

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяцъ 1, 11, 21 числа
каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе 2 печатн. листовъ.

ГОДЪ
ХХVIII.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ пересылкой 6 р.

11-го Октября № 29. 1899 года.

⊖ О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . ⊖

Епархіальныя извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: 29-го сентября заштатный псаломщикъ **Павель Королевъ** псаломщикомъ въ село Успенское, Славяно-сербскаго уѣзда; 30-го бывший воспитанникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи **Иванъ Бережный** исправляющимъ должность псаломщика села Туркеновки, Александровскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЪ: 25-го сентября псаломщикъ села Ново-николаевки, Александровскаго уѣзда, **Евгеній Котляревскій** къ Макарьевской церкви поселка Горловки, Бахмутскаго уѣзда.

УВОЛЕНЪ ЗАШТАТЪ, СОГЛАСНО ПРОШЕНІЮ, 28-го сентября псаломщикъ села Анадоліи, Мариупольскаго уѣзда, **Василій Султанбеевъ.**

УМЕРШІЙ 25-го сентября псаломщикъ села Васильевки, Павлоградскаго уѣзда, **Теодоръ Михайловскій** исключается изъ списковъ.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) церковныхъ старость къ церквамъ: села Веселаго, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Лоцько**; села Ивановки, Павлоград-

скаго уѣзда, крестьянинъ **Елисей Алексѣвъ**; села Алексѣвки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ **Феодосій Карненко**; села Санжаровки, того же уѣзда, крестьянинъ **Алексѣй Мофъ**; села Дѣвки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Андрей Андрейченко**; села Солоненькаго того же уѣзда крестьянинъ **Даніиль Колодченко**; села Троицкаго, Таганрогскаго округа, крестьянинъ **Иванъ Бутенко 2-й**; Свято-Троицкой церкви г. Екатеринослава купецъ **Феодоръ Мирошниченко** и б) предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства церкви села Михайловки, Славяносербскаго уѣзда, священникъ **Герасимъ Бошановскій** и 13 членовъ.

НАЗНАЧЕНІЕ ДУХОВНАГО СЛѢДОВАТЕЛЯ. Слѣдователь 3-го округа церквей Бахмутскаго уѣзда священникъ **Діомидъ Кащенко**, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ отъ занимаемой должности и на его мѣсто резолюціею Его Пресвященства 5-го октября назначень слѣдователемъ священникъ села Григорьевки, Бахмутскаго уѣзда, **Петръ Верецкій**.

НАЗНАЧЕНІЕ СЪѢЗДА МАРИУПОЛЬСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА. Объявляется къ съѣднію о.о. благочиннымъ Маріупольскаго училищнаго округа, что окружный съѣздъ о.о. депутатамъ духовенства назначень на 26 октября сего года.

Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи.

Всѣ священническія мѣста, показанныя въ номерѣ 28 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ, праздны, за исключеніемъ мѣстъ при Вознесенской церкви с. Вознесенки, Александровскаго уѣзда, Рождество-Богородичной церкви с. Андреевки, Бахмутскаго уѣзда; Св.-Троицкой церкви с. Новогригорьевки, Верхнедѣпровскаго уѣзда и при Свято-Духовской церкви с. Троицкаго, Ростовскаго уѣзда.

Штатныя діаконскія мѣста, показанныя въ номерѣ 28 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 г. всѣ праздны, кромѣ Георгіевской церкви м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ номерѣ 28 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 г. всѣ праздны, кромѣ Вознесенской церкви с. Туркеновки, Александровскаго уѣзда; Макарьевской церк-

ви поселка Горловки, Срѣтенской церкви с. Доброполя, Бахмутскаго уѣзда; Маріе-Магдалиновской церкви с. Вороной, Новоомсковаго уѣзда и Воскресенской церкви села Успенскаго, Славяно-сербскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

Екатеринославскаго Епархіальнаго Братства во имя Святаго Равноапостольнаго Князя ВЛАДИМИРА при Екатеринославской Духовной Семинаріи за 11-й годъ его дѣятельности.

(Съ 1-го Сентября 1898 г. по 1-е Сентября 1899 г.).

Открытіе состоящаго при мѣстной Духовной Семинаріи Братства во имя Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра совершилось по инициативѣ покойнаго Преосвященнаго Серапіона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго и при содѣйствіи покойнаго Ректора Семинаріи протоіерея Михаила Разногорскаго 15 Іюля 1888 г. Въ настоящее время Братство вступаетъ въ 12-й годъ своего существованія, и Совѣтъ Братства по § 32 Устава Братства имѣетъ честь представить общему собранію членовъ онаго отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за истекшій годъ—съ 1-го сентября 1898 г. по 1-е сентября 1899 г.

Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Агапитъ; Товарищъ Предсѣдателя бывший директоръ народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи А. І. Малевинскій; члены Совѣта: Инспекторъ Семинаріи М. Я. Монастыревъ, священникъ о. Ф. Гераскевичъ, преподаватели Семинаріи—Я. А. Павловскій, В. П. Сахаровъ, В. Н. Тацентовъ, В. А. Грековъ, Г. А. Соколовъ, помощникъ Инспектора Семинаріи Н. П. Рубцовъ, смотритель Духовнаго училища С. Д. Θεодосьевъ. Казначеемъ Братства состоялъ священникъ о. Ф. Гераскевичъ и секретаремъ помощникъ инспектора Семинаріи Н. П. Рубцовъ.

Число членовъ Братства.

Члены Братства распредѣляются на 4 разряда; почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ сореволателей. Въ отчет-

номъ году почетныхъ членовъ было 4, пожизненныхъ—4, дѣйствительныхъ—78 и членовъ соревнователей—208.

Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства имѣлъ 17 засѣданій, изъ нихъ 3 представляли собою общія собранія всѣхъ, по возможности, членовъ Братства, находящихся въ г. Екатеринославѣ. Предметомъ занятій Совѣта, равно какъ и общихъ собраній, согласно 2 и 3 §§ Устава, служили изысканіе и усиленіе средствъ къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія и грамотности въ средѣ православныхъ христіанъ Екатеринославской епархіи.

Первое мѣсто въ дѣятельности Братства за истекшій годъ въ этомъ направленіи должны занять устраиваемыя Братствомъ съ разрѣшенія Его Преосвященства народныя религіозно-нравственныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Въ истекшемъ году чтенія велись въ слѣдующихъ пунктахъ города:

- 1) Въ Троицкой церкви (читали мѣстные священники и воспитанники V и VI классовъ Семинаріи);
- 2) Въ Успенской церкви (мѣстные священники, псаломщикъ Разногорскій и воспитанники Семинаріи);
- 3) Въ Благовѣщенской церкви (мѣстные священники);
- 4) Въ Церковно-приходской школѣ при Покровской церкви (о. Ректоръ Семинаріи, мѣстные священники и воспитанники Семинаріи);
- 5) Въ церкви при Екатеринославскомъ Исправительномъ Отдѣленіи (священникъ Н. Дворниковъ и воспитанники Семинаріи);
- 6) Въ ночлежномъ домѣ (священники—И. Верещацкій, Ф. Гераскевичъ, П. Даниловъ и воспитанники Семинаріи);
- 7) Въ Церковно-приходской школѣ въ Туркестанѣ (священники—Е. Краснокутскій, И. Вахнинъ, Г. Бѣлинскій, учитель школы П. Гонтаревскій и учительница Гонтаревская);
- 8) Въ Церковно-приходской школѣ на Амурѣ (о. Ректоръ Семинаріи, священникъ Г. Могуцій и преподаватели Епархіальнаго женскаго училища—Н. В. Рождественскій и С. О. Липковскій);
- 9) Въ церкви на городскомъ Воскресенскомъ кладбищѣ (мѣстные священники);
- 10) Въ Кафедральномъ Соборѣ (соборные священники и преподаватели Семинаріи—М. А. Лавровскій и М. С. Брунбендеръ);
- 11) Въ аудиторіи Брянскаго завода (инспекторъ Семинаріи М. Я. Монастыревъ, преподаватели Семинаріи Я. А. Павловскій,

Епархіальный миссіонеръ А. Я. Дородницынъ и священникъ Е. Краснокутскій);

12) Въ Образцовой при Семинаріи школѣ (преподаватели Семинаріи В. Н. Тацентовъ, Г. А. Соколовъ, В. А. Грековъ, А. И. Рождественскій и П. А. Хотовицкій, Епархіальный наблюдатель священникъ Н. Рубанистый, помощникъ смотрителя Духовнаго училища И. В. Викторовскій, учитель школы діаконъ Прокопенко и воспитанники Семинаріи);

13) Въ женскомъ отдѣленіи Екатеринославскаго тюремнаго замка (священникъ И. Верещацкій, учительницы «Безплатной женской школы Общества Попечительства о женскомъ образованіи въ г. Екатеринославѣ»—Гамза и Горлянская).

Чтенія велись по слѣдующему плану; а) каждый разъ предлагалось слушателямъ два и никакъ не болѣе трехъ чтеній; б) первое чтеніе предлагалось кѣмъ-либо изъ членовъ Братства на тему религіозно-нравственнаго характера, свободно имъ избранную, сообразно съ развитіемъ слушателей и ихъ духовными нуждами; г) второе чтеніе велъ воспитанникъ Семинаріи по заранѣ опредѣленному плану и по указаннымъ для него лучшимъ источникамъ; д) третье чтеніе состояло изъ краткаго изъясненія дневнаго Евангелія или Апостола и велось оно кѣмъ-либо изъ членовъ Братства; е) всякое чтеніе заносилось въ особо заведенную для этой цѣли книгу съ обозначеніемъ, кто и какую тему читалъ въ данное время, здѣсь же обозначалось, по возможности, и число слушателей; ж) чтенія начинались пѣніемъ молитвы «Царю Небесный», а заканчивались пѣніемъ «Достойно есть» и «Спаси Господи, люди Твоя», при участіи, по возможности, всѣхъ присутствовавшихъ на чтеніи слушателей. Чтенія сопровождалось пѣніемъ цѣрковныхъ пѣснопѣній, заранѣе подготовленныхъ хоромъ изъ воспитанниковъ Семинаріи по указанію лицъ, завѣдующихъ чтеніями, 2) послѣ чтеній присутствовавшимъ на чтеніяхъ раздавались бесплатно листки религіозно-нравственнаго содержанія для чтеній дома.

Чтенія вездѣ имѣли болѣе или менѣе полный успѣхъ: они охотно посѣщались слушателями, благоговѣнно выслушивались ими, а иногда вызывали на лицахъ слезы неподдѣльнаго умиленія. То-же нужно сказать и о пѣніи, которымъ начинались, сопровождалось и заканчивались чтенія.

Число слушателей на чтеніяхъ въ точности опредѣлить нѣтъ возможности, приблизительно въ различныхъ пунктахъ оно колебалось отъ 50 до 300 душъ на каждое чтеніе.

Помимо этихъ, такъ сказать рядовыхъ чтеній, производившихся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ указанныхъ пунктахъ г. Екатеринослава, Совѣтъ Братства по предложенію Его Преосвященства устроилъ въ воскресные дни 4 и 5 недѣли св. Четырнадцатидесятицы, въ видахъ подготовленія народа къ предстоящимъ въ недѣлю Ваин сборамъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, особыя чтенія о Св. Землѣ въ слѣдующихъ пунктахъ: въ Каѳедральномъ соборѣ и во всѣхъ приходскихъ церквяхъ города, въ залѣ городской Думы (читали И. В. Викторовскій и Н. В. Рождественскій), въ желѣзнодорожномъ училищѣ (читали священникъ Вл. Капустинскій и М. С. Брунбендеръ), въ Образцовой при Семинаріи школѣ (читали священники—А. Одинцовъ и Н. Рубанистый) и въ аудиторіи Брянскаго завода (читали М. Я. Монастыревъ и священникъ Е. Краснокутскій).

Говоря объ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній въ городѣ Екатеринославі, нельзя не упомянуть добрымъ словомъ воспитанниковъ Семинаріи (V и VI кл.), изъ которыхъ очень многіе принимали въ нихъ живое и искреннее участіе.

Воспитанники V и VI кл. во всѣхъ пунктахъ принимали участіе въ чтеніяхъ, они съ участіемъ воспитанниковъ изъ другихъ классовъ организовали изъ себя, подъ руководствомъ преподавателя В. Н. Тацентова необходимые при чтеніяхъ пѣвческіе хоры, чѣмъ въ значительной степени способствовали успѣху и благотворному дѣйствію чтеній на слушателей.

Устраивая религіозно-нравственныя чтенія въ г. Екатеринославі, Совѣтъ Братства завѣдывалъ и руководилъ вмѣстѣ съ этимъ въѣбогослужебными религіозно-нравственными чтеніями въ предѣлахъ всей епархіи, а также и существующими въ епархіи обществами трезвости. Съ цѣлью пріобрѣтенія свѣдѣній по дѣлу устройства народныхъ чтеній и въѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ народомъ и развитія сего дѣла Совѣтъ братства въ истекшемъ году обратился къ о.о. благочиннымъ епархіи и настоятелямъ приходскихъ церквей съ слѣдующими вопросами: 1) гдѣ, въ какихъ городахъ или селеніяхъ и въ какихъ помѣщеніяхъ ведутся народныя чтенія и въѣбогослужебныя собесѣдованія пастырей съ народомъ; 2) съ какого времени они ведутся; 3) кѣмъ ведутся; 4) по какимъ программамъ и подъ чьимъ наблюденіемъ; 5) гдѣ сопровождаютъ чтенія туманными картинами и гдѣ ведутся безъ оныхъ; 6) съ чьего разрѣшенія производятся чтенія и собесѣдованія. Изъ представленныхъ въ настоящее время о.о. благочинными свѣдѣній по вышеозначеннымъ

вопросамъ усматривается, что чтенія ведутся почти во всѣхъ приходсахъ епархіи, приче́мъ помѣщеніемъ для веденія чтеній служатъ приходскіе храмы, а также земскія и церковно-приходскія школы. Участвіе въ веденіи чтеній, кромѣ приходскаго духовенства, принимаютъ жены священниковъ, а также учителя и учительницы земскихъ и церковно-приходскихъ школъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ чтенія ведутся съ туманными картинами.

Изъ представленныхъ нѣкоторыми приходскими священниками отчетовъ о происходившихся подъ ихъ руководствомъ и наблюденіемъ религиозно-нравственныхъ чтеній въ истекшемъ году усматривается, что предметомъ чтеній и собесѣдованій было объясненіе дневнаго Евангельскаго или Апостольскаго чтенія, или поученіе на какой-либо текстъ, затѣмъ житіе или дневного, или въ одинъ изъ ближайшихъ дней празднуемаго Святого съ нравоученіемъ изъ его жизнеописанія для слушателей, а также предлагались статьи и рассказы изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заветъа, изъ исторіи русскаго государства, о разныхъ явленіяхъ природы, о бытѣ другихъ народовъ, о болѣе замѣчательныхъ городахъ и проч.

Съ какимъ интересомъ относится къ чтеніямъ народъ,—объ этомъ можетъ свидѣтельствовать рассказъ священника с. Николаевки Г. Пепескула объ устройствѣ чтеній въ его селѣ. Купивъ на собранныя между прихожанами деньги фонарь за 80 рублей и картины, о. Пепескулъ сталъ приготовляться къ открытію самыхъ чтеній. «Предварительно я рѣшилъ, говорить о. Пепескулъ, познакомить учениковъ церковно-приходской школы съ устройствомъ фонаря, показавъ имъ на экранѣ нѣкоторыя картины; и это было необходимо, такъ какъ вѣсть объ открытіи чтеній съ волшебнымъ фонаремъ начала занимать и стараго и малаго на селѣ, давая пищу разнымъ толкамъ. Въ названіи фонаря волшебнымъ нѣкоторые изъ прихожанъ видѣли нѣкое волшебство и съ недоувѣріемъ выслушивали убѣжденія и доводы болѣе благоразумныхъ лицъ, доказывавшихъ, что разъ будутъ показываться священные картины и будетъ читать самъ батюшка, то можно-ли здѣсь предполагать какое-либо волшебство или нечистую силу? Въ назначенный воскресный день, послѣ вечерни, мнѣ пришлось пробираться къ зданію церковно-приходской школы, гдѣ происходятъ наши чтенія, сквозь густую толпу не только дѣтей, но и взрослыхъ, плотно расположившихся во дворѣ училища и около, жаждущихъ увидѣть туманныя картины. Такъ какъ помѣщеніе школы далеко не могло вмѣстить всѣхъ собравшихся, то чтобы удовлетворить ихъ любопытство, я рассчитывалъ раздѣлить

всѣхъ на нѣсколько группъ и допускать «на туманныя картины» по очереди, сколько могло вмѣститься въ классной комнатѣ, но такого порядка мнѣ не пришлось установить. Прежде чѣмъ успѣлъ я открыть дверь комнаты, какъ все зданіе школы переполнилось взрослыми мужчинами и женщинами, которые, отгѣснивъ школьникова, вплотную заняли всѣ, какія можно было, мѣста. Рама экрана отгѣсноты затрещала, и я успѣшилъ ее отставить, рѣшивъ вмѣсто нея воспользоваться заднею незанятою стѣною, куда и направилъ фонарь стеклами. Видя предъ собою взрослыхъ прихожанъ, я уклонился отъ заранѣе намѣченной программы настоящаго собранія. Я предварительно познакомилъ собравшихся слушателей съ самой исторіей народныхъ чтеній, насколько это мнѣ было извѣстно, начало которыхъ восходитъ къ 70-мъ годамъ и первымъ мѣстомъ ихъ примѣненія былъ Петербургъ; потомъ сообщилъ, на какія средства приобрѣтенъ фонарь и картины, для чего прочиталъ списокъ жертвователей, далѣе объяснилъ имъ и самое устройство фонаря, указавъ на всю простоту и незатѣйливость его. Выяснивъ, наконецъ, цѣль устраиваемыхъ мною при помощи фонаря религіозно-нравственныхъ чтеній, которая состоитъ въ наглядномъ ознакомленіи съ событіями Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ, въ слушаніи душеспасительныхъ разсказовъ и въ общемъ хоровомъ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ, я приступилъ къ демонстраціи самыхъ картинъ посредствомъ фонаря, чѣмъ и думалъ закончить это первое въiprogramное собесѣдованіе. Первые двѣ картины—«первый день творенія» и «второй день творенія» вышли очень рельефно на стѣнѣ, приведя всѣхъ въ восторгъ, но далѣе за духотою и отсутствіемъ притока свѣжаго воздуха свѣтъ фонаря сталъ ослабѣвать и на стѣнѣ, вмѣсто картинъ, отражались свѣтотыя пятна, пока совершенно не потухли фитили въ нашемъ фонарѣ. Итакъ, наше собесѣдованіе закончилось совершенно противъ желанія преждевременно и всѣ volens-nolens принуждены были разойтись.

Нужно было позаботиться объ упорядоченіи своего предпріятія и устранить причины, могущія принудить неожиданно прекратить собесѣдованія, тѣмъ болѣе, что лучшаго помѣщенія для чтеній, кромѣ классной комнаты церковно-приходской школы, вмѣщающей 60—70 душъ, негдѣ было найти. Слѣдующее чтеніе было назначено на 1-е октября, и я позаботился какъ можно торжественнѣе устроить его. Къ чтенію было назначено «О сотвореніи видимаго міра» изъ собесѣдованій Путятина, такъ прекрасно и удобно составленное и какъ-бы нарочито принаровленное къ нашимъ картинамъ; читалъ

я; второе чтеніе было «Рай» изъ книжекъ Братства Св. Владимира, читала сельская учительница. Чтобы избѣгнуть тѣсноты въ школь, я заранѣе приготовилъ 70 билетиковъ лѣ $\frac{1}{32}$ долю писчаго листа бѣлой бумаги, приложивъ на билетахъ печать и помѣтивъ каждый изъ нихъ номеромъ и числомъ дня. Билеты должны были быть розданы бесплатно моею женой однимъ взрослымъ лицамъ. Раздача билетовъ сначала занимала жену, но потомъ, когда, послѣ вечерни, всѣ толпой двинулись за полученіемъ билетовъ и порядочно стиснули ее, она поспѣшила ихъ роздать кое-какъ, такъ что и нѣсколько мальчугановъ умудрились заpastись ими. Заведенные билетики и въ послѣдующее время значительно упорядочили весь ходъ нашихъ собесѣдованій. Съ билетами свободно можно было устраивать чтенія отдѣльно для мужчинъ и для женщинъ, какъ и для дѣтей. Наши чтенія были общія для мужчинъ и для женщинъ, а для учениковъ я устраивалъ днемъ по сокращенной программѣ. Бывали при этомъ забавные случаи. Входить, напримѣръ, женщина и начинаетъ старательно искать по всѣмъ своимъ карманамъ билетикъ для предьявленія мнѣ, и не найдя его, она, уже улыбаясь, проситъ впустить ее «такъ», потому что билетика она никакъ не могла раздобыть. Были случаи поддѣлки билетовъ или же предьявлялись билеты прежнихъ чтеній, найденные, очевидно, около школы и тщательно прибереженные. Хитрости эти всегда были обнаруживаемы, такъ что потомъ уже никто къ нимъ не прибѣгалъ, а въ такихъ случаяхъ прямо просилъ впустить безъ билета. Наконецъ, приблизился моментъ самыхъ чтеній. Экранъ былъ установленъ, мѣсто для лекторовъ было приготовлено, слушатели были на мѣстахъ за партами, а кто стоя, нарушая тишину тяжелыми вздохами, въ ожиданіи «чего-то». Свѣчи были потушены, и лишь свѣтъ лампадки слабо мерцалъ, обрисовывая въ полумракѣ силуэты мужчинъ и женщинъ. Прикрывъ за тумбою рукою свѣчу, чтобы свѣтъ отъ нея не падалъ на экранъ, я началъ читать о сотвореніи видимаго міра и лишь произнесъ: «насталъ первый день», какъ на экранѣ появилась отчетливо картина Господа Саваоѳа въ сіяніи простирающаго Свои длани надъ вселенною. Съ дальнѣйшими чтеніями появлялись картины второго, сретяго и т. д. дней творенія видимаго міра. Когда появилась картина седьмого дня—Господь возсѣдающій въ сіяніи надъ сотвореннымъ міромъ, окруженный свв. ангелами, хоръ пѣвчихъ подъ акомпаниментъ фисъ-гармоніи (играла моя жена) запѣлъ гимнь «Коль славенъ нашъ Господь». Восторгъ всѣхъ присутствовавшихъ былъ полный. Потомъ слѣдовали другія картины Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, и прочитанъ былъ «Рай».

Въ заключеніе были показаны портреты Государя и Государыни и подъ фисъ-гармонію хоромъ былъ пропѣтъ гимнъ «Боже, Царя храни», а потомъ всѣми присутствовавшими была пропѣта молитва за Царя «Спаси Господи люди Твоя» и, наконецъ, когда на экранѣ появилось изображеніе Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, всѣ съ рѣдкимъ воодушевленіемъ пропѣли «Достойно есть». Послѣднюю картину снова смѣнили портреты Государя и Государыни, и всѣ начали расходиться, сердечно благодаря меня за все, что пришлось имъ видѣть и слышать.

Чтеніе о сотвореніи видимаго міра одно изъ лучшихъ, повторялось оно нѣсколько разъ съ одинаковымъ успѣхомъ. Не меньшее впечатлѣніе на слушателей производило чтеніе о страшномъ судѣ по «Паломнику», особенно въ виду картины, изображающей послѣдній судный день. Послѣ этого чтенія женщины передавали: «такъ мы наплакались, такъ наплакались!»

Кромѣ указаннаго было прочитано еще слѣдующее: «Тайна долголѣтней жизни», «Въ утѣшеніе болящему», «Проклятіе материнское», «Живой мертвецъ», «Евангельская грѣшница», «Путешествіе къ святымъ мѣстамъ», «Праведный Іовъ», «Дванадцатые праздники» и многіе другіе рассказы.

Всѣхъ картинъ Ветхаго и Новаго Завѣта о. Пепескуль приобрѣлъ 40, которыя, кромѣ шести, всѣ раскрашены. Теперь онъ озабоченъ приобрѣтеніемъ новыхъ картинъ, что при скудости средствъ очень затруднительно.

Съ неменьшимъ интересомъ народъ посѣщалъ всѣ вообще чтенія и безъ фонаря, такъ что посѣтителей обыкновенно бывало столько, сколько могла вмѣстить классная комната. Въ небольшихъ зданіяхъ, особенно по деревнямъ, число слушателей, на чтеніяхъ бывало до 50 душъ, а въ такихъ зданіяхъ, какъ Юзовская школа, — до 400 душъ.

Забываясь объ устройствѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и народныхъ чтеній, Совѣтъ Братства заботился также и объ устройствѣ въ селахъ и деревняхъ Екатеринославской епархіи церковно-приходскихъ бібліотекъ-читалень. Желая въ этомъ дѣлѣ придти на помощь приходскимъ священникамъ, часто незнающимъ, какія книги изъ существующей въ настоящее время обширной народной литературы наиболѣе пригодны для народнаго чтенія, Совѣтъ Братства журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 6 апрѣля с. г. утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ поручить членамъ Совѣта—епархіальному наблюдателю священнику Н. Рубанистому и

преподавателю Семинаріи Г. А. Соколову—составить примѣрный списокъ книгъ для церковно-приходскихъ бібліотекъ—въ 5, 10, 15, 20, 25 рублей и выше, каковой списокъ и рекомендовать вниманію епархіальнаго духовенства чрезъ напечатаніе этого списка въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Составленіе и подборъ книгъ для этихъ бібліотекъ рѣшено поручить книжному складу Братства. Книжный складъ Братства, открытый въ видахъ религіозно-просвѣтительныхъ въ 1896 году, въ истекшемъ году оперировалъ также успѣшно, какъ и въ предыдущіе годы. Складъ имѣлъ весьма разнообразный выборъ книгъ и брошюръ, преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія, начиная отъ самыхъ дешевыхъ копѣчныхъ изданій, а также—иконъ, образковъ, крестиковъ и проч. Оборотный капиталъ склада въ истекшемъ году—2200 р.; продано складомъ книгъ и иконъ на 1282 руб. 3 коп., причеиъ чистой прибыли выручено 230 р. 76 к. Для болѣе успѣшнаго распространенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія въ средѣ народонаселенія епархіи складъ имѣеть въ различныхъ мѣстахъ епархіи своихъ комисіонеровъ, числоиъ 15.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Отъ Екатеринославскаго епархіальнаго братства Св. Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра при Духовной Семинаріи.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и приходскаго духовенства Екатеринославской епархіи.

Такъ какъ счетъ прихода и расхода сумиъ по Братству св. Владиміра и по Братскимъ учрежденіямъ—типографіи и книжному складу—ведеться отдѣльно, то въ виду этого Совѣтъ Братства покорнѣйше просить лицъ, обращающихся въ типографію и книжный складъ съ своими заказами, во избѣжаніе недоразумѣній и промедленія въ выполненіи ихъ заказовъ, слѣдующія за сіи заказы деньги адресовать не въ Совѣтъ Братства, какъ это многіе дѣлають въ настоящее время, а въ типографію, или-же въ книжный складъ, смотря по роду заказовъ.

Отъ Кирилло-Меодіевскаго Братства при Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Въ теченіе м.м. Іюнь—Августъ въ кассу Братства поступили пожертвованія отъ разныхъ лицъ, при отношеніяхъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ: 1) у Петрова, Благоч. втораго округа Павлоградскаго уѣзда отъ 16 Іюня № 610—3 р. 91 к.; 2) Благоч. III округа Александровскаго уѣзда отъ 2 Іюня № 658—67 р. 57 к.; 3) Благоч. IV округа Мариупольскаго уѣзда отъ 5 Іюля № 359—19 р.; 4) Благоч. II округа, Александровскаго уѣзда отъ отъ 9 Іюля № 789—24 р. 32 к.; 5) Благоч. II округа Павлоградскаго уѣзда отъ 11 Іюля № 579—2 р. 50 к.; 6) Благоч. II округа Бахмутскаго уѣзда отъ 14 Іюля № 715—47 р. 64 к.; 7) Благоч. II округа Верхнедѣпровскаго уѣзда Протоіерея С. Раевского—37 р. 50 коп.; 8) Благоч. IV округа Павлоградскаго уѣзда отъ 12 Іюля № 376—9 р. 45 к.; 9) Поступило 3% сбора отъ Благочин. IV округа Павлоградскаго уѣзда отъ 12 Іюля № 376—13 р. 85 к.; 10) Благоч. II округа Павлоградскаго уѣзда отъ 11 Іюня № 680—25 руб.; 11) Благоч. II округа Славяносербскаго уѣзда отъ 11 Іюля № 689—20 руб. 50 коп.

Отъ Правленія Бахмутскаго Духовнаго Училища.

XLVIII Очередный Съѣздъ о.о. депутатовъ Бахмутскаго духовно-училищнаго округа назначенъ на 16 Ноября сего 1899 года.

Предметомъ занятій Съѣзда имѣютъ быть: 1) разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода по содержанію училища въ 1900 году; 2) опредѣленіе нормы взносовъ на содержаніе училища отъ 2 и 3 благочинническихъ округовъ Павлоградскаго уѣзда; 3) ассигнованіе суммы на исправленіе иконостаса училищной церкви; 4) разсмотрѣніе журналовъ по обревизованію училищныхъ отчетовъ за 1898 г. и актовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета; 5) избраніе временнаго Ревизіоннаго Комитета на 1900 годъ; 6) избраніе на слѣдующее трехлѣтіе члена Правленія отъ духовенства; 7) и другіе вопросы, которые имѣютъ быть предложены Правленіемъ училища на разсмотрѣніе Съѣзда.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

СЪ 1-го НОЯБРЯ
ВЪ ПЕТЕРБУРГЪ БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ

ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЗДОРОВЬЕ“

24 №№ въ годъ со многими бесплатными приложениями и преміями.

Названіе журнала «Здоровье» есть въ тоже время его программа. Журналъ «Здоровье» предназначается для интеллигентной публики и будетъ посвященъ всѣмъ вопросамъ, касающимся здоровья человѣка, сохранения и укрѣпленія его, а также предупрежденія и леченія болѣзней домашними средствами.

Кромѣ очередныхъ №№ журнала, подписчики «Здоровья» получаютъ еще слѣдующія бесплатныя приложения и преміи:

12 приложений «Домашній врачъ». Ежемѣсячно популярная брошюра съ описаніемъ какой нибудь болѣзни, изъ наиболѣе распространенныхъ, и съ указаніемъ способовъ ДОМАШНЯГО ея леченія.

12 приложений «Сезонный листокъ Здоровья»: Ежемѣсячные листки съ популярными гигиеническими и медицинскими совѣтами, рецептами и наставленіями, пригнанными въ домашнему быту.

Популярный гигиеническій семейный календарь «Жизнь и Здоровье» на 1900 годъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой и со всѣми приложениями и преміями:

4 р. въ годъ, 2 р. въ полгода и 1 р. въ $\frac{1}{4}$ года.

Адресъ: С.-Петербургъ, Редакція журнала «Здоровье».

Отдѣленіе для городскихъ подписчиковъ: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. № 38 при Типографіи П. Лобанова.

Журналъ «Здоровье» можетъ быть высланъ желающимъ и наложеннымъ платежомъ.

На № 1-й накладывается платежъ въ размѣрѣ подписной цѣны съ прибавленіемъ 25 коп. почтовыхъ расходовъ, а слѣдующіе №№ высылаются по полученіи денегъ обыкновеннымъ порядкомъ. Лица, желающія подписаться такимъ образомъ, благоволятъ увѣдомить о томъ редакцію простымъ, даже открытымъ письмомъ.

№ 1-й журнала „Здоровье“ выйдеть 1-го Ноября.

ХРОМОЛИТОГРАФІЯ

Д. Н. ПЛЮЩЕЕВА

взявъ на себя инициативу распространенія Аѳонско-Ильинскаго изданія иконъ, книгъ, брошюръ и листковъ духовно-нравственнаго содержанія, предлагаетъ пастырямъ и старостамъ церквей, а также братствамъ и монастырямъ, выписывать таковыя на комиссію.

ЦѢНЫ САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ.

Иконы хромолитографскія на бумагѣ въ 14 красокъ лакированныя:

8	вершк.	за 1000 экзем.	55	руб.
6	»	» 1000	»	32	»
4	»	» 1000	»	13	»
3	»	» 1000	»	7	»

Листки въ 4 стран. за 1000 шт. 4 руб. 50 коп.

» » 8 » » 1000 » 7 » 20 »

Односторонніе листы » 1000 » 6 » 75 »

Иконъ имѣется до 500 названій и листковъ до 400 №, а также большой выборъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія.

По желанію высылается иллюстрированный каталогъ бесплатно.

По изъявленіи согласія товаръ высылается немедленно.

Адресъ: Одесса, Хромолитографія Д. Плющева, Средне-Фонтанская улица, собственный домъ.

5-1

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малюковскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Епархіальныя извѣстія. 2) Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи. 3) Отчетъ Екатеринославскаго Братства Св. Владимира. 4) Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Братства Св. Владимира. 5) Отъ Кирилло-Мефодіевскаго Братства. 6) Отъ Правленія Бахмутскаго духовнаго училища. 7) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 10-го Октября 1899 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацетовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Октября № 29 1899 года.

— ○ ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Торжество въ Екатеринославской духовной
Семинаріи 26 сентября 1899 года.

26-е Сентября,—день памяти Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова,—было для Екатеринославской Семинаріи сугубымъ праздникомъ. Вмѣстѣ съ молитвеннымъ чествованіемъ празднуемаго Святаго въ этотъ день у насъ соединилось и молитвенное чествованіе двѣнадцати свв. Апостоловъ—покровителей Семинарскаго храма, перенесенное съ 30-го Іюня, и свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія и князя Владиміра—покровителей существующихъ при Семинаріи Братствъ.

Нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Сѣмеонъ, благоизволилъ принять участіе въ нашемъ празднествѣ самое непосредственное. Наканунѣ праздника, ровно въ пять часовъ вечера, онъ прибылъ въ Семинарію и, встрѣченный при входѣ на второй этажъ о. Ректоромъ и г. Инспекторомъ Семинаріи, облачился здѣсь въ мантию и, при пѣніи семинарскимъ хоромъ тропаря 12-ти Апостоламъ, прослѣдовалъ въ церковь. Здѣсь онъ присутствовалъ при совершеніи Всенощнаго бдѣнія, выходилъ съ сослужащими: о. Ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Агапитомъ, преподавателемъ Семинаріи прот. В. Мстиславскимъ, ключаремъ собора свящ. Д. Страховскимъ и духовникомъ Семинаріи свящ. І. Успенскимъ—на литію и на величаніе и самъ помазывалъ всѣхъ присутствовавшихъ въ

храмъ освященнымъ елеемъ. Пѣли Всенощную два хора— архіерейскій и семинарскій, при чемъ выполненныя ими церковныя пѣсни производили такое глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ и поддерживали въ нихъ молитвенное настроеніе настолько сильное, что утомленія Богослуженіемъ, продолжавшимся ровно три съ половиною часа, почти не чувствовалось и не замѣчалось. Всѣ присутствовавшіе въ храмъ проникнуты были однимъ молитвеннымъ духомъ, и ихъ поведение вполне отвѣчало этому настроенію. Да иного и быть не могло. Красоты архіерейскаго Богослуженія въ связи съ прекраснымъ выполненіемъ всего положеннаго по Уставу и въ чтеніи и въ пѣніи настолько были рельефны, что не замѣтить ихъ и не быть плѣненнымъ ими могъ только человѣкъ болѣзненно равнодушный и вялый вообще къ впечатлѣніямъ окружающаго.

Такою же торжественностію, плѣнявшею собою мысль и чувства молящихся, отличалось и Богослуженіе утреннее, т. е. Литургія. Строгій вообще въ отношеніи порядка нашъ Владыка прибылъ въ Семинарію ровно въ девять часовъ утра, и, по надлежащей встрѣчѣ въ корридорѣ перваго этажа, прослѣдовалъ въ храмъ. Здѣсь, послѣ пропѣтія «входной», началась церемонія облаченія, занявшая времени немного. Затѣмъ послѣдовало чтеніе часовъ, во время чего были посвящены въ стихарь—одинъ готовящійся къ посвященію во діакона и три воспитанника VI кл. Семинаріи. Начавшаяся потомъ Литургія, въ сослуженіи участниковъ вчерашняго Богослуженія и при тѣхъ же двухъ хорахъ пѣвшихъ, прошла съ отмѣннымъ величіемъ и торжественностію и съ подобающимъ благоговѣніемъ со стороны молящихся. Семинарскій хоръ исполнилъ за Литургіей на греческомъ языкѣ: «Единородный Сыне»,—«Святый Боже»,—«Сугубую ектинію»,—«Иже херувимы» и «Милость мира». Въ половинѣ Литургіи прибыли въ Семинарскій храмъ почетные гости: Начальникъ губерніи князь П. Д. Святополкъ-Мирскій, Начальникъ Екатеринбург-

ской ж. д. тайный сов. А. А. Верховцовъ, Директоръ народныхъ училищъ К. Т. Калабановскій и г-нъ Полиціймейстеръ города Екатеринослава. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ произнесено было слово. Мы позволяемъ себѣ, насколько припоминаемъ, воспроизвести его:

«Возлюбленные питомцы вертограда сего», обратился Владыка къ воспитанникамъ Семинаріи. «Помолившись Господу Богу въ семь святомъ храмѣ, я желалъ бы теперь усладиться бесѣдою съ вами. Но о чемъ я буду говорить и что выберу предметомъ для своей бесѣды? Празднуемый нынѣ и ублажаемый Церковію св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ обращается къ вашему возрасту съ такими словами: *писахъ вамъ, юноши, яко крѣпцы есте, и слово Божіе въ васъ пребываетъ, и побѣдите лукаваго* (1. Іоан. 2, 14). Вы—цвѣтъ и надежда Екатеринославской епархіи—собрались подъ сѣнь этого учебнаго заведенія, чтобы получить здѣсь образованіе и воспитаніе. Но въ чемъ же должно состоять истинное образованіе и воспитаніе?—Обыкновенно, хорошимъ, воспитаннымъ юношею считаютъ того, который обладаетъ физическимъ здоровьемъ, избыткомъ тѣлесныхъ силъ и красивою наружностью; который обогатитъ умъ свой многими знаніями, свѣдущъ въ живописи, музыкѣ, ваяніи, умѣетъ держать себя въ обществѣ и проч. Но если *свѣтъ* довольствуется такими качествами въ юношѣ и считаетъ ихъ достаточными для того, чтобы называть юношу воспитаннымъ и образованнымъ, то Церковь, хотя и признаетъ эти качества дарами Божіими, по значеніе имъ придаетъ только второстепенное. По понятіямъ Церкви, не красота тѣлесная составляетъ истинное украшеніе юноши, а душа добрая, воспитанная въ страхѣ Божіемъ. Вспомнимъ Авессалома. Священный Писатель замѣчаетъ: *якоже Авессаломъ не бѣ мужъ во всемъ израили, хваленъ зыло: отъ пяты ноги его и до верха его не бѣ въ немъ порока* (2 Царств. 14, 25). И что же? Онъ возсталъ противъ своего отца, поднялъ возмущеніе съ цѣлію

свергнуть его съ престола. Какова же была судьба его? Военачальникъ Давида Иоавъ пронзилъ его сердце стрѣлами въ то время, когда онъ, послѣ пораженія своего войска, спасаясь бѣгствомъ, зацѣпился волосами и повисъ на деревѣ. Напротивъ, сынъ патріарха Иакова Иосифъ былъ славенъ не красотою только тѣлесною, но и красотою душевною, — красотою послушанія. За это любилъ его отецъ; это же дало ему возможность возвыситься и при дворѣ Фараона.

Не составляетъ истиннаго украшенія юноши и многознаніе безъ христіанскихъ добродѣтелей: кротости, цѣломудрія, смиренія, любви къ ближнимъ и сострадательности къ несчастнымъ. Сколькихъ мы знаемъ людей, получившихъ прекрасное, по понятіямъ *свѣта*, образованіе, но лишенныхъ христіанскихъ добродѣтелей, которые, въ силу этого, не украшеніемъ были общества, а позоромъ его. Они поширали уставы и законы Церкви, глумились надъ ея обычаями, возбуждали народъ противъ правительства и въ концѣ концовъ погибали сами, губили и другихъ. Справедливо будетъ приравнять такихъ людей къ упоминаемой въ Евангеліи неплодной смоковницѣ, которая видомъ была привлекательна, но плодовъ не имѣла, и которая за это проклята была Господомъ.

Итакъ, что пользы для насъ отъ того, что *свѣтъ* считаетъ въ юношѣ прекраснымъ? Юноша, воспитанный и образованный по понятіямъ *свѣта*, не годится для Церкви Божіей, и вотъ почему. — Жизнь, по изображенію Слова Божія, есть борьба съ міромъ и съ тѣмъ, что есть въ мірѣ; а въ мірѣ, по Апостолу, есть три сія: похоть плотская, похоть очесъ и гордость житейская (1 Иоан. 2, 16). Вотъ враги наши, враги сильные и страшные. Бороться съ ними тѣмъ оружіемъ, которое даетъ свѣтское образованіе, невозможно. Для этого необходимы начала истинно христіанскаго образованія, сосредоточенность въ мысляхъ и чувствахъ и твердость и крѣпость духа, и, какъ слѣдствіе этого, благодатная помощь Божія, даруемая человѣку, ищущему спасенія. Трудно

юношѣ подавить въ себѣ сластолюбіе, которое влечетъ его къ чувственнымъ удовольствіямъ, трудно уберечься отъ корыстолюбія съ его искушеніями, трудно не увлечься и честолюбіемъ, общающимъ такъ много пріятнаго человѣку въ наградахъ и похвалахъ. Красота тѣла, крѣпость силъ тѣлесныхъ, даже храбрость и неустрашимость, безъ твердости и крѣпости духа, не спасутъ человѣка отъ пораженія въ этой борьбѣ. Еврейскій судія Сампсонъ при необыкновенной физической силѣ имѣлъ слабый духъ, а потому и не могъ побѣдить влеченій грубой животной природы и погибъ. Олофернъ, этотъ знаменитый военачальникъ, войска котораго наводили страхъ и ужасъ на Іудеевъ, не смотря на большой избытокъ тѣлесныхъ силъ, палъ, сдѣлавшись жертвою чувственныхъ наслажденій. Напротивъ, Церковь наша имѣетъ цѣлый сонмъ подвижниковъ вѣры и благочестія, которые проявили такую крѣпость и твердость духа, что восторжествовали въ борьбѣ съ искушеніями и страстями.

Но эта крѣпость и твердость духа не сразу дается человѣку, а вырабатывается постепенно, путемъ неустанной и непрерывной борьбы съ самимъ собою, путемъ подчиненія низшихъ стремленій высшимъ и подавленіемъ того грѣховнаго начала, которое служитъ источникомъ всего дурнаго. Только такъ воспитавшій себя юноша можетъ назваться истинно воспитаннымъ, и только въ такомъ юношѣ красота тѣла будетъ отображеніемъ красоты духа. За примѣрами далеко ходить не зачѣмъ. Вспомнимъ Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго. Всѣ они, не смотря на то, что учились въ языческихъ школахъ, сдумѣли выработать въ себѣ такія нравственныя начала и качества, благодаря которымъ они сіяютъ теперь въ Церкви Христовой какъ столпы благочестія и образцы истинно христіанской жизни. Поэтому, счастливъ тотъ юноша, который въ основу своего воспитанія положить начало истинно христіанской жизни, и наоборотъ, несчастливъ тотъ, кто въ юности своей развратитъ сердце свое по-

роками. Благословенъ тотъ, кто содѣйствуетъ духовному развитію юноши, и преступнымъ является тотъ, кто не только не радить о немъ, но и сбиваетъ его своимъ примѣромъ съ пути истины.

Итакъ, юноша, береги чистоту души твоей и непорочность сердца твоего. Удовольствія молодости не уйдутъ отъ тебя; ихъ никто у тебя не отыметъ. Только пользуйся ими какъ слѣдуетъ. Помни, что поступки твои не будутъ скрыты отъ Господа и что за все ты долженъ будешь дать отвѣтъ предъ Нимъ. Особенно храни цѣломудріе по примѣру Іосифа, рекшаго предъ искушеніемъ слѣдующія великія слова: *како сотворю глаголъ злый сей и согрѣшу предъ Богомъ* (Быт. 39, 9). Чистота юности есть такое сокровище, потеря котораго не искупается никакою цѣною. Аминь».

По окончаніи Литургіи, всѣ присутствовавшіе въ храмѣ прослѣдовали въ актовую залу, гдѣ состоялось Общее годовичное Собраніе Братствъ Кирилло-Меѳодіевскаго и Св. Владимира. Здѣсь прочитаны были годовичные отчеты по этимъ Братствамъ, произведены были выборы должностныхъ лицъ и приглашены въ почетные члены Братствъ—Его Сіятельство, Начальникъ губерніи, князь П. Д. Святополкъ-Мирскій, Его Превосходительство Начальникъ Екатеринбургской ж. д. А. А. Верховцовъ, Директоръ народныхъ школъ К. Т. Калабановскій и Управляющій Казенною Палатою А. Б. Михайловъ, при чемъ первые трое, какъ здѣсь присутствовавшіе, сейчасъ же изъявили и свое согласіе на принятіе званія почетныхъ членовъ Братствъ. Между чтеніемъ отчетовъ Семинарскимъ хоромъ выполнены были: тропарь и контата свв. Кириллу и Меѳодію и гимнъ св. князю Владимиру, а оркестромъ Семинарскимъ проиграны были: «квинтетъ» Эймберга, «хоръ странниковъ», муз. Бородина и «Маршъ»-Дрезденъ. Въ общемъ и пѣніе хора и игра оркестра произвели пріятное впечатлѣніе на присутствовавшихъ.

Собрание закончилось въ половинѣ втораго часа словами благодарности со стороны нашего Владыки къ тѣмъ дѣтелямъ Братствъ, которые послужили имъ частию увеличеніемъ средствъ, но особенно—непосредственнымъ содѣйствіемъ въ дѣлѣ достиженія ими тѣхъ высокихъ цѣлей, которыя намѣчены для нихъ Уставомъ.

Итакъ, не напрасно назвали мы 26-е Сентября сугубымъ праздникомъ для Семинаріи. Въ этотъ день—въ храмѣ нашемъ единодушно съ Епископомъ во главѣ возносились молитвы къ Богу отъ лица учащихся юношей,—этихъ будущихъ служителей Церкви Екатеринославской и радѣтелей о ея благахъ, а въ актовомъ залѣ потомъ вспоминались съ сердечною признательностію священнослужители Екатеринославской Епархіи, какъ уже трудящіеся по дѣлу процвѣтанія нашихъ Братствъ. Первое заключаетъ въ себѣ радость въ надеждахъ на будущее, а второе утѣшаетъ настоящимъ. То и другое въ нашемъ празднованіи 26-го Сентября соединилось въ одно полное и нераздѣльное торжество, которое поэтому и останется надолго въ нашей памяти.

М. М.

Значеніе въ Новомъ Завѣтѣ слова «*χαρίς*».

Слово «*χαρίς*» нашло себѣ въ священныхъ книгахъ Новаго Завѣта самое обширное употребленіе. Прежде чѣмъ перейти къ его главному, указанному нами, значенію, мы рассмотримъ обширную терминологию этого слова у древнихъ грековъ и у Апостоловъ. Слово «*χαρίς*», происходя отъ глагола «*χαίρω*»—радуюсь, прежде всего должно бы употребляться въ значеніи—радость. Но греки не давали слову «*χαρίς*» этого непосредственнаго значенія. Они уже въ болѣе отдаленномъ смыслѣ именовали словомъ «*χαρίς*» все то, что можетъ служить источникомъ радости. Сюда относятся, во первыхъ, прекрасныя качества субъекта, взятаго въ себѣ самомъ, и, во вторыхъ, прекрасныя качества субъекта, усмот-

рѣшныя изъ его дѣятельнаго отношенія къ другой личности. Въ ряды перваго рода качествъ входятъ понятія пріятности, прелести, привлекательности, красоты; въ ряды втораго рода— понятія любезности, благосклонности, милости, любви. Въ самомъ отдаленномъ смыслѣ словомъ «*χάρις*» греки именовали слѣдствія, вызванныя привлекательными качествами дѣйствующаго предмета. Таковыми слѣдствіями со стороны дѣйствующаго субъекта оказываются: пожертвованіе, даръ; со стороны-же страдательнаго, воспринимающаго— признательность, благодарность. Мы указали терминологию слова «*χάρις*» у грековъ до-христіанской эры. При разсмотрѣніи книгъ Новаго Завѣта усматриваемъ, что эта терминологія, во всемъ объемѣ своемъ, нашла себѣ употребленіе въ св. новозавѣтныхъ Писаніяхъ. Такъ, въ Новомъ Завѣтѣ слову «*χάρις*» усваивается значеніе: а) радости (Филим. 7); б) привлекательности (I Петр. 2, 19—20; Дѣян. 25, 9); в) благоволенія, милости, любви (Лук. 2, 51; Дѣян. 2, 47); г) пожертвованія, благотворенія, дара (I Кор. 16, 3; II Кор. 8, 4); д) благодарности (Рим. 6, 17; 2 Кор. 2, 14). Но кромѣ этихъ, заимствованныхъ у грековъ значеній, слову «*χάρις*» въ Новомъ Завѣтѣ придано особое значеніе, совершенно незнакомое до-христіанскому міру. Словомъ «*χάρις*» въ Новомъ Завѣтѣ названа сила Божія, направленная къ спасенію человѣчества (Рим. 11, 5; Дѣян. 15, 11). Таковую силу въ русскомъ и славянскомъ языкѣ принято называть словомъ «благодать». Изъ разсмотрѣнія тѣхъ мѣстъ греческаго новозавѣтнаго текста, гдѣ именуется благодать словомъ «*χάρις*», можно составить полное понятіе о благодати и ея дѣйствіяхъ. Тамъ мы усматриваемъ, что благодать проявила себя во всей своей силѣ и благодѣтельности въ искупительныхъ страданіяхъ Спасителя (Евр. 2, 9). Этими страданіями она отверзла людямъ входъ въ царствіе небесное (Еф. 2, 5). Съ цѣлью усвоенія людямъ плодовъ искупленія благодать избрала и избираетъ различныя цѣлесообразныя средства: разностороннюю дѣятельность богопросвѣщенныхъ пастырей,

проповѣдь, чудеса (Дѣян. 6, 8; Рим. 12, 6; Гал. 1, 15). Наконецъ, чрезъ таинства благодать непосредственно вселяется въ душу вѣрующаго, способствуетъ ему въ побѣдѣ надъ грѣхомъ и дѣлаетъ его причастникомъ вѣчной жизни (Евр. 13, 9; Еф. 2 7), Благодатная сила помогаетъ людямъ, конечно, не за заслуги ихъ предъ Богомъ (Рим. 11, 6; Еф. 2, 8). Люди—вѣчные и часто неблагодарные должники предъ Богомъ; потому нельзя допустить мысли, что дѣйствія благодати вызваны заслугами людей. Благодать съ своими благотворными дѣйствіями является даромъ безконечной милости Божіей. Это свойство благодатной силы бросаетъ намъ свѣтъ на причину наименованія благодати, повидимому, неподходящимъ словомъ «*χάρις*». Отъ древности идущее значеніе слова «*χάρις*», въ смыслѣ дара, какъ нельзя болѣе пригодно къ наименованію благодатной силы, дарованной людямъ отъ Бога. Нужно замѣтить, что св. Апостолы слово «*χάρις*» ставили съ членомъ, если разумѣли подъ этимъ словомъ благодатную силу. Употребленіемъ въ данномъ случаѣ члена св. Апостолы давали понять, что подъ словомъ «*χάρις*» они разумѣютъ не какой иной, а опредѣленный даръ—благодатную силу.

«О. Е. В.»

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Опытъ противощундистскаго катихизиса.

(Продолженіе *).

О в ѣ р ѣ.

- 1) *О вѣрѣ. Раздѣленіе шундистами откровенныхъ истинъ на главныя и не главныя.*

Вопросъ. Что есть вѣра?

Отвѣтъ. Вѣра есть божественный даръ, который Богъ изливаетъ въ души людей, и который побуждаетъ ихъ твердо

*) См. № 28.

вѣрить въ Бога и во все то, что Онъ открылъ, даже и въ то, чего разумъ человѣчскій не можетъ понять (Евр. 11 гл.).

Примѣчаніе. Слова „*вѣровать*“ и „*вѣра*“ въ Св. Писаніи употребляются въ различныхъ смыслахъ: 1) *довѣрія*: „тогда если кто вамъ скажетъ: вотъ, здѣсь Христосъ, или тамъ,—не вѣрьте“ (Матѳ. 24, 13); 2) *Христіанскаго уюванія или надежды*: такъ сказано, что ап. Павелъ, взглянувъ на хромого, увидѣлъ, „что онъ имѣеть вѣру получить исцѣленіе,“ (Дѣян. 14, 9); 3) *Добродѣтельной послушной Богу жизни*: „оставили важнѣйшее въ законѣ правосудіе и милость и вѣру“ (Матѳ. 23, 23; ср. Дѣян. 16, 5); 4) *Самаго содержанія богооткровенныхъ истинъ*: „возлюбленные, назидая на святѣйшей вѣрѣ вашей, молясь Духомъ Святымъ, сохраняйте себя въ любви Божіей“ (Гуд. 20 ст.) и наконецъ 5) совершенной проникновенности человѣка евангельскими истинами и любовью къ Господу Иисусу Христу; въ этомъ смыслѣ первомученикъ архидіаконъ Стефанъ названъ мужемъ исполненнымъ вѣрой, (Дѣян. 6, 5). Мы употребляемъ сдѣсь слово „вѣра“ въ его послѣднемъ смыслѣ.

Вопросъ. Почему мы должны вѣрить даже и въ то, чего нашъ разумъ не можетъ понять?

Отвѣтъ. Потому-что большая часть откровенныхъ истинъ выше нашего пониманія, напримѣръ, единство и троичность Лицъ Божества, твореніе міра, воплощеніе Сына Божія и др. Эти истины не перестаютъ быть истинными отъ того, что мы не постигаемъ ихъ нашимъ разумомъ. Богъ, Который есть безконечно благъ, не можетъ насъ вводить въ заблужденіе; Онъ, какъ безконечно премудрый, не можетъ ошибаться. Иисусъ Христосъ сказалъ ап. Томѣ: «блаженны не видѣвшіе, но увѣровавшіе» (Іоан. 20, 29).

Вопросъ. Человѣкъ не можетъ-ли самъ собою дойти до познанія откровенныхъ истинъ?

Отвѣтъ. «Мы едва, говорить Св. Писаніе, можемъ постигать и то, что на землѣ, и съ трудомъ понимаемъ то, что подъ руками, а что на небесахъ—кто изслѣдовалъ?» (Премудр. 9, 16).

Вопросъ. Обязаны-ли мы вѣрить всему тому, что Богъ открылъ людямъ?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія; иначе мы оскорбили-бы Бога, сомнѣваясь въ истинѣ Его словъ. «Невѣрующій Богу, представляетъ его лживымъ» (I Иоан. 5, 10).

Вопросъ. Должны-ли мы вѣрить въ Иисуса Христа, равно какъ и въ ученіе Его?

Отвѣтъ. Конечно, потому, что Богъ заповѣдалъ, «чтобы мы вѣровали во имя Сына Его Иисуса Христа» (I Иоан. 3, 23). «Вѣрующій въ Сына имѣетъ жизнь вѣчную; а не вѣрующій въ Сына, не увидитъ жизни; но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ» (Иоан. 3, 36). Объ ученіи Своемъ Иисусъ Христосъ сказалъ: «Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ! а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Марк. 16, 16). Апостоль Павелъ говоритъ: «безъ вѣры угодить Богу не возможно» (Евр. 11, 6); а евангелистъ Иоаннъ объясняетъ, что не вѣрующимъ уготовляется въ будущей жизни та-же участь, что и убійцамъ» (Откр. 21, 8).

Вопросъ. Что составляетъ предметъ вѣры православныхъ христіанъ?

Отвѣтъ. Всѣ откровенныя истины, содержащіяся въ Св. Писаніи и Св. Преданіи.

Вопросъ. Когда штундистамъ указываютъ на то, что у нихъ нѣтъ единства въ вѣрѣ, что у нихъ нѣтъ двухъ общинъ, даже двухъ лицъ, которыя одинаково вѣрили-бы въ откровенныя истины. чѣмъ они обыкновенно оправдываютъ себя?

Отвѣтъ. Они говорятъ, что нѣтъ необходимости, чтобы всѣ одинаково вѣрили во всѣ откровенныя истины: что они обязаны вѣрить только въ тѣ истины, которыя всѣми ими признаются. Что-же касается до другихъ откровенныхъ истинъ, въ которыхъ они расходятся, то можно спастись, и не признавая ихъ. Первыя истины они называютъ *главными*, а вторыя—*не главными*.

Примѣчаніе. Одни изъ шундистовъ признають необходимость клятвы и принимаютъ присягу, другіе отвергаютъ ее; одни празднуютъ субботу, другіе—воскресенье и проч. Они считаютъ маловажными догматы объ исхожденіи Свят. Духа, о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ, говоря, что и безъ нихъ можно спастись.

Вопросъ. Что должно замѣтить объ этомъ способѣ шундистовъ сохранить вѣрнѣе единство?

Отвѣтъ. Мы обязаны вѣрить *всему* откровенію, потому, что оно все есть слово Божіе; выбросить изъ него одну какую-либо истину это значитъ отвергнуть безконечную премудрость и благость Бога, Который открылъ ее намъ. Спаситель, посылая Своихъ учениковъ на проповѣдь, заповѣдалъ имъ учить людей *не* двумъ или тремъ истинамъ, а *всему*, что Онъ повелѣлъ имъ (Матѳ. 28, 20).

Вопросъ. Если шундисты дѣлятъ истины откровенія на *главныя* и *не главныя*, то не должны-ли они указать, какія истины *главныя* и какія *не главныя*, такъ какъ для спасенія необходима истинная вѣра?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія должны; но всякій разъ, какъ возникаетъ этотъ вопросъ, они какъ это и должно быть, сознають свое невѣжество. Поэтому ихъ раздѣленіе откровенныхъ истинъ на *главныя* и *не главныя* есть нечестивый произволь.

Вопросъ. Если признать раздѣленіе откровенныхъ истинъ на *главныя* и *не главныя*, то не возникаетъ-ли тогда для шундистовъ новое затрудненіе?

Отвѣтъ. Апостоль Павелъ говоритъ: «безъ вѣры угождать Богу не возможно» (Евр. 11, 6). Итакъ, если шундисты не могутъ знать, какія истины *главныя*, и какія *не главныя*, то они не могутъ имѣть истинной вѣры, а слѣдовательно—и спастись.

Вопросъ. Съ какими иными нечестивыми послѣдствіями соединяется раздѣленіе откровенныхъ истинъ на *главныя* и *не главныя*?

Отвѣтъ. Защитники сего раздѣленія должны открыть двери рая всѣмъ раскольникамъ и еретикамъ, какъ-бы ни были противоположны ихъ ученія. Такъ какъ они не могутъ отличить *главныхъ* истинъ отъ *не главныхъ*, то очевидно, они не могутъ также сказать, что эти люди исповѣдуютъ истинную вѣру, а тѣ вѣрують ложно. Посему они должны признать за истинно-вѣрующихъ всѣхъ раскольниковъ и еретиковъ.

Вопросъ. Въ какое новое противорѣчiе впадаютъ штундисты, раздѣляя откровенныя истины на *главныя* и *неглавныя*?

Отвѣтъ. Они признають, что члены православной Церкви вѣрятъ всѣмъ *главнымъ* откровеннымъ истинамъ; но въ такомъ случаѣ зачѣмъ они отдѣлились отъ Церкви, если по ихъ мнѣнiю, для спасенiя необходимо вѣрить *только главнымъ* откровеннымъ истинамъ?

Вопросъ. Но штундисты говорятъ, что каждый человѣкъ въ отдѣльности своимъ разумомъ можетъ отличить *главныя* истины отъ *не главныхъ*?

Отвѣтъ. Такъ какъ разумъ человѣка разнится отъ разума его ближнихъ, то они будутъ не согласны въ томъ, что признають за *главныя* истины, и что за *не главныя*, а слѣдовательно не будетъ единства вѣры. При томъ, разумъ склоненъ къ заблужденiямъ (Еф. 4, 18; I Корин. 1, 19), и слѣдовательно можетъ впасть въ ошибку въ опредѣленiи *главныхъ* истинъ.

Вопросъ. Можно-ли въ дѣлѣ опредѣленiя *главныхъ* откровенныхъ истинъ основываться на чувствѣ, какъ это дѣлають нѣкоторые штундисты?

Отвѣтъ. Чувство еще болѣе непостоянно, чѣмъ разумъ: вмѣсто единства оно вноситъ въ религiю множество противорѣчiй. *Чувствомъ* послѣдователи ученiя секты хлыстовъ оправдываютъ свои радѣнiя, соединяющiяся съ гнусными дѣйствiями; тѣмъ-же *чувствомъ* оправдываютъ себя и скопцы; лютеране *чувствуютъ* необходимость крещенiя младенцевъ, а послѣдователи Кальвина ея *не чувствуютъ* и т. д.

Вопросъ. Что должно отвѣтить тѣмъ, которые говорятъ, что Св. Духъ укажетъ каждому, какъ отличить *главныя* истины *не главныхъ*?

Отвѣтъ. Этимъ доказательствомъ пользуются всѣ еретики, какъ-бы ни были противоположны ихъ ученія. Слѣдую ему, должно допустить, что Тотъ-же Св. Духъ научилъ вѣрвать хлыстовъ не такъ, какъ штундистовъ; одну вѣру сообщилъ Лютеру, иную Кальвину. Кто не отвертится отъ этихъ нечестивыхъ предположеній?

Вопросъ. Что должно заключить изъ сказаннаго?

Отвѣтъ. То, что раздѣленіе штундистами откровенныхъ истинъ на *главныя* и *не главныя* есть грѣховное человѣческое измышленіе, и что православная Церковь, которая учитъ вѣрить всему откровенію *безраздѣльно*, есть единая истинная Церковь, въ которой сохраняется единство вѣры.

Епархіальный миссіонеръ А. Дородницынъ.
(Окончаніе слѣдуетъ).

Педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковныхъ школъ 1899 г.

(Окончаніе *).

Рѣчь Епархіальнаго Наблюдателя.

Когда вы читаете или слышите мнѣніе о томъ что церковная школа въ сферѣ народнаго просвѣщенія явленіе новое неизвѣстное, еще не испытанное, а потому и ненадежное, то знайте, что пишущіе или говорящіе это или вовсе не знаютъ, историческихъ фактовъ, говорящихъ противное, или же намѣренно обходятъ ихъ молчаніемъ. Церковная школа, понимаемая въ широкомъ смыслѣ, такъ же древняя, какъ древняя сама церковь, и начало ея восходитъ къ первымъ временамъ

*) См. № 27.

христіанства. Оглашеніе, которое совершалось предъ крещеніемъ, и есть начало церковной школы, для чего позже стали заводить и огласительныя училища. Въ нашемъ отечествѣ долгое время просвѣщеніе шло только отъ церкви, и всякая школа была характера исключительно церковнаго. Понимаемая въ собственномъ смыслѣ, какъ начальная народная, церковная школа по началу своему восходить тоже къ глубокой древности и, въ зависимости отъ историческихъ обстоятельствъ нашего отечества, то упадала, то оживала, но всегда существовала вплоть до изданія положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ 1864 года. Сообщая учащимъ истины православной вѣры и нравственности, воспитывая ихъ въ духѣ заветовъ Св. Отецъ, школа вмѣстѣ съ церковью, подъ сѣнью которой она всегда жила и отъ которой заимствовала свою силу, всегда была оплотомъ и охранительницею нашей вѣры и народности. Яркій образецъ того, какую могучую силу въ этомъ отношеніи представляетъ церковная школа, указываетъ намъ исторія борьбы православной церкви и русской народности съ католичествомъ и полонизмомъ въ XVI вѣкѣ въ Западной Руси. Не смотря на всѣ усилія могущественныхъ враговъ, западноруссы, жестоко по страдавшіе, все же спасли свою вѣру, спасли и свою національность и именно благодаря устройству братствъ и братскихъ народныхъ школъ. Въ настоящее время съ трудомъ вѣрится, чтобы эти школы, очень бѣдныя вначалѣ, поддерживаемыя только однимъ простымъ народомъ, окруженныя ненавистью сильныхъ, возбуждавшія недовѣріе даже со стороны нѣкоторыхъ своихъ, могли не только существовать, но даже успѣшно а иногда съ великимъ торжествомъ бороться со всѣми своими явными и тайными врагами.

Вновь возродилась, укрѣплялась и множилась, укрѣпляется и множится, церковная школа при обстоятельствахъ чрезвычайныхъ. Правда, теперь внѣшніе враги не грозятъ нашей вѣрѣ и нашей народности: и то и другое находится подъ могучимъ покровительствомъ Русскаго Православнаго Царя; объединен-

ная великая Россія сама является грозой для своихъ внѣшнихъ враговъ. Но кромѣ враговъ внѣшнихъ, есть враги внутренніе, которые бываютъ часто опаснѣе внѣшнихъ. Первымъ такимъ врагомъ русскаго православнаго народа является сектантство, свившее себѣ прочное гнѣздо у насъ на югѣ. Всякое совращеніе православныхъ въ ту или иную секту есть потеря не только для церкви, но и для народности, такъ какъ, въ силу тѣсной внутренней связи между православіемъ и русской народностью, съ переменной вѣры, является незамѣтно и постепенно переменна національности. А такъ какъ всѣ наши рационалистическія секты пришли къ намъ съ нѣмецкаго запада, то вмѣстѣ съ сектантствомъ является онѣмеченіе, вмѣсто прежняго окатоличенія и ополяченія. Второе печальное явленіе въ жизни нешего простаго народа, въ особенности въ нашей епархіи, есть его безпомощность предъ требованіями новаго эконолическаго и вообще культурнаго строя, неударжимой волной нахлынувшими къ намъ вмѣстѣ съ многочисленными заводами, шахтами и рудниками. Прежній простой бытъ народа, съ его несложными отношеніями, отходятъ въ область преданій; прежнее довольство воспріятіемъ истинъ религіи и нравственности непосредственной вѣрой и чувствами смѣнились пытливостью ума и сердца, которое требуетъ удовлетворенія. Время, когда народъ удовлетворялся, такъ сказать, млеко-мъ ученія, уже проходитъ: онъ требуетъ болѣе твердой пищи.

Но какъ отличить пищу здоровую отъ нездоровой, полезную отъ вредной? А между тѣмъ городская цивилизація со всѣми худшими своими сторонами чрезъ близкое соприкосновеніе народа съ городами, заводами, фабриками, шахтами и проч., быстро проникаетъ въ села. Все худшее отъ этой цивилизаціи, все то, что летитъ низшей природѣ чело-вѣка, что разнуздываетъ его страсти, быстро усвоется селянами, неподготовленными къ борьбѣ съ этой нежданной гостьей. Она вноситъ индиферентизмъ въ вѣру, легкій взглядъ на нравст-

венныя отношенія, жажду наживы для наслажденій властью денегъ и чувственными удовольствіями. Уже и теперъ въ большихъ торговыхъ селахъ, которыя являются культурными центрами уѣздовъ, можно наблюдать цѣлый классъ, такъ называемой, интеллигенціи изъ крестьянъ, отличительныя черты которой слѣдующія: нѣмецкое модное платье, индифферентизмъ въ вѣрѣ, пренебреженіе церковными уставами и благочестивыми обычаями и твердое убѣжденіе, что все это существуетъ для простецовъ, а образованный человекъ стоитъ выше этого. Вотъ съ этими то врагами и призвана бороться вновь возрожденная церковная школа. Правда, для борьбы съ сектантствомъ существуетъ внутренняя миссія. Но задача миссіи въ собственномъ смыслѣ прежде всего отрицательная: она путемъ публичныхъ бесѣдъ стремится разсѣять ореолъ сектантскихъ вожаковъ, ослабить и уничтожить ихъ обаяніе въ глазахъ сектантовъ и православныхъ; она, такъ сказать, тушитъ пожаръ, локализируетъ его. Но этого мало, для окончательной побѣды надъ сектантствомъ необходимо самую почву, на которой распространяется оно, сдѣлать невоспримчивой. А для этого съ миссіей рука объ руку должна идти церковная школа, какъ сила положительная, созидающая, оживляющая и утверждающая устой приходской жизни. Въ борьбѣ съ внутренними врагами, распатанностью въ мысляхъ и распущенностью въ правахъ, церковная школа ни къ какимъ спеціальнымъ мѣрамъ не должна прибѣгать, но должна стремиться выполнять то, что отъ нея требуется первымъ параграфомъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, именно, она должна утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя свѣдѣнія.

Церковная школа призвана сдѣлаться центромъ духовной жизни въ приходѣ, чтобы удовлетворять всѣмъ запросамъ прихожанъ посредствомъ бібліотеки, чтеній, бесѣдъ, устройства обширныхъ сельскихъ храмовъ, въ которыхъ могли бы уча-

ствовась со временемъ всѣ прихожане. Необходимо, чтобы школа имѣла возможность разрѣшать всѣ ихъ недоумѣнія и сомнѣнія, чтобы для этой цѣли они не обращались на сторону, нерѣдко къ врагамъ церкви и русскаго народа. Церковная школа должна послужить цементомъ для сплоченія въ одно живое цѣлое всѣхъ членовъ прихода. Постепенно воспитывая подрастающее поколѣние въ духѣ православной церкви и добрыхъ отеческихъ завѣтовъ, церковная школа изъ своихъ питомцевъ прежде всего создаетъ то здоровое ядро, которое, разрастаясь, со временемъ оздоровитъ весь приходъ. Изъ своихъ, съ каждымъ годомъ умножающихся, питомцевъ она создастъ начало здороваго общественнаго мнѣнія, которое, слабое вначалѣ, но постепенно усиливаясь, вступить въ борьбу и въ концѣ концовъ осилитъ господствующее въ приходахъ мнѣние крикуновъ, не знающихъ мѣры своему чванству, и вранью оставшихъ солдатъ особенно служившихъ въ столицахъ, и вообще, называемой, сельской интеллигенціи изъ крестьянъ, уже оторванной городской цивилизаціей отъ православной русской почвы. Трудно перечестъ всѣ тѣ блага, какія можетъ дать приходу хорошо организованная и правильно поставленная церковная школа. Конечно, всѣ эти блага во всемъ ихъ объемѣ— дѣло будущаго; вновь возрожденная церковная школа еще слишкомъ молода, чтобы предъявлять къ ней высокія требованія, но мы вѣримъ и надѣемся, что именно церковной школѣ суждено побѣдить тѣхъ внутреннихъ враговъ нашей церкви и народности, о которыхъ говорили мы выше, какъ побѣдила она въ XVI вѣкѣ своихъ внѣшнихъ враговъ.

Вотъ какія высокія задачи имѣеть въ виду церковная школа. Но школа безъ учителя не существуетъ. Слѣдовательно, вотъ какія высокія задачи лежатъ на васъ, гг. учителя и учительницы церковныхъ школъ! Являясь ближайшими помощниками и сотрудниками священниковъ, въ приходѣ, вы призваны служить великому дѣлу духовно-правственнаго возрожденія на-

шего народа. Поэтому, дѣлая свое, повидимому, маленькое дѣло, всегда помните, что вы, быть можетъ, болѣе, чѣмъ кто либо другой, служите Богу и Царю!

Стихотвореніе учителя Д. Кольно.

Послѣдній часъ... Разлука близко;
 Намъ скоро уѣзжать,
 А время нашей вмѣстѣ жизни
 Придется только вспоминать;
 И добрымъ словомъ мы вспоманемъ.
 До сихъ поръ жили мы въ глуши,
 Со тьмой боролись и трудились
 На благо ближнихъ отъ души.
 Мы часто были одиноки,
 Безъ знакомыхъ и безъ друзей,
 И въ часъ несчастья, неудачи,
 Или въ часъ радости своей
 Дѣлиться чувствомъ не съ кѣмъ было.
 Въ борьбѣ съ невѣжествомъ и тьмой
 Упали духомъ мы. Теперь же
 Собрались вмѣстѣ, чтобы вновь
 Подняться духомъ, подѣлиться
 Своими мыслями. Здѣсь мы
 Узнали, что добро, что худо,
 Чтобы намъ самимъ избѣгнуть тьмы.
 Такъ скажемъ же, друзья, спасибо
 Тому, печется кто о насъ,
 Подвязываетъ кто намъ крылья,
 Въ борьбѣ со зломъ, чтобъ не упасть.
 Намъ тутъ всѣмъ крылья подвязали,
 По школамъ каждый полетитъ:
 «Ученье свѣтъ есть, свѣтъ—ученье!»
 Въ глухихъ деревняхъ возвѣстимъ.

Рѣчь Священника А. Одинцова.

М. Г.! Трудна служба учителя: она требует и духовнаго и физическаго напряженія, неизмѣнной аккуратности, всегдашней бодрости и внимательности; и случается нерѣдко, что весь томительный трудъ учителя не приноситъ надлежащихъ плодовъ; дѣти выхлѣдять изъ школы, скоро оставляютъ и забываютъ всю науку, повергая учителя въ мучительныя думы о плодотворности его труда. Гдѣ искать подкрѣпленія и одобренія учителю, когда имъ овладѣютъ сомнѣнія и колебанія? Прежде всего въ любви къ дѣлу, вытекающей изъ сознанія его важности и изъ сердечнаго сочувствія къ нашему бѣдному темному брату. И когда мы видѣли, съ какою ревностію и усердіемъ вы, гг. учителя, являлись на свои занятія, принося въ жертву любимому дѣлу время отдыха, то естественно сознавали увѣренность, что наше школьное дѣло находится въ вѣрныхъ и добрыхъ рукахъ. Но что особенно можетъ укрѣпить увѣренность въ процвѣтаніи и духовныхъ успѣхахъ нашихъ школъ, это то, что школы находятся подъ руководствомъ церкви, воспитываются ея благодатнымъ духомъ, исторически испытанными благотворными средствами; вы современные просвѣтители народа можете располагать тѣми-же средствами, какими школы воспитывали народъ наши преподобные отцы и пастыри церкви, святители Петръ, Алексѣй, св. Антоній и Θεодосій Печерскіе, св. Сергій Радонежскій и друг. Дѣйствуя на народъ словомъ Божиимъ, церковными чтеніями, пѣснопѣніями, церковною дисциплиною и собственнымъ примѣромъ, они воспитали его народомъ вѣрующимъ, кроткимъ, благочестивымъ и вмѣстѣ съ этимъ мужественнымъ, стойкимъ и выносливымъ. Да, — спросить недовѣрчиво испытующій, но чѣмъ же располагаетъ наша церковная школа, чтобы воспитывать дѣтей? Неужели великая сила заключается въ чтеніи октоиха и часослова? Да, эти книги, кто сумѣетъ ими воспользоваться, заключаютъ въ себѣ неизчерпаемо-богатый вос-

питательный матеріалъ: въ нихъ воспѣвается величіе и слава Божія: «Мужь, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ», «Милость и судъ», и эти великія пѣсни не могутъ не тронуть еще мягкихъ, воспримчивыхъ дѣтскихъ сердець, чтобы направить ихъ на путь истины и добра. Если вы, гг. учителя, проникнитесь благодатнымъ духомъ церкви, тщательно воспользуетесь ея воспитательными средствами, то будете имѣть великое утѣшеніе видѣть своихъ учениковъ и благонравными и устойчивыми въ наукѣ. Что еще прибавить для вашего одобренія? Вашъ трудъ, осѣняемый церковію, всегда найдетъ глубокую признательность въ сердцѣ народа. Много у насъ было великихъ и знатныхъ мужей; и сколькихъ хлопотъ стоило воздвигнуть приличный памятникъ самому знаменитому нашему поэту—Пушкину? А память благодатныхъ воспитателей своихъ—преподобныхъ, святителей и чудотворцевъ нашъ народъ ознаменовалъ памятниками, болѣе величественными, чѣмъ царскіе мавзолеи; надъ ихъ св. гробами устроились цѣлыя лавры, и монастыри; ихъ имя написано на многочисленныхъ храмахъ и величественныхъ соборахъ; къ ихъ св. мощамъ приходятъ для благоговѣйнаго поклоненія и назиданія тысячи ихъ почитателей. Будьте увѣрены, гг. учителя, что и надъ вашими трудами и надъ вами будетъ сіять теплое, отрадное солнце народной любви.

Извѣстія и замѣтки.

(къ характеристикѣ раскольниковъ).

Въ Саратовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ сообщается интересная для характеристики нашего раскола историческая справка о покушеніи старообрядцевъ на похищеніе мощей св. Дмитрія Ростовскаго. Тѣло св. Дмитрія было обрѣтено нетлѣннымъ 21 сентября 1752 г., но самое оглашеніе Синодомъ мощей святыми произошло лишь 30 апрѣля 1757 г. Причиной такой медленности были главнымъ образомъ обостренныя отношенія митрополита ростовскаго. Арсенія Маціевича, съ Синодомъ и искательства богатыхъ раскольниковъ, кото-

рые ненавидѣли (да и теперь ненавидятъ) св. Димитрія, разоблачившаго въ своемъ «Розыскѣ» шагъ за шагомъ съ неопровержимыми доказательствами темныя и крайне-нехристіанскія стороны лживыхъ вѣроученій и тѣмъ нанесшаго ударъ расколоучителямъ. 28-го января 1757 г. мощи св. Димитрія были вновь освидѣтельствованы митрополитомъ Сильвестромъ и архимандритомъ Симонова монастыря Гавріиломъ. Докладъ объ этомъ былъ представленъ Императрицѣ Св. Синодомъ 19 марта и, какъ выше уже сказано, 30 апрѣля послѣдовало оглашеніе.

Въ 1766 г. раскольники рѣшили украсть мощи св. Димитрія Ростовскаго. Объ этомъ покушеніи производилось строгое слѣдствіе; уцѣлѣлъ указъ Переяславской провинціальной канцеляріи, адресованный въ Ростовскій магистратъ, гдѣ этотъ указъ и былъ найденъ при разборѣ архива въ 1867 году. Изъ указа этого видно, что для похищенія мощей святителя и сожженія ихъ четыре человѣка были подкуплены ростовскими раскольниками-купцами. Злоумышленники были наказаны по сто ударовъ кнутомъ каждому, и по наложеніи клеймъ и вырѣзаніи ноздрей, сосланы въ Сибирь въ каторжную работу въ Нерчинскіе заводы; главные-же зачинщики, ростовскіе раскольники, какъ лица состоянія добраго, не бывшія ранѣ замѣчены ни въ какихъ предосудительныхъ поступкахъ, были освобождены судомъ отъ всякой отвѣтственности.

По поводу предупрежденія этого злодѣянія извѣстный ислѣдователь Ярославской епархіи, отецъ протоіерей Троицкій говоритъ такъ:

«Неизвѣстно, имѣлъ-ли святитель Дмитрій враговъ во время земной своей жизни; но прославленный уже Богомъ имѣлъ ихъ и имѣеть. И доселѣ брадатые съ неподстриженными усами, взошедъ въ храмъ обители для поклоненія святителю Іакову, отвращаютъ мрачный взоръ свой отъ праваго угла, гдѣ почиваютъ мощи Православія ревнителя и раскола искоренителя. Но 15 февраля 1766 г. пезабенно для Яковлевской обители—по случаю избавленія ея отъ нападенія сихъ злодѣевъ-раскольниковъ. Въ записи покойнаго гробоваго іеромонаха Амфилохія значится, что въ январѣ 1766 года, архимандриту Павлу было ночью во снѣ видѣніе. Нѣкто, пришедъ къ нему въ келію и вдругъ сдернувъ съ него одѣяло, сказалъ: «Что ты спишь? Здѣсь воры». Архимандритъ, пробудившись отъ испуга, приказалъ благовѣстить къ утренѣ, вошелъ и сдѣлалъ осмотръ; но на сей разъ ночь прошла благополучно. Послѣ утрени, объявивъ о видѣніи братіи, онъ далъ приказаніе стеречь церковь

съ особенную бдительностью и послѣ каждой службы, при выходѣ, дѣлать въ ней тщательный осмотръ. Недѣли двѣ спустя, по окончаніи всенощнаго къ вечеру пѣнія, когда сдѣлали обыкновенный при выходѣ изъ церкви осмотръ и стали оную запирають, архимандритъ вдругъ присылаетъ нарочный приказъ осмотрѣть церковь во второй разъ. И въ самомъ дѣлѣ различными іеромонахами, за рѣзнымъ иконостасомъ, пойманъ былъ воръ, который показалъ, что февраля 15 числа имѣлся онъ, Григорій, въ томъ Яковлевскомъ монастырѣ за вечернею и послѣ оной, въ алтарѣ за иконостасомъ, для покражи всякой церковной и прочей утвари, т. е. лампъ, евангелій, сосудовъ, крестовъ, кадилъ, также и святителя Димитрія, митрополита ростовскаго, св. мощей; что потаенно остался, подлинно. И при томъ обѣщались къ нему въ тотъ Яковлевскій монастырь, въ то-же число въ самую полночь, быть для оной-же покражи имѣющіеся у него въ согласіи товарищи-раскольники, всего девять человѣкъ, о которыхъ въ томъ-же его допросѣ точно поимянно показано, и намѣрены были, чтобы оконницы и рѣшетки пробить и какъ церковную утварь, такъ и св. Димитрія, опочивающаго въ царской серебряной рактѣ, святыя мощи его покрасть и, по томъ украденіи, на какомъ нибудь мѣстѣ предать огню. Пойманный воръ, по произведенному допросу, того-же февраля 16 числа, изъ Ярославскаго монастыря въ ростовскую воеводскую канцелярію при сообщеніи и отправленъ, гдѣ въ злодѣйскомъ умыслѣ точно то-же показалъ, что и въ Ярославскомъ монастырѣ, и утвердился (т. е. подтвердилъ), а потомъ и прочіе его соумышленники многіе раскольники уже въ ростовскую воеводскую канцелярію сысканы. Такъ посрамлена злодѣйская дерзость упорныхъ враговъ Православія».

Гдѣ возможны такія изувѣрныя покушенія, тамъ истины нѣтъ. Но раскольники, замалчивая такіе и подобные имъ факты изъ своей исторіи, стараются всячески доказать темной невѣжественной массѣ, что истина и спасеніе только въ расколѣ. Для характеристики той наглої беззастѣнчивости, съ какою раскольники усиливаются доказать неправославіе греко-россійской церкви приведемъ изъ «Братскаго слова» содержаніе одной интересной тетрадки, весьма распространенной среди раскольниковъ. Въ тетрадкѣ этой передается *рассказъ священника старообрядствующей іерархіи Нижегородской губерніи и уѣзда, села Спирина, Алексѣя Сертѣевича Старкова, который разспрашивалъ духа лукаваго и объ австрійской іерархіи, и объ «церкви никоніанской», объ единовѣрцахъ, и о безпоповцахъ, и о противоокружникахъ, и которому «духъ лукавый»*

объявиль, что истинная іерархія есть только австрійская и что въ обществѣ, пріемлющемъ эту іерархію, только и возможно спасеніе. На второй годъ своего жєсвященства вышеупомянутый Алексѣй Старковъ «отчитываль» бѣсноватую женщину, свою духовную дочь, и въ это время имѣлъ бесѣду съ двумя бѣсами, которая и изложена въ тетрадкѣ. Когда онъ читаль заклинательную молитву, и бѣсноватая «сильно стонала и охала», Старковъ спросиль бѣса (продолжаемъ діалогъ словами «Братскаго Слова», взятыми изъ тетрадки, съ примѣчаніями его): *Попъ*: Такъ ты теперь боишься меня?— *Бѣсъ*: Да, боюсь.—Почему же боишься?—На тебѣ что-то есть.—Стало быть, ты видишь священную хиротонію?—Да.—А знаешь ты нашего митрополита Амвросія?—Какъ же, знаю.—На немъ теперь вѣнецъ. Онъ на небесахъ.—А гдѣ теперь Антоній, первый Московскій старообрядческій архіепископъ?—И онъ на небесахъ.—Стало быть, мы истинные священники?—А если бы вы не были истинные священники, такъ развѣ сталъ бы я бояться тебя и тебѣ все сказывать.—А боитесь ли вы нашихъ таинствъ?—Бѣды, какъ боимся!—Ходите ли вы въ алтарь?—Нѣтъ, и близко къ нему подходить мы не можемъ.—Такъ, стало быть, наша вѣра есть самая истинная?—Да; мнѣ какъ не хотѣлось въ эту вѣру! Это вѣдь все ты розыскалъ *).—А боитесь ли вы російскихъ поповъ?—Не боимся.—А боитесь ли вы ихъ таинствъ?—Есть маленько въ крещеніи, а въ прочихъ не боимся.—А боитесь ли вы безпоповцевъ, когда они молятся Богу?—Нисколько ихъ не боимся, а когда они молятся, такъ между ихъ снуемъ, да выйдемъ на волю, да ха, ха, ха!—Да какъ же вы не боитесь ихъ? Они такъ же молятся Богу **).—Да что, что они молятся Богу, но Богъ—отъ нихъ плачетъ. А на крещеніе ихъ посылается ли ангель-хранитель?—Нѣтъ, какой ангелъ! Тутъ бываемъ только мы». Этотъ разговорчивый бѣсъ затѣмъ былъ выгнанъ изъ женщины ***), но въ ней остался еще одинъ бѣсъ, съ которымъ Старковъ имѣлъ между прочимъ слѣд. разговоръ: «Знаешь ли ты Московскаго патріарха Никона?—Какъ же не знать—отвѣтилъ бѣсъ.—Гдѣ онъ теперь?—Знамо гдѣ,—тамъ у насъ сидитъ.—А гдѣ Аріій еретикъ?—Тамъ же у насъ, съ нимъ.—Который изъ

*) Издатель тетрадки въ объясненіе этого говоритъ: «И дѣйствительно, этотъ священникъ почти первый въ ихъ мѣстности обратился къ Бѣлокриницкому священству».

***) Т. е. слагаютъ персты дуперстно,—такъ же, какъ и австрійскіе. Впорокъ основательный!

***). Любопытно, что бѣсъ говорилъ при этомъ: «Гдѣ же я выйду? У васъ затворены двери». И попъ велѣлъ отворить для него дверь.

нихъ горше?—Никонъ горше; да все равно.—А гдѣ теперь Павелъ, епископъ Коломенскій, котораго билъ Никонъ на соборѣ *)?—Онъ не у насъ; онъ на небесахъ.—А гдѣ же Антоній, первый старообрядческій архіепископъ?—Онъ тамъ же на небесахъ, вмѣстѣ съ епископомъ Павломъ.—Навѣрно ты врешь!—Здѣсь мнѣ нельзя врать!—Какъ же ты сказалъ и про митрополита Амвросія, что и онъ святой и на немъ вѣнецъ? А вѣдь онъ былъ еретикъ.—Когда онъ былъ еретикъ, мы къ нему подходили; а когда онъ обратился, тогда намъ нельзя стало подходить къ нему.—Какъ же насъ и сейчасъ укоряютъ безпоповцы, что онъ былъ еретикъ?—Этому мы научаемъ ихъ, чтобы люди не шли въ вашу вѣру.—Такъ, стало быть, наша вѣра только одна есть истинная вѣра?—Да, только одна.—Такъ спасутся только въ нашей вѣрѣ?—Да, только въ вашей, да и то не всѣ.—А спасутся ли единовѣрцы?—они такъ же молятся Богу, какъ и мы.—Да, и у нихъ хорошо; только одно губить.—Да что же губить ихъ?—Епископы.—А спасутся ли бѣглоповцы и противуокружники? Они одинаковы съ нами.—Да, у нихъ истинно, какъ и у васъ; только за гордость они погибнуть.—Наконецъ раскольническій попъ даетъ бѣсу слѣдующій вопросъ:—Въ прошедшемъ году публиковали въ газетахъ, что у насъ есть фальшивая моща Дады, Гаведдая и Каздои,—ты знаешь ли ихъ?—Какъ же, знаю.—Такъ чтоже? Въ самомъ дѣлѣ они фальшивы, или истинны?—Истинны.—Какъ же объ нихъ говорятъ, что это засохшіе трупы черкесовъ?—Это говорить все мы научаемъ. Намъ чего-нибудь да говорить про васъ.—Мы только и стараемся о томъ, чтобы людей отклонять отъ вашей вѣры.—Какъ же на бесѣдахъ иногда очень жестоко ругаютъ насъ безпоповцы и миссіонеры Греко-Россійской церкви?—Это все мы возбуждаемъ ихъ къ этому» **).

Такимъ образомъ, два услужливыхъ бѣса рѣшили для поповцевъ австрійскаго согласія всѣ существенные вопросы, интересующіе ихъ. Теперь не остается для нихъ сомнѣнія, что ихъ только вѣра, хиротонія и таинства самыя истинныя; что ихъ епископы Амвросій и Антоній съ Павломъ обитаютъ на небесахъ, облеченные славою и что никониане не спасутся.

*) Вотъ тутъ всезнающій бѣсъ могъ бы замѣтить Старкову, что Никонъ на соборѣ не билъ Павла, что эту ложь сочинилъ Павелъ Бѣлокриницкій.

**) Здѣсь не приведены еще наиболѣе невѣжественныя подробности этой куріозной бесѣды, а выбраны только болѣе существенныя.

Хроника епархіальной жизни.

3-го Октября, Воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви, при архіерейскомъ домѣ. Предъ литургіей Его Преосвященствомъ совершенно освященіе «антиминсовъ», въ сослуженіи священниковъ: ключаря собора Д. Стреховскаго, Н. Рубанистаго и іеромонаховъ: Сергія и Пахомія. За литургіей рукоположены: во іерея діакопъ Леонидъ Лавровъ и во діакона—псаломщикъ Василій Чевяга.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСЦА

В. Р. МАСЮТИНА.

Принимаются заказы на всѣ церковныя работы какъ-то: устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, образа для иконостасовъ съ живописными и золоченными цированными и чеканными фонами, расписаніе церквей священно-исторической живописью и орнаментами, расписаніе фронтоновъ, позолоту главъ, крестовъ, окраску церквей и проч.

Прошу обращаться съ заказами по слѣдующему адресу:
г. *Екатеринославъ*, Троицкая улица, домъ Погуляевой, Иконостасная мастерская, *Владимиру Родіоновичу Масютину*. 28—35

—•••••

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*
и Преподаватель Семинаріи *М. Брунбандеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Торжество въ Екатеринославской духовной Семинаріи 26-го сентября 1899 года. 2) Значеніе въ новомъ завѣтѣ слова «*υἱοτης*». 3) Опытъ противощундистскаго катихизиса. 4) Педагогическіе курсы учителей и учительницъ церковныхъ школъ 1899 года. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Хроника епархіальной жизни. 7) Объявленіе и 8) Въ особомъ приложеніи: Протоколы Миссіон. Комитетовъ.

Дозволено цензурою. *Екатеринославъ*, 10-го Октября 1899 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Талентовъ*.

Екатеринославъ. Типографія Братства Св. Владиміра.