

==== ЧЕРНИГОВСКАЯ ====

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Годовая цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Консисторіи.

1 Августа (годъ ХХІІІ). **1883 года.**

Содержаніе: I. Высочайшія награды.—II. Распоряженія Высшаго Правительства.—III. Разныя извѣстія.—IV. Объявленіе.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы, въ 3-й день февраля 1883 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе ниже-слѣдующихъ лицъ духовнаго званія орденомъ *Св. Анны 3-й степени* по статуту сего ордена:

- а) За двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должностей члена духовнаго правленія и благочиннаго: Стародубскаго уѣзда, церкви села Меленска, священника Сумеона Казминскаго; Черниговскаго уѣзда, церкви села Локнистаго, священника Савву Вишневскаго;

б) за труды по народному образованію: Нѣжинскаго уѣзда, мѣстечка Носовки, священника Сергія Ширяева.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15-й день мая 1883 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета гг. министровъ, орденами:

Св. Станислава 2-й степени: врачъ при черниговскихъ духовныхъ семинаріи и училищѣ, штатный ординаторъ черниговскихъ богоугодныхъ заведеній *Іосифъ Сикорскій.*

Св. Анны 3-й степени: Учитель духовной семинаріи *Евграфъ Мозолевскій.*

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 22—28 іюня 1883 года за № 1110, о возможности примѣненія силы Высочайшаго манифеста 15 мая 1883 г.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по вопросу о возможности примѣненія силы послѣдовавшаго въ 15 день мая 1883 г. Всемилостивѣйшаго манифеста (Собр. узак. и расп. пр. 1883 г. № 48, ст. 462) въ подлежащимъ вѣдѣнію духовныхъ установленій дѣламъ:

а) о проступкахъ лицъ духовнаго званія и о сложеніи

разныхъ по службѣ начетовъ, утратъ и недоимокъ по находящимся въ распоряженіи духовнаго вѣдомства суммамъ, не подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля, и б) о наложеніи церковнаго покаянія, и принявъ во вниманіе: 1) что на основаніи общихъ законовъ помилованіе и прощеніе непосредственно исходитъ отъ верховной самодержавной власти и можетъ быть лишь дѣйствиємъ Монаршаго милосердія, почему и даруемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ общими милостивыми манифестами прощеніе распространяется лишь на тѣ преступленія и проступки, которые въ манифестѣ означены (ст. 165 и 166 ул. нак. изд. 1866 г.), 2) что въ настоящемъ Всемиловѣйшемъ манифестѣ отъ 15 мая 1883 г., какъ изъ самаго его содержанія видно, милости и льготы дарованы лишь лицамъ, учинившимъ такія преступленія и проступки, наказанія и взысканія за которыя опредѣляются свѣтскими властями, о случаяхъ же совершенія кѣмъ либо преступленій и проступковъ, влекущихъ за собою существенно отличающіяся отъ вышеупомянутыхъ мѣры взысканія, налагаемыя властями духовными, въ томъ же манифестѣ ничего не упомянуто, 3) что по разъясненію государственнаго совѣта Всемиловѣйшій манифестъ на тѣ слѣчай, гдѣ дѣло идетъ объ очищеніи совѣсти, распространяемъ быть не можетъ (перв. полн. собр. зак. № 1033), 4) что, въ соотвѣтствіе состоявшемуся по сему предмету Высочайше утвержденному 11 марта 1827 г. мнѣнію государственнаго со-

вѣта, и статьею 167 улож. нак. изд. 1866 г. постановлено, что церковное покаяніе, къ коему прощенный виновный былъ присужденъ, прекращается или продолжается по усмотрѣнію духовнаго начальства и 5) что настоящимъ манифестомъ отъ 15 мая 1883 г. положено не подводить подъ дѣйствіе онаго случаевъ взыскапія суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ сословнымъ и особымъ учрежденій (ст. IV), и случаевъ сложенія начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, казнь не принадлежащихъ и хотя находящихся въ распоряженіи правительства, но имѣющихъ специальное назначеніе (ст. V, п. 12), Приказали: дать знать для всеобщаго по духовному вѣдомству руководства, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наложеніе духовными властями какихъ либо мѣръ наказанія и взыскапія, или церковнаго покаянія, а также на дѣла о взыскапіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства, и сложенія начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ отъ ревизіи государственнаго контроля, сила Всемилостивѣйшаго манифеста, въ 15 день мая 1883 г. изданнаго, распространяема быть не можетъ.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Списокъ учениковъ Черниговской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія оной семинаріи послѣ годичныхъ испытаній за 18⁸²₈₃ учебный годъ.

VI-й классъ.

1-й разрядъ:

Кибальчичъ Иванъ, — назначается въ поступленію въ С.-Петербургскую духовную академію.

Лосицкій Василій, — назначается въ Кіевскую духовную академію.

Самбурскій Николай, Кожичъ Иларіонъ, Кибальчичъ Андрей, Христачевскій Владиміръ, Левицкій Аполлонъ, Имшенецкій Николай, Левитскій Михаилъ, Успенскій Поликарпъ, Падала Димитрій.

2-й разрядъ:

Лапчинскій Димитрій, Корбелецкій Яковъ, Тарасевичъ Ипполитъ, Главинскій Матвѣй, Храмцевъ Матвѣй, Мысановскій Димитрій, Левитскій Владиміръ, Кролевецкій Михаилъ, Кучеровскій Михаилъ, Колачниковъ Алексѣй, Свириденко Θεодосій, Головачевскій Евфимъ, Буримовъ Василій, Прокоповичъ Николай, Сочава Яковъ, Чикилевскій Петръ, Могилевскій Теодоръ, Андріевскій Димитрій, Яснопольскій Иванъ,

Фелицынъ Евфимъ, Знаменскій Григорій, Бакуревичъ Алексѣй.

Внѣ разряда:

Головачевскій Иванъ (діаконъ), Горскій Константинъ, — увольняются въ епархіальное вѣдомство.

3-й разрядъ:

Не державшій экзамена по болѣзни Корицкій Всеволодъ — оставляется на повторительный курсъ.

V-й классъ.

1-й разрядъ:

Шермеревичъ Доремидонтъ, Омельяненко Иванъ, Терлецкій Павелъ.

2-й разрядъ:

Имшенецкій Павелъ, Ѳедоровъ Димитрій, Якубовичъ Михаилъ, Мартировъ Павелъ, Нечаевъ Владиміръ, Могилевскій Николай, Головинскій Николай, Чикилевскій Константинъ, Лебедевъ Стефанъ, Доброгаевъ Иванъ 2-й, Рождественскій Димитрій, Никифоровъ Парамонъ, Померанцевъ Иванъ, Синдаровскій Георгій, Слюсаревскій Василій, Маяровскій Михаилъ, Стопкевичъ Аркадій, Гладкій Илья, Шугаевскій Николай, — переводятся въ VI классъ.

3-й разрядъ:

Подвергаются переэкзаменовкамъ: Виницкій Исидоръ — по св. писанію, Королевъ Петръ — по латинск. яз., Каминскій Созонтъ — по св. писанію.

Не держали экзамена по болѣзни: Доброгаевъ Иванъ 1-й, Смирновъ Николай—по всеѣмъ предметамъ, Андріевскій Василій—по томилетикѣ,—могутъ держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ вакацій.

Въ разрядѣ:

Малевичъ Авксентій—увольняется по прошенію.

Галаганъ Леонидъ, Воскресенскій Никифоръ, Журавченко Михаилъ,—переводятся въ VI классъ.

IV-й классъ.

1-й разрядъ:

Макковейскій Николай, Ляхницкій Клавдій—увольняется по прошенію, Тычининъ Василій, Марачевскій Василій, Гарбатовскій Семень, Разумовскій Валентинъ—увольняется по прошенію, Релицкій Михаилъ, Бугославскій Иванъ—увольняются по прошеніямъ, Миславскій Теофанъ, Григоровичъ Иванъ, Миловидовъ Андрей, Бугаевскій Василій, Кристаловскій Василій, Гаймановскій Николай, Нагорскій Иванъ.

2-й разрядъ:

Тарасевичъ Владиміръ, Терентіенко Николай, Марковъ Николай, Лапчинскій Стефанъ, Кучеровскій Василій, Скварскій Александръ, Струковъ Канидій, Барзыловичъ Петръ, Голубицкій Димитрій, Громаковскій Михаилъ, Лобановскій Арсеній, Маккавейскій Георгій, Смоличевъ Михаилъ, Бѣльскій Владиміръ, Гуляницкій

Василій, Поляковъ Михаилъ, Смолитчевъ Иванъ, Терентіенко Иванъ, Трусевичъ Семень, Голосовъ Николай, Тернопольскій Гавріиль, Барзыловичъ Андрей, Сахновскій Кирилль, Байдалинь Александръ, Бакуревичъ Данииль, Громаковскій Георгій, Корніевскій Петръ, Любовичъ Павелъ, Корсаевичъ Георгій, Цуймановъ Василій,—переводятся въ V классъ.

3-й разрядъ:

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Давидовскій Владиміръ—по св. писанію, Спановскій Григорій—тоже, Тихомировъ Иванъ—по латинск. яз., Троцкій Ѳеодоръ—тоже, Вакуловскій Аркадій—тоже, Бѣльскій Лавръ—тоже, Архангельскій Иванъ—по св. писанію и физикѣ, Велегодскій Иларіонъ—по св. писанію и сочин.

Рублевскій Андрей—увольняется по прошенію.

Не держали экзаменовъ по болѣзни: Тернавскій Василій, Богдановскій Иванъ—по всеѣмъ предметамъ, имѣютъ право держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ ваканцій.

III-й классъ.

1-й разрядъ:

Тарасевичъ Иванъ, Ѳеодосеевъ Николай, Буяльскій Димитрій, Доброгаевъ Александръ, Журавченко Иванъ, Промысловъ Ѳеодоръ, Имшенецкій Митрофанъ, Бывалькевичъ Григорій, Пересвѣтовъ Георгій.

2-й разрядъ:

Чернявскій Василій, Лебедевъ Александръ, Левитскій Василій, Киселевичъ Петръ, Терещенко Иванъ, Мироновичъ Алексѣй, Юницкій Иванъ, Имшенецкій Михаилъ, Кузьминскій Андрей, Кузьминскій Александръ, Бялоновичъ Стефанъ, Бѣльскій Иванъ, Платоновъ Владиміръ, Прокоповичъ Алексѣй, Спановскій Александръ, Трусевичъ Арсеній, Григоровскій Дмитрій, Васильевъ Петръ, Виноградскій Ѳеодоръ, Миловидовъ Антонъ, Крещановскій Ѳеодоръ, Каминскій Василій, Болхаревскій Михаилъ, Смѣльницкій Георгій, Стефановскій Канидій, Корлицкій Михаилъ, — переводятся въ IV классъ.

3-й разрядъ:

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Золотовъ Николай — по греч. яз., Боровскій Ѳеодоръ — тоже, Малинка Михаилъ — по математикѣ, Чикилевскій Михаилъ — по латин. яз. и сочин., Кашпуревъ Иванъ — по латин. и греч. яз., Кузубовъ Елисей — по гражд. исторіи и математ., Тросницкій Андрей — по греч. яз. и математ.

Не держали экзаменовъ: Нагорскій Иванъ, Острицкій Василій.

II й штатный классъ.

1-й разрядъ:

Буяльскій Иванъ, Кашпуревъ Алексѣй, Морачевскій Парфеній,

2-й разрядъ:

Герасименко Петръ, Гончаровъ Иванъ, Головковъ Петръ, Давидовскій Григорій, Балтидановъ Николай, Имшенецкій Григорій, Кирѣенко Лука, Корицкій Дмитрій, Круглевскій Иванъ, — переводятся въ III классъ.

3-й разрядъ:

Подвергаются переэкзаменовкамъ: Базилевичъ Яковъ — по св. писанію, Бессарабовъ Иванъ — по латин. яз., Виноцкій Александръ — по геометріи, Кузьминскій Ѳедоръ — тоже, Красковскій Стефанъ — по латинск. яз., Клячочко Сергій — по геометріи, Мартировъ Дмитрій — тоже, Кучеровскій Владиміръ — по нѣмецк. яз., Нѣговскій Ѳедоръ — по геометріи и латин. яз., Кончаловскій Елезаръ — по латин. и франц. яз., Матвѣевскій Даніиль — по геометріи и лат. яз., Корейша Михаилъ — тоже, Неаполитанскій Константинъ — по гражд. истор. и латинскому яз.

Базилевичъ Юсифъ — оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Владимірскій Иванъ — увольняется изъ семинаріи за малоуспѣшность.

Не держали экзаменовъ: Доброгаевъ Ѳедоръ, Кузьминскій Стефанъ — по всѣмъ предметамъ — могутъ держать экзаменъ послѣ каникулъ.

II-й параллельный классъ.

1-й разрядъ:

Полонскій Владиміръ, Рахинскій Владиміръ, Нѣговскій Михаилъ.

2-й разрядъ:

Ольховый Евгеній, Морозовъ Николай, Россиневичъ Михаилъ—увольняется по прошенію, Шейновъ Иванъ, Созоновскій Ѳедоръ, Нещеретовъ Димитрій, Смирновъ Павелъ,—переводятся въ III классъ.

3-й разрядъ:

Подвергаются переекзаменовкамъ: Терещенко Владиміръ—по гражд. исторіи, Цукровскій Павелъ—по лат. яз., Смѣльницкій Иванъ—по греч. яз., Цукровскій Василій—по лат. яз., Омельяненко Леонидъ—по исторіи литературы и геометріи, Эланскій Василій—по лат. и греч. яз., Тихомировъ Николай—по гражд. исторіи и геометріи.

Оставляютъ на повторительный курсъ: Ромаскевичъ Стефанъ, Смоличевъ Александръ, Соломаха Иванъ, Улезко Андрей, Чудновскій Алексѣй, Михальченко Николай.

Собко Николай, Давидовичъ Семень—увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ.

Не держали экзаменовъ по болѣзни: Рѣлицкій Павелъ, Фіалковскій Евгеній—по нѣкоторымъ предметамъ—могутъ держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ вака-

цій; Релицкій—по геометріи, Фіалковскій—по гражд. ист. и геометріи, переэкзаменовки: Релицкій—по исторіи литер. и лат. яз., Фіалковскій—по св. писанію и нѣмецк. яз.

І-й штатный классъ.

1-й разрядъ:

Иваницкій Григорій, Кушнеровскій Михаилъ.

2-й разрядъ:

Байдалинь Семень, Городисскій Павелъ, Андріевскій Федоръ, Баптидановъ Василій, Зеленецкій Григорій, Бузина Иванъ, Косменко Павелъ, Зосимовичъ Григорій, Барановичъ Николай, Калиновскій Василій, Кордовскій Савва, Базилевичъ Стефанъ,—переводятся въ II классъ.

3-й разрядъ:

Подвергаются переэкзаменовкамъ. Левченко Гавріиль—по гражд. исторіи, Лашнюковъ Василій—тоже, Арендаревъ Петръ—по лат. яз., Ивановъ Иванъ—тоже, Волковичъ Анатолій—тоже, Королевъ Николай—по гражд. исторіи, Кучеровскій Михаилъ—по сочиненію, Виноградскій Михаилъ—по алгебрѣ, Кочергинъ Григорій—по лат. яз., Иванишовъ Александръ—по гражд. исторіи, Левицкій Константинъ—по лат. яз., Корсакевичъ Александръ—по алгебрѣ, Колосовскій Яковъ—по гражд. исторіи и лат. яз., Бѣлозерскій Михаилъ—

по лат. и греч. яз., Лашнюковъ Димитрій—по гражд. истор. и греч. яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Галаганъ Григорій, Васильевъ Митрофанъ, Вербицкій Іона, Гойденко Иванъ, Горбатовскій Евграфъ, Ермаковъ Иванъ, Зеленецкій Павелъ, Кузьминскій Димитрій, Кучеровскій Андрей.

Увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ: Александровскій Александръ, Косминскій Михаилъ.

Не держали экзаменовъ по болѣзни: Барановскій Стефанъ—по лат. и греч. яз., Галаганъ Прокофій—по всѣмъ предметамъ, Лавровскій Иванъ—по свящ. писанію, словесн., гражд. ист. и франц. яз.,—могутъ держать экзамены послѣ ванигуль.

I ѳ параллельный классъ.

1-й разрядъ:

Покащевскій Василій.

2-й разрядъ:

Тарасевичъ Исаакъ, Цыганковъ Николай, Щемелиновъ Семень, Михайловскій Василій, Яновскій Теодоръ, Ренскій Николай, Молявицкій Василій, Хондажинскій Стефанъ, Нагорскій Александръ, Смѣловскій Теодоръ, Савицкій Михаилъ, Тычининъ Петръ, Самоиловичъ Теодоръ, Шермеревичъ Павелъ, Фіалковскій Александръ, Осмоловскій Яковъ,—переводятся въ II классъ.

3-й разрядъ:

Подвергаются переэкзаменовкамъ: Петровскій Василій—по гражд. исторіи, Терлецкій Николай—по лат.

яз., Морачевскій Иванъ — тоже, Тхоревскій Кондратъ — по гражд. исторіи, Смѣльницкій Григорій — по гражд. истор. и лат. яз., Соколовъ Иванъ — по лат. и греч. яз., Тупатиловъ Василій — по латин. яз. и алгебрѣ.

Остаются на повторительный курсъ: Марченко Иванъ, Мозоловскій Евграфъ, Прокоповичъ Василій, Самбурскій Николай, Смѣльницкій Леонидъ, Сороколѣтовъ Иванъ, Тищенко Димитрій, Яковлевъ Иванъ, Яновскій Иванъ.

Увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ: Миرونвичъ Петръ, Сербиновичъ Петръ, Тищенко Константинъ, Чикилевткій Александръ, Шекунъ Григорій, Шермеревичъ Александръ.

Элланскій Владиміръ — увольняется по малоуспѣшности.

Не держали экзаменовъ: Шендереи Иванъ по всеѣмъ предметамъ, Тросницкій Александръ — по гражд. ист., — имѣютъ право держать экзамень послѣ каникулъ, а Тросницкій переэкзаменовку по алгебрѣ и соч.

Списокъ учениковъ, державшихъ пріемныя испытанія для поступления въ 1-й классъ.

1-й разрядъ:

Мозоловскій Григорій, Лашнюковъ Иванъ.

2-й разрядъ:

Тарасевичъ Иванъ, Иваницкій Сергѣй, Бакуринъ Василій, Павловскій Владиміръ, Левитскій Димитрій, Баптидановъ Евграфъ, Некрашевичъ Лука, Морозовъ

Григорій, Гнѣвушевъ Иванъ, Діаконовъ Григорій, Ходаровскій Иванъ, Тальвинскій Александръ, Бакуревичъ Георгій, Крещановскій Порфирій, Платоновъ Яковъ, Радченко Полиенъ, Синдаровскій Семень, Сѣчко Димитрій, Шіяновъ Иванъ, Андріевскій Александръ, Базилевичъ Яковъ, Горбатовскій Павелъ, Спановскій Евгений, Томашевскій Александръ, Григоровскій Евгений, Домарчукъ Михаилъ, Захвалинскій Иванъ, Котляровъ Юлій, Лашнюковъ Евгений, Нагорскій Николай, Пекуръ Петръ, Хайневскій Павелъ, Элланскій Михаилъ, Болхаревскій Стефанъ, Бураковскій Стефанъ, Балдовскій Александръ, Бондаревскій Николай, Кучеровскій Григорій, Пироговъ Иванъ, Разумовскій Евгений, Кузминскій Иванъ, Тихомировъ Петръ, Раевскій Валеріанъ, —приняты въ I-й классъ семинаріи.

3-й разрядъ:

Подвергаются переэкзаменовкамъ: Андріевскій Василій—по географіи, Барановичъ Павелъ—по лат. яз., Бѣлоусовичъ Мееодій—по географіи и экзамену по русскому языку, Гаймоновскій Иванъ—по географіи, Гуляницкій Михаилъ—по лат. яз., Зборовскій Алексій—по ариѳмет., Колесниковъ Константинъ—тоже, Крачковскій Сергій—по географіи, Крутиковъ Петръ—по ариѳм., Кузубовъ Василій—по лат. яз. и географіи, Лобановскій Николай—по русск. и латин. яз., Максимовъ Михаилъ—по ариѳм. и сочин., Медвѣдевъ Тихонъ—по греч. яз., Ромаскевичъ Иванъ—по греч. яз., Садовскій Θεодосій—по лат. яз., Саховскій Теодоръ

по лат. яз., Семеновъ Леонтій—тоже, Скварскій Павелъ—по русск. яз., Ягодовскій Петръ—по лат. яз., Ярошевскій Стефанъ—по лат. яз., Андріевскій Ѳеодоръ—по греч. яз., Корейша Андрей—по географіи, Виницкій Константинъ—по лат. яз., Зеленецкій Кириллъ—по греч. яз., Корейша Иванъ—по русск. и лат. яз., Козминскій Павелъ—по лат. яз., Кибальчичъ Михаилъ—тоже, Храмцовъ Ѳеодоръ—по греч. яз., Рожановскій Николай—по лат. яз. и сочин., Лукашевичъ—Иванъ—по арием. и географіи, Чернышевъ Александръ—по русск. и лат. яз.

Не приняты въ семинарію: Баптидановъ Павелъ, Барановичъ Андрей, Бугаевскій Павелъ, Григоренко Александръ, Новиковъ Антоній, Петровскій Василій, Савичъ Иванъ, Элланскій Трифонъ, Григоровичъ Иванъ, Архангельскій Митрофанъ, Богдановскій Константинъ, Велижевъ Михаилъ, Вербицкій Андрей, Вербицкій Димитрій, Доброленскій Андрей, Езерскій Григорій, Жигуновъ Иванъ, Илленко Стефанъ, Киселевичъ Василій, Лапчинскій Михаилъ, Лебедевъ Николай, Улезко Николай, Фіалковскій Иванъ, Шепелевъ Евгеній, Щегловитовъ Владиміръ, Михальченко Михаилъ, Барановичъ Григорій.

Рукоположены во священники:—7-го Іюня діаконъ села Уланова, Глуховскаго уѣзда, Іоаннъ Тросницкій къ церкви с. Полуботокъ, Черниговскаго уѣзда;—24 Іюня Діаконъ мѣстечка Мокіевки, Нѣжинскаго уѣзда, Петръ

Корсакевичъ къ церкви с. Сеньковки, Городницкаго уѣзда;—29 Іюня окончившій курсъ Рязанской семинаріи Петръ Молчановъ къ церкви с. Костеничъ, Мглинскаго уѣзда;—10 Іюля окончившій курсъ Черниговской семинаріи Михаилъ Величко къ церкви с. Хижокъ, Кролевецкаго уѣзда;—20 Іюля бывшій сельскій учитель Александръ Клиентовъ къ единовѣрческой церкви п. Ардони;—22 Іюля протодіаконъ Каменецъ-Подольскаго кафедральнаго собора Павелъ Краснопольскій къ церкви с. Сняковъ, Нѣжинскаго уѣзда.

— Священническое мѣсто при церкви с. Боденекъ, Остерскаго уѣзда, 13 Іюня, зачислено за окончившимъ курсъ семинаріи Матвѣемъ Главинскимъ.

— Священникъ Покровской церкви г. Березнаго, Черниговскаго уѣзда, Николай Главинскій, 10 Іюля, перемѣщенъ въ с. Хриповку, Городницкаго уѣзда.

— На священническое мѣсто при церкви села Пантусова Стародубскаго уѣзда, 10 Іюля, опредѣленъ уволившійся изъ военнаго вѣдомства священникъ Михаилъ Жигуновъ.

— Священническое мѣсто при церкви с. Елина, Городницкаго уѣзда, 12 Іюля, зачислено за окончившимъ курсъ семинаріи Димитріемъ Андриевскимъ.

— Священникъ Георгіевской церкви с. Онисова, Черниговскаго уѣзда, Ниваноръ Галаганъ, 10 Іюля, перемѣщенъ къ церкви с. Пѣсокъ, Козелецкаго уѣзда.

— Сынъ Причетника Іосифъ Өоминскій, 12 Іюля, опредѣленъ исправ. должность псаломщика къ Рожде-

ство-Богородичной церкви м. Панорницы, Кролевецкаго уѣзда.

— Священникъ Теодоръ Яновскій, 21 Юля, опредѣленъ настоятелемъ въ Вышенско-Бортничско-Гнѣдинскомъ приходѣ, Остерскаго уѣзда.

— На вакантное псаломщицкое мѣсто къ Преображенской церкви г. Мглина, 23 Юля, опредѣленъ сынъ причетника Иванъ Трисвятскій.

— На вакантное псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Адамовки, Козелецкаго уѣзда, 21 Юля, опредѣленъ сынъ причетника Петръ Савицкій.

— На вакантное псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Гайворона, Конотопскаго уѣзда, 23 сего Юля, опредѣленъ сынъ причетника Григорій Смѣльницкій.

— Исправляющій должность псаломщика Троицкой церкви, г. Глухова, Теодоръ Михайловскій, 22 Юля, рукоположенъ во діакона.

— Исправляющій должность псаломщика Петро-Павловской церкви, п. Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, Федоръ Мещерскій и діаконъ Вознесенской церкви, г. Стародуба, Петръ Хандожинскій, 24 Юля, перемещены одинъ на мѣсто другаго.

— За смертію и. д. псаломщика церкви с. Старого-Почапа, Мглинскаго уѣзда, Іосифа Коровевича на его мѣсто опредѣленъ, 23 Юля, сынъ священника Петръ Федоровскій.

Въ прежде открытыя попечительства избраны, на три года, слѣдующія лица при церквахъ: 1) Рождество-Богородичной села Андрейковичъ, Стародубскаго уѣзда, предсѣдателемъ — козакъ Иванъ Елисеевъ Плющъ; членами: мѣщанинъ Трофимъ Михаленко, козаки: Нибита Сынченко, Маркъ Тыцкій, Гаврилъ Евдокименковъ, Кодратъ Плющъ; крестьяне: Владимиръ Малюка и Симеонъ Швець; 2) Вознесенской села Карюковки, Сосницкаго уѣзда, предсѣдателемъ — коллежскій ассесоръ Иванъ Ивановичъ Барановскій; членами: купеческій сынъ Николай Миндиръ, мѣщанинъ Иванъ Морозовскій, дворянинъ Тудіанъ Добровольскій и крестьяне собственники: Харитонъ Тихановскій, Андрей Стельмахъ, Герасимъ Менскій, Захарій Каминскій, Николай Мойсеенко, Ефимъ Стельмахъ, Кирилль Тихановскій, Иванъ Менскій и Іоакимъ Кулибъ; 3) Покровской церкви села Кузовичъ, Сосницкаго уѣзда, предсѣдателемъ — губернский секретарь Алексѣй Михайловъ Москальскій; членами — козаки: Петръ Фесюкъ, Василій Сидоренко, Никифоръ Фесюкъ, Алексѣй Отрехъ, Евдокимъ Котченко, Петръ Ильяшикъ, Семень Лавскій, Михаилъ Хрущъ, Иванъ Хрущъ, Александръ Роговскій, Тимофей Ильяшикъ, Василій Песоцкій, Андрей Фесюкъ, Василій Удовенко, Тарасъ Скороходъ, Тимофей Гуза, Димитрій Гуза, Павелъ Флоровъ Несукай, Павелъ Фесюкъ, Марко Лавскій Степанъ Лавскій Иванъ Трофимовъ Гуза, Андрей Дудка, Филиппъ Хрущъ, Косьма Шейрманъ, Павелъ Шейрманъ, Ефимъ

Ильяшикъ, Антонъ Степановъ Роговскій, Терентій Степановъ Чичканъ, Стратонъ Колокъ, Петръ Аввакумовъ Чичканъ, Яковъ Хрущъ, Аверскій Хрущъ, Степанъ Фесюкъ, Семень Корявка, Филипъ Лавскій, Василий Фесюкъ, Михаилъ Ющенко; — солдаты: Яковъ Фесюкъ, Пантелеймонъ Чичканъ, Афанасій Колокъ, Трофимъ Чичканъ, Свиридъ Колокъ, дворянинъ Даниль Солонка, и крестьяне: Афанасій Николаенко, Тимофей Сухомлинь, Косьма Старостенко, Марко Татарченко, Алексѣй и Акимъ Евченки, Иларіонъ Осипенко, Назарій Швачка, Григорій Алева, Даниль Кобецъ, Афанасій Сухомлинь и Иосифъ Хрущъ.

Духовнымъ попечительствомъ съ утверженія Его Пресвященства назначены пособія, съ 1-го Января 1883 года: вдовѣ дьячка Маринѣ Пригоровской 8 руб., вдовѣ Священника Гуліаніи Вербицкой 10 р., вдовѣ причетника Евфросиніи Пригоровской 8 р., сиротамъ причетника Владиміру и Григорію Гладкимъ 12 руб., вдовѣ Священника Надеждѣ Маккавейской съ ея дѣтьми: Петромъ, Екатериною, Константиномъ и Вѣрою 30 рублей, вдовѣ Священника Александрѣ Радченко 10 руб., вдовѣ дьячка Надеждѣ Клекачко 8 руб., заштат. причетнику Данилу Доброленскому 10 руб.; а вдовѣ причетника Гуліаніи Волевачъ съ ея сыномъ Евлампіемъ 16 руб., съ 1-го Юля 1883 года.

Списокъ самокоштныхъ учениковъ Черниговскаго духовнаго училища состоящихъ въ долгу за свое содержаніе въ общежитіи.

Классъ, имя и фамилія состоящихъ въ долгу учениковъ училища.	Недоимка за содержаіе въ общежитіи.					
	За 1890/91г.		За 1891/92г.		ИТОГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
<i>IV класса.</i>						
1. Прокоповичъ Василій (сынъ священника Михаила Прокоповича с. м. Загоровки Борзенскаго уѣзда)	39				39	
2. Разумовскій Евгеній (сынъ священника Николая Разумовскаго м. Н. Ропска Новозыбковскаго уѣзда)	46				46	
3. Ренскій Николай (сынъ и. д. псаломщика Павла Ренскаго с. Никольской слободки Остерскаго уѣзда)			14		14	
4. Чудновскій Алексѣй (сынъ священника Θεодора Чудновскаго с. Смолина Остерскаго уѣзда)	19	70			19	70
5. Элланскій Трифонъ (сынъ и. д. псаломщика Григорія Элланскаго с. Роища Черниговскаго уѣзда)	39		70		109	
<i>III класса.</i>						
6. Бабичевъ Митрофанъ (сынъ священника Стефана Бабичева с. Рѣдковки Черниговскаго уѣзда)	21	17			21	17
<i>II класса.</i>						
7. Башинскій Павелъ (сынъ и. д. пса-						

ломщика Василя Башинскаго с. Великаго Самбура, Конотопскаго уѣзда).	2	2	
8. Вакуловскій Николай (сынъ священника Иосифа Вакуловскаго с. Кропивны Новозыбковскаго уѣзда).	45	45	
9. Главинскій Оедоръ (сынъ и. д. псаломщика Григорія Главинскаго м. Новосовки Нѣжинскаго уѣзда).	24	70	94
10. Грабовскій Андрей (сынъ священника Никанора Грабовскаго с. Петруши Городницкаго уѣзда).	16	70	86
11. Лудановъ Александръ (сынъ и. д. псаломщика Ивана Луданова м. Ивгорода Борзенскаго уѣзда).		70	70
12. Малинка Александръ (сынъ священника Александра Малинки с. Селища Козелецкаго уѣзда).	11		11
13. Осмоловскій Павелъ (сынъ священника Николая Осмоловскаго села Старога-Вѣлоуса Черниговскаго у.).		22	22
14. Пшеничвый Владиміръ (сынъ и. д. псаломщика Николая Пшеничнаго с. Жабчичъ Городницкаго уѣзда).	69	17	70
15. Элланскій Федоръ—(родной братъ Трифона см. подъ № 5).	69	17	70
<i>I класса.</i>			
16. Вакуловскій Григорій—(родной братъ Николай см. подъ № 8).		26	26
17. Вербицкій Алексѣй (сынъ діакона Гавріила Вербицкаго села Неглюбки Суражскаго уѣзда).		5	5
18. Нѣговскій Николай (сынъ священника Ивана Нѣговскаго на причетнической должности въ с. Роищѣ Черниговскаго уѣзда).	44	92	26
			70 92

19. Сѣчко Иванъ (сынъ и. д. псаломщика Саввы Сѣчко, с. Шастновки Козелецкаго уѣзда).	55	55
20. Хайневскій Иванъ (сынъ и. д. псаломщика Матвѣя Хайневскаго с. Андреевки Черниговскаго уѣзда).	47 75	47 75
21. Чикилевскій Владиміръ (сынъ священника Герофея Чикилевскаго м. Ивангорода Борзенскаго уѣзда).	21	21
<i>Приготовительнаго класса.</i>		
22. Велигодскій Стефанъ (сынъ діакона Велигодскаго с. Бобровицы Козелецкаго уѣзда).	27	27
23. Тхоревскій Кириллъ (сынъ и. д. псаломщика Іосифа Тхоревскаго с. Мартиновки Борзен. у.)	43	43
24. Барзиловичъ Романъ (сынъ и. д. псаломщика с. Куриловки Конотопскаго уѣзда).	45	45
25. Колесниковъ Николай (сынъ діакона Петра Колесникова с. Дремайловки Нѣжинскаго уѣзда).	5	5
26. Кравченко Афанасій (сынъ и. д. псаломщика Афанасія Кравчека с. Переясловки Нѣжин. у.)	45	45
27. Славскій Григорій (сынъ и. д. псаломщика Ивана Славскаго с. Рогова Новозыбковскаго уѣзда).	70	70
Итого		1317 35

Отъ редакціи.

Получены въ редакціи деньги а) за епархіальныя извѣстія отъ священника Василя Бялоновича 4 р. 50 к., благочиннаго Іосифа Щемелинова 18 р., бывшаго благочиннаго Патруева 76 р. 50 к. и отъ него же за книги за истину и правду 7 р. 20 к.

Не дополучены деньги на епархіальныя извѣстія за 1883 г. отъ благочинныхъ: Николая Лапчинскаго 9 р., Крещановскаго 18 р., Горбика 4 р. 50 к., Скорины 41 р., Золотова 9 р., Вербицкаго 9 р., Щемелинова 4 р. 50 к., Діомидова 9 р., Кибальчича 85 р. 50 к., Якимовича 54 р., Виноградскаго 9 р., Пучковскаго 4 р. 50 к., Степановскаго 9 р., Мироненка 8 р. 50 к., Елецкаго монастыря 4 р. 40 к., и Батуринаскаго монастыря 4 р. 50 к.

IV. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При Черниговскомъ духовномъ училищѣ съ 15 Августа 1883 года открывается вакантная должность учителя пѣнія во всѣхъ классахъ училища, за исключеніемъ 2-го приготовительнаго класса. Жалованья по этой должности положено 300 руб. въ годъ. Лица, желающіе занять означенную должность, благоволятъ подавать прошенія въ Правленіе училища по 15-е Августа, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

Редакторъ, Свящ. **І. БУРИМОВЪ.**

Печ. довѣ.: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 28 Июля 1883 года. Черниговъ. Губернская Типографія.

Маршрутъ для обозрѣнія епархіи Его Преосвященствомъ
въ Августѣ и Сентябрѣ мѣсяцахъ 1883 года.

МѢСТА СЛѢДОВАНІЯ.	Число переезд.	Число верст.	Время слѣдованія.
<i>Черниовскій уездъ:</i>			
М. Седневъ	3	25	24 Август. (Среда).
<i>Городницкій уездъ:</i>			
Села. Ивашковка	1	10	
— Выхвостовъ	1	13	
— Тупичевъ	1	4	Ночлеги.
— Буровка	1	6	25 Августа (Четв.).
— Дроздовица	1	16	
— Владимировка	1	7	
— Перепись	1	9	
— Деревини	1	6	
— Демешовка	1	5	
— Мощонга	1	8	Ночлеги.
— Хрѣновка	1	8	26 Августа (Пятн)
<i>Новозыбковскій уездъ:</i>			
Посады Чуровичи	1	20	
Село Сачковичи	1	21	

Посадь Климовъ	2	6	
Покровский мон. (муж.)	1	4	Ночлеги.
<i>Новозыбковский уездъ:</i>			
Села: Хохловка	1	4	27 Августа (Суббота).
— Лобановка	1	6	
— Рубежное	1	6	
— Сытая Буда	1	3	
— Лакомая Буда	1	6	
— Рыловичи	1	5	
г. Новозыбковъ	4	10	Ночлеги и служение 28-го Августа.
Села: Замышевъ	1	5	28 Августа (Воскр.)
— Манюки	1	6	
— Бѣлый Колодезь	1	4	
<i>Суражский уездъ:</i>			
Посадь Клиницы	3	19	Ночлеги и служение 29-го Августа.
<i>Стародубский уездъ:</i>			
Село Старые-Холевичи	1	18	29 Августа (Понед.)
г. Стародубъ	13	15	Ночлеги и служение 30-го Августа.
Посадь Елионка	1	20	31 Августа (Среда)
<i>Новозыбковский уездъ:</i>			
Село Бряхловъ	1	12	
Мѣстечко Новый-Ропскъ	2	13	
Села: Крапивна	1	15	
— Соловьевка	1	4	

— Каменскій хут.	1	4	
— Каменскій монаст.	1	1	Ночлегъ.
Села: Шумиловка	1	2	1 Сентября (Четв.)
— Кирилловка	1	5	
— Хоромное	1	13	
<i>Городницкій уездъ:</i>			
Горскъ	1	18	
Жабчичи	1	10	
Бутовка	1	4	
Г. Городня	2	8	Ночлегъ.
Села: Дубровное	1	15	2 Сентября (Пятн.)
— Смычинъ	1	2	
<i>Черниговскій уездъ:</i>			
М. Седневъ		12	
Г. Черниговъ		25	

Объявленіе.

При Черниговскомъ каедральномъ соборѣ должность регента Архіерейскаго хора вакантна. Лица желающіе занять это мѣсто имѣютъ подать прошеніе на имя Его Преосвященства къ 15 числу сего Августа мѣсяца, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ о своей личности.

Редакторъ, Свящ. **І. ВУРИМОВЪ.**

Печ. дозв.; Цензоръ, Каедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ.* 1 Августа
1883 года, Черниговъ, Губернская Типографія.

	1	4	—	Явненский хут.
Полкнѣ	1	1	—	Явненский монет.
1 Центръ (Пята)	1	2	Сель: Шумиловск.	
	1	5	—	Курляндск.
	1	13	—	Хоронное
			Городничий указъ:	
		118	Торск.	
		110	Жарнин	
		14	Бутск.	
Полкнѣ	2	8	Г. Горонн.	
2 Центръ (Пята)	1	15	Сель: Дуровое	
	1	2	—	Омлинск.
			Уезднической указъ:	
		12	М. Седневъ	
		25	Г. Рубинск.	

Оглавление.

При Ревнитовскомъ заводѣ въ началѣ работъ должностъ
 вента Архидейскаго хора вакантна. Для заступленія
 занять это мѣсто нѣтъ податъ прошеніе изъ мнѣ
 Его Проявленствъ къ 15 числу сего августа мѣ-
 сца, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ о
 своей личности.

Редакторъ. Свѣд. I. ВАРНОВЪ.

Изданъ въ 1883 году. Ревнитовъ. Губернская Типографія.
 Для копей: Вязьма, Калужская, Смоленская, Рязанская, Тульская, Ярославская, Владимирская, Могилевская, Гродненская, Литовская, Польша, Австрія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

къ № 15^{-у}

1-го АВГУСТА

(ГОДЪ XXIII).

1883 года.

Содержаніе: I. Бесѣда въ недѣлю 10 по Пятидесятницѣ. К.—II. Архипастырскія наставленія Митрополита Кіевского Платона кандидатамъ священства.—III. Случай изъ духовной практики приходскаго священника.—IV. День Преподобнаго Антонія Печерскаго въ м. Любечѣ, 10 Іюля 1883 г.—V. Изъ разсказовъ о чудесахъ, бывшихъ въ Кіево-Печерской лаврѣ.—VI. Книжки и брошюры Пашковцевъ.—VII. Равныя свѣдѣнія.

I. Бесѣда въ недѣлю 10 по Пятидесятницѣ.

Братіе! Въ нынѣ читанномъ евангеліи мы слышали о чудѣ, совершенномъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, именно: объ исцѣленіи бѣсноватаго отрока.

Изъ евангельскаго сказанія мы замѣчаемъ, во 1) то, что чудо это сотворилъ Іисусъ Христосъ по усиленной просьбѣ отца отрока: *человѣкъ нѣкій приступи ко Іисусу, кланяяся Ему и глаголя: Господи, помилуй сына моего, яко на новы мѣсяцы биснуется, и злы траждетъ: множицею бо падаетъ во оны, и множицею во воду.* (Мате. 17, 14—15).

Послѣ этой просьбы къ Иисусу Христу, отецъ отрока рассказываетъ еще, что побужденіемъ прямого обращенія къ Иисусу Христу было то, что ученики Спасителя не могли исцѣлить сына его, когда онъ приводилъ его къ нимъ и обращался съ просьбою объ исцѣленіи. А это произошло, должно полагать, отъ того, что отецъ отрока считалъ апостоловъ не за посланниковъ Мессіи, но за какихъ нибудь промышленниковъ. Ибо извѣстно, что въ то время пророческое служеніе въ народѣ еврейскомъ пресѣлось. Іудеи не были уже самостоятельнымъ народомъ. Между ними проживало много язычниковъ. Язычество же достигло самихъ крайнихъ предѣловъ своего развитія. Всѣ, не только язычники, но и іудеи привыкли болѣе видѣть ходячихъ магиковъ и фокусниковъ, нежели истинныхъ чудотворцевъ.

Изъ просьбы отца исцѣленнаго отрока замѣчаемъ, что если мы сами не заботимся о себѣ, если не обращаемся къ Богу, то не должны и роптать, когда постигаетъ насъ какое нибудь несчастіе. Если мы желаемъ получить отъ Бога какую нибудь милость, то должны обращаться къ Нему съ чистою молитвою о милости Его къ намъ, а не быть безучастными въ холодномъ ожиданіи, какъ бы какого нибудь отъ Бога долга, дара, а не милости.

Во 2) замѣчаемъ, что Спаситель не тотъ часъ, по представленіи къ Нему отрока, показываетъ Свою могучую нравственную силу и власть надъ царствомъ

ада; но сначала укоряетъ отца отрока въ невѣріи, въ нравственной грубости и развращеніи сердца, съ которыми онъ приступилъ къ Нему. Отецъ отрока, какъ можно замѣчать изъ евангелія, считалъ и Самаго Иисуса Христа не за Господа—Сына Божія, но за простаго человѣка чудотворца. Почему, хотя онъ кланялся Христу, и просилъ оказать милость надъ сыномъ его; но онъ кланялся Христу, какъ человѣку, и просилъ Его, какъ обыкновеннаго человѣка. За это-то Иисусъ Христосъ, какъ Сынъ Божій, какъ знающій тайное и сокровенное сердца человѣческаго, прежде всего, желаетъ обратить самаго отца отрока на путь истины. Раскрывъ предъ нимъ внутреннія его мысли, которыя не видимы для простаго человѣка, Онъ желалъ пробудить въ отцѣ отрока живую вѣру въ Сына Божія,—единственное условіе, дѣлающее человѣка способнымъ, для впечатленія на немъ Божественной благодати. Потому-то Спаситель сначала укоряетъ отца, а потомъ уже и исцѣляетъ сына его.

Изъ этого примѣра мы можемъ вывести для себя слѣдующее назиданіе: если кто нибудь изъ насъ обращается за чѣмъ нибудь съ молитвою къ Богу, то, прежде всего, онъ долженъ подумать хорошо о себѣ, можетъ ли онъ безъ зазрѣнія совѣсти обратиться къ Богу? Заботится ли онъ о чистотѣ своего сердца, что единственно даетъ право на внутреннее зрѣніе Бога и, слѣдовательно, на безукоризненное дерзновеніе къ Нему. Имѣетъ ли онъ въ душѣ и въ сердцѣ своемъ

миръ съ ближними и, посему, прямой безукоризненный доступъ съ молитвою къ Богу, безъ чего не только наша просьба, но даже и самый даръ, принесенный къ алтарю, не будетъ принятъ Богомъ, будетъ бесполезенъ; потому что Богъ требуетъ отъ насъ болѣе милости, нежели жертвы.

Положимъ, отецъ исцѣленного Иисусомъ Христомъ отрока обращался къ Нему, какъ будто, не за себя собственно, но за сына своего. Но кому же изъ насъ хорошо не извѣстно, что болѣзнь дитяти тяжела для сердца родителей, которые не только заботятся о больномъ дитяти, но, можно сказать, даже сострадаютъ ему. Не имѣя же силы и власти помочь дитяти, родители часто обращаются, даже безъ разсужденія, не къ Богу только и поставленнымъ для этого людямъ, (разумѣемъ лѣкарей), но даже и къ людямъ, ничего незнающимъ, къ знахарямъ, которые приносятъ болѣе существеннаго вреда, нежели пользы. Такимъ образомъ, часто бываетъ, что грубѣютъ нравственно отцы, грубѣютъ и дѣти. А объ отвѣтѣ за это предъ Богомъ даже и не думаютъ. И, какъ прямое послѣдствіе, горе и несчастіе въ жизни бываетъ удѣломъ и тѣхъ и другихъ. Господь отъ всѣхъ скорбей избавляетъ только праведниковъ. (Псал. 33, 18).

Въ 3) изъ евангелія мы замѣчаемъ, что апостолы спрашивали у Иисуса Христа о томъ, почему они не могли изгнать изъ отрока злаго духа, когда отецъ отрока обращался къ нимъ за этимъ (ст. 19). Въдѣ,

по данной апостоламъ власти отъ Иисуса Христа, они были проводниками Его Божественной силы и власти, которая сила и власть не ограничивалась видимыми предѣлами, но простиралась, какъ и должно быть, въ область нравственную—надъ духами злобы: *болящія исцѣляйте, прокаженныя очищайте, мертвыя воскрешайте, бесы изгоняйте* (Матѳ. 10, 8), сказано было апостоламъ. Отъ чего же они не возмogli изгнать изъ отрока злаго духа, когда хотѣли и старались о томъ? Не ужели Божественная сила Сына Божія отражалась въ нихъ слабо? Не ужели они были мало способны вмѣщать ее въ себѣ и передавать ее другимъ? Изъ евангелія мы видимъ, что, по данной власти отъ Иисуса Христа, апостолы дѣйствительно творили чудеса, исцѣляли не только недуги болѣзней, но и изгоняли бѣсовъ, какъ и сами говорили они Иисусу Христу: *Господи, и беси намъ повинуются о имени Твоемъ* (Лук. 10, 17). Этого мало. Они чувствовали въ себѣ силу, данную имъ отъ Иисуса Христа на столько, что однажды не усумнились сказать Ему: *Господи, если Ты позволишь, то мы низведемъ огонь съ неба на самарянскую весь, гдѣ ихъ не приняли.* Отъ чего же одна и таже сила въ этомъ случаѣ не могла дѣйствовать и не оказала своего дѣйствія въ апостолахъ? Отъ того, какъ замѣчаемъ изъ того же евангелія, что для проводника силы недостаточно того, чтобы онъ самъ былъ способенъ принимать силу въ себя, но чтобы онъ былъ способенъ вполнѣ и пе-

редать ее другимъ, или отпечатлѣть на томъ предметѣ, который нуждается въ ней, хотя здѣсь, отчасти, нѣчто требуется и отъ самаго предмета, именно: изглаженіе шероховатости и умягченіе его. Для того же, чтобы проводникъ былъ вполне способенъ передавать силу, нужна еще его внутренняя чистота, или очищеніе отъ всякаго внутренняго сора. А это, именно, и замѣчается въ настоящемъ случаѣ въ апостолахъ, какъ замѣтилъ Спаситель имъ. Въ нихъ вѣра боролась съ невѣріемъ. Это, впрочемъ, до озаренія апостоловъ Св. Духомъ, было съ ними не однажды.

Братіе, въ нашъ просвѣщенный вѣкъ говорятъ, что теперь нѣтъ чудотворцевъ, а нѣкоторые безвѣрные силятся отрицать даже и евангельскія чудеса. Не станемъ мы здѣсь доказывать подлинность евангельскихъ чудесъ. Она и такъ до осязаемости очевидна. Скажемъ же только, что обиліе чудесъ тогда нужно было по времени и обстоятельствамъ. Теперь же развѣ не можно назвать чудотворцемъ того, кто не уклонно идетъ по пути къ небу, кто побѣждаетъ въ себѣ гнѣвъ, гордость житейскую, похоть очесъ и похоть плоти; кто воспитываетъ въ себѣ живую вѣру, кто выражаетъ любовь не только къ ближнимъ, но даже и врагамъ своимъ и, такимъ образомъ, заставляетъ невольнo отдавать должную дань благоговѣнія обитающей въ немъ благодати Св. Духа?

На конецъ, въ 4) замѣчаемъ изъ евангелія, что духовное царство тмы побѣждается не какимъ нибудь

искусствомъ, хитростію, или какимъ нибудь новоизобрѣтеннымъ оружіемъ; но побѣждается оружіемъ другого рода: сей родъ, т. е., природа духовъ злобы изгоняется только постомъ и молитвою, говоритъ Иисусъ Христосъ.

Послѣ этого для насъ до осязаемости становится очевиднымъ, что постъ и молитва чрезвычайно важны, полезны и необходимы для человѣка христіанина. И все это имѣетъ свое приложеніе тамъ именно, гдѣ и самыя высокія умы не могутъ не только изобрѣсть ничего лучшаго; но даже сколько нибудь надежнаго и полезнаго. Высокія умы могутъ проявлять силу своей дѣятельности тамъ, гдѣ они идутъ противъ плоти и крови, т. е. если они идутъ противъ человѣка. Противъ же злаго духа человѣческихъ средствъ часто бываетъ не достаточно. Противъ духа нужно и оружіе духовное: постъ и молитва, вотъ вполне надежное оружіе!

Но какъ же можно изнурять себя постомъ и молитвою, говорятъ новѣйшіе мыслители. Вѣдь, это будетъ истощеніе себя, или медленное убійство плоти. Нѣтъ, скажемъ мы имъ, вы еще не замѣчали, что истощаютъ плоть не постъ и молитва, а губительныя страсти, волнующія душу и носящія человѣка въ вихрь житейскаго моря. Постъ же и молитва, на противъ, возвышаютъ духъ и укрѣпляютъ тѣло до такой степени, что человѣкъ можетъ побѣждать не только видимое, но даже и невидимое—духовъ злобы, этихъ лютѣй-

шихъ враговъ сыновъ свѣта. Вспомнимъ, на примѣръ, какую заповѣдь получилъ первый человѣкъ отъ Бога? Не вкушать плодовъ отъ древа познанія добра и зла. А это развѣ не постъ? И почему человѣкъ палъ? Потому что вкусилъ отъ запрещеннаго плода. А это что, какъ не невоздержаніе? Покажи первый человѣкъ воздержность, покажи онъ постъ, и отразилъ бы отъ себя искушителя—духа злобы. Послѣ этого, для насъ становится очень яснымъ и то, почему учителя церкви нарушение постовъ считаютъ началомъ нравственнаго паденія человѣка. Прибавимъ къ этому, что невоздержность одного рода, по необходимости, влечетъ къ невоздержности и другихъ родовъ и видовъ, до уподобленія человѣка скотамъ безсмысленнымъ.

Братіе! замѣтимъ для себя, въ особенности, то, что изъ подъ вліянія на насъ темнаго царства духовъ злобы мы ни чѣмъ другимъ не можемъ освободиться, какъ только постомъ и молитвою. На дѣлѣ же докажемъ тѣмъ, что не станемъ роптать на мудрыя правила церкви относительно постовъ, и еще тѣмъ, что всегда станемъ ходить въ церковь на молитву.

Господи Іисусе Христе! какъ Ты помиловалъ и исцѣлилъ отрока отъ злаго духа, такъ и насъ помилуй и исцѣли отъ всѣхъ искушеній духа злобы и направи на путь истины, да славимъ имя Твое во царствіи Твоемъ. Аминь. Л.

—•••••—

II. Архипастирскія наставленія высокопреосвященнаго Платона, митрополита кievскаго, кандидатамъ пастырства, ученикамъ VI класса кievской духовной семинаріи *).

Поздравляю васъ съ окончаніемъ курса семинаріи и благодарю васъ за успѣхи въ вашихъ занятіяхъ. Большинство изъ васъ вступятъ на пастырское служеніе, къ которому приготовлялись. Нужно только, чтобы вы вели себя такъ, какъ слѣдуетъ истинному пастырю церкви, и я совѣтую вамъ составить изъ себя новую расу духовенства лучшую въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Прискорбно, что въ наше время со всѣхъ сторонъ слышатся жалобы на приходскихъ священниковъ, да и въ нашей епархіи также есть ихъ очень много, и многіе пастыри ея дѣйствительно ведутъ себя не такъ, какъ слѣдуетъ. Вы знаете, каковъ долженъ быть священникъ по апостолу: *образъ буди вырнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. IV, 12). Упрекаютъ приходское духовенство преимущественно въ корыстолюбивыхъ стремленіяхъ. Правда, что оно не вполне обезпечено въ матеріальномъ отношеніи, но что же дѣлать? Не всѣмъ же быть богатымъ. Пусть другіе люди будутъ и богаче, знатнѣе и образованнѣе, а священники должны быть во всякомъ случаѣ честнѣе.

*) Сказаны 7 іюня 1883 года послѣ экзамена по догматическому и нравственному богословію, каковой экзаменъ удостоенъ былъ посѣщенія его высокопреосвященства, и воспроизведены въ приблизительныхъ выраженіяхъ (изъ „Кiev. Еп. Вѣд“).

Наше правительство да и многие добрые люди пекут-ся о духовенствѣ, изыскиваютъ возможныя мѣры къ обезпеченію его, и я съ своей стороны прилагаю все свое усердіе къ этому. Но нельзя же скоро достигнуть того, чтобы духовенство было обезпечено, надобно потерпѣть. Богъ дастъ мало по малу это устроится. Да и то нужно сказать, что матеріальное благосостояніе священника не столько зависитъ отъ богатства прихода, сколько отъ умѣнья жить съ прихожанами. Ласковое и кроткое обращеніе съ ними одно изъ главныхъ условій безбѣдной жизни; не даромъ и пословица говоритъ: „ласковый теленокъ двухъ матокъ сосетъ“. Конечно, эту пословицу можно понимать и не въ хорошемъ смыслѣ, въ смыслѣ угожденія прихожанамъ въ ущербъ пастырскому долгу. Но вы, какъ приготовленные къ пастырскому служенію изученіемъ слова Божія, безъ сомнѣнія, сохраните себя отъ такого пониманія ея, будете, по слову Спасителя, *мудри яко змѣя и црли яко голуби*, не нарушая пастырскаго долга. Будьте ласковы и обходительны съ прихожанами и вамъ будетъ жить хорошо. Въ примѣръ укажу вамъ на своего отца, который былъ священникомъ въ небогатомъ приходѣ и, именно благодаря обращенію съ прихожанами, въ состояніи былъ воспитывать большую семью и жить безбѣдно.

Будете священниками, не требуйте очень много съ своихъ прихожанъ за исполненіе духовныхъ требъ, какъ это водится у нѣкоторыхъ священниковъ: „не

дашь столько то рублей, хоронить не пойду, не дашь столько то, и вѣнчать не стану“. Нѣтъ, новы туне оирясте, туне дадите (Мол. X. 8). Правда, нашему священнику нельзя такъ жить, какъ жили апостолы, такъ какъ ему нужно содержать и воспитывать свою семью; но нужно помнить, что ни мужикъ знаетъ котоже обѣденъ и хорошо понимаетъ положеніе священника; на мужикѣ, по пословицѣ, кафтанъ сѣрь, да умъ и совѣсть у него волкъ не съѣлъ“. Пожалуй, можно иногда и сказать, что бы прибавилъ, но какъ сказать? Онять покажу вамъ отъ своего отца. По праздникамъ, на Рождество и на Пасху, а ходитъ обыкновенно весь причтъ по приходу къ съ нимъ просвирня, а индѣ и дѣти духовенства. Даетъ, бывало, отцу крестьянинъ 20 коп. на всехъ, а отецъ иногда и скажетъ ему: „что же ты, голубчикъ, даешь мнѣ; ты видишь сомной какая орава, дьяконъ, дьячокъ, просвирня! Какъ же я стану дѣлать эти дѣльги? Положимъ мнѣ 10 к., дьякону 5, а прочимъ по копѣйкѣ не останется“. Батюшка радъ бы радостію, говоритъ мужичекъ, право не зимаю больше. „Да, вѣдь, это я, братъ, такъ только напомнилъ тебѣ: Богъ дастъ разживешься, а дашь больше“. И мужичекъ такимъ замѣчаніемъ не только не обижается, а старается при случаѣ вознаградить батюшку, чѣмъ можетъ, не деньгами, такъ чѣмънибудь изъ домашняго: напримеръ, прivedеть отецъ къ нему съ дребой, онъ даетъ ему за молитву 5 к., да въ придачу пять полѣнь лучины (а это много значило для

того времени), а въ повозку положить нѣсколько сноповъ соломы, да охапку сѣна, чтобы мягко было сидѣть батюшкѣ, да сверхъ того матушкѣ пошлетъ буделю льну; вотъ и получится не 5 к., а около рубля.

Гоняясь за выгодами только, а не имѣя въ виду принести пользу пасомымъ, наши священники то и дѣло, просятъ съ одного прихода на другой лучшій, и являються, какъ наемники, а не пастыри, выдумывая разныя предлоги, чтобы перемѣстятъ на другой приходъ. Одинъ пишетъ въ прошеніи, что климатъ въ приходѣ не хорошъ; другой, — что церковное помѣщеніе валится и нѣтъ средствъ къ исправленію его, а большинство пишетъ, что совсѣмъ жить не на что. Случается нерѣдко, что изъ корыстныхъ расчетовъ просятъ о перемѣщеніи даже долго прослужившіе на одномъ приходѣ. Вотъ вамъ примѣръ: въ нашей (кіевской) епархіи одинъ саященникъ, проживши на приходѣ 35 лѣтъ, просится на вакантный приходъ, гдѣ состояло больше прихожанъ. Перемѣстилъ его: но что же? черезъ недѣлю онъ опять просится обратно, такъ какъ не нашелъ въ новомъ приходѣ того, чего искалъ. Но уже въ этомъ я ему отказалъ. Извините, упомяну еще о батюшкѣ. Онъ все время своей службы проживалъ въ одномъ приходѣ и никогда не думалъ мѣнять мѣсто, хотя приходъ его былъ и небогатый. Такъ какъ прихожане его любили, то ему хорошо было жить и не въ богатомъ приходѣ. Въ этомъ же приходѣ былъ и другой священникъ, мой товарищъ

по семинаріи, человекъ честный, умный но угрюмый на видъ и не умѣвшій привязать къ себѣ прихожанъ. И что же? Отца моего всегда прихожане награждали больше, чѣмъ его. Онъ постоянно завидоваль моему отцу и часто просилъ его обмѣняться половинами прихода, надѣясь на его половинѣ получить больше. Отецъ соглашается. И опять на новой половинѣ отецъ мой получалъ больше, чѣмъ тамъ. Видите, дѣло зависѣло не отъ мѣста, а отъ самаго священника. Вы чуждайтесь всякаго вымогательства съ прихожанъ, но и сами дайте бѣдному прихожанину; за вашъ грошъ, вашъ кусокъ пирога онъ со временемъ съ благодарностію отплатитъ. Хорошо было бы, если бы священники заводились въ приходѣ своимъ домикомъ: это, по крайней мѣрѣ, удерживало бы ихъ отъ странствованія по епархіи. Прежде я радъ былъ, что заводятся дома церковные; но теперь я перемѣнилъ взглядъ. При своемъ домѣ священникъ развелъ бы себѣ и садикъ и то и се построилъ бы при домикѣ. Вотъ ему и жалъ было бы все это оставить. Оставаясь же на одномъ приходѣ, священникъ привыкъ бы къ своимъ прихожанамъ, да и прихожане привыкли бы къ священнику, считали бы какъ его самого, такъ и семейство его своими людьми. Нынѣ большинство священниковъ переходя съ мѣста на мѣсто, ища только себѣ выгоды, не исполняютъ своихъ обязанностей—особенно долга учительства. Одного священника здѣшней епархіи благочинный аттестоваль, какъ лучшаго пастыря,

вѣроятно потому только, что онъ человѣкъ состоятельный, занимается веденіемъ обширнаго хозяйства, окончилъ курсъ семинаріи и проч. Но объ этомъ же священникѣ въ графѣ объ учительствѣ отмѣчено: «проповѣди въ церкви читаетъ иногда — по книгѣ». И это одинъ изъ примѣрныхъ по указанію благочиннаго! Такихъ священниковъ я не только не буду награждать, а буду даже штрафовать, какъ неисправныхъ: «читаетъ по книгѣ и то иногда!...» Нѣтъ, нужно проповѣдывать, какъ можно чаще, и не по книгѣ только. Нужно навѣкнуть и усовершенствоваться въ импровизаціи, чтобы всегда въ потребномъ случаѣ сказать слово въ церкви. Для этого не нужно особой мудрости, передайте прихожанамъ истину просто, ясно; они васъ поймутъ и будутъ вамъ благодарны. Въ наше время очень много пособій къ проповѣданію, прочитай напередъ внимательно дома, сообрази, приспособи и скажи въ церкви.

Поступайте, господа, такъ, чтобы вы были любимы прихожанами и были истинными пастырями. Надѣюсь, что вы примете къ исполненію мои слова и составите собой новое поколѣніе пастырей. Живите мирно между собою и съ высшими властями. Если случатся недоразумѣнія, обращайтесь къ своему непосредственному начальству — къ благочинію; въ случаѣ крайности ко мнѣ. Я, несмотря на свои многія занятія, всегда готовъ выслушивать васъ. Благословеніе Господне на васъ.
(И. В.)

III. Случай изъ духовной практики приходскаго священника.

Мѣсяца три назадъ случилось мнѣ быть въ одномъ христіанскомъ семействѣ, гдѣ, въ числѣ немногихъ гостей, была одна французанка. Личность эта издавна была знакома семейству, и какъ кружокъ былъ почти свой, то безъ стѣсненія высказалась, что она принадлежитъ къ спиритамъ, съ подробностію открыла, когда и по какому случаю попала въ это общество. Въ Россіи живущая болѣе 15 лѣтъ, такъ начала она свой разговоръ, „прежде мною путешествовала, была въ Америкѣ и другихъ мѣстахъ и религіозныхъ убѣжденій моихъ никогда не измѣняла, но въ одно время, и болѣе 10 лѣтъ назадъ, мнѣ представился во снѣ давно умершій мой отецъ, видѣла его совершенно какъ она яву, онъ пріѣхалъ на бѣлой лошади, вошелъ въ мой домъ, осмотрѣлъ жилище и сказалъ мнѣ такъ: „ты живешь хорошо, но только измѣни свой характеръ, ты раздражительна и постоянно ссорисься со всѣми, если не измѣнишься, то постигнутъ тебя большія несчастія, ты потеряешь близкихъ сердцу и вытерпишь много горя.“ Сонъ этотъ такъ напечатлѣлся въ моей памяти, что я записала его съ подробностію и потому постоянно помнила и безпокоилась. Черезъ нѣсколько времени получаю письмо отъ родныхъ изъ Парижа, въ которомъ пишутъ мнѣ, что мой родной братъ спиритъ — медумъ въ одинъ изъ сеансовъ вызывать духъ отца. Въ бесѣдѣ съ нимъ духъ передалъ,

что былъ у меня въ Россіи въ такое-то время и въ такомъ-то видѣ и предостерегалъ меня. Письмо это крайне озадачило меня: точное сходство съ видѣннымъ мною во снѣ и даже число, указанное духомъ, совпало съ числомъ, подъ которое я видѣла сонъ. Прошло нѣсколько дѣтъ, я не могла измѣнить свой характеръ и всё предсказанія сбылись: мужъ мой, молодой еще человѣкъ, умеръ, а въ скорости умерла и дочь. Пораженная горемъ, я рѣшилась ѣхать во Францію съ цѣлію познакомиться съ загадочнымъ для меня обществомъ. Братъ мой дѣйствительно оказался медиумъ, онъ скоро ввелъ меня въ общество и я сама начала входить въ общеніе съ духами, но такъ разстроила нервы, что мнѣ строго воспрещено было обществомъ повторять переговоры съ ними и даже вовсе прекратить общеніе подъ опасеніемъ тяжелой болѣзни. Въ настоящее время я не могу измѣнить моихъ убѣжденій и совершенно прекратить сношенія съ духами, какая-то посторонняя сила, помимо моей воли, распоряжается моими мыслями и моимъ организмомъ. При этихъ словахъ съ нею стали дѣлаться конвульсіи и она начала трепать рукою во все стороны и такъ странно, что плечо какъ будто остается спокойно, а рука машетъ и бьетъ по столу; потомъ, обращаясь къ одному сильному мужчине, она проситъ его удержать руку. Мужчина взялъ и такъ крѣпко сдвинулъ руку, что она сдѣлалась багровая; но удержать отъ движенія и даже ослабить ее

не былъ въ состояніи. Любопытные осыпали спиритку вопросами и просили показать, какъ она входитъ въ сношеніе съ безплотными духами. Спиритка сказала, что духъ будетъ отвѣчать имъ на вопросы, если они желаютъ. Затѣмъ, сѣла къ столу, попросила листъ чистой бумага и карандашъ, послѣдній взяла за самую верхнюю оконечность двумя пальцами и вертикально держала его надъ бумагою, голову повернула къ лѣвой сторонѣ и закрыла глаза. Когда начали задавать вопросы, то карандашъ заколебался и сталъ чертить по бумагѣ какъ будто безъ участія руки его державшей. Были такіе вопросы, отвѣты на которые вызывали недоумѣніе, такъ какъ личности, о которыхъ шла рѣчь не могли быть извѣстны спириткѣ, но она отрывала ихъ нравственную сторону. Предложенъ былъ одинъ такой вопросъ: „сколько лицъ Божества?“ Карандашъ сдѣлалъ нѣсколько сильныхъ толчковъ, быстро и небрежно сталъ чертить слова:— „тамъ говорить: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой.“ По уходѣ спиритки присутствующіе начали высказывать свои взгляды на эти явленія, и между прочимъ приходили къ такой мысли, что наука обогатится новыми открытіями, а я по этому поводу вспомнилъ одно давнее событіе изъ моей священнической практики, передалъ его разсуждавшимъ и высказалъ свое воззрѣніе. Фрактъ этотъ позволю себѣ изложить въ этой замѣткѣ и за достовѣрность его ручаюсь моею свѣщенническою совѣстію и преклонностью лѣтъ,

а также увѣренъ, что если есть въ живыхъ современники бывшаго событія чужіе или родные, то и они подтвердятъ сказанное мною.

Сорокъ лѣтъ назадъ поступилъ я священникомъ Старобѣльскаго уѣзда въ слободу Городище, находящуюся въ одной верстѣ отъ границы Войска Донскаго. Слобода эта въ половинѣ прошлаго столѣтія населена выходцами изъ Полтавской, Черниговской и частию изъ западныхъ уѣздовъ Харьковской губерніи, всѣ они малороссы, — народъ простой, вѣрующій, ведутъ жизнь патріархальную, въ семействахъ сохраняютъ почтеніе къ родителямъ и старшимъ, къ церкви и пастырямъ усердны и уважительны, властямъ послушны. Въ первый годъ, еще не успѣвъ я практически ознакомиться съ обязанностями священника, приходитъ ко мнѣ поздно вечеромъ крестьянинъ моего прихода Алексѣй Водолажскій *) и проситъ исповѣдать и приобщить Св. Таинъ его больную жену Агаѳію; немедленно пошелъ я въ церковь, взявъ Св. Дары и вмѣстѣ съ нимъ отправился въ его домъ. Избы, или по малороссійски хаты, въ той мѣстности болшую частью раздѣляются перегородкою на двѣ части: въ первой ставятся у нихъ св. иконы и все держится чисто, и во второй за перегородкою устраивается кухонная печка и подмостки вмѣсто кровати. Больная лежала на подмосткахъ; обратившись къ ней я сказалъ: «слушай молитвы къ исповѣди и Св. прича-

*) Водолажскій фамилія народная, а писается оцъ Саенко, 44 лѣтъ.

чашенію» и, по окончаніи молитвы, когда присутствовавшіе всѣ вышли изъ комнаты, я сталъ подходить къ ней ближе; мгновенно схватилась она, съдаи, устремивъ на меня свергающіе глаза, скрежетала зубами, а затѣмъ неистово вскрикнула: „зачѣмъ? кто тебя звалъ? вонъ уйди!“ при этомъ сжала кулаки и готова была броситься на меня. Въ первый моментъ какой то огонь пробѣжалъ по всему моему организму и я крѣпко смутился, но тотчасъ вспомнился мнѣ рассказъ отца моего, бывшего священникомъ болѣе 40 лѣтъ, о томъ, какъ онъ успокоилъ одного подобнаго больного, возложивъ на него дароносный крестъ. Едва коснулся я больной крестомъ, въ которомъ были Св. Дары, она упала на спину и закрыла глаза, тогда положивъ дароносный крестъ ей на грудь, я началъ громко читать молитву: «Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его;» въ съ больной въ это время происходило поразительное явленіе: грудь находилась въ покойномъ состояніи, а въ рукахъ и спинѣ происходило такое конвульсивное движеніе, какъ будто-бы эти части были совершенно отдѣлены отъ груди; продолжалось это минутъ около 10-ти, потомъ она страшно зѣвнула и съ какимъ то тяжелымъ стономъ, открыла глаза и слабымъ едва слышнымъ голосомъ сказала: „Батюшка родной, это вы?“ — Да, я давно уже пришелъ, ты слышала какъ я читалъ молитвы? — Нѣтъ, родной мой, ничего не помню“. — Что же, желаешь исповѣдаться и сообщиться Св. Таинъ?

— „Ради Бога удостойте, я сильно хвораю“. — Перекрестись и слушай молитвы. — „Не могу руки поднять“, сказала она. Я приподнял ей руку, и она перекрестилась, прочитала слова молитвы и напутствовал ее. Началь было я спрашивать, давно ли она больна, но она так ослабла, что не могла говорить, а муж ее передал, что уже нѣсколько лѣтъ въ мѣсяць разъ она страдаетъ головою болью и прежде бывало проспать сутки и хотя слабая, но встаетъ и работаетъ, а въ послѣднее время, когда заболѣваетъ, то не спитъ и безпрестанно говорить о предметахъ не всегда понятныхъ, а иногда произноситъ ругательства на того изъ членовъ семейства, кто станетъ молиться Богу и даже на св. иконы.

Возвратившись домой крайне разстроенный, я томился недоумѣніемъ, — что дѣлать? — Наступало время великаго поста и я положилъ въ душѣ своей служить въ среду и пятницу, послѣ преждеосвященной литургіи, молебень о страдающей отъ нечистаго духа. На утро, пригласивъ діакона, двухъ причетниковъ и мужа больной, я передалъ имъ свое намѣреніе и просилъ ихъ до окончанія молебна не вкушать пищи, а также внушилъ и всему семейству поститься въ эти дни, внимая словамъ Спасителя: *сей родъ ничи мже изыдетъ, токмо молитвою и постомъ*. Съ первой же среды великаго поста начали служить молебное пѣніе о немощной, обуреваемой отъ духа нечистаго и читать молитвы заклинанія св. Васидія Великаго. Же-

стокою бранью встрѣтила насъ больная, когда мы только стали входить въ домъ; свирѣпый взглядъ, скрежетанье зубовъ, неистовый крикъ навели такой страхъ на всѣхъ, что входящіе прятались одинъ за другою. Причетникъ началъ готовить ризы на столѣ, но когда она вскрикнула: «затѣмъ это, кто тебя позовалъ, вонъ прійми!» онъ бозсознательно отскочилъ къ другому концу стола, затѣмъ, она устремивъ на него дивій взглядъ, начала говорить ему:— «принесъ бутылочку—(это былъ елей отъ лампы предъ иконою Божіей Матери)—я тебя не боюсь, ты клятвопреступникъ, ты нашъ, ты обманываешь своего начальника, ты знаешь, когда Е. убилъ Д., ты присягалъ, а что ты по присягѣ показалъ? что видѣлъ какъ Е. махалъ палкою на собаку, а ты стоялъ въ рошѣ и видѣлъ какъ Е. билъ Д. по головѣ палкою, я самъ тамъ былъ и помогалъ имъ ссориться». Больная въ ненормальномъ состояніи говорила отъ имени мужескаго,—былъ, ходилъ, дѣлалъ,—и простая истая малороссека употребляла иногда литературныя слова. Не задолго передъ моимъ поступленіемъ въ Городище дѣйствительно случилось тамъ убійство и причетникъ былъ привлеченъ къ суду въ качествѣ свидѣтеля. Послѣ причетникъ самъ разсказалъ намъ, что дѣйствительно онъ видѣлъ, какъ Е. билъ палкою по головѣ Д., но на судѣ не показалъ этого, хотя и присягнулъ. Потомъ, обратившись ко мнѣ, больная вскрикнула: «ты для чего не велишь никому ѣсть, хочешь

голодомъ поморить, — толкуешь — поститесь, молитесь, я самъ хоть сто лѣтъ буду поститься и поклоновъ сейчасъ положу тысячу», — при этомъ больная начала кланяться, сидя, такъ шибко, что головою била о колѣни. Я сказалъ: „ты не такъ молишься, надо прежде перекреститься, а потомъ положить поклонъ; перекрестись!“ Крестьяне, стоявшіе вонъ нея, мужчины молодые, сильные хотѣли ея рукою перекрестить, но сколько ни усиливались, не могли согнуть ея руки и привести къ челу. Во время швня молебна больная что-то невнятно разговаривала, но когда началъ я читать молитвы заклинанія, она странно взволновалась, начала браниться и вставая съ постели, направляясь ко мнѣ; два мужика держали ее сколько было силы, затѣмъ и третій присоединился, но не могли удержать: съ мужиковъ потъ градомъ катился, а она, какъ будто безъ усилія двигаясь, подошла ко мнѣ такъ близко, что я могъ положить ей на голову крестъ. Во время 2-й молитвы, которая читалась въ возбужденномъ состояніи, съ глубокою вѣрою и сквозь слезы, больную начало сильно трясти и затѣмъ, зѣвнувъ съ тяжелымъ стономъ, она опустилась на руки крестьянъ какъ мертвая; ее положили на кроватку уже передъ концомъ молебна она открыла глаза и, узнавъ меня, слабымъ голосомъ сказала: — „Батюшка! простите, можетъ быть, я кого обидѣла, я ничего не помню“. Служеніе молебновъ продолжалось неупустительно во всю Четырдесятницу; больная иногда бы-

вала при служеніи въ полномъ сознаниі и усердно молилась, та большею частію находилась въ ненормальномъ состояніи и въ этомъ послѣднемъ предсказывала семейству, въ какое время мы прійдемъ. — «Вотъ уже, говорить, выходятъ изъ церкви, дошли до такого-то двора», хотя видѣть этого нельзя было, такъ какъ церковь находилась въ сторонѣ отъ дома, на разстояніи полверсты; иногда же передавала имъ, что дѣлалось въ церкви.

Въ Городищѣ не было еще школы и мальчики, заучивая молитвы со словъ родителей, читали ихъ неправильно и съ грубыми ошибками, почему я распорядился, чтобы послѣ каждаго служенія они оставались въ церкви и учили молитвы, которыя діаконъ громко и раздѣльно читалъ имъ, а они всѣ вслухъ повторяли за нимъ каждое слово. Въ одно время, послѣ вечерни, больная въ домѣ начала бранить мальчиковъ такъ «проклятые хлопцы (малороссійское названіе мальчиковъ подростковъ), какъ кричатъ и барабаняютъ слово въ слово за діакономъ, одинъ только славный хлопчикъ засмѣялся», — и сама больная при этомъ разразилась смѣхомъ, „а діаконъ разсердился, дается — ругается, кричитъ: — дуракъ, скотина, бей поклонъ; а пошь на діакона разсердился, кричитъ: не смѣй этого дѣлать“, и опять расхохоталась. Случай этотъ дѣйствительно былъ въ церкви и именно въ то время, когда больная рассказывала.

Въ Малороссіи чтутъ какъ особую святыню Херувимскій ладонъ, нарочито готовятъ большіе куски смирны и просятъ положить въ кадило во время Литургіи, когда поютъ Херувимскую пѣснь или „Нынѣ Силы Небесныя съ нами,“ потомъ этотъ ладонъ хранятъ въ домахъ въ почетномъ мѣстѣ, носятъ на груди и окуриваютъ имъ комнаты во время рожденія младенцевъ и при другихъ случаяхъ. При служеніи молебна, я употреблялъ этотъ ладонъ, но разъ какъ-то забылъ взять; переодѣвшись въ другой кафтанъ, оставилъ его въ карманѣ того кафтана, въ которомъ служилъ литургію. Не доходя нѣсколько дворовъ до дома больной, вспомнилъ и поручилъ мальчику, который поилъ лошадь у колодца, чтобы онъ сѣлъ верхомъ и, какъ можно скорѣе, сѣздилъ ко мнѣ домой взять ладонъ. Когда я съ причтомъ вошелъ въ домъ больной, она, уставивъ дикій взоръ на стѣну, бранилась: — „вотъ проклятый хлопецъ, какъ стрѣла летитъ, хоть-бы лошадь споткнулась и убила окаянный, уже подѣхалъ ко двору и собакъ не боится, побѣжалъ въ хату“. — Кого ты бранишь, спросилъ я? — „А того, что поѣхалъ“. — Зачѣмъ онъ поѣхалъ? — „Не скажу; то поганое, вонючее, северное“. — Да если знаешь, скажи, какъ называютъ его? Какимъ то глухимъ, но сильнымъ голосомъ больная произнесла: «въ кафтанѣ въ карманѣ»; потомъ начала плакать и говорить: «я былъ большой, а теперь маленькій, ты меня задушилъ; прежде на печкѣ не курилъ, а те-

перь такъ надушилъ поганымъ, что и уголка не осталось для меня».

Однажды мужъ больной рассказалъ, что вчера днемъ больная бранила кого-то, вспоминала Дергульскій заводъ (это Государственный конскій заводъ, находящійся отъ Городища верстахъ въ 10-ти), говорила, что лошадь пристала и маляра бьетъ лихорадка, а деньги поповы 2 р. пропали. Дѣйствительно накануне я посылалъ въ Дергульскій заводъ къ живописцу заказать небольшую икону св. Василия Великаго и Дмитрія Ростовскаго, давалъ посланному 2 р. Это было весеннее время и земля растворилась такъ, что лошадь на пути пристала, едва къ ночи она прѣхала и засталъ живописца больного лихорадкой. Икону заказалъ я съ цѣлью, чтобы больная имѣла ее постоянно на груди. Не болѣе какъ чрезъ недѣлю икона была привезена; освятивъ ее въ церкви, я взялъ ее съ собою въ домъ больной, но прежде чѣмъ я пришелъ, больная бранилась, кричала и велѣла запереть двери и не пускать попа. При появленіи моемъ закричала: «что ты это принесъ, не ходи сюда, что ты меня мучишь, ты знаешь, я посланъ заступать чинъ, я уже нѣсколько лѣтъ живу въ ней, и получу чинъ». — Развѣ между вами есть и старшинство? — «У насъ большой господинъ есть, у него не смѣтные легіоны, представъ себѣ поле осенью, когда оно распахано и, сколько глазъ твой обниметь, все черное. такая у насъ темная сила, мы вели брань

съ Ангелами, самъ господинъ дрался». — Что же вышло изъ этого? Вы связаны пленицами мрака и будете мучимы на Судѣ. — «Это еще не скоро будетъ». — Ты обратись къ милосердію Господа Иисуса. — «Онъ меня не приметъ». — Нѣтъ, Господь сказалъ, что грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ. — «Онъ скажетъ смирись, покорись: а я Ему не покорюсь; мы еще долго будемъ бороться съ Нимъ». Когда я хотѣлъ возложить икону, больная начала уклоняться и головою такъ быстро качала во все стороны, что съ трудомъ могли возложить. Во время молебна кричала: „хоть выгонишь, а какъ только не перекрестится Агаіа, я опять войду и буду мучить ее“. Къ концу поста больная находилась въ нормальномъ состояніи, на Страстной седмицѣ очень слабая, но ходила въ церковь, говѣла и сообщила св. Тайнъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ пошла съ другими богомольцами въ Митякинскую станицу Войска Донскаго поклониться мѣстно чтимой иконѣ Божіей Матери, а оттуда привезли ее на подвождѣ, — прежняя болѣзнь возвратилась. Когда, по просьбѣ мужа, пришли служить молебенъ, больная встрѣтила такими словами: «вотъ я опять буду мучить Агаію, она не перекрестилась, когда пила воду изъ криницы, я и вскочилъ въ нее». Это былъ послѣдній случай; во время чтенія молитвъ, больная пришла въ сознание и болѣзнь не возвращалась. При посѣщеніи больной, много разъ приходилось мнѣ слышать разсужденія о предметахъ совершенно невѣдомыхъ и недоступныхъ простой

женщинѣ, но тогда не приходило въ голову записывать это, а имѣлось въ виду достигнуть одного, умо-
лить Господа Бога силою благодати Своей исцѣлить
больную отъ страданій. Въ настоящемъ случаѣ, сопо-
ставляя событіе это съ явленіями, которыя пришлось
наблюдать надъ спириткою, и усматривая тождество
въ омраченіи ума, въ неестественномъ раскрытіи тай-
ныхъ дѣяній дѣйствій посторонней силы надъ орга-
низмомъ, желательно было-бы что-бы другіе высказа-
лись по этому предмету. Въ практикѣ священнической
конечно не мнѣ одному пришлось видѣть это, а соб-
ранные факты могли-бы помочь разъясненію дѣла съ
христіанской точки зрѣнія, разсѣять современныя
заблужденія, и спасти тѣхъ, кои по легкомыслію
могутъ дать въ себѣ мѣсто дѣйствію и насилію нечи-
стаго духа.

Прот. Симеонъ Илларионовъ.

(Хар. Е. В.).

IV. День Преподобнаго Антонія Печерскаго въ м. Любечѣ, 10 Іюля 1883 года.

Въ Любечѣ, Черниговской губерніи Городницкаго
уѣзда, съ 1874 года, установленъ крестный ходъ, изъ
трехъ приходскихъ церквей, къ пещерѣ преподобнаго
Антонія Печерскаго, находящейся въ помѣщицьемъ
саду, надъ высокимъ берегомъ Днѣпра, принадле-
жащемъ графу Милорадовичу. Въ этой пещерѣ пре-

подобный Антоній подвизался до отхода своего на Афонъ и тутъ ежегодно собирается все население Любеча, окрестныхъ сель и деревень и много жителей слободы Радули, чтущихъ особенно преподобнаго. Послеъ обѣдни въ трехъ церквахъ, духовенство съ хоругвями и иконами во главѣ направляются въ пещеръ, гдѣ, по водоосвященіи, служатъ акафистъ пр. Антонію Печерскому. Въ этомъ году, владѣлецъ этой священной пещеры Свиты Его Величества Генераль-Маюръ, графъ Григорій Александровичъ Милорадовичъ, объявилъ присутствующимъ, что въ нынѣшнемъ 1883 году исполнилось 900 лѣтъ отъ дня рожденія преподобнаго Антонія въ Любечѣ, а потому, въ память этого важнаго событія, онъ издалъ книжки житіе пр. Антонія, которыя будутъ розданы желающимъ.

Въ десять минутъ было роздано такимъ образомъ болѣе пятисотъ книжекъ, прекрасно изданныхъ въ нынѣшнемъ году въ типографіи Кіево-Печерской Лавры, съ изображеніемъ литографированнымъ Пр. Антонія и эпизодовъ его жизни.

Любечъ.

10 Іюля 1883 года.

V. Изъ разказовъ о чудесахъ, бывшихъ въ Кіево-Печерской лаврѣ.

(Изъ Тератургини).

Въ 1616 г. нѣкто, по имени Иванъ, изъ бѣлорускаго города Шклова (въ темнозеленомъ жупанѣ) при-

ходилъ на Богомолье въ мѣс. а чудотворца ваврушечер-
 скую въ одно Успенія Пр. Богородицы. Отпразновавши
 ступя этотъ свѣдѣнъ, онъ остался еще въ монастырѣ,
 а выжидая удобнаго времени для выполнения своего
 богомерзкаго дѣла. На канунъ воскресенія въ субботу,
 по окончаніи вечерняго богослуженія, послѣ навечерія,
 онъ остался въ церкви подъ сходами, которые ведутъ
 на хоры и выпалату, притворившись очень больнымъ.
 Два архіерехи Панкратій и Іона, не замѣтивши
 этого, замѣнили его тутъ въ церкви. Тогда онъ, около
 третьяго часу ночи, вышелъ изъ своего логовища,
 посидѣвши на братскихъ сѣдалищахъ, и выслушавши,
 что въ монастырѣ тихо, бросился къ образу Пр. Бого-
 родицы и вздумалъ обратъ его. Когда онъ ускли-
 вался при этомъ и отъ утрудома приближался къ об-
 разу, то сила Пр. Богородицы бросила безбожника за
 омовъ; вползавши тутъ, онъ подумалъ, напрасенъ
 этотъ страхъ и привидѣніе, и опять бросился къ тому
 же образу, но опять еще подальше отброшенный онъ
 началъ терять свою смѣлость. Бросившись и третій
 разъ къ свѣтнику, онъ получилъ тоже самое. Всталъ
 онъ потомъ и говорить: „злой это образъ“, и минуя
 его идетъ къ жертвеннику, зажигаетъ тамъ свѣчку,
 беретъ серебряные сосуды и пускается къ великому
 алтарю для большой добычи. Когда онъ шель, то ему
 заступилъ дорогу одинъ важный и святой старикъ и
 говоритъ: „кто тебя человекъ, поставилъ такимъ по-
 номаремъ, который какъ ночная птица, толкаясь по

ночамъ, дѣлаеть вредъ Матери нашего Господа и Избавителя Иисуса Христа и намъ всѣмъ, обирая украшенія ея святаго образа? Кто тебѣ, иконоборецъ, велѣлъ сражаться съ иконами? Какъ это ты забываешь то вѣчное наказаніе, которое грозитъ тебѣ за такое преступленіе. Послѣ словъ этого святаго отца воръ вздрогнулъ, святой исчезъ, а между тѣмъ слышался въ алтарѣ святаго архангела Михаила звукъ такой точно, какъ будто бы кто нибудь цѣпью стучалъ объ стѣну. Заслыша такой звукъ, святотатецъ отъ страха палъ какъ будто мертвый подлѣ того же самого огня, подлѣ котораго стоялъ, и головой попалъ на порогъ. Отворивши церковь къ утрени, параклесіархъ Панкратій началъ звонить, а Іона пошелъ зажигать свѣчи и не предвидя ничего особеннаго, упалъ черезъ вора и, встревожившись, началъ кричать на собрата, тотъ пришелъ, подняли человѣка, взяли изъ пазухи его серебро и, ударивши его нѣсколько разъ, посадили въ темную до разсвѣта, а когда насталъ день, привели его къ бывшему въ то время архимандриту отцу Елисею Плетенецкому. Этотъ спрашивалъ вора о всемъ томъ, что съ нимъ дѣлалось. Онъ по порядку разсказалъ то, о чемъ сказано выше, прибавивши при допросѣ еще то, что онъ обокралъ пять церквей и сюда пришелъ было на покаяніе, но тутъ его попуталъ лукавый; говорилъ еще, что онъ не имѣлъ намѣренія обирать всей иконы очень богатой, но хотѣлъ было взять только одно изъ драгоценныхъ ук-

рашеній, чтобы промѣнять его на деньги, и имѣть съ чѣмъ возвратиться домой, такъ какъ у него не было ни копѣйки, и хотя онъ былъ уже наказанъ за свой грѣхъ отъ Пр. Богоматери, но отецъ архимандритъ приказалъ заковать его въ цѣпи и отправить его на годъ на работу въ монастырское мѣстечко Васильковъ. Но онъ, сбивши цѣпи, убѣжалъ домой, не исполнивши наказанія, гдѣ и умеръ, въ непродолжительномъ времени. *(Воскр. Чт.)*

VI. Книжки и брошюры Пашковцевъ.

Распространяемыя пашковцами брошюры съ внѣшней стороны имѣютъ видъ дозволенныхъ цензурою изданій; мѣсто изданія по большей части—Варшава; на оберткѣ красуется печать „общества поощренія духовнонравственнаго чтенія“, съ эмблемою альфы и омеги, т. е. начала и конца нашего спасенія. Большинство брошюръ произведенія русскаго ума, но есть брошюры, переведенныя съ англійскаго и нѣмецкаго языковъ. Каждое положеніе, каждая мысль брошюры подтверждается рядомъ текстовъ св. Писанія, такъ что несильный въ словѣ Божіемъ умъ легко можетъ соблазниться ихъ библейскимъ колоритомъ; но для основательно знакомаго съ св. Писаніемъ ясно, что составители брошюръ лукаво мудрствуютъ, лишь бы провести свою излюбленную мысль: тексты приводятъ съ пропусками тѣхъ словъ, которыя несогласны съ

основною мыслію секты, объясненія текстовъ дѣлають безъ всякой связи ихъ съ предъидущими и послѣдующими мѣстами, а особнякомъ. Вотъ перечень болѣе распространенныхъ пашковскихъ брошюръ, заимствованный изъ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ (№ 14). Къ числу брошюръ, раскрывающихъ заблужденіе пашковской секты прямо, въ положительной формѣ, относятся: „Истинная радость“; „Радосная вѣсть“; „Званіе христіанина“; „Вѣришь ли, что ты грѣшникъ?“; „Приидите ко Іисусу Христу“; „Примирился ли ты съ Богомъ?“ „Путь спасенія“; „О готовности Іисуса Христа принимать грѣшниковъ“; „Взирай на Іисуса“; „Чему учить св. Писаніе“; „Застигнутые врасплохъ“; „Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта“; „Слово жизни“; „Повѣствованіе о слѣпомъ“; „Два слова о святой Библии“; „Онъ любить меня“; „Брачная одежда“; „Іисусъ Назорей идетъ“; „Брачный пиръ“; „Это я! не бойся!“ „Два пути и предѣлы ихъ“; „Возвращеніе грѣшника къ Богу“; „Подумай о будущей жизни“; „Пшеница или солома“. Другія брошюры скрываютъ свою тенденцію подъ покровомъ разсказа о разныхъ событіяхъ изъ жизни людей. Къ этимъ брошюрамъ принадлежать: „Встрѣча со старушкой“; „Строгій осмотръ“; „Благодатное дитя“; „Одиноки въ цѣломъ Лондонѣ“; „Мама или чудный сонъ“; „Два старика“; „Лиза бѣдная пѣвица“; „Разсказъ для дѣтей и взрослыхъ“; „Вынужденная ложь“; „Что пользы въ дѣтяхъ“; „Нееманъ, воена-

чалникъ сирійскій“; „Сегодня или никогда“; „Два богатства“; „Два помолодѣлыхъ старца“; „Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи“; „Воробы все видѣли“; „Пастухъ и овцы“; „Больной пастухъ“; „Разговоръ двухъ матросовъ“; „Два брата“; „Кумиръ“; „На дѣсопильнѣ“; „Энохъ“; „Мытарь и фарисей“; „Бесѣды у смертнаго ора“; „Выгоды отъ потери“; „Что это будетъ стоить?“; „Переключка“; „Пропавшая дѣвочка“; „Маленькая Мэгъ“; „Улица богомольцевъ“; „Первая молитва Джемса“; „Какъ былъ завоеванъ яблонный дворъ.“

Есть брошюры, представляющія размышленія о духовномъ состояніи и поведеніи человѣка. Къ нимъ относятся: „Сѣти ловца“; „Убѣди ихъ войти“; „Рай и адъ“; „Берегись горячихъ напитковъ“; „Тайна прегрѣшенія“; „Приношеніе православнымъ христіанамъ“; „Чада Божіи, наслѣдники Его“; „Молишься ли ты?“; „Нѣсколько правилъ благоповеденія“; „Назидательное чтеніе“; „Размышленія на Пѣснь пѣсней“; „Духовная сокровищница“. Много брошюръ, въ которыхъ протестантскія тенденціи облечены въ стихотворную форму; таковы брошюры: „Радостныя пѣсни Сіона“; „Божественныя слова мира и утѣшенія“; „Любимые стихи“; „Есть брошюры, въ которыхъ сдѣлана подтасовка текстовъ св. Писанія соответственно распространяемымъ заблужденіямъ. Таковы: „Христосъ все и во всемъ“; „Богъ есть любовь“; „Такъ, Господи“; „Два пути и предѣлы ихъ“; „Истинное человѣкомъ зеркало“ (на листѣ). Далѣе есть карточки—коллекціи десяти

изреченій св. Писанія, выхваченныхъ изъ Библии съ урѣзками, для доказательства мысли, что человекъ оправдывается одною вѣрою, безъ дѣлъ. Наконецъ пашковцы распространяютъ въ народѣ книги Новаго Заветъа, испещренныя красными, не вытравляемыми чернилами вѣтъхъ мѣстахъ, гдѣ говорится объ оправданіи человека предъ Богомъ одною вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ. Въ виду такого лукавства ихъ слѣдуетъ приходскимъ священникамъ, бывая въ домахъ прихожанъ, осматривать имѣющіеся у нихъ экземпляры свящ. книгъ и дѣлать соотвѣтственныя разъясненія, ибо чтеніе пашковскихъ экземпляровъ Библии можетъ легко людей, невѣдующихъ всего Писанія и силы его, и расположить въ пользу Протестантско-Пашковского ученія.

VII. Разныя Свѣдѣнія.

Народныя лѣкарственныя средства—винныя ягоды и паутина.

Винныя ягоды очень часто употребляются въ простонародіи, какъ хорошее лѣкарство противъ нечистыхъ, гноящихся ранъ и язвъ; то же значеніе имѣетъ и черный изюмъ, которымъ пользуются обыкновенно для заживленія кровоточиваго или загниваго пупка у новорожденныхъ. Паутина вездѣ въ общежитіи употребляется, какъ кровоостанавливающее средство,

а на югѣ Россіи, кромѣ того, и какъ средство противохорадочное. Въ настоящее время дѣйствительность этихъ чистонародныхъ лѣкарственныхъ средствъ получаетъ, какъ сообщаетъ газета «Здоровье», подтвержденіе наблюденіями врачей. Дѣйствіе винныхъ ягодъ провѣрено вѣнскимъ профессоромъ Бильротомъ. У больной былъ ракъ грудной железы, съ сильнымъ зловоніемъ, такъ какъ пораженіе подвергалось гніенію, неуступавшему ни одному изъ извѣстныхъ средствъ. Больной была сдѣлана припарка изъ винныхъ ягодъ, сваренныхъ въ молокѣ, и зловоніе скоро прекратилось. Противохорадочное дѣйствіе паутины провѣрилъ д-ръ Франциско Оливо. Онъ опубликовалъ въ одной медицинской севильской газетѣ свои наблюденія надъ употребленіемъ спиртной настойки изъ паутины, которая оказалась очень дѣйствительной при лихорадахъ ежедневнаго и трехдневнаго типа, хотя по силѣ дѣйствія и уступала хинину. Какъ на одно изъ важныхъ преимуществъ этого средства, указывается на отсутствіе непріятнаго вкуса, что даетъ возможность его употреблять въ дѣтской практикѣ.

Излѣченіе бѣшенства.

Въ Англіи медики чрезвычайно заинтересованы открытіемъ вѣрнаго, въ полнѣ дѣйствительнаго средства противъ бѣшенства собакъ. «Standard» пишетъ объ этомъ слѣдующее; нѣсколько времени назадъ г. Булей, членъ

французской академіи наукъ, сдѣлалъ очень важное открытіе — способъ излѣченія водобоязни, при которомъ, главнымъ образомъ, дѣйствуетъ чеснокъ. Сначала очень мало довѣряли этому способу лѣченія. Но, впоследствии, когда его подвергли многочисленнымъ испытаніямъ, то убѣдились, что онъ давалъ прекраснѣйшіе результаты. Одинъ изъ португальскихъ врачей сообщилъ Булею, что онъ въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ лѣчилъ по способу Булея девять пациентовъ, страдавшихъ отъ укушенія бѣшеныхъ собакъ, и вполне излѣчилъ всѣхъ ихъ. Булей предписываетъ лѣчить отъ бѣшенства слѣдующимъ образомъ: сначала обмываютъ водою рану, происшедшую отъ укушенія бѣшеной собакой, а потомъ хорошенько натираютъ рану чеснокомъ въ порошокобразномъ видѣ. Кроме того пациентъ долженъ, въ продолженіи восьми или девяти дней, пить сильный настой чесноку въ водѣ.

Средство уничтоженія червей въ горшкахъ.

Хотя земляные черви не питаются корнями растений и ихъ не уничтожаютъ, тѣмъ не менѣе они часто ихъ повреждаютъ, проползая между корнями и устраивая между ними свои гнѣзда; въ иныхъ случаяхъ черви обрываютъ тонкіе корни и мочви; кроме того они свертываютъ землю въ плотные комья и лишаютъ растенія возможности поглощать питательныя ея вещества. — Обыкновенно на присутствіе червей

въ горшкахъ съ растеніями обращаютъ весьма мало вниманія, не заботятся по своему временному ихъ уничтоженію и ограничиваются лишь удаленіемъ червей при пересадкѣ и то, если они попадутся на глаза, а между тѣмъ присутствіе червей въ горшкахъ служитъ иногда причиною гибели растений.

Слѣдующіе составы весьма скоро уничтожаютъ червей въ горшкахъ, и помимо того — служатъ хорошимъ удобреніемъ для растеній. 1) На четверть ведра горячей воды кладутъ одну столовую ложку голландской сажы и смѣшавъ ее хорошенько, такъ чтобы она совершенно растворилась, даютъ водѣ остыть и затѣмъ поливаютъ этимъ растворомъ горшки съ растеніями. Въ непродолжительномъ времени, всѣ черви, находившіеся въ горшкахъ выпользуютъ наружу, гдѣ вскорѣ и околѣбуютъ, конечно ихъ слѣдуетъ тогда собрать и выбросить. 2) Въ полуведерную лейку воды кладутъ щепотку марганцоваго кали и, размѣшавъ его въ водѣ, отъ чего она тотчасъ же окрашивается въ красноватый цвѣтъ, поливаютъ этимъ составомъ. Черви немедленно выползаютъ наружу и издыхаютъ. Присутствіе червей въ горшкахъ можно легко узнать, по появляющимся на поверхности плотно склееннымъ комочкамъ земли.

Такъ какъ голландская сажа и марганцовый кали служатъ хорошимъ удобреніемъ, то совѣтуемъ поливать этимъ растворомъ отъ времени до времени всѣ комнатныя растенія.

Средство уничтожать муравьевъ.

Французскіе садоводы рекомендуютъ, слѣдующее средство: должно налить керосинъ въ чистомъ видѣ или въ смѣси съ водою на муравейныя кучи, отъ чего быстро уничтожатся всѣ муравьи. Если нападутъ муравьи на нѣжныя растенія, то для поливки нужно смѣшивать керосинъ съ значительнымъ количествомъ воды, иначе онъ повредитъ корнямъ растеній.

VIII. Объявленіе.

Отпечатана и поступила въ продажу книга „АПОСТОЛЪ ІАКОВЪ, БРАТЪ ГОСПОДЕНЬ“ (Ислѣдованіе о личности его, жизни и дѣятельности). Священника Іоанна Кибальчича. Цѣна 1 рубль серебромъ съ пересылкою. Адресъ: въ городъ Черниговъ. Въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій. Или: соборному священнику Іоанну Кибальчичу. Тамъ же продается: „ОПЫТЪ ОБОЗРѢНІЯ СОБОРНАГО ПОСЛАНІЯ СВ. АПОСТОЛА ІАКОВА, БРАТА ГОСПОДНЯ, съ объясненіемъ всего посланія. С. І. К. Цѣна 1 руб. сер. съ пересылкою. Обѣ книги вмѣстѣ 1 рубль 80 копѣекъ. Книги эти продаются и въ Санктпетербургѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

Печ. дов.: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 28 Юля, 1883 года. Черниговъ. Губернская Типографія.