

НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXI.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.
Отдѣльнаго № 25 к.

Адресъ редакціи:

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Опредѣленіе епархіальнаго начальства отъ 23—25 августа 1895 г. за № 544, о разъясненіи духовенству новгородской епархіи порядка веденія обыскныхъ книгъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, новгородская духовная консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 18 іюля за № 2640, слѣдующаго содержания: „При разсмотрѣніи церковныхъ документовъ во время обзорѣнія церквей, между прочимъ замѣчено, что на мѣстахъ, оставленныхъ пустыми въ предбрачныхъ обыскахъ, церковными причтами дѣлаются очень разнообразныя записи и нерѣдко неточныя. Вслѣдствіе чего предлагаю консисторіи сдѣлать ясныя

и точныя указанія, что именно слѣдуетъ писать на мѣстахъ, оставленныхъ пустыми въ предбрачныхъ обыскахъ, чтобы затѣмъ записи причтовъ на означенныхъ мѣстахъ были однообразны, точны и правильны. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Въ виду замѣченныхъ неправильностей и неточностей при веденіи причтами церковей брачныхъ обысковъ, въ предупрежденіе таковыхъ неправильностей на будущее время, разъяснить духовенству епархіи, что брачные обыски должны быть ведены слѣдующимъ образомъ: въ 1 п. о женихѣ прежде обозначенія его имени, отчества и фамиліи, должно прописывать о званіи жениха, а именно — о лицѣ, состоящемъ, на государственной службѣ: его должность по мѣсту служенія и чинъ; о купцѣ и мѣщанинѣ, — каковаго онъ города, или посада, а о первомъ, сверхъ того, и какой гильдіи; объ отставномъ и уволенномъ въ запасъ воинскомъ чинѣ — его полкъ, въ которомъ состоялъ и происхожденіе изъ общества, т. е. изъ крестьянъ, купцовъ или мѣщанъ такой-то губерніи, города или уѣзда, волости и деревни; и о крестьянинѣ — каковаго онъ губерніи, уѣзда, волости и деревни, при чемъ, если вступаетъ въ бракъ крестьянскій сынъ, то прежде прописывать имя, отчество и фамилію его отца, а потомъ уже имя, отчество и фамилію вступающаго въ бракъ, за симъ обозначать о вѣроисповѣданіи жениха и о мѣстѣ, гдѣ онъ проживаетъ, т. е., въ городѣ, селѣ, деревнѣ и въ приходѣ какой церкви; во 2 п. должно быть обозначено званіе, имя, отчество и фамилія отца невесты, какъ сказано въ 1 п., затѣмъ имя и отчество самой невесты, ея вѣроисповѣданіе и мѣсто жительства до брака, съ названіемъ города, уѣзда, села, деревни и прихода, къ которому принадлежала; въ 3 п. возрастъ брачующихся долженъ обозначаться не цифрами, а прописью; въ 5 п. обозначать о женихѣ, — что онъ холостъ, или вдовъ, послѣ перваго или втораго брака, а о невестѣ, что она дѣвица, или вдова, тоже послѣ перваго или втораго брака; въ 6 п. послѣ словъ — къ бракосочетанію приступаютъ по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ — писать: „благословеніе своихъ родителей, поименованныхъ въ п. 1 и 2, сего обыска, а незаконнорожденные — отъ матери такой-то, а если родителей въ живыхъ нѣтъ, то сіе оговаривать, прописывая — родителей въ живыхъ нѣтъ; или: имѣютъ

ахъ, за- зны, щен- не- говъ, ремя, жни ежеде вать дар- ь; о пер- лен- ь со- бянъ, во- взда, ееть- илю щаго и о нъ и ачен- но въ вьда- взда, 3 п. про- или) она а; въ воему и на мено- —отъ : ого- бють

Благословеніе отъ своихъ опекуновъ, или попечителей, обозначая званіе, имя, отчество и фамилію послѣднихъ; относительно же чиновниковъ гражданскихъ и людей военного вѣдомства, кромѣ того, обозначать и то, —имѣютъ ли они разрѣшеніе отъ своего начальства; въ 7 п. обозначать годъ, мѣсяць и числа произведенныхъ о бракѣ оглашеній, которыхъ должно быть три, и которыя должны быть дѣлаемы сряду послѣ литургіи въ предше- ствующіе браку три воскресные или случающіеся между ними праздничные дни и обозначать не цифрами, а прописью, при чемъ обозначать и церкви, въ которыхъ эти оглашенія были производимы. По поводу оглашеній, сверхъ того, пояснить ду- ховенству, что по закону оглашенія должны производиться въ тѣхъ церквяхъ, къ приходу которыхъ принадлежали брачующіеся и, что вслѣдствіе сего, оглашенія, производимыя въ церквяхъ, въ которыхъ совершается только бракъ, и къ приходу кото- рыхъ не принадлежали брачующіеся до брака, почитаются не- имѣющими силы и значенія; въ 8 п. со всею точностію прописывать документы, представленные для удостовѣренія безпрепят- ственности брака, обозначая ихъ названіе и общее содержаніе каждаго документа, а также: откуда они выданы, когда, за ка- жимъ № и въ какомъ видѣ прилагаются къ обыску т. е., въ подлинникѣ, или въ копіи, а если брачующіеся принадлежатъ къ числу прихожанъ мѣстной церкви, то 8 п. излагать такъ—для удостовѣренія безпрепятственности брака „не“ представляются письменные документы, такъ какъ брачующіеся принадлежатъ къ приходу мѣстной церкви и время рожденія ихъ записано—же- виха за 18 годъ подъ № и невѣсты за 18 годъ подъ № ; въ 9 п. прописывать, въ какой церкви предло- жено совершить бракъ и когда именно, при чемъ время совер- шенія брака—число и мѣсяца—обозначать прописью; въ подписи къ брачному обыску—женихъ и невѣста должны прописывать свое званіе, имя, отчество и фамилію, а также и ихъ поручи- тели, которыхъ должно быть не менѣ двухъ по каждомъ бра- чующемуся лицѣ, а если кто-либо изъ брачующихся, или поручите- лей, окажется неграмотнымъ, то за каждаго изъ нихъ, по ихъ личной просьбѣ, колѣней росписываться особый сторонній гра- мотный человекъ, съ обозначеніемъ своего званія, имени, отче- ства и фамиліи. О чемъ, для надлежащаго и точнаго исполненія

со стороны приходскихъ причтовъ и послать циркулярные указы всѣмъ благочиннымъ епархіи съ припечатаніемъ сего постановленія и въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и сверхъ сего, для болѣе нагляднаго, однообразнаго и правильнаго веденія обыскныхъ книгъ всѣми причтами епархіи, составить, по смыслу настоящаго опредѣленія, особую форму для веденія означенныхъ книгъ, которую отпечатать въ потребномъ количествѣ и приобрести, въ видѣ приложения, къ первому листу каждой книги брачныхъ обысковъ, со взысканіемъ стовности по отпечатаніи этой формы съ приходскихъ причтовъ при выдачѣ имъ книгъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ еще разъ предупредить духовенство епархіи, что если и послѣ настоящаго разъясненія брачные обыски будутъ вестись неправильно, неточно, съ отступленіемъ отъ данной формы и безъ приложения нужныхъ документовъ въ удостовѣреніе безпрепятственности браковъ, то виновные будутъ подвергаться отвѣтственности безъ всякаго снисхожденія.

Предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1895 г. за № 2685, о приготовленіи и произношеніи священниками епархіи катихизическихъ поученій и представленіи ихъ для разсмотрѣнія въ комитетъ.

При обзорѣ епархіи и при разсмотрѣніи журналовъ епархіальнаго комитета, учрежденнаго для разсмотрѣнія проповѣдей, произносимыхъ священниками, найдено мною, что немногіе изъ священниковъ готовятъ и произносятъ съ церковной кафедры катихизическія поученія. Между тѣмъ катихизическія поученія существенно необходимы для того, чтобы прихожане имѣли возможность приобретать правильныя и разумныя понятія объ истинахъ вѣры и правилахъ благочестія. Посему, находя необходимымъ усилить и распространить произнесеніе катихизическихъ поученій, и желая, чтобы каждый священникъ, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторые годы имѣлъ побужденіе и считалъ своею обязанностію произнести съ церковной кафедры катихизическія поученія предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы каждый благочинническій совѣтъ въ концѣ каждаго года, начиная съ текушаго, входилъ въ разсужденіе, какіе священники

округа, не менѣ двухъ, въ слѣдующій годъ должны пригото-
влять и произносить катихизическія поученія, и росписаніе сихъ
поученій представлялъ на мое утвержденіе. По окончаніи года
катихизическія поученія, произнесенныя священниками, должны
быть отобраны отъ нихъ благочинными и представлены въ епар-
хіальный комитетъ, учрежденный для разсмотрѣнія проповѣдей,
произносимыхъ священниками.

Вслѣдствіе чего консисторіей положено: настоящее предложеніе
Его Высокопреосвященства припечатать въ епархіальныхъ
вѣдомостяхъ для должнаго и неуклоннаго исполненія со стороны
епархіальнаго духовенства.

Даниловская городская управа отношеніемъ отъ 11 іюля
1895 года за № 402, просила новгородскую консисторію слѣ-
довать распоряженію о доставленіи причтамъ церквей новгород-
ской епархіи метрическихъ выписей о рожденіи, смерти и бра-
косочетаніи лицъ, принадлежащихъ къ Даниловскимъ купечи-
скому и мѣщанскому сословію, за время съ 1 января 1877 г.
по 1 октября настоящаго года, на предметъ составленія новыхъ
посемейныхъ списковъ, такъ какъ въ бывшій 5 іюня сего года
пожаръ уничтожено все дѣлопроизводство управы, въ томъ чи-
слѣ метрическія выписи и семейные списки, а также сгорѣли и
представленные въ присутствіе по воинской повинности призыв-
ные списки текущаго года. Вслѣдствіе чего консисторіей поло-
жено: предписать причтамъ церквей епархіи, чрезъ епархіальныя
вѣдомости, чтобы сряду же навели по метрическимъ книгамъ,
начиная съ 1 января 1877 г. справки и доставили въ Дани-
ловскую городскую управу свѣдѣнія о рожденіи, смерти и брако-
сочетаніи лицъ, принадлежащихъ къ Даниловскимъ купеческому
и мѣщанскому обществамъ, какъ необходимыя при составленіи
новыхъ посемейныхъ списковъ взамѣнъ истребленныхъ пожаромъ.

Представитель Іерусалимскаго патріарха въ Россіи, архиманд-
ритъ Арсеній, вошелъ къ Его Высокопреосвященству отношеніемъ,
отъ 10-го іюня 1895 года за № 418, слѣдующаго содержанія:

въ виду неоднократно появляющихся въ Россіи мнимыхъ сборщиковъ на св. гробъ Господень и св. мѣста Палестины, состоящихъ большей частью изъ несторіанъ, армянь, даже евреевъ и турокъ, онъ архимандритъ Арсеній входилъ, по предписанію блаженнѣйшаго патріарха Іерусалимскаго Герасима, съ прошеніемъ къ Святѣйшему Синоду о принятіи мѣръ къ прекращенію зла, наносимаго какъ русскому народу, такъ и православною Іерусалимскою церквю лицами, выдающими себя за уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго патріарха, эксплуатирующихъ тѣмъ православный русскій народъ и наносящихъ этимъ значительный ущербъ св. Сіонской церкви. Отъ канцеляріи г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, какъ Его Высокопреосвященству извѣстно, сдѣлано о томъ надлежащее объявленіе во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ (Церков. Вѣдом. № 23), но вмѣстѣ съ тѣмъ его блаженство блаженнѣйшій патріархъ Іерусалимскій предписалъ ему архимандриту Арсенію сдѣлать и съ своей стороны все возможное, дабы способствовать искорененію эксплуатаціи русскаго народа мнимыми сборщиками и посланцами отъ св. мѣста, а также отъ имени его блаженства просить Его Высокопреосвященство поручить подвѣдомымъ приходскимъ церковно-служителямъ, дабы они предупреждали прихожанъ относительно сборщиковъ на св. мѣста Палестины, такъ какъ таковыхъ, уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго патріарха, въ Россіи кромѣ его архимандрита Арсенія рѣшительно нѣтъ никакихъ; разъяснили бы прихожанамъ весь вредъ, наносимый ими и себѣ и св. гробу Господню довѣрчивостью къ такимъ сборщикамъ, и если ими, священно-служителями, дознано будетъ, что по приходамъ ихъ странствуютъ подобные сборщики, давали бы о нихъ знать полицейскимъ властямъ. Въ виду сего всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство благоволить сдѣлать, во исполненіе просьбы его блаженства, посему поводу зависящее распоряженіе, и также приказать припечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ прилагаемое при семъ заявленіе. По выслушаніи сего консисторіей 25 іюня постановлено о содержаніи отношенія, вмѣстѣ съ заявленіемъ, припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и руководству духовенству епархіи.

Заявленіе отъ представителя Іерусалимскаго патріарха въ

Рос
ній
сти
Іер
вм
щен
ко
Іер
что
дол
на
ном
гро
виз

Су
бла
виз
сій
ви,
Ег

де
сти

ро
ні
ски

Россіи. Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу св. гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ отъ Іерусалимскаго патріарха, и согласно сдѣланною о томъ отъ вице-царя г. оберъ-прокурора Св. Синода объявленію во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ (Церк. Вѣд. № 23) предупреждаю симъ ревнителей святой Іерусалимской церкви и усердствующихъ ко св. гробу Господню, что всякаго рода пожертвованія въ пользу св. мѣстъ Палестины должны быть посылаемы исключительно въ Москву на мое имя на іерусалимское патріаршее подворье „Арбатъ“ такъ какъ уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго патріарха сборщиковъ на св. гробъ Господень въ Россіи кромѣ меня рѣшительно нѣтъ никакихъ.

Архимандритъ *Арсеній*.

Священникъ Зимогорской церкви, валдайскаго уѣзда, Петръ *Суллицкій*, за усердное служеніе и за приведеніе церкви въ благолѣпіе Его Высокопреосвященствомъ награжденъ набадреникомъ, 24 іюня.

Священникъ старорусской градской Введенской церкви Алексій *Демянскій*, за ревностное попеченіе о благоукрашеніи церкви, усердное назиданіе прихожанъ и за исправность по службѣ, Его Высокопреосвященствомъ награжденъ набадреникомъ, 1 іюля.

Движенія и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Липецкой церкви, демянскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Воровской церкви, старорусскаго уѣзда, Алексій *Осиновскій*, 11 августа.

На новооткрытую вторую священническую вакансію при Корочкомъ женскомъ монастырѣ опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ новгородской духовной семинаріи Измаиль *Рождественскій*, 18 августа.

На праздное священническое мѣсто къ Витчинской церкви, боровичскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ новгородской духовной семинаріи Пётръ *Ставровскій*, 21 августа.

На праздное священническое мѣсто къ Радоховской церкви, демянскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ новгородской духовной семинаріи Дмитрій *Георгиевскій*, 18 августа.

На праздное священническое мѣсто къ Николаевской Волоколавинской церкви, кирилловскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Итклобобровской церкви, того же уѣзда, Сергѣй *Третинскій*, 18 августа.

На праздное священническое мѣсто къ новгородской градской Іоанно-Предтеченской церкви опредѣленъ заштатный священникъ новгородскаго Знаменскаго собора Алексѣй *Делекторскій*, 21 августа.

На праздное священническое мѣсто къ Боровской церкви, старорусскаго уѣзда, опредѣленъ діаконь Соловьевской церкви, того же уѣзда, Василій *Третинскій*, 27 августа.

И, д. благочиннаго 4 округа кирилловскаго уѣзда, назначенъ священникъ Покровской Пилободовской церкви Николай *Щеловъ*, 16 августа.

На праздное діаконое мѣсто къ староросскому Воскресенскому собору опредѣленъ учитель московской Вознесенской, что за Серпуховскими воротами, церковно-приходской школы, потомственный дворянинъ Константинъ *Сысоевъ*, 10 августа.

На праздное діаконое мѣсто къ Никольской церкви, новгородскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ новгородской духовной семинаріи Александръ *Ильиногорскій*, 13 августа.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Крутецкой церкви, боровичскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 1-го класса новгородской доховной семинаріи Михаилъ *Логиневскій*, 9 августа.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Чарондской церкви опредѣленъ заштатный псаломщикъ Оснинской церкви, демянскаго уѣзда, Семень *Прозоровскій*, 9 августа.

На праздное псаломщическое мѣсто къ бѣлозерскому собору опредѣленъ уволенный изъ 4 класса новгородской духовной семинаріи Клавдій *Скородумовъ*, 17 августа.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Троицкой Андозерской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ

кирилловскомъ духовномъ училищѣ Иванъ Сердобольскій, 21 августа.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Мытенской церкви, крестецкаго уѣзда, опредѣленъ псаломщическій сынъ Александръ Мисаиловскій, 19 августа.

Иеродиаконъ новгородскаго Хутынскаго монастыря Кононъ и монахъ Варлаамъ возведены первый въ санъ іеромонаха, а второй—въ санъ іеродиакона, 13 августа.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при бѣлозерскомъ соборѣ; Лабакшской—бѣлозерскаго уѣзда; Никольской Судской—того же уѣзда; Молвотицкой Благовѣщенской церкви, демянскаго уѣзда; Игклобобровской—кирилловскаго уѣзда и при бѣлозерской градской Христорождественской церкви.

Діаконскія: при Ручьевской—крестецкаго уѣзда; Спасо-Слезинской и Знаменской Никольской—устюжскаго уѣзда; Лученской и Шиженской—тихвинскаго уѣзда; Бродской—боровичскаго уѣзда; Логиновской—череповецкаго уѣзда и Соловьевской—старорусскаго уѣзда.

Кромѣ сего состоятъ еще празныя вакансіи при Чуровской церкви череповецкаго уѣзда и Боровской—старорусскаго уѣзда, на которыя вызываются изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи.

Псаломщическія: при Леушинскомъ монастырѣ; при бѣлозерскомъ соборѣ и Растороповской—устюжскаго уѣзда.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

За обыскныя и метрическія книги и различные бланковые листы

Отъ благочинныхъ при репортахъ: П. Рубинова за №№ 167 и 158—8 руб. 50 к.; В. Виноградова за № 41—5 руб.; В. Вологовскаго за № 24—5 руб.; А. Граничнова за № 319—40 коп.; Г. Барсова за № 145—3 р. 50 коп.; П. Ф. Софова за № 102—3 р. 50 к.; П. Граціанова за № 126ило3 руб.

50 к.; П. Пятницкаго за №№ 147 и 155—7 р.; К. Богословскаго за № 156—3 р. 50 к.; Н. Моденскаго за № 232—8 р.; протоіерія В. Орнатскаго за № 44—48 к.; священниковъ— А. Свѣтловскаго—5 р. и К. Судакова—6 р.; причта новгородской Георгіевской ц. за № 192—40 к.; игумена Петра за № 32—24 к. и А. Рябцевой за № 20—1 руб.

За отпечатаніе свидѣтельствъ на благословеніе св. Синода.

Отъ благочинныхъ при репортахъ: А. Боброва за № 184—1 руб. I. Виноградова за № 209—3 руб. и А. Полетаева за № 347—6 рублей.



За редактора официальной части В. Серпуховъ.

ЧАСТЬ НУМЕРОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Веогноста,
по случаю исполнившагося 900-лѣтія скита Юрьевского
монастыря.

*Богъ рекъ изъ тьмы свѣту возсіяти,
иже возсія въ сердцахъ нашихъ къ про-
свѣщенію разума славы Божіей о лицѣ
Исусъ Христовъ (2 Кор. 4. 6).*

Замѣчательно мѣсто, на которомъ воздвигнута сія церковь съ обителію для иноковъ, посвящающихъ себя молитвѣ Богу. Съ сего мѣста силою благодати Божіей стала разсѣиваться и разгоняться тьма идолопоклонства, облежавшая великій Новгородъ и началъ сіять въ немъ свѣтъ вѣры Христовой. Здѣсь за 900 лѣтъ до настоящаго времени стоялъ идолъ, именовавшійся Перунъ. Онъ былъ сдѣланъ изъ дерева. Ни малѣйшаго движенія въ немъ не было. Вообще идолы, какъ Перунъ и другіе—это совершенное ничтожество. Тѣмъ не менѣе, древніе Новгородцы, бывшіе слѣпыми духовно и не вѣдавшіе истиннаго Бога-Творца,—Промыслителя и Вседержителя міра, боготворили Перуна, преклонялись предъ нимъ, молились ему и приносили жертвы. Но, хотящій всѣмъ чековѣкомъ спастися, Господь, какъ при сотвореніи міра рекъ: да будетъ свѣтъ и бысть свѣтъ, такъ и наконецъ вѣковъ благоволилъ, чтобы свѣтъ вѣры Христовой возсіялъ въ сердцахъ древнихъ Новгородцевъ. Этотъ свѣтъ первоначально возсіялъ въ матери градовъ Россійскихъ Кіевѣ, а потомъ озарилъ Новгородъ, какъ и всѣ области Русской

земли. Озаренные свѣтомъ вѣры Христовой, предки наши поняли неразуміе, ничтожность и пагубность идолопоклонства, навсегда отреклись отъ идола Перуна и съ посмѣяніемъ низвергли его въ ближайшее вмѣстилище воды, затѣмъ приняли св. крещеніе, очистились въ этомъ таинствѣ, освятились, обновились и сдѣлались членами св. церкви Христовой и вмѣстѣ съ этимъ храмами Духа Святаго.

Въ высшей степени было безотраднo духовно-нравственное состояніе предковъ нашихъ во время язычества. Они, конечно, взирали на небо, но видѣли на немъ только твердь, солнце, луну и звѣзды, и не разумѣли обитающаго на немъ Царя царствующихъ и Господа господствующихъ и не слышали гласа небесъ, повѣдающихъ Его премудрость и всемогущество. Обращаемо было ихъ вниманіе и на самихъ себя, но въ себѣ они видѣли только жертву земныхъ страданій, болѣзней и смерти, не зная, что имѣютъ душу бессмертную, украшенную образомъ и подобіемъ Божиимъ, назначенную для вѣчной блаженной жизни на небѣ. Зрѣніе ихъ падало и на окружающій ихъ міръ, но они нисколько не понимали той премудрости, съ которою созданъ и управляется міръ, и все событія, происходящія въ мірѣ, приписывали вліянію какихъ то невѣдомыхъ силъ, то добрыхъ, то враждебныхъ. Проводя жизнь, свойственную язычникамъ, древніе предки наши не знали истиннаго пути жизни, не имѣли твердыхъ и вѣрныхъ правилъ ея, а жили и дѣйствовали по соображеніямъ своего поврежденнаго и слѣпотствующаго ума и по наклонностямъ развращенныхъ сердець своихъ, раболѣпствовали своимъ страстямъ и похотямъ, были игрищемъ діавола, сѣявшаго ихъ, какъ зерна пшеницы. Нравы предковъ нашихъ были — дикіе и не обузданные, у нихъ не было никакихъ здравыхъ и добрыхъ правилъ общежитія, они враждовали другъ противъ друга, старались вредить на пути жизни одинъ другому. Они совершенно незнакомы были съ истинными духовными радостями жизни, находя единственное наслажденіе въ изобилии пици и питія и въ грубыхъ удовольстві-

яхъ; въ бѣдствіяхъ и несчастіяхъ не находили никакихъ истинныхъ утѣшеній, не могли противопоставить ужасамъ смерти никакихъ твердыхъ убѣжденій и сходили въ могилу безъ всякихъ отрадныхъ надеждъ.

Совершенно инымъ стало духовно-правственное состояніе нашихъ предковъ и ихъ потомковъ и всѣхъ насъ, когда возсіяла и распространилась въ Новгородѣ и по всей Русской землѣ вѣра Христова, когда соотечественники наши древніе и новые преклонились подъ спасительное иго Христово, сдѣлались послѣдователями распятаго и умершаго за насъ Господа и членами Его Св. церкви. Просвѣщенные свѣтомъ вѣры Христовой, предки наши и за ними мы всѣ можемъ духовными очами простираť взоры наши не только до неба, но и превыше неба небесъ и созерцать Вса столько, сколько возможно для насъ: Его совершенства, дѣла многообразной премудрости Его, Его всеблагое попеченіе о мірѣ и о насъ, Его безконечную любовь къ человѣчеству и величайшее безпримѣрное дѣло искупленія всѣхъ насъ отъ грѣха, смерти и діавола. Слѣдуя наставленіямъ святой вѣры, мы вполне понимаемъ высокое достоинство нашей души, одаренной образомъ и подобіемъ Божиимъ, увѣрены въ ея разумности, безсмертіи и въ будущемъ воскресеніи нашего тѣла и назначеніи насъ для вѣчно-блаженной жизни въ обителяхъ Отца небеснаго. Изъ ученія Св. Вѣры для насъ стали вполне извѣстными начало и конецъ видимаго міра, премудрое устройство его и сохраненіе его—Промысломъ Божиимъ. Св. Вѣра открыла намъ истинный путь жизни, ведущій насъ въ царство славы и блаженства и преподаетъ намъ заповѣди Божіи, исполненіе которыхъ сопровождается для насъ миромъ и радостію о Дусѣ Святѣ и возводитъ насъ къ высшимъ нравственнымъ совершенствамъ. Мы въ беззаконіяхъ зачинаемся и во грѣхахъ рождаемся, являемся въ мірѣ чадами гнѣва Божія; но Св. Вѣра таинствами крещенія, причащенія и другими дѣлаетъ насъ чадами Бога Отца, храмами Святаго Духа, членами таинственнаго тѣла Христова, отверзаетъ надъ

нами небо и дѣлаеть то, что Ангелы Божіи нисходятъ на насъ и пребываютъ съ нами. И послѣ возрожденія въ таинствѣ Св. Крещенія, мы согрѣшаемъ, — согрѣшаемъ много и часто, но аще кто согрѣшитъ, Ходатая имамы къ Отцу — Иисуса Христа Праведника, Который есть очищеніе о грѣсѣхъ нашихъ, не о нашихъ же точію, но и о всего міра (1 Іоан. 2, Гл. 2). Пока мы живемъ на землѣ, насъ посѣщаютъ болѣзни и скорби; но во время ихъ мы можемъ находить сладчайшее утѣшеніе въ обѣтованіяхъ вѣры нашей, повѣдающихъ, что Господь видитъ наши страданія и скорби и не оставитъ насъ безъ Своего благодатнаго утѣшенія и безъ своей всесильной помощи и за благодушное перенесеніе нами скорбей и болѣзней сторицею вознаградитъ насъ на небѣ въ царствѣ славы и блаженства. Болѣзни, испытываемыя нами, оканчиваются смертію. Смерть страшна для людей, но Св. Вѣра научаетъ и воодушевляетъ насъ взирать на смерть, какъ на переходъ изъ міра сего на небеса, изъ среды людей къ всеблагому нашему небесному Отцу, отъ трудовъ, скорбей и болѣзней къ покою и блаженству. Св. Вѣра научаетъ насъ смиренію, кроткости, великодушію, прощенію обидъ, наносимыхъ намъ, искренней и сердечной любви къ ближнимъ, и чрезъ это водворяетъ среди насъ вождельный миръ, сердечное сочувствіе другъ къ другу и воодушевляетъ насъ поддерживать другъ друга на пути жизни. Своими внушеніями Св. вѣра указываетъ, какъ намъ достигать въ земной жизни спокойствія, благодушія, благоденствія и довольства тѣми благами, которыя Господь по своей милости посылаетъ намъ. Такъ блаженно можетъ быть духовно-нравственное состояніе христіанъ, сердечно жаждущихъ благъ вѣры Христовой и старающихся усвоить ихъ себѣ.

Поймемъ же, братіе, что нашъ священный долгъ выну на всякомъ мѣстѣ сердцемъ и устами, словами и дѣлами славить и благодарить Господа, избавившаго насъ отъ тьмы язычества, призвавшаго насъ въ чудный свѣтъ свой, просвѣтившаго насъ Св. вѣрою, введ-

ш
ел
по
не
ва
св
не
им
ко
зн
пр
и
ни
ру

Вр

нас
лаг
въ
мѣ
изъ
др
ны
уч

нос
цер
гол
же
бла
рас
уч
ход
вог

шаго насъ въ Св. церковь и открывшаго намъ доступъ къ многоразличнымъ дарамъ благодати Божіей. Но, помня этотъ долгъ, напечатлѣемъ въ умахъ и сердцахъ нашихъ, что блага, даруемая намъ Св. вѣрою, обязываютъ и побуждаютъ насъ всегда питать въ сердцѣ своемъ преданность Св. вѣрѣ, быть твердыми въ ней, никогда не измѣнять ей, не внимать внушеніямъ лжеименнаго вольнодумствующаго разума, сисящагося колебать наши убѣжденія въ ней, болѣе и болѣе познавать истинны и правила вѣры, глубже и глубже проникаться ими, не ограничиваться только познаніемъ и памятованіемъ ихъ, но не иначе, какъ сообразно съ ними, мыслить и чувствовать и желать, и постоянно руководиться ими въ дѣлахъ нашихъ.

1. Изъ епархіальной жизни.

Временные курсы церковнаго пѣнія въ г. Новгородѣ.

Неутомимый въ заботахъ по устроению своей обширной паствы Высокопреосвященный Θεогласть особенное стараніе прилагаетъ къ благоуукрашенію храмовъ и благолѣпію совершаемаго въ нихъ богослуженія: обветшавшіе храмы поновляются, въ замѣнь разрушившихся строятся новые. На все это онъ самъ изыскиваетъ средства и своимъ примѣромъ поощряетъ къ тому же другихъ благотворителей. Его же заботами и на его собственные средства учреждаются ежегодно курсы церковнаго пѣнія для учителей, псаломщиковъ и руководителей хоровъ.

Ежегодно объѣзжая по обзору епархіи, Владыка имѣлъ возможность лично убѣдиться въ томъ, что пѣніе особенно въ сельскихъ церквахъ стоитъ далеко не всегда на желательной степени. Древнее голосовое пѣніе въ разныхъ церквахъ неодинаково и вообще искажено; въ большинствѣ случаевъ поютъ крикливо, безъ должнаго благоговѣнія. Для устраненія этихъ важныхъ недостатковъ по распоряженію Владыки и на его собственные средства сельскіе учителя, псаломщики и руководители сельскихъ церковныхъ хоровъ ежегодно лѣтомъ вызываются на временные курсы церковнаго пѣнія въ г. Новгородѣ.

Нынѣшнимъ лѣтомъ, съ 15 іюля по 10 августа, такіе

курсы учреждены были при епархіальномъ училищномъ совѣтѣ подь непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ членовъ сего совѣта, инспектора семинаріи П. Опаскаго и преподавателя В. Раевского. Преподаваніе пѣнія поручено было учителю пѣнія при дух. семинаріи и вмѣстѣ регенту архіерейскаго хора А. Покровскому, любителю и знатоку церковнаго пѣнія; а помощникомъ ему во время вечернихъ занятій по хоровому пѣнію былъ надзиратель дух. семинаріи Н. Покровскій.

Преподаваніе велось съ благословенія Владыки по нижеслѣдующей программѣ:

I. Основное церковное пѣніе.

1) „Господи воззвахъ“ 8-ми гласовъ кievскаго распѣва со стихирами.

2) „Богъ Господь“ 8-ми гласовъ съ тропарями: 1-й гласъ греческаго распѣва, 2-й гл.—кievскаго, 3-й гл.—греческаго, 4-й гл.—обычнаго и греческаго, 5-й и 6-й—гл.—кievскаго, 7-й и 8-й гл. обычнаго.

3) Прокимны воскресные на литургіи 8-ми гласовъ кievскаго распѣва.

4) Прокимны воскресные на утрени 8-ми гласовъ знаменнаго распѣва.

5) Каноны воскресные.

6) „Аллилуія“ 8-ми гласовъ знаменнаго распѣва.

7) Разборъ мелодій всѣхъ гласовъ съ указаніемъ строчнаго состава.

8) Всенощное бдѣніе, литургія, благодарственный молебенъ, воскресные каноны — въ переложеніи Смоленскаго.

Псаломъ „Хвали душе моя Господа“ — арх. Никанора, канонъ Успенія Пресвятой Богородицы — Н. Вахметева, Херувимская пѣснь — Г. Я. Ломакина № 5 и Херувимская пѣснь — Д. С. Бортиянскаго № 5.

Прокимны на всенощномъ бдѣніи и „аллилуія“ 8-ми гласово — знаменнаго распѣва.

II. Теорія пѣнія.

1) Музыкальный звукъ и его свойства. Октавы. Самый малый интерваллъ между двумя музыкальными звуками. Названія музыкальныхъ звуковъ. Ноты. Пятилинейная система. Ключи. Число ключей. Діатоническій и хроматическій полутонъ. Ентармонизмъ.

2) Гаммы. Двѣ главныя послѣдовательности звуковъ — хроматическая и діатоническая. Гаммы мажорныя и минорныя съ діэзами и бемолями. Образование діэзныхъ и бемольныхъ мажорныхъ гаммъ. Тетрахордь. Перестановка тетрахордовъ при образованіи гаммъ. Способъ образованія минорной гаммы. Параллельныя гаммы. Размѣщеніе тоновъ и полутоновъ въ минорной гаммѣ. Три вида минорной гаммы: ватуральная, гармоническая и мелодическая. Причины появленія трехъ видовъ минорной гаммы. Знаки измѣненія — ключевые и случайные. Значеніе тѣхъ и другихъ. Квинтовый кругъ тоновъ (гаммы деэзныя идутъ квинтами вверхъ, а бемольныя — квинтами внизъ). Порядокъ ключевыхъ діэзовъ и бемолей при образованіи гаммъ. Новый діэзъ на 7-ой ступени и новый бемоль на 4-ой ступени. Приемы облегчающіе изученіе гаммъ (сумма знаковъ двухъ одноименныхъ гаммъ всегда равна 7-ми; бемольныя гаммы ниже своихъ одноименныхъ на полтона; сумма знаковъ двухъ ентгармоничныхъ гаммъ равна 12-ти).

3) Интерваллы. Названія интервалловъ (большіе, малые, чистые, увеличенные и уменьшенные). Обращеніе интервалловъ. Консонансы, диссонансы и ихъ разрѣшенія.

4) Аккорды. Виды аккордовъ. Трезвучіе и его виды. Септ-аккордь и его виды. Нон-аккордь и его виды. Доминант-септ-аккордь. Обращеніе аккордовъ. Четырех-голосное сложеніе. Три мелодическихъ положенія при четырех-голосномъ сложеніи. Тѣсная и широкая гармонія. Транспонировка. Пѣвческіе хоры. Смѣшанный хоръ, удвоенный, мужской и женскій. Примѣненіе тѣсной и широкой гармоніи къ разнымъ хорамъ. Переложеніе пѣснопѣній въ разные хоры, съ перемѣной гармоніи.

5) Ритмъ. Тактъ и темпъ. Сильное и слабое время. Такты простые — четные и нечетные. Такты сложные. Дирижировка тактовъ. Такты „alla breve“. Паузы. Легато, фермато и бревисъ. Знаки для обозначенія силы музыкальныхъ звуковъ (piano, forte и др.).

III. Сольфеджіо.

- 1) Пѣніе гаммъ мажорныхъ и минорныхъ съ арпеджіо.
- 2) Пѣніе интервалловъ со всякой данной ноты и угадываніе даннаго интервала.

- 3) Записываіе мелодіи подѣ диктовку.
 4) Пѣніе мелодій съ дирижировкой разныхъ тактовъ.
 Слушателями курсовъ вызваны были по распоряженію Владыки слѣдующія лица, которыя по разнымъ причинамъ не участвовали еще въ прежде бывшихъ курсахъ:

Баторинъ Сергій, помощникъ учителя Замостьевской-церковно-приходской школы. *Бляевъ Петръ*, готовящійся къ поступленію на должность учителя церковно-приходской школы и имѣющій званіе учителя начального народнаго училища. *Вишневскій Тимофей*, псаломщикъ Мавриинской церкви. *Граціановъ Владиміръ*, учитель Меглецкой школы грамоты. *Граціанскій Петръ*, регентъ хора при Георгіевской — Выставской церкви. *Далматовъ Петръ*, бывшій воспитанникъ духовной семинаріи готовящійся къ поступленію на должность псаломщика. *Деметъевъ Прокофій*, учитель школы при заводѣ Кузнецова, въ Сосинкѣ, и регентъ мѣстнаго хора. *Добродумовъ Алексій*, учитель Ново-Александровской церковно-приходской школы. *Духовской Василій*, псаломщикъ Слутской церкви. *Дьяконовъ Михаилъ*, псаломщикъ Валдайскаго собора. *Земляничинъ Александръ*, учитель Бронницкой школы при заводѣ Кузнецова. *Ивановъ Иванъ* помощникъ регента при Георгіевской Выставской церкви. *Кудряшевъ Сергій*, учитель Вонявкинской школы грамоты. *Маловъ Николай*, учитель Теребуновской земской школы. *Маминтовъ Михаилъ*, временно исправляющій должность учителя Перегинской церковно-приходской школы. *Новиковъ Тимофей*, псаломщикъ Ольховецкой церкви. *Орнатскій Михаилъ*, псаломщикъ Пельгорской церкви. *Смѣлковъ Александръ*, псаломщикъ Замостьевской церкви. *Сперанскій Арсена*, учитель Шницковской школы грамоты. *Тимоеевъ Алексій*, учитель Малоляпинской школы грамоты. *Трошковъ Николай*, псаломщикъ Сопинской церкви. *Тюльпановъ Алексій*, учитель Ракушинской церковно-приходской школы. *Филипповъ Федотъ*, учитель Костьковской церковно-приходской школы. *Фруктовскій Василій*, псаломщикъ Звадской церкви. *Хитровъ Григорій*, учитель Любенской земской школы. *Якимовъ Федоръ*, учитель Котовицкой земской школы. Въ поименованные участники курсовъ помѣщены были въ зданіи духовной семинаріи и содержались безплатно вмѣстѣ съ воспитанниками семинаріи и наравнѣ съ послѣдними подѣ наблюденіемъ

семинарской инспекціи. Въ дни воскресные и праздничные они обязательно присутствовали при богослуженіи въ монастырскомъ храмѣ и полнымъ составомъ пѣли на клиросѣ.

Высокопреосвященный Владыка Θεогностъ самолично посѣщалъ курсы и наблюдалъ за ходомъ обученія, а когда намѣченная программа была выполнена, сдѣлать распоряженіе о производствѣ испытанія курсистамъ во всемъ пройденномъ во время курсовъ. Испытаніе назначено было на 10-е августа и производилось особою для сего назначенною комиссіею въ присутствіи Высокопреосвященнаго Θεогноста и Викарнаго Преосвященнаго. Испытаніе показало, что всѣ курсисты относились къ дѣлу съ должнымъ усердіемъ и большинство усвоили преподанное имъ очень хорошо. Владыка остался весьма доволенъ успѣхами нынѣшнихъ курсовъ и, благословляя курсистовъ, сказалъ имъ приблизительно слѣдующее: „успѣхи вашихъ занятій по церковному пѣнію весьма радуютъ меня. Это лучшее утѣшеніе и награда для меня за хлопоты и матеріальныя издержки по устройству этихъ курсовъ. Теперь прошу васъ пріобрѣтенныя здѣсь знанія употребить съ пользою. Постарайтесь каждый, сколько можетъ своими знаніями подѣлиться со всѣми другими участниками хора своей приходской церкви, и приложите усиліе къ тому, чтобы ввести въ вашемъ приходскомъ храмѣ вмѣсто крикливаго и нестройнаго пѣнія—благоговѣнное, умиленное, и вмѣсто искаженныхъ напѣвовъ—правильныя древніе, какимъ научились здѣсь. Помните, что забота о благолѣпнн церковнаго пѣнія есть долгъ, обязанность каждаго члена церкви, и притомъ—обязанность самая высокая, священная. Подумайте, что можетъ быть дороже нашему сердцу благоговѣннаго, умиленнаго церковнаго пѣнія. Въ храмахъ собираются вѣрующіе для молитвеннаго собесѣдованія съ Богомъ. Вѣдь, это самыя дорогія минуты въ жизни человека. Умиленное, стройное пѣніе привлекаетъ въ храмы большее число богомольцевъ и лучше всего направляетъ ихъ мысли къ Богу, отвлекая отъ всего мірскаго. Я вѣрю, что каждый изъ васъ при добромъ усердіи многое можетъ сдѣлать для улучшенія пѣнія въ своей приходской церкви, вѣрю потому, что объѣзжая нынѣ по епархіи самъ наблюдалъ, что въ тѣхъ церквахъ, гдѣ пѣніемъ руководятъ лица, участвовавшіе въ прежнихъ курсахъ, пѣніе далеко лучше, чѣмъ въ другихъ церквахъ. Посодѣйствуйте же

своимъ знаніемъ улучшенію церковнаго пѣнія каждый въ своей церкви и знайте, что этимъ вы окажете лучшую и драгоцѣннѣйшую услугу своимъ ближнимъ и за это взысканы будете милостями отъ Бога. Да, благословить васъ Богъ на доброе дѣло и пошлетъ вамъ свою помощь свыше“.

Въ тотъ же день курсисты получили особня свидѣтельства отъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ прохожденіи временныхъ курсовъ церковнаго пѣнія съ обозначеніемъ оказанныхъ каждымъ успѣховъ, и всѣ распущены были, каждый къ мѣсту своей службы.

Общество вспомошествованія при Бѣлозерскомъ духовномъ училищѣ.

Въ іюнь мѣсяцѣ настоящаго года исполнилось десятилѣтіе существованія одного изъ скромныхъ учрежденій г. Бѣлозерскаго общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ бѣлозерскаго духовнаго училища, имѣющаго своею задачею оказывать бѣднымъ воспитанникамъ матеріальную помощь и средства къ полученію училищнаго образованія.

Изъ годичныхъ отчетовъ почерпаемъ краткія свѣдѣнія о состояніи общества за минувшія десять лѣтъ.

Число дѣйствительныхъ членовъ (вносившихъ не менѣе 3 р. въ годъ) въ первый годъ существованія общества достигало до 70, но потомъ цифра эта значительно сократилась, дойдя въ послѣдніе годы до 25—30 постоянныхъ участниковъ. Пожизненныхъ членовъ общества было 8. Значительную часть членовъ общества составляли члены—соревнователи и случайные жертвователи, количество которыхъ по годамъ также было не одинаковымъ.

Разсматривая отчеты общества, нельзя не замѣтить, что большая часть капитала общества образовалась изъ пожертвованій лицъ, не принадлежащихъ къ этому обществу. Самыми добрыми благотворителями были почетные члены общества—протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства о. Александръ Алексѣевичъ Желобовскій и настоятель лондонской и кобургской православ-

ныхъ придворныхъ церквей при особѣ ея императорскаго высочества, государыни великой княгини Маріи Александровны, герцогини Кобургской, протоіерей о. Евгеній Васильевичъ Соловьевъ съ супругою Юлією Ивановной, разновременно пожертвовавшіе на цѣли общества около 500 руб., не считая въ томъ числѣ присланныхъ о. протопресвитеромъ книгъ. Слѣдуетъ, затѣмъ, отмѣтить крупныя жертвы, полученныя обществомъ отъ преосвященныхъ — Анастасія, епископа воронежскаго и задонскаго — 75 руб., преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго — 105 р., отъ управлявшаго московскимъ Ново-Спасскимъ монастыремъ (нынѣ умершаго) епископа Петра — 100 руб., и отъ полковника П. Д. Ч—ва изъ С. Петербурга — 77 руб. Изъ другихъ источниковъ укажемъ 70 руб. 14 коп. поступившіе съ устроенныхъ въ пользу общества религіозно-нравственныхъ чтеній, — 124 руб. 50 коп. отъ пожизненныхъ членовъ общества, священниковъ А. И. Щукина и М. З. Воскресенскаго, и — 75 руб. отпущенныхъ въ пособіе обществу изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Общая сумма этихъ пожертвованій, — 1122 руб. 64 коп. составляетъ болѣе трети всѣхъ доходовъ общества. Остальные $\frac{2}{3}$ представляютъ пожертвованія духовенства — 576 руб. 23 коп., проценты съ капитала — 641 р. 81 к. и взносы постороннихъ жертвователей — 769 руб. Всего обществомъ въ теченіи десятилѣтія собрано деньгами 3234 р. 18 к.

Расходъ общества за 10 лѣтъ простирается до 965 руб. 69 коп. Въ пособіе на содержаніе учащимся и на устройство имъ теплой одежды и обуви израсходовано 697 руб., на пріобрѣтеніе учебныхъ книгъ, бумаги и проч. — 45 р. 30 к. и затѣмъ 200 руб. выдано окончившимъ курсъ въ училищѣ воспитанникамъ въ пособіе на путевыя издержки до семинаріи. Въ общей сложности въ теченіи десятилѣтія помощь (въ размѣрѣ отъ 5 — 25 руб. единовременно) оказана болѣе, чѣмъ восемьдесятю учащимся. Насколько можно судить, общество не ограничивалось удовлетвореніемъ однихъ насущныхъ нуждъ и потребностей учащихся, но старалось входить и въ другія стороны ученической жизни. Такъ за нѣсколько лѣтъ въ отчетахъ общества значится, между прочимъ, расходъ въ 110 руб. на покупку чая, сахара, куличей, яицъ и пр. для розговѣнъ остававшихся на пасху по бѣдности и сиротству учениковъ.

За всеми расходами, на новое десятилѣтіе общество имѣть въ наличности 2274 руб. 10 коп., въ томъ числѣ 1121 руб. 97 копейка запаснаго капитала и 1152 руб. 13 коп. расходнаго.

Проводы бывшаго преподавателя семинаріи о. Теодора Алексѣевича Малова.

Изъ состава преподавателей новгородской духовной семинаріи выбылъ еще одинъ членъ — преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей о. Теодоръ Алексѣевичъ Маловъ, переведенный въ Петербургъ на должность настоятеля церкви и наставника училища Императорскаго человеколюбиваго общества, что на Пескахъ. Мягкій и добрый по своей душѣ, и простой и правдивый въ своихъ отношеніяхъ къ сослуживцамъ, всегда ровный и непритязательный, о. Теодоръ пользовался заслуженными симпатіями какъ со стороны своихъ со товарищей въ семинаріи, такъ и въ городѣ у своихъ прихожанъ. Лучшую часть своей жизни и силъ о. Теодоръ отдалъ семинаріи, гдѣ онъ служилъ въ теченіи цѣлыхъ почти девятнадцати лѣтъ и гдѣ у него успѣли уже упрочиться вполне дружественныя отношенія со всеми. Тѣмъ съ большею тоскою на сердцѣ пришлось о. Теодору оставлять ее. Сослуживцы о. Теодора по старинному русскому обычаю предложили ему раздѣлить съ ними въ послѣдній разъ хлѣбъ-соль и 25 августа полнымъ составомъ и съ своими семействами устроили общую братскую прощальную трапезу. Въ тотъ же день о. Теодоръ въ послѣдній разъ посетилъ семинарію и съ глубокимъ чувствомъ распростился съ ея питомцами.

На другой день о. Теодоръ простился съ воспитанницами Деревянницкаго женскаго училища, гдѣ онъ состоялъ предѣвателемъ совѣта училища. Прощаніе отличалось сердечностью и задушевностью. По прибытіи о. Теодора въ училище, все служащія и воспитанницы собрались въ рекреационномъ залѣ. Когда была прочта молитва: „Днесъ благодать Святаго Духа на събра...“, о. Теодоръ сказалъ глубоко прочувствованную рѣчь, въ которой выразилъ сожалѣніе, что мало пришлось ему послужить

въ семь училищъ; благодарилъ за оказываемое ему довѣріе и вниманіе; преподавалъ воспитанницамъ совѣты хранить добрыя сѣмена, посѣявныя въ училищѣ,— по выходѣ изъ сего заведенія и заботиться, чтобы изъ этихъ добрыхъ сѣмянъ выросли обильныя плоды; остающимся же въ училищѣ совѣтовалъ быть послушными, кроткими, усердными къ своимъ обязанностямъ и, въ концѣ рѣчи,— призывалъ на училище благословеніе Божіе.—
 Послѣ этой рѣчи была сказана ему рѣчь инспекторомъ училища, сваш. А. Вихровымъ, въ которой онъ выразилъ благодарность отъ училища о. Теодору Алексѣевичу за понесенные имъ труды для блага обучающихся дѣтей, труды не малые, ибо время его службы совпало съ вѣкоторымъ преобразованиемъ сихъ училищъ въ хозяйственномъ отношеніи, состоящемъ въ отдѣленіи суммъ училища и припасовъ его отъ монастырскихъ. За симъ, о. Вихровъ просилъ незабвеннаго о. Теодора Алексѣевича не прекращать своихъ добрыхъ любвеобильныхъ отношеній къ сему заведенію, и не забывать въ святыхъ своихъ молитвахъ и служащихъ и учащихся. Общія отъ училищъ хранить духовное общеніе съ нимъ, о. Вихровъ поднесъ отъ Деревяницкаго и Державинскаго училищъ о. Теодору Евангеліе, какъ знакъ духовнаго общенія и какъ указатели христіанскихъ отношеній между людьми, основанныхъ на взаимной любви. За этимъ подвесла о. Теодору начальница училища, игуменія Измарагда св. икону Коневской Божіей Матери при молитвенномъ обращеніи къ ней дабы Она, Усердная Заступница, охраняющая Деревяницкую обитель и училище, покрывала и его, о. Теодора, своимъ всесильнымъ материнскимъ предстательствомъ.

Простившись со служащими, благословивши воспитанницъ, о. Теодоръ напутствуемый общими искренними благожеланіями уѣхалъ изъ Деревяницъ.

Глубокою также сердечностью и задушевностію проникнуто было прощаніе о. Теодора со своими прихожанами, глубоко его любившими и почитаавшими. Прощаніе состоялось 20 августа, въ послѣднюю службу, совершенную о. Теодоромъ въ приходской свей церкви. Храмъ въ этотъ день полонъ былъ народа; къ прихожанамъ о. Теодора присоединились его почитатели и знакомые, собравшіеся къ богослуженію, чтобы проститься съ нимъ за общую совмѣстною молитвою.

По окончаніи литургіи, когда о. Ѳеодоръ вышелъ на амвонъ произнести прощальное своимъ духовнымъ дѣтямъ слово, въ простыхъ, но глубоко прочувствованныхъ выраженіяхъ, едва справляясь съ охватившимъ его сердце волненіемъ, буквально всё молящіяся въ храмѣ были растроганы до слезъ.

По окончаніи напутственнаго молебна, прихожане, во главѣ съ церковнымъ старостою и выборными отъ прихода: преподавателями гимназіи—Н. А. Лашковымъ и А. И. Вознесенскимъ, поднесли о. Ѳеодору на память отъ его почитателей, икону, въ серебряномъ окладѣ, съ изображеніемъ всѣхъ храмовыхъ праздниковъ Иоанно-Предтеченской церкви, при чемъ А. И. Вознесенскій сказалъ краткую рѣчь объ одушевляющихъ всѣхъ прихожанъ чувствахъ глубокаго почтенія и признательности къ о. Ѳеодору, а церковный староста выразилъ горячо любимому пастырю сердечную благодарность отъ прихода земнымъ поклономъ.

Въ день отъѣзда о. Ѳеодора (27 августа) вокзалъ желѣзной дороги буквально весь былъ занятъ народомъ. Здѣсь были и сослуживцы о. Ѳеодора, преподаватели семинаріи съ семьями, и духовенство городское, и прихожане, и знакомые. Сюда же собрались почти въ полномъ своемъ составѣ и преподаватели мужской и женской гимназій, съ своими семействами, въ лицѣ отъѣзжавшаго о. Ѳеодора — хорошаго своего знакомаго, а съ г. директоромъ мужской гимназіи во главѣ, — провожая въ лицѣ супруги о. Ѳеодора Маріи Евгеніевны учительницу женской гимназіи. Проводы отличались сердечностію и трогательностію. Доброе отъѣзжавшее семейство напутствуемо было всеми самыми искренними дружественными благожеланіями.

О. Ѳеодоръ Маловъ—уроженецъ С.-Петербурга. По окончаніи курса наукъ въ с.-петербургской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, о. Ѳеодоръ былъ опредѣленъ, въ 1876 году, преподавателемъ новгородской семинаріи, на какой должности, въ 1888 году, былъ произведенъ въ статскіе совѣтники. Посвященъ во священники 10 марта 1890 года съ назначеніемъ настоятелемъ Иоанно-Предтеченской церкви и съ оставленіемъ преподавателемъ семинаріи по классу гомилетики, литургіики и практическаго руководства для пастырей. Съ 7 ян-

вара 1893 г. до настоящаго времени—состоялъ предсѣдателемъ совѣта новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, и съ давнихъ поръ—членомъ во всѣхъ новгородскихъ благотворительныхъ и ученыхъ обществахъ.

Свѣдѣнія объ умершихъ священнослужителяхъ.

5 февраля сего 1895 года скончался священникъ Черенчицкой церкви, старорусскаго уѣзда, Александръ Матвѣичъ Девичскій. Почившій по окончаніи въ 1851 году полного курса новгородской духовной семинаріи, 1855 году былъ рукоположенъ преосвященнымъ Антоніемъ во діакона къ новгородскому кафедральному Софійскому собору на вподіаконскую вакансію, а въ 1864 году преосвященнымъ Герасимомъ рукоположенъ былъ во священника Доворецкой церкви, старорусскаго уѣзда. Съ 31 августа 1872 года по 25 февраля 1878 года состоялъ окружнымъ духовникомъ. 7-го октября 1879 года былъ перемѣщенъ къ Спасской церкви, старорусскаго уѣзда. Съ 1882 года по 1893 годъ проходилъ должность помощника благочиннаго V округа старорусскаго уѣзда. Съ 1882 года по 1895 годъ состоялъ законоучителемъ въ Спасской Коломской, а затѣмъ Черенчицкой школѣ. 11 марта 1891 года перемѣщенъ къ сей Черенчицкой церкви. За отлично-усердную службу имѣлъ награды: набедренникъ (1867 г.), скуфью 1872 г.), камилавку (1879 г.) и наперенный крестъ (1889 г.).

2) 29 апрѣля текущаго года скончался священникъ Велебицкой церкви Стефанъ Соловьевъ. По окончаніи въ 1882 году полного курса новгородской семинаріи, съ званіемъ студента, въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же года поступилъ учителемъ въ Воровскую земскую школу. 13 декабря 1883 г. былъ рукоположенъ во священника къ Велебицкой церкви, новгородскаго уѣзда, гдѣ состоялъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы. За усердную службу былъ награжденъ набедренникомъ (1889 г.), а за ревностное исполненіе обязанностей законоучителя въ мѣстной церковно-приходской школѣ въ въ 1890 году получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода.

3) 7 іюня текущаго года скончался священник новгородскаго Звѣрина женскаго монастыря Александръ Брянцевъ. Почившій, по окончаніи въ 1878 году курса въ С.-Петербургской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, въ томъ же году назначенъ былъ законоучителемъ въ череповецкое реальное училище и Маріинскую женскую гимназію. 4 ноября 1894 года, согласно прошенію его перемѣщенъ въ Звѣринъ женскій, г. Новгорода, монастырь. За отлично-усердную службу былъ награжденъ набедренникомъ (1881 г.), скуфьею (1885 г.) и намилавкою (1891 г.).

4) 8-го іюля текущаго года скончался заштатный священникъ Никольской церкви, новгородскаго уѣзда, Евгенийъ Сулицкій, — 58 лѣтъ отъ роду. Почившій, по окончаніи въ 1865 г. полного курса новгородской духовной семинаріи, былъ 6 лѣтъ сельскимъ учителемъ. 2 октября 1871 года рукоположенъ былъ во священника къ Никольской церкви, гдѣ до 1891 года состоялъ и законоучителемъ Усадицкой школы, а съ 1876 года до 1887 года былъ законоучителемъ въ Череменской школѣ грамоты. 23 февраля 1894 года былъ уволенъ, согласно прошенію, въ заштатъ.

5) 12 іюля сего 1895 года скончался священникъ Лабажской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, Никаноръ Охонскій. Почившій, по окончаніи въ 1857 г. полного курса семинаріи, 16 іюня 1858 года былъ рукоположенъ во священника къ Люботинской, церкви, устюжнскаго уѣзда, преосвященнымъ Евиміемъ. Согласно прошенію, въ 1870 году былъ перемѣщенъ къ Патницко-Болоденской церкви, того же уѣзда, а въ 1874 году перемѣщенъ къ сей Лабажской церкви, гдѣ состоялъ и законоучителемъ Воскресенской сельской школы. Отъ роду почившій имѣлъ 62 года.

23 іюля текущаго года, по совершеніи божественной литургіи, въ 2 часа пополудни скончался Волокостловинской Николаевской церкви священникъ Михаилъ Захаріевичъ Воскресенскій на 53 году отъ роду. Почившій по окончаніи курса новгородской духовной семинаріи, съ званіемъ студента, 21 іюля 1864 г. преосвященнымъ Аполлосомъ рукоположенъ былъ во священника къ Едомской Благовѣщенской церкви, череповецкаго уѣзда. Съ 1870 года по 1874 годъ состоялъ помощникомъ благочиннаго.

Въ 1875 году, согласно прошенію перемѣненъ былъ къ Христорождественской, г. Бѣлозерска, церкви. Съ 1879 года состоялъ помощникомъ благочиннаго, а въ 1889 году 13 марта утвержденъ былъ благочиннымъ 4 округа кирилловскаго уѣзда и въ томъ же году назначенъ наблюдателемъ за церковно-приходскими школами. 16 іюня 1887 года, по прошенію, перемѣненъ къ сей Волоколовинской церкви. Съ 1873 года по 1875 годъ состоялъ въ должности окружнаго духовника. Съ 1879 по 1887 годъ занимался обученіемъ заключенныхъ въ бѣлозерскую тюрьму грамотѣ и письму; съ 17 ноября 1886 года по 1 августа 1887 года состоялъ законоучителемъ бѣлозерской воинской команды, а съ 16 іюня 1887 года по 16 сентября 1890 года состоялъ законоучителемъ въ мѣстной Волоколовинской церковно-приходской школѣ, а равно и завѣдующимъ школою; съ 9 апрѣля 1883 года вносъ проходилъ вышеозначенныя должности въ названной школѣ. За отлично усердную службу былъ награжденъ набедренникомъ (1872 г.), скуфьею (1879 г.), камилавкою (1886 г.) и наперснымъ крестомъ (1892 г.).

Короцкій во имя святителя Тихона женскій общежительный монастырь, на родинѣ святителя Тихона.

Въ 4 верстахъ отъ уѣзднаго города Валдая, Новгородской губерніи, и въ 1 верстѣ отъ села Короцка, на берегу Короцкаго озера, живописно раскинулся валдайскій Короцкій женскій общежительный монастырь.

Но прежде чѣмъ приступить къ описанію этой юной обители, нужно замѣтить, что почти на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ устроенъ нынѣшній Короцкій женскій во имя святителя Тихона монастырь, въ древности существовалъ Покровскій мужской монастырь. Время основанія мужскаго монастыря съ достовѣрною точностію опредѣлить невозможно, но во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что эта иноческая обитель возникла при древней Покровской церкви въ царствованіе Михаила Ѳедоровича, около 1645 года. Такъ по новгородскимъ писцовымъ книгамъ подъ 1629 годомъ упоминается лишь о Покровской церкви, деревянной, пустой съ разо-

ренья, приходской. Когда при этой церкви возникла обитель, то древняя Покровская церковь, какъ ветхая, была разобрана, а на мѣстѣ ея была построена новая деревянная церковь въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы и настоятель монастыря игумень Тихонъ съ братією просилъ царя о пособіи, въ виду крайней бѣдности возникшаго монастыря. 28 февраля 1645 года послѣдовала жалованная грамота на имя новгородскаго воеводы Гл. И. Морозова о назначеніи Короцкому Покровскому монастырю руги. *) Въ скоромъ времени Короцкій Покровскій монастырь потерялъ свою самостоятельность, такъ 6 мая 1654 года царь и князь Алексѣй Михайловичъ пожаловалъ вмѣстѣ съ другими многими обширнѣйшими вотчинами, промыслами и угодьями и Короцкій Покровскій съ крестьянами и угодьями монастырь въ вотчину московскому патріарху Никону. Послѣ суда, бывшаго надъ патріархомъ Никономъ и ссылки его въ декабрь 1666 года въ Отрапонтонъ бѣлозерскій монастырь, на соборѣ въ 1667 году грозила опасность закрытія Иверскому монастырю и еще двумъ созданнымъ имъ монастырямъ, но по просьбѣ Алексѣя Михайловича, соборъ постановилъ признавать эти монастыри въ числѣ правильно созданныхъ монастырѣй, съ возвращеніемъ всѣхъ вотчинъ и угодій, а равно и земель. Но въ этомъ соборномъ постановленіи ничего не упоминалось о приписныхъ къ Иверскому Короцкомъ Покровскомъ и боровичскомъ Духовъ монастыряхъ. и вотъ настоятель Филосей съ братією сталъ ходатайствовать предъ царемъ о возвращеніи имъ названныхъ монастырѣй. 22-го января 1678 года царь Феодоръ Алексѣевичъ своею царскою грамотою подтвердилъ правильность владѣнія Иверскаго монастыря всѣми его обширнѣйшими вотчинами и Короцкимъ Покровскимъ съ крестьянами и угодьями монастыремъ. Еще до штатовъ 1765 года Короцкій Покровскій монастырь заустѣлъ и былъ закрытъ. Отъ него до нашихъ дней сохранился одинъ священный памятникъ—чудотворная икона Покрова Пресвятыя Богородицы, нынѣ находящаяся въ устроенной въ честь ея каменной церкви въ селѣ Короцкѣ.

Но Господу Богу угодно было, чтобы на мѣстѣ древней Покровской упраздненной и всѣми забытой обители возсіялъ свѣ-

*) Государева грамота и письмо на имя игумена Тихона въ актахъ валдайскаго Иверскаго монастыря (1582—1706 гг.)

точь иноческой жизни. Сряду же послѣ прославленія мощей святителя Тихона, на пожертвованія, поступавшія со всѣхъ концовъ Россіи, была основана Короцкая женская община въ честь святителя Тихона.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Васильевичъ Елагинъ (составитель жизнеописанія святителя Тихона, Задонскаго чудотворца, и службы съ акаѳистомъ въ честь его) возымѣлъ желаніе устроить на родинѣ святителя Тихона женскую обитель. Послѣ торжественнаго открытія св. мощей святителя Тихона, Николай Васильевичъ Елагинъ испросилъ благословеніе у митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго высокопреосвященнаго Исидора на устроеніе на родинѣ святителя Тихона женской обители и, получивъ оное, чрезъ печатныя статьи просилъ содѣйствія въ устроеніи обители усердствующихъ къ святителю Тихону. Когда пожертвованія возрасли свыше 16,000 руб., г. Елагинъ предложилъ жителямъ г. Валдая всѣхъ сословій представить вмѣстѣ съ нимъ прошеніе объ учрежденіи Короцкой общины, принявъ на себя доставленіе потребныхъ къ тому денежныхъ средствъ. Прошеніе было подано и по ходатайству митрополита Исидора, въ 1864 году послѣдовало высочайшее соизволеніе на открытіе Короцкой женской общины съ училищемъ при ней для дѣвицъ и лѣчебницею для приходящихъ. Вся забота о постройкѣ и устройствѣ обители лежала на Николаѣ Васильевичѣ Елагинѣ. Съ апрѣля 1862 года по 1 октября 1871 года имъ на устройство обители было собрано 88,547 руб. Обстроивъ общину на 200 сестеръ на землѣ, пожертвованной короцкямъ причтомъ, онъ озаботился и доставленіемъ содержанія сестрамъ общины. При содѣйствіи его въ пользу общины было пожертвовано 1098½ десятинъ земли съ лугами, строевымъ и дровянымъ лѣсомъ. Всего на устройство Короцкой общины израсходовано 98,240 р. Честь основанія и устройства Короцкой женской общины принадлежитъ всецѣло Николаю Васильевичу Елагину. Переименованіе Короцкой женской общины въ общежительный монастырь послѣдовало съ Высочайшаго соизволенія въ Возѣпочившаго Государя Императора Александра II въ 28 день февраля 1881 года (и замѣчательно—только за однѣ сутки до Его мученической кончины.) Торжество открытія Короцкаго общежительнаго женскаго монастыря происходило 23 іюня 1881 года. Во время торже-

ственного служенія преосвященнымъ Варсофіемъ настоятельница монастыря Вѣра была возведена въ санъ игуменій. Общежитіе Короцкаго женскаго монастыря состоитъ въ томъ, что сестры пользуются отъ обители: помѣщеніемъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а равно и трапезою, и только пріютки-дѣвочки и сестры, отправляемыя въ сборъ, снабжаются одеждою и обувью.

Въ настоящее время въ монастырѣ существуютъ слѣдующія зданія. Внутри ограда:

Соборный каменный храмъ о двухъ престолахъ; главный престолъ въ честь Владимірской иконы Божіей Матери и южный придѣлъ во имя святителя Тихона, Задонскаго чудотворца. Въ соборномъ храмѣ въ особо устроенной благолѣпной рѣзной рацѣ хранится часть мощей Святителя Тихона и нѣсколько частей мощей другихъ святыхъ.

Среди корпуса помѣщается домовая церковь во имя святителя Тихона, построенная при основаніи общины и освященная въ 1863 году. Среди монастыря воздвигнуть каменный храмъ во имя великомученицы Варвары, 25 іюня сего 1895 года освященный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, архіепископомъ Новгородскимъ.

Къ соборному храму съ обѣихъ сторонъ примыкаетъ каменный трехъ этажный корпусъ для жительства сестеръ. Двухъ-этажный деревянный домъ для пріюта и мастерскихъ, двухъ-этажный деревянный домъ для пріѣзжающихъ богомольцевъ; два небольшіе, нынѣ построенные, двухъ этажные дома для келій сестеръ; одноэтажный деревянный съ мезониномъ домъ, четыре одноэтажные небольшіе деревянные дома, построенные сестрами на свои средства, больница, и каменная сторожка.

Монастырь вокругъ имѣетъ каменную ограду съ 6 каменными башнями и двоими воротами.

Внѣ монастыря имѣются зданія:

Двѣ деревянныхъ часовни: одна при домѣ духовенства, а другая на демянскомъ почтовомъ трактѣ; двухъ-этажный деревянный домъ для духовенства и два дома для пріѣзжающихъ богомольцевъ. Сверхъ того всѣ необходимыя надворныя постройки.

Монашествующихъ въ монастырѣ состоитъ на лицо: 1 настоятельница, 1 казначея, монахинь послушницъ, проживающихъ на испытаніи и пріютокъ-дѣвочекъ. Нравственные

качества монашествующихъ выражаются въ безпрекословномъ послушаніи и повиновеніи начальствующимъ и старшимъ, каждодневномъ усердномъ присутствованіи въ храмѣ Божиѣмъ при богослуженіяхъ и въ чтеніи въ свободное отъ послушаній время душеполезныхъ книгъ, а также рукодѣліемъ, иконописаніемъ, и сами обрабатываютъ монастырскія поля.

II. Статьи и разсужденія.

По поводу предложенія новгородскаго земства о страхованіи имуществъ.

Новгородское земство, заботясь объ экономическомъ благосостояніи мѣстнаго населенія, — читаемъ мы въ недавно разосланномъ по всѣмъ церквамъ объявленіи, съ первыхъ же лѣтъ своей дѣятельности стремилось къ удешевленію страхованія и облегченію для населенія возможности пользоваться страховыми услугами... При семъ не забыло оно и нужды духовенства. Новгородское земство убѣдилось, что духовенство, болѣе чѣмъ какое-либо другое сословіе, заботится о противопожарныхъ мѣрахъ, болѣе осторожно обращается съ огнемъ, поэтому оно установило для духовенства, живущаго отдѣльными отъ крестьянъ погостами, самыя низкія страховыя преміи, „по усадебному тарифу“, какихъ нѣтъ для духовенства ни въ одномъ изъ оперирующихъ въ губерніи акціонерныхъ страховыхъ обществъ.

Теперь весь вопросъ въ духовенствѣ, воспользуется ли оно любезнымъ предложеніемъ губернскаго земства, или же нѣтъ, хотя на нашъ взглядъ отказываться отъ него нѣтъ никакихъ уважительныхъ причинъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ настоящее время не только лицо болѣе или менѣе интеллигентное, но даже простой и малограмотный мужикъ не оставляетъ своихъ построекъ безъ застрахованія. Неужели же духовенство въ этомъ отношеніи

отстанеть отъ другихъ сословій? Намъ думается, что оно и въ этомъ отношеніи должно стоять впереди всѣхъ тѣмъ болѣе, что, застраховавъ свое имущество, оно спасетъ себя отъ громадныхъ убытковъ въ случаѣ пожара. Въ настоящее время и при данныхъ условіяхъ отъ огня есть только одна защита — страхование имущества. Посему пусть же духовенство не рискуетъ своими постройками, а въ особенности церковными: школами, часовнями, амбарами и проч. Лучше въ годъ заплатить лишнюю копейку и даже рубль, чѣмъ послѣ остаться съ большими убытками. Теперь даны духовенству новгородскимъ земствомъ значительныя льготы по страхованію, что же можетъ припятствовать застрахованію? Въ объявленіи „о застрахованіи церквей, домовъ и движимыхъ имуществъ, принадлежащихъ монастырямъ, приходамъ и церковно-служителямъ во взаимномъ земскомъ страхованіи“ помѣщена слѣдующая таблица страховыхъ премій, которыя взимаются по тарифу земскаго взаимнаго страхованія и по тарифу частныхъ обществъ для церковныхъ и монастырскихъ имуществъ.

По страхованію недвижимыхъ имуществъ въ погостахъ:

| | За страхованіе церквей, домовъ и друг. веопасныхъ строеній. | По тарифу зем. взаимн. страхов. | По тарифу част. общ. |
|---------------------|--|------------------------------------|-------------------------|
| Крытыхъ желѣзомъ въ | 1000 р. | 4 р. 50 к. | 7 р. |
| | 5000 „ | 22 „ 50 „ | 35 „ |
| | 10000 „ | 45 „ — „ | 70 „ |
| Крытыхъ деревомъ въ | 1000 „ | 6 „ 80 „ | 10 „ |
| | 5000 „ | 34 „ — „ | 50 „ |
| | 10000 „ | 68 „ — „ | 100 „ |
| Крытыхъ соломой въ | 1000 „ | 12 „ 50 „ | 15 „ |
| | 5000 „ | 62 „ 50 „ | 75 „ |

Въ селеніяхъ, имѣющихъ до 40 дворовъ:

| | | | |
|---------------------|---------|------------|-------|
| Крытыхъ желѣзомъ въ | 1000 р. | 7 р. 50 к. | 10 р. |
| | 5000 „ | 37 „ 50 „ | 50 „ |
| | 10000 „ | 75 „ — „ | 100 „ |
| Крытыхъ деревомъ въ | 1000 „ | 10 „ — „ | 15 „ |
| | 5000 „ | 50 „ — „ | 75 „ |
| | 10000 „ | 100 „ — „ | 150 „ |

| | | | |
|--------------------|---------|-----------|-------|
| Крытыхъ соломой въ | 1000 р. | 15 р. — „ | 20 р. |
| | 5000 „ | 75 „ — „ | 100 „ |

По страхованію движимаго имущества въ погостахъ:

За страхованіе движимости церквей, домовъ и проч.

| | | | |
|---------------------|---------|-----------|------|
| Крытыхъ желѣзомъ въ | 1000 р. | 6 р. — к. | 8 р. |
| | 5000 „ | 30 „ — „ | 40 „ |
| Крытыхъ деревомъ въ | 1000 „ | 9 „ — „ | 14 „ |
| | 5000 „ | 45 „ — „ | 70 „ |

По страхованію движимаго имущества въ селеніяхъ:

| | | | |
|---------------------|---------|-----------|-------|
| Крытыхъ желѣзомъ въ | 1000 р. | 9 р. — к. | 10 р. |
| | 5000 „ | 45 „ — „ | 50 „ |
| | 10000 „ | 90 „ — „ | 100 „ |
| Крытыхъ деревомъ въ | 1000 „ | 12 „ — „ | 15 „ |
| | 5000 „ | 60 „ — „ | 75 „ |

Какъ видно изъ этой таблицы, тарифъ земскаго страхованія несравненно ниже тарифовъ всѣхъ другихъ частныхъ обществъ. Посему духовенству новгородской епархіи нечего искать другаго страховаго учрежденія помимо „взаимнаго земскаго страхованія“, тѣмъ болѣе, что новгородское земство и съ этого пониженнаго тарифа дѣлаетъ страхователямъ еще слѣдующія скидки: во 1) при непрерывномъ страхованіи въ теченіи 5 лѣтъ скидывается съ суммы премій 5%, 10 лѣтъ 10%, 15 лѣтъ 15% и 20 лѣтъ 20%; 2) по тѣмъ страхованіямъ, которыя страхуются сразу по нѣсколько лѣтъ, дѣлается скидка: за 2 года 5%, 3 года 15% и 5 лѣтъ 20%; 3) если въ отношеніи страхуемыхъ строеній приняты особыя мѣры предосторожности отъ пожаровъ, какъ то: разведеніе вокругъ строеній садовъ съ обсадкою построекъ высоко-растущими деревьями....., то преміи согласно тарифу понижаются на одну степень, и въ 4) съ неопасныхъ построекъ, какъ то: домовъ, избъ, крытыхъ неогараемыми глиносоломенными крышами, берется лишь $\frac{1}{4}$ % (съ 1000 р. страх. суммы 2 р. 50 к.), и съ опасныхъ, какъ то: ригъ, овиновъ, бань и др. $\frac{1}{2}$ % (съ 1000 р. — 5 р.).

Обращаемъ вниманіе духовенства на устройство соломенно-глиняныхъ крышъ, которыя при баснословной дешевизнѣ страхо-

вой преміи (съ 100 р. страх. суммы взимается 25 к. $\%$, слѣд. съ 1000 р.—2 р. 50 к.) въ пожарномъ отношеніи ничего не желаютъ лучшаго. Было бы въ высшей степени желательно, если бы такія крыши устроились на вновь возводимыхъ церковныхъ постройкахъ, въ особенности же на школахъ: крестьянинъ еще со школьной скамьи, подъ разъясненіями своего учителя, будетъ видѣть и понимать громадную пользу такихъ крышъ какъ по отношенію ихъ къ пожарамъ, такъ по отношенію къ ихъ прочности и даже красотѣ.

Во всякомъ случаѣ можно надѣяться, что духовенство епархіи обратитъ свое вниманіе на полезное предложеніе новгородскаго земства, которое уже сдѣлало соответствующее распоряженіе своимъ страховымъ агентамъ о новомъ страхованіи имущества духовенства.

Бесѣда 11-я.

УСТРОЕНІЕ ИЛИ СОДѢВАНІЕ СПАСЕНІЯ ЛЮДЕЙ ЧЕРЕЗЪ ГОСПОДА
ИИСУСА ХРИСТА.

О царскомъ служеніи Иисуса Христа.

(Продолженіе).

Однако событіями упраздненія жала смерти, силы грѣха и діавола, разрушенія ада и освобожденія изъ него ветхозавѣтныхъ праведниковъ еще не исчерпывается все то богатство благодати Божіей, которое открылось роду человѣческому въ воскресеніи Спасителя изъ мертвыхъ. Сами эти событія предугазывали людямъ и на другія благотѣльные послѣдствія искушенія, открывшіяся въ воскресеніи Господа. Въ самомъ дѣлѣ, упраздненіе Господомъ Спасителемъ смерти, прощеніе грѣховъ людей и освобожденіе изъ ада ветхозавѣтныхъ плѣнниковъ съ несомнѣнностію говорило о томъ, что Господь Богъ снялъ съ людей свою клятву или древнее осужденіе свое за грѣхъ, убѣдилъ ихъ и вновь испол-

нили ихъ своего благоволенія: что, слѣдовательно, въ отношеніи Господа къ людямъ произошла существенная переменѣна, разрушено средостѣніе, лежавшее между ними, совершено примиреніе неба и земли, возстановленъ союзъ или общеніе людей съ Богомъ и съ небожителями; изъ сыновъ гнѣва Божія по естеству люди содѣлались наслѣдниками Божиими, получили право сыновства у Господа, а, вмѣстѣ съ нимъ, и область на наслѣдіе Божіе, на все то богатство благодати Божіей, которое уготовано было и предназначено людямъ въ началѣ, при самомъ ихъ сотвореніи и утрачено ими вслѣдствіе грѣха. Осязательнымъ доказательствомъ этой переменѣны отношеній между Богомъ и людьми, знакомъ совершеннаго чрезъ искупленіе примиренія Господа съ родомъ человѣческимъ, общенія неба и земли—является откровеніе на землѣ благодатныхъ даровъ Духа Святаго; это—новое чрезвычайное знаменіе и слѣдствіе искупленія,—новое радостное событіе, въ которомъ обнаружилось царское служеніе Христа Спасителя и чрезъ которое Господь Иисусъ Христосъ, какъ Царь, осуществляетъ цѣль спасенія людей. Событіе это св. Іоаннъ Златоустъ относитъ къ моменту воскресенія Христова и причину этого мы уже разясняли выше. До искупленія родъ человѣческой находился внѣ общенія съ Богомъ; грѣхонаденіе людей положило средостѣніе между ними; небо—престоль благодати Божіей было заключено для нихъ и доступъ къ ней закрытъ былъ для людей. Послѣ же того, какъ искупительная жертва Христова очистила грѣхи людей, разрушила средостѣніе, лежавшее между ними и Богомъ, соединила небо и землю,—людямъ открылся доступъ къ благодати Божіей. И вотъ, воскресеніе Иисуса Христа изъ мертвыхъ провозвѣстивъ людямъ о совершившемся искупленіи, вмѣстѣ съ тѣмъ провозвѣстило и объ откровеніи благодати Божіей. Оно засвидѣтельствовало, что Иисусъ Христосъ, получившій послѣ своей крестной смерти въ воскресеніи по домостроительству спасенія всякую власть на небѣ и на землѣ, получилъ также право и власть

ниспосылать людямъ отъ Бога многообразныя благодатныя дарованія Духа Святаго, почему Онъ и говорилъ на тайной вечери ученикамъ, указывая на тѣснѣйшую внутреннюю связь ниспосланія даровъ св. Духа съ совершеніемъ искупленія: „истину вамъ глаголю, уне есть вамъ, да Азъ иду (ко Отцу); аще бо не иду Азъ, Утѣшитель не придетъ къ вамъ; аще ли же иду, пошлю Его къ вамъ“. (Іоан. 16, 5, — 7).

Подобнымъ же образомъ и св. Іоаннъ Богословъ свидѣтельствовалъ, что откровеніе благодатныхъ даровъ Духа святаго могло послѣдовать лишь вмѣстѣ съ прославленіемъ Господа Іисуса Христа, послѣ совершенія Имъ дѣла искупленія. Онъ, истолковавъ слова Іисуса Христа: „аще кто жаждетъ, да придетъ ко Мнѣ и пьетъ: вѣрующій въ Мя, якоже рече писаніе, рѣки отъ чрева Его истекутъ воды живы“, въ томъ смыслѣ, что Спаситель „сіе рече о Дусѣ, Его же хотяху приимати вѣрующіи во имя Его“, непосредственно затѣмъ прибавляетъ: „не убо бѣ Духъ святыи (т. е. не послѣдовало еще откровенія св. Духа на землѣ), яко Іисусъ не у бѣ прославленъ“ (Іоан. 7, 37—39).

Видимымъ образомъ это откровеніе благодатныхъ даровъ св. Духа обнаружилось въ тѣхъ случаяхъ, когда Іисусъ Христосъ, являясь послѣ Своего воскресенія ученикамъ своимъ, преподавалъ имъ въ различные моменты тѣ или иныя благодатныя дарованія; такъ однажды Онъ сообщилъ имъ благодатную силу вязать и рѣшить грѣхи людей, какъ объ этомъ говорится въ Евангеліи Іоанна Богослова: „рече имъ Іисусъ паки: миръ вамъ, якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы. И сіе рекъ, дуну и глагола имъ: примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся“ (Іоан. 20, 21—23). Въ другой разъ—сообщилъ благодатное полномочіе крестить вся языки, какъ объ этомъ повѣствуютъ свв. евъ.—Матѳеѣй (28, 19), и Маркъ (16, 16); иногда „отверзалъ имъ умъ разумѣти писанія“, а двумъ ученикамъ, Лукъ и Клеопъ, шедшимъ въ Еммаусъ, — явившійся на пути Іисусъ Христосъ сообщилъ въ таин-

ствѣ евхаристіи (въ преломленіи хлѣба) даръ духовнаго прозрѣнія, какъ свидѣтельствуемъ о семъ самъ св. Духа (24 гл., 31 и 45 стихъ). Но самымъ славнымъ и торжественнымъ моментомъ откровенія благодатныхъ даровъ св. Духа на землѣ былъ безъ сомнѣнія моментъ сошествія св. Духа на апостоловъ въ день Пятидесятницы, — моментъ, когда благодать Духа св. открылась въ мірѣ въ чрезвычайной своей полнотѣ и силѣ и видимо проявила себя въ тѣхъ многоразличныхъ знаменіяхъ и чудесахъ, коими столь обилень былъ въкъ церкви апостольской и коими онъ преимуществовалъ предъ всѣми послѣдующими періодами жизни Церкви Христовой на землѣ.

Сошествіе св. Духа на апостоловъ было однимъ изъ тѣхъ необычайныхъ событій, чрезъ которыя фактически и во очію засвидѣтельствовано было предъ всѣмъ міромъ совершенное чрезъ Господа Иисуса Христа искупленіе людей и которыя вослѣдовали за нимъ, какъ его плоды. Въ немъ, какъ и въ воскресеніи Господа Спасителя изъ мертвыхъ, обнаружилось чрезвычайнымъ и осязательнымъ образомъ царственное могущество Иисуса Христа. Событіе это во очію подтверждаетъ всѣмъ, что Господь Иисусъ Христосъ поистинѣ получилъ всякую власть на небѣ и на землѣ. Знаменіемъ этой власти Спасителя и служило ниспосланіе Имъ на землю Духа святаго.

Въ дѣлѣ спасенія нашего, это одно изъ самыхъ великихъ событій: значеніе его опредѣляется степенью важности и необходимости для дѣла спасенія нашего благодати Божіей. Безъ благодати Божіей, какъ мы это могли заключить изъ прежнихъ уже бесѣдъ, не возможно и недостижимо спасеніе для рода человѣческаго; люди ветхозавѣтные, утратившіе доступъ къ благодати Божіей, источники коей были для нихъ сокрыты и заключены до времени искупленія рода человѣческаго чрезъ Иисуса Христа, — эти ветхозавѣтные люди, которые думали достигнуть оправданія предъ Богомъ и спасенія собственными силами, — оказались не въ состояніи до-

стигнуть этой цѣли и все болѣе и болѣе отдалялись отъ спасенія, а не приближались къ нему. Спасеніе оказалось возможнымъ и доступнымъ лишь для новозавѣтныхъ людей, коимъ сообщена была отъ Господа Бога послѣ искупленія чрезъ смерть Христову благодать Божія. Благодать Божія — есть великая и могущественная духовная сила, которую Господь Іисусъ Христосъ заслужилъ для насъ у Бога и сообщаетъ намъ, чтобы мы при помощи ея могли спастись. Не есть благодать Божія нѣчто только мысленное или мертвое; она есть въ собственномъ смыслѣ слова живая, духовная сила, — сила мощная и дѣйственная, совершающая спасеніе наше; по своей дѣйственности она подобна всемъ прочимъ такъ называемымъ органическимъ жизненнымъ силамъ. Какъ чрезъ питаніе тѣлесною пищею въ насъ развиваются и крѣпнуть естественныя жизненныя органическія силы, такъ, воспринимая въ себя и питаясь благодатию Божіею, мы становимся все болѣе и болѣе мужественными, крѣпкими и сильными въ своей духовно-нравственной жизни, восходимъ отъ совершенства въ совершенство, отъ силы въ силу въ дѣлѣ совершенія спасенія своего, безъ нея рѣшительно невозможнаго. Эта живодѣйственная духовная сила есть божественная сила Духа Святаго, ниспосланнаго къ намъ на землю отъ Бога Отца послѣ совершеннаго крестною смертію Спасителя примиренія рода человѣческаго съ Богомъ, и усваивается людьми чрезъ вѣру, при извѣстномъ съ ихъ стороны духовно-нравственномъ предрасположеніи къ ней въ таинствахъ, которыя поэтому являются новыми существенно-важными внѣшними орудіями или дѣйствіями, при посредствѣ которыхъ Господь Іисусъ Христосъ, какъ Царь, — совершаетъ спасеніе наше и безъ которыхъ спасеніе людей столь же недостижимо, какъ и безъ благодати Божіей. Отсюда ясно, что установленныя Христомъ Спасителемъ въ церкви святыя таинства составляютъ весьма важную часть въ домостроительствѣ спасенія

нашего и являются безусловно-необходимыми для всѣхъ, кто желаетъ и ищетъ „живота вѣчнаго“.

Сообщаемая въ тайнствахъ благодать Божія дѣйствуетъ въ людяхъ священнотайнѣ; незамѣтно она прививается къ душѣ человѣка и усваивается ею, незамѣтно крѣпнетъ и дѣйствуетъ внутри ея, подобно сѣмени, брошенному въ землю и незамѣтно для насъ оживающему, образуящему своею внутреннею сокровенною для насъ жизненною силою ростокъ въ стебель или стволъ дерева, — эти послѣдніе въ колосъ или вѣтви съ листьями; наконецъ, даетъ плодъ, соотвѣтственно роду своему. Также и въ дѣйствіяхъ благодати Божіей мы замѣчаемъ въ себѣ и другихъ лишь то, въ чемъ она проявляется въ жизни человѣка, видимъ и чувствуемъ ея плоды, опытно можемъ ощущать въ себѣ ея присутствіе, по особеннымъ внутреннимъ своимъ чувствамъ, — но то, какъ она прививается къ душѣ человѣка и какъ дѣйствуетъ въ ней, — остается для насъ сокрытымъ. Однако это не означаетъ того, что она имѣетъ малое вліяніе на нашу духовную жизнь. Все истинно-доброе, возвышенное, чистое и святое, что совершаетъ человѣкъ въ своей духовно-нравственной жизни, ею вспомооществуется и ею посредствуется. Она немощная врачуетъ и оскудѣвающая восполняетъ, и безъ нея никто не въ состояніи проводить истинно-благочестивой христіанской жизни, достигать святости и вѣчно-блаженной жизни. Только ею преобѣждаются и уврачевываются грѣхи рода человѣческаго, преобразуется и возрождается внутренняя природа человѣка, измѣняется и обновляется духовно-нравственная его жизнь. Съ нею связано все, чѣмъ достигается спасеніе человѣка; въ ней подаются намъ всѣ „божественныя силы, яже къ животу и благочестію“, и безъ нея каждый человѣкъ оказывается безсильнымъ бороться съ живущею въ себѣ мощною силою грѣха, съ своими внутренними грѣховными предрасположеніями и склонностями, живыми и дѣйствен-

ными, непрестанно увлекающими насъ къ многообразнымъ и разнообразнымъ грѣховнымъ дѣйствіямъ.

Весь ветхозавѣтный міръ для насъ свидѣтель, что внѣ благодати Божественной не доступны для человѣка ни благочестіе, ни спасеніе; ни то, ни другое не достигается собственными усиліями и средствами человѣка. Ревностнымъ былъ исполнителемъ закона Божія св. ап. Павелъ до и послѣ своего обращенія ко Христу, но и онъ говорилъ о себѣ, что „благодатию Божію есмь, еже есмь“, и что всѣ его апостольскіе труды совершались не онъ самъ, но благодать Божія, бывшая съ нимъ,—и далѣе онъ же преимущественно предъ всѣми новозавѣтными священными писателями доказывалъ въ своихъ посланіяхъ ту мысль, что самому человѣку не побороть плѣняющаго его закона грѣховнаго, сущаго во удѣхъ его, что спасеніе не достигается усиліями самого человѣка въ дѣлахъ закона, но только вѣрою Іисусъ Христовою *).

*) Желая еще болѣе уяснить себѣ эту важную мысль,—мысль о томъ, что безъ благодати Божіей не возможны истинная наша духовно-нравственная жизнь и наше спасеніе, мы обратимъ вниманіе на слѣдующія соображенія. Когда и при какихъ обстоятельствахъ, спросимъ мы прежде всего, начинается въ людяхъ духовно-нравственная жизнь? Грѣховнаго человѣка св. писаніе уподобляетъ человѣку спящему или усыпленному, иногда же мертвому, и эти образы всего ближе опредѣляютъ внутреннее состояніе грѣшника. Онъ, дѣйствительно, является какъ бы уснувшимъ духовно. Духовная жизнь въ немъ какъ бы замираетъ, лучшія стороны его духовно-нравственной природы усыплены и бездѣйствуютъ. И вотъ, для духовно-нравственнаго пробужденія этого человѣка, для возбужденія въ немъ духовно-нравственной жизни необходимъ толчокъ со внѣ,—все равно, какъ и для того, чтобы прервать сонъ спящаго человѣка, необходимъ какой либо внѣшній поводъ. Благодать Божія и возбуждаетъ дѣйствительно человѣка отъ грѣховнаго его сна и полагаетъ чрезъ это въ немъ начало истинной духовно-нравственной жизни. Факты и наблюденія, подтверждающіе эту мысль, мысль о возбужденіи людей къ доброй жизни именно благодатию Божією, столь многочисленны и столь извѣстны всѣмъ, что мы не считаемъ нужнымъ и упоминать о нихъ въ данномъ случаѣ. Не только въ исторіи подвижниковъ Божіихъ, но и въ своей собственной жизни, каждый человѣкъ можетъ усмотрѣть нѣсколько явленій и событій въ этомъ родѣ.

Послѣ всего этого можно понять, сколь великое значеніе въ дѣлѣ нашего спасенія имѣеть заслуженная искупительною жертвою Христа Спасителя у Бога и сообщенная Богочеловѣческою Его царствен-

Такъ, прежде всего, изъ разсмотрѣнія внутренняго состоянія чело-
вѣка грѣшника мы можемъ ясно видѣть необходимость благодати Божіей для духовно-нравственной жизни чело-
вѣка. Но ту же самую мысль мы можемъ подтвердить и съ другой стороны, именно, если мы разсмотримъ сущность самой духовно-нравственной жизни. Истинно-нравственная христіанская жизнь, какъ извѣстно, есть подвигъ, такая жизнь, которая трудомъ содѣвается, требуетъ отъ чело-
вѣка большаго напряженія духовныхъ силъ, постояннаго самопринужденія, — сопровождается борьбою чело-
вѣка съ самимъ собою и со своими пристрастіями, съ грѣховными привязанностями и влеченіями. Она требуетъ отъ чело-
вѣка постоянно отрекаться отъ себя, отвергать то, что нравится и обольщаетъ чело-
вѣка, и посвятить себя всецѣло тому, что нерѣдко кажется чело-
вѣку труднымъ, обременительнымъ и т. п. Въ истинной духовно-нравственной жизни чело-
вѣкъ долженъ отказаться всецѣло отъ угожденія и послабленія себя, долженъ вести непрестанную борьбу съ собою, вооружиться противъ себя. Чело-
вѣкъ, чтобы начать добрую духовно-нравственную жизнь, долженъ какъ бы раздвоиться, переломить себя, возненавидѣть себя со своими грѣховными пристрастіями и похотями сердца своего и постоянно бичевать, или, какъ говорилъ св. ап. Павелъ, — „умерщвлять себя“. Разрывая связь съ грѣховнымъ міромъ, среди котораго жилъ чело-
вѣкъ и который онъ полюбилъ, — чело-
вѣкъ долженъ внутри себя испытать, по словамъ Спасителя, такіа болѣзненные и тяжелыя состоянія, какія испытываетъ жена при рожденіи дитяти и которыя въ другихъ мѣстахъ св. писанія уподобляются чувствамъ чело-
вѣка, идущаго по узкому пути, покрытому „терніемъ“. А гдѣ же чело-
вѣкъ можетъ найти силъ для того, чтобы вынести этотъ подвигъ? Что его можетъ побудить прежде всего не только къ тому, чтобы всецѣло отдать себя на несеніе этого подвига, но даже и для того, чтобы положить начало ему? Можетъ ли чело-
вѣкъ-грѣшникъ, живущій по законамъ самоугодія и себялюбія, вдругъ самъ по себѣ вооружиться противъ себя, начать борьбу съ собою, рѣшиться умерщвлять себя? Не можемъ ли мы, наоборотъ, думать, что преданный самоугодію и себялюбію чело-
вѣкъ, чѣмъ болѣе погружался бы въ это состояніе, тѣмъ менѣе имѣлъ бы возможности выйти изъ него, освободиться отъ оковъ самолюбія, переломить себя. Вѣдь, онъ подчиненъ силѣ грѣха, рабствуетъ предъ нимъ, и доходитъ иногда даже до такого ослѣпленія, что не только не чувствуетъ опасности своего положенія, но и наоборотъ призываетъ его самымъ лучшимъ, и упорно отказывается отъ иного пути жизни. И вотъ, въ такомъ то чело-
вѣкѣ вдругъ происходитъ переломъ, начинается новая, совершенно отличная отъ преж-

ною властію людямъ благодать Духа Святаго и почему священныя и церковныя писатели считаютъ ее величайшимъ благодѣяніемъ къ намъ Божиимъ, явленнымъ послѣ совершившагося искупленія въ Господѣ

ей, жизнь. Человѣкъ поднимаетъ руку на себя вооружается противъ грѣха, разрываетъ связь съ прошлымъ, со всѣми привязанностями и склонностями сердца своего и принимаетъ на свои плечи иго и бремя Христовы. Чѣмъ мы можемъ объяснить себѣ это явленіе? Гдѣ его причина? Кто могъ произвести въ душѣ человѣка такую коренную перемѣну настроенія, мыслей и чувствъ?

Но не только благодатью Божію совершается въ людяхъ духовно-нравственное возрожденіе, но ею же поддерживается духовно-нравственная жизнь и во всѣ послѣдующіе ея моменты. Благодать Божія не только сообщаетъ человѣку силы совершить переломъ въ своей жизни въ началѣ доброй истинно-христіанской жизни, но помогаетъ человѣку и во все послѣдующее время бороться съ собою, возставать изъ паденія, постоянно поддерживать въ себѣ напряженіе, ревность къ доброй жизни и пребывать вѣ дѣйствовать въ этомъ направленіи и состояніи до конца жизни. Преосв. Теофанъ поясняетъ эту мысль слѣдующимъ образомъ: («Путь ко спасенію». Москва 1884 г. стр. 14—16). Инымъ, говорить онъ, приходитъ на мысль, зачѣмъ это дѣйствіе благодати? Неужели мы сами не можемъ дѣлать добрыхъ дѣлъ? Вотъ мы сдѣлали то и то доброе дѣло... Но здѣсь (т. е. при разсужденіи объ истинно-нравственной христіанской жизни) дѣло не объ отдѣльныхъ добрыхъ дѣлахъ, а о перерожденіи всей жизни, о жизни новой, о жизни *въ целомъ ея составѣ*—такой, которая приводитъ ко спасенію. При случаѣ не трудно чтонибудь сдѣлать даже очень хорошее, какъ дѣлали и язычники. Но пусть кто намѣренно опредѣлитъ себя на неопустительное добродѣланіе, опредѣлитъ порядокъ его по указанію Слова Божія,—и это не одинъ мѣсяць, или годъ, но на всю жизнь,—и положить неуклонно пребывать въ семь порядкѣ, и потомъ, когда пребудетъ вѣрнѣ тому,—пусть хвалится своею силою, а безъ сего не лучше ли заградить уста свои? Мало ли бывало и бываетъ опытовъ самодѣятельнаго начанія и устроенія христіанскаго житія? И всѣ они оканчивались и оканчиваются ничѣмъ. Стоитъ немного человѣкъ въ новоизбранномъ порядкѣ,—и бросаетъ. И какъ иначе? Нѣтъ силъ. Только *опичной силой Божіей* свойственно поддерживать насъ неизмѣнными *въ расположеніи* среди непрерывныхъ приливовъ измѣненій временныхъ... Обратитесь еще къ опыту... Когда человѣкъ бываетъ въ покойномъ состояніи, когда его ничто не смущаетъ, ничто не прельщаетъ и не влечетъ ко грѣху, тогда онъ готовъ на самое святое и чистое житіе. Но чуть движеніе страсти или соблазнъ,—куда всѣ обѣты? Не говоритъ ли себѣ часто человѣкъ, ведущій невоздержную жизнь: теперь не буду больше! Но

1. Христѣ, и полнымъ самихъ обильныхъ и благихъ для насъ послѣдствій? Она—главная, живая и дѣйственная сила, посредствомъ которой Господь Иисусъ Христосъ, какъ Царь, совершаетъ на дѣлѣ спасеніе наше; ею возрождаются и освящаются люди, получаютъ новую природу, новыя духовныя силы, при помощи которыхъ они могутъ преоблѣждать грѣхъ и достигать спасенія. Грѣхъ и смерть уже не могутъ теперь царствовать и обладать людьми, такъ какъ людямъ сообщены отъ Господа новыя могущественныя силы для побѣды надъ ними. Вѣтхозавѣтное человѣчество было побѣждено грѣхомъ и смертію и лишилось возможности спасенія, потому что не имѣло въ

насыщеніе страсти прошло; новый позывъ возстаетъ, и онъ опять влзается во грѣхахъ. Хорошо разсуждать о перенесеніи обидъ, когда все идетъ по нашей волѣ не наперекоръ самолюбію. Тутъ, пожалуй, страннымъ покажется чувство оскорбленія, или серчанія, какому предаются другіе. Но случись самимъ быть въ подобномъ положеніи, тогда и одинъ взгляды, не только слово выведетъ изъ себя. Такъ можно въ самоудѣльности мечтать о возможности самому собою, безъ высшей помощи, вести жизнь христіанскую, когда покоенъ духъ. Но когда зло, слегшее на днѣ сердца, возматется, тогда въ собственномъ опытѣ каждый найдетъ осужденіе своей заносчивости... забудетъ про себя и воззоветъ съ пророкомъ: „Господи, спаси же! О, Господи, поспѣши же!“ (Псал. 117, 25).

Вліяніе грѣха на человѣка, такимъ образомъ, столь властно, и человѣкъ столь мало,—какъ говорятъ указанные выше факты и наблюденія обыденной жизни,—находить въ себѣ силъ владѣть собою и бороться со своими дурными влеченіями и пристрастіями, что неволью мы должны заключить, что истинно-христіанская жизнь, если бы она была устроена лишь только самимъ человѣкомъ, безъ содѣйствія благодати Божіей, была бы ни для кого невозможна, а, слѣдовательно, ни для кого было бы невозможно и спасеніе. Это новая, третья мысль, подтверждающая необходимость благодати Божіей для духовно-нравственной жизни человѣка. Наконецъ вся исторія вѣтхозавѣтнаго человѣчества, какъ мы упоминали выше, ясно указываетъ намъ, что до искупленія людей чрезъ Господа І. Христа, до откровенія на землѣ благодати Божіей,—спасеніе оказывалось невозможнымъ и недостижимымъ для рода человѣческаго. Подобныя же факты можно бы было подыскать и въ исторіи новозавѣтной церкви и особенно изъ жизни подвижниковъ—аскетовъ.

себѣ силъ бороться со грѣхомъ; и вотъ въ новомъ завѣтѣ людямъ возвращены эти благодатныя духовныя силы, „яже къ животу и благочестію“,—въ собственномъ смыслѣ возрождена и освящена ихъ духовная природа,—и, слѣдовательно, имъ сообщено все, что необходимо для спасенія и чѣмъ оно совершается, вспомошествоется и посредствуется.

Таково значеніе въ домостроительствѣ нашего спасенія благодати Божіей. Съ нею началась новая исторія человѣчества, открылась новая жизнь на землѣ, начался новый періодъ существованія людей, періодъ откровенія благодатнаго царства Христова на землѣ, періодъ освященія и обновленія рода человѣческаго. Иисусъ Христосъ дѣйствительно есть Глава и Родоначальникъ новаго человѣчества, есть истинный нашъ Жизнодавецъ, возрождающій и оживляющій насъ благодатию Своею и приобщающій насъ къ Его присно текущему источнику жизни вѣчной. Послѣ его воскресенія на землѣ, какъ говорилъ св. Іоаннъ Златоустъ въ своемъ словѣ на Пасху, *жизнь жительствоуетъ*, ибо Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ, сообщилъ людямъ по слову св. Іоанна Богослова, полноту благодати „*благодать на благодать*“.

Весьма много отрадныхъ мыслей и чувствованій возбуждаетъ въ нашей душѣ та истина, что мы получили и пользуемся послѣ искупленія Спасителя благодатию Божіею.

Но особенно въ этомъ случаѣ дорого для христианина сознаніе того, что онъ отнынѣ живетъ и существуетъ подъ покровомъ любви и благости Отца Небеснаго, пользуется уже на дѣлѣ однимъ изъ тѣхъ богатыхъ наслѣдій, которыя отъ вѣка уготованы были людямъ отъ Бога. Благодать Божія свидѣтельствуетъ намъ, что прерванный союзъ нашъ съ Богомъ чрезъ искупленіе Иисуса Христа дѣйствительно возстановленъ, что мы—чада Божіи и наслѣдники благъ Его, что одними изъ его щедротъ уже пользуемся, что, слѣдовательно, можемъ имѣть надежду, какъ чада Бо-

жи, на обладаніе и всѣхъ другихъ благъ наслѣдія Божія, относящихся къ будущему времени и соединенныхъ съ вѣчно-блаженною жизнію за гробомъ.

Что послѣ совершившагося чрезъ Иисуса Христа искупленія рода человѣческаго союзъ нашъ съ Богомъ восстановленъ и для насъ стало открыто небо, доступными сдѣлались царство небесное и общеніе съ Богомъ и небожителями,—объ этомъ ясно засвидѣтельствовано предъ нами еще однимъ чрезвычайно важнымъ въ домостроительствѣ нашего спасенія событіемъ, въ которомъ обнаружилось также необыкновенное царственное прославленіе Христа Спасителя, именно—событіемъ вознесенія Его на небо съ тѣломъ. Послѣ Своей искупительной смерти и воскресенія, ровно чрезъ 40 дней Иисусъ Христосъ вознесся на небо, не по Божеству только, но вмѣстѣ съ прославленнымъ Своимъ тѣломъ и этимъ самымъ показалъ, что и намъ, послѣ совершившагося искупленія, отверсть входъ въ царство небесное. Иисусъ Христосъ, по слову св. ап. Павла, въ своемъ вознесеніи на небо былъ „предтечею нашимъ на небеса“ (Евр. 6, 20), подобно тому, какъ въ Своемъ воскресеніи изъ мертвыхъ—начаткомъ нашего воскресенія (1 Кор. 15, 20). Какъ воскресеніе Иисуса Христа изъ мертвыхъ служило для людей яснымъ знаменіемъ того, что для нихъ уже болѣе не существуетъ смерти, что Спаситель побѣдилъ смерть, что „воскресившій Христа изъ мертвыхъ оживотворитъ и мертвенныя тѣлеса наша“,—такъ и вознесеніе Господа изъ мертвыхъ,—воочію для всѣхъ свидѣлствуетъ, что искупительною жертвою Иисуса Христа намъ отверсто небо и царство небесное, что вознесшійся на небо Господь Спаситель и намъ дастъ входъ въ него, ибо получилъ на это чрезъ Свою смерть право и власть отъ Отца, что, наконецъ, Господь Богъ, прославившій Господа вознесеніемъ на небо, и насъ прославитъ тѣмъ же въ свое время, если мы окажемся того достойны сами. Таковъ смыслъ вознесенія Господа Спасителя на небо по отношенію къ

намъ. Оно — очевидное знаменіе того, что Иисусомъ Христомъ, послѣ Его искупительной смерти, отверсто для людей небо и царство небесное, заключенное для падшаго человѣчества. Совершившій наше искупленіе, Спаситель, вознесеніемъ Своимъ на небо отверзъ и намъ входъ въ него и уготовалъ для насъ мѣсто въ обителяхъ Отца Небеснаго. Онъ самъ указалъ на эту мысль, когда еще предъ страданіями Своими во время тайной вечери, говорилъ ученикамъ: „иду уготовати мѣсто вамъ. И аще уготовлю мѣсто вамъ, паки прииду и поиму вы къ себѣ: да идѣже есмь Азъ и вы будете“ (Іоан. XIV, 2—3) и когда далѣе молился Отцу небесному: „Отче, иже далъ еси мнѣ, хошу, да идѣже есмь Азъ, и ти будутъ со Мною: да видятъ славу Мою, яже далъ еси Мнѣ, яко возлюбилъ Мя еси прежде сложенія міра“ (Іоан. XVII, 24).

Но въ священномъ писаніи вознесенію Господа Спасителя на небо усвоается и иной, еще болѣе важный въ домостроительствѣ спасенія рода человѣческаго смыслъ. Оно, по представленію священныхъ писателей, не есть только знаменіе совершившагося искупленія нашего, не есть только такое дѣйствіе царскаго служенія Господа Спасителя людямъ, которымъ Онъ отверзъ и отверзаетъ намъ входъ въ царство небесное; въ фактъ вознесенія Своего на небо Иисусъ Христосъ достигъ еще и иныхъ цѣлей домостроительства спасенія рода человѣческаго. Мы видѣли выше, что Господь Иисусъ Христосъ совершилъ и совершаетъ спасеніе наше, между прочимъ, тѣмъ, что открылъ намъ источникъ благодати Божественной, въ которой намъ дарованы всѣ „божественныя силы яже къ животу и благочестію“, чрезъ которую мы святиаемся и спасаемся. Но подобно тому, какъ первые люди, пользуясь своею свободою, уклонились отъ Бога и лишились благодати Божіей, такъ и послѣ совершившагося искупленія, люди, подъ влияніемъ своей свободы и природной склонности ко грѣху, нерѣдко вновь отступаютъ отъ Бога, грѣшатъ, и чрезъ это сами удаляются

отъ своего спасенія; и вотъ, имѣя это въ виду, св. Іоаннъ Богословъ и говоритъ: *„Чадца, сія пишу вамъ, да не согрѣшаете, и аще кто согрѣшитъ, Ходатая имамы ко Отцу, Исуса Христа, праведника“* (1 Іоан. 2, 1). Такимъ образомъ, вознесшійся отъ насъ на небо Іисусъ Христосъ является предъ Богомъ нашимъ Ходатаемъ, Заступникомъ и Предстателемъ и въ этомъ отношеніи Онъ и въ Своемъ вознесеніи и послѣ его продолжаетъ дѣло спасенія нашего. Что вознесеніе Господа Спасителя на небо дѣйствительно имѣетъ этотъ смыслъ, подтвержденіемъ для насъ могутъ служить слова св. ап. Павла, который, изъясняя событіе вознесенія Господа, понимаетъ его аналогично со входеніемъ ветхозавѣтнаго первосвященника во Святое Святыхъ ради ходатайства за людей предъ Богомъ, и указывая на превосходство Новозавѣтнаго Первосвященника -- Христа говоритъ: *„Христосъ не въ рукотворенная святая видѣ, но въ самое небо, нынѣ да явится Лицу Божию о насъ“* (Евр. 9, 24). Такимъ образомъ, и въ вознесеніи Своемъ на небо Іисусъ Христосъ продолжаетъ дѣло устроенія спасенія людей.

Какъ мы могли убѣдиться изъ словъ св. ап. и евангелиста Іоанна Богослова, вознесшійся на небо Іисусъ Христосъ, прежде всего ходатайствуетъ о насъ предъ Богомъ въ случаѣ нашихъ грѣхопаденій. Но этимъ, конечно, не исчерпываются однако, предметы ходатайства о насъ пребывающаго одесную Бога Отца на небесахъ Господа Спасителя. Всѣ наши нужды вообще, а въ особенности нужды нашего спасенія—составляютъ предметъ ходатайства о насъ Господа Спасителя на небесахъ, какъ это подтверждается словами Его Самого, сказанными еще на тайной вечери ученикамъ: *„елика аще чесо просите отъ Отца во Имя Мое, примете. Доселѣ не просите ничесоже во Имя Мое; просите и примете; да радость ваша будетъ исполнена“* (Іоан. 16, 23—24). Въ словахъ Своихъ Христосъ Спаситель указываетъ, что до времени крестной искупительной жертвы люди не могли обращаться къ

Богу о имени Его; послѣ же искупленія, Онъ получилъ право и власть ходатайствовать за людей предъ Отцемъ Своимъ силою Своихъ крестныхъ страданій за родъ человѣческой,—ходатайствовать не въ тѣхъ или иныхъ частныхъ случаяхъ, но во всѣхъ вообще нуждахъ и потребностяхъ рода человѣческаго. Такимъ образомъ, мы можемъ сказать, что предметомъ ходатайства о насъ Господа Спасителя предъ Богомъ—служить не только разрѣшеніе грѣховъ нашихъ, но и все вообще дѣло нашего спасенія, т. е. Христосъ Спаситель ходатайствуетъ за насъ силою Своей искупительной жертвы о томъ, чтобы всѣ благія обѣтованія Божіи, связанныя съ искупленіемъ, были исполнены, чтобы уготованное людямъ спасеніе распространялось и обняло всѣхъ людей,—чтобы, словомъ, всѣ плоды крестной искупительной жертвы осуществились на людяхъ,—исполнилось все, ради чего Господь Спаситель приходилъ на землю, страдалъ и умеръ на крестѣ. Таковъ смыслъ послѣдняго совершившагося въ періодъ земной жизни Спасителя событія Его царскаго служенія людямъ—вознесенія на небо. Черезъ него, повторяемъ, Иисусъ Христосъ точно также достигалъ цѣлей устроенія спасенія нашего, какъ и чрезъ всѣ другія дѣйствія своего царскаго служенія людямъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Степанъ Успенскій.

Іерархи новгородской епархіи.

В) Митрополиты новгородскіе, великолудцкіе и всего поморья.

(Продолженіе).

Іоаннъ (Никитинъ), по происхожденію „великороссіянинъ“, родился въ 1721 году. По отзывамъ современниковъ, онъ былъ „въ школахъ ученый и житія и состоянія честнаго“. Съ 1758 г. состоялъ игуменомъ въ новгородскомъ Деревяницкомъ монастырѣ, въ 1762 г. произведенъ въ архимандрита; а въ 1763 г. пере-

ищенъ въ Хутынской монастырь. Въ санъ архимандрита „обращался добронорядочно и безпорочно“ и въ 1764 г., вопреки желанію митрополита Димитрія, 18 іюня былъ назначенъ епископомъ въ новоучреждаемую викарную олонекскую епархію: 14 іюля состоялось нареченіе, а 15 іюля и хиротонія его въ епископа олонекскаго и каргопольскаго. Сряду-же уѣхалъ въ Александровскій монастырь и три года неутомимо трудился надъ устройствомъ полу-дикаго, полу-языческаго и глубоко зараженнаго расколомъ олонекскаго края. Устроилъ тамъ консисторію, заводилъ школы, исправлялъ и просвѣщалъ духовенство, увеличивалъ число церквей и ревностно боролся съ расколомъ. Заботъ и трудовъ было много, поэтому Новгорода и его ближайшихъ уѣздовъ онъ не касался совершенно. 11 іюля 1767 г. онъ былъ назначенъ епископомъ устюжскимъ и тотемскимъ и въ новой епархіи много потрудился для просвѣщенія духовнаго юношества, устроая школы и выписывая въ нихъ учителей изъ Новгорода. Съ 1780 г. началъ недомогать: „почувствовалъ въ здоровьѣ своемъ немалыя припадки, писалъ онъ о себѣ, и нахожусь головою почасту боленъ, а отъ того и уши не дослышу, а при всемъ томъ и ногами весьма слабъ“. Въ 1785 г. подалъ прошеніе объ увольненіи на покой. Св. Синодъ по этому поводу разсуждалъ: „преосвященный употреблялъ всегда служеніе свое къ пользѣ св. церкви съ должнымъ раченіемъ, умножившуюся же въ немъ болѣзнь надо почитать препятствіемъ къ управленію“. 9-го іюня 1786 г. онъ былъ уволенъ на покой съ „благоволительною на содержаніе суммою“ въ 600 руб. въ годъ; ему данъ былъ въ полное управленіе устюжскій Архангельскій монастырь, гдѣ онъ и скончался 13-го октября 1799 года и погребенъ тамъ. (Дѣла арх. св. Синода 1764 г. №№ 93 и 102).

Антоній (Оерапонтовъ), ¹⁾ изъ великороссіянъ, въ школахъ ученый, житія и состоянія честнаго. Съ 1758 г. былъ сначала казначеемъ, а потомъ келаремъ Троице-Сергіевой лавры. Какъ лично извѣстный митрополиту Димитрію, былъ представленъ имъ въ 1764 г. къ производству въ епископы въ новоучреждаемую викарную олонекскую епархію, но произведенъ только въ архи-

¹⁾ Родной братъ его Проконій *Оерапонтовъ*, былъ священникомъ Дубровенскаго погоста Шелонской пятины новгородской епархіи.

мандрита Хутынского монастыря. 13 июля 1767 г. по вторичному представлению митрополита, определенъ епископомъ олонецкимъ и каргопольскимъ; 11 августа было нареченіе, а 12-го—хиротонія. „Антецессоръ“ его далеко еще не все устроилъ въ новой епархіи и пресвященному Антонію предстояло много заботъ и трудовъ. Въ томъ же 1767 г. скончался митрополитъ Димитрій. Пресвящ. Антоній погребаль его и затѣмъ снова уѣхалъ въ Александро-Свирскій монастырь и вѣдалъ дѣла только олонецкаго края. Въ семь лѣтъ междуархіерейства (1768—1774 гг.) онъ только разъ посѣтилъ Новгородъ и вся его дѣятельность не выступала изъ предѣловъ Олонца. Олонецкая же духовная консисторія донесла въ 1774 г. св. Синоду и о смерти его: „сего іюня 7-го дня по-полудни въ 11-мъ часу пресвященный Антоній, будучи чрезъ немалое время въ болѣзни, отъ сего временнаго въ вѣчное блаженство отиде“; погребенъ въ Александро-Свирскомъ монастырѣ. (Дѣла арх. св. Синода 1767 г. № 80; 1774 г. № 142).

Со смертію пресвящ. Антонія новгородская епархіа вдвойнѣ осиротѣла. Онъ хотя и мало интересовался дѣлами новгородской епархіи, но былъ ея викаріемъ. Первое же сиротство началось со смерти митрополита Димитрія. Кто и какъ управлялъ епархіею во время междуархіерейства? Отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ частію въ слѣдующемъ синодальномъ опредѣленіи 17-го декабря 1767 года: „въ новгородской духовной консисторіи присутствующимъ быть тѣмъ-же, кои отъ покойнаго митрополита Димитрія опредѣлены и нынѣ дѣйствительно находятся, и всѣ въ той консисторіи текуція дѣла безъ остановки производить и рѣшить имъ въ силу св. отецъ правилъ, духовнаго регламента и Е. И. В. указовъ; о дѣлахъ-же, коихъ оной консисторіи собою рѣшить не можно, также о нужнѣйшихъ, времени нетерпящихъ и собственнаго архіерейскаго разсужденія и рѣшенія требующихъ, и о ставленникахъ со всякимъ обстоятельствомъ представлять св. Синоду и ожидать указа“. Изъ этого опредѣленія видно, что епархіа ввѣрялась консисторіи, о викарномъ же епископѣ св. Синодъ не говорилъ ничего. Однако, новгородская консисторія не удовольствовалась такимъ общимъ опредѣленіемъ, а потребовала болѣе точныхъ указаній о своей дѣятельности. Собравъ эти указанія вмѣстѣ, получаемъ слѣдующіе „вопросо-отвѣты“:

Вопросы консисторіи:

Донося, что прошенія объ опредѣленіи въ священники и доношенія духовныхъ правленій о ставленникахъ принимаются, ставленники въ книгочтеніи свидѣлствуются и затѣмъ въ катехизисѣ обучаются, и будутъ представлены св. Синоду, консисторія спрашивала, не будетъ-ли ставленникамъ отъ этой посылки ихъ въ Петербургъ напрасной волонты, въ особенности, если рукополагать ихъ будетъ викарный новгородскій преосвящ. Антоній?

Прежде опредѣляемымъ въ дьячки и пономари, въ отсутствіе митрополита, консисторія давала указы, а когда пріѣзжалъ митрополитъ то они являлись къ нему и онъ посвящалъ ихъ въ стихарь. Какъ теперь поступать?

Митрополитъ опредѣлялъ въ священники семинаристовъ и ниже правильныхъ лѣтъ ихъ; можно-ли это дѣлать консисторіи?

Можно-ли производить перемѣщеніе духовенства безъ сношеній съ св. Синодомъ?

Запрещать-ли священнослуженіе за проступки до окончанія слѣдствія по дѣлу (наприм., нынѣ священникъ въ пьяномъ видѣ, разсердясь на жену, бросилъ въ нее полѣномъ и убилъ случайно 6-ти недѣльнаго младенца)?

Отвѣты св. Синода:

Св. Синодъ велѣлъ непременно представлять ставленниковъ въ Петербургъ, потому что рукоположеніе ихъ предполагалъ поручать присутствующимъ въ св. Синодѣ архіереямъ.

Опредѣляемымъ указы давать попрежнему, а посвященіе въ стихарь будетъ произведено будущимъ архіереемъ.

Поступать по правиламъ св. отецъ; а о тѣхъ ставленникахъ, кои окончили богословское ученіе и правильныхъ лѣтъ не имѣютъ, не чиня обыкновеннаго къ посвященію производства, представлять св. Синоду.

До будущаго архіерея никого изъ духовенства не перемѣщать съ мѣста на мѣсто.

Провинившихся отъ священнослуженія удерживать и къ тѣмъ церквамъ для исправленія требъ назначать священниковъ отъ ближайшихъ церквей.

Запрещать-ли священнослужение и посылать-ли въ монастыри за ссоры, пьянство и т. п.?

Расторгать-ли браки (наприм., новгородскаго кушца Гр. Митрофанова, который изъявилъ согласіе жить съ женою, но жена опасаясь смертнаго отъ него убивства, жить съ нимъ не желаетъ)?

Для приведенія духовенства въ лучшее состояніе не вѣлно было назначать священниковъ къ тѣмъ городскимъ церквамъ, гдѣ менѣе 20 дворовъ, и къ тѣмъ уѣзднымъ, гдѣ менѣе 40 дворовъ; консисторія спрашивала могутъ-ли быть исключенія?

Указомъ 25 мая 1772 г. вѣлно: праздноживущихъ церковниковъ прямо во священники не производить, но опредѣлять сначала на причетническія мѣста, дабы, проходя церковническія должности постепенно, могли себя приготовить и сдѣлаться способнѣйшими къ прохожденію священническаго званія. А какъ поступать съ тѣми, коимъ митрополитомъ были назначены прямо священническія мѣста?

Изъ предложенныхъ и многихъ другихъ „вопросо-отвѣтовъ“ видно, что св. Синодъ до крайнихъ размѣровъ сократилъ дѣятельность консисторіи въ управленіи новгородскою епархією, предписывая откладывать дѣла до будущаго архіерея, или те- перь-же представлять ихъ на разсмотрѣніе св. Синода. И можно

Запрещать и ссылатъ, при- мѣняясь къ тѣмъ случаямъ, какіе бывали при митрополитѣ.

Представлять св. Синоду. Митрофанова съ женою не раз- водить, но увѣщевать духов- нику и обязать подписками жить въ согласіи; о результа- тахъ сообщать св. Синоду.

Малоприходныя церкви при- соединять къ ближайшимъ мало- приходнымъ-же, не назначая особаго причта; если-же это невозможно, то объ имѣющихся ставленникахъ къ малоприход- нымъ церквамъ представить св. Синоду; а впредь о такихъ церквахъ оставлять на размот- рѣніе будущаго архіерея.

Обѣщанныя митрополитомъ священническія мѣста церков- ницескимъ дѣтямъ отдать, безъ опредѣленія ихъ въ причет- ники. Законъ указанный пред- писывается соблюдать только впредь.

видѣть, что консисторія поступала по смыслу послѣдняго предписанія, т. е. почти все епархіальныя дѣла представляла на рѣшеніе св. Синоду. Кромѣ консисторіи, само духовенство и частныя лица, для ускоренія своихъ дѣлъ, обращались съ просьбами непосредственно въ св. Синодъ. Дѣлъ по новгородской епархіи за это время въ св. Синодѣ накопилося такъ много, что св. Синодъ вынужденъ былъ повторить свое бывшее опредѣленіе о штрафованіи духовенства за подачу въ св. Синодъ прошеній помимо консисторій (исключая апелляцій). (Дѣла арх. св. Синода, 1769 г. № 209). Но это повторительное опредѣленіе устраивало только дѣла по прошеніямъ частныхъ лицъ, консисторія же по-прежнему во всехъ дѣлахъ требовала рѣшенія св. Синода. св. Синодъ дѣлалъ распоряженія, посылалъ указы и не торопился назначеніемъ въ Новгородъ архимастыря. Только смерть викарія новгородскаго, епископа олонецкаго Антонія какъ-будто напомнила св. Синоду о ненормальномъ положеніи дѣлъ въ новгородской епархіи.

Какъ-то особенно поспѣшно св. Синодъ выбралъ преемника олонецкому епископу (пр. Антоній сконч. 7 іюня, а 20 іюня былъ уже назначенъ туда преосв. Веніаминъ), который немедленно былъ хиротонисованъ и получилъ отъ св. Синода слѣдующую инструкцію: „а какъ по новгородской епархіи, за неимѣніемъ съ 1767 г. епархіальнаго преосвященнаго архіерея, во все то время, въ церковномъ благочиніи и надъ священно и церковнослужителями, все ль они въ званіи своемъ добропорядочно пребываютъ, подлѣжащаго, въ силу духовнаго регламента, надсмотрѣнія ни отъ кого не было, да и отъ новгородской духовной консисторіи по всемъ дѣламъ, которыя до архіерейскаго суда и разсмотрѣнія надлѣжать, представляютъ св. Синоду, чрезъ что многимъ людямъ излишнее происходитъ затрудненіе,—того ради оному преосвященному олонецкому, яко викарію новгородской епархіи, до будущаго мѣстнаго архіерея, исполнять слѣдующее: 1) по прибытіи въ Новгородъ, новгородскую семинарію и въ ней учителей и учениковъ осмотрѣть, все-ли они въ званіи и содержаніи своемъ пребываютъ порядочно и ученіе такъ-ли происходитъ, какъ прежде отъ мѣстныхъ преосвященныхъ архіереевъ учреждено; а что усмотритъ неисправное, исправить и впредь о порядочномъ теченіи во оной наукъ имѣть прилежнѣйшее наблю-

дательство; 2) по первомъ посѣщеніи ввѣренныя ему олонецкія епархіи, такимъ же образомъ посѣщать и новгородской епархіи церкви и монастыри, сколько когда, по его разсмотрѣнію, время допустить, и притомъ церковнаго благочинія и поведенія монастырскихъ настоятелей, монаховъ и бѣлаго священства наблюдать, и во всемъ поступать на таковомъ основаніи, какъ духовнымъ регламентомъ и Высочайшими Е. И. В. указами повелѣно непремѣнно; 3) отъ новгородской духовной консисторіи ставленническія, о построеніи и освященіи церквей, а притомъ тяжбы и другія тому подобныя дѣла, кои до архіерейскаго суда и разсмотрѣнія надлежатъ, представлять отъ-нынѣ при доношеніяхъ съ надлежащими мнѣніями оному новгородской епархіи викарію, преосвященному олонецкому, которому въ томъ поступать и резолюціи свои чинить по святымъ правиламъ, духовному регламенту и указамъ; но когда изъ того усмотритъ какое важное или до учрежденія чего вновь касающееся дѣло, о томъ ему, преосвященному, разсматривая и не опредѣляя ничего, представлять св. Синоду съ своимъ мнѣніемъ и ожидать указа; 4) по онымъ дѣламъ, къ такимъ церквамъ, кои въ своемъ благосостояніи находятся, на правдыя мѣста священниковъ и діаконовъ посвящать и церковниковъ опредѣлять достойныхъ и только въ указное по штатамъ число, а сверхъ онаго и недостойныхъ, также по спорнымъ дѣламъ, никого собою не посвящать и не опредѣлять; 5) вмѣсто обветшавшихъ и погорѣвшихъ церквей такихъ при коихъ церковной земли и приходскихъ дворовъ указное число находится, вновь строить и освящать дозволить: которыя-же церкви окажутся малоприходныя и гдѣ земли недовольно, также въ чемъ отъ кого споръ происходитъ, о томъ представлять со мнѣніями св. Синоду; 6) по такимъ же дѣламъ, кои указами св. Синода до будущаго въ новгородской епархіи мѣстнаго архіерея отложены, въ разсмотрѣніе не вступать, а оставлять оныя такъ, какъ объ нихъ св. Синодомъ опредѣлено; 7) для удобнѣйшаго по новгородской епархіи дѣлъ правленія, оному преосвященному олонецкому, до будущаго въ новгородской епархіи мѣстнаго архіерея, пребываніе свое болшею частію имѣть на опредѣленномъ олонецкому архіерею жаловань въ Новгородѣ въ домѣ архіерейскомъ, надъ которымъ такъ, какъ и надъ консисторією, прилежнѣе смот-

рѣть, дабы ими чинено сходственно съ государственными узаконеніями“.

Такимъ образомъ, на этотъ разъ новгородскому викарію поручалось вѣдать дѣла не одной только олонецкой епархіи, но и новгородской. (Дѣла арх. св. Синода, 1774 г. № 134). Но чрезъ полъ-года въ Новгородъ наконецъ былъ назначенъ архимандритъ, дѣятельность викарія сократилась, да и самъ этотъ викарій, преосвящ. Веніаминъ, очень скоро получилъ въ управленіе самостоятельную епархію. Вотъ біографическія свѣдѣнія о немъ:

Веніаминъ (въ мѣрѣ—Василій Ѳедоровичъ Румовскій или Красношѣвковъ) былъ сынъ священника и родился въ 26 іюля 1739 г. въ селѣ Красномъ с.-петербургской губерніи. Первоначальное образованіе получилъ въ домѣ отца, затѣмъ учился въ духовномъ училищѣ и въ с.-петербургской семинаріи. Въ 1759 г. постригся въ монашество и 9 лѣтъ учительствовалъ въ с.-петерб. семинаріи. Въ 1768 г. сдѣланъ былъ префектомъ и учителемъ философіи, а въ 1770 г.—ректоромъ; произведенъ въ архимандриты и, оставаясь ректоромъ, былъ настоятелемъ сначала Старо-Ладожскаго Николаевскаго, затѣмъ—Троицкаго Зеленецкаго монастыря и съ 16 января 1774 г.—Троице-Сергіевой пустыни; „въ проповѣди слова Божія упражнялся достаточно“ и состоялъ членомъ с.-петербургской духовной консисторіи. Въ 1774 г. 20 іюня состоялось назначеніе его на викарную олонецкую епископскую кафедру; 10 іюля онъ былъ нареченъ въ епископа а 13 іюля хиротонисованъ. При отпращиваніи въ Новгородъ получилъ особую вышеприведенную инструкцію, которою поручались ему дѣла новгородской епархіи; но менѣе, чѣмъ черезъ годъ, преосвящ. Веніаминъ получилъ въ управленіе сосѣднюю самостоятельную архангельскую епархію. Болѣе 23-хъ лѣтъ (съ 1 апрѣля 1775 г.) онъ пробылъ на этой кафедрѣ: дѣятельно боролся съ расколомъ (духоборцы) и много потрудился для историческаго и археологическаго описанія епархіи; подъ его непосредственнымъ руководствомъ и при его дѣятельномъ участіи напечатано было въ „Любопытномъ мѣсяцесловѣ“ 1795 года—„Подробное историческое описаніе архангельской епархіи“. Въ 1798 г. 26 октября онъ былъ перемѣщенъ въ Нижній Новгородъ, гдѣ болѣе 12 лѣтъ продолжалъ труды приснопамятнаго

проповѣдника Димитрія Сѣченова и заслужилъ названіе „истиннаго добраго пастыря“. Въ Нижнемъ Новгородѣ онъ сначала назывался епископомъ нижегородскимъ и алатырскимъ, а съ 16 октября 1799 г. — нижегородскимъ и арзамасскимъ; 11 ноября 1804 г. возведенъ въ санъ архіепископа. Скончался преосвящ. Веніаминъ въ ночь съ 16 на 17 марта 1811 года и погребенъ при нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ. Въ богословской литературѣ онъ извѣстенъ, какъ авторъ сочиненія „Новая скрижаль“, выдержавшаго нѣсколько изданій, и — „Священной исторіи для дѣтей“, переведенной на всѣ европейскіе языки; ему же принадлежитъ переводъ съ латинскаго „Исторіи о животныхъ“.

(Архим. Макарія — „Исторія нижегородской іерархіи“. Спб. 1857 г. Дѣла архива св. Синода).

К. Здравомысловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



III. Сообщенія.

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

„Въ дополненіе къ помѣщенной въ № 23 „Церковныхъ Вѣдомостей“ статьѣ, отъ канцеляріи оберъ-прокурора Святейшаго Синода объявляется, что, кромѣ Іерусалимской патріархіи, производящей, чрезъ посредство патріаршаго въ Москвѣ по дворя, сборы пожертвованій на Святой Гробъ и Палестину, имѣетъ законное право производить таковыя сборы на Святыя мѣста и въ пользу православныхъ Святой Земли **ИМПЕРА-**

В
О
те
и
А
П.
Гр
По
ду
А.
Эл
Ож
по
мо
Не
Кор
Гад
отъ

ТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество и его члены, снабженные для сего соответствующими свидетельствами“.

(Церковныя Вѣдомости № 32).

Въ Новгородѣ такимъ уполномоченнымъ членомъ Палестинскаго Общества состоитъ мѣстный кунецъ Дмитрій Васильевичъ Пирожниковъ (Антоніевская слобода собственный домъ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ 1895 г.

НА ПОЛИТИЧЕСКОЕ, ЛИТЕРАТУРНОЕ И ИСТОРИЧЕСКОЕ ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ:

РУССКАЯ БЕСѢДА

(НА ГОДЪ: 6 РУБ., НА ПОЛГОДА: 3 РУБ.)

Въ вышедшихъ въ первомъ полугодіи шести книгахъ напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Народное хозяйство съ точки зрѣнія нравственности и правда. К. Сдарченки.—Свобода, любовь и вѣра. Н. Аксакова.—О значеніи характера въ жизни нарооовъ. К. Толстого.—Естественный законъ въ дух. мірѣ. Проф. Г. Дрюммонда.—Евгеній Олѣгинъ въ пст. значеніи типа. Арс. Веденскаго.—Замѣтки изъ тюремнаго быта. И. Плетенева.—Памяти П. Г. Шафарика. Проф. Пл. Кулаковскаго.—Къ столѣтнію рожденія Грибоѣдова. А. Веденскаго.—Сельско-хозяйственное дѣло въ Россіи. Рцы.—По садамъ и огородамъ. С. Ѳ. Шаропова.—Топеліусъ, какъ поэтъ и публицистъ. Г. Абова.—Зачатки раскатоличенія западнаго славянства. А. Волинца.—Панфа. Разказъ К. Баранцевича.—Милордъ. Повѣсть Элизы Ожешко.—(пер. съ польскаго В. Лаврова).—Золотая нитка. Э. Ожешко.—Черные они. Разказъ фельдшерицы.—Страшная казнь. Герцоговинская быль.—Забайкальскіе волки. В. Вельскаго.—Селяне женили монаха. Разказъ В. Врчевича.—Личное счастье. Разказъ Н. Панова.—Невольница злата.—Повѣсть изъ сербской народной жизни.—Георгій Кониискій. архіеп. Бѣлорусскій. Ѳ. Четыркина.—И. Д. Вѣляевъ. С. Гадзяцкаго.—Объ измѣненіи дух.-ак. устава. Проф. А. Вусева.—Объ отношеніяхъ политики къ стратегіи. П. А. Гейсмана.—Моск. гор. Кре.

дитное Общ. въ наст., буд. и прошломъ. Б. И. Семенковича.—Культъ великаго въ исторіи. Рцы.—Вселенскій патріархъ Анфимъ VII.—Абхазія.—Вопленица Ирина Фодосова (съ портретомъ и нотами). Зарубежное славянство: Прикарпатская Русь въ политико-національномъ и культурномъ отношеніяхъ *.—Праздникъ «славы» у Черногорцевъ. П. Ровинскаго.—Боснія и Герцоговина. А. П. Аширанди.—Положеніе дѣлъ въ Болгаріи: Герис—ова.—Сербія *.—Борьба съ мадьярами угнетенныхъ народностей Венгріи. Давидовича.—Русско-буковинскіе дѣла *.—Политическое обозрѣніе: Объ армянскомъ вопросѣ. Рео.—Къ вопросу о Китайско-Японскомъ столкновеніи Д. Иловайскаго.—Россія, Китай и Японія. Черноморца.—Читраль и первые плоды Англо-Русской дружбы. Рео.—Вопросы внутренней жизни: Ближайшія задачи нашего покровительства. Д. Иловайскаго.—Орошеніе полей. Г. И. Аристова.—О нѣмецкомъ землевладѣніи въ Россіи—Наша учащаяся молодежь М. Т.—О рабочемъ дѣѣ. Рофштеттера.—О желѣзнодорожныхъ тарифахъ.—Стихотворенія.—Библиографія и критика и т. д. и т. д.

въ безплатномъ приложеніи къ «русской бесѣдѣ»

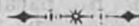
„БЛАГОВѢСТЬ“

Напечатаны статьи: 1) Взглядъ отцовъ Церкви на изученіе греческихъ классиковъ. Е. Апостолиди и 2) Галицкая митрополія Церковно-историческое изслѣдованіе Н. Д. Тихомирова.

Подписная цѣна: съ доставкою и пересылкою во все города Россіи: на годъ—6 руб. на полгода—3 руб.—Цѣна одной книги—1 руб. Можно требовать высылки изданія съ наложеннымъ платежемъ. Новымъ годовымъ подписчикамъ высылается журналъ съ первой (январской) книги.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Русской Бесѣды», С.-Петербургъ Троицкая ул., д. 18, въ Спб. Славянскомъ Обществѣ, а также въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени», Карбасникова, Попова и другихъ адресъ редакціи «Русской Бесѣды»: С.-Петербургъ, Гороховая ул. № 15.

Издатели: А. В. Васильева. Е. А. Евдокимовъ и Б. С. Драгомирецкій. Редакторъ: Б. Драгомирецкій.



ВЫШЕЛЪ И ПОСТУПИЛЪ УЖЕ ВЪ ПРОДАЖУ
КАЛЕНДАРЬ ГАТЦУКА
НА 1896 г.
ЦѢНА 15 КОП.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 17.

Часть официальная. Распоряженія епархіальнаго начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Денежныя поступления.

Часть неофициальная. Слово архіепископа. I. Изъ епархіальной жизни: Курсы пѣнія.—Общество вспомошествованія при Вѣлозерскомъ училищѣ.—Проводы о. Малова.—Свѣдѣнія объ умершихъ священнослужителяхъ.—Короцкій монастырь. II. Статьи и разсужденія: По поводу предложенія земства.—Бесѣда.—Іерархи. III. Сообщенія: Отъ Императорскаго Палестинскаго общества.—Объявленія о Русской бесѣдѣ и календарѣ Гатцука.

10 Сентября. Печатать разрѣшается. Ректоръ семинаріи,
Архимандритъ *Аркадій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.

Н О В Г О Р О Д Ъ.

ПАРОВАЯ ТИПОГРАФІЯ А. С. ФЕДОРОВА

(Легощяя ул., собствен. домъ)

