

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

10 ноября

1915 года



ГОДЪ ХІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 8 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 октября 1915 года за № 14643, уволенъ отъ должности Члена Астраханской Духовной Консисторіи протоіерей Тихонъ Березинъ, согласно прошенію, за переходомъ на службу по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Поручено временно исполненіе обязанностей Члена Духовной Консисторіи протоіерееу Благовѣщенскаго монастыря гор. Астрахани Петру **Горохову**, 1 ноября.

Опредѣленъ на *діаконскую вакансію* къ церкви села Анютина, Астраханскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Харабалей, Енотаевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Нефедьевъ**, согласно прошенію, 1 ноября.

Перемѣщены: а) на *священническія вакансіи*: къ церкви села Ушаковки, Черноярскаго уѣзда, священникъ церкви села Образцоваго, Астраханскаго уѣзда, Александръ **Смирновъ**, а на его мѣсто священникъ церкви села Алексѣевки, того же уѣзда, Евгений **Яхонтовъ**, по предложенію Его Преосвященства, 1 ноября; къ церкви при станціи „Верхній Баскунчакъ“, Царевскаго уѣзда, священникъ церкви села Басовъ, Астраханскаго уѣзда, Константинъ **Поспѣловъ**, согласно прошенію, 1 ноября; къ Покровской церкви села Болхунъ, Енотаевскаго уѣзда, священникъ Дмитріевской церкви того же села Сергій **Дмитріевскій**, согласно прошенію, 1 ноября; къ церкви села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, священникъ церкви села Ушаковки, того же уѣзда, Павелъ **Поспѣловъ**, согласно прошенію, 1 ноября; на вторую священническую вакансію при

Гостино-Николаевской церкви, гор. Астрахани, священникъ церкви станицы Атаманской, Астраханскаго уѣзда, Михаилъ **Матвѣевъ**, согласно прошенію, 8 ноября.

б) на *псаломщическія вакансіи*: къ Петро-Павловской церкви гор. Чернаго Яра псаломщикъ Покровской церкви села Болхунъ, Енотаевского уѣзда, Петръ **Мальковъ**, согласно прошенію, 1 ноября; къ Введенской церкви гор. Астрахани псаломщикъ церкви села Башмаковки, Астраханскаго уѣзда, Тихонъ **Казанскій**, согласно прошенію, 1 ноября; къ церкви села Карантиннаго, Астраханскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Иванчуга, того же уѣзда, діаконъ Іоаннъ **Заправдинъ**, согласно прошенію, 1 ноября; къ Казанской церкви гор. Астрахани псаломщикъ церкви села Цвѣтнаго, Астраханскаго уѣзда, Александръ **Скворцовъ**, согласно прошенію, 8 ноября.

Перемѣщены со второго на первый штатъ причтовъ: состоящій на псаломщической вакансіи при Введенской церкви гор. Астрахани діаконъ Павелъ **Пронякинъ**, 1 ноября, и псаломщикъ церкви села Быкова, Царевского уѣзда, Григорій **Терещукъ**, 2 ноября.

Принять на службу въ Астраханскую епархію и опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Единовѣрческой церкви гор. Астрахани діаконъ Нижегородской епархіи Алексій **Соковъ**, 1 ноября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *благочиннаго* I округа гор. Астрахани и. д. благочиннаго сего округа священникъ Григорій **Степановъ**, 30 октября.

б) *учителя Образцовой школы* при Астраханской Духовной Семинаріи діаконъ Нарынъ-Песковской Александро-Невской церкви во Внутрен. Киргиз. Ордѣ Никифоръ **Герасимовъ**, 9 сентября.

в) *штатнаго псаломщика* на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломщика церкви села Кичкина, Черноярскаго уѣзда, Іосифъ **Архангельскій**, 3 ноября.

Освобожденъ отъ должности смотрителя Пришибинскаго церковно-свѣчнаго склада, Царевскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Кархалевъ**, а на его мѣсто назначенъ священникъ Михаилъ **Быстролетовъ**, 21 іюля.

Уволенъ отъ должности церковнаго (старосты) церкви села Большаго Магоя, Красноярскаго уѣзда, Василій **Крутяковъ**, согласно прошенію, 4 ноября.

Исключенъ изъ списковъ за смертію, 27 октября, псаломщикъ церкви села Ново-Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, Илія **Ростовцевъ**, 30 октября.

Награжденъ набедренникомъ священникъ церкви села Михайловки, Астраханскаго уѣзда, Алексій **Шмелевъ**, 23 сентября.

Объявлена благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 31 октября, прихожанамъ церкви села Чилгира, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе 345 руб. на приобрѣтеніе колокола, и слѣдующимъ лицамъ за пожертвованіе на тотъ же предметъ: Михаилу **Легкодимову**—1000 руб., Василю **Губареву**—200 руб., Θεодору **Кабакову**—150 рублей.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для показавшаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольникъ обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свщц.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Каѳедральномъ соборѣ . .	2	2	2	Соб.	250 р	—	—	—	—	—	—
Ст. Атаманская, Астр. у.	4	1	4	Цер.	—	—	300 д	—	4613	215	3
С. Пришибѣ, Каз. ц. Цар. у.	3	1	3	Цер.	300 р	—	60 д.	6 д.	4115	6383	400
Сл. Рахинкѣ Мих.Арх. ц. Царевск. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	49 д. 1200 с.	2377	—	460
С. Алексѣевкѣ, Астрах. у.	1	—	1	Общ.	300 р	300 р	—	33 д.	541	—	48
С. Ѳедосіевкѣ, Черн. уѣз.	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	597
С. Ново-Никольскомъ, Николаевск. ц. Цар. у.	1	1	1	Общ.	300 р	—	61 д. 1000 с.	37 д. 1400 с.	2578	18	478
С. Солодушинѣ, Царев. у.	2	1	2	—	—	—	33 д.	—	3143	—	588
С. Слободкѣ, Цар. уѣз. . .	2	—	2	—	36 р.	—	33 д.	33 д.	4394	—	620
С. Басахъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	—	15 д.	34 д. 383 с.	1399	—	75
С. Обильномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	300 р	—	85 д.	26 д.	2909	—	530
С. Терновой Балкѣ, Цар. у.	1	1	1	Общ.	300 р	—	33 д.	32 д. 1080 с.	1689	—	550
С. Средне-Ахтубин. Троиц. цер., Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	300 р	—	66 д.	66 д.	8873	274	420
С. Волхун. Дмитр. ц., Ен. у.	2	1	2	Цер.	300 р	—	—	132 д.	5947	—	226
Діаконскія											
Нарынъ-Пескахъ, во Внут. Кирг. Орд.	1	1	1	Цер.	170 р	130 р	—	—	663	9	409
Сл. Николаев. Алекс.-Нев. цер., Царев. уѣз. . .	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	—	1940	—	600

Діаконостія.											
С. Батаевкѣ, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	300р	—	33 д.	33 д.	2674	192	269
Псаломщическія											
С. Башмаковкѣ, Астрах. у.	1	—	1	Цер.	100р	—	—	—	356	—	8
Сл. Николаевскій Покровск. цер. Царев. уѣз.. . .	2	1	2	Цер.	100р	—	—	—	3130	—	600
С. Болхуны, Покр. ц. Ен. у.	1	—	1	Цер.	100р	—	—	132 д.	3100	—	226
С. Пріютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100р	—	—	172 д. <small>2192 с.</small>	2824	15	700
С. Четырехбугор., Астр. у.	3	1	3	Цер.	—	—	—	—	2463	—	120
С. Тишковѣ, Астр. у. 2 вак.	2	1	2	—	—	—	—	—	3747	—	80
С. Лаганы, Астр. у. 2 вак.	2	—	2	—	—	—	—	—	1974	—	160
Знаменской ц., г. Астрах.	2	1	2	Цер.	100р	—	—	—	311	—	—
С. Александровкѣ, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100р	—	40 д.	10 д.	799	—	578
Астр. Землед. Колонія .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Житкурѣ, Царев. у. .	1	1	1	Цер.	—	—	—	49 д.	2600	—	370
С. Чаганѣ, Астрах. уѣз..	2	1	2	Общ.	100р	—	—	66 д.	2661	—	20
С. Кривобузанскомъ, Красн. у.	1	1	1	Церк.	100р	—	—	88 д. <small>1846 с.</small>	2017	—	60
Сл. Рахинѣ, Мих.-Арх. ц. Царевск. уѣз.	1	1	1	Церк.	100р	—	—	49 д. <small>1200 с.</small>	2377	—	460
С. Б. Магоѣ, Красноярс. у.	1	—	1	Церк.	—	125р	—	—	1897	—	60
С. Завѣтномъ, Черноярс. у.	2	1	2	—	—	—	33 д.	33 д.	5359	49	585
С. Солодушинѣ, Царев. у.	2	1	2	—	—	—	33 д.	—	3143	—	588
С. Колобовки, Царев. у.	2	1	2	Цер.	100р	—	33 д.	33 д.	5161	—	345
С. Слободѣ, Царев. у. .	2	—	2	—	—	—	33 д.	33 д.	4394	—	620
С. Киши, Черноярс. уѣз.	1	—	1	Общ.	100р	100р	56 д.	—	892	—	600
С. Самосѣлкѣ, Астр. у.	2	—	2	—	—	—	—	23 д. <small>88 с.</small>	1703	57	40
Ст. Атаманской, Астр. у.	4	1	4	—	—	—	300 д.	—	4568	215	3
С. Сасыкольскомъ, Енот. у.	2	1	2	Общ.	—	—	—	123 д.	4226	—	186

Псаломщическія.											
С. Никольскомъ, Енот. у.	3	1	3	—	—	—	85	55	6474	18	222
С. Ушаковкѣ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100р	—	4 д.	6 д.	1297	—	325
С. Садовомъ, Чернояр. у.	2	1	2	—	—	—	30 д.	10 д.	3260	—	480
С. Вирючей Балкѣ, Цар. у.	1	—	1	—	—	—	^{1052 с.} —	^{1088 с.} —	1177	—	500
С. Быковѣ, Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	—	—	53 д.	53 д.	7220	692	550
С. Чилгирѣ, Чернояр. у.	1	—	1	Цер.	300р	—	—	99 д.	272	—	250
Сл. Николаев. Спас.-Преоб. цер., Царев. уѣз. . .	1	1	1	Общ.	—	—	—	—	—	—	600
С. Пришибѣ, Енот. у. .	2	1	2	Общ.	100р	—	—	66 д.	3894	79	218
С. Солоникахъ, Черн. уѣз.	2	1	2	Общ.	100р	—	38 д.	60 д.	7599	219	313
С. Троицкомъ, Черн. у. .	1	—	1	Общ.	100р	100р	^{1208 с.} 99 д.	^{192 с.} —	1097	—	650
С. Батаевкѣ, Цар. у. . .	1	1	1	Общ.	200р	—	33 д.	33 д.	2674	192	269
С. Алексѣевкѣ, Астрах. у.	1	—	1	Общ.	100р	100р	—	33 д.	541	—	48
С. Заплавномъ, Покров. ц. Царевск. уѣз.	2	1	2	Церк.	36 р.	—	66 д.	66 д.	5661	433	409
С. Жутовѣ, Черноярск. у.	1	—	1	Общ.	100р	—	33 д.	—	2106	4	500
С. Федосіевки, Черн. уѣз.	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	597
С. Уланъ-Эрге, Черн. у.	1	—	1	Общ.	100р	150р	—	99 д.	1007	19	250
Пос. Каптинкѣ, Черн. у.	1	—	1	—	200р	—	—	—	1167	—	512
Ильинской ц. г. Красн.-Яра	1	1	1	Цер.	100р	—	—	—	1798	—	35
Пос. Черемихи, Красн. у.	1	—	1	Цер.	—	126р25к	—	—	852	—	38
С. Хошеутовкѣ, Енот. у.	1	—	1	Общ.	100р	75 р.	70 д.	45 д.	1149	—	100
С. Иванчугѣ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1855	—	38
Ст. Косикинской, Енот. у.	1	—	1	Цер.	100р	124р	—	15 д.	1184	—	115
С. Ново-Николаев., Ен. у.	2	1	2	Общ.	100р	—	—	66 д.	5052	116	245
С. Харабалыхъ, Енот. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	5311	—	150
С. Цвѣтномъ, Астрах. у. ¹	1	1	1	Цер.	—	—	—	—	2983	—	65

Отъ Астраханскаго Епархіального Комитета по устройству быта бѣженцевъ.

Настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и духовенству Астраханской епархіи.

Главноуполномоченный юго-западнаго фронта по призрѣнію бѣженцевъ обратился къ Его Преосвященству съ телеграфной просьбой оказать самую широкую помощь бѣженцамъ, особенно ихъ дѣтямъ, страдающимъ отъ холода, теплой одеждой. Епархіальный Комитетъ, по заслушаніи этой телеграммы, постановилъ и Его Преосвященство благословилъ: обратиться къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, духовенству и его семействамъ и чрезъ духовенство къ приходскимъ Попечительнымъ Совѣтамъ и отдѣльнымъ прихожанамъ съ настоятельной просьбой придти на помощь бѣдствующимъ бѣженцамъ изготовленіемъ для нихъ, особенно для дѣтей, теплой одежды.

Сообщая объ этомъ, Епархіальный Комитетъ просить изготовленную одежду, а также и матеріалы для нея, доставлять въ Комитетъ Предсѣдателю—о. Ректору Духовной Семинаріи.

Предсѣдатель Комитета, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
Николай Лытницкій.

Членъ-дѣлопроизводитель, Инспекторъ классовъ Епархіального женскаго училища, священникъ *Александръ Юрикасъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Поученіе по возвращеніи въ храмъ съ молебствія на поляхъ.

*„Благослови, душе моя, Господа;
Дивна дѣла Твоя, Господи!
Вся премудростію сотворилъ еси!“
(Пс. 103).*

Такъ воскликнулъ св. царь пророкъ Давидъ, прославляя Бога за Его премудрость, могущество и благость, проявленные въ созданіи чуднаго по величію и красоты видимаго міра.

Такъ и мы, совершивъ по волѣ Божіей крестный ходъ по полямъ своимъ и насладившись красотой природы и чудною растительностью, не можемъ удержаться отъ благоговѣйнаго молитвеннаго восклицанія: „Благослови, душе моя, Господа.... Дивна дѣла Твоя, Господи! Вся премудростію сотворилъ еси!“

Мы видѣли на поляхъ: прекрасныя, въ ростъ человѣка, выметывающія колосья хлѣбныя растенія, густыя, высокія, ожившія послѣ многолѣтнихъ засухъ, почти отъ омертвѣвшаго корня, травы и цвѣты чудной красоты, описать и изобразить которые не въ состояніи никакой художникъ и никакое искусство человѣческое.

Мы видѣли многовидныхъ насѣкомыхъ, ползающихъ и летающихъ, сиѣшащихъ на дѣла свои, цѣлыя стаи птицъ, перелетающихъ въ поискахъ за добычей съ одного мѣста на другое, разнообразныхъ животныхъ, живущихъ на поверхности земли и въ норахъ земныхъ и стада овецъ и коровъ, пасущихся на прекрасномъ подножномъ корму.

Всякое живое существо, всякая растительность всѣмъ обезпечена и сохраняется Творцомъ всеенной Богомъ. Поэтому то всякое дыханіе хвалить Господа (Пс. 150, 6).

Если Господь полевую траву и цвѣты, которые сегодня есть, а завтра будутъ брошены въ печь, такъ одѣваетъ, какъ не одѣвался и самый славный и богатый на землѣ царь Соломонъ и если хранить и питаетъ обильно всѣхъ животныхъ и птицъ, то оставитъ ли Онъ безъ своего попеченія и помощи человѣка, созданнаго по образцу и по подобію

Божію? Нѣтъ, никогда не оставитъ, лишь бы самъ человѣкъ не оставилъ Своего Господа.

Господь сотворилъ человѣка, вдунулъ въ него душу разумную, свободную и безсмертную, поставилъ его владыкою на землѣ и заповѣдалъ ему хранить и воздѣлывать Едемскій садъ, т. е. землю и все, что на ней. Исполнилъ ли человѣкъ эту заповѣдь? Нѣтъ, не исполнилъ. Онъ палъ въ грѣхъ, извратилъ свою природу и изъ хранителя и воздѣлывателя земли и всего того, что на ней, сдѣлался расточителемъ и хищникомъ благъ земныхъ.

Куда бы человѣкъ-грѣшникъ—не являлся, онъ всегда производитъ опустошеніе и истребленіе. Лѣса безразсудно вырубалъ, травы выкашивалъ и вытравливалъ скотомъ, дикихъ птицъ и животныхъ истреблялъ и разгонялъ, рыбу хищнически вылавливалъ, плодородныя земли, богатая фауной и флорой превращалъ въ бесплодныя и мертвыя пустыни.

Гдѣ теперь темныя лѣса, густыя травы, множество дикихъ птицъ, животныхъ и рыбъ, обильные урожаи хлѣбовъ, о которыхъ съ чувствомъ восторга рассказываютъ намъ старожилы? О томъ сѣйчасъ нѣтъ никакого намека. Всюду вокругъ насъ пустынно, уныло и бесплодно.

За грѣхи человѣка и его грубое и хищническое отношеніе къ природѣ и благамъ ея и самая природа измѣнилась къ худшему. Земля перестала родить хлѣбъ и травы, животныя и птицы сдѣлались злыми и враждебными человѣку, воздухъ—смертоноснымъ, солнце—знойнымъ и палящимъ; появились стихійныя бѣдствія: наводненія, землетрясенія, моровыя болѣзни, ураганы и бури, дождевыя ливни, градъ и голодъ.

Страдаетъ черезъ беззаконія людей не одно уже тысячелѣтіе природа и вся тварь и, воздыхая, ждуть отъ своего владыки-человѣка—лучшаго къ себѣ отношенія, того отеческаго благопопечительнаго отношенія, какое опредѣлилъ Самъ Господь Богъ первому человѣку, по сотвореніи его, когда онъ былъ еще въ состояніи невинности. Такимъ образомъ, корнемъ счастья жизни человѣческой, служащимъ вмѣстѣ съ тѣмъ и главнымъ условіемъ приведенія природы и всего того, что ей принадлежитъ, въ лучшее, полезнѣйшее и благопріятнѣйшее состояніе для человѣка, являются невинность и святость самой жизни человѣческой.

Къ невинности и святости мы, братіе христіане, должны стремиться всѣми силами. Первообразъ невинности и святости данъ намъ въ лицѣ Спасителя міра Христа Господа. Послѣдуемъ Его стопамъ. Будемъ съ

усердіємъ и любовію исполнять Его святой законъ. Въ трудную минуту жизни и подавленности грѣхомъ, будемъ обращаться за помощью къ установленной Господомъ Церкви. Она есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15). Въ нее, какъ бы въ богатую сокровищницу, Апостолы въ полнотѣ положили все, что принадлежатъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принимать отъ нея питіе жизни. Она есть дверь жизни (Св. Ириней прот. ерес. кн. 3, гл. 4).

При помощи благодати Божіей, подаваемой въ таинствахъ Церкви, христіанинъ можетъ побѣдить угнетающій его грѣхъ и сподобиться святости. А когда человекъ будетъ жить свято по Божья, то и отношенія его къ природѣ измѣнятся къ лучшему, т. е. сдѣлаются добрыми и благопопечительными. Тогда онъ будетъ трудиться и воздѣлывать землю и произрастанія ея нелѣпно и охранять блага земныя съ отеческою заботливостью и благорасположеніемъ. А за это и самая природа воздастъ ему своими дарами сторицею. Земля будетъ давать обильные плоды въ свое время, животныя и птицы сдѣлаются покорными ему, стихіи воздушныя и водныя будутъ служить на пользу ему.

Однимъ изъ могучихъ средствъ достиженія святости служитъ молитва домашняя, церковная общенародная. Но, къ сожалѣнію, не все считаютъ обязанными собираться единопдушно на общенародную молитву. И наше настоящее народное моленіе на поляхъ о ниспосланіи урожая, о благо-раствореніи воздуха и о дарованіи другихъ благъ земныхъ не все прихожане почтили своимъ присутствіемъ, а только часть ихъ. Большинство прихожанъ порвали всякую связь съ земледѣліемъ и скотоводствомъ, устремились на отхожіе промыслы и поэтому ложно думаютъ, что для нихъ необязательна общенародная молитва на поляхъ объ урожаѣ. Молитва о насущномъ хлѣбѣ необходима для всехъ, о томъ свидѣтельствуется Самъ Господь, давшій намъ молитву: „Отче нашъ“... и включившій въ число прошеній ея моленіе о хлѣбѣ насущномъ: „Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь“. Пусть не забываютъ не хотяще молиться и о томъ, что, если Господь не дастъ хлѣба земледѣльцамъ, то не занимающіеся земледѣліемъ первые протянутъ руку за насущнымъ кускомъ хлѣба, ибо у лѣниваго и нерадиваго отнимется и то малое, что онъ имѣетъ и отдастся тому, у кого много, кто благочестивъ, усерденъ и трудолюбивъ. Св. царь пророкъ Давидъ говоритъ: „Юнѣйшій быхъ, ибо состарѣхся и не видѣхъ праведника оставлена, ниже сѣмене его просяща хлѣба“ (Пс 36, 25).

Потрудившіеся богомольцы, будьте увѣрены, что ваша молитва, если она только была совершена отъ чистаго сердца и съ вѣрою, не останется тщетною предъ Богомъ, а полѣннвшіеся пойдти съ нами на молитву пусть твердо помнятъ, что нерадѣніе и безпечность въ дѣлахъ вѣры и благочестія ссть великій грѣхъ предъ Богомъ и преступленіе противъ Церкви и христіанскаго общества, а посему пусть они на будущее время постараются быть единомысленными и одинаково—усердными въ молитвѣ со всѣми вѣрующими.

И Господь, видя нашу горячую, общую и единодушную молитву и наше стремленіе къ святости, подастъ намъ, какъ Отець Многомилостивый, все потребное для временной и вѣчной жизни.

Священникъ *Александръ Гордѣевъ.*

Не пора ли переоцѣнить цѣнности?

Въ наше время много говорятъ и пишутъ о нѣмецкомъ засильѣ. Говорятъ о засильѣ въ торговлѣ, промышленности, землевладѣніи, политикѣ, наукѣ. Но до сихъ поръ мало или почти не говорили и не писали объ идейномъ засильѣ германизма. А между тѣмъ это засилье тѣснымъ кольцомъ сдавило все европейское просвѣщеніе и готово задушить всѣ другія самобытныя культуры. Цѣлые вѣка постепенно углубляло оно свои корни, пока изъ маленькаго незамѣтнаго зернышка не превратилось въ крѣпкое дерево, въ цѣпкихъ вѣтвяхъ котораго очутилось большинство культуръ европейскихъ народовъ. Это маленькое зерно первоначально брошено на европейскую почву простымъ католическимъ монахомъ Мартиномъ Лютеромъ. Насажденное имъ, съ виду религіозное, въ существѣ же своемъ антихристіанское протестантство послужило исходнымъ пунктомъ для будущаго германскаго и общеевропейскаго просвѣщенія.

Протестантство выступило на сцену исторической жизни при исключительно благоприятныхъ для его будущаго развитія условіяхъ. Ему сразу на долгое время были обеспечены повсемѣстныя многочисленныя симпатіи и тѣмъ подговлена весьма удобная почва для его въ буквальный смыслъ повальнаго распространенія. Благодаря этому, идеи Лютера не только охватили собою почти всѣ страны Европы, но и перекинулись

въ обширныя пространства Азія, проникли въ отдаленные уголки Америки, распространились въ своеобразныхъ мѣстностяхъ Австралія и стали хорошо извѣстными въ далекихъ областяхъ Африки.

Ореолъ свободы и мученичества, въ лучахъ котораго зародилось новое религіозное движеніе, борьба съ гнетомъ папства и мракомъ средне-вѣкового католичества—вотъ тѣ данныя, которыя высоко поставили въ глазахъ міра протестантскую религію. Особенно видную роль сыграло въ этомъ мученичество. Нѣтъ вѣнца выше тернового. Ничто не возвышаетъ такъ извѣстнаго лица или извѣстное ученіе, какъ виѣшнія преслѣдованія, гоненія, борьба съ ея перипетіями, опасности и особенно смерть за убѣжденія. „Страданія и гоненія, по словамъ извѣстнаго публициста С. Булгакова, больше всего канонизируютъ героя и въ его собственныхъ глазахъ, и для окружающихъ“. А мы знаемъ, что вслѣдствіе печальныхъ особенностей того времени, протестантство дѣйствительно прошло тяжелый тернистый путь крещенія огнемъ и мечомъ. Новая вѣра развивалась и росла въ атмосферѣ непрерывнаго мученичества. Кровь лилась рѣками. Гибли на кострахъ и эшафотахъ десятки тысячъ. Нельзя было, при видѣ этихъ мученій, не преклониться предъ святыней страданій человѣческаго духа, возмущеннаго гнетомъ и рабствомъ, цѣлые вѣка тяготѣвшими надъ нимъ, а преклоняясь и падала ницъ, не всегда надлежащимъ образомъ распознаешь существо того, предъ чѣмъ преклоняешься.

Но и въ существѣ новаго религіознаго ученія было немало заманчиваго и подкупающаго. „Каково бы ни было, говоритъ С. Булгаковъ, наше отношеніе къ реформаціонной догматикѣ и вообще къ протестантизму, но нельзя отрицать, что реформація вызвала огромный религіозный подъемъ во всемъ западномъ мірѣ, не исключая и той его части, которая осталась вѣрна католицизму, но тоже была принуждена обновиться для борьбы съ врагами“. (Вѣхи стр. 33).

Являясь протестомъ противъ гнета папской власти въ области религія и нравственности, возставая противъ невѣжества и обскурантизма католическаго духовенства, она отстаивала права разума и личной свободы въ дѣлѣ вѣры, которые были совершенно подавлены въ католичествѣ. Выдвигая на первый планъ, въ качествѣ источника вѣроученія, св. Писаніе, протестантство побуждало общество съ ревностію, во многихъ случаяхъ напоминающею первовачальныя времена христіанства, обратиться къ откровенному ученію Евангелія, изучать его и проникаться

ямъ. Цѣлая неисчерпаемая область идей, образовъ и картинъ, заключенныхъ въ Библию и невѣдомыхъ дотолѣ даже іерархіи католической церкви, теперь широко раскрылась передъ изумленнымъ взоромъ миллионныхъ вѣрующихъ. Цѣлые вѣка жили они, не слыша подлиннаго ученія Христового и принимая за таковое суррогатъ христіанства, сочиненнаго католическими властителями человѣческихъ душъ и сердець. Теперь эти миллионы вѣрующихъ съ удивленіемъ увидѣли, что многое изъ выдаваемаго имъ за христіанскую истину есть лишь подмѣна христіанства человѣческими измышленіями. Понятіе христіанства стало до извѣстной степени очищаться. Односторонность католическаго пониманія христіанскаго ученія подверглась усиленной критикѣ. „Католицизмъ, по справедливому замѣчанію архимандрита Хрисанова, понялъ христіанство практически, грубо, даже, можно сказать, матеріалистически. Царствіе Божіе у него обращено въ царство человѣческое, и Римъ христіанскій напоминаетъ собою древній языческій Римъ съ его государственными преданіями и со всѣмъ строемъ жизни. Изъ церковной іерархіи онъ образовалъ правительство съ правами жизни и смерти надъ подданными въ смыслѣ почти языческомъ. Высшимъ и полнымъ выраженіемъ этого служить папа, повелѣвающій католическимъ міромъ, подобно тому какъ нѣкогда Римъ языческій повелѣвалъ *toto orbi terrarum*. Онъ питалъ, какъ и доселѣ питаетъ, религіозное чувство въ вѣрующихъ по преимуществу вышними и бездушными церемоніями, не отвѣчающими характеру христіанскаго содержанія. Католикъ не работалъ мыслию надъ содержаніемъ христіанства, по крайней мѣрѣ, ничто не возбуждало его останавливаться на внутреннемъ содержаніи его. Таково особенно было католичество въ средніе вѣка (арх. Хрисановъ „Характеръ протест. и его историч. развитіе“, изд. 2-е, стр. 6). Католическая церковь, какъ выражается В. С. Соловьевъ, „небесъ не покидала, но и земное все познала, и пылъ земли на ней легла“. Вотъ эту-то „пыль земли“, это чисто вышнее, грубо-материалистическое пониманіе христіанства и призывало снять съ христіанскаго ученія протестантство.

Съ такими заманчивыми чертами вступило въ міръ новое протестантское ученіе. Скоро открылось триумфальное шествіе этого новаго божка по стогнамъ міра,—шествіе, которое и сейчасъ еще продолжается съ неослабѣвающею энергіей. Начало этого шествія было вмѣстѣ съ тѣмъ началомъ и того германскаго засилья, на которое теперь повсюду такъ

жалуются и съ которымъ ведется такая страшная борьба. Вліяніе протестантства не ограничились одною только религіозною сферой. Оно скоро наложило свою властную руку на всѣ стороны западно-европейскаго просвѣщенія. Западно-европейская культура, говоритъ С. Булгаковъ, имѣеть религіозные корни, построена на религіозномъ фундаментѣ, заложенномъ средневѣковымъ и реформаціей. Въ протестантизмѣ преимущественно развивались и общественные идеалы, и новѣйшая наука, и философія. Особенно это нужно сказать о послѣдней. „Отстаиванія права разума и личнаго воззрѣнія“, имѣя въ основѣ своихъ стремленій, по замѣчанію архим. Хрисанова, „попытку создать отвлеченную философическую религію“, протестантизмъ съ его идеями не только послужилъ какъ бы сѣменемъ и зародышемъ новѣйшей философіи, но и все время питалъ ее своими соками. Шеллингъ и Гегель, Кантъ и Фихте, Фейербахъ и Ницше—это „плоть отъ плоти и кость отъ костей Лютера и Кальвина“. Вотъ почему германскіе философы „такъ часто обращаются къ лютеранскому догмату для объясненія и развитія своихъ тезисовъ“ (архим. Хрисановъ „Характеръ протестантства“, стр. 5). Неизмѣримо глубоко также вліяніе протестантизма на общественную жизнь и литературу. Отвергнувъ значеніе всякаго вѣшняго по отношенію къ чловѣку авторитета и сдѣлавъ его какъ бы центромъ бытія, протестантизмъ породилъ такъ называемый гуманизмъ, который, какъ въ губку вода, всосался во всѣ поры современнаго общества не только протестантскаго, но и другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Нельзя не согласиться, что „новая личность европейскаго чловѣка родилась въ реформаціи (я это происхожденіе ея наложило на нее свой отпечатокъ), политическая свобода, свобода совѣсти, права чловѣка и гражданина были провозглашены также реформаціей; повѣйшими изслѣдованіями выясняется также значеніе протестантизма, особенно въ реформаторствѣ, кальвинизмѣ и пуританизмѣ, и для хозяйственнаго развитія, при выработкѣ индивидуальностей, пригодныхъ стать руководителями развивавшагося пароднаго хозяйства“ (Вѣхи, стр. 33). Изъ протестантскихъ идей, по справедливому замѣчанію архим. Хрисанова, выродились „такъ называемыя либеральныя идеи“. Онѣ послужили колыбелью и социализма, и матеріализма, и всякихъ другихъ, имъ подобныхъ измовъ, широкою волной разлившихся по всему свѣту и грозящихъ серьезною опасностію христіанскому ученію.

Словомъ, куда ни обратишь взоры, въ какую область жизни совре-

меннаго свѣтскаго общества ни проникнешь, вездѣ, какъ чудовищный спрутъ, раскпнули свои цѣпкіе шунальцы протестантскія идеи въ ихъ многообразныхъ видоизмѣненіяхъ и формахъ. Это обстоятельство, когда поглубже вдумашься въ него и ясно представишь себѣ тѣ послѣдствія, которыя могутъ возникнуть изъ него, производитъ въ буквальномъ смыслѣ онемляющее впечатлѣніе. Теперь, когда происходитъ грандіозная борьба двухъ различныхъ міровоззрѣній, на него должно быть обращено особенное вниманіе. Опасность германизма—это неопознанная опасность протестантизма. Реформація ХVІ вѣка—это вѣдь дѣло нѣмецкой націи по преимуществу. Протестантскія идеи вышли *изъ духа германскаго племени*. Ихъ отечество доселѣ въ тѣхъ же нѣмецкихъ странахъ, представителемъ которыхъ служилъ Лютеръ. Въ Германіи источникъ и всего дальнѣйшаго развитія протестантизма для всей остальной Европы. Здѣсь до конца во всѣхъ областяхъ раскрыты и выяснены начала Лютера и Меланхтона. Но, что *особенно важно для насъ, здѣсь начало и источникъ всего нашего просвѣтительства и всей нашей такъ называемой интеллигенцины*. Русская свѣтская наука и философія имѣютъ тотъ же корень—протестантскую идеологию. Если вполнѣ справедливы слова архимандрита Хрисанѳа, что „другіе народы доселѣ только рабски слѣдовали въ философіи за германскими мыслителями“, то особенно справедливо это въ отношеніи русской интеллигенціи. Она всегда покорной рабой плелась въ хвостѣ за всѣми изгибами нѣмецкой философской мысли, питавшейся исключительно отъ источниковъ протестантской идеологии. Вспомните хотя бы наши 40-е, 60-е, 80-е и прочіе годы. Развѣ это не было въ буквальномъ смыслѣ нѣмецкое плѣненіе нашей литературы и публицистики? Развѣ не дѣлилась русская интеллигенція на гегельянцевъ, шеллингианцевъ, кантианцевъ и т. п. крѣпостныхъ всевозможныхъ нѣмецкихъ мастеровъ отъ философіи? А политическіе и общественные идеалы и воззрѣнія нашей интеллигенціи—развѣ это не сколокъ всѣхъ тѣхъ „либеральныхъ идей, которыя, по словамъ архим. Хрисанѳа, выходятъ по преимуществу изъ Германіи“? „Какихъ только блодъ не подаютъ голодной русской интеллигенціи, справедливо говоритъ извѣстный публицистъ Н. Бердяевъ, и все она пріемлетъ, всѣмъ питается въ надеждѣ, что будетъ побѣждено зло самодержавія“. Въ послѣднее время не безызвѣстный читающей публикѣ Луначарскій, по словамъ того же Бердяева, приготовилъ винегретъ изъ

Маркса, Авенариуса и Ницше, который многимъ пришелся по вкусу, показался пикантнымъ“. Рабское поклоненіе нѣмецкой протестантской философіи привело русскую интеллигенцію къ тому, что она просмотрѣла оригинальную русскую философію. Такой мыслитель, какъ Чаадаевъ, не только не былъ надлежаще понятъ тѣми, которые о немъ упоминали, но совсѣмъ не былъ замѣченъ. В. С. Соловьевымъ могла бы гордиться философія любой европейской страны. Но русская интеллигенція его не читала, не знала и не признала своимъ. Философія Соловьева глубока и оригинальна, но она защищаетъ и уясняетъ православную идею, не обосновываетъ социализма, чужда и народничеству, и марксизму, не можетъ служить орудіемъ борьбы съ самодержавіемъ, и потому оказалась чуждой, болѣе далекой, чѣмъ „марксистъ“ Авенариусъ, „народникъ“ Огюсть-Контъ, разнаго рода Когены, Виндельбанды и другіе нѣмецкіе свѣтильники. Величайшимъ русскимъ метафизикомъ былъ и Ф. М. Достоевскій, но его метафизика оказалась съ точки зрѣнія нѣмецкихъ идеаловъ реакціонной, и ее русскіе интеллигенты отвергли почти по тѣмъ же соображеніямъ, по какимъ забракowana она не такъ давно нѣмецкимъ богословомъ Леопольдомъ. Я не говорю уже о Хомяковѣ, Козловѣ, С. Трубецкомъ, Лопатинѣ и другихъ самобытныхъ русскихъ философахъ. Они дали острую критику германскаго раціонализма, особенно крайняго выраженія его въ системѣ Гегеля, и этого оказалось достаточнымъ для того, чтобы быть отверженными и забракowanными.

Развѣ это не есть сильный опасный и самый страшный изъ всѣхъ видовъ засилья? Развѣ онъ не грозитъ полнымъ опустошеніемъ души русской интеллигенціи? Развѣ онъ не вытраививаетъ понемногу въ русскомъ интеллигентѣ и его національную идею, и его національныя вѣрованія, чувствованія, стремленія и надежды? И объ этомъ засильѣ, къ сожалѣнію, нельзя сказать, что оно было и прошло. Оно есть и не проходитъ. Въ духовномъ отношеніи русская интеллигенція и сейчасъ, какъ въ былыя времена, состоитъ подъ башмакомъ у Германіи. Міровая борьба, возникшая между культурами—германской и славянской, правда, втинула и ее въ свой круговоротъ. И она борется съ германизмомъ во имя якобы родныхъ славянскихъ идеаловъ. Но ея борьба не можетъ имѣть принципиальнаго значенія. Она, по признанію самой интеллигенціи, есть лишь одна изъ ближайшихъ очередныхъ практическихъ задачъ времени. По существу же у интеллигенціи одни корни

съ идеологіей германизма. Она плоть отъ плоти и кость отъ костей германскаго міровоззрѣнія. Русская интеллигенція, можно сказать, создана императоромъ Петромъ изъ ребра германскаго протестантизма, подобно тому какъ нѣкогда Ева была создана изъ ребра Адамова. Съ тѣхъ поръ она неизмѣнно имѣла къ нему „влеченіе свое“, и онъ „господствовалъ надъ нею“. Напрасно будутъ указывать на періодъ французскаго вліянія, какъ на опроверженіе этого положенія. Французское вліяніе только подтверждаетъ сказанное. Ибо все эти энциклопедисты съ Вольтерами, коммунисты, анархисты et tutti quanti—порожденіе того же протестантизма на французской почвѣ. Если же нѣкоторое время въ средѣ нашей интеллигенціи наблюдалось враждебное отношеніе къ Германіи и ея политикѣ, то, во-1-хъ, оно окупалось трогательною любовью къ пресловутому русскому сектанству нѣмецкой марки, во-2-хъ, вытекало не изъ вражды къ германскому міровоззрѣнію, а скорѣе изъ слишкомъ пылкой любви къ нему, возмущавшейся тѣмъ, что оно недостаточно послѣдовательно проводится въ жизнь самой Германіей.

Исслѣдователь протестантизма, архимандритъ Хрисанъ, справедливо отмѣтилъ ярко выступающую въ германскомъ характерѣ черту непослѣдовательности.

„Изъ Германіи, говоритъ онъ, по преимуществу выходятъ такъ называемыя либеральныя идеи, но сама Германія оставалась и остается болѣе спокойной, чѣмъ другія страны. Другіе народы стремятся осуществить въ дѣйствительности ихъ теоріи и измышленія, а германскій народъ какъ будто считаетъ своею задачею только мыслить за другихъ, предоставляя дѣйствовать этимъ другимъ“. („Характ. протест.“, стр. 3). Поэтому нѣмецъ, „не смотря на всю свою отвѣтственность, легко уживается со всякою дѣйствительностью“ (Тамъ же).

А русская интеллигенція не знаетъ болѣе сильнаго преступленія, чѣмъ уклоненіе направо или налево отъ избраннаго кумира.

При такомъ положеніи дѣла есть надъ чѣмъ задуматься и нашей общественной мысли, и нашему религіозному сознанію, и нашему нравственному чувству.

Къ чему можетъ повѣсти подобное отношеніе интеллигенціи, показало послѣднее время. Примѣръ болгарской интеллигенціи, которая, какъ и наша, оторвалась отъ корней православной народнои вѣры и

народныхъ идеаловъ, у всѣхъ насъ передъ глазами. Мы видимъ, куда завела ее привязанность къ германской культурѣ и протестантскому міропониманію. Она открыто измѣнила всѣмъ лучшимъ чаяніямъ и вѣрованіямъ православія и славянства, продала за чечевичную похлебку при рѣзки ничтожной территории все, чѣмъ дорожить всякій живой человѣкъ и всякій уважающій себя народъ.

Русская интеллигенція не дошла еще до этого. Но значить ли это, что она не можетъ дойти? Русско-японская война и 1905 годъ не даютъ основанія питать на этотъ счетъ особенно розовыя надежды.

Во всякомъ случаѣ нынѣшнимъ поведеніемъ интеллигенціи мы обязаны отнюдь не интеллигентской идеологіи. Въ этомъ по справедливости видятъ результатъ былого вліянія на интеллигенцію православной Церкви. Одинъ изъ представителей интеллигенціи по этому поводу говоритъ: „Духовными навыками, воспитанными Церковію, объясняется не одна изъ лучшихъ чертъ русской интеллигенціи, которая она утрачиваетъ по мѣрѣ своего удаленія отъ Церкви“. „Христіанскія черты, воспринятыя иногда помимо вѣдома и желанія, чрезъ посредство окружающей среды, изъ семьи, отъ няни, изъ духовной атмосферы, пропитанной церковностію, просвѣчиваютъ въ духовномъ облкѣ лучшихъ и крупнѣйшихъ дѣятелей русской интеллигенціи“. (С. Булгаковъ. „Героизмъ и подвижничество“, стр. 29).

„Душа интеллигенціи, этого созданія Петрова, есть, по словамъ того же публициста, вмѣстѣ съ тѣмъ ключъ и къ грядущимъ судьбамъ русской государственности и общественности.... Ей, этой горсти, принадлежитъ монополія европейской образованности и просвѣщенія въ Россіи, она есть главный ея проводникъ въ толщу стомилліоннаго народа, и если Россія не можетъ обойтись безъ этого просвѣщенія, то сколь утрашающе огромна ея историческая отвѣтственность предъ будущимъ нашей страны, какъ ближайшимъ, такъ и отдаленнымъ“ (тамъ же, стр. 25-26). Вотъ почему въ настоящее время для всѣхъ искренно любящихъ свой народъ и желающихъ ему истиннаго счастья въ истинно-христіанскомъ просвѣщеніи, нѣтъ болѣе жгучаго и захватывающаго вопроса, какъ вопросъ о томъ, настанетъ ли тотъ мигъ блаженный, когда поднимется на высоту своей задачи русская интеллигенція и, „пыль вѣковъ съ души своей стряхнувъ“, дастъ Россіи столь цужный ей образованный классъ съ русской вѣрой и русской душой.

Вся надежда наша основывается теперь на томъ, что годы тяжелой борьбы раскроютъ глаза нашей интеллигенціи, и она увидитъ зіяющую бездну, раскрытую предъ нею, пойметъ вѣковую ошибку, допущенную Великимъ Преобразователемъ, и проникнется чувствомъ покаянія, въ которомъ возродятся силы духовнымъ и воспитаются новые люди, новые работники на русской нивѣ.

Въ противномъ случаѣ, страшно и подумать, какая печальная участь ожидаетъ нашу родину и нашъ еще слишкомъ темный, часто не умѣющій отличить правой руки отъ лѣвой народъ. Пусть даже наша интеллигенція окажется образцомъ патріотизма и любви къ родинѣ! Пусть, не въ примѣръ болгарской интеллигенціи, она будетъ самоотверженно отстаивать и сумѣетъ отстоять политическую цѣлостность и независимость родной страны отъ германскихъ посягательствъ, освободитъ ее отъ вѣшняго нѣмецкаго засилья! Но дальнѣйшее поклоненіе ея старымъ богамъ нѣмецкой идеологіи произведетъ въ русскомъ народѣ такое же духовное одичаніе, какое породила нѣмецкая протестантская культура въ германскомъ народѣ. Это одичаніе для всѣхъ очевидно. Происходящая война раскрыла предъ нами такія потрясающія картины душевнаго варварства и звѣрства, такое духовное уродство, такое нравственное убожество, что весь міръ содрогнулся отъ ужаса и удивленія. Подобную же участь готовитъ и нашему отечеству наша свѣтская опѣмчившаяся интеллигентская культура.

Ибо нравственное одичаніе, полное духовное калѣчество есть прямой логическій выводъ, съ необходимостію вытекающій изъ идей протестантизма и основанной на немъ культуры.

Это—естественный конецъ полнаго развитія принциповъ протестантизма, о чемъ мы, можемъ быть, поговоримъ еще въ будущемъ.

К. Первозниковъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ села Самосдѣлки, Астраханскаго уѣзда.

20 октября жители села Самосдѣлки имѣли счастье видѣть въ своемъ величественномъ храмѣ благостнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Еще наканунѣ стало извѣстнымъ, что Архипастырѣ имѣеть совершить 20 числа литургію въ селѣ Алексѣевкѣ и изъ Алексѣевки прослѣдуетъ въ село Самосдѣлку. Съ ранняго утра Самосдѣлка приготовилась къ встрѣчѣ высокаго и дорогаго гостя. Дома Самосдѣльскихъ жителей украсились флагами. Путь слѣдованія Владыки отъ пристани до храма былъ также украшенъ большими флагами, укрѣпленными на высокихъ древахъ. Народъ большой толпой тѣнился у пристани, съ нетерпѣніемъ ожидая желаннаго прїѣзда Архипастыря. Всѣ были радостно настроены. Все село имѣло праздничный, чрезвычайно торжественный видъ. Въ половинѣ второго, наконецъ, снизу на р. Волгѣ показался пароходъ, на которомъ слѣдовалъ Владыка. Въ храмѣ начался благовѣсть. Со всего села жители стали собираться въ храмъ. Дѣти школьных мѣстныхъ школъ, церковно-приходской и земской, чинно парами прошли по селу по направленію къ храму, а вслѣдъ за ними направился къ храму и весь народъ, столпившійся у пристани. На пристани встрѣтилъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря съ хлѣбомъ и солью представитель крестьянъ села Самосдѣлки. При торжественномъ звонѣ колоколовъ Владыка на особо приготовленномъ экипажѣ прибылъ къ храму въ сопровожденіи о. ключаря протоіерея В. Карасева, мѣстнаго о. благочиннаго, земскаго начальника Чаганской волости и пристава 2 стана, Астраханскаго уѣзда. У входа въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ церковнымъ старостой Л. С. Соколовымъ также съ хлѣбомъ и солью, а самое вхожденіе въ храмъ Преосвященнѣйшаго Владыки привѣтствовалъ настоятель храма слѣдующею краткой рѣчью:

„Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Отецъ нашъ и Архипастырѣ!

Верховный Пастыреначальникъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, совершая свое земное шествіе, всегда давалъ особенно свободный доступъ среди окружающаго Его народа всѣмъ изнемогающимъ подъ тяжестью жизненныхъ невзгодъ. Ты, Милостивѣйшій Отецъ нашъ, шествуешь по стопамъ сего Божественнаго Подвигположника. Посѣщая сегодня весь нашу, Ты взыскиваешь своею отеческою любовью и архипастырской милостью и насъ немощныхъ, обремененныхъ грѣхами многими.

Гряди съ миромъ, Преосвященнѣйшій Владыко, въ сей благолѣпный приходскій храмъ нашъ, устроенный трудами, заботами и великими уси-

ліями нашего благотворителя В. Г. Степанова. Гряди и вознеси предъ престоломъ Всевышняго свои святительскія молитвы да уврачуешь Владыка неба и земли наши душевныя немощи. Сугубо помолимся, Святитель Божій, о томъ, чтобы благодать Господа нашего Іисуса Христа и любви Бога и Отца и общеніе Святаго Духа пребывали съ нами неотступно нынѣ и во вѣки“.

При стройномъ пѣніи хоромъ пѣвчихъ изъ учениковъ церковной школы тропаря свв. апостоламъ Петру и Павлу, Владыка направился въ алтарь. Приложившись къ св. престоломъ въ главномъ и придѣльныхъ храмахъ, Преосвященнѣйшій Архипастыръ изволилъ осматривать церковную утварь и ризницу. Осмотрѣвъ храмъ и сдѣлавъ мудрыя замѣчанія относительно нѣкоторыхъ недочетовъ въ производившейся въ храмѣ живописной росписи стѣнъ, Владыка выразилъ желаніе совершить молебное пѣніе свв. апостоламъ Петру и Павлу, Николаю Чудотворцу и Матери Божіей (иконѣ Ея—„знаменію“), во имя которыхъ сооружены и воздвигнуты престолы Самосѣльскаго храма. Послѣ окончанія молебна Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ выйти на средину храма. Всѣ молящіеся подходили къ Владыкѣ и съ чувствомъ глубокой духовной радости благоговѣнно принимали отъ Него архипастырское благословеніе. Преполовъ все святительское благословеніе, Преосвященнѣйшій Владыка направился изъ храма въ домъ настоятеля, гдѣ изволилъ кушать чай и закусывать. Въ домѣ настоятеля Владыка пробылъ около часа и отечески милостиво изволилъ бесѣдовать о современныхъ трудныхъ условіяхъ жизни вообще. Благословивъ въ послѣдній разъ всѣхъ лицъ, бывшихъ въ домѣ настоятеля, Владыка Архипастыръ при торжественномъ звонѣ колоколовъ отбылъ изъ его дома на пароходъ. Въ четвертомъ часу дня Владыка выбылъ изъ села Самосѣлки.

Дай Богъ, чтобы этотъ пріѣздъ въ село Самосѣлку благостнѣйшаго Владыки былъ въ жизни прихожанъ возбудителемъ къ духовному дѣланію. Дай Богъ, чтобы струя высокой духовной жизни не замедлила забиться въ ихъ сердцахъ, чтобы не замедлила она обильнымъ потокомъ наполнить ихъ души и стремленіемъ къ жизни святой и богоугодной.

(Сообщ. священ. *Анатолій Краснопѣвецъ*).



Посѣщеніе Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ села Басовъ, Астраханскаго уѣзда.

День радостный, давно желанный насталъ. Трепетному ожиданію прибытія святителя Астраханской паствы—Епископа Филарета—въ нашу весъ и желанію видѣть его—суждено было исполниться 24 сентября.

Прибывшему наканунѣ того дня, поздно вечеромъ, Владыкѣ, послѣ душевнаго привѣтствія матушки и поднесенія хлѣба-соли, предложенъ былъ покой въ домѣ священника—о. Константина Цоспѣлова.

Тихая и монотонная жизнь глухого и степного села Басовъ, не смотря на позднее время, оживилась: всѣ жители пришли въ движеніе. Вѣсть о необыкновенномъ событіи въ жизни крестьянъ быстро пронеслась по селу, и долго, до глубокой полуночи, служила предметомъ размышленій. Радостныя чувства, коими преисполнялось сердце каждаго, можно объяснить только духовнымъ сродствомъ и любовію пасомыхъ къ своему святителю.

Рано утромъ и старъ и младъ заполняли уже улицы, ожидая шествія Владыки къ божественной литургіи. Раздался благовѣсть, извѣщающій о наступленіи святительскаго служенія. Будничный день сталъ для сельчанъ великимъ праздникомъ, который не изгладится въ ближайшемъ поколѣніи. Въ эти торжественныя минуты, кажется, колоколъ звучитъ по другому и своды храма кажутся иными. Шествіе Владыки въ святой храмъ часто приостанавливалось желающими получить Архіерейское благословеніе. У воротъ перковой ограды имѣли счастье ожидать и встрѣтить своего Владыку церковный и сельскій старосты съ попочетелями—хлѣбомъ-солью.

Звонъ прекратился. Волненіе молящихся мгновенно стихло: въ храмъ вошелъ святитель. Пѣніе „Достойно есть“ проникало въ душу всѣхъ предстоящихъ, и молитва Владыки будила и украшала радостную мысль о призваніи съ нимъ едиными устами Царя Царствующихъ. Вниманіе стало напряженнѣе, когда при пѣніи: „да возрадуется душа твоя о Господѣ“... началось облаченіе Архипастыря. Божественная литургія продолжалась. Кто молится, кто тихо воздыхаетъ, а кто, затаивъ дыханіе, стоитъ, созерцая важнѣйшіе моменты въ служеніи Епископа. Величественно—при участіи всѣхъ молящихся—были прѣпѣты Херувимская, Символъ вѣры, Достойно и Отче нашъ. О! сколько тутъ было вѣры

и восторга, душевнаго наслажденія и молитвеннаго утѣшенія. Въ настоящее тяжелое время, когда наша многострадальная родина Русь уранивается какъ бы въ самое сердце, вѣрными сынами ея много горя прожито и много слезъ {пролито, — горячая и проникновенная молитва первосвященителя о Царствующемъ Домѣ и благѣ Россіи, о дарованіи побѣды и сокрушеніи супостата, о прощеніи согрѣшеній доблестныхъ и дорогихъ всѣмъ воиновъ, положившихъ свою душу на поляхъ бранныхъ...., была какъ бы цѣлительнымъ бальзамомъ въ укрѣпленіи изстрадавшихся душою и тѣломъ.

По окончаніи литургіи и многолѣтія Владыка удостоился святительскаго благословенія молящихся и направился въ квартиру мѣстнаго священника. Картина, какъ Преосвященный шелъ пѣшкомъ, окруженный громадною толпою, была до чрезвычайности трогательна: она надолго будетъ памятна очевидцамъ.

При входѣ въ домъ Архипастыря обступили женщины и дѣти. И здѣсь онъ, не взирая на усталость, милостиво всѣхъ благословилъ. Насколько православный народъ чтитъ своихъ Архипастырей и благоговѣетъ предъ ними, засвидѣтельствовали нѣкоторые женщины: они становились на колѣни и смиренно испрашивали Владычняго благословенія. За скромной трапезой, предложенной дорогому гостю, свитѣ его и сослужащимъ, присутствовали церковный староста и члены попечительства и нѣкоторые изъ прихожанъ. Чувствовалась семейная атмосфера, гдѣ глава-Архипастырь велъ задушевную бесѣду со своими подчиненными и духовными дѣтьми, ввѣренными его водительству и попеченію. Владыка милостиво спрашивалъ объ условіяхъ жизни Басинцевъ и ихъ родѣ занятій и былъ доволенъ усердіемъ прихожанъ, позаботившихся въ столь трудное время о расширеніи (съ устройствомъ новой колокольни) и благоукрашеніи приходскаго храма, потративъ на то до тридцати тысячъ рублей.

Въ виду предстоящаго дальняго пути Его Преосвященство отбылъ изъ Басовъ въ 11 часовъ, напутствуемый самыми лучшими пожеланіями благодарными жителями и хозяевами дома.

(Сообщилъ свящ. *К. Постыловъ*).

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

17 октября въ день воспоминанія избавленія Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ угрожавшей ему смертной опасности въ Каедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи въ сослуженіи каедр. прот. Іоанна Саввинскаго, ректора сем. прот. Н. Лѣтницкаго и свящ. Евг. Покровскаго и Н. Боровкова. Слово было произнесено архимандритомъ Θεодосіемъ. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ въ соучастіи всего городского духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскія чины.

20 октября послѣ божественной литургіи въ каедральномъ соборѣ панихиду совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій въ сослуженіи всего городского духовенства по случаю дня смерти Государя Императора Александра III-го. На панихидѣ присутствовали военные и гражданскіе чины.

21 октября въ день восшествія на престолъ благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій совершалъ божественную литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи архим. Θεодосія, кае. прот. І. Саввинскаго, ректора сем. прот. Н. Лѣтницкаго и священ. Е. Покровскаго, Б. Вѣтвицкаго и Н. Боровкова. Слово было произнесено законоучит. гимн. свящ. Д. Камегуловымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ установленный молебенъ въ соучастіи всего градского духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

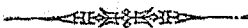
25 октября божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома совершалъ Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ сослуженіи о. ключаря и іером. Мельхиседека.

1 ноября преосв. Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію въ Крестовой въ сослуженіи тѣхъ же лицъ.

† Протоіерей Симеонъ Андреевичъ Покровскій.

2 ноября послѣ непродолжительной болѣзни скончался преподаватель Астраханской Духовной Семинаріи протоіерей Симеонъ Андреевичъ Покровскій, бывший настоятель градской Гостинно-Николаевской церкви. Покойный протоіерей С. Покровскій ранѣе былъ инспекторомъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища и потомъ инспекторомъ Астраханской Духовной Семинаріи.

Миръ праху твоему!



СОЛДАТУ въ ОКОПЫ.

Приближается вторая зимняя кампанія съ неизбежными лишеніями. Наши герои-солдаты уже стынуть въ окопахъ, гдѣ пошевелиться нельзя отъ урагана свинца, чугуна и стали.

Стынуть во влажныхъ землянкахъ Курляндіи, въ Литвѣ, близъ Пинскихъ болотъ, на мелкихъ рѣчечкахъ Полѣсья, въ Галиціи и по всему боевому фронту.

И холодно, очень холодно имъ....

Они съ нетерпѣніемъ ждуть—, не пришлютъ-ли имъ съ родины чего-нибудь теплаго, не пришлютъ-ли табачку, любимой махорочки...“ и вѣрятъ, глубоко вѣрятъ въ то, что имъ не придется горько плакать отъ обиды и съ тоской и отчаяніемъ говорить, что ихъ забыли на родинѣ.

Наша святая обязанность поддержать эту вѣру въ солдатѣ.

Нашъ долгъ всегда помнить, что мы всёмъ своимъ благополучіемъ и покоемъ обязаны нашимъ самоотверженнымъ, позабывшимъ свое собственное я и безгранично храбрымъ защитникамъ.

Всѣ наши жертвы на пользу ихъ, какъ-бы онѣ велики ни были, ничто въ сравненіи съ тѣмъ, что они дали и даютъ намъ.

Мы обязаны забыть о себѣ и помнить только о нихъ.

Всю нашу душевную благодарность за ихъ заботы о насъ, восторгъ передъ ихъ доблестью и глубокую скорбь о потеряхъ мы должны превратить въ груды теплаго платя, въ неиссякаемый потокъ средствъ.

Комитетъ „Табакъ-Солдату“, открывъ сборъ пожертвованій на

подарки „Солдату въ окопы“, глубоко убѣждены въ томъ, что въ великой Россіи „рука дающаго не оскудѣла“ и во всей странѣ не найдется человѣка, который не принялъ-бы участія въ этомъ святомъ дѣлѣ помощи тѣмъ, которые отдають безропотно за насъ здоровье и жизнь свою.

Слившись воедино, всѣ мы съ великой радостью устроимъ достойный ихъ добести праздникъ въ окопахъ.

Всѣ собранные подарки будутъ, при любезномъ посредствѣ посредствомъ Генеральнаго Штаба, отправлены на фронтъ и лично розданы уполномоченными Комитета въ окопахъ. Поѣздъ съ подарками на фронты будетъ отправленъ изъ Москвы въ первыхъ числахъ декабря с/г.

Пожертвованія принимаются: деньгами, теплыми вещами, портянками и прочими предметами солдатскаго обихода, въ Комитетѣ „Табакъ Солдату“ (Москва, Ильинка, 14) ежедневно съ 10 часовъ утра и до 5 час. дня, а также по телеграфу и почтѣ.

На табакъ и папиросы просимъ жертвовать деньгами, такъ какъ Комитетъ пріобрѣтаетъ табакъ съ фабрикъ по оптовой цѣнѣ и безъ акциза (бандероли) что на двѣ трети дешевле.

Предсѣдатель Московскаго Комитета по снабженію табакомъ и предмета первой необходимости воиновъ передовыхъ позицій: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *А. Н. Тимошевъ*.

Секретарь Комитета: *Д. П. Ефимовъ*.

О „Православномъ календарѣ“ — изданіи Издательскаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ своимъ отъ 30 сентября 1915 г. за № 75 на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета сообщилъ, что имъ по примѣру прошлаго года напечатанъ въ значительномъ количествѣ „Православный Календаръ“. Приняты во вниманіе по возможности замѣчанія, какія были присланы въ Совѣтъ отъ читателей, преимущественно священниковъ. Имѣя въ виду, что обычно почти въ каждой церкви, въ алтарѣ имѣется какой-либо календаръ для постоянныхъ справокъ священно-служителей, при чемъ нерѣдко можно видѣть тамъ календари не церковнаго характера, съ неприличными для храма Божія объявленіями, Издательскій Совѣтъ позволяетъ себѣ обратиться къ Его Преосвященству съ предложеніемъ: не благо-

угодно ли будетъ сдѣлать распоряженіе, что бы при мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ былъ разосланъ въ видѣ бесплатнаго или же платнаго (20 к.) приложенія по всѣмъ церквамъ вѣренной ему епархіи „Православный Календарь“, изданный Совѣтомъ. Въ такомъ случаѣ для редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей сей календарь будетъ уступленъ, при требованіи не менѣе 1000 экз. со скидкой 40% безъ пересылки и 30% не менѣе 500 экз. На тѣхъ же условіяхъ Календарь можетъ быть отпущенъ для епархіальныхъ братствъ, училищныхъ совѣтовъ и подлежащихъ учрежденій епархіальнаго вѣдомства. Преосвященнѣйшій Филаретъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій отъ 14 октября за № 831 рекомендуетъ духовенству Астрах. епархіи пріобрѣтать означенный календарь въ Астрах. Епарх. Складѣ, или выписывать непосредственно изъ Петрограда.

Книги П. В. Левитова: Изъ курса Христіанскаго нравственнаго богословія, ч. 1-я 60 коп., ч. 2-я, 75 коп., продаются въ книжномъ магазинѣ Тузова (Петроградъ) и у автора (Екатеринославъ, ул. Поля д. 20).

ОТЪ НАЧАЛЬНИКА Саратовскаго почтово-телеграфнаго округа

Съ 1 декабря 1915 г. во всѣхъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ при почтово-телеграфныхъ и почтовыхъ учрежденіяхъ Астраханской и Саратовской губерній и Уральской области, принимаются вклады для приращенія процентовъ: 1) отъ единоличныхъ вкладчиковъ до 3000 руб., 2) отъ казенныхъ учрежденій и частныхъ банковъ до 3000 руб. и 3) отъ прочихъ учрежденій и обществъ до 5000 руб.

Проценты начисляются на вклады единоличныхъ вкладчиковъ изъ 3,6% годовыхъ на всю сумму вклада (до 3000 р) и на вклады всѣхъ обществъ и учрежденій не свыше 1000 руб.—изъ 3,6% годовыхъ, а на вклады свыше 1000 руб. изъ 2,4% годовыхъ.

Каждая касса выдаетъ немедленно до 300 руб. по одной сберегательной книжкѣ въ теченіе присутствія.

Уставъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденъ
Акціонерно-Взаимное Страховое Общество

ЗАВОТДЖВОСТЬ “

Учрежденное въ 1891 году.

Заключаетъ страхованія жизни по всевозможнаго рода видамъ и тарифамъ—на случай смерти, на дожитіе, приданого, рентъ, капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи и старости, на выгодныхъ условіяхъ и по недорогимъ преміямъ, а также заключаетъ страхованія и отъ **несчастливыхъ случаевъ**, на случай смерти, на пожизненную пенсію и суточное вознагражденіе за время лѣченія.

Наличные капиталы Общества свыше 9.000.000 рублей.

Со времени открытія Общества **ПРИНЯТО СТРАХОВАНІЯ** на сумму болѣе **46,000,000 рублей.**

Страхователи состоятъ членами Общества (участвуютъ въ управленіи дѣлами и въ прибыляхъ).

— Окружной Инспекторъ-Организаторъ района: —

Астраханской, Саратовской, Самарской, Симбирской, Тамбовской и Пензенской губерніи.— **П. И. Марченко.**

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженнаго моста на Кутумъ, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

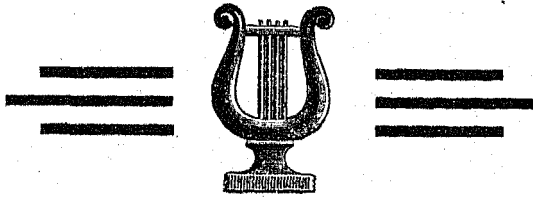
Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подѣ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрѣ-
сти эти чудныя піанино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь піанино до-
ступно всеѣмъ!

МАГАЗИНЪ

„АЛМАЗЪ“

Никольская ул., д. Ефимова, противъ Сѣвернаго Банка.
СКЛАДЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,

ПАРЧА,

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ,
ИКОНЫ, КІОТЫ,
ЧАСЫ, ЗОЛОТО, СЕРЕБРО,
БРИЛЛІАНТОВЫЯ ВЕЩИ И ПРОЧ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ВЕЩИ.
ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета по устройству быта бѣженцевъ.

Приложенія: Журналы XXXVIII Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церков. старостъ Астраханской губерніи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Поученіе по возвращеніи въ храмъ съ молебствія на поляхъ. — Не пора ли переоцѣнить дѣяности? — Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Епотаевскимъ села Самосѣлки, Астраханскаго уѣзда. — Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Епотаевскимъ села Басовъ, Астраханскаго уѣзда. — Изъ Епархіальной хроники. — Солдату въ окопы. — О „Православномъ календарѣ“ — изданіи Издательскаго Совѣта при Св. Синодѣ. — Отъ начальника Саратовскаго почтово-телеграфнаго округа. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютиницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

При семъ № прилагается объявленіе и подписной бланкъ отъ редакціи Проповѣдническаго Листка.

Астрахань. Паровая Губернская Типографія.

Журналь № 19—30 іюля 1915 года.

Астраханскій XXXVIII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали:

1) Прошеніе и. д. псаломщика Смоленской церкви с. Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, Петра Волскова о снятіи съ него числящейся за нимъ недоимки за содержаніе въ общежитіи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища двухъ дочерей за 1912 годъ въ количествѣ 200 рублей.

2) Прошеніе псаломщика Никольской церкви с. Яндыкъ Михаила Юркова о снятіи съ него недоимки за содержаніе въ общежитіи Епархіальнаго женскаго училища дочери его Надежды за 1914 годъ, въ количествѣ 52 рублей.

3) Отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета о необходимости ассигновать изъ Епархіальныхъ средствъ 1000 руб. на содержаніе названнаго Комитета въ 1916 году.

4) Отношеніе и. д. благочиннаго IV округа, Астраханскаго уѣзда, о назначеніи жалованья благочинному для вновь открытаго благочинническаго округа.

5) Отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета объ ассигнованіи для него средствъ изъ епархіальныхъ суммъ по усмотрѣнію Съѣзда.

6) Журналь Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ 1 благочинническаго округа, Красноярскаго уѣзда, съ постановленіемъ объ отклоненіи открытія стипендій для бѣдныхъ дочерей духовенства при женскомъ Скорбященскомъ монастырѣ въ городѣ Москвѣ.

7) Ходатайство благочиннаго 5 округа Царевскаго уѣзда объ ассигнованіи 60 руб. въ годъ псаломщику с. Таловки въ квартирное пособие.

Справка къ н. 1-му. Астраханскій XXXV Епархіальный Съѣздъ духовенства журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ за № 10, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ по вопросу объ отсрочкѣ, уменьшеніи и сложеніи взноса за содержаніе и правообученіе: такъ какъ подобнаго рода ходатайства и удовлетворенія по нимъ за послѣдніе годы все болѣе и болѣе учащаются и, выходя изъ ряда исключеній, тѣмъ самымъ нарушаютъ общую систему пользованія установленными льготами

по воспитанію и содержанію дѣтей духовенства епархіи, то всѣ такого рода ходатайства направлять на Окружные Съезды духовенства или въ Благочинническіе Совѣты, каковымъ и предложить въ случаѣ надобности удовлетворять ихъ по мѣрѣ возможности изъ средствъ округа.

Справка къ п. 3-му. На содержаніе Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета было ассигновано въ 1914 году по журналу № 10—1000 руб. на 1915 годъ.

Справка къ п. 7-му. По журналу № 16 настоящаго 38 Епархіальнаго Съезда постановлено: ассигнованіе изъ Епархіальныхъ средствъ на постройку дома для псаломщика въ пос. Таловкѣ, вслѣдствіе крайней ограниченности средствъ епархіи, отклонить, назначивъ ему 60 рублей въ квартирное пособіе въ виду весьма тяжелаго его матеріальнаго положенія.

Постановили: по п. 1-му прошеніе псаломщика Волскова возвратить благочинному 4 округа Астраханскаго уѣзда, такъ какъ оно направлено не по адресу: таковыя дѣла разбираются и удовлетворяются на Окружныхъ Благочинническихъ Съездахъ.

По п. 2-му: Такъ какъ старшая дочь псаломщика Юркова Валентина и сынъ Александръ, обучающіеся въ Астраханскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, содержались на квартирахъ на средства отца, то недоимку за содержаніе въ общежитіи Епархіальнаго женскаго училища дочери Надежды, въ количествѣ 52 рублей, на общихъ основаніяхъ о льготахъ сложить.

По п. 3-му: Отпустить изъ епархіальныхъ средствъ 1000 рублей на содержаніе въ 1916 году Астраханскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета.

По п. 4-му: Ассигновать за 11-ть мѣсяцевъ 1915 года и за весь 1916 годъ 460 рублей (изъ разчета 240 р. въ годъ) изъ епархіальныхъ средствъ на жалованье благочинному вновь открытаго Благочинническаго округа въ Астраханскомъ уѣздѣ.

По п. 5-му: Ходатайство Археологическаго Комитета отклонить въ виду военнаго времени и повышенія всѣхъ смѣтъ.

По п. 6-му: Ходатайство 1 Благочинническаго округа, Красноярскаго уѣзда, оставить безъ разсмотрѣнія, такъ какъ курсы при женскомъ Скорбященскомъ монастырѣ г. Москвы еще не открыты.

По п. 7-му: Ходатайство благочиннаго 5 округа, Царевского уѣзда, отклонить въ виду того, что псаломщику пос. Таловки уже ассигновано настоящимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ квартирное пособіе въ размѣръ 60 рублей въ годъ, каковая сумма внесена въ смѣту Миссіонерскаго Комитета на 1916 годъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1915 г. 4 августа. *По 2 п. Согласенъ, но съ тѣмъ, чтобы слагаемая сумма въ 52 руб. была погашена изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи. И на будущее время да вѣдаетъ духовенство, что слагаемые Епархіальнымъ Сѣздомъ долги съ тѣхъ или другихъ лицъ должны быть погашаемы изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи.—Прочее утверждается.*“

Журналъ № 20—31 Іюля 1915 года.

Астраханскій XXXVIII Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища слѣдующаго содержанія: „Открытіе занятій въ наступающемъ учебномъ году въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ возможно только при устройствѣ групповыхъ интернатовъ, подчиненныхъ завѣдыванію воспитательницъ училища, при какихъ условіяхъ для Совѣта училища и можетъ быть организованъ правильный надзоръ за учащимися. Распредѣленіе ученицъ по частнымъ квартирамъ безъ соединенія въ группы, безъ сомнѣнія, настолько затруднитъ надзоръ за воспитанницами, что при такихъ условіяхъ Совѣтъ училища затрудняется принять на себя отвѣтственность за могущія произойти съ воспитанницами нежелательныя случайности“.

Постановили: Изложенное выше заявленіе о. Предсѣдателя Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища принять къ свѣдѣнію при выработкѣ условій размѣщенія и содержанія воспитанницъ въ 1915—16 учебномъ году.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1915 г. 4 авг. *Утверждается.*“

Журналь № 21—31 іюля 1915 года.

Астраханскій XXXVIII Епархіальный Сьѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошеніе священника Вознесенской едино-вѣрческой церкви г. Астрахани Евфимія Фетисова объ увеличеніи причту означенной церкви казеннаго содержанія до двойного размѣра, приравнявъ названную церковь къ сектантскимъ приходамъ.

Постановили: Принимая во вниманіе бѣдность прихода Вознесенской едино-вѣрческой церкви г. Астрахани, внести названную церковь въ разрядный списокъ объ удовлетвореніи двойнымъ казеннымъ жалованьемъ.

О чемъ, составивъ настояшій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1915 г. 4 авг. *Читаль*“.

Журналь № 22--31 іюля 1915 года.

Астраханскій XXXVIII Епархіальный Сьѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали слѣдующій докладъ Сьѣзднои Комиссіи по Астраханскому Епархіальному церковно-свѣчному заводу: 1) Комиссія провѣряла въ знаніи завода и свѣчного склада наличность свѣчей и свѣчныхъ матеріаловъ и денежныхъ суммъ, при чемъ оказалось, что наличность вышеозначенныхъ матеріаловъ и денежныхъ суммъ отвѣчаетъ даннымъ конторскихъ книгъ и кассовой книгѣ. 2) Послѣ сего Комиссія разсматривала и обсуждала смѣту денежныхъ расходовъ, предполагаемыхъ Правленіемъ завода на 1916 годъ, и объясненіе, приложенное къ ней. Расходы на покупку предметовъ, продажи главныхъ матеріаловъ, необходимыхъ въ свѣчномъ производствѣ по смѣтѣ на 1916 годъ, достигаютъ 184.183 руб. 05 коп., тогда какъ по смѣтѣ на 1915 годъ таковыхъ расходовъ предполагалось 160.748 руб. 30 коп. Разница въ 23434 руб. 75 коп. объясняется тѣмъ, что цѣны на матеріалы и рабочія руки по обстоятельствамъ военнаго времени сильно поднялись и что воску предполагалось купить на 500 пудовъ болѣе чѣмъ въ 1915 году.

3) По второй части смѣты предполагается произвести расходовъ до 28954 руб. 21 коп., сравнительно со смѣтою на 1915 годъ (26463 рубля 17 коп.) болѣе на 2491 р. 4 к. Разница по этой смѣтѣ произошла отъ вздорожанія фрахта и отъ повышенія цѣнъ на рабочія руки.

4) Ходатайство Правленія завода объ устройствѣ особаго помѣщенія для храненія годового запаса бензина и порожнихъ бочекъ тотъ него для экстрактора по извлеченію воска изъ отбросовъ Комиссія полагала бы удовлетворить, но не въ размѣрѣ, испрашиваемомъ Правленіемъ завода въ количествѣ 433 руб., а въ суммѣ по дѣйствительной надобности, но съ тѣмъ, чтобы такое помѣщеніе, въ виду чрезвычайно большой опасности въ пожарномъ отношеніи отъ бензина, было устроено бетоно-цементное, безъ употребленія дерева и вообще горючихъ матеріаловъ.

5) По докладу Правленія завода о покупкѣ заграничнаго воска чрезъ посредство Комитета по дѣламъ Епархіальныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, Комиссія полагала бы: усерднѣе просить Комитетъ озаботиться доставкой для Астраханскаго Епархіальнаго свѣчного завода потребнаго количества воска около 6 тысячъ пудовъ непремѣнно воднымъ путемъ, не позднѣе 1 сентября 1915 года, такъ какъ съ закрытіемъ навигаціи доставка воска по желѣзной дорогѣ будетъ крайне необезпечена и чрезвычайно дорога, а также просить Комитетъ немедленно увѣдомить Правленіе Астраханскаго завода, будетъ ли доставленъ воскъ къ указанному времени—къ 1 сентября; если же Комитетъ затрудняется доставить воскъ для Астраханскаго завода къ указанному времени, то просить его разрѣшить Управленію Астраханскаго завода самому озаботиться приобрѣтеніемъ для себя воска безъ посредства Комитета тамъ, гдѣ оно найдетъ для себя возможнымъ и выгоднымъ.

6) По заявленію торговаго дома н-ки Ильина о невозможности доставлять вино по цѣнамъ, обусловленнымъ нотаріальнымъ договоромъ 1 сентября 1914 года на три года. Торговый домъ н-ки Ильина предлагаетъ измѣнить цѣны на вино, при чемъ находитъ необходимымъ повысить цѣны на вино болѣе, чѣмъ на 30%. Комиссія полагала бы просить Управленіе завода войти въ соглашеніе съ торговымъ домомъ н-ки Ильина о доставкѣ такого количества вина во все склады епархіи, какое необходимо на цѣлый годъ по обусловленнымъ въ договорѣ цѣнамъ, предложивъ Ильину въ случаѣ надобности отдать это вино за наличный расчетъ, а въ теченіе года просить Правленіе завода навести справки о возможности заключенія контракта съ другими поставщиками, какъ гор. Астрахани, такъ и другихъ мѣстъ винодѣлія или не найдетъ ли Управленіе завода какого-либо другого способа снабженія виномъ всехъ церквей

епархіи, каковыя справки со своимъ заключеніемъ представить на усмотрѣніе слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда.

7) По докладу Правленія Завода объ устройствѣ уѣздныхъ складовъ для храненія вина при уѣздныхъ складахъ для храненія свѣчей. Изъ доклада видно, что при всѣхъ существующихъ уѣздныхъ складахъ найдены помѣщенія и для храненія вина, кромѣ трехъ складовъ: Черноярскаго, Свѣтлоярскаго и Болхунскаго. Комиссія полагала бы: предложить духовенству округовъ, гдѣ имѣются склады Черноярскій, Свѣтлоярскій и Болхунскій, чтобы оно постаралось устроить помѣщеніе для храненія вина при свѣчныхъ складахъ на счетъ церкви округа или же временно наняло такія помѣщенія на счетъ церкви же округа при чемъ просить Управленіе завода выработать извѣстный типъ постройки для храненія вина, который бы соотвѣтствовалъ всѣмъ условіямъ, необходимымъ для сохраненія качества вина.

8) Заявленіе Правленія Астраханскаго мужскаго духовнаго училища о выдачѣ изъ кассы Правленія свѣчного завода 830 руб. 63 коп. на содержаніе параллельнаго класса при духовномъ училищѣ съ 1-го января по 15 апрѣля 1915 года отклонить въ виду того, что Правленіе училища напало возможнымъ обойтись имѣющимися у него въ распоряженіи средствами и объ отпускѣ означенныхъ суммъ на содержаніе параллельнаго класса имѣть осужденіе при разсмотрѣніи смѣты Астраханскаго мужскаго духовнаго училища.

9) По докладу Правленія завода о заявленіи смотрителя завода священника Владимира Покровскаго о прибавкѣ ему жалованья къ получаемому имъ содержанію 1000 руб., въ виду дороговизны жизни и въ виду увеличенія операций завода за послѣдніе годы, требующихъ большаго напряженія силъ и труда. Комиссія, имѣя въ виду недостатокъ средствъ на покрытие расходовъ по епархіи и требованіе § Устава, по коему жалованье смотрителю опредѣлено въ размѣръ 1000 руб., полагаетъ: жалованье смотрителю завода священнику Владимиру Покровскому оставить въ прежнемъ размѣрѣ.

10) Ходатайство Управленія Завода объ увеличеніи жалованья бухгалтеру Шлыкову, въ виду дороговизны жизни, съ 840 руб. до 1000 р. Комиссія, имѣя въ виду § Устава, коимъ опредѣлено жалованье бухгалтеру въ размѣръ 1000 руб. и принимая во вниманіе отзывъ Правленія Завода о Шлыковѣ, какъ о работникѣ усердномъ, исполнительномъ и

работоспособномъ, полагала бы ходатайство Правленія Завода удовлетворять. Что же касается ходатайства Правленія Завода о предоставленіи ему права назначать жалованье бухгалтеру и конторщикамъ по своему усмотрѣнію, не считаясь со смѣтнымъ назначеніемъ, доложить на благоусмотрѣніе Съѣзда.

11) Комиссія полагала бы прошеніе Правленія Завода о постройкѣ новой бани для смотрителя и служащихъ Завода, съ ассигнованіемъ изъ средствъ Завода 750 руб., отклонить, въ виду дороговизны рабочихъ рукъ и матеріаловъ въ настоящее время и возможности пользованія баней еще въ теченіе по крайней мѣрѣ одного года.

12) По докладу Управленія Завода о помѣщеніи денежныхъ суммъ завода вмѣсто Русскаго Торгово-промышленнаго Банка въ Русскій Азіатскій Банкъ на прѣстои текущей счетъ изъ $5\frac{3}{4}$ процентовъ годовыхъ принять къ свѣдѣнію.

13) По вопросу о выдѣлкѣ свѣчей изъ желтаго воска, согласно указа Святѣйшаго Синода, отъ 13 іюля 1915 года № 19, Комиссія полагала бы по обстоятельствамъ военнаго времени допустить выдѣлку свѣчъ изъ желтаго воска и пѣны, по причинѣ дороговизны воска, оставить на желтые свѣчи и огарки тѣ же, какія существуютъ и на бѣлыя свѣчи.

14) Относительно постановки постоянной ревизіи свѣчного завода Комиссія нашла необходимымъ ознакомить Съѣздъ съ предложеніемъ Правленія завода по этому предмету, изложенному въ журналѣ Правленія завода № 53 и докладомъ Предсѣздной Комиссіи по тому же вопросу.

Постановили: По пунктамъ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12 и 13 согласиться съ мнѣніемъ Съѣздной Комиссіи.

По п. 10-му Съѣздъ находитъ возможнымъ бухгалтеру Шлыкову положить съ 1 января 1916 года жалованье 1000 рублей (въ годъ и разрѣшить Управленію завода по своему усмотрѣнію назначать, въ случаѣ надобности, жалованье бухгалтеру и конторщикамъ въ теченіе одного года въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ нынѣшняго тревожнаго времени.

По п. 14-му: Учредить Ревизіонный Комитетъ при свѣчномъ заводѣ и кассѣ братской взаимопомощи духовенства епархіи въ составъ двухъ лицъ, въ каковой и избрать священника кафедральнаго Успенскаго собора о. Дмитрія Розина и священника Астраханской городской Рождество-

Богородицкой церкви о. Александра Шоболова, съ окладомъ жалованья каждому по 180 рублей въ годъ изъ средствъ завода.

Слушали: докладъ ревизора-наблюдателя Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода священника Розина о постановкѣ дѣла въ свѣчномъ заводѣ. Изъ этого доклада усматривается, что служащіе завода и свѣчнаго склада относятся къ своимъ обязанностямъ весьма усердно, а потому заслуживаютъ поощренія.

Постановили: Отъ лица Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ выразить свою благодарность за честную, усердную и полезную службу бухгалтеру Шлыкову, приказчику склада Иванову и мастеру Лисафѣну и выдать Лисафѣну и мастерамъ завода, прослужившимъ не менѣе 15-ти лѣтъ, по двадцати пяти рублей единовременно изъ средствъ завода; прочее принять къ свѣдѣнію.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1915 г. 4 августа. *Утверждается*“

Въ Астраханскій XXXV III Епархіальный Съездъ духовенства.

При разсмотрѣніи и обсужденіи въ Прелесѣздной Комиссіи вопроса объ образованіи Ревизіонной Комиссіи для фактическаго надзора за операціями Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, взамѣнъ существующей до настоящаго времени, согласно Устава Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, должности Ревизора-наблюдателя, выяснилось, что причиной предстоящаго преобразования послужило случайное обстоятельство-первоначальный отказъ кандидата ревизора-наблюдателя священника Д. Розина принять на себя исполненіе обязанностей Ревизора-наблюдателя послѣ увольненія отъ сей должности по прошенію священника Михаила Макарова.

О недостаткахъ существующей организаціи дѣла ревизіи по свѣчному заводу въ журналѣ Правленія Завода объ образованіи Ревизіонной Комиссіи никакихъ соображеній не приводится. Напротивъ, изъ приведенныхъ Правленіемъ 4-хъ справокъ двѣ, наиболѣе, повидимому, обоснованно-

выявлюція переѣну существующаго порядка на новый, совершенно невѣрны, такъ какъ излагаютъ то, чего въ дѣйствительности не было. Справка III До нынѣ дѣйствующаго Устава Ревизіонный Комитетъ при заводѣ состоялъ изъ трехъ лицъ—утверждаетъ Правленіе свѣчнаго завода. Между тѣмъ, на дѣлѣ было не такъ. Уставъ завода былъ принятъ Епархіальнымъ Съѣздомъ и утвержденъ Епархіальною властью въ 1912 г. Передъ этимъ въ 1910 году XXXIII Епархіальный Съѣздъ (жур. № 41) и въ 1907 г. XXX Епархіальный Съѣздъ (за № 59) избирали Ревизіонный Комитетъ для Епархіальнаго свѣчнаго завода, состоящій только изъ двухъ лицъ. Такимъ образомъ, до нынѣ дѣйствующаго устава свѣчнаго завода Ревизіонный Комитетъ состоялъ только изъ 2-хъ лицъ. Справка 4-я, въ которой говорится, что „для фактическаго надзора за операціями свѣчныхъ заводовъ, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, могутъ быть образуемы особыя коммисіи, состояція изъ трехъ духовныхъ лицъ, приводится Правленіемъ завода какъ бы изъ нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“. Въ дѣйствительности же такого нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ нѣтъ даже и до настоящаго времени и ранѣе не было. Существуетъ только проектъ нормальнаго [устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, разосланный Правленіемъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ для отзыва о примѣнимости, и до настоящаго времени этотъ проектъ не утвержденъ, а потому и не имѣетъ силы закона.

При составленіи новаго устава для Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ виду учрежденія по Высочайшему повелѣнію 1 апрѣля 1911 года постоянныхъ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, имѣющихъ своею обязанностію ревизію и епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, возбуждался даже вопросъ о томъ, имѣется ли прежняя необходимость въ существованіи Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета при заводѣ, такъ какъ обязанности того и другого Комитетовъ почти тождественны. Относясь съ полнымъ довѣріемъ къ дѣятельности Постояннаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, XXXV Епархіальный Съѣздъ, принявшій новый уставъ для Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, нашелъ возможнымъ вмѣсто Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета изъ 2-хъ лицъ учредить особую должность ревизора-наблюдателя при свѣчномъ заводѣ, которому вмѣнилъ посредствомъ инструкціи въ обязанность нѣкоторыя функціи, кои были необязательны для постояннаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета.

Такъ какъ трехлѣтняя практика существующей организаціи надзора за операціями нашего епархіального свѣчнаго завода не дала никакихъ отрицательныхъ результатовъ и не вызывала до настоящаго времени никакихъ нареканій, то, повидимому, и нѣтъ необходимости въ учрежденіи Ревизионной Комиссіи изъ трехъ членовъ, тѣмъ болѣе, что увеличеніе числа ревизоровъ потребуеъ особыхъ затратъ и расходовъ.

О вышеизложенномъ Предсѣздная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ представить на благоусмотрѣніе XXXVIII Епархіального Съѣзда. При семъ представляется копія журнала Правленія завода отъ 17 ноября 1914 г. № 53.

Журналъ № 23—1 августа 1915 года.

Астраханскій XXXVIII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали словесное предложеніе депутата Съѣзда, священника о. Григорія Степанова о желательности и полезности для епархіи открытія въ городѣ Астрахани магазина съ церковною утварью и, обсудивъ этотъ вопросъ со всею тщательностію.

Постановили: Признавая весьма желательнымъ открытіе магазина съ церковною утварью въ городѣ Астрахани, въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ военнаго времени, когда на всѣ товары повышены цѣны, Съѣздъ не находитъ возможнымъ немедленно открыть названный магазинъ, а для болѣе тщательной разработки вопроса избрать комиссію въ составѣ членовъ Правленія Епархіального церковно-свѣчнаго завода и священника о. Григорія Степанова съ тѣмъ, чтобы названная комиссія къ предстоящему Съѣзду подготовила необходимыя и выгодныя условія къ открытію магазина съ церковною утварью.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1915 г. 4 авг. *Утверждается*“.

Журналъ № 24—3 августа 1915 года.

XXXVIII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 13, съ приложеніемъ копій указа Св. Синода, отъ 20 мая 1915 года за № 11, указа Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 28 октября 1914 года за № 13157,

указа Св. Синода, отъ 28 августа 1914 года за № 18, журнала Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 30 іюня 1915 года за № 595, съ резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 іюля того же года за № 1483, по вопросамъ: 1) о размѣрѣ вознагражденія духовнымъ слѣдователямъ, 2) объ источникахъ вознагражденія слѣдователямъ и возмѣщеніи расходовъ по проѣздамъ для производства слѣдствій.

Справка 1-я. Всѣ издержки при разслѣдованіи уголовныхъ дѣлъ какъ то: деньги, употребленныя на прогоны и содержаніе въ пути лицъ, отряженныхъ для слѣдствія, удовлетвореніе вызванныхъ изъ другихъ мѣстъ слѣдователей за путевыя издержки (979 ст. т. 16 ч. 1-я устава Уголовн. Суд. изд. 1892 года) и за умедленіе собственныхъ дѣлъ ихъ и др. тому подоб. должны быть взыскиваемы съ виновныхъ (т. 16 ч. 2 изд. 1892 года зак. о суд. по прес. 24 (полицію) ст. 559 т. 11 Общ. Учр. Губ. изд. 1892 года).

Справка 2-я. Путевыя расходы духовныхъ слѣдователей, согласно точному смыслу циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 28 августа 1914 года за № 18, должны быть покрываемы прежде всего изъ суммъ, взыскиваемыхъ съ виновныхъ, или лицъ, по просьбамъ коихъ производилось слѣдствіе, и лишь въ случаѣ невозможности такового взысканія могутъ относиться на счетъ ассигнуемаго на епархіи казеннаго кредита на путевое довольствіе.

Справка 3-я. Резолюція Его Преосвященства, отъ 1 іюля сего года за № 1483, гласитъ „Если несправедливо, чтобы миролюбивые и безупречные служители церкви терпѣли матеріально изъ-за порочныхъ, кляузныхъ, то тѣмъ болѣе несправедливо будетъ, чтобы терпѣлъ изъ-за послѣднихъ Епархіальный свѣчной заводъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ косвенно будутъ нести расходъ тѣ же церкви епархіи, потому-что недостатокъ въ средствахъ у завода волей-неволей придется покрывать или доходами церквей епархіи или личными средствами духовенства. Пусть остается укоренившійся способъ вознагражденія слѣдователямъ, но только размѣръ, какъ предположено Консисторіей, долженъ быть измѣненъ“.

Постановили: 1) Просить Епархіальное Начальство поручать духовнымъ слѣдователямъ только слѣдствія о проступкахъ духовенства; о неправильностяхъ и пропускахъ метрическихъ записей—мѣстнымъ или ближайшимъ священникамъ, а дознанія благочиннымъ.

2) Установить размѣръ вознагражденія за труды по производству

слѣдствія по проступкамъ духовенства за каждое слѣдственное дѣло по 15 рублей, но не свыше 100 рублей въ годъ по каждому округу, изъ обще-епархіальныхъ средствъ.

3) Прогонны и содержаніе въ пути духовнымъ слѣдователямъ, коимъ поручено слѣдствіе или дознаніе, отнести на средства виновныхъ лицъ или лицъ, по просьбамъ коихъ производилось слѣдствіе, согласно точному смыслу циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 28 августа 1914 года за № 18.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1915 г. 4 августа. *Утверждается*“.

Въ Астраханскій XXXVIII Епархіальный Съездъ Духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣзднои Комиссіи.

Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ журналъ Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 30 іюня 1915 года за № 695, по вопросу о вознагражденіи духовныхъ слѣдователей, и копію съ указа Св. Синода, отъ 28 августа 1914 г. за № 1800, по вопросу о возмѣщеніи духовнымъ слѣдователямъ расходовъ по производимымъ ими слѣдствіямъ о проступкахъ лицъ духовнаго званія, Предсѣзная Комиссія, по обсужденіи возбужденныхъ вопросовъ, пришла къ слѣдующему заключенію: объ источникѣ вознагражденія слѣдователей Предсѣзная Комиссія исполнѣ соглашается съ мнѣніемъ Консисторіи, что болѣе справедливо было бы отнести этотъ расходъ на средства свѣчнаго завода. Основаніемъ къ этому, кромѣ высказаннаго Духовной Консисторіей, должно служить и то соображеніе, что духовные слѣдователи—это помощники Консисторіи и Епархіальной власти, подобно благочиннымъ. Учрежденіе особаго института духовныхъ слѣдователей служить къ улучшенію духовнаго суда, а судьи и слѣдователи, какъ извѣстно, содержатся не на средства обывателей, а на общія казенныя средства.

Относительно размѣра вознагражденія за слѣдствіе Предсѣзная Комиссія, принимая во вниманіе, что производство слѣдствія по проступкамъ духовныхъ лицъ часто доставляетъ весьма много трудовъ и неприятностей и считая оплату, предлагаемую Консисторіей за каждое слѣд-

ственное дѣло по 10 рублей (дознаніе 5 руб.) недостаточною, полагала бы оставить прежній порядокъ: вознаграждать за каждое слѣдственное дѣло по 25 рублей, но въ общемъ не болѣе 100 рублей въ годъ по каждому благочинническому округу. При этомъ духовнымъ слѣдователямъ должны поручаться только слѣдствія о проступкахъ духовенства. Такъ какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда обвинителемъ, принесшимъ жалобу или сдѣлавшимъ допись, не представлено доказательствъ и не указано свидѣтелей, или когда дойдутъ до Епархіальнаго Начальства свѣдѣнія о преступномъ дѣяніи кого-либо изъ священно-служителей, но обвинителя и уликъ въ виду нѣтъ и справедливы ли эти свѣдѣнія, остается под сомнѣніемъ, а также по обвиненіямъ въ маловажныхъ проступкахъ—обычно назначается не формальное слѣдствіе, а дознаніе, то подобныя дознанія просить Епархіальное Начальство поручать не слѣдователямъ, а членамъ Благочинническихъ Совѣтовъ къ производству безъ вознагражденія, но съ возмѣщеніемъ произведенныхъ ими расходовъ въ потребныхъ случаяхъ по усмотрѣнію Благочинническихъ Съѣздовъ.

О вышеизложенномъ Предсѣздная Комиссія считаетъ долгомъ доложить на благоусмотрѣніе XXXVIII Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Журналъ № 25—3 августа 1915 года.

Астраханскій XXXVIII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 29 іюля 1915 года за № 1911, послѣдовавшую на журналъ Съѣзда за № 13, слѣдующаго содержанія: „Вполнѣ согласенъ съ особымъ мнѣніемъ о Макарова. Обеспечить существованіе церковныхъ школъ это—первая обще-епархіальная нужда. Прежде нужно эту нужду удовлетворить, а если на это средствъ нѣтъ, то закрывается возможность ассигнованія суммъ на нужды, идущія за первой нуждой. Поэтому, если Съѣздъ не хочетъ оставить духовенство епархія безъ помощи въ дѣлѣ воспитанія и обученія своихъ дѣтей, то долженъ удовлетворить ходатайство Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Я не рѣшусь утвердить журналы, касающіеся смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній, пока не буду покоенъ за церковныя школы. Въ виду этого предлагается пересмотрѣть вопросъ, возбужденный Совѣтомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“:

Справка 1-я. Журнальнымъ опредѣленіемъ Астраханскаго Епар-

хiальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 14 октября 1914 года за № 61, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: просить будущій XXXVIII Епархіальный Сѣздъ духовенства объ отпускѣ средствъ на школьное дѣло путемъ ежегоднаго 5% отчисленія изъ прибылей свѣчнаго завода.

Справка 2-я Правленіемъ свѣчнаго завода, отъ 30 іюля за № 1069, сообщено, что чистая прибыль отъ собственныхъ свѣчныхъ операций завода за 1914 годъ составляетъ сумму 33460 руб. 97 к. а 5% съ этой—суммы 1673 руб. 5 коп.

Постановили: Въ виду того, что 5% отчисленіе съ чистой прибыли отъ собственныхъ свѣчныхъ операций Завода за 1914 годъ въ количествѣ 1673 руб. 5 коп. не достаточно для удовлетворенія церковно-школьныхъ нуждъ епархіи,—ассигновать на 1916 годъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ на означенныя нужды 3000 рублей, предоставивъ будущему Епархіальному Сѣзду вновь войти въ обсужденіе этого вопроса.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1915 г. 4 авг. Если чистая прибыль отъ собственныхъ (развѣ есть еще „не собственные“?) свѣчныхъ операций Завода за годъ выразились только въ суммѣ 33460 руб. 97 коп., то откуда же Заводъ ежегодно представлялъ въ распоряженіе Епархіального Сѣзда на нужды епархіи больше 100000 руб. Неужели недостающая къ вышеозначенной суммѣ получалась отъ продажи церковнаго вина? Не можетъ быть этого. Къ тому же Епархіальный Училищный Совѣтъ просилъ на школьное дѣло 5% отчисленія вообще изъ прибылей Завода, значитъ, отъ всѣхъ видовъ операций его. Въ данной справкѣ Завода очевидна того или другого вида ошибка. Если Правленіе Свѣч. Завода и Епар. Сѣздъ не ясно представляютъ, что такое чистая прибыль Завода, приходится уже мнѣ разъяснить это. Чистую прибылью Завода, которая поступаетъ въ распоряженіе Епар. Сѣздовъ, для распредѣленія на различныя нужды епархіи, называется прибыль или остатокъ, получаемый послѣ всѣхъ расходовъ, какъ-то: на по-

купку воска, содержаніе Завода, администрацію, служащихъ, вино и проч и вообще все то, что требуется, чтобы Заводъ соотвѣтствовалъ своему назначенію. И тогда ясно будетъ, что чистая прибыль завода выразится въ другой суммѣ, чѣмъ показано въ справкѣ 2-й. Въ виду этого ассигновать 5% изъ всей прибыли Завода за 1914 годъ. Если бы оказалось, паче чаянія, недостатокъ той суммы, которая составляетъ 5% прибыли всей, за предположенными другими расходами, то этотъ недостатокъ пополнить изъ суммъ духовно-учебныхъ заведеній, сокративъ на означенную сумму содержаніе воспитанниковъ и воспитанницъ (т. е., сократить число стипендій епархіальныхъ), разверставъ равномерно между всеми духовно-учебными заведеніями, а въ Совѣтъ Училищный должна поступить полностью сумма, которая составляетъ 5% прибыли Завода“.

Журналъ № 26—3 августа 1915 года.

Астраханскій XXXVIII Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за № 966, о празднованіи 50-ти лѣтняго юбилея существованія училища, имѣющаго исполниться 13 августа 1916 года.

Постановили: Въ виду того, что 50-ти лѣтіе существованія Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища исполняется 13 августа 1916 года, т. е., въ мѣсяць и число капикулярнаго времени, когда учащіяся и учащіе лишены возможности принять то или иное участіе въ устройствѣ юбилейнаго торжества, Съездъ полагалъ бы болѣе цѣлесообразнымъ перенести день юбилея училища съ 13 августа на 17 сентября 1916 года; при этомъ предложить Совѣту училища выработать планъ и программу юбилейнаго торжества и все это вмѣстѣ съ своимъ соображеніемъ о требующихся матеріальныхъ затратахъ для сего торжества представить на усмотрѣніе будущаго XXXIX Епархіальнаго Съезда духовенства, если къ тому времени окончится война.

О чемъ, составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1915 г. 4 августа. Утверждается“.

Журналъ № 27—3 августа 1915 года.

Астраханскій XXXVIII Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 5 апрѣля 1915 года за № 462, о выдачѣ изъ епархіальныхъ средствъ (изъ остаточныхъ суммъ по содержанию Епархіальнаго женскаго училища) бывшему дѣлопроизводителю Совѣта училища В. Калиновскому денежной награды за его долготѣльную и полезную для училища службу въ размѣрѣ годового оклада жалованья дѣлопроизводителя Совѣта училища, т. е., 420 рублей.

Постановили: Признавая вполне справедливымъ вознаградить бывшаго дѣлопроизводителя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища В. Калиновскаго за долготѣнныя и полезные труды, но въ то же время въ виду недостаточности средствъ епархіи, выразить бывшему дѣлопроизводителю Совѣта училища В. Калиновскому благодарность отъ лица Сѣзда за понесенныя имъ труды.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1915 г. 4 августа. *Утверждается*“.

Журналъ № 28—3 августа 1915 года.

Астраханскій XXXVIII Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе объ ассигнованіи изъ общепархіальныхъ средствъ суммы на увеличеніе прогоннаго кредита по Астраханской епархіи. (Вопросъ этотъ изложенъ въ программѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Сѣзда, утвержденной Его Преосвященствомъ).

Справка 1-я. Въ указѣ Св. Синода, отъ 20 мая 1915 года за № 11, значится: „путевые расходы духовныхъ слѣдователей, согласно точному смыслу циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 28 августа 1914 г. за № 18, должны быть покрываемы прежде всего изъ суммъ, взыскиваемыхъ съ виновныхъ, или лицъ, по просьбамъ коихъ производились слѣдствія, и лишь въ случаѣ совершенной невозможности такового взысканія могутъ относиться на счетъ ассигнуемаго на епархіи казеннаго кредита на путевое довольствіе“.

Справка 2-я. Указомъ Св. Синода, отъ 28 августа 1914 года за