

1 Сентября.

№ 25.

1908 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Архіерейскія служенія въ Бахчисарайскомъ Успенскомъ скитѣ и въ г. Бахчисараѣ.—Освященіе храма въ селѣ Балтачокракѣ.

Въ день Успенія Божіей Матери Преосвященные Таврическіе обычно служили и служатъ въ Бахчисарайскомъ Успенскомъ скиту. Владыка Алексій отправился сюда 14-го августа рано утромъ и прибылъ въ обитель часовъ въ 9 утра. Владыку встрѣчали на вокзалѣ хлѣбомъ-солью представители отъ г. Бахчисарая, въ обители въ церкви св. Иннокентія—вся монастырская братія во главѣ съ игуменомъ и собравшійся на богомолье народъ. Послѣ обычной литіи Владыка обратился съ такимъ привѣтствіемъ къ инокамъ и народу.

„Бываетъ, говорилъ Владыка, что дорога учитъ уму-разуму. Когда я садился въ Симферополь въ вагонъ, то кондукторъ, встрѣчая меня и указывая купэ, спросилъ: „Вѣроятно, въ Бахчисарай, Владыка?“—Да, отвѣтилъ я.—„Благословите, Владыка“, сказалъ кондукторъ, принимая благо-

словеніе. „Помню, въ прежніе годы народу шло и ѣхало на этотъ праздникъ цѣлыми тысячами А нынѣ не то“.—Какъ ни горько это, а правда ваша, отвѣчалъ я.

И вотъ, друзья мои, всю дорогу думалъ я объ этомъ и сейчасъ хочу подѣлиться съ вами той же думой, почему это *нынѣ не то*, почему народъ идетъ въ святыя обители не въ такомъ множествѣ, какъ это было въ доброе старое время? Почему?

Можетъ быть здѣсь виновато прежде всего безтолковое время, какое мы съ вами переживаемъ. Нынѣ не тотъ духъ времени, что былъ раньше. Нынѣ менѣе всего помнятъ Бога и мало заботятся о спасеніи души. Всѣ стремленія и заботы людскія нынѣ направляются къ тому, чтобы только тѣлу жилось сытнѣе и покойнѣе. Мало думаютъ про райское блаженство на небѣ, ибо желаютъ и думаютъ устроить рай пресвѣтлый, а главное веселый и покойный, здѣсь на землѣ. Разумѣется, при такомъ душе-настроеніи въ монастырь не поѣдутъ и не пойдутъ; вѣдь тамъ менѣе всего говорятъ и учатъ про веселье и сытость утробную.

Но —будемъ справедливы. Я думаю, виноваты отчасти и обители, что люди меньше сравнительно съ прежними годами посѣщаютъ ихъ. Во многихъ обителяхъ, какъ мнѣ извѣстно, поотстали отъ добраго стараго времени *въ уставности служебной*, стали забывать церковный обиходъ, древніе иноческіе напѣвы замѣняются новыми не серьезными, не умилительными, а какими-то декадентскими воплями и завываніями, строгость иноческой жизни тоже не вездѣ оказывается строгой, ибо не всѣ попадаютъ въ монастыри ради спасенія души, нѣкоторые идутъ сюда ради покоя тѣлеснаго и вносятъ съ собою въ обители духъ необительскій. Вотъ все это вмѣстѣ взятое и охлаждаетъ нѣсколько усердіе монастырскихъ паломниковъ, особенно тѣхъ, кто понабрался за послѣднее время духа „освободительскаго“ и поначитался печатной руга-

ни писаекъ вродѣ г. Меньшикова (см. Новое Время) и Ко, которые обладаютъ удивительной писательской логикой, по которой выходитъ, что если вы при выѣздѣ въ какой либо городъ встрѣтите по дорогѣ хотя бы одного кривого, то вы вправѣде заключить, что въ этомъ городѣ всѣ жители кривые?!. Такъ и эти горе-критики пишутъ про монастыри.

Вѣдь ничего нѣтъ легче, какъ бросить камень осужденія, куда и въ кого ни попало. Забыли критики—ругатели монастырей наставленіе Господа, что только тотъ можетъ бросить камень осужденія въ грѣшника, кто самъ не имѣетъ за собой грѣха. А если кто, то, кажется, г. Меньшиковъ съ подобными ему меньше всѣхъ обладаютъ такимъ правомъ. Даже если бы за нѣкоторыми обителями и водились и водятся дѣйствительные недочеты, то и тогда мы не вправѣ осуждать ихъ. Преподобные насельники святыхъ обителей все же наши отцы, наставники и молитвенники. И открывать ихъ наготу всѣмъ на-показъ было бы лишь повтореніемъ поступка Хама, хамствомъ, которое давно осуждено и Богомъ, и людьми, и исторіей. Не осуждать тутъ надо, не кричать всѣмъ и каждому, что, молъ, въ такой-то обители одинъ монахъ былъ тогда-то пьянъ, а лучше помолиться о томъ, чтобы не было, чтобы меньше было пьяныхъ монаховъ, да позаботиться о томъ, чтобы міръ давалъ обителямъ людей достойныхъ и не вносилъ бы туда своего поганого духа, гнили своего нравственнаго разложенія.

Горе-критики Меньшиковскаго пошиба почему-то всегда смотрять на дѣло лишь однимъ глазомъ, и выходитъ ихъ критика всегда однобокая, кривая, одноглазая. вмѣсто того, чтобы взглянуть на дѣло прямо, какъ оно есть, они стараются выслѣдить и отмѣтить въ каждомъ явленіи, дѣлѣ и учрежденіи только однѣ тѣневныя стороны, только одни недостатки, умалчивая намѣренно о хорошихъ, свѣтлыхъ сторонахъ наблюдаемыхъ ими

предметовъ. А вѣдь есть свѣтлыя стороны и въ нашемъ такъ ненавистномъ для г.г. Меньшиковыхъ монашествѣ. Я возьму иноковъ того монастыря, въ которомъ живу во время лѣтнихъ мѣсяцевъ, первокласнаго Балаклавскаго монастыря св. Георгія.

Монастырь этотъ одинъ изъ извѣстнѣйшихъ не только въ Россіи, но и за границей. Ежегодно посѣщается онъ многими тысячами туристовъ. И вотъ какіе иноки находятся въ этомъ монастырѣ. Есть въ немъ іеросхимонахъ о. Амвросій, изъ окончившихъ духовную семинарію, человекъ весьма образованный, съ большимъ духовнымъ опытомъ, живетъ круглый годъ въ пещерѣ на берегу моря, имъ самимъ вырытой, въ обители его трудно видѣть, развѣ разъ въ недѣлю, когда онъ совершаетъ литургію. Я однажды былъ у него въ пещерѣ. Бѣдность въ ней поразительная, именно нищета Христова. О. Амвросій спитъ на голыхъ доскахъ, безъ всякихъ подушекъ, только въ холодныя и сырыя ночи обвертываетъ себя чѣмъ-то вродѣ теплой рясы; пьетъ воду изъ родника, который возлѣ его пещерки, питается почти однимъ чернымъ хлѣбомъ. Смиреніе о. Амвросія полное, при встрѣчахъ съ братьями онъ падаетъ до земли. И такую жизнь нелегкую о. Амвросій проводитъ не годъ, не два, а цѣлые десятки лѣтъ. О. Амвросію уже за 60 лѣтъ. А вотъ еще схимникъ инокъ Димитрій. Онъ пришелъ въ обитель св. Георгія тотчасъ послѣ Севастопольской кампаніи. Ему теперь подъ 80 лѣтъ. Ежедневно съ утра до вечера его можно видѣть въ пещерной церкви Р. Хр., гдѣ онъ читаетъ псалтирь и молится о тѣхъ, кто записываетъ свое имя для поминовенія при посѣщеніи обители. Онъ почти никогда не снимаетъ съ себя мантии и схимы. Никогда онъ ни на кого не жаловался, онъ всѣмъ доволенъ, всѣмъ при встрѣчѣ говоритъ одно привѣтствіе: „спаси васъ Господи. Простите меня—грѣшника“. Стоитъ разъ увидѣть схимника Димитрія, и вы полюбите сего.

глубокаго старца-простеца и никогда его не забудете. А вотъ еще старецъ іеромонахъ Сергій. Ему 72 года, въ обители онъ состоитъ духовникомъ. Я бывалъ у него въ кельѣ для исповѣди. Келья въ одно окно, убранства никакого, ничего нѣтъ, напоминающаго такъ называемый аристократизмъ иноческій; полное убожество въ комнаткѣ о. Сергія. Между тѣмъ, посмотрите на о. Сергія: какое благородство въ словахъ и движеніяхъ, какая дѣтская свѣжесть въ лицѣ, какой взглядъ ласковыхъ очей! Какъ духовникъ, о. Сергій напоминаетъ самыя чувствительныя вѣсы, которые приходятъ въ движеніе даже тогда, когда вы положите на чашку хотя бы одну только пылинку. А вотъ монахъ Никонъ—слѣпецъ. Но въ храмъ ходитъ одинъ съ палкой безъ жоака, приходитъ всѣхъ раньше, становится на паперти и несмотря на свою немощь и старческіе годы выстаиваетъ всю службу. А Геронтій, пчелякъ и свѣщникъ, суровый и строгій монахъ, котораго всѣ боятся въ обители, какъ человека правды и неподкупной совѣсти? А іеродіаконы Хрисанфъ и Сергій—пещерники и трудники, своими руками изготавившіе себѣ пещерки въ береговой горной скалѣ и садикъ предъ ними, то же своими руками носившіе сюда землю и изъ голыхъ скалъ сдѣлавшіе свои теперь зеленые садикъ? А старецъ іеромонахъ Климентъ, простая, непосредственная, открытая душа? Когда я наградила его набедренникомъ, то онъ совершенно съ дѣтскимъ восторгомъ сказалъ мнѣ: „ничего, ладно-ладно, спасибо“. Вѣдь всѣ эти лица живутъ и молятся при самыхъ тяжелыхъ условіяхъ, ибо монастырь крайне бѣдный, только мѣстоположеніе, чудный воздухъ, море и скалы скрашиваютъ трудовую жизнь названныхъ отшельниковъ.

Говорю это я не въ цѣляхъ самовосхваленія, а единственно для того, чтобы возстановить попираемую разнаго рода недобросовѣстными лицами правду о монастыряхъ и инокахъ. Говорю для того, чтобы показать вамъ, что въ нашихъ святыхъ

обителяхъ есть еще по милости Божіей люди, съ которыми можно тепло помолиться, предъ которыми можно выплакать больную грѣхами душу и получить благодатное облегченіе и исцѣленіе. Аминь“.

Вечеромъ въ 5¹/₂ часовъ началось служеніе всенощнаго бдѣнія на верхней площадкѣ обители, около древняго пещернаго храма Успенія Божіей Матери. Владыка облачался для совершенія литіи, полувелея и чтенія акаѳиста. Между первой и второй акаѳизмами о. ректоръ семинаріи архимандритъ Серафимъ прочелъ сказаніе о Успеніи Богоматери, послѣ чего акаѳистъ былъ много понятіѣе для молящихся. Владыка всѣхъ муровалъ самъ. Бдѣніе окончилось въ 10¹/₂ часовъ. Народу свечера было до 2 тысячъ человѣкъ. Молящимся розданы религіозно-нравственнаго содержанія листки.

Утромъ 15-го въ самый праздникъ совершены три раннія литургіи въ 5 часовъ, 6 и 7 въ храмахъ св. Георгія, равноапостоловъ Константина и Елены и пещерномъ храмѣ Успенскомъ. Въ 8 часовъ былъ совершонъ водосвятный молебенъ въ церкви св. Иннокентія Иркутскаго, въ 9 часовъ здѣсь же началась архіерейская литургія. Во время часовъ Владыка съ сослужащими и народомъ встрѣтилъ крестный ходъ изъ соборнаго Бахчисарайскаго храма. За литургіей рукоположень во діакона монахъ Иннокентій. Праздничный молебенъ совершенъ на той же верхней площадкѣ, гдѣ было совершено и бдѣніе, куда послѣ литургіи совершонъ крестный ходъ. Въ концѣ молебна Владыка сказалъ здѣсь праздничное слово на тему: „Блажени слышащіе слово Божіе и хранящіи е“ (Лук. XI, 28).

„Слушаніе, а значитъ, и чтеніе и изученіе слова Божія угодно Богу и полезно человѣку, говорилъ Владыка. Про Марію, яже сѣдши у ногъ Иисусовыхъ и слушаше слово Его, Господь сказалъ, что она *избрала блаую часть*, яже не отъимется отъ нея, что она избрала какъ разъ то,

что есть *единое на потребу* человѣку. Но еще блаженнѣе и угоднѣе Богу человѣкъ бываетъ тогда, когда онъ не только слушаетъ, читаетъ и изучаетъ слово Божіе, но и хранить его, соблюдаетъ какъ законъ въ своей жизни. Знаніе и исполненіе человѣкомъ слова Божія настолько велико въ очахъ Христовыхъ, что за это обѣщана ему жизнь вѣчная (Іоан. XVII, 3). Вѣдь человѣкъ, знающій слово Божіе, обладаетъ несомнѣнно и правильнымъ и высокимъ міросозерцаніемъ. Онъ имѣетъ то, что называютъ *убѣжденіями* человѣка. А христіански убѣжденный человѣкъ и въ области жизни практической является угоднымъ Богу и желаннымъ у людей. Онъ мудрецъ въ полномъ и самомъ высокомъ смыслѣ этого слова, ибо не только обладаетъ истиной, но и умѣетъ жить по доброду, по истинѣ.

Если мы обратимъ вниманіе на себя, на окружающее общество, то увидимъ поразительное религиозное невѣжество. Трудно сказать, кто болѣе невѣжественъ въ знаніи своей вѣры, современный ли интеллигентъ, или деревенскій простецъ-крестьянинъ. По нашему—первый. Крестьянинъ, если не знаетъ, то и говоритъ откровенно, что онъ человѣкъ темный. А интеллигентъ никогда не сознается въ своемъ духовномъ невѣжествѣ, хотя по части религіи довольствуется обрывками тѣхъ убогихъ знаній, которыя онъ почерпнулъ, изучая въ школѣ такъ называемый Законъ Божій, какъ предметъ лишь терпимый, да и то лишь для отвѣта въ классѣ, для экзамена.

А вѣдь знаніе истинъ религіи, знаніе воли Божіей такъ необходимо намъ не только для полученія блаженной вѣчности, о которой нынѣ меньше всего думаютъ, но и для цѣлей жизни даже земной. Нынѣ волею Царя всѣ мы призываемся къ участию въ жизни общественно-государственной, къ обсужденію и рѣшенію самыхъ насущныхъ вопросовъ и потребностей народной жизни. Человѣкъ знакомый съ евангеліемъ, христіански убѣжденный

едва ли будетъ здѣсь лишнимъ, можетъ быть, на-противъ—настолько нужнымъ и цѣннымъ, что если бы наше общество было побогаче такими людьми, то у насъ не было бы ни первой, ни второй государственной думы, стяжавшихъ столь громкую, но безславную извѣстность.

А законъ 17 апрѣля, даровавшій намъ свободу вѣры, развѣ этотъ новый законъ не обязываетъ насъ—православныхъ какъ можно ближе и основательнѣе знать свое православіе? Вѣдь стыдно сказать, что среди насъ имѣютъ успѣхъ какіе-то штундисты, вѣро-исповѣдной багажъ которыхъ не стоитъ гроша ломаного:—такъ онъ невѣжественъ, жалокъ и дикъ. А знай мы свою вѣру, знай св. евангеліе, тогда темное сектантство никогда не имѣло бы успѣха среди православныхъ людей. Вѣдь тьма и ложь сектантская только въ мутной водѣ нашего религіознаго невѣжества могутъ еще ловить свою жалкую рыбку.

Опомнися же, братіе, и возьмемся за чтеніе и изученіе слова Божія, пока не поздно, Повѣрьте, тогда яснѣе, тверже и опредѣленнѣе будетъ жизнь наша не только церковная, но и общественная. Вотъ первые христіане такъ любили св. евангеліе, что завѣщали класть его съ собой во гробъ. За то и жили хорошо и умирать умѣли по христіански. Аминь.“

Послѣ молебна и обычныхъ многолѣтій Владыка давалъ всѣмъ молящимся св. крестъ и кропилъ св. водою. Бахчисарайскій крестный ходъ послѣ молебна вернулся обратно въ городъ. Владыкѣ, духовенству и почетнымъ гостямъ была затѣмъ предложена въ покояхъ игумена скромная трапеза.

Вечеромъ 15-го числа Владыка слушалъ бдѣніе въ обители, а на другой день въ праздникъ св. Убрусу служилъ литургію въ Бахчисарайскомъ соборномъ храмѣ и рукоположилъ іеродіакона Иннокентія во іеромонаха для Успенскаго скита. Въ обычное время Владыка говорилъ поученіе на текстъ:

„Блаженны очи, видящія то, что вы видите. Ибо сказываю вамъ, что многіе пророки и цари желали видѣть, что вы видите, и не видѣли, и слышать, что вы слышите, и не слышали“ (Лук. X, 23—24).

„Ветхозавѣтные люди, патріархи, цари и пророки, говорилъ Владыка, жили и дышали только вѣрою въ грядущаго Мессію; они желали видѣть Его дѣла и слышать Его ученіе, но не видѣли и не слышали. Какъ велико было это ихъ желаніе, можно видѣть изъ примѣра Сумеона Богопріимца. Когда старецъ сей уже на закатѣ своихъ долгихъ лѣтъ держалъ въ своихъ объятіяхъ лишь *Младенца* Иисуса, то припомните, какая восторженная пѣснь — молитва вылилась тогда изъ его старческихъ устъ: „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ, яко видѣсть очи мои спасеніе Твое...“ Безъ слезъ и умиленія нельзя слышать и читать эту пѣснь священную. Такъ она полна надеждъ и святыхъ чаяній ветхозавѣтнаго человѣчества.

— Только на долю святыхъ апостоловъ и новозавѣтнаго человѣчества выпало видѣть и слышать то, чего не видѣло и не слышало человѣчество ветхозавѣтное. Вотъ на это счастье и указываетъ Господь, когда говоритъ: „Блаженны очи, видящія то, что вы видите“. Но въ чемъ же однако тутъ счастье-то, въ чемъ блаженство? Припомнимъ, когда и при какихъ обстоятельствахъ сказаны Господомъ слова эти.

Семьдесятъ учениковъ только что возвратились съ дѣла проповѣди и съ радостію докладывали Иисусу о многочисленныхъ и чудесныхъ проявленіяхъ силы Божіей: „Господи, и бѣси повинуются намъ о имени Твоемъ“. Господь говоритъ имъ на это: „Я видѣлъ сатану, какъ молнію спадшаго съ неба“. Значитъ, какъ бы такъ говоритъ Господь, и удивляться тому, что вамъ повинуются бѣсы, нѣтъ основанія. Если самъ сатана спалъ съ неба, то могутъ ли бѣсы, клеветы его, не по-

виноваться вамъ, Моимъ посланикамъ, тѣмъ болѣе, что Я далъ вамъ власть безъ вреда наступать на всю силу вражію. Обаче не радуйтесь сему, яко бѣси вамъ повинуются. Но радуйтесь, яко имена ваша написана на небесѣхъ“. Вотъ въ чемъ счастье, вотъ гдѣ блаженство человѣка, если имя его записано на небѣ, въ церкви первородныхъ. Значить, всѣ великія дѣла Мессіи, свидѣтелями и очевидцами которыхъ были святые Апостолы, всѣ Его слова и рѣчи, которыя слышали они, были и могли быть предметомъ радости въ томъ случаѣ, если приводили очевидцевъ и слушателей ко Христу, къ вѣчному спасенію. Христосъ съ Его чудесами и ученіемъ—не предметъ только любопытства и злободневнаго интереса; нѣтъ, Онъ прежде всего мой Учитель и Спаситель. И вотъ, если я съ Евангеліемъ въ рукахъ и съ вѣрою въ сердцѣ въ Христа, какъ Сына Божія, буду помилованъ и записанъ въ книгу живота вѣчнаго, я блаженъ, что узналъ во Христѣ своего Спасителя, увидѣлъ и узналъ Его въ жизни, дѣлахъ и словахъ.

Братья-христіане, предъ нами свыше 19-вѣковая исторія христіанства съ его побѣднымъ шествіемъ во всѣ концы вселенной. Предъ нами почти тысячелѣтняя исторія нашей русской церкви съ ея великими знаменіями милости Божіей къ намъ. Мы съ вами видѣли и слышали то, что многіе пророки и цари желали слышать и видѣть, но не видѣли и не слышали. Къ чему насъ привело это знаніе исторіи Христовой церкви, привело ли оно къ тому, что имена наши написаны на небесахъ? О, если бы такъ! Аминь“.

16 августа—первая годовщина со дня смерти протоіерея Бахчисарайскаго собора о. Христофора Караниколы, прослужившаго на семъ мѣстѣ сорокъ лѣтъ. За почившаго протоіерея Владыка молился за литургіей, а послѣ литургіи совершилъ литію на его могилѣ. Послѣ службы Владыка заходилъ къ настоятелю о. Андрею, гдѣ пилъ чай, а затѣмъ трапезовалъ вмѣстѣ съ прихожанами г.

Бахчисарая въ новомъ зданіи цер.-прих. школы. Зданіе о. настоятелю и зданіе для школы греки построили на свои средства и очень быстро. Честь и хвала имъ за такую энергію и преданность дѣлу церкви и школы.

Вечеромъ 16-го Владыка слушалъ всенощное бдѣніе въ церкви св. Иннокентія, что въ Успенскомъ скиту. Рано утромъ 17 августа отправился на лошадахъ въ село Балта-Чокракъ для освященія новосозданной здѣсь церкви и совершенія литургіи. Храмъ построенъ мѣстными греками во имя св. цѣлителя Пантелеимона. Къ освященію храма собралось народа такъ много, что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся, пришлось стоять на паперти и кругомъ храма. Къ торжеству освященія явились представители Симферопольскаго отдѣла союва русскаго народа съ знаменами и принимали участіе въ крестномъ ходѣ кругомъ храма. Въ обычное время Владыка сказалъ народу поученіе о любви къ храму Божию въ виду важнаго значенія его въ жизни человѣка христіанина.

Вечеромъ въ 5 часовъ Владыка заходилъ купать чай къ о. настоятелю священнику Іоанну Львову. Затѣмъ отправился на станцію Альма, откуда по желѣзной дорогѣ отбылъ въ Севастополь; по дорогѣ посѣтилъ Альминскій храмъ св. Митрофанія, совершилъ здѣсь краткую литію, сказалъ собравшемуся народу поученіе и всѣхъ благословилъ св. крестомъ. „Когда я спускался къ вамъ съ горы Балта-Чокракъ, говорилъ Владыка, то наблюдалъ, какъ уходило отъ насъ солнышко. И вотъ лишь спряталось оно, какъ вдругъ стало кругомъ темнѣть, стало сыро и холодно. Такъ, подумалъ я, должна закатиться, окончиться и наша жизнь земная. И похоронять насъ въ темной, сырой и холодной могилѣ. И жутко, тяжело стало на душѣ. Но, раздумывалъ я далѣе, вѣдь завтра утромъ солнышко снова взойдетъ, снова освѣтитъ и обогрѣетъ землю. Такъ и мы нѣкогда, по волѣ Божіей, силою

Христовою, воскреснемъ для новой нескончаемой жизни въ царствѣ небесномъ. Вотъ этимъ архипастырскимъ моимъ пожеланіемъ вамъ вѣчно-блаженной жизни и кончаю я краткое слово мое. Аминь“.

Е. А. М.

Всероссійскій IV миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ.

(Изъ дневника Таврическаго епархіальнаго миссіонера).

(Продолженіе).

13 іюля Божественную литургію совмѣстно съ нѣкоторыми членами съѣзда я совершалъ въ Троицкой церкви. Говорилъ поученіе на литургійное евангельское чтеніе. Остальное время дня проводили, кто какъ хотѣлъ: одни отправились осматривать кіевскія достопримѣчательности, другіе—на собраніе союза русскихъ людей, а большинство членовъ подготовительной комиссіи было занято изготовленіемъ порученныхъ имъ докладовъ.

14 іюля по расписанію должно быть общее собраніе всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда, но въ виду желанія съѣхавшихся архипастырей имѣть особое совѣщаніе для рѣшенія такихъ вопросовъ, которые обсужденію съѣзда не подлежатъ, собраніе съѣзда отложено на среду 16 іюля. Впрочемъ члены съѣзда даромъ дня не потеряли, а устраивали засѣданія по комиссіямъ. Вечеромъ были у всенощной; особою торжественностью отличалась служба во Владимірскомъ соборѣ, гдѣ по случаю храмоваго праздника всенощную совершалъ митр. Владиміръ.

Послѣ всенощной состоялось засѣданіе II и III комиссій.

День св. Владиміра въ Кіевѣ.

Кіевъ съ небывалой еще торжественностью праздновалъ день памяти св. равноапостольнаго

просвѣтителя Россіи благовѣрнаго великаго князя Владиміра, благодаря съѣзду многочисленныхъ архицастырей. Въ этотъ день литургія архіерейскимъ служеніемъ совершена была въ Кіево-Софійскомъ соборѣ высокопреосвященными митрополитами Антоніемъ С.-Петербуржскимъ и Ладожскимъ и Флавіаномъ—Кіевскимъ и Галицкимъ и архіепископами—Тихономъ Иркутскимъ и Верхоленскимъ и Арсеніемъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ; во Владимірскомъ соборѣ—высокопреосвященнымъ Владиміромъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ и преосвященными епископами—Владиміромъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ и Иннокентіемъ Тамбовскимъ и Шацкимъ; въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ—высокопреосвященнымъ Іаковомъ, архіепископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ и преосвященными епископами—Тихономъ Николаевскимъ и Амвросіемъ Кременецкимъ; въ Десятинной церкви—высокопреосвященнымъ Димитріемъ, архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ и преосвященными епископами—Михаиломъ Гродненскимъ и Бѣлостокскимъ и Несторомъ—Новгородсѣверскимъ; въ Кіево-братскомъ монастырѣ—высокопреосвященнымъ Николаемъ архіепископомъ Варшавскимъ и Привислянскимъ и преосвященнымъ Іоанномъ, епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ и въ Кіево—Никольскомъ монастырѣ преосвященными епископами Владиміромъ Пріамурскимъ и Благовѣщенскимъ, Иннокентіемъ Каневскимъ и Андреемъ Мамадышскимъ.

По окончаніи литургіи изъ всѣхъ означенныхъ храмовъ совершенъ былъ торжественный крестный ходъ къ нижнему памятнику св. князя Владиміра для освященія воды. Предварительно, ко времени окончанія литургіи въ Софійскомъ соборѣ на паперть его прибылъ крестный ходъ изъ Владимірскаго собора, имѣя во главѣ высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Владиміра и преосвященныхъ епископовъ: Владиміра Екатеринбургскаго, Иннокентія Тамбовскаго и Евгенія Сум-

скаго, и, по окончаніи здѣсь литургіи, вошелъ въ составъ крестнаго хода изъ Софійскаго собора. Изъ Софійскаго собора крестный ходъ, во главѣ трехъ митрополитовъ, шести архіепископовъ и сонма епископовъ чрезъ соборную колокольню прослѣдовалъ первоначально на Софійскую площадь. На площадкѣ предъ колокольней совершена была краткая литія съ осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водой народа на четыре стороны. Вся Софійская площадь и часть улицъ, выходящихъ на эту площадь, буквально запружены были народомъ, на балконахъ и у оконъ и даже на крышахъ зданій толпились массы любопытныхъ, желавшихъ посмотрѣть торжественную процессію. Отъ Софійскаго собора крестный ходъ направился мимо присутственныхъ мѣстъ, между стройныхъ рядовъ войскъ Кіевскаго гарнизона, къ Михайловскому монастырю. По мѣрѣ приближенія процессіи войска брали „на молитву“, оркестры играли „Коль Славенъ“, а знамена, отдѣлившись отъ своихъ частей, при ассистентахъ, слѣдовали за процессіей. У колокольни Михайловскаго монастыря главный крестный ходъ встрѣченъ былъ соединившимися здѣсь крестными ходами изъ Михайловскаго монастыря и Десятинной церкви, во главѣ съ высокопреосвященными архіепископами, Іаковомъ Симбирскимъ и Арсеніемъ Псковскимъ и преосвященными епископами Михаиломъ Минскимъ, Михаиломъ Гродненскимъ, Тихономъ Николаевскимъ и Амвросіемъ Кременецкимъ. Въ время краткой остановки здѣсь прочитано было евангеліе и совершено осѣненіе св. крестомъ и окропленіе св. водой народа, послѣ чего главный крестный ходъ съ присоединившимися къ нему ходами изъ Михайловскаго монастыря и Десятинной церкви, направился къ верхнему памятнику св. князя Владиміра, откуда, по совершеніи литіи, спустился на Крещатикъ, на царскую площадь и, соединившись здѣсь съ Кіево-Печерскимъ крестнымъ ходомъ изъ лавры, Никольскаго монастыря

и военнаго собора, имѣвшимъ во главѣ преосвящ. епископовъ Владиміра Приамурскаго, Иннокентія Каневскаго и Андрея Мамадышскаго, по Александровской улицѣ и затѣмъ по лѣстницѣ прослѣдоваль къ нижнему памятнику св. Владиміра. Чудное зрѣлище въ это время представляла мѣстность, прилегающая къ Александровскому спуску, между Крещатикомъ и Подоломъ. Крутые откосы Владимірской горы и сада купеческаго собранія усѣяны были густыми группами народа, представляя собою какъ бы картины на зеленомъ фонѣ, а крайнія дорожки на Владимірской горѣ и въ саду купеческаго собранія, занятія сплошными рядами любопытныхъ въ разноцвѣтныхъ костюмахъ, казались живыми гирляндами, окаймляющими эти картины. Вдобавокъ къ этому между живыхъ картинъ золотой лентой движущаяся процессія.

По прибытіи процессіи къ нижнему памятнику св. Владиміра, куда къ этому времени прибылъ и крестный ходъ изъ братскаго монастыря во главѣ съ высокопреосвященнымъ Николаемъ, архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ и преосвященными епископами Іоанномъ Полтавскимъ, Евлогіемъ Холмскимъ и Θεодосіемъ Уманскимъ, совершено было водоосвященіе по чину „малаго освященія воды“. При погруженіи высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ св. креста въ воду произведенъ былъ салютъ въ 101 пушечный выстрѣлъ. По окончаніи водоосвященія провозглашены были многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и членамъ его высокопреосвященнымъ митрополитамъ Антонію, Владиміру и Флавіану, а также и всему освященному собору, затѣмъ благовѣрному правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христоробивому воинству, жителямъ богоспасаемаго града Кіева, и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ этого высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ окроплены были св. водой воинскія знамена и присутство-

вавшія здѣсь начальствующія лица и затѣмъ крестные ходы направились обратно въ свои храмы, причемъ слѣдовавшіе во главѣ крестныхъ ходовъ архиастыри окропляли св. водой расположенные по пути слѣдованія войска и народъ.

Торжеству много содѣйствовала прекрасная погода. Съ утра небо было покрыто легкими тучами; предшествовавшіе дожди значительно освѣжили воздухъ и жары не ощущалось. Стеченіе публики въ храмахъ, гдѣ совершались богослуженія, и по улицамъ, гдѣ проходили крестные ходы, было необычное. Исключительная торжественность крестнаго хода надолго останется въ памяти Кіевлянъ.

Миссіонерскій съѣздъ въ полномъ составѣ своихъ членовъ участвовалъ въ крестномъ ходѣ, раздѣлившись на нѣсколько группъ. Никогда не забудутся у нихъ эти величавыя народно-церковныя торжества.

15 вечеромъ, 16, 17 и 18 утромъ, а также 19 вечеромъ происходили собранія въ комиссіяхъ, согласно заранѣе составленному росписанію. 16 вечеромъ, въ 6 ч. состоялось первое, послѣ торжественнаго въ день открытія съѣзда, общее собраніе миссіонеровъ, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго. Это было самое многолюдное собраніе; на немъ кромѣ митрополита присутствовали два архіепископа, 14 епископовъ и товарищъ Оберъ-прокурора св. синода А. П. Роговичъ.

Не буду останавливаться подробно на общихъ собраніяхъ съѣзда; вѣроятно въ скоромъ времени въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ или Миссіонерскомъ Обзорѣниі будетъ напечатанъ стенографическій отчетъ занятій съѣзда; думаю, гораздо полезнѣе, послѣ краткаго хронологическаго перечня всѣхъ пережитыхъ нами въ Кіевѣ событій, представить въ систематическомъ порядкѣ, по отдѣламъ, результатъ работъ каждой комиссіи, утвержденный уже на общихъ собраніяхъ съѣзда.

20 іюля литургію соборне совершилъ въ Теоодоровской церкви на Лукіановкѣ. Молящихся было очень много; говорилъ поученіе о силѣ и значеніи усердной молитвы.

Въ 2 ч. дня состоялась бесѣда синодальнаго миссіонера прот. о. Крючкова съ бывшимъ архимандритомъ Михаиломъ Семеновымъ. Нужно отмѣтить, что бесѣда эта состоялась вслѣдствіе требованія со стороны прибывшихъ въ Кіевъ раскольничьихъ начетчиковъ Ѡ. Мельникова, Д. Варакина во главѣ съ Михаиломъ Семеновымъ. Предъявляя это дерзкое требованіе, раскольники, вѣроятно, возлагали большія надежды на своего ех-архимандрита.

Большинство миссіонеровъ къ требованію раскольничьихъ начетчиковъ отнеслось отрицательно и предлагали, за отсутствіемъ свободнаго времени, назначить бесѣды по окончаніи занятій съѣзда; но послѣ обмѣна мнѣній, рѣшено предоставить синодальному миссіонеру о. Крючкову свободу дѣйствій. Характерной особенностью этихъ бесѣдъ служитъ и то, что между сторонами былъ заключенъ письменный договоръ, подписанный 16 іюля о. прот. Крючковымъ, а со стороны старообрядцевъ Мельниковымъ. Условія состояли въ слѣдующемъ:

1. Первая бесѣда должна быть о составѣ церкви Христовой и вѣчности священства въ лицѣ епископовъ.

2. Вторая—о клятвахъ патріарха Макарія и соборовъ 1656—1667 г.г.

3. Третья—о томъ, дѣйствительна ли и законна ли бѣлокриницкая іерархія?

4. Бесѣды должны вестись не менѣе 3-хъ часовъ каждая.

5. Собесѣдники должны говорить очередныя рѣчи не болѣе 20 минутъ каждую.

6. Первую и третью бесѣды начинаетъ миссіонеръ господствующей церкви, а вторую (о клятвахъ)—старообрядческій начетчикъ.

7. Послѣднія рѣчи собесѣдниковъ, въ первой и третьей бесѣдахъ старообрядческихъ начетчиковъ, а во второй—миссіонера, должны быть не болѣе 10-ти минутъ, при чемъ въ этихъ рѣчахъ не должны приводиться новыя доказательства.

8. Собесѣдники обѣихъ сторонъ пользуются равными правами, и тотъ и другой могутъ обращаться къ публикѣ.

Со стороны старообрядцевъ выступаютъ: на первой бесѣдѣ б. профессоръ петерб. духовной академіи б. *архимандритъ* (нынѣ старообрядческій) *Михаилъ* на второй—начетчикъ *Θ. Е. Мельниковъ* и на третьей—*Д. С. Варакинъ*, тоже старообрядческій начетчикъ, прибывшій въ Кіевъ изъ Москвы.

Первая бесѣда 20 іюля происходила въ залѣ Кіево-подольскаго мужскаго училища, входъ—по билетамъ. Старообрядцамъ выдано 150 билетовъ. На бесѣдѣ кромѣ массы миссіонеровъ присутствовали председатель съѣзда—арх. *Антоній* и преосвящ. еп. *Тихонъ, Николаевскій*.

Темою для собесѣдованія былъ поставленъ тезисъ: можетъ ли существовать Христова Церковь безъ епископовъ, какъ существовало старообрядчество въ теченіе 180 лѣтъ, обходясь бѣглыми попами. Протоіерей *Крючковъ* твердо и ясно установилъ свой тезисъ. Что касается *Михаила Семенова*, то онъ путался, говорилъ не на тему и даже прибѣгалъ къ подтасовкамъ въ цитатахъ, въ чемъ и былъ изобличенъ прот. *Крючковымъ*, который между прочимъ доказалъ, что *Михаилъ Семеновъ* не знаетъ даже своей новой вѣры—старообрядчества и не можетъ разбираться въ старинныхъ книгахъ. *Михаилъ Семеновъ* ничего не могъ противъ этого возразить. Пораженіе ученаго вождя и представителя старообрядчества произвело на старообрядцевъ удручающее впечатлѣніе. Бесѣда закончилась въ 5 часовъ.

Отъ 6 до 10 часовъ вечера тамъ же велъ бесѣду владимірскій миссіонеръ свящ. *Арципетровъ* съ раскольничьимъ начетчикомъ *Θ. Мельниковымъ*,

по вопросу о клятвахъ. Какъ ни искусенъ Мельниковъ въ приемахъ раскольниковыхъ увертокъ, но въ концѣ концовъ остался безотвѣтнымъ предъ опытнымъ и находчивымъ о. миссіонеромъ.

Въ тотъ же самый день съ 3 часовъ, въ присутствіи преосвященнаго предсѣдателя III комиссіи, епископа Алексія Чистопольскаго состоялось весьма оживленное собесѣдованіе съ адвентистами. Послѣднихъ явилось до 50 человекъ, во главѣ съ лже-пресвитеромъ полякомъ Пилькевичемъ. Бесѣду вели свящ. С. Потѣхинъ и Д. И. Боголюбовъ. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ: какой день праздновать—воскресенье или субботу?

На поставленный миссіонерами категоричный вопросъ: гдѣ въ новомъ завѣтѣ узаконено праздновать субботу и почему адвентисты не выполняютъ требованія ап. Павла: „Никто насъ да не осуждаетъ, за какой либо праздникъ, субботу или новомѣсячіе“ и доводятъ свое осужденіе до того, что изъ-за празднованія субботы отдѣлились отъ православной церкви?—сектанты отвѣта не дали.

Съ 8 часовъ вечера въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества прот. Г. Восторговымъ былъ прочитанъ рефератъ о христіанскомъ социализмѣ. Миссіонеровъ на этомъ рефератѣ было совсѣмъ мало, такъ какъ большинство присутствовало на миссіонерскихъ бесѣдахъ.

22 іюня съ ранняго утра большинство миссіонеровъ отправились въ лавру. Этотъ день, какъ свободный отъ комиссіонныхъ и общихъ собраній съѣзда, былъ избранъ для поклоненія почивающимъ въ лаврѣ святымъ мощамъ. Раннюю литургію въ дальнихъ пещерахъ совершалъ епископъ Мамадышскій Андрей. Многіе изъ миссіонеровъ присутствовали за литургіей и даже принимали участіе въ пѣніи.

Къ 8 часамъ утра въ великой церкви собрались всѣ желавшіе поклониться лаврскимъ святынямъ. Отслушавъ акафистъ предъ чудотворной иконой въ великой лаврской церкви, миссіонеры прежде

всего опустились въ подземелье великаго храма и поклонились мощамъ еп. Павла Тобольскаго По распоряженію намѣстника мощи святителя Павла и нѣкоторыхъ другихъ угодниковъ, напр. Спиридона просфорника, архимандрита Игнатія и др. были открыты, такъ что миссіонеры могли не только поклоняться, честно лобызать, но и созерцать останки святыхъ, дивно хранимыя Богомъ нетлѣнными уже много вѣковъ. По выходѣ изъ великой лаврской церкви, миссіонеры разбились на нѣсколько группъ, которые подъ руководствомъ знающихъ іеромонаховъ съ зажженными свѣчами спустились сначала въ ближнія, а затѣмъ и въ дальнія пещеры. Слава и благодареніе Господу, удостоившему еще разъ побывать и поклониться кievскимъ святынямъ. По окончаніи паломничества всѣмъ миссіонерамъ былъ предложенъ лаврской администраціей чай.

Въ два часа дня въ зданіи подольскаго мужскаго духовнаго училища состоялось третье и послѣднее собесѣдованіе съ старообрядцами, по вопросу о преемственности и законности бѣло-криницкой іерархіи. Бесѣду велъ синодальный миссіонеръ о. Ксенофонтъ Крючковъ. Со стороны старообрядцевъ выступилъ одинъ изъ самыхъ видныхъ начетчиковъ Д. С. Варакинъ. Однако, не смотря на свою находчивость и остроуміе, Варакину не удалось отстоять законность бѣлокриницкой іерархіи. Бесѣда была весьма оживленная. Не обошлось и безъ обычныхъ на старообрядческихъ бесѣдахъ „комплементовъ“. Закончилось собесѣдованіе рѣчью архіепископа Антонія, опровергшаго сначала ссылки на него Варакина, а затѣмъ сказавшаго, что онъ не признаетъ законности и преемственности бѣлокриницкой іерархіи. Въ заключеніе арх. Антоній выразилъ пожеланіе, чтобы старообрядцы возвратились въ православіе, а тогда б. м. и можно будетъ признать законность бѣлокриницкой іерархіи.

Въ тотъ же день въ 6 часовъ вечера, по просьбѣ адвентистовъ, было назначено второе собесѣдо-

ваніе съ ними по вопросу о тысячелѣтнемъ царствѣ. Адвентисты опоздали на цѣлый часъ; этотъ промежутокъ времени былъ использованъ для выясненія исторіи и сущности адвентистскаго ученія, которое изложилъ бывшій Кіевскій епархіальный миссіонеръ Н. А. Бѣлогорскій.

Родина адвентизма—Сѣверная Америка. Родоначальникъ этой секты Вильямъ Миллеръ, бывшій баптистскій пресвитеръ. Начало возникновенія адвентистскаго ученія относится къ 1830 году. В. Миллеръ, читая библію, пришелъ къ заключенію, что день второго пришествія Христа близокъ и даже, принявъ во вниманіе нѣкоторыя соображенія, онъ указалъ 1843 годъ; а затѣмъ еще опредѣленнѣе—мѣсяць и день. Послѣ того какъ въ назначенный Миллеромъ день Христосъ не явился, среди адвентистовъ произошло охлажденіе къ новому ученію, многіе отпали отъ адвентизма, но часть послѣдователей все таки осталась.

Послѣ второго ошибочнаго представленія, среди послѣдователей адвентизма начался расколъ. Чтобы рѣшить вопросъ о близости второго пришествія Христа, адвентисты собрались на конгрессъ и, послѣ продолжительныхъ преній, пришли къ заключенію: „хотя время второго пришествія и весьма близко, но дня и года указать не возможно“.

Такимъ образомъ секта адвентистовъ, говоритъ Н. А. Бѣлогорскій, начала свое существованіе съ неисполнившагося пророчества.

Впослѣдствіи секта адвентистовъ раздѣлилась на нѣсколько фракцій, существенно отличающихся одна отъ другой. Общимъ принципомъ всѣхъ фракцій служитъ вопросъ о близости второго пришествія Христа. Въ частности адвентисты „седьмого дня“ отличаются отъ другихъ фракцій тѣмъ, что отрицаютъ безсмертіе души и утверждаютъ, что она разрушима, какъ и тѣло. Ученіе это основано на словахъ Св. Писанія: душа живетъ въ крови. Душа апостоловъ, Божіей Матери, мучениковъ за вѣру, слѣдовательно, такъ же

разрушены, такъ же истлѣли и не существуютъ. Эта фракція празднуетъ также вмѣсто воскресенія—субботу. Другіе адвентисты признаютъ безсмертіе души и празднуютъ воскресенье со всѣми христіанами.

Ученіе адвентистовъ изъ Сѣверной Америки проникло въ Европу. Центрами этой секты являются—Гамбургъ и Базель.

Количество адвентистовъ, по ихъ послѣднему (за 1907 г.) отчету, въ западной Европѣ и Россіи опредѣляется въ 10,000 человекъ, изъ коихъ 3,000 въ Россіи.

Особенность адвентистской организаціи составляютъ обязательные сборы съ послѣдователей этого ученія. Адвентисты требуютъ изъ суммъ чистаго дохода десятую часть; кромѣ того существуютъ еженедѣльные сборы, школьные, миссіонерскіе и др. Сборы эти достигаютъ значительной величины. Такъ за 9 мѣсяцевъ (въ 1907 г.) въ Россіи съ 3,000 человекъ было собрано болѣе 16,000 рублей.

Бесѣду съ адвентистами велъ Кіевскій миссіонеръ о. Савва Потѣхинъ; со стороны адвентистовъ выступали пресвитеръ Пилькевичъ и Грондбергъ.

На постановленный миссіонеромъ вопросъ—будетъ нѣсколько пришествій или только второе,—адвентистскіе проповѣдники отвѣта, основаннаго на словѣ Божіемъ, не дали. Резюме преній и заключительную рѣчь сказалъ Петербургскій миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ. Собесѣдованіе закончилось около 11 час.

Вечеромъ, въ 7 час., въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества профессоромъ Варшавскаго университета г. Никольскимъ былъ предложенъ вниманію собравшихся рефератъ по вопросу объ отношеніи Церкви къ государству.

Кромѣ того, Преосвященный Никонъ епископъ Вологодскій предложилъ бесѣду на тему: „что прежде всего нужно миссіонеру“.

23 утромъ должны были покончиться коммисіонныя работы. Оказалось, однако, что почти во всѣхъ коммисіяхъ не успѣли не только полностью заслушать всѣ внесенные доклады, но не пришлось даже и въ тезисахъ подвергнуть ихъ обсужденію. Посему на общемъ собраніи 23 вечеромъ рѣшено было утро 24 іюля, предназначенное для общаго собранія, употребить на коммисіонныя занятія и только въ пятницу 25 іюля было два общихъ собранія—утромъ и вечеромъ.

Самая интересная и серьезная работа велась въ коммисіяхъ. Здѣсь нерѣдко бывали весьма оживленные и даже горячіе дебаты. Къ сожалѣнію, состоя секретаремъ третьяго отдѣла, я могъ посѣщать только собранія VI отдѣла, которыя не совпадали съ засѣданіями III от.; былъ на двухъ собраніяхъ въ V и на одномъ въ VII отдѣлѣ.

Общія собранія въ большинствѣ проходили безъ преній и состояли въ чтеніи постановленій той или другой коммисіи; только изрѣдка собранія оживлялись преніями. Такъ горячіе дебаты вызвалъ вопросъ о бракахъ съ инославными; вопросъ объ учрежденіи пятой миссіонерской академіи и нѣкоторые другіе вопросы...

25 іюля въ 3 часа дня въ залѣ духовной семинаріи состоялось третье собесѣдованіе православныхъ миссіонеровъ съ прибывшими спеціально проповѣдниками—адвентистами.

Передъ диспутомъ масса публики наполнила широкіе семинарскіе корридоры. Входъ въ залъ собесѣдованія, прежде свободный, теперь допускается только по билетамъ, такъ что многіе желающіе не могли попасть.

За предсѣдательскимъ столомъ находились: Алексій, епископъ Чистопольскій, Иннокентій епископъ Каневскій, В. М. Скворцовъ, ректоръ мѣстной духовной семинаріи; по правую сторону ихъ—миссіонеры: свящ. Потѣхинъ и Д. И. Боголюбовъ, по лѣвую—адвентисты: проф. Белхеръ, его переводчикъ г. Брандбергъ и г. Шилькевичъ. Въ

залѣ много прїѣзжихъ свѣтскихъ и духовныхъ миссіонеровъ, съ евангеліями и записными книжками, расположившихся возлѣ диспутантовъ. Центромъ вниманія является профессоръ Бетхеръ, прїѣхавшій изъ Риги, одинъ изъ виднѣйшихъ проповѣдниковъ адвентизма, представитель Россійской адвентистской общины.

Тема диспута—„безсмертіе души“. По ученію адвентистовъ, человекъ и тѣломъ, и душой умираетъ, безсмертія души нѣтъ, эта участь одинакова и для праведныхъ, и для грѣшниковъ. Смерть будетъ длиться до скорого уже пришествія Христа. Съ пришествіемъ же Христа первыми воскреснутъ праведные и будутъ блаженствовать, а грѣшники будутъ истреблены огнемъ.

Первымъ говоритъ проф. Бетхеръ (по нѣмецки; переводитъ г. Брандбергъ).

Я изложу,—говоритъ онъ,—не свое мнѣніе, а ученіе Господа, какъ оно высказано въ св. писаніи. Слово Божіе насъ учитъ, что безсмертенъ только одинъ Богъ, человекъ же можетъ лишь стремиться къ безсмертію...

Можетъ ли тѣло умереть, а душа, отойдя въ адъ или рай, продолжать жить? Здравый разумъ противъ этого, и біблія ни однимъ текстомъ не подтверждаетъ этого. Если бы душа продолжала жить, т. е. прямо шла бы въ адъ или рай, то неужели Богъ послалъ бы человека въ адъ прежде, чѣмъ осудить его, и вывелъ бы его оттуда, гдѣ онъ пробылъ бы уже тысячу лѣтъ въ мученіи, для того, чтобы снова осудить его?... Неужели же Богъ приметъ въ рай человека, чтобы потомъ судить его и опредѣлить, дѣйствительно ли мѣсто этого человека на небѣ?...

Мысль свою г. Бетхеръ подтверждаетъ цитатами изъ свящ. писанія и толкуетъ ихъ.

Возражаетъ Д. И. Боголюбовъ.

— Предметъ нашей бесѣды является необычнымъ. Мы, православные, знаемъ, что Богъ слѣдитъ за нами, и будетъ надъ нами судъ Божій;

знаемъ, что праведные будутъ жить, а грѣшники мучиться. Если нѣтъ безсмертія для грѣшниковъ, то участь ихъ равна участи животнаго, а для насъ такой выводъ ужасно тягостный.

Г. Боголюбовъ цитируетъ приведенные г. Бетхеромъ тексты и объясняетъ ихъ. Становится яснымъ, что г. Бетхеръ толковалъ тексты произвольно.

Проф. Бетхеръ. Еврейское и греческое слово, съ котораго переведено слово „душа“, встрѣчается въ библии 858 разъ; 753 раза въ ветхомъ зав. и 105 разъ въ новомъ; еврейскія же и греческія слова, съ которыхъ переведено слово „духъ“, употреблены въ библии 851 разъ; 466 въ вѣтхомъ зав. и 385 въ нов. зав.; а всего—1709 разъ; и вотъ ни единого раза ни „душамъ“, ни „духу“ не придается безсмертія. Ни разу не сказано „безсмертная душа“. Цитируетъ мѣста свящ. писанія и ставитъ вопросъ:

— Если намъ покажете хотя одно выраженіе „безсмертная душа“,—я буду съ вами вѣрить въ безсмертіе души.

Г. Боголюбовъ. Ученый мой собесѣдникъ говоритъ о смерти тѣла и души, о разрушеніи человѣка. Какъ же судить будетъ разрушившагося человѣка Богъ,—вновь его творить? Слово Божіе говоритъ: и возвратится прахъ въ землю, а духъ къ Богу. Здѣсь ясно видно, что духъ—душа идетъ къ Богу, не умираетъ, а возвращается къ сотворившему ее. Далѣе, г. Боголюбовъ ссылается на рядъ текстовъ изъ св. писанія и особенно на евангеліе отъ Матѳея (гл. 25, ст. 41), толкуетъ ихъ, называя цитированное мѣсто классическимъ подтвержденіемъ истинности ученія о безсмертіи души.

Епископъ Алексій прерываетъ въ 5 час. собесѣдованіе, говоритъ краткую рѣчь и закрываетъ собраніе.

Послѣ диспута Д. И. Боголюбову собраніе процѣло „многая лѣта“.

Свящ. Николай *Бортовскій*.

(Продолженіе будетъ).

Временные педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ Таврической епархіи въ 1908 году.

Мысль о пользѣ и необходимости устройства краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ настоящее время сдѣлалась всеобщимъ убѣжденіемъ. Съ одной стороны быстрое развитіе и усовершенствованіе методовъ обученія въ школахъ и расширеніе круга познаній, признаваемыхъ необходимыми даже для учащихся и въ начальныхъ школахъ, — съ другой стороны невысокій образовательный цензъ и неполнѣ достаточная подготовка къ педагогической дѣятельности лицъ, учащихся въ этихъ школахъ и неимѣющихъ ни времени, ни средствъ для пополненія своихъ недостаточныхъ познаній путемъ самообразования: все это заставляетъ училищныя начальства всѣхъ вѣдомствъ приходить на помощь трудящимся на педагогическомъ поприщѣ и изыскивать мѣры для поднятія уровня познаній самихъ учителей начальныхъ школъ. Въ числѣ такихъ мѣръ наиболѣе дѣйствительною признается устройство временныхъ педагогическихъ курсовъ, на которые вызываются учащіе однородныхъ заведеній изъ одной или нѣсколькихъ сосѣднихъ губерній. Цѣлю такихъ курсовъ служить не только дать возможность самимъ учащимъ пополнить и освѣжить свои познанія и ознакомиться съ новыми улучшенными способами обученія, но и доставить случай общенія и обмѣна мыслей и взглядовъ для лицъ, трудящихся на одномъ поприщѣ, но часто дѣйствующихъ по своему крайнему разумѣнію безъ надлежащей правильности и вслѣдствіе того не съ должнымъ успѣхомъ.

Въ виду сего Синодальный училищный совѣтъ, циркуляромъ отъ 5 февраля сего года, предложилъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ болѣе чѣмъ въ 40 епархіяхъ, въ томъ числѣ и Таврическому совѣту, устроить лѣтомъ въ епархіи краткосрочные курсы для учителей школъ церковно-приход-

скихъ и грамоты, предоставивъ епархіальному совѣту опредѣлить мѣсто, время и продолжительность курсовъ, пригласить лекторовъ для чтенія лекцій курсистамъ, вызвать на курсы учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ такомъ числѣ, какое окажется возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ, и составить смѣту расходовъ, какъ на проѣздъ учащихся на курсы и обратно, такъ и на содержаніе ихъ во время курсовъ и вознагражденіе лекторовъ.

Получивъ такое распоряженіе, епархіальный училищный совѣтъ немедленно избралъ особую распорядительную комиссію для исполненія предложенія синодальнаго совѣта. Въ составъ комиссіи вошли: предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерей Василій Знаменскій, епархіальный наблюдатель Александръ Ивановъ, который избранъ и инспекторомъ курсовъ,—и преподаватель семинаріи Михаилъ М. Шведовъ.

Распорядительная комиссія, составивъ предварительныя соображенія для осуществленія предложенныхъ курсовъ, вошла особымъ представленіемъ къ Его Преосвященству, находившемуся въ то время въ С-Петербургѣ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, прося архипастыря сдѣлать съ своей стороны надлежащія указанія относительно курсовъ, при чемъ выразила желаніе, чтобы курсы происходили по возвращеніи Его Преосвященства въ епархію. Въ то же время комиссія поручила епархіальному наблюдателю, по сношеніи съ о. о. уѣздными наблюдателями, составить списокъ учащихся, которыхъ, по ихъ мнѣнію, слѣдуетъ вызвать на курсы. Присемъ предположено было вызывать исключительно учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, съ цѣлю достигнуть большаго равенства силъ и познаній слушателей, а также и однообразія въ объемѣ преподаемаго имъ курса. Хотя и учащіе школъ грамоты несомнѣнно нуждаются въ пополненіи своихъ познаній; но въ виду того, что школы грамоты теряютъ свое прежнее значеніе, и въ настоящее время требуетъ

ся типъ высшихъ школъ для начальнаго народнаго образованія, для которыхъ нужны и болѣе обширныя познанія и даже другіе предметы: то комиссія нашла нужнымъ ограничиться въ этомъ году вызовомъ только учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Съ каковымъ предложеніемъ комиссіи Его Преосвященство согласился, предназначивъ къ вызову на курсы отъ 50 до 100 человекъ.

Принимая во вниманіе, что курсовыя занятія могли происходить только въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и что тамъ же могли помѣщаться и сами курсисты, а зданія учебныхъ заведеній могли освободиться только послѣ экзаменовъ, слѣдовательно, не ранѣе половины іюня, преосвященнѣйшій Владыка распорядился назначить курсы въ іюль мѣсяцъ, ограничивъ продолжительность ихъ однимъ мѣсяцемъ.

На расходы по веденію курсовъ Его Преосвященствомъ, согласно представленной комиссіей смѣтѣ, было исходатайствовано 4100 рублей.

На курсы было вызвано 20 учителей и 60 учительницъ, т. е. 25 проц. всего числа учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Такъ какъ учащій персоналъ въ церковныхъ школахъ Таврической епархіи по преимуществу состоитъ изъ лицъ женскаго пола, то и въ составъ курсистовъ вошло большинство учительницъ.

Лекторами для чтенія лекцій, съ утвержденія Его Преосвященства, были приглашены: для уроковъ по Закону Божію—о. протоіерей В. В. Знаменскій, по русскому языку и чистописанію епархіальный наблюдатель А. В. Ивановъ, по дидактикѣ и церковно-славянскому языку—преподаватель М. М. Шведовъ, по счисленію учитель математики при епархіальномъ женскомъ училищѣ К. А. Пузиновскій, по объясненію физическихъ явленій профессоръ Н. К. Гутковскій; по теоріи пѣнія священникъ Н. Д. Мезенцевъ, по хоровому и обиходному пѣнію діаконъ кафедральнаго собора Т. Елизаровъ, по музыкѣ Ѳ. П. Селинскій. Предъ началомъ кур-

совъ лекторами были представлены программы уроковъ, предположенныхъ для чтенія, соотвѣтственно росписанію, заранѣе составленному и утвержденному Его Преосвященствомъ. Программа пѣнія приложена къ печатнымъ правиламъ для устройства курсовъ, изданнымъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Курсовыя занятія продолжались весь іюль мѣсяцъ и кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней происходили ежедневно утромъ и вечеромъ. Утромъ давалось 5 уроковъ, по 50 минутъ каждый, съ перемѣнами въ 10 минутъ, — и вечеромъ два урока той же продолжительности. Въ предпраздничные дни вечернихъ уроковъ не было, а производились спѣвки, и курсисты готовились къ вечернему и утреннему богослуженіямъ. По недостатку учебнаго времени, въ нѣкоторые праздничные дни (8-го, 15 и 22 іюля) по вечерамъ давались уроки по физикѣ и химіи. съ производствомъ опытовъ.

Для практическихъ занятій курсистовъ, согласно требованію правилъ о курсахъ, была собрана начальная школа въ составѣ всѣхъ трехъ отдѣленій, по типу церковноприходскихъ школъ. Кромѣ 15, совершенно нигдѣ неучившихся дѣтей, составлявшихъ первое отдѣленіе школы, въ нее вошли 10 учениковъ 2-го отдѣленія и 7 учениковъ 3-го. Дѣти набраны были изъ ближайшей къ епархіальному женскому училищу мѣстности и изъ школъ образцовой женскаго училища и желѣзнодорожной.

Изъ числа вызванныхъ на курсы не явились 4 учителя и 9 учительницъ, по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ. Тѣ изъ нихъ, которые заявили о своей неявкѣ до начала курсовъ, были немедленно замѣнены другими лицами, изъявившими желаніе быть на курсахъ, хотя они первоначально и не попали въ число вызываемыхъ. Вслѣдствіе такой замѣны составилось почти полное число курсистовъ, какое и предназначено было сначала, именно 20 курсистовъ и 57 курсистокъ. Кромѣ того, съ разрѣшенія инспекціи курсовъ,

постоянно посѣщали уроки 2 учителя и 14 учительницъ, преимущественно изъ церковныхъ и городскихъ школъ, не считая случайныхъ и непостоянныхъ посѣтителей, число которыхъ иногда доходило до 20. Во время курсовъ было отпущено по домамъ 2 учителя и 5 учительницъ: четыре — по болѣзни, засвидѣтельствованной врачомъ, приглашаемымъ для пользованія курсистовъ, и трое по семейнымъ обстоятельствамъ. Серьезныхъ и продолжительныхъ заболѣваній во время курсовъ не было, за исключеніемъ вышепомянутыхъ случаевъ, побудившихъ инспекцію отпустить заболѣвшихъ курсистовъ домой. Впрочемъ эти курсисты и на курсы явились неполнѣ здоровыми, такъ что причиной ихъ болѣзни были не курсы, а надломленное заранѣе ихъ здоровье, требовавшее и до вызова на курсы леченія и продолжительнаго отдыха послѣ учебныхъ занятій.

Съ благословенія Его Преосвященства, курсы начались со 2-го іюля. Самъ благопопечительный нашъ архипастыръ, не смотря на постоянныя занятія епархіальными дѣлами и частыя отлучки изъ Симферополя для обозрѣнія епархіи (наканунѣ онъ совершалъ богослуженіе въ Космодамиановской обители, въ 50 верстахъ отъ Симферополя), соизволилъ прибыть къ открытію курсовъ. Послѣ литургіи въ церкви епархіальнаго женскаго училища, Владыка самъ совершилъ молебствіе и благословилъ начатіе курсовыхъ занятій, указавъ въ рѣчи, обращенной къ курсистамъ, важность и трудность учительскаго служенія и утѣшивъ ихъ обѣщаніемъ доброй памяти и благодарности со стороны учившихся — здѣсь на землѣ, и вѣчной награды — тамъ, на небѣ.*)

Впродолженіе курсовъ Преосвященнѣйшій Владыка два раза посѣтилъ курсы — 3-го и 29 іюля и слушалъ чтенія лекторовъ и практическіе уроки

*) Объ открытіи курсовъ см. *Таврич. и.-общ. Вѣстн.* № 20.

курсистовъ въ образцовой школѣ, дѣлая при этомъ соотвѣтствующія замѣчанія и указанія, на основаніи своего собственнаго учительскаго опыта какъ бывшаго учителя. Кромѣ Его Преосвященства, уроки лекторовъ были посѣщены о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Серафимомъ, директоромъ народныхъ училищъ Таврической губерніи С. Д. Маргаритовымъ, о. о. уѣздными наблюдателями церковныхъ школъ — Симферопольскимъ, Севастопольскимъ, Евпаторійскимъ и Днѣпровскимъ, членами епархіальнаго училищнаго совѣта и многими лицами мѣстнаго духовенства.

Для чтенія лекцій и курсовыхъ занятій, съ разрѣшенія Его Преосвященства и согласія училищнаго начальства, отведенъ былъ большой и великолѣпный актовъ залъ епархіальнаго женскаго училища. Въ зданіи того же училища было отведено помѣщеніе для курсистокъ. Благодаря любезности г-жи начальницы училища Ю. Я. Григорьевой, курсистки, большею частію ея бывшія воспитанницы по училищу, пользовались не только помѣщеніемъ, но и постельными принадлежностями и всѣмъ необходимымъ для жизни во время курсовъ. Онѣ, безъ сомнѣнія, надолго сохранятъ самыя свѣтлыя воспоминанія о ея благородной личности и о той материнской любви и заботливости, съ которыми она встрѣчала и принимала ихъ и благоклонно позволяла имъ пользоваться училищными удобствами. Для курсистовъ было отведено помѣщеніе въ спальняхъ мужскаго духовнаго училища, гдѣ имъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго, начальствомъ училища были даны постели, освѣщеніе и прислуга. На уроки курсисты ходили въ женское училище. Тамъ же они обѣдали, ужинали и чай пили въ одной общей столовой съ курсистками.

Надзоръ за учительницами, по распоряженію Его Преосвященства, былъ порученъ помощницѣ начальницы епархіальнаго училища Надеждѣ Ив. Писаренко. Надзоръ за курсистами сначала былъ порученъ учителю духовнаго училища Ильѣ И.

Покровскому; когда же онъ, отправляясь въ отпускъ на каникулы, былъ освобожденъ отъ обязанностей надзора Его Преосвященствомъ, другого же свободного лица не оказалось, которое согласилось бы быть надзирателемъ, то надзоръ былъ порученъ члену распоряд комиссіи г. Шведову. Въ тоже время и инспекторъ курсовъ, для удобства посѣщенія курсовъ и занятій поселившійся въ мужскомъ училищѣ, принялъ участіе въ ближайшемъ надзорѣ за курсистами.

Къ богослуженіямъ всѣ курсисты и курсистки ходили въ церковь женскаго училища, гдѣ сами пѣли и читали. Съ 20 іюля, т. е. послѣ начала ремонтныхъ работъ въ училищной церкви, курсисты ходили ко всенощному бдѣнію и къ литургіи въ каѳедральный соборъ, гдѣ составленный изъ нихъ хоръ пѣлъ только на лѣвомъ клиросѣ. Богослуженія и въ училищной церкви и въ соборѣ все время совершалъ о. протоіерей В. Знаменскій.

Время курсовъ прошло въ непрерывныхъ занятіяхъ. Члены распорядительной комиссіи, можно сказать, почти все время были неотлучно при курсистахъ. Кромѣ чтенія лекцій, они постоянно собирались вмѣстѣ для обсужденія разныхъ вопросовъ, касающихся жизни и занятій курсистовъ, слѣдили за ихъ поведеніемъ на урокахъ и внѣ уроковъ, помогали имъ въ занятіяхъ, давали совѣты, указанія, объясненія и отвѣты на ихъ просьбы, вопросы, недоумѣнія; словомъ, руководили всею ихъ жзнзью и дѣятельностію. Благодаря удачному подбору лицъ, вызванныхъ на курсы, а также и постоянному и близкому участію руководителей курсовъ въ жизни и занятіяхъ курсистовъ, въ поведеніи ихъ за все время пребыванія на курсахъ не замѣчено ничего предосудительнаго: курсисты и курсистки вели себя вполне благопристойно и одобрительно; уроки посѣщали исправно; къ назначеннымъ занятіямъ относились съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ; для практическихъ уроковъ готовили указанные преподавателями конспекты,

и уроки давали по нимъ успѣшно. Предъ началомъ курсовъ инспекторомъ были составлены правила поведенія для курсистовъ, которые по разсмотрѣннн въ распорядительной комиссіи были представлены на утвержденіе Его Преосвященства и удостоились его одобренія. Правила эти въ нѣсколькихъ экземплярахъ были розданы курсистамъ въ руководство и исполнялись ими въ точности.

Въ виду того, что для курсовъ назначенъ былъ только одинъ мѣсяць, въ продолженіе котораго нужно было не только сообщить курсистамъ по каждому предмету все необходимое для пополненія ихъ познаній, но и оставить значительную часть времени для практическихъ уроковъ, лекторы въ своихъ программахъ помѣстили самое главное и существенное, не нарушая впрочемъ цѣлости самаго предмета.

Всѣхъ уроковъ было дано лекторами 133 и практикантами 41 урокъ. Практическіе уроки были большею частію получасовые, такъ что на каждый часъ назначалось обыкновенно подва практиканта. Это дѣлалось какъ по недостатку времени, такъ и съ цѣлю привлеченія большаго числа курсистовъ къ практическимъ занятіямъ. Предварительно къ каждому уроку назначенные курсисты, подъ руководствомъ преподавателя, приготавливали конспекты заданнаго урока, которые разсматривались и исправлялись преподавателемъ и предлагались курсистамъ для исполненія. Каждый данный курсистомъ практическій урокъ въ тотъ же день или на другой день подробно разбирался и критиковался сначала самимъ практикантомъ, потомъ другими курсистами и наконецъ преподавателемъ, и произносилось сужденіе о немъ. Изъ всѣхъ практическихъ уроковъ ни одинъ не признанъ неудовлетворительнымъ, а напротивъ, нѣкоторые признаны даже блистательными. Удовлетворительности уроковъ помогало главнымъ образомъ предварительное составленіе конспекта и тщательная разработка уро-

ка. Были и экспромптные уроки въ концѣ курсовъ, и также были проведены удовлетворительно.

Кромѣ обычныхъ очередныхъ занятій, въ свободные промежутки времени курсисты читали книги, какъ относящіяся къ ихъ спеціальнымъ занятіямъ на курсахъ, напр. методики изучаемыхъ ими предметовъ, такъ и разнаго рода сочиненія. Сочиненія по методикамъ разныхъ предметовъ, по распоряженію Его Преосвященства, были доставлены изъ бібліотеки Архіерейской школы; а литературныя сочиненія: Тургенева, Островскаго, В. Гюго—въ переводѣ, Сенкевича (Камо грядеши и др.), Астрономическіе вечера и др.,— были доставлены руководителемъ курсовъ. Но особенное значеніе для курсистовъ имѣли бесѣды руководителей и преподавателей на курсахъ. Читанные курсистамъ уроки не ограничивались сказаннымъ въ аудиторіи, но часто дѣлались предметомъ оживленныхъ бесѣдъ курсистовъ между собою и съ преподавателями, которые очень охотно давали свои объясненія и отвѣты на предлагаемые курсистами вопросы. Особенный интересъ для слушателей представляли лекціи проф. Гутковскаго по физикѣ и химіи. Новость и обиліе свѣдѣній, сообщаемыхъ профессоромъ по разнымъ отдѣламъ обширной науки естествознанія, излагаемыхъ имъ простымъ общедоступнымъ языкомъ и подкрѣпляемыхъ многочисленными опытами на самыхъ простыхъ, придуманнымъ самимъ профессоромъ, машинахъ,—такъ увлекали слушателей, что они подолгу послѣ урока не отходили отъ лектора, прося его показать или повторить тотъ или другой опытъ и дать какое нибудь объясненіе. Другіе лекторы въ свою очередь вели свои бесѣды съ курсистами не только по спеціальнымъ вопросамъ своихъ предметовъ, но и по другимъ, касающимся общаго развитія, на темы религіознаго, историческаго и литературнаго содержанія. Бесѣды касались иногда и современнаго религіознаго и политическаго состоянія Русскаго народа. О. законоучитель въ своихъ

лекціяхъ старательно подчеркивалъ отвѣты на такія религіозныя темы. Инспекторъ курсовъ во время такихъ бесѣдъ дѣлалъ разборъ нѣкоторыхъ литературныхъ сочиненій или историческихъ рассказовъ, съ цѣлію пробуждать и поддерживать въ молодыхъ педагогахъ чувства любви и преданности къ царю и отечеству. Учитель педагогики направлялъ свои лекціи и бесѣды противъ современнаго матеріалистическаго направленія. Въ заключеніе не будетъ лишнимъ упомянуть, что въ интересахъ лучшей постановки дѣла обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, что и составляло главную цѣль устройства педагогическихъ курсовъ, и въ интересахъ привлеченія самихъ учащихся къ самодѣятельности и самостоятельному обсужденію педагогическихъ вопросовъ, инспекторъ курсовъ предложилъ курсистамъ письменно рядъ вопросовъ, которые съ ними и разобралъ, требуя отъ нихъ высказать свои мнѣнія и взгляды, соотвѣтственно съ тѣмъ, что имъ подскажетъ ихъ собственная практика. На предложенные вопросы курсистами уже даны отвѣты; отъ другихъ же ожидаютъ въ ближайшемъ будущемъ.

Во время производства курсовъ курсисты въ праздничные дни посѣщали мѣстные музеи, естественноисторическій и историкоархеологическій (музей древностей). Въ естественноисторическомъ курсисты познакомились, по хорошо препарированнымъ экземплярамъ, со всѣми разнообразными видами животнаго царства Таврической губерніи и выслушали интересныя объясненія завѣдующаго музеемъ г. Мокржецкаго его бактериологическихъ изслѣдованій о насѣкомыхъ вредителяхъ хлѣбныхъ растений въ нашей губерніи. Въ археологическомъ музеѣ курсисты съ большимъ интересомъ разсматривали остатки древнихъ вещей, домашней посуды, украшеній, вооруженій, памятниковъ, камней и снимки съ древнихъ зданій и под., и выслушивали объясненія завѣдующаго музеемъ.

15 іюля, послѣ обѣда, курсистами совместно съ руководителями была совершена экскурсія на епархіальный свѣчной заводъ, находящійся вблизи Симферополя. На заводѣ курсисты осматривали все производство работъ, начиная отъ растопки воска и бѣленія его до превращенія въ церковную свѣчу. Подробныя объясненія давалъ самъ завѣдующій заводомъ членъ хозяйнѣ правленія, протоіерей А. Поповъ. Тамъ же курсисты осматривали и обширную пасѣку свѣчного завода, гдѣ познакомились съ разными системами устройства ульевъ и съ центробѣжнымъ приборомъ отдѣленія меда изъ сотъ.

(Окончаніе будетъ).

А. Ивановъ.

Закладка новаго храма въ селѣ Райновѣ, Бердянскаго уѣзда.

8 іюня с. г., въ воскресенье, въ селѣ Райновѣ было совершено освященіе мѣста и закладка новаго храма во славу живоначальной св. Троицы. Наканунѣ этого дня было торжественно совершено всенощное бдѣніе, а въ самой день закладки Божественная литургія мѣстнымъ о. благочиннымъ, священникомъ села Преслава Николаемъ Степановымъ, въ сослуженіи мѣстнаго священ. Іоанна Евецкаго, при діаконѣ изъ г. Ногайска Филипповѣ.

Во время „запричастна“ приличествующее случаю поученіе произнесъ мѣстный священникъ Іоаннъ Евецкій о томъ, что нѣтъ ничего дороже и полезнѣе для православнаго христіанина, какъ храмъ, гдѣ совершается и общественная молитва о живыхъ и умершихъ, гдѣ сосредоточивается духовная жизнь православнаго христіанина съ самага рожденія и до смерти.

Послѣ литургіи былъ совершонъ крестный ходъ тѣми же священнослужителями и прибывши-

ми къ этому времени сосѣдными священнослужителями: о. Аркадіемъ Беневоленскимъ и о. Амвросіемъ Квитницкимъ къ мѣсту закладки новаго храма, гдѣ былъ совершонъ чинъ освященія мѣста и самая закладка храма. Первый камень съ высѣченнымъ на немъ крестомъ былъ заложенъ о. благочиннымъ, а остальные камни были положены участвовавшими въ закладкѣ священнослужителями и членами церк.-строит. комитета.

Подъ камень же въ главной стѣнѣ о. благочиннымъ была положена мѣдная доска съ вырѣзанной на ней соотвѣтствующей надписью и перечисленіемъ нынѣшняго комитета; сюда же была заложена бутылка съ деревяннымъ масломъ, въ средину которой былъ вложенъ листъ бѣлой бумаги съ перечисленіемъ на немъ бывшаго предсѣдателя, нынѣ свящ. с. Каланчака, Днѣпр. уѣзда, о. Михаила Синицкаго и всѣхъ бывшихъ членовъ комитета, и вообще лицъ потрудившихся въ семъ св. дѣлѣ, а пробка ея была залита смолой. Стеченіе богомольцевъ было очень большое: были приглашены гости изъ всѣхъ 46 окружныхъ Болгарскихъ селеній.

По окончаніи чина было произнесено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Алексію, строителямъ храма, прихожанамъ веси и потрудившимся и трудящимся на сіе св. дѣло. Послѣ многолѣтія о. благочинный произнесъ поученіе съ подробной историч. справкой о томъ, что храмы строились въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, строились въ Новомъ Завѣтѣ, строились вездѣ, строились и во св. Руси Хотя. и тяжелое время переживаемъ теперь, когда враги церкви кричатъ: „долгой храмы!“; но это не новость Какъ враги церкви существовали, существуютъ и будутъ существовать, такъ и храмы, какъ у васъ теперь воздвигается, такъ и всюду будутъ воздвигаться, и „врата адова не одолѣютъ церкви“, какъ сказалъ Спаситель.

Затѣмъ, послѣ цѣлованія народомъ св. креста съ окропленіемъ освященной водой, процессія, при колокольномъ звонѣ, возвратилась въ старую церковь. Сюда явились представители отъ прихожанъ и пригласили о. благочиннаго съ духовенствомъ къ мѣсту, гдѣ была приготовлена трапеза для всѣхъ собравшихся. Благословивъ трапезу, о. благочинный привѣтствовалъ настоятеля церкви и прихожанъ съ праздникомъ, а свящ. с. Орловки о. Амвросій Квитницкій, воспользовавшись присутствіемъ здѣсь своихъ прихожанъ, выразилъ желаніе имъ, чтобы и они скорѣе слѣдовали при мѣру Райновцевъ и закладывали у себя новый храмъ.

Отсюда духовенство съ о. благочиннымъ направилось, по приглашенію настоятеля, въ зданіе земской школы, гдѣ приготовлена была трапеза для почетныхъ гостей.

Итакъ, благодареніе Господу Богу, положено основаніе новому храму въ Райновѣ, столь необходимому и давно ожидаемому. И дѣйствительно, нужно было видѣть радость на лицахъ не только прихожанъ, которые давно ожидаютъ просторнаго храма для молитвы, но и гостей, многіе изъ которыхъ, проѣзжая, не разъ въ душѣ сожалѣли, конечно, объ убогомъ, старомъ деревянномъ храмѣ, тогда какъ рядомъ красуются хорошія постройки жилищныхъ поселеній.

Священникъ Іоаннъ *Евецкій*.

Отъ русскаго собранія.

Роковымъ образомъ, въ силу различныхъ историческихъ причинъ, въ теченіе 200 лѣтъ, верхніе слои русскаго народа, такъ называемая интеллигенція, въ стремленіи сдѣлаться европейцами, **перестали быть русскими** и постепенно затирали въ себѣ сознаніе тѣхъ хорошихъ сторонъ русской породы, которыя, въ свое время, помогли Россіи сплотиться и образовать великое государство. Взмостившись на жидкія космополитическія ходули западной цивилизаціи, значительная часть нашей интеллигенціи близоруко

оставляла праздными здоровые коренные устои русской государственной и общественной жизни... и... ослабѣла. Оскудѣвшіе волей и неустойчивые въ убѣжденіяхъ русскіе люди, ходя на чужихъ ногахъ, стали и на собственное благополучіе глядѣть изъ чужихъ рукъ и не досмотрѣли того, что свою собственную производительную работу отдали на пользу иноземца. Все болѣе и болѣе нарастающей волной нахлынули инородцы на Русь и съ каждымъ днемъ задорнѣе и крѣпче становились на захваченныхъ мѣстахъ. Со всѣхъ сторонъ потянулся чужанинъ къ роскошному русскому пирогу, каждый съ своего краю и на свой образецъ, а изворотливый іудей ухитрился къ сердцевинокѣ пристроиться и уже торгуетъ оттуда самой начинкой! Гости-пришельцы стали чуть ли не хозяевами русской земли!

Взгляните на западъ: нѣмецъ, французъ, англичанинъ, ставъ европейцами, счумѣли сохранить и свой національный обликъ и народную гордость. Не то у насъ! Кто говоритъ... великое дѣло просвѣщеніе, но еще большее значеніе имѣютъ: любовь къ Отечеству, народная гордость и почтеніе къ основнымъ устоямъ исторической жизни родины. Вотъ эти то чувства у насъ и въ ущербъ. Въ неумѣннн согласовать просвѣщеніе съ коренными условіями русской государственности и съ русской самобытностью заключается наша историческая ошибка. Въ ней причины нашихъ прошлыхъ и теперешнихъ невгодъ, въ ней же наши грядущія бѣды! Уже издавна, просвѣщеннымъ и дальновиднымъ русскимъ людямъ была очевидна надвигавшаяся опасность матеріальнаго, а главное, —духовнаго засилья нашего отечества инородцами. Громко предостерегали они объ этой опасности. Но отдѣльные голоса терялись въ шумѣ бѣшеной скачки русской интеллигенціи въ погонѣ за личнымъ благополучіемъ.

Только 8 лѣтъ тому назадъ, съ учрежденіемъ **Русскаго Собранія**, явилась первая добрая попытка сплотить всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей въ стремленіи добросовѣстно изучить природу русской самобытности, соблюсти хорошія ея стороны отъ распада и выдвинуть на благо Россіи и на страхъ ея внутреннимъ и внѣшнимъ недоброжелателямъ незамѣнимыя историческія основы Русской государственности.

Велика задача, а средства —болѣе чѣмъ скромныя, тѣмъ не менѣе Русскому Собранію удалось уже сдѣлать не мало. Русское Собраніе громко взывало къ народной гордости, будило чувство любви къ родинѣ, привлекало и привлекаетъ русскихъ людей къ священной борьбѣ за русскіе устои и за неприкосновенность родной земли. Оно первое указало на грядущую опасность чужеродной крамолы, которая и выразилась вскорѣ такъ называемымъ освободительнымъ движеніемъ. Русское Собраніе явилось въ тревожныя минуты, до нѣкоторой степени, расадникомъ образованія другихъ національныхъ монархическихъ организацій, приостановившихъ наступленіе враговъ Русской государственности. Русское Собраніе и родственныя ему организаціи многое уже сдѣлали для

успокоенія изстрадавшейся родины: все громадное населеніе Россіи поняло теперь, что главное оружіе въ борьбѣ съ врагомъ нашей родины—подъемъ національнаго чувства... и этотъ подъемъ проявился нынѣ во всей необъятной Россіи.

Но все сдѣланное является каплей въ морѣ того дѣла, которое предстоитъ Русскому Собранію въ его дальнѣйшемъ развитіи!

На первую очередь своей работы Русское Собраніе ставитъ великое дѣло посѣва воодушевляющихъ Собраніе убѣжденій въ русской молодежи—воспитаніе новаго поколѣнія русскихъ людей на твердыхъ началахъ православной вѣры, любви къ родинѣ и беззаветной преданности Монарху. **Только созданіемъ новыхъ поколѣній** такихъ именно русскихъ людей можемъ мы развить и упрочить плодотворную дѣятельность нашихъ единомышленниковъ и быть спокойными за дальнѣйшую участь дорогой родины.

Въ этихъ цѣляхъ Русское Собраніе открыло свою гимназію, въ которую имѣютъ доступъ дѣти всѣхъ сословій, но дѣти людей дѣйствительно русскихъ и православныхъ, не только по крови, но и по духу. Весь складъ и постановка дѣла гимназіи Русскаго Собранія, получившей права правительственныхъ, устраняютъ возможность вреднаго иноземнаго и иновѣрнаго вліянія на дѣтей. Главная забота гимназіи Русскаго Собранія, совпадающая съ драгоценнымъ завѣтомъ знаменитаго Менделѣева,—привести русскихъ дѣтей **къ познанію Россіи**, для чего въ гимназіи обращено особенное вниманіе на преподаваніе отечественной исторіи и географіи. Богъ дастъ,—воспитаетъ она людей основательно знающихъ свою родину, сильныхъ русскимъ чувствомъ, крѣпкихъ въ вѣрѣ и вѣрности, твердыхъ духомъ—умѣющихъ хотѣть и знать, чего хотятъ, и способныхъ безкорыстно и безстрашно положить себя на благо Царя и Россіи.

Гимназія располагаетъ уже соотвѣтствующимъ количествомъ учениковъ, наша сочувствіе въ жертвователяхъ на ея содержаніе и постепенно развертывается: въ прошломъ году открыты подготовительный и 1-й классы, а съ осени нынѣшняго года открывается 2-ой классъ. **Это починъ и добрый примѣръ!** Съ Божьей помощью и при усердіи русскихъ людей можно ожидать открытія подобныхъ школъ и во всей Россіи.

Второе практическое дѣло, къ которому приступило теперь Русское Собраніе—это устройство **собственнаго дома** для широкаго развитія своей дѣятельности и для удобнаго помѣщенія гимназіи. Домъ уже купленъ въ центральной мѣстности Петербурга (Кузнечный переулокъ № 20) и Собраніе озабочено перестройкой дома, сообразно потребностямъ.

Сооруженіе такого дома съ гимназіей, съ хорошо обставленными аудиторіями, бібліотекой, музеемъ, а въ будущемъ и съ собственною церковью—несомнѣнно составятъ эпоху въ жизни Русскаго Собранія и поведетъ къ расширенію его дѣятельности до тѣхъ предѣловъ, о которыхъ теперь можно только мечтать.

Это будетъ первый „Русскій Домъ“, первое убѣжище духа для русскихъ людей. Здѣсь, въ родственной атмосферѣ, въ дружескомъ кругу единомышленниковъ, легко вздохнетъ русскій чело-вѣкъ неиспорченнымъ воздухомъ; здѣсь, въ матеріалахъ музея и бібліотеки обогатитъ онъ себя свѣдѣніями почтенной отечественной старины; доклады членовъ собранія толково и безпристрастно ознакомятъ его съ добрыми и съ темными сторонами нашего настоящаго и здѣсь же, любуясь добрымъ видомъ подрастающаго и честно воспитываемаго молодого поколѣнія русскихъ людей, порадуется онъ задаткамъ свѣтлаго будущаго.

Постройка Русскаго Дома дѣло большое и требуетъ большихъ денегъ. Тутъ рѣчь не о рубляхъ, а о десяткахъ тысячъ. Уже нашлись самоотверженные и тароватые радѣтели — сдѣлали крупныя пожертвованія, ... **но этого мало!**

Всѣ русскіе люди, сочувствующіе пробужденію и укрѣпленію русскаго духа и національнаго чувства, къ Вамъ обращается Русское Собраніе: **помогите его начинаніямъ**, помогите всѣмъ, кто можетъ и чѣмъ можетъ: деньгами, или другими пожертвованіями. Всякая жертва Ваша, какъ бы она мала ни была, — будетъ принята съ горячей признательностью. Копѣйка родитъ рубли, а ихъ много надо, чтобы довести дѣло до конца!

Чѣмъ тароватѣе потекутъ пожертвованія, тѣмъ скорѣе осуществится мечта Русскаго Собранія и всѣхъ сочувствующихъ ему людей — **созданіе Русскаго Дома**.

Расшевелитесь, русскіе люди, проникнитесь значеніемъ нашего призыва! Время не терпитъ: родина наша въ такой же опасности, какъ и въ лихолѣтье три вѣка тому назадъ! Инымъ путемъ и въ иныхъ формахъ, не мечемъ, а духомъ, охватило Русь чужеродное засилье. Пусть же русскій Домъ, хотя бы въ скромномъ размѣрѣ, приметъ на себя ту же чудную задачу, которую нѣкогда блестяще выполнила великая Мининская складчина!

Да послужитъ Русскій Домъ въ Петербургѣ примѣромъ для русскихъ питомниковъ русскаго духа и русской мысли въ прочихъ мѣстахъ Россіи, да послужитъ онъ мѣстомъ общенія и объединенія всѣхъ родственныхъ по духу организацій. Въ этомъ общеніи единственный вѣрный залогъ успѣха нашего общаго дѣла. Отсюда, изъ Русскаго Дома, понесется по всей нашей родинѣ, не только словомъ, но и дѣломъ, мирная, но горячая и убѣжденная проповѣдь русской правды и любви къ Царю и Отечеству.

Помогите посильно, дайте возможность русскимъ людямъ всѣхъ положеній, всѣхъ профессій, людямъ вѣрнымъ кореннымъ устоямъ Русской государственности, встрѣтить въ Русскомъ Домѣ широкое гостепримство, за общимъ дѣломъ забыть личныя невзгоды, воспрянуть духомъ, подкрѣпиться на борьбу съ русскимъ недругомъ и тутъ же въ храмѣ Божьемъ, въ сочувственной средѣ, горячо мополиться за матушку Русь.

Создастся Русскій Домъ и скажутъ Вамъ Ваши дѣти и весь великій русскій народъ: „Сердечное спасибо!“.

Пожертвованія просятъ адресовать въ Русское Собраніе.
С.-Петербургъ Троицкая, 13.

Списокъ жертвователей будетъ опубликованъ.

Юль 1908 г.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія богослуженія. 29 августа, въ день усѣкновенія главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, а послѣ литургіи—положенную въ этотъ день церковнымъ уставомъ панихиду съ поминовеніемъ православныхъ воиновъ, животъ свой на брани положившихъ, и всѣхъ крамолою убиенныхъ за вѣру, Царя и Отечество. На литургіи въ положенное время совершена была хиротонія во пресвитера. Поученіе произнесено священникомъ А. Кравченко.

30 августа, въ день перенесенія мощей св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Симферопольскій кафедральный соборъ праздновалъ свой храмовой праздникъ. Наканунѣ, 29 августа, Владыка совершилъ въ соборѣ всенощное бдѣніе. Служащими были: ректоръ семинаріи архим. Серафимъ, настоятель Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря архим. Сильвестръ, настоятель Бахчисарайскаго Успенскаго скита игуменъ Варсонофій, кафедр. прот. А. Назаревскій и другіе протоіереи и іереи, всего 14 священнослужителей. На поіелеѣ, послѣ величанія, Владыка читалъ акаѣистъ св. благовѣрному князю Александру. Богослуженіе, совершенное уставно и торжественно, окончилось въ 11-мъ часу.

Въ самый день праздника Владыка, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, совершилъ въ соборѣ божественную литургію. На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе. *Познай свою братію, Россійстій Іосифе:* этими словами церковной пѣсни

началь Владыка свое поученіе и ихъ положилъ въ основаніе его. Выяснивъ то великое значеніе, какое принадлежитъ въ исторіи русскаго народа св. благовѣрному великому князю Александру Невскому, сказавъ, что св. Александръ Невскій можетъ служить образцемъ и для современниковъ нашихъ, приставленныхъ быть правителями, Владыка, затѣмъ, коснулся того печальнаго факта, что не всегда облеченныя властью лица въ своихъ распоряженіяхъ обращаютъ должное вниманіе на религіозныя чувства и запросы русскаго народа; разрѣшаютъ, напр., подъ праздничные дни устройство увеселительныхъ вечеровъ, на которые привлекаются и дѣти, чѣмъ отвлекаются отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ какъ вечеромъ наканунѣ праздника, такъ и утромъ въ самые праздничные дни. Владыка представилъ одинъ частный примѣръ, очень яркій, подобнаго увеселительнаго вечера, хотя устроеннаго и съ благотворительною цѣлью, но развращающаго православное населеніе, особенно дѣтей, тѣмъ, что вечеръ устроенъ подъ праздничный день. Свою энергичную проповѣдь, живую и мѣткую для настоящаго времени, Владыка закончилъ соответственнымъ назиданіемъ. „Помолись за насъ, грѣшныхъ, св. Благовѣрный княже Александре, чтобы въ нашемъ отечествѣ побольше было російскихъ Іосифовъ, подобныхъ тебѣ“.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ вокругъ собора крестный ходъ съ молебнымъ пѣніемъ. У южной и сѣверной стороны храма Владыка совершалъ осѣненіе на четыре стороны иконою св. благовѣрнаго князя Александра, причемъ пѣвчіе на возгласъ протодіакона: „св. благовѣрному князю Александру помолимся“,—пѣли: „св. благовѣрный княже Александре, моли Бога о насъ“. По возвращеніи въ храмъ, по отпустѣ, были приглашены протодіакономъ обычныя многолѣтія, а послѣднее многолѣтіе возглашено было самимъ Архипастыремъ „всему освященному сему собору,

прихожанамъ, благотворителямъ и благоукрасителямъ св. храма сего, жителямъ богоспасаемаго града Симферополя и всей Таврической страны и всему православному народу русскому“.

31 августа, въ воскресенье, Владыка совершилъ литургію въ крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ. Въ положенное время совершена была хиротонія во діакона. По окончаніи литургіи Владыка отправился въ домъ протоіерея Михаила Маркова, чтобы причастить тяжело болящаго о. протоіерея.

Телеграммы отъ Митрополита Флавіана и Архіепископа Арсенія. 15 августа, въ день Успенія Божіей Матери, Владыка Алексій молился въ Бахчисарайскомъ Успенскомъ скиту о здравіи Митрополита Кіевскаго Флавіана, бывшаго настоятеля сей обители, и Архіепископа Харьковскаго Арсенія, постриженника того же скита, и привѣтствовалъ этихъ маститыхъ іерарховъ русской церкви телеграммами, на каковыя получены Владыкою Алексіемъ нижеслѣдующія отвѣтныя телеграммы:

„Сердечно благодарю за память и молитвы въ Бахчисарайскомъ скиту. *Митрополитъ Флавіанъ*“.

„Благодарю. Успеніе праздновалъ въ св. горахъ. *Архіепископъ Арсеній*“.

Общее собраніе членовъ Александрo-Невскаго братства.

Совѣтъ Симферопольскаго Александрo-Невскаго Братства считаетъ своимъ долгомъ извѣстить членовъ Братства и православныхъ жителей г. Симферополя, что 7-го сентября, въ воскресенье, по благословенію Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, назначается общее (годовое) Собраніе членовъ Братства, въ зданіи Таврической Духовной Консистеріи. Наканунъ, въ субботу, послѣ всеобщаго бдѣнія, въ каѳедральномъ соборѣ, будетъ совершена панихида въ память усопшихъ членовъ членовъ Братства, а 7-го сентября послѣ литур-

гій—торжественный крестный ходъ изъ каѳедральнаго собора къ Братской часовнѣ, съ молебнымъ пѣніемъ Равноапостольному Князю Владимиру и Св. Благовѣрному Князю Александру Невскому.

Послѣ крестнаго хода, члены Братства и всѣ ревнители православія приглашаются на собраніе, безъ различія пола, званія и состоянія.

Открытіе епархіальнаго съѣзда духовенства 1 сентября состоялось открытіе епархіальнаго съѣзда духовенства. Во 12 ч дня всѣ прибывшіе о.о. депутаты собрались въ каѳедральномъ соборѣ. По прибытіи въ соборъ Преосвященѣйшаго Епископа Алексія, совершенъ былъ Архіерейскимъ служеніемъ молебенъ. Послѣ молебна о.о. депутаты изъ собора направились въ Архіерейскій домъ, гдѣ представились Преосвященному Архипастырю. Затѣмъ снова собрались въ соборѣ для выбора предсѣдателя съѣзда. Предсѣдателемъ избранъ протоіерей соборной церкви г. Мелитополя о. Василій Яновскій. Вечеромъ въ помѣщеніи семинарской больницы состоялось первое засѣданіе, въ которомъ секретарями съѣзда избраны: свящ. Викторъ Гавриловъ, свящ. Іоакимъ Сапфировъ и свящ. Николай Звѣревъ.

Начало учебныхъ занятій въ духовной семинаріи. 28 августа въ дух. семинаріи окончились переэкзаменовки и пріемные экзамены для вновь поступавшихъ въ семинарію. 1 сентября предъ началомъ учебныхъ занятій, въ присутствіи всѣхъ учащихся и учащихъ, совершена была въ семинарской церкви литургія и послѣ нея отслуженъ молебенъ. Литургію совершалъ ректоръ семинаріи архим. Серафимъ. Молебенъ служилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій въ сослуженіи о. ректора семинаріи и состоящихъ въ священномъ санѣ преподавателей. Предъ отпускомъ Владыка произ-

несъ рѣчь на евангельское чтеніе—Марк. 10, 13—16. Изобразивъ, какъ Христось любилъ дѣтей и привлекалъ ихъ къ Себѣ, Владыка наставлялъ учащихъ и учащихся, что и мы всѣ, особенно питомцы сей школы своими юными душами, должны стремиться ко Христу, чтобы привлечь Его божественную любовь на себя и Его благословеніе на труды свои. Христось же съ любовью приметъ тѣхъ, кто возлюбитъ Его, и ниспошлетъ имъ Свою божественную благодать и благословеніе.

Въ наступившемъ учебномъ году учащихся въ Таврической дух. семинаріи числится 149, изъ нихъ живущихъ въ общежитіи—131.

Назначеніе на должность помощника инспектора. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 августа 1908 года за № 1075, помощникъ инспектора Таврической духовной семинаріи іеромонахъ Алексій (Звѣревъ), вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, уволенъ, съ 15 августа 1908 года, отъ сей должности, съ назначеніемъ его въ число братіи Херсонискаго св. князя Владиміра монастыря, при чемъ возбуждено ходатайство о назначеніи ему, впредь до выздоровленія, постояннаго пособія на лѣченіе въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ. Тѣмъ же указомъ на должность помощника инспектора Таврической дух. семинаріи назначенъ съ того же срока окончившій въ текущемъ году курсъ Казанской духовной академіи кандидатъ богословія іеромонахъ Тихонъ (Троицкій).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— 25-лѣтіе существованія церковно-приходскихъ школъ. Въ виду имѣющаго исполниться 13-го іюня будущаго 19 9 г. перваго двадцати пятилѣтія существованія церковно-приходской школы Св. Синодъ постановилъ: 1) къ предстоящему двадцатипятилѣтію церковно-приходской школы составить и издать особый очеркъ, посвященный исторіи церковно-школьнаго дѣла въ Россіи за истекшія 25 лѣтъ; 2) предложить епархіальнымъ училищнымъ совѣ-

тамъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ, совѣтамъ школь и завѣдующимъ оными, составить и издать къ предстоящему двадцатипятилѣтню церковно-приходской школы историческіе очерки или записки о церковныхъ школахъ епархіи, уѣзда или отдѣльной школы за истекшія 25 лѣтъ, или за время ихъ существованія, а также указатели помѣщенныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ печати статей, посвященныхъ церковнымъ школамъ епархіи; 3) представить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ отпраздновать двадцатипятилѣтіе церковно-приход. школь въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а также и селахъ, гдѣ окажется возможнымъ, устроить въ избранный ими день въ началѣ 1909—10 учебнаго года, послѣ торжественнаго богослуженія, собранія или акты по поводу двадцатипятилѣтія церковныхъ школь, съ участіемъ въ нихъ учащихся и учащихся церковныхъ школь и съ приглашеніемъ на нихъ почетныхъ гостей.

— **О вознагражденіи церковныхъ старостъ.** Въ одномъ изъ приходоѡвъ благочинія Полоцкой епархіи, при выборѣ церковнаго старосты, крестьяне потребовали внесенія въ текстъ приговора условія, чтобы вознагражденіе старостѣ впредь было выдаваемо изъ церковныхъ суммъ. и послѣ того, какъ имъ была разъяснена незаконность подобнаго требованія, отъ подписи подъ приговоромъ отказались. На донесеніи благочиннаго объ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „благочинный въ присутствіи причта и мѣстной полиціи долженъ объявить Н прихожанамъ, требовавшимъ вознагражденія старостѣ изъ церковныхъ суммъ, что я признаю это ихъ требованіе богопротивнымъ, неразумнымъ и постыднымъ, ибо во всей православной Россіи старосты, согласно волѣ Его Величества и Св. Синода, служатъ ради спасенія души и не только безмездно, но еще и жертвуютъ изъ своихъ средствъ на нужды церкви въ примѣръ прочимъ. Поэтому, пусть учинившіе такое противозаконное дѣло, покаются предъ Господомъ и подъ угрозой отлученія отъ причастія впредь да не перзаютъ на таковое возмущеніе“. (*Пол. Еп. Вѣд.*)

— **О самоубійцахъ.** Извѣстный психіатръ Н. Н. Баженовъ говоритъ о наблюдаемой въ настоящее время эпидеміи убійствъ.

Главной, если не единственной причиной возникновенія эпидеміи самоубійствъ онъ считаетъ крушеніе житейской морали. Революція, измѣнивъ многое въ политическомъ смыслѣ, не оставила и нравственной жизни человѣка. Теперь, какъ принято выражаться, происходитъ переоцѣнка цѣнностей. Все кругомъ уничтожается и предается забвенію и пренебреженію часто только потому, что оно—старое, не разбирая, хорошо или дурно это старое. Старая мораль, въ видѣ ли религіи, нравственности, обязанностей къ обществу и государству, потеряла окончательно кредитъ. На ея мѣсто новой морали нѣтъ. Жизнь еще не выработала ея.

Человѣкъ, еще недавно находившійся въ тискахъ самыхъ невозможныхъ условностей, вдругъ какъ то неожиданно даже для самого себя сбросилъ всѣ эти условности, сдѣлался полнымъ го-

сподиномъ своего „я“ и очутился передъ пропастью. Многимъ, очень многимъ стала страшна жизнь, стало неизвѣстно, зачѣмъ жить. Прежніе идеалы, которымъ они служили и поклонялись, поруганы, новыхъ не создано. Отсюда—серія самоубійствъ на моральной почвѣ, которыя больше всего наблюдаются среди интеллигенціи.

Исторія медицины и психіатріи знаетъ цѣлую серію эпидемій, которыя возникали въ разное время и въ различныхъ странахъ, но почти исключительно только тогда, когда тамъ происходило умственное броженіе. Часто никакія средства борьбы не помогали, пока эпидемія какъ-то вдругъ не прекращалась сама собою. Какъ на иллюстрацію можно указать на ужасную эпидемію самоубійствъ среди дѣвушекъ во Франціи. Всѣ мѣры, направленныя противъ эпидеміи, не помогали, и только угроза, что ихъ голыя тѣла будутъ выставляться на позорище толпѣ, прекратили эпидемію.

Эпидемія самоубійствъ обладаетъ даже специфическимъ свойствомъ всякой вообще эпидеміи—заразительностью. Можно привести цѣлые ряды фактовъ, когда люди лишали себя жизни, и единственнымъ поводомъ къ тому могло быть только самоубійство, совершенное ихъ близкимъ или знакомымъ. Какъ на случай подобнаго рода заразительности эпидеміи, можно указать на самоубійства 11 солдатъ близъ Парижа. Оставленные по очереди въ одну и ту же сторожевую будку, они стрѣлялись одинъ за другимъ до тѣхъ поръ, пока по приказанію военного начальства сторожевая будка не была сломана, а самый характеръ прилегающей мѣстности, по возможности, не измѣненъ. Тогда самоубійства прекратились.

Н. Н. Баженовъ категорически опровергаетъ укоренившееся въ большей части общества мнѣніе, что для наличности самоубійства необходимо психическое разстройство. Исторія знаетъ массу случаевъ, когда въ умственныхъ способностяхъ самоубійцы не приходилось сомнѣваться. Подобнаго рода самоубійства вполне нормальныхъ людей наблюдаются все-же лишь подъ вліяніемъ сильнаго аффекта („Другъ“).

— Некрологъ. *Профессоръ А. П. Лебедевъ*. Скончался заслуженный профессоръ Московскаго университета по каедрѣ церковной исторіи Алексѣй Петровичъ Лебедевъ. Почившій, сынъ сельскаго священника Московской губ., родился въ 1845 году. Среднее образованіе онъ получилъ въ Московской духовной семинаріи, откуда поступилъ въ Московскую духовную академію, которую окончилъ однимъ изъ первыхъ магистровъ въ 1870 году. Въ томъ же году онъ былъ оставленъ при академіи для подготовки къ профессурѣ по каедрѣ (древней) церковной исторіи и уже въ 1871 году, по утвержденіи въ степени магистра, получилъ званіе доцента. Въ 1874 году онъ былъ избранъ экстраординарнымъ профессоромъ, затѣмъ, послѣ утвержденія въ степени доктора богословія, въ 1879 году занялъ кафедру ординарнаго профессора. За свои выдающіеся ученые труды онъ получилъ въ

разное время много премій отъ академіи. Съ 1-го сентября 1895 года покойный перешелъ ординарнымъ профессоромъ на ту же кафедру церковной исторіи въ Московскій университетъ и занималъ ее до конца своей жизни. За свыше 30-лѣтнюю дѣятельность покойный профессоръ успѣлъ написать и напечатать много цѣнныхъ и капитальныхъ трудовъ по церковной исторіи. Его многочисленныя изслѣдованія и статьи подраздѣляются на три обширные отдѣла: 1) апологитическія, 2) критико-библіографическія и 3) собственно церковно-историческія. Не перечисляя всего множества ихъ, можно отмѣтить лишь, какъ наиболѣе крупныя и извѣстныя: Церковь римская и византійская въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ и спорахъ съ IX по XI вв. (1875 г.), Исторія послѣднихъ четырехъ вселенскихъ соборовъ (1876 г.), Очерки внутренней исторіи византійской восточной церкви въ IX, X и XI вѣкахъ (1878 г.), Обзоръ догматической дѣятельности вселенскихъ соборовъ IV и V вѣковъ въ связи съ направлениемъ школъ антиохійской и александрійской (докторская диссертация, 1879 года), Очерки развитія протестантской церковно-исторической науки въ Германіи, съ XVI по XIX в. в. (1881 г.), Изъ исторіи вселенскихъ соборовъ IV и V вѣковъ (дополненіе къ докторской диссертации 1882 г.), Разказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни (1884 г.), Эпоха гоненій на христіанъ и утверженіе христіанства въ греко-римскомъ мірѣ (1885 г.), Исторія константинопольскихъ соборовъ IX вѣка (1888 г.), Греческіе церковные историки съ IV по VI в. (1890 г.), Очерки исторіи византійско-восточной церкви отъ конца XI до половины XV вѣса (1892 г.), Греко-восточная Церковь подъ владычествомъ Оттоманской Порты (1895—1901 гг.). Исторія вселенскихъ соборовъ VI, VII и VIII вѣковъ (1897 г.), Церковная исторіографія въ главныхъ ея представителяхъ съ IV вѣка по XX в. (1898 г.), Исторія раздѣленія церквей въ IX, X и XI вѣкахъ (1900 г.) и др.

Своими учено-литературными трудами А. П. Лебедевъ обнялъ не только исторіографію своего предмета, но и почти всю область самаго предмета, причѣмъ труды его всегда отличались научно основательностью, обширностью эрудиціи, детальностью и широтой взгляда. („Правит. Вѣстн.“).

Расколъ и сектантство

— Съѣздъ старообрядцевъ. Со 2-го по 5 августа въ Н.-Новгородѣ засѣдалъ девятый всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ, пріемлющихъ бѣлокриницкую іерархію. Съѣздъ былъ сравнительно съ предшествующими годами немногочисленъ — на немъ присутствовало всего лишь 140 человекъ (между прочимъ бывший недавно въ Москвѣ „соборъ“ уклонился отъ присылки своего делегата). Среди многихъ вопросовъ, обсуждавшихся на съѣздѣ,

особенно заслуживают вниманія вопросы по агрономіи, коопераціи и объединенію старообрядцевъ всѣхъ согласій. Рѣшено во всѣ старообрядческія мѣстности послать агронома (старообрядецъ Рябушинскій пожертвовалъ на это 2.000 руб.); для скорѣйшей организаціи взаимопомощи рѣшено также послать на мѣста особыхъ лицъ; по послѣдному вопросу—предложеніе объ объединеніи принято и передано совѣту съѣзда на предметъ сношенія съ представителями другихъ согласій и созыва впоследствии всеобщаго старообрядческаго съѣзда. Кромѣ того были заслушаны доклады о тяжеломъ, безправномъ положеніи учителей, объ упадкѣ благочестія и нравственности и о пьянствѣ, о преподаваніи Закона Божія, о переселеніи зарубежныхъ славянъ на Дальній Востокъ и др. Горячіе дебаты вызвалъ вопросъ о томъ, быть или не быть създамъ въ будущемъ и не резонно ли передать всѣ дѣла собору. Пренія не обошлись безъ колкихъ замѣчаній и указаній на малообразованность духовенства, на возможность такихъ соборныхъ рѣшеній, какъ на „брадобрѣевъ“. (*Церк. Вѣст.*).

— **Съѣздъ баптистовъ.** Въ Кіевѣ съ 1 по 6 мая происходилъ съѣздъ представителей русскихъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ. Отмѣтимъ нѣкоторыя изъ его постановленій. 1) *Объ образованіи проповѣдниковъ.* Постановлено просить общины сдѣлать у себя сборъ для поддержки нѣмецкой Баптистской Семинаріи въ Лодзи, куда пока посылать для полученія богословскаго образованія молодыхъ „братьевъ“. Кромѣ того собирать пожертвованія и на постройку собственной или общей семинаріи. 2) *О союзномъ домѣ въ С.-Петербургѣ.* Принято рѣшеніе построить въ С.-Петербургѣ домъ для религіозныхъ собраний, который долженъ принадлежать союзу русскихъ баптистовъ. 3) Рѣшено съ 1-го января 1909 г. издавать журналъ „*Баптистъ*“ еженедѣльно. 4) Будущій съѣздъ съ разрѣшенія правительства постановлено имѣть на 16 мая 1909 г., въ Одессѣ. 5) Постановлено произвести въ общинахъ сборы для усиленія *союзной кассы* и для *инвалидной кассы*. 6) Собирать деньги по общинамъ на устройство первой богадѣльни, мѣсто постройки которой должна рѣшить будущая конференція. 7) На Европейскій конгрессъ, имѣющій быть въ августъ мѣсяцъ въ Берлинѣ, постановлено послать предсѣдателя союза Д. И. Мазаева.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Алексію Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 21-го февраля сего года за № 809, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи напечатать и употреблять при церковномъ богослуженіи въ монастыряхъ и храмахъ Таврической епархіи составленный въ Кизилташской (въ Θεодосійскомъ уѣздѣ) киновіи святителя Стефана, исповѣдника Сурожскаго, акаѳистъ сему святителю. И по справкѣ, приказали: представленую Вашимъ Преосвященствомъ рукопись подъ заглавіемъ: „акаѳистъ иже во святыхъ Отцу нашему Стефану исповѣднику, архіепископу Сурожскому“ разрѣшить къ напечатанію и церковному употребленію при богослуженіяхъ въ монастыряхъ и церквахъ Таврической епархіи, о чемъ и послать С.-Петербурзьскому духовному цензурному комитету указъ, съ приложеніемъ рукописи, для наложенія на оной разрѣшительной надписи и препровожденія затѣмъ къ Вашему Преосвященству, увѣдомивъ Васъ указомъ о настоящемъ опредѣленіи.—Апрѣля 30 дня 1908 года. № 5131.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 26-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Михаило-Архангельскою церковью села Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической епархіи, участка усадебной земли, мѣрою 392 кв. саж., или сколько въ натурѣ окажется, состоящаго въ названномъ селѣ и жертвуемаго обществомъ крестьянъ названнаго села подъ причтовыя помѣщенія.

Государь Императоръ, въ 26-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Рождество-Богородничнымъ молитвеннымъ домомъ села Натальевки, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической епархіи, земли, мѣрою $\frac{1}{2}$ десят., или сколько въ дѣйствительности окажется, съ находящимися на этой землѣ постройками, отводимой обществомъ крестьянъ названнаго села подъ причтовыя помѣщенія.

Государь Императоръ, въ 26-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Константино-Еленинскою церковію села Ново-Константиновки, Бердянскаго уѣзда, Таврической епархіи, участка земли мѣрою 1500 кв. саж. или сколько въ натурѣ окажется, съ находящимися на на немъ постройками, состоящаго въ названномъ селѣ и жертвуемаго обществомъ крестьянъ означеннаго села подъ причтовыя помѣщенія.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника:

Протодіаконъ Симферопольскаго кафедральнаго собора Іаковъ *Поповъ* - къ Александро-Невскому собору г. Ялты, 6 августа 1908 года; при рукоположеніи награжденъ набедренникомъ и скуфьею за усердную службу въ санѣ протодіакона.

Іеродіаконъ Кизильташской киновіи *Григорій*, 25-10 іюля 1908 года, въ іеромонаха.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Обществу прихожанъ села Гюневки, Бердянскаго уѣзда, за пожертвованіе 440 руб. на ремонтъ мѣстной Александро-Невской церкви.

Перемѣщены:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 августа за № 4355, псаломщикъ—діаконъ кафедральнаго собора *Воронинъ*—на такое же мѣсто къ Сергіевской церкви села Скадовска, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 13 августа за № 4357, псаломщикъ діаконъ Сергіевской церкви села Скадовска, Днѣпровскаго уѣзда, *Григорій Тиморевскій*—на штатное діаконское мѣсто къ Ильинской церкви города Карасубазара.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 13 августа за № 4367, и. д. псаломщика Успенской церкви села Андреевки, Бердянскаго уѣзда, *Георгій Малаковъ*—къ Троицкой церкви села Петровки, Бердянскаго уѣзда.

Назначены:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 12 августа за № 4312, послушникъ Іоаннь *Тоцкій*—и. д. псаломщика къ Архангело-Михайловской церкви села Емельяновки, Феодосійскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 13 августа за № 4355, пѣвчій С.-Петербургскаго Митрополичьяго хора *Константинъ Золотаревъ*—и. д. псаломщика кафедральнаго собора.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 августа за № 4389, священникъ Гавріиль *Рукинъ*—къ Вознесенской церкви села Завадовки, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 14 августа за № 4411, Іоаннъ *Удовенко*, по сдачѣ экзамена, и. д. псаломщика Успенской церкви с. Андреевки, Бердянскаго уѣзда,

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 15 августа за № 4414, окончившій курсъ семинаріи Алексій *Усенко*—штатнымъ псаломщикомъ къ Казанско-Богородичной церкви села Константиновки, Бердянскаго уѣзда.

Утверждень, резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 августа за № 4438, Симферопольскій купецъ Иванъ *Георгиевъ*—членомъ церковнаго совѣта при св. Троицкой греческой церкви города Симферополя.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 августа за № 4421, крестьянинъ Елисей *Кушниренко*—къ Рождество-Богородичной церкви села Радинскаго, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 августа за № 4422, Алешковскій мѣщанинъ Иванъ *Терентьевъ*—къ Введенскому собору города Алешекъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 августа за № 4423, крестьянинъ Теодоръ *Красновъ*—къ Пантелеймоновской церкви села Далматовки, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 августа за № 4445, поселанинъ Иванъ *Турбуновъ*—къ Александро-Невской церкви села Надеждина, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 августа за № 4446, поселанинъ Романъ *Кравченко*—къ Тихоновской церкви села Воскресенки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 августа за № 4447, крестьянинъ Павелъ *Шевченко*—къ Петро-Павловской церкви м. Васильева, Мелитопольскаго уѣзда.

Уволены за штатъ:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 іюля за № 4075, священникъ Алексіевской церкви села Ново-

Алексѣвки, Бердянскаго уѣзда, Онисифоръ *Лохвицкій*, по болѣзни.

Соглаено прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 13 августа за № 4368, діаконъ—псаломщикъ Троицкой церкви села Петровкм, Бердянскаго уѣзда, Мануиль *Туркуловъ*, по старости лѣтъ.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 15 августа за № 4412, псаломщикъ Казанско Богородичной церкви села Константиновки, Бердянскаго уѣзда, Александръ *Скочко*, по болѣзни.

Отрѣшенъ отъ мѣста, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 августа за № 4312, псаломщикъ—діаконъ Архангело-Михайловской церкви села Емельяновки, Θεодосійскаго уѣзда, Іоаннъ *Кошицъ*.

Разрѣшено выдать изъ общества взаимной помощи единовременнаго пособія:

Вдовѣ псаломщика Марѣ *Бычковой*—250 рублей.

Заштатному священнику Онисифору *Лохвицкому* и заштатному священнику Григорію *Смирнову* по 500 рублей каждому.

И з в ѣ с т і я .

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 августа за № 9476, вдовѣ псаломщика Александрѣ *Бодиной* назначена пенсія въ размѣрѣ 50 руб., съ 11 марта 1908 года изъ Алешковскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 августа за № 9593, назначено единовременное пособіе въ размѣрѣ 150 руб. на леченіе діакону церкви села Орлянска, Мелитопольскаго уѣзда, Стефану *Булгакову* и его женѣ, пострадавшимъ отъ рукъ злодѣевъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 августа за № 4432, разрѣшенъ сборъ пожертвованій по Таврической

епархіи, на одинъ мѣсяць, на построеніе храма въ св. Троицкой женской общинѣ, Острогожскаго уѣзда, Воронежской губерніи.

Волею Божіею скончались:

Священникъ села Завадовки Михаилъ *Вознесенскій* (4-го августа).

Діаконъ Ильинской единовѣрческой церкви села Большой Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Двоезерскій*.

Отъ Таврической духовной консисторіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 3 іюля с. г. за № 8199, штатная діаконская вакансія при Вознесенской церкви села Ново-Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, закрыта и при Покровской церкви села Ново-Успеновкѣ, того же уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Отъ Правленія Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Весною сего года Правленіе свѣчнаго завода нашло возможнымъ довольно выгодно купить партію Гурзуфскаго церковнаго вина „высшаго сорта“ по такой цѣнѣ, по какой прежде это вино ни въ коемъ случаѣ не могло быть куплено. Какъ прежде, такъ и въ этотъ разъ вино покупалось по полученіи химическаго анализа, удостовѣряющаго его чистоту и неподдѣльность. Въ виду поступающихъ въ Правленіе завода отзывовъ отъ нѣкоторыхъ священниковъ епархіи о томъ, что вино это „никуда негодно“, что оно ни „по запаху (Виттовскій спиртъ), ни по вкусу (особой дикой ягоды-бузины) не соотвѣтствуетъ своему назначенію“, что оно очень отдастъ спиртомъ“, съ примѣсью алкоголя“, „по цвѣту не красное, а скорѣе (якобы) розовое“, что оно „отличается крайне грубой под-

дѣлкой“ и пр. пр.,—Правленіе завода считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства епархіи, что вино это куплено лишь по полученіи слѣдующихъ химическихъ анализовъ, удостоверяющихъ чистоту и неподдѣльность вина.

А. Симферопольской городской лабораторіи отъ 20 января 1908 года за № 1481:

„Исслѣдованіе церковнаго вина имѣнія Гурзуфъ, доставленнаго изъ Правленія свѣчнаго завода 30 декабря 1907 года.

„Цвѣтъ—густо-красный; вкусъ—сладкій; удѣльный вѣсъ вина при 15° Ц.—1,0331; алкоголь: въ вѣсовыхъ процентахъ—11,77; въ объемныхъ процентахъ—14,56; экстрактъ—13,45; кислотность: общая (на винную кислоту)—0,5400; летучая (на уксусную)—0,1200; минеральныя вещества—0,290; реакція золы—щелочная; вращеніе поляризаціи (до инверсіи) 8,0;—(послѣ инверсіи) 8,0; сахарину нѣтъ; салициловой кислоты нѣтъ; вредныхъ металловъ нѣтъ; азотной кислоты нѣтъ; искусственныхъ красящихъ веществъ нѣтъ.

Исследуемое церковное вино, какъ видно изъ изслѣдованія, постороннихъ видовъ сахара не содержитъ, кромѣ того остальные данныя вполне соответствуютъ нормамъ, установленнымъ для виноградныхъ винъ натуральныхъ, къ каковой категоріи слѣдуетъ отнести и испытуемое вино“.

Б. Магарачской Энохимической лабораторіи Императорскаго Никитскаго сада отъ 14 апрѣля сего года.

„Анализъ присланной пробы церковнаго вина имѣнія Гурзуфъ далъ слѣдующіе результаты: удѣльный вѣсъ—1,03987; алкоголь—14,48 объемныхъ %; общая кислотность на винную кислоту—0,45⁰/₀; летучія кислоты на уксусную—0,112⁰/₀; экстрактъ—15,06⁰/₀; зола—0,2256⁰/₀; сахаръ инвертированный—11,45⁰/₀; сахаръ тростниковый—нѣтъ; экстрактъ за вычетомъ сахара—3,61⁰/₀; глицеринъ—0,591⁰/₀; сѣрная кислота (50 р.)—0,0607⁰/₀; сѣрнистая кислота (общ. колич.)—0,026⁰/₀; дубильныя и

красящія вещества—0,1518⁰/₁₀; сахаринъ—нѣтъ; са-
лиціловая кислота—нѣтъ; каменноугольныя краски—
нѣтъ; азотная кислота—нѣтъ. *На основаніи указан-
ныхъ данныхъ анализа составъ присланной пробы цер-
ковнаго вина имнія Гурзуфъ представляется нормаль-
нымъ, и вино вполне здоровымъ*“.

Означенные анализы ясно показываютъ, на-
сколько вѣрны отзывы о винѣ нѣкоторыхъ отцовъ
іереевъ...

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Симферополь—Крымъ.

Электро и водолѣчебница

съ постоянными кроватями.

Докторовъ И. М. Пласкова и В. П. Беренфуса
(Алекса́ндро-Невская ул., противъ собора) функціо-
нируетъ круглый годъ.

Ежедневный приѣмъ больныхъ двумя врачами по
нервнымъ и внутреннимъ болѣзнямъ отъ 9 ч. до
1 часу дня и отъ 5 до 7 ч. вечера.

Лицамъ духовнаго званія дѣлается уступка.

Проспекты высылаются бесплатно. 20—20

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Архіерейскія служенія въ Бахчисарайскомъ Успенскомъ скитѣ и въ г. Бахчисараѣ.—Освященіе храма въ Балтачокракѣ.—II. Всероссийскій IV миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ.—III. Временные педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ Таврической епархіи въ 1908 году.—IV. Закладка новаго храма въ с. Райновѣ, Берд. у.—V. Отъ русскаго собранія.—VI. Хроника.—VII. Извѣстія и замѣтки.—VIII. Расколъ и сектантство.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Указъ изъ Святѣйшаго Правит. Синода Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому.—II. Высочайшія повелѣнія.—III. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—IV. Отъ Таврической Духовной Консисторіи.—V. Отъ Правленія Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высокій.
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь.—1 Сентября 1908 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.
