

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВЪ МѢСЯЦЪ
ВЪ ДЕНЬ



КОСТРОМСКАЯ
ВЫХОДИТЬ

ВЪ М. П. М. В.
ВЪ М. П. М. В.
ОТДѢЛЪ
НОСТРИ

Цѣна в
годовому изда-
нію Костр. Епар. Въ-
домостей 5 рублей съ
пересылкою.

Адресъ:
"Въ Редацію
Костромскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Кострому".

Личныя объясненія съ Редаціей, въ домъ преподавателя дух. семинаріи В. Строева (Кузьмодемьянскій переул.), или въ канцеляріи семинарскаго правленія.

№ 10.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выписка Костромской дух. консисторіи.

№ 2969. О приѣмѣ дочерей священнослужителей въ Ярославское женское училище духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала отношеніе правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ 10 апрѣля 1890 г. за № 34, коимъ просить объявить духовенству Костромской епархіи, что 1) въ настоящемъ 1890 году въ августѣ мѣсяцѣ съ 18 числа имѣть быть приѣмъ въ означенное училище дочерей священнослужителей епархій— Яро-

славской, Костромской и Вологодской; 2) согласно уставу училища, может быть принято 30 дѣвицъ; 3) приниматься будутъ дѣвицы, имѣющія возрастъ отъ 10 до 12 лѣтъ; 4) прошенія о допущеніи къ приему испытанію могутъ быть подаваемы на имя правленія училища, на простой бумагѣ, по 1-е августа, а самое испытаніе, къ которому должны явиться всѣ желающіе подвергнуться оному, *будетъ 18 августа*; 5) при прошеніи должны быть приложены: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ духовной консисторіи; б) свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы и в) свидѣтельство изъ духовной консисторіи о состоятельности лица, желающаго помѣстить дочь свою въ училище, вносить за содержаніе ея ежегодную плату, или, вмѣсто свидѣтельства, должно прописывать въ прошеніи, что желающій помѣстить дочь свою въ училище, въ случаѣ приема ея, обязуется внести, въ обезпеченіе ея содержанія, %%% бумагами не менѣе какъ на 400 руб., и б) плата за содержаніе въ училищѣ полагается 80 руб. въ годъ. Съ утвержденія Его Преосвященства, прикажи: о содержаніи слушаемаго отношенія объявить духовенству Костромской епархіи чрезъ препечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для чего передать въ редакцію (и передается) настоящую выписку. Апрель 30 дня 1890 года.

СТАТЬЯ I ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Выписка Костромской духовной консистории

По указу Его Преосвященства Костромскаго митрополита
 о приемѣ въ училище дѣвицъ казанскаго епархіальнаго училища
 1890 г. 10 апреля 1890 г. № 34
 1890 году 10 апреля 1890 г. № 34
 1890 году 10 апреля 1890 г. № 34

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Галичскаго дух. училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1888 г. *)

Счетъ № 1.

Содержаніе лицъ управленія, учащихся и воспитателей въ Галичскомъ духовномъ училищѣ за 1888 годъ.

НАЗВАНІЕ ЛИЦЪ.		Ассигновано по сметѣ на 1888 гл.	Дѣйстви- тельно вы- дано.
		Руб. Коп.	Руб. Коп.
Помощнику смотрителя Михаилу Александрову квартирныхъ денегъ		150 —	150 —
Помощнику смотрителя Михаилу Александрову за 3 урока священной истории			35 28
Учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ Николаю Птицину за 3 урока.			35 28
Учителю греческаго языка Ивану Груздеву за 5 уроковъ.			58 80
Учителю латинскаго языка Александру Горскому за 5 уроковъ.			58 80
Учителю ариеметики священнику Александру Лебедеву за 3 урока			35 28
Учителю чистописанія священнику Иоанну Велгистову за 2 урок.			24 —
Учителю пѣнія диакону Василию Соколову за 2 урока.			24 —
Помощнику смотрителя Михаилу Александрову за 3 урока Священной Исторіи.		920 —	23 52
Учителю Русскаго языка съ церковно-славянскимъ Николаю Птицину за 3 урока.			23 52
Учителю Греческаго языка Ивану Груздеву за 5 уроковъ.			39 20

*) Окончаніе. См. № 9-й.

съ за вторую	Учителю Латипскаго яз. Александру Горскому за 5 уроковъ	—	—	39	20
	Учителю ариметики священнику Александру Лебедеву за 3 урока	—	—	23	52
половину года.	Учителю чистописанія священнику Іоанну Велтистову за 2 ур.	—	—	16	—
	Учителю пѣнія діакоу Василю Соколову за 2 урока	—	—	16	—
Преподавателямъ уроковъ въ 1-мъ параллельномъ классѣ за первую половину года.	Помощнику смотрителя Михаилу Александрову за 3 урока Священной Ист. рии	—	—	35	28
	Учителю Русскаго языка съ церковно-славянскимъ Васил. Покровскому за 10 уроковъ	—	—	117	60
съ за вторую половину года.	Учителю ариметики Николаю Птицыну за 4 урока	—	—	47	4
	Учителю чистописанія священнику Іоанну Велтистову за 2 ур.	—	—	24	—
Преподавателямъ уроковъ въ 1-мъ параллельномъ классѣ за вторую половину года.	Учителю пѣнія Николаю Птицыну за 4 урока	—	—	48	—
	Помощнику смотрителя Михаилу Александрову за 3 урока Священной Истории	—	—	23	52
съ за вторую половину года.	Учителю Русскаго языка съ церковно-славянскимъ Васил. Покровскому за 10 уроковъ	—	—	78	40
	Учителю ариметики Николаю Птицыну за 4 урока	—	—	31	36
2% вычетъ изъ жалованья на пенсіи преподавателей 1 и 2 параллельныхъ классовъ, подлежащій къ поступленію въ число суммъ Святѣйшаго Синода	Учителю чистописанія священнику Іоанну Велтистову за 2 ур.	—	—	16	—
	Учителю пѣнія Николаю Птицыну за 4 урока	—	—	32	—
Учителю приготовительнаго класса Владиміру Альбову (съ 3 октября 1888 г. по 1-е января 1889 г.)	—	210	—	102	67
Остатокъ 107 р. 33 к. образовался вслѣдствіе открытія приготов. класса не съ начала учеб. года.	—	—	—	—	—
Надзирателю училища Константину Велтистову	—	300	—	300	—
Въ вознагражденіе за дѣлопроизводство члену правленія священнику Александру Лебедеву	—	100	—	100	—
Итого	—	1680	—	1572	67

Въ остаткѣ 107 руб. 33 коп. (*)

Счетъ № 2.

Содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ по Галичскому дух. училищу
за 1888 годъ.

	Назначено по сметѣ на 1888 г.		Поступило въ расходъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.
За мѣсяцы январь, февраль и мартъ выдано пособій:				
<i>Изъ 50 рублеваго оклада:</i>				
4 класса—Сергѣю Чистякову; 3 кл.—Николаю Ильинскому, Сергѣю Лебедеву; 2 парал. кл.—Михаилу Свамицкому; 1 штат. кл.—Ивану Горскому, Михаилу Лебедеву, Павлу Морозову; 1 парал. кл.—Александрю Амассійскому, Николаю Острогскому, Александрю Смирнову, Семену Лебедеву,—каждому по 12 р. 50 к.			137	50
3 кл. Владиміру Никольскому			10	—
<i>Изъ 40 рублеваго оклада:</i>				
4-го кл.—Ивану Левитскому, Василию Померанцеву, Сергѣю Покровскому, Михаилу Добровольскому, Павлу Тимошееву; 3 кл.—Флегонту Бѣднякову, Владиміру Сахарову, Ивану Крылову, Ѳеодору Кудрину, Александрю Новосельскому, Егору Страхову, Василию Сахарову, Александрю Рязановскому; 2 штат. кл.—Никодиму Озерову, Ивану Рождественскому, Александрю Ильинскому, Николаю Лебедеву; 2 парал. кл.—Михаилу Полленскому; 1 штат. кл.—Никтополіону Крылову, Константину Аменицкому, Павлину Альбову, Никодиму Троицкому; 1 парал. кл.—Геппадію Ильинскому, Андрею Жданову, Алексѣю Готовцеву,—каждому по 10 р.			250	—
<i>Изъ 30 рублеваго оклада:</i>				
4 класса—Александрю Касторскому; 2 штат. кл.—Михаилу Померанцеву; 2 парал. кл.—Арпадію Птицыпу, Василию Вознесенскому,—каждому по 7 р. 50 к.			30	—
<i>Изъ 20 рублеваго оклада:</i>				
4 класса—Сергѣю Крылову, Ивану Казанскому, Сергѣю Ризположенскому, Александрю Горданскому, Василию Лебедеву; 3 класса—Анатолію Налетову, Владиміру Миропольскому, Василию Дружинину, Ник. Звѣздину, Василию Махровскому; 2 штат. кл.—Вас. Алѣкритскому; 2 парал. кл.—Александрю Троицкому; 1-го штат. кл.—Василію Аретову,—каждому по 5 руб.			65	—
<i>Изъ 10 рублеваго оклада:</i>				
3 класса—Николаю Зарину, Николаю Васильеву; 2 штат. кл.—Михаилу Голубеву, Владиміру Затокскому, Ѳеодору Попову, Анатолію Чистякову; 2 парал. кл.—				

Павлу Бѣляеву, Павлу Соколову, 1 шт. кл. — Михаилу Виноградову, — каждому по 2 р. 50 к.

Итого 22 50

За мѣсяцы апрѣль, май и июнь выдано пособія:

Изъ 50 рублевая ограда:

4 класса — Сергѣю Чистякову; 3 класса — Николаю Ильинскому, Сергѣю Лебедеву; 2 пар. кл. — Михаилу Сваицкому; 1 шт. кл. — Ивану Горскому; Михаилу Лебедеву, Павлу Морозову; 1-го пар. кл. — Александру Амассійскому, Николаю Острогскому, Александру Смирнову, Семену Лебедеву. — каждому по 12 р. 50 к.

Изъ 49 рублевая ограда:

4 класса — Ивану Левитскому, Василию Померанцеву, Сергѣю Покровскому, Михаилу Добровольскому, Павлу Тимошееву; 3 класса — Флегонту Бѣлякову, Владиміру Сахарову, Ивану Крылову, Θεодору Кудрину, Александру Новосельскому, Егору Страхову, Василию Сахарову, Александру Рязановскому; 2 шт. кл. — Никодиму Озерову, Ивану Рождественскому, Александру Ильинскому, Николаю Лебедеву; 2 пар. кл. — Михаилу Полненскому; 1 шт. кл. — Николю Кривошеину, Константину Амещицкому, Павлину Альбову, Никодиму Троицкому; 1 пар. кл. — Реннадію Ильинскову, Андрею Жданову, Алексію Ботовцеву, — каждому по 10 р. 25 к.

Изъ 30 рублевая ограда:

4 класса — Александру Касторскому; 2 шт. кл. — Михаилу Померанцеву; 2 пар. кл. — Аркадію Штицкину, Василию Вознесенскому, — каждому по 17 р. 50 к.

Изъ 29 рублевая ограда:

4 класса — Сергѣю Крылову, Ивану Казанскому, Сергѣю Ризноложенскому, Александру Иорданскому, Василию Лебедеву; 3 класса — Анатолю Налетову, Владиміру Миропольскому, Василию Дружинину, Ник. Звѣздину, Василию Махровскому; 2 шт. кл. — Василию Алкритскому; 2 пар. кл. — Александру Троицкому; 1 шт. кл. — Василию Аретову. — каждому по 5 р. — 65

Изъ 10 рублевая ограда:

3 класса — Николаю Зарину, Николаю Васильеву; 2 шт. кл. — Михаилу Голубеву, Владиміру Затокскому, Θεодору Попову, Анатолю Чистякову; 2 пар. кл. — Павлу Бѣляеву, Павлу Соколову; 1 шт. кл. — Михаилу Виноградову, — каждому по 2 р. 50 к.

Итого 505

Всего за первую половину года 1020

За мѣсяцы июль, августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь выдано пособія:

Изъ 50 рублеваго оклада:

4 класса—Сергію Лебедеву, Владимиру Сахарову, Флегонту Бѣдьякову, Николаю Васильеву; 3 класса—Александрѣ Кастальеву, Михаилу Свавицкому, Михаилу Полженскому, Михаилу Померанцеву; 2 шт. кл. Аптечнику Ясневу, Ивану Горскому, Михаилу Лебедеву, Павлину Альбову; 2 пар. кл.—Александрѣ Смирнову, Семену Лебедеву; Геннадію Ильинскому,—каждому по 25 рублей

375

Изъ 40 рублеваго оклада:

3 класса—Владимиру Никольскому, Николаю Ильинскому; 1 шт. кл.—Павлу Морозову; 1 пар. кл.—Александрѣ Амассійскому,—каждому по 20 р.

80

Изъ 30 рублеваго оклада:

4 класса—Егору Страхову, Николаю Зарину; 3 кл.—Никодиму Озерову, Аркадію Птицыну, Апатолю Чистякову; 2 шт. кл.—Михаилу Виноградову, Никодиму Троицкому, Никтополіону Крымову; 2 пар. кл. Николаю Острогскому; 1 пар. кл.—Алексію Готовцеву,—каждому по 15 р.

150

Изъ 20 рублеваго оклада:

4 класса—Ивану Крылову, Василию Сахарову, Александрѣ Рязановскому, Александрѣ Касторскому, Ивану Казанскому; 2 шт. кл.—Ивану Рождественскому; 2 пар. кл.—Александрѣ Троицкому; 1 шт. кл.—Константину Амещицкому,—каждому по 10 р.

80

Изъ 10 рублеваго оклада:

4 класса—Александрѣ Новосельскому, Анатолію Налетову, Владимиру Морозовскому, Николаю Звѣздину; 3 класса—Николаю Лебедеву, Владимиру Затокскому, Θεодору Попову, Павлу Бѣляеву, Павлу Соколову; 2 пар. кл.—Андрею Жданову, Василию Вознесенскому; 1 шт. кл.—Василию Арегову,—каждому по 5 р.

60

Итого

745

За 2-ю половину августа и мѣсяцы сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь:

Изъ 50 рублеваго оклада:

1 шт. кл.—Павлу Соколову; 1 пар. кл.—Константину Войкину, Владимиру Крапивину, Михаилу Смирнову,—каждому по 18 р. 75 к.

75

Изъ 30 рублеваго оклада:

3 класса—Ивану Гапгскому, Николаю Дроздову, Вячеславу Кудрицу, Григорію Добровольскому, Василию Лебедеву; 1 шт. кл.—Владимиру Чудецкому,—каждому по 11 р. 25 к.

67 50

рамъ для сараевъ 40 к., Галичской купеческой вдовъ Ольгъ Мичуриной за взятія у нея матеріалы для училища по представленному изъ ея лавки счету 6 р. 27 к. и и за 2 фунта калетовскихъ свѣчь для иллюминаціи въ училищномъ домѣ 50 к. . — —

Итого . — —

Примѣч. Остатка отъ 1887 года не было; остатка къ 1889 году также нѣтъ.

Счетъ № 4.

Счетъ матеріальный по содержанію фундаментальной бібліотеки въ Галичскомъ духовномъ училищѣ въ 1888 году.

За періодическія изданія на 1889 годъ:	17
Православное Обозрѣніе	87
Странникъ	6
Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями П. и Л.	50
Церковный Вѣстникъ	7
Костромскія Епархіальныя Вѣдомости-име	5
Вѣра и Разумъ	10
Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія	7
Журналъ министерства народнаго просвѣщенія	25
Педагогическій сборникъ	13
Филологическія записки	6
Московскія вѣдомости	17
При отправленіи денегъ за вышеозначенныя журналы употреблено на почтовые расходы	2
Препровождено въ контору Московской синодальной типографіи за два учебныхъ обихода	2
При семъ употреблено на почтовые расходы	1
Церковныя вѣдомости за 1888 годъ	3

<p>Церковныя вѣдомости на 1889 годъ</p>	<p>1</p>	<p>3</p>	<p>—</p>	<p>3</p>	<p>—</p>
<p>При отправленіи денегъ за сіи журналы употреблено на почтовые расходы</p>					<p>18</p>
<p>Препровождено въ книжный магазинъ наследниковъ братьевъ Салаевыхъ за книги: 1 экз. руководства обученія письму—Гортова 1 р. 30 к., 1 экз. географическаго атласа—Поддубнаго 1 р. 25 к., 1 экз. латинскаго синтаксиса—Опацкаго 1 р. 25 к., 1 экз. въ 2-хъ книгахъ Очерковъ исторіи западно-русской церкви—Чистовича 2 руб. 75 к., 1 экз. ариометики Киселева 75 к., 1 экз. стѣнныхъ таблицъ по математической географіи—Ковальскаго и Животова 7 р., 1 экз. синтаксиса русскаго языка Киприановича 50 к., 1 экз. ариометики—Никульцева 70 коп., 1 экз. книги страствованія Василя Григорьевича Барскаго 10 р., 1 экз. книги житіе и хожденіе по св. мѣстамъ Давида иудея 10 руб., 1 экз. таблицы словъ съ буквою ѣ Холмогорова 75 к., 1 экз. начальной грамматики Бучинскаго 30 к., 1 экз. реального словаря классическихъ древностей Любкера 6 р., 1 экз. Этимологіи греческаго языка—Млинаруча 1 руб., 1 экз. Синтаксиса греческаго языка 65 к., 1 экз. Методики ариометики—Гольденберга 75 к., 1 экз. сборника задачъ по ариометикѣ въ 2-хъ вып. Гольденберга 30 к., 1 экз. Этимологіи церковно-славянскаго языка Камкова 30 к., 1 экз. географіи российской имперіи—Баранова и Горѣлова 1 руб., 1 экз. книги Гигіена Глазъ—Медема 2 руб. 50 к., 1 экз. латинской этимологіи и синтаксиса—Новосильцева 1 р. 50 коп. всего 50 р. 55 к., а съ сдѣлкою и почтовыми расходами 2 р. 59 к. 08 Уплачено въ счетъ 12 р. 40 к. за переплеть книгъ: 2 книгъ по 10 р. за книгу 2 р. 2 книгъ по 40 к., 80 к., 3 книгъ по 35 к. 1 р. 5 к., 10 книгъ по 30 к. 3 руб., 14 кн. по 25 к. 3 р. 50 коп., 6 книгъ по 20 к. 1 р. 20 к., 3 книги по 15 к. 45 к., и 4 книгъ по 10 к. 40 коп. .</p>				<p>47 96</p>	<p>1 31</p>
<p>Итого</p>	<p>1881</p>	<p>1881</p>	<p>—</p>	<p>150</p>	<p>—</p>

Счетъ № 5.

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на канцелярскія потребности и наемъ писца по Галичскому духовному училищу за 1888 г.

	Въ 1888 году въ плено.				Въ 1888 году израсходовано.			
	Сколько.	По ка- кой нѣ.	На ка- кую сум- му.		Сколько.	По ка- кой нѣ.	На ка- кую сум- му.	
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	
На наемъ писца			108				108	
На приобретіе календаря								
Альмонахъ Гиппиуса	1 эк.	45		45			45	
За переплетъ приходо- расходной книги .	1 эк.	40		40			40	
Употреблено на пересылку телеграммы о ректору Костромскаго духовной семинаріи архимандриту Сергію			75				75	
За пробѣльные книги	5 эк.	30		50			50	
	2 эк.	40		80			80	
За дюжину ручекъ	1 д.	20		20			20	
За три дюжины карандашей	2 д.	30		30			30	
За четыре стопы бумаги № 4 и 7	2 ст.	4	25	8	50		8	50
	1 эк.	50		50			50	
За стальные перья	1 к.	80		80			80	
	1 эк.	70		70			70	
За конверты	2 сот	60		20			20	
За сургучъ	2 ф.	1	50	2			2	
Итого			133	30			133	30

Примѣч. Остатка отъ 1887 года не было; остатка къ 1889 году также нѣтъ.

Счетъ № 6.

Счетъ матеріальный по содержанію ученической бібліотеки
личскаго духовнаго училища въ 1888 году.

	Число экз.	Цѣна за экз.	Всего	Руб.	К.	Руб.	К.
За періодическія изданія на 1889 годъ.							
Душеполезное чтеніе	1	4	"	4	"		
Семейные вечера	1	10	"	10	"		
Дѣтскій отдых	1	6	"	6	"		
Родникъ	1	6	"	6	"		
Русскій Паломникъ	1	6	"	6	"		
Вокругъ свѣта	1	4	"	4	"		
Дѣтское чтеніе	1	6	"	6	"		
Воскресныя бѣсѣды	1	1	10	1	10		
При отравленіи денегъ за вышеозначенные журналы употреблено на почтовые расходы	"	"	"	1	73		
Предровождено въ книжный магазинъ наследниковъ братьевъ Салаевыхъ за высланныя книги согласно счета магазина	11	"	"	12	75		
Уплачено въ счетъ 5 рублей переплетнику за переплеть книгъ согласно его счету	16	"	"	1	42		
Итого				60			

Счетъ № 7.

Счетъ матеріальный по содержанію безмездной бібліотеки
скаго духовнаго училища въ 1888 году.

	Число экз.	Цѣна за экз.	Всего	Руб.	К.	Руб.	К.
Уплачено завѣдывающему бібліотекою продавныхъ книгъ помощнику смотрителя Михайлу Александрову за взятыя изъ этой бібліотеки для безмездной книги:							
Русская грамматика 1-я ч.—Миропольскаго	30	"	30	15	"		
Русская грамматика 2-я ч.—его же	36	"	31	11	16		
Русская грамматика 2-я ч.—его же	14	"	30	4	20		
Географическій атласъ—Ильина	2	"	85	1	70		
Географическій атласъ—его же	5	"	84	4	20		
Греческая грамматика—Кюпера	6	"	90	5	40		
Книга для чтенія—Водовозова	14	"	45	6	30		

Курсъ Закона Божія—Свирѣдла . . .	12	"	30	3	60
Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уста- вомъ—Свирѣдла . . .	10	"	40	4	"
Грамматика первоно-славянскаго языка—Ми- ропольскаго . . .	46	"	60	27	60
Учебная Христоматія 1-я ч.—Полеваго . . .	10	"	60	6	"
Учебная Христоматія 2-я ч.—Полеваго . . .	40	"	70	28	"
Историческія чтенія изъ Новаго Заѣта . . .	10	"	29	2	90
Историческія чтенія изъ Новаго Заѣта . . .	7	"	25	1	75
Историческія чтенія изъ Ветхаго Заѣта . . .	17	"	30	5	10
Удѣлено въ счетъ 60 руб. 90 к. за переплетъ книгъ, согласно счету переплетчика . . .	353	"	"	23	9
Итого . . .					150

Счетъ № 8.

О расходѣ суммъ на охраненіе училищной дачи „Переполкино“
въ 1888 году.

На уплату земскаго сбора за 1888 г . . .					84
Тѣже „ „ „ за 1889 г . . .					14
На уплату государственнаго поземельнаго на- лога въ 1888 г . . .					80
На застрахованіе зданій находящихся на дачѣ					26
За исправленіе стропилъ и крыши на дачной сторожкѣ . . .					1
За устройство дверей въ парадному входу въ домъ . . .					1
Итого . . .					37

А. ВЪ П Р И Х О Д Ъ.

Осталось отъ 1887 года . . .					
На производствѣ стипендіи въ память событія 4 апрѣля 1866 года . . .					25
Изъ правленія Кинешемскаго духовнаго училища при попеченіи онаго отъ 31 марта за № 111 . . .					

Ж У Р Н А Л

за 2-ю половину 1887/8 учебного года ученику 4 класса Галичскаго духовнаго училища Гейнадію Тихонравову принадлежащему по мѣсту службы его отца въ Кинешемскому училищному округу	20
Изъ того же правленія училища при отношеніи онаго отъ 14 декабря за № 328, получено для выдачи за 1-ю половину 1887/8 учебного года ученику 4 класса Гейнадію Тихонравову	20
Изъ правленія Костромскаго духовнаго училища при отношеніи онаго отъ 6 января за № 105, получено въ особіе ученику 4 класса Галичскаго духовнаго училища Θεодору Соболеву, принадлежащему по мѣсту службы его отца въ Костромскому училищному округу	15
Отъ духовнаго собора Кіево-Печерской Успенской Лавры при отношеніи онаго отъ 19 сентября за № 8858, получено на производство стипендіи въ 1887/8 учебномъ году въ память событія 4 апрѣля 1866 года	50
Итого	130

В. ВЪ РАСХОДЪ.

Выдано подъ собственноручныя росписки ученикамъ Галичскаго духовнаго училища:	Руб. Коп.
1. Изъ суммы, полученной изъ правленія Кинешемскаго духовнаго училища, при отношеніи онаго отъ 31 марта за № 111 и 14 декабря за № 328, Гейнадію Тихонравову за весь 1888 годъ	40
2. Изъ суммы, полученной изъ правленія Костромскаго духовнаго училища, при отношеніи онаго отъ 6 апрѣля за № 105, Θεодору Соболеву	15
Изъ оставшейся отъ 1887 года и изъ поступившей въ 1888 году суммы на производство стипендіи въ память событія 4 апрѣля 1866 г. 4 класса Владиміру Успенскому за 2-ю половину 1887/8 учебного года	25
3-го класса Θεодору Успенскому за 1-ю половину 1887/8 учебного года	25
Итого	105

Смѣриемъ училища *Ал. Покровский*.

ЖУРНАЛЪ

общаго собранія членовъ Костромскаго епархіальнаго
отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго общества.

1890 года, марта 18 дня, въ воскресенье, по окончаніи Божественной литургіи въ Костромскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, въ соборномъ домѣ, временно занимаемомъ Костромскою духовною консисторіею, — происходило, подъ предѣлательствомъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Августина, Епископа Костромскаго и Галичскаго, общее собраніе членовъ Костромскаго епархіальнаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго общества.

На собраніи, согласно § 46 устава Миссіонерскаго общества, былъ прочитанъ отчетъ о личномъ составѣ Комитета, о числѣ членовъ Миссіонерскаго общества въ Костромской епархіи, о дѣятельности Комитета, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Миссіонерскаго общества за 1889 годъ.

Когда настало время выбора изъ среды Общества на слѣдующее двухлѣтіе членовъ Комитета и казначея: то общимъ собраніемъ избраны: а) членами Комитета: 1. Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ Поспѣловъ, 2. Протоіерей и Блужарь Костромскаго Успенскаго собора Александръ Васильевичъ Невскій, 3. Протоіерей того же собора Павелъ Веніаміновичъ Богословскій, 4. Протоіерей и благочинный Евгений Ивановичъ Соколовъ, 5. Протоіерей и благочинный Дмитрій Дмитриевичъ Цѣликъ, 6. Протоіерей Александръ Ивановичъ Красовскій, 7. Протоіерей Осодоръ Алексѣевичъ Альбовъ и 8. Священникъ Флегонтъ Ивановичъ Тарелкинъ; затѣмъ, б) вслѣдствіе прошеній, поступившихъ Его Пресвященству отъ казначея Комитета Каѳедральнаго Протоіерея Іоанна Поспѣлова и дѣлопроизводителя Комитета, протоіерея Александра Красовскаго, объ увольненіи ихъ отъ означенныхъ должностей, общимъ собраніемъ избраны — въ должность казначея — священникъ Костромской Спасской церкви, что въ Подвязьи, Петръ Красовскій, а на должность дѣлопроизводителя назначенъ священникъ Костромской Ильинской церкви Іоаннъ Сперанскій.

Послѣ сего члены общаго собранія производили повѣрку миссіонерскихъ суммъ по Костромскому епархіальному комитету. При чемъ оказалось: остатокъ суммъ отъ 1888 года и приходъ за теченіе 1889 года показаны, какъ въ отчетѣ, такъ и по книгѣ, вѣрно; остатокъ суммъ отъ 1889 года къ 1-му января 1890 года показанъ тоже вѣрно; суммы, поступившія отъ 1-го января по 18-го марта — день освидѣтельствованія кассы Комитета, состоятъ на лицо, въ чемъ члены общаго собранія удостоверились чрезъ освидѣтельство наличной суммы, въ какой состоитъ по 18-го марта сего 1890 года въ билетахъ и наличныхъ въ количествѣ 24,213 рубл. 2 коп. Суммы Миссіонерскаго общества въ то же время заданы вновь избранному казначею Комитета, священнику Петру Красовскому. Въ виду вѣрности отчета съ книгъ Комитета, избраніе досебѣ ревизіонной комиссіи для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи признано излишнимъ.

Наконецъ на томъ же собраніи члены Костромскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго общества имѣли разсужденіе объ учрежденіи, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 18 іюля 1888 года № 11, должности епархіальнаго миссіонера для борьбы съ расколомъ и противодѣйствія сектантству. Расколъ въ епархіи Костромской не ослабѣваетъ; кромѣ того, въ послѣднее время возникаютъ по мѣстамъ новыя секты, въ родѣ „панковцевъ“, „штудистовъ“ (и др.) т. п., отрицающія догматы православной церкви, почитаніе Божіей Матери, св. угодниковъ, ихъ изображеній, таинства и обряды православной церкви и т. п. Многие изъ наличныхъ священниковъ, состоящихъ въ раскольническихъ приходахъ, не получили научно-спеціальной подготовки для борьбы съ расколомъ и сектами, а нѣкоторые священники, получившіе научную подготовку, не обладаютъ практическою опытностію въ борьбѣ съ расколомъ и сектами. Въ виду сего, признается неотложно-необходимымъ для Костромской епархіи учрежденіе по крайней мѣрѣ одного миссіонера для руководства мѣстныхъ священниковъ въ борьбѣ съ раскольниками и сектантами и для публичныхъ собесѣдованій съ ними при участіи мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. Между тѣмъ для содержанія епархіальнаго миссіонера мѣстныхъ средствъ не предвидится, и чле-

ны общаго собранія постановили: отъ имени Его Пресвященства просить Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго общества — неблаговолено ли будетъ разрѣшить Костромскому епархіальному комитету судить о изъ собираемыхъ на нужды Миссіонерскаго общества мѣстныхъ средствъ ежегодно по 1500 рублей на содержаніе въ Костромской епархіи одного противораскольническаго миссіонера.

Отчетъ Костромскаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1889 годъ

Костромской епархіальный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества, открытый 29 июня 1870 года покойнымъ Высокопреосвященнымъ и вѣдимымъ Архіепископомъ Платономъ, въ 1889 году вступилъ въ 20-й годъ своего существованія. Вь теченіе этого времени Костромской комитетъ не мало содѣйствовалъ благимъ дѣламъ Миссіонерскаго общества: онъ выдавалъ пособія новообращеннымъ въ Православную вѣру изъ Иудейства и Магометанства, воспитывалъ на свои средства въ теченіе полнаго курса въ Казанской духовной академіи Етиопдіата, видѣ торый въ настоящее время занимаетъ видное положеніе въ Казанской крещено-татарской школѣ; кроме сего, для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ, изъ собираемыхъ средствъ весьма значительныя суммы имъ отсылались, по распоряженію Совѣта Миссіонерскаго общества, въ миссіи Казанскую, Сибирскія и Япоцкую. Насколько благоплодна для Православной церкви учрежденіе Костромскаго отдѣленія Миссіонерскаго общества, показываетъ то, что, съ открытія его, до настоящаго времени, въ Костромской комитетъ поступило пожертвованій съ процентами на капиталъ 98,109 руб. 14³/₄ коп.; изъ нихъ израсходовано на содержаніе православныхъ миссій и на разныя другія миссіонерскія и мѣстныя по Комитету нужды 75,952 руб. 15³/₄ коп. Затѣмъ къ 1-му января 1890 года остается въ Комитетъ 22,156 руб. 99 копѣекъ. Славя и благодареніе Всевышнему Богу, тако благодарившему насъ! Глубокая, искренняя признательность Костромской паствы, особенно ея духовнымъ пастырямъ, которые, по примѣру своихъ Архипастырей, своими личными пожертвованіями и любведеяніями много способствовали увеличенію средствъ Миссіонерскаго общества.

I. Личный состав Костромскаго комитета и число членов Православнаго миссіонерскаго общества по Костромскому комитету въ отчетномъ году.

Личный составъ Костромскаго комитета миссіонерскаго общества въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: 1) Предсѣдатель Комитета, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Августинъ, Епископъ Костромскій и Галичскій, 2) Товарищъ Предсѣдателя, Преосвященнѣйшій Бенѣаминъ, Епископъ Кинешемскій, Викарій Костромскій; **члены комитета:** 3) Предсѣдатель Костромской казенной палаты, дѣйствит. стат. совѣт. Николай Александровичъ Купреяновъ, 4) Стат. совѣт. Семенъ Ивановичъ Ширскій, 5) Каедр. Прот. Іоаннъ Григорьевичъ Поспѣловъ, 6) Прот. Ксенофонтъ Димитріевичъ Вронцовъ, 7) Прот. и ключарь собора Александръ Васильевичъ Невскій, 8) Казначей комитета, каедр. прот. Іоаннъ Григорьевичъ Поспѣловъ, 9) Дѣлопроизводитель, прот. Александръ Красовскій.

Дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго общества по Костромскому комитету состояло въ 1889 году 175 лицъ, въ томъ числѣ имѣющихъ духовный санъ и служащихъ по духовному вѣдомству — 165, дворянъ 1, гражданскихъ и военныхъ чиновъ 2, еущихъ 2, мѣщанъ 3 и лицъ женскаго пола 1.

II. Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Костромскаго комитета миссіонерскаго общества въ 1889 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выражалась: 1) въ поддержаніи установленныхъ въ прошедшіе годы способовъ въ умноженію денежныхъ средствъ на пользу православныхъ миссій, 2) въ принятіи, храненіи и расходованіи миссіонерскихъ суммъ и 3) составленіи и представленіи Совѣту миссіонерскаго общества третнихъ и годовичныхъ отчетовъ, веденіи членскихъ списковъ и прочаго дѣлопроизводства по Комитету.

Для увеличенія средствъ въ пользу Православныхъ миссій Костромскимъ епархіальнымъ комитетомъ въ 1889 году, по примѣру прошедшихъ годовъ, были разсланы подписные листы къ настоятелямъ

и настоятельницамъ монастырей, настоятелямъ соборовъ и благочиннымъ церквей Костромской епархіи. Независимо отъ сего, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря 1887 г. и 8 января 1888 г., были разосланы ко всѣмъ церквамъ епархіи отъ Совѣта Православнаго миссіонерскаго общества воззванія о пожертвованіяхъ въ пользу православныхъ миссій и сборѣ сихъ жертвований въ недѣлю Православія и въ теченіе года. Кроме сего, по распоряженію Св. Синода, при церквяхъ епархіи имѣются кружки для сбора пожертвований на распространеніе православнаго христіанства между азычниками въ Имперіи.

Принятіе, храненіе и расходваніе миссіонерскихъ суммъ Комитетомъ производилось согласно журнальнымъ постановленіямъ Комитета. На поступавшія деньги, по мѣрѣ ихъ накопленія, приобретались процентныя бумаги.

Согласно 54, 56 и 64 §§ Уст. мис. общ., лицамъ, желающимъ быть членами миссіонерскаго общества, Комитетомъ выдавались свидѣтельства на это званіе; третныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ миссіонерскихъ суммъ доставлялись въ Канцелярію Совѣта миссіонерскаго общества своевременно; списки пожертвований и краткіе при нихъ отчеты печатались въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Повѣрка суммъ членами Комитета своевременно производилась. По повѣркѣ оказывалось, что приходы, расходы и остатки суммъ правильны и всѣ суммы пѣлы. Въ полученіи денегъ, поступавшихъ въ Комитетъ отъ разныхъ должностныхъ лицъ, Комитетомъ выдавались установленныя для сего квитанціи.

III. Денежныя средства Комитета.

Приходъ. Отъ 1888 года съ 1 января 1889 года оставалось въ Комитетѣ суммъ: въ процентныхъ бумагахъ и наличными деньгами 20,781 руб. 8 коп.

Въ 1889 году поступило въ Комитетъ: а) членскихъ взносов 703 руб. 1); б) процентовъ съ капиталовъ 992 р. 33 к.; в) единовременныхъ пожертвованій по листамъ Комитета и Совѣта 2743 руб. 50 коп.; г) кружечнаго сбора при соборахъ, церквяхъ и монастыряхъ въ теченіе года 775 руб. 14 коп.; д) сбора въ недѣлю Православія 1224 руб. 89 коп.; е) сбора въ пользу Японской миссіи 36 руб. 40 коп.; ж) прибыли отъ покупки билетовъ Государственнаго Банка 30 руб. 40 коп.; з) отъ благочиннаго протоіерея Александра Горицкаго въ пользу поклонниковъ Св. земли 48 руб. 60 коп.; и) получено въ окончательную уплату отъ священника Константина Мисервина въ возвратъ выданныхъ ему въ 1885 году изъ миссіонерскихъ суммъ въ ссуду 70 руб., при отправленіи на службу изъ Костромской въ Екатеринбургскую епархію, 15 руб. 2).—Итого 6569 руб. 26 коп. А всего съ остаточными 27350 руб. 34 коп.

Въ 1889 году поступило въ расходъ: а) отослано въ Казанское Братство св. Гурія на содержаніе миссіонерскихъ учрежденій Казанской епархіи 4893 руб. 23 коп., и уплачено за переводъ сихъ денегъ чрезъ Костромское Отдѣленіе Государственнаго Банка 4 руб. 90 коп. б) отослано въ Совѣтъ Православнаго миссіонерскаго общества собранныхъ въ пользу Японской миссіи 64 руб. 10 коп., и уплачено за пересылку сихъ денегъ по почтѣ 40 коп.; в) отосланы въ Костромскую духовную консисторію, представленныя благочиннымъ Александромъ Горицкимъ въ пользу поклонниковъ Св. земли 48 руб. 60 коп.; г) при покупкѣ на наличныя деньги двухъ 5% билетовъ Государственнаго Банка на 2000 руб., уплачено за наковившіеся при нихъ

1) Въ листѣ членскихъ годовичныхъ взносовъ въ семь году получено въ обезпеченіе членскаго взноса 100 руб., отъ Настоятеля Аврааміева Городецкаго монастыря Игумена Гавриила, каковыя деньги, по обращенію ихъ въ билетъ Государ. Банка, согласно § 22 устава и присоединены къ основному капиталу Комитета.

2) Выданные священнику Мисервину 70 руб., уплачены имъ: 8 марта 1886 года 10 руб., 20 мая того же года—10 руб., 15 декабря 1887 г.—25 руб., 14 декабря 1888 г.—10 руб. и 18 декабря 1889 г. 15 рублей.

проценты 24 руб. 20 коп.; д) уплачено въ Костромскую губернскую типографію за печатаніе бланковъ для Комитета и употреблено на канцелярскіе расходы 17 руб. 92 коп.; е) уплачено въ вознагражденіе за труды по Комитету дѣлопроизводителю, письмоводителю и разсылнымъ 140 руб.—Всего въ расходѣ въ отчетномъ году было 5193 руб. 35 коп.

Затѣмъ къ 1-му января 1890 года состоятъ въ Комитетѣ въ остаткѣ 22156 руб. 99 коп.

Въ остаточной къ 1890 году суммѣ состоятъ капиталовъ: 1) а) неприкосновеннаго 1850 руб.; б) запаснаго 17353 руб. 18 коп.; в) расходнаго 2917 руб. 41 коп.; и г) въ пользу Японской миссіи 36 руб. 40 коп.

Суммы Комитетомъ хранятся въ Костромскомъ губернскомъ казначействѣ и по книжкѣ сберегательной кассы въ Костромскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, а книги и дѣла въ Костромской духовной консисторіи.

Вознесъ благодареніе Господу Богу, благословляющему святое миссіонерское дѣло, мы твердо уповаемъ, что и въ будущемъ Онъ не оставитъ его Своєю всесильною помощію и Своимъ благословеніемъ.

При семъ прилагаются: а) списокъ членовъ Православнаго миссіонерскаго общества по Костромскому Комитету за 1889 годъ, и б) журналъ общаго собранія членовъ Костромскаго отдѣленія православнаго мис. общества отъ 18 марта 1890 года.

Пожилищеніе члены Православнаго миссіонерскаго общества, обезпечившіе ежегодный взносъ капиталомъ.

Въ 1870 году: 1) въ Бозѣ почившій Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Илатонъ; 2) въ Бозѣ почившій Преосвященнѣйшій Палладій, бывший Викарій Костромскій; 3) Галицкой Богооявленской церк-

б) На основаніи 22 § Уст. Мис. Общ. а) въ неприкосновенный капиталъ поступаютъ вклады, замѣвшаго % ми съ нихъ ежегодные членскіе взносы; б) въ запасной капиталъ поступаютъ единовременныя пожертвованія; в) въ расходованный—проценты съ неприкосновеннаго

ритский Петръ священ. г. Судая. Амвросій Игумень, настоятель Надъ-
евской пуст. Анонимовъ Николай св. с. Богородицкаго. Афонскій Ален-
сандръ св. с. Потрусова. 15. Богословскій Павелъ прот. Костр. соб.
Боговской Александръ священ. с. Княжевой пуст. Борковъ Михайль св.
с. Морозовскаго. Бронзовъ Ксенофонтъ протоіерей Костром. собора. Буш-
невскій Николай протоіерей г. Костромы. 20. Бѣликовъ Павелъ священ.
с. Юрьевскаго. Бѣлорукъ Іоаннъ священникъ и благочинный. Бѣля-
евъ Василій священ. с. Михайловскаго. Верховскій Александръ священ.
с. Михайловскаго. Вигилянскій Гавриль священ. с. Мокровскаго. 25. Ви-
линскій Николай священ. с. Семигорьева. Виноградовъ Александръ
священ. г. Костромы. Виноградовъ Александръ священ. Виолентовъ
Николай священ. с. Солтапова. Владиміровъ Іоаннъ священникъ и бла-
гочинный. 30. Владиміровъ Флавій священ. с. Спасскаго. Власовъ
Александръ потом. почет. гражданинъ. Воскресенскій Андрей священ.
с. Бушлева. Воскресенскій Михайль священ. с. Лаврентьевскаго. Во-
скресенскій Теодоръ с. Введенскаго на Вигъ священ. 35. Гаврииль
игумень, настоятель Авраміева монастыря (*). Добровольскій Никаноръ
священ. с. Пищей. Говорковъ Антоній священ. с. Ильинскаго на Ко-
регъ. Гулубевъ Евгений священ. с. Затоки. Горицкій Александръ св.
г. Макарьева. 40. Горицкій Викторъ протоіерей и благочинный. Дру-
жининъ Сидеонъ священ. с. Верховья. Залѣвскій Василій протоіерей и
благочинный. Залѣвскій Теодоръ священникъ и благочинный. Зарни-
цынъ Николай священникъ с. Ворожья. 45. Звѣздкинъ Евлампій св.
с. Шущкодому. Звѣздкинъ Петръ священ. и благочинный. Игнатовскій
Ардаліонъ священ. и благочинный. Изюмовъ Филаретъ священникъ с.
Озерковъ. Илвинскій Іоаннъ священникъ. 50. Ильинскій Михайль
священникъ. Іовъ Архмандритъ, настоятель Макарьево-Унженскаго
монастыря. Іорданскій Θεоктистъ протоіерей и благочинный. Лустинъ
архмандритъ, настоятель Николо-Бабаевского монастыря. Каллис-
товъ Александръ протоіерей и благочинный. 55. Кандорскій Іоаннъ
(*). Игумень Гаврииль, какъ обезпечившій членскій взносъ капи-
таломъ, значится въ спискѣ пожизненныхъ членовъ.

протоіерей и благочинный. Блериговъ Іоаннь священ. с. Поломы. Копосовъ Гавріиль священ. с. Георгіевскаго. Колибриць Петръ священ. посада Парфентьева. Котельскій Геннадій священ. с. Благовѣщенскаго. 60. Красногорскій Василій священ. с. Тимошина. Краснухинъ Павелъ священ. с. Кужбала. Кудринъ Павлинъ свящ. с. Каликина. Купреяновъ Николай Александровичъ действительный статскій совѣтн. Касталевъ Алексѣй священникъ с. Глазунова. 65. Котельскій Сергій священникъ с. Заболотья. Крутиковъ Александръ священникъ. Казанскій Николай священникъ с. Унорожа. Кандорскій Павелъ священникъ с. Михалева. Корниловъ Геннадій свящ. с. Вушнева. 70. Кротковъ Платонъ свящ. и благочинный. Красноѣвцевъ Іоаннь священ. с. Родниковъ. Бордобовскій Арсеній діаконъ с. Богоявленскаго. Лебедевъ Александръ священникъ и благочинный. Любимоградскій Геннадій свящ. с. Наволокъ. 75. Левашевъ Александръ священникъ (Троицкой ц. у Головъ. Лапшангскій Іоаннь священ. г. с. Вознесенскаго. Лебедевъ Александръ священ. г. Чухломы. Лебедевъ Василій священ. г. Спась-Нозоги. Малиновскій Николай священ. с. Опшинскаго. 80. Махровскій Іоаннь священ. с. Контѣва. Мегалинскій Михаилъ свящ. г. Юрьевца. Метелкинъ Іоаннь свящ. г. Костромы. Миропольскій Феодоръ свящ. с. Вожерова. Митинскій Феодоръ священ. с. Зашугомыя. 85. Малиновскій Василій священ. с. Сыпановой слободы. Мизѣровскій Алексѣй св. с. Ильинскаго. Невскій Александръ протоіерей, влючарь Костромскаго собора. Нейскій Алексѣй священ. с. Ильинскаго. Невскій Александръ священ. с. Архангельскаго. 90. Наградовъ Александръ священ. с. Мироханова. Новинскій Геннадій священникъ. Назаровъ Григорій землевладелецъ. Назаровъ Владиміръ священ. с. Великой Пустыни. Орловъ Павелъ священ. г. Костромы. 95. Орловъ Николай священникъ и благочинный. Орлеанскій Михаилъ священ. с. Емсны. Острогскій Василій священ. с. Ношкина. Пеликановъ Василій священ. с. Удгоды. Перелкинъ Іосифъ священ. с. Кордова. 100. Постниковъ Іоаннь свящ. с. Тезина. Поспѣловъ Іоаннь кафедральный протоіерей Костром. собора. Порфирій Игумень Кривоозерской Пустыни. Поповъ Александръ священ. с. Заингира. Померанцевъ Авксентій священ. с. Муравьища.

105. Птицынъ Павель протоіерей и благочинный. Прозоровскій Алек-
сѣй священникъ. Предтеченскій Александръ священ. с. Тоншаева.
Полетаевъ Геннадій священ. с. Жолму. Поликарповъ Петръ священ.
с. Никольскаго 110. Петропавловскій Сергій священ. с. Тетеринскаго.
Павлинскій Николай св. и благоч. Перепелкинъ Іоаннъ св. с. Родни-
вовъ. Розановъ Александръ священ. и благочинный. Румянцевъ Петръ
священ. с. Георгіевскаго 115. Ризположенскій Василій свящ. с. Опуф-
рѣвскаго. Рязановскій Василій свящ. с. Высока. Рыболовскій Петръ
священникъ и благочинный. Рязановскій Теодоръ священ. с. Глазупо-
ва. Сибилевскій Василій протоіерей г. Макарьева. 120. Смирновъ Па-
велъ Кянешемскій мѣщанинъ. Самаряновъ Михайль священ. с. Ко-
тѣва. Санинъ Алексѣй свящ. с. Халбужа. Селитскій Григорій прото-
іерей и благочинный. Селитскій Павель священ. с. Остраго Конца.
125. Симоновъ Василій Нерехтскій мѣщанинъ. Сириѣвъ Василій свящ.
с. Арсеньевскій слободы. Скворцовъ Іоаннъ священникъ и благочинный.
Смирновъ Николай священ. с. Верхнемежскаго. Соболевъ Михайль свя-
щенникъ с. Верховолостнаго. 130. Соколовъ Георгій священникъ с.
Верхней Пустыни. Соколовъ Николай священникъ с. Шумкодомъ.
Соколовъ Михайль священ. и благочинный. Соколовъ Евгеній прото-
іерей и благочинный. Сперанскій Василій священникъ с. Гарькова.
135. Стафилевскій Іоаннъ свящ. Макарьевскаго собора. Смирновъ Іоаннъ
священ. с. Дмитревскаго на Гривѣ. Суворовъ Николай священ. с. Вве-
дскаго на Витѣ. Соколовъ Іоаннъ священ. с. Рождествина. Соболевъ
Николай протоіерей и благочинный. 140. Соболевъ Николай священ.
с. Свпной. Суворовъ Николоръ священ. с. Глазупова. Смирновъ Алек-
сандръ Чухломскій купецъ. Сидоровскій Петръ священ. с. Воскресен-
скаго на Вексѣ. Серафима монахиня настоятельница Теодоровской жен.
общины. 145. Соболевъ Николай св. с. Рамешевъ. Сорокинъ Матвій
запасной рядовой. Софійскій Іосифъ св. г. Солигалича. Смирновъ Ан-
дрей священ. г. Костромы. Тарелкинъ Флегонтъ священ. г. Костромы.
150. Толгскій Кншитоць протоіерей и благочинный. Троицкій Алек-
сандръ священникъ и благочинный. Троицкій Іоаннъ священ. с. Воз-
несенскаго. Тихоміровъ Іоаннъ священ. с. Архангельскаго. Трапцовъ Па-

велъ свящ. г. Чухломы. 155. Троицкій Іоаннъ свящ. с. Муравьица. Татауровскій Николай свящ. с. Новленскаго. Травинъ Аеанасій Буйскій мѣщанинъ. Тихоміровъ Ивапъ Лухскій мѣщанинъ. Успенскій Александръ свяще. с. Нейскаго. 160. Успенскій Матвѣй священ. и благочинный. Успенскій Вячеславъ свящ. г. Кологрива. Филоматитскій Василій свящ. с. Качалова. Флеровъ Іоаннъ священникъ. Чудецкій Андрей свящ. с. Озарникова. 165. Чудецкій Іоаннъ свящ. с. Турлиева. Ширскій Семень Ивановичъ статскій совѣтникъ. Ширскій Павлинъ протоіерей и благочинный. Ширяевъ Павелъ священникъ и благочинный. Ширяевъ Геннадій свящ. с. Торина. 170. Шуйскій Михаилъ свящ. с. Благовѣщенскаго. Юзицкій Евлампій свящ. и благочинный. Юницкій Николай свящ. с. Шартанова. Ювенскій Николай священникъ и благочинный. Ювенскій Павлинъ священ. с. Острова. 175. Ясневъ Іоаннъ священникъ посада Пароентьева.

Подлинныя подписали: *Августинъ*, Епископъ Костромскій и Галичскій, *Веняминъ*, Епископъ Кинешемскій, Каедральный Протоіерей Іоаннъ *Постыловъ*, Статскій Совѣтникъ Семень *Ширскій*, Протоіерей Ксенофонтъ *Бронзовъ*, Протоіерей Александръ *Невскій*.

*) Сказано въ с. Коварыина. Извѣстіе о томъ см. ниже.

Содержаніе официальной части. Выписка Костр. д. Консистеріи № 2969 о приѣмѣ дочерей священно-служителей въ Ярославск. женское училище дух. вѣдомства. Отчетъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Галичскаго д. училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1888 годъ. Журналь общаго собранія членовъ Костром. епарх. отдѣленія православн. миссіонерн. общества. Отчетъ Костром. епарх. комитета православн. миссіон. общества.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

по случаю освященія Иконостаса *).

Живъ Господь Богъ, бр., и еще рука Его высока, и мышца Его крепка! (Ис. 10, 4), Ибо кто подвигаетъ благотворителей на ревность ко св. Божиимъ церквамъ? Кто согрѣваетъ сердца ихъ любовью къ благоуукрашенію храмовъ *Не Вышній ли?* Не Тотъ ли, Который Самъ хотя и *не въ рукотворенныхъ* храмахъ живетъ, но избралъ на землѣ Сіонъ въ жилище Себѣ. (Псал. 131, 13)? И нѣтъ, бр., на землѣ благотворенія выше и дѣнѣе жертвуемаго на благоустройство св. храмовъ. И награда за сіе назначена отъ главы церкви самая неоцѣненная: за земное Онъ общаетъ воздѣтъ имъ небеснымъ, за временное—вѣчнымъ, за тлѣнное—нетлѣннымъ (на лит. Вас. В. мол. по освящ. Дар.). Эту награду предввухаетъ уже и почившій благоуукрашитель сего св. храма, какъ невѣсты Христовой, *рисны златыми одѣянной и преиспешренной*. Пусть онъ спитъ въ сырой землѣ до дня архангельской трубы, имѣющей возбудить всѣхъ умершихъ; но молитва объ немъ, какъ объ одномъ изъ „плодоносящихъ и добродѣющихъ“ святому и вѣчному храму, сему не прекратится, пока не останется *камня на камнѣ* отъ сего дома Божія... Такъ мѣсто сіе, бр. отнынѣ *нѣтъ сіе, но домъ Божій* (Быт. 28, 17). Отнынѣ *дому* сему *подобаетъ святыня въ долготу дній* (Псал. 92, 6). Отнынѣ въ немъ, послѣ нѣкотораго перерыва, будетъ возноситься церковная молитва о милости, жизни, здравіи, спасеніи, прощеніи и оставленіи грѣховъ рабовъ Божіихъ—братіи святаго храма сего (прош. на сугуб. ект.). т. е. за всѣхъ васъ, бр., составляющихъ здѣшній приходъ. Отнынѣ здѣсь будетъ совершаться безкровная умиловительная жертва и за весь міръ. И что можетъ сравниться съ безцѣнною кровію Христовою, возносимою здѣсь во св.

*) Сказано въ с. Ковернинѣ. Извѣстіе о томъ см. ниже.

Дарахъ? Ею-то, на каждой божественной литургіи, и отмываются грѣхи тѣхъ, имена коихъ воспоминаются здѣсь (мол. при влож. част. въ св. чашу). Вотъ откуда церковная молитва займствуетъ свою мощь и силу. И какая „безильная сила не пересилить силы Всесильнаго“ (изъ слов. Фил. М. М.). *И срата адовы не одолютъ* (Ме. 16, 18), не сокрушатъ столповъ вселенной церкви. По ученію вселенскаго свѣтила церковнаго, св. Іоанна Златоуста, „паче небесе, паче ангель и всея твари честѣйша есть церковь“. (Слов. по пятнд.) Быть членомъ сей церкви, принадлежать ей душою и тѣломъ— есть неизблемый оплотъ, несокрушимая стѣна для нашего спасенія; а напротивъ, обгратъ и чуждаться, а тѣмъ паче хулить ее есть явная, вѣчная, погибель. Неотразимый примѣръ на этотъ счетъ указанъ намъ въ Ноевомъ ковчегѣ. Какъ, во дни потопа, ни кто изъ живущихъ на землѣ, кто не пональ въ этотъ ковчегъ, не спасся отъ потопленія, такъ и во всѣ роды родовъ ни кому ни когда не наследовать вѣчнаго спасенія, обойдя церковь, — въѣ этого спасительнаго ковчега.

Но что такое церковь? И гдѣ она? Вотъ—камень преткновенія въ наши времена! *Ищите и обряцете...* Сходите въ наши первопрестольные города, въ златоглавую Москву, въ богоспасемый Кіевъ, въ столицу Русскаго царства—во градъ Св. Петра, побывайте въ Іерусалимъ, въ Царь-Градъ, въ Греціи, на Афонъ, не обойдите мимо и наши, какъ кривъ, цвѣтущія, лавры: Кіевопечерскую, Свято-Троицкую Сергіеву и Александровскую и Почаевскую; загляните въ Соловецкія обители, въ Вадаамскіе скиты, въ Саровскія пустыни и т. д. — и вы всюду встрѣтите, какъ звѣзды небесныя, такіе же, какъ сей, храмы, и ботѣ и мѣтѣ благоукрашенные и благодѣшныя, по всѣ, состоящіе подъ невидимымъ главенствомъ Христовымъ, съ богоучредленною надъ ними священною іерархією: епископами, пресвитерами и діаконами, съ семью спасительными таинствами и съ много-милліонными живыми членами, входящими въ составъ ихъ. Присовокупите къ этому всѣхъ въ вѣрѣ почившихъ: праотцевъ, отцевъ, патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, проповѣдниковъ, евангелистовъ, мучениковъ, исповѣдниковъ, воздержниковъ и всѣхъ праведниковъ: вотъ изъ этого-то сонма небесныхъ

и земныхъ существъ и образуется и состоитъ единая, святая и вселенская церковь. Короче сказать — словами избраннаго сосуда Божія — Павла апостола: и *вы* — сами есте церкви Бога жива (2 Кор. 6, 16); не есте ли восклицаетъ онъ, яко вы — храмъ Божій есте (Кор. 3, 16). И эти, бр., видимые, рукотворенные храмы только тогда могутъ называться и быть церковію, когда въ нихъ собираются православные христіане и собираются не иначе, какъ въ единеніи вѣры, въ союзѣ любви и въ братскомъ общеніи.

„Обновляйся же, обновляйся новый Иерусалиме! Радуйся и веселися новый Сіонъ! Красуйся и ликуй церковь Божія! Ты же, всеблагій Господи, отбуди благословеніемъ Твоимъ сего Сіона — св. церковь! И да созиждутся сіи стѣны Иерусалимскія! Утверди, Боже, храмъ сей даже до скончанія вѣка! Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Горскій*.

ВОЗНЕСЕНИЕ ГОСПОДНЕ.

Мужіе Галилейстїи, что стоите зряще на небо? (Дѣян. 1, 11). Этотъ вопросъ, предложенный некогда апостоламъ ангелами, относится и ко всѣмъ намъ, христіанамъ, празднующимъ Вознесение

Господа нашего, Іисуса Христа на небо. Для чего предстоимъ мы нынѣ во храмъ, зримъ торжественное богослуженіе и слушаемъ церковныя пѣнопѣнія въ честь Вознесенія Господня? Вознесеніе — это событіе было необходимымъ послѣдствіемъ земной жизни Іисуса Христа. Онъ былъ и есть Богъ по естеству Своему, — окончивши на землѣ великое дѣло искупленія, такъ и подобало Іисусу Христу возвестись на небо, чтобы возсѣсть одесную Отца купно съ Св. Духомъ, гдѣ Онъ и находился всегда отъ начала вѣковъ и временъ. Для чего же мы ежегодно вспоминаемъ о такомъ въ пѣкоторомъ смыслѣ обыкновенномъ событіи? Что въ немъ заключается знаменательнаго и важнаго для насъ, послѣдующихъ христіанъ? При томъ — въ дѣтонисяхъ православной церкви съ самыхъ временъ апостольскихъ Вознесеніе Господне отмѣчено свѣтлымъ, радостнымъ праздникомъ, а первые зрители вознесенія — мужіе Галилей-

стид — апостолы не радовались, видя удалявагося отъ нихъ на небо Божественнаго учителя своего и Господа, напротивъ „апостолы“, какъ воспѣваетъ св. церковь, „рыданіемъ слезъ“ сопровождали отхожденіе съ земли на небо Господа Иисуса Христа, и тѣ, скорби исполняеми, рыдающе глаголаху: Владыко! Не остави насъ сирыхъ“, такъ, что для утѣшенія ихъ были посланы два небожителя, которые и сказали вотъ эти слова: „мужіе Галилейскіе! Что вы стоите и смотрите на небо? Сей Иисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, придетъ опять на землю такимъ же образомъ, какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо. Такъ же точно должно бы поступать и намъ, если уже должно намъ всѣмъ христіанамъ вспоминать вознесеніе Господне, потому что вознесеніе и для насъ есть напоминаніе о бѣ оставленіи Искупителемъ и Спасителемъ нашей земли и видимаго общенія съ нами. А между тѣмъ радостію и веселіемъ мы всегда сопровождаемъ воспоминаніе о вознесеніи Господнемъ, — а между тѣмъ въ св. православной церкви день Вознесенія есть свѣтлый и торжественный праздникъ. Что же это значитъ? Не отступаемъ ли мы уже отъ истины? Не дѣлаемъ ли нѣчто излишнее, что ежегодно воспоминаемъ о событіи вознесенія Господи нашего Иисуса Христа? Не поступаемъ ли неправильно, что радостію и веселіемъ сопровождаемъ такое воспоминаніе?

Прежде нежели прямо отвѣтимъ на такіе вопросы, скажемъ про апостоловъ, что они предалися печали и скорби при вознесеніи Господнемъ только вначалѣ, увлекшись первыми впечатлѣніями сердцецъ своихъ, а потомъ, когда предъ богопросвѣщеннымъ взоромъ ума ихъ открылись внутренняя сила вознесенія Господня, когда они прозрѣли спасительныя послѣдствія и сладостныя плоды вознесенія для себя и для всего послѣдующаго человечества, — печаль ихъ предложилась въ живѣйшую радость, и — они возвратились во Иерусалимъ, какъ говоритъ Слово Божіе, съ радостію великою прославляя и благословляя Бога. Потому то и воспѣвается также въ церкви въ день Вознесенія Господня: „Вознесся еси во славу, Христе Боже нашъ, радость сотворившій ученикомъ“.

Отъ апостоловъ радость при воспоминаніи Вознесенія Господня перешла и въ св. православную церковь какъ по тому, что св. православная церковь есть вѣрная хранительница наставленій и преданій апостольскихъ, такъ и потому, что послѣдствія и плоды вознесенія были спасительны и сладостны и для всѣхъ людей.

Какіе же это послѣдствія и плоды?

Главнѣйшее спасительное слѣдствіе вознесенія Господня для всѣхъ насъ выражается въ слѣдующихъ словахъ св. ап. Павла: *возшедь на высоту, плыниль еси плынь и даде даянія человекомъ. Сшедый Той естъ и возшедый превыше встанъ небесъ, да исполнитъ всяческая. Яко въ Немъ (І. Христѣ) благоизволи (Отецъ) всякому исполненію вселитися: и тѣмъ примирити всяческая въ Себѣ, умротворивъ кровію креста Его, чрезъ Него, аще земная, аще ли небесная возлавити всяческая о Христѣ, аже на небесахъ и аже на земли въ Немъ.* (Еф. IV, 8—10) Слова глубоки! Онѣ показываютъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ вознесся на небо не только потому, что такъ и слѣдовало Ему, какъ Единородному Сыну Божію, послѣ земной жизни взыти въ пренебесное свое жилище, а вознесеніе было продолженіемъ устроенія нашего спасенія, необходимымъ дѣйствіемъ въ ряду великихъ дѣяній, совершенныхъ Господомъ І. Христомъ, насъ ради человекъ и нашего ради спасенія. Именно вознесеніе было возглавленіемъ всего дѣла искупленія нашего, служило послѣднимъ камнемъ въ божественномъ домостроительствѣ нашего примиренія съ Богомъ. Такое дѣйствительно и нужно было возглавленіе въ нашемъ искупленіи. Извѣстно, что первородный грѣхъ, ради котораго совершенно искупленіе, не только заразилъ родъ человеческій, а и еще разстроилъ весь стройный чинъ созданной Богомъ вселенной, отразился на небѣ, заключивъ его для земли, отразился на землѣ, внесши порчу и тлю во все одушевленное и неодушевленное. Посему искупителю нужно было не только спасти и искупить само падшее человечество, а и, такъ сказать, истребить и уничтожить всѣ слѣды его паденія во вселенной. Для того то Господь нашъ І. Христосъ и вознесся на небо, чтобы чрезъ восхожденіе отъ земли на небо и прохожденіе чрезъ воздушныя пространства всюду все

воспитать, все исполнить, все облагодѣтельствовать, и окончательно умиротворить небо и землю. Возносясь отъ земли, Господь І. Христосъ все, купленное цѣною крови Своей, повлекъ съ Собою съ земли, изъ ада на небо; все представилъ Отцу Своему, какъ подарокъ и плодъ Своихъ подвиговъ. Возшелъ на высоту, плѣнилъ и плѣнь Свой съ Собою, какъ плѣнь любви Своей. Онъ повлекъ съ Собою грѣхи міра, дабы уничтожить ихъ предъ Лицемъ Отца Своего небеснаго, повлекъ начала и власти сатанинскія, чтобы осудить ихъ, повлекъ избранное человечество или церковь и предъ Лицемъ Отца Своего добая Его, по выраженію св. Амвросія, и плѣдя, и обучаясь съ избранными сказать: *се. Азъ и дѣти Мои!* Вотъ первое спасительное послѣдствіе Вознесенія Господня для всѣхъ вообще людей.

75-лѣтіе Солигалическаго духовнаго училища*).

Въ 1852 г., какъ извѣстно, произошло нѣкоторое преобразованіе училищъ: приходскія школы слились съ училищемъ, и въ училищѣ по этому стало три двухъ-годичныхъ отдѣленія: низшее (образовавшееся изъ приходской школы), среднее (изъ низшаго) и высшее. Наставники въ свою очередь были раздѣлены по степенямъ: I, II, III, IV и V; первый стоялъ на высшей степени—преимущественно смотритель, а пятый былъ въ родѣ нынѣшняго учителя приговорительнаго класса. Почти всѣ учителя были съ семинарскимъ образованіемъ, перворазрядные. Академикомъ не требовалъ и уставъ. Только одинъ кандидатъ Московской академіи Андрей Петровичъ Соколовъ, попалъ было IV учителемъ въ Солигаличское училище, но и онъ служилъ не больше 6 л. За то не составляли рѣдкости, какъ нынѣ, учителя въ священномъ санѣ—диаконы и священники. Конечно, священныи санъ принимался иногда изъ житейскихъ разчетовъ, чтобы усилить скудные учительскія средства къ существованію доходами отъ приходовъ. Тѣмъ не менѣе учителя въ этомъ санѣ производили благотворное вліяніе на строй училища. Они всегда оставались въ училищѣ на службѣ

* Окончаніе см. № 9.

продолжительное время, лѣтъ по 20, 30 и болѣе. Продолжительная служба необходимо предполагаетъ педагогическій навыкъ и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу, а священный санъ—добрую жизнь и болѣе или менѣе отеческое отношеніе къ дѣтямъ—воспитанникамъ. Не даромъ училищный уставъ въ случаѣ исванія учительскаго мѣста многими, при равномъ знаніи и способностяхъ, повелѣваетъ отдавать предпочтеніе духовнымъ.

Въ священномъ санѣ служившихъ въ училищѣ въ данный періодъ было 11 человекъ: два смотрителя, два инспектора и 7 учителей. Въ первое время, лѣтъ болѣе 15, не было между служащими почти ни одного свѣтскаго человека. Свѣтскій элементъ начинаетъ появляться съ 30 годовъ. Примѣромъ служилъ самъ смотритель Яхонтовъ, не принявшій священнаго сана только потому, что преосвященный не уважилъ просьбы его назначить въ Солигаличскому собору протоиереемъ.

При одномъ учительскомъ жалованіи въ былые времена было почти не мыслимо существовать. Вотъ *прежніе оклады*: Смотрителю полагалось, кромѣ учительства, которое онъ могъ на себя и не брать: въ 1815 г. 250 руб., въ 1825—350, въ 1836—600 руб. ассигн., съ 1852 г. 171 руб. 60 к. сер. Инспектору безъ учительскихъ: въ 1815 г. 150 руб., въ 1825—250 руб. асс., съ 1852 г. 57 руб. 20 коп. сер. Учитель высшаго отдѣленія, которымъ болѣею частью былъ смотритель: въ 1815 г. 200, въ 1825 г.—400, въ 1836—600 р. ассигн., съ 1852 г. 171 р. 60 к. Учитель низшаго отдѣленія: въ 1815 г. 150 р., въ 1825 г.—350, а въ 1836—525 руб. асс., а съ 1852 г.—150 руб. 15 к. сер. Учитель 2 кл. школы: въ 1815 г. 125 руб., въ 1825 г.—250 р. асс. Учитель 1 кл. въ 1815 г. 100 руб., въ 1825 г.—220 р. асс. Съ 1852 г. У наставникъ: 107 руб. 25 к. сер.

При такихъ овладахъ было естественно, искать прибавки на сторонѣ, и священный санъ съ приходскими доходами былъ и у начальствующихъ и наставниковъ желаннымъ.

Принявшіе священный санъ учителя обыкновенно пристраивались

къ одной изъ пяти городскихъ церквей и вѣрнѣе держались учительской и приходской службы. Но многимъ иногда не удавалось такъ пристроиться при ограниченномъ числѣ городскихъ церквей. Несчастливцы искали другого выхода: одни поступали въ академію, другіе бѣжали съ училищной службы въ сельскіе приходы, или гдѣ окажется лучшее мѣсто; большая же часть терпѣливо ожидали милости отъ начальства въ видѣ назначенія квартирныхъ, или перевода изъ низшихъ отдѣленій въ высшіе съ большимъ окладомъ, или же избранія въ инспектора. *Квартирное пособіе* стали давать начальствующимъ и учителямъ съ 1818 года по заслугамъ и усердію, въ видѣ награды, не раньше 4 и 6-лѣтняго служенія. Начальствующіе — смотрителя и инспектора, впрочемъ, почти всегда пользовались квартирными, но наставникамъ рѣдко удавалось дожидаться и этого пособія, простиравшагося не свыше 20 р. сер. Переводъ учителей изъ низшихъ отдѣленій въ высшія съ большимъ содержаніемъ практиковался такъ же, какъ награда. Отличающихся, напр., учителей приходской школы, переводили въ видѣ поощренія даже въ другія училища въ низшее отдѣленіе, а затѣмъ иногда доводили до высшаго, даже до инспекторства и смотрительства. Перемѣщеніе давало учителямъ слѣдующія матеріальныя выгоды, наприм., въ 20 годахъ: перешедшій изъ 1 класса во 2-й приходской школы получалъ учительскаго жалованья лишнихъ 30 руб. асс. въ годъ; перешедшій изъ 2 кл. приходской школы въ низшее отдѣленіе училища получалъ лишнихъ 100 руб.; перешедшій въ высшее отдѣленіе получалъ еще прибавку въ 50 руб.; инспекторство давало съ 1836 г. еще лишнихъ 200 р., а смотрительство 400 руб. ассигн. Потому всѣ изъ наставниковъ жили и мечтали о повышеніи.

Обычай повышенія имѣлъ хорошую и худую стороны. Съ одной стороны, учителя, желающіе повыситься, употребляли всѣ мѣрѣ, чтобы зарекомендовать себя предъ начальствомъ: усердствовали, совершенствовались и т. д. Но съ другой, при неудачѣ поднимали ропотъ, иногда опускались, заводили съ смотрителемъ ссоры, прибѣгая въ интригамъ и жалобамъ начальству. Въ 1835 г. по случаю смерти инспектора о. Петра Флоренскаго, смотритель о. Митинскій рекомендовалъ семи-

нарскому Правленію въ инспектора не іерея Іоанна Касторскаго, который рассчитывалъ, а другого; о Касторскій сталъ съ этихъ поръ самымъ неисправнымъ учителемъ, началъ грубить смотрителю при всякомъ случаѣ; началась между нимъ и смотрителемъ такая вражда, которая кончилась, какъ мы видѣли удаленіемъ изъ училища того и другого. Бывали примѣры, когда свѣтскіе учителя, съ цѣлью увеличить матеріальныя средства, искали труда на сторонѣ. Такъ, Альбовъ и Потѣхинъ въ 1849 г. занимались съ дѣтми помѣщицы Карталинской и исправника Чалѣва, а въ 1851 г. состояли учителями въ частной школѣ дѣвицъ, открытой цѣвъ Солигаличъ помѣщицей Екатериной Флегонтовной Василевой. Но такія занятія были въ Солигаличѣ столь необычны, что привели тогдашняго городничаго Шилова въ большое смущеніе, и онъ къ тогдашнему смотрителю Яхонтову послалъ объ этомъ секретный запросъ. Оставалось еще одно средство къ увеличенію содержания: это копейчныя подачи отъ родителей воспитываемыхъ въ училищѣ дѣтей. Не пренебрегали и этимъ не законнымъ, но въ тѣ времена весьма обычнымъ средствомъ. Въ 1829 г. Семинарское Правленіе писало смотрителямъ училищъ Костромской епархіи слѣдующее: „Дошло до свѣдѣнія Семинарскаго Правленія, что въ нѣкоторыхъ училищахъ нѣкоторые учителя съ своихъ учениковъ берутъ деньги и вещи, прикрывая сію благовиднымъ именемъ подарковъ“. Само правительство съ 60 годовъ стало сознавать недостаточность вознагражденія труда учителей духовно-учебнаго вѣдомства и потому постепенно увеличивало оклады, а по временамъ дѣлало имъ и единовременныя пособія. Такъ, въ 1863 г. изъ казны чрезъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода было выслано въ Правленіе Костромской семинаріи для раздачи учителямъ 1200 р. Изъ нихъ на Солигаличское училище было удѣлено 205 р. и роздано: инспектору Альбову 70 руб., учителямъ: Потѣхину 65 руб., К. Скворцову 40 руб. и Н. Скворцову 30 руб. Въ 1864 г. повторилась такая раздача; но затѣмъ оставлена. При всемъ этомъ изъ учителей и даже начальствующихъ училища жили безбѣдно только тѣ, которые были въ священномъ санѣ и пользовались доходами отъ своихъ приходовъ, прости-

рающихся въ Солигаличѣ отъ 150 до 250 руб. Нынѣшнее содержаніе начальниковъ и наставниковъ, благодаря попечительному правительству, превышаетъ прежнее почти въ три раза.

Но наши предки какъ-то умѣли жить и при скудныхъ на нашъ взглядъ средствахъ, нѣкоторые изъ начальствующихъ училища, служивше, впрочемъ, десятки лѣтъ, оставили даже своимъ наследникамъ осѣдлость.

Взглянемъ на *положеніе учащихся.*

Для уѣздныхъ училищъ съ придскими школами въ былое время не полагалось опредѣленнаго числа учащихся. Въ силу закона 1808 года въ нихъ должны были обязательно обучаться все дѣти — мальчики священно-церковнослужителей извѣстнаго округа, достигшіе 6—7 лѣтнаго возраста. Такой порядокъ былъ вызванъ большимъ недостаткомъ въ болѣе или менѣе подготовленныхъ священно-церковнослужителяхъ. Только въ 1850 г. этотъ недостатокъ былъ устраненъ, — даже сталъ оказываться излишекъ въ кандидатахъ на священно-церковнослужительскія должности. Потому Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4 декабря 1850 г. было установлено: духовенству предоставить полную свободу отдавать или не отдавать своихъ дѣтей въ духовныя школы.

Въ 1815 г. въ Солигаличскомъ училищномъ округу было отчислено епархіальнымъ начальствомъ городскихъ и приходскихъ церквей съ причтами: въ Солигаличскомъ уѣздѣ 20, въ Кологривскомъ и Судайскомъ 18 и Пареевскомъ 20 — всего 58. Въ 1823 г. Солигаличскій округъ подвергался было опасности сократиться на 21 приходъ изъ Кологривскихъ. Но не сократился, благодаря только энергическому протесту Солигаличскаго смотрителя о. Митинскаго. По первой переписи, сдѣланной въ 1815 г. въ 58 приходахъ Солигаличскаго училищнаго округа оказалось духовенства дѣтей мальчиковъ отъ 6—до 12—лѣтнаго возраста 123 человека. Все

*) Предполагалось открыть училище въ Кологривѣ.

они должны были явиться немедленно въ Солигалицкую приходскую школу, какъ видѣ еще не обучавшіеся. Но духовенство вначалѣ, по-видимому, мало цѣнило образованіе своихъ дѣтей и не охотно съ ними разставалось. Въ 1815 г. до сентября было представлено изъ 123 чел., только 48 чел. Приходилось нерѣдко прибѣгать къ посылкѣ за дѣтьми нарочныхъ приставовъ Духовнаго Правленія. Во всякомъ случаѣ въ училищѣ по временамъ было учащихся дѣтей около 200 чел. Такъ, въ 1835 г. въ училищѣ 121, въ школѣ 38—всего 159; въ 1836 г. въ училищѣ 141, въ школѣ 47—188.

Приемъ въ школу 6—7-лѣтнихъ дѣтей былъ безъ всякаго экзамена и браковка: поступали грамотныя и совсѣмъ безграмотныя. Обязательно было только то, чтобы 7-лѣтній мальчикъ со дня поступления въ школу носилъ свою особую *фамилію*, какою придумаетъ смотритель. Смотрителю не мало приходилось трудиться надъ придумываніемъ новыхъ фамилій для каждагодно поступающихъ новыхъ учениковъ. А для родителей, по всей вѣроятности, не составляло большого удовольствія имѣть нѣсколькихъ дѣтей, подъ разными фамиліями, какъ бы подтверждающими полную отчужденность отъ нихъ ихъ дѣтей. Иной отецъ имѣлъ нѣсколько сыновей съ разными фамиліями. Мы извѣстны въ Сибири шесть родныхъ братьевъ, занимающихъ до селѣ почетныя мѣста въ епархіальномъ вѣдомствѣ, которые всѣ носятъ разные фамиліи: одинъ—Петропавловскій, другой—Пресображенскій, третій—Смирновъ, четвертый—Миловидовъ, пятый—Скородумовъ, шестой—Сѣдуновъ. У инспектора Солигалицкаго училища воевода Петра Скворцова было изъ шести сыновей двое старшихъ съ особыми фамиліями: Павелъ Соколовъ и Александръ Орловъ. Странный обычай истреблять дѣтямъ фамилію никогда не былъ узаконѣннымъ и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ не практиковался, а въ другихъ сталъ постепенно отминаясь съ 40 годовъ. Въ Костромской епархіи онъ отмѣненъ въ 1846 году. Семинарское Правленіе 7 февраля 1846 г. писало смотрителямъ училищъ: „такъ какъ разные фамиліи братьевъ противны единству происхожденія ихъ и затрудняютъ при составленіи справокъ съ ихъ родъ, это поставитъ въ неизмѣнное правило, при приемѣ въ

училище дѣтей духовнаго званія давать имъ фамилиі отцовъ ихъ“¹⁾ После 1846 г. было возбуждено множество ходатайствъ о переименіи данныхъ раньше фамилій, такъ какъ они были иногда не только „странны и невойственны духовному сану“, но и неприличны къ произношенію, возбуждали смѣхъ въ постороннихъ и стыдъ въ носителяхъ ихъ. Обязательно доставленные въ Солигаличскую школу и училище дѣти размѣщались по всему городу на квартиры къ мѣщанкамъ и солдаткамъ. Весьма полезнаго въ воспитательномъ отношеніи и рекомендуемаго педагогіей общежитія учениковъ при Солигаличскомъ духовномъ училищѣ никогда почти не существовало и вопросъ объ немъ поднимался не больше двухъ разъ. Первый смотритель о. Митинскій, въ 1815 г. составляя планъ и смѣту дома для училища и школы, предполагалъ при немъ устроить особый двухъ-этажный домъ съ необходимыми службами и для *бурсы*. Но требовалось на эту отдѣльную постройку не меньше 15 тысячъ руб., каковыхъ взять было тогда негдѣ. Потому предположеніе и осталось безъ послѣдствій. Затѣмъ уже не раньше, какъ въ 1877 г. при новомъ уставѣ самимъ духовенствомъ, было возбужденъ объ этомъ вопросъ и даже рѣшенъ въ пользу общежитія, и общежитіе было открыто въ частномъ домѣ на 30 челов. Но затѣмъ чрезъ годъ тоже духовенство нашло общежитіе не приносящимъ будто бы добрыхъ плодовъ и закрыло²⁾. Мѣщанскія *квартиры*, особенно избираемыя для дѣтей самими родителями въ былое время до того были невзрачны, что надо только удивляться выносливости нашихъ предковъ. Конечно, могли бы найтись въ городѣ и лучшія квартиры, съ лучшимъ содержаніемъ и уходомъ за дѣтьми. Но на это нужны были средства, а ихъ-то у большей части духовенства и не доставало. Въ 30 годахъ за квартиру съ полнымъ содержаніемъ платилось рублей по 5 въ мѣсяцъ, а сегодн.,

¹⁾ Вскорѣ послѣдовалъ и циркулярный указъ Св. Синода о томъ же.

²⁾ Въ 1886 г. нынѣшнимъ смотрителемъ еще разъ предлагалось оружнему съѣзду подумать объ общежитіи; но тоже безуспѣшно.

въ 50-хъ и по 3 рубли на серебро. Но и такихъ средствъ въ большей части духовенства не было, и училищное начальство, заведенное было пробнами и въ вспомоществованіи въ содержаніи дѣтей. Но оно алкало. На бѣдѣноту выдѣлились изъ духовно-учебнаго комитета *бурсацкія суммы* въ довольно значительномъ количествѣ. Въ 1816 г., напр., было выслано Солигаличскому училищу на полное содержаніе 17 учениковъ по 60 руб. и половинное 8 чел. по 30 руб. 1260 руб. асс. В. Въ 1841 г. Костромской предсвѣщенный Владимиръ усилилъ *бурсацкія суммы* особымъ сборомъ съ духовенства. Благодаря этому, съ 1841 года Солигаличское училище стало получать *бурсацкихъ* по 1060 р. въ годъ на серебро, слѣдовательно, больше, чѣмъ нынѣ, на 260 р. *Бурсацкія суммы* дѣлились между учениками и до мелкихъ разбѣровъ. Въ 20 и 30-хъ годахъ давалось пособіе: въ 100, 75, 65, 60, 50, 40, 35, 30, 25 и 20, 15 и 10 руб. ассигнац. Въ 40, 50 и 60 годахъ: 8 въ 75, 70, 65, 60, 55, 50 и т. д. до 10 руб. серебромъ. Пользующихся пособіемъ бывало иногда до 65 чел. и въ 1841 г. Но и это щедрое, по видимому, пособіе не устранило нищеты между учениками, которые, по свидѣтельству од. Митинскаго, жили въ Солигаличѣ иногда гдѣ придется и чуть не на улицахъ и питались собираемою по городу милостынею. Попечительное начальство состоявшее было забочено спотыскиваніемъ изъ другихъ источниковъ содержанія дѣтей въ школь. Однимъ изъ болѣе надежныхъ источниковъ Дещенъ считалось предоставленіе дѣтямъ праздныхъ приходскихъ мѣстъ, т. е. собствен-но доходова съ этихъ мѣстъ Мѣста давались священническія, діаконскія и особенно чашечковскія и пономарскія. Фактъ, въ 1839 г. было предоставлено ученику вышеаго званія Іоанну Смирнову священническое мѣсто послѣ смерти вѣжкоетца, доколь онъ не будетъ это мѣсто замѣщено лицомъ, согласившимся платить семейству покойнаго іерея по 50 р. въ годъ съ уступкой части земли. Въ 1817 г. ученику Дуліану Попову отдано діаконское мѣсто, въ 1816 г. за ученикомъ Филипомъ Писаревымъ — пономарское, а за ученикомъ Иллариіемъ Орлеанскимъ — дьячское въ селѣ Тормановъ и т. д. Доходы съ

и бѣды собирали матери, а иногда и сами ученики, и потому шлобдаше
 нѣ часто оставались на родинѣ шлобдогу послѣ каждаго мѣсяца, то въ
 Былъ еще небольшой источникъ вспомошествованія ученикамъ. Но въ
 временахъ прислались *штрафы*, хъзысканныя судебнымъ порядкомъ съ
 разныхъ лицъ за разные вѣны. Такъ, въ 1816 отъ года Солигаличскаго
 го городничего было прислано 25 шрду хъзысканныя по повѣшенію Иностранца
 Угол. Палаца съ мѣщаниномъ Петра Харзина ко въ шею за неодоказан
 тельство, что мѣщанина Анна Харзина обозвала дочерью не хрѣпимыми
 словами. Въ 1820 г. прислали 25 шрду хъзысканныхъ съ мѣщанин Сергѣя
 Иванова, за неправильный извѣтъ о его на бурмистровъ въ Верховскаго
 Добряева, а также 25 шрду хъзысканныхъ по повѣшенію Иностранца
 Наконецъ бывали и *благотѣли* въ пользу бѣдныхъ учениковъ.
 Мы видѣли, что при открытіи училища Солигаличскаго гражданинъ Соборъ
 ради на этомъ предметѣ 125 р., которые и были сейчасъ же раздѣ
 ны ученикамъ, существовавшимъ Христовой милостыней. Въ 1848 г. былъ
 пожертвованъ училищу едлея, а съссы Апатитовымъ едлеръ свѣтлый домъ
 изъ подъ училища дѣвнцы духовнаго званія, переведеннаго въ Прос
 лавль. Доходы отъ дома эти вырученныя отъ продажи въ годъ 1858 въ
 сумма 611 р., большую часть р. шлите на вспомошествованіе учениковъ.
 Съ 1859 г. при училищахъ стали быть почетныя обязанности, выдѣ
 раемые изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ. Первымъ почетны
 телемъ при Солигаличскомъ училищѣ былъ съ 1859 года 1866 г. д
 мѣстный помещикъ Дмитрій Сергѣевичъ Киріановъ, который за мно
 гія пожертвованія въ пользу училища и учениковъ, въ 1861 г. по суду
 тоился благословенія Святейшаго Синода съ выдачею грамоты, доход
 т. При всемъ этомъ въ первые годы существованія училища прихо
 дилось многихъ изъ представленныхъ въ школу малольбошь до по за
 численія въ число учениковъ *отдавать обратно* родителямъ, не имѣю
 щимъ своихъ средствъ къ и содержанію дѣтей, а съ обязательствомъ,
 чтобы обучали дома и представляли о въ экзамену, а въ 1861 г. по
 -ору Видѣній *образъ жизни* учениковъ на квартирахъ и вообще въ
 училища, опредѣляя в особую инструкцію, данной отъ смотрителя съ
 го доходъ, а т. и поваря Т. съ съ въ едлеръ — въ едлеръ О. въ едлеръ

инодѣкторомъ старшимъ ученикамъ). Квартирныя дѣянія въ На. грѣши по числу старшихъ учениковъ надзирателей. Каждый старшій данное число квартиръ необходимо и неоднократно, Шель со своими учениками въ классѣ (и въ церковь) и обратно, иногда въ прогуливался. Въ квартирахъ ученики обязывались поутру вставать въ 6 часовъ, молиться, и одѣваться и отправляться въ училище. Шель и другіе ихъ уроковъ въ 7½ часа. Обѣдали и пили въ 2 часа. Юнова шла въ училище. Вечерами приготовивъ уроки, въ 8½ часа. Ужинали до 9 часовъ, и иногда спали. Отлучки съ квартиръ Хези въ домъ старшаго острого воспрещались. Воспрещались и всякія развлечения въ родѣ танцѣвъ, ступанія до тѣщи. Требовалось, чтобы ученики были всегда умны, причесаны, оподстрижены и прилично итѣло одѣты. Въ 1848 году Правленіе Костромской Семинаріи напоминало зрителямъ училищу, что ученики должны имѣть одежду одностороннюю, особенно шовъ уходящая пособіемъ. «Желательно», заговорить Правленіе, чтобы каждый ученикъ имѣлъ въ рукавѣ ти брюки синяго сукна, сюртукъ и брюки темносерой или вишневодемидатова, а штаны и галстуки такого же цвѣта; на зиму полушубокъ, покрытый синимъ сукномъ или нанкою, съ воротниками». Но это правило не было всего соблюдалось по обязанности и небрежности родителей. Чрезъ годъ ревизовавшій Костромское училище ректоръ семинаріи пархимандритъ Агафангелъ, въ шель, что «многіе ученики носятъ подешдурную и неприличную одню духовныхъ воспитанниковъ, и разныхъ цвѣтовъ и формъ, снятыхъ въ крестьянъ и Татаръ». По обыкуну. Агафангелъ, «если бы видя рядомъ можно встрѣчать учениковъ въ татарскихъ халатахъ, цвѣта то желтаго, то сѣраго, то синяго, то голу-бого и въ всѣхъ возможныхъ, и въ рубкахъ и въ плисовыхъ и въ атласныхъ краскахъ подешдурныхъ безобразными шапками, въ расстрепанныхъ поламихъ и въ воротникахъ и фуражкахъ». Конечно, нелучше подѣвались въ Селигаличскіе ученики. Но въ воспоминаніяхъ обучавшихся въ 60-хъ годахъ въ дѣлѣ Солиталичскихъ учениковъ, самое обыкновенное одееждою были: шестрицхалаты (и ширфы) неокрытые, и дубленныя тулупы, или шолу-

*) Сохранилась инструкция, данная въ 1839 г. временно исправл. должность смотрителя протоіеремъ Алексѣемъ Тихоміровымъ оятѣлет

Можетъ быть, отъ колотушекъ и розогъ и была какая педагогическая польза. Но съ другой стороны, этотъ способъ воспитанія иныхъ дѣлалъ равнодушными ко всякимъ истязаніямъ и давалъ обществу иногда людей, закаленныхъ во всемъ дурномъ, для которыхъ самая каторга была ни почетъ. Такіе воспитанники еще въ школь показывали: чѣмъ они должны быть въ будущемъ. Въ началѣ 30-хъ годовъ одинъ изъ учениковъ Троицкій въ классѣ на урокъ у о. Иоанна Касторскаго разсвирѣвъ вырвалъ ему бороду. О. Четръ Скворцовъ 11 июня 1845 г. въ рапортѣ смотрителю такъ характеризуетъ поведение ученика Николая Соловьева: а) Соловьевъ не бывалъ въ классахъ отъ Пасхи по 16 мая, не по болѣзни, а по своеволю, потому что никогда не сказывался больнымъ и никто ни хозяйка, ни старшіе по классу и квартирныи не видали его больнымъ; б) дѣлалъ съ учениковъ уѣзднаго училища обоихъ отдѣленій сборы отъ 5 к. до 5 р., такъ что всего собралъ съ учениковъ низшаго отдѣленія до 25 руб.; в) билъ учениковъ низшаго и даже высшаго отдѣленія безъ пощады; г) двуня на собранныя деньги ружье, во время всенощныхъ бдѣній ходилъ стрѣлять, принужденно бравъ съ собою учениковъ высшаго отдѣленія — Пв. Благовѣщенскаго, низшаго Островскаго, Городецкаго и Аристова; е) до Пасхи раскололъ столы для наставниковъ въ классахъ, стоящие въ обоихъ классахъ уѣзднаго училища; г) въ низшемъ отдѣленіи разбилъ три стекла и повредилъ самую раму; ж) въ квартиру приходилъ почти каждый день ночью очень поздно, а иногда и въ не трезвомъ видѣ; з) билъ въ классахъ чернильницы, ломалъ ножки и рвалъ книги у учениковъ памфренно; и) занимался карточной игрою въ деньги; к) многократно мною былъ замѣченъ въ воровствѣ и въ отлучкахъ отъ всенощныхъ бдѣній и литургій.

Нужно замѣтить, что до 40-хъ годовъ не одобрялось увольненіе учениковъ изъ училища ни по малосибности, ни за дурное поведение. Учили насильно иногда лѣтъ по 12 только въ одномъ уѣздномъ училищѣ. Зато выходили изъ училища въ семинарію или епархіальное вѣдомство юноши сильные духомъ, готовые къ перенесенію еще большихъ лишеній.

Такъ жила наша вѣдьма, оставивъ намъ въ послѣдствіи уроки
умѣренности въ жизни, трудолюбія и геройскаго терпѣнія.

И. С.

Освященіе иконостаса въ с. Ковернинѣ (Мам. у.) 29 ав-
рѣля въ нед. о Самарянинѣ въ с. Ковернинѣ, Мам. у. произошло
церковное торжество по случаю освященія вновь позолоченнаго иконостаса
въ Вознесенскомъ приходскомъ храмѣ сего села. Позолота освященнаго ико-
ностаса произведена была на счетъ С. Т. Овсяникова. Личность эта,
нынѣ покоящаяся подъ крыломъ этого храма, съ бласословенія почив-
шаго Костромск. пресвящ. Александра, нѣбогда имѣла почти всероб-
сійскую извѣстность. Урожденъ здѣшней мѣстности, покойный Овся-
никовъ происходилъ изъ крестьянъ; явилъ природными дарованиями,
снѣгливостію, предприимчивостію и умѣломъ, такъ сказать, самоотвержен-
ною снѣжидной мудрости вѣка сего, дѣятельностію стяжалъ многоми-
лліонное состояніе и достигъ почетныхъ, присвоенныхъ ему званій та-
туловъ. Большую часть своей жизни Овсяниковъ кулуался въ емуѣ
расколѣ, но послѣ концы въ силу обстоятельствъ, сложившихся, бе-
женно, но безъ блдательнаго промысленія Божія, обратился въ лаво
Православной церкви. За свои вольныя и невольныя прегрѣшенія ему
пришлось быть привлеченнымъ къ суду, но приговору котораго
какъ извѣстно, былъ сосланъ въ Сибирь, откуда былъ возвращенъ ми-
лостію Государя — воспріемника (по словамъ Овсяникова) его при
соединеніи къ Православію. Возвратившись изъ ссылки, Овсяниковъ,
уже свыше девяностолѣтній старецъ, хоты по виду еще атлетъ, оф-
пидся остатокъ дней своихъ и остатокъ уже самый ничтожный, етѣ
оставшихся капиталовъ, посвящать благотворительности мѣстному краю
д преимущественно благоукрашенію приходскихъ храмовъ (икъ два:
каменный трехпрдѣльный и деревянный въ одинъ прдѣлъ) своей ро-
дины, на что и употребилъ болѣе 20,000. Не смерть, ну дала ему
привести ихъ въ должнѣе образное — по его преднамѣренію — бла-
гоушнѣе; а внезапность смерти не дозволила ему офернуть и дужевное
завѣщаніе на сей предметъ. Родственники его, многочисленныя, всѣ не-

ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ

Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

- I. *И. Лвтонисъ и Макаріева Унженскаго первокласснаго монастыря И. Херсонскаго.* Выпускъ 1-й. Цѣна 35 к. съ перес. 40 коп.
- II. Крещеніе Руси (по поводу 900-лѣтія) *В. С. Общедоступное изложеніе.* Цѣна 7 коп., за 100 экз. 3 руб. съ пересылкой.
- III. *Св. Великомученикъ Дмитрій (Солунскій).* Общедоступное изложеніе (по Четь-минеѣ). Цѣна 8 коп. съ перес. 10 коп.
- IV. Житіе и подвиги Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Тихона, Лухскаго Чудотворца. *А. С.* Цѣна 7 коп.; съ пересылкою 9 коп.
- V. Поученія о божественной литургіи. *Свящ. А. Либерова.* Выпускъ 1-й. Цѣна на обыкновенной бумагѣ 20 к., съ перес. 25 к.; на лучшей бумагѣ 25 к., съ перес. 30 к.
- VI. Поученія о божественной литургіи. *Свящ. А. Либерова.* Выпускъ 2-й. Цѣна на обыкновенной бумагѣ 25 к., съ перес. 30 к.; на лучшей бумагѣ 30 к., съ перес. 35 в.

Выписывающіе оба выпуска «Поученій о божественной литургіи» платятъ: за два выпуска на обыкновенной бумагѣ 40 коп., съ перес. 50 к., на лучшей бумагѣ 50 к., съ перес. 60 к. Выписывающіе не менѣе 10 экзем. за перес. не платятъ. Выписывающимъ же не менѣе 50 экземп., сверхъ безплатной пересылки, дѣляется уступка 10%.

Мелкія суммы могутъ быть высланы почтовыми марками.

Адресоваться въ Кострому, въ Редакцію Костр. Еп. Вѣдомостей.

Содержаніе неофициальной части. Поученіе по случаю освященія иконостаса. Вознесеніе Господне. 75-лѣтіе Солигаличскаго дух. училища. Извѣстіе.—Освященіе иконостаса въ с. Ковернинѣ, Макар. у. Обь изданіяхъ Редакціи Костр. Епарх. Вѣдомостей. *Приложеніе:* «Протоіерей М. Я. Діевъ и его историко-археологическіе и этнографическіе труды». Стр. 9—16.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

предметовъ. Живя въ Костромѣ, какъ воспитанныкъ семинарии онъ старался ожеши присматриваться къ тамошнимъ народнымъ обычаямъ (Письма стр. 82). Въ видѣ вѣнчанья онъ принявъ на себя обязанности сельскаго священника, всамыми своимъ положеніемъ обязаннаго жить среди народа съ его оригинальнымъ языкомъ, обычаями, поговорками, пословицами и прѣсвѣтлыми. М. Я. Діевъ легко могъ еще болѣе заинтересоваться нѣкимъ народомъ, него прошлымъ и настоящимъ. По всей вѣроятности не безъ влияния на него бѣстало и то научное движеніе въ сторону историческихъ знаній, которое обхватило лучшую часть русскаго общества въ царствованіе «Благословеннаго» императора Александра. И то въ которомъ мы упоминали въ началѣ. Законоучительство въ увѣднѣномъ училищѣ отблизило шлюбовнаго на стиря съ тогданнымъ директоромъ Костромскихъ училищъ, въ Юриемъ Никитичемъ Барте-
вемъ. Человѣкомъ, который своею любовію о безотечественной старинѣ не могъ не заражать своихъ близкихъ знакомыхъ и не ободрять занимающихся этою старинѣ своихъ подчиненныхъ. Краснорѣчивымъ доказательствомъ влияния Бартевева на Діева можетъ служить одно уже то обстоятельство, что въ первый свои историческія работы Діевъ представляетъ Бартевеву, который въ свою очередь отсылаетъ уже ихъ въ Москву, въ Общество исторіи и древностей Россійскихъ (*). Но гораздо болѣе, чѣмъ Бартевевъ, могъ вліять и помогать Діеву извѣстный ученый, не разъ уже названный нами его другъ, Иванъ Михайловичъ Снегиревъ, профессоръ Моск. университета и долгое время секретарь Общества исторіи и древностей Россійскихъ, основаннаго при этомъ университетѣ въ 1804 году. Не говоря про то, что большая часть этнографическихъ изысканій нашего историка стоятъ въ связи съ таковыми же трудами Снегирева («Русскіе въ своихъ пословицахъ») и «Русскіе простонародные праздники»), для которыхъ первыя служили

* Протоколы заседаній Общества отъ 29 марта 1829 г. (9 окт. 1831 г.) и 23 янв. 1832 г. (см. Труды и Лѣтописи общества, отд. МП., М. 1837 г., стр. 98, 159, 160 и 162—163). Ср. Письма, стр. 15. Въ началѣ 1834 г. Бартевева замѣнилъ другой директоръ («Письма», стр. 59).

обильнымъ матеріаломъ, — не говоря про это, московскій ученый снабжаетъ о. Діева разными историческими книгами и, выше всякаго сомнѣнія, пишетъ ему о дѣятельности общества исторіи и о своихъ личныхъ занятіяхъ и дѣлится съ нимъ многовременными научными интересами столицы. Еще въ первомъ, до насъ дошедшемъ, письмѣ своемъ къ Снегиреву отъ 1. февр. 1830 г. *) Діевъ благодаритъ его за подаренныя имъ ему «двѣ книги Критическихъ изслѣдованій г. Еверса для Россійской исторіи» (с. 13). И послѣ Снегиревъ не оставлялъ своего пріятеля, отдаленнаго отъ ученыхъ центровъ и библіотекъ, безъ нужныхъ ему книгъ (см., напр., стр. 55, 61, 64, 67, 92 и 114). Съ Снегиревымъ же совѣтуется Діевъ и о своихъ работахъ и нѣкоторыя изъ нихъ посылаетъ чрезъ него въ общество исторіи (стр. 51, 46 и др.). Близкое участіе перваго въ занятіяхъ и устройствѣ жизненныхъ удобствъ послѣдняго не разъ вызывало со стороны М. Як — самую теплую признательность. Ив. М — чу: «почтенное письмо ваше отъ 12 нояб. съ приложеніемъ, писалъ онъ 17 дек. 1832 г., получено мною съ чувствомъ радости, тѣмъ для меня живѣйшей, что я не приготавливалъ къ оной свое сердце, не позволяя себѣ заранѣе мыслить о званіи столь высокомъ и мною не заслуженномъ **). Не умѣю здѣсь достойно выразить ту глубочайшую признательность, которою вамъ одолженъ я за ваше одобреніе, поддержаніе и благородное содѣйствіе къ пользѣ и смѣю сказать, славѣ моего имени» (с. 49; ср. стр. 21 и 51). Въ письмѣ отъ 12 марта того же года Діевъ шлетъ Снегиреву «глубочайшую благодарность... за великодушное вниманіе и покровительство занятій его (стр. 36). — Нѣтъ ничего удивительнаго, что, пользуясь своею близостію къ Московскому профессору, М. Як — чь не разъ высказывался въ своихъ письмахъ къ нему какъ относительно своихъ поисковъ и пріобрѣтеній для библіотеки и домашняго музея, такъ и касательно разныхъ поимѣхъ, встрѣчавшихся ему

*) Переписка Діева съ Снегиревымъ и вмѣстѣ съ нею вліяніе послѣдняго на перваго началась еще ранѣе, съ 1829 г. (стр. 79) и можетъ быть со временемъ отыщется и будетъ опубликована.

**) Рѣчь идетъ объ избраніи Діева почетнымъ членомъ общества исторіи.

при работахъ. Съ своей стороны и мы воспользуемся этою откровенностью. 20 дек. 1830 г. Діевъ писалъ: «въ числѣ *рукописей*, въ сентябрѣ купленныхъ мною, кой большую частію состоятъ изъ древняго жизнеописанія російскихъ святыхъ, одна называется: Лѣтописецъ русскихъ князей, листахъ на 50» (с. 23—24). Въ письмѣ отъ 14 нояб. 1831 г. признается, что онъ имѣетъ «обычай у каждаго изъ (своихъ прихожанъ —) чтецовъ пересматривать въ коробкѣ рукописи» и что такимъ образомъ нашелъ «рѣдкій манускриптъ о посольствахъ Даудова», отосланный имъ въ Моск. общество исторіи (с. 31). Говоря о матеріалахъ для своего «Обозрѣнія Нерехотской старины въ историческомъ и археологическомъ видахъ», о. Діевъ жалуется, что «не столько затрудняетъ соображеніе, сколько поискъ матеріаловъ, къ коимъ надобно пролагать путь доуками, а иногда карманомъ; простой народъ, у коего скрываются неоцѣненные сокровища, смѣется надъ рвеніемъ ученыхъ» (стр. 33—34). Когда нашъ энергичный изслѣдователь поселился въ Сыпановѣ, то здѣсь къ своему «удовольствію» нашелъ довольно любопытный архивъ, оставшійся послѣ Сыпановскихъ игумновъ, которые нѣсколько разъ правили патриаршею Костромскою областію; изъ сихъ — де рукописей яснѣ видѣнь быть поповскихъ старость, точный кругъ ихъ власти, равно много есть любопытнаго и по другимъ историческимъ изысканіямъ, что много можетъ мнѣ пособить въ историческомъ и археологическомъ обозрѣніи Нерехотской стороны. Жалею, продолжаетъ Діевъ, что предшественникъ мой, по невниманію, много растерялъ изъ рукописей, а нѣкоторыя изъ нихъ, особенно въ сверткахъ, представилъ нашему архипастырю» (стр. 46). Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ этого письма, помѣннаго 24-мъ сентября 1832 г., именно 3 мая 1833 г., М. Як — чѣ добавлялъ еще, что въ Сыпановскомъ архивѣ, который онъ «разобралъ великимъ постомъ, есть довольно любопытнаго, особенно о переходѣ крестьянъ» (стр. 55); а 17 дек. 1834 г. сообщалъ, что «рукописей» и у него самого «довольно» собрано (с. 65). Спустя около трехъ лѣтъ, 10 сент. 1837 г., онъ писалъ: «мая бібліотека нынѣшнимъ годомъ умножилась до 900 книгъ съ рукописными. Изъ любопытныхъ мною приобрѣтена ны-

нѣшнимъ годомъ напечатанная въ Венеціи 1572 г. 0 книга: «Разниі потреби» и нѣсколько другихъ, неизвѣстныхъ ни Сопикову, ни Толстому, ни Царскому... Книга около 18, въ томъ числѣ одинъ рукописный лѣтоисецъ, описанный въ 671 года, отбылъ изъ моей библіотеки въ Черниговъ въ ноябрѣ 1838 г. *) (Потеря невозвратима. Особенно жаль лѣтописца» (стр. 88). Въ письмѣ отъ 23 января 1857 г. 3 Діевъ упоминаетъ во своемъ «собраніи достопамятностей» — (стр. 112), а въ письмѣ отъ 17 марта того же года снова говорить о сдѣланномъ имъ «собраніи рукописей»: въ немъ же о Мацѣвичѣ (архіепископѣ) упоминаетъ: «а) указъ о сдѣланіи архіерейскаго сана, найденный въ Сычевскомъ архивѣ и опубликованный по вѣдѣнію архіамъ, и б) голосъ, имъ въ св. Синодѣ поданный относительно монастырскихъ вотчинъ, гдѣ напропаую разругалъ Мусина Пущкина, и президента комиссію переконныхъ имѣній» (стр. 116). Приобрѣтая для своей библіотеки различные рукописи и книги, прот. Діевъ, въ то же время запасался и народными пѣснями: «нынешнею весною я, — извѣщаль онъ Снегиреву 10 нояб. 1838 г., — довольно собралъ народныхъ пѣсень, изъ коихъ большая часть еще неизвѣстна публикѣ, такъ какъ то же Путачевъ, кончинѣ императора Петра III, дакомъ-то князь Василіи Романовичъ, жившемъ въ Новгородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ съ княгиней Снафидою Давидовною» (с. 94; стр. 97). Нашъ историкъ собиралъ также и записывалъ свѣдѣнія о народныхъ обычаяхъ и народныхъ словицъ съ загадками, занимаясь всѣмъ этимъ съ горячею охотою въ Цѣлесообразность и производительность своего дѣла, какъ это видно, напр., изъ письма его къ тому же ученому корреспонденту отъ 20 сент. 1830 года: «Безъ сомнѣнія разсуждалъ онъ, нынѣшніе обычаи есть благословенное наслѣдство предковъ нашихъ; отпечатокъ ихъ въ чувствованіи и мысляхъ, предъ потомствомъ отчетъ долговременнаго мышленія и оцѣна глаголюма твердаго и глубокаго, связь прошедшихъ временъ съ настоящими. Правда, быстрый ходъ просвѣщенія нѣсколько измѣнилъ обликъ обычаевъ, но сущность ихъ, кажется, (доелѣ) непримосновенна»

*) Книги эти взялъ съ собою преосв. Павелъ, переведенный изъ Костромы на Черниговскую кафедру 26 сент. 1836 г. 4 а 000

Какъ бы на память или въ благодарность «костромской антикварій» ректоръ Анастасій (Дроздовъ) подарилъ М. Як — чу «довольно рѣдкихъ монеть, въ томъ числѣ Дмитрія Шемяки и Ивана Андреевича Можайскаго, друга первому», по каковому поводу Діевъ написалъ И. М. Снегиреву: «И моя коллекція монеть довольно умножилась послѣ того времени, какъ имѣла честь представить вамъ реестръ. Начиная съ Донскаго у меня находятся монеты почти всѣхъ великихъ князей и царей, кромѣ Самозванца. На сихъ дняхъ собираюсь съѣздить въ посадь Большія Соли, гдѣ при открытіи грады нашли болѣе 600 монеть. Надѣюсь изъ мѣдныхъ монеть, найденныхъ Павломъ Петровичемъ г. Свинынымъ въ р. Чельсмѣ близъ Галича, нѣсколько получить посредствомъ Буевского любителя древностей Кострова: но отъ какихъ временъ не имѣю свѣдѣній» (стр. 30.) Предположенная поѣздка въ Соли по всей вѣроятности состоялась. Въ концѣ ноября 1832 г. о. Діевъ «былъ въ Шуѣ, гдѣ довольно нашелъ любопытнаго и нѣсколько грамотъ, жалованныхъ сему городу, нѣкоторые изъ нихъ въ подлинникъ» и гдѣ познакомился съ любителями старины купцами, братьями Борисовыми, изъ коихъ младшій (Владиміръ Александровичъ) подарилъ чрезъ него Моск. обществу исторіи 13 монеть (стр. 50 и 51).

Нечего и говорить, какъ подобаго рода поѣздки расширили научный горизонтъ нашего историка и какъ много, въ связи съ поисками и наблюденіями въ чертѣ роднаго уѣзда и съ помощію И. М. Снегирева, содѣйствовали успѣху его ученыхъ занятій. Но, къ сожалѣнію, были, какъ и всегда, обстоятельства, тормозившія этотъ успѣхъ. О нѣкоторыхъ изъ нихъ мы упоминали уже ранѣе; о другихъ же скажемъ сейчасъ. Извѣщая Снегирева о своемъ переводѣ съ французскаго Бруинова путешествія по Россіи *), о. Діевъ замѣчаетъ: «не мало затрудняетъ меня то, что почтеннѣйшему начальнику моему Вартеневу благоугодно было приказать мнѣ переписывать переводъ на бѣло, чтобъ на одной страницѣ былъ текстъ французскій, а на другой

*) Какъ видитъ читатель, М. Я. Діевъ настолько заботится о своемъ самообразованіи, что въ совершенствѣ изучилъ франц. языкъ.

переводъ» (стр. 16; изъ письма отъ 1 марта 1830 г.). Другой и главный начальникъ Діева преосв. Павелъ «словесно приказалъ» своему подчиненному автору «всякое сочиненіе (послѣдняго), представляемое въ Общество (исторіи и древностей россійскихъ), первоначально показывать ему» и выражалъ свое неудовольствіе по поводу отправки Діевымъ въ Москву разныхъ работъ чрезъ Ю. Н. Бартевева (стр. 33 и 39, письма отъ 5 дек. 1831 г. и отъ 12 марта 1832 г., ср. стр. 54—55). Какъ, вѣроятно, на слѣдствіе этого приказанія Діевъ указываетъ въ письмѣ къ Снегиреву отъ 4 іюня 1831 г., когда говоритъ: «на этой недѣлѣ я имѣлъ честь *еще* разъ являться къ нашему архинастырютъ съ нѣкоторыми рукописями о Костромѣ» (стр. 28). Можетъ быть, въ нѣкоторой связи съ тѣмъ же обстоятельствомъ или съ какимъ-ли другимъ стоитъ и слѣд. просьба М. Яковча, адресованная къ тому же ученому корреспонденту: «пов. прошу при моемъ имени не печатать званіе священника, а соревнователя. Причина сего, думаю, вамъ не безызвѣстна. Подъ послѣднимъ именемъ, коимъ я горжусь, *менѣе извѣстно званіе мое*» (стр. 49)*. Кромѣ того, нѣкоторымъ тормазомъ могли служить и стѣсненные матеріальныя обстоятельства (см. напр. стр. 21, 24, 61, 69, 96 и др.). Наконецъ, не слѣдуетъ забывать и крайне невыгодное положеніе провинціального историка, который ежеминутно чувствуетъ неудовлетворенную нужду то въ тѣхъ, то въ другихъ источникахъ и пособіяхъ. Еще надо удивляться, какъ М. Я. Діевъ могъ постоянно располагать всеми томами «Исторіи Государства Россійскаго» Н. М. Карамзина, всеми лѣтописями, Азбуками историческими и Азбуками Археографической Экспедиціи, выходящими съ 30-хъ годовъ нынѣшняго столѣтія, и *множествомъ*

*) На какія-то недобрныя обстоятельства Діевъ намекаетъ и въ письмѣ отъ 3 мая 1833 года: «противныя мнѣнія любителей отечественной исторіи, говорилъ онъ здѣсь, не перебивать во мнѣ того глубочайшаго почтенія, которое питаю къ Обществу (исторіи), коему *одолженъ* я ободреніемъ меня въ посильныхъ занятіяхъ моихъ и извѣстностію оныхъ въ публикѣ. Названіе невѣжды и дерзкаго не отвратить меня отъ намѣренія дѣлать поиски, какіе откроются въ кругу моемъ, истинно тѣсномъ по моему состоянію и, смѣю сказать, званію» (стр. 54).

