

САРАТОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости

№ 2-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства
И
Епархіальныя Извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническое:

Отъ 2 января 1902 г. въ с. Большой Березовкѣ, Сердобскаго уѣзда, заштатному священнику с. Мордовскаго Карая, Балашовскаго уѣзда, Николаю Полянскому.

Б) Псаломщическое:

Отъ 4 января 1902 г. въ с. Варыпаевѣ 2, Петровскаго уѣзда, бывшему воспитаннику 3 кл. Саратовской Духовной Семинаріи Николаю Лебедеву.

Исключень изъ списковъ за смертію:

Протоіерей Единоувѣрческой церкви г. Вольска Василій Виноградовъ съ 27 декабря 1901 г.

„Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, отъ 5—21 декабря 1901 года, утвержденъ г. Земскій Начальникъ 5 участка, Аткарскаго уѣзда, Петръ Аркадіевичъ Слѣпцовъ въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ 5 участка, Аткарскаго уѣзда“.

„Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 сего января, утвержденъ въ должности постоянного члена Балашовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о. Смотритель Балашовскаго духовнаго училища, іеромонахъ Іаковъ, вмѣсто г. Беллавина, выбывшаго изъ состава Отдѣленія на новое мѣсто служенія“.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По Аткарскому уѣзду: къ Покровской церкви села Монастырскаго крестьянинъ Тимофей Манаевъ, на 4-е трехлѣтіе.

По городу Саратову: къ Спасо-Преображенской Единовѣрческой церкви купецъ Петръ Болдыревъ, на 4-е трехлѣтіе.

1901 года декабря 2 дня освященъ придѣльный алтарь Покровской г. Вольска церкви во имя Св. Алексія челоуѣка Божія.

1901 года декабря 3 дня освященъ придѣльный храмъ при Покровской церкви села Большаго Карая, Балашовскаго уѣзда, во имя Святаго Великомученика Дмитрія.

4 декабря освященъ вновь построенный храмъ во имя Св. Архистратига Божія Михаила въ дер. Ново-Александровкѣ, Балашовскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

Въ селѣ Гусевкѣ, Камышинскаго уѣзда, (православныхъ душъ 688, земли 33 десятины, домъ церковный, жалованіе 105 руб. 84 коп.); въ селѣ Чупакахъ, Петровскаго уѣзда, (православныхъ душъ 1011, раскольниковъ 78, земли 46 десятинъ, домъ общественный, жалованіе 141 руб. 12 коп.); въ селѣ Мордовскомъ Карая, Балашовскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви,

(школа грамоты въ Ежовкѣ, православныхъ душъ 1649, земли 108 десятинъ, домъ общественный, жалованіе 300 руб.); въ селѣ Траханіотовѣ, Кузнецкаго уѣзда, (школа грамоты въ деревнѣ, православныхъ душъ 1360, раскольниковъ 137, земли 33 десятины, домъ церковный, жалованіе 141 руб. 12 коп.); въ селѣ Еремкинѣ, Хвалынскаго уѣзда, (школа одноклассная, православныхъ душъ 769, раскольниковъ 183, земли 62 десятины, домъ общественный, жалованіе 300 руб.); въ селѣ Царевщинѣ, Вольскаго уѣзда, (школа грамоты, православныхъ душъ 1785, земли 66 десятинъ, домъ общественный, жалованіе 300 руб.); въ городѣ Вольскѣ, при Единовѣрческой церкви, (школа одноклассная, православныхъ душъ 748, земли 20 десятинъ, домъ церковный, жалованіе 169 руб. 16 коп.).

Пожертвованія.

Обществомъ крестьянъ с. Демкина, Хвалынскаго уѣзда, и неизвѣстнымъ лицомъ пожертвованы въ мѣстную церковь иконы тезоименитство святыхъ **Ихъ Императорскихъ Величествъ** въ кіотѣ, вызолоченомъ на полиментѣ, въ ознаменованіе священнаго коронованія 14 мая 1896 года, стоимостью въ 150 рублей.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ пожертвовалъ въ церковь с. Демкина, Хвалынскаго уѣзда, на ремонтъ ея 100 рублей.

Церковный староста с. Гостевки, Вольскаго уѣзда, крестьянинъ Гришинъ пожертвовалъ на постройку церковной сторожки— 100 рублей.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ князь Александръ Алексѣевичъ Щербатовъ пожертвовалъ на нужды причта Казанской церкви с. Улыбовки, Вольскаго уѣзда, 1500 рублей.

Крестьянинъ Иванъ Хонинъ пожертвовалъ въ церковь села Воскресенскаго, Вольскаго уѣзда, билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ за № 1038 въ 200 руб. на вѣчный вкладъ изъ $3\frac{1}{2}$ годовыхъ процентовъ, за поминаваніе Василя, Екатерины, Василя, Θεодора, Іоанна, Θεодора и Іоанна, съ тѣмъ,

чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ мѣстной церкви.

Церковный староста села Малой Ивановки, Царицынскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Булховъ пожертвовалъ въ приходскую свою церковь плащаницу, стоимостью въ 110 рублей.

Крестьянинъ с. Евлашева, Кузнецкаго уѣзда, Федоръ Ивановъ Феклистовъ на построеніе новаго храма въ с. Комаровкѣ 500 рублей.

Священникъ с. Новиковки, Саратовскаго уѣзда, Іоаннъ Лавровъ пожертвовалъ на роспись священными изображеніями приходскаго храма 250 рублей.

Церковный староста того же села крестьянинъ Василій Максимовъ на тотъ же предметъ—100 рублей.

Личный почетный гражданинъ Дмитрій Головинъ на тотъ же предметъ—100 рублей.

Саратовская духовная консисторія слушали: письмо Горнаго Инженера П. А. Плущевскаго, на имя Его Преосвященства, отъ 8 декабря 1901 года, которымъ, заявляя о томъ, что хорошее освѣщеніе церковныхъ дворовъ можетъ успѣшно содѣйствовать какъ лучшей охранѣ церковнаго имущества, такъ и вообще церковному благолѣшію, просить обратить вниманіе на поставляемыя имъ принадлежности освѣщенія: фонарь съ фаниф. отражателемъ, выс. 20 [вер., по 5 р. 60 коп., столбъ фонарный систематическій, выс. 70 вер.,—11 руб.,—лампу керосиновую съ усовершенствованной горѣлкой 1 р. за штуку на складъ въ Москвѣ и сдѣлать распоряженіе по примѣненію вышеуказанныхъ принадлежностей освѣщенія по Саратовской епархіи. Приказали и Его Преосвященство утвердить: настоящее письмо напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Саратовской епархіи.

Журналы Съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской Епархіи.

(Продолженіе).

№ 15-й.

1901 года сентября 20 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской Епархіи слушали докладъ комиссіи по составленію общей вѣдомости на предметъ раскладки взносов съ церквей на постройку 2-го Епархіальнаго женскаго училища о томъ, что комиссія, разсмотрѣвъ доставленныя о.о. Благочинами Епархіи свѣдѣнія о церковныхъ доходахъ и о капиталахъ въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ, о количествѣ прихожанъ, о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, а равнымъ образомъ о количествѣ свѣчей, забираемыхъ церквами изъ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ, представляетъ общую вѣдомость и докладываетъ съѣзду, что а) вышеозначенныя свѣдѣнія составлены о.о. Благочинными въ высшей степени разнообразно: такъ напримѣръ, одни о.о. Благочинные въ графѣ о церковныхъ доходахъ показали остатки церковныхъ суммъ (4 окр. Камышинскаго уѣзда); а другіе валовой доходъ (3 окр. Камышинскаго уѣзда); одними о.о. Благочинными свѣдѣнія доставлены за 1896—1900 г.г. (4 окр. Аткарскаго уѣзда); другими—съ 1892 по 1897 г.г. (5 окр. Аткарскаго уѣзда); третьими за 3 года (2 окр. Сердобскаго уѣзда); и даже за одинъ годъ (3 окр. Аткарскаго уѣзда и 2 окр. Кузнецкаго уѣзда); б) отъ однихъ Благочинныхъ представлены неполныя и неточныя свѣдѣнія, такъ наприм. отъ 3 окр. Аткарскаго уѣзда о. Благочинный представилъ за 1900 годъ только свѣдѣнія о церковныхъ доходахъ и $\frac{0}{100}$ бумагахъ, а остальныхъ свѣдѣній нѣтъ; 2-й округъ Кузнецкаго уѣзда не полностью представилъ свѣдѣнія о количествѣ прихожанъ за 1899—1900 г. и о церковныхъ капиталахъ за 1900 годъ. Отъ другихъ о.о. Благочинныхъ свѣдѣній вовсе нѣтъ (2-й окр. Камышинскаго уѣзда, 3-й окр. Кузнецкаго уѣзда, г. Балашова, 7-й окр. Балашовскаго уѣзда и г. Саратова отъ приходскихъ церквей); в) от-

носителю свѣчей выбираемыхъ церквами изъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ нѣтъ свѣдѣній отъ г. Царицына, 5-й окр. Аткарскаго уѣзда; 3 и 4 окр. Вольскаго уѣзда, а отъ г. Вольска за 1895 по 1897 г.г., 5 окр. Сердобскаго уѣзда и отъ 4 окр. Аткарскаго уѣзда за 1900 годъ, 3-й окр. Камышинскаго уѣзда безъ указанія года, а отъ 1-го окр. Сердобскаго уѣзда выставлена сумма чистой свѣчной прибыли безъ обозначенія количества забранныхъ свѣчей; 1-го окр. Царицынскаго уѣзда свѣдѣнія о свѣчахъ не представлены: отъ кладбищенской церкви посада Дубовки и села Стрѣльни, и—въ виду всего этого—признаетъ совершенно невозможнымъ для себя составить требуемую съѣздомъ общую вѣдомость по округамъ, уѣздамъ всей епархіи и съ своей стороны полагаетъ необходимымъ выработать однообразную форму вѣдомости для вѣхъ округовъ и церквей за опредѣленные годы, каковая при семъ и представляется.

Справка: журналомъ о.о. уполномоченныхъ епархіальнаго съѣзда, отъ 7-го сентября 1899 года за № 22-мъ, постановлено: просить о.о. Благочинныхъ епархіи представить епархіальному съѣзду вѣдомости за 5-ть послѣднихъ лѣтъ: а) о церковныхъ доходахъ; б) о количествѣ прихожанъ, в) о числѣ родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ—по метреческимъ книгамъ, г) о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ въ округѣ, д) о количествѣ продаваемыхъ свѣчей въ каждой церкви (свѣдѣнія эти отобрать отъ завѣдывающихъ свѣчными лавками), и е) о церковныхъ капиталахъ, хранящихся, въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ, съ указаніемъ ихъ назначенія.—Журналомъ о.о. уполномоченныхъ епархіальнаго съѣзда, отъ 13-го іюня 1900 года за № 7, постановлено: просить духовную консисторію отобрать свѣдѣнія эти отъ о.о. Благочинныхъ къ 1-му Апрѣля 1901 года.

По всестороннемъ обсужденіи постановили: 1) обязать всѣ причты епархіи по выработанной и отпечатанной формѣ составить требовавшіяся журналами епархіальныхъ съѣздовъ 1899 и 1900 годовъ за №№ 22 и 7 свѣдѣнія и представить таковыя мѣстнымъ о.о. Благочиннымъ къ 1-му января 1902 года; 2) просить о.о.

Благочинныхъ полученныхъ свѣдѣнія провѣрить на благочинническихъ сѣздахъ или совѣтахъ и съ своими заключеніями препроводить въ Саратовскую духовную консисторію къ 1-му апрѣля 1902 года; 3) просить Саратовскую духовную консисторію означенныя свѣдѣнія, по мѣрѣ полученія, для провѣрки передавать въ особую комиссію, каковую составить изъ священниковъ г. Саратова П. В. Архангельскаго, М. А. Протассова и протоіерея М. И. Инсарскаго; если представленныя свѣдѣнія будутъ неполны, комиссію возвращаетъ ихъ мѣстнымъ Благочиннымъ для дополненія, а по собраніи всѣхъ данныхъ свою работу представить къ слѣдующему епархіальному сѣзду; 4) въ случаѣ же не представленія какими—либо причтами и благочинными затребованныхъ свѣдѣній епархіальный сѣздъ имѣетъ поступить по своему усмотрѣнію съ церквами таковыхъ причтовъ при рѣшеніи вопроса о раскладкѣ взносовъ по церквамъ и 5) представленныя къ настоящему сѣзду свѣдѣнія возвратить чрезъ о.о. уполномоченныхъ къ ихъ источнику.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября: „Утверждается“.

№ 16-й.

1901 года сентября 20 дня. О.о. уполномоченные отъ духовенства Саратовской епархіи имѣли сужденіе по 6-му вопросу пункта отъ Правленія Саратовской духовной семинаріи „объ ассигнованіи правленію семинаріи 100 руб., на разъѣзды инспекціи для посѣщенія воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи и на частныхъ квартирахъ и для провѣрки увольняемыхъ въ послѣ обѣденное время въ городъ учениковъ, въ добавленіе къ ассигнованной на сей предметъ суммѣ по смѣтѣ епархіальнаго общежитія“.

Постановили: въ виду громадныхъ расходовъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ епархіи въ ассигновкѣ означенной суммы (100 р.) отказать.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября: „Читаль“.

№ 17-й.

1901 года сентября 21 дня. О.о. уполномоченные отъ духовенства Саратовской епархіи имѣли сужденіе по 3-му пункту вопросовъ отъ Правленія Саратовской духовной семинаріи „объ ассигнованіи на ремонтъ образцовой школы при семинаріи до 200 рублей въ годъ“.

Постановили: въ виду того, что 1) по докладу временной комиссіи образцовая школа нуждается въ гораздо значительномъ ремонтѣ, чѣмъ на 200 рублей, 2) зданіе ея принадлежитъ Святѣйшему Синоду и 3) въ виду громаднхъ расходовъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ епархіи—ассигновку просимой правленіемъ семинаріи суммы на ремонтъ образцовой при семинаріи школы отложить до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября: „Читаль“.

№ 18-й.

1901 года, сентября 20 дня. О.о. уполномоченные отъ духовенства Саратовской Епархіи слушали докладъ комиссіи по разсмотрѣнію 2 и 3 п. п. предложенія Правленія Семинаріи слѣдующаго содержанія: „Во исполненіе журнальнаго постановленія съѣзда (журн. № 2-й), утвержденнаго Его Преосвященствомъ 18 сего сентября, комиссія имѣетъ честь доложить нижеслѣдующее: 1) 18—19 сентября комиссія производила осмотръ епархіальнаго общежитія, совмѣстно съ о.о. членами комитета и экономомъ, квартиры помощника инспектора, надзирателя и эконома и нежилаго дома, состоящаго на юговосточномъ углу двора общежитія.

2) Разсмаривала переданные комитетомъ: а) отношенія Правленія Семинаріи отъ 10 сего сентября, за № 732, въ коемъ изложено опредѣленіе Правленія Семинаріи, утвержденные Его Преосвященствомъ 7 сентибря, о переводѣ г. помощника инспектора въ квартиру о. эконома и о помѣщеніи въ его настоящей квартирѣ до 26 ученическихъ коекъ и б) ходатайство помощника инспектора и надзирателя отъ 14 сего сентября устроить въ помѣщеніи (но-

вомъ) перваго дверь изъ прихожей въ комнату, имѣющую такую лишь изъ помѣщенія, отводимаго для о. эконома, замѣнить въ ней имѣющуюся желѣзную печь голанкою и въ отхожемъ мѣстѣ поставить ватеръ-клозетъ, а въ передней—раковину, или умывальникъ, а въ квартирѣ послѣдняго—для вытяжки появляющагося по временамъ въ квартирѣ зловонія—устроить трубу чрезъ потолокъ подъ крышу.

3) Имѣла сношеніи съ о. Ректоромъ Семинаріи и числѣ воспитанниковъ Семинаріи—дѣтей духовенства епархіи и инословныхъ, помѣщающихся въ общежитіяхъ и возможно удобномъ размѣщеніи ихъ въ епархіальномъ общежитіи, причемъ на обсужденіе Правленія Семинаріи письменно предложила вопросы: а) сколько учениковъ Семинаріи инословныхъ и иноепархіальныхъ помѣщаются въ обоихъ общежитіяхъ; б) какъ отнеслось бы Правленіе Семинаріи къ тому, если бы признано нужнымъ излишне принятыхъ инословныхъ учениковъ уволить изъ епархіальнаго общежитія и замѣнить ихъ помѣстить дѣтей епархіальнаго духовенства, а родителямъ инословныхъ предложить отыскать и устроить общую квартиру съ особымъ инспекціоннымъ надзоромъ; в) нѣтъ ли какой возможности къ помѣщеннымъ въ общежитіи семинарскомъ прибавить какое-либо число пансіонерами дѣтей духовенства епархіи; г) не признаетъ ли Правленіе возможнымъ, въ виду исключительнаго положенія, г. надзирателя, живущаго въ епархіальномъ общежитіи, перемѣстить въ остающіяся по проекту семинарской комиссіи свободными три комнаты отъ квартиры г. помощника инспектора, причемъ приѣмную комнату оставить тамъ-же, гдѣ она и помѣщается, а всю квартиру г. надзирателя использовать подъ помѣщеніе воспитанниковъ и д) не признаетъ Правленіе лучшимъ, въ виду большаго кубическаго содержанія воздуха во 2 этажѣ общежитія, перемѣстить койки воспитанниковъ съ верхняго, сравнительно низкаго, этажа во второй, ибо воспитанники большую часть сутокъ проводятъ въ спальняхъ, а не въ занятыхъ комнатахъ.

4) Осматривала помѣщеніе образцовой при Семинаріи школы.

По собраннымъ свѣдѣніямъ, въ Семинаріи обучается 440, изъ коихъ 314—дѣтей духовенства епархіи и 126 инословныхъ, въ общежитіи Семинаріи помѣщается (пансіонеровъ и казенныхъ) 187 человѣкъ, а въ епархіальномъ общежитіи 163 воспитанника, изъ которыхъ 45 инословныхъ,—остальные 90—на квартирахъ; изъ послѣднихъ—дѣтей духовенства 59 чел., нѣкоторая часть которыхъ живетъ у родителей и у ближайшихъ родственниковъ, а 22—26 учениковъ должны быть помѣщены въ общежитіе. По осмотру зданія общежитія, квартиръ помощника инспектора, надзирателя и о. эконома оказалось, что: 1) въ квартирѣ перваго (въ трехъ комнатахъ) могутъ помѣститься койки для нуждающихся въ общежитіи воспитанниковъ, 2) квартиру о. эконома удобно и не дорого приспособить подъ двѣ квартиры, сдѣлавши просимую помощникомъ инспектора дверь изъ передней, и отдѣливши пять комнатъ, обращенныхъ къ Волгѣ, въ домѣ по Московскому взвозу, и устроивши изъ остальныхъ комнатъ этого дома квартиру для о. эконома, причемъ для кухни его приспособить и отдѣлать подвальное помѣщеніе (4 саж. шир. 11 арш 2 вер. дл. и 3¹/₂ арш. выс.) съ устройствомъ теплаго хода, 3) нежилой домъ представляющій собою цѣнное имущество, если оставить его неотдѣланнымъ, вскорѣ можетъ значительно потерять свою цѣнность, а между тѣмъ, затративъ на отдѣлку его отъ 3500 до 4000 р., духовенство могло-бы использовать его для нуждъ общежитія, или иныхъ и 4) спальныя комнаты и вообще епархіальное общежитіе въ настоящее время дѣйствительно переполнено.

Образцовая школа при Семинаріи дѣйствительно нуждается въ значительномъ ремонтѣ.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, комиссія полагала-бы: 1) рекомендовать комитету по управленію епархіальнымъ общежитіемъ при приѣмкѣ воспитанниковъ въ число пансіонеровъ общежитія прежде всего принимать дѣтей мѣстнаго духовенства, а на свободныя мѣста принимать инословныхъ, 2) ассигновать въ рас

поряжені комитета 25—270 руб. на приспособленіе подвального помѣщенія подъ квартирою (новою) о. эконома на кухню въ его квартирѣ по прилагаемой при семь смѣтѣ подрядчика Цыганова и 25—30 руб. на постановку люфтѣ-клозета для квартиры г. помощника инспектора, 3) ассигновать потребную сумму на отдѣлку заброшеннаго дома и 4) ассигновать нужную сумму на одновременный, болѣе основательный ремонтъ помѣщенія образцовой при Семинаріи школы, удержавшись пока отъ ежегодной проеимой на то ассигновки.

При осуществленіи предлагаемаго, комиссія полагала-бы вопросъ о наймѣ особой квартиры оставивши открытымъ, ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о временномъ позволеніи духовенству, въ виду значительныхъ денежныхъ расходовъ на существующія нужды, ограничиться рекомендуемыми семинарскою комиссіею мѣрами приспособленія существующаго общежитія, а устройствомъ другого, болѣе обширнаго и удобнаго епархіальнаго общежитія пока повременить, хотя нужда въ подобномъ новомъ общежитіи несомнѣнна“:

По тщательномъ обсужденіи онаго доклада постановили: признавая, во-первыхъ, нужду въ устройствѣ новаго семинарскаго общежитія, но не имѣя на это въ настоящее время достаточныхъ средствъ, въ виду значительныхъ денежныхъ расходовъ по устройству 2-го Епархіальнаго женскаго училища въ г. Вольскѣ и на удовлетвореніе другихъ неотложныхъ епархіальныхъ нуждъ и имѣя въ виду, во-вторыхъ, резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, послѣдовавшую на журналѣ № 19-й сѣзда, о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи 1900 года, между прочимъ, слѣдующаго содержания: „А что касается разсужденій и опредѣленія Правленія Семинаріи... объ устройствѣ новаго зданія для семинарскаго общежитія, то онѣ представляются неудобноисполнительными въ настоящее время. Духовенство Саратовской епархіи теперь озабочено разширеніемъ Епархіальнаго женскаго училища или же устройствомъ новаго по распоряженію высшаго

начальства, послѣдовавшему послѣ ревизіи духовно-учебныхъ заведеній Саратовской епархіи, произведенной въ 1898—99 году д. с. с. Григоревскимъ, признавшимъ существующее зданіе Епархіальнаго училища крайне тѣснымъ и неудобнымъ. А неудобства въ помѣщеніяхъ Семинаріи и общежитія настолько не значительны, что не обращали на себя вниманія ревизовъ и могутъ быть устранены другимъ способомъ, менѣе обременительнымъ для духовенства. О семъ имѣетъ войти въ сужденіе Епархіальный съѣздъ въ іюнѣ сего года“,

1) рекомендовать комитету по Управленію Епархіальнымъ Семинарскимъ общежитіемъ при приѣмѣ воспитанниковъ въ число пансіонеровъ общежитія прежде всего принимать дѣтей мѣстнаго духовенства, а на свободныя мѣста принимать иносословыхъ;

2) въ виду тѣсноты помѣщенія, для пансіонеровъ общежитія, квартиру помощника инспектора перевести изъ общежитія въ квартиру о. эконома, приспособивъ сію послѣднюю подъ двѣ квартиры и ассигновавъ въ распоряженіе комитета на устройство означеннаго приспособленія до 200 руб. изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода;

3) произвести ремонтъ пустующаго при семинарскомъ общежитіи и заброшеннаго зданія для удовлетворенія нужды, указанной Правленіемъ Семинаріи, въ помѣщеніи 22—26 учениковъ Семинаріи, для которыхъ въ общежитіи въ настоящее время не находится мѣста;

4) по отдѣлкѣ онаго зданія, комнаты для вечернихъ занятій изъ настоящаго корпуса перенести во вновь отдѣланный, а въ томъ мѣстѣ, гдѣ онѣ ранѣе помѣщались устроить спальни;

5) при такомъ рѣшеніи съѣзда вопросъ о снятіи особой квартиры для общежитія воспитанниковъ Семинаріи и о приглашеніи особаго надзирателя за ними самъ собою разрѣшается.

6) на отдѣлку заброшеннаго зданія при общежитіи и приспособленіе, соотвѣтственными указаннымъ потребностямъ, существующаго отпустить изъ средствъ Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода одновременно до 4000 руб.;

7) отпуская потребную сумму, съезд поручает произвести требуемые обстоятельства отдѣлку заброшеннаго, пустующаго при общежитіи зданія и приспособленіе настоящаго корпуса комитету по управленію семинарскимъ общежитіемъ, прося его приступить къ сему дѣлу немедленно;

8) по вопросу объ ассигнованіи на ремонтъ образцовой школы при Семинаріи до 200 руб. въ годъ—составить особой журналъ.

На семь резолюція Его Преосвященства: 1) Желая знать: было-ли постановленіе съезда относительно устройства единогласнымъ? 2) Послать этотъ журналъ Правленію Семинаріи на тотъ предметъ—не окажется ли въ дѣлѣ такихъ сторонъ, которыя не были извѣстны съезду, а между тѣмъ могли имѣть существенное значеніе для направленія дѣла. До полученія свѣдѣній отъ Правленія Семинаріи имѣть въ виду ст. 5 журнала Правленія Семинаріи 1900 г.

№ 20-й.

1901 года сентября 21 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи имѣли сужденіе по 4 и 5 вопроснымъ пунктамъ отъ Правленія Саратовской духовной семинаріи объ ассигнованіи на жалованіе учителю музыки 200 рублей въ годъ, въ дабавленіе къ прежде ассигнованнымъ 100 рублей, въ виду того, что за указанное вознагражденіе, т. е. 100 рублей въ годъ, нѣтъ возможности имѣть подходящаго учителя музыки; и объ ассигнованіи 1000 рублей на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ, какъ—то: 2-хъ фисъ—гармоній, 15-ть скрипокъ и одной віолончели, сверхъ того желательно имѣть рояль—и по обсужденіи—постановили: 1) желательно имѣть учителя музыки и назначить ему въ жалованіе плату по 5 рублей въ годъ съ каждаго воспитанника какъ казеннокоштнаго, такъ и своекоштнаго, желающаго обучаться; при чемъ за обученіе музыкѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ платить изъ общепархіальныхъ средствъ, а съ своекоштныхъ—изъ личныхъ ихъ средствъ и 2) предложеніе же

правления Саратовской духовной семинаріи объ ассигнованіи 1000 руб. на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ отклонить по неимѣнію отдѣльнаго свободнаго помѣщенія для нихъ и недостаточности общепархіальныхъ средствъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября: Относительно приобрѣтенія скрипокъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что они необходимы для усовершенствованія въ церковномъ пѣніи и обученія тому въ церковныхъ школахъ, въ которыхъ церковное пѣніе занимаетъ важное мѣсто и по праву, такъ какъ имѣетъ грамадное значеніе для развитія религіознаго чувства и возбуждаетъ молитвенное настроеніе въ вѣрующихъ. Слѣдовало бы также купить фисъ—гарманій и віолончель для оркестра. Если уже ввели въ семинаріи музыку, то необходимо дать средства обученію ей. „Заварили кашу—не жалѣйте масла“.

№ 21.

1901 года сентября 21 дня. Оо. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи заслушали: а) отношеніе Правленія Саратовской Духовной Семинаріи, отъ 18 сентября 1901 года за № 766, о желательности имѣть при учебныхъ заведеніяхъ дантиста изъ врачей, въ виду крайней нужды въ немъ; б) заявленіе врача семинаріи Вигура о необходимости имѣть въ семинаріи спеціалиста для лѣченія зубныхъ болѣзней; в) прошеніе доктора А. И. Британа и заявленіе зубнаго врача С. С. Соколова о согласіи занять должность зубнаго врача при Семинаріи и по обсужденіи постановили: предложеніе Правленія Семинаріи принять и пригласить для воспитанниковъ Семинаріи какъ казеннокоштныхъ, такъ и своекоштныхъ, дантиста—врача Сергія Степановича Соколова съ жалованіемъ въ 300 рублей въ годъ изъ общепархіальныхъ средствъ, но съ тѣмъ, чтобы нужные медикаменты приобрѣтались самимъ врачомъ и на его средства.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября „Утверждается“.

№ 22-й.

1901 года сентября 22 дня. О.о. уполномоченные Саратовской епархіи слушали: 1) докладъ комиссіи по устройству женской профессиональной школы для дѣтей духовенства Саратовской епархіи слѣдующаго содержанія: „1) Съѣздъ духовенства Саратовской епархіи 1899 года выразилъ принципиальное желаніе учредить женскую профессиональную школу для дѣтей духовенства нашей епархіи, причемъ подробную разработку вопроса о сей школѣ поручилъ нашей комиссіи. Комиссія, незнакомая съ типомъ подобныхъ школъ, поручила одному изъ своихъ членовъ, Саратовскому уѣздному наблюдателю священнику Владиміру Космолинскому, ознакомиться съ одной изъ таковыхъ, существующихъ въ С.-Петербурѣ. Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, о. Космолинскій въ мартѣ сего года былъ въ Петербургѣ и по указанію авторитетныхъ въ семъ дѣлѣ лицъ: г. Имперскаго наблюдателя В. И. Шемякина, члена учебнаго Комитета П. И. Луппова, члена ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія Е. П. Ковалевскаго и предѣвательницы „Общества поощренія женскаго профессиональнаго образованія въ Россіи“ С. А. Давыдовой, осмотрѣлъ извѣстную въ Россіи женскую профессиональную школу Фонъ-Дервиза. О. Космолинскій представилъ Комиссіи докладъ объ усмотрѣнномъ имъ въ сей школѣ и проектъ устава Епархіальной профессиональной школы, Комиссія приняла сей докладъ и соображенія докладчика, а также съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями преэктъ устава; всѣ эти матеріалы и данныя по устройству женской профессиональной школы Комиссія имѣетъ честь представить благосклонному вниманію настоящаго Епархіальнаго Съѣзда“, 2) докладъ оной комиссіи члена ея священника В. Космолинскаго, въ коемъ онъ излагаетъ а) подробныя программы состоящихъ въ вѣдѣніи Общества поощренія женскаго профессиональнаго образованія слѣдующихъ трехъ профессиональныхъ учреждений, имѣющихъ между собою связь: А) собственно профессиональной (руководьной) школы,

Б) классовъ рукодѣлія и домоводства и В) курсовъ для приготовленія учительницъ рукодѣлія, и домоводства и б) свое заключеніе такого содержанія: „Саратовской епархіи, покрайней мѣрѣ, въ настоящее время едва-ли нужны курсы для учительницъ рукодѣлія и домоводства; пока можно приглашать таковыхъ со стороны. Епархіи необходимо готовить дѣвушекъ изъ духовнаго званія къ обязанностямъ, естественно налагаемымъ на нихъ самою жизнью, а таковыми считаетъ: дать общее законченное образованіе и, такъ сказать, вооружить ихъ необходимыми въ жизни, прикладными знаніями и умѣньями—быть, въ случаѣ необходимости, правоспособными учительницами въ начальныхъ школахъ, способными въ тоже время обучать своихъ воспитанницъ и рукодѣлію, а главное воспитать хорошихъ хозяекъ, могущихъ, по нуждѣ, безъ всякаго затрудненія управиться съ своимъ домомъ безъ наемной прислуги. Въ Саратовской епархіи многія дѣвушки изъ духовнаго званія, въ особенности дочери низшихъ членовъ причта, по тѣмъ или другимъ причинамъ не попадающія въ Епархіальное женское училище, или по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ вышедшія отсюда до окончанія курса, остаются безъ средняго образованія и вообще безъ законченнаго образованія. Такія нуждаются въ иномъ образовательномъ учрежденіи, чѣмъ Епархіальное училище. Если принять за основаніе указанныя мною положенія и обстоятельства, то для нашей епархіи необходима школа, по научнымъ предметамъ нѣсколько низшая сравнительно съ Епархіальнымъ училищемъ, по общему строю воспитанія нѣсколько проще, ближе къ жизни, домашней обстановкѣ; школа, въ которой бы дѣти привыкали ко всякаго рода домашней работѣ, причемъ послѣдняя исполнялась бы болѣе рационально и продуктивно. Программа научныхъ предметовъ въ школѣ Фонъ-Дервиза не можетъ удовлетворить духовенство,—необходимо въ нее внести больше религіозно-нравственнаго элемента. Думается, что по общему образованію для женской профессиональной школы болѣе подходящей будетъ программа второклассныхъ школъ съ замѣной геометрическаго черченія обученіемъ рисованію. По прикладнымъ же знаніямъ можно всецѣло взять

программу рукодѣлія изъ школы Фонъ-Дервиза, а по домоводству— планъ занятій по спеціальнымъ предметамъ въ классахъ домоводства, состоящихъ въ вѣдѣніи Общества поощренія женскаго профессиональнаго образованія въ Петербургѣ. Распредѣленіе учебнаго матеріала трехгодичныхъ второкласныхъ школъ придется распредѣлить не менѣе, какъ на четыре года, такъ какъ опытъ показываетъ, что программы второкласныхъ школъ значительны по объему и трудно выполняются въ три года, между тѣмъ какъ въ профессиональной школѣ въ среднемъ болѣе двадцати часовъ въ недѣлю потребуется еще на прикладныя занятія. Въ профессиональную школу должны приниматься дѣвочки не моложе 12 лѣтъ, прошедшія начальную школу“.

3) Проектъ Устава Саратовской Епархіальной профессиональной женской школы.

Постановили: 1) открытіе профессиональной женской школы для дѣтей духовенства Саратовской епархіи крайне желательно; нужда въ открытіи ея сознается всѣми оо. уполномоченными духовенства епархіи;

2) въ Саратовской епархіи желательно открытіе профессиональную женскую школу по тому типу, какой указанъ Членомъ Комиссіи по устройству оной школы священникомъ В. Космолинскимъ, т. е. съ четырехгодичнымъ курсомъ, съ программю примѣнительно программамъ второкласныхъ Церковно-приходскихъ школъ и

3) Поручить той-же Комиссіи по устройству оной школы навести справки по городамъ Саратовской епархіи, нѣтъ ли при Епархіальныхъ учрежденіяхъ: церквахъ, монастыряхъ и др. свободныхъ зданій для помѣщенія оной школы, насколько эти зданія удобны, какія потребуются сдѣлать въ нихъ приспособленія, какія для того потребуются пособія, сколько человекъ въ нихъ можетъ помѣститься,—и свои соображенія по симъ справкамъ представить будущему Епархіальному Съезду и

4) поручить той-же Комиссіи навести справки по означен-

нымъ въ пунктѣ 3 вопросамъ и по общественнымъ учреждениямъ Саратовской губерніи—Думама и Земавамъ.

Отъ 24 сентября на семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „Всякія школы весьма желательны и чѣмъ ближе оны стоятъ къ жизни и удовлетворяютъ насущнымъ ея потребностямъ, тѣмъ лучше. Но устройство и содержаніе школъ требуетъ большихъ средствъ. Между тѣмъ духовенство Саратовской епархіи затрудняется содержаніемъ школъ уже существующихъ и совершенно необходимыхъ: дух. семинарій и училищъ мужскихъ и женскихъ. Потому не лучше ли отложить попеченіе объ устройствѣ профес. школы до болѣе благопріятнаго времени. Но если духовенство имѣетъ средства на устройство и содержаніе такой школы, то я буду очень радъ. Съ предположеніями относительно внутренняго устройства школы профес. и ея программой согласенъ.“

№ 23.

1901 года Сентября 22 дня. О.о. Уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали отношеніе Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго Женскаго училища, отъ 3 го Іюня 1898 года за № 112, о настоятельной нуждѣ открытія въ болѣе или менѣе ближайшемъ будущемъ седьмаго класса (педагогическаго) въ цѣляхъ наиболѣе основательнаго подготовленія воспитанницъ училища къ дѣлу народнаго учительства. Нужда въ открытіи этого класса сознавалась уже давно самимъ духовенствомъ епархіи, которое еще въ 1883 году на епархіальномъ съѣздѣ просило Совѣтъ училища выработать примѣрный проектъ устава означеннаго класса. Желаніи духовенства было исполнено Совѣтомъ и проектъ положенія былъ представленъ чрезъ годъ тому же общеперхіальному съѣзду въ 1884 году. Съ нѣкоторыми измѣненіями и поправками, сдѣланными самимъ съѣздомъ, означенный проектъ былъ отпечатанъ къ общему свѣдѣнію духовенства въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (см. Епарх. вѣдом. 1895 г.). Но осуществить означенный

проектъ не пришлось по очень многимъ причинамъ, изъ которыхъ главная была — начавшееся какъ разъ съ того времени быстрое возрастаніе числа воспитанницъ училища съ 430 (каковое количество было въ 1883 г.) до 550, — числа воспитанницъ въ настоящее время. Вслѣдствіе многолюдства, заботы совѣта училища за означенный періодъ и были направлены главнымъ образомъ къ устраненію малопомѣстительности и тѣсноты училищныхъ зданій, причемъ не оказывалось возможности дать мѣсто въ существующихъ зданіяхъ еще новому классу. Впрочемъ, въ цѣляхъ болѣе основательнаго прохожденія курса періодически было открыто два урока сего предмета въ пятомъ классѣ и увеличено число практическихъ занятій воспитанницъ съ дѣтьми Епархіальнаго дѣтскаго пріюта.

По обсужденіи постановили: за неимѣемъ помѣщенія какъ для воспитанницъ седьмаго педагогическаго класса, такъ и для образцовой школы при Епархіальномъ Женскомъ училищѣ и въ виду того, что воспитанницы училища изучаютъ педагогику и дидактику въ 5 и 6 классахъ, а практическія занятія ведутъ съ дѣтьми существующаго при Училищѣ дѣтскаго пріюта, вопросъ объ открытіи седьмаго педагогическаго класса отклонить до болѣе благопріятнаго времени.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября „Согласенъ“.

№ 24.

1901 года сентября 22 дня. Оо. Уполномоченные духовенства Саратовской епархіи заслушали представленное при отношеніи Правленія Духовной Семинаріи, отъ 18 сентября сего года за № 775, заявленіе завѣдывающаго Химико-Бактеріологическимъ Кабинетомъ врача А. М. Шапиро, на имя Его Преосвященства, о производствѣ химическихъ, микроскопическихъ и бактеріологическихъ изслѣдованій (медицинскихъ) для больныхъ въ больницахъ при школахъ Епархіальнаго вѣдомства для всѣхъ воспитанниковъ и воспитанницъ школъ Саратовской епархіи, а также для преподавателей этихъ

школь и ихъ семействъ по требованіямъ гг. врачей, состоящихъ при означенныхъ школахъ, для опредѣленія путемъ современныхъ способовъ химико-бактеріологическаго изслѣдованія тѣхъ или иныхъ формъ, случающихся среди учащихся заболѣваній. На заявленіи послѣдовала 12 сентября резолюція Его Преосвященства: „Правленіе Духовной Семинаріи препроводить это заявленіе на разсмотрѣніе съѣзда духовенства“.

По обсужденіи постановили: заявленіе завѣдывающаго химико-бактеріологическимъ кабинетомъ врача А. М. Шапиро принять къ свѣдѣнію и предложить Правленію Духовной Семинаріи пригласить г. Шапиро въ нужныхъ случаяхъ для химико-бактеріологическихъ изслѣдованій при распознаваніи болѣзней.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября: „Согласенъ“.



ОГЛАВЛЕНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія. О предоставленіи священно-церковно-служит. мѣстъ.— Объ исключеніи изъ списковъ за смертью. Объ утвержденіи въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школь и въ должности члена Балаш. отд. Епархіальнаго Учил. Совѣта.— Объ утвержденіи въ дол. церк. старосты.— Объ освященіи храмовъ.— Вакантныя мѣста. - Пожертвованія. - Журналы съѣзда уполномоченныхъ Саратов. Епархіи.—

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **К. Рыбинъ.**

жить въ Всеволодинѣ, отдѣленіе поставило просить г-жу Киндякову представить отчетъ о постройкѣ. Тогда же, по заявленію о. Космолинскаго о недостаткѣ классной мебели въ Клещевской и М. Чечуйской школахъ грамоты, постановлено просить о. наблюдателя „снестись по сему предмету съ г.г. земскими начальниками и о. о. завѣдующими“. Въ январѣ посѣтивъ Каменскую и Лоховскую школы грамоты, о. Космолинскій доложилъ отдѣленію, что онѣ нуждаются въ собственныхъ помѣщеніяхъ. Этотъ докладъ побудилъ отдѣленіе просить Епархіальный Училищный Совѣтъ объ отпускѣ на школу въ Каменкѣ 1000 руб., въ виду распространенности въ этомъ селѣ раскола, и относительно Лоховской школы снестись съ священникомъ, не изыщетъ ли онъ мѣстныхъ средствъ на постройку школы. Сердобское отдѣленіе, по ходатайству о. наблюдателя, предлагало священнику с. Ст.-Студеновки озаботиться постройкою зданія для школы, такъ какъ сторожка, въ коей помѣщается школа, тѣсна и сыра, а въ церкви имѣется до 1000 руб. свободныхъ денегъ, часть коихъ можетъ быть обращена на постройку. И. д. Хвалынскаго наблюдателя цѣлый годъ хлопотеть о лучшемъ помѣщеніи Единовѣрческой одноклассной школы и требуетъ расширенія классной комнаты въ Николаевской школѣ грамоты гор. Хвалынска. Для первой отдѣленіемъ рѣшено было нанять и нанято новое помѣщеніе за 14 руб. въ мѣсяць, а докладъ относительно второй принять къ свѣдѣнію. Въ ноябрѣ г. Дивногорскій докладывалъ, что женская школа въ с. Ивановкѣ находится въ неудобномъ помѣщеніи, вслѣдствіе чего дѣвочки оставляютъ школу; въ томъ же ноябрѣ онъ доноситъ, что помѣщеніе школы гр. въ дер. Чаушъ еще не готово и что поэтому ученіе можетъ начаться очень поздно. Оба эти доклада приняты отдѣленіемъ къ свѣдѣнію. 11 декабря г. Дивногорскій докладывалъ о неудобствѣ помѣщеній Илюшкинской школы, 150 учениковъ которой тѣснятся въ двухъ квартирахъ, не отвѣчающихъ самымъ элементарнымъ требованіямъ гигиены; 15 декабря онъ сообщилъ объ антигигиеническихъ условіяхъ помѣщенія и обстановки Никитинской школы; 1 февраля сообщилъ о тѣснотѣ, неопрятности содержанія и другихъ неудобствахъ помѣщенія Ключевской школы; 2 февраля о томъ, что въ Дубово-Гайской школѣ очень холодно (+5—7°),

11 февраля о томъ же въ Мѣровской школѣ и о крайней неудовлетворительности обстановки въ Алексѣевской школѣ гр., 12 февраля о неопрятности содержанія и неудовлетворительности обстановки помѣщенія Широко-Буеракской мужской школы. Всѣ эти доклады, равно какъ замѣтки наблюдателя въ ревизіонныхъ книгахъ о школьныхъ помѣщеніяхъ и обстановкѣ, отдѣленіемъ „приняты къ свѣдѣнію“. Царицынское отдѣленіе, согласно словесному заявленію о. наблюдателя о необходимости устройства школьныхъ зданій въ селахъ Семеновкѣ и Новогеоргіевскомъ, въ дер. Трудовкѣ и Оленьей и въ хуторахъ Купоросномъ и Варькиномъ, постановило ходатайствовать предъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ объ отпускѣ 3000 руб. на этотъ предметъ.

2. *Снабженіе книгами и учебными пособіями.*

Порядокъ снабженія церковныхъ школъ Саратовской епархіи книгами и учебными пособіями таковъ: предъ началомъ учебнаго года оо. завѣдующіе школами доставляютъ въ подлежащія уѣздныя отдѣленія требованія книгъ и учебныхъ пособій, соображенныя съ предполагаемымъ въ будущемъ учебномъ году числомъ учащихся, коимъ нужно будетъ раздать учебники. На основаніи этихъ требованій уѣздныя отдѣленія относятся въ книжный складъ епархіальнаго училищнаго совѣта, который и высылаетъ затребованное. Затѣмъ книги и учебныя принадлежности сдаются отдѣленіями оо. уѣзднымъ наблюдателямъ, кои хранятъ ихъ и рассылаютъ по школамъ. Такимъ образомъ хлопоты по операціи снабженія школъ книгами и пособіями всею своею добувою ложатся на оо. наблюдателей. Хотя порядокъ этотъ и установлялся въ іюнь мѣсяцѣ 1898 года епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ „при участіи“ оо. уѣздныхъ наблюдателей; но уже въ февралѣ текущ. года съѣздъ ихъ выразилъ крайнюю обременительность и даже убыточность возложенной на нихъ обязанности. Насколько хлопоты по этой части стѣсняють прямую обязанность оо. наблюдателей, видно изъ отчета и д. Хвалынскаго наблюдателя; г. Дивногорскій говоритъ, что распредѣленіе учебныхъ книгъ по школамъ (всевозможныя записи, укупорка, сдача на почту или на отвѣтственность „оказій“ и пр.), между про-

чимъ, было причиною того, что регулярный осмотръ школь уѣзда онъ могъ начать не ранѣе 15 ноября. Точно также и о. Балашовскій наблюдатель докладывалъ отдѣленію еще 27 августа 1899 года, „что практикующійся способъ разсылки учебниковъ и книгъ для чтенія... сопряженъ съ неудобствами для дѣла, каковы: отказъ почтоваго вѣдомства, на основаніи существующихъ правилъ, принимать въ одинъ день отъ одного лица или учрежденія казенную посылку болѣе одного пуда и болѣе одной пудовой посылки, между тѣмъ предстоитъ разослать книгъ до 70 пудовъ, которая поэтому продолжается 70 и болѣе дней; необходимость для оо. завѣдующихъ, въ школу коихъ предстоитъ выслать книгъ болѣе двухъ пудовъ, являться или посылать на почтовую станцію по нѣскольку разъ; невозможность ради разсылки книгъ о. наблюдателю отбывать на ревизію школь болѣе мѣсяца“. Съ другой стороны, обширное развитіе посреднической агентуры между потребителями и епархіальнымъ книжнымъ складомъ (совѣтъ, отдѣленія, наблюдатели) выходитъ едвали не въ ущербъ дѣлу аккуратнаго и достаточнаго снабженія школь книгами. По крайней мѣрѣ, въ отчетахъ уѣздныхъ наблюдателей слышится не мало жалобъ на недостатокъ учебниковъ по школамъ. Такъ, напр.: тотъ же о. Балашовскій наблюдатель докладывалъ отдѣленію 16 сентября минувшаго года, что бывшихъ у него на рукахъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей хватило для разсылки только 70 школамъ, и, прилагая вѣдомость, просить отдѣленіе чтобы оно позаботилось выпискою учебниковъ и письменныхъ принадлежностей на остальные школы. Отдѣленіе постановило просить епархіальный училищный совѣтъ о высылкѣ книгъ. Любопытно знать, когда получены были школами эти книги. О. Вольскій наблюдатель жалуется уѣздному отдѣленію на недостаточное количество высланныхъ учебниковъ, книгъ по русскому чтенію, и на недостатокъ письменныхъ принадлежностей. Отдѣленіе просило епархіальный совѣтъ о дополнительной высылкѣ учебниковъ, предлагало оо. завѣдующимъ приобрѣтать письменныя принадлежности и классные журналы на мѣстные средства, а также выписало на свои средства 100 экземпляровъ книги Одинцова и Богоявленскаго. И. Д. Хвалынскаго наблюдателя предлагалъ отдѣленію озаботиться выпискою книгъ для

школь въ виду того, что высланныхъ изъ епархіального книжнаго склада не хватило, а нужда въ нихъ, судя по требованіямъ изъ уѣзда, очень большая. Наконецъ въ періодъ составленія настоящаго отчета отъ о. Сердобскаго наблюдателя получено сообщеніе о крайней нуждѣ въ учебникахъ, коими школы Сердобскаго уѣзда снабжены въ очень ограниченномъ количествѣ. Впрочемъ молчаніе прочихъ оо. наблюдателей о недостаткѣ учебниковъ вовсе не означаетъ того, чтобы въ остальныхъ уѣздахъ дѣло въ этомъ отношеніи обстояло благополучно.

III. Заботь объ учительскомъ составѣ.

1. Назначеніе, перемѣщеніе и увольненіе учащихся.

Во всемъ, что касалось обезпеченія школь учительскими силами, о.о. наблюдатели принимали живое и дѣятельное участіе. Прежде всего, конечно, заботило ихъ прискиваніе подходящихъ учителей и учительницъ. Формально заботы этого рода лежать на завѣдующихъ школами и на уѣздныхъ отдѣленіяхъ; но сила вещей возложила упомянутую обязанность на о.о. наблюдателей: ибо завѣдующему школою приходскому священнику кандидатъ на учительство можетъ попасться лишь случайно; въ отдѣленія же сами кандидаты мало адресуются, предпочитая обращаться за справками къ о.о. наблюдателямъ, отъ коихъ скорѣе чѣмъ въ отдѣленіяхъ, можно получить свѣдѣнія объ имѣющихся вакантныхъ мѣстахъ учительскихъ. Такимъ образомъ въ отчеты о.о. наблюдателей занесено до 30 случаевъ ходатайствъ ихъ предъ отдѣленіями о назначеніи на учительскія должности, о привлеченіи къ занятіямъ въ церковныхъ школахъ діаконѡвъ и псаломщиковъ, и были случаи рекомендацій наблюдателями законоучителя, завѣдующаго и попечительницы школь. Съ своей стороны и отдѣленія нерѣдко поручали о.о. наблюдателямъ прискиваніе кандидатовъ на учительскія мѣста. Само собою разумѣется, что и перемѣщенія и увольненія учащихся отъ должностей совершались главнѣйше по указаніямъ о.о. наблюдателей.

2. Матеріальныя и учебновоспитательныя заботы объ учащихъ.

Но служебныя назначенія и передвиженія, такъ сказать, лишь эпизодически входятъ въ обширный кругъ тѣхъ разнообразныхъ отношеній о.о. наблюдателей къ учащимъ, коими направляется жизнь и дѣятельность сихъ послѣднихъ. Поступившій въ школу учитель сразу становится подъ постоянную нравственную и иногда матеріальную опеку наблюдателя. Въ заботахъ о матеріальной обстановкѣ учащихся о.о. наблюдатели ходатайствуютъ, гдѣ представляется къ тому возможность, объ увеличеніи жалованья, о квартирномъ довольствіи; хлопчуть объ экстраординарныхъ денежныхъ выдачахъ учащимъ то въ видѣ пособій, то въ видѣ наградъ за усердную службу. Приходится иногда наблюдателю хлопотать и о своевременной выдачѣ учащимъ жалованья, задерживаемаго по какимъ либо причинамъ. Такъ, Хвалынскій наблюдатель заявляетъ отдѣленію жалобу учителей на неполученіе жалованья за январь мѣсяць. Отдѣленіе въ виду того, что кредитъ на 1900 годъ еще не былъ открытъ, постановило удовлетворить учащихся жалованьемъ за мѣсяць изъ имѣющихся въ его кассѣ суммъ, если наличность таковыхъ окажется достаточною для сей цѣли. Но по справкѣ оказалось что въ кассѣ имѣется лишь 86 руб. 41 к., такъ что учащіе оставались безъ содержанія до открытія кредита. 25 января о. Кузнецкій наблюдатель ходатайствовалъ объ удовлетвореніи жалованьемъ учителей Ключевской и Мустафинской школъ и помощника учителя Кунчеровской школы. Въ іюлѣ текущаго года о. Царицынскій наблюдатель ходатайствовалъ предъ отдѣленіемъ объ уплатѣ 20 руб. жалованья учительницѣ Караваинской школы. Я не говорю о тѣхъ нерѣдкихъ случаяхъ, когда о.о. наблюдателямъ приходится получать отъ учащихся жалобы на несвоевременную выдачу жалованья о.о. завѣдующими; скажу только, что случаи эти послужили поводомъ къ сужденію на бывшемъ въ февраль текущаго года съѣздѣ о.о. наблюдателей о мѣрахъ предупрежденія и пресѣченія такихъ случаевъ на будущее время.

На ряду съ заботами о матеріальныхъ нуждахъ учащихся о.о. наблюдатели принимали мѣры и къ усовершенствованію ихъ въ своей профессіи, не ограничивая свои

посѣщенія школъ однѣми только инвизиціонными цѣлями, но являлись и руководителями учащихся: присутствовали на урокахъ законоучителей и учителей, съ малоопытными изъ нихъ дѣлили своею опытностію, давали имъ указанія и совѣты, какъ вести учебно-воспитательное дѣло, и сами вели примѣрные уроки; хлопотали также о снабженіи школьныхъ библіотекъ нужными для учащихся пособіями. Такъ, о. Вольскій наблюдатель, много потрудившійся въ дачѣ образцовыхъ уроковъ, уvažываетъ на отсутствіе въ школахъ методическихъ руководствъ для учащихся и проситъ о выпискѣ книгъ для учительскихъ библіотекъ. Отдѣленіе просило г.г. земскихъ начальниковъ содѣйствовать снабженію учительскихъ библіотекъ методическими руководствами на общественныя средства. По ходатайству о. Кузнецкаго наблюдателя отдѣленіе выписало для всѣхъ школъ уѣзда Сборникъ методическихъ указаній Игнатовича. То же сдѣлано и по Саратовскому и нѣкоторымъ другимъ уѣздамъ. Наконецъ нѣкоторымъ о.о. наблюдателямъ удалось въ минувшемъ учебномъ году организовать краткосрочные курсы для учителей школъ грамоты, о чемъ сказано будетъ ниже.

О лицахъ, аккуратно и съ усердіемъ несшихъ свой трудъ учительскій, а равно о всѣхъ, кто заботился о преуспѣяніи церковныхъ школъ, о.о. наблюдатели сообщали отдѣленіямъ съ цѣлію поощренія ихъ похвалами и наградами; въ противоположныхъ же отношеніяхъ дѣлали нерадивымъ надлежащія замѣчанія и внушенія или же представляли о нихъ отдѣленіямъ. Таковы доклады о.о. Аткарскаго, Балашовскаго, Вольскаго, Камышинскаго и Кузнецкаго наблюдателей и И. д. Хвалынскаго наблюдателя. О.о. же наблюдателямъ приходилось разбирать и возникавшія иногда недоразумѣнія между учащими въ школахъ и правящими оными.

IV. Учебно-воспитательной части.

Въ отношеніяхъ учебно-дисциплинарномъ и воспитательномъ о.о. наблюдатели заботились объ установленіи опредѣленнаго плана и порядка какъ въ школьныхъ занятіяхъ дѣтей, такъ и во всемъ, что касается образа поведения ихъ въ школьное время и даже внѣ-школы. Изъ до-

кладовъ ихъ отдѣленіямъ усматривается, что они возбуждали вопросы о времени начатія ученія, о мѣрахъ къ аккуратному посѣщенію учащимися школъ, составляли планы учебныхъ занятій и распредѣляли учебный матеріалъ въ одноклассныхъ школахъ по трехгодичному курсу, составляли программы по руководѣлію, ходатайствовали о привлеченіи псаломщиковъ и діаконовъ къ обученію въ школахъ пѣнію, составляли списки испытательныхъ комиссій и распредѣляли время испытаній, устраивали годовые акты въ школахъ; въ отношеніи нравственно-религіозномъ они провѣряли, посѣщаютъ ли учащіеся и учащіе храмъ Божій, молятся ли утромъ и вечеромъ, предъ ученіемъ и послѣ него, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, исполняютъ ли христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, и, по возможности, лично присутствовали при Богослуженіи, въ приходскихъ церквахъ, слѣдя за тѣмъ, въ чемъ появлялось участіе учащихся къ Богослуженію, а также устраивали религіозно-нравственныя чтенія при школахъ.

Постановленія уѣздныхъ отдѣленій по докладамъ о.о. наблюдателей о вышепрписанныхъ матеріяхъ сводятся въ общемъ къ утвержденію предположеній и мѣропріятій, въ нихъ выраженныхъ, или же къ порученію самимъ же о.о. наблюдателямъ проводить эти мѣропріятія и предположенія въ исполненіе.

V. Общихъ вопросовъ.

Въ разрѣшеніе вопросовъ, возникающихъ изъ отношеній церковной школы къ начальствамъ и къ обществу, о.о. наблюдателямъ приходилось не мало работать то въ качествѣ представителей школьнаго дѣла предъ властью, принимающихъ отъ сей послѣдней руководственные указанія и разъясненія на выдвигаемые школьною жизнью общіе вопросы, то въ качествѣ ходатаевъ о нуждахъ школы предъ начальствомъ и обществомъ, а равно защитниковъ ея добраго имени и авторитета. Явленія этой области многообразны; ограничусь по этому указаніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ; такъ о.о. наблюдатели: 1. Возбуждаютъ ходатайства въ подлежащемъ порядкѣ о томъ, чтобы: а) при прошеніяхъ прихожанъ о постройкѣ или капитальномъ ремонтѣ храмовъ представлялись съ ихъ стороны и обязательства

устроить помѣщеніе подѣ церковную школу или ремонтировать существующее, если оно ветхо; б) о.о. благочинные, при осмотрѣ вновь отстроенныхъ или отремонтированныхъ храмовъ и готовыхъ къ освященію, обозрѣвали и помѣщенія церковныхъ школъ, отмѣчая въ своихъ актахъ на имя епархіальнаго начальства, въ какомъ положеніи найдены ими школьныя помѣщенія; в) самое разрѣшеніе на освященіе храмовъ давалось бы тогда, когда изъ актовъ осмотра будетъ видно, что помѣщенія для церковныхъ школъ благоустроены; г) причты не назначались въ новые приходы до тѣхъ поръ, пока не будетъ выстроено зданіе для церковной школы. Эти предположенія, выраженные въ отчетахъ нѣкоторыхъ о.о. наблюдателей, обсуждались и на минувшемъ сѣздѣ наблюдателей. 2. О. Балашовскій наблюдатель предлагалъ отдѣленію ходатайствовать о разрѣшеніи окружнымъ благочиннымъ созвать благочинническіе сѣзды духовенства для обсужденія, сколько каждая церковь можетъ удѣлить изъ своихъ средствъ на поддержаніе существующей въ приходѣ церковной школы, сколько можетъ дать на этотъ предметъ мѣстное приходское попечительство и приходъ, и всѣмъ этимъ пособіямъ составить вѣдомости. Предлагая эту мѣру, о. Балашовскій наблюдатель выражалъ надежду, что школьныя пособія изъ такъ называемыхъ мѣстныхъ средствъ отъ церквей и приходовъ примутъ характеръ устойчивый и постоянный. По ходатайству отдѣленія Епархіальное Начальство разрѣшило о.о. благочиннымъ собрать окружные сѣзды для обсужденія вопроса о мѣстныхъ средствахъ на содержанія школъ; но чѣмъ кончилось дѣло, изъ отчета не видно. 3. Тотъ же о. Балашовскій наблюдатель просилъ отдѣленіе ходатайствовать предъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ о предоставленіи школьной при Балашовскомъ отдѣленіи комиссіи права разрѣшать вопросы, по мнѣнію предсѣдателя отдѣленія, не терпящіе отлагательства. 4. О. Петровскій наблюдатель возбуждалъ ходатайство, чтобы тамъ, гдѣ учителя не могутъ заниматься пѣніемъ, вмѣнено было въ обязанность преподаваніе этого предмета діаконамъ и псаломщикамъ, не занимающимся въ школѣ. 5. Онъ же поднимаетъ вопросъ: обязаны ли священники преподавать Законъ Божій въ завѣдуемыхъ ими *сельскихъ* школахъ грамоты, какъ обя-

заны они къ этому въ церковно-приходскихъ школахъ? разрѣшенія коего отдѣленіе просило у Епархіальнаго училищнаго Совѣта. 6. О. Сердобскій наблюдатель докладывалъ отдѣленію о необходимости просить губернское начальство въ видахъ пользы дѣлу народнаго образованія и во избѣжаніе недоразумѣній между земскими дѣятелями и церковными школами предложить земскимъ начальникамъ Сердобскаго уѣзда заботиться о поддержкѣ церковныхъ школъ тамъ, гдѣ онѣ уже существуютъ или открываются. 7. Наконецъ, о.о. наблюдатели обычно являются борцами за интересы церковной школы предъ земскими управами и собраніями, доставляя имъ свѣдѣнія о состояніи подвѣдомственныхъ школъ, ходатайствуя о субсидіяхъ имъ, отражая нападенія немалочисленныхъ противниковъ церковной школы. Вотъ, напр., какъ полемизируетъ о. Вольскій наблюдатель съ Земскою Управою, признавшею нежелательнымъ распространеніе школъ грамоты, такъ какъ школы эти даютъ мало знаній: „Я думаю, говоритъ онъ, что школы грамоты, не проходя даже программы одноклассной школы (какъ это постановлено въ Вольскомъ уѣздѣ), приносятъ свою пользу. Школы грамоты стремятся проникнуть въ самые отдаленные уголки, въ тѣ деревушки, приселки, которые въ большомъ числѣ разбросаны по Вольскому уѣзду и которые до послѣдняго времени находились какъ бы внѣ общей жизни. Школы эти легко здѣсь прививаются по своей дешевизнѣ, не запугивая народа большими расходами на содержаніе. Между тѣмъ онѣ дѣлаютъ свое дѣло: пройдетъ два-три года, и крестьяне, привыкнувъ къ школѣ, видя ея пользу, начинаютъ поговаривать объ особомъ зданіи для нея. Такимъ образомъ школа грамоты является первой рассадницей грамотности, подготовляетъ почву для болѣе правильно организованной одноклассной школы, которая требуетъ уже большихъ затратъ, а потому сразу такъ трудно и устраивается. Въ доказательство этого могу привести тотъ фактъ, что такъ образовались почти всѣ 30 одноклассныхъ школъ по Вольскому уѣзду съ 1891 г. Далѣе: зачѣмъ обрекать селенія, въ которыхъ нѣтъ никакихъ школъ, на невѣжество или заставлять ихъ десятками лѣтъ ждать школы? Наконецъ, лучше что нибудь, чѣмъ ничего!“

Всего о.о. наблюдателями сдѣлано было 171 обращеніе

къ уѣзднымъ отдѣленіямъ съ ходатайствами по 287 пунктамъ. Изъ нихъ: 1) ходатайства по 99 п. были разрѣшены на мѣстѣ; 2) по 92 п. отдѣленія, въ свою очередь, обращались въ высшія инстанціи, о результатахъ каковыхъ обращеній изъ отчетовъ о.о. наблюдателей извѣстно очень немного; 3) по 33 п. опредѣленія отдѣленій носятъ настолько общій и, такъ сказать, пассивный характеръ („просить“, „предложить“ и т. п.), что едвали они и могли имѣть какіе либо результаты; 4) Хвалынское отдѣленіе по многимъ пунктамъ постановило просто: „принять къ свѣдѣнію“, между тѣмъ какъ нѣкоторыя изъ выраженныхъ въ нихъ наблюдателями предложеній имѣли не малую важность; 5) оно же на 18 различныхъ предложеній отвѣтило одною общею резолюціею: „принять къ свѣдѣнію и рекомендовать всѣмъ обращать вниманіе на устный счетъ“, и на 32 предложенія слѣдующею резолюціею: „замѣчанія наблюдателя въ ревизіонныхъ книгахъ школъ принять къ свѣдѣнію съ предупрежденіемъ, что если упомянутые недостатки повторятся при слѣдующихъ ревизіяхъ, то отдѣленіе будетъ вынуждено прибѣгнуть къ рѣшительной мѣрѣ, именно: къ убавкѣ жалованья“; а между тѣмъ подъ первую резолюцію объ устномъ счетѣ подошли, напр.: такія предположенія: „Учебно-воспитательное дѣло въ Шиковской школѣ неудовлетворительно вслѣдствіе неаккуратнаго посѣщенія школы учащимися и трудности одному учителю заниматься по всѣмъ предметамъ“, или: „помѣщеніе и обстановка Никитинской школы антигигіеничны“; точно также и подъ вторую резолюцію подошли, напр., слѣдующія едвали вяжущіяся съ нею предположенія: „помѣщеніе Ключевской школы грамоты тѣсно, грязно и вообще неудобно“, или: „въ Дубово-Гайской школѣ приходится заниматься при 5—7—тепла“. 6) Есть постановленія малопонятныя; такъ, въ журналахъ Кузнецкаго отдѣленія, между прочимъ, значится: „снести эту статью съ статьею 134 и въ составъ комиссіи желаемой назначить“ такихъ то лицъ. Это постановленіе сдѣлано относительно слѣдующихъ 6 пунктовъ наблюдательскаго доклада: объ открытіи женской школы и о назначеніи учительницы за старостью мѣстнаго діакона; о скорѣйшемъ донесеніи объ окончаніи постройки церкви-школы; о препровожденіи въ совѣтъ нѣ-

коего дѣла, о сносѣ школьнаго зданія, о второклассной школѣ и о планѣ и смѣтѣ на школу. Оно же на предложеніе о назначеніи учителя въ школу отвѣчаетъ резолюціею: „къ № 390-му, а между тѣмъ такого нумера въ перечнѣ наблюдателя и постановленій по нимъ отдѣленія и совсѣмъ нѣтъ. 7) Тѣмъ же Кузнецкимъ отдѣленіемъ по поводу предложенія о наблюдателя о разсмотрѣннй школьной прихода-расходной книги сдѣлано постановленіе; „по разсмотрѣннй учинить подпись, что расходъ по ремонту школы произведенъ правильно“, каковое постановленіе едвали можно назвать правильнымъ, 8) Наконецъ, два предложенія почему то вовсе не докладывались собраніямъ.

II. Общее число учащихся.

Всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ Саратовской епархіи въ отчетномъ учебномъ году было 1789 челов.; въ томъ числѣ: законоучителей 655, учителей 710, учительницъ 356, помощниковъ 43, помощницъ 25.

Ихъ образовательный цензъ:

По образованію учащіе въ церковныхъ школахъ Саратовской епархіи распредѣляются такъ:

1) лицъ съ высшимъ образованіемъ 8, въ томъ числѣ 9 законоучителей и 2 учителя;

2) со среднимъ образованіемъ 811, въ томъ числѣ 547 законоучителей, 56 учителей, 200 учительницъ и 8 помощницъ;

3) съ низшимъ образованіемъ 488, въ томъ числѣ 86 законоучителей, 316 учителей, 58 учительницъ, 20 помощниковъ и 8 помощницъ;

4) съ начальнымъ образованіемъ 396, въ томъ числѣ законоучителей 5, учителей 285, учительницъ 80, помощниковъ 20 и помощницъ 6;

5) лицъ домашняго образованія 65. въ томъ числѣ 1 законоучитель, 44 учителя, 14 учительницъ, 3 помощника и 3 помощницъ;

6) наконецъ лицъ объ образованіи коихъ въ отчетахъ свѣдѣній не имѣется 21, въ томъ числѣ 10 законоучителей, 7 учителей и 4 учительницы.

Изъ лицъ, относящихся къ 3-й, 4-й и 5-й категоріямъ, 245 имѣютъ свидѣтельства на учительскія званія: въ

томъ числѣ 41 законоучитель, 167 учителей, 32 учительницы и 5 помощниковъ. Присоединяя эту группу, какъ „правоспособныхъ“ учащихся, къ первымъ двумъ категоріямъ, мы усматриваемъ, что изъ общаго числа учившихъ въ церковныхъ школахъ Саратовской епархіи въ минувшемъ отчетномъ году, правоспособныхъ преподавателей было 1064 или 60,17⁰/₀.

Самое большое число правоспособныхъ преподавателей приходится на законоучителей, въ общемъ числѣ коихъ (655 ч.) значитъ 594 чел. или 90,69⁰/₀ лицъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, а равно имѣющихъ свидѣтельства на учительскія званія. Что касается числа правоспособныхъ учителей и учительницъ, то оно не можетъ быть признано достаточнымъ: лицъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, а также имѣющихъ учительскія свидѣтельства насчитывается между 1134 учительствующими только 470 челов., что составляетъ лишь 41,44⁰/₀.

1. Участіе собственно духовенства въ школьныхъ трудахъ:

а) Руководство школьною жизнью.

Въ отчетномъ году духовенство Саратовской епархіи принимало участіе въ дѣлѣ церковно-школьнаго образованія личными трудами въ слѣдующихъ формахъ:

Завѣдываніе всѣми церковными школами епархіи принадлежало приходскимъ священникамъ. Многимъ изъ нихъ приходилось завѣдывать двумя, инымъ тремя, четырьмя и даже пятью школами въ тѣхъ приходахъ, въ коихъ тянетъ много деревень. Завѣдываніе какъ одною школою, такъ еще болѣе нѣсколькими, — очень сложная и трудная, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и непосильная обязанность. Недостатокъ церковныхъ средствъ, слабая поддержка изъ средствъ отдѣленія, постоянное и зачастую безплодное обращеніе къ крестьянамъ, которые сами кое какъ перебиваются и у которыхъ священникъ не пользуется авторитетомъ „власти предрержащей“, трудность и часто невозможность найти для школы подходящую квартиру, порядочно обставить ее, постоянный недостатокъ учебныхъ книгъ и пособій, необходимость почти постоянно наблюдать за поведеніемъ и дѣятельностію учителей, нравственная добропорядочность ко-

торыхъ не всегда безукоризненна, и проч.,—все это создаетъ такую тяжелую сферу дѣятельности, что многіе изъ оо. завѣдующихъ по неволѣ начинаютъ смотрѣть на школу, какъ на лишнюю обузу. Всѣ оо. завѣдующіе несутъ свой трудъ безвозмездно.

б) Учительство.

Участіе духовенства въ церковно-школьномъ обученіи выразилось.

1. Въ законоучительствѣ.

Въ общемъ числѣ 655 законоучительствовавшихъ лицъ было 628 священниковъ, 23 діакона и 4 псаломщика. Они вели преподаваніе въ 859 школахъ, именно: 477 священниковъ, 22 діакона и 4 псаломщика (всего 503 лица) преподавали Законъ Божій каждый въ одной школѣ, 112 священниковъ и 1 діаконъ—въ 2-хъ школахъ каждый, 28 священниковъ—въ 3-хъ школахъ каждый, 9 священниковъ въ 4-хъ и 2 священника—въ 5-ти школахъ каждый. Само собою разумѣется, что вышеисчисленнаго количества священно-церковно-служителей не могло быть достаточно для фактическаго законоучительства въ 859 школахъ: если 477 священниковъ 22 діакона и 4 псаломщика, учившіе въ одной школѣ каждый, могли аккуратно вести дѣло преподаванія Закона Божія, то значительно труднѣе оно должно было быть для 112 священниковъ и 1 діакона, преподававшихъ въ двухъ школахъ, и, наконецъ, едвали фактически было возможно для 39 священниковъ, значащихся законоучителями 130 школъ. О. Балашовскій наблюдатель, сообщая о 28 священникахъ, состоявшихъ законоучителями въ 65 школахъ, при чемъ почти каждый законоучитель-священникъ преподавалъ вмѣстѣ съ тѣмъ Законъ Божій въ одной или двухъ земскихъ школахъ, говоритъ: „Если принять во вниманіе, что кромѣ школы у священника существуютъ еще обязанности по церкви и приходу, по существу своему довольно многочисленныя, что нѣкоторые священники несутъ обязанности благочинныхъ, слѣдователей, депутатовъ и пр., и они состоятъ законоучителями въ трехъ, четырехъ, пяти школахъ, нерѣдко находящихся отъ мѣсто жительства священника въ 7, 10 и даже 15 верстахъ, то

яснымъ становится, что на такихъ священниковъ возлагается бремя, едва ли для одного человѣка посильное“. По тѣмъ же условіямъ и о. Камышинскій наблюдатель, сѣтуя на пропуски уроковъ оо. законоучителями, тѣмъ не менѣе считаетъ это явленіе почти неустранимымъ: „Рѣдкіе священники Камышинскаго уѣзда“, говоритъ онъ, „имѣютъ на своей обязанности обслуживать по одной земской, церковной или иной школѣ; многіе не только по 2, но по 3 и даже по 4, съ земской, школы удовлетворяютъ своими занятіями по Закону Божію, нерѣдко отстояція (школы) отъ ихъ мѣстожительства на нѣсколько верстъ (отъ 3 до 30)“. Естественно, что нѣкоторые законоучители не имѣютъ возможности исправно преподавать Законъ Божій по недостатку свободнаго времени, по дурной погодѣ и по неимѣнію подводы. Для школъ хуторскихъ и деревенскихъ неимѣніе подводы у законоучителей главное и вопіющее зло, при полной ихъ, законоучителей, энергіи и при стремленіи принести пользу населенію. Населеніе уѣзда стѣсняется давать даровыя подводы оо. законоучителямъ, свои же подводы далеко не у всѣхъ, да и у имѣющихъ не всегда бываютъ свободны.... „Въ тѣхъ случаяхъ“, продолжаетъ далѣе о. Кунчеровъ, „когда почему либо законоучители не могутъ посѣтить школы, ихъ замѣняютъ учителя и учительницы“. А такъ какъ эти „случаи“ для законоучителей, коимъ приходится бывать въ нѣсколькихъ школахъ, сводятся къ совершенному почти неосѣщенію школъ, то учителя и учительницы фактически и являются преподавателями Закона Божія. Приведу въ приблизительную извѣстность количество учителей и учительницъ, преподававшихъ въ отчетномъ году Законъ Божій въ церковныхъ школахъ Саратовской епархіи: Прежде всего по отчетамъ оо. наблюдателей значится, что въ 152 школахъ Законъ Божій преподавался свѣтскими лицами. Изъ нихъ 16 преподавали въ одноклассныхъ школахъ и 136 въ школахъ грамоты и прочихъ наименованій (1 случ.). Но если и ихъ прибавить къ общему количеству законоучительствующихъ членовъ причта, что составитъ сумму 807 челов., то, полагая, что каждый законоучитель лично можетъ въ должной степени обслуживать не болѣе одной школы, мы все таки должны выдѣлить изъ 955 дѣйствовавшихъ школъ 148 такихъ, въ коихъ преподаваніе

Закона Божія не могло быть ведено законоучителями и, слѣдовательно, фактически тоже лежало на учительскомъ составѣ. Слагая эти 148 школъ съ вышепоказанной отчетной цыфрой 152 школъ, мы и получимъ сумму 300 школъ, которыя обслуживались въ преподаваніи Закона Божія учительскими силами.

Наиболѣе хорошо обеспечены законоучительскими силами, конечно, школы высшихъ типовъ: одноклассныя и двухклассныя (о второклассныхъ нечего и говорить). Въ этомъ отношеніи отчеты оо. наблюдателей даютъ вотъ какія показанія: въ обѣихъ второклассныхъ и во всѣхъ (4) двухклассныхъ, а также въ 302 одноклассныхъ школахъ (изъ 327) Законъ Божій преподавался священниками; послѣднія составляютъ 92,3% общаго числа одноклассныхъ школъ. Кромѣ того въ 9 одноклассныхъ школахъ Законъ Божій преподавался діаконами и въ 2-хъ одноклассныхъ же псаломщиками изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Нужно замѣтить, что и въ тѣхъ 14-ти одноклассныхъ школахъ, въ коихъ преподаваніе Закона Божія по какимъ-либо причинамъ поручено было учащимъ, послѣдніе являются лицами въ семъ отношеніи правоспособными, какъ окончившіе курсъ среднихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Что касается школъ грамоты, то положеніе ихъ въ разсматриваемомъ отношеніи весьма незавидно: для нихъ оо. законоучители и другіе законоучительствующіе члены причта могутъ удѣлять лишь тѣ немногіе свои досуги, которые остаются отъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ и отъ требоисправленій; поэтому и случаи преподаванія Закона Божія свѣтскими лицами приходится главнѣйшимъ образомъ на школы грамоты. Получается такимъ образомъ въ высшей степени ненормальное явленіе, что школы грамоты въ отношеніи Закона Божія, главнѣшаго предмета церковной школы, менѣе обеспечены надлежащими преподавательскими силами, чѣмъ по прочимъ школьнымъ предметамъ. (Не въ этомъ ли и источникъ неразумнаго предпочтенія нѣкоторыми земствами школъ грамоты церковно-приходскимъ школамъ)?

2. Въ учительствѣ вообще:

Если, какъ только что сказано, учителя и учительницы

церковныхъ школъ въ обученіи дѣтей Закону Божию помогали духовенству, то, съ своей стороны, и сіе послѣднее во многихъ случаяхъ принимало на себя трудъ школьнаго учительства. Такъ, нѣкоторые законоучители одновременно преподавали и другіе предметы школьной программы. Такихъ случаевъ насчитывается 31, въ томъ числѣ 13 въ одноклассныхъ школахъ и 18 въ школахъ грамоты. Кромѣ того 247 членовъ причта состояли учителями въ школахъ: въ томъ числѣ 10 священниковъ, 121 діаконъ и 116 псаломщиковъ. Такимъ образомъ участіе духовенства Саратовской епархіи въ дѣлѣ церковно-школьнаго образованія въ отчетномъ году выразилось, кромѣ завѣдыванія всѣми школами, личнымъ трудомъ учительства 902 лицъ въ 933 случаяхъ.

Духовенство Саратовской епархіи, участвовавшее въ церковно-школьномъ дѣлѣ личнымъ трудомъ, почти никакого вознагражденія за оный не получало, а трудилось, какъ прекрасно сказалъ о. Камышинскій наблюдатель, „въ силу возложеннаго на него **Высочайшею** волею долга и помня заповѣдь Христа Спасителя: „шедше, научите вся языки“... „За завѣдываніе школами, какъ сказано выше, вознагражденія тоже никакого не положено; изъ 655 законоучителей вознагражденіе за трудъ получалось лишь нѣсколькими лицами въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) по Аткарскому уѣзду 1 законоучитель одноклассной школы получалъ 80 рублей; 2) по Балашовскому уѣзду 1 законоучитель двухклассной школы получалъ 50 рублей; 3) по Вольскому уѣзду 1 законоучитель второклассной школы получалъ 150 рублей, 4 законоучителя одноклассныхъ школъ получали по 70 руб., 45 законоучителей одноклассныхъ же школъ по 24 руб. и 17 законоучителей школъ грамоты — по 18 рублей; 4) по Камышинскому уѣзду не получалъ ни одинъ законоучитель; 5) по Кузнецкому уѣзду изъ двухъ законоучителей одноклассныхъ школъ 1 получалъ 100 рублей и 1—27 руб. 80 коп.; 6) по Саратовскому уѣзду 1 законоучитель второклассной школы и 1 одноклассной получали по 150 руб.; 7) по Хвалынскому уѣзду 24 законоучителя одноклассныхъ школъ получали по 40 руб. и 1 законоучитель одноклассной школы и 16 въ школахъ грамоты—по 25 рублей; 8) по Петровскому, Сердобскому и Царицынскому уѣздамъ не

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости

15-го ЯНВАРЯ.

№ 2-й.

1902 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Слово,

говоренное на престольный день въ тюремной церкви г. Петровска.

Нынѣ какъ-то особенно пріятно служить, молиться въ вашемъ храмѣ. Отчего это? Оттого, что нынѣ у васъ престольный праздникъ, а въ эти дни небесные наши покровители бываютъ особенно близки къ людямъ. Это общеніе святыхъ съ грѣшными людьми отзывается на душѣ тогда чѣмъ-то неизъяснимо радостнымъ, какъ-то особенно отрадно чувствуется, легко переживается сердцемъ. Благодатно это настроеніе! Невольно вѣришь тогда, что не одинъ молишься, что есть за тебя незримый ходатай предъ Богомъ. Да, именно есть. Такимъ ходатаемъ за васъ служить нынѣ убожаемый нами св. благовѣрный князь Михаилъ. Нынѣ усердіемъ молитвы вы его радуете, а онъ за то неустанно молить Господа порадовать васъ Своею милостію, не оставитъ благодатію.

И все, по молитвамъ святыхъ, дѣлаетъ Богъ, не даромъ и говоритъ: *нѣсть душа Моя къ людемъ симъ* (Іер. 15, 1). Почему такъ?—Потому что святые суть посредники между нами и Богомъ. Какъ въ обычной жизни люди именитые и знатные, чрезъ посредство приближенныхъ къ нимъ лицъ, подъ часъ, скорѣе и больше оказываютъ просителямъ вниманія и милости,—тоже самое и въ мірѣ духовномъ: святыхъ, угодившихъ Богу, скорѣе и слышитъ Онъ, ихъ молитвамъ готовѣе внимаетъ.

Побуждаетъ ихъ молиться за насъ не корыстное какъ чувство, а любовь къ людямъ, состраданіе, отзывчивость къ нашимъ нуждамъ и горестямъ. А это и цѣнно. Кто изъ любви проситъ,—того Богъ не можетъ не слышать, ибо и Самъ Онъ, изъ люб-

ви къ намъ, чтобы спасти насъ, и грѣшниковъ прощаль и за враговъ молился.

Только не будь безпечень: тяготись грѣхомъ, желай отъ него отстать, чувствуй, что погибаешь, восплачь о томъ. Слезы и безсердечнаго человѣка трогаютъ, а святыхъ и вове. Тотъ, сострадая, часто не имѣеть средствъ чѣмъ помочь горю твоему, а этимъ благодать дана. *Помолиться о васъ*, говоритъ Богъ друзьямъ Іова, *понеже точію лице его прииму**). (Іов., 42, 8, 9). И вѣрно: ни святые въ предстательствѣ, ни Богъ въ милости отказать не могутъ, когда кто съ плачемъ спасенія проситъ, въ необходимомъ нуждается, за себя страшится. Такого поддержать, ободрить, обрадовать нужно, дабы, отчаясь, не пожералъ вѣры въ Бога, не закоснѣлъ въ грѣхѣ, не погибъ, а скорѣе исправиться, спастись могъ. Итакъ не бѣда, что грѣшенъ ты,—только впередъ не оставайся въ грѣхѣ; не все потеряно, хотя и добрыхъ дѣлъ за тобой нѣтъ,—только впередъ избѣгай зла.

О, неисчетная благодать Божія! Когда кто не изслѣдуетъ, не силится знать гдѣ кончается предѣлъ ея, а лишь вѣритъ и надѣется, что нѣтъ его,—тогда и вздохъ покаянный облегчаетъ она, и грѣшнаго прощаетъ, и недостойнаго милуетъ, и оскорбленія не помнитъ,—все цѣнитъ, за все дарствуетъ. Тогда и молитва святыхъ за насъ пріемлетъ какъ-бы наши, и Христовы заслуги вмѣняетъ, какъ должное намъ.

Вотъ чего проси, хр.! Желай, молись, чтобы научиться по Божью жить:—доброе любить, злое ненавидѣть, чувствовать, что Богъ близокъ къ тебѣ, радость эту испытать. Этимъ настроеніемъ и святыхъ порадуешь, и стануть они день и ночь молиться за тебя. И услышитъ, проститъ, помилуетъ Богъ, потому что желаніе святыхъ о тебѣ—Его желаніе, чтобы не погибъ, а спасся ты: *Святыхъ, иже суть на земли Его, удиви Господь вся хотѣнія Своя въ нихъ*. (Прок. прайд.). Аминь.

*) И отпусти грѣхи имъ Іова ради.

2. Слово,

въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ.

Любите враги ваша (Лук.

6, 35).

Трудной намъ кажется эта заповѣдь, все въ ней странно для насъ. Мы любимъ тѣхъ, къ кому влечетъ сердце, а врагъ отталкиваетъ насъ, а потому естественно не любить, а презирать его,—такъ говорить многіе. Пусть такъ. Но вотъ вопросъ: кто виною тому, что не можемъ мы сблизиться съ врагомъ, полюбить его?—Мы сами. Кажется намъ, что мы лучше другихъ, что отъ тѣхъ намъ учиться нечему, а потому ничѣмъ своимъ поступиться не желаемъ: не хотимъ отказать въ угожденіи себѣ, согласиться, признать что и прочіе того достойны. И выходитъ: себя предъ собой хвалимъ, собой услаждаемся, а прочимъ понять даемъ, что они—не указъ намъ. И себѣ же вредимъ, намъ оттого хуже. Никому не по сердцу настроеніе въ насъ, многихъ оскорбляетъ оно, особенно когда видитъ другой, что все наше скорѣе достойно не похвалы, а порицанія. А это бываетъ. Оттого и разладъ идетъ, и малая искра нерасположенія легко и скоро разростается въ пламень вражды и ненависти. Поменьше вниманія къ себѣ, побольше справедливости къ другимъ, почаще въ опасеніи быть какъ бы что не сдѣлать въ ущербъ ей,—тогда и себя пересилить можно, себѣ отказать, другимъ уступить, и не только не жалѣть о томъ, что прочіе въ довольствѣ за насъ, а скорѣе, что мы не въ состояніи вполне осчастливить ихъ. Такъ мыслить, чувствуетъ себя любовь христіанская. Какъ достичь ея?

Врагъ поносить тебя, а ты не огорчайся; можно-ли это, братіе?—Можно, когда не стѣсимся уязвить самолюбіе свое и еще хуже, чѣмъ онъ, о себѣ мыслить будемъ. Врагъ судить тебя, а ты терпѣливоноси; можно-ли это, бр.?—Можно, когда отдадимъ на судъ совѣсти дѣла свои и, выслушавъ приговоръ ея, еще строже, чѣмъ онъ, обвинимъ себя. Врагъ метить тебѣ, а ты зла не

помни; можно-ли это, бр.?—Можно, когда, низложивъ гордость свою, въ смиреніи еще сильнѣе, чѣмъ онъ, съумѣемъ наказать себя, чтобы дольше, дольше помнить о томъ. Врагъ клянеть тебя, а ты благословляй его; можно-ли это, бр.?—Можно, когда, научившись краснѣть и стыдиться за неправды свои, до слезъ оскорбляться собой, ненавидѣть злое въ себѣ, не досадовать, а радоваться станемъ за правду другихъ. Врагъ нанесъ обиду тебѣ, а ты добро дѣлай ему; можно-ли это, бр.?—Можно, когда кто за грѣхъ почтетъ радоваться, не обезпечивъ прежде радость и довольство вокругъ себя. Врагъ гонить тебя, а ты прощай ему, молись за него; можно-ли это, бр.?—Можно, когда глубже поймемъ цѣль и значеніе мукъ Страдальца Иисуса и, съ горькими слезами за грѣхъ людской, вездѣ и во всемъ породившій нестроеніе въ мірѣ, воззовемъ къ Нему словами Его: *Отче, отпусти имъ: не вѣдятъ бо, что творять.* (Лук. 23, 34).

Итакъ, все можно, можно и врага полюбить, если будемъ силиться пресѣчь, остановить теченіе зла въ самихъ себѣ. Оттого и враги у насъ, что мы сами—никому друзья: дали волю себѣ и на зло ихъ зломъ отвѣчаемъ, простить не хотимъ, уступки снисхожденія сдѣлать, идемъ на переکورъ, вразрѣзъ, и за то сами бываемъ—враги всѣмъ.

Нѣтъ врага у того, кто самъ хорошъ, кто многое доброе въ себѣ за ничто считаетъ и всегда въ сознаніи, что мало для другихъ дѣлаетъ, постоянно въ болѣзни, что медленно успѣваетъ, спастись, оправдаться не сможетъ. Такой и въ добрѣ стоя, думаетъ, что у другихъ еще больше его, а потому располагается скорѣе снисходить, чѣмъ требовать, а подъ часъ и обиду какъ долгъ принять. Это настроеніе въ немъ и закоснѣлаго врага тронетъ. И вѣрно: огонь водою тушится, а зло—добромъ. Удивите злого своею милостію къ нему, и вы побѣдите его. Если съ недовѣріемъ отнесется онъ къ вамъ, еще будьте щедрѣе къ нему. Сердце понимаетъ искренность услуги и онъ пойметъ, почувствуетъ, чего хотятъ отъ него: если нужно,—провѣритъ, одумается, за себя по-

стыдися и оцѣнить ваше желаніе сблизиться съ нимъ. А въ этомъ суть дѣла,—достигнешь этого, врагъ будетъ потомъ другомъ тебѣ. *Любите враги ваша. Аминь.*

3. Слово,

въ день явленія иконы Божія Матери „Казанскія“.

Въ нынѣшній праздникъ въ честь Богоматери, взирая на кроткій, страдальческій Ликъ Ея, написанный на семь образѣ, вспомнилось мнѣ сколько душевныхъ скорбей испытала Пречистая въ жизни, и невольно оттого перенесся я мыслію къ собственнымъ страданіямъ.

Да, есть и въ нашей жизни дни горя и радости; ищемъ мы послѣднихъ, избѣгаемъ первыхъ, но не всегда случается по нашему желанію. Рѣдко посѣщаютъ насъ радости житейскія, а больше и чаще того на глазахъ у насъ горе и слезы людскія... Да, многихъ путь жизни орошается слезами, многіе изъ насъ въ нуждѣ, недостаткахъ, скорбяхъ тѣлесныхъ и душевныхъ. И нѣтъ ни одного, кто-бы даже въ лучшую пору жизни могъ увѣриться, что счастье не измѣнитъ ему,—такихъ нѣтъ и не было. И замѣчательно: въ счастіи превозносимся мы, въ несчастіи—на себя не похожи бываемъ. И чѣмъ сильнѣе бичуетъ насъ жизнь, тѣмъ скорѣе сознаемъ безсиліе свое. Въ неравной борьбѣ съ нею даже сильные духомъ падаютъ, опускаютъ руки, а иные въ отчаяніи, прямо приходятъ въ озлобленіе противъ всѣхъ, кто, сравнительно съ ними, владѣетъ лучшимъ жребіемъ жизни.

И у всѣхъ тогда, и у cadaго на душѣ вопросъ—что-же дѣлать, чтобы не страдать? Не страдать нельзя, бр.: земля—удѣлъ страданія. Живя здѣсь, страдалъ Богъ, страдала Пречистая Матерь Его, страдали всѣ святые;—но страдать въ извѣстной степени и намъ положено. Но не думайте, что безцѣльны эти страданія,—нѣтъ! Посылаются скорби намъ, чтобы, разставаясь съ жизнію, мы меньше жалѣли объ ней; дается мало радостей здѣсь, чтобы, въ довольствѣ, не забыться намъ, Бога помнить, чаще ду-

мать о радостяхъ, кои въ будущемъ за терпѣніе ожидаютъ насъ. И хотя-бы ты и счастливъ былъ, не увлекайся, слишкомъ не радуйся: радость земная обманчива и великою скорбью смѣняется, потому что когда все имѣешь, слишкомъ въ себя вѣришь, огрядиться не хочешь. Тогда и скорбь приходитъ—счастье минуетъ, а разочерование даетъ сильнѣе чувствовать себя.

Но ты скажешь не легко прожить въ горѣ, которое усугубляется при видѣ счастья другихъ,—не легко сдержаться, не злобствовать, когда они къ твоей нищетѣ относятся съ призрѣніемъ, къ твоему горю—съ равнодушіемъ. Знаю, что—не легко. Но успокойся: не легко вѣдь было и Богу страдать, когда враги издѣвались надъ Нимъ, и Пречистой Матери Его, когда это глумленіе больнѣ стрѣлы пронзало сердце Ея, и почти ни въ комъ не нашло, не вызвало вниманія, сочувствія, жалости къ Ней,—однако страдали. Пострадай и ты. Въ томъ-вѣдь и скорбь земная заключается, что другіе часто не умѣютъ, не хотятъ представить себя въ положеніи другого, думая, что счастье не измѣнитъ имъ. Но ошибаются. Это только то значить, что Богъ до поры терпитъ; а потому не указывай на тѣхъ, для кого еще не пробилъ часъ страдать, не завидуй имъ. Вѣрь—часъ этотъ придетъ: для однихъ раньше, для другихъ позже, но обязательно придетъ, потому что счастье обманчиво, призрачно: нельзя ему удержаться въ рукахъ одного, когда всѣ его ищутъ и, чтобы получить, подъ часъ, не гнушаются никакими низкими цѣлями и средствами. И кто знаетъ, быть можетъ эти люди еще сильнѣе, чѣмъ ты, будутъ страдать и, страдая, станутъ завидовать тебѣ. А это возможно: когда теряешь многое—больше жалѣешь, а когда, при этомъ, не имѣешь надежды вернуть потерянное,—сильнѣе и страдаешь, а если, вдобавокъ, видишь вокругъ себя довольство прочихъ,—невольно завидуешь.

Итакъ будь доволенъ своимъ жребіемъ! Не о томъ думай, какъ-бы вовсе не знать, не чувствовать тебѣ скорби, а какъ-бы сродниться съ мыслию о неизбѣжности ея, какъ-бы равнодушнѣе, на случай, когда придетъ она, встрѣтить ее, съ терпѣніемъ пере-

нести. Опасность, которую ждешь заранѣе, побуждаетъ принять мѣры предосторожности,—такъ и ты поступай. Но только помни: не измышляй способа избавиться скорби, если совѣсть претитъ ему, когда онъ не честенъ, незаконенъ, не отвѣчаетъ долгу справедливости. Такое счастье не прочно и какъ скоро достигается, такъ скоро и проходитъ, повергая человѣка въ еще большее уныніе, нетерпѣніе, озлобленіе. Ты—христіанинъ и поищи вокругъ себя средства чѣмъ облегчить скорбь твою. Средство это есть: оно въ тебѣ самомъ, коли умѣешь отъ души молиться. Встань предъ образомъ Богоматери, воззри на этотъ кроткій, страдальческій Ликъ Ея и помолись—и Она поможетъ. Пречистая всемъ помогаетъ, кто съ вѣрою, упованіемъ, слезами проситъ. Ея молитвы скоро доходятъ, потому что къ Богу всехъ ближе стоитъ Она. Испытавъ на Себѣ тяготу жизни, Она по Себѣ знаетъ сколь трудно переносить ее, потому и не можетъ безъ участія видѣть слезъ твоихъ. Только помолись Ей, отъ души помолись, и Она услышитъ, скоро поможетъ, сколько нужно облегчить скорбь твою, не дастъ искутиться въ жизни сверхъ силъ твоихъ. Помолимся бр.

Спаси отъ бѣды рабы Твоя, Богородице Дѣво, яко мы вси по Бозѣ къ Тебѣ прибѣгаемъ, яко нерушимый стѣнъ и предстательству. Аминь.

4. С л о в о,

въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ.

И моли Его весь народъ страны Гадаринскія отойти отъ нихъ. (Лук. 8, 37).

За что тяготится онъ присутствіемъ Господа, какое зло Онъ сдѣлалъ Ему? Не хотѣлъ снизить слабости его, грѣху потворствовать и, чтобы зло пресѣчь, на дѣлѣ понять даль чего заслужило оно. Да, корыстный, самолюбивый этотъ народъ! Увлеченъ страстью и далекъ отъ сознанія грѣха, неправоты своей, но вотъ правда Божія сказала о немъ. Что дорого ему,—того и лишаетъ

ся онъ, чѣмъ страдалъ,—тѣмъ и наказывается. Попущеніемъ Господа гибнуть стада Его, надежда на барышъ теряется, какъ сонъ проходить, какъ мечта отлетаетъ, оставляя въ душѣ слѣдъ озлобленія на Виновника неудачи своей. Потому, опасаясь еще большей потери, и тяготится онъ присутствіемъ Господа, гонитъ Его изъ страны своей.

Не всегда и мы съ Богомъ, потому что не всегда въ правдѣ. Есть и у каждаго изъ насъ свои недостатки—большое мѣсто, и не любимъ мы кто коснется, затронетъ его. Возьмемъ на этотъ разъ въ примѣръ ту же страсть къ наживѣ. И насъ не менѣе Гадаринцевъ ослѣпляетъ она: занятые ею, мы не видимъ горя вокругъ себя. Желанье нажиться самому вытѣняетъ даже мысль подумать о прочихъ, и некогда намъ вникнуть въ положеніе ихъ. Плачетъ бѣдный, о помощи взываетъ, а мы, какъ нарочно, въ сторону отходимъ, куда не доносятся стоны его, видъ подаемъ, что не слышимъ, а сами на сторожѣ, боясь проронить слово, гдѣ измышляется способъ тонко и умѣло дѣйствовать въ ущербъ другимъ; и съ завистью, страхомъ соображаемъ тогда не страдаетъ ли оттого интересъ нашъ, все-ли клонится на пользу намъ, и, если—все,—довольны бываемъ, но оскорбляемъ нами Богъ тогда.

Въ то время даже взглядъ каждаго, въ которомъ прочтемъ несочувствіе цѣлямъ своимъ, возмущаетъ насъ, мы въ душѣ готовы признать, что такой человѣкъ—врагъ нашъ, мѣшаетъ успѣху нашихъ предпріятій и начинаемъ тяготиться присутствіемъ его, избѣгая даже встрѣчи съ нимъ,—и отступаетъ тогда Богъ отъ насъ. А безъ Него, скажи кто въ обличеніе насъ правдивое слово, назови своимъ именемъ поступокъ нашъ, мы сейчасъ того обвинимъ въ посягательствѣ на интересы свои и, если замолчать не хочетъ, тѣснить начинаемъ,—и вдали въ то время Богъ отъ насъ. А безъ Него и сдержаться не умѣемъ; вконецъ забываемся; и чѣмъ скорѣе успѣваемъ, тѣмъ больше собою рисуемся, успѣхомъ дѣлъ своихъ съ злорадствомъ хвалимся,—и нѣтъ съ нами Бога тогда.

Да, многіе безъ Бога, потому что правдой тяготятся, правды о себѣ выслушать не хотятъ, правду гонять, а кто съ Богомъ,

тотъ напротивъ случая ищетъ высказать, поддержать, застоять ее, хотя напередъ знаетъ, что за то пострадать придется. И вѣрно. *Есть праведный погибая въ своей правдѣ* (Еккл. 7, 16), многіе есть, кто за правду свою терпитъ отъ насъ. Это потому, что никакая страсть въ человѣкѣ не сноситъ укора, не любитъ обличенія, всякая—недовольство выражаетъ, когда кто перечить ей, идетъ на перекорь,—въ этомъ она видитъ стѣсненіе себѣ. Пусть видитъ, но знаетъ, что не все потворствуютъ ей; тогда еще въ большее придетъ стѣсненіе, а это душѣ на пользу: тогда скорѣе восторжествуетъ правда. Тогда и тотъ, кто ратуетъ за нее, увѣреннѣе, со властію настаиваетъ, и всякому, кто слушаетъ, убѣдительнѣе кажутся доводы его, и даже тому, кто въ страсть впалъ, стыднѣе за себя бываетъ, скорѣе приходитъ мысль освободиться отъ нея, если особенно видитъ онъ, что самъ защитникъ правды живетъ въ согласіи съ нею.

Да, жить по правдѣ, при случаѣ—страдать за нее,—это лучшее средство смутить, обезаружить противниковъ ея, заставить и ихъ уважать правду. Молчать-же, когда грѣхъ на глазахъ, за другихъ опасно. Это значить—одобрять его, другимъ подать увлекаться имъ,—видѣть пропасть, и толкать въ нее,—знать гибель, и не спасти. Не по Божію, не по христіански это, затѣмъ и писано: *горе человѣку тому, имже соблазнъ приходитъ* (Мѡ. 18, 7).

Итакъ, бр., *не уповайте на неправду и на восхищеніе не желайте* (Пс. 61, 11). Неправда однихъ,—кто Бога, какъ Гадаринцы, не знаетъ,—лишаетъ временныхъ благъ, а другихъ, какъ и насъ,—нескончаемыхъ вѣчныхъ. Лучше, правдой живя, —неправду потерпѣть и за то спастись, чѣмъ, въ неправдѣ стоя, —здѣсь блаженствовать, а тамъ мучиться. Правда солнца свѣтлѣе,—ее возлюбите; за нее и Богъ пострадалъ, ею и міръ спасенъ, *и похвалятся вси правіи сердцемъ* (Пс. 63, 11). Аминь.

Священникъ *Евѡлій Ильинскій*.

Литургическіе очерки.

XI.

Краткій очеркъ исторіи чина постриженія въ монашество. (Инокентій, епископъ Сумскій. „Постриженіе въ монашество. Опытъ историко-литургическаго изслѣдованія обрядовъ и чинослѣдованій постриженія въ монашество въ греческой и русской церквахъ до XVII вѣка включительно. Вильна. 1899 г. 1—351 стр.).

Постриженіе въ монашество не составляетъ собою таинства поученію православной церкви, однако, будучи только обрядомъ, оно тѣсно примыкаетъ, по воззрѣніямъ св. отцевъ и учителей церкви, къ кругу таинствъ церковныхъ, какъ бы дополняя и продолжая нѣкоторыя изъ нихъ. Одни изъ отцевъ и учителей церкви считаютъ данный обрядъ вторымъ крещеніемъ (бл. Иеронимъ—письмо къ Деметріану соч. т. III), другіе какъ бы продолженіемъ таинства священства (авторъ сочиненія „о церковной іерархіи“), третьи видятъ въ постриженіи въ монашество какъ бы образъ покаянія (Симеонъ Солунскій).

Основаніе монашеству или—что тоже—христіанскому аскетизму положено Самимъ Иисусомъ Христомъ въ формѣ совѣтовъ или предложеній, но незаповѣдей къ „могущимъ вмѣстить“ высшія добродѣтели христіанскаго совершенства. Въ ряду другихъ завѣтовъ Спасителя особеннымъ предпочтительнымъ вниманіемъ какъ Апостоловъ, такъ и первенствующихъ христіанъ стали пользоваться Его предложенія о дѣвствѣ (Мѡ. XIX, 3—12), произвольной нищетѣ или нестяжательности (Мѡ. XIX, 21; Мрк X, 21), и отреченіи отъ своей воли ради послѣдованія Христу (Лк. XIV, 26—28). Эти три высшія добродѣтели: цѣломудрія, нищеты и послушанія, составляющія сущность христіанскаго аскетизма, воплощались въ жизни первенствующихъ христіанъ съ первыхъ дней образованія христіанскихъ обществъ, однако не выдѣляли исполнителей указанныхъ добродѣтелей въ особое сословіе или учрежденіе какъ вельдствіе высокаго общаго нравственнаго уровня христіанской жизни, такъ и вельдствіе разныхъ неблагопріятныхъ

ви́шнихъ условій—главнымъ образомъ, гоненій со стороны язычниковъ. Но это можно сказать только о мужской половинѣ христіанскаго общества. Въ женской же половинѣ его исполнительницы трехъ высшихъ христіанскихъ добродѣтелей уже въ весьма раннюю пору существованія христіанства, успѣли организовать въ „общества дѣвственницъ“, составлявшія славу преслѣдуемой церкви, которымъ отцы и учителя церкви посвящали цѣлыя произведенія, съ одной стороны, восхвалявшія ихъ подвигъ, а съ другой—исправлявшія вкрадывавшіеся въ эти общества пороки. Таковы: „объ одѣяніи дѣвъ“ Кипріана Карѳагенскаго, „о дѣвствѣ“ Аѳанасія Великаго, „два письма о дѣвствѣ“ Климента епископа Римскаго и другихъ. Организовавшееся такимъ образомъ общество или сословіе дѣвственницъ было принято, по свидѣтельству Кипріана Карѳагенскаго, подъ особый надзоръ пастырей церкви, введено въ число церковныхъ учрежденій, между тѣмъ какъ подвижничество мужчинъ было скорѣе частнымъ, домашнимъ дѣломъ, чѣмъ общественнымъ, церковнымъ. Существовалъ ли въ первые три вѣка какой либо обрядъ, похожій на современный чинъ постриженія въ монашество? Большинство литургистовъ или обходятъ этотъ вопросъ молчаніемъ—за трудности его рѣшенія, или рѣшаютъ его отрицательно. По мнѣнію преосвященнаго Иннокентія, автора процитованнаго въ заголовкѣ сочиненія, отрицательное отношеніе литургистовъ вполне справедливо только въ той своей части, гдѣ они говорятъ о дѣвствѣ мужчинъ въ I—III вѣка (стр. 27). Здѣсь сно подтверждается прямыми отеческими свидѣтельствами, напр. ловами св. Василія въ его каноническомъ посланіи (II-омъ) къ Амфилохію: „обѣтовъ мужей мы не знаемъ иныхъ, какъ развѣ которые причислили себя къ чину монашествующихъ, которые оолчаніемъ показываютъ, что пріемлютъ безбрачіе. Но и для сихъ приличнымъ быти мню, да вопрошаются и да пріемлется отъ нихъ ясный обѣтъ дѣвства“. Изъ этого правила видно, что Василій В. только еще вводилъ въ церковную практику произношеніе монашескихъ обѣтовъ; до него же молчаніе пришедшаго въ обитель было знакомъ принятія имъ безбрачія. И если-бы раньше Василія

В. существовалъ и пользовался извѣстностію какой либо обрядъ, освящавшій дѣвство, св. Отець, безъ сомнѣнія, упомянулъ бы. Но что касается „общества дѣвственницъ“, то, какъ видно изъ сочиненій пастырей, писавшихъ увѣщанія и наставленія дѣвственницамъ, къ вступающимъ въ него отцы и учителя церкви предъ-являли требованіе произносить обѣтъ дѣвства торжественно, въ слухъ всѣхъ членовъ церкви, чтобы давшая обѣтъ торжественнымъ произнесеніемъ его предъ прочими братіями показала себя достойною дѣль обѣта.

Тертуліанъ, пресвитеръ Кароагенскій, въ одномъ изъ своихъ сочиненій (*De virg veland*) описываетъ, какъ именно происходило торжественное произнесеніе дѣвственницами обѣтовъ дѣвства. „Послѣ того, какъ дѣвственницы были поставлены среди собранія вѣрующихъ и всенародно объявлено было ихъ доброе намѣреніе (дѣвства)... онѣ были осыпаны со стороны братій всяческими почестями и проявленіями расположенія,... Но этимъ актомъ—торжественнаго произнесенія обѣтовъ дѣвства—вступленіе въ сонмъ дѣвственницъ еще не оканчивалось. Изъ другихъ свидѣтельствъ того же времени, напр.—языческаго писателя Амміана Марцелина, называющаго христіанскихъ дѣвственницъ „*посвященными по христіанскому обряду*“, мы узнаемъ, что съ актомъ произнесенія обѣтовъ соединялось еще другое дѣйствіе—*посвященія* пришедшей въ дѣвственницы. Трудно сказать, за отсутствіемъ прямыхъ указаній, въ чемъ состояло это посвященіе. Вѣроятно, что совершителемъ его былъ епископъ.

Вступающія въ общества дѣвственницъ облакались въ особенныя, составлявшія исключительную принадлежность сословія дѣвственницъ, одежды, которыя христіанскіе писатели называютъ „знаками дѣвства“ (*Optatъ*). Объ общемъ характерѣ этихъ одеждъ можно заключать изъ слѣдующихъ словъ Кипріана Кароагенскаго („объ одѣяніи дѣвъ“): „Воздержаніе и цѣломудріе, говоритъ онъ, состоитъ не въ одной непорочности тѣла, но и въ скромности одеждъ и цѣломудріи украшеній.... Непорочность должна быть во всемъ непорочна, и тѣлесная одежда не должна измѣнять ввнут-

ренному совершенству“. Голова дѣйственницы покрывалась пурпуровой или шерстяной шапочкой; волосы дѣвственницы обыкновенно разметывались по плечамъ и спинѣ, наподобіе невѣсты, одѣтыхъ къ брачному вѣнцу, въ ознаменованіе того, по Оптату, что дѣвственницы—невѣсты Христовы. На голову дѣвственницы, сверхъ шапочки, накидывалось покрывало, нѣсколько отличное отъ мірскаго покрывала прочихъ женщинъ.

Съ IV вѣка, со времени торжества церкви, перехода ея изъ гонимой въ господствующую, появляется монашество въ собственномъ смыслѣ, какъ особое учрежденіе, отдѣльное сословіе монашествующихъ лицъ. „Такъ какъ исповѣданіе христіанства, говоритъ Робертсонъ (Исторія церкви, т. I, стр. 294), не было уже болѣе знакомъ отдѣленія отъ обычной массы людей, то для тѣхъ, кто стремился къ высшей жизни, казалось необходимымъ нѣкоторое дальнѣйшее отличіе. Кромѣ того, съ прекращеніемъ гоненія, прекратилась и возможность для проявленія геройства въ исповѣданіи и мученичествѣ. Отсюда, многія лица, видя испорченность которая теперь слишкомъ явно стала замѣтна въ номинальномъ христіанскомъ обществѣ, думали достигнуть болѣе возвышенной духовности удаленіемъ отъ человѣческаго общества и посвященіемъ себя суровой жизни и стремленіямъ къ ненарушиму общенію съ небомъ“. Вслѣдъ за Египтомъ, этою истинною родиной монашества, появляются монахи въ Сиріи, Палестинѣ и самой Греціи. Выступаютъ имена великихъ отцовъ монашества: св. в. Антонія и Пахомія Великихъ, Макарія Египетскаго, Макарія Александрійскаго и другихъ.

Возникаетъ естественный вопросъ: существовалъ ли во времена первыхъ основателей монашества какой нибудь обрядъ, посредствомъ котораго эти св. отцы принимали подъ свое руководство и надзоръ приходившихъ къ нимъ? Сохранившіеся памятники не даютъ никакого отвѣта на этотъ вопросъ,—однако всего естественнѣе предположить, что особый обрядъ принятія въ монашество возникъ нѣсколько позднѣе начала монашества. Св. Антоній совершалъ принятіе приходившихъ подъ его руководство

самымъ обыкновеннымъ образомъ, какой только возможенъ при первоначальномъ возникновеніи всякой общины, братства, учрежденія. Искавшій подвижничества или добровольно уходилъ въ пустыню и здѣсь начиналъ свой подвигъ безъ всякихъ предварительныхъ обрядовъ, или приходилъ къ св. Антонію, получалъ отъ него наставленіе, какъ побѣждать искушенія діавола и плоти; потомъ переходилъ на поруки къ опытному старцу, который уполномоченъ былъ требовать отъ новичка *безропотнаго исполненія* своихъ приказаній. „Сами отцы наши, говорилъ Антоній, повиновались отцамъ и слѣдовали ихъ наставленіямъ“. Въ этомъ актѣ—отдачи новоприходящаго на поруки опытному старцу—историки монашества справедливо видятъ начало монашескаго „обѣта послушанія“, какъ зародыша будущаго обряда постриженія въ монашество.—Одновременно съ св. Антоніемъ подвизался св. Пахомій В., основавшій и организовавшій монашество общежительное, киновіатское. Онъ же далъ первый уставъ иноческаго общежитія, легшій въ основу другихъ подобныхъ уставовъ. Въ этомъ уставѣ св. Пахомія указанъ такой порядокъ принятія въ монастырь отрекающихся отъ міра. „Если кто вознамѣрится придти къ дверямъ монастыря съ цѣлью отречься отъ міра, то онъ не можетъ войти въ монастырь безъ предварительнаго извѣщенія о томъ аввы монастыря, а пребываетъ въ теченіе нѣсколькихъ дней предъ вратами монастыря, изучая молитву Господню и псалмы, тщательно испытываетъ себя.... и вовремя позванный пусть войдетъ со страхомъ и пребываетъ подъ чьимъ либо руководствомъ... Если братья увидятъ его готовымъ къ молитвѣ и во всемъ, тогда изучаются имъ и остальные правила монастыря; такъ наставленный, онъ присоединяется къ братьямъ. Тогда снимаютъ съ него мірское платье, *облачаютъ его въ образъ монашескій* и передаютъ привратнику, дабы, во время молитвы этотъ привелъ его предъ взоры всѣхъ братьевъ, и пусть онъ садится здѣсь на томъ мѣстѣ, на которомъ ему будетъ приказано“. Такъ принятый въ монастырь, впрочемъ, не сразу дѣлался подвижникомъ, а первоначально отдавался для наученія старцу, подъ непосредственнымъ руковод-

ствомъ котораго онъ усовершался въ подвижничествѣ въ теченіе, по крайней мѣрѣ, трехъ лѣтъ. Такимъ образомъ, актъ принятія приходящаго въ монастырь, по уставу Пахомія, слагался изъ трехъ частей: 1) искуса, испытанія внѣ вратъ монастыря, 2) торжественнаго облаченія пришедшаго въ монашескія одежды и 3) врученія старцу для руководства. Новымъ въ этомъ уставѣ св. Пахомія является узаконеніе облекать новопринятаго въ особья, исключительно монашескія, одежды. Въ послѣдующей исторіи чиновъ постриженія въ монашество одѣваніе въ монастырскія одежды составило одинъ изъ главныхъ актовъ, по которому и самыя эти чины названы послѣдованіями малой и великой „схимы“—общее обозначеніе монашескаго одѣванія. Прочіе уставы, дошедшіе до насъ, какъ напр. уставъ Макарія Египетскаго, уставы монастырей палестинскихъ держались той же практики въ отношеніи принимаемыхъ въ монастыри, какъ и уставъ св. Пахомія. Лишь въ одномъ изъ нихъ Скитскомъ,—составленномъ двумя Макаріями, Серапіаномъ и Пафнутіемъ, мы встрѣчаемся съ наставленіемъ аввы монастыря къ вступающему въ монастырь „исполнить евангельскій завѣтъ по отношенію къ богатству и взять на себя иго креста Христова,, т. е. полнаго самоотверженія, послушанія старцу. Въ этихъ словахъ Скитскаго устава историки монашества видятъ косвенное предуказаніе на внесеніе въ обрядъ постриженія въ монашество еще другаго также основнаго акта: открытаго обѣщанія со стороны пришедшаго хранить обѣты монашества и исполнять неукоснительно предписанія монастырскаго устава. Окончательное введеніе акта торжественнаго произнесенія монашескихъ обѣтовъ въ самый обрядъ принятія принадлежитъ, несомнѣнно, св. Василию Великому У него актъ произнесенія обѣтовъ начинается отченіемъ: 1) діавола, плотскихъ страстей, имѣнія; 2) суетной славы, пристрастій къ міру; 3) тѣлеснаго сродства и человѣческой дружбы. Заканчивается это отреченіе самоотверженіемъ, т. е. полнымъ забвеніемъ прошедшаго и удаленіемъ отъ него своей воли. Во^{св}свидѣтели произносимыхъ обѣтовъ призывался самъ Богъ. Такимъ образомъ, содержаніе этихъ „отреченій“

было не инымъ чѣмъ, какъ произнесеніемъ тѣхъ обѣтовъ монашества, — цѣломудрія, нищеты и послушанія, — которое совершается и въ настоящее время. За произнесеніемъ этихъ обѣтовъ слѣдовало наставленіе новопринятаго въ „новоначальныхъ иноческихъ правилахъ такъ, какъ объ этомъ установлено и *письменно* изложено святыми отцами“, говоритъ Василій В. въ письмѣ къ настоятелю монаховъ. Слѣдовательно, уже во времена Василя существовала опредѣленная форма „наставленія“, давшая начало такъ называемому „оглашенію“ современнаго чина постриженія, слѣдующему непосредственно за произнесеніемъ монашескихъ обѣтовъ.

Кромѣ монашескихъ уставовъ и писаній святыхъ отцевъ и учителей церкви, въ которыхъ излагаются тѣ или иные отдѣльные акты чина постриженія въ монашество, отъ глубокой христіанской древности мы имѣемъ такой памятникъ, въ которомъ вышеуказанные акты монашенскаго постриженія соединены въ одно стройное и послѣдовательное цѣлое. Это — „тайнодѣйствіе“, монашескаго посвященія въ сочиненіи „о церковной іерархіи“, надписываемомъ именемъ Діонисія Ареопагита, мужа апостольскаго (на самомъ дѣлѣ относящемся къ болѣе позднему времени). Въ „тайнодѣйствіи“ различаются три главныхъ составныхъ акта: 1) произнесеніе обѣтовъ монашества; 2) постриженіе волосъ монаха и, 3) одѣяніе его въ монашескія одежды. Посвященіе, по „тайнодѣйствію“, происходитъ въ алтарѣ „предъ Божиимъ жертвенникомъ“. Іерей стоитъ предъ жертвенникомъ, священнословствуя монашеское молитвословіе. Въ это время посвящаемый становится позади его. По окончаніи молитвы, іерей приближается къ посвящаемому и предлагаетъ ему такой вопросъ: „отрицается ли онъ отъ всякаго раздѣлительнаго (на множество различныхъ дѣлъ, по толкованію Георгія Пахимера) не только образа жизни, но и помысла“? потомъ іерей „описываетъ ему жизнь совершеннѣйшую, внушая, что онъ долженъ стать выше средняго сословія въ добродѣтельной жизни“. Когда посвящаемый свободно исповѣдуетъ это, іерей, запечатлѣвъ его крестовиднымъ знаменіемъ, постригаетъ,

возглашая Троицу. По мысли автора чина, постриженіе волосъ знаменуетъ „жизнь чистую, чуждую всякой прикровенности, не прикрывающую лицемѣрно душевнаго безобразія никакими наружными украшеніями“. „Тайнодѣйствіе“ заканчивается одѣваніемъ новопостриженнаго въ монашескія одежды и цѣлованіемъ его братіей. Въ какія одежды облачали новопостриженнаго, „тайнодѣйствіе“ не говоритъ. Совершалось постриженіе предъ литургіей, за которой новопостриженный удостоивался причащенія св. таинъ (литург. пис. отцовъ, т. I, стр. 196, 202, 211). Въ изложенномъ, по сочиненію „о церковной іерархіи“, чинъ монашескаго постриженія мы видимъ, съ одной стороны, уже ранѣе встрѣчавшіяся намъ составныя части даннаго чина, какъ то: отреченіе отъ міра и исповѣданіе монашескихъ обѣтовъ (въ уставѣ св. Василія Великаго); снятіе мірской одежды и облаченіе въ монашескія одежды (въ уставѣ св. Пахомія Великаго); но съ другой стороны, мы встрѣчаемъ въ немъ такіе литургическіе элементы, которые дотолѣ были неизвѣстны. Сюда относятся: требованіе совершать посвященіе въ храмъ предъ престоломъ, цѣлованіе новопостриженнаго братіей, приобщеніе его св. таинъ и крестообразное постриженіе его волосъ. Послѣднее, занимая средину чина, является главною частію „тайнодѣйствія“, поэтому на немъ слѣдуетъ остановиться подробнѣе. Монашеское постриженіе или монашеская *тонсура* (отъ лат. глагола *tondeo*—стригу) по своему происхожденію такъ же древня, какъ и само монашество. Родину ея, такъ же, какъ и самого монашества, нужно искать въ Египтѣ. Въ силу климатическихъ условій и ради соблюденія опрятности жители Египта брили голову совершенно на голо. Этотъ обычай настолько былъ общераспространеннымъ у древнихъ египтянъ, что получилъ значеніе правила, которому подчинялись даже иностранцы (Быт. 41, 14). Естественно, что первые египетскіе подвижники, какъ природные египтяне, не могли не соблюдать этого обычая. И въ уставѣ св. Пахомія имѣются спеціальныя правила, предписывающія систематическое изъ году въ годъ стриженіе волосъ у всѣхъ монаховъ его киновій. Перейдя изъ Египта въ

Грецію, монашество встрѣтилось съ совершенно противоположными воззрѣніями на стриженіе волосъ. Для грека, поклонника красоты и формы, разстаться съ длинными развѣвающимися волосами было гораздо тяжелѣе, чѣмъ для египтянина, въ силу большей, такъ сказать, эстетичности перваго, тѣмъ болѣе, что „коротковласіе“ на взглядъ грековъ служило знакомъ убожества, позора, рабства. Понятно, что на первыхъ порахъ существованія монашества, при наличности различныхъ воззрѣній на значеніе стриженія волосъ, у монаховъ не могло быть совершеннаго единообразія въ этомъ отношеніи. Одни монахи,—преимущественно египетскіе,—стригли волосы; другіе,—преимущественно греческіе,—никогда не подстригали ихъ. Но когда стали появляться монашескіе уставы, вносившіе однообразіе и опредѣленную форму даже во внѣшнюю жизнь монаха, тогда немогъ быть оставленъ безъ вниманія и вопросъ относительно тонсуры. При этомъ, обѣ существовавшія формы ношенія волосъ оказались не состоятельными передъ 'судомъ отеческихъ воззрѣній на этотъ предметъ. Остригать до гола волосы значило уподобляться, по выраженію бл. Іеронима, жрецамъ Изиды и Сераписа, у которыхъ была такая форма тонсуры; отращивать ихъ значило подражать порядкамъ того міра, отъ котораго монахи уже отреклись, выражать склонность къ мірской роскоши. Оставалось принять средину между этими двумя крайностями: только *подстригать* волосы, тѣмъ болѣе, что такая форма тонсуры уже была введена въ церковную практику (крещеніе, посвященіе въ чтеца и клирика) и здѣсь ей было усвоено глубокое символическое значеніе—посвященія себя Богу и вступленія въ число рабовъ Христовыхъ. По святоотеческимъ же взглядамъ монашескій чинъ „непосредственно слѣдуетъ за священнослужебными чинами и чрезъ нихъ какъ ближайшій возводится къ божественному вѣдѣнію доступныхъ ему святыхъ“ (о церк. іерархіи). Но въ монашествѣ значеніе пострига расширяется: этотъ актъ знаменуетъ собою не только посвященіе постригаемаго Богу, но и отложеніе всѣхъ плотскихъ пожеланій. Постриженіе въ монашество есть какъ бы второе крещеніе: если первое крещеніе знаменуетъ

собой вступленіе въ христіанство, то посвященіе въ монашество— какъ бы второе крещеніе, означающее вступленіе въ жизнь совершеннѣйшую въ христіанскомъ обществѣ, чуждую земныхъ пристрастій, равноангельскую, откуда въ русской церкви и названіе ея „ангельскимъ образомъ“. Въ этомъ именно значеніи дѣйствіе постриженія волосъ удержано въ чинопослѣдованіяхъ монашескаго посвященія въ послѣдующіе вѣка, при чемъ въ русской церкви исключительно на основаніи символическаго знаменованія дѣйствія постриженія волосъ, и самое чинопослѣдованіе стало именоваться монашескимъ „постриженіемъ“, „постригомъ“. Это монашеское „постриженіе“ волосъ, переставъ быть *остриженіемъ* ихъ на голо, какъ было въ Египтѣ, стало лишь *подстриженіемъ*, при чемъ въ новозавѣтномъ монашествѣ, по примѣру вѣтхозавѣтнаго назорейства, удержано было *долговласіе*, ставшее принадлежностію *всѣхъ* священныхъ степеней, какъ видимый знакъ посвященія Богу: длинные волосы явились какъ бы вѣнцомъ посвященія Богу (числ. VI гл.), котораго послѣ посвященія уже не могла коснуться рука человѣческая.

Преподаватель семинаріи А. Казанскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О почитаніи святыхъ иконъ *).

(ПРОТИВЪ МОЛОКАНЪ).

(Для чтенія простому народу).

Возроженіе 40: Господу Богу Твоему поклоняйся и Ему одному служи, сказалъ Самъ Спаситель (Лук. 4, 8),—Ангель не принялъ поклона отъ св. Ап. Ев. Іоанна Богослова: *Богу поклонись*, сказалъ онъ ему (Откр. 19, 10, Откр. 22, 8—9),— св. Ап. Петръ не принялъ поклона отъ Корнилія сотника: *встань, я тоже человекъ* сказалъ онъ ему (Дѣян. 10, 25—26),—св. Апостолы Павелъ и Варнава не приняли божескаго почитанія отъ язычниковъ въ Листрѣ: *Мужи, что вы дѣлаете?*

*) Окончаніе.—См. № 21 за 1901 годъ.

сказали они имъ: *И мы подобные вамъ челоѣки* (Дѣян. 14, 13—15). На этомъ основаніи, говорятъ молокане, поклоняться можно и должно только одному Богу, иконамъ же поклоняться не слѣдуетъ.

Но при существованіи заповѣди о поклоненіи единому истинному Богу въ св. Писаніи имѣются мѣста, которыми повелѣвается повиноваться напр. *царю* (I Петр. 2, 13), *правителямъ* (I Петр. 2, 14), *всякому челоѣческому начальству* (I Петр. 2, 13) и *воздавать всеѣмъ должное, кому податъ.... кому страхъ, кому честь* (Римл. 13, 7). А гдѣ требуется повиновение, гдѣ требуется оказывать страхъ, честь и т. п. выраженія почитанія, тамъ неизбѣжно должно быть и поклоненіе. Только поклоненіе это должно быть различное,—иное поклоненіе прилично Богу, а иное тварямъ, какъ и св. Ап. Павелъ говоритъ: *иная слава солнца, иная слава луны, иная звѣздъ* (I Кор. 15, 41). Богу принадлежитъ такъ называемое боголѣпное поклоненіе*). Вотъ это-то поклоненіе и запрещается въ св. писаніи воздавать тварямъ. Что же касается того, что поклоненіе слѣдуетъ воздавать и тварямъ, это ясно изъ многихъ примѣровъ, приведенныхъ въ св. писаніи. Ангелъ, явившійся св. Ап. Ев. Іоанну Богослову, не принялъ отъ него поклона, а Архангелъ Михаилъ, явившійся Іисусу Навину близъ Іерехона, не только принялъ поклоненіе отъ него, но повелѣлъ Іисусу Навину снять обувь съ ногъ, ибо это мѣсто было освящено явленіемъ Архангела (Іисусъ Навинъ 5, 14—15). Праведные: Лоть (Быт. 19, 1), пророкъ Валаамъ (Числ. 22, 31), Іисусъ Навинъ (Ис. Нав. 5, 13—14), Маной (Суд. 13, 20), Тавить и Товій (Тавит. 12, 1, 15—16), св.

*) „Поклоненіе, говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, бываетъ различное и многообразное. Первое и самое высшее поклоненіе называется по гречески *латрія*. Это поклоненіе мы воздаемъ одному только Богу и больше никому“.... „а прочія могутъ быть воздаваемы и созданіямъ Божиимъ, смотря по большому или меньшему причастію ихъ къ Божеству“. („Догматъ о святыхъ иконахъ по Стефану Яворскому“ стр. 43 и 45). Таково, напр, по ученію св. Іоанна Дамаскина, поклоненіе Божіей Матери, св. Угодникамъ Божиимъ, а также поклоненіе предъ ихъ „тѣлеснымъ изображеніемъ“.

пророкъ Данииль (Дан. 10, 9, 15,—Дан. 8, 18) и др. поклонялись Ангеламъ и Ангелы не отвергли поклоненія ихъ. Далѣе, св. пророкъ Елисей, напр., не отвергъ поклона ему до земли пророческихъ учениковъ, когда они увидѣли, что духъ св. пророка Или опочилъ на Елисеѣ (4 Цар. 2, 15). Тотъ же свят. пророкъ Елисей не отвергъ поклоненія ему вдовы Сонамитянки (4 Цар. 4, 37). Св. пророкъ Илія не отвергъ поклоненія ему Авдія—вельможи Ахавова (3 Цар. 18, 7), св. Апостоль Павелъ и Сила не отвергли поклона имъ темничнаго стража (Дѣян. 16, 29), и т. д.

Что же это значить? Противорѣчія въ св. писаніи быть не можетъ. Отчего же св. Архангелъ Михаилъ и другіе Ангелы поклоненіе имъ со стороны людей, согласно свидѣтельству св. писанія, допускали, а Ангелъ, явившійся св. Ап. Ев. Іоанну Богослову, запретилъ ему это дѣлать, говоря: *Богу поклонись* И еще, отчего, напр., св. Апостоль Павелъ и Сила въ одномъ случаѣ допускаютъ поклоненіе себѣ (Дѣян. 16, 29), а въ другомъ тотъ же св. Ап. Павелъ и Варнава строго запрещаютъ ег (Дѣян. 14, 11—15). Отчего св. Ап. Петръ не допускаетъ поклоненія ему со стороны Корнилія сотника, говоря: *встань, я тоже человекъ* (Дѣян. 10, 26), тогда какъ многіе другіе св. мужи, упоминаемые въ св. писаніи, дѣлать этого людямъ не запрещаютъ. Но изъ самыхъ этихъ только что приведенныхъ словъ св. Ап. Петра: *встань, я тоже человекъ* видно, что язычникъ Корнелій, очевидно наслышавшись отъ людей, а быть можетъ, и самъ бывши очевидцемъ многочисленныхъ великихъ чудесъ, совершенныхъ св. Ап. Петромъ (Дѣян. 5, 15—16; Дѣян. 9, 32—43), и пораженный присутствіемъ въ Ап. Петрѣ какой-то необычной, необъяснимой для него силы, счелъ его не за человека, а за Бога и хотѣлъ воздать св. Ап. Петру поклоненіе; приличное только одному Богу, такъ называемое боголѣпное поклоненіе. Воздавать же боголѣпное поклоненіе было обычно у язычниковъ, людямъ, возводимымъ или на степень боговъ, каковы были, напр., Римскіе императоры, которыхъ язычники Римляне иногда провоз-

глашали своими богами. Такое боголѣпное поклоненіе твари обличалъ и св. Ап. Павелъ въ посланіи къ римлянамъ, говоря, что они (Римляне) славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ подобный тлѣнному человѣку (Римл. 1, 23). (См. 8-е возраженіе). Противъ этого-то вотъ боголѣпнаго поклоненія, неумѣстно воздаваемого твари, и возстаетъ въ данномъ слушанъ св. Ап. Петръ, какъ бы такъ говоря Корнилию: „*встанъ, я тоже человѣкъ, а не Богъ, и боголѣпнаго поклоненія приличнаго только одному Богу—Творцу вселенной мнѣ не воздавай*“. Ту же самую мысль высказали и св. Апостолы Павелъ и Варнава, когда жители Листры, послѣ чуда совершеннаго св. Ап. Павломъ надъ хромымъ отъ рожденія, сочли ихъ за боговъ и хотѣли принести имъ жертвы (Дѣян. 14, 8—13), говоря: *боги въ образъ человѣческаго сошли къ намъ* (Дѣян. 14, 11): *мужи! что вы дѣлаете? И мы подобные вамъ человѣки* (Дѣян. 14 и 15), сказали Апостолы язычникамъ. Но какъ мы выше говорили уже, тотчасъ св. Апостолъ Павелъ и Сила не отвергли поклоненія имъ со стороны темничнаго стража, когда не увидѣли въ этомъ поклоненіи приличнаго только одному Богу такъ называемаго боголѣпнаго поклоненія (Дѣян. 16, 29).

Далѣе, Ангелъ, запретивъ св. Ап. Ев. Іоанну Богослову поклониться ему, сдѣлалъ это также не безъ особаго на то основанія, и основаніе это выясняется изъ тѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ произошло явленіе его св. Ап. Ев. Іоанну Богослову, желавшему поклониться Ангелу: *я сослужитель тебѣ и братьямъ твоимъ, имѣющимъ свидѣтельство Іисусово, Богу поклонились, ибо свидѣтельство Іисусово есть духъ пророчества* (Откр. 19, 10). Какъ видно изъ этихъ словъ Ангела, онъ называетъ себя здѣсь сослужителемъ св. Ап. Ев. Іоанна Богослова по пророчеству, иначе сказать, называетъ себя пророкомъ такимъ же, какимъ въ данное время былъ и св. Ап. Ев. Іоаннъ Богословъ, который самъ о себѣ свидѣтельствуется, что онъ въ это время *былъ въ духъ* (Откр. 1, 10), т. е. былъ исполненъ отъ св. Духа дара пророчества. По этому-то Ангелъ и запре-

тилъ св. А. Ев. Иоанну Богослову поклониться ему, какъ своему же сослужителю—пророку, въ данномъ случаѣ равному ему по *духу пророчества* (Откр. 19, 10). Православная же церковь покланяется и молится Ангеламъ не какъ пророкамъ, а какъ небеснымъ силамъ, на которыхъ возсѣдаетъ Богъ (2 Цар. 6, 2, пс 79, 2). Да притомъ же православные христіане, покланяясь Ангеламъ, отнюдь не могутъ равнять себя съ св. Ап. Ев. Иоанномъ Богословомъ, да еще въ то время его жизни, когда онъ былъ особеннымъ сосудомъ благодатныхъ даровъ св. Духа, т. е. во время его пророческаго вдохновенія.

Ко всему этому слѣдуетъ прибавить, что если Ангелъ и не допустилъ себѣ поклоненія со стороны св. А. Ев. Иоанна Богослова, то это случай единственный во всемъ св. писаніи, когда Ангелъ запрещаетъ себѣ поклоненіе со стороны человѣка,—больше подобныхъ случаевъ во всемъ св. писаніи нѣтъ. Напротивъ, какъ уже это намъ извѣстно, многіе другіе Ангелы, упоминаемые въ св. писаніи, поклоненіе себѣ со стороны людей допускали. (Ис. Нав. 5, 14—15; Быт. 19, 1; Числ. 22, 31; Ис. Нав. 5, 13—14; Суд. 13, 20; Тавит. 12, 1, 15—16; Дан. 10, 9, 15; Дан. 8, 18).

Слѣдовательно случай этотъ со св. Ап. Ев. Иоанномъ Богословомъ есть исключеніе изъ общаго правила, каковымъ (правиломъ) въ данномъ случаѣ слѣдуетъ признать необходимость поклоненія св. Ангеламъ со стороны людей на основаніи многихъ примѣровъ подобнаго поклоненія, извѣстныхъ изъ св. писанія.

Точно также и случаи, что св. люди—Ап. Петръ (Дѣян. 10, 25, 26) и Варнава (Дѣян. 14, 13—15) не допустили себѣ поклоненія со стороны людей, слѣдуетъ также назвать единственными во всемъ св. писаніи *). Многіе другіе св. мужи, какъ

*) Св. Апостоль Павель вмѣстѣ съ Варнавою недопустившій себѣ поклоненія со стороны жителей Листры (Дѣян. 14 13—15), въ другомъ случаѣ допустилъ себѣ поклоненіе со стороны темничнаго стража (Дѣян. 16, 29). Къ тому же, какъ объяснено выше, какъ св. Ап. Варнава (съ Ап. Павломъ), такъ равно и Ап. Петръ не допустили себѣ поклона со стороны людей, по особой причинѣ, именно: имъ хотѣли воздать боголѣпное, т. е. приличное только одному Богу, поклоненіе въ первомъ случаѣ (Дѣян. 14, 13—15) жители Листры, а во 2-мъ сотникъ Корнилій (Дѣян. 10, 25 и 26 ст.).

это видимъ изъ св. писанія, не отвергали поклоненія имъ со стороны людей, какъ уже это мы и видѣли изъ приведенныхъ выше примѣровъ (4 Цар. 2, 15; 4 Цар. 4, 37; 3 Цар. 18, 7; Дѣян. 16, 29 и т. д.).

Слѣдовательно приведенные два случая, когда святые мужи Апостоль Петръ и Варнава не приняли себѣ поклоненія со стороны людей, составляютъ только исключеніе изъ общаго правила, каковымъ въ данномъ случаѣ слѣдуетъ также признать необходимость поклоненія со стороны людей святымъ людямъ.

Изложенное и служить основаніемъ для поклоненія въ православной церкви св. Ангеламъ и св. человѣкамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ основаніемъ для поклоненія и предъ ихъ святыми образами или иконами *).

И такъ нами разсмотрѣно и разобрано сорокъ молоканскихъ возраженій противъ иконопочитанія и нѣкоторыхъ другихъ соприкосновенныхъ съ нимъ истинъ православной вѣры, и всѣ эти возраженія, какъ мы владѣли, оказались крайне неосновательными. Уже одинъ бѣглый обзоръ разбора приведенныхъ возраженій долженъ убѣдить насъ въ томъ, что сколько бы мы ни приводили еще молоканскихъ возраженій противъ почитанія св. иконъ, однако по внимательномъ разсмотрѣннн каждое изъ нихъ непременно должно оказаться, подобно разобраннымъ выше, также неосновательнымъ и нисколько не подрывающимъ ученія св. православной церкви объ этомъ предметѣ. Судя же по крайней неосновательности молоканскаго ученія о св. иконахъ, можно составить себѣ понятіе и о томъ, сколь ложно и душепагубно и все вообще молоканское вѣроученіе. По этому, не приводя еще быть можетъ многихъ молоканскихъ возраженій противъ почитанія св. иконъ, — возраженій, также неосновательныхъ какъ и всѣ разсмотрѣнныя, закончимъ свое изслѣдованіе вопроса о св. иконахъ слѣдующими словами св. писанія: *непокорность есть такой же грѣхъ, что*

*) Пособіемъ при составленіи предлагаемаго разбора сектантскихъ возраженій автору служила брошюра о. Кутепова: „О почитаніи свят. ангеловъ и человѣковъ“.

и волшебство, и противленіе тоже, что идолопоклонство (1 Цар. 15, 23). И если за непослушаніе волѣ Божіей Богъ *отвергъ Царя Саула, чтобы не былъ онъ царемъ* (1 Цар. 15, 23), то также Господь отвергнетъ и всѣхъ послѣдователей молоканской секты, чтобы они не были въ будущей жизни вмѣстѣ съ чадами св. православной церкви участниками царства небеснаго. По этому христіанинъ, въ особенности малограмотный христіанинъ, какъ язвы бойся молоканскаго лжеученія, и въ случаѣ какихъ-либо самомалѣйшихъ недоразумѣній въ дѣлѣ вѣры всегда иди за разъясненіемъ къ законному твоему пастырю—священнику на то Самимъ Богомъ поттавленному, и никогда и ни въ какомъ случаѣ ни за какими разъясненіями въ дѣлѣ вѣры не обращай къ молоканскимъ и имъ подобныхъ лжеучителямъ, о которыхъ св. Ап. Павель въ посланіи къ Тимоѳею предсказалъ такъ: *будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы ихъ слуху; и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ* (2 Тим. 4, 3—4; 2 Петръ 2, 1—3; 2 Кор. 11, 13—15). Бѣги же, православный христіанинъ, отъ ереси молоканской, какъ Лотъ бѣжалъ изъ Садома, бѣги въ гору Сигоръ—святую церковь и спасай свою душу отъ грѣховнаго молоканскаго Вавилона, согласно слову св. пророка: *Бѣжите изъ среды Вавилона и спасайте каждый душу свою, чтобы не погибнуть отъ беззаконія его* (Іерем. 51, 6). Навсегда сохрани въ твоей памяти грозныя слова св. пророка Исаи, изрѣченныя имъ когда-то отступившимъ отъ правой вѣры сынамъ Израиля: *если будете упорствовать, то мечъ пожретъ васъ: ибо уста Господни говорятъ это* (Исаи 1, 20).

Итакъ христіанинъ, будь всегда несомнѣнно—вѣрующимъ сыномъ православной церкви и не давай себя увлечь различными молоканскими лжетолкованіями.

Священникъ Гавріиль Кассандровъ.

Освященіе церковно-приходской школы въ селѣ Заречьѣ.

„17-го ноября 1901 года происходило освященіе церкви—школы въ селцѣ Зарѣчѣ, Сердобскаго уѣзда, сооруженной дворяниномъ Владиміромъ Борисовичемъ Похвисневымъ.

Въ день освященія большія толпы народа окружали храмъ, такъ какъ въ самомъ храмѣ могла помѣститься только незначительная часть собравшихся. Священнодѣйствіе совершали: нарочито для того пріѣхавшій изъ Саратова, ключарь Каѳедральнаго Собора, протоіерей о. Алексѣй Стефановичъ Урановъ, мѣстный благочинный, Рафаилъ Іоанновичъ Тихонравовъ, уѣздный наблюдатель Ѳеодоръ Михайловичъ Бибиковъ и священникъ А. И. Агриковъ и А. Ляписовъ. Величественный, богатый идеями обрядъ освященія, большинствомъ присутствующихъ доселѣ невиданный, выразительное, благоговѣйное служеніе о. протоіерея Уранова, звучное и стройное пѣніе хора пѣвчихъ (изъ Сердобска)—все это согрѣвало охолодѣвшую въ житейскихъ попеченіяхъ душу христіанина и у многихъ вызывало слезы умиленія. На литургіи, послѣ концерта, священникомъ А. Ляписовымъ было сказано слово о важности образованія для крестьянъ и особенно образованія церковнаго.

Предъ началомъ молебна св. мученикамъ и благовѣрнымъ князьямъ Борису и Глѣбу о. протоіерей Урановъ въ выраженіяхъ, полныхъ чувства, сказалъ приблизительно слѣдующее присутствующимъ.

„Великій сей день и день радостный. Возрадоваться намъ подобаешь, что обыкновенный домъ отнынѣ сталъ жилищемъ Самого Бога. Отнынѣ здѣсь будутъ приноситься славословія, благодаренія, прошенія, отнынѣ будутъ сюда стекаться все—счастливый съ радостію своей, несчастный—съ сердечнымъ воплемъ своимъ, и все здѣсь будетъ подаваться міръ Божій. Отнынѣ этотъ домъ чрезъ таинства, которыя совершатся въ немъ, будетъ содѣйствовать устроенію царства Божія на землѣ. Особенно возрадоваться нынѣ нужно Вамъ, Владиміръ Борисовичъ и Софія Ѳеодоровна, что Онъ, Милосердый, вложилъ въ Ваше сердце эту добрую мысль

и помогъ Вамъ привести ее въ совершеніе. Въ Св. Евангеліи повѣствуется, между прочимъ слѣдующее. Однажды старѣйшины іудейскіе просили у Христа за языческаго сотника, чтобы Христосъ иецѣлилъ слугу его и говорили: онъ любитъ нашъ народъ, онъ построилъ намъ молитвенный домъ (Лук. VII, 5). Не погрѣшу и я, если скажу, что и Вы, Владиміръ Борисовичъ и Софія Феодоровна, любите нашъ русскій народъ и, движимые любовію, построили этотъ св. храмъ. Да будетъ благословеніе Божіи и богатые щедроты Его на Васъ и на дѣтяхъ Вашихъ за это доброе дѣло. Возрадоваться нужно и намъ, сопастыри, что растутъ Божіи храмы въ нашемъ дорогомъ отечествѣ, что созидается дѣло спасенія людей, что облегчается для пасомыхъ возможность узнать, что есть воля Божія благая и совершенная и что можно этимъ пасомымъ часто быть въ дому Бога нашего и ощущать тамъ благодатное посѣщеніе Божіе. Возрадуйтесь и вы, жители веси сей. Въдъ и теперь еще есть мѣста, гдѣ на нѣсколько тысячъ православныхъ приходится одинъ храмъ, а для васъ выстроень храмъ у васъ дома, въ вашемъ собственномъ селеніи. Радоваться нужно вамъ, что дѣти ваши часто безпризорные, теперь будутъ научены всему необходимому въ жизни, будутъ приучены вести себя, какъ подобаеть христіанину. Но чувства, вызываемыя благодареніемъ, чувства радостныя, имѣють вѣнецъ свой въ чувствѣ благодарности. Чѣмъ же вамъ возблагодарить того, кто устроилъ вамъ храмъ, чѣмъ возблагодарить Самого Господа, подателя всякаго блага? Вотъ что дѣлайте: придетъ-ли кто изъ васъ во храмъ, идетъ-ли мимо него, положите на себѣ крестное знаменіе и помяните того, кто соорудилъ этотъ св. храмъ. А Господа возблагодарите лучше всего добрымъ дѣланіемъ. Каждый изъ васъ имѣеть какой-либо сильнѣйшій порокъ, борись съ нимъ. Употребляетъ-ли кто скверныя бранныя слова, помолись Господу и скажи: дай мнѣ, Господи, силу и крѣпость отстать отъ этой дурной привычки. Пьетъ-ли кто водку, разоряеть этимъ домъ свой, причиняеть несказанное горе, а часто и побои приснымъ своимъ, постарайся при помощи благодатной молитвы въ домѣ Божіемъ возымѣть въ себѣ твердое

намѣреніе побороть эту страсть. И такъ дѣлайте каждый,—и это будетъ самой пріятной жертвой Богу“. Послѣ Богослуженія участвующимъ въ торжествѣ была предложена гостепримнымъ хозяиномъ трапеза, за которой о. протоіерей Урбановъ передалъ поздравленіе съ торжественнымъ событіемъ отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна. На какое привѣтствіе хозяинъ дома отвѣтилъ тостомъ въ честь Его Преосвященства. Присутствующіе пропѣли „Многая лѣта“!...

Въ произнесенныхъ затѣмъ рѣчахъ и оживленной бесѣдѣ выяснялось значеніе совершившагося, какъ показателя того, что сильно еще православіе въ русскомъ народѣ и что оно является лучшей связію между сословіями.

Рождество-Богородицкой церкви, села Каменнаго Колышлея, священникъ *Александръ Ляписовъ*.

Медицинская помощь крестьянамъ сельскихъ матушекъ.

„Другъ друга тяготы носите, и такъ исполните законъ Христовъ“
(Гал. 6, 2).

Говорили, говорятъ и будутъ говорить, что деревня, съ ея населеніемъ—крестьянами, представляетъ удобную почву примѣненія примитивныхъ медицинскихъ средствъ со стороны сельской матушки, особенно въ мѣстахъ, значительно удаленныхъ отъ врачебныхъ пунктовъ.

Съ этимъ нельзя не согласиться. Дѣйствительно, жена сельскаго священника можетъ много принести пользы прихожанамъ своего мужа, помогая имъ совѣтомъ и снабжая ихъ нѣкоторыми простѣйшими лѣкарствами въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ нихъ кто либо заболѣтъ.

Особенно полезны совѣты жены сельскаго священника больнымъ крестьянамъ въ тѣхъ, говорю, приходахъ, которые отстоятъ далеко отъ врачебныхъ пунктовъ. Въ такихъ приходахъ крестьяне далеко не все могутъ пользоваться совѣтами врача. Беру для примѣра село, въ которомъ священствуеетъ мой мужъ. По моему

мнѣнію, это одинъ изъ несчастнѣйшихъ приходоѡ всей Саратовской губерніи, въ смыслѣ удаленности его отъ врачебнаго пункта. Расположено оно на границѣ Балашовскаго и Аткарскаго уѣздовъ и отъ ближайшаго врачебнаго пункта отстоитъ верстъ на 20. Расстояние довольно значительное, особенно если принять во вниманіе ненастное осеннее время и зимніе холода и вьюги, когда везти больного за двадцать верстъ значить еще болѣе разстроить; вызвать же врача къ больному очень рѣдко удается, въ виду того, что участокъ врача довольно великъ и вообще врачъ ѣздить къ больнымъ крестьянамъ въ самыхъ экстренныхъ случаяхъ, напримѣръ при увѣчьяхъ и серіозныхъ пораненіяхъ. Въ виду такихъ неблагопріятныхъ условій въ медицинскомъ отношеніи, представляется не мало случаевъ для оказыванія посильной помощи крестьянамъ всякому, кто сочувствуетъ несчастью ближняго.

Поэтому и я, по мѣрѣ своихъ познаній, рѣшилась помогать тѣмъ больнымъ, о которыхъ дѣлалось мнѣ извѣстнымъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда есть возможность помочь самой (въ нѣкоторыхъ незначительныхъ болѣзняхъ) важно дать совѣтъ, какъ и чѣмъ лѣчиться, чтобы остановить болѣзнь въ началѣ, такъ иногда незначительная болѣзнь можетъ развиться въ очень серьезную, напримѣръ поносъ съ дѣтьми во время лѣтнихъ жаровъ, не остановленный діетой матери, можетъ привести ребенка къ смерти. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда моя личная опытность безсильна оказать пользу, а требуется помощь врача, то я совѣтую больному немедленно обратиться къ врачу или фельдшеру; при этомъ убѣждаю больного вполне довѣриться врачу и рассказать ему болѣзнь, не стѣняясь во всѣхъ подробностяхъ. Большая часть крестьянъ (беру во вниманіе своихъ) относятся къ врачу не всегда довѣрчиво, думая, что онъ не дастъ „хорошаго“ (радикальнаго) лекарства простымъ темнымъ людямъ.

Мнѣ не разъ приходилось слышать, какъ разсуждаютъ они объ этомъ: „развѣ намъ дастъ докторъ хорошаго лекарства?“

Нѣкоторыхъ больныхъ спросишь:

— Ыздила къ доктору?

„Бздиль“.

— Ну, что же онъ тебѣ сказалъ?

„Даваль чего-то пить“. Или скажете: „далъ натираться, да не помогаетъ что-то. А ужъ какъ я его просилъ дать мнѣ лѣкарство получше,—даваль ему и денегъ, да онъ не беретъ, а чтобы, кажись, взять,—да дать лѣкарство-то получше“.

Въ такихъ случаяхъ необходимо убѣдить больного, что доктору нѣтъ ни какихъ основаній давать больнымъ не подходящихъ лекарствъ и посовѣтовать опять обратиться къ врачу. Часто больной и лѣкарство-то принимать не умѣетъ.—Иногда крестьянину лекарство не приноситъ пользы потому, что онъ не соблюдаетъ діеты, напримѣръ при лихорадкѣ: принимаетъ хининъ, а самъ пьетъ квасъ, ѣтъ соленые огурцы и т. п. Потомъ стоитъ большаго труда заставить (больнаго лихорадкой) принимать хининъ не во время пороксизма, а за нѣсколько часовъ.

„Что, говоритъ, ее зря-то пить, когда не хвораетъ, только добро изводить“.

Бывали и такіе случаи: дастъ докторъ три пріема хинина и велитъ принять утромъ, въ полдень и вечеромъ; больной, вмѣсто того, принимаетъ все три разомъ, руководствуясь тѣмъ, что дескать разомъ-то сильнѣй подѣйствуетъ лекарство.

Иногда они думаютъ, что одно и то же лекарство можетъ принести пользу отъ нѣсколькихъ болѣзней. Былъ, напримѣръ, такой случай: приходитъ ко мнѣ крестьянинъ и говоритъ: „дай мнѣ, матушка, того лекарства, что давала моей матери“.

Съ его матерью было разстройство желудка и я ей сначала давала кастороваго масла, а потомъ капель доктора Иноземцева.

— Да что, говорю, она развѣ опять заболѣла?—

„Нѣтъ, сынъ захворалъ у меня“.

— Что же у него болить?—

„Да больно водопой одолѣваетъ и пухнетъ“.

Вотъ какъ лечатся наши крестьяне! Одна была больна холериной, другой заболѣлъ водянкой и думаютъ, что одно и тоже средство сильно помочъ обоимъ. Въ такихъ случаяхъ нужно разъ-

яснить, что одно и то же лекарство отъ всѣхъ болѣзней помогать не можетъ.

Можно привести массу примѣровъ, изъ которыхъ видно, что не только въ лекарствахъ нуждается простой народъ, но и въ совѣтахъ, какъ пользоваться ими.

Нѣкоторые больные стѣняются разсказывать свою болѣзнь, особенно женщины. И вотъ въ такихъ-то случаяхъ нужно умѣть распросить ихъ такъ, чтобы они поняли, т. е. стараться говорить съ ними просто, не употребляя въ разговоръ специальныхъ медицинскихъ терминовъ, которыхъ они совсѣмъ не понимаютъ.

Пріѣзжаетъ на примѣръ за батюшкой крестьянинъ и просить его ѣхать напутствовать его мать. Зная мать крестьянина, я спрашиваю его:—что съ ней?—

„Голова болитъ и дышитъ трудно“..

— Ъздѣли къ доктору?—

„Ъздили. Даль чего - то, да не помогаетъ. Все хуже, да хуже“.

— Давно захворла?—

„Вотъ уже недѣля, какъ захворала; третій день уже не ѣтъ ничего“.

Когда мой мужъ пріѣхалъ отъ больной, то сказалъ, что больная, вѣроятно, страдаетъ отъ засоренія желудка. На его вопросы она отвѣчать стѣнялась и онъ не могъ ничего отъ нея добиться. По его совѣту я поѣхала къ больной сама. Она очень обрадовалась и говорить:

„Спасибо тебѣ, матушка, что навѣстила меня при смерти—умирать собираюсь“.

Я стала спрашивать ее, что съ ней? Она отвѣтила словами сына.

„Голова болитъ и дышать трудно“.

— Да слабить-ли тебя?—

„Чего ужъ не слабить, вотъ видишь, какъ ослабла:—сидѣть даже не могу, а ужъ какъ голова-то болитъ и вотъ уже трое сутокъ во рту крошки не было“.

Дальнѣйшими распросами я кое-какъ добилась до сути дѣла. Оказалось, что ее недѣли полторы совеѣмъ не слабило. Я дала больной пріемъ кастороваго масла. Больная на другой же день встала совершенно здоровой.

И въ тѣхъ несчастныхъ случаяхъ, когда кого либо изуродуетъ лошадь, молотильная машина и т. п. мы, жены священниковъ, можемъ помочь несчастнымъ. Напримѣръ, нужно послать (когда необходимо) за докторомъ,—научить, какъ рассказать ему о нуждѣ; или лучше всего самой написать врачу о состояніи больного, въ тѣхъ видахъ, чтобы онъ захватилъ съ собой самое необходимое.

Очень часто и самой можно кое-что сдѣлать въ такихъ случаяхъ до прибытія врача, напримѣръ можно очистить рану отъ грязи, остановить хотя немного кровотеченіе, а главное—не пускать къ больному бабокъ-знахарокъ. Иногда необходимо побыть съ больнымъ самой до прибытія врача потому, что присутствующіе могутъ растравить рану разными своими лекарствами.

Вотъ примѣръ. Прибѣгаютъ ко мнѣ изъ одного семейства и говорятъ:

„Матушка! иди скорѣй—нашему батинькѣ (отцу) бороной ногою распороло“.

Я тотчасъ же прихожу. И что-же?!... Больной лежитъ на полу почти безъ чувствъ, а около него толпа старухъ; одни вопять, другія, съ тихимъ пришептываньемъ, что-то дѣлаютъ съ раненой ногой. Я прежде всего удалила лишній народъ, потомъ посмотрѣла рану. Оказывается, что больному распоролъ боронимъ зубомъ всю внутреннюю часть икры, начиная съ колѣна и до щиколотки и его съ такой раной везли съ поля вереть за семь. Рана сильно разошлась въ ширину, нѣкоторыя вены были порваны и кость обнажилась... Сейчасъ же я написала къ доктору, прося его пріѣхать немедленно, но доктора дожидаться долго—больной могъ изойти кровью. Поэтому я, въ виду скорой помощи, послала сына больного за прикащикомъ сосѣдняго хутора (прикащикъ этотъ—ротный фельдшеръ). Сама же занялась промываніемъ раны, ко-

торая была сильно засорена: тѣ старухи—знахорки старались унять кровотеченіе тѣмъ, что прикладывали къ ранѣ листья репейника прямо съ бывшей на нихъ пылью. Только что я успѣла промыть рану, пріѣхалъ фельдшеръ (прикащикъ). Съ большимъ трудомъ зашили рану. Часа черезъ три пріѣхалъ докторъ и, осмотрѣвши больного, велѣлъ везти его къ себѣ въ врачебный фельдшерскій пунктъ.

Я привела такой примѣръ, гдѣ мы можемъ только распорядиться, куда послать, чтобы скорѣе дать больному помощь; но бываютъ такіе случаи, гдѣ мы сами могли-бы оказать помощь безъ врача, напримѣръ при порѣзахъ серпами, косами и т. п. Порѣзы эти, если они не опасны, можно залѣчить и безъ врача. Да съ такимъ порѣзомъ и не поѣдетъ крестьянинъ въ разгаръ рабочей поры за 20 верстъ, а будетъ лѣчить своими средствами и можетъ еще болѣе растравить рану. Вотъ тутъ-то и можно оказать пользу. Нужно только слѣдить за перевязками и по возможности дѣлать ихъ самой, не довѣряя больному.

Приведенные мною примѣры указываютъ, что дѣйствительно сельской матушкѣ представляется не мало случаевъ оказать помощь прихожанамъ своего мужа.

Жена сельскаго священника *М. З.*

ОГЛАВЛЕНІЕ. 1. Слово, говоренное на престольный день въ тюремной церкви г. Петровска.—2. Слово, въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ.—3. Слово, въ день явленія иконы Божіей Матери „Казанскія“.—4. Слово, въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ.—Литургическіе очерки.—О почитаніи святыхъ иконъ.—Освященіе церковно-приходской школы въ селѣ Заречьѣ.—Медицинская помощь крестьянамъ сельскихъ матушекъ.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **П. Извъновъ**.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 января 1902 г.

Цензоръ протоіерей **М. Соколовъ**.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1902 годъ на журналъ

„Н О В Ы Й М І Р Ъ“

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки искусства и прикладныхъ апаній.

За четырнадцать рублей

въ 1902 г. каждый подписчикъ „Новаго Міра“ получить съ доставкой и пересылкой:

24 №№ интереснаго. богато иллюстрированнаго литературно-художествен. журнала „Новый Міръ“ въ форматъ лучшихъ наибольш. европейскихъ иллюстрацій, съ приложеніемъ

24 №№ иллюстрированнаго двухнедѣльнаго обзора текущей жизни—политической и общественной, п. н. „Всемирная лѣтопись“—въ форматъ „Новаго Міра“.

24 №№ особаго иллюстрированнаго журнала прикладныхъ знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній, п. н. „Мозаика“, имѣющаго въ себѣ 16 отдѣловъ, представляющихъ собою какъ-бы 16 самостоятельныхъ журналовъ.

52 №№ еженедѣльнаго журнала „Живописная Россія“, иллюстрированнаго вѣстника отчизновѣднія, исторіи культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи, съ приложеніемъ

52 №№ еженедѣльнаго обзора текущей русской жизни, п. н. „Временникъ живописной Россіи“, представляющаго собою полную еженедѣльную газету.

12 №№ ежемѣсячнаго иллюстрированнаго журнала романовъ, повѣстей, разсказовъ, историческихъ очерковъ и пр. для семейнаго чтенія, п. н. „Литературные вечера“, и

Великолѣпныя беззатныя преміи, состоящія изъ **12** изящно переплетенныхъ книгъ „Библіотеки русскихъ и иностранныхъ писателей“, въ составъ которыхъ войдутъ

3 собранія сочиненій, а именно:

Собраніе сочиненій В. Г. Бенедиктова въ **2** изящно перепл. том. Съ біогр. сост. Я. П. Полонскимъ;

Собрание сочинений Адама Мицкевича въ 4 изящно перепл. том. Въ перев. русск. пис. подъ ред. П. Н. Полевого и

6 изящно переплетен. томовъ (т. т. 1—6) сочинений Д. И. Стахѣева, автора известныхъ романовъ: „Духа не угашайте“, „Горы золота“, „Неугасающей свѣтъ“ и мн. др. Все собр. соч. Стахѣева будетъ состоять изъ 12 томовъ, изъ которыхъ послѣдніе 6 будутъ выданы подписчикамъ 1903 года.

Кромѣ того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, гг. подписчики „Новаго Мира“ будутъ получать въ теченіе 1902 г.

б е з п л а т н о

Два новыя художественныя изданія

въ большомъ форматѣ in-folio, предпринятія Товариществомъ М. О. Вольфъ:

1) КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА

159—200 иллюстрацій съ объяснительнымъ текстомъ и

2) ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА ВЪ МОСКВѢ

150—200 иллюстрацій съ объяснительнымъ текстомъ.

Годовая подписная цѣна „Новаго Мира“ на веленовой бумагѣ со всѣми объявленнымъ приложеніями и бесплатными преміями, съ доставкой и пересылкою въ Россіи 14 рублей.

Съ пересылкою за границу—24 руб.

Гг. подписчики, желающіе получать „Новый Миръ“ на слоновою бумагѣ, уплачиваютъ за годовое изданіе журнала, съ упомянутыми приложеніями, вмѣсто 14 р.—18 рублей; съ пересылкою за границу, вмѣсто 24 р.—28 рублей.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 1 декабря 1902 года.

Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій (12 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“) будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ, покорнѣйше просятъ обозначить *на отрывномъ купонѣ послѣдняго* (а не отдѣльнымъ письмомъ)—*подробный и четкій адресъ*, а также *на что именно предназначаются высылаемыя деньги*.

Гг. подписчикамъ, уже имѣющимъ указанныя три собранія сочинений (Венедиктова, Мицкевича и Стахѣева), предоставляет-

ся получить, взаѣмнѣ ихъ, на выборъ: или 12 изящно переплетенныхъ томовъ собранія сочиненій М. Н. Загоскина, автора романовъ: „Юрій Милославскій“, „Аскольдова Могила“, „Брянскій лѣсъ“ и др., или-же 12 изящно переплетенныхъ томовъ собранія сочиненій Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, автора „Послѣднихъ дней земной жизни Спасителя“, „Жизни Св. Павла“, „Акаѳистовъ“ и др. богословскихъ сочиненій.—О выборѣ премій редація покорнѣйше проситъ заявлять по возможности, при самой подпискѣ.

Гг. подписчики, желающіе получить при „Новомъ Мірѣ“ въ теченіе одного 1002 г., кромѣ 2 перепл. т. т. соч. Бенедиктова, 4 переплет. т. т. соч. Мицковича и 6 перепл. т. т. соч. Стахѣева, также 12 перепл. т. т. соч. Загоскина или-же 11 перепл. т. т. соч. Иннокентія, доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ „Новаго Міра“ за одно какое-либо собраніе (Загоскина или Иннокентія) 6 рублей за оба (Загоскина и Иннокентія) 12 руб.

Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С. Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербург., Вас. Остр., 16 лин., д. 5—7.
6—5

VIII г. Газета „Русское Слово“ Мин. Нар. Пров. ДОПУЩЕНА къ обращенію въ нар. библ. и читальныхъ. **VIII г.**

изданія.

Открыта подписка на 1902 г.

изданія.

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„РУССКОЕ СЛОВО“

выходитъ безъ предварительной цензуры.

Форматъ „Русскаго Слова“ увеличенъ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ.

Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе современные писатели и публицисты.

Еженодѣльно „Русское Слово“ будетъ давать:

ОСОБЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

съ многочисленными портретами и рисунками, иллюстрирующими события дня.

Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла.

Въ Парижѣ, Берлинѣ, Вѣвѣ, Лондонѣ, Римѣ и др. европейских центрахъ „Русское Слово“ имѣетъ своихъ постоянныхъ корреспондентовъ. Срочныя извѣстія передаются по телеграфу.

Всѣ упомянутыя здѣсь улучшенія: увеличеніе формата газеты и прибавленіе иллюстрированнаго приложенія, вызвали со стороны редакціи значительныя единовременныя и постоянныя затраты, вслѣдствіе чего плата на газету съ 1902 г. увеличена всего на 1 руб.

Ближайшее участіе въ „Русскомъ Словѣ“ принимаетъ
В. М. Дорошевичъ.

Постоянные сотрудники газеты: Абрамовъ, Д. А. Амфитеатовъ, А. В. Бочаровъ, Н. П. Бѣловъ, Е. К. кн. Волконскій, М. Н. Гиляровскій, В. А. Даниленко, К. М. Дорошевичъ, В. М. Жаринцева, Н. А. Зайцевъ, В. Е. Иорданъ, В. О. проф. Кирпичниковъ, А. И. Ленскій, Е. А. Михеевъ, В. М. Мордовцевъ, Д. Л. Никольскій, А. И. Оболенскій, Л. Е. Пивквикъ (псевд.). Полтавскій, С. И. Потапенко, И. Н. Русскій (псевд.). Свѣтловъ, В. Я. Старостинъ, В. Тулузовъ, Н. В. (Потресовъ) Яблоновскій С. В. Яковлевъ, В. (псевд.). и много другихъ.

Пробный номеръ газеты въ обновленномъ видѣ высылается *бесплатно.*

Подписная цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою **6 р.**
на $\frac{1}{2}$ года—**3 р. 50 к.** на 1 мѣсяць—**75 к.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., и 1 іюля 2 р.

Лица, подписывающіяся на газету совмѣстно съ жур- „Искры“
наломъ платять только **8 р.**

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева. 5—4

II годъ
изданія.

Открыта подписка на 1902 г.

II годъ
изданія.

На еженедѣльный иллюстрированный, художественно-литературный и юмористическій журналъ

„ИСКРЫ“

Программа журнала: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—Событія общественной и политической жизни съ иллюстраціями.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ, игры и развлечения.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

Прошелъ годъ существованія иллюстрированнаго журналъ „Искры“. Годъ въ жизни журнала—очень небольшой промежутокъ времени, но несмотря на это „Искры“ успѣли прочными узами связать себя съ читателями. Эта связь достигнута главнымъ образомъ тѣмъ, что „Искры“ старались оправдать возложенныя на нихъ надежды: отличаясь богатствомъ содержанія, журнала давалъ массу иллюстрацій и чутко отзывался на все злобы дня, на все нужды и интересы читателей.

Желая удовлетворить самымъ разнообразнымъ потребностямъ своихъ читателей, „Искры“ знакомили ихъ съ послѣдними модами и музыкальными произведеніями, помѣщая на своихъ страницахъ ноты и рисунки послѣднихъ заграничныхъ модъ; кромѣ того давали свѣдѣнія по домашнему хозяйству и кулинарному искусству.

Рѣшивъ ознакомить своихъ читателей съ нашими популярнѣйшими, извѣстными во всей Россіи государственными и общественными дѣятелями, лучшими представителями науки, литературы, художества, скульптуры, артистами и представителями адвокатуры,

редакція дастъ въ 1902 г. БЕЗПЛАТНО въ видѣ ПРЕМІИ,

24 ПОРТРЕТА современныхъ дѣятелей въ области администраціи, науки, искусства и литературы, а именно: 1) Е. И. В. Великій князь Константинъ Константиновичъ, Августѣйшій президентъ Академіи Наукъ.—2) Ген.-адъют. П. С. Ванновскій, министръ народнаго просвѣщенія.—3) С. Ю. Витте, министръ финансовъ.—4) К. П. Побѣдоносцевъ, оберъ-прок. Свят. Синода.—

- 5) Проф. Д. И. Менделѣевъ.—6) Проф. К. А. Тимирязевъ.—
7) П. П. Трубецкой.—8) М. М. Антокольскій.—9) И. Е. Рѣ-
пинъ.—10) В. В. Верещагинъ.—11) В. М. Васнецовъ.—12) А.
П. Чеховъ.—12) М. Горькій.—14) В. Г. Короленко.—15)
Н. А. Римскій-Корсаковъ.—16) М. Н. Ермолова.—17) М. Г.
Савина.—18) О. И. Шалапинъ.—19) Л. В. Собиновъ.—20) А. И.
Южинъ.—21) К. С. Станиславскій.—22) В. М. Дорошевичъ.—
23) О. Н. Плевако.—24) Н. П. Карачевскій.

Портреты, представляющіе собою художественно исполненные въ
нѣсколько красокъ типо-хроморафїи, будутъ выходить 1 и 15
числа каждаго мѣсяца.

Въ концѣ года къ нимъ будетъ дадена художественно исполненная обложка.

Такимъ образомъ подписчики „Искръ“ получаютъ бесплатно
великолѣпное собраніе портретовъ, могущее служить укра-
шеніемъ любой гостинной.

Условія подписки: На журналъ „Искры“ на годъ съ 3 р.
доставкою и пересылкою

Лица, подписавшіяся на газету „Русское Слово“ совмѣстно 8 р.
съ журналомъ „Искры“, платятъ

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, д. Грачева.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ
Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи. 5—4

Журналъ „Вокругъ Свѣта“ М. Н. Пр. допущенъ къ обращ. въ
нар. библ. и читальн.

БЕЗПЛАТНО 24 КНИГИ.

Собранія сочиненій Н. В. ГОГОЛЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Біографія Н. В. Гоголя.—Сорочинская яр-
марка.—Вечеръ наканунѣ Ивана Купала.—Майская ночь, или
утопленница.—Пропавшая грамота.—Ночь подъ Рождество.—
Страшная мечь.—Заколдованное мѣсто.—Старосвѣтскіе помѣщи-
ки.—Тарасъ Бульба (въ исправл. редакціи).—Вій.—Повѣсть о
томъ, какъ поссорились Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифо-
ровичемъ.—Носъ.—Портретъ (въ исправл. редакціи).—Шинель.—
Коляска.—Ревизоръ.—Женитьба.—Тяжба.—Похожденіе Чичикова,
или Мертвыя души, поэма въ двухъ частяхъ. Со множествомъ
иллюстрацій художниковъ: Афанасьева, Иванова, Навозова, Пичу-
гина, Ягужинскаго и др.

В. А. ЖУКОВСКАГО.

СОДЕРЖАНИЕ: Биографія В. А. Жуковскаго.—Лирическія произведенія.—Баллады.—Овсяный кисель.—Кпянитферштанъ.—Спящая царевна.—Война мюшей и лягушекъ.—Сказка о царѣ Берендеѣ.—Камовъсь.—Капитанъ Боппъ.—Коть въ сапогахъ.—Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и съромъ волкъ.—Нормандскій обычай.—Ундина.—Наль и Дамаанти.—Рустемъ и Зорабъ.—Орлеанская дѣва.—Одиссея. Со множествомъ иллюстрацій и рисунковъ академика К. В. Лебедева.

М. Н. ЗАГОСКИНА.

СОДЕРЖАНИЕ: Биографія М. Н. Загоскина.—Юрій Милославскій, или русскіе въ 1612 году.—Кузьма Рошинъ.—Брынскій лѣсъ, романъ изъ первыхъ годовъ царствованія Петра Великаго.—Русскіе въ началѣ XVIII столѣтія, рассказъ изъ временъ единодержавія Петра Великаго.—Кузьма Петровичъ Мирошевъ, русская быль изъ временъ Екатерины II.—Рославлевъ, или русскіе въ 1812 г.—Аскольдова могила, повѣсть временъ Владиміра перваго. Со множествомъ иллюстрацій художника Н. А. Богатова.

„Восточныя сказки“ В. М. ДОРОШЕВИЧА,

ВСЕ ВЪ 24 КНИГАХЪ.

Въ 1902 году получаютъ подписчики еженедельнаго иллюстрированнаго журнала путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

ХVШ-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№

заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти путешествія популярно-научныя статьи и многочисленныя рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Аксеновъ, Врадій В. П. (зоологъ и этнографъ). Гренъ, А. Н. Давдевилъ, М. В. Дорошевичъ, В. М. Загорскій, С. Л. Инфантьевъ, П. П. Юрданъ, В. О.

Каразинъ, Н. Н. Качіони, С. А. Кругловъ, А. В. Маминъ-Сибирякъ, Д. Н. Мельницкая, А. В. Немировичъ-Данченко, В. И. Никифоровъ, Д. И. Носиловъ, К. В. (извѣстный путешественникъ), Орловъ, Д. И. Павловъ, А. Б. Полянскій (Житкова), Б. М. Поливанова, Е. М. Прибыльскій, Л. А. Свѣтловъ, В. Я. Смирновъ, А. П. Чоголковъ, Н. А. Черскій, Л. Ф. и др.

Кромѣ того, за приплату одного рубля получаютъ картину художника Федорова, олеографію въ 28 красокъ размѣр. 17×23 верш.

ИМПЕРАТРИЦА ЕКАТЕРИНА ВЕЛИКАЯ У ЛОМОНОСОВА.

Картина удостоена 3-хъ премій на художественныхъ выставкахъ.
Оригиналъ стоитъ 1.500 рублей.

Такимъ образомъ, подписчики «Вокругъ Свѣта» въ 1902 году, кромѣ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, получаютъ 24 книги литературныхъ приложений, содержащихъ въ себѣ до 50 отдѣльныхъ иллюстриров. произведеній, принадлежащихъ перу нашихъ лучшихъ писателей. Въ настоящее время весь этотъ литературн. матеріалъ безъ иллюстрацій въ отдѣльной продажѣ стоитъ болѣе 20 рублей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

На годъ съ 24 книгами иллюстрированныхъ сочиненій: Н. В. Гоголя, В. А. Жуковскаго, М. Н. Загоскина и В. М. Дорошевича.
4 рубля.

Тоже съ картиной „Императрица Екатерина у Ломоносова“ пять рублей съ доставкой и пересылкой.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ—2 рубля, къ 1 апрѣля и къ 1 іюля по 1 руб. За картину при послѣд. взносѣ.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва Петровка, домъ Грачева.

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ
и
ПРОИЗВОДСТВО
ИКОНЪ ВИЗАНТІЙСКАГО СТИЛЯ

Торговаго Дома

„Бр. В. и И. РЫСИНЪ“

въ г. Царицынѣ.

за изящное исполненіе дубовыхъ и орѣховыхъ
съ позолотою иконостасовъ фирма удостоена на-
грады—медали на выставкѣ 1896 года.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ

на церковную утварь по требованію высылаются немедленно.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
Николая Васильевича КЕМЕНЕВА

Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ

ВЪ САРАТОВѢ.

(Основанъ въ 1817 году).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г.
въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую
сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Боль-
шая серебряная медаль.

ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса,
также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водя-
нымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольную, даетъ руча-
тельство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа
на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ
отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА.

ВЪ САРАТОВѢ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

ВЪ САМАРѢ

2. Новособорная, собственный домъ;
3. Панская улица, гостинный дворъ.

ВЪ ВУЗУЛУКѢ

4. Гостинный дворъ.

Которые имѣютъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,

МЕЛЬХИОРОВЫЯ,

БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

и

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХРОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

Кресты ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных

С.-Петербургскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

**ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;**

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ

и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ никелированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ
по биржевой цѣнѣ.

Цѣны дешевыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.

Высылка почтой и по желѣзной дорогѣ немедленная.

МАГАЗИНЪ

Г. М. К В А С Н И К О В А,

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова
(противъ Консисторіи).

БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

СЕРЕБРЯНОЙ: Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ,
дароносиць и проч.

АПЛЕКЕ: паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лам-
падъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг.

Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ
серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый
мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи сере-
бряной и мишурной.

Покрововъ на престоль, на жертвенникъ и пелены ни
аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ
священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомо-
ществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратов-
ской Духовной Семинаріи“: золотые — 30 р., серебряные
вызолоченные — 15 руб.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ,
бриллиантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ,
столовыхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

статей, заключающихся въ неофициальномъ отдѣлѣ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

за 1901 годъ.

А. Слова, рѣчи и поученія.

Слово въ день Рождества Христова, Митр. Платона № 1 (стр. 1—6).

Слово на Новый годъ, Прот. І. Ивановскаго № 2 (стр. 73—79).

Слово въ недѣлю сыропустную, свящ. Е. Ильинскаго № 5 (стр. 252—255).

Слово въ недѣлю православія, свящ. Д. Силина № 6 (стр. 307—313).

Слово предъ исповѣдію, свящ. Е. Ильинскаго № 18 (стр. 939—942).

Слово предъ св. причащеніемъ, его же № 18 (стр. 943—945).

Слово въ Великій Пятокъ, Прот. І. Ивановскаго № 7 (стр. 355—358).

Слово въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, свящ. А. Лунина № 20 (стр. 1029—1031).

Слово, произнесенное при освященіи храма въ деревнѣ Петропавловкѣ, свящ. В. Агринскаго № 19 (стр. 997—1003).

Слово по освященіи новосозданнаго храма въ селѣ Сосновкѣ, свящ. В. Соловьева № 21 (стр. 1085—1096).

Слово въ день освященія тюремной г. Аткарска церкви, свящ. П. Соколова № 17 (стр. 887—896).

Слово, сказанное въ храмѣ Саратовскаго Іоанниіевскаго Епархіальнаго женскаго училища Прот. М. Соколовымъ № 23 (стр. 1215—1218).

Слово, сказанное по случаю приведенія ополченцевъ къ присягѣ, свящ. Е. Ильинскаго № 14 (стр. 749—752).

Слово, произнесенное въ Б-й горда П-ка церкви, его же № 5 (стр. 245—247).

Слово къ новымъ прихожанамъ, его же № 5 (стр. 247—252).

Слово къ новымъ прихожанамъ, свящ. Н. Шибаева № 6 (стр. 313—315).

Слово при погребеніи Вл. Іоан. Кипарисова, Прот. І. Кедрова № 24 (стр. 1293—1296).

Поученіе въ Великій Пятокъ, свящ. В. Чанцева № 15 (стр. 803—807).

Поученіе, сказанное въ день освященія храма въ селѣ Матышевѣ, свящ. В. Каменскаго № 4 (стр. 199—203).

Поученіе послучаю освященія храма въ селѣ Максимовѣ, свящ. П. Розова № 4 (стр. 239—240).

Поученіе при поднятіи креста на церковь въ Поселкѣ Ртищевѣ, свящ. А. Лалкина № 20 (стр. 1031—1033).

Поученіе о посѣщеніи храма Божія, свящ. А. Агринскаго № 22 (стр. 1137—1142).

Поученіе къ уклоняющимся отъ исповѣди и св. причастія, свящ. А. Лунина № 20 (стр. 1026—1029).

Рѣчь при освященіи новаго зданія для Х. сельскаго храма, свящ. І. С. № 21 (стр. 1108—1112).

Рѣчь, сказанная при освященіи мѣста подъ церковь въ Поселкѣ Ртищевѣ, свящ. Лалкина № 12 (стр. 687—689).

Рѣчь, сказанная при освященіи зданія церковно-приходской школы, свящ. В. Агринскаго № 2 (стр. 23—27).

Рѣчь, сказанная предъ освященіемъ и открытіемъ второклассной церковной школы въ селѣ Кутыинѣ, свящ. Н. Богословскаго № 1 (стр. 17—19).

Рѣчь при освященіи новаго зданія для Хованскаго волостного правленія, свящ. І. Соловьева № 21 (стр. 1113—1115).

Рѣчь свящ. Діаконова по случаю поднесенія прихожанами иконы свящ. Граецкому № 14 (стр. 792—793).

Рѣчь при вступленіи въ должность уѣздваго наблюдателя, свящ. Г. Кліентова № 5 (стр. 256—258).

Рѣчь при погребеніи свящ. Вл. І. Кипарисова, свящ. В. Покровскаго № 24 (стр. 1300—1301).

Рѣчь при выносѣ тѣла Вольскаго городскаго головы, свящ. Е. Шкенева № 21 (стр. 1116—1117).

Б. Статьи Богословскаго содержания, церковно-историческаго характера, нравоучительныя, и др.

Мысли церкви на день Живоначальной Троицы № 10 (стр. 507—515).

О признакахъ дѣйствія Духа Божія въ насъ № 10 (стр. 515—523).

Крестъ нашъ праздникъ, св. Іоанна Златоуста № 19 (стр. 977—980).

Древо, усладившее воды Мерры № 19 (стр. 980—988).

Нейшлотская церковь св. Захаріи и Елизаветы № 8 (стр. 447—455).

Пища души Помье № 11 (стр. 583—592).

Преподобный Θεодосій Печерскій, какъ писатель, И. № 12 (стр. 639—672).

Высокопреосвященный Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій и Таврическій № 2 (стр. 79—120).

Литургическіе очерки, А. К. № 2 (стр. 120—125), № 4 (стр. 203—212).

Въ странѣ черныхъ христіанъ № 8 (стр. 438—447).

О физическомъ воспитаніи, И. № 5 (стр. 258—290), № 7 (стр. 364—392).

Воспитаніе душевныхъ способностей, И. № 10 (стр. 523—557).

Привычка и ея психологическое и педагогическое значеніе, И. № 23 (стр. 1218—1239).

Духовенство Саратовской епархіи 100 лѣтъ назадъ, Гр. Кулева № 3 (стр. 169—186), № 6 (стр. 342—350), № 10 (стр. 557—579). № 22 (стр. 1158—1166).

Священникъ М. П. Магнитовъ, какъ общественный дѣятель и писатель, свящ. А. Лунина № 14 (стр. 753—780), № 19 (стр. 1009—1017).

О всгрѣчѣ Новаго года, Н. Богоявленскаго № 24 (стр. 1287—1293).

Преосвященный Гермогенъ, Епископъ Вольскій, викарій Саратовской епархіи, Н. Богоявленскаго № 9 (стр. 475—485).

Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Вольскаго, въ Царицынѣ на закладкѣ вновь устрояемаго Александро-Невскаго Собора, свящ. І. Райскаго № 17 (стр. 896—903).

В. Миссіонерскій отдѣлъ.

Столѣтіе единовѣрія, Н. Богоявленскаго № 3 (стр. 131—148), № 8 (стр. 409—429), № 11 (стр. 592—612).

О почитаніи святыхъ иконъ, свящ. Г. Кассандрова № 3 (стр. 152—160), № 4 (стр. 212—224), № 8 (стр. 430—437), № 11 (стр. 612—617), № 16 (стр. 839—851), № 17 (стр. 903—916), № 18 (стр. 945—956), № 21 (стр. 1096—1107).

Шесть бесѣдъ епархіальнаго миссіонера свящ. П. Шалкинскаго съ безпоповскимъ начетчикомъ Худошинымъ № 3 (стр. 161—168), № 4 (стр. 224—236), № 16 (стр. 852—872), № 17 (стр. 917—935), № 18 (стр. 957—968), № 22 (стр. 1142—1157).

Какими судьбами отводитъ Богъ отъ уклоненія въ расколь, его же № 12 (стр. 673—681).

Замѣтки по вопросамъ противосектанской полемики, свящ. П. Соколова № 6 (стр. 315—323), № 7 (стр. 358—364), № 15 (стр. 807—815).

Г. Епархіальная хроника.

Состояніе Саратовскаго Каѳедрального Собора № 3 (стр. 148—152).

Торжество освященія вновь выстроеннаго храма въ селѣ Золотомъ, свящ. Н. Соколова № 1 (стр. 6—12).

Торжество освященія храма въ Максимовкѣ, свящ. П. Розова № 4 (стр. 236—239).

Освященіе вновь сооруженнаго храма въ селѣ Сосновкѣ, діак. Н. Иванова № 9 (стр. 485—495).

Освященіе храма въ деревнѣ Петропавловкѣ, свящ. В. Казанскаго № 19 (стр. 988—997).

Торжество перенесенія иконы св. Николая Архіепископа, Мурликійскаго Чудотворца, діак. Гр. Столыпина № 15 (стр. 833—835).

Чествованіе Прот. М. А. Соколова № 23 (стр. 1240—1245).

35-ти лѣтній юбилей въ должности благочиннаго Протоіерея С. Т. Смирнова № 20 (стр. 1033—1051)

Торжество поднесенія иконы въ даръ отъ благодарныхъ прихожанъ своему пастырю, свящ. Н. Соколова № 14 (стр. 789—791)

Скромный праздникъ пастыря Церкви Христовой, свящ. А. Мраморнова № 19 (стр. 1007—1009)

25-ти лѣтній юбилей смотрителя Вольскаго духовнаго училища Гавріила Ивановича Попова, свящ. Е. Шкенева № 13 (стр. 705—745).

Скромное торжество чествованія ктитора кладбищенской церкви г. Сердобска, купца І. П. Попова, свящ. К. Леонидова № 15 (стр. 826—833).

Д. Ш к о л а.

Торжество освященія и открытія второклассной церковно-приходской школы въ селѣ Кутынѣ, свящ. Н. Богословскаго № 1 (стр. 12—17).

Освященіе зданія церковно-приходской школы въ деревнѣ Петропавловкѣ, свящ. В. А. № 1 (стр. 19—23).

Паломничество учениковъ церковно-приходскихъ школъ, свищ. І. Орлова № 12 (стр. 682—685).

Школьное паломничество въ Пановскую женскую общину, В. Златомрежева № 12 (стр. 685—687).

Изъ жизни Саратовской духовной семинаріи, Н. Богоявленскаго № 6 (стр. 327—341).

Изъ жизни и дѣятельности общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратовской духовной семинаріи № 1 (стр. 27—39), № 7 (стр. 393—405), № 24 (стр. 1304—1314).

Отчетъ общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратовской духовной семинаріи № 3 (стр. 186—195).

Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Саратовскаго Іоанникіевскаго епархіальнаго женскаго училища, А. Алфіонова № 15 (стр. 815—826).

Уставъ общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Саратовскаго Іоанникіевскаго епархіальнаго женскаго училища № 11 (стр. 619—634).

Е. Извѣстія и замѣтки.

Извлеченіе изъ отчета по вѣдомству дѣтскихъ приютовъ, состоящихъ подъ непосредственнымъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ за 1899 годъ № 12 (стр. 689—698).

Театральныя зрѣлища по отзыву св. Іоанна Златоуста № 6 (стр. 323—326).

Наставленіе православному русскому паломнику № 8 (стр. 455—470).

По поводу одного циркуляра, свящ. Н. Космодемьянскаго № 14 (стр. 780—789).

Проектъ устройства ограды къ сельскому приходскому храму, С. Горизонтова № 16 (стр. 873—883).

Сельская картинка молебствія во время засухи, свящ. I. Невзорова № 19 (стр. 1003—1007).

Нелишнія замѣтки, Прот. А. Флегматова № 19 (стр. 1017—1020), № 23 (стр. 1245—1247).

Другъ Саратовскихъ семинаристовъ, свящ. А. Лунина № 20 (стр. 1051—1076).

Какъ узнать чистоту воска? № 22 (стр. 1166—1176).

Ж. Н е к р о л о г и.

Протоіерей Павелъ Алексѣевичъ Протоклитовъ, свящ. В. Покровскаго № 24 (стр. 1302—1303).

Іерей Николай Іоанновичъ Волконскій, свящ. Н. Утѣхина № 9 (стр. 495—498).

Іерей Георгій Антоновичъ Лебедевъ, свящ. А. Лебедева № 11 (стр. 617—618).

Іерей Іоаннъ Стефановичъ Ростовскій, свящ. Гр. Архангельскаго № 20 (стр. 1076—1081).

Іерей Владиміръ Іоанновичъ Кипарисовъ, Прот. I. Кедрова № 24 (стр. 1297—1300).

А. А. Рихтеръ, К. Захарова № 18 (стр. 968—973).

3. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ.

Новыя изданія Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго № 18 (стр. 974):

Изображеніе Мессіи въ Псалтири.

Объясненіе семи посланій св. Ап. Павла.

Слова, рѣчи и бесѣды.

Объясненіе Богослуженія.

Изданія свящ. С. Брояковскаго № 8 (стр. 471):
Сборникъ полученныхъ на все воскресные и праздни-
чные дни.

Хлѣбъ жизни.

Очерки и рассказы изъ исторіи первенствующей Хр.
Церкви.

Чудотворный Козельщинскій Образъ Божіей Матери.

Загробное состояніе умершихъ.

Благодатная сила св. Елеосвященія.

Расколъ и его путеводители, свящ. К. Попова № 19
(стр. 1022).

Книга здоровья -- общедоступный лечебникъ № 12 (стр.
701).

И. О б ъ я в л е н і я .

Объ изданіи „Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго
чтенія“ № 1 (стр. 40—42), № 12 (стр. 1184—1186), №
23 (стр. 1218—1250), № 24 (стр. 1315—1317).

„Богословскаго Вѣстника“ № 1 (стр. 60—61), № 6
(стр. 351).

„Православнаго Собесѣдника и Извѣстій по Казанской
епархіи“ № 1 (стр. 48—54), № 23 (стр. 1259—1261).

„Душеполезнаго Чтенія“ № 1 (стр. 42—48), № 23
(стр. 1256—1258), № 24 (стр. 1321—1324).

„Странника“ № 5 (стр. 291—298), № 21 (стр. 1120
1122), № 22 (стр. 1177—1179).

„Миссіонерскаго Обзорнія“ № 22 (стр. 1192—1196).

„Русскаго Паломника“ № 1 (стр. 62—63), № 22
(стр. 1191—1192), № 23 (стр. 1255—1256), № 24 (стр.
1320—1321).

„Радости Христіанина“ № 1 (стр. 54—58),

„Вѣры и Церкви“ № 1 (стр. 58—59), № 22 (стр.
1187—1188), № 23 (стр. 1251—1252), № 24 (стр. 131
—1319).

- „Народнаго Образованія“ № 5 (стр. 298).
„Начальнаго Народнаго Образованія № 14 (стр. 794—797).
„Воскреснаго Чтенія“ № 21 (стр. 1125—1127), № 22 (стр. 1182—1183).
„Воскреснаго Дня“ № 21 (стр. 1122—1125), № 22 (стр. 1179—1182).
„Троицкихъ Листковъ“ № 24 (стр. 1330—1332).
„Приходской Жизни“ № 5 (стр. 298—304).
„Кормчаго“ № 22 (стр. 1189—1190), № 23 (стр. 1253—1254).
„Пастырскаго Собесѣдника“ № 24 (стр. 1324—1326).
„Православно-Русскаго Слова“ № 24 (стр. 1327—1330).
„Русскаго Чтенія“ № 14 (стр. 798—800).
„Сельскаго Вѣстника и Богъ Помощь“ № 1 (стр. 65—67), № 24 (стр. 1332—1334).
„Родной Рѣчи“ № 22 (стр. 1196—1200), № 23 (стр. 1261—1265), № 24 (стр. 1334—1338).
„Новаго Мира“ № 22 (стр. 1200—1202), № 23 (стр. 1265—1267), № 24 (стр. 1338—1340).
„Нивы“ № 21 (стр. 1128—1132), № 22 (стр. 1208—1211), № 23 (стр. 1273—1276).
„Самопомощи“ № 22 (стр. 1203—1204), № 23 (стр. 1268—1269), № 24 (стр. 1332—1343).
„Спутника Здоровья“ № 22 (стр. 1205—1206), № 23 (стр. 1270—1271), № 24 (стр. 1340—1342).
„Вокругъ Свѣта“ № 23 (стр. 1281—1282), № 24 (стр. 1348—1349).
„Русскаго Слова“ № 23 (стр. 1277—1281), № 24 (стр. 1344—1348).

Отъ центрального управленія дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи № 21 (стр. 1118—1120).

Отъ „Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ № 11 (стр. 634—635).

Отъ Кіевской Духовной Академіи о приѣмѣ воспитанниковъ № 9 (стр. 499—501).

Отъ Правленія Петровскаго Духовнаго училища о вакансіи учителя пѣнія № 4 (стр. 241).

Отъ Подъячевской церковно-приходской школы о вакансіи учителя школы № 16 (стр. 884), № 17 (стр. 936).

Отъ Редакціи Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей № 21 (стр. 1133).

Отъ Комитета по Управленію Общежитіемъ Семинаріи № 12 (стр. 699).

Отъ Комитета вспомогательнаго общества „Санаторій“ на Эссентукской группѣ К. М. В. № 14 (стр. 797—798).

Отъ пчеловодственной комиссіи Московскаго Общества сельскаго хозяйства № 9 (стр. 502—503).

Отъ Торговаго Дома бр. Рысиныхъ № 23 (стр. 1283), № 24 (стр. 1350).

Отъ магазина Дѣдова № 21 (стр. 1132), № 22 (стр. 1212), № 23 (стр. 1284).

Отъ живописной мастерской О. М. Корнѣева № 1 (стр. 70), № 19 (стр. 1021), № 23 (стр. 1283).

Отъ мастерской бр. Ясаковыхъ № 9 (стр. 504), № 10 (стр. 580), № 11 (стр. 636), № 12 (стр. 702).

Отъ колокольно-литейнаго завода Кеменева № 1 (стр. 69), № 2 (стр. 128), № 3 (стр. 196), № 4 (стр. 242), № 5 (стр. 304), № 6 (стр. 352), № 7 (стр. 406), № 8 (стр. 472), № 9 (стр. 504), № 10 (стр. 580), № 11 (стр. 636), № 12 (стр. 702), № 13 (стр. 746), № 14 (стр. 800), № 15 (стр. 836), № 16 (стр. 884), № 17 (стр. 936), № 18 (стр. 974), № 19 (стр. 1021), № 20 (стр. 1082), № 21 (стр. 1134), № 22 (стр. 1212), № 23 (стр. 1284), № 24 (стр. 1350).

Отъ магазина И. Г. Головкина № 1 (стр. 71), № 2 (стр. 129), № 3 (стр. 197), № 4 (стр. 243), № 5 (стр. 305), № 6 (стр. 353), № 7 (стр. 407), № 8 (стр. 473), № 9 (стр. 505), № 10 (стр. 581), № 11 (стр. 637), № 12 (стр. 703), № 13 (стр. 747), № 14 (стр. 801), № 15 (стр. 837), № 16 (стр. 885), № 17 (стр. 937), № 18 (стр. 975), № 19 (стр. 1023), № 20 (стр. 1083), № 21 (стр. 1135), № 22 (стр. 1213), № 23 (стр. 1285), № 24 (стр. 1351).

Отъ магазина Г. М. Квасникова № 1 (стр. 72), № 2 (стр. 130), № 3 (стр. 198), № 4 (стр. 244), № 5 (стр. 306), № 6 (стр. 354), № 7 (стр. 408), № 8 (стр. 474), № 9 (стр. 506), № 10 (стр. 582), № 11 (стр. 638), № 12 (стр. 704), № 13 (стр. 748), № 14 (стр. 802), № 15 (стр. 838), № 16 (стр. 886), № 17 (стр. 938), № 18 (стр. 976), № 19 (стр. 1024), № 20 (стр. 1084) № 21 (стр. 1136), № 22 (стр. 1214), № 23 (стр. 1286), № 24 (стр. 1352).
