

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

*№ 33-й.*

13-го Августа 1905 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVI

# ТОВАРИЩЪ СВЯТЫХЪ СЛАВЯНСКИХЪ ВЪДОМСТВЪ



№ 33.

13 АВГУСТА  
1905 ГОДА.

Выходятъ еже-  
недѣльно по суббо-  
тамъ. Подписка при-  
нимается въ редак-  
ціи, при духовной  
Семинаріи.

Годовая цѣна съ  
пересылкою и до-  
ставкою 6 р. 25 к.  
Подписка на время  
менѣе года и про-  
дажа отдѣльныхъ  
номеровъ не допу-  
скаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 17 день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше пожалованъ потомственный почетный гражданинъ Андрей РЫЖКОВЪ орденомъ *Св. Анны 2-й ст.* за заслуги по духовному вѣдомству.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

**Опредѣлены:** *на священническія мѣста:* 1) къ церкви села Сѣнцовки, Липецкаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Николай Роттердамскій, — 2 августа; 2) къ Архангельской церкви г. Тамбова сверхштатный протоіерей Александръ Шишковъ, — 4 августа; 3) къ церкви села Бѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда, временно исправлявшій должность псаломщика при церкви села Ивановки, Тамбовскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Калиниковъ, — 4 августа; *на псаломщическое мѣсто* къ церкви села Ункова, Шацкаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, того-же уѣзда, Егоръ Рожихинъ, — 20 іюля.

**Перемѣщенъ,** согласно прошенію, священникъ Архангельской церкви г. Тамбова Митрофанъ Гроздовъ на таковое же мѣсто къ церкви Тамбовскаго Крестовоздвиженскаго кладбища — 4 августа.

**Уволенъ,** согласно прошенію, за штатъ священникъ села Сѣнцовки, Липецкаго уѣзда, Владиміръ Роттердамскій, — 3 августа.

**Уволенъ** отъ занимаемой должности, по опредѣленію Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства, священникъ села Бѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда, Василій Матвѣевъ, — 4 августа.

**Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго,** прихожанину церкви села Данилова, Елатомскаго уѣзда, крестьянину Ивану **Сергѣеву** за пожертвованіе имъ въ церковь названнаго села металлическихъ хоругвей стоимостью въ 50 руб.

**За смертью исключаются изъ списковъ:** 1) Священникъ Казанской женской общины, Спасскаго уѣзда, Николай Степановъ Секоловъ — 61 года. Умеръ, состоя на службѣ, 11

іюля сего года. Вдовъ. Послѣ его смерти въ семействѣ малолѣтнихъ дѣтей не осталось.

2) Священникъ села Кушекъ, Темниковскаго уѣзда, Петръ Александровъ Свѣтловъ,—59 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 18 іюля сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ осталась жена Пелагія Иванова.

3) Священникъ села Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Евфимій Александровъ Васильевскій, 70 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 20 іюля сего года. Вдовъ. Послѣ его смерти въ семействѣ малолѣтнихъ дѣтей не осталось.

4) Діаконъ села Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣй Яковлевъ Заполатовскій,—46 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 17 іюля сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались: жена и 6 человѣкъ дѣтей.

5) Священникъ села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Василій Ѳеодоровъ Шепелевъ,—57 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 17 іюля сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались жена и двое дѣтей.

---

## По жертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

### I.

Въ Тамбовскую Духовную Консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи на нужды дѣйствующей арміи:

отъ благочиннаго 4 Кирсановскаго округа, священника Василія Боголюбова 23 р. 52 к., отъ благочиннаго 5 Тамбовскаго округа, священника Павла Спасскаго 65 р. 25 к., отъ благочиннаго 4 Лебедянскаго округа, священника Петра Зарина 124 р. 30 к., отъ и. д. благочиннаго 3 Козловскаго округа, свя-

щенника Алексѣя Писарева 231 р., отъ благочиннаго 3 Тамбовскаго округа, священника Григорія Муравьева 214 р. 44 к., отъ благочиннаго Моршанскаго городского округа, протоіерея Іоанна Архангельскаго 6 р. 25 к., отъ настоятеля Темниковскаго Санакарскаго монастыря, игумена Августина 3 р., отъ благочиннаго 1 Борисоглѣбскаго округа, священника Гавріила Саввинскаго 62 р. 80 коп., отъ причта села Кермеси, Шацкаго уѣзда, съ церковнымъ старостою 3 р. 50 к., отъ вр. и. д. настоятеля Вышенской пустыни, іеромонаха Игнатія 42 р. 5 к., отъ начальницы Казанской женской общины, Спасскаго уѣзда, монахини Маріи 6 р. 20 к., отъ настоятельницы Кирсановскаго Боголюбскаго монастыря, игуменіи Агніи 3 р., отъ благочиннаго 1 Спасскаго округа, протоіерея Василя Вадковскаго 34 р., отъ благочиннаго 1 Спасскаго городского округа, протоіерея Іоанна Ястребова 22 р. 50 к., отъ благочиннаго 1 Уманскаго округа, священника Андрея Молчанова 21 р. 50 к., отъ благочиннаго 1 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Петрова 34 р. 30 к., отъ него же 22 р. 64 к., отъ благочиннаго 4 Шацкаго округа, священника Стефана Назарова 31 р. 83 к., отъ благочиннаго Козловскаго городского округа, протоіерея Алексѣя Лебедева 42 р. 83 коп., отъ благочиннаго 3 Уманскаго округа, священника Іоанна Казминскаго 43 р. 11 к., отъ благочиннаго 2 Уманскаго округа, священника Іоанна Студенецкаго 42 р., отъ священника села Александровки на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда, Василя Березнеговскаго 1 р. 45 к., отъ и. д. благочиннаго 3 Елатомскаго округа, священника Василя Убранцева 41 р., отъ протоіерея села Разсказова, Григорія Альтова 15 рублей.

Всего поступило 1137 р. 47 к., а съ прежде поступившими—  
кружечнымъ сборомъ и пожертвованіями 120260 р. 74 коп.

II.

**Поступили пожертвованія:**

отъ благочиннаго 5-го Тамбовскаго округа, священника Павла Спасскаго 15 р. 35 к., отъ и. д. благочиннаго 3 Козловскаго округа, священника Алексѣя Писарева 52 р. 75 к., отъ причта кладбищенской церкви г. Борисоглѣбска 5 р., отъ благочиннаго 1 Борисоглѣбскаго округа, священника Гавріила Саввинскаго 48 р. 55 к., отъ благочиннаго Елатомскаго городского округа, священника Василя Санталова 11 р., отъ него же 11 р., отъ священника села Подгорнаго, Козловскаго уѣзда, Іоанна Веніаминова 3 р. 60 к., отъ благочиннаго Лебедянскаго Собора, протоіеря Димитрія Высотскаго 3 р. 75 к., отъ благочиннаго 1 Усманскаго округа, священника Андрея Молчанова 20 р., отъ причта и церковнаго старосты села Турмасова, Козловскаго уѣзда, 38 р., отъ благочиннаго 4 Шацкаго округа, священника Стефана Назарова 14 р. 51 к., отъ благочиннаго 4 Кирсановскаго округа, священника Василя Боголюбова 15 р., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: Глафирой Кисловой 10 р. и Маріей Евлампіевой 5 р.), отъ и. д. благочиннаго 3 Козловскаго округа, священника Алексѣя Писарева 47 р. 10 к., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: священникомъ Николаемъ Дубровскимъ 50 к., прихожанами села Павловки 4 р., причтомъ и церковнымъ старостою означеннаго села 6 р., священникомъ Алексѣемъ Писаревымъ 50 к., священникомъ Михаиломъ Новопокровскимъ 1 р., церковнымъ старостою села Знаменскаго Д. Зилоти 1 р., прихожанами означеннаго села 1 р., священникомъ Николаемъ Звонаревымъ 2 р., имъ же по 2-му письму—переводу 2 р., по 3-му письму—переводу 2 р., неизвѣстнымъ 40 к., по 2-му письму—переводу 30 к., по 3-му 50 к., по 4-му 45 к., по 5-му 35 к., прихожанами села Донской Слободы 20 р., причтомъ означеннаго села 3 р., священникомъ Василиемъ Погостовскимъ 1 р., священ-

никомъ села Озерокъ Васи́лемъ Серебряковымъ 60 к., Никитою Денисовымъ 50 к.), отъ благочиннаго 3 Тамбовскаго округа, священника Григорія Муравьева 90 р. 50 к., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: Яковомъ Строгановымъ 1 р., Феодоромъ Преклонскимъ 50 к., Димитріевскою церковью села Кобылинки 8 р., обществомъ крестьянъ означеннаго села 12 р., Иваномъ Печатновымъ 3 р., діакономъ Иваномъ Диліевымъ 6 р., прихожанами села Воронцова 10 р., Никаноромъ Сергѣевымъ 1 р., Ефимомъ Кондратьевымъ 7 р., неизвѣстнымъ 4 р., Николаемъ Севастіановымъ 3 р., представителемъ прихожанъ села Коптева чрезъ Васи́лія Дьякова 15 р., церковнымъ старостою означеннаго села Захаромъ Степановымъ 20 р.), отъ благочиннаго Моршанскаго городскаго округа, протоіерея Іоанча Архангельскаго 3 р. 80 к., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: Тимофеемъ Лысовымъ 1 р., священникомъ Михаиломъ Троянскимъ 1 р. 80 к., Егоромъ Петровымъ 1 р.), отъ благочиннаго 2-го Липецкаго округа, священника Іоанна Розанова 37 р. 60 к., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: прихожанами села Кузьминскихъ Отвершковъ 5 р., причтомъ означеннаго села 5 руб., причтомъ села Воскресенскаго 11 р., прихожанами означеннаго села 6 р. 60 к., крестьянами деревни Старой Ситовки 6 р., Николаемъ Бусинымъ 1 р., причтомъ и церковнымъ старостою села Крутыхъ Хуторовъ 1 р., по 2-му письму—переводу 1 р., 3-му 1 р.), отъ благочиннаго Елатомскаго городскаго округа, священника Васи́лія Санталова 4 р. 30 к., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: Михаиломъ Алексѣевымъ №—1 р., Маріей Поповой 2 р., Степаномъ Поповымъ 30 к., Павломъ Поповымъ 1 р.), отъ благочиннаго 1 Усманскаго округа, священника Андрея Молчанова 3 р., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: протоіереемъ Павломъ Ермиловымъ 1 р. 50 к.) и священникомъ Андреемъ Молчановымъ 1 р. 50 к., отъ причта и церковнаго старосты села Турмасова, Козловскаго уѣзда, 15 р.

(пожертвованные на усиленіе военнаго флота причтомъ и церковнымъ старостою села Турмасова 15 р.), отъ протоіерея села Разсказова, Григорія Альтова 6 р. (пожертвованные на усиленіе военнаго флота Петромъ Егоровымъ 4 р., Василиемъ Ѳедотовымъ 2 р.)

Всѣхъ пожертвованій поступило 445 р. 47 к.,

Общая сумма пожертвованій и кружечнаго сбора, поступившихъ въ Консисторію, въ настоящее время составляетъ 120706 р. 55 к.

## Отъ Комитета Тамбовской Миссіонерско-псаломщической школы.

Комитетъ Миссіонерско-псаломщической школы сямъ объявляетъ, что приемныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ Миссіонерско-псаломщическую школу, будутъ производиться 1-го и 2-го Сентября 1905 года.

Испытанія имѣютъ быть по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божію—Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта по программѣ двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, по Церковному пѣнію—знакомство съ распѣвомъ на 8 гласовъ и элементарное знаніе квадратной ноты; по другимъ же предметамъ: русскому и церковно славянскому языкамъ, ариѳметикѣ и письму въ объемѣ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Прошенія о приемѣ въ школу должно подавать на имя Предсѣдателя Комитета, преподавателя Тамбовской Духовной Семинаріи, Сергія Васильевича Вадковскаго срокомъ отъ 1-го по 28 августа. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или о явкѣ къ отбыванію воинской повинности и свидѣтельство отъ священника о томъ,

гдѣ проситель жилъ, чѣмъ занимался и какого поведенія. Желаящіе держать экзаменъ должны имѣть не менѣе 17 лѣтъ. Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для сиротъ духовнаго званія имѣется пять (5).

Поступившіе въ школу обязаны жить въ общежитіи при школѣ съ платою — первый годъ 65 р. за содержаніе и 15 р. на первоначальное обученіе, а второй годъ 65 р. только за одно содержаніе. Плата за содержаніе должна производиться въ слѣдующіе сроки: 45 р. при поступленіи, 20 р. послѣ Рождества и 15 р. послѣ Пасхи.

## Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

### I.

Вакантно мѣсто безприходнаго завѣдывающаго (въ священномъ санѣ) Пахатно-Угловской второклассной школы съ жалованьемъ изъ годового оклада въ 720 руб.

Прошенія подаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

### II.

Вакантно мѣсто старшаго учителя Каргашинской, Елатомскаго уѣзда, второклассной школы, съ жалованьемъ изъ годового оклада въ 540 руб.

Прошенія подаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

### III.

Вакантно мѣсто 3-ей учительницы въ Поселковской женской второклассной школѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, съ жалованьемъ изъ годового оклада въ 360 руб.

Прошенія подаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

---

## Отъ Совѣта Больше-Кусморовской второклас- ной учительской школы, Елатомскаго уѣзда, Тамбовск. губ.

Пріемъ желающихъ поступить въ школу назначенъ на 26 и 27 августа; молебень 31 августа, а съ 1 сентября начнутся классныя занятія. Въ школу принимаются дѣвицы всѣхъ сословій, успѣшно окончившія курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а также съ домашнимъ образованіемъ въ возрастѣ не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ. Желающимъ поступить въ 1-е отдѣленіе школы будетъ произведено повѣрочное испытаніе въ объемъ курса одноклассной церковно-приходской школы. Прошенія о поступленіи подаются до 24 августа на имя Совѣта школы съ обозначеніемъ своего адреса, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи, свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы и удостовѣренія отъ завѣдующаго школою о поведеніи, любви и наклонности къ занятіямъ. Принятія въ число воспитанницъ школы пользуются безплатнымъ помѣщеніемъ въ общежитіи школы, койкою, матрацомъ, одѣяломъ, учебными книгами, столовой посудой. Принятія въ школьное общежитіе должны имѣть въ достаточномъ количествѣ бѣлье, постельныя принадлежности, носильное платье и обувь. На содержаніе свое каждая ученица вноситъ за учебный годъ 35 рублей, въ полученіи коихъ выдаются квитанціи; взносы производятся по срокамъ: при поступленіи въ школу двадцать рублей, послѣ рождественскихъ каникулъ 10 рублей и послѣ Пасхи 5 рублей.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *В. Сергіевскій.*

Членъ-дѣлопроизвод. учит. *П. Постыловъ.*

---

## Отъ Совѣта Іоанно-Богословской церковно- учительской школы.

Приемные экзамены въ 1-ый классъ ц.-учительской школы и въ образцовую школу начнутся съ 25 и по 31 августа включительно.

Въ 1-омъ классѣ вакантныхъ мѣстъ—35, а въ образцовой, съ дополнительнымъ отдѣленіемъ, школѣ—25; въ первыя три отдѣленія (въ начальную школу) образцовой двухклассной школы приема вовсе не будетъ.

Желающіе поступить въ 1-ый классъ ц.-учительской школы и во 2-ой классъ образцовой школы съ дополнительнымъ при ней отдѣленіемъ благоволятъ подать прошеніе (съ приложеніемъ метрической выписи, свидѣтельства объ образованіи и удостовѣреніе объ оснопрививаніи)—въ Совѣтъ школы или на имя о. завѣдующаго школою, не позднѣе 25 августа.

Въ 1-ый классъ школы принимаются по конкуренному экзамену молодые люди изъ окончившихъ второклассныя школы въ возрастѣ отъ 15 до 19 лѣтъ. Въ 4-ое отдѣленіе принимаются дѣти отъ 12 до 15 лѣтъ, окончившіе курсъ начальной ц.-приходской или земской школы; въ 5 и 6 отдѣленія принимаются окончившіе курсъ въ двухклассныхъ школахъ, имѣющіе отъ роду отъ 14 до 18 лѣтъ. Для учениковъ, имѣющихъ поступить въ 1-ый классъ, имѣются только 7 казенныя стипендіи.

Всѣ ученики вносятъ за свое содержаніе въ общежитіе школы 80 руб. Взносы взимаются въ 4 срока: 1—10 сентября, 1—10

ноября, 1—10 января и 1—10 марта. За несвоевременный взносъ ученики увольняются изъ школы. Въ общежитіи ученики пользуются полнымъ содержаніемъ; одежда, обувь и спальные принадлежности, кромѣ койки и матраца, должны быть свои. Каждый ученикъ долженъ имѣть не менѣе 3 перемѣнъ нижняго бѣлья и не менѣе 2 перемѣнъ постельнаго (простынь и наволочекъ). Ученики 1-го класса должны имѣть простые сапоги для практическихъ работъ по сельскому хозяйству.

Уволенные изъ духовныхъ семинарій и училищъ, а также изъ гимназій и реальныхъ училищъ, согласно циркуляру Г. Оберъ-Прокурора С. Синода, въ школу совѣтъ не принимаются. Какъ въ учительскую, такъ въ образцовую школу поступаютъ только тѣ, которые умѣютъ пѣть, имѣютъ голосъ и музыкальный слухъ. Непоющіе не принимаются.

Завѣдующій школою, свящ. *П. Куиталовъ.*

---

## **Отъ Совѣта Виндреевской второклассной церковно-приходской школы.**

Пріемныя испытанія для желающихъ поступить во второклассную Виндреевскую школу, Спасскаго уѣзда, будутъ произведены Совѣтомъ школы въ августѣ мѣсяцѣ с/г. 25, 26 и 27 дня, а молебень предъ началомъ ученія—30 дня. Прошенія о поступленіи должны быть написаны на имя Совѣта школы; при прошеніи прилагаются: метрическая выпись о рожденіи, свидѣтель-

ство объ окончаніи курса начальной школы (или удостовѣреніе о семь) и удостовѣреніе приходскаго священника о благоповеденіи.

Предсѣдатель Совѣта школы, священникъ *Г. Маловъ*.

---

### **Отъ Совѣта Каргашинской второклассной школы.**

Приемные экзамены въ Каргашинской второклассной школѣ для желающихъ поступить въ оную будутъ произведены 2 и 3 сентября. Къ этому времени желающіе поступить должны подать на имя Совѣта школы прошеніе съ приложеніемъ метрики о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса въ церковно-приходской или земской школѣ.

Плата за годовое содержаніе въ общежитіи 25 рублей.

Общій сборъ всѣхъ учениковъ въ школу назначенъ на 5 сентября.

Завѣдывающій школой, свящ. *Николай Генерозовъ*.

---

### **Отъ Совѣта Свято-Ольгинской второклассной женской школы.**

Совѣтъ Свято-Ольгинской второклассной женской школы въ селѣ Ново-Александровкѣ, Козловскаго уѣзда, симъ извѣщаетъ, что приемные экзамены въ приготовительный классъ школы имѣютъ быть 26 и 27 августа сего года; переэкзаменовки назначаются

на 30-е августа; обучающіяся воспитанницы обязаны явиться въ школу не ранѣе и не позже 31-го августа; 1-го сентября послѣ молебна предъ ученіемъ начнутся классныя занятія.

Желающія поступить въ школу дѣвицы въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ включительно должны написать собственноручно прошенія съ приложеніемъ документовъ: метрической выписи, свидѣтельства или удостовѣренія отъ священника объ окончаніи курса школы и свидѣтельства о привитіи оспы.

Все обучающіяся въ школѣ воспитанницы вносятъ за содержаніе въ общежитіи 70 р. въ годъ въ 4 срока: 1-го сентября 25 р., 1-го ноября 20 р. 10-го января 10 р. и 10-го марта 10 р. Бѣлье, спальныя принадлежности (не менѣе 3-хъ перемѣнь) теплая одежда и обувь должны быть свои.

Имѣются 4 вакансіи во второмъ отдѣленіи второклассной школы; программа послѣдняго—двухклассныхъ школѣ.

Завѣдующій, священникъ *Тимофей Липилинъ*.

---

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви Липедкаго духовнаго училища; свободно съ 23 октября 1904 г.; причта положено: одинъ священникъ.

2) При церкви с. Царева, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 6 іюля; причта положено: священникъ, діаконъ и псалом-

щивъ; душъ м. п. 1161; земли 28 дес.; причтъ получаетъ пособие отъ казны въ размѣрѣ 725 руб. въ годъ.

3) При церкви села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 25 іюля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 3697; земли 70 дес.

4) При церкви с. Кушекъ, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 27 іюля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1913; земли 33 дес.

5) При Николаевской церкви села Русскаго, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 27 іюля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 358; земли 105 дес.; причтъ получаетъ пособие отъ казны, въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

6) При Боголюбской церкви с. Елань—Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 4 августа; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2838; земли 145 дес.; причтъ пользуется  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 800 р.

7) Нештатное, по вольному найму, священническое мѣсто при церкви Казанской женской общины, Спасскаго уѣзда; обезпеченіе священника:  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 5000 р.; 200 руб. жалованья и квартира отъ общины.

#### Діаконскія мѣста.

1) При церкви с. Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда. Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 26 Епарх. Вѣдомостей.

2) При церкви с. Алкужей, Моршанскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 29 Епархіальн. Вѣдомостей.

3) При церкви с. Алексѣвки, Липецкаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 30 Епарх. Вѣдомостей.

4) При церкви с. Атюрева, Темниковскаго уѣзда.

5) При Александро-Невской церкви с. Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

6) При церкви с. Ищеина, Лебедянскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 32 Епарх. Вѣдом.

#### Псаломщическія мѣста.

1) При церкви Кирсанов. Оржевскаго женск. монастыря.

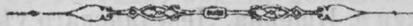
Подроб. свѣд. объ этомъ мѣстѣ помѣщены въ № 27 Епархіал. Вѣдомостей.

2) При церкви с. Ивановки, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 4 августа; причта положено: одинъ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1272; земли 33 дес.; дома церковные.

#### Просфорническія мѣста.

При церквахъ селъ: Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Богословки—Новикова, Алексѣвки и Мит-

рополья, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Помывайки, 2-хъ  
Львухъ Ламокъ и Крутца, Моршанскаго уѣзда; Хрущера,  
Лебедянскаго уѣзда; Пашатова, Бахтызина и Ишекъ, Темни-  
ковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Кули-  
ковъ, Шацкаго уѣзда; Частой Дубравы и Песковатки, Липец-  
каго уѣзда; Троицкаго и Сергіевки, Борисоглѣбскаго уѣзда.



---

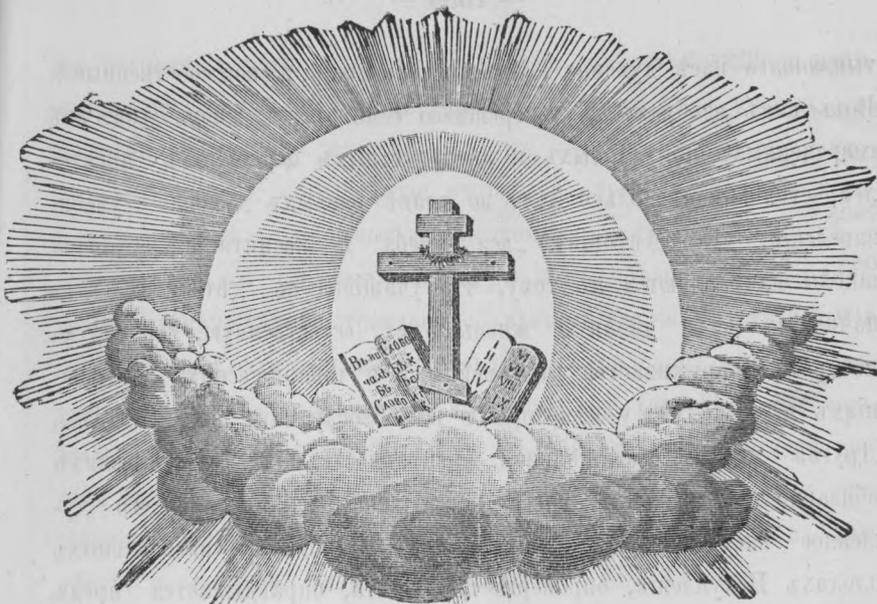
Содержаніе. Отдѣлъ officialный. I. Высочайшая награда. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ. IV. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. V. Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консист. Александръ Андріевскій.

---

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**Въ чемъ причина взаимной разобщенности  
между современнымъ священникомъ и его  
настойей?**

(Продолженіе).

Минуя современные недостатки духовной школы, которые указываются и свѣтскими (напр., Потапенко, Лѣсковъ), и духовными (напр., Еп. Антоній, свящ. Гр. Петровъ) писателями, болѣею частію въ духовныхъ журналахъ (Христіанское Чтеніе), а иногда и въ особыхъ беллетристическихъ („Затѣвникъ“) и научныхъ (у И. Аксакова, С. Рачинскаго) произведеніяхъ, обратимся лучше къ собственной совѣсти всякаго изъ насъ—воспитанниковъ духовной школы. Взглянемъ безпристрастно на собственныя душевныя язвы и немощи, а потому осудимъ недостатки не воспи-

тывающаго насъ духовно—учебнаго заведенія, а свои собственные... Вотъ какъ изображаетъ теперешнюю семинарскую жизнь одинъ изъ современныхъ популярныхъ и авторитетныхъ церковныхъ писателей, стоявшій нѣсколько лѣтъ во главѣ разныхъ духовно—учебн. заведеній, (Еп. Антоній): „вся учеба и воспитаніе духовной школы направляются къ тому, что учащійся съ дѣтскихъ лѣтъ начинаетъ вести двойную жизнь: одну естественную, сердечную, которая обнаруживается въ семейныхъ и товарищескихъ отношеніяхъ и, пожалуй, у нѣкоторыхъ въ богослуженіи и молитвѣ... Другая жизнь—официальная: исправность... въ ученическихъ обязанностяхъ... Здѣсь вовсе не должно быть вносимо его душевное настроеніе: онъ барабанить языкомъ о спасительныхъ плодахъ Искупленія, опровергаетъ Канта, оправдывается предъ инспекторомъ во вчерашней неявкѣ ко всеобщей, вовсе не соображаясь съ дѣйствительнымъ настроеніемъ души, не спрашивая себя: правду-ли ты говоришь, вѣришь-ли тому, что отвѣчаешь? Этого въ жизни официальной не требуется“...

Такое формальное отношеніе къ своимъ обязанностямъ вызывается у семинариста его отношеніемъ къ духовной школѣ, какъ къ какому—то „неизбѣжному злу“ своей жизни... Не учиться поповичу нельзя, иначе онъ рискуетъ почти умереть съ голода. А учиться для него удобнѣе всего въ духовной школѣ, гдѣ его примутъ на выгодное казенное или полуказенное содержаніе, во время ученія не будутъ стѣснять никакими особыми аскетическими приѣмами духовнаго воспитанія, да еще, вдобавокъ, по окончаніи курса дадутъ дипломъ, съ помощію котораго можно открыть „завѣтныя“ двери университета, ветеринарнаго института или просто какой-нибудь Контрольной или Акцизной Палаты... Да это понятно, ибо всѣмъ извѣстно, что поступленіе въ семинарію обуславливается не „призваніемъ“, а исключительно обстоятельствами жизни. Поэтому, какъ говоритъ одинъ современный церковный писатель, „семинарское образованіе дѣлаетъ многихъ воспитанниковъ сухими резонерами, а казен-

ное воспитаніе убиваетъ ихъ пастырскую совѣсть и лишаетъ нравственно-педагогической инициативы: онъ считаетъ себя правымъ, въ качествѣ священника исполнивъ то, къ чему его обязываютъ консисторскіе указы: богослуженіе отправлено, требы — тоже, схоластическая проповѣдь произнесена, церковныя записи въ порядкѣ — чего же больше? Симпатическіе порывы къ помощи духовно-алчущему человѣчеству и стремленіе объединять его во Христвъ забыты, какъ дѣтская фантазія; изъ школьныхъ корридоровъ имъ вынесена лишь чиновничья исправность, да развѣ еще (иногда)... богомольность... Ему-ли воодушевлять? Ему-ли собирать? Ему-ли идти впереди стада слѣдующихъ за нимъ овецъ? Нѣтъ, пастырская инициатива подебнута въ немъ мечемъ казенщины, пастырь въ немъ убитъ, и, конечно, овцы его разсѣются“ (Еп. Антоній).

34 года тому назадъ при окончаніи учебнаго года въ Казанской Духовной Академіи тогдашній ея Высокопреосвященный ректоръ (Высокопреосв. Никаноръ Бровковичъ) въ своей замѣчательной рѣчи сказалъ такія слова, которыя не теряютъ и теперь всей силы новизны... „При окончаніи курса духовной школы большая часть ея воспитанниковъ“ устремляетъ свои помыслы и чаянія къ вопросу: „Господи! не въ это-ли лѣто Ты устроиши царствіе Израилево“, — когда мы возляжемъ ѣсть и пить и насыщаться всѣми благами жизни „за трапезу Твою“, — засядемъ за престолы судить коленомъ Израилевымъ, положимъ вѣсь нашего вліянія на вѣсы міровыхъ судебъ и опочіемъ, какъ Израиль во дни Соломона, „кійждо подъ виноградомъ своимъ и подъ смоковницею своею“ и отнюдь не иначе, какъ съ любезною подругою — „женою плодovитою, яко лоза при исходищахъ водъ“, окруженные чадами, которыя въ нашихъ грезахъ уже „ходятъ около трапезы нашей, яко новосажденія масличная“... Но не трудитесь предначертывать вашъ жребій — напрасно: можно навѣрное сказать, что ошибетесь... А вотъ что вѣрно, и о чемъ вы должны подумать, что должны имѣть въ виду постоянно... Относительно того,

какъ устроилось и рѣзко обозначилось ваше призваніе, скажемъ рѣшительно: нѣтъ ни одного атома въ вашемъ организмѣ, который не былъ бы церковнымъ и не принадлежалъ бы Церкви, какъ собственность, купленная цѣною... Цѣлыя поколѣнія вашихъ отцовъ ѣли хлѣбъ церковный. Въ домахъ родителей вы выросли на церковномъ хлѣбѣ. Затѣмъ, воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ. Сообразите, на чей это счетъ вы жили цѣлую четверть человѣческаго вѣка и получали ваше образованіе? Въ счетъ пота и крови, черноты и бѣдности, нравственной скудости и невѣжества чернаго русскаго человѣка, стародавняго крестьянина, всегдашняго неизмѣннаго христіанина. Отъ скуднаго прибѣтка чернаго труда своего онъ сегодня и завтра и послѣ завтра несетъ на свѣчку Богу свой грошъ. Изъ этихъ жертвенныхъ грошей ежегодно составляются сотни тысячъ жертвъ, посвященныхъ Богу и принадлежащихъ Церкви. И вотъ въ счетъ этихъ жертвъ съ минуты вашего за-**рожденія** вы росли и выросли, и стали носителями умственного свѣта, **иаяками**, зажженными во мракѣ ночи... Можно-ль послѣ этого кому-либо изъ васъ отрицать то, что вы—народная жертва Богу, что вы—собственность Церкви до мозга вашихъ костей, что вы куплены потомъ и кровью темнаго русскаго православнаго люда для извѣстной церковной жертвенной цѣли, что вы—свѣчка, которую русскій человѣкъ зажегъ свитымъ свѣтомъ и молится на нее, и кланяется, и во время священнослуженія глядитъ на нее и, глядя, радуется или плачетъ и умиляется?! А часто тутъ бываетъ и вся его религія. Видали-ль вы людей, у которыхъ почти вся религія въ томъ, что въ праздникъ онъ предъ образомъ затеплитъ лампадку или въ храмѣ Божіемъ поставитъ свѣчку? А есть такіе люди и немало ихъ; ихъ сознательная религія въ васъ и на васъ. Вы—носители народной религіи, свѣточа божественнаго свѣта, который и предъ Богомъ поставленъ горѣть жертвеннымъ пламенемъ чистоты и вѣры, и на людей жертвоприносящихъ отражаться от-

блескомъ божественной истины и теплотою христіанской любви и назиданія“.

Правда, многіе могутъ сказать, что лично сами они никогда бы не выбрали именно эту жизненную дорогу... Да, не выбрали бы, если бы рѣшились открыто признать господствующимъ началомъ своей жизни эгоизмъ. Пастырство—высшее выраженіе самоотверженной любви ко всѣмъ несчастнымъ, обиженнымъ, страдающимъ. Естественноѣе всего поэтому встрѣтить въ будущемъ пастырѣ—юномъ воспитанникѣ духовной школы обычную юношескую восторженность порывовъ къ полезной работѣ для ближнихъ, т. е., выработываніе идеаловъ пастырства, а не отрицаніе этихъ идеаловъ сознательнымъ эгоизмомъ.

Поэтому, чтобы не явиться въ приходѣ человѣкомъ „чуждымъ“, чтобы быть „пастыремъ добрымъ, а не наемникомъ“, всякій честный семинаристъ, предназначенный впоследствии стать пастыремъ народа, долженъ во время пребыванія своего на школьной скамьѣ хоть подумать о той „громадной больницѣ, которую представляетъ собою весь міръ“ (Вересаевъ)... „Камни возопіють“, если внимательнѣе просмотрѣть человѣческую жизнь и повѣдать о ней... „На страданія людей смотрѣть (прямо) больно... Страданія проникаютъ въ самую глубь жизни, въ ея ежедневныя мелочи; какъ тяжелый горькій осадокъ, они съѣдаютъ самое вмѣстилище жизни, самое дно человѣческаго сердца. Человѣкъ ходитъ, говоритъ, смѣется, заботится о себѣ и другихъ,—а посмотрите, что онъ внутри: весь изъѣденъ скорбью жизни, какъ ѣдкой ржавчиной, весь надломленъ и опустошенъ ея безцѣльностью и ненужностью, какъ невидимой молью и тлей... Людямъ нужно дать новую жизнь, обновить самый корень ея, положить въ нихъ новое сѣмя къ ея дальнѣйшему развитію“ (Пресовъ. Михаилъ Грибановскій).

Но такое „воскресеніе“ людей, по Достоевскому, можетъ быть совершенно лишь тѣмъ, кто обладаетъ великою силою „сострадающей любви къ людямъ“, потому что только „сострадающій умѣетъ

какъ-то совершенно врости въ (другого) человѣка, сраспростереться со всѣми его мыслями, со всѣми фибрами его души, всего его поднять къ истинѣ и любви“ (Еп. Антоній).

Слѣдовательно, —общій выводъ—первая причина отчужденности пастыря и паствы, выражающаяся лишь въ формальномъ, чиновничьемъ отношеніи пастыря къ прихожанамъ, исключаящемъ сострадательное и любовное отношеніе, зависитъ отъ неподготовленности кандидатовъ священства къ высокой пастырской дѣятельности. А потому-то сами пастыри будутъ стремиться къ ближайшему общенію съ своими пасомыми лишь тогда, когда они заранее приобретутъ чувство состраданія ко всѣмъ несчастнымъ, когда поймутъ глубину невѣжества простого народа и когда приобретутъ твердую волю, способную, при Божіей помощи, выдержать всё искушенія врага въ пастырскомъ дѣлѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ нужно указать и другую причину отчужденія пастыря отъ паствы. Причина эта не создается личностью самого пастыря и не можетъ быть поставлена ему въ вину: эта причина зависитъ отъ самыхъ условій современной жизни.

Психологически — близкія отношенія и искренняя дружба бывають обыкновенно только между тѣми людьми, которые живутъ общими интересами и вращаются въ кругу одинаковыхъ понятій. Въ такихъ только случаяхъ и можетъ быть взаимное пониманіе и чистая, святая любовь. При взаимопониманіи союзъ хотя бы только двухъ любящихъ сердець будетъ союзомъ наиболѣе прочнымъ, естественнымъ, чуждымъ всякаго лицемерія и официальной лжи. Теперь, если приложить этотъ психологическій законъ взаимной любви и обоюдного пониманія, какъ условій естественнаго единенія людей, къ теперешней церковно—приходской жизни, мы легко можемъ найти одну изъ причинъ современной отчужденности священника отъ прихода. Приходъ не знаетъ своего батюшку, а батюшка не понимаетъ своихъ прихожанъ. Да и какъ понять жизнь прихода, если батюшка до самаго своего назначенія въ

приходъ даже и не подозрѣваль о существованіи своей Андреевки, Маны—Горы или тому подобныхъ сель? Самъ батюшка обыкновенно узнаеть о существованіи такого-то села и прихода только изъ официальной консисторской записи, мало говорящей уму и чувству вообще всякаго человѣка!

Является въ консисторію только—что кончившій курсъ семинаріи юноша. Здѣсь „на видномъ мѣстѣ“ отыскиваетъ списокъ вакантныхъ священническихъ мѣсть. Читаетъ. Названія—все незнакомыя, непонятныя. Узнаеть, что въ Уфимскомъ уѣздѣ праздное мѣсто—напр., при селѣ Языковѣ и Андреевкѣ, а въ Бирскомъ уѣздѣ—при селѣ Николаевкѣ, Багряшѣ и т. д. Затѣмъ отыскиваетъ какого—нибудь свободнаго „чиновника“ и отправляется въ консисторскій архивъ. Здѣсь юноша получаетъ книжку „Клировыхъ Вѣдомостей“, откуда и узнаеть, что въ Языковѣ—церковь каменная, а въ Андреевкѣ—деревянная, но за то въ Языковѣ—1000 душъ мужскаго пола и 1200—женскаго, а въ Андреевкѣ—2000 мужскаго и 2400—женскаго. Далѣе, изъ „Клировыхъ Вѣдомостей“ можно узнать, что въ приходѣ есть 2 часовни, 3 школы, а отстоитъ село отъ губернскаго города въ 90 верстахъ, что въ церкви ведутся приходо—расходныя книги съ 1870 г. и т. п. Много—много чего узнаеть! А не узнаеть главнаго—гдѣ сильна вѣра Христова, или гдѣ слабы семейные устои, народъ жаждетъ проповѣди трезвости и т. п. Не узнаешь изъ казенной записи—кто изъ прихожанъ уже воспылалъ пламенемъ чистой любви къ Богу, кто колеблется на скользкихъ распустьяхъ сомнѣній или кто уже палъ въ мрачную бездну грѣха и страстей! Больно почувствуешь тутъ, что не приходъ зоветъ тебя къ себѣ, какъ слабыя дѣти зовутъ къ себѣ любящаго отца. Почувствуешь, что придешь въ приходъ не „настыремъ добрымъ“, который каждую овцу „глашаетъ по имени“; почувствуешь, что придешь въ приходъ „наемникомъ“, за которымъ, какъ „за чу-

жимъ“, овцы вначалѣ не пойдуть и „не послушаютъ чуждаго гласа“.

Конечно, можно запасться общими отвѣтами на различные недоумѣнные вопросы начальной пастырской практики. Можно составить рецепты нравственнаго возстановленія вообще для всевозможныхъ грѣшниковъ. Можно заучить общія мѣста изъ Священнаго Писанія и Св. Отцовъ для начального назиданія прихожанъ. Но, навѣрное, всѣ подобныя назиданія будутъ походить на палліативы.

Врачи съ пользою могутъ лѣчить только тогда, когда они правильно опредѣлили не только форму болѣзни, но и ея ходъ, и условія развитія. Но для правильнаго лѣченія требуется, чтобы врачъ долго и прилежно изучалъ пациента, изучалъ условія его жизни и заболѣванія. На практикѣ же мы видимъ, что врачи сразу послѣ короткаго перваго визита отсылаютъ васъ къ латинской кухнѣ или даютъ такія общія указанія, какія вы и сами легко можете найти во всякомъ дешевенькомъ лѣчебникѣ. Поэтому часто вмѣсто дѣйствительныхъ средствъ противъ извѣстной болѣзни врачи даютъ вамъ средства палліативныя, только облегчающія болѣзнь, а не пользующія.

Подобныя же палліативы въ другого рода болѣзняхъ обычно предлагаются теперь и официальными служителями Христовой Церкви. Является рабъ Божій на исповѣдь.... „Грѣшень“, говоритъ: „батюшка, тоска такая нападаетъ на меня... Ни молитва, ни работа на умъ не идетъ“. Батюшка обычно отвѣчаетъ: „терпи, чадо, это искушеніе... А посты-то соблюдаешь?“ торопливо переходитъ батюшка къ вопросамъ формальной исповѣди. Кающемуся будетъ предложено съ десятокъ разнообразныхъ вопросовъ, поверхностно касающихся и „смертныхъ грѣховъ“ и нарушенія обычной церковной дисциплины. Затѣмъ слѣдуетъ обычная разрѣшительная молитва, и кающійся уже можетъ считаться духовно-возрожденнымъ, страхнувшимъ съ себя бремя грѣха! А, вѣроятно,

это святѣйшее таинство возрожденія падшей человѣческой души было бы болѣе дѣйственнымъ и цѣлесообразнымъ, еслибъ батюшка заранѣе зналъ направленіе своихъ духовныхъ дѣтей, ихъ стремленія и привычки. А безъ близкаго пониманія пасомыхъ исповѣдь и проповѣдь его, какъ бы она ни была назидательна и прочувствованна, она все-таки будетъ мертвою, формальною, недѣйственной! Самыя красивыя и напыщенныя фразы и даже искреннее, горячее состраданіе грѣху духовныхъ дѣтей или внимательное отношеніе къ кающемуся всегда будутъ менѣе дѣйственны, чѣмъ простыя обличенія дѣйствительныхъ пороковъ и практическія указанія средствъ исправленія, предложенныя данному лицу въ его извѣстной жизненной обстановкѣ. Отъ незнанія прихожанина, его интересовъ и волненій, радостей и заботъ всѣ назиданія батюшки будутъ отличаться характеромъ отвлеченности, бездушности и формализма. Это будутъ средства палліативныя, а не дѣйствительныя.

Священникъ будетъ не виновенъ, если онъ будетъ предлагать палліативы при первомъ своемъ вступленіи въ приходъ, который ему неизвѣстенъ. Другое дѣло, если батюшка никогда и впоследствии не съумѣетъ стать причиною „востанія многихъ“, если онъ никого не заинтересуетъ своею пастырскою дѣятельностью.

Другая существенно-важная причина отчужденія паствы отъ пастыря происходитъ не отъ личности пастыря, но отъ пасомыхъ. Эта причина—уклоненіе почти всѣхъ интеллигентныхъ христіанъ отъ общенія съ Церковью и ея пастырями. Прежде чѣмъ констатировать такое отношеніе интеллигенціи къ Церкви, при которомъ пастыри являются для просвѣщеннаго общества людьми „чуждыми“, считаемъ не лишнимъ привести характеристику современной интеллигенціи, сдѣланную однимъ современнымъ пастыремъ (сеящ. В. Пестряковъ „Руковод.“)

(Продолженіе будетъ).

---

**Нѣсколько замѣтокъ по поводу статьи: „Къ вопросу о преобразованіи нашихъ духовныхъ школъ“ (Еп. Вѣд. 1905 г. № 27 и 29. Неоф. часть).**

Статья „Къ вопросу о преобразованіи нашихъ духовныхъ школъ“ производитъ на читателя изъ блага духовенства, чтобы не сказать больше, довольно странное впечатлѣніе.

Я, сельскій священникъ, позволю сдѣлать нѣсколько замѣчаній по поводу этой статьи. Авторъ, напрасно скрывающійся подъ начальными буквами, съ легкимъ сердцемъ, но со смѣлостью Александра Македонскаго разрѣшаетъ сложный вопросъ о нестроеніяхъ въ жизни и дѣятельности духовенства, — вопросъ, тѣсно связанный съ общими условіями гражданскаго нашего бытія, — разсѣкаетъ этотъ гордіевъ узелъ однимъ взмахомъ пера, — и приходитъ легко и скоро къ выводу, по которому наше духовенство прежде всего и больше всего плохо и порочно по той простой причинѣ, что и само общество плохо и порочно. И чтобы исправить наше духовенство, нужно прежде всего исправить общество.

Это очень мило со стороны автора, — большое ему спасибо за то, что снѣ нашу вику-пастырей перенесъ на голову общества! Но таковымъ, къ нашему счастью, ложнымъ заключеніямъ автора оказывается слишкомъ медвѣжья услуга нашему брату. На простомъ діалектѣ это означаетъ ни болѣе-ни-менѣе, какъ то, что (на весь бѣлый свѣтъ авторомъ объявляется) духовенство не нужно народу, ибо оно на состоитъ духовнымъ вождемъ народа, а само всецѣло зависитъ въ своей правтвенно практической дѣятельности отъ народа, его культурности...

Я желалъ бы, чтобы авторъ отрекомендовался предъ читателями. Тогда бы для выясненія сущности дѣла удобнѣе было бы съ нимъ вести полемику. Думается однако, что авторъ — одинъ

изъ преподавателей Семинаріи <sup>1)</sup> Если такъ, то значитъ, авторъ, какъ прошедшій огонь и воды и медныя трубы въ теченіе своего школьнаго образованія, имѣетъ право говорить и недостаткахъ духовной школы, но, очевидно, онъ не знаетъ духовенства, его жизни и дѣятельности. Если бы зналъ, то не сталъ бы огульно, очевидно, съ чужихъ словъ обвинять поголовно духовенство и называть „порочнымъ“. Никто не станетъ отрицать, что во всякомъ чинѣ имѣются люди съ тѣми или другими недостатками, но зачѣмъ же всѣхъ пастырей и все духовенство называть невѣждами, лѣнтяями, пьяницами?! Автору прежде чѣмъ браться за разрѣшеніе разсматриваемаго вопроса, нужно бы твердо усвоить, что  $2 \times 2 = 4$ , а не 5 или 25. Право, обидно и досадно до горечи, когда поносятъ духовенство со стороны тѣхъ или другіе его враги. Но во сто разъ обиднѣе, когда шельмуютъ духовенство свои по крови, изъ усердія не по разуму. И духовенство, въ особенности сельское, молчаливо глотаетъ шлюлю, приподносимыя ему отъ чужихъ и своихъ. Странныя иногда творятся вещи: поссорится гдѣ-нибудь священникъ съ земскимъ врачомъ или фельдшеромъ. Вышелъ скандалъ наружу... И всѣмъ священникамъ публично дѣлается внушеніе, чтобы они съ церковной кафедры не проповѣдывали своимъ прихожанамъ вражды и злобы противъ земскихъ врачей. А со стороны читатели подумаютъ: а должно быть и правда, что сельскіе священники всѣ невѣжды и прозовѣдуютъ походъ черной сотни противъ интеллигенціи... И идетъ худая славушка по лицу русской земли. Повторяю, до сихъ поръ духовенство молчаливо терпѣло поношенія и заушенія, ибо привыкли молчать, а приобыкли къ молчанію по причинѣ гнета двойной цензуры свѣтской и особенно духовной...

Авторъ не различаетъ различнаго содержимаго въ понятіи „духовенство“. Нужно-бы хорошо различать: черное духовенство,

<sup>1)</sup> Можетъ быть и неожиданно для автора этой замѣтки, но должны сказать, что авторъ разсматриваемой имъ статьи „Къ вопросу о преобразованіи вашихъ духовныхъ школъ“ изъ числа пастырей приходскихъ. Ред.

правищее и бѣлое духовенство, управляемое и руководимое черными. Затѣмъ въ бѣломъ духовенствѣ нужно-бы подраздѣлять священниковъ отъ діаконовъ и псаломщиковъ, ибо священники въ большинствѣ случаевъ получили болѣе чѣмъ среднее образованіе, а діаконы и псаломщики въ большинствѣ случаевъ и дверей--то семинарскихъ не видали. Тогда менѣе было бы путаницы въ сужденіяхъ автора по данному вопросу...

Уровень нравственно практической дѣятельности духовенства авторомъ ставится въ зависимость отъ уровня нравственности общества. Такое мнѣніе автора есть заблужденіе или, по крайней мѣрѣ, одностороннее убѣжденіе. Издавна известна русская пословица: „каковъ попъ, таковъ и приходъ“, пословица, ярко и сильно свидѣтельствующая о сильномъ вліяніи пастыря (духовенства) на приходъ (общество) добромъ, или дурномъ,—это уже другое дѣло. Нельзя, конечно, отрицать исполнѣ и нѣкотораго обратнаго вліянія, т. е. паствы на пастыря, или общества на духовенство, ибо жизнь человѣка есть сложный круговоротъ...

И на самомъ дѣлѣ, можно-ли человѣку, имѣющему достаточно здраваго смысла, утверждать и доказывать, что пастыри (даже съ діаконами и псаломщиками), стоящіе на цѣлую голову выше своихъ пасомыхъ (безграмотныхъ крестьянъ и большинства малограмотныхъ горожанъ) въ своей нравственно—практической дѣятельности зависѣли и зависятъ отъ этихъ послѣднихъ. Что семинарское и вообще духовное образованіе и воспитаніе имѣетъ громадное вліяніе на жизнь и характеръ дѣятельности пастырей—это несомнѣнно. Равнымъ образомъ неоспоримо также и то, что наша духовная школа страдает многими недостатками, какъ и всѣ наши русскія школы, но не автору исцѣлить эти недостатки и недуги. По своему благочестивому взгляду авторъ приписываетъ недуги духовной школы всецѣло обществу современному, одержимому, по его убѣжденію, чуть не всеми-ли смертными грѣхами.

Неужели автору неизвѣстно, что общество, т. е. крестьяне и горожане не имѣютъ никакого касательства къ дѣлу выработки программы для духовныхъ школъ и всѣхъ вообще школьных порядковъ и обычаевъ.

Нужно бы автору не забывать, что не только міряне (общество), но и само бѣлое духовенство только вѣдаетъ матеріальное содержаніе школъ, не имѣя права касаться внутренней стороны жизни духовныхъ школъ.

И если бы до сего времени общество, и, прибавлю, само духовенство имѣли бы достаточно сильное вліяніе на постановку образованія и воспитанія въ духовныхъ школахъ, то, навѣрно, мы бы тогда лишились удовольствія прочитать въ настоящее время статью С. В. „Къ вопросу о преобразованіи нашихъ духовныхъ школъ“... *Sapienti sat.*

Священникъ села Ильина, Липецкаго уѣзда,

Василій Михайловъ *Симоновъ.*

---

## Голосъ пастыря.

Многіе изъ васъ, братіе, вѣроятно, думаютъ, что то, что напечатано въ книжкѣ, то значитъ хорошо, правильно и истинно. Это большая ошибка. Изъ того, что напечатано даже съ дозволенія цензуры, и то попадаетъ кое-что плохое. А что же сказать о томъ, что печатается въ тайныхъ типографіяхъ недобрыми людьми. Самый пьяный человѣкъ не изрыгаетъ такихъ ругательствъ, какія мы встрѣчаемъ въ этихъ подпольныхъ книжечкахъ и листкахъ! И каково же будетъ изумленіе малограмотнаго и неопытнаго человѣка, когда ему попадетъ въ руки одинъ изъ такихъ листовъ! А попадется непременно. Негодные люди во множествѣ разбрасываютъ эти листки по матушкѣ Россіи среди рабочихъ и крестьянъ, рассчитывая на необразованность народа. Дошли и до

нашего села. Съ недѣлю тому назадъ по селу были разбросаны на дорогѣ и на церковной площади листки, сложенные, какъ порошки въ аптекѣ. Одинъ хорошій прихожанинъ разсказалъ мнѣ объ этомъ и далъ два листка.

Благоразумные и стойкіе люди, какими я и вась, братіе, считаю, конечно, только плюнуть при чтеніи такихъ, понавшихся на дорогѣ, листовъ, да едва ли и стануть дочитывать ихъ до конца. Но тѣмъ не менѣ нельзя себя этимъ успокаивать. Я считаю всетаки долгомъ сдѣлать вамъ предостереженіе. Мало того. Я даже коснусь одного изъ этихъ листовъ, такъ какъ только такимъ образомъ и можно сорвать маску съ людей, прикидывающихся радѣтелями и жалѣтелями народа. Клевета, ложь, неправда и дерзости—на каждомъ шагу, въ каждой строчкѣ листка.

Прочту только начало листка, строкъ пятнадцать, и разберу ихъ подробно. Дальше же читать не стану, такъ какъ дальше листокъ наполненъ такими ругательствами и поношеніями нашего Царя, что вслухъ ихъ произнести неловко, а можно только читать глазами. Вотъ какъ начинается листокъ:

„Девятое января въ Петербургѣ—есть ли на Руси человѣкъ, который забудетъ этотъ день? Сотысячныя толпы рабочихъ пошли къ своему царю, въ котораго еще многіе вѣрили, на котораго многіе надѣялись. Безоружные, съ женами и дѣтьми, съ крестами и иконами, они пошли къ царю—ихъ встрѣтили пушки, ружья, нагайки. Они просили свободы—тюрьма и каторга разверзлась передъ ними! Они просили хлѣба—пули и картечь посыпались на нихъ! Они просили отдыха отъ непосильнаго, каторжнаго труда—имъ дали вѣчный отдыхъ могилы! Они просили прекращенія ужасной бойни на Востокѣ—царь устроилъ бойню на Невскомъ! Разбитый въ войнѣ съ Японіей, онъ открылъ войну съ Россіей! Тысячи труповъ легли на улицахъ столицы“...

Довольно, братіе, и того, что я прочелъ, чтобы убѣдиться, съ какою хитростію и ловкостью ведется словесное нападеніе на

неопытныхъ и малограмотныхъ читателей! „Есть ли человекъ на Руси, который забудетъ этотъ день?“ Начало какъ будто хорошее. Да дальше-то идетъ не по хорошему. Событіе прискорбное! — что объ этомъ и говорить. А возмущеніе матросовъ на кораблѣ „Потемкинъ“ развѣ тоже не прискорбное событіе! За что невинно-напрасно убиты и брошены въ море офицеры этого корабля? Не изъ-за того ли только, что матросамъ, подъ вліяніемъ такихъ людей, какъ составители этихъ вотъ листовъ, захотѣлось побунтовать, посвоевольничать и разграбить денежную кассу?

Въ Петербургѣ, говорятъ они, 9-го января оказались убитые и раненные? Весьма прискорбно это! Но кто же виноватъ въ этомъ? Кто виноватъ, какъ не сама неблагоразумная стотысячная толпа, или вѣрнѣе, немногіе вожаки ея? Не безсовѣстно ли сваливать вину съ больной головы на здоровую? Какъ могъ оказать-ся виноватымъ тутъ Царь? Зачѣмъ понадобилось идти къ Царю именно стотысячной толпѣ? Почему бы не избрать сто человекъ уполномоченныхъ, если ужъ такъ нужно имъ было заявить о своемъ тяжеломъ положеніи? Царь безъ сомнѣнія принялъ бы уполномоченныхъ и разсмотрѣлъ бы ихъ просьбу. Такъ потомъ это, какъ вы знаете, православные, и было. И не было бы несчастія. Палили, говорятъ, изъ пушекъ и ружей... Но вѣдь не сразу же палили. Сначала просили разойтись толпу. Толпа выказала непослушаніе и даже сопротивленіе (и у нея оказалось оружіе). Потомъ уже, скрѣпя сердце, дали залпъ. И произошло несчастіе. У вожаковъ и ихъ наставниковъ, возбудившихъ такую огромную толпу идти къ царю добиваться во что бы-то ни стало исполненія своихъ желаній и требованій, во всемъ былъ свой вѣрный расчетъ. Они внушили рабочимъ: Царь-де побоится огромной стотысячной толпы рабочихъ, да еще съ женами пришедшими, да вдобавокъ съ иконами и крестами, — и непременно исполнить то, о чемъ бы его ни просили. А въ душѣ они думали совсѣмъ другое: огромную толпу рабочихъ будутъ просить разойтись. Она,

подъ вліаніемъ нашимъ, не послушается, не разоидется. Будетъ дань залпъ. Толпа раздражится, тѣмъ болѣе при ней будутъ жены и дѣти, и даже иконы съ крестами! Мутная вода и готова! А это только и нужно было для мнимыхъ радѣтелей народа.

„А потомъ-де мы напечатаемъ въ подпольныхъ листкахъ, что правительство Царя стрѣляло не только въ рабочихъ, но и въ ихъ женъ и дѣтей, и даже въ иконы и кресты.“ Видите, какъ все хитро придумано и сдѣлано. Но, спрашивается, зачѣмъ нужно было рабочимъ брать съ собой женъ и дѣтей? Развѣ безъ нихъ нельзя было изложить просьбу предъ Царемъ? Развѣ они все умирали съ голода? Если бы это была правда, ихъ мужья и отцы не стали бы потомъ разсуждать, какъ мы сейчасъ видѣли изъ листка, о политическихъ вопросахъ, требуя отъ Царя прекращенія войны съ Японіей. Голодный человѣкъ только и могъ бы говорить о хлѣбѣ. Ему не до политическихъ вопросовъ, требующихъ для разрѣшенія великой мудрости и опытности. Видите, православные, какія противорѣчія открываются въ прочитанныхъ словахъ подпольнаго листка, красиво подобранныхъ... А иконы и кресты? Умѣстно ли было ихъ появленіе въ этомъ случаѣ? Отвѣчу: совершенно неумѣстно. Ихъ взяли вожаки не изъ-за религіознаго чувства, а по другимъ, дурнымъ соображеніямъ. Иконы берутъ только тогда, когда бываетъ церковная процессія (похоронная, молебствующая и тому подобн.) Вожаки напередъ знали, что толпу будутъ просить разойтись, что пожалуей, въ случаѣ непослушанія, и стрѣлять будутъ. Вотъ и взяли иконы, чтобы подстрекать и раздражать рабочихъ, хорошо зная, что простой народъ любитъ и почитаетъ иконы. Виновниками тутъ были въ сущности немногіе вожаки и ихъ недобрые вдохновители. А въ печатныхъ подпольныхъ листкахъ эти вдохновители рады упомянуть про иконы, чтобы посеять смуту, хотя сами и не почитаютъ ихъ совсѣмъ.

Упоминается далѣе о непосильномъ, каторжномъ трудѣ рабочихъ. Опять слишкомъ сильное выраженіе. Что это за каторжный трудъ петербургскихъ рабочихъ? А вашъ, напр., трудъ развѣ легче ихъ? Но вѣдь вы не называете свой трудъ каторжнымъ.

По всему видно, что рабочіе не просили, а требовали отъ Царя исполненія своихъ желаній. Иначе чѣмъ же объяснить ихъ непослушаніе? Тотъ, кто просить, тотъ ждетъ разсмотрѣнія своей просьбы, ждетъ не день, не два, а больше. А ниже въ листкѣ мы читаемъ о томъ, что рабочіе вскорѣ пошли отъ дворца съ криками: „долой Царя!“ Почему такая быстрая перемѣна? Такъ ли просятъ смиренные люди?!

Жалкіе люди! Кому это все говорятъ они? Намъ ли, изъ которыхъ, какъ и сами они знаютъ, вышли: крестьянинъ Иванъ Сусанинъ, положившій жизнь свою, чтобы спасти Царя, гражданинъ Мининъ и князь Пожарскій, ратовавшіе за свое отечество? Намъ ли—вѣрующимъ, что нѣсть власти, аще не отъ Бога, что сердце Царева въ рудѣ Божіей, что повиноваться Царю должно не изъ—за страха только, но и изъ—за совѣсти. Посему мы и молимся, по завѣту ап. Павла, прежде всего за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть. Молимся и будемъ молиться, чтобы Господь сохранилъ его драгоценную жизнь для блага народа своего на многія и многія лѣта!

Села Бурнака, Борисоглѣбск. уѣзда,

священникъ *Теодоръ Святозаровъ.*

---

## Обозрѣніе посланій св. Апостола Павла.

(Продолженіе).

### ГЛАВА 8.

О вкушеніи идоложертвеннаго и объ истинной христіанской свободѣ (1—13).

Ст. 1—13. Съ 8 главы св. Апостоль даетъ отвѣтъ на выраженныя въ письмѣ изъ Коринѳа недоумѣнія христіанъ относительно идоложертвеннаго. Въ Коринѳѣ многіе христіане, надмеаясь своимъ знаніемъ, что идолъ—ничто, позволяли себѣ входить въ капища, вкушать идоложертвенное мясо къ соблазну немощныхъ вѣрою братьевъ. (Когда приносилась язычникомъ жертва, то часть ея сжигалась на жертвенникѣ, часть отдавалась жрецу, часть возвращалась приносившему для праздничной трапезы, къ которой приглашались обыкновенно родные и знакомые). Такіе христіане виновны были въ двухъ преступленіяхъ: 1) соблазняли немощныхъ вѣрою своимъ неразумнымъ поведеніемъ, 2) сами оскверялись бѣсовскими трапезами. Противъ перваго преступленія Апостоль направляетъ 8 и 9 главы, противъ втораго преступленія говорить въ 10-й главѣ.

Нѣкоторые Коринѳскіе христіане самоувѣренно заявляли, что относительно идоложертвеннаго они имѣютъ надлежащія знанія (т. е. они знаютъ, что идолъ—ничто и идоложертвенное ничего не значить). <sup>1)</sup> Апостоль обличаетъ такую

<sup>1)</sup> *О идоложертвенныхъ же вѣдмѣхъ: яко вси разумъ имамы.* Эти слова, можно гадать, св. Апостоль привелъ изъ письма Коринѳянъ. Свободно входившіе въ капища и вкушавшіе идоложертвенное говорили, что они имѣютъ разумъ, знаютъ, что идолъ—ничто и идоложертвенное ничего не значить. Эти слова Апостоль и приводитъ съ ироніей, „съ нѣкою насмѣшливостію“, какъ выражается бл. *Теодоритъ* (Бл. *Теодоритъ*. Стр. 222).

самоувѣренность и говорить, что однимъ умомъ нельзя руководиться въ жизни. Одинъ умъ, безъ любви, приводитъ къ гордости, къ раздѣленію. Только любовь *созидаеть*, т. е. устрояетъ изъ всѣхъ христіанъ одно цѣльное и стройное зданіе церкви Божіей (1). Кто кичится своимъ знаніемъ, с оимъ разумомъ, тотъ доказываетъ этимъ, что не имѣетъ истиннаго знанія (2). Только любовь къ Богу, источнику благодатнаго просвѣщенія, даруетъ человѣку истинное знаніе. Кто любитъ Бога, любитъ и ближнихъ; онъ знаетъ, какъ разумно устроить свою жизнь и какъ разумно пользоваться своей свободою (3) <sup>2)</sup> Образованные христіане знаютъ, что идолъ-ничто, идоложертвенное ничево не значить, что нѣтъ другаго бога, кромѣ Единаго. Они знаютъ, что тѣ боги, которыми язычники населяютъ и небо и землю, суть вымыслы фантазій: ибо одинъ Богъ Отецъ, отъ Котораго все получило бытіе и въ Которомъ цѣль нашей жизни, ваше верховное благо; и одинъ Господь Иисусъ Христосъ, Творецъ вселенной, нашъ Искупитель, чрезъ Котораго мы приходимъ къ Богу (4—6). <sup>3)</sup> Но до такого

<sup>2)</sup> *Сей познанъ бысть отъ Него.* Кто любитъ Бога, того Богъ знаетъ, т. е. печется о немъ, любитъ его. Такое единеніе любви съ Богомъ даруетъ человѣку благодатное просвѣщеніе, истинное знаніе. „Кто любитъ ближняго, тотъ любитъ козельчо и Бога. Любящій же Бога *познанъ бысть отъ Него*, т. е. содѣлывается знаемымъ Ему, своимъ — домашнимъ. Ставши же такъ близко знаемымъ Богу, получаетъ отъ Него знаніе“. (Бл. Теофилактъ. См. у еп. Теофана стр. 267). „Много потребно намъ вѣдѣнія, и въ настоящей жизни приобрѣсти совершенное вѣдѣніе есть нѣчто невозможное. Посему возлюбимъ Бога, чтобы сподобиться Его о насъ промышленности. Не сказалъ — кто любитъ Бога, тотъ позналъ Его, но: *познанъ бысть отъ Него* т. е. сподобляется Его попенія“ (Бл. Теодоритъ. Стр. 222—223).

<sup>3)</sup> Въ 4—6 ст. Апостоль опять цитируетъ слова изъ письма Коринѳявъ. Этимъ предположеніемъ не подрывается догматическое значеніе указанныхъ стиховъ, ибо Коринѳяне говорили со словъ Апостола же, его ученіе воспроизводили. Заблужденіе ихъ заключалось только въ

знанія еще не возвысились многіе христіане, немощные по уму. Они доселѣ языческимъ богамъ придаютъ реальное значеніе и вѣрятъ въ возможность общенія съ ними чрезъ вкушеніе идоложертвеннаго. Если они вкушаютъ идоложертвенное, то вкушаютъ его *съ идольскою совѣстью* (т. е. съ такою совѣстью, которая вѣритъ въ существованіе языческихъ боговъ, каковую имѣютъ язычники, приносящіе жертвы своимъ идоламъ), и такимъ образомъ оскверняютъ себя идолослуженіемъ (7). Вкушеніе той или другой пищи ни приближаетъ насъ къ Богу, ни удаляетъ отъ Него: *пища не поставляетъ насъ предъ Богомъ*. Сама по себѣ, помимо нашего сердечнаго расположенія, она не имѣетъ ни спасающей силы, ни оскверняющей; вѣдимъ ли мы идоложертвенное, мы этимъ не заслуживаемъ вѣдь благоволенія Божія, какъ бы за какое великое дѣло; точно также и воздержаніе отъ идоложертвеннаго никакого ущерба намъ не приносятъ, мы ничего не теряемъ.

примѣненія Апостольскихъ словъ къ жизни. Съ 7 ст. идетъ рѣчь самого Апостола. — *Идолъ ничтоже есть въ мірѣ, оубѣвъ еѣдолов*—вѣтъ никакого идола, т. е. идолъ не изображаетъ никакого бога. Идолами у грековъ первоначально назывались души умершихъ, которыя не имѣютъ ни тѣла, ни силы,—тоже, что у римлянъ *umbrae*. А потомъ эллинистами и самими язычниками стали называться идолами языческія божества, потому что они существовали не въ дѣйствительности, а только въ образахъ. *Но намъ...* т. е. по нашему (христіанскому) убѣжденію, по нашей вѣрѣ истинной. *Единъ Богъ Отецъ... и единъ Господь І. Христосъ*. Наименованія Богъ и Господь означаютъ одинаково Божественное достоинство. Въ словахъ 6-го стиха, слѣдовательно, Апостолъ ясно утверждаетъ единосущіе Отца и Сына. *Изъ Него же вся*—Богъ Отецъ—первовиновная причина бытія. *И мы у Него*—*εκ αὐτοῦ*, въ Него, для Него: въ Немъ—цѣль нашей жизни, наше верховное благо. *Имже вся*—*І. Христосъ* Сынъ Божій—Творецъ міра, осуществилъ волю Отца о бытіи міра (*Имже—δι' οὗ*, чрезъ Котораго). *И мы Тъмъ*—*δι' αὐτοῦ*, чрезъ Него мы приходимъ въ Богу, достигаемъ спасенія.

Если такъ, то зачѣмъ мнѣ вкушать идоложертвенное къ соблазну брата? Не лучше ли воздержаться отъ него? Наше поведеніе въ отношеніи къ идоложертвенному должно опредѣляться любовію къ ближнему. Мы не должны пользоваться своею свободою такъ, чтобы она была соблазномъ для немощнаго брата (8—9). <sup>4)</sup> Входя свободно въ капище и участвуя въ языческой трапезѣ, образованный христіанинъ, гордящійся своимъ знаніемъ, побуждаетъ и немощнаго брата подражать его примѣру. Но немощной братъ не возвысился до убѣжденія въ ничтожествѣ боговъ и идоложертвеннаго: вкушая идоложертвенное, онъ будетъ осквернять свою совѣсть идолослуженіемъ. Такъ кичливый разумъ совершеннаго христіанина можетъ погубить брата (10—11). Кто соблазняетъ брата и губить его для вѣчной жизни, тотъ совершаетъ тяжкій грѣхъ противъ Христа, ибо губить того, для спасенія Кого приходилъ Христосъ и претерпѣлъ крестную смерть (12) Не такъ нужно пользоваться своею свободой. Для спасенія ближняго мы должны быть готовы на всякое самоограниченіе и самоотверженіе. Св. Апостоль Павелъ готовъ всю жизнь не вкушать мяса, если оно соблазняетъ брата (13) <sup>5)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

---

<sup>4)</sup> *Брашно же насъ не поставляетъ предъ Богомъ. Сама по себѣ пища не спасаетъ человѣка и не оскверняетъ его. Оскверненіе происходитъ въ сердцѣ, въ совѣсти человѣка (напр. если она вѣритъ въ идоловъ). Не входящее во уста сквернитъ человѣка, сказалъ Господь.*—Выше приведенными словами Апостола часто оправдываютъ себя сластолюбцы, не признающіе воздержанія и поста. Церковь установила постъ для того, чтобы научить человѣка воздержаніемъ укрощать свою плоть и возвышать свой духъ, чтобы воспитать въ христіанинѣ послушаніе уставами церкви. Постъ спасителенъ не потому, что брашно приближаетъ насъ къ Богу, а потому, что спасительно послушаніе уставамъ церкви и воздержаніе, какъ укрощеніе плоти.

<sup>5)</sup> *Вѣра* опредѣляетъ отношенія наши къ языческому міру. Если мы твердо вѣримъ, что идолъ-ничто, то не должны

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія 1-го, 5 и 6 Августа сего 1905 года.

*1-го Августа*, въ день происхожденія дровъ Креста Господня, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были: О.о. Каѳедральный протоіерей М. Г. Озеровъ, протоіерей С. Д. Бѣльскій, духовникъ Семиваріи, священникъ П. І. Добротворцевъ, и іеромонахи Фотій, Никаноръ и Филаретъ. На литургіи сказано поученіе священникомъ Больничной церкви П. Г. Знаменскимъ.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной Семинаріи Николай Зведенскій, опредѣленный во священника къ церкви села Ольховки, Тамбовскаго уѣзда, рукоположенъ во діакона. По окончаніи литургіи совершено, при участіи городского духовенства и крестныхъ ходовъ изъ приходскихъ церквей, крестный ходъ на рѣку Цну для водосвященія.

*5-го Августа*, наканунѣ праздника Преображенія Господня, Его Преосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были: Отецъ Ректоръ духовной Семинаріи, Архимандритъ Θεодоръ, ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, о.о. іеромонахи-Павтелеимонъ Фотій, Никаноръ и Іеронимъ.

*6-го Августа*, въ день праздника Преображенія Господня, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ совершена въ Казанскомъ монастырѣ божественная литургія. Сослужащими были: О. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Θεодоръ, законоучитель женской гимназіи Пташникъ, священникъ П. І. Моршанскій, ключарь, священникъ Т. В. Поспѣловъ, и о.о. іеромонахи Фотій, Никаноръ и Іеронимъ. На литургіи сказано слово о. Каѳедральнымъ протоіереемъ М. Г. Озеровымъ.

боятся оскверненія идоложертвеннымъ, не должны бо яться жить среди язычниковъ. Иначе пришлось бы изъ міра выйти (1 Кор. 5, 10) *Любовь* опредѣляетъ отношеніе къ собратьямъ, не возвысившимся до совершеннаго понятія о ничтожествѣ языческихъ боговъ. Мы не должны позволять себѣ поступковъ, соблазнительныхъ для немощныхъ въроу.

Діаконъ Николай Введенскій рукоположенъ во священника къ церкви села Ольховки, Тамбовскаго уѣзда.

Казначей Усканскаго Софійскаго монастыря, монахиня Дороея, возведена въ санъ игуменьи. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Архипастыръ преподалъ нововозведенной игуменѣ назиданіе и вручилъ посохъ.

---

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

---

---

### О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

### ЖУРНАЛА

## „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1905—1906 подписномъ году (съ 1 августа 1905 года по 1 августа 1906 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа текущаго года изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предвзначается для учащихъ, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитися полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также вѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецезіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной Семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *И. Ивнатовичъ*.

---

Содержаніе. Отдѣлъ неофіціальный. I. Въ чемъ причина взаимной разобщенности между современнымъ священникомъ и его паствою. II. Нѣсколько замѣтокъ по поводу статьи: „Къ вопросу о преобразованіи нашихъ духовныхъ школъ.“ III. Голосъ пастыря. IV. Обзоръніе посланій св. Апостола Павла. (Продолженіе). V. Епархіальная хроника. VI. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Теодоръ.

---

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.