



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 12.

21 марта.

Цѣна съ пересылкой

выходятъ

адресъ редакціи:

4 р. 50 к.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

НОВГОРОДЪ.

Отдѣльно № 10 к.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Гурію, Архіепископу Новгородскому и Старорусскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ

14-й день сего марта всеподданиѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи бывшему помощнику начальника Россійской доховной миссіи въ Японіи, Преосвященному Кіотскому Андронику Епископомъ Тихвинскимъ, первымъ викаріемъ Новгородской епархіи. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ всеподданиѣйшемъ докладѣ объявить указомъ Вашему Преосвященству, марта 15 дня 1908 года.

Подлинный подписали: Оберъ Секретарь Хр. Острогорскій, секретарь П. Смердынскій.

О чемъ и дается знать духовенству Новгородской епархіи.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства.

Членамъ приходскихъ попечительствъ церквей Демянскаго уѣзда: Луженской, Семеновской, Вельевской и Кневицкой, по вниманію къ усердной и полезной дѣятельности ихъ на удовлетвореніе нуждъ своихъ приходскихъ храмовъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ Строиловской церкви, Демянскаго уѣзда, Дмитрій Шукинъ 10 марта переведенъ къ Холовской церкви, Крестецкаго уѣзда.

На псаломщическое мѣсто къ Строиловской церкви, Демянскаго уѣзда, назначенъ мѣщанинъ г. Валдая Алексѣй Троицкій.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Лентьевской церкви, Устюжнаскаго уѣзда, Даниловской—того же уѣзда и Миголощской, Боров. уѣз.,

Діаконскія: при Заболотской церкви—Бѣлозерскаго уѣзда, Прокопіе-Бѣльской—Боровичскаго уѣзда,—Чернянской—Устюжнаскаго уѣзда, и Славитинской—Старорусскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Покровской Подгородней церкви г. Кириллова, Успенской Андозерской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, при Казанской церкви г. Устюжны и Шегринской Боровичскаго уѣз.

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ для помощи православнымъ въ Иерусалимъ и въ Святой Земль.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи въ учебно-воспитательномъ отношеніи церковныхъ школъ Новгородской епархіи

за 1906—1907 учебный годъ*).

III.

Въ отношеніи здоровья учащихся въ церковныхъ школахъ отчетный годъ былъ въ общемъ благопріятнымъ. Лишь сравнительно въ немногихъ школахъ были случаи заболѣваній среди учащихся эпидемическаго характера, сопровождавшихся временнымъ прекращеніемъ учебныхъ занятій.

Такъ по Новгородскому уѣзду во Флоровской церк.-прих. школѣ по случаю появленія скарлатины и дифтерита занятія были прекращены съ 8 по 20 октября и съ 5 по 9 ноября. Въ Успенской школѣ по той же причинѣ учебный годъ начался съ запозданіемъ только со 2 октября. Въ Червино-Лукинской школѣ по случаю скарлатины занятія прекращены были съ 9 сентября по 13 октября. Въ Коровье-Ручьевской второкл. школѣ по той же причинѣ не было занятій съ 30 октября по 10 ноября. Въ Мало-Березницкой школѣ учебныя занятія по причинѣ той же скарлатины начались съ запозданіемъ, только 9 октября. Въ Сустье Полянкой школѣ по случаю скарлатины былъ перерывъ въ занятіяхъ съ 2 по 12 декабря.

*) Продолженіе. См. №№ 10 и 12 Епарх. Вѣд.

По Старорусскому уѣзду только въ двухъ школахъ были учебныя занятія временно пріостановлены по случаю появленія эпидемическихъ болѣзней: во второклассной школѣ имени О. М. Достоевскаго по случаю появленія тифа занятія прекратились съ 7 апрѣля. Послѣ пасхи ученицы собирались только для экзаменовъ. Въ Свинордской школѣ появилась среди учащихся „свинка“, и занятія по совѣту врача были прекращены съ 17 по 30 ноября.

По Крестецкому уѣзду: въ Веретьевской школѣ учащіеся болѣли скарлатиной и по этому случаю занятія были прекращены съ 23 февраля по 9 апрѣля. Всѣхъ случаевъ заболѣванія было 6, одинъ со смертнымъ исходомъ. Больные учащіеся пользовались постоянно мѣстнымъ эпидемическимъ фельдшеромъ и по временамъ — врачомъ.

Въ Торбинской школѣ въ январѣ появилась скарлатина, серьезно болѣли 4 дѣвочки и 1 мальчикъ. Благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ со стороны желѣзнодорожнаго врача, смертныхъ случаевъ среди учащихся не было, но учебныя занятія были прекращены на двѣ недѣли.

Въ Крестецкой женской школѣ въ мартѣ появилась скарлатина, заболѣли три ученицы и учительница. Занятія со 2 апрѣля прекратились и до конца учебнаго года не возобновлялись.

По причинѣ появленія той же скарлатины занятія временно съ 13 по 20 ноября были прекращены въ Чижевской церк.-прих. школѣ.

По Кирилловскому уѣзду случай заболѣванія учащихся скарлатиной имѣлъ мѣсто только въ Талицкой женской школѣ, гдѣ занятія были по совѣту врача прекращены съ 13 декабря по 10 января.

По Бѣлозерскому уѣзду — массовыхъ тяжелыхъ заболѣваній учащихся не было. Только въ Заколпской школѣ нѣсколько ученицъ болѣли скарлатиной, и одна изъ нихъ даже умерла. Въ Заболотской школѣ одинъ ученикъ умеръ отъ тифа.

По всѣмъ прочимъ уѣздамъ и въ другихъ всѣхъ школахъ, за указанными исключеніями, здоровье учащихся не внушало опасеній.

Со стороны о.о. завѣдывающихъ и учащихся на сохраненіе здоровья учащихся обращается серьезное вниманіе. Въ этихъ видахъ школьныя помѣщенія содержатся въ возможной чистотѣ и опрятности, классныя комнаты въ перемѣны между уроками провѣтриваются, а послѣ появленія какой либо заразной болѣзни надлежаще дезинфицируются. За учащимися имѣется бдительный

надзоръ. Во всѣхъ случаяхъ, когда замѣчаются признака заболѣваній или недомоганій среди учащихся, дѣлаются родителямъ указанія, чтобы такихъ въ школу не посылали до выздоровленія. Въ холодную и ненастную погоду также дозволяется учащимся не ходить въ школу. Весьма важною мѣрою для сохраненія здоровья учащихся, живущихъ вдали отъ школы, служатъ правильно организованныя при школахъ общежитія для нихъ.

На эту сторону обращается очень серьезное вниманіе и при постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій принимаются въ расчетъ мѣстныя условія, причемъ, если есть учащіеся изъ дальнихъ селеній, для общежитія устраивается помѣщеніе. Такія помѣщенія для ночлежныхъ пріютовъ имѣются уже при 52 школахъ, имѣющихъ собственныя зданія. Къ сожалѣнію, правильно организованныя ночлежные пріюты учреждены еще не при всѣхъ этихъ школахъ. Оказывается, что одного помѣщенія въ этомъ дѣлѣ далеко не достаточно. Необходимы еще средства, а ихъ въ большинствѣ случаевъ взять негдѣ. При всемъ томъ ночлежные пріюты при нѣкоторыхъ школахъ получили вполне правильную организацію, функционировали довольно успѣшно и справедливо заслуживаютъ подражанія.

Такіе пріюты были при слѣдующихъ школахъ:

При Коровье-Ручьевской образцовой, Новгородскаго уѣзда, на 10 человекъ. Содержаніе столомъ покрывалось частными пожертвованіями мѣстнаго землевладѣльца А. А. Кашинцева. На приспособленіе помѣщенія единовременно ассигновано Епарх. Уч. Совѣтомъ 38 руб.

При Теробонской двухклассной того же уѣзда, на 6 человекъ, а весною во время порчи дороги на 15 человекъ. Содержаніе столомъ покрывалось средствами родителей учащихся.

При Покровской школѣ, Крестецкаго уѣзда, общежитіемъ въ теченіи отчетнаго года пользовались 27 мальч. и 18 дѣв. Всѣ они содержались за счетъ своихъ родителей, съ небольшимъ пособіемъ на этотъ предметъ отъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства. Необходимые продукты для стола, по примѣру прежнихъ лѣтъ, доставлялись родителями учащихся по очереди въ установленномъ размѣрѣ. Въ общемъ, при переложеніи всего на деньги, содержаніе каждаго ученика обходится въ среднемъ по 16 коп. въ день, включая сюда же полтора фун. въ день печенаго хлѣба, доставляемаго натурою родителями на каждаго ученика, и полфунта въ недѣлю сахару на каждаго, пріобрѣтаемаго за счетъ церковно-приходскаго попечительства. Въ общемъ

питаніе было весьма хорошимъ, за что родители неоднократно выражали благодарность о. завѣдывающему и учащимъ. Кухарка при общежитіи содержалась на средства церковно-приходскаго попечительства, послѣднее доставляло также и освѣщеніе для школы. Отопленіе же давалось отъ прихода, по одному возу дровъ съ каждаго домохозяина.

При Полицкой женской школѣ, того же уѣзда, общежитіе содержалось всецѣло на средства мѣстнаго причта и церковно-приходскаго попечительства. Общежитіемъ пользовались постоянно 21 дѣвочка, на содержаніе ихъ столомъ израсходовано мѣстнымъ причтомъ 50 руб., не считая расходовъ церковно-приходскаго попечительства.

При Казанской, Валдайскаго уѣзда, общежитіемъ пользовались почти всѣ учащіеся, числомъ до 90 человѣкъ, получая ежедневно обѣдъ и ужинъ. Расходы покрывались средствами, изыскиваемыми попечителемъ школы, ректоромъ С.-Петербургской дух. академіи Преосвященнымъ Сергіемъ.

При Короцкой двухклассной, того же уѣзда, общежитіе на 15 человѣкъ — сиротъ содержится на средства Валдайскаго Иверскаго монастыря. Кромѣ того, съ небольшою приплатою изъ своихъ средствъ, пользуются пріютомъ ежедневно и еще до 15 человѣкъ, приходящихъ изъ дальнихъ селеній.

При Короцкой женской, того же уѣзда, пріютъ для учащихся дѣвочекъ — сиротъ, въ числѣ 30, содержится полностью за счетъ Короцкаго женскаго монастыря, при которомъ состоитъ школа.

При Успенской женской, того же уѣзда, пріютъ для учащихся дѣвочекъ, на 20 человѣкъ, содержится полностью на средства Успенскаго женскаго монастыря, при которомъ состоитъ школа.

При Тельбовической женской, Боровичскаго уѣзда, пріютъ на 30 дѣвочекъ содержится на личные средства о. завѣдывающаго свящ. А. Горохова, діакона В. Алмазова и мѣстнаго церковнаго старосты.

При Платановской, того же уѣзда, пріютъ содержался на средства родителей учениковъ, пользовавшихся пріютомъ, при пособіи отъ свящ. А. Астреина.

При Спасо-Мошенской школѣ, того же уѣзда, пріютъ содержался на средства родителей учащихся при пособіи отъ попечителя школы К. К. Рейхель.

При Десято-Пятницкой школѣ, того же уѣзда, пріютъ со-
держалъ на свои средства о. завѣдывающій священ. Іоаннъ
Яковлевъ.

При Осиновской школѣ, того же уѣзда, пріютъ содержался
на средства родителей учащихся, съ пособіемъ изъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ полу-
чаемыхъ на школьный капиталъ, имѣющій специальное назначеніе
для сей цѣли.

При Папоротской, того же уѣзда, пріютъ содержался на
средства родителей учащихся при пособіи изъ школьныхъ средствъ.

При Введенской женской школѣ грамоты, въ гор. Тихвинѣ,
пріютъ на 8 дѣвочекъ — сиротъ содержался на средства Введен-
скаго женскаго монастыря, при которомъ состоитъ школа.

При Антоніево-Дымской школѣ, Тихвинскаго уѣзда, пріютъ
на 18 учащихся, содержится на средства Антоніево-Дымскаго
монастыря, при которомъ школа состоитъ.

При Осницкой школѣ, того же уѣзда, пріютъ существуетъ
съ 1903—1904 г., помѣщается въ особомъ зданіи, для этой
цѣли построенномъ на средства попечителя школы А. П. Май-
кова. Въ отчетномъ году пріютомъ постоянно пользовались 25 уча-
щихся. Всѣмъ имъ давали завтракъ, обѣдъ и ужинъ. Средства
на это поступали въ отчетномъ году: отъ С.-Петербургскаго ко-
митета грамотности 40 руб. отъ завѣдывающаго школою свящ.
Іоанна Успенскаго 18 р. 80 коп., отъ попечителя школы г. Май-
кова—12 руб. Въ скоромные дни приготавливались щи съ мясомъ
и жареный картофель, а въ постные дни супъ съ рыбой и го-
роховый кисель. Хлѣбъ каждый изъ живущихъ въ пріютѣ полу-
чалъ печеный отъ родителей. Кухарка нанималась на средства
церковно-приходскаго попечительства.

При Парковской школѣ, Устюжнскаго уѣзда, пріютъ содер-
жался на средства родителей учащихся при пособіи отъ попечи-
теля школы г. Константинова.

При Цыпинской, Кирилловскаго уѣзда, пріютомъ пользова-
лись отъ 20—25 человекъ. На содержаніе пріюта средства
изыскивались о. завѣдывающимъ путемъ сбора съ прихожанъ.

При Николаевской-Волокославинской двухклассной школѣ,
того же уѣзда, пріютъ былъ на 10 учащихся и содержался исклю-
чительно на средства попечителя школы Зосимы Дамитріевича
Савина.

При Карголомской школѣ, Бѣлозерскаго уѣзда, пріютъ для
учащихся содержится на средства родителей учащихся при по-
мощи попечителя школы о. протоіерея Евгенія Соловьева, ко-

торый ежегодно даетъ на этотъ предметъ 60 руб.

При Ухтомьярской школѣ того же уѣзда пріютъ для учащихся содержится на средства ихъ родителей при пособіи отъ Епарх. Уч. Совѣта въ размѣрѣ 60 руб.

При нѣкоторыхъ другихъ школахъ епархіи, гдѣ чувствуется потребность въ ночлежныхъ пріютахъ и нѣтъ возможности организовать таковыя по неимѣнію средствъ или по другимъ причинамъ, дается возможность ночлега при школѣ тѣмъ учащимся, которые въ осеннюю и весеннюю распутицу не могутъ посѣщать школу изъ дому, а также въ дни непогоды и зимней вьюги и стужи. Въ этихъ случаяхъ учащіеся, оставаясь при школѣ на ночлегъ, также въ большинствѣ случаевъ пользуются горячимъ приваркомъ. Эта мѣра имѣетъ двѣ хорошихъ стороны, во первыхъ—устраняетъ излишніе пропуски учениками уроковъ, такъ неблагоприятно отзывающіеся на успѣхахъ школы, и избавляютъ учащихся отъ излишнихъ поводовъ къ простудѣ и другимъ заболѣваніямъ.

Хорошею мѣрою не только въ интересахъ сохраненія здоровья учащихся, но вмѣстѣ и въ видахъ привлеченія большаго числа учащихся въ школы, служитъ снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ теплою одеждою и обувью, и отпускъ горячей пищи или чая на завтракъ или обѣдъ, потому что весьма часто учащіеся дѣти при дурной одеждѣ и обуви часто простужаются въ сырую и холодную погоду, ходя въ школу и обратно, а нерѣдко и совсѣмъ не ходятъ въ школу по неимѣнію одежды и обуви. Не менѣе вредитъ здоровью учащихся и постоянное сухояденіе ихъ. По бѣдности родителей большинство учащихся приносятъ со собою въ школу на обѣдъ только черный хлѣбъ и картофель, иногда даже безъ соли. На это во многихъ случаяхъ также обращено должное вниманіе и принимаются мѣры къ изысканію средствъ на устройство при школѣ для всѣхъ учащихся горячаго обѣда или чая и на выдачу бѣднѣйшимъ учащимся одежды и обуви.

Такъ при Замостьевской школѣ, Новгородскаго уѣзда, учащіеся по примѣру прежнихъ лѣтъ въ теченіи всей зимы получали на большой перемѣнѣ между уроками горячей приварокъ на завтракъ (щи или супъ), а бѣднѣйшіе изъ нихъ снабжались и одеждою и теплою обувью на средства членовъ мѣстнаго благотворительнаго дамскаго кружка г.г. Полторацкихъ, Матвѣевской, Пистолькорсъ, Жевержеевой, Видманъ и др.

При Кородынской школѣ, того же уѣзда, ученики получали на завтракъ горячій приварокъ на средства попечителя школы г. Тюменева.

При Кречевицкой того же уѣзда, учащіеся въ большую перемѣну между уроками получали чай на средства, изыскиваемыя о. завѣдывающимъ.

При школахъ Коровье-Ручьевской образцовой и Сустье-Полянкой, того же уѣзда, всѣ учащіеся получали обѣдъ изъ 2 и 3 блюдъ, а остающіеся на ночлегъ при школѣ получали такой же ужинъ, на средства мѣстнаго землевладѣльца А. А. Кашинцева. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ кромѣ того всѣмъ учащимся выдаются булки цѣной по 3 коп. Онъ же два раза въ году выдавалъ учащимся въ названныхъ школахъ подарки на костюмы, оказывалъ учителямъ денежныя вспомошествованія, и присылалъ для учащихся гостинцы на елку. Вообще за его заботы объ учащихся и учащихся справедливо можно назвать его истиннымъ другомъ народной школы.

Въ Тихвинской женской школѣ, въ гор. Новгородѣ на средства, изыскиваемыя о. завѣдывающимъ прот. Соколовымъ, всѣ учащіеся дѣвочки въ большую перемѣну получаютъ вмѣсто завтрака чай.

Въ Лебедской школѣ, Старорусскаго уѣзда, учащіеся получали горячій обѣдъ съ кухни при вторекл. школѣ за плату по 80 к. въ мѣсяцъ, а остающіеся при школѣ на ночлегъ получали и ужинъ.

Въ Троицкой школѣ въ гор. Старой Руссѣ, всѣ учащіеся числомъ 142 обоого пола, во время большой перемѣны получали бесплатно чай, за счетъ попечителя школы Н. П. Антонова, купца И. Ф. Голикова и одной благотворительности, пожелавшей быть неизвѣстною. Бѣднѣйшіе учащіеся той же школы снабжались одеждою и обувью. Пожертвованія на этотъ предметъ поступили: отъ попечителя школы Н. П. Антонова — 30 паръ валеныхъ сапоговъ, и 50 р. деньгами на устройство костюмовъ и отъ А. А. Свинкина 30 р. на костюмы.

Въ Бѣлозерской женской двухклассной школѣ въ гор. Бѣлозеркѣ, бѣднѣйшія ученицы ежедневно пользовались бесплатнымъ обѣдомъ въ существующей рядомъ со школой столовой для бѣдныхъ, содержимой Бѣлозерскимъ благотворительнымъ Обществомъ. Наиболѣе бѣдныя ученицы кромѣ того получали еще и обувь отъ того же Общества на сумму 75 руб.

Въ Мондренской школѣ, Бѣлозерскаго уѣзда, учащіеся изъ

дальнихъ селеній, числомъ 7, ежедневно получали при школь на обѣдъ горячую пищу, а одинъ кромѣ того снабженъ теплою обувью. Расходы на это покрывались изъ личныхъ средствъ о. завѣдывающаго школою свящ. Николая Покровскаго.

Отдѣльные случаи и притомъ довольно частые снабженія бѣднѣйшихъ учащихся обувью и одеждою, а также устройство завтраковъ, обѣдовъ и чая бывають по разнымъ случаямъ и въ другихъ школахъ. Но случаи эти остаются незаписанными въ отчетахъ уѣздныхъ о.о. наблюдателей частію по ограниченности дѣлаемыхъ на это затратъ, а главнымъ образомъ по скромности жертвователей, согласно ихъ личному желанію.

IV.

Воскресныя школы.

Воскресныхъ школъ въ Новгородской епархіи пока еще весьма мало и развитіе ихъ идетъ крайне медленно. Причина этого частію въ недостаткѣ средствъ на школы, а главнымъ образомъ—слишкомъ еще слабо развито сознаніе необходимости и пользы такихъ школъ.

Въ отчетномъ году такихъ школъ было 4, столько же, какъ и въ предыдущемъ году.

1. Никитинская въ г.р. Новгородѣ. Учащихся было — 4 мальч. и 21 дѣв., 25 обоого пола. Завѣдывающій протоіерей Петръ Рождественскій. Законоучитель свящ. Павелъ Рождественскій. Учительницы: Марія Трезорукова, Анастасія Тихонова и Анна Степанова, всѣ три окончившія курсъ женской гимназіи.

2. Николо-Качановская, въ гор. Новгородѣ. Учащихся 32 дѣв. Завѣдывающій свящ. Александръ Серпуховъ, законоучитель Свящ. Александръ Муравьевъ, учительницы Елизавета Быстрова и Юлія Соловьева, окончившія курсъ женской гимназіи, и Елизавета Рождественская, окончившая курсъ въ царскосельскомъ женскомъ дух. училищѣ.

3. Петропавловская Талицкая. Учащихся было 54 дѣв. Завѣдывающій и законоучитель свящ. Павелъ Круиновъ, учащими были: учительница Татьяна Великославинская, окончившая курсъ прогимназіи, и всѣ учителя мѣстной второкл. школы.

4. Христорождественская-Вѣщезерская. Учащихся было 16 дѣв. Завѣдывающій и законоучитель свящ. Павелъ Новоденскій,

учительница Людмила Вѣщезерская, окончившая курсъ прогимназіи.

Всѣ эти школы открыты и содержатся исключительно на мѣстных средства, изыскиваемыя о.о. завѣдывающими и частными лицами, безъ всякой поддержки со стороны Епарх. Уч. Совѣта, такъ какъ послѣдній не располагаетъ достаточными на это средствами. При такихъ условіяхъ воскресныя школы не могутъ получить широкаго распространенія и существованіе ихъ не будетъ устойчивымъ.

При существующихъ воскресныхъ школахъ никакихъ руководѣльных классовъ или уроковъ технического рисованія не было. Велись занятія лишь по женскому руководѣлю, но въ весьма скромныхъ размѣрахъ. По краткости времени главнѣйшее вниманіе, согласно желанія самихъ учащихся, обращалось на обученіе грамотѣ.

У.

Послѣдніе годы снабженіе школъ учебниками, равно и книгами для внѣкласснаго чтенія, производится непосредственно Издательской Комиссіей при Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ. Ежегодно ассигнуется опредѣленная сумма на учебники и на книги для чтенія, причемъ сумма эта не поступаетъ въ распоряженіе Епарх. Уч. Совѣта. Послѣднему предоставляется лишь разъассигновать ее между уѣздными Отдѣленіями Епарх. Уч. Совѣта, пропорціонально числу школъ, находящихся въ вѣдѣніи cadaго. Уѣздныя Отдѣленія уже по собственному усмотрѣнію въ размѣрѣ ассигнованной суммы, составляютъ требованія на книги. Издательская Комиссія по этимъ требованіямъ высылаетъ книги помимо Епарх. Уч. Совѣта.

Такой порядокъ имѣетъ лишь то удобство, что освобождаетъ Епарх. Уч. Совѣтъ отъ излишней работы по пересылкѣ книгъ, но не устраняетъ и важныхъ неудобствъ. Книги все же высылаются не всегда съ желаемою аккуратностію къ началу учебнаго года, иногда высылка книгъ запаздываетъ, и школы къ началу занятій остаются безъ книгъ. Слышатся жалобы на высокія цѣны. А иногда и книги высылаются не тѣ, какія испрашивались. Въ числѣ высылаемыхъ учебниковъ есть такіе, которые слѣдуетъ признать несовсѣмъ пригодными и которые желательно бы замѣнить другими.

Такъ, книга для чтенія Одинцева и Богоявленскаго, по односторонности и сухости подобраннаго въ ней матеріала, изложеннаго къ тому же языкомъ весьма тяжелымъ, труднымъ для дѣтскаго пониманія, справедливо вызываетъ общее недовольство среди учащихъ и желаніе скорѣйшей замѣны ея другою книгою, болѣе пригодною для начальной школы. Обращаетъ на себя вниманіе и книжка В. Тернавцева „Наша школа“ годъ 2-й. Недостатки этой книжки, впрочемъ, легко устранимы при новыхъ изданіяхъ ея. Поэтому если признается желательнымъ ея распространеніе въ церковныхъ школахъ, то ее необходимо исправить. Въ этихъ видахъ не лишне указать нѣкоторые ея дефекты. При чтеніи матеріала на извѣстные уже звуки учащіеся встрѣчаются часто съ новыми для нихъ звуками, ознакомленіе съ которыми въ порядкѣ этой книги слѣдуетъ дальше. Такъ на примѣръ: на стр. 18 въ словѣ „двѣ“ для учащихъ буква *д* является совсѣмъ новою. Она въ порядкѣ изученія буквъ показана ниже на стр. 41. Спрашивается, какимъ образомъ дѣти станутъ упражняться въ механизмѣ сліянія звуковъ, когда встрѣчаются съ звукомъ для нихъ невѣдомымъ. На стр. 20 въ словѣ „засохли“ новая *х*, которая въ порядкѣ сообщенія находится на стр. 22. На стр. 44 въ словѣ „цѣню“ — новая буква *ц*, которая находится на стр. 46. На стр. 49 въ словѣ „поденщики“ — новая буква *щ*, которая въ порядкѣ сообщенія стоитъ на стр. 56. И др. под.

Болѣе или менѣе опытные учащіе, конечно, сумѣютъ сами устранить эти неудобства. Но для малоопытныхъ учащихъ и особенно для начинающихъ въ этомъ заключается немалый тормазъ для успѣха.

Сосредоточеніе дѣла снабженія книгами при центральномъ управленіи имѣетъ и еще одну несовсѣмъ хорошую сторону: этотъ порядокъ убиваетъ всякую мѣстную инициативу по части обезпеченія школъ книгами. Всѣ и каждый ждутъ высылки книгъ изъ центральной Издательской Комиссіи, не считаютъ нужнымъ жертвовать на этотъ предметъ и приглашать другихъ къ пожертвованіямъ, въ увѣренности, что Издательская Комиссія можетъ снабдить каждую школу книгами въ достаточномъ количествѣ. Ожиданія эти въ большинствѣ оказываются преувеличенными и многія школы въ книгахъ часто нуждаются.

Правильно организованный книжный складъ для снабженія церковныхъ школъ книгами и письменными принадлежностями имѣется только при одномъ Старорусскомъ Отдѣленіи Епарх. Уч. Совѣта. Онъ находится въ ближайшемъ завѣдываніи о. дѣло-

производителя Отдѣленія священника Александра Пылаева. Цѣль склада — заблаговременно и въ потребномъ количествѣ заготовлять по возможно дешевымъ цѣнамъ необходимыя для школъ книги и письменныя принадлежности, и снабжать ими какъ путемъ продажи, такъ и бесплатно. Но съ того времени, какъ снабженіе школъ книгами взяла на себя Издательская Комиссія, этотъ складъ почти утратилъ свое значеніе и обороты его значительно сократились.

Церковно-приходскія школы по сравненію со школами грамоты обеспечены книгами значительно лучше. При скудости средствъ, какими располагаютъ школы грамоты, иначе и быть не можетъ.

Составъ книгъ для внѣкласснаго чтенія вообще значительно бѣднѣе, чѣмъ книгъ учебныхъ. Это объясняется тѣмъ, что имѣющіяся школьныя средства, въ виду ихъ ограниченности, расходуются прежде всего на то, что необходимо, безъ чего нельзя обойтись, т. е. на приобрѣтеніе учебниковъ, а на книги для внѣкласснаго чтенія расходуются лишь могущіе образоваться остатки или случайныя поступленія. Притомъ же потребность въ книгахъ для чтенія во многихъ случаяхъ помимо школы удовлетворяется непосредственно библіотеками церковными и церковно-попечительскими.

Письменные принадлежности въ большинствѣ школъ приобрѣтаются за счетъ родителей учащихся, такъ какъ на этотъ предметъ не имѣется опредѣленныхъ средствъ, кромѣ случайныхъ частныхъ пожертвованій. Но эти послѣднія въ общемъ незначительны и далеко недостаточны для удовлетворенія указанной потребности, а потому во многихъ случаяхъ эта потребность удовлетворяется на личныя средства родителей учащихся. Для облегченія послѣднимъ способа приобрѣтенія письменныхъ принадлежностей при нѣкоторыхъ школахъ имѣется небольшой запасъ этихъ предметовъ для продажи по заготовленной цѣнѣ. Въ иныхъ школахъ снабженіе учащихся письменными принадлежностями лежитъ на обязанности попечителей или попечительницъ школъ. Въ общемъ однако же потребность эта удовлетворяется во всѣхъ школахъ безъ большихъ затрудненій. Недостатка въ письменныхъ принадлежностяхъ по крайней мѣрѣ въ церковно-приходскихъ школахъ не замѣчалось.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи Д. Андреевъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

О почитаніи Святыхъ Иконъ*).

Религіозно-нравственное чтение въ мужской гимназіи 2 марта 1908 года.

Всегда, а въ день торжества православія особенно, Св. Церковь православная приглашаетъ своихъ вѣрныхъ сыновъ благочестиво поклоняться и почитать честныя и святыя иконы Господа Нашего Иисуса Христа, пречистой Его Матери и Св. Угодниковъ Божіихъ и строго осуждаетъ тѣхъ людей, которые не слушаются этого ея голоса. Не смотря на это, и врагъ рода чловѣческаго находитъ почву среди людей для сѣянія своего сѣмени, плодомъ котораго появляется такого рода ученіе: будто поклоняться св. иконамъ богопротивно, будто поклоненіе св. иконамъ есть ни что иное, какъ идолослуженіе и многобожіе, будто древняя Церковь иконъ не чтила, не употребляла и даже не знала. А потому при Божіей помощи въ опроверженіе этого лжеученія, анаематствуемаго сегодня, ставимъ себѣ задачею показать и доказать, что свящ. изображенія св. иконы всегда въ церкви употреблялись и почитались.

Но прежде чѣмъ начать слово о св. иконахъ, необходимо слѣдуетъ напомнить вамъ и остановить ваше благочестивое вниманіе, добрые слушатели, на томъ ученіи нашей правосл. церкви, какое она содержитъ о Богѣ. Отъ лица всѣхъ истинно вѣрующихъ сыновъ нашей Христовой Церкви изложу это ученіе словами 318 св. отцовъ, собравшихся на Первый Вселенскій соборъ: „Вѣруемъ во *Единаю* Бога Отца Вседержителя Творца небу и земли видимымъ же всѣмъ и невидимымъ и во *Единаго* Господа Иисуса Христа Сына Божія Единороднаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ...

И въ Духа Св. Господа Животворящаго, иже отъ Отца исходящаго, иже со Отцемъ и Сыномъ споклоняема и славима глаголаша пророки“.

Вотъ какъ Св. Церковь наша исповѣдуетъ свою вѣру во единаго Бога, въ Троицѣ славимаго и поклоняемаго. Гдѣ же тутъ идолопоклоненіе? Гдѣ же тутъ многобожіе? А потому и возводимое пашковцами обвиненіе на правосл. христіанъ во многобожіи оказывается настолько слабымъ и неосновательнымъ, что и останавливаться на этой ихъ клеветѣ нѣтъ никакой на-

*) Наборъ этой статьи тоже будетъ сохраняться 4 недѣли. См. Объявленіе въ концѣ № 11.

добности. Подробное наше ученіе о Богѣ, о Единородномъ Сынѣ Божіемъ и о Св. Духѣ находится во Св. Библии, заключающей въ себѣ книги Ветхаго и Новаго Завѣта. Эта священная книга Библия почитается и уважается всѣми православными христіанами.

Словами тамъ написано все, что открылъ людямъ Богъ о Себѣ, о Сынѣ Своемъ Единородномъ и о св. Духѣ. И не только православными чтится эта книга Св. Библия, но и всѣми другими христіанскими исповѣданіями, — даже у сектантовъ пашковцевъ, штундистовъ, баптистовъ и др. не поднимется языкъ сказать что — либо противъ Библии и они чтутъ и уважаютъ ее. И что еще пашковцы дѣлаютъ? Красками и большими раскрашенными буквами они выписываютъ Евангельскія изреченія на хорошую украшенную цвѣтами бумагу, ставятъ эти листы въ хорошія багетныя рамки и развѣшиваютъ ихъ по стѣнамъ того дома, гдѣ они собираются на моленіе. И тѣмъ самымъ незамѣтно для себя ясно доказываютъ, что однимъ „духомъ нельзя содержать вѣру, а надо и глазомъ поглядѣть“. И, безъ сомнѣнія, возмутились бы сектанты, если бы кто съ насмѣшкой или непочтительно сталъ бы относиться и обращаться съ этими вывѣшенными ими на стѣны Евангельскими изреченіями.

Теперь скажемъ о святыхъ иконахъ. Если бы нашелся такой искусный и опытный человѣкъ, который бы не словами, не буквами, не чернилами, а красками бы и въ лицахъ на полотнѣ или на доскѣ изобразилъ бы то или иное Библейское или Евангельское повѣствованіе, ужели бы за это онъ повиненъ былъ въ грѣхъ идолоизобрѣтенія? А вѣдь на иконахъ мы красками изображаемъ то, что словами повѣствуется въ Библии и въ священной исторіи о Богѣ и объ угодникахъ Его. Св. Иконы мы имѣемъ для того, чтобы посредствомъ ихъ наглядно красками изобразить ученіе о Божіихъ дѣлахъ и о нашемъ спасеніи. Иконами это ученіе понятно излагается для всякаго зрячаго человѣка, даже для неграмотнаго. По этому предъ ними должно благоговѣть такъ же, какъ предъ Словомъ Божіимъ.

И до глубины души возмутился бы истинно-вѣрующій православный христіанинъ, если бы увидѣлъ, что кто — либо съ насмѣшкой или непочтительно сталъ бы относиться или обращаться съ этими Библейскими и Евангельскими изображеніями — св. иконами. Или если бы кто дерзнулъ выбросить ихъ изъ своего дома, то этотъ поступокъ такого человѣка будетъ равняться тому, если бы онъ насмѣялся, выбросилъ и потопталъ ногами св. книгу Библию и св. Евангеліе. А уже это ясно будетъ

свидѣтельствовать о томъ, что, допустивши этотъ поступокъ, человекъ вырвалъ съ корнемъ изъ сердца своего вѣру въ Господа Бога.

Когда, читаемъ мы во св. Евангеліи, ко Христу Спасителю фарисеи подослали своихъ учениковъ съ вопросомъ: позволительно ли давать подать кесарю или нѣтъ? Господь Иисусъ Христосъ, видя лукавство ихъ, сказалъ: что искушаете Меня, лицемеры? Покажите мнѣ монету, которою платится подать. Они принесли Ему динарій. И говоритъ имъ: *чье это изображеніе и надпись?* говорятъ Ему Кесарево, тогда говоритъ имъ: итакъ отдавайте кесарево кесарю, а Божіе Богу (Мѡ. 22, 18—21).

Для насъ въ данномъ случаѣ достойно вниманія то, что Христосъ именно чрезъ изображеніе пристыдилъ Своихъ искусителей. На вопросъ фарисеевъ Онъ не сталъ подробно говорить и доказывать имъ обязанность повиноваться царской власти, хотя, безъ сомнѣнія, и могъ бы сдѣлать это, но именно чрезъ одно изображеніе на монетѣ разрѣшилъ ихъ вопросъ, заставивъ ихъ замолчать. Значитъ, изображенія въ жизни, а отсюда и въ дѣлахъ вѣры полезны. Памятуя это, и Церковь наша чрезъ иконы наглядно говоритъ людямъ о томъ, что написано въ Евангеліи и что послѣ происходило въ Церкви Божіей.

Этотъ примѣръ бесѣды Христа Спасителя съ фарисеями можетъ служить и для насъ руководствомъ для яснаго и нагляднаго доказательства слѣдующей истины: если кто, искушая насъ, будетъ спрашивать, слѣдуетъ ли почитать св. иконы, тогда спроси его христіанинъ такъ-же, какъ спрашивалъ Христосъ Своихъ искусителей.

Чье изображеніе на иконѣ и надпись? Если на иконѣ будетъ изображеніе Евангельское или Библейское, изъ жизни Христа Спасителя, или изъ жизни св. пророковъ, или св. апостоловъ или св. Отецъ, то это будетъ изображеніе священное, изображеніе Божіе и изображеніе промысла Божія о людяхъ. И его нужно почитать за священное, за Божіе. Предъ нимъ должно благоговѣть такъ же, какъ предъ словомъ Божіимъ, предъ св. Евангеліемъ.

Другое совсѣмъ дѣло, если вмѣсто св. иконы, повѣствующей о какомъ либо Евангельскомъ событіи изъ жизни Христа Спасителя или святыхъ Его, вы увидите изображеніе, сдѣланное въ честь бога ложнаго, языческаго, увидите изображеніе какого либо идола, кумира, какіе, напр., почитались и нашими предками до просвѣщенія Руси св. княземъ Владиміромъ, или какого либо бога, почитаемаго посейчасъ язычниками инородцами самоѣдами,

остяками и другими дикими народами, — тогда безъ сомнѣнія такого изображенія и такого бога и сами вы не примете и не будете почитать.

Такое изображеніе и такое почитаніе ложныхъ боговъ, языческихъ идоловъ и кумировъ строго запрещено и свящ. Писаніемъ (см. Втор. 4 глава, посланіе Іереміи пр. 1 гл. Прем. Соломона 10 гл.) Что же касается до изображеній, относящихся къ прославленію Истиннаго Бога и Господа Нашего Іисуса Христа и Святыхъ Его, то никогда, нигдѣ и никому не запрещалось почитать и прославлять чрезъ нихъ Господа и друзей Его, святыхъ Божіихъ угодниковъ.

Докажемъ теперь эту истину во 1) на основаніи св. Писанія, во 2) на основаніи практики древней Церкви и въ 3) на основаніи здраваго разума.

Взявши въ руки Св. Библию, мы открываемъ 25 главу книги Исходъ и читаемъ тамъ такія слова: *и сказалъ Господь Богъ Моисею говоря...: и сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ: чеканной работы сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки, сдѣлай одною херувима съ одного края, а другою херувима съ другою края, выдавшимися изъ крышки сдѣлайте херувимовъ на обоихъ краяхъ ея и будутъ херувимы съ распростертыми вверхъ крыльями, покрывая крыльями своими крышку, а лицами своими будутъ другъ къ другу, къ крышкѣ будутъ лица херувимовъ... Тамъ я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ, открывенія о всемъ, что ни буду заповѣдывать чрезъ тебя сынамъ израилевымъ (Исх. 25, 18—22)*“.

Вотъ что Самъ Богъ повелѣваетъ устроить при ковчегѣ завѣта!..

А св. пророкъ Іезекіиль пишетъ еще такъ объ устройствѣ и самого храма ветхозавѣтнаго: *отъ верха дверей какъ внутри храма, такъ и снаружи и по всей стѣнѣ были рѣзныя изображенія, сдѣланы были херувимы и у каждою херувима два лица. Съ одной стороны къ пальмѣ обращено лице человеческое, а съ другою къ пальмѣ лице львиное (41, 17—19)*“.

И вотъ эти-то сдѣланные по Божіему повелѣнію херувимы какъ у ковчега завѣта, такъ и въ храмѣ ветхозавѣтномъ были не простымъ украшеніемъ скинии и храма, а на нихъ почивала „Слава Бога Израилева“, какъ объ этомъ и говоритъ

пророкъ Моисей: „Тамъ я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою посреди двухъ херувимовъ, надъ ковчегомъ откровения о всемъ, что ни буду заповѣдывать чрезъ тебя сынамъ Израилевымъ (Исх. 25 гл. 22 ст.).

Вотъ какая чудодѣйственная сила Божія проявлялась людямъ чрезъ эти вещественныя свящ. изображенія херувимовъ.

Не достанетъ времени повѣствовать о другихъ мѣстахъ св. Писанія, доказывающихъ истину почитанія св. изображеній, но и изъ приведенныхъ сейчасъ вкратцѣ свидѣтельствъ можно ясно видѣть теперь, что св. изображенія, касающіяся прославленія имени Божія, Самимъ Господомъ Богомъ повелѣно устроить. И думается намъ, что для уразумѣнія истины почитанія св. иконъ достаточно этихъ ясныхъ свидѣтельствъ, но считаемъ не лишнимъ коснуться тутъ же того разсужденія, которое приводятъ противящіеся истинѣ почитанія св. иконъ пашковцы и баптиеты.

Они говорятъ, что ковчегъ завѣта, скинія и храмъ были только въ ветхомъ завѣтѣ, а въ новомъ завѣтѣ уже это будто бы все отмѣнено, уничтожено и не нужно. При этомъ они ссылаются на 9-ю и 10 гл. посланія къ Евреямъ. Но когда прочитаешь полностью эти главы посланія св. Ап. Павла, то ясно увидишь и поймешь, что и св. Апостоль Павелъ даже и слова не говорилъ о томъ, что будто бы Господь Богъ ветхозавѣтную святыню и храмъ цѣликомъ всю отмѣнилъ и уничтожилъ. Напротивъ того въ новомъ благодатномъ законѣ она только исправлена должна быть. Въ 9-й гл. въ 10 стихѣ посланія къ Евреямъ это именно и подтверждается: *ветхозав. скинія и приносившіеся въ ней дары и жертвы со всеми обрядами, относящимися до плоти, установлены были только до времени исправленія.* Вотъ точныя слова Апостола. Очень жаль, что сектанты вовсе не обращаютъ вниманія на слово „исправленія“. Этимъ словомъ вѣдь св. Апостоль ясно обозначилъ, что древняя святыня у христіанъ должна быть не *истреблена*, а только *исправлена*. Какое же различіе въ этихъ словахъ?

Разница огромная!

Истребить что-нибудь значитъ совсѣмъ это разрушить и выкинуть, какъ соръ или пепель. *Исправить* вещь значитъ оставить ее существовать только въ поповленномъ видѣ. Возьмемъ примѣръ съ житейскаго быта. Положимъ, ктонибудь изъ васъ захотѣлъ исправить избу. Для этого онъ разберетъ ее по бревнамъ, пересмотритъ ихъ. Какія бревна годятся, оставитъ для исправленной избы; какія сгнили — выкинетъ.

Такъ и Христосъ поступилъ съ древними ветхозавѣтными святынями. Устарѣвшія изъ нихъ, какъ, напр., жертвы воловъ, овецъ, козловъ, Онъ уничтожилъ или отмѣнилъ по выраженію Апостола (Евр. 10, 9): „Отмѣняетъ первое...“, читаемъ мы въ посланіи къ Евреямъ. Что же Господь отмѣняетъ? Это указано въ стихѣ 5-мъ и ниже: *Христосъ... говоритъ: всесожженія и жертвы за грѣхъ неудобны Тебѣ... Потомъ прибавилъ: вотъ иду исполнить волю Твою, Боже (ст. 5-7)“.*

И такъ древнія жертвоприношенія животныхъ Христосъ отмѣнилъ въ новомъ завѣтѣ Своею жертвою. Потому у насъ христіанъ и нѣтъ никакихъ жертвоприношеній животныхъ. Но въ 9-й гл. посл. къ Евр. совершенно нѣтъ и рѣчи о уничтоженіи рукотворенной святыни, а говорится только объ исправленіи святыни. Значитъ въ исправленномъ видѣ эти рукотворенныя святыни у христіанъ должны существовать. Скажемъ объ этомъ исправленіи ветхозав. святыни на новозавѣтную поподробнѣе.

Извѣстно, что при заключеніи древняго завѣта съ евреями Богъ не показалъ имъ Лица Своего, чтобы они не *развратились*, какъ пишется во Второзаконіи (гл. 4. 16). О Богѣ людямъ тогда напоминали кивотъ и херувимы. Потому Моисей, смотря на кивотъ, говорилъ: *возстанъ Господи! возвратись Господи!* (Числ. 10 гл. 35-36 ст.). Въ согласіи съ Пророкомъ ап. Павелъ называетъ херувимовъ— *херувимами славы* Божіей (Евр. 9, 5). Несомнѣнно отсюда, что для Евреевъ кивотъ съ херувимами былъ мѣстомъ покоя Божія, а херувимы и были *прообразомъ св. иконъ* въ новомъ завѣтѣ. Это видно еще и изъ слѣдующаго. Когда пришелъ на землю Самъ Христосъ, то Онъ *уничтожилъ Себя*, пишетъ ап. Павелъ, *принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ и по виду ставъ, какъ чловѣкъ* (Филипп. 2, 6-7). Христосъ такимъ образомъ не только не скрылъ отъ людей лица Своего, но въ Себѣ Самомъ явилъ вѣрующимъ Бога. Поэтому онъ сказалъ Филиппу: *видѣвшій Меня видѣлъ Отца* (Іоан. 14, 9). Послѣ Христова явленія уже нѣтъ надобности посредствомъ кивота и херувимовъ напоминать людямъ о Богѣ. Да и Самъ Спаситель по вознесеніи Своемъ на небо является Іоанну прямо какъ *Сынъ Человѣческій* (Откр. 1, 13). На этомъ основаніи Церковь Православная изображаетъ уже на иконѣ Лице Бога такъ, какъ онъ явился людямъ на землѣ, т. е. съ чловѣческимъ видомъ. И въ этомъ пунктѣ уже исправляется ветхозавѣтная святыня— херувимы. *И уже вмѣсто ветхозавѣтнаго ковчега, хранив-*

шаюся во святомъ святыхъ, въ христіанскомъ храмѣ поставляется св. престолъ во св. алтарѣ, вмѣсто приносимой разъ въ годъ первосвященникомъ крови жертвенныхъ животныхъ за грѣхи людей видимъ во святомъ алтарѣ на св. престолѣ въ свящ. сосудѣ—самую честную кровь Господа нашего Іисуса Христа, изліянную за всѣ грѣхи міра, и приносимую священнослужителями за бож. литургіей. И вмѣсто херувимовъ, на которыхъ почивала слава Бога израилева, мы видимъ изображение и икону Самого Господа Іисуса Христа, явившагося плотію Своею на землѣ.

И уже если слава Бога израилева могла быть на ветхозавѣтныхъ вещественныхъ херувимахъ, только напоминающихъ людямъ о Богѣ, то несомнѣнно слава Бога новозавѣтнаго Израиля можетъ быть и на св. иконѣ, изображающей божественный Ликъ Самого Іисуса Христа, жившаго на землѣ и явившаго Свой Ликъ въ образъ раба по ап. Павлу; и эта же слава Бога новозав. израиля можетъ исходить со св. иконы на людей видимымъ и чудодѣйственнымъ образомъ, о чемъ свидѣлствуетъ множество чудотвор. иконъ, чрезъ которыя Господь явилъ славу Свою новозавѣтному израилю. А потому то теперь и въ христіанскомъ храмѣ вмѣсто ветхозавѣтныхъ изображеній херувимовъ на стѣнахъ внутри и снаружи храма помѣщаются и пишутся св. изображенія Евангельскія и библейскія св. иконы, повѣствующія о дѣлѣ нашего спасенія чрезъ Господа Іисуса Христа. Теперь высоко поднялся Честный Крестъ надъ христіанскимъ храмомъ, какъ видимое побѣдное знамя надъ невѣрными. Такимъ образомъ вещественныя изображенія, касающіяся прославленія истиннаго Бога, въ новомъ завѣтѣ ничуть не потеряли своей силы и своего значенія въ дѣлахъ вѣры.

Вотъ въ такомъ то исправленномъ видѣ мы имѣемъ ветхозавѣтныя святыни въ новоблагодатномъ евангельскомъ законѣ. И это исправленіе ни въ одной части не идетъ противъ слова Божія. (См. бесѣды Д. И. Боголюбова).

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о томъ, слѣдуетъ ли покланяться и молиться предъ вещественными изображеніями, предъ св. иконами и вообще предъ святыми и предъ св. храмомъ, и слѣдуетъ ли возжигать свѣтильники предъ ними.

Вотъ что читаемъ мы по этому вопросу въ книгѣ Іисуса Навина: *Іисусъ разодралъ одежды свои и палъ лицемъ своимъ на землю предъ ковчегомъ Господнимъ и лежалъ до самаго вечера онъ и старѣйшины Израилеи* (Іс. Нав. 7, 6)

Смотрите—Иисусъ Навинъ, молясь Богу наружно, *тѣломъ*, упалъ предъ рукотвореннымъ ковчегомъ. Значить кланяться рукотворенной святынѣ и св. иконамъ можно, вознося въ то же время духъ свой къ престолу Божію.

И св. царь Давидъ пророкъ говоритъ: *поклонись предъ св. храмомъ твоимъ* (Пс. 137, 2). А въ другомъ мѣстѣ онъ же призываетъ вѣрующихъ: *пойдемъ къ жилищу Божію, поклонимся подножію ногъ Его* (Пс. 131, 7).

Ясно, такимъ образомъ, что если въ ветхомъ завѣтѣ люди покланялись предъ рукотворенной святыней Божіей, тѣмъ болѣе необходимо и должно воздавать поклоненіе святынѣ въ ея исправленномъ новоблагодатномъ видѣ. Св. Апостолы молились въ храмѣ, гдѣ были рѣзныя изображенія херувимовъ, какъ объ этомъ и пишется въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ. (Дѣян. 22, 17; 3, 1).

Что же касается того, что предъ святынями и предъ св. иконами можно и должно возжигать свѣтильники, то и это подтверждается яснымъ свидѣтельствомъ Св. Писанія. Самъ Господь Богъ повелѣлъ это дѣлать: *и вели сынамъ израилевымъ, говоритъ Господь чрезъ Моисея въ 27 гл. кн. Исхода, чтобы они приносили тебѣ елей чистый, выбитый изъ маслинъ для освѣщенія, чтобы горѣлъ свѣтильникъ во всякое время... Будетъ возжигать Ааронъ и сыновья его отъ вечера до утра, предъ лицемъ Господнимъ. Это уставъ вѣчный для поколѣній ихъ отъ сыновъ израилевыхъ* (Исх. 27, 20-21).

А что и въ новомъ благодатномъ законѣ возженіе свѣтильниковъ не отмѣнено Богомъ, но прїятно Ему, это ясно видно изъ книги откровенія Іоанна Богослова: *„Я, пишетъ Богословъ, обратился, чтобы увидѣть, чей голосъ, говорившій со мною; и обратившись увидѣлъ семь золотыхъ свѣтильниковъ и среди семи свѣтильниковъ подобнаго Сыну человѣческому облеченнаго въ подиръ, и по персямъ опоясаннаго золотымъ поясомъ. (Откр. 1, 12-13) — И семь свѣтильниковъ огненныхъ горѣли предъ престоломъ (Откр. 4, 5).*

Изъ всего сейчасъ сказаннаго отъ Божественнаго Писанія можно ясно понять, *во первыхъ*, что св. изображенія, св. иконы служатъ прославленіемъ единого истиннаго Бога и друзей Его. *Во вторыхъ*, на нихъ, на св. иконахъ, почиваетъ Слава Бога новозавѣтнаго израиля, т. е. православныхъ христіанъ. *Въ третьихъ*, покланяться имъ и возжигать предъ ними свѣтиль-

ники спасительно для людей, какъ повелѣніе и желаніе Самого Господа Бога, преданное *какъ уставъ вѣчный*.

Кромѣ св. Писанія истина почитанія св. изображеній и св. иконъ доказывается еще практикою древней Церкви. Съ самыхъ первыхъ временъ христіанства христіане, подвергаясь гоненіямъ, собирались на свои молитвенныя богослуженія въ подземельяхъ—въ катакомбахъ. Эти то первоначальныя христіанскіе храмы сохранились вѣдь до нашихъ дней, вотъ тамъ то вы и увидите на стѣнахъ св. изображенія. Таковыя христіанскія катакомбы открыты въ Римѣ, въ Иллиріи, въ Малой Азіи, Галліи, Сиріи и Египтѣ.

Въ катакомбахъ св. изображенія были, конечно, просты и малыхъ размѣровъ.

Когда же христіанство восторжествовало въ 4-мъ вѣкѣ при св. царѣ Константинѣ Великомъ, тогда появляются уже большіе храмы, которыхъ много выстроилъ самъ царь и мать его св. Елена. Эти храмы уже украсились хорошими и большими св. изображеніями, фресками и затѣмъ мозаикою.

Изображеніями изъ катакомбъ руководствовались и при украшеніи храмовъ фресками и мозаикою. Живописныя изображенія и мозаика высшаго достоинства дошли до насъ какъ въ Св. Софіи Цареградской, такъ и во многихъ другихъ храмахъ отъ 4, 5 и 6 вѣка. Великолѣпная мозаика въ Равенской крещальнѣ, въ мавзолеѣ Галлы Плацидіи и въ Солунской церкви св. Георгія даютъ ясное понятіе о состояніи иконописи въ то время. Отсюда видно, что древняя христіанская церковь употребляла св. иконы и имѣла ихъ, какъ святыню, въ самыхъ древнихъ своихъ храмахъ, каковы храмы первенствующихъ христіанъ въ катакомбахъ.

Отъ первенствующихъ христіанъ осталась святыня—икона нерукотвореннаго Спаса. Сказаніе о сей св. иконѣ уже въ описаніи появилось въ самомъ началѣ 4-го вѣка, какъ только христіане получили свободу открыто исповѣдывать свою вѣру. Издревле осталось сказаніе о томъ, что еван. Лука былъ не только врачъ, но и иконописецъ и собственноручно написалъ образъ Пречистой Дѣвы Маріи съ Богомладенцемъ на рукахъ.

Намъ, новгородцамъ, имѣющимъ въ своихъ предѣлахъ такія великія древнія святыни, какъ икона Тихвинской Божіей Матери, икона знаменія Божіей Матери и множество другой святыни, должно съ особенною скорбію смотрѣть на появленіе у насъ сектантства—пашковщины и подобныхъ имъ отщепенцевъ отъ церкви. На появленіе сектантства и невѣрія мы должны

смотрѣть, какъ на болячку, и со своей стороны должны употребить все стараніе, чтобы не было этого среди нашихъ братій. Вѣдь сектанты—пашковцы, страшно подумать, даже отрицаютъ и не принимаютъ всѣ святыни. А не почитая святыни, они незамѣтно для себя относятся непочтительно и къ слову Божію, ко Св. Библии.

Не принимая и не почитая, напр., никакихъ вещественныхъ св. изображеній, они тѣмъ самымъ оказываютъ непочтеніе и неуваженіе и къ тѣмъ мѣстамъ Св. Писанія, гдѣ упоминается о почитаніи св. изображеній.

Да и здравый то разумъ подсказывать долженъ человѣку, что почитаніе св. иконъ полезно и необходимо. Вообще вѣдь съ здравымъ разумомъ несогласно отрицать и не пользоваться тѣмъ, что приноситъ людямъ не вредъ, а пользу.

А св. иконы имѣютъ дѣйствительную силу возбуждать людей къ добру. Припомните Марію Египетскую и Евстафія Плакиду, возбужденныхъ св. иконами къ началу спасенія. Да и нашъ Русскій Великій Князь Владиміръ возбужденъ былъ ко спасенію, — къ принятію вѣры христіанской, зрѣніемъ на икону страшнаго суда Божія. И изъ опыта всякому извѣстно, какъ зрѣніе возбуждительно дѣйствуетъ на насъ, особенно когда взираемъ на вещи непозволительныя. По сему-то царь Давидъ, помня свое паденіе, происшедшее отъ неподобнаго зрѣнія, молился: *«отврати очи мои, еже не видѣти суеты»* (Пс. 118). Если же зрѣніе такъ возбуждительно дѣйствуетъ въ худыхъ дѣлахъ, то безъ сомнѣнія оно можетъ быть возбуждительнымъ и въ добрыхъ дѣлахъ: взирая, напр., на икону Распятаго Господа Іисуса Христа, нельзя не сказать: *милость твоя Господи предъ очима моима есть.*

Притомъ же у людей есть обычаи, вошедшіе во всеобщее употребленіе, изображать своихъ родныхъ и знакомыхъ красками или фотографією, держать ихъ на почетныхъ мѣстахъ, часто цѣловать или даже носить на себѣ въ видѣ медальоновъ.

Конечно, это дѣлается изъ почтенія, уваженія и любви къ своимъ родственникамъ или благодѣтелямъ.

Отчего же не дѣлать того же изъ почтенія, уваженія и любви къ нашимъ высшимъ благодѣтелямъ — Господу Іисусу Христу, искупившему насъ кровію Своею, Божіей Матери и Св. угодникамъ?

Отчего не изображать ихъ и не чествовать ихъ изображеній?

Такимъ образомъ, Св. Писаніе, практика древней церкви и здравый разумъ повелѣваютъ намъ почитать и принимать св. изображенія—св. иконы.

Въ заключеніе своего чтенія попрошу иноковъ Юрьевской обители прочѣть тропарь сегодняшняго праздника, призывающій христіанъ поклониться пречистому Образу Христову.

Во время пѣнія всѣ мы, сюда собравшіеся, вознесемъ свой мысленный взоръ ко Господу Богу съ молитвеннымъ прошеніемъ, чтобы Господь сподобилъ насъ свято и несумнѣнно содержать въ сердцѣ нашемъ до самого конца нашей жизни земной истину почитанія св. иконъ.

Да развѣется, какъ пыль, и уничтожится всякое сомнѣніе по этому вопросу въ сердцахъ тѣхъ изъ братій нашихъ, которымъ такъ или иначе приходится встрѣчаться съ сектантами пашковцами и другими и слышать отъ нихъ неправильное и превратное ученіе о св. иконахъ.

Иеромонахъ Варсонофій.

Препятствія и соблазны на пути исполненія пастырскаго долга.

Самыя главныя препятствія и самыя главные соблазны на пути къ идеалу пастырства всякій пастырь церкви носить въ себѣ самомъ. Это общечеловѣческая склонность ко грѣху, отчего не избавлены и пастыри. Имъ также, какъ и всѣмъ людямъ, приходится бороться съ похотью плоти, съ похотью очесъ, гордостью житейскою и всѣми соблазнами міра сего. „Невидимая брань“ *) пастырей еще болѣе сильна, болѣе энергична съ обѣихъ сторонъ, такъ какъ они стоятъ „на свѣщницѣ, да свѣтятъ всѣмъ“... Но не о ней въ настоящее время у меня рѣчь.

Я хочу обратить вниманіе сопастырей на внѣшнія препятствія и соблазны въ исполненіи пастырскаго долга, идущіе со стороны, возникающіе независимо отъ пастырей. Не такъ давно отиѣчено было на страницахъ „Новг. Епарх. Вѣд.“ что сельскіе и волостные суды, сборы податей, совѣты у земскихъ начальниковъ и под. приурочены къ воскресному дню. Это повсемѣстно распространенное явленіе служитъ существеннымъ пре-

*) О которой говоритъ книга «Невидимая брань» Еп. Теофама Затворника.

пятствіемъ на пути пастырскаго дѣланія, въ особенности по селамъ. Крестьяне домохозяева вынуждаются отсутствовать въ церкви во время воскреснаго богослуженія, что въ свою очередь лишаетъ ихъ духовнаго обновленія, а равно и нравственнаго назиданія отъ пастырскихъ собесѣдованій и поученій въ воскресный день. Кромѣ того крестьяне домохозяева имѣютъ то или другое вліяніе на всю свою семью и рѣдкое посѣщеніе ими богослуженія дурно отражается и на семьѣ.

Бороться съ этимъ нежелательнымъ, недобрымъ явленіемъ намъ, сельскимъ пастырямъ, пастырскими средствами не подъ силу; увѣщанія пастыря здѣсь встрѣтятся съ закономъ и съ реальнымъ его проявленіемъ въ видѣ денежнаго штрафа отсутствующимъ на сходкѣ и неявившимся свидѣтелямъ. А истецъ и отвѣтчикъ при опозданіи или неявкѣ могутъ тоже по закону понести матеріальные, иногда и крупныя, убытки. Но слѣдуетъ ли изъ того, что если пастырямъ не подъ силу бороться съ этимъ недобрымъ явленіемъ, то имъ и надобно сложить руки и успокоиться, говоря: мы люди маленькіе, начальство знаетъ, что дѣлаетъ, — гдѣ намъ указывать ему? Ничуть не слѣдуетъ. Пастырству, въ широкомъ смыслѣ этого слова, слѣдуетъ бороться съ этимъ зломъ въ церковной жизни пасомыхъ всѣми зависящими отъ него законными путями и средствами. И бороться прежде всего съ той, повидимому доброй, идеей, которая положена была въ основу закона, приурочивающаго волостной судъ и другія общественныя и мірскія дѣла къ воскреснымъ днямъ. Вотъ эта идея. Крестьянамъ, живущимъ только собственнымъ, физическимъ трудомъ, надобно дорожить каждымъ рабочимъ днемъ, а потому, чтобы не пропадалъ у нихъ ни одинъ рабочій день, крестьянскій судъ и всѣ вообще ихъ общественныя дѣла лучше де приурочить къ воскресному дню, такъ какъ въ этотъ день они не работаютъ. Правда, законъ назначаетъ начало суда не ранѣе 12 час. дня, но кто же не знаетъ, что это не строго соблюдается. Если бы даже и соблюдалось, то разность крестьянскихъ часовъ (да и есть ли еще они?), дальность деревень отъ волостнаго правленія (иногда 10—15 вер.), боязнь денежнаго штрафа, личныя выгоды судящихся и многое другое заставляютъ крестьянъ являться съ утра и пробыть иногда до вечера, словомъ, вол. судъ и сходки лишаютъ крестьянъ и утренняго и вечерняго богослуженія даже и въ томъ случаѣ, если бы они въ душѣ и желали быть на нихъ. Объ этомъ мы, сельскіе священники, часто слышимъ жалобы и вздохи самихъ крестьянъ, когда

приходится усовѣщивать къ хожденію ихъ въ храмъ по воскреснымъ днямъ.

Но такъ ли велика на самомъ дѣлѣ матеріальная польза для крестьянъ отъ перенесенія суда и другихъ общественныхъ дѣлъ съ рабочаго, будничнаго дня, на нерабочій воскресный день, какъ она представляется съ перваго раза и такъ ли ужъ великъ будетъ матеріальный ущербъ, если вол. судъ и проч. снова перенесется на рабочій день? Съ 60 и 70 годовъ, когда возникъ и развился этотъ законъ, прошло не мало времени, но матеріальный бытъ крестьянства въ общемъ отъ этого не улучшился. Если, въ частности, отдѣльныя села или семейства разбогатѣли или обѣднѣли, на то были совсѣмъ другія причины. Тяжущіеся, если иски ихъ достаточно серьезны, не оставляютъ дѣла и тогда, когда судъ будетъ и въ рабочій день, какъ не оставляютъ дѣлъ въ сѣздахъ земскихъ начальниковъ и въ окружныхъ судахъ, хотя тамъ производство суда не полагается въ табельные дни. А если нѣсколько пустыхъ копѣчныхъ исковъ и мелкихъ ябедъ поуменьшится, то крестьянство отъ этого только выиграетъ. Не отъ того ли въ послѣднее время среди крестьянъ такъ сильно развилось сутяжничество, что судъ закономъ приуроченъ къ свободному отъ работъ воскресному дню.

Если эта идея и вытекающей изъ нея дѣйствующій законъ не приносятъ существенныхъ, матеріальныхъ выгодъ крестьянамъ, то въ религіозно-нравственномъ отношеніи они приносятъ имъ безусловный вредъ. Это не требуетъ и доказательствъ. Всякій законъ такъ или иначе, въ ту или другую сторону воспитываетъ населеніе. Чѣмъ ниже уровень развитія населенія, не могущаго относиться критически къ жизненнымъ явленіямъ, тѣмъ съ большею силою проявляется вліяніе закона на его воспитаніе. Крестьяне подъ вліяніемъ и покровительствомъ этого закона исподоволь, незамѣтно для самихъ себя, привыкаютъ къ мысли о негрѣховности непосѣщенія воскресной службы, затѣмъ является индифферентизмъ къ богослуженію и церкви вообще, а далѣе одинъ шагъ и до того, чтобы потерять вѣру въ Воскресшаго и въ истину Его воскресенія. А на этой истинѣ вѣдь зиждется все христіанство. *Аще Христосъ не восста—суетна вѣра наша, суетно будетъ и паствоство наше.* Не даромъ же вселенская церковь еженедѣльно, круглый годъ, празднуетъ Воскресеніе и въ евангельскомъ утреннемъ воскресномъ чтеніи и церковныхъ пѣснопѣніяхъ напоминаетъ намъ объ этомъ догматѣ.

Поэтому пастырству, повторяю, со всею энергіею должно бороться противъ господствующей идеи, что въ воскресный день, какъ не рабочій, лучше и удобнѣе дѣлать дѣла мірскія, общественныя, не считаясь съ тѣмъ, не послужить ли это препятствіемъ къ исполненію христіанами ихъ христіанскаго долга, а пастырямъ пастырскаго.

По всей вѣроятности изъ этой же идеи исходило и распоряженіе Министерства внутреннихъ дѣлъ о дняхъ выборовъ въ Государственную думу третьяго созыва. Всѣ числа выборовъ и выборщиковъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ и отъ крупныхъ и губернскіе выборы членовъ въ Госуд. думу въ нашей губ. какъ разъ падаютъ на воскресные и праздничные дни. Это можетъ быть такъ и слѣдуетъ съ соціальной обще-государственной точки зрѣнія.

Но слѣдуетъ ли изъ этого, что пастыри должны пренебрегать воскреснымъ днемъ? Нисколько. Правда, для нихъ явилось большое искушеніе, скажу даже — большой соблазнъ. Желаніе быть на выборахъ и ожиданіе ихъ было всеобщее и усиленное, нервы у всѣхъ были напряжены, — этому не мало помогала правая и лѣвая пресса. И вдругъ — воскресный день и 12 часовъ дня!.. Какъ же не соблазнъ. Этотъ соблазнъ еще болѣе усилился слѣдующимъ обстоятельствомъ. Вѣроятно, еще прежде объявленія дней выборовъ отъ Епархіальныхъ Владыкъ послѣдовали ходатайства, чтобы выборы уполномоченныхъ отъ духовенства были выдѣлены въ отдѣльную курію съ предсѣдателемъ лица духовнаго сана. Владыки не могли предвидѣть, что число (мѣсяца) выборовъ падетъ на 9 сентября — воскресный день. Ходатайство ихъ было уважено, а для новыхъ ходатайствъ о перемѣнѣ дня не оставалось времени или, если они и возникали, то не были уважены. (Здѣсь, впрочемъ, я самъ нахожусь въ области предположеній и догадокъ. Лицъ, которымъ хорошо извѣстна фактическая сторона этого дѣла, прошу меня поправить).

Сельскій Пастырь.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отбытіе изъ Новгорода Преосвященнаго Θεодосія.

9 марта отбылъ изъ Новгорода Преосвященный Θεодосій, назначенный на Смоленскую кафедру. За время пятилѣтней службы въ Новгородѣ Преосвященный Θεодосій снискалъ къ себѣ общее

расположеніе и любовь во всѣхъ слояхъ общества. Поэтому проводы Преосвященнаго носили чрезвычайно трогательный и душевный характеръ. Отъ Городской Думы Преосвященному Θεодосію поднесена икона Знаменія Божіей Матери. Въ художественно исполненномъ адресѣ отъ имени всѣхъ гражданъ города Дума выражаетъ особенную благодарность Преосвященному за то, что онъ „въ печальные октябрьскіе дни, не жалѣя здоровья, презирая опасность, вышелъ къ народу и своею молитвою, глубокимъ чувствомъ потрясающей рѣчи, словомъ вразумленія призвалъ взволнованную массу народную къ миру, братской любви, единенію и тѣмъ оказалъ новгородцамъ неоцѣненную услугу къ прекращенію возникшей смуты и безпорядковъ. Послѣ совершенной Преосвященнымъ молитвы на площади въ Кремль, народъ тихо разошелся по домамъ и въ городѣ наступила тишина“. Отъ Новгородскаго Общества поднесена Преосвященному Θεодосію панагія съ драгоценными украшеніями. Въ адресѣ многочисленные почитатели выражаютъ признательность за доброжелательное отношеніе Преосвященнаго ко всѣмъ, высокохристіанскіе взгляды, любовь къ дѣтямъ, пониманіе человѣческихъ слабостей и снисхожденіе къ людямъ вообще, при строгомъ отношеніи къ самому себѣ. Духовенство поднесло Преосвященному Архипастырю богослужебную книгу въ изящномъ переплетѣ, Епархіальный Училищный Совѣтъ—адресъ и фотографическую группу, Соборная и Юрьевская братія—иконы, Вольно-Пожарное Общество—художественный адресъ и фотографическую группу. Во всѣхъ адресахъ и привѣтствіяхъ, сказанныхъ по этому случаю, отмѣчаются такіа душевные качества Преосвященнаго Θεодосія: кротость, смиреніе, любовь къ ближнимъ, простое истинно-христіанское отношеніе ко всѣмъ безъ различія общественнаго положенія, пола и возраста. Проводить Архипастыря, ко времени отхода поѣзда, собралось почти все городское духовенство, начальствующія свѣтскія и военныя власти и огромная масса публики. Новгородцы вспоминаютъ, что также тепло и сердечно они разставались съ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ, бывшимъ также здѣсь викаріемъ, при перемѣщеніи его изъ Новгорода.

Ложная корреспонденція о семинаріи.

Въ послѣднее время въ Колоколѣ была помѣщена корреспонденція, въ которой сообщалось о болѣе, чѣмъ тревожномъ настроеніи учениковъ въ Новгородской семинаріи.

Служащіе въ семинаріи въ послѣдній годъ благодарили Бога за то, что въ семинаріи не замѣчается никакихъ нежелательныхъ теченій, всѣ семинаристы принялись за свое дѣло и въ нѣкоторыхъ классахъ съ поразительнымъ усердіемъ. Замѣтно было, что къ увлеченіямъ ближайшаго прошлаго нѣкоторыхъ изъ своихъ товарищей семинаристы относятся не только безъ сочувствія, но и съ насмѣшкою.

Такимъ образомъ корреспонденція Колокола о тревожномъ настроеніи Новгородскихъ семинаристовъ явилась для знакомыхъ съ жизнію семинаріи сообщеніемъ, которое только заставляло удивляться богатству фантазіи автора ея.

Благодареніе Богу! Новгородскою семинаріею безъ особыхъ потрясеній пережиты самые черные годы въ жизни нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ настоящее время въ семинаріи все спокойно, и послѣдняя въ лицѣ служащихъ, а равно, надѣмся, и всѣхъ воспитанниковъ надѣется спокойно закончить свой годовой трудъ.

Изъ Званки.

Въ цѣляхъ опроверженія появившихся въ печати ложныхъ слуховъ о цынгѣ въ Державинскомъ, что въ Званкѣ, училищѣ и—возстановленія истины, съ отзыва училищнаго врача, напечатаннаго притомъ въ „Волховскомъ Листкѣ“ опроверженіе ложныхъ слуховъ о цынгѣ, сообщается слѣдующее: въ Державинскомъ—Званскомъ училищѣ цынки въ серьезной формѣ не появлялось; газетное сообщеніе объ опуханіи ногъ, выпаденіи зубовъ и т. п. не соотвѣтствуетъ фактамъ. Только у нѣкоторыхъ воспитанницъ—воспаленіе десенъ въ легкой формѣ, но и то уже проходитъ. Столь у воспитанницъ, по отзыву врача, вполне достаточный; за исключеніемъ весьма немногихъ (четыре-пяти) ученицъ, больныхъ горломъ, бронхитомъ, всѣ остальные посѣщаютъ уроки, ходятъ къ богослуженію, гуляютъ на монастырской площади и вообще производятъ впечатлѣніе здоровыхъ дѣтей.

П. А. В.

80-тилѣтній юбилей Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго Анастасія.

Редактора Епарх. Вѣд. просили перепечатать изъ Воронежской газеты „Живое Слово“ помѣщаемую ниже статью, появившуюся въ названной газетѣ по случаю 80-лѣтія со дня рожденія Высокопреосвященнаго Анастасія.

Вотъ эта статья.

„10-го марта сего года исполнилось 80 лѣтъ со дня рожденія Святителя Анастасія. Въ благочестивой семьѣ скромнаго сельскаго псаломщика, по тогдашнему дьячка, Новгородской Епархіи Михаила Добрадина и супруги его Елизаветы 10 марта 1828 года родился сынъ, который названъ во святомъ крещеніи Алексіемъ, въ честь Алексія Божія Человѣка (17 марта). Это родился тогда нашъ будущій Архипастыръ, дорогой нашъ Владыко Высокопреосвященный Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій. Родившійся младенецъ былъ *слабенькій*, но благодать Божія была на немъ и онъ въ вожделѣнномъ здравіи находится до нынѣ и, по нашимъ человѣческимъ соображеніямъ, долженъ здравствовать еще многіе годы. Въ настоящее время онъ находится въ крѣпости душевныхъ и тѣлесныхъ силъ. Онъ также крѣпокъ и свѣжъ и неутомимъ, какимъ запомнитъ его Воронежская Епархія прибывшимъ къ намъ изъ Калуги. У него сѣдина стала появляться всего года два, три тому назадъ. Повидимому, онъ обладаетъ выдающимся, завиднымъ здоровьемъ. Выдающееся долголѣтіе „со здравіемъ“ ниспослано ему отъ Бога за его праведную, хорошую жизнь. За всю его восемнадцатилѣтнюю святительскую жизнь у насъ мы всѣ видимъ и знаемъ, что она, эта жизнь, была праведная, святая. Вся эта жизнь была посвящена неутомимымъ трудамъ и неугасимымъ, можно сказать, молитвамъ. Одни путевые журналы, веденные Владыкою при ежегодныхъ, двухкратныхъ при томъ, обзорѣніяхъ Епархіи. одні даже выписки изъ нихъ, рассылаемыя „циркулярно“ по церквамъ Епархіи, являются драгоценнымъ *письменнымъ* памятникомъ объ этой неутомимой дѣятельности нашего Архипастыря. Мы уже не говоримъ о цѣломъ „морѣ“ бумажнаго Консистерскаго производства, надъ которымъ трудятся до полсотни канцелярскихъ человѣческихъ силъ. Рукъ его не минуютъ также „журналы“, „рапорты“, „доклады“, всякія „представленія“ изъ Правленія Семинаріи, Епархіальнаго духовнаго женскаго училища, Духовныхъ училищъ, Училищнаго Епархіальнаго Совѣта,

уѣздныхъ его отдѣленій, свѣчнаго завода, попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, эмеритальной кассы, журнальныхъ постановленій о.о. благочинныхъ и пр. Для всего этого требуются не человѣческія силы. При всемъ томъ неутомимый нашъ Архіепастырь находитъ время почти ежедневно посѣщать мѣстные учебныя заведенія свѣтскія и духовныя, среднія и низшія. Даже школы грамоты и тѣ удостоиваются его посѣщенія.

Что же касается молитвы, то это, можно сказать, его жизнь, атмосфера, воздухъ, которымъ онъ только и дышетъ. Ни одинъ заурядный, очередной, простой, такъ сказать, „чернорабочій“ седмичный іеромонахъ не несетъ въ этомъ отношеніи большаго „послушанія“, какъ нашъ Владыка. Кромѣ положенныхъ церковныхъ и гражданскихъ празднествъ Высокопреосвященный Анастасій освящаетъ молитвеннымъ своимъ святительскимъ служеніемъ выдающіеся дни и событія въ своей личной жизни, въ жизни родныхъ и близкихъ ему людей и въ жизни своихъ благодѣтелей. Затѣмъ, крестные ходы, акаѳисты, вселенскія панихиды, храмовые праздники въ мѣстныхъ приходскихъ церквахъ и при учебныхъ заведеніяхъ, вездѣ онъ усердный молитвенникъ.

Архіепископъ Анастасій славится какъ выдающійся импровизаторъ проповѣдникъ. Импровизаціи эги такъ хороши и такъ легко запоминаются, что нерѣдко воспроизводятся въ мѣстныхъ „Епарх. Вѣдомостяхъ“. Напр., въ послѣднемъ № 5-мъ „Вор. Епарх. Вѣд.“ воспроизведена импровизація Высокопреосвященнаго, сказанная въ мѣстномъ Реальномъ училищѣ 12 февраля, по случаю престольнаго праздника въ храмѣ при немъ, въ честь Св. Алексія Митрополита, Московскаго Чудотворца.

Благотворительность Владыки нашего распространяется на многочисленныя благотворительныя общества, Братства, Комитеты, Попечительства, Кассы, храмы и проч. Жертвы эти бывають въ тысячи (на эмеритальную кассу 5 т., на санитарныя нужды въ минувшую японскую войну 5 т.), въ сотни рублей (на флотъ 500 руб., на бѣдныхъ студентовъ Духовныхъ Академій ежегодно по 400 руб., въ Братство Св. Митрофана и Тихона ежегодно по 100 руб., въ мѣстный церк. Комитетъ ежегодно по 100 руб., въ свѣтскіе комитеты тоже и пр.), десятками и рублями („пенсіонерамъ“ бѣднымъ семействамъ, получившимъ пособие еще при покойномъ Архіепископѣ Серафимѣ и новымъ „пенсіонерамъ“). Во всѣхъ этихъ случаяхъ благотворительность дѣлается по евангельски, такъ что лѣвая рука не знаетъ, что дѣлаетъ правая. Сообщеніе объ этой благотворительности для мно-

гихъ будетъ поучительно. Мы уже не говоримъ о тысячахъ жертвуемыхъ Владыкою на новый храмъ кн. Владиміра въ Воронежѣ. Знаменательный день въ своей жизни, день исполнившагося 80-лѣтія, Владыка праздновалъ служеніемъ Божественной литургіи Іоанна Златоустаго по „Благовѣщенской Главѣ“ въ крестовой церкви Воронежскаго Митрофанова монастыря, при участіи монастырскихъ „властей“ (намѣстника, казначея, Эконома, ризничаго, духовника братіи и своего личнаго духовника). Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ многолѣтіемъ. На молебенъ Владыка вышелъ съ цѣлымъ сонмомъ градскаго духовенства, которое заняло обѣ стороны отъ Архіерейскаго амвона и до св. престола. На Богослуженіи присутствовалъ Г. Начальникъ губерніи и весь синклитъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. По окончаніи Богослуженія Владыкѣ приво-сили поздравленіе въ его покояхъ свѣтскія и духовныя особы. („Живое Слово“ № 60). Θ. У.

Отъ Редакціи. Авторы посылаемыхъ въ редакцію статей скорбятъ о задержкѣ въ ихъ напечатаніи. Редакція въ виду этого считаетъ своимъ долгомъ оповѣстить лицъ, пишущихъ въ Епархіальныхъ Вѣд., что статьи ихъ замедляются напечатаніемъ вслѣдствіе, во-первыхъ, обязанности редакціи помѣщать срочный матеріалъ и, во-вторыхъ, вслѣдствіе обилія статей, поступающихъ въ редакцію для напечатанія. Нѣкоторыя статьи, какъ, напр., „Препятствія и соблазны на пути исполненія пастырскаго долга“, уже набравныя и ждали, когда можно было помѣстить ихъ.

Содержаніе № 12

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Высочайшій указъ о бытіи Преосвященному Кіотскому Андронику Епископомъ Тихвинскимъ.—Благодарн. Епарх. Начальст.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отъ Совѣта Палест. Общ. Отчетъ о церковныхъ школахъ (продолженіе).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—О почитаніи св. иконъ.—Препятствія и соблазны на пути исполненія пастырскаго долга.—Отбытіе Преос. Θεодосія изъ Новгорода.—Ложная корреспонденція о семинаріи.—Изъ Званки.—80 лѣтній юбилей Преосв. Анастасія Воронежск.—Отъ редакціи.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1908.