

42 - 21-52

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по
средамъ. Цѣна за годъ 5
руб., за 8 мѣсяцевъ 1867 го-
да 3 рубля.

№ I.

Подписка принимается въ
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей, при Пермской ду-
ховной семинаріи, въ Перми.

8 Января 1869 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы святѣйшаго Синода. Перебѣны по службѣ лицъ епар-
хіальнаго вѣдомства. Праздныя мѣста. Умершіе. Служенія Его Преосвященства
Объявленія.

I. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

а) *Отъ 4 ноября 1868 года. О сочиненіи смотрителя Борович-
но духовнаго училища Николаевскаго „Объясненіе воскресныхъ и
праздничныхъ чтеній изъ Апостола.“*

Указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Су-
Ж слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ,
1-го мивувшаго августа за № 152, журналъ Учебнаго Комитета, съ
тъ о достоинствахъ изданнаго смотрителемъ Боровичскаго, Новгород-
пархіи, духовнаго училища Николаевскимъ сочиненія подъ заглавіемъ:
При еніе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Апостола.“ При ка-

Напечатать въ потребномъ по числу семинарій и училищъ количе-
емпляровъ извлеченіе изъ настоящаго журнала Учебнаго Комитета,
ь таковыя при печатныхъ же указахъ къ Епархіальнымъ Преосвя-
ь какъ для свѣдѣнія ихъ Преосвященныхъ, такъ и для сообщенія

семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ къ надлежащему со стороны оныхъ исполненію.

И з в л е ч е н і е

изъ журнала Учебнаго Комитета при святѣйшемъ Синодѣ, отъ 21 августа 1868 г. за № 102.

Книга г. Николаевского „Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Апостола“ (С.-Петербургъ 1868 г.) содержитъ въ себѣ воскресныя и праздничныя чтенія изъ Апостола на Славянскомъ языкѣ, коротенькій перифразъ этихъ чтеній съ указаніемъ логической связи между частями каждаго чтенія и догматическіе и нравственные выводы, какіе можно извлечь также изъ каждаго чтенія. Объясненія и выводы сдѣланы довольно отчетливо и изложены просто и удобопонятно. Почему Учебный Комитетъ *полагаетъ*: сочиненіе Николаевского рекомендовать для пріобрѣтенія какъ въ училищныя, такъ и въ семинарскія бібліотеки, въ томъ количествѣ экземпляровъ, какое мѣстныя начальства признаютъ нужнымъ и полезнымъ.

б) *Отъ 4 ноября 1868 года. О введеніи въ руководство въ духовныхъ семинаріяхъ учебника по Психологіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшія правительствующія Синоды слушали дѣло о составленномъ профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи Чистовичемъ учебникѣ Психологіи. П р и к а з а л и: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ учебное руководство по преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ Психологіи составленный профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи Чистовичемъ учебникъ: „курсъ опытной Психологіи;“ о чемъ и послать указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ семинаріяхъ исполненія; а между тѣмъ поручить Хозяйственному Управленію при святѣйшемъ Синодѣ увѣдомить семинарскія правленія о цѣнѣ, по которой можетъ быть пріобрѣтаема книга профессора Чистовича, и порядкѣ, какимъ она можетъ быть выписываема правленіями.

в) *Отъ 7 ноября 1868 года. Объ учебникѣ и учебныхъ пособіяхъ по Нравственному Богословію.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшія правительствующія Синоды слушали дѣло объ учебникѣ и учебныхъ пособіяхъ въ духовныхъ семи-

наріяхъ по Нравственному Богословію. Приказали: Мнѣніе Учебнаго Комитета о составленномъ протоіереемъ Солярскимъ Православномъ Нравственнымъ Богословіи, равно и объ учебныхъ пособіяхъ по классу Нравственнаго Богословія въ духовныхъ семинаріяхъ разслать, въ извлеченіи изъ журналовъ Комитета, при указахъ къ Епархіальнымъ Пресвященнымъ для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ семинарскія правленія, а между тѣмъ поручить Хозяйственному Управленію, чтобы, по напечатаніи Солярскимъ сего учебника, извѣстило семинарскія правленія какъ о цѣнѣ учебника, такъ и о томъ, куда они должны обращаться за его покупкою.

Извлеченіе

изъ журналовъ Учебнаго Комитета при святѣйшемъ Синодѣ отъ 13 декабря 1867 г. за № 38 и 25 сентября 1868 г. за № 124.

Нравственное Православное Богословіе протоіерея Солярскаго, болѣе другихъ сочиненій въ этомъ родѣ, удовлетворяетъ современнымъ потребностямъ для семинарій и въ настоящемъ своемъ видѣ (исправленномъ) можетъ съ пользою служить учебнымъ въ нихъ руководствомъ. Въ руководство же для самихъ наставниковъ по Нравственному Богословію можно указать— между католическими системами—на книгу Гиршера „Христіанская нравственность“ (Hirscher's Christliche Moral),—сочиненіе, проникнутое одною мыслию, изъ которой все изводится и къ которой все сводится (идея Царства Божія) и признаваемое на Западѣ классическимъ сочиненіемъ по Нравственному Богословію; между протестантскими системами—на „Учебникъ Христіанской нравственности“, Вуттке (Handbuch der Christlichen Sittenlehre, von Wuttke) и „Нравственность Христіанства“, Пальмера (Moral des Christenthums von Palmer). Первое сочиненіе полезно въ рѣшеніи общихъ вопросовъ о нравственномъ законѣ и о превосходствѣ христіанской нравственности предъ нравственностію естественною и философскою, такъ какъ оно представляетъ собою критическій обзоръ всѣхъ извѣстныхъ исторически воззрѣній на начала нравственности, а послѣднее—для характеристики частныхъ христіанскихъ добродѣтелей.

г) Отъ 7 ноября 1868 года. *Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для семинарій по предмету „Практическаго руководства для пастырей.“*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Су-

нодь слушали дѣло объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для семинарій по предмету „Практическаго руководства для пастырей.“ Приказали: Мнѣніе Учебнаго Комитета касательно преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ „Практическаго руководства для пастырей“ разослать въ извлеченіи изъ журнала Комитета при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ семинарскія правленія, съ присовокупленіемъ, что указываемое въ журналѣ Комитета руководство при преподаваніи означеннаго предмета „Книга правилъ св. Апостоль, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. Отець“ можетъ быть приобрѣтаема семинарскими правленіями, впредь до напечатанія этой книги новымъ изданіемъ, изъ находящихся въ вѣдѣніи Хозяйственнаго Управленія запасовъ прежнихъ изданій оной, съ значительнымъ пониженіемъ прежней цѣны и именно — съ киноварью по семидесяти коп. и безъ киновари по шестидесяти коп. за экземпляръ въ корешковомъ переплетѣ, а книга священника Парвова „Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій, въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ“ можетъ быть доставляема семинаріямъ по шестидесяти пяти коп., вмѣстѣ съ издержками по укупоркѣ и пересылкѣ, и что съ требованіями о высылкѣ этихъ книгъ семинарскія правленія должны обращаться въ Хозяйственное Управленіе при святѣйшемъ Синодѣ.

Извлеченіе

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 10 Апрѣля 1868 г. за № 42.

По уставу духовныхъ семинарій 14 Мая 1867 года, преподававшіяся прежде въ духовныхъ семинаріяхъ двѣ отдѣльныхъ науки „Пастырское Богословіе“ и „Каноническое право,“ соединены вмѣстѣ, подъ общимъ наименованіемъ „Практическое руководство для пастырей.“ Уже самое это соединеніе и наименованіе показываютъ, что въ настоящее время преподаваніе въ семинаріяхъ „Пастырскаго Богословія“ и „Каноническаго права“ назначается не въ полномъ ихъ объемѣ, а только въ тѣхъ частяхъ или отдѣлахъ, которые имѣютъ ближайшее и притомъ практическое примѣненіе къ служенію священника, собственно какъ руководителя ввѣренной ему паствы на пути спасенія. Въ этомъ видѣ «Практическое руководство для пастырей,» согласно объяснительной запискѣ къ уставу семинарій, должно въ составѣ своемъ раздѣляться на двѣ части, изъ которыхъ въ первой будутъ излагаться *нравственныя*

достоинства и обязанности, соединенныя съ званіемъ священнослужительскимъ, а во второй—*церковноюрдическія* права и обязанности этого званія (См. объясн. записк., стр. 38-я).

Такимъ образомъ, «Практическое руководство для пастырей» если не по содержанию своему, то по способу изложенія, составляетъ науку *новую*, и потому не имѣетъ въ настоящее время учебнаго руководства для своего преподаванія въ семинаріяхъ, такъ какъ всѣ издававшіяся доселѣ сочиненія о пастырскомъ служеніи, относятся или къ такъ называемому Пастырскому Богословію, или къ Каноническому праву, но не представляютъ въ себѣ полного и стройнаго соединенія того и другаго предмета вмѣстѣ. По этому Учебный Комитетъ полагалъ бы, впредь до изданія полного и систематическаго учебника по „Практическому руководству для пастырей“, поставить преподаваніе этой науки въ семинаріяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Первую ея часть, о *нравственныхъ* достоинствахъ и обязанностяхъ пастыря, излагать по *непосредственному* руководству Священнаго Писанія, гдѣ особенно прочитатъ и объяснить: а) приготовленіе пастыря къ дѣлу служенія спасенію людей, по примѣру Божественнаго Пастыреначальника, чрезъ отверженіе всѣхъ предметовъ искушенія (Матѣ. 4, 1—11. Марк. 1, 12—13. Лук. 4, 1—13); б) о высокомъ достоинствѣ Апостольскаго служенія (Матѣ. 5, 14—16); в) наставленія Іисуса Христа Апостоламъ при отправленіи ихъ на проповѣдь—(Матѣ. 10, 1—42. Марк. 6, 7—11. Лук. 10, 1—21); г) притчу о добромъ пастырѣ (Іоан. 10, 1—16. Лук. 15, 1—8. Матѣ. 18, 10—14); д) осужденіе тѣхъ, которые трудятся для царства небеснаго только изъ за награды (Матѣ. 19, 27—30. 20, 1—16); е) обличеніе книжниковъ и фарисеевъ (Матѣ. гл. 23); ж) Первосвященническую молитву Іисуса Христа (Іоан. гл. 17); з) пастырскія посланія Апостола Павла къ Тимоѳею и Титу, и въ нихъ особенно: 1. Тим. 3, 1—13. Тит. 1, 5—10. (ср. Дѣян. 20, 16—35. 1 Петр. 5, 1—4). Въ видѣ дополненія и сравненія, могутъ быть прочитываемы мѣста изъ Ветхаго Заветъа, относящіяся къ священническому служенію.

По мнѣнію Комитета, для пастырей церкви внушительнѣе и убѣдительнѣе всѣхъ научныхъ наставленій будутъ прямыя указанія слова Божія, котораго служенію, словомъ и дѣломъ, они и посвящаютъ себя. Но чтобы объясненія наставника не приняли только отвлеченнаго характера, а имѣли практической смыслъ, для этого онъ долженъ указывать *примѣры* изъ исторіи служенія Іисуса Христа и Апостоловъ, или изъ пастырской дѣятельности замѣчательнѣйшихъ Отцовъ церкви, особенно отечественныхъ, или изъ опы-

товъ обыкновенной жизни, стараясь притомъ внушить своимъ слушателямъ *преданіемъ* хранимый высоконравственный духъ нашей Православной Иерархiи. Изъ подобныхъ чтеній и объясненій могли бы быть составлены для памяти письменныя замѣтки самими учениками, если наставникъ признаетъ затруднительнымъ для себя составленіе записокъ.

Пособіями для наставника, болѣе другихъ полезными, при указанномъ способѣ преподаванія первой части „Практическаго руководства для пастырей“ могутъ служить:

а) Извѣстѣйшія, преимущественно Отечественія, толкованія на Священное Писаніе;

б) Жизнеописанія замѣчательнѣйшихъ Пастырей церкви, въ особенности Русскихъ;

в) Извѣстныя сочиненія Св. Отцовъ о пастырскомъ служеніи: „Слова о священствѣ“, Св. Іоанна Златоуста; „de officiis clericorum“, Св. Амвросія, „de cura pastorali“, Св. Григорія Двоеслова; „de vita clericorum“ Бл. Іеронима, и другихъ.

г) „Почуеніе святительское новопоставленному іерею“, вручаемое обыкновенно по рукоположеніи.—

д) „Пастырское Богословіе“, Епископа Кирилла. Книга сама по себѣ—достойная вниманія; но большая часть содержащихся въ ней предметовъ относится или къ Догматическому Богословію, или къ Литургіи и Гомилетицѣ, и только меньшая часть ихъ, излагаемая во 2-й части книги, можетъ принадлежать къ руководству для пастырей, по настоящему пониманію этой науки. Впрочемъ и эта часть въ книгѣ Пресвященнаго Кирилла не имѣетъ практическаго характера. Кромѣ того, изложеніе этой книги хорошо для чтенія; но по многочисленнымъ дѣленіямъ и подраздѣленіямъ предметовъ, многословію въ выраженіяхъ, и ораторскимъ оборотамъ рѣчи, совершенно неудобно для учебной цѣли. Потому - то, хотя упомянутая книга была прежде принимаема въ учебное руководство, но въ настоящее время Учебный Комитетъ находитъ ее несоотвѣтствующею значенію учебнаго руководства, хотя и полезною въ качествѣ учебнаго пособия.

е) „О должности пресвитеровъ приходскихъ.“ По достоинству своего содержанія и изложенія, эта книга останется надолго дорогимъ пособіемъ для пастырской науки, и близко подходит къ настоящему пониманію „Практическаго руководства для пастырей;“ но по устарѣлости языка не можетъ быть учебникомъ.

ж) „Письма о должностяхъ священнаго сана“, А. Стурдзы. Для чте-

нія весьма поучительная книга.

з) „Взглядъ на жизнь священника,“ въ письмахъ отца къ сыну, Свящ. Н. Г. Богословскаго. Сочиненіе—не лишенное практическаго характера.

2) Вторая часть „Практическаго руководства для пастырей“ должна состоять изъ двухъ отдѣловъ: а) изложенія основныхъ законовъ Иерархическаго устройства Церкви, и б) примѣненія ихъ къ практикѣ отечественной Церкви.

Первый изъ этихъ отдѣловъ, впродъ до изданія систематическаго учебника, полезно было бы преподавать по руководству “Книги правилъ Св. Апостоль, Св. Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ и Св. Отець,“ а *планъ преподаванія* по этому руководству можно предоставить избранію наставниковъ и одобренію Педагогическихъ Семинарскихъ Правленій. Можно было бы ограничиться прочтеніемъ и объясненіемъ только Апостольскихъ правилъ, въ сопоставленіи съ ними одинаковыхъ по содержанію правилъ соборовъ и св. Отцевъ, такъ какъ опредѣленія соборовъ и Св. Отцовъ составляютъ только раскрытіе, съ большими или меньшими подробностями, тѣхъ началъ церковнаго управленія, которыхъ сущность излагается въ Апостольскихъ правилахъ. Особыя постановленія соборовъ и Св. Отцовъ, на которыя нѣтъ указаній въ Апостольскихъ правилахъ, весьма немногочисленны, и могутъ быть прочитываемы отдѣльно, въ видѣ дополненія къ Апостольскимъ правиламъ.

Руководствомъ для втораго изъ упомянутыхъ отдѣловъ можетъ служить книга священника Парвова: „Практическое изложеніе Церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ.“ Эта книга, по содержанію своему, соответствуетъ своему названію, и близко идетъ къ требованіямъ науки „Практическаго руководства для пастырей.“ Она излагаетъ церковно-гражданскія постановленія, касающіяся ближайшихъ случаевъ въ практикѣ пастыря, именно совершенія Св. таинствъ и погребенія умершихъ. Правда, очень многого недостаетъ ей, чтобы быть полнымъ учебникомъ. Но по крайней мѣрѣ то, что она содержитъ, необходимѣе всего знать для практики Священника. Недостатки ея легко могутъ быть восполнены наставникомъ при другихъ пособіяхъ. Между тѣмъ, въ случаѣ принятія книги Священника Парвова въ учебное руководство для семинарій, впродъ до изданія полнаго учебника, она можетъ избавить наставника и учениковъ отъ труда составленія записокъ по значительной части предметовъ пастырскаго руководства, и даже не будетъ излишней для учениковъ на будущее время дѣйствительнаго вступленія ихъ въ пастырское служеніе.

При указанныхъ руководствахъ, могутъ служить учебными пособиями, сверхъ разныхъ *уставовъ* и *инструкцій*, слѣдующія сочиненія:

а) „Записки по Церковному законовѣдѣнію“, Протоіерея Скворцова. По содержанію своему эти записки даже полнѣе упомянутой книги Священника Парвова, но не имѣютъ практическаго характера, необходимаго для „Практическаго руководства пастырямъ“, а представляютъ въ себѣ научно-юридическое и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ историческое изложеніе правъ Церкви и ея Правительства.

б) „Опытъ курса Церковнаго законовѣдѣнія“, Архимандрита Іоанна. Это сочиненіе содержитъ, послѣ общаго введенія въ церковное законовѣдѣніе, толкованіе Апостольскихъ и соборныхъ правилъ.

в) „Напомяніе Священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія“—Пресвященнаго Епископа Костромскаго Платона.

г) „Наставленіе Священнику относительно заблуждающихся отъ истинной вѣры. С. Петербургъ 1835 года“.

д) „Извлеченіе изъ свода законовъ Россійской Имперіи узаконеній, относящихся до духовнаго вѣдомства“, Ѳ. Малютина. Въ этомъ сборникѣ многія главы требуютъ измѣненія, по измѣнившимся началамъ нашего гражданскаго судопроизводства.

е) Кромѣ указанныхъ сочиненій, можно найти много весьма удовлетворительныхъ статей въ повременныхъ духовныхъ изданіяхъ, особенно въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ и „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“.

Что же касается иностранныхъ посбій, то при употребленіи ихъ въ Православныхъ духовныхъ семинаріяхъ надобно имѣть въ виду, что ученіе Православной Церкви объ Іерархіи въ самой себѣ и въ ея отношеніи къ Государственной Власти, существенно разнится отъ ученія о томъ же предметѣ Римско-католической церкви и протестантскихъ исповѣданій, а потому иностранными и иновѣрными сочиненіями о Пастырствѣ можно пользоваться какъ пособіемъ къ полнѣйшему ознакомленію съ предметомъ и формой науки, но не какъ правиломъ сужденія о предметахъ излагаемыхъ.

Въ этомъ отношеніи можно указать, кромѣ поименованныхъ въ Пастырскомъ Богословіи Пресвященнаго Кирилла, слѣдующія сочиненія:

а) *Lehrbuch des Kirchenrechts aller christlichen Confessionen*, von Ferdinand Walter. Bonn. 1861. Здѣсь указана и обширная литература по предмету церковнаго права.

б) *Théologie pastorale*, par A. Vinet. Paris 1850. —

д) Отъ 9 ноября 1868 года. О Греческой грамматикѣ Кюнера, въ переводѣ Носова.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали дѣло о введеніи въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ Греческой грамматикѣ Кюнера во вновь явившемся переводѣ Носова. Приказали: Мнѣніе Учебнаго Комитета о Греческой грамматикѣ Кюнера, въ переводѣ Носова, для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, разослать, въ извлеченіи изъ журнала Комитета, при указахъ къ Епархіальнымъ Пресвященнымъ для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ семинарскія и училищныя правленія съ присовокупленіемъ: а) что означенная грамматика можетъ быть приобрѣтаема учебными заведеніями по 85 коп., а съ издержками по укупокѣ и пересылкѣ по 90 коп. за экземпляръ, б) что книга эта будетъ высылаема въ семинарскія и училищныя правленія, по требованію оныхъ, Хозяйственнымъ Управленіемъ.

Извлеченіе

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 Іюня 1868 г. за № 74.

Переводъ г. Носова Греческой грамматикѣ Кюнера заслуживаетъ предпочтеніе предъ употреблявшимся доселѣ переводомъ г. Коссовича по слѣдующимъ причинамъ: 1) Самый переводъ Носова проще и удобопонятнѣе для учащихся. 2) Въ изложеніе синтаксиса введены упражненія для переводовъ съ Русскаго языка на Греческій, чтобы дать преподавателямъ возможность утверждать въ памяти учащихся синтаксическія правила и провѣрять, на сколько объясняемыя правила усваиваются учениками. При этихъ упражненіяхъ учебникъ Кюнера въ переводѣ Носова можетъ служить руководствомъ не только по этимологіи, но и по синтаксису. 3) Въ концѣ книги приложены: Греко-Русскій и Русско-Греческій словари, обнимающіе собою слова, необходимыя для того, чтобы пользоваться помѣщенными въ учебникѣ упражненіями. Посему Учебный Комитетъ и *полагаетъ*: ввести въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ Греческую грамматикѣ Кюнера въ переводѣ Носова.

II. *Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства:*

Опредѣлены: исправлявшій должность дьячка при Преображенской церкви Сылвинскаго села кунгурскаго уѣзда, священникъ *Константинъ Ашихминъ* на священническое мѣсто въ Токаревское село оханскаго уѣзда; запрещенный священникъ *Анисимовскаго* села чердынскаго уѣзда *Николай Пономаревъ* къ исправленію пономарской должности въ Кинделинское село кунгурскаго уѣзда.

Назначено производство: кончившимъ курсъ Пермской духовной семинаріи 1) *Сергію Троицкому* во священника въ Батуриное село шадринскаго уѣзда; 2) *Ивану Мядякову* во священника въ Путинское село оханскаго уѣзда, и 3) *Александрю Меркурьеву* въ діакона въ Петропавловскую слободу шадринскаго уѣзда.

III. *П р а з д н ы я м ѣ с т а:*

Священническое: осинскаго уѣзда при Свято-Троицкой церкви Дубровскаго села.

Дьячское кунгурскаго уѣзда при Спасо-Преображенской церкви Сылвинскаго села.

IV. *Умерли:* священникъ осинскаго уѣзда Дубровскаго села Троицкой церкви *Лаврентій Хлопинъ* и священникъ шадринскаго уѣзда Батуринскаго села *Александръ Капустинъ*.

V. *Служенія Его Преосвященства:*

22 декабря, истекшаго года въ воскресенье и въ празднество тезоименитства Ея Императорскаго Высочества благовѣрной Государыни Великой Княжны Анастаси Михайловны Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, а молебствіе Господу Богу о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома съ градскимъ духовенствомъ.

24 декабря, въ навечеріи Рождества Христова Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи крестовой братіи.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе совершено было Его Преосвященствомъ въ той же крестовой церкви въ сослуженіи о. архимандрита Самуи-

ла, ректора семинаріи протоіерея Іоанна Лаговскаго, соборнаго ключаря священника Саввы Попова, и крестовыхъ іеромонаховъ Григорія, Мемнона и Алексія.

25 декабря въ праздникъ Рождества Христова Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. архимандрита Самуила, кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова, ректора семинаріи протоіерея Іоанна Лаговскаго, соборнаго ключаря священника Саввы Попова, іеромонаха Григорія и соборнаго священника Іоанна Будрина. По окончаніи литургіи произнесено Его Преосвященствомъ слово (*). За тѣмъ совершенно было положенное на сей день молебствіе въ сослуженіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи г. начальника губерніи и всѣхъ чиновныхъ и почетныхъ особъ города Перми.

26 декабря Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи крестовой братіи. Проповѣдь говорилъ ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ Лаговскій.

29 декабря, въ воскресенье, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи крестовой братіи. Проповѣдь говорилъ тюремной Богородице-Скорбященской церкви священникъ Петръ Звѣревъ.

1-го сего января, въ Новый годъ Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи братіи собора и ректора семинаріи протоіерея Іоанна Лаговскаго, а положенное на сей день благодарственное Господу Богу молебствіе со всѣмъ градскимъ духовенствомъ и въ присутствіи г. начальника губерніи и всѣхъ чиновныхъ и почетныхъ особъ г. Перми. Проповѣдь говорилъ наставникъ семинаріи Геннадій Холмогоровъ.

VI. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

а) *Отъ правленія Тамбовской духовной семинаріи.*

Правленіе Тамбовской семинаріи симъ объявляетъ, что должность наставника по предметамъ: логики, психологіи и обзора философскихъ ученій при Тамбовской семинаріи состоитъ праздною, и что оно проситъ конференцію Казанской духовной академіи рекомендовать желающаго занять эту должность воспитанника, окончившаго курсъ академіи и выдержавшаго предварительное испытаніе въ конференціи.

(*) Слово это печатается въ семъ №.

б) *Отъ правленія Воронежской духовной семинаріи.*

Въ Воронежской семинаріи имѣется свободная каѣдра церковной исторіи съ соединенными съ нею предметами; правленіе семинаріи имѣть въ виду кандидатами на означенную каѣдру Николая Снѣсарева, преподавателя Псковской семинаріи, и Михаила Левашева, священника г. Воронежа, и конкурсъ, на основаніи опредѣленія святѣйшаго Синода, отъ 22 января 1867 года, на занятіе означенной должности допускается въ теченіе декабря текущаго года.

в) *Отъ правленія Смоленской духовной семинаріи.*

Правленіе Смоленской семинаріи объявляетъ, что въ Смоленской семинаріи въ настоящее время открылась вакансія преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, и что на вакансію сію семинарское правленіе имѣть въ виду принять кандидата, помощника инспектора Смоленской семинаріи, Александра Бѣльева, окончившаго курсъ въ Московской духовной академіи.

[Духовн. Бесѣда № 50.]



VI О БЪЯВЛЕНІИ

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Слово въ день Рождества Христова.—Нѣсколько словъ о сотрудничествѣ.—Корреспонденція.—Некрологъ.

С Л О В О

въ день Рождества Христова(*).

*Велія есть благочестія тайна, Богъ
явися во плоти,* говоритъ Ап. Павелъ
(I Тим. 3, 16).

Непостижимо для насъ, братіе, таинство воплощенія Сына Божія! Да, способа, какъ соединилось естество божественное и человѣческое въ единомъ лицѣ—Иисусѣ Христѣ, не знаютъ и самыя высшіе чины Ангельскіе—Херувимы и Серафимы. Но да не смущаемся, братіе, этою непостижимостію. Съ одной стороны, насъ можетъ успокоивать та мысль: гдѣ дѣйствуетъ безконечно совершенный Богъ, тамъ не можетъ не быть для насъ таинствъ. Это, во первыхъ—по свойству дѣлъ Божіихъ. Они вѣчны. Ибо чему въ извѣстное данное время премудрость Божія опредѣляетъ явиться, какъ факту, среди ли обществъ человѣческихъ, или въ ряду явленій природы, то въ умѣ Божиемъ содержалось уже отъ вѣчности. Но кто отъ вѣчности сосуществовалъ Богу, кромѣ единого Бога? Во вторыхъ потому, что есть дѣла Божія, въ которыхъ допускается участіе воли разумныхъ существъ—Ангеловъ и человѣковъ, и есть дѣла, которыя совершаетъ одинъ Богъ. Кто же въ тѣхъ и другихъ дѣлахъ *уразумѣ* *умъ Господень и кто совѣтникъ ему бысть?* Съ другой стороны, уму ли человѣческому быть недовольну тѣмъ, что Богъ въ сношеніяхъ своихъ съ человѣчествомъ многое оставляетъ для него подъ печатію таинственности? Естественно ли младенцу жаловаться на то, что отецъ его не объясняетъ ему внутреннихъ свойствъ вещей и невидимой связи предметовъ міра? И цари земные имѣютъ отъ подданныхъ свои тайны, которыя если они и открываютъ, то въ пригодное время и по принятіи мѣръ къ тому. Умѣстны ли притомъ усилія

(*) Произнесено Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ.

ума разслѣдывать таинства религіи, въ виду предстоящей намъ за гробомъ вѣчности, гдѣ если не все, то многое въ области религіи—будемъ надѣяться—объяснится намъ, когда мы станемъ ближе къ лицу Божію? Не дешево обходятся и испытателямъ силы природы усилія ихъ проникнуть въ тайны ея. Дерзновенное обхожденіе съ не совсѣмъ еще завладѣнными человѣкомъ стихіями міра стоило инымъ самой жизни. Какъ же не утрашиться бы суда Божія посягающимъ на таинства Божія въ религіи! Одна только сатанинская гордость можетъ искать обнаженія таинствъ религіи: ибо постиженіемъ ихъ она частъ уравнивается съ Богомъ. Но кто можетъ быть равенъ, или подобенъ Ему?

Что же мы, братіе, нынѣ стоящіе мысленно у яслей рождшагося Бога-младенца? О, блаженны мы, если вѣруемъ—и вѣруемъ, не бывъ привлечены къ вѣрѣ сознаниемъ невозможности постигнуть таинство воплощенія Бога-Слова, а добровольною покорностію ума Богу, *многочастны и мнообразны* чрезъ пророковъ возвѣщавшему о рожденіи Сына Божія и въ послѣдокъ дній благоволившему облечься Ему естествомъ человѣческимъ и быть видиму и осязаему. Вѣруй же, христіанинъ, что ты въ ясляхъ Вифлеемскихъ видишь Богочеловѣка; а какъ совершилось высочайшее чудо воплощенія, не испытай. Довольно съ тебя того, что повѣствуетъ св. исторія.

Велико, братіе, таинство воплощенія Сына Божія! И должно быть безконечно велико и по существу и по цѣли! Ибо кто соединяется съ разумною душою человѣческою и облекается браннымъ тѣломъ человѣческимъ? Богъ, существо безконечно совершенное! Безконечное удивленіе и священный трепеть, при сей мысли, должны проникнуть души наши. Для чего воплощается? Просвѣтитъ людей свѣтомъ истинной вѣры: ибо человѣкъ такъ помрачился умомъ, что, среди множества имъ созданныхъ боговъ, не зналъ кого изъ нихъ прямо онъ долженъ почитать за Бога. Для чего воплощается? Исправить воли и нравы людей: ибо человѣкъ сталъ такъ развращенъ, что для него не было столь святаго закона, который бы онъ боялся нарушить. Что другое сдѣлать явился во плоти Сынъ Божій, какъ не измѣнить природу человѣка—безбожную и беззаконную, пересоздать человѣка въ существо богобоязненное и святое?

Что дѣлать, братіе, намъ, сознающимъ эту безконечно великую цѣль пришествія Сына Божія на землю? Что другое, какъ не повергаться предъ яслями Бога-Спасителя съ сокрушеннымъ сердцемъ о несчастіи рода человѣческаго, которое послѣдовало за уклоненіемъ людей отъ Бога и за пренебреженіемъ Его святаго закона? Но что я говорю, чтобы вы сокрушались

сердцемъ о томъ, что было съ человѣкомъ до Христа? Не говорить ли и нынѣ въ уши ваши и во очію вашу дерзкій умъ въ такомъ или подобномъ тонѣ? „Кто это Богъ, религію котораго проповѣдуютъ съ церковныхъ кафедръ? Не знаю его! Что это за узда, которую хотятъ наложить на волю нашу, подъ именемъ откровенной вѣры и законовъ церковныхъ? Прочь съ сими ограниченіями! Мы ихъ не принимаемъ!“ Не курятся ли и среди насъ оміями безчестнымъ страстямъ, какъ дrevлѣ бездушнымъ идоламъ? Принесемъ же, братіе, къ яслямъ Спасителя сокрушенное сердце о своихъ собственныхъ нечестіяхъ, повергнемся къ стопамъ Бога-младенца съ глубокимъ сознаниемъ, что въ насъ—иныхъ совсѣмъ нѣтъ той новой жизни святой, которую Спаситель желалъ и желаетъ влить въ существо наше, въ другихъ есть, можетъ быть, только желаніе этой жизни, а въ иныхъ этой жизни есть только развѣ малые ростки. Изъ малыхъ ростковъ—помолимся, братіе, у яслей Спасителя—да возникнетъ полный организмъ христіанской жизни въ насъ; желаніе жизни во Христѣ да обратится въ истинное дѣланіе по закону Христову; а не начинающіе еще и думать о святости да вразумятся, что кромѣ жизни плотской и душевной, есть жизнь другая—жизнь по духу Христову. Вотъ о чемъ мы должны молиться у яслей Господа.

Утѣшительно, братіе, таинство воплощенія Сына Божія! О, если бы кто сталъ на мѣстѣ такой, у котораго отъ грѣха и сознания мерзостей его наболѣло сердце, у котораго въ душѣ гремѣли громы проклятій раздраженной преступленіями совѣсти, который, въ несчастныхъ событіяхъ своей жизни, съ ужасомъ слышалъ гласъ суда Божія и испыталъ кару правосудія Божественнаго,—сталъ, говорю, здѣсь и повѣдалъ, какой отрадный лучъ свѣта сошелъ въ душу его, когда онъ въ І. Христѣ призналъ своего Спасителя; какое утѣшеніе пролилось въ душу его, когда ему именемъ І. Христа возвѣщено было отпущеніе грѣховъ, какая сладкая надежда на І. Христа овладѣла всѣми стремленіями души его, когда ему въ залогъ будущей жизни блаженной указали на воскресеніе Спасителя,—о вы, тронутые благодареніями Спасителя, вѣрно, излили бы души ваши у яслей Его въ потокахъ слезъ умиленія предъ безконечнымъ милосердіемъ и любовью Бога къ намъ, въ потокахъ слезъ благодаренія за новую жизнь святую во Христѣ и въ потокахъ слезъ радости о блаженной жизни будущей во Христѣ. Проникнутая духомъ Божиимъ рѣчь обновленнаго христіанина, вѣрно, имѣла бы слѣдствіемъ своимъ обращеніе къ Богу, по крайней мѣрѣ тѣхъ, которые способны къ принятію святыхъ впечатлѣній. А вѣдь такимъ проповѣдникомъ обращенія можетъ быть каждый изъ васъ, кто только испытующимъ

взоромъ совѣсти своей проникаеть въ тайники сердца своего и нынѣ при ясляхъ Спасителя размышляеть о благахъ, какия принесъ Сынъ Божій на землю.

Съ святыми желаніями обновленія жизни нашей, при ясляхъ Спасителя, соединимъ, братіе, горячайшее желаніе, приумноженія благочестія и благосостоянія въ возлюбленномъ отечествѣ нашемъ, подъ благопрмыслительною державою Благочестив. Государя нашего. Дай Богъ, чтобы успѣхъ возрастанія благочестія и съ нимъ нераздѣльнаго счастья Россіи также шель быстро, какъ быстро возникаютъ въ отечествѣ нашемъ предпріятія къ улучшенію путей сообщенія, какъ быстро умножаются святилища науки и быстро распространяется свѣтъ просвѣщенія и какъ быстро совершаются по мудрому плану главы Россіи, преобразования во всеѣмъ частяхъ государственнаго управленія. Да полагается въ основаніе всему этому христіанское благочестіе, безъ котораго и мудрость человѣческая шатка и государственный строй не безопасенъ отъ нашихъ внутреннихъ враговъ—отъ человѣческихъ страстей. Аминь.

Нѣсколько словъ о сотрудничествѣ.

При наступленіи Новаго года, при вступленіи нашей юной еще газеты „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ новое лѣто своего существованія, мнѣ, какъ одному изъ сотрудниковъ, желательнo высказать свое мнѣніе о нѣкоторыхъ вопросахъ нашего изданія, въ надеждѣ, что мое мнѣніе можетъ быть найдеть сочувствіе въ гг. сотрудникахъ и почтеннѣйшей читающей публикѣ. Я не буду входить въ сужденіе о томъ, исполнила ли наша газета свою задачу, которую она предположила исполнить. Объ этомъ представляется судить всякому. Да странно бы было требовать, чтобы такая юная, такъ недавно еще народившаяся газета, могла въ достаточномъ количествѣ разработать тѣ вопросы, которые она намѣтила въ своей обширной программѣ. Достаточно для Редакціи, если бы она установила и направила свое изданіе на тотъ путь, по которому она должна стремиться, чтобы болѣе и болѣе расширять кругъ своихъ вопросовъ, болѣе и болѣе возбуждать и удовлетворять интересы епархіи, и дѣлаться насущною потребностію именно здѣшней епархіи. Мы хотимъ съ другой стороны посмотреть на дѣло. Если Редакція не вопль достаточно и удовлетворительно исполнила свою задачу, не поставила всѣхъ вопросовъ настоящимъ образомъ; то вина въ томъ не Редакціи. Редакція при всеѣмъ своемъ усиленномъ стараніи, при участіи только

трудолюбивыхъ и образованныхъ ближайшихъ сотрудниковъ не въ состояніи удовлетворить насущнымъ потребностямъ мѣстной епархіи, быть духовнымъ органомъ ея безъ участія самаго духовенства. Это понятно само собою. Она будетъ выдавать ученый журналъ, но не мѣстныя Пермскія Епархіальныя Вѣдомости. Редакція еще въ началѣ передовой статьи 1 № своихъ вѣдомостей заявила, когда высказывала цѣль своего изданія: „Весьма желательно только, чтобы для возможно-полнаго достиженія предположенной цѣли посолѣйствовали редакціи сами же причты, безъ содѣйствія коихъ какъ ближайшимъ образомъ заинтересованныхъ положеніемъ и нравственно-религіознымъ преуспѣяніемъ своихъ приходовъ и непосредственно хорошо знакомыхъ съ ними, редакція сама по себѣ, не въ состояніи многое сдѣлать для епархіи въ этомъ отношеніи.“ Поэтому отъ самаго духовенства зависитъ заявить свои потребности и заняться способами удовлетворенія ихъ. Подавать голоса, заявлять свое мнѣніе, высказывать свои потребности—это главнымъ образомъ принадлежитъ духовенству. Дѣло редакціи обобщать и объединять голоса, давать каждому голосу свое мѣсто, направлять подачу голосовъ, наблюдать чередъ и дѣлать своего рода замѣчанія и предложенія. А потому вопросы главнымъ образомъ должны разрабатываться мѣстнымъ духовенствомъ (*). И мы распространяемся объ этомъ не потому, чтобы наше духовенство не сочувствовало изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей, нельзя сказать, чтобы оно не желало выражать свои мнѣнія и участвовать своими трудами, подавать свой голосъ. Это хорошо видно изъ статей, помѣщенныхъ въ нашихъ вѣдомостяхъ за предшествующіе годы. Нѣкоторые со всеусердіемъ послужили общему дѣлу своими не маловажными серьезными трудами, нѣкоторые съ добросовѣстностію и откровенностію оживляли изданіе своими интересными извѣстіями. Но намъ пришлось замѣтить не столько изъ официальныхъ данныхъ, сколько изъ частныхъ извѣстій, что дѣло это еще новое, къ нему еще не присмотрѣлись, какъ слѣдуетъ, и о самомъ изданіи и о помѣщаемыхъ въ немъ статьяхъ нѣкоторые имѣютъ особенное преувеличенное понятіе и потому заявляютъ излишнія требованія. Потому-то не всѣ охотно рѣшаются сообщать свои труды, а другіе вовсе уклоняются отъ участія въ сотрудничествѣ.

Главный отдѣлъ Епарх. Вѣд., который долженъ составлять отличительный характеръ мѣстныхъ Вѣдомостей отъ всѣхъ другихъ епархіальныхъ

(*) Могутъ быть сотрудники и изъ свѣтскихъ, заинтересованные духовнымъ бытіемъ мѣстной епархіи. Мы потому указываемъ на духовныхъ, что доселѣ они были единственными сотрудниками.

вѣдомостей, есть безъ сомнѣнія V пунктъ нашей программы въ отдѣлѣ неофициальномъ. Это историко-этнографическія свѣдѣнія о Пермской епархіи. На разработку этого вопроса обращено особенное вниманіе редакціи и сдѣлано уже сравнительно съ разработкою другихъ вопросовъ очень достаточно. Но при всемъ томъ нельзя сказать, чтобы наши вѣдомости отличались обиліемъ историческихъ мѣстныхъ матеріаловъ. Изъ частныхъ извѣстій, изъ разговора съ разными лицами, намъ доподлинно извѣстно, что есть много старинныхъ замѣчательныхъ рукописей, которыя хранятся въ частныхъ рукахъ и настоящую цѣну которыхъ часто не знаютъ сами хранители ихъ. Въ церковныхъ архивахъ и другихъ книгохранилищахъ есть не мало документовъ очень важныхъ, которые остаются среди множества пустаго хлама. Но замѣчательныя историческія рукописи и важные документы не попадаютъ на страницы нашего изданія частію по незнанію ихъ важности: „не стоитъ“ говорить, — частію по неувѣренности въ ихъ согласіи съ общими историческими источниками, по боязни встрѣтить опроверженіе, впасть въ ненамѣренныя ошибки и такимъ образомъ сконфузить себя передъ публикой. Такая боязнь понятна сама собою, потому что обладатели рѣдкихъ рукописей и имѣющія доступъ къ архивамъ почтенныя личности при всемъ своемъ усиленномъ желаніи провѣрить рукопись или документъ какой нибудь съ общими историческими свѣдѣтельствами, при всѣхъ къ тому способностяхъ, не въ состояніи этого сдѣлать по недостатку подъ руками данныхъ, иногда уже самыхъ обыкновенныхъ для специалистовъ извѣстій и пособій историческихъ. Живя въ какомъ нибудь уѣздномъ городѣ, гдѣ нѣтъ публичной бібліотеки, гдѣ почти нѣтъ и другихъ какихъ либо сколько нибудь достаточныхъ книгохранилищъ, а другой проживая въ далекомъ отъ города селѣ, разбирая бумаги, хранящіяся въ какомъ нибудь церковномъ архивѣ какой нибудь богатѣйшей когда-то графской церкви, относящіяся ко временамъ XVI, XVII и XVIII вв., или прочитавъ случайно попавшуюся ему рукопись, ходившую по частнымъ рукамъ, составленную неизвѣстнымъ сочинителемъ, или просто услышавъ какое нибудь замѣчательное историческое преданіе, чѣмъ онъ можетъ провѣрить собранныя имъ извѣстія, какими данными онъ дополнить пробѣлы архивныя и свяжетъ единствомъ? А между тѣмъ часто между этими разбросанными бумагами всякаго рода хранятся драгоцѣнныя для исторіи нашей епархіи извѣстія, которыя или дополняютъ прежде имѣвшіяся свѣдѣнія, или проясняютъ извѣстное событіе, представлявшееся смутнымъ, или подтверждаютъ извѣстный фактъ. Доподлинно извѣстно, что многія почтенныя личности съ полнымъ усердіемъ занимаются разработкою этихъ матеріаловъ и только по-

тому ихъ труды не появляются на страницахъ нашего изданія, что они не увѣрены въ своихъ трудахъ, что они сами видятъ ихъ недостатки, пробѣлы которыхъ восполнить не имѣютъ никакой возможности по недостатку средствъ. Они представляютъ, что, если они опубликуютъ рукопись, или документъ; то должны отвѣчать за ошибки, — они хотятъ видѣть въ своихъ трудахъ строгоученыя историческія сочиненія. Такъ, по ихъ понятію должно быть въ печатномъ изданіи и потому боятся могущихъ произойти замѣчаній на переданныя ими извѣстія. Для успокоенія нашихъ слишкомъ строгихъ къ себѣ любителей историческихъ трудовъ мы скажемъ вообще, что въ историческихъ трудахъ почти не избѣжны разнаго рода ошибки, не только въ мнѣніяхъ и взглядахъ, часто совершенно противоположныхъ; но и въ самыхъ фактахъ, въ числахъ и собственныхъ именахъ. Объ этомъ ясно заявляла и заявляетъ наука исторія и будетъ заявлять. Только послѣ продолжительныхъ многолѣтнихъ усиленныхъ трудовъ цѣлыхъ поколѣній вырабатывается на тотъ или другой фактъ опредѣленный взглядъ, признается то или другое событіе дѣйствительнымъ со всѣми приписываемыми ему обстоятельствами. Сравнительно съ общимъ числомъ историческихъ фактовъ такихъ событій, о которыхъ бы не было разногласій и противорѣчій, очень немного. Мы этимъ вовсе не желаемъ унизить важности науки исторіи. Это дѣло другое. Мы только хотимъ этимъ показать, что и для сотрудника Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вовсе не будетъ никакого конфуза, если въ его историческихъ статьяхъ незамѣтно вкрадется какія нибудь ошибки отъ несовсѣмъ исправнаго источника, замѣтятся особенности его взглядовъ, основанныхъ на ему извѣстныхъ данныхъ, если даже онъ впадетъ въ противорѣчіе съ болѣе солидными историческими сочиненіями. Пусть каждый свободно высказываетъ свои мнѣнія и взгляды. Чѣмъ больше личностей занимаются разработкою одного предмета, чѣмъ болѣе разностороннихъ мнѣній высказываютъ объ извѣстномъ предметѣ; тѣмъ лучше уясняется предметъ. Одинъ воспользуется однимъ источникомъ, другой другимъ и такимъ образомъ предметъ раскроется съ двухъ сторонъ. Кромѣ того отъ лица всѣхъ сотрудниковъ можно заявить читающей просвѣщенной публикѣ, что напрасно сталъ бы кто смотрѣть слишкомъ строго на подобнаго рода статьи, съ особеннаго рода требованіями, которыя могутъ быть только въ отношеніи къ специалистамъ. Напрасно придавать имъ значеніе строго научныхъ несомнѣнныхъ изслѣдованій. Можно, да и должно смотрѣть на нихъ какъ на взглядъ извѣстнаго лица на тотъ или другой фактъ, иногда какъ на извѣстіе. Такъ, думаемъ, смотреть и редакция. По крайней мѣрѣ она такъ заявляла, когда просида

читателей смотрѣть на свое изданіе, какъ на газету, совершенно чуждаясь неумѣстныхъ претензій на журнальную постановку своего изданія, ибо едвали было бы подѣ силу, говорить она, и благоуспѣшно изданіе такого рода въ провинціи, гдѣ и число сотрудниковъ съ высшимъ образованіемъ, и источники для учено-литературныхъ трудовъ несравненно скуднѣе, чѣмъ въ столичныхъ городахъ и при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Если мы сами, сотрудники, утвердимъ такой взглядъ, и если усвоить себѣ такой взглядъ читающая просвѣщенная публика; тогда ничто не попрепятствуетъ намъ смѣло сообщать въ печати имѣющіеся у насъ подѣ руками матеріалы касательно исторіи нашей епархіи, обработавъ ихъ по своимъ силамъ и провѣривъ доступными для насъ источниками. Пусть остальное исправляетъ редакция, пусть дополняютъ, замѣчаютъ, исправляютъ люди специально знакомые съ дѣломъ, имѣющіе возможность пользоваться всеми источниками. Наши труды отъ того нисколько не пострадаютъ. Трудъ каждаго будетъ имѣть свое мѣсто и свое значеніе. Мы сдѣлаемъ свое дѣло, которое лежитъ на нашей обязанности; подѣлимся съ читателями тѣмъ, что мы имѣемъ и что могли сдѣлать. Пусть наша статья будетъ незначительна въ общемъ, пусть нашъ трудъ будетъ сравнительно съ другими не великъ; но изъ этихъ малыхъ въ отдѣльности составитъ многое въ совокупности и можетъ быть нѣчто отыщется очень цѣнное и для науки. Вѣдь и золото добывается не цѣлыми плитами, а малыми песчинками среди множества песку. А если мы будемъ дожидаться строго научныхъ изслѣдованій, будемъ скрывать свои труды; тогда дѣло будетъ подвигаться очень медленно только избранными единицами, предметъ не будетъ раскрываться такъ полно и всесторонне, какъ бы это дѣлалось, когда бы многіе изъ разныхъ мѣстъ нашей обширной епархіи доставили имѣющіяся у нихъ свѣдѣнія. Тогда бы можетъ быть вышла полная и живая исторія нашей епархіи и религиозно-нравственная жизнь нашихъ предковъ представилась бы во всей полнотѣ всеѣми подробностями и частностями свѣтлыхъ и темныхъ сторонъ. А это-то и дорого для исторіи,—изобразить, какъ протекала самая религиозно-нравственная жизнь нашихъ предковъ, и почему она имѣла такое, а не другое направленіе. Этимъ уяснится для насъ и современное состояніе религиознаго быта народа Пермскаго.

При этомъ не можемъ не обратить вниманія гг. сотрудниковъ на нѣкоторые вопросы, которые какъ-то обходятся въ нашемъ изданіи, но которые, по нашему мнѣнію, составляютъ насущную потребность нашихъ причтовъ и могутъ быть поднимаемы и рѣшаемы согласно потребностямъ причтовъ. Въ № 1 нашихъ вѣдомостей въ передовой статьѣ, редакция, выясняя цѣль сво-

его изданія, говоритъ: „каждый церковно-приходскій причтъ, имѣя возможность получать чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ вѣрныя свѣдѣнія о томъ, что дѣлается въ другихъ мѣстныхъ приходахъ, на основаніи извѣстныхъ данныхъ можетъ многое и многое принимать къ свѣдѣнію и должному соображенію въ видахъ пользы для своего прихода.“ Далѣе объясняя, какимъ образомъ эта цѣль можетъ быть достигаема, говоритъ: „искреннимъ и живымъ разнѣномъ между духовенствомъ мыслей, чувствъ и желаній, въ духѣ любви, доброй совѣсти и благонамѣренности направляемыхъ прямо къ тому, чтобы чрезъ взаимныя братскія указанія, совѣты и соображенія духовно-практической мудрости помогать другъ другу въ полномъ и глубокомъ изученіи великой пастырской науки—хорошо управлять домомъ (I Тим. 3, 4.).“ Вотъ на что нужно обратить вниманіе—*на глубокое изученіе великой пастырской науки*. Чтобы раздѣльнѣе представить вопросы, которые должны быть подняты и въ возможной мѣрѣ рѣшены для изученія великой пастырской науки, можно, по нашему мнѣнію, хотя не советѣмъ точно, подраздѣлить ее на двоякія пастырскія обязанности—официальныя и неофициальныя. Въ первомъ случаѣ мы разумѣемъ тѣ обязанности пастыря, на которыя существуютъ положительныя узаконенія, и за неисполненіе которыхъ духовенство подлежитъ суду и отвѣтственности предъ епархіальнымъ начальствомъ; во второмъ тѣ, которыя зависятъ отъ личныхъ соображеній пастырей, отъ умѣнія пріискивать средства къ исправленію и искорененію худыхъ сторонъ нравственности и къ усиленію и возростанію добрыхъ сѣмянъ между прихожанами. И то и другое составляетъ насущную и необходимѣйшую потребность нашихъ причтовъ, такъ что всѣ другія статьи, въ своемъ родѣ очень полезныя и назидательныя, въ сравненіи съ ними составляютъ уже роскошь.

Излишне было бы для нашей цѣли подробно перечислять, какъ много случаевъ въ практикѣ пастырской и въ храмѣ и въ приходѣ и даже въ хозяйственныхъ дѣлахъ, которые рѣшительно ставятъ въ тупикъ не только неопытныхъ молодыхъ священниковъ, но и довольно опытныхъ—пожилыхъ; какъ мало узаконеній извѣстно нашему духовенству; какъ часто не по злонамѣренности, а именно по невѣдѣнію духовные подвергаются суду епархіальнаго начальства; какъ часто и собственныхъ интересовъ они лишаются по незнанію своихъ правъ, выгодъ и преимуществъ; какъ много затрудненій они встрѣчаютъ даже въ самыхъ по видимому простыхъ вещахъ, напр. въ полученіи казеннаго жалованья, именно отъ незнанія порядка. А сколько еще такихъ особенныхъ случаевъ по особенностямъ положенія многихъ приходоу нашей обширной и разнообразной въ этомъ отношеніи епархіи, которые пря-

мо не укладываются подъ существующія узаконенія, которые требуютъ тщательныхъ разъясненій и обсужденій?—Едва ли не каждый день могутъ встрѣчаться всякаго рода затрудненія и недоумѣнія, особенно въ нынѣшнее переходное время, когда духовенству при нѣкоторыхъ заводахъ отказано въ прежнемъ содержаніи а новое еще очень медленно вводится и съ величайшими затрудненіями. Вотъ на подобнаго рода случаи, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ обратить особенное вниманіе. Въ этомъ случаѣ конечно самую большую услугу могли бы оказать почтеннѣйшіе оо. благочинные, которые уже нѣсколько десятковъ лѣтъ и специально и опытно изучаютъ эту мудрую науку и другихъ руководятъ постоянно, которые потому самымъ лучшимъ образомъ знаютъ, на какого рода затрудненія нужно обратить особенное вниманіе, какія изъ нихъ болѣе общи и въ рѣшеніи которыхъ духовенство болѣе всего нуждается. Желательно было бы, чтобы они по любви къ ближнимъ подѣлились своими многолѣтними опытными трудами и выработанными ими правилами, наблюденіями и замѣчаніями. Не малую пользу могутъ доставить въ этомъ отношеніи достопочтенные оо. члены консисторіи, специально знакомые съ узаконеніями на разнаго рода случаи и имѣющіе полную возможность пользоваться всеми изданными указами и руководствами. По производящимся въ ихъ столахъ дѣламъ они могутъ дѣлать и общія постановленія и съ утвержденія Его Пресвященства объявлять свои постановленія во всеобщее свѣдѣніе духовенства чрезъ напечатаніе ихъ въ нашихъ вѣдомостяхъ. Конечно далеко не всѣ случаи и затрудненія доходятъ до консисторіи. Большая часть затрудненій такъ или иначе, хорошо или плохо рѣшается на мѣстѣ часто по собственнымъ соображеніямъ дѣйствующихъ лицъ, остается безъ огласки. Впрочемъ нельзя не поблагодарить оо. членовъ, что они начали печатать нѣкоторыя постановленія свои. Желательно бы было, чтобы ихъ печаталось больше по всемъ предметамъ недоумѣній, которыя окажутся во многихъ причтахъ; тогда бы и меньше было переписки въ консисторіи, ибо не нужно бы было дѣлать много постановленій объ одномъ и томъ же предметѣ, да и духовенство стало бы тверже на своемъ пути, имѣло бы крѣпкую опору своей дѣятельности.—Хорошо было бы, если бы заявляли путемъ печати о своихъ недоумѣніяхъ въ различныхъ случаяхъ настырской практики и всѣ тѣ, которые подвергаются имъ по незнанію узаконеній. Если они не могутъ появиться передъ публикой съ своими совѣтами и положительными мнѣніями, достаточно будетъ для общей пользы, если они выскажутъ обстоятельно свои затрудненія. Польза и отъ того будетъ большая, съ одной стороны будутъ знать о существованіи извѣстнаго рода затрудненій и заранѣе приготовляться къ нимъ, такъ или иначе разрѣшать ихъ; съ дру-

гой стороны люди хорошо знакомые съ постановленіями, относящимися къ высказаннымъ затрудненіямъ, не преминутъ указать и на разрѣшеніе ихъ, подать благоразумный совѣтъ и научить. Наконецъ какой нибудь заявленный случай, особенный по мѣстнымъ условіямъ, можетъ подать поводъ ко многимъ разсужденіямъ и вызвать особое постановленіе.

Другая сторона великой пастырской науки есть та, гдѣ священникъ является не какъ лицо официальное въ отношеніи къ своимъ пасомымъ, а какъ духовный отецъ, научающій заблудшихъ, наставляющій и поощряющій ко великому доброму дѣлу. И эта сторона, часто ускользающая отъ вниманія начальства, составляетъ прямую обязанность пастыря, едва ли не болѣе отвѣтственную предъ Великимъ Пастыреначальникомъ Иисусомъ Христомъ, Который возвѣщаетъ великое горе за плохое наученіе другихъ и за соблазнъ хоть одного изъ малыхъ сихъ—своихъ прихожанъ (Матѣ. 5, 10. 18, 6.). Этотъ отдѣлъ въ программѣ нашего изданія обозначенъ такъ: „свѣдѣнія о нравственно-религіозномъ бытѣ народномъ, по разнымъ церковнымъ приходамъ, сопровождаемыя замѣтками въ духѣ пастырскихъ наставленій касательно поощренія и усовершенствованія добрыхъ, свѣтлыхъ сторонъ онаго и искорененія худыхъ, темныхъ.“ Излишне также было бы для нашей цѣли подробно перечислять, какъ многообразны и многоразличны нравы, обычаи, повѣрія, суевѣрія и вообще понятія народныя о предметахъ религіозно-нравственныхъ, несогласныя съ правилами и понятіями христіанскими, которыя должны быть выяснены, исправлены и искоренены, и какъ трудна эта мудрая наука руководить другихъ. Потому не только братскія указанія, совѣты и соображенія, какъ поступить въ томъ и другомъ случаѣ, но и одно опубликованіе извѣстнаго рода суевѣрій со всѣми подробностями полезно для пастырской дѣятельности. На этотъ предметъ не много обращалось вниманія въ нашемъ изданіи. А между прочимъ если мы обратимъ вниманіе на то, что наши вѣдомости предназначаются и читаются не однимъ духовенствомъ, но и многими свѣтскими лицами, могутъ и должны распространяться изъ церковныхъ библиотекъ и между простолюдинами; то поймемъ, какую пользу можетъ принести одно заявленіе о существованіи извѣстнаго рода заблужденій и раскрытіе ихъ со всѣми подробностями. Одно опубликованіе заблужденій можетъ способствовать къ вразумленію народа и къ искорененію ихъ въ народѣ. Въ такого рода сотрудничествѣ могутъ участвовать всѣ. Вопросовъ или предметовъ для того безчисленное множество, при этомъ нечего и задумываться касательно выбора. Конечно и при этомъ пожалуй станутъ затрудняться отчетливымъ составленіемъ статей, литературной отдѣлкой. Но и это не должно смущать охотни-

ковъ. Если бы кто затруднился составленіемъ цѣлыхъ статей; въ такомъ случаѣ пусть доставляетъ въ редакцію, какъ извѣстіе, одни факты. Редакція съ своей стороны не откажется сформулировать доставленное извѣстіе, такъ или иначе опубликовать и осмыслить извѣстной фактъ. Если бы многіе и уже не говорю, всѣ, отнеслись съ полнымъ сочувствіемъ и усердіемъ къ этому общему и благому дѣлу, какъ бы оживилось наше изданіе, какою потребною настольною книгою была бы наша газета; отъ насъ вполне зависить возбудить интересы духовенства въ нашемъ изданіи, поддержать и оживить это изданіе. Редакція съ своей стороны доселѣ усердно занималась своимъ дѣломъ, на сколько доставляли ей матеріала сотрудники,—есть надежда, что она будетъ еще дѣятельнѣе, когда мы займемъ свое особенное общее усердіе своими посильными трудами. Такъ оо. сотрудники бывшіе и имѣющіе быть, со всеусердіемъ послужимъ своими трудами для пользы ближнихъ, для утвержденія и распространенія Церкви и во славу имени Божія. Всѣ мы можемъ такъ или иначе принять участіе въ этомъ общемъ дѣлѣ. Ибо имѣемъ къ тому и способности и достаточное образованіе, а объ обиліи матеріаловъ нечего и упоминать.

Одинъ изъ сотрудниковъ.

Въ Редакцію сообщено изъ села Верхнемулинскаго.

Въ 19 число сего декабря, Преосвященнѣйшій Епископъ Антоній посѣтилъ село Верхнемулинское, отстоящее отъ г. Перми въ 9 верстахъ по казанскому тракту. Его Преосвященство, въ легкомъ экипажѣ, пребылъ прямо къ церкви, въ 4 часа по полудни—когда только что начался звонъ къ вечернѣ. Войдя во храмъ, Владыка благословилъ, явившемуся въ слѣдъ за нимъ чередному священнику, начать вечерню, которую и выслушалъ стоя въ алтарѣ. Между тѣмъ, не смотря на совершенно неожиданный пріѣздъ Владыки, жители какимъ то образомъ узнали объ этомъ и въ большомъ числѣ поспѣшили въ храмъ, желая увидѣть своего Архипастыря и получить его благословеніе. По окончаніи вечерни Владыка, приложившись къ св. престолу, вышелъ изъ алтаря царскими дверьми и помолившись Господу Богу, благословилъ стоявшихъ въ храмѣ, за тѣмъ замѣтивъ впереди стоявшихъ дѣтей и узнавъ, что это ученики мѣстнаго приходскаго училища, съ отеческою ласкою обратился къ самому маленькому и заставилъ его прочитать молитву: „Богородице Дѣво радуйся“, за тѣмъ обратился къ другому, и также заставилъ прочитать нѣ-

сколько молитвъ. Ободренные отеческою ласкою и простотою Владыки, дѣти прочитали молитвы. Осматривая теплый храмъ, Владыка прошелъ и въ лѣтній; здѣсь, между прочимъ, разсматривая иконостасъ и увидѣвъ подходящаго церковнаго старосту, Архипастырь изволилъ выразить ему свое удовольствіе и благодарность за усердіе ко святому храму. Приложившись ко св. престолу и обозрѣвъ алтарь, Владыка возвратился въ теплый храмъ и здѣсь опять увидѣвши маленькихъ дѣвочекъ, заставилъ одну изъ нихъ прочесть молитву Божіей Матери и за симъ каждому изъ бывшихъ, во храмѣ преподавъ архипастырское свое благословеніе, и обративъ вниманіе на предполагаемую пристройку новаго теплаго придѣла, для чего заготовлены уже и матеріалы, Владыка вышелъ изъ храма. Къ сожалѣнію, по случаю наступившаго вечера, Владыка, спѣша возвратиться въ городъ, не могъ во всей подробности обозрѣть храмъ, взглянуть на его утварь и разницу и въ особенности обозрѣть возобновленный и благолѣпно украшенный кладбищенскій храмъ. Впрочемъ, не смотря на то, что Владыка видимо спѣшилъ возвратиться въ городъ, онъ былъ такъ снисходительно-добръ, что не отказался посѣтить квартиру старшаго священника Г. Остроумова, гдѣ пробывъ короткое время и благословивъ собравшееся духовенство, при колокольномъ звонѣ отбылъ въ г. Пермь. Духовенство и церковный староста долгомъ сочли проводить своего Архипастыря, на что и онъ со своей стороны изъявилъ согласіе. Доѣхавъ до деревни Гарюшекъ, въ 6 верст. отъ Муловъ, Владыка изволилъ остановиться и преподавъ еще разъ свое Архипастырское благословеніе провожавшимъ, велѣлъ воротиться домой.

Отеческая внимательность и простота Архипастыря оставили глубокое впечатлѣніе во всѣхъ удостоившихся увидѣть Владыку и получить его благословеніе. Любовь и ласковое обращеніе съ дѣтьми Архипастыря, намъ невольно напоминали въ немъ достойнаго преемника первосвятителя Пермскаго равноапостольнаго Стефана, который, по свидѣтельству его жизнеописателя, собиралъ около себя дѣтей и самъ училъ ихъ молитвамъ, часослову и псалтири.

Да благословить же Господь Архипастыря нашего, являющагося среди своей паствы съ любовію и простотою свойственною истиннымъ преемникамъ Апостоловъ! Да даруетъ его церкви Пермской, въ мирѣ, цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, и право правяща слово истины!

20 декабря 1868 г.

Некрологъ.

Въ 17-е число ноября сего года скончался въ Частиномъ селѣ, оханскаго уѣзда, старшій священникъ Георгій Димитріевичъ Поновъ—старѣйшій изъ священниковъ всего оханскаго уѣзда, на 61-мъ году жизни, священнодѣйствовавъ безъ одного мѣсяца съ днями 40 лѣтъ. Онъ былъ сынъ священника Черновскаго села Димитрія Попова; въ 1828 году окончилъ курсъ въ Пермской духовной семинари и уволенъ въ епархіальное вѣдомство съ аттестатомъ втораго разряда. Многолетняя была его дѣятельность въ теченіи 40—лѣтняго служенія Церкви и Отечеству. Во священника онъ былъ рукоположенъ преосвященнымъ Мелетіемъ, бывшимъ епископомъ Пермскимъ въ 16-е декабря 1828 года и опредѣленъ къ Вознесенской церкви, Вознесенскаго села оханскаго уѣзда; 1832 года апрѣля 6 дня избранъ и утвержденъ для духовенства шести церквей—духовникомъ; 1835 г. 22 марта опредѣленъ помощникомъ оханскаго миссіонера, протоіерея Георгія Пьянкова, и того же года апрѣля 22-го опредѣленъ благочиннымъ по 2-му округу того же уѣзда и епархіальнаго попечительства—сотрудникомъ; съ 1-го октября 1835 года по 1-е октября 1837 г. проходилъ должность законоучителя въ сельскихъ училищахъ: Карагайскомъ и Вознесенскомъ; 1-го окт. 1837 г. былъ уволенъ отъ помянутой должности при училищѣ Карагайскомъ, и занималъ такую до 1842 г. въ одномъ Вознесенскомъ. 1842 г. іюня 25 дня переведенъ тогоже уѣзда въ Очерскій заводъ къ Михайло-Архангельской церкви,—гдѣ тогоже года 22 августа, указомъ духовной консисторіи за № 6431 по резолюціи Высокопреосвященнаго Аркадія, послѣдовавшей на отношеніи управляющаго Очерскимъ округомъ г-жи графини Строгановой, опредѣленъ въ Очерское приходское училище законоучителемъ, съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго для постоянного преподаванія Закона Божія; съ 1849 г. по 1852 г. сверхъ должности Законоучителя занимался въ домовой своей школѣ обученіемъ грамотъ заводскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ—безмездно; 1852 года 18 сентября снова былъ опредѣленъ благочиннымъ по 2-му округу (что нынѣ 1-й) тогоже уѣзда и епархіальнаго попечительства сотрудникомъ, съ переводомъ въ Частиное село, каковыя должности проходилъ по 17-е мая 1856 года; съ 30 ноября 1858 г. по 1862 годъ занимался обученіемъ грамотъ въ своемъ домѣ поселянскихъ дѣвочекъ—безмездно. Состоялъ всего на службѣ до 14 ноября сего года. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Пермскаго и Верхотурскаго, послѣдовавшую въ сіе число на прошеніи священника Георгія, почисленъ заштатъ; слѣдова-

тельно только за два дня до смерти своей онъ оставилъ свою пастырскую дѣятельность. И начальство достоительно вознаграждало его за труды сіи, такъ: 24 января 1837 г. онъ былъ награжденъ набедренникомъ; 5 апрѣля 1852 года Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею, а 25 апрѣля 1864 года и таковою же камилавкою. Имѣлъ бронзовый наперстный крестъ на Владимірской лентѣ въ память минувшей войны 1853—1856 годовъ.

Въ 19-е число назначенъ былъ выносить тѣла въ приходскую церковь для совершенія чина отпѣтія. Къ этому времени прибыли: священникъ села Богомягковского Е. М. и Осинскаго уѣзда, села Гамицкаго свящ. Н. П.—Литургія была совершена соборнѣ двумя мѣстны и священниками со священникомъ села Гамицкаго, за которою мѣстнымъ священникомъ Н. С. новопре-ставленный священно-іерей почтенъ былъ надгробнымъ похвальнымъ словомъ. Самое отпѣтіе совершено было вышепоименованными четырьмя священниками въ присутствіи немалаго стеченія народа, пришедшаго отдать послѣдній долгъ своему любимому и уважаемому духовному отцу — старцу.

Миръ праху твоему добрый старецъ! За твои кротость и добросердечіе долго ты проживешь въ памяти народной!

Свящ. Н. Сбитневъ.

20 ноября 1868 г.
Частинское село.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*

— Дозволено цензурою. Пермь, 6 января 1869 г.

Пермь. Типографія Цоповой.