



Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 10-й.

7-го МАРТА,

№ 10-й.

Житомиръ, Архіерейскій домъ.

Часть офіціальная,

Духовенству епархіи.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Острожскаго, сообщается, присланное ему Г. Начальникомъ губерніи, нижеслѣдующее извѣщеніе:

„ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ Всемилостивѣйше благоугодно было 22 числа февраля с. г. осчастливить меня телеграммой слѣдующаго содержанія:

„БЛАГОДАРИЮ ВАСЪ И ПОРУЧАЮ ПЕРЕДАТЬ ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ГАВРИЛУ И НАСЕЛЕНІЮ ГУБЕРНИИ МОЮ БЛАГОДАРНОСТЬ ЗА МОЛИТВЕННЫЯ БЛАГОПОЖЕЛАНІЯ, ВЫРАЖЕННЫЯ ЧУВСТВА И ПОЗДРАВЛЕНІЯ.

НИКОЛАЙ.

О Высокомъ счастья оповѣщаю население Волынской губерніи, увѣренный въ томъ, что каждый изъ жителей съ трепетнымъ благоговѣніемъ прочтетъ слова благодарности Нашего Возлюбленнаго **МОНАРХА** и на вѣки запечатлитъ ихъ въ своемъ сердцѣ.

Въ день празднованія юбилея избранія на престоль предка **ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Блаженныя памяти Михаила Феодоровича, перваго Царя изъ Дома Романовыхъ, за моею и подписью Епископа Острожскаго Гавріила повергнута **ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ** телеграмма слѣдующаго содержанія:

ПЕТЕРБУРГЪ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Наша Волынская святыня—Почаевская икона Богоматери—осѣняетъ Твою Семью, Государь. Да изошьетъ Она, Владычица міра, Свою благодать Твоему Дому, а мы, вѣрные сыны Твоей Волынской земли, пылая горячей любовью къ своему Вѣнценосному Вождю, отъ мала до велика повергаемъ къ стопамъ Твоимъ, Государь, свои поздравленія съ днемъ славной трехвѣковой годовщины и завѣренія искренности вѣрноподданныхъ чувствъ“.

Волынской Губернаторъ Мельниковъ.

Перемѣны по службѣ:

26 февраля, священникъ с. Залазья, Ковельскаго уѣзда, Митрофанъ **Козицкій** почисленъ за штатъ.

27 февраля, священникъ Іоаннъ **Гловинскій**, переведенный изъ с. Любомірки, Новоградволынскаго уѣзда, въ с. Лавриновцы, Изяславльскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ въ с. Любо-

міркѣ, а назначенный въ с. Любомірку священникъ Іоаннъ **Романюкъ** переведенъ въ с. Лавриновцы.

27 февраля, просфорня с. Волова, Овручскаго уѣзда, Александра **Гречина** уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена дочь ея Софія **Гречина**.

27 февраля, священникъ с. Яворецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Аѳанасій **Снигуровскій** почисленъ за штатъ, а на его мѣсто переведенъ священникъ с. Замысловичъ, Овручскаго уѣзда, Анатолій **Волынскій**; въ с. Замысловичи переведенъ священникъ с. Усово, того же уѣзда, Андрей **Дзюбенко**, въ с. Усово переведенъ священникъ с. Выдрилицы, Ковельскаго уѣзда, Антоній **Гобчинскій** и въ с. Выдрилицы назначенъ учитель церковно-приходской школы с. Вильгора, Острожскаго уѣзда, Андрей **Савчукъ**.

28 февраля, безм. діаконъ Василій **Мицевичъ** назначенъ временно псаломщикомъ въ с. Крупу, Луцкаго уѣзда.

28 февраля, учитель образцовой школы при Волынской духовной семинаріи Александръ **Ищукъ** назначенъ на священническое мѣсто въ с. Омельно, Луцкаго уѣзда.

28 февраля, псаломщики с. Городищъ, Изяславльскаго уѣзда, Василій **Бычковскій** и с. Верховова, Острожскаго уѣзда, Григорій **Дверницкій** перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

4 марта, псаломщикъ-діаконъ Іоаннъ **Андрюсюкъ**, переведенный изъ м. Кодни, Житомирскаго уѣзда, къ Житомирскому Каѳедральному собору, оставленъ въ м. Коднѣ.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Квасовѣ, Владиміровольскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 79 десят.; прихожанъ 1017 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Малыхъ Зозулинцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 33 десят.; прихожанъ 693 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Млыновцахъ, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 62 десят.; прихожанъ 1104 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Хоцинѣ, Ровенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 26 десят.; прихожанъ 765 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ м. Березно, Ровенскаго уѣзда, Николаевская церковь; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 42 десят.; прихожанъ 2606 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Марковичахъ, Владиміровольскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 51 десят.; прихожанъ 668 душъ; помѣщеніе есть.

б) *діаконскія*.

Въ с. Хорупанѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья діакону 100 руб. въ годъ; земли при церкви 59 десят.; прихожанъ 1133 души; помѣщенія нѣтъ.

в) *псаломщическія*.

При Кременецкомъ соборѣ мѣсто 2 псаломщика; жалованья псаломщику 70 руб. въ годъ; земли при соборѣ 54 десят.; прихожанъ 2013 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Замысловичахъ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 28 десят.; прихожанъ 2166 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Майданѣ Лабунскомъ, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 71 десят.; прихожанъ 1228 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Ленковцахъ, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 44 десят.; прихожанъ 1461 душа; помѣщеніе есть.

Въ с. Обиходахъ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 43 десят.; прихожанъ 3229 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Квасовѣ, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 79 десят.; прихожанъ 1017 душъ; помѣщеніе есть.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

1. Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, къ свѣдѣнію духовенства, что съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи долженъ быть произведенъ сборъ въ пользу Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли, въ нынѣшнемъ году съ вечера субботы 16 марта по субботу 23 марта. Собранныя деньги должны быть представлены причтами въ 2-хъ-недѣльный срокъ о.о. Благочиннымъ, а послѣдними немедля въ Консисторію для отсылки по принадлежности.

II.

Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ.

Волынская Духовная Консисторія объявляетъ о.о. Благочиннымъ епархіи, что въ конвертахъ разсылаемыхъ съ воззваніями о сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваий прилагается по 10 экземпляровъ присланной Переселенческимъ Управленіемъ бршюры „Переселеніе за Уралъ въ 1913 году“ для разсылки священникамъ округа съ цѣлью бесплатной раздачи ихъ прихожанамъ.

Журналы Клеванскаго окружного духовно-училищнаго Съѣзда, бывшаго въ декабрѣ 1912 года.

№ 1-й.

Слушали: Ст. 1. Смѣту прихода и расхода по содержанию Клеванскаго духовнаго училища въ 1913 году на средства Клеванскаго духовно училищнаго округа и взносы пансіонеровъ за содержаніе ихъ въ общежитіи, составленную Правленіемъ училища 1 ноября 1912 года, съ резолюціей Преосвященнаго Никона, Епископа Кременецкаго, отъ 13 ноября 1912 года за № 2179: „Въ Клев Дух. Уч. По § 1, е) почему-же не пользуется; дать можно 60 руб., а столомъ и квартирой пусть пользуется; это удобнѣе и для „приготовишекъ“. По § 1, п. т)—не понимаю. По 2, п. а)—а въ 1912 сколько давали на ученика (65 р или меньше)? По § 2, п б)—можно оставить ассигновку 1912 года; по п в:—тоже По § 3, п. а)—тоже. По § 3, п. д)—нужно, но представляется усмотрѣнію Съѣзда; можно давать и больше, и меньше. По § 5. п. а)—можно дать ассигновку 1912 года. По § 21—дѣло Съѣзда, но устройство в. удовл. клозетовъ в. и в. потребно Прошу серьезнаго обсужденія. Оч. и оч. малый приходъ. Прошу Съѣздъ увеличить его.

ПРИХОДЪ.

- 1) 4⁰/₁₀ вычета изъ жалованья причтовъ училищнаго округа за вторую половину 1912 г. и за первую половину 1913 года 4000 руб
 - 2) Сборовъ съ церковей училищнаго округа на содержаніе Клеванскаго духовнаго училища въ теченіе гражданскаго года 5870 руб.
 - 3) Вѣнчикомотивной суммы за 1912 г. 558 р. 94 к
 - 4) Платы за право ученія въ училищѣ иннословныхъ учениковъ, съ каждаго по 50 р. въ годъ, 1787 р 80 к.
 - 5) Платы за право ученія въ училищѣ иноокружныхъ учениковъ, по 30 р. въ годъ за каждаго, 84 руб.
 - 6) Плата за содержаніе 110 своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи, считая по 95 руб. въ годъ съ каждаго, 10450 руб.
 - 7) За аренду училищнаго участка земли въ с Голышевѣ, Ровенскаго уѣзда, 170 руб
 - 8) Вычета изъ жалованья священника с. Яковецъ, Кременецкаго уѣзда, Андрея Рыбчинскаго на погашеніе 400 руб долга за утерянное имъ, въ бытность экономомъ Клеванскаго духовнаго училища, училищное имущество 70 р.
- Итого ожидается поступленій въ 1913 г. 22990 р. 74 к.**

РАСХОДЪ.

§ 1.

Жалованье служащимъ въ училищѣ:

- а) Настоятелю училищной домової церкви столовыхъ на каникулярное время—30 руб.
 - б) Помощнику смотрителя училища столовыхъ на каникулярное время—30 руб.
 - в) Завѣдывающему училищною лавочкой письменныхъ принадлежностей и продажною бібліотекой—30 руб
 - г) Дѣлопроизводителю Правленія училища—200 руб
 - д) Трѣмъ членамъ Правленія отъ духовенства, по 100 рублей—300 руб.
 - е) Учителю приготовит. класса—790 руб.
- Ему же за вечернія занятія съ учениками приготовительнаго класса—120 руб.
- ж) Регенту училищнаго церк. хора—120 руб.
 - з) 3-мъ надзирателямъ за учениками училища, по 360 рублей—1080 руб.

- и) Врачу—300 руб.
 і) Фельдшеру—180 руб.
 к) Эконому 200 руб.
 Ему-же столовыхъ на каникулярное время 30 руб.
 л) Письмоводителю—180 руб.
 Ему-же столовыхъ на каникулярное время 30 руб.
 м) Училищной кастеляншѣ 120 руб.
 и столовыхъ на каникулярное время 30 руб.
 н) Сидѣлкѣ при больныхъ ученикахъ 120 руб.
 и столовыхъ на каникулярное время 30 руб.
 о) Діакону училищной церкви 120 руб.
 п) **Чайныхъ денегъ:**
 аа) Настоятелю училищной церкви 24 руб.
 бб) Помощнику Смотрителя училища 24 руб.
 вв) 3-мъ надзирателямъ за учениками училища за 10 м. по 2 руб.—60 руб.
 гг) Училищному эконому по 2 р. въ м.—24 руб.
 дд) Письмоводителю по 1 р 50 к. въ м.—18 руб.
 ее) Кастеляншѣ за 10 м по 1 руб 50 к.—15 руб.
 жж) Больничной сидѣлкѣ за 10 м по 1 р 50 к.—15 р.
 р) Учителю русскаго языка всѣхъ штатныхъ классовъ вознагражденія за чтеніе писъм упражн—100 руб
 с) Учителю гимнастики—60 руб
 т) Учителю приготовит класса Александру Преварскому на увеличеніе платы за дополнит уроки (6 ур.) съ 1 іюля 1911 г. по 1 января 1913 года 90 руб.
Итого испрашивалось 4470 руб.

§ 2

По содержанію училищныхъ воспитанниковъ:**а) Пищею 10725 руб**

Справка. Сумма эта предназначается на содержаніе 35 полныхъ и 20 половинныхъ епархіально-коштныхъ пансіонеро́въ и 110 своекоштныхъ, полагая взносъ за каждого 65 руб. въ годъ. Въ счетъ смѣтнаго ассигнованія по сей статьѣ имѣютъ пользоваться также столомъ въ учебное время настоятель училищной церкви и его помощникъ, надзиратель за учениками, экономъ, дѣлопроизводитель, письмоводитель, діаконъ, кастелянша, больничная сидѣлка, служители, а также члены Правленія отъ духовенства и члены Ревизіоннаго по училищу Комитета во время пребыванія ихъ въ училищѣ.

б) Одеждою и бѣльемъ 1195 р. 70 к.

Справка. Въ счетъ этой суммы предназначается для 35 полнокоштныхъ воспитанниковъ выдать въ собственность: 1) по одному лѣтнему парусиновому костюму, считая по 4 руб 50 коп. за костюмъ, на сумму 157 р. 50 к.; 2) по 3 пары носильнаго бѣлья (пара—рубашка и кальсоны), считая по 2 р. 35 к., на сумму—246 руб. 75 коп.; 3 по 6 носовыхъ платковъ, считая по 12 к., платокъ, на сумму 25 руб 20 коп

4) По 2 суконныхъ фуражки, считая фуражку по 85 коп., 59 руб. 50 коп.

5) По 1 парѣ подтяжекъ, считая пару по 45 коп., на сумму 15 руб. 75 коп.

6) 18 суконныхъ на ватѣ польтъ, считая по 16 руб. 50 коп., на сумму 297 руб.

7) 35 суконныхъ костюмовъ по 9 р. на—сумму 315 р.

8) По одному кожанному кушаку (изъ прочной кожи съ мѣдной пряжкой и на ней начальными буквами училища), по 50 коп.—17 р. 50 к.

9) 105 утиральниковъ, по 3 шт. каждому, на 45 руб.

10) Портянокъ, по 3 п. каждому, 16 р. 50 к.

в) Обувью 330 руб.

Справка. Въ счетъ этой суммы предназначается дать каждому изъ 35 полнокоштныхъ учениковъ училища по 2 пары новыхъ сапогъ, считая за пару 4 р. 50 к. всего 315 руб, остальные 15 р. назначается на починку сапогъ, ваксу и сапожныя щетки

г) Письменными принадлежностями 60 р.

г) Письменными принадлежностями 60 р.
 д) На стирку бѣлья училищныхъ пансіонеро́въ и казеннокоштныхъ учениковъ, столоваго и больничнаго бѣлья 300 руб.

е) На стрижку учениковъ, мыло, починку ученической одежды и др. мелочные расходы 75 руб.

ж) На холстъ для стирокъ и фартуковъ кухонной и столовой прислуги 50 руб.

Итого по § 2 испрашивалось 12735 руб. 70 коп.

§ 3.

По содержанію прислуги и училищныхъ домовъ.**а) по содержанію прислуги 1485 руб.**

Справка. Сумма эта рассчитана на годовое содержаніе 20 человекъ прислуги, въ томъ числѣ: повара съ жалованьемъ въ мѣс. по 15 р., его помощника по 7 р. 50 к., служителя при столовой общежитія съ жалованьемъ въ мѣс по 7 руб., двухъ его помощниковъ по 7 руб каждому въ мѣсяцъ, помощника повара-чернорабочаго по 6 руб въ мѣсяцъ, банщика и д-орника по 7 руб въ мѣсяцъ, а въ іюль и августъ по 9 руб.—12 служителей по 5 руб 50 к. въ мѣсяцъ: при классахъ 4, при спальняхъ 4, п. и больницѣ 1, при Правленіи и его канцеляріи 1, при квартирѣ Смотрителя и его помощника по одному; изъ нихъ 7 имѣютъ быть только въ теченіе учебнаго времени

б) по отопленію училищныхъ домовъ 2530 руб.

Справка. Предназначается приобрѣсти 110 куб саженъ дровъ по 23 р. за саженъ. Въ счетъ этой ассигновки выдается, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Дѣлопроизводителю Правленія 2 сажени дровъ.

в) на освѣщеніе училищныхъ зданій (керосинъ, газолинъ, лампадное масло, свѣчи, спички, лампы, лампадки, фонари, фитили и починка лампъ) и приобрѣтеніе керосинокалильнаго фонаря для освѣщенія двора 60 руб. и нѣсколькихъ керосиновыхъ лампъ 750 руб., г) на выжиганіе дымовыхъ трубъ 5 руб., д) на ремонтъ училищныхъ помѣщеній 1515 руб.

Справка: Сумма эта предназначается: на покраску классныхъ досокъ 5 р., на починку стѣнныхъ часовъ 10 р., на внутреннюю и наружную побѣлку училищныхъ помѣщеній 500 р., на покраску половъ въ классахъ, въ церкви, въ залѣ, въ Правленіи, въ спальняхъ, въ больницѣ и въ квартирѣ Помощника Смотрителя 400 р., на мойку половъ послѣ побѣлки училищныхъ помѣщеній 10 р., на вставку оконныхъ стеколъ 100 руб., на починку печекъ, стѣнъ и потолковъ 50 руб., на побѣлку мѣдной посуды 100 руб., на побѣлку и починку умывальниковъ 30 руб., на кирпичъ, известь, песокъ и глину 100 руб., на гвозди, крючки, и винты для разныхъ починокъ 50 руб., на желѣзную проволоку, бондарку и заклепки 10 руб., на покупку дресвы и мѣшковъ для мойки половъ 50 р.б. и на разныя мелкія непредвидѣнныя покупки и починки 100 руб.

Испрашивалось по сему пункту 1515 руб.

е) на чистку и дезинфекцію сортировъ 175 руб.

ж) на страхованіе училищныхъ зданій отъ огня 105 р.

Итого по § 3 испрашивалось 6565 руб.

§ 4.

На содержаніе училищной церкви 150 руб.

§ 5.

На содержаніе училищныхъ библиотекъ:

а) фундаментальной 85 руб., б) ученической для внѣ-класснаго чтенія 150 руб., в) безмездной 90 руб., г) на приобрѣтеніе 7-ми географическихъ картъ и приборовъ для производства опытовъ при преподаваніи природовѣдѣнія 50 руб

Итого по § 5 испрашивалось 375 руб.

§ 6.

На содержаніе канцеляріи Правленія 90 руб.

§ 7.

а) на поѣздки по училищнымъ надобностямъ въ г. Ровно и другія мѣста 45 руб.

б) на прогоны Членамъ Ревизіоннаго по училищу Комитета 30 руб.

Итого по § 7 испрашивалось 75 руб.

§ 8.

На содержаніе больницы 300 руб.

§ 9.

На экстраординарные расходы 100 руб.

§ 10.

На приобрѣтеніе столовыхъ принадлежностей 80 р. 95 к.

Справка. Эта сумма предназначается на приобрѣтеніе: 15 суповыхъ вазъ 7 руб. 50 коп., 50 мисокъ-салатниковъ 11 руб., 7 дюжинъ глубокихъ тарелокъ 9 руб. 10 коп., 7 дюжинъ мелкихъ тарелокъ 9 р 10 к., 20 солонокъ 1 р., 6 дюжинъ чайныхъ чашекъ съ блюдечками 10 руб. 80 к., 3 фаянсовыхъ чайника 1 руб 05 к., 2 дюжины вилокъ 4 руб. 80 к., 1 дюжина столовыхъ ножей 2 руб. 40 коп., 1 дюжина столовыхъ ложекъ 4 руб. 20 к., 1 дюжина чайныхъ ложекъ 2 руб и 24 арш. холста на столовые скатерти 18 руб.

§ 11.

На исправленіе и приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей 635 руб.

Справка Эта сумма предназначается на приобрѣтеніе 20 подушекъ 100 р., 60 одеялъ 300 р., 10 матрацевъ 55 р., 50 наволочекъ 25 р., 50 простыней 100 руб., на починку 20 старыхъ матрацевъ 15 р. и на покраску 200 кроватей 40 рублей.

§ 12.

На обученіе учениковъ столярному и переплетному мастерству 105 руб.

§ 13.

На обученіе учениковъ музыкѣ и приобрѣтеніе и починку музыкальныхъ инструментовъ и принадлежностей 150 руб.

§ 14.

На приобрѣтеніе игръ для учениковъ 25 руб.

§ 15.

На выдачу единовременнаго пособія преподавателямъ училища 20% изъ поступавшей въ 1912 г суммы 1845 руб. за право ученія въ училищѣ иносословныхъ учениковъ 369 руб

§ 16.

Волынскому Отдѣленію Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ счетъ платы за проданный училищу участокъ земли въ с. Голышевѣ, Ровенскаго уѣзда, 270 руб.

§ 17.

На классныя, кухонныя и хозяйственныя принадлежности и приспособленія 579 руб. 50 коп.

Эта сумма предназначается на приобрѣтеніе: 15 классныхъ скамеекъ 97 руб. 50 коп., 4 классныхъ досокъ на винтахъ 24 руб., 12 скамеекъ въ залѣ 78 руб., 2 большихъ стола (въ столовую) 40 руб., 2 лавокъ въ столовую 10 руб., 1 большого мѣднаго умывальника 150 руб., 5 большихъ столиковъ 10 р., 2 клоз. ведеръ въ спальни ученич. 10 р., 1 керосинокалильн и 2 керос. лампъ 25 р.,

табуретовъ въ спальни 50 р., портретовъ и картинъ въ валъ 60 р., и на приспособл. погреба 25 р.

Итого по § 17 испрашивалось 579 р. 50 к.

§ 18.

Въ возвратъ заимообразно выданныхъ изъ училищныхъ суммъ учителю приготовительнаго класса Александру Преварскому за вечернія занятія съ учениками приготовительнаго класса въ теченіе 2-й половины 1912 года 60 р.

Справка Это вознагражденіе выдано заимообразно потому, что Окружной училищный Съѣздъ 1911 года ассигновалъ это вознагражденіе только на 1 половину текущаго года.

§ 19.

Шмулю Кривулѣ и Ицку Гойхраху вознагражденіе за устройство колодца на училищномъ дворѣ 282.

Справка. Согласно журналу Правленія училища отъ 3-го Октября 1912 года за № 69.

§ 20.

На оборудованіе новой бани 300 р.

Справка. Эта сумма предназначается на устройство полокъ, бака для воды, водопровода отъ колодца и др.

§ 21.

На устройство клозетовъ въ подвальныхъ помѣщеніяхъ при классахъ и спальняхъ 3000 р.

Справка 1. Эта сумма предназначается къ расходу въ томъ случаѣ, если окружной училищный Съѣздъ выскажется въ отрицательномъ смыслѣ по вопросу объ устройствѣ въ училищѣ ватерклозетовъ и канализаціи, каковой вопросъ подлежитъ обсужденію Съѣзда, согласно журнальному опредѣленію (§ 24 журн. № 2) Съѣзда 1911 года

Справка 2 Изъ представленныхъ, согласно постановленію Съѣзда сессіи 1911 г., о.о. благочинными актовъ духовенства ввѣренныхъ имъ округовъ только одинъ (4 окр. Остр. у) находитъ необходимымъ въ училищѣ устройство канализаціи и ватерклозетовъ Духовенство-же остальныхъ округовъ высказалось противъ ихъ устройства и согласно съ мнѣніемъ Съѣзда 1911 г. о расширеніи и оборудованіи существующаго на училищномъ дворѣ отхожаго мѣста.

Постановили: по п. 1—принять къ свѣдѣнію. Просить Правленіе Училища на будущіе годы вносить въ смѣту недоимки истекающаго года за содержаніе своекоштныхъ учениковъ.

По § 1, п а, б, в, г, д, е, ж, з, и, і, к, л, м, н, о, п, аа, бб, вв, гг, дд, ее, жж, р, с—ассигновать; по п т—за немнѣніемъ средствъ отказать. Итого ассигновано 4380 руб.

По § 2, п. а—ассигновать: по п. б—ассигновать 1053 р 25 к, по прошлогоднему; по п в—ассигновать 295 руб, по прошлогоднему; по п г—ассигновать; по п. д ассигновать: по п. е—ассигновать; по п. ж—ассигновать 25 руб Итого ассигновано 12533 руб. 25 к.

По § 3 п. а—ассигн. 1175 р., по прошлогоднему; по п. б—, въ виду вздорожанія топлива ассигновать на 5 р больше прошлогодняго на каждую сажень 110 с. по 23 р.=2300 р. и просить Правленіе училища озботиться, чтоы дрова покупались сухія и заблаговременно заготовлялись рубкой. За аккуратной топкой печей Съѣздъ полагалъ бы учредить постоянный надзоръ и на этотъ предметъ ассигнуеть 30 р. въ годъ; всего по этому пункту ассигнуется 2330 руб; по п. в— ассигновать 675 руб.; по п. г— ассигновать; по п д на покраску классныхъ досокъ—5 р.: на починку стѣнныхъ часовъ—ассигновать 5 руб.; на внутреннюю и наружную побѣлку училищныхъ помѣщеній—ассигновать 400 руб.; на покраску половъ въ классахъ, въ церкви, въ залѣ, въ

Правленіи, въ спальняхъ, въ больницѣ и въ квартирѣ Помощника Смотрителя—ассигновать 300 руб.; на мойку половъ послѣ побѣлки училищныхъ помѣщеній—ассигновать 10 руб.; на вставку оконныхъ стеколъ—ассигновать 20 руб.; на починку печекъ, стѣнъ и потолковъ—ассигновать 20 р.; на побѣлку мѣдной посуды—ассигновать 50 р.; на побѣлку и починку умывальниковъ—ассигновать 15 р.; на кирпичъ, известь, песокъ и глину—ассигновать 50 р.; на гвозди, крючки и винты для разныхъ починокъ—ассигновать 15 руб.; на желѣзную проволоку, бондарку и заклепки—ассигновать 10 руб.; на покупку дресвы и мѣшковъ для мойки половъ—ассигновать 25 руб. и на разныя мелкія непредвидѣнныя покупки и починки—ассигновать 40 руб.; по п. д—ассигновано 965 р.; по п. е и ж—ассигновать. **Итого по § 3—ассигновано 5430 руб.**

По § 4—ассигновать 150 руб.

По § 5. п. а—ассигновать 50 руб.; по п. б—ассигновать 120 руб.; по п. в и г—ассигновать. **Итого по § 5—ассигновано 310 руб.**

По § 6—ассигновать 75 руб.

По § 7, п. а—ассигновать 30 руб. по прошлогоднему; по п. б—ассигновать 30 р. **Итого по § 7—ассигновать 60 р.**

По § 8—ассигновать 300 руб.

По § 9—ассигновать 50 руб.

По § 10.—На приобрѣтеніе необходимой посуды ассигновать 35 руб. Съѣздъ проситъ болѣе экономно обращаться съ посудой и съ виновниковъ утраты и боя посуды взыскивать; приходъ и убыль посуды показать въ описи имущества училища.

По § 11. Полагая, что существующихъ постельныхъ принадлежностей хватить до конца учебнаго года, въ ассигновкѣ на сей предметъ отказать. Съ будущаго учебнаго 1913—14 года установить, чтобы каждый своекоштный и полуказанный ученикъ вносилъ на постельныя принадлежности—вновь поступающій по 5 руб. и всѣ остальные по 3 руб. въ годъ

По § 12—за неимѣніемъ средствъ отказать.

По § 13—ассигновать 120 руб.

По § 14—ассигновать 25 руб.

По §§ 15 и 16—ассигновать.

По § 17. На 15 классныхъ скамеекъ—ассигновать 97 руб 50 к.; на 4 классныхъ досокъ на винтахъ—ассигновать 24 руб.; на 12 скамеекъ въ залъ—отказать; на 2 большихъ стола (въ столовую)—ассигновать 30 руб.; на 2 лавки въ столовую—ассигновать 10 руб.; на 1 большой мѣдный умывальникъ—такъ какъ по осмотрѣ имѣющихся умывальниковъ выяснилось, что послѣдніе еще могутъ служить, въ ассигнованіи на этотъ предметъ воздержаться и просить Правленіе представить будущему Съѣзду справку, сколько можетъ обойтись умывальникъ фабричной работы, достаточныхъ размѣровъ для обслуживанія нуждъ учениковъ 4 класса: на 5 больничныхъ столиковъ—ассигновать 10 руб.; на 2 клз. ведра въ спальни ученич.—ассигновать 10 руб.; на 1 керосинокъ и 2 керос. лампъ—отказать; на табуреты въ спальни—ассигновать 50 руб.; на портреты и картины въ залъ и на приспособл. погреба—отказать, за неимѣніемъ средствъ. **Итого по § 17—ассигновано 231 руб. 50 к.**

По § 18—ассигновать 60 руб.

По § 19—ассигновать.

По § 20 Приспособить подъ баню новое помѣщеніе, специально для этого выстроенное и ассигновать на приспособленіе 150 р. деньгами и вырученную сумму отъ продажи старой бани, приблизительная стоимость которой опредѣляется 150 рублей

По § 21. На основаніи благочинническихъ актовъ устройство канализаціи и ватерклозетовъ въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ отклонить. Просить Правленіе училища выполнить постановленіе Съѣзда сессіи 1911 года (журналъ № 2 § 24), на что Съѣздъ ассигнуеть 340 руб.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Кременецкаго: 20 декабря 1912 г. По приходу—Правленіе можетъ давать Съѣзду списокъ недоимокъ ко дню Съѣзда, но эти недоимки не подлежатъ внесенію на приходъ слѣдующаго года. По расходу—по § 1, т.)—90 руб. дать обязаны, согласно Синодальнаго указа; по § 10—должно дать прошлогоднее, т. е. 80 р. 95 к.; по § 11—согласенъ, но Правленіе будетъ взыскивать эти деньги сразу, въ началѣ учебнаго года; по § 17 надо дать 25 руб. на погребъ; по § 21—оч. грустно; надо-бы Съѣзду давать хотя по 500—700 руб. въ годъ, а училище хранило-бы эти спеціальныя ассигновки; тогда дов. скоро все же были бы удовл. клозеты. Прочее утверждается“.

№ 2.

Слушали: Ст. 1. Прошеніе псаломщика с. Липокъ, Ровенскаго уѣзда, Григорія Миндюка о сложеніи съ него 72 руб. недоимки за содержаніе его сына Владимира въ теченіе Сентябрьской трети.

Справка 1. По постановленію Съѣзда прошлагодней сессіи съ просителя снято недоимки 13 рублей.

Ст. 2. Прошеніе священника с. Милостова, Ровенскаго уѣзда, о. Андрея Лозинскаго о снятіи съ него недоимки (60 рублей) хотя въ половинномъ размѣрѣ.

Ст. 3. Прошеніе діакона—псаломщика села Бережница, Дубенскаго уѣзда, Іакова Лопуховича объ освобожденіи его отъ уплаты 40 руб., слѣдующихъ съ него за содержаніе сына въ училищѣ въ теченіе Сентябрьской трети и ходатайствовать предъ Правленіемъ училища о принятіи сына его Вассіана на казенное содержаніе.

Ст. 4 Прошеніе больничной дамы Клеванскаго духовнаго училища Асклиподоты Корженевской объ ассигнованіи ей единовременнаго пособія въ размѣрѣ по усмотрѣнію Съѣзда.

Ст. 5 Прошеніе кастелянши при Клеванскомъ духовномъ училищѣ Евфросиніи Тышкевичъ о прибавкѣ ей содержанія, или выдачѣ единовременнаго пособія, по усмотрѣнію Съѣзда

Ст. 6 Прошеніе надзирателей за учениками Клеванскаго духовнаго училища Ивана Трофимова, Николая Совицкаго и Сергѣя Кващевскаго объ ассигнованіи столовыхъ денегъ на каникулярное время въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ получаютъ всѣ лица, пользующіяся училищнымъ столомъ.

Ст. 7. Прошеніе псаломщика діакона села Броникъ, Ровенскаго уѣзда, Тихона Тимотіевича о снятіи съ него недоимки въ суммѣ 40 рублей за содержаніе его сына въ училищѣ.

Ст. 8. Отношеніе Правленія училища, объ окончаніи трехлѣтней службы въ должности членовъ Правленія отъ духовенства округа священниковъ о. Евгенія Захаревича и о. Константина Рябчинскаго и избраніи на будущее трехлѣтіе членовъ Правленія отъ духовенства.

Ст. 9. Отношеніе Правленія училища отъ 14 Декабря сего года за № 1218, съ приложеніемъ заявленія учителя пригготовительнаго класса названнаго училища Александра Преварскаго, въ каковомъ отношеніи Правленіе проситъ Съѣздъ объ ассигнованіи потребной суммы на содержаніе четвертаго надзирателя для репетированія учениковъ пригготовительнаго класса

Справка 1. Въ своемъ заявленіи учитель А. Преварскій, вслѣдствіе своего болѣзненнаго состоянія, отказывается отъ репетированія учениковъ пригготовительнаго класса.

Справка 2. Учитель А. Преварскій въ вечернемъ за сѣданіи Съѣзда 15 Декабря лично заявилъ что вечернія занятія съ учениками для него тяжелы потому, что онъ живетъ внѣ училища; такъ какъ квартира, предложенная

ему въ училищѣ и состоящая изъ одной комнаты, для него невыгодна. Ему желательна квартира о двухъ комнатахъ и болѣе удобная, каковой по его мнѣнію въ училищѣ нѣтъ.

Ст. 10. Прошеніе священнической вдовы Александры Уловичъ о снятіи съ нея недоимки въ суммѣ 50 рублей за правоученіе ея внука Вячеслава

Ст. 11. Журналъ Правленія Клеванскаго духовнаго училища по распорядительной части, отъ 18-го Августа 1912 года за № 56, съ заявленіемъ поставщика говядины и сала въ училище Зифрида Фрейза объ увеличеніи ему платы за доставляемые имъ продукты въ виду ихъ вздорожанія, хотя и время условій, принятыхъ имъ по контракту, еще не окончено

Ст. 12. Отношеніе Правленія лавки Общества потребителей въ м. Клевани объ увеличеніи пая Клеванскаго духовнаго училища до 200 рублей.

Ст. 13. Прошеніе священника селя Могилань, Острожскаго уѣзда, о. Θεодора Кушевича о выдачѣ ему 55 руб., ассигнованныхъ Съѣздомъ сессіи прошлаго года [журн. № 3, ст. 15],

Ст. 14. Прошеніе священниковъ с. Коростовой, Острожскаго уѣзда, о. Андрея Костюкевича и с. Немовичъ, Ровенскаго уѣзда, о. Василя Дучинскаго о выдачѣ имъ 44 рублей по поѣздкамъ въ Клевань въ 1911 году, ассигнованныхъ Съѣздомъ сессіи прошлаго года [журн. № 3 ст. кт. 13, 14].

Ст. 15. Изъ поступившихъ въ Съѣздъ прошеній о снятіи недоимокъ усматривается, что за нѣкоторыхъ учениковъ училища плата за содержаніе вносится не полностью и Съѣздъ, не будучи освѣдомленъ о количествѣ недоимокъ, при существующемъ напряженіи платежныхъ средствъ духовенства и церкви, не можетъ разобратись въ вопросѣ о снятіи недоимокъ.

Постановили: По ст. 1. Снять съ псаломщика Григорія Миндюка недоимки 25 рублей съ предупрежденіемъ, что впредь подобнаго рода просьбы не будутъ удовлетворяться.

По ст. 2. Снять 30 рублей

По ст. 3 Снять 20 рублей, а принятіе сына его на казенное содержаніе предоставить усмотрѣнію Правленія училища

По ст. 4. Отказать, за неимѣніемъ средствъ.

По ст. 5 и 6 Отказать.

По ст. 7 Снять десять рублей.

По ст. 8 Благодарить за ихъ труды по должности и оставить на будущее трехлѣтіе.

По ст. 9. Практикой прежнихъ годовъ установлено, что учитель приготовительнаго класса есть вмѣстѣ съ тѣмъ и репетиторъ того же класса, что Съѣздъ признаетъ для учебно воспитательнаго дѣла весьма полезнымъ и отказомъ учителя А. Преварскаго отъ вечернихъ занятій съ учениками поставленъ въ большое затрудненіе; тѣмъ болѣе, что г. Преварскому предложено резолюціей Преосвященнѣйшаго Никона пользоваться квартирой и столомъ училища. Въ виду же отказа отъ этого (квартиры и стола) г. Преварскаго, Съѣздъ согласился съ предложеніемъ Правленія объ ассигнованіи ему 120 рублей (см § 1 расхода буква „е“ ассигнованіе 1 и 2). Съѣздъ проситъ Правленіе училища предложить г. Преварскому совмѣщать обязанности учителя и репетитора приготовительнаго класса при существующихъ условіяхъ, хотя бы до конца учебнаго года. Если же г. Преварскій не пожелаетъ исполнить предложеніе Правленія, то Съѣздъ предлагаетъ, что, при вполнѣ приличномъ материальномъ обезпеченіи учителя приготовительнаго класса, (910 руб. въ годъ) всегда найдутся подходящіе для этой должности кандидаты. Въ ассигновкѣ потребной суммы на содержаніе четвертаго надзирателя за учениками отказать

По ст. 10. Просьбу священнической вдовы Александры Уловичъ представить на усмотрѣніе Правленія училища

По ст. 11. Подряднику говядины и сала Зифриду Фрейзу ассигновать 50 рублей, вслѣдствіе дѣйствительнаго

повышенія цѣны на эти предметы.

По ст. 12. На усмотрѣніе Правленія училища, но не болѣе ста рублей изъ свободныхъ суммъ.

По ст. 13 и 14. Выдать изъ дополнительнаго ассигнованія: (журн. № 4, ст. 4) о. Θεодору Кушевичу 55 руб., о. Андрею Костюкевичу 39 руб. и о. Василю Дучинскому 5 рублей.

По ст. 15 Желательно, чтобы на будущее время Правленіе училища вносило въ Съѣздъ особый докладъ о количествѣ числящихся за учениками недоимокъ съ приложеніемъ именного списка недоимщиковъ.

На семь журналѣ резолюціи Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Кременецкаго, послѣдовала такая: „20 декабря 1912 г. По ст. 1, 2, 3 и 7—дѣло Правленія, а не Съѣзда, который можетъ снимать, только давая на покрытие снятаго. Прочее утверждается“.

№ 3.

Слушали: Ст. 1. Журналъ Ревизіоннаго по Клеванскому духовному училищу Комитета о производствѣ ревѣрки отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіяльныхъ суммъ по содержанію училища въ 1911 году.

Изъ журнала Ревизіоннаго Комитета видно, что отъ 1910 года оставалось 7570 руб. 83 коп. и сверхъ сего гербовыхъ марокъ на 30 руб. и письменныхъ принадлежностей на 46 руб 32 коп.

Въ теченіе 1911 г. поступило 35,100 руб. 4 к., а съ остаточными отъ 1910 года всего въ приходѣ 42670 руб. 87 коп.

Въ 1911 году израсходовано 41910 р. 1¼ коп.

Въ остаткѣ къ 1 Января 1912 г. остается 760 руб. 85¾ коп.

Кромѣ сего гербовыхъ марокъ на 30 руб. и письменныхъ принадлежностей на 61 руб. 45 коп. и наличныхъ денегъ 7 руб 25 коп

Суммы, внесенныя въ отчетъ по каждому предмету прихода и расхода показаны правильно и вполнѣ соответствуютъ записямъ училищной приходорасходной книги за 1911 годъ Экономическій отчетъ составленъ правильно и показанные въ немъ частныя и общіе итоги вполнѣ согласны съ относящимися къ относящимися къ нему документами.

Въ расходованіи денегъ по нѣкоторымъ статьямъ допущены перерасходы противъ смѣтныхъ назначеній: по содержанію училищныхъ домовъ и прислуги 4686 р. 68 к., противъ ассигнованныхъ 4314 р 25 к., на содержаніе училищной бібліотеки 1062 руб 24 коп противъ ассигнованныхъ 498 16 коп и нѣкоторые другіе, но эти перерасходы вызваны дѣйствительными нуждами училища, не выходя изъ предѣловъ общей смѣтной суммы и производились на основаніи надлежаще утвержденныхъ постановленій Правленія училища.

Въ приходо расходной училищной книгѣ за 1911 г. всѣ листы, печать и шнуры цѣлы. Записи безъ подчистокъ и помарокъ; встрѣчающіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ исправленія сдѣланы красными чернилами и надлежаще оговорены. Страничные итоги и переносы показаны вѣрно, остатки мѣсячные и годовые точны; статьи прихода и расхода каждаго мѣсяца подписаны членами Правленія училища; въ отчетѣ и экономическихъ журналахъ Правленія училища встрѣчается отсутствіе подписей членовъ Правленія училища отъ духовенства; равнымъ образомъ отсутствіе подписей встрѣчается и на документахъ Правленію о. смотрителя училища, Игумена Назарія; подъ статьями расхода вездѣ имѣются собственноручныя подписи или росписки получателей, или приложены оправдательные документы. Въ полученіи воспитанниками казенной одежды и учебныхъ пособій имѣются собственноручныя полписи получателей въ особой книгѣ. Плата училищной прислугѣ производилась по мѣсячно по особо заведенной книгѣ.

Выдача жалованья лицамъ, состоящимъ на епархіальномъ содержаніи, равно какъ и всѣ расходы по годовичному свержанію училища производились своевременно и на основаніи утвержденныхъ епархіальной властью журналовъ и постановленій училищнаго Правленія.

Денежные взносы отъ церквей и приходовъ училищнаго округа представлялись о.о. благочинными болѣе или менѣе своевременно.

Опись училищнаго имущества составлена вновь и просмотрѣна. Въ большинствѣ случаевъ время приобрѣтенія и стоимости имущества въ ней не обозначены. При освидѣтельствованіи и провѣркѣ Ревизіоннымъ Комитетомъ 14 Декабря 1912 года казначарища найнено, что показанная въ приходе-расходной книгѣ училища по 14 Декабря 1912 г. сумма наличными деньгами 1292 руб. 86 к., 497 р. 25 к. по книжкѣ № 4210 Клеванской почтовой сберегательной кассы и 200 руб. по расчетной книжкѣ государственной сберегательной кассы № 568, а всего 1990 руб. 11 коп. имѣются полностью.

Изъ освидѣтельствваніи казначарища и повѣркѣ училищныхъ суммъ составленъ актъ

Ст 2. Заявленіе о Предсѣдателя Създа, что въ этомъ году оканчивается срокъ трехлѣтія о.о. депутатамъ Епархіальнаго Създа, почему слѣдуетъ избрать о.о. депутатовъ на новое трехлѣтіе.

Ст 3. Заявленіе о Предсѣдателя Създа, что о.о. депутаты отъ округовъ городского Дубенскаго, священникъ с. Погорѣлецъ, о. Ананія Занозовскій и 5 округа Ровенскаго уѣзда, с. Караевичъ, священникъ о. Сергія Шпачинскій не явились на Създъ и не представили объясненій неявки

Ст 4. Изъ сличенія прихода и расхода суммъ по содержанію Клеванскаго духовнаго училища въ 1913 году получается дефицитъ въ 2329 руб. 01 коп., каковой образовался отъ вздрожанія жизни и ассигнованій на оборудованіе училища послѣ капитальнаго его ремонта

Ст. 5. Заявленіе о дѣлопроизводителя Създа, что всѣ дѣла, поступившія въ Създъ, заслушаны и постановленія по нимъ сдѣланы.

Постановили: По ст. 1. Журналъ Ревизіоннаго Комитета и отчета Правленія училища о приходѣ расходѣ и остаткѣ по содержанію училища въ 1911 году принять къ свѣдѣнію и благодарить членовъ Ревизіоннаго Комитета за ихъ труды, относительно перерасходовъ просить Правленіе на будущее время избѣгать ихъ, не выходя изъ рамокъ смѣты.

Опись училищнаго имущества Създъ призналъ составленною вполне добросовѣстно и за трудъ по составленію ея ассигнуетъ 50 руб. Създъ только высказываетъ еще пожеланіе, чтобы составители описи дополнили ее, по возможности, указаніемъ стоимости нѣкоторыхъ предметовъ и времени ихъ приобрѣтенія На будущій годъ членами Ревизіоннаго Комитета считать избранными: священника м. Горинграда Ровенскаго уѣзда, Сергія Сѣлецкаго, священника м. Олыки, Дубенскаго уѣзда, Феодора Славинскаго и с. Новоселець, Острожскаго уѣзда, Аванасія Олесницкаго и кандидатами къ нимъ: священника м. Гоца, Острожскаго уѣзда, Евгенія Кривицкаго, м. Степани, Ровенскаго уѣзда, Іосифа Маньковскаго, и с. Ярославичъ, Дубенскаго уѣзда, Иларіона Шиприкевича и просить Правленіе училища своевременно увѣдомить о.о. членовъ Ревизіонной Комиссіи о днѣ ревизіи

По ст. 2 По закрытой баллотировкѣ избранными оказались: По Острожскому уѣзду—священникъ с. Добриня о. Феодосій Добровичскій и м. Гоца о. Евгений Кривицкій и кандидатомъ къ первому свящ. о. Андрей Костюкевичъ [с. Коростова] и къ второму—священ. с. Крупца о. Аполлинарій Нарушевичъ.

По Дубенскому уѣзду—священникъ с. Дермани о. Ксаверій Иваницкій и кандидатомъ къ нему священникъ с. Погорѣлецъ о. Ананія Занозовскій; священникъ с. Яросла-

вичъ о. Иларіонъ Шиприкевичъ и кандидатомъ къ нему священникъ с. Велничъ о. Петръ Тарановичъ.

По Ровенскому уѣзду—священникъ Соборной церкви гор. Ровно Владиміръ Ковальскій и кандидатомъ къ нему священникъ с. Глинска Павелъ Тарнавскій; священникъ м. Степани о. Іосифъ Маньковскій и кандидатомъ къ нему священникъ с. Немовичъ о. Василій Дучинскій

По ст. 3. Причитающіеся означеннымъ о.о. депутатамъ прогоны просить о.о. Благочинныхъ выслать въ Правленіе училища. Неявившимся на Създъ о.о. депутатамъ, какъ непредставившимъ объясненій неявки, поставить на видъ ихъ небреженіе интересами духовенства

По ст. 4 За неимѣніемъ другихъ источниковъ Създъ съ сожалѣніемъ долженъ разложить недостающую сумму 2329 руб 1 коп. на причты и приходы училищнаго округа по 8 руб. 40 коп. (4 р. 20 к. съ каждаго прихода-церкви и 4 руб. 20 коп. съ причта съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ былъ внесенъ по полугодіямъ въ 1913 году и былъ единовременнымъ. А Правленіе училища просить, въ виду объединенія церквей и причтовъ, впредь сводить приходъ съ расходомъ въ предѣлахъ нормальныхъ поступленій

Създъ считать закрытымъ, а журналы Създа представить на благоусмотрѣнія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Кременецкаго, съ покорнѣйшей просьбой, по рассмотрѣніи, сдѣлать Архипастырское распоряженіе о пропечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Слѣдующій Създъ духовенства Клеванскаго духовнаго училищнаго округа сессіи 1913 г, назначить на 16 е Декабря.

На семь журналъ резолюція Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Кременецкаго, послѣдовала такая: 20 Декабря 1912 года, по ст. 1 Правленіе не имѣетъ права увѣдомлять о.о. ревизоровъ о „днѣ ревизіи“: Это право самихъ о.о. „ревизоровъ“. По ст. 4—пожеланіе доброе, но врядъ-ли исполнимое. Прочее Утверждается“.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи **В. Добровольскій.**

Часть неофициальная.

Слово, сказанное 14 февраля во Владимірскомъ соборѣ г. Кіева во время пребыванія тамъ Почаевской чудотворной иконы Богоматери.

Вотъ ужъ третій день предъ нашими очами совершается событіе глубокотрогательное и знаменательное. Православные киевляне въ большомъ множествѣ спѣшатъ на поклоненіе великой Почаевской Святыни. Всюду замѣчается какое-то необычайное воодушевленіе, какое-то благодатное приподнятое настроеніе. Будни какъ бы обратились въ великіе праздники, храмы переполнены и днемъ и ночью, тысячи людей съ любовью и умиленіемъ взираютъ на благостный ликъ милующей Небесной Царицы, тысячи устъ шепчутъ горячую, сердечную молитву.

Чѣмъ же объяснить это особенное благоговѣніе наше, эту любовь и преклоненіе предъ Свя-

тыней Почаевской, святыней, повидимому, мѣстной? Что влечетъ насъ къ святынѣ Волинской, тогда какъ мы богаты не менѣ великими и притомъ всероссійскими святынями?

Несомнѣнно, что въ данномъ случаѣ имѣютъ значеніе тѣ дивныя знаменія и чудеса, тѣ проявленія Божественной силы, которыми Почаевская Икона отъ лѣтъ древнихъ окружена, какъ бы необычайнымъ небеснымъ сіяніемъ. Трогаетъ и умиляетъ насъ еще и представленіе о томъ, сколько душъ скорбящихъ, смятенныхъ, унылыхъ, отчаянныхъ и заблудшихъ предъ этой Святыней преклонялось, сколько устъ земныхъ страдальцевъ къ ней прикасалось, сколько слезъ предъ ней проливалось, сколько вздоховъ раздавалось. Она какъ бы омыта безчисленными слезами, она обвѣяна горячей молитвой вѣры и глубокими сердечными воздыханіями. Но есть и еще нѣчто такое, что особенно выдѣляетъ эту святыню изъ ряда другихъ великихъ святынь, что дѣлаетъ ее не Волинской только святыней, а всенародной, что составляетъ не Волинскую только землю, а весь нашъ край съ трепетнымъ благоговѣніемъ, съ сердечною любовію и умиленіемъ преклоняться предъ ней. *На нее мы смотримъ, какъ на источникъ вдохновенія и благодатнаго подкрѣпленія нашихъ предковъ въ ихъ неравной борьбѣ съ врагами вѣры и отчизны.*

Вспоминается намъ то тяжелое время жизни юго-западнаго края, когда съ одной стороны турки и татары своими дикими варварскими нашествіями грозили совершенно разорить и опустошить нашъ отдаленный беззащитный край, когда они осаждали даже и Почаевскую обитель, а съ другой стороны,—когда нашъ народъ стоналъ подъ гнетомъ болѣе страшнаго, болѣе злого и коварнаго врага—нечестивыхъ латинянъ поляковъ. Турки и татары по горячей молитвѣ иноковъ Почаевскихъ предъ чудотворной иконой Богоматери въ памятной Зборажской брани были чудесно побѣждены и разсѣяны. Но не такъ легко было отстоять свою религіозную и политическую свободу въ вѣковой борьбѣ съ другимъ врагомъ, заклятымъ врагомъ вѣры православной и русской національности—поляками. Русскій народъ въ ихъ глазахъ былъ холопами, „быдломъ“ и православная вѣра—вѣрой холопской. Кто хотѣлъ быть въ милости и ласкѣ у поляковъ, кто желалъ избѣжать жестокаго нечеловѣческаго обращенія съ собою, тотъ долженъ былъ прежде всего отвернуться отъ вѣры православной, отъ родныхъ святынь и открыто поносить издѣваться надъ всѣмъ тѣмъ, чему онъ еще такъ недавно поклонялся. Но вотъ на это—то никто изъ нашихъ предковъ—малоросовъ никогда не рѣшился бы пойти. Каждый изъ нихъ готовъ былъ терпѣть и насмѣшки и издѣвательства и побои и мученія, только бы вѣрить по православному, молиться въ православныхъ храмахъ и кланяться роднымъ святынямъ.

Всѣ они готовы были скорѣе умереть нежели отъ Христа отступить и свою родную вѣру предать. Въ тяжкомъ же горѣ своемъ, въ притѣсненіяхъ, въ обидахъ, въ страшныхъ жестокихъ страданіяхъ, всѣми оставленные и забытые, они съ упованіемъ, съ горячей вѣрой и мольбой обращали взоръ свой на святую гору Почаевскую, гдѣ Заступница всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ слѣдъ стопы Своей оставила и небесную благодать и силу въ иконѣ Своей явила. Предъ этой—то иконой они слезно моились о дарованіи имъ терпѣнія, мужества, стойкости и силъ; вокругъ нея они боролись за родную вѣру православную, за дорогую отчизну. Она была для нихъ какъ бы воплощеніемъ всего великаго, родного и святого.

Съ тѣхъ поръ не мало уже прошло времени. Не страшны намъ теперь ни турки, ни татары, ни поляки; нѣтъ былого звѣрства и жестокостей; многое теперь измѣнилось, но, увы,—не къ лучшему, а къ худшему. Посмотрите, какой ожесточенный, какой страшный походъ ведется и теперь противъ вѣры православной, противъ всего родного, русскаго и святого. Всѣ силы ада какъ будто ополчились на истину Христоу, на свѣтъ, на правду, на добро. Все теперь направлено къ тому, чтобы расшатать вѣру въ русскомъ обществѣ, убить Бога въ сердцахъ русскихъ людей, загасить ту искру Божію, тотъ небесный огонекъ, которымъ только и живетъ человѣческая душа и, наконецъ, сдѣлать человѣка такимъ же животнымъ, какъ и всѣ остальные животныя. Ибо, конечно, когда утеряна вѣра и въ Господа Бога, и въ бессмертіе души, и въ вѣчную жизнь, и въ страшный судъ, и въ воздаяніе по заслугамъ, тогда ничего больше не остается, какъ сказать: будемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ, тогда уже не человѣческой жизнью живетъ человекъ, а жизнью почти исключительно животной, съ животными инстинктами и стремленіями. Тогда нѣтъ уже для человѣка ничего великаго и святого, тогда нѣтъ для него никакого различія между дозволеннымъ и не дозволеннымъ, добрымъ и дурнымъ, истиннымъ и ложнымъ. Вотъ къ чему направлены всѣ усилія современныхъ враговъ вѣры и родины. Оторвать человѣка отъ неба, отъ Бога, привязать его къ землѣ и заставить рабски поклоняться предъ тѣмъ современнымъ идоломъ, имя которому—мамона,—вотъ ихъ цѣль. А средствами для этого у нихъ служатъ и въ печати и въ устномъ словѣ наглая ложь и клевета, лукавство и обманъ, насмѣшки, издѣвательства и богохульство. Но что еще особенно дѣлаетъ печальнымъ наше время, такъ это то, что теперь ведется вражда противъ вѣры, противъ родины не татарами, не турками и не столько поляками, сколько своими русскими измѣнниками и предателями.

Вотъ сердечная тоска, вотъ глубокая скорбь о чемъ соединяетъ насъ православныхъ Кіевлянъ

въ эти дни въ единокорной горячей молитвѣ предъ чудотворнымъ образомъ Почаевскимъ. Родство нашихъ чувствъ, нашей молитвы съ чувствами и молитвой нашихъ ревнителей и страдальцевъ предковъ дѣлаютъ для насъ Почаевскую святыню такой же родной, такой же милой и дорого, йкакъ и для нихъ. Они скорбѣли и глубоко страдали, терпя звѣрскія притѣсненія за вѣру и видя наглое надругательство еретическаго безумія поляковъ надъ чистѣйшимъ и роднымъ православіемъ, а мы теперь не меньше ихъ страдаемъ и скорбимъ, видя сатанинскую ненависть и вражду противъ Бога, противъ вѣры и отчизны своихъ іудъ предателей. Они искали утѣшенія, небесной помощи и подкрѣпленія предъ чудотворнымъ образомъ небесной Царицы, того же ждемъ теперь и мы, умильно приклоняясь предъ этимъ же великимъ образомъ. И какъ 300 лѣтъ тому назадъ, въ дни страшной смуты, наши славные предки съ горячей вѣрой и мольбой взывали къ небесной Покровительницѣ царства Русскаго: „Мати Божія, спасай землю Русскую!“ такъ и мы теперь готовы всѣ воскликнуть „Спасай отъ безвѣрія, отъ духовнаго растлѣнія, отъ вражескихъ козней и нападѣній; насъ же всѣхъ вѣрныхъ въ православіи утверди, духъ дерзновенія, мужества и ревности по вѣрѣ даруй“.

Но присутствіе среди насъ великой Почаевской святыни невольно заставляетъ наши сердца молитвенно вспомнить о родныхъ намъ по духу и по крови нашихъ братьяхъ Галичаныхъ, изнывающихъ сейчасъ въ иноземной странѣ подъ страшнымъ религіознымъ гнетомъ вѣковымъ. Какъ нашихъ предковъ нечестивые еретики поляки хотѣли нѣкогда насильно отвратить отъ родной, чистѣйшей православной вѣры, такъ и теперь достойные ихъ союзники австріяки стараются жестокими притѣсненіями, арестами и тюрьмами добиться того же отъ православныхъ Галичанъ. Сердце кровью обливается, когда приходится читать или слышать о тѣхъ тяжкихъ страданіяхъ за вѣру, какимъ подвергаются наши братья Галичане въ „просвѣщенной“, европейской странѣ. Въ послѣднее время они неоднократно порывались совершить братское паломничество на святую гору Почаевскую и въ слезной горячей молитвѣ облегчить свои наболѣвшія, измученныя души; и хотя на короткое время побыть въ духовномъ общеніи съ тѣмъ роднымъ народомъ, отъ котораго они отдѣлены лишь границей, но къ которому давно уже устремляются всѣмъ своимъ существомъ; но, увы, въ „культурномъ“ государствѣ даже и это было имъ воспрещено. Пусть же теперь наша горячая молитва предъ этимъ чудотворнымъ образомъ восполнитъ то, чего лишены были наши братья страдальцы по вѣрѣ; пусть эта великая святыня соединитъ неразрывными узами одной пламенной мольбы, горячей вѣры и свѣтлой надежды, пусть духъ ихъ по благодатно-

му предстательству небесной Заступницы, всегда пребываетъ въ непоколебимой преданности единой спасительной Христовой Церкви Православной, въ мужествѣ, въ дерзновеніи и въ постоянной готовности отдать жизнь свою за Христа, за истину, за вѣру; пусть яркимъ свѣточемъ будутъ для нихъ и для всѣхъ подобныхъ имъ страдальцевъ вѣры православной слова первоверховнаго апостола Петра: *Если злословятъ васъ за имя Христово, то вы блаженны, ибо Духъ славы, Духъ Божій почиваетъ на васъ: тѣмъ онъ хулитъ, а вами прославляется.* Только бы не пострадалъ кто изъ васъ, какъ убійца, или воръ, или злодѣй, или какъ посягающій на чужое; а если какъ христіанинъ, то не стыдись, но прославляй Бога за такую участь (I Петр. 4, 14, 16). Аминь.

Иеромонахъ Филиппъ.

Къ 300-лѣтію Царствованія Дома Романовыхъ.

21 февраля 1613 года русскіе люди, собравшіеся изъ разныхъ концовъ государства въ Москву, избрали земскимъ соборомъ на русской царскій престолъ Михаила Ѳеодоровича Романова, перваго Царя изъ этой династіи.

Русская историческая наука, какъ извѣстно, далеко вышла за тѣ рамки, которыя начертаны были нашими знаменитыми лѣтописцами; исторія преслѣдуетъ теперь не только ту цѣль, „да вѣдаютъ потомки православныхъ земли родной минувшую судьбу, своихъ Царей великихъ поминаютъ за ихъ труды, за славу, за добро, а за грѣхи, за темныя дѣянья Спасителя смиренно умоляютъ“; а болѣе сложную: понять, объяснить прошлое, установить извѣстную послѣдовательность въ событіяхъ, уловить, если можно, тѣ законы, которые управляютъ событіями же и, наконецъ, начертать хоть приблизительно тѣ пути, по которымъ должна идти жизнь народа. „Чтобы знать, куда и какъ идти, сказалъ русскій историкъ В. О. Ключевскій, надо знать, откуда и какъ пришли“.

Откуда же и какъ пришла къ намъ династія Романовыхъ, 300-лѣтній юбилей которой мы теперь празднуемъ?

Безпристрастная исторія такъ отвѣчаетъ намъ на эти вопросы:

Романовы пришли уничтожать „смуту“, доставшуюся имъ въ наслѣдіе отъ предшествовавшей династіи. „Замутилась“ руская земля со времени Грознаго Царя. Да и Грознаго ли только? Впрочемъ, въ отвѣтъ на послѣдній вопросъ мы должны хотя бы бѣгло разсмотрѣть русскую смуту, разложить, такъ сказать, ее на основныя ея стихіи.

1. Самая основная стихія особенно долго давала себя знать въ русской жизни; она явилась

какъ бы остаткомъ отъ удѣльно-вѣчевого уклада; я разумѣю *боярскую вольницу*, усиленную въ московскій періодъ притязаніями бывшихъ удѣльныхъ князей. Насколько эта вольница была чрезмѣрной и, такъ сказать, кричащей, видно и изъ свидѣтельства иностранцевъ, путешествовавшихъ въ то время по Россіи, и напр. изъ того факта, что супруга великаго князя Іоанна III крайне тяготилась боярскимъ своеволіемъ. По мѣрѣ усиленія Москвы сюда все болѣе и болѣе стекались на жительство прежніе удѣльные князья, привлекаемые отчасти блескомъ московскаго двора, а скорѣе всего неволею. Привыкшіе къ удѣльному укладу и полной нерѣдко независимости, разные Гедиминовичи, Тверскіе, Рязанскіе и т. д. князья далеко не склонны были считать себя ниже Московскихъ князей, тѣмъ болѣе что послѣдніе еще такъ недавно были, можно сказать, захудалыми: давно ли Тверскіе князья, Суздальскіе стояли во главѣ Руси, не говоря уже о Руси Кіевской? Къ концу династіи Рюриковичей княжеско-боярская сила не только не ослабѣла, но и какъ бы еще окрѣпла; *уничтожены были удѣлы, но не уничтожены были удѣльные князья или правильнѣе ихъ удѣльныя привычки*; московскимъ государямъ предстояла не легкая задача, по уничтоженіи удѣловъ, „раздавить, по картинному выраженію одного южно-русскаго князя, пчелъ“ или самимъ быть заѣденными послѣдними, какъ случилось это въ Польшѣ. Насколько серьезна была борьба съ этими больно кусающимися пчелами, видно изъ того, что Іоаннъ IV-й поднималъ около этой борьбы страшный шумъ, можетъ быть даже излишне ожесточенный. Но судя по тому, что послѣ Іоанна IV пчелы сдѣлались еще злѣе и ядовитѣе, что ради личныхъ цѣлей они чуть не заѣли и проѣли Русь, играя нерѣдко позорную и преступную роль „перелетовъ“, то къ полякамъ, то къ самозванцамъ, что князья Шаховскіе поддерживали мятежниковъ—холоповъ Болотниковыхъ, Лжепетровъ и Лжедмитріевъ, а Салтыковы—польскихъ Сигизмундовъ и Владиславовъ, что даже Петру I пришлось пережить отчаянныя минуты отъ князей Милославскихъ, Хованскихъ и т. д., мы можемъ легко понять, какая сила была боярство и какое наслѣдіе оставалось на долю новой династіи. Теперь намъ станетъ яснымъ, какъ пришла къ намъ династія Романовыхъ. Во всякомъ случаѣ одно несомнѣнно: въ судорожной борьбѣ съ „пчелами“ погибла сама династія Рюриковичей, а вѣдь, несомнѣнно, это была сильная, осторожная и умная династія. Отлично знали и собственными глазами видѣли все это Романовы и потому то они въ лицѣ Михаила Ѳеодоровича такъ не хотѣли вступать на престолъ огромнаго и сильнаго государства.

2 При разрѣшеніи всестороннемъ вопроса—„откуда и какъ пришли“ Романовы, а съ ними и мы, т. е. вообще русское государство, надо имѣть

въ виду и слѣдующее обстоятельство. Въ періодъ своей славаемости Русь стала приманкой для разныхъ народовъ, главнымъ образомъ для тѣхъ, которые шли къ намъ кавказскими воротами. До времени воцаренія у насъ Романовыхъ не прошло вѣдь даже 150 лѣтъ послѣ окончанія ужаснаго татарскаго ига. Да и поляки не оставляли насъ своимъ милостивымъ вниманіемъ... А вниманіе это возросло особенно въ смутное время. Бояре своими искательствами, какъ бы продемонстрировали предъ поляками государственную уязвимость. „Перелеты“, „воры“ и т. д.; вѣдь дѣйствительно „замутилась“ русская земля. Развѣ же тутъ не было соблазна для зоркихъ сыновъ Лойолы и особенно для „братской“ Польши? Сама разваливающаяся подъ своеволіемъ магнатовъ, шляхетской анархіи и іезуитизма, Польша навязала себѣ (или правильнѣе—ей навязали) нѣсколько смѣхотворную роль католическаго мессіанства и выслала къ намъ всѣхъ этихъ Лисовскихъ, Сапѣгъ, Рожинскихъ, Жолкѣвскихъ, Гонсѣвскихъ и сколько ихъ тамъ. Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ, такъ сказать, опытно зналъ реальную силу всѣхъ этихъ польскихъ „миссіонеровъ“: онъ извѣдалъ ее, находясь въ плѣну у Гонсѣвскаго въ Кремлѣ, а русскіе Сусанины развѣ не свидѣтельствовали своею кровью о ней же?

Инородчество напирало—вотъ новое обстоятельство, показывающее намъ, при какихъ невѣроятно-тяжелыхъ условіяхъ и какъ пришла къ намъ династія Романовыхъ.

3. Однихъ уже этихъ обстоятельствъ достаточно было, чтобы не только потрясти, но и сокрушить русское государство. Но... Богъ не попустилъ, Богъ русской земли... Земская сила побѣдила русскую анархію, поддерживавшуюся инородчествомъ. Государственниками у насъ были не только московскіе князья—калиты, но и самъ народъ отличался такимъ же характеромъ. Неудивительно, поэтому, если сначала отдѣльные люди русскіе, а потомъ города, а затѣмъ и Земскіе соборы вынянчили намъ перваго Царя новой династіи. Особенно земскіе соборы: я это подчеркиваю; вотъ откуда пришла новая династія. Земскіе соборы (главнымъ образомъ 7 и 21 февраля 1613 года) сконцентрировали русское государственное самосознаніе, сгустили его, если можно такъ выразиться, до яркаго національнаго напряженія, и дали намъ династію. А насколько важно и неизмѣримо цѣнно это обстоятельство, мы знаемъ изъ міровой исторіи: мы не знаемъ ни одной революціи, которая не была бѣдствіемъ для страны; и совершенно вѣрно говоритъ одинъ умный нѣмецъ по поводу англійской революціи 1649 года: „самое справедливое возмущеніе общества противъ законной государственной власти все таки составляетъ величайшее несчастье, какое только можетъ постигнуть страну“. (Р. Гнейстъ. Исторія государственныхъ учрежденій Англии Пер. С. Вен-

герова. М. 1885 г., стр. 741). И этой заслуги Земскихъ Соборовъ не могутъ забывать ни русское государство, ни русская власть. И потому, когда мы, вспоминая теперь русскія событія 300 лѣтъ тому назадъ, съ глубокимъ чувствомъ останавливаемся на земскихъ соборахъ, то съ неменьшимъ чувствомъ останавливаемся и на событіяхъ спустя 300 лѣтъ послѣ соборовъ, именно на учрежденіи у насъ Государственной Думы, каковому учрежденію мы обязаны той же династіи.

Значить, династія Романовыхъ и смуту прекратила въ русской землѣ, и инородчину разсѣяла, и государственность укрѣпила, и возсоздала земскіе соборы, хотя и въ нѣсколько иной формѣ.

4. Когда я говорилъ о роли и заслугахъ предъ родиной и династіей русскихъ людей и въ томъ числѣ крестьянства и земскихъ соборовъ, то я, конечно, подразумѣвалъ здѣсь и духовенство. Но упоминаніе лишь вскользь о заслугахъ послѣдняго предъ родиной въ смутные годы было бы неппростительной и ненужной погрѣшностью предъ исторіей. Слишкомъ ярка, выпукла была этароль, чтобы можно было, какъ это дѣлаютъ русскіе лѣвые круги, затушевать ее общей фразой. Въ данномъ случаѣ не нужно дѣлать какихъ-либо натяжекъ, натаскивать себя незначительными, мелкими фактами. Припомнимъ слѣдующее: едва „полуцарь“ Василій Шуйскій былъ низложенъ, какъ патріархъ Гермогенъ поспѣшилъ съ предложеніемъ избрать на царскій престолъ сына митрополита Филарета, молодого Михаила Ѳеодоровича Романова; а Рязанскій архіепископъ Ѳеодоритъ съ знаменитымъ келаремъ Аврааміемъ Палицынымъ и бояриномъ Шереметевымъ ѣдетъ въ Кострому „отъ всей русской земли просить Михаила на царство“. Юноша и его богобоязненная мать не соглашались на просьбы и мольбы посольства и многочисленнаго народа, и тогда то архіепископъ Ѳеодоритъ произнесъ свою грозную и всѣхъ потрясшую рѣчь: „такъ вы не внемлете мольбамъ. Совершилось, да будетъ по вашему; мы идемъ обратно и скажемъ Москвѣ и послашимъ насъ, что вы отвергли мольбы и слезы наши. Бѣдствуй, русская земля. Пусть возстанетъ прежнее безначаліе, пусть плачетъ снова народъ, опозорятся церкви. Но передъ симъ святымъ образомъ говорю тебѣ, царь Михаилъ, что отнынѣ на тебя падаетъ бѣдствіе отчизны. И ты, инокиня благочестивая, ты будешь отвѣчать передъ судомъ Божіимъ за кровь и слезы христіанъ“. Сильная, красивая, высокаго классическаго качества ораторская рѣчь, историческая минута! Въ необыкновенной важности моментъ высоко натянулась струна и раздались выстраданные звуки... Кто натянулъ эту струну, кто потрясъ Романовыхъ рыдающими звуками, этого не можетъ забыть русская исторія и къ этому моменту еще не разъ вернется русское искусство, когда сброситъ съ себя чуждые путы.

И Михаилъ Ѳеодоровичъ, еще до согласія своего названный Царемъ, согласился...

Я не буду говорить о томъ, что вообще сдѣлала для русскаго государства Романовы. Укажу лишь на безспорный фактъ: во всемъ мірѣ существуетъ одно лишь могучее славянское государство и имя ему—Россія. И этотъ фактъ придется признавать даже тѣмъ изъ нашихъ выродковъ, которые съ удовольствіемъ хихикаютъ въ кулакъ надъ всѣмъ русскимъ, дѣлаютъ безнадежные и злобные приговоры надъ нашимъ будущимъ и не стыдятся протягивать измѣннически, ради химерическихъ стремленій, свои руки за нѣмецкимъ талеромъ... Я разумью жалкую породу „украинцевъ“.

Романовы сохранили, укрѣпили и возвеличили русское государство, накопляя для него все то, что составляетъ силу страны. Удивительно красивыя и трогательныя слова написалъ въ своей духовной одинъ Рюриковичъ: „а пишу се слово того дѣля, чтобы не переставала память родителей нашихъ и наша, и свѣча бы не погасла“ (Симеонъ Гордый). Вотъ это „и свѣча бы не погасла“—шедевръ художественно выраженной мысли. Династія Романовыхъ не погасила русскую государственную свѣчу. Наоборотъ, русская свѣча горитъ ярко. Это надо прежде всего помнить.

Д. Скрынченко.

Какъ встрѣчали въ старой Руси восточныхъ патріарховъ?

Къ торжествамъ по поводу 300-лѣтняго юбилея царствующаго дома, какъ извѣстно, прибылъ въ Россію Антіохійскій патріархъ Григорій. Старинной отзывается это событіе и теперь, болѣе чѣмъ когда-либо, удобно вспомнить подобные факты давно минувшихъ дней нашей церковной жизни. Здѣсь мы и постараемся воспроизвести вкратцѣ картину встрѣчи восточныхъ патріарховъ въ старой Руси, на основаніи „Сказанія Симеона Полоцкаго о путномъ шествіи въ богоспасаемый градъ Москву блаж. патріарховъ Паисія Александрійскаго и Макарія Антіохійскаго въ лѣто 7175“¹⁾.

Пришла вѣсть въ Москву о приближеніи къ предѣламъ російскаго царства святѣйшихъ патріарховъ. Царь Алексѣй Михайловичъ и освященный соборъ посылаютъ къ воеводамъ Астраханскаго града и Преосвящ. Іосифу, Архiep. Астраханскому и Терскому особья грамоты „да всечестное имя сотворятъ срѣтеніе и вселюбовное пріятіе“. „И бысть, замѣчаетъ Симеонъ Полоцк., якоже подобаше пречестно и преславно“. Изъ

¹⁾ Матеріалы для истор. раскола за первое время его существованія. Субботинч. ч. II, стран. 145—166.

Астрахани въ сопровожденіи уже Архіеп. Іосифа Святѣйш. патріархи отправляются въ глубь Россіи. На пути, кромѣ массъ народа, ихъ встрѣчаютъ съ привѣтствіями спеціальныя посланники отъ царя и освящ. собора. Въ лѣсу, около Арзамаса, архимандритъ Павелъ подноситъ патріархамъ „эпистоли любезное цѣлованіе содержащія“, каждому особо. „Не тако, говорилось напр. въ эпистол. патр. Паисія, свѣтлыми звѣздами твердь благолѣпно упещренная, солнцу возсіявающую лучи отъ облиставанія своего появствуетъ, яко же всесвященный соборъ нашъ, благодатію Божіею собранной, твсему архіерейству оризонть страны нашея неточію пресвѣтлаго твоего лица пастырскаго пришествіемъ, но и богодуховеннаго ученія свѣтлоозареніемъ облиставающую, свѣтолитно ликовствуетъ“ и т. д.. Съ отеческою любовію принимаютъ патріархи привѣтственныя грамоты и чрезъ того же посланника шлютъ царю и собору свои благословенныя письма. За 40 поприщъ до Москвы снова выходитъ имъ на встрѣчу съ привѣтствіями отъ царя и освящ. собора архимандр. Филаретъ. И чрезъ него патріархи посылаютъ Алексѣю Михайловичу и освящен. собору свое благословеніе, „радоватися имъ глаголюще“. Но чѣмъ ближе подѣзжаютъ Святѣйшіе къ Москвѣ, тѣмъ торжественнѣе ихъ встрѣча. Вотъ цѣлый сонмъ духовенства во главѣ съ Рязанскимъ Архіеп. Иларіономъ въ Иванску. „Во утрій день“ встрѣчаютъ они „преожиданныя гости“. Получивъ благословеніе, къ нимъ обращается съ полнымъ любви словомъ Архіеп. Иларіонъ. „Днесъ, говоритъ онъ, свѣтлыя радости вся російская исполнися земля, Святѣйшіи патріарси, господа, отцы и пастыри наши, днесъ яко солнце лучи вселѣннѣй ваше святительское пришествіе всѣй російстей церкви веселіе приносить; днесъ волнующуся кораблю церкви нашея тишинороднѣи возвѣвають вѣтры, егда превожделѣннѣи вашего приходъ святительства Богомъ намъ даровася... Онъ, вашихъ ради святыхъ молитвъ пастырскихъ, дастъ вся желанная церкви, даруетъ миръ мірови своему... „Какъ и первыхъ двухъ посланниковъ съ благословеніемъ „боговѣнчанному монарху“ и собору отпускаютъ патріархи Архіеп. Иларіона. Наконецъ, пройденъ путь; Святѣйшіи у стѣнъ богоспаваемой Москвы... Здѣсь у Покровскихъ воротъ ихъ ожидаютъ во главѣ съ митрополитомъ Сарскимъ Павломъ епископы, архимандриты (22), игумены (14), іереи (217), и діаконъ (198). Всѣ они въ великолѣпныхъ облаченіяхъ: „даже небу паче звѣздами украшенному, замѣчаетъ Симеонъ Полоцкій, градъ царствующій бѣше подобенъ, неже коей-либо лѣпотѣ земной“. Сойдя съ колесницъ, патріархи облачаются въ омофоры, подходятъ къ иконамъ, цѣлуютъ ихъ... Краснорѣчивый митроп. Павелъ привѣтствуетъ ихъ воодушевленнымъ словомъ. „Радуется обрадовавшая пришествіемъ вашимъ великороссійскую церковь святѣйшая пат-

ріарха, господа, отца и пастыря наша, радуется о Господѣ, Его же волю исполняюща дѣло пастырей благихъ прилѣжно совершаема... Изливайте убо на ны, приклоняющія главы наша предъ вами, святительское ваше благословеніе. Рцыта миръ градомъ и домомъ нашимъ... „По окончаніи этого привѣтствія хоръ поетъ патріархамъ трижды многолѣтіе. А они берутъ въ руки св. Кресты и осѣняютъ ими людей, „неизреченно веселящихся“. Затѣмъ вышедшее на встрѣчу духовенство подходитъ къ нимъ подъ благословеніе, и при пѣніи шествіе продолжается. Слѣдующая остановка у лобнаго мѣста, „украшеннаго святыми иконами“. Здѣсь опять сонмъ духовенства съ митроп. Казанскимъ Лаврентіемъ. Лѣется его слово: „...не только солнце присно свѣтящееся веселитъ человѣка, елико егда по долгомъ мразѣ возсіяетъ, свѣтлѣйшее бываетъ и человѣка паче увеселяетъ, или егда дѣти на время отца себе лишаютъ, скорбни и сѣтованніи бывають, егда же отеческимъ нѣдромъ притекають, скорбь оную и сѣтованіе забывають. Подобнѣи мы, долговременно ожидающе всесвятительство ваше, сомнѣнни, многаши же и скорбни быхомъ за многая случающаяся въ человѣцѣхъ“... Окончено слово, архіереямъ преподано святительское благословеніе. Шествіе направляется въ Кремль. При входѣ раздается необычайный гулъ колоколовъ. Съ особенной силой разносится звонъ молчавшаго до сихъ поръ „величайшаго камбана“, звукъ котораго „гласнѣйшій грома“. Казалось, замѣчаетъ Симеонъ Полоцкій, что земля трясется и каменные двигаются стѣны. Останавливаются у Грановитой палаты. Обратившись въ ея сторону, патріархи благословляютъ Государя и кланяются дважды и направляются въ церковь Успенія Пресв. Богородицы. Здѣсь при входѣ по принятіи благословенія въ послѣдній разъ привѣтствуетъ ихъ митрополитъ Питиримъ. Онъ сравниваетъ встрѣчу патріарховъ Алексѣемъ Михайловичемъ съ библейскимъ событіемъ срѣтенія кивота Господня царемъ Давидомъ. Какъ нѣкогда радовался кивоту Давидъ, такъ теперь радуется ихъ прибытію благочестивѣйш. царь Алексѣй Михайловичъ. Рѣчь заканчивается прошеніемъ помолитися о царѣи всѣмъ царствующемъ домѣ. Потомъ входятъ святѣйшіе патріархи въ соборъ, становятся на приготовленное имъ мѣсто по срединѣ храма и подають присутствующимъ благословеніе. Затѣмъ первый діаконъ произноситъ ектенію..., слѣдуетъ отпустъ, послѣ чего патріархи вмѣстѣ съ прочими архіереями входятъ въ алтарь, гдѣ и разоблачаются. Разоблачившись въ сопровожденіи архіереевъ выходятъ изъ церкви къ колесницамъ, на которыхъ и отправляются въ отведенное имъ подворье. „И тако чинъ вшествія и срѣтенія совершися“.

Житейскіе отголоски.

Въ жизни Волынской церкви минувшій годъ оставилъ не много слѣдовъ, на которыхъ можно было бы остановиться съ радостнымъ воспоминаніемъ. Кто близко знаетъ нашу деревню, кто слѣдитъ за жизнью крестьянъ не черезъ темныя очки надуманной, или подсказанной тенденціи, не изъ душныхъ городскихъ кабинетовъ, а слѣдитъ здѣсь, на мѣстѣ, живя бокъ-о-бокъ съ послѣдними, тотъ не можетъ не замѣтить, что нашъ Волынской крестьянинъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе измѣняется въ худшую сторону. Въ послѣдніе годы мы не видимъ уже той внутренней, нравственной связи между священникомъ и его прихожаниномъ, той искренности и довѣрія къ пастырю со стороны его паствы, какая была лѣтъ нѣсколько тому назадъ. Наша деревня постепенно теряетъ свой патріархальный бытъ: нравы падаютъ, люди звѣрѣютъ.. Народъ нашъ значительно пошатнулся въ религіозности, подтвержденіемъ чего служатъ замѣтно усилившійся въ послѣднее время ростъ хулиганства и народной преступности. Почти каждый день газеты приносятъ намъ извѣстія далеко неутѣшительнаго свойства: въ одномъ селѣ обокрадена церковь, въ другомъ—ограбленъ прохожій, здѣсь сынъ зарѣзалъ отца, тамъ жена отравила мужа и т. д. и всѣ эти преступленія совершаютъ наши же прихожане, будучи въ то же время зарегистрированы въ метрич. книгахъ православными, а иногда и числясь еще и въ рядахъ с. р. н. Нашъ простой народъ теперь не щадитъ авторитета іерейскаго сана. За лишній, по мнѣнію крестьянина, рубль, взятый священникомъ при исполненіи требы, онъ готовъ устроить безобразный скандалъ батюшкѣ и тутъ же, нерѣдко въ присутствіи иновѣрцевъ, поносить и вѣру православную, и цесковь, и все многострадальное духовенство. Правда, случаи этого бывали и раньше, но, во 1 хъ, они были рѣдки, а во 2 хъ, находились болѣе благомыслящіе, которые не стѣснялись обличить и остановить поносителя вѣры. Теперь не то, теперь большая половина нашей паствы совершенно безучастно относится къ попраію даже самыхъ коренныхъ основъ вѣры и нравственности. Нравственная чуткость среди нашихъ прихожанъ значительно понизилась, религіозное чувство атрофировалось. Религіозный индифферентизмъ охватилъ не только средніе и высшіе слои общества, т. н. интеллигенцію, но и поразилъ самыя глубины крестьянской жизни. Деревенскіе храмы даже въ большіе праздники въ иныхъ приходяхъ собираютъ одну, а много двѣ сотни человекъ, да и то больше стариковъ и старухъ—этихъ еще пока постоянныхъ посѣтителей службъ церковныхъ. Что же касается крестьянской молодежи, то о ней лучше и не говорить. Послѣдняя совсѣмъ отстала отъ вѣры и, порвавъ всякую связь съ церковью,

чуть ли не съ отвращеніемъ относится ко всему церковному. Правда, нѣкогда и молодежь заглянетъ въ прих. храмъ, но идетъ то она сюда не съ тѣмъ, чтобы нести свои скорби и печали, не съ тѣмъ, чтобы возносить свои горячія молитвы „горѣ“—къ Щедродателю Богу, а идетъ такъ, больше ради интереса,—идетъ.. а потомъ кощунствуетъ и издѣвается и надъ служителями Божиими, и надъ таинствами, и надъ обрядами прав. церкви,—издѣвается надъ всѣмъ тѣмъ, что такъ дорого сердцу вѣрующаго христіанина. Не такъ давно намъ приходилось наблюдать такую картину. Храмъ. Идетъ литургія. Въ храмъ кто перешептывается, кто смѣется, а кто и все время вполголоса ведетъ посторонніе разговоры и лишь нѣсколько стариковъ да старухъ усердно выбиваютъ поклоны. Но вотъ литургія близится къ концу. На амвонѣ появляется старикъ-священникъ и начинается поученіе. Часть паствы въ это время демонстративно оставляетъ храмъ. Старикъ не смущается и чудно ведетъ передъ оставшимися слушателями трогательный разговоръ о томъ, какъ жилъ Христосъ, какъ училъ Онъ народъ и какъ за великую любовь Его распяли на Голгоетскомъ крестѣ... А тутъ же рядомъ въ церковной сторожкѣ, безусый грамотѣй передъ своей аудиторіей ведетъ настойчивую проповѣдь о несостоятельности нашей вѣры и что все въ ней выдумали „попы“ дпя своей наживы. И такіе грамотѣи у насъ уже не единицами считаются. А результаты такого просвѣщенія сказываются на лицо. Крестьянскій паренъ, часто даже неграмотный, но надѣвшій на себя манишку, тужурку и галоши, уже стыдится открыто поклоняться тому, во что вѣрили его дѣды, его отцы и вы почти никогда не увидите, чтобы онъ снялъ шапку и осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ передъ своимъ же храмомъ, а еще рѣже,—чтобы онъ подошелъ подъ благословеніе къ своему священнику. Даже на исповѣдь и св. Причастіе многіе уже смотрятъ, какъ на отбываніе какой-то казенной повинности. Примѣровъ этого мы бы могли указать много, но сошлемся на случай, бывшій въ минувшемъ году въ нашемъ же приходѣ. Въ великую субботу побилетный солдатъ, послѣ исповѣди наѣвшійся и накурившись, съ спокойной совѣстью приступилъ къ Св. Чашѣ и приобщился Св. Таинъ Христовыхъ. И если сектантство при такихъ условіяхъ у насъ на Волыни не усилилось, если сектантская пропаганда не сдѣлала значительныхъ успѣховъ, то во всякомъ случаѣ мы не можемъ скрывать и того, что минувшій годъ обнаружилъ и нѣкоторые тревожные симптомы. Атеизмъ и нигилизмъ, къ которому такъ склонно полубразованіе, сдѣлался грознымъ врагомъ нашей Церкви. Что же приходское духовенство? Неужели оно въ то время, когда кругомъ вздымаются волны религіознаго индифферентизма, боевого невѣрія и сектантской опасности, сидитъ, сложа руки,

закрытыми глазами смотреть, какъ волки въ овечьей шкурѣ расхищаютъ его паству? Нѣтъ и тысячу разъ нѣтъ! Кто хотя мало мальски захочетъ приглядѣться къ жизни и дѣятельности послѣдняго, тотъ несомнѣнно увидитъ, что работа была,—работа иногда до кровавого пота, до самоотверженія.. Онъ увидитъ, что по селамъ возникаютъ братства, общества трезвости, открываются библиотеки-читальни, вводится общее пѣніе и пр. и пр... Среди духовенства онъ найдетъ и большой запасъ энергіи, и крѣпкую мысль, и свѣжее здоровое чувство, и сердце открытое, для служенія своей паствѣ и многое другое, чего днемъ съ огнемъ трудно найти у другихъ сословій. Да, безпристрастный наблюдатель все это увидитъ, но увидитъ также и то, что всѣ мы разрознены и одиноки, и нѣсть намъ помогающаго, и часто въ своемъ одиночествѣ чувствуемъ себя безсильными вести борьбу съ надвигающейся грозой на нашу деревню. Единеніе—вотъ гдѣ сила, а этого единенія къ несчастію и нѣтъ среди духовенства. Ни одно сословіе не живетъ такъ разобщенно, какъ сословіе духовное. Кромѣ того, что у насъ нѣтъ живой связи, но мы какъ будто и не обнаруживаемъ существенной потребности къ братскому сближенію, къ общенію въ мысляхъ. Даже больше того, мы нерѣдко находимся другъ съ другомъ въ дѣловито-натянутыхъ, а иногда и прямо враждебныхъ отношеніяхъ и хочется сказать, часто только изъ боязни, какъ бы не проникло въ нашъ приходъ вліяніе сосѣда. Силы наши, такимъ образомъ, разбиты. Вотъ тутъ-то и кажется намъ, корень зла, вотъ тутъ-то и причина, почему мы часто не видимъ реальныхъ плодовъ своей работы, почему работа наша бываетъ не продуктивна, почему вліяніе на паству слабо. Свою энергію мы часто затрачиваемъ даромъ на открытіе тѣхъ путей, которые давно уже открыты и, какъ должно, использованы нашимъ собратомъ въ другомъ приходѣ. Будь мы хоть немного общительнѣе, то могли бы многому поучиться у своего болѣе опытнаго собрата, а затрачиваемую часто даромъ энергію употребить на болѣе живое дѣло, на поднятіе пульса приходской жизни. Въ единеніи, повторяемъ,—сила. И если-бы у насъ было больше единенія, если бы мы чаще собирались для разрѣшенія недоумѣній пастырской практики, то быть можетъ, еще и удалось бы повернуть на правильный путь русло, по которому потекла приходская жизнь.

Священ. М. Теодоровичъ.

О Т К Л И К И .

Отклики литературы и жизни.

Въ качествѣ новогодняго подарка въ № 1 журнала „Нива“ помѣщена повѣсть Гусева-Орен-

бургскаго „Враги“. Въ ней авторъ, не щадя черныхъ красокъ, изображаетъ вражду между священниками. „Въ богородскомъ приходѣ было два священника. Старшій, о. Леонтій Темномѣровъ, человекъ тучный, высокій, съ черной бородой и кудрявой головой, отличается спокойствіемъ, медлительностью въ движеніяхъ, но также и упорной настойчивостью. Выражается онъ кратко, энергично, вообще-же предпочитаетъ молчаніе, улыбается рѣдко, больше иронически. Его внимательно-испытующій взглядъ приводилъ въ смущеніе. Младшій священникъ, о. Павелъ Полетаевъ, былъ полной противоположностью своего старшаго собрата. Маленькій, быстрый, хлопотливый, всегда оживленный и веселый... Глаза его неустанно бѣгали, какъ-бы что то отыскивали, а руки и ноги не могли найти себѣ мѣста: вѣчно ему нужно было что-то дѣлать, куда-то бѣжать, минуты не могъ онъ просидѣть спокойно. При этомъ онъ былъ вспыльчивъ и, какъ показываютъ обстоятельства, злопамятенъ. Прихожане любили его, а о. Л. уважали, но боялись. И служилъ о. Полетаевъ быстро и весело, всѣ требы исправлялъ съ стремительной поспѣшностью... О. Темномѣровъ, напротивъ, отправлялъ служеніе съ угрюмой торжественностью, требы совершалъ медленно... О. Полетаевъ любилъ хозяйство.. О. Темномѣровъ хозяйства не любилъ: все свободное время въ торжественной задумчивости сидѣлъ у окна за чаемъ, выѣзжалъ же рѣдко.

Источникъ вражды между ними, какъ говоритъ авторъ, заключался въ слишкомъ большомъ различіи характеровъ.

О. Павелъ служилъ литургію, по своему, поспѣшно. О. Леонтій неоднократно посылаетъ причетника въ алтарь, который шепчетъ на ухо о. Леонтію:

— Настоятель проситъ не спѣшить.

О. Павелъ молча пожалъ плечами, а потомъ не выдержалъ и строго, нахмурясь, сказалъ:

— Попросите настоятеля не мѣшать мнѣ предстоять предъ Престоломъ Божиимъ!

Послѣ службы о. Леонтій пришелъ въ алтарь...

— Вы все-же поспѣшаете?—сказалъ онъ тономъ строгимъ.

О. Павелъ, не глядя на него, сухо отвѣтилъ:

— Это какъ кому свойственно: и Давидъ предъ ковчегомъ поспѣшалъ.

— А я бы просилъ не поспѣшать!

— Да почему же, собственно?

— Блазнительно для прихожанъ видѣть священника, прыгающаго по церкви, какъ куликъ по песку!..

— Не могу позволить съ собой такого обращенія, о. Леонтій!—вскрикнулъ онъ.—Прошу выразаться деликатнѣе!

— Выражаюсь сообразно обстоятельствамъ дѣла, ибо я—настоятель и хозяинъ этого прихода.

О. Павелъ вспыхнулъ и даже затрясся:

— А я—хозяинъ своей недѣли и прошу васъ, въ свою очередь не вмѣшиваться!

Они стояли другъ предъ другомъ подобно пѣтухамъ и даже дѣлали лицами соответствующее движеніе. У о. Павла ходили руки и ноги, и онъ влиялся злымъ взглядомъ въ о. Леонтія, а тотъ густо побагровѣлъ и словно расширился въ своей черной рясѣ, потомъ молча, медленно повернулся и ушелъ. Съ тѣхъ поръ на каждомъ шагу начались столкновенія“.

Нависшая буря вражды разразилась такимъ эпизодомъ: въ Богородскѣ была ярмарка. Раннюю служилъ о. Павелъ, позднюю—о. Леонтій. Первый говорилъ поученіе о „вся побѣждающей любви“, о „Христовой правдѣ“, а второй читалъ о „людяхъ, возносящихся на небо и низвергающихся во адъ“, а въ концѣ началъ рѣзко говорить о враждѣ, раздѣлившей приходъ на два лагеря: праведниковъ, дерзающихъ за правду, и грѣшниковъ, готовящихъ себѣ адское возмездіе:

— А кто виновникъ сего раздора—вы всѣ знаете, возгласилъ онъ:—ибо сей прислужникъ сатаны дѣйствуетъ, не скрываясь! Онъ замутилъ ясную лазурь нашего мирнаго житія, поселилъ въ семьяхъ бѣсовскую свару и нечестивую кляузу! Приходъ нашъ, братіе, погибаетъ отъ развращенія нравовъ по низкимъ проiscaмъ сего богопротивника! Увы, намъ, братіе..

Слова проповѣдника произвели желанный эффектъ, поднялся шумъ.

— Слушаемъ, батюшка!..

— Мы свары больше не хотимъ!

— Ходоковъ избираемъ къ владыкѣ!.

Случайно о. Павелъ былъ въ это время въ церкви. Онъ бросился на амвонъ къ проповѣднику и обращается къ народу такъ:

— Слышите, прихожане? Старшій священникъ обратилъ церковь, храмъ Господень, въ судилище и уже изрекъ надо мной приговоръ, какой не имѣетъ права даже власть епископская! Вы слышали.. слышали, какъ онъ называлъ меня?!

— Удалитесь!—повторилъ о. Леонтій, поздно сообразивъ, что сдѣлалъ поступокъ необдуманный.—Мы поговоримъ потомъ.. я не васъ разумѣлъ. Не нарушайте благочинія!

— Я? Я нарушаю?!

Въ церкви разнесся шумъ невообразимый.

Такими темными штрихами рисуетъ авторъ своихъ „Враговъ“. Я, конечно, далекъ отъ мысли признать справедливость автора въ деталяхъ, ибо мѣстами они слишкомъ утрированы. Нельзя допустить, чтобы священникъ съ амвона поносилъ своего собрата, чтобы честолюбіе, самолюбіе, злопамятство, которыми авторъ такъ усердно надѣляетъ своихъ героевъ, могли проявляться съ такой интенсивностью у пастыря. Мы давно свыклись съ тѣмъ, что свѣтская печать всегда изображаетъ насъ только въ черныхъ краскахъ; но

если мы оставимъ это въ сторонѣ и отнесемъ критически только къ идеѣ автора, то въ глубинѣ души родится мысль: а можетъ быть авторъ и не съ чужой избы посметалъ соръ? Не встрѣчается ли иногда въ жизни духовенства, что служитель алтаря не сердцемъ, а только устами произноситъ: „Возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмы“? Грустны эти мысли, но мы призадумаемся надъ ними, призадумаемся безъ злорадства свѣтскаго автора, а съ братской печалью. Не будемъ излагать моральныхъ сентекцій о любви и братствѣ, всѣ мы знаемъ ихъ хорошо и сами проповѣдуемъ ихъ съ церковнаго амвона; но постараемся, насколько возможно, коснуться практической стороны, т. е. насколько обособленность, отсутствіе братскаго единенія и солидарности реагируетъ на нашу сословно-общественную жизнь. Мы, живые люди, поставленные у самаго живого и жизненнаго дѣла, изучавшіе нѣкогда, кромѣ богословія—исторію, литературу, философію, психологію, будившихъ нашу мысль, очутившись одинокими культурными людьми въ деревенской глуши. Жизнь, чтобы она изъ осмысленной не превратилась въ растительную, въ прозябаніе, требуетъ живого обмѣна мысли, участія хотя умомъ и сердцемъ въ соціальной жизни. Какъ-же протекаетъ наша жизнь? Въ нѣсколькихъ верстахъ живетъ сосѣдъ. Старый онъ или молодой—одинаково онъ для насъ долженъ быть подходящимъ собесѣдникомъ. потому что дѣло и цѣль нашего служенія у всѣхъ однѣ. Раза три—четыре въ годъ мы посѣщаемъ другъ друга и при этихъ рѣдкихъ встрѣчахъ весь разговоръ, обыкновенно, вращается около хозяйства и вообще матеріальной стороны жизни. Столько-же разъ встрѣчаемся на соборикахъ. Здѣсь то, казалось бы, долженъ быть обмѣнъ мнѣній по общимъ, хотя. вопросамъ. Ыдешь на соборикъ и думаешь: вотъ слѣдовало бы сообща обсудить то то и то... Застаешь нѣсколько отцовъ. потомъ не спѣша явится еще нѣсколько, собирается десять—пятнадцать человекъ и получается такая картина: въ одномъ углу два родственника или пріятели говорятъ о клеверѣ, въ другомъ—о лошадахъ, два—три почтенныхъ старца позѣвываютъ благополучно на ступьяхъ и ждутъ, когда тамъ кто-либо напишетъ актъ, чтобы приложить руку, да скорѣе усѣсться за столъ гостепріимнаго хозяина. Развѣ только когда вопросъ касается кармана, то вызоветъ нѣсколько замѣчаній и протестовъ, а актъ все-же будетъ составленъ по общему шаблону—исполнили, молъ, что отъ насъ требуется. Предлагаютъ собранію избрать миссіонера или депутата училищнаго съѣзда; раздаются записки.—Вы кого пишете—обращается сосѣдъ?—о. Н.

А... хорошо!.. И пишетъ о. Н. Другой пишетъ сосѣда, третій пріятеля и при подсчетѣ получаетъ десятокъ кандидатовъ и изъ нихъ Н. получаетъ наибольшее число голосовъ—четыре! Бывали

случаи, что за отказомъ присутствующихъ избирають отсутствующаго.

Мнѣ возразятъ: да развѣ не безразлично, кого избрать, всѣ мы добрые люди!? Да, оно-то такъ, да въ этомъ безразличіи вся суть. Мы этимъ показываемъ, что совершенно не желаемъ отнестись къ дѣлу серьезно, по существу его. Повѣрьте, мнѣ случалось наблюдать, какъ почтенный отецъ подписавши три акта, не зная, что въ нихъ содержится, потому-что все время былъ занятъ разговоромъ о своихъ домашнихъ дѣлахъ.

Результатомъ безразличія, разрозненности, отсутствія истинно-братскаго единенія даютъ себя чувствовать на каждомъ шагу. Мы всѣмъ недовольны: насъ неудовлетворяетъ постановка дѣла эмеритальной и ссудной кассъ (о существованіи послѣдней не всѣ іереи даже знаютъ), недовольны мы хозяйствомъ нашихъ интернатовъ при учебныхъ заведеніяхъ, свѣчнымъ заводомъ; ропщемъ мы, что одни іереи очень быстро получаютъ награды, а другіе за тридцать лѣтъ едва скуфійки дослуживаются и такъ безъ конца и во всемъ мы чувствуемъ неудовлетворенность, но сознание этой неудовлетворенности—массовое, безличное, не конкретное. И чувствуемъ, что противъ всего этого мы безсильны, одиноки, нерѣшительны. И будемъ такими до тѣхъ поръ, пока не проникнемся сознаниемъ, что сила въ единеніи, въ искренномъ и взаимномъ довѣрїи и братской любви. Безъ этихъ нравственныхъ факторовъ общественная жизнь мертва, безлична, недѣятельна, непродуктивна. Лозунгъ сильныхъ—одинъ за всѣхъ и всѣ за одного! Тогда и каждому изъ насъ отдѣльно станетъ легче жить, потому-что мы найдемъ нравственную поддержку и утѣшеніе въ каждомъ своемъ собратѣ, а на міру, говоритъ пословица, и смерть красна. Если меня постигнетъ неприятность отъ прихожанъ, я подѣлюсь съ своимъ собратомъ и найду въ немъ не только нравственную поддержку, но можетъ быть, и практической совѣтъ, какъ выйти изъ затрудненія; а теперь каждый скрываетъ свое горе, скрываетъ потому, что не только не вѣритъ въ искренность, но предполагаетъ противоположное. Случилась съ однимъ бѣда, другой провѣдалъ и уже комбинируетъ проектъ: вѣроятно Н. не удержится на томъ приходѣ, а приходъ хорошій... Нужно слѣдить, чтобы не прозѣвать приходъ. Вотъ логика современнаго братства! Я набросалъ только слабые штрихи, но если каждый оглянется вокругъ себя, то найдетъ тьму—темъ примѣровъ на эту тему.

Дай Богъ, чтобы эти строки хотя слабымъ аккордомъ прозвучали въ сердцахъ нашихъ собратьевъ и зажгли въ нихъ солнце правды жизни, любви, братства и единенія. Мы не должны забывать, что живемъ въ счастливое время, когда во главѣ нашей епархіи стоитъ гуманнѣйшій и просвѣщеннѣйшій Архипастырь, который такъ сер-

дечно откликается на всякій полезный и благородный порывъ, который далъ намъ широкое выборное право (а это если не единственное, то весьма рѣдкое явленіе въ русской церкви) и духовенство многихъ епархій завидуетъ намъ. Укажите мнѣ епархію, гдѣ-бы возмущеніе противъ священника и отказъ вознаграждать его за требы приводили къ временному закрытію приходо-въ?! Если мы проспимъ и это время, то едва ли скоро получимъ возможность подъ опытнымъ архипастырскимъ руководствомъ стряхнуть безсиліе и обломовщину и стать могучей сплоченной силой для возрожденія нашей моральной и бытовой жизни.

Въ заключеніе напомнимъ слова Бѣлинскаго: „Работать непрестанно каждую минуту, работать надъ собой, надъ своимъ совершенствованіемъ, безъ потворства своей слабости, безъ оправданія своей лѣности—вотъ безусловный долгъ каждого человѣка. А кто уклоняется отъ этого долга подъ предлогомъ неспособности, тотъ постыдно лжетъ на себя, тотъ теряетъ всякое право называть людей своими ближними, своими братьями“.

Священникъ Ш.

ПО ЕПАРХІИ.

Юбилейный вечеръ въ Почаевской второклассной учительской школѣ.

21 февраля въ залѣ Народнаго Дома Почаевская второклассная школа устроила вечеръ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Уже съ ранняго утра входныя двери и лѣстница, ведущая въ залъ, были украшены національными флагами и елками. Въ залѣ на переднемъ планѣ возвышалась эстрада, и красовалась юбилейная занавѣсь. Средину занавѣси занимали изображенія (въ формѣ медальоновъ) Царя Михаила Ѳеодоровича и нынѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича. Между изображеніями Государей юбилейныя даты, а надъ портретами—парящій двуглавый орелъ. Еще выше рельефно выдѣлялись на занавѣси слова: „Слава Дому Романовыхъ“. По стѣнамъ залы были развѣшены портреты Императоровъ и Императрицъ изъ Дома Романовыхъ и картины историческаго содержанія, относящіяся къ истекшему трехсотлѣтію; историческія картины и портреты были украшены вѣнками изъ еловой зелени, цвѣтами и флагами. Во всю длину передней (отъ входа) стѣны, начиная отъ сцены, были помѣщены сдѣланныя изъ еловой зелени начальныя слова кантаты: „На праздникъ царскій собирайся со всей святой Руси народъ“. Словомъ, залъ принялъ вполне праздничный видъ и какъ нельзя болѣе соотвѣтствовалъ содержанію вечера. И грустно становилось при мысли о томъ, что не дальше, какъ завтра, здѣсь, въ этомъ залѣ, не будетъ ни

этой эстрады, ни занавѣси, ни вѣнковъ, ни флаговъ, ни цвѣтовъ; не будетъ одѣтой по праздничному толпы, не будетъ и праздничнаго настроенія: все станетъ достояніемъ прошлаго и изъ міра свѣтлыхъ и яркихъ реальныхъ переживаній перейдетъ въ область воспоминаній неясныхъ и безцвѣтныхъ...

Къ 6 часамъ вечера начала собираться публика, а въ половинѣ 7-го всѣ мѣста были уже заняты, и вечеръ начался. Считаемъ не лишнимъ перечислить номера, изъ которыхъ состояла программа вечера:

1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

1. Коль славенъ. Муз. Бортнянскаго, исполнилъ хоръ.

2. Чтеніе о смутномъ времени и воцареніи Дома Романовыхъ. Прочиталъ учитель М. Я. Кибалюкъ.

3. Слава Дому Романовыхъ. Муз. Гольтисона исполнилъ хоръ.

4. Иванъ Сусанинъ. Стих. Рылѣва, прочит. ученикъ второклассной школы В. Косидло.

5. О воцареніи Дома Романовыхъ. Муз. Ипполитова-Иванова, исполнилъ хоръ.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

6. Въ бурю во грозу, изъ оперы „Жизнь за Царя“. Музыка М. Глинки, исполнилъ мужской хоръ.

7. Смерть Сусанина, изъ оп. „Жизнь за Царя“, исполнили ученики старшихъ классовъ школы: Литвиновичъ М., Панасюкъ П., Коринчукъ И. и друг.

8. Боже, люби царя, изъ оп. „Жизнь за Царя“. Муз. М. Глинки, исполнилъ хоръ.

9. Петръ Великій. Стих. Пушкина, прочиталъ ученикъ образцовой школы В. Корольчукъ.

10. Въ полѣ, стих. Борга, прочиталъ ученикъ образцовой школы Э. Гейзертъ.

11. Помощь бѣдному художнику (анекдотъ), прочиталъ ученикъ второклассной школы Г. Вербицкій.

12. Отрокъ. Стих. Пушкина, прочиталъ ученикъ Ново-Почаевской ц.-п. школы Э. Крутякъ.

13. „Чижъ и Ежъ. Басня Крылова, прочит. ученица той-же школы Солтыкъ Э.

14. Трестальтъ. Кантата—гимнъ. Муз. А. Капстальскаго, исп. хоръ.

15. Сцена въ кельѣ, изъ „Бориса Годунова“, Пушкина, исполнили ученики Э. Власенко и А. Щельновъ.

16. Московскій Кремль. Стих. М. Лермонтова, прочит. ученикъ второкл. школы Г. Онисимчукъ.

17. Сбылось, сбылось Москвы желанье. Муз. А. Максимова, исп. хоръ.

18. Сусанинъ. Живая картина.

3-е ОТДѢЛЕНІЕ.

18. Сцена въ корчмѣ. Изъ „Бориса Годунова“, исполнили ученики старшихъ классовъ: Литвиновичъ М., Пантелейчукъ И., Щельновъ А., Бондарь Н., Федонюкъ Г., Евчукъ М.

19. Николай 1-й и кадетъ (анекдотъ), прочиталъ учен. второклассной школы И. Мандебура.

20. Николай 1-й и Грець (анекдотъ), прочиталъ ученикъ второклассной школы П. Островскій.

21. Императору Александру II. Прочиталъ учен. второкл. школы Е. Каранецъ.

22. Императору Александру II. Прочиталъ учен. образцовой школы В. Качеръ.

23. Памятникъ Императору Александру II-му Освободителю. Прочит. учен. второклассной школы М. Горбатюкъ.

24. То не солнышко растопило льды. Муз. Беневскаго, исп. хоръ.

25. Русь. Стих. Никитина, прочит. ученикъ второклассной школы А. Данилюкъ.

26. Присоединеніе Малороссіи. Прочит. учен. образцовой школы Э. Шевчукъ.

27. На покось. Стих. Некрасова, прочит. уч. Ново-Почаевской ц.-пр. шк. Н. Колядзинскій.

28. Воля. Стих. Иванова, прочит. уч. той-же школы Г. Солтыкъ.

29. Крѣпостнымъ крестьянамъ. Стих. Плещеева, прочит. ученица той-же школы И. Пуренко.

30. Кантата на 300-лѣтіе царствованія Дома Романовыхъ.

31. О народной оборонѣ. Стих. Хитрово, проч. ученикъ.

32. Родной край. Стих. А. Толстого, прочит. уч. образцовой шк. И. Притулюкъ.

33. Русь, проснись! Стих. Розенгейма, проч. учен. второкл. шк. В. Дьячукъ.

34. Многи лѣта! Муз. Гинцбурга, исп. хоръ.

35. Апоѳеозъ.

36. Боже, Царя храни! Муз. Львова, исполнила вся школа.

Вечеръ прошелъ весьма интересно и оживленно, и, хотя затянулся до часу ночи, однако, никто изъ публики не покидалъ зала, пока не погасли послѣдніе бенгальскіе огни въ апоѳеозѣ. Въ частности, что касается вокальной части вечера, которой руководилъ учитель пѣнія Е. Н. Хилетинскій, то она была выполнена безукоризненно: каждая пьеса производила соотвѣтствующее впечатлѣніе, а во всемъ пѣніи чувствовалась стройность и грандіозность. Изъ сценъ самой интересной по игрѣ оказалась сцена „на Литовской границѣ“. Публика осталась очень довольна вечеромъ и выражала пожеланія, чтобы подобные вечера повторялись чаще. Въ сердцахъ учениковъ вечеръ оставилъ тоже неизгладимое впечатлѣніе.

Т.

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Тамбовской Епархіи во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго о. о. Помощники Благодѣльныхъ Козловскаго уѣзда, собравшись 10-го сего декабря подъ руководствомъ Уѣзднаго Наблюдателя о. Павла Сергіев-

скаго, въ присутствіи участковаго Инспектора народныхъ училищъ г. Ивченко, имѣли сужденіе о неудовлетворительной постановкѣ предмета закона Божія, отмѣченной г. Инспекторомъ при ревизіи школъ уѣзда въ 19^{11/12} учебномъ году.

Собраніемъ заслушанъ былъ списокъ школъ, неуспѣвающихъ по выполнению и усвоенію учащимися программы закона Божія.

При обмѣнѣ мнѣній съ г. Инспекторомъ, послѣднимъ были указаны особенно слабыя мѣста программы практикуемаго предмета, каковыми оказались недостаточное усвоеніе школьниками, главнымъ образомъ, молитвъ, заповѣдей и Символа Вѣры. Соглашаясь съ этимъ заявленіемъ г. Инспектора въ отношеніи только немногихъ школъ, о.о. Помощники Благочинныхъ, какъ производившіе ревизію послѣ инспекторской въ концѣ второй половины минувшаго учебнаго года нашли, что недочеты предмета Закона Божія, указанные г. Ивченко, въ школахъ въ общемъ пополнены, за исключеніемъ школъ, которыя за болѣзнь, смертью, или переходомъ священниковъ, не имѣли священниковъ—законоучителей.

Въ цѣляхъ лучшей постановки дѣла законоучительства въ земскихъ народныхъ школахъ на будущее время, собраніе выработало рядъ нижеслѣдующихъ мѣръ:

1. а) Для 1-го года одноклассной школы считать достаточной программой Закона Божія—механическое усвоеніе текста начальныхъ молитвъ, утренней и вечерней, съ пожеланіемъ, гдѣ возможно, приступать къ изученію Символа Вѣры и заповѣдей; б) Для II отд. школъ указаннаго типа—усвоеніе Вѣтхаго завѣта, двенадцатыхъ праздниковъ, обязательное знаніе Символа Вѣры и заповѣдей закона; в) Окончаніе программы одноклассной школы, повтореніе ея—составить предметъ занятій по Закону Божию въ III-мъ старшемъ отдѣленіи. 2. Въ одноклассныхъ школахъ съ IV-мъ отдѣленіемъ въ этомъ отдѣленіи заниматься пополненіемъ программы, по усмотрѣнію о.о. законоучителей. 3. е) Въ IV отд. II классовыхъ министерскихъ школъ изъ курсовъ закона Божія желательнo оставить только катихизисъ; д) Предметомъ V-го отдѣленія той—же школы—церковную исторію и отдѣлъ богослуженія, примѣнительно къ руководству учебника Михайловскаго; 4) Желательно въ двухкомплектной и трехкомплектной школахъ увеличить число урочныхъ часовъ до 8; 5. Въ случаяхъ перехода въ другой приходъ о.о. законоучителей, болѣзни и другихъ обстоятельствъ, когда школы болѣе менѣе продолжительное время могутъ быть безъ законоучителей—каждый разъ извѣщаетъ о семъ г. Инспектора для распоряженій къ временному замѣщенію о.о. законоучителей другимъ учащимъ персоналомъ; 6. Просить о.о. законоучителей тѣхъ мѣстъ, гдѣ таковыя состоятъ во главѣ кредитныхъ товариществъ—что-бы участіе ихъ въ этомъ дѣлѣ не тормозило дѣло законоучительства; 7. О.о. Помощники Благочинныхъ, по окончаніи школъ-

ныхъ экзаменовъ, приглашаются увѣдомлять г. Инспектора о наиболѣе усердныхъ о.о. законоучителяхъ для соотвѣтствующаго ихъ поощренія; 8. Признать полезнымъ, въ видахъ уясненія общешкольнаго дѣла по училищамъ уѣзда—составлять ежегодно, въ мартѣ мѣсяцѣ собранія о.о. помощниковъ Благочинныхъ съ участіемъ г.г. участковыхъ Инспекторовъ народныхъ школъ уѣзда; На рапортѣ Козловскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, священника Павла Сергіевскаго съ симъ журналомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Журналъ собранія о.о. помощниковъ Благочинныхъ Козловскаго уѣзда сообщить въ копіи г. Директору народныхъ училищъ съ просьбою предложить г.г. Инспекторамъ принимать участіе въ сѣздахъ о.о. помощниковъ Благочинныхъ для уясненія вопроса о лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ. Проектируемые журналомъ Сѣзды Благочинническихъ помощниковъ въ мартѣ мѣсяцѣ сдѣлать обязательными по всѣмъ уѣздамъ, съ представленіемъ протоколовъ сѣзда мнѣ на разсмотрѣніе. Выработанныя собраніемъ мѣропріятія объявить къ свѣдѣнію всѣхъ о. о. помощниковъ Благочинныхъ чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Епископъ Кириллъ“.

(Тамб. Е. В.)

ПЕЧАТЬ.

Въ Енисейскихъ Епарх. Вѣдом. священникъ-паломникъ описываетъ свои впечатлѣнія отъ нашей Волыни при посѣщеніи имъ Почаева. Приводимъ отрывокъ:

„16 августа. Опустѣла обитель Почаевская, ни одного странника-богомольца, тихо, развѣ прошуршитъ въ подраясникѣ сонный послушникъ.“

Ниже, въ самомъ Почаевѣ, еще продолжается ярмарка. Ѣздятъ здѣсь „въ дышлахъ“ на рыдванахъ. Смѣшно видѣть одѣтыхъ довольно прилично, даже барышень въ шляпкахъ подъ зонтиками отъ жары и въ рыдванахъ! Дуги здѣсь не увидишь вовсе, даже нѣтъ и на ярмаркѣ. Сидитъ на корточкахъ, въ передкѣ рыдвана еврей съ длинной, но тощей бородкой, или хохоль съ огромными усищами, съ длиннымъ кнутомъ въ рукахъ, а въ задкѣ рыдвана помѣщаются 6—7 человекъ.

17 августа. Закусивши жареной рыбы, я шагаль уже по направленію къ ст. „Рудня Почаевская“. Чуть свѣтало, когда проходилъ мимо Лавры. Жутко одному итти по темному лѣсу. Мѣста замѣчательныя по красотѣ. Большое село „Кимнатка“ (Комнатка), живутъ хохлы и молдаване. На половинѣ пути отъ Лавры къ ст. „Рудня-Почаевская“ стоитъ въ каменной оградкѣ съ желѣзной рѣшеткой мраморный обелискъ съ надписью: „1 сент. 1890 г. Императору Александру III благоудно было принять на семь мѣстъ хлѣбъ-соль отъ крестьянъ Кременецкаго уѣзда“. Пошелъ дальше. Несмотря на то, что конецъ почти августа, а стоятъ дни жаркіе, для крестьянъ это дороже всего:—до свѣту уѣзжаютъ на поле жать и съ закатомъ солнца возвращаются домой отъ нелегкихъ работъ.

Мнѣ особенно было жарко шагать по пыльной дорогѣ, чувствовалъ сильную жажду, ключевую воду въ такомъ состояніи пить опасно. Вижу—деревня Гряды. Попросилъ чаю въ одной изъ лучшихъ хатъ, и самовара „нама“. Не оказывается самовара во 2, 3 и 4 хатахъ,

Что дѣлать! Хоть умирай! Вотъ богатая хата. Старикъ съ „парубками“ (молодыми ребятами) собирается куда-то ѣхать на лошади. Попросилъ чаю. „Есть криница (колодець) и пей, а на что еще самоваръ? Мы только въ Пасху пьемъ“. Все таки у нихъ самоваръ оказался. Старуха вскипятить не соглашается. Кое какъ я ужъ самъ лучинками да щепочками добылъ себѣ горячей воды изъ самовара.

Потянулся сосновый и дубовый лѣсъ и краса Мало-россіи—гигантскіе тополи. Деревня Гай (лѣсъ). У богатаго крестьянина паровая молотилка работаетъ, въ Сибири еще не слышано и не видано! Черепичныя крыши съ различными украшеніями. Село Пляшинское, дждевая вода во всю ширь улицы, гусямъ уткамъ и свиньямъ—раздолье. Хаты стройными рядами. Въ хатѣ же, но немного получше, живетъ священникъ лишь шторы на окнахъ, да около садъ и отличаютъ его помѣстье отъ крестьянъ. Дальше иду. Вотъ стоитъ одиноко близъ шляха (дороги) богатое помѣстье. Это панъ живетъ! Въ каменной конюшнѣ около 15 комнатъ съ окнами, и все это съ разными удобствами устроено для лошадей. Дворецъ у него гдѣ то внутри сада. Цѣлая плантація хмелю. На паромъ и желѣзной дорогѣ путешествуя, никогда ничего не разглядишь, а пѣшкомъ идя, все видишь. Потянулись казармы, солдаты изъ здѣшнихъ же деревень и изъ оконъ видятъ, какъ у нихъ косятъ, жнутъ и т. п., и это очень удручающе на нихъ дѣйствуетъ, скучаютъ, хотѣлось бы помочь своимъ роднымъ въ ихъ трудныхъ крестьянскихъ работахъ, но не бросишь службу, и солдатское ученіе нейдетъ на умъ. Вотъ и станція: „Рудня-Почаевская“. Только успѣлъ бросить палку, набросились собаки. На вокзалѣ ни души.

Должно быть, будетъ свободно въ поѣздѣ, пассажировъ что-то не видно, это лучше всего для меня, а то иной разъ и стоять трудно, тѣсно. Здѣсь польское царство, всѣ чиновники поляки. Въ вагонѣ полно жидовъ, кричатъ „нѣтъ мѣста, нѣтъ мѣста здѣсь!“ Я лѣзу на проломъ, не смотря на жидовскія возраженія и даже ругань. Оказывается, у каждого жида чуть ли не по три скамейки!

18 августа. Мѣстность живописная: лѣса, горы, овраги (по мѣстному „балки“) съ роскошною растительностью юга.

Извѣстія и замѣтки.

— Какъ совершать литургію двумя священникамъ безъ діакона. Порядокъ совершенія литургіи безъ діакона двумя священниками практикуется во многихъ епархіяхъ слѣдующій: 1) проскомидія и первое кажденіе передъ литургіей оглашенныхъ совершается младшимъ священникомъ; 2) начало литургіи и первую ектенію произноситъ старшій священникъ; 3) малыя ектеніи съ возгласами произноситъ младшій; 4) на „маломъ входѣ“ несетъ Евангеліе и произноситъ „премудрость прости“ и возглашаетъ „яко святъ“ старшій; 5) по „Святый Боже“ предъпрокимномъ и передъ чтеніемъ Апостола и Евангелія возгласы „премудрость“ и „вонмемъ“ произноситъ младшій, а „миръ всѣмъ“ старшій; 6) во время чтенія Апостола совершаетъ кажденіе младшій, а старшій читаетъ Евангеліе и произноситъ сугубую ектенію; 7) ектенію объ оглашенныхъ и возгласъ „елицы оглашенніи изыдите“ и проч.

произноситъ младшій, а старшій послѣднюю ектенію передъ Херувимскою пѣсню,—онъ совершаетъ кажденіе и во время пѣнія этой пѣсни; на „великомъ входѣ“ старшій беретъ потиръ и поминаетъ Государя Императора и Государыню Императрицу, а младшій беретъ дискось и поминаетъ Наслѣдника Цесаревича и весь Царствующій Домъ, Св. Синодъ и мѣстнаго архіерея, потомъ старшій заканчиваетъ поминовеніе по обычаю, ставитъ чашу на престолъ, беретъ дискось отъ другого священника и, поставивъ его на своемъ мѣстѣ, совершаетъ кажденіе, а младшій закрываетъ завѣсу и произноситъ ектенію: „исполнимъ молитву нашу Господеви“; 9) начиная отъ „миръ всѣмъ“ послѣ возгласа „милостію и щедротами“ и до „и да будутъ милости“ совершаетъ старшій священникъ; 10) ектенію „вся святыя поминающе“ произноситъ младшій, а старшій возглашаетъ „и сподоби насъ Владыко“, выноситъ Св. чашу, произнося „со страхомъ Божиимъ“ и т. д. до „всегда, нынѣ и присно“; 11) ектенію „прости пріемше“ съ возгласомъ „яко Ты еси освященіе“ произноситъ младшій, а старшій на возгласъ „яко Ты еси освященіе“ беретъ Евангеліе и полагаетъ его на антиминосъ по обычаю; 12) возгласъ „съ міромъ изыдемъ“ и „Господу помолимся“ произноситъ младшій священникъ,—онъ же читаетъ и заамвонную молитву, а старшій дѣлаетъ „отпустъ“.

Впрочемъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядокъ совершенія литургіи двумя священниками безъ діакона нѣсколько разнится отъ вышеизложеннаго, а именно: на „великомъ выходѣ“ старшій священникъ вмѣстѣ съ потиромъ выноситъ и дискось, а младшій Св. крестъ. Такъ какъ у насъ нѣтъ правила, опредѣляющаго порядокъ совершенія литургіи одними священниками безъ діакона, то установленіе того или другого порядка въ этомъ случаѣ зависитъ отъ усмотрѣнія мѣстной епархіальной власти. („Вят. Е. В.“).

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части

Архимандритъ Митрофанъ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

- I. Часть официальная. II. Часть неофициальная: 1) Слово, сказанное 14 февраля во Владимірскомъ соборѣ г. Киева во время пребыванія тамъ Почаевской чудотворной иконы Богоматери. 2) Къ 300-лѣтію царствованія Дома Романовыхъ. 3) Какъ встрѣчали въ старой Руси восточныхъ патріарховъ? 4) Житейскіе отголоски. 5) Отклики. 6) По епархіи. 7) Изъ жизни другихъ епархій. 8) Печать. 9) Извѣстія и замѣтки.