

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 3-й. 1905-й годъ. 1-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Пред-
сѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Обще-
ства, Великаго Князя Сергія Александровича, данный на имя
Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа
Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, 15 января 1905 года
за № 27.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвя-
щенству Мою глубокую благодарность какъ за вполне
успѣшное руководительство дѣйствіями состояшаго подъ
Вашимъ Архипастырскимъ предѣлательствомъ Ставро-
польскаго отдѣла Палестинскаго Общества въ истекшемъ
190³/₄ году, такъ и за благопечительное вниманіе и со-
чувствіе, съ которыми Вы изволили отнестись къ Обще-
ству въ годину ниспосланнаго нашей дорогой родинѣ ис-
пытанія, своевременно принявъ мѣры къ производству въ
1904 году въ церквахъ вѣренной Вамъ Ставропольской

епархіи тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ. Возлагая и въ будущемъ упованіе на Подателя всѣхъ благъ, невидимо благодѣющаго Палестинскому Обществу и споспѣшествующаго достиженію его благихъ цѣлей въ Святой Землѣ, Я вновь, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою оказать ближнему Моему сердцу Обществу, существующему исключительно на добротныя приношенія благочестивыхъ благотворителей, Ваше благостное Архипастырское содѣйствіе чрезъ своевременное и успѣшное производство во всѣхъ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи въ недѣлю Ваій сего 1905 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ, составляющаго, какъ Вамъ извѣстно, главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Общества для поддержанія его учебныхъ, врачебныхъ и странноприимныхъ учрежденій на Святой Землѣ.

Вполнѣ увѣренный, что Ваше Преосвященство не преминете, во имя благихъ цѣлей Общества, принять зависящія отъ Васъ мѣры къ производству вышеозначеннаго сбора, Я сдѣлалъ распоряженіе о доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Ставропольскую духовную консисторію одобренныхъ Мною правилъ, со всѣми къ нимъ приложеніями, для разсылки таковыхъ во всѣ церкви епархіи ко дню сбора въ наступившемъ 1905 году.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ,

остаюсь искренно къ Вамъ расположенный
(слѣдуетъ собственноручная подпись) „Сергій“.

На подлинномъ Его Преосвященству благоугодно было написать: „28 января 1905 года. Рескриптъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Духовенство епархіи приглашаю оказать полное содѣйствіе при сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваій“.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о сѣмъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, при чемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

II.

Указомъ Святейшаго Синода, отъ 15 декабря 1904 года за № 12775, при Даниловской церкви города Ставрополя закрыта діаконская вакансія.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *Отъ 3—II января 1905 года*, священникъ слободы Сергіевской, Кубанской области, Петръ Колесниковъ за нерадивое отношеніе къ служебнымъ обязанностямъ и неисполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, послѣдствіемъ чего было замедленіе въ окончаніи слѣдственнаго производства по метрическому дѣлу крестьянина Игнатія Манышева, и въ наученіе на будущее время служебной исполнительности подвергнуть штрафу въ 10 рублей въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, со внесеніемъ сего въ формулярный о службѣ его списокъ.

2) *Отъ 25 января 1905 года*, священникъ станицы Владимірской, Кубанской области, Тихонъ Ястребовъ за нерадѣніе по службѣ, выразившееся въ неисполненіи имъ многократныхъ просьбъ духовнаго слѣдователя и пред-

писаній Епархіального Начальства по дѣлу объ исправленіи метрической записи о смерти жены крестьянина Матюшенко, подвергнуть штрафу въ 10 рублей въ пользу Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, со внесеніемъ сего въ формулярный о службѣ его списокъ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Бешпагирскаго Евтихій Семеновъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 января за № 586, назначенъ благочиннымъ 5-го округа Ставропольской губерніи.

Священникъ села Яшалты Михаилъ Михельсонъ, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Петровскую, 24 января.

Священникъ села Покойнаго Александръ Тиховъ-Александровскій, согл. прош., перемѣщенъ въ село Куршавское, 18 января.

Псаломщики села Ладовской-Балки Иванъ Макаровъ и села Армавиръ Александръ Шатировъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 26 января.

Псаломщикъ ст. Таманской Яковъ Успенскій, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви села Елисаветинскаго, 26 января.

Псаломщикъ стан. Ширванской Іоаннъ Занхеевъ, согл. прош., перемѣщенъ въ село Мединцево, 18 января.

Писарь Василій Иноковъ, согл. прош., определенъ вр. и. д. псаломщика къ церкви села Крымгиреевскаго, 18 января.

Псаломщикъ ст. Спокойной Георгій Фивейскій, по определенію Епархіального Начальства отъ 10 января 1905 года, отчисленъ отъ мѣста.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію. 1) Благочиннымъ церковей 12 округа, Куб. обл., священникомъ Евгеніемъ Кудрявцевымъ 26 декабря 1904 г. присоединенъ къ православію имущій св. крещеніе, но воспитанный въ сектѣ жидовствующихъ крестьянинъ Тамбовской губ., Спаскаго уѣзда, Ачадовской волости, села Богдановки Павель Владиміровъ Жалнинъ чрезъ покаяніе и отреченіе отъ ереси, 29 лѣтъ.

2) Причтомъ Михаило-Архангельской церкви ст. Крымской 27 марта 1904 г. присоединенъ изъ старообрядцевъ австрійскаго толка къ православной церкви мѣщанинъ посада Свяцкой, Черниговской губ., Суражскаго уѣзда, Семень Алексѣевъ Синегрибовъ, 23 лѣтъ.

3) Священникомъ Троицкой церкви хутора Малеваннаго Менадромъ Исконицкимъ 19 декабря 1904 г. просвѣщенъ св. крещеніемъ магометанинъ Гашигулму Негаметуалинъ съ нареченіемъ ему имени „Николай“.

4) Священникомъ хутора Геймановскаго Константиномъ Павловымъ 6 декабря 1904 г. присоединена изъ римско-католическаго исповѣданія къ православію жена служащаго солдата Марія Андреева Пеленизная (урожденная Штрейтенбергъ), съ сохраненіемъ ей прежняго имени „Марія“.

5) Епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Симеономъ Никольскимъ 1—2 декабря 1904 г. въ ст. Барсуковской, Куб. обл., присоединены отъ хлыстовства къ православной церкви 34 человекъ, въ числѣ коихъ имѣются 2 руководителя—„старшихъ“ и 2 прыгуна.

6) Священникомъ ст. Бекечевской о. Іоанномъ Розовымъ просвѣщена св. крещеніемъ баптистка 10 лѣтъ, дочь крестьянина Кіевской губ., Таращанскаго уѣзда, села Чаплинки Іакова Трофимова Коваля, съ нареченіемъ ей имени „Елисавета“.

7) Епархіальнымъ миссіонеромъ, свящ. Симеономъ Никольскимъ 7 января 1905 г. присоединена отъ іудейства къ православію дочь мѣщанина г. Чауса, Могилевской губ., дѣвица Ревекка Беркова Шахновичъ, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Александра“.

8) Миссіонеромъ Князе-Михайловскаго миссіонерскаго стана, священникомъ Андреемъ Коноплевымъ 12 октября 1904 г. просвѣщенъ св. крещеніемъ калмыкъ Шеретова рода, Большедербетовскаго улуса, Маносанджиновъ, 32 лѣтъ, ламайскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Николай“.

9) Священникомъ ст. Челбаской, Куб. обл., Александромъ Акимовымъ 7 января 1905 г. просвѣщена св. крещеніемъ дочь крестьянина Подольской губ., Новоуницкаго уѣзда, Дунаевецкой волости, Антона и Франциски Свицерскихъ Паулина Антоніева Свицерская, католическаго вѣроисповѣданія, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Пелагія“.

10) Священникомъ Сергіевской церкви Усть-Лабинской слободы Петромъ Соболевымъ просвѣщенъ св. крещеніемъ еврей изъ мѣщанъ г. Кременчуга Мендель Смѣлянскій, съ нареченіемъ ему имени „Михаил“.

11) Миссіонеромъ священникомъ села Овощей Николаемъ Яковлевымъ просвѣщенъ св. крещеніемъ 5 января 1905 г. магометанинъ трухмянецъ аула Едисанъ-Гора Гендже Неуніаровъ, 34 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Василій“.

12) Священникомъ хутора Тихорѣдкаго Александромъ Кудринымъ присоединены къ православію: 1) 14 августа 1901 г. крестьянка Воронежской губ., Боучарскаго уѣзда, слободы Полтавской Лота Мартынова Генбергъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 37 л., съ нареченіемъ ей имени „Марія“, 2) дочь ея Антонина 5 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго ей имени „Антонина“, 3) крестьянинъ Вятской губ., Малмыжскаго у., Большеучинской волости, деревни Молчанова Василій Осиповъ Нагорныхъ 19 сентяб-

рл 1904 г. изъ раскольниковъ поморскаго толка, рожденный 21 іюля 1883 г., съ оставленіемъ прежняго имени „Василій“.

13) Причтомъ Покровскоѣ единовѣрческой ц. ст. Кавказской присоединена къ православію, на правилахъ единовѣрія, 9-го января 1905 г., вдова крестьянина Ставропольскоѣ губ., Медвѣженскаго у., Жуковскоѣ вол. и села Евдокія Евсеѣва Воробьева, 43 лѣтъ, изъ раскола поморскаго толка, съ оставленіемъ прежняго имени „Евдокія“.

14) Причтомъ Покровскоѣ ц. хутора Повоелисаветинскаго присоединенъ чрезъ св. крещеніе и муропомазаніе къ православію изъ молоканъ Донскаго толка, 22 августа 1904 г., крестьянинъ Таврической губ., Бердянскаго у., Ново-Васильевскоѣ вол. и села Алексѣй Ивановъ Трифоновъ 17 л., съ оставленіемъ прежняго имени „Алексѣй“.

15) Причтомъ Преображенскоѣ ц. с. Лопанскаго, 30 мая 1904 г., просвѣщенъ св. крещеніемъ казакъ изъ калмыковъ области Войска Донскаго ст. Гриббевскоѣ Шона Азановъ Большиновъ, 29 лѣтъ, ламайскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Ворисъ“.

16) Священникомъ Рождество-Богородицкоѣ ц. ст. Полтавскоѣ, Куб. обл., Алексѣемъ Воздвиженскимъ присоединены къ православію 17 октября 1904 г. мѣщане г. Темрюка Іоганъ 27 лѣтъ и Якубъ 34 лѣтъ Генриховы Бонъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени 1-му „Іоаннъ“, а 2-му „Іаковъ“.

Отъ Правленія Ставропольскоѣ духовной семинаріи.

Въ виду ежегодно повторяющихся случаевъ неявки къ назначенному сроку и опаздыванія на нѣсколько дней воспитанниковъ семинаріи, отпускаемыхъ семинарскимъ начальствомъ къ родителямъ на Рождественскія, Пасхальныя и лѣтнія вакаціи, Правленіе семинаріи, въ 1903 году,

через „Епархіальныя Вѣдомости“ № 4, обращалось съ просьбою къ родителямъ учениковъ о томъ, чтобы отпускаемые на вакаціи ученики на будущее время были отправляемы изъ дома непременно къ назначенному сроку, не допуская опаздыванія безъ уважительной причины. Такъ какъ вышеозначенное обращеніе къ родителямъ осталось безрезультатнымъ, и ученики попрежнему являются послѣ вакаціи съ значительными опаздываніями, то Правленіе семинаріи вошло къ Его Преосвященству, Агаѳодору, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, съ ходатайствомъ, на основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода 17 ноября—2 декабря 1871 года и 17 февраля—21 января 1872 г., сдѣлать распоряженіе о поужденіи родителейъ воспитанниковъ къ своевременному отправленію дѣтей въ семинарію и о принятіи мѣръ къ устраненію на будущее время безпорядка, причиняемаго несвоевременной явкой учениковъ изъ отпуска. На означенномъ ходатайствѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 января 1905 года за № 191: „Духовенству епархіи вновь подтвердить черезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы оно представляло своихъ дѣтей въ учебныя заведенія своевременно“.

О вышеизложенномъ распоряженіи Его Преосвященства Правленіе семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія родителейъ учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Ставропольской епархіи.

Отъ Ставропольскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отдѣленіе Совѣта выражаетъ благодарность за особую ревностную и плодотворную дѣятельность въ 1904 г. слѣдующимъ учащимъ: а) діакону-учителю Надеждинской школы Василію Бѣлоусу, б) учительницѣ мужской Безопа-

сенской школы Зинаидѣ Смирновой, в) учительницѣ школы Дубовской Ольгѣ Кононовой, г) учителю и законоучителю школы Кононовской Юсифу Висѣвскому, д) учителю и законоучителю школы Изобильно-Тищенской Тимоею Барабашу, е) учителю 2-й Ташлянской школы гр. г. Ставрополя Семену Рыбникову, ж) учителю Московской школы гр. 1-й Сунженской Матвѣю Дунаеву и з) учителю 2-й школы гр. Сунжинской с. Московскаго Георгію Андрееву.

Отъ Баталпашинскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Баталпашинское Отдѣленіе Совѣта, на основаніи протоколнаго постановленія своего отъ 28 декабря 1904 г. № 50, выражаетъ свою благодарность завѣдующему церк.-прих. школою ст. Кардоникской, священнику Павлу Садовскому за пожертвованіе 25 р. на нужды завѣдуемой имъ школы, и казаку той-же станицы Карпу Тоцному, за пожертвованіе 15 р. на нужды той-же школы.

Баталпашинское Отдѣленіе Совѣта, на основаніи протоколнаго своего постановленія отъ 28 декабря 1904 г. № 51, выражаетъ свою благодарность попечительницѣ Ямань-Джалгинской церк.-прих. школы грамоты, женѣ есаула Елисаветѣ Адамовнѣ Кравцовой, пожертвовавшей на нужды названной школы пятьдесятъ рублей.

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіального свѣчного завода.

Правленіе завода убѣдительно проситъ причты: 1) высылать въ заводъ свои требованія на свѣчи немедленно по полученіи бланковъ требовательныхъ вѣдомостей, такъ какъ несвоевременная высылка требованій хотя бы однимъ причтомъ изъ благочинія вынуждаетъ Правленіе завода задерживать гужевую отправку свѣчей на все благочиніе, чего нельзя допустить изъ опасенія оставить нѣкоторыя церкви безъ свѣчей. Если какой церкви не нужны свѣчи на полугодіе, то требовательный бланкъ долженъ быть высланъ обратно въ заводъ немедленно съ указаніемъ, что свѣчи не нужны, такъ какъ при церкви находится непроданныхъ свѣчей—пуд.—фун. Не получая такого бланка отъ церкви, Правленіе завода будетъ высылать свѣчи въ эти церкви по даннымъ прежнихъ лѣтъ, при чемъ причтъ обязанъ будетъ полностью принять высланныя свѣчи безъ всякихъ претензій; 2) отправляя огарки на заводъ съ фурщиками, причты должны на бланкахъ, находящихся у фурщиковъ, непременно обозначать количество отправленныхъ огарковъ, чтобы Правленіе могло записать ихъ въ книги, иначе фурщики могутъ скрыть ихъ и церковь понесетъ убытки; 3) отправляя огарки на заводъ по желѣзной дорогѣ, на дубликатѣ слѣдуетъ обозначать названіе церкви, а равно станицы, или села, отъ которыхъ отправлены огарки, а не фамилію отправителя, такъ какъ по фамиліи Правленіе лишено возможности знать, отъ какой церкви получены огарки, почему не можетъ и внести ихъ въ расчетныя книги съ церквами, что затрудняетъ все дѣлопроизводство и можетъ повести къ недоразумѣніямъ, и весьма неудобно для дѣла.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ хут. Гушинскомъ и въ селеніяхъ: Калиновскомъ и Яшалтѣ.

б) *Діаконскія*: при Александро-Невской цер. гор. Темрюка, въ ст. Кардоникской, въ сел. Дивномъ, въ стан. Ясенской, въ селѣ Пинахъ и при Срѣтенской церкви села Благодарнаго.

и в) *Псаломщическія*: въ с. Урожайномъ, ст. Ставропольской, ст. Натухайской, хут. Ильскомъ, въ ст. Спокойной, ст. Ширванской, сел. Калиновскомъ и въ ст. Таманской и Алекс.-Невск. ц. г. Майкопа.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3-й. 1905-й годъ. 1-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Дѣйствія Духа Божія

по изображенію Ветхаго Завѣта. *)

II.

Промыслительная дѣятельность Духа Божія есть необходимое слѣдствіе участія Его въ твореніи.—Кто Виновникъ міровой жизни, Тотъ, очевидно, долженъ ее сохранять и поддерживать, чтобы она не уничтожилась, но, развиваясь, достигала бы все большаго и большаго совершенства. Въ такомъ видѣ и представляется дѣятельность Духа Божія въ священномъ Писаніи: Онъ даетъ жизнь всему бытію, но Онъ поддерживаетъ и оживляетъ его и потомъ. „Духъ Божій, какъ всеобъемлющій, наполняетъ всю вселенную“ (Пр.1, 7 ср. Пс. СXXXVIII, 7), безъ этого она не могла бы существовать. И если бы уничтожить это охраняющее дѣйствіе, то вся тварь превратилась бы въ ничто. „Отъимеши духъ ихъ—и исчезнутъ и въ персть свою возвратятся, послещи Духа твоего—и созиждутся и обновиши лице земли“ (Пс. СIII, 29, 30 ср.

*) Продолженіе. См. Епарх. Вѣд. №№ 1 и 2-й.

Иов. XXXIV, 14). Псаломъвецъ здѣсь самое существованіе жизни на землѣ ставить въ зависимость отъ дѣйствія Духа Божія—земля обновляется и оживляется, т. е. жизнь на ней сохраняется и развивается только тогда, когда Духъ Божій обнаруживаетъ по отношенію къ ней свою дѣятельность. Чтобы тварь была жива, для этого необходима постоянная, непрерывная оживляющая дѣятельность Духа Божія. Все тварное бытіе, какъ не само себѣ давшее жизнь, но получившее ее отъ Божественнаго Духа, поэтому и въ каждый моментъ можетъ существовать только подъ условіемъ продолженія этой Божественной дѣятельности Духа Святаго. „Созиданіе и обновленіе жизни“ рожденіемъ новыхъ существъ Св. Писаніе представляетъ слѣдствіемъ дѣйствія Духа Божія (Пе. СШ, 30). Гармоническое развитіе и теченіе жизни совершается только лишь потому, что Духъ Божій непрестанно дѣйствуетъ своей всемогущей силой (Пе. СШ, 29, 30) и тѣмъ поддерживаетъ гармонію мірового бытія. „Отъ Духа (Иеговы)—великолѣпіе неба“ (Иов. XXVI, 13). Прекрасныя свѣтила небесныя, съ величайшимъ искусствомъ расположенныя и приспособленныя другъ къ другу, совершаютъ свое систематическое движеніе по опредѣленнымъ орбитамъ, не сталкиваясь, не разрушая другъ друга, но гармонически связываясь одно съ другимъ; и все это потому, что Духъ Божій, сообщившій имъ первое движеніе, управляетъ имъ и потомъ, Онъ далъ совершенныя законы этому движенію и охраняетъ правильное ихъ дѣйствіе. Если бы этими законами не правилъ Высочайшій всепредначертывающій разумъ, который Св. Писаніе называетъ Духомъ Иеговы (Иов. XXVI, 13),—то все надзвѣздныя міры разрушились бы. „Если бы, говоритъ Василій В., вы отринули Духъ, то на небѣ все стало бы хаосомъ, не стало бы болѣе ни ангельскихъ хоровъ, ни закона, ни порядка, ни гармоніи на небѣ“¹⁾).

¹⁾ Тв. св. о.о. т. VII стр. 289.

Такимъ образомъ, уже сохраненіе и управленіе внѣшнимъ міромъ Св. Писаніе В. З. усвояетъ наравнѣ съ Иеговою и Духу Его. Но особенно ясно Духъ Божій проявляетъ свою промыслительную дѣятельность въ мірѣ духовномъ, въ царствѣ разумныхъ существъ. Прежде всего Онъ является руководителемъ каждаго человѣка на пути добродѣтели. Псалмопѣвецъ обращается къ Богу съ молитвою, чтобы Онъ послалъ Своего благого Духа для назначенія его на путь добродѣтельной жизни— „Духъ Твой благій да ведетъ меня по правому пути“ (Пс. СХІІ, 10), взываетъ онъ. Но промыслительная дѣятельность Духа Божія не ограничивается отдѣльными субъектами, она проявляетъ себя въ исторіи всего человѣчества. Если человѣчскій духъ есть особенное созданіе Духа Божія, то и въ своей жизни, въ своей исторіи первый не долженъ стоять внѣ всякаго воздѣйствія послѣдняго, напротивъ— поэтому то исторія человѣчества есть преимущественная центральная сфера Божественнаго промысленія и управленія. Законъ постепеннаго естественнаго развитія не исключаетъ присутствія и дѣйствія живого абсолютнаго Духа Божія въ томъ сложномъ механизмѣ, который представляетъ собою исторія человѣчества. Воздѣйствіе Духа Божія на человѣческую исторію, какъ свидѣтельствуемъ Св. Писаніе, имѣло мѣсто въ этой самой постепенности, а тѣмъ болѣе въ чрезвычайныхъ моментахъ исторіи вообще и особенно исторіи религіи, исторіи избраннаго народа. Писаніе ясно показываетъ, что Духъ Божій не только не стоитъ внѣ всякаго отношенія къ исторіи человѣчества, но напротивъ служитъ величайшимъ двигателемъ ея; въ Его власти судьбы всѣхъ народовъ, Онъ разрушаетъ и созидаетъ царства— „Духъ Божій какъ разливающаяся потѣкъ, который поднимается даже до шеи, чтобы развѣять народы до истощанія“ (Пс. ХХХ, 28); Онъ собираетъ и посылаетъ бѣдствія на Вавилонскую всемірную монархію (Ис. ХХІV, 16). Духъ Божій является двигателемъ исторіи потому, что Онъ не только

вообще творить, но такъ или иначе опредѣляетъ самыя коренныя силы исторіи—человѣческія духовныя силы, и не только опредѣляетъ силы эти однажды навсегда въ моментъ созданія ихъ, но и потомъ ихъ укрѣпляетъ, воспитываетъ, вдохновляетъ. Если это слѣдуетъ допустить для человѣческой исторіи вообще, то тѣмъ болѣе для исторіи религіи—исторіи религіозныхъ, т. е. внутреннѣйшихъ непосредственныхъ отношеній къ Богу. Духъ Божій, возбудивъ въ человѣкѣ первыя религіозныя чувства и настроенія, ведетъ ихъ затѣмъ все къ высшимъ формамъ, а когда люди, пренебрегая этимъ внутреннимъ водительствомъ Духа Божія, уклоняются съ пути истиннаго Богопознанія, Онъ не прекращаетъ своей промыслительной дѣятельности, а только измѣняетъ формы ея, дѣйствуя преимущественно чрезъ избранный народъ Израильскій (Агг. II, 5), въ которомъ онъ охраняетъ свѣтъ истинной вѣры, возстановляя проповѣдниковъ и горячихъ поборниковъ ея. Онъ постоянно поддерживаетъ этотъ свѣточъ, которому суждено было разогнать моральную тьму, царившую въ продолженіи цѣлыхъ тысячелѣтій надъ громадною частью человѣчества, и разгорѣться въ яркій свѣтъ христіанской вѣры. Къ этому-то высшему идеалу Богопознанія Духъ Божій и направляетъ развитіе религіозной исторіи человѣчества и этою высокою цѣлью проникнуты всѣ Его дѣйствія, представляя собою одноцѣлостное дѣло Божественнаго провидѣнія, состоящее не въ томъ, что Онъ дѣйствуетъ по чистому произволу, неожиданно врываясь въ исторію человѣчества, но въ томъ, что Онъ правитъ этою исторіей съ такою же строгою законосообразностью, съ какою правитъ и міровою системою, такъ что вся человѣческая исторія представляется въ Св. Писаніи какъ непрерывное движеніе къ совершенствованію, достиженію истины, спасенія.—Особенно ясно открывается дѣйствіе Божественнаго Духа въ важнѣйшихъ моментахъ религіозной исторіи; въ такой моментъ прежде всего мы и видимъ проявленіе промыслительной

дѣятельности Духа Божія. Обнаружилась она еще на самой зарѣ человѣческой исторіи — и обнаружилась карательными дѣйствіями. Еще во дни Ноя Духъ Божій является какъ верховный правитель судебъ человѣчества; Онъ наказываетъ его за нечестіе тѣмъ, что лишаетъ своего водительства. „Не имать Духъ Мой пребывать въ человѣцѣхъ сихъ во вѣкъ, зане суть плоть“, говоритъ Иегова, возвѣщая свое грозное рѣшеніе (Быт. VI. 3). „Пребывать“ — не точный переводъ еврейскаго слова *jadon*. Глаголь *dup* ¹⁾ значитъ управлять, судить, почему Симмахъ ²⁾ переводитъ *ou chrivei* (не будетъ управлять). Слѣдствіе управленія есть данный человѣку Божественный духъ жизни, но люди въ своемъ заблужденіи сдѣлались плотію, т. е. пренебрегая своею духовною природою, всю дѣятельность направляли къ плотскимъ, матеріальнымъ дѣламъ — „въ плотскія дѣла совсѣмъ отдалися, какъ говоритъ Златоустъ, ³⁾ и не на пристойное дѣло души своея существо употребили, но какъ бы единою плотію будучи обложены, и души не имѣя, такъ житіе свое провождали“. ⁴⁾ Чрезъ это люди сдѣлались недостойными, чтобы въ нихъ обиталъ и управлялъ Духъ Божій, направляющій человѣка къ высшимъ дѣламъ, ⁵⁾ и лишеніе человѣчества этого управленія сопровождалось катастрофой — потопомъ. „Не будетъ болѣе Духъ мой управлять этими людьми“, — слѣдовательно, вся предыдущая исторія человѣчества развивалась подъ этимъ управленіемъ Духа Божія, который, насколько это было согласно съ свободой человѣка, направлялъ ее къ одной возвышенной цѣли. И это управленіе Духа Божія представляется постояннымъ и существеннымъ

¹⁾ Keil. Commentar. in Genes. t. I v. I стр. 93.

²⁾ Gesenii «Fesaurus» t. I p. 327.

³⁾ Бесѣд. 22 л. 149.

⁴⁾ Слово «плоть» имѣетъ здѣсь этическое значеніе, какъ въ Н. Зав. *σαρξ*; оно указываетъ не на тѣлесность только, но на матеріалистическое направленіе жизни.

⁵⁾ Ср. Keil цит. соч. стр. 93.

факторомъ человѣческой исторіи, потому что, какъ только теченіе исторіи уклонилось — дѣйствіемъ развращенной свободы человѣка—съ своего правильнаго пути и перестало соответствовать цѣли, къ которой велъ ее Духъ Божій, послѣдній рѣзко перемѣняетъ это теченіе, лишая человѣчество своего руководительства. Послѣ потопа исторія идетъ уже въ другомъ направленіи. Такимъ образомъ жизнь всего человѣчества проходитъ подѣ постояннымъ управленіемъ Духа Божія и это управленіе такъ существенно необходимо, что какъ только оно прекращается и родъ человѣческій предоставляется своимъ собственнымъ силамъ, онъ погибаетъ въ борьбѣ съ стихіями. Цѣль такого дѣйствія Духа Божія—сохраненіе обѣтованія о спасеніи человѣка, которое придаетъ внутренній глубочайшій смыслъ всей религіозной исторіи человѣчества. Этою главною цѣлью опредѣляется даже теченіе политическихъ событій и потому пророки, воздвигаемые Духомъ Божиимъ, какъ бы рѣшали судьбы царствъ—они были „поставлены надъ языки и надъ царствы“, „чтобы искоренять и разорять, губить и разрушать, созидать и насаждать“ (Иер. I. 10). Для достиженія цѣли употребляются различныя средства—прежде всего милующія. „Ужели умалился (собств. сократился) Духъ Господень“, говоритъ Малахія (II, 7), т. е. развѣ Духъ Божій нетерпѣливъ? ¹⁾ развѣ Онъ только наказываетъ? Для поступающихъ справедливо Его дѣйствія благотворны. Онъ даетъ силу человѣку (Захар. IV, 6), просвѣщаетъ его, чтобы онъ онъ могъ познавать волю Божию (Прем. IX, 17). Но когда люди съ яснымъ пренебреженіемъ относятся къ такому дѣйствію Духа Божія и даже прямо противятся Ему, то Онъ прибѣгаетъ къ карательнымъ средствамъ. Такъ было во дни Ноя (Быт. VI, 3), такъ и евреи „возмутились и огорчили Святаго Духа Божія и Онъ обратился въ непріятеля ихъ,

¹⁾ Keil. Comment. th III в. IV стр. 316—317 ср. Zschokke цит. соч. стр. 131.

Самъ воевалъ противъ нихъ“ (Ис. LXIII, 10)—поражалъ ихъ бѣдствіями; Исаія возвѣщаетъ горе тѣмъ, которые противятся управленію Духа Божія, заключаютъ союзы, противные Его волѣ (Ис. XXX, 1). Да и вообще пророки очень часто приписываютъ карающія дѣйствія Бога Его міродержащему Духу, Который даетъ жизнь и милость, но и посылаетъ бѣдствія съ цѣлью производящія зло. Исаія, возвѣщая ужасныя бѣдствія, имѣющія постигнуть Эдомъ, говоритъ, что ихъ соберетъ туда Духъ Божій (Ис. XXXIV, 16). Онъ какъ разливающейся потокъ подымается, чтобы развѣять народы до истощанія (Ис. XXX, 28), потому что они переполнили мѣру Его терпѣнія.

Въ виду того, что громаднѣйшая часть человѣчества погрязала въ беззаконіяхъ, Богъ избралъ носителемъ Своихъ обѣтованій одинъ народъ, въ которомъ учреждаетъ теократію съ тѣмъ, чтобы поддерживать среди него свѣтъ истиннаго Боговѣдѣнія. Жизнь этого—то теократическаго народа и дѣлается съ самаго начала его избранія предметомъ преимущественнаго промысленія Духа Божія. Къ Израилю Духъ Божій становится въ совершенно особенное отношеніе, которое выражается въ томъ, что „Онъ пребываетъ среди него“ (Агг. II, 5), т. е. дѣйствуетъ въ немъ предпочтительно предъ всѣми другими народами. Но это не значить, чтобы послѣдніе совсѣмъ лишены были Его промысленія, напротивъ,—оберегая свѣтъ истинной вѣры среди Израиля, сохраняя въ немъ обѣтованіе о спасеніи, Онъ тѣмъ самымъ приготавливалъ спасеніе всѣхъ людей. Исторія избраннаго народа была центральнымъ пунктомъ исторіи всемірной и первой опредѣлялось теченіе второй. Поэтому, когда различные политическіе перевороты грозили опасностью небольшому теократическому государству, Духъ Божій „развѣвалъ народы“ (Ис. XXX, 28), предупреждая это опасное слѣдствіе естественнаго теченія исторіи. Онъ собираетъ бѣдствія на Вавилонскую монархію (Ис. XXXIV, 16), въ которой могъ

совсѣмъ затеряться немногочисленный носитель божественныхъ обѣтованій. И вообще всѣ великіе перевороты Азіи, по изображенію Св. Писанія, имѣють глубочайшее отношеніе къ тому народу, который хранилъ залогъ священныхъ обѣтованій—сѣмянъ будущаго христіанства. Великая миссія Израиля, какъ носителя этихъ обѣтованій, ставила его въ исключительное положеніе, которое требовало особеннаго о немъ промышленія. Какъ теократическій народъ, онъ стоялъ въ союзѣ съ Іеговою и этотъ союзъ нуждался въ постоянной охранѣ, которую и оказываетъ Духъ Божій, пребывавшій среди Израиля (Агг. II, 5). Какъ только былъ заключенъ этотъ союзъ, какъ только Іегова назвалъ Израиля Своею собственностью, Онъ даровалъ ему Святаго Духа, который беретъ его подъ свою охрану и съ этого времени не прекращаетъ Своей дѣятельности въ Израилѣ, направленной къ сохраненію теократіи (Ис. СІХ, 21; ЛШ, 14 ср. Неем. ІХ, 20). Какъ хранитель завѣта, Онъ дѣлается вмѣстѣ хранителемъ и носителя его—Израиля; Онъ обнаруживаетъ къ нему особенную заботливость, которая охватываетъ его жизнь со всѣхъ сторонъ. Духъ Божій управляетъ внутреннею и внѣшнею жизнью Израиля во все время его историческаго существованія, съ момента заключенія завѣта его съ Іеговою до того времени, когда миссія Израиля была уже кончена.—Духъ Божій въ Св. Писаніи представляется руководителемъ Израиля еще во время странствованія послѣдняго по пустынѣ. Когда Израиль вступалъ въ союзъ съ Іеговою, онъ былъ въ положеніи путника, зашедшаго въ незнакомую страну безъ всякихъ средствъ къ жизни; на каждомъ шагу онъ встрѣчалъ тысячи опасностей, грозившихъ ему гибелью. Онъ долженъ былъ бороться и съ суровою природою—безплодною пустыней и съ окружавшими его враждебно настроенными народами, весьма недружелюбно смотрѣвшими на пришельцевъ. Преодолѣть эти препятствія было выше человѣческихъ силъ. Но Израиль избѣжалъ всѣхъ опасно-

стей, потому что Самъ Духъ Божій „велъ его къ покою“ (Ис. LXIII, 14); „Онъ наставлялъ ихъ“ (Евреевъ) (Неем. IX, 20)—и они счастливо миновали всё препятствія. Онъ руководилъ ими въ лицѣ Моисея, которому Онъ далъ способность управленія и указывалъ путь. Моисей былъ мудрымъ вождемъ, потому что дѣйствовалъ по волѣ Духа Божія, Который былъ на немъ (Числ. XI, 25). Почивая на І. Навинъ (Числ. 27, 13), Духъ Божій этимъ Самъ указалъ въ немъ преемника Моисею; его Онъ исполняетъ разумомъ (Втор. XXXIV, 9) и даетъ ему силу успѣшно докончить начатое Моисеемъ дѣло; Онъ же наполняетъ сердца Евреевъ мужествомъ, храбростью при завоеваніи ими обѣтованной земли. Духъ Божій разрушаетъ злыя ухищренія Валака, такъ какъ, вдохновляя Валаама, заставляетъ его произнести—вмѣсто проклятія—благословеніе на Израиля. Духъ Божій управляетъ самою внутреннею жизнью странствующаго Израиля, такъ какъ Онъ сходитъ на 70 старѣйшинъ (Числ. XI, 7. 25. 26), которые должны были слѣдить за правильнымъ теченіемъ жизни народа, за чистотою вѣры, за соблюденіемъ закона, которымъ обуславливалось самое существованіе союза съ Іеговою. Духъ Божій сохраняетъ теократическіе интересы и во время государственной жизни Израиля. Свое особенное участіе въ управленіи теократическою жизнью народа Духъ Божій выражаетъ въ полнотѣ даровъ, которые Онъ сообщаетъ народнымъ правителямъ, служившимъ только какъ бы намѣстниками, органами Божественнаго Царя. Онъ воздвигалъ Судей, которые выступали на поприще общественной дѣятельности только тогда, когда на нихъ сходилъ Духъ Божій, (Суд. III, 10; VI, 34; XI, 29; XIII, 25; XIV, 6. 19; XV, 14) и силою Его совершали подвиги, направленные къ сохраненію теократіи. Духъ Божій сходилъ на царей (I Цар. X, 6; XI, 6, XI, 13) и наставлялъ ихъ, чтобы они дѣйствовали сообразно теократическому устройству еврейскаго царства. И если они оказывались недостойными, посягая на права Божествен-

наго Царя, Духъ Божій лишалъ ихъ Своихъ даровъ, а вмѣстѣ и царскаго достоинства. Такъ Саулъ, утративши благодать Духа Божія, который отступилъ отъ него за противозаконныя дѣйствія (I Цар. XVI, 14), вмѣстѣ съ тѣмъ лишался и царскаго достоинства, переданнаго новому избраннику Божію Давиду, на котораго сошелъ Духъ Божій (I Цар. XVI, 13). Саулъ же погибъ (I Цар. XXVI, 4), потому что пересталъ быть носителемъ теократическихъ началъ.

Съ цѣлью охраненія завѣта Іеговы Духъ Божій употреблялъ чрезвычайное средство— пророчество, которое Амосъ причисляетъ къ числу особенныхъ милостей Божіихъ къ народу еврейскому (Ам. II, 11). Духъ Божій воздвигалъ ¹⁾ въ средѣ Израиля Своихъ чрезвычайныхъ посланниковъ, чтобы они были стражами закона и теократіи. Назначеніе ихъ состояло въ томъ, чтобы поддерживать въ народѣ живое сознаніе великаго значенія завѣта его съ Іеговою, убѣждать его оставаться вѣрнымъ этому завѣту, общая за это великія милости Бога и угрожая бѣдствіями за измѣну. Пророки посылались преимущественно тогда, когда затмевалась чистота вѣры, когда грозила опасность всей теократіи, когда самый союзъ съ Богомъ готовъ былъ разрушиться, потому что Израиль нарушалъ условія его существованія. Тогда-то пророски выступали на защиту вѣры. Вдохновляемые Духомъ Божіимъ, они грозно обличали народъ за его преступленія противъ Іеговы; надѣленные силою и мужествомъ, они, не зная страха, являлись къ царямъ, говорили имъ горькую правду, сопровождая свои слова рѣзкими порицаніями, требованіями безусловной вѣрности, покорности Іе-

¹⁾ У пророка Захаріи можно находить указаніе на участіе Духа Божія въ посольствѣ пророковъ. Онъ говоритъ, что «Господь Богъ посылалъ Свои слова Духомъ Своимъ чрезъ прежнихъ пророковъ» (Зах. VII, 12). Прямой смыслъ этихъ словъ показываетъ, что Захарія посольство своихъ предшественниковъ считалъ дѣломъ Духа Божія, чрезъ котораго открывался Самъ Іегова.

говѣ, Который Самъ былъ верховнымъ правителемъ Израиля. Защищая интересы теократіи, стоя за цѣлость завѣта Іеговы, эти органы Духа Божія нерѣдко приносили свою жизнь въ жертву своему служенію; и ихъ дѣятельность не оставалась безплодной—иногда весь народъ, подѣ влияніемъ ихъ обличеній и увѣщаній приносилъ раскаяніе и миръ между нимъ и Богомъ возстановлялся; а если и не весь народъ, то всегда все таки находились отдѣльныя лица, которыя внимали ихъ словамъ и, оставаясь вѣрными Іеговѣ, были немногочисленными носителями Его завѣта. Даже во время Ахава, среди страшнаго развращенія, все же нашлись 7000 человекъ, которые не преклоняли колѣна предъ Вааломъ (3 Цар. XIX, 18).—Посольство пророковъ, такимъ образомъ, было дѣломъ особеннаго промысленія Духа Божія объ Израиль, знакомъ особеннаго благоволенія къ нему. Въ лицѣ пророковъ фактически осуществлялся союзъ Израиля съ Богомъ, ибо народъ чрезъ пророковъ вступалъ въ ближайшее общеніе съ Іеговою, Который возвѣщалъ ему Свою волю, чего были лишены другіе народы; пророки были носителями, проводниками Божественнаго откровенія, которое было неопцнимымъ достояніемъ только Израиля. Только въ особенной заботливости Бога объ избранномъ народѣ находятъ себѣ объясненіе институтъ пророчества: все значеніе, вся сила Израиля основывалась на его завѣтѣ съ Іеговою; когда съ упадкомъ вѣры ослабѣвало это сознаніе, а вмѣстѣ съ нимъ рушилась и сила его, Духъ Божій воздвигалъ пророковъ, которые возстановляли чистоту вѣры, укрѣпляли завѣтъ—залогъ внѣшняго и внутренняго благополучія Израиля.—Этотъ залогъ Духъ Божій охранялъ и въ самое печальное, тяжелое для Израиля время:—для поддержанія и утѣшенія его Онъ посылалъ пророковъ и во время плѣна, непрерывно поддѣрживая этимъ его союзъ съ Іеговою. Духъ Божій спасаетъ царство Іуды отъ окончательной гибели, созидавая и оживляя совсѣмъ уже мертвѣвшій и разсыпавшійся его орга-

низъ (Иез. XXXVII, 1—14). Послѣ Вавилонскаго плѣна Духъ Божій возстановляетъ теократическое государство, дѣйствуя въ лицѣ Заровавеля. „Вотъ слово Господне къ Заровавелю: не воинствомъ и не силою, но Духомъ Моимъ, говоритъ Господь“ (Зах. IV, 6), т. е., какъ объясняетъ Ефремъ Сиринъ, „что умыслилъ Заровавель (о возстановленіи царства), то совершить онъ не своею силою и не своею крѣпостью, а Моимъ Духомъ, дѣйствующимъ въ немъ и споспѣшествующимъ ему“. ¹⁾ Духъ Божій возбуждаетъ и укрѣпляетъ Заровавеля и народъ, дѣлаетъ его мужественнымъ и поддерживаетъ его при начатой постройкѣ храма. „Ободришь Заровавель, ободришь народъ, говоритъ Богъ чрезъ другого пророка къ падавшему духомъ народу,—производите работы, ибо Я съ вами и Духъ Мой пребываетъ среди васъ“ (Агг. II, 4—5). Только благодаря этому пребыванію,—содѣйствію Духа Божія, Израиль снова можетъ сдѣлаться могущественнымъ народомъ,—могущественнымъ своею внутреннею нравственною силою, своимъ завѣтомъ съ Іеговою, Св. Духъ Котораго охраняетъ цѣлость этого завѣта; присутствіе Его среди Израиля служитъ залогомъ будущаго возстановленія послѣдняго, „ибо промышляетъ о немъ благодать Св. Духа“ ²⁾. Такъ Духъ Божій руководитъ и утѣшаетъ Израиля, указываетъ ему его избраніе, удостоверяетъ его будущее возрожденіе.

Сохраненіе завѣта Израиля съ Іеговою, представляющееся въ Св. Писаніи предметомъ особеннаго промышленія Духа Божія, было только одною стороною Его общей промыслительной дѣятельности; это—часть, хотя и главная, общаго Божественнаго плана спасенія человѣка. Внутренній смыслъ союза Іеговы съ Израилемъ заключался въ томъ, что послѣдній былъ носителемъ обѣтованій о спасеніи и изъ среды его долженъ былъ произойти Иску-

¹⁾ Твор. Ефр. Сир. ч. VI стр. 224.

²⁾ Твор. Бл. Феодорита ч. V стр. 72, м. 1857 г.

питель человѣчества. Но къ спасенію не одинъ только Израиль былъ предназначенъ, но и все человѣчество;— это и связываетъ въ дѣлѣ промысленія исторію избраннаго народа съ исторіей всемірной. Особенное участіе Духа Божія въ судьбахъ Израиля, какъ мы замѣчали, было своего рода средствомъ вести все человѣчество ко спасенію; особенное отношеніе Его къ Израилю объясняется тѣмъ, что это было необходимо для блага всего міра;—при всеобщемъ развращеніи нужно было употреблять чрезвычайныя средства, чтобы сохранить истинное Богопознаніе и связанное съ нимъ обѣтованіе о спасеніи. Спасеніе всего именно человѣчества и составляетъ главнѣйшую цѣль, къ которой направляются дѣйствія Духа Божія; всѣ они сводятся къ тому, чтобы приготовить человѣчество къ принятію спасенія.

Духъ Божій участвуетъ и въ самомъ дѣлѣ искупленія, совершеннаго Рабомъ Іеговы, о которомъ такъ много говоритъ Исаія (гл. XLII—XLIV, XLVIII—XLIX). У этого пророка есть мѣсто, въ которомъ можно видѣть выраженіе мысли объ участіи Духа Божія въ посланіи Мессіи. Разумѣемъ XLVIII, 16, гдѣ говорящій заявляетъ о себѣ: „и нынѣ послалъ Меня Господь Богъ и Духъ Его“ (*rucho*). ¹⁾

¹⁾ Мѣсто это въ высшей степени трудное для толкованія. Для пониманія его необходимо рѣшить два главныхъ вопроса - а) о комъ здѣсь говоритъ пророкъ - о себѣ или о томъ, отъ лица котораго онъ говорилъ ранѣе и в) считать ли Духа Божія посылающимъ или посланнымъ, т. е. принимать ли *rucho* за именительный падежъ или за винительный? Рѣшеніе этихъ вопросовъ съ полною достовѣрностью представляетъ почти непреодолимыя трудности, такъ различны пониманія этого мѣста. а) Чтобы отвѣтить на первый вопросъ, нужно рѣшить прежде всего - составляютъ ли слова - «нынѣ послалъ меня Господь Богъ и Духъ Его» продолженіе рѣчи говорившаго ранѣе или же пророкъ здѣсь начинаетъ рѣчь отъ самого себя лично. Последнее предположеніе, очевидно, возможно лишь подъ условіемъ отдѣленія указанныхъ словъ отъ всей предыдущей рѣчи, а первое, напротивъ, требуетъ понимать ихъ въ связи съ предыдущими, - за цѣлостную рѣчь одного лица. - Іеронимъ (тв. ч. VIII стр. 237 - 238) допускаетъ, повидимому, возможность и естествен-

Слова эти, какъ видно по смыслу, принадлежать Рабу Иеговы, Который одно лицо съ Мессіей (см. Исх. XLIII, 1—3) и посольство его представляется идущимъ какъ отъ Иеговы, такъ и отъ Духа Его.—Участіе Духа Божія въ искупленіи выражается и въ томъ, что Онъ пребываетъ на Мессіи во время Его искупительнаго служенія. „Духъ

ность двоякаго пониманія этого стиха—и по отношенію къ Мессіи и по отношенію къ пророку. Мы склоняемся болѣе къ первому пониманію, такъ какъ его подтверждаетъ конструкція рѣчи. Слова «и нынѣ послалъ Меня»... связаны съ предыдущими соединительнымъ союзомъ «И», который указываетъ обыкновенно на продолженіе рѣчи одного и того же лица. Этимъ союзомъ начинается свою книгу I. Навинъ, продолжая прежде начатую рѣчь, такъ какъ ему принадлежитъ конецъ кн. Второзаконія. Невольно поэтому является мысль, что въ разсматриваемомъ мѣстѣ слова «и нынѣ послалъ» говоритъ тотъ же, кто говорилъ чрезъ пророка и ранѣе, —и этотъ говорящій приписываетъ свое посольство Духу Божію наравнѣ съ Иеговою. Но кто? несомнѣнно личность Божественная, такъ какъ ранѣе ей усвоается вѣчность, а также и божественныя дѣйствія (ст. 12—13). Но эта Божественная личность отличается отъ посылающаго ее Иеговы; это не Самъ Иегова, потому что въ 14 ст. говорящій выражается объ Иеговѣ въ третьемъ лицѣ («Господь—возлюбилъ его (Кира) и онъ исполнитъ волю Его, явитъ мышцу Его), тогда какъ ранѣе вездѣ употребляетъ мѣстоименія перваго лица «Мой», «Меня» и под. Очевидно, это говоритъ Рабъ Иеговы (Мессія), о которомъ шла рѣчь ранѣе. (Раба Иеговы разумѣютъ здѣсь I. Златоустъ, Василій Вел., Аѳанасій Алекс., Григорій Нисскій, Августинъ, Евсевій, Иеронимъ также допускаетъ это мнѣніе. в) Но посылающимъ ли является здѣсь Духъ Божій? Delitzsch переводитъ—«послалъ Меня Иегова и Духа Его», а не «Духъ Его» т. е. *gücho* считаетъ винительнымъ падежомъ (стр. 495). Въ еврейскомъ текстѣ нѣтъ положительныхъ данныхъ для того, чтобы судить, какой переводъ вѣрнѣе, потому что винит. пад. въ евр. языкѣ иногда употребляется безъ предлога. Но обращая вниманіе на отсутствіе этого предлога въ данномъ мѣстѣ, мы имѣемъ хоть одно основаніе считать *gücho* за именительный падежъ и поэтому переводить «Духъ Его» (какъ въ русскомъ), а не «Духа Его». Кромѣ того, мы можемъ сослаться на такого извѣстнаго знатока евр. языка, какъ Бл. Иеронимъ, который переводитъ *gücho* именит. падежомъ—«Духъ Его» (тв. ч. VIII стр. 237). Zschokke, ссылаясь на какіе-то древніе списки, также видитъ здѣсь имен. пад. и считаетъ Духа Божія посылающимъ, а не посланникомъ (цит. соч. стр. 134).

Господень на Мнѣ“, говоритъ Рабъ Іеговы (Ис. LXIII, 1 ср. Ис. XI, 2), „Господь помазаль Меня“ (Духомъ Божиимъ), чтобы совершить дѣло спасенія. Отпы церкви объясняли эти слова (Ис. XLVIII, 16 и LXIII, 1), какъ слова Христа о тайнѣ спасенія, открывшейся въ явленіи Его на землю по волѣ Бога Отца въ силѣ Св. Духа.

Спасеніе человѣка, такимъ образомъ, составляетъ основное начало всей дѣятельности Духа Божія; оно есть ключъ и къ исторіи всего человѣчества, которая представляется въ Св. Писаніи, какъ приготовленіе къ принятію искупленія. И все это сплетеніе политическихъ, социальныхъ и моральныхъ переворотовъ направлено было къ исполненію Божественнаго плана—спасенія человѣка. Управляющій судьбами человѣчества отъ начала велъ всѣ нити исторической жизни такъ премудро, что въ христіанствѣ онѣ наконецъ сплелись въ одну прекрасную ткань, что и выражаетъ ап. Павелъ, говоря, что „Христось явился въ исполненіе временъ“ (Гал. IV, 4). На это указываютъ и слова Раба Іеговы: „и нынѣ—съ евр. благо- временно, ¹⁾ т. е. когда приблизилось время искупленія и все было приготовлено къ его явленію,—послаль Меня Господь Богъ и Духъ Его“ (Ис. XLVIII, 19).

Яковъ Сперанскій.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Въ евр. текстѣ стоитъ слово *attah*, которое собственно значить—во время, когда пришло удобное время, когда все приготовлено къ чему либо, а потомъ уже—теперь, нынѣ. Переводчики приняли послѣднее значеніе этого слова, но и въ первомъ оно очень умѣстно и прямо соотвѣтствуетъ смыслу стиха.

II.

Изъ прошлаго.

(Матеріалы для исторіи Ставропольской епархіи).

Характерную черту русскаго народа составляетъ его исконное стремленіе въ лѣсъ, степь, горы, тундры. Эта черта съ особой силой должна была выразиться во второй половинѣ XVII и отчасти XVIII вѣковъ. Въ это время, съ паденіемъ царства Астраханскаго, разорвались послѣднія цѣпи монголо-татарскаго рабства, закончилась смутная эпоха и южная окраина Россіи—Кавказъ—съ своимъ мягкимъ климатомъ и богатой природой сдѣлался доступнымъ для колонизаціи. И въ желающихъ выселиться на просторъ недостатка не было. Сюда устремились все бродячіе элементы, неспособные примѣниться къ условіямъ русской государственной и церковной жизни того времени. Здѣсь искали пріюта мятежные стрѣльцы, понимавшіе, что вольницѣ не будетъ возврата; бѣглые крестьяне, недовольные своими помѣщиками и прикрѣпошеніемъ къ землѣ; казаки, привыкшіе въ смутную эпоху къ государственному безнарядю; раскольники, преслѣдуемые русской церковію и государствомъ и другіе искатели утишнаго пристанища и свободной отъ всякаго контроля жизни.

На первыхъ порахъ отважные выходцы, не смущаясь сосѣдствомъ не мирныхъ горскихъ народовъ, поселились въ гребняхъ Кавказскихъ горъ, огородились въ четырехъ пунктахъ и назвали свои поселенія „городками“. Эти первыя поселенія стояли внѣ государственнаго контроля и свою жизнь устраивали сами на излюбленныхъ началахъ самоуправленія. При Петрѣ Великомъ впервые имъ лично было обращено вниманіе на эти поселенія, оцѣнено ихъ важное значеніе, какъ оплота на окраинѣ противъ безпокойныхъ горцевъ, и поселенцамъ этимъ было при-

своею названіе Гребенскаго казачьяго войска. Административнымъ центромъ этого войска была сдѣлана крѣпость Терки, основанная на лѣвомъ берегу устья р. Терека, къ которой вскорѣ переселились отъ сосѣдства горцевъ и большая часть новыхъ казаковъ. Съ этого времени и начинается исторически извѣстная жизнь отважныхъ выходцевъ и правильное постепенное заселеніе Сѣв. Кавказа подъ контролемъ правительства.

Церковная жизнь первыхъ поселенцевъ Кавказа несомнѣнно также устроилась ими самостоятельно: они оторваны были отъ русской церкви, находились внѣ ея контроля и руководства, и потому пользовались широкой вѣроисповѣдной свободой. Только съ присоединеніемъ ихъ къ Астрахани *) въ церковномъ отношеніи они должны были подчиниться русской церкви и располагать свою жизнь подъ ея руководствомъ. Съ этого собственно времени и начинается исторія русской церкви на Кавказѣ.

Астраханская епархія въ то время обнимала собою весь юговосточный край Россіи—нижнее поволжье, приуралье, донской бассейнъ и весь Сѣв. Кавказъ **). При такой обширности предѣловъ ея владыки лишены были возможности наблюдать и руководить церковной жизнью своей паствы въ желанной мѣрѣ непосредственно ***), въ особенности въ столь отдаленныхъ и опасныхъ мѣстахъ,

*) По архивнымъ дѣламъ 1708 г. упоминается четыре городка: Червленный, Шадринскій, Курдюковскій и Новогладковскій, единственные населенные пункты.

**) Архипастыри Астраханскіе, по мѣрѣ измѣненія границъ епархій, именовались: «Астраханскими и Терскими» (съ 1602 г. по 1723 г.г.), «Астраханскими и Ставропольскими» (съ 1723—1799), «Астраханскими и сначала Моздокскими», а затѣмъ «Кавказскими» (съ 1799—1829) и наконецъ съ 1829 года присвоенъ имъ титулъ «Астраханскихъ и Енотаевскихъ».

***) Изъ дѣлъ консисторскаго архива видно, что берега Терека посѣщены въ теченіи вѣка (XVIII) двукратно епископомъ Меодіемъ (въ 1739 и 1759 г.г.) и епископомъ Антоніемъ (въ 1778 и 1783 годахъ).

какъ гребни Кавказскихъ горъ, берега р. Терека. Между тѣмъ по обстоятельствамъ тогдашняго времени церковная жизнь православныхъ нуждалась въ особомъ Архипастырскомъ попеченіи, бдительномъ надзорѣ и постоянномъ руководствѣ, чтобы объединить свою паству, возстановить миръ, нарушенный „новшествами“ патріарха Никона и реформами Петра Великаго *). Недостатокъ постоянного своего надзора за Гребенскими казаками, внушавшими (какъ увидимъ въ свое время) тревожныя опасенія за чистоту своего православія, архипастыри старались восполнить назначеніемъ „духовныхъ персонъ, довѣрія достойныхъ“.

Постоянными органами епископскаго надзора на Кавказѣ были сначала исключительно „закачки“, потомъ Кизлярское духовное правленіе и наконецъ викарный епископъ въ Моздокѣ. Отъ времени до времени дѣятельность этихъ органовъ провѣрялась или лично архипасты-

*) Къ этому, между прочимъ, времени относится распоряженіе объ упраздненіи патріаршества въ Россіи и учрежденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, — о чемъ было дано знать Гребенскимъ казакамъ указомъ еп. Іоакима отъ 28 мая 1721 г. Подлиннаго указа, правда, не сохранилось въ архивѣ; но есть «доношеніе» о полученіи его на Терекѣ. Въ «доношеніи» писано: «Великому Господину, Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу Астраханскому и Терскому, Терскія соборныя церкви попь Тарась Ларіоновъ, благословенія твоего Архіерейскаго прося, челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ 1721 году (впервые цифрами, а не славянскими буквами) мая 28 дня въ указѣ Преосвященнаго Архіерея, за подписаніемъ руки дьяка Ивана Боршинцева, ко мнѣ написано: сего апрѣля 8 дня въ указѣ Великаго Государя изъ правительствующаго духовнаго Синода, за приписаніемъ ассессора и секретаря іеромонаха Варлаама Авсяникова въ Архіерейскій Духовный Приказъ писано: февраля 14 дня Его Царское Величество изволил высокою своею собственною монаршею рукою подписать резолюцію: «въ церковныхъ священнодѣйствіяхъ, гдѣ было патріаршее имя возносимо, возносить имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода и епископа». — Къ сожалѣнію, о Ларіоновѣ не прописываетъ, какое впечатлѣніе на казаковъ произвели объявленіе этого повелѣнія и богослужебныя измѣненія.

рями при посѣщеніяхъ Кавказа или чрезъ „духовныхъ персонъ“, насылавшихся изъ Астрахани.

Мы извлекли изъ архива *) свѣдѣнія о дѣятельности этихъ органовъ и представляемъ вниманію читателей.

Закащикъ.

Закащикъ—довѣренное лицо епископа, священникъ, надзору котораго поручалось наблюденіе надъ церковно-приходскою жизнью извѣстнаго района („заказа“) поселеній и облеченный властію надъ духовенствомъ, служащимъ при церквахъ этого района. Должность эта учреждена на Кавказѣ, нужно полагать, вкорѣ по причисленіи Гребенскихъ казаковъ къ Астрахани; впервые упоминается въ 20-хъ годахъ XVIII столѣтія. Въ указѣ „Великаго Господина Пресвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Астраханскаго и Терскаго, велѣно попу Федору Иванову быть закащикомъ въ казачьихъ Гребенскихъ городкахъ“.

Обязанности закащика заключались „въ смотрѣніи церковнаго благочинія“, а главнымъ образомъ—въ сборѣ „окладныхъ и неокладныхъ“ налоговъ. „А ежели кто“, пространно говорится въ указѣ, „пожелаетъ законобратиться, онымъ *въвѣчныя памяти* отпускать безъ задержанія, и *въвѣчныя* и *лазаретныя* пошлины собирать и записывать *имянно* въ приходныя книги: *пошлинныя* и на отвозъ—въ одну (книгу), а *лазаретныя*—въ другую, безъ всякой утайки. Тако же и въ *въвѣчныхъ* *памятяхъ* сколько съ которой *памяти* *настоящихъ* и *лазаретныхъ*, и за письмо и на отвозъ взято будетъ, писать *имянно* порознь. А во оныхъ *лазаретнаго* *сбору* *книгахъ* для *сущей* *вѣрности* кто *въвѣчную* *память* *возметъ* *подъ* *каждою* *статьею*

*) Въ консисторскомъ архивѣ хранятся дѣла Астраханской духовной консисторіи съ 1708 года до открытія самостоятельной епархіи въ Ставрополѣ. Чтеніе этихъ дѣлъ затруднительно, какъ потому, что чернила значительно отъ времени поблѣднѣли, такъ и по особенной оригинальности прежней каллиграфіи и построенію рѣчи. Нужно было приобрѣсти нѣкоторый навыкъ, чтобы прочитать дословно рукопись.

велѣть росписываться и оныя деньги обще съ приходными книгами, по прошествіи каждаго мясоѣда, присылать въ Астрахань немедленно. А сколько оныхъ вѣчныхъ и лазаретныхъ пошлинъ повелѣно имать, о томъ при семъ приобщенъ печатной указъ“ (при дѣлѣ нѣтъ). „Смотрѣть же всякаго церковнаго благочинія и духовныя дѣла вѣдать, кромѣ окладныхъ и неокладныхъ сборовъ“ поручались „протопопу Терской соборной церкви“.

Но это раздвоеніе власти между протопопомъ и закащикомъ порождало между ними взаимныя недоразумѣнія, недовольство, жалобы другъ на друга. Чтобы положить конецъ этимъ пререканіямъ, соборная церковь съ служащимъ при ней духовенствомъ была выдѣлена изъ „заказа“, а остальные церкви на Терекъ были подчинены вѣдѣнію закащика, вновь назначеннаго священника Ивана Иванова. А „какъ ему въ званіи своемъ поступать“, о томъ дана была инструкція (Указъ еп. Іоаннікія отъ 1732 г. августа 4 дня).—Приводимъ этотъ замѣчательный актъ архипастырской заботливости и предусмотрительности дословно.

Инструкція

новопоставленному священнику Іоанну Іоаннову *):

Понеже по указу Великаго Господина Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Астраханскаго, велѣно быть тебѣ въ казачьихъ Гребенскихъ городкахъ закащикомъ, того ради въ званіи своемъ поступать тебѣ, какъ честному священнослужителю и строителю тайнъ Божіихъ, долженствуетъ по нижеслѣдующему:

1.

Вѣдати подобаетъ, яко священники прихожанъ своихъ не должны суть мірская, но токмо духовная дѣла пра-

*) Въ первый разъ вмѣсто «попъ» употреблено названіе «священникъ».

вить, си есть: въ церкви Божіей вся по чину церковному, благочинно священнодѣйствовать, требующихъ исповѣдывать, причащать, больныхъ посѣщать и утѣшать по подобающему; больше же ни въ какія дѣла не вступать, или что по волѣ и пристрастію своему затѣвать. Когда же кто занеможетъ, то (внущать обращаться) сначала болѣзни и тотъ часъ стараться (быть у больного), дабы безъ отправления христіанскаго никто не умеръ. И того ради, какъ скоро объявлено о болѣзни будетъ, тотъ часъ священникъ шедъ до больного, а будетъ умереть больной безъ причастія за небреженіемъ или пьянствомъ священниковымъ, и таковой изверженію долженъ подлежать.

2.

Священникъ долженъ быть готовъ по всякъ день ко священнодѣйствію и на всякъ день отправлять, а наипаче въ воскресные дни и праздничные обѣдню, утреню. И божественную литургію совершать во всякомъ трезвеніи и въ страсъ Божіемъ; и церковное пѣніе пѣти единогласно и новонарѣчно, какъ духовный регламентъ поведѣваетъ, въ одинъ или три голоса.

3.

Священникамъ свое правило келейное читать въ кельѣ тихо и на оное правило служивыхъ людей не созывать, развѣ кто восхочетъ исповѣдаться и причащаться, то слушать келейнаго правила партикулярно не возбраняется.

4.

Должно тебѣ, закашику, и веъмъ священникомъ смотрѣть въ церквахъ, дабы во время моленія общаго никто же безчинствовалъ, ниже сміялся, ниже ругался съ другимъ или шумъ какой дѣлалъ. Аще кто таковой обрящется и по увѣщаніи первомъ и второмъ не послушенъ явится, оловѣщается о немъ командиръ его; аще же олъ него не наказанъ будетъ, довестъ вышнимъ командирамъ.

5.

Подобаєть священнику изъяслять всякаго благочинія и духовнаго жительство на себѣ образъ, и не упиваться, и не кощунствовать; но во всемъ поступать воздержно, да званіе и служеніе его безпорочно будетъ.

6.

Ежели кто дерзнетъ касатися до тебя какимъ безче-стіемъ, то донести о томъ командиру его, кому надле-житъ; а ежели командиръ сатисфакціи не учинить, тогда доносить преосвященному Архіерею.

7.

Смотрѣть тебѣ какъ возможно чаще, въ какомъ досто-инствѣ содержатся святыя тайны, и не вредятся ли отъ гнилости, и на престолѣ была всегда дароносца съ за-паснымъ агнцемъ, а въ домахъ отнюдь не держать. Та-кожде смотрѣть почасту и антиминосъ, нѣтъ ли частицъ въ немъ, не помаранъ ли и не сожженъ ли.

8.

Дабы ты не токмо во вся посты исповѣдовался и свя-тыхъ тайнъ приобщался, но токмо познаешь себе быти въ нѣкоемъ грѣхѣ, тотъ часъ исповѣдатися и очищатися святымъ покаяніемъ долженъ, по рѣченному словеси Апо-стола Павла: „да искушаетъ же себе человекъ и тако отъ хлѣба да ясть и отъ чаши да піеть; ядый бо и піяй не-достойнъ въ судъ себѣ ясть и піеть, не разсуждая тѣла и крови Господней“. А будучи въ какомъ грѣхѣ не испо-вѣдался, отнюдь не дерзать священнослуженія Божест-венной литургіи исправлять.

9.

Приходящихъ священниковъ и іеромонаховъ безъ от-пуска и свидѣтельства служить въ церквахъ и домахъ всякихъ таинствъ церковныхъ безъ указа архіерейскаго не велѣть подъ запрещеніемъ, церковною клятвою. А ежели

кто таковыхъ принимать будетъ и держать въ домѣхъ своихъ для священнослуженія, на таковыхъ доносить Преосвященному Архіерею.

10.

Аще кто въ отлученіи отъ церкви будетъ, или въ клятвѣ архіерейской, или подъ запрещеніемъ, въ церковь такимъ не велѣтъ и въ домъ къ нимъ съ церковными потребами не входить же дондеже исправятся; о непослушникахъ же доносить Архіерею.

11.

Досматривать, чтобы въ освященныхъ сосудахъ не оставалось отъ небреженія въ употребленіи отъ священника или діакона частей тѣла Христова, къ чашѣ прилипшихъ или на дискосѣ, дабы вторичею не освящались части. Такожъ досматривать, чтобы мокроты отъ крови Христовой въ чашѣ святой не осталось: занеже грѣхъ смертной.

12.

Требующихъ законобратиса вѣчныя памяти отпустить безъ задержанія, и вѣчныя и лазаретныя пошлины собирать и записывать имянно въ приходныя зашнурованныя и запечатанныя двѣ книги: пошлинныя и на отвозъ—въ одну, а лазаретныя въ другую безъ всякой утайки. Также и вѣчныя памяти, сколько съ которой памяти взято вѣчныхъ, лазаретныхъ, на отвозъ и за письмо; все писать имянно, порознь, и во оныхъ книгахъ, для сущей вѣрности, кто вѣчную память возметъ, подъ каждою статью велѣтъ росписываться. И оныя деньги, обще съ приходными кнѣгами, послѣ каждого мясоѣда, присылать въ Астрахань немедленно; а почему (по сколько) оныхъ вѣчныхъ и лазаретныхъ пошлинъ повелѣно имати, о томъ показано имянно ниже сего въ 15 пунктѣ.

13.

А ежели кто похочетъ прежде брака причаститиса св. таинъ, то велѣтъ за недѣлю или за пять дней поститиса

и исповѣдавагося причастить св. тайнъ невозбранно; ибо о томъ правила св. отецъ повелѣваютъ.

14.

Разсматривать съ прилежнымъ тщаніемъ приходящихъ въ бракосочетаніи, чтобы мужъ не оженился отъ живой жены, а жена отъ живаго мужа были и не четвертыми браками. Которой бракъ второй или третій прописывать въ отпущенной памяти, чтобъ было безъ утайки браковъ и пошлинъ, и въ томъ во всемъ имати письменныя подписки знатныхъ людей, дабы послѣ скорбь какова не была.

15.

Пошлину *) имать: по первому браку 4 алтына, по второму—по 8 алтынъ же и по третьему 12 алтынъ. Да сверхъ того за письмо, на бумагу, на отвозъ (до Астрахани), на дрова брать со всѣхъ равно—по 3 коп. съ вѣчной памяти. Лазаретныхъ по толикому же числу. А сверхъ того отнюдь ничего ни подъ какимъ видомъ не брать.

16.

Смотрѣть тебѣ, чтобы раскольниковъ церковныхъ, не кающихся и никогда въ церковь не приходящихъ, и не исповѣдавшихся, или отъ пьянства умершихъ, или кто

*) Вѣчная память—указъ о повѣнчаніи, который въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ выдавался отъ Архіерея или, по уполномочію его, отъ соборныхъ протопоповъ и поповскихъ старостъ и вообще отъ лицъ, коимъ довѣрено, иногда даже не духовныхъ (наприм. на Терекъ можно было получать вѣчную память у войскового атамана). Память надписывалась на имя того священника, который долженъ былъ совершать бракъ и безъ нея ни одинъ священникъ не въ правѣ былъ обвѣнчать ни одного брака. Съ полученіемъ вѣчной памяти связывался платежъ вѣчной пошлины, размѣры которой были опредѣлены особымъ указомъ правительственнымъ. Въ 1765 году императрицей Екатериной II вѣчныя памяти вмѣстѣ съ вѣчными пошлинами были отмѣнены, какъ обременительныя для народа. (Энцикл. слов.).

улавится, или зарѣжется, или какимъ инымъ образомъ себѣ смерть сдѣлаетъ и безъ покаянія умереть, таковымъ погребенія не отпѣвать и при церквахъ не погребать и во убогіе дома не отсылать, но просто зарывать; поминовенія по нихъ не творить, яко таковые сами себе осуждаютъ, сотворша себе отъ благодати Божіей отчужденными. А исповѣдающихся да св. тайнъ тѣла и крови Христовыхъ не единожды въ годъ не причащающихся списывать и по вся годы присылать въ Астраханскую духовную консисторію.

17.

Вѣдать тебѣ тамо священниковъ и причетниковъ церковныхъ и по подобающему управлять оными. Въ случающихся между церковными служителями ссорахъ, а также кто и отъ другихъ чиновъ будетъ тебѣ на нихъ въ чемъ бить челомъ, чини расправу правдиво и безпристрастно и поступай въ томъ, какъ Ея Императорскаго Величества указы и духовный регламентъ повелѣваютъ.

18.

Буде кто церковный служитель обидимъ чѣмъ будетъ отъ какой неподчиненной тебѣ персоны и такого обидимаго защищать и всячески о немъ предстательствовать, предлагая тѣ обиды командующимъ лицамъ и прося отъ нихъ достойной сатисфакціи, дабы обидящимъ попушенія не было и не подавались бы имъ причины большей смѣлости, а церковнослужителямъ не наносилоя бывающихъ обидъ. Отъ которыхъ буде не получать обидимые удовлетворенія, прислать въ Астрахань преосвященному Архіерею правительное доношеніе.

19.

Понеже оныхъ защищать тебѣ повелѣвается, то надлежитъ и самимъ имъ отъ всякихъ неумѣренныхъ поступковъ удерживаться, дабы не подпасть нареканію; а кото-

рые поступать сами неумѣренно, тѣхъ по разсмотрѣнію наказывать, дабы такая неумѣренность не причиталась имъ къ попушенію.

20.

А которые впадутъ въ важныя преступленія, за кои изверженію подлежація, тѣхъ по изслѣдованіи винъ арестовать по обыкновенію, а о преступленіяхъ ихъ присылать въ Астрахань къ Его Преосвященству обстоятельныя доношенія.

21.

О всѣхъ твоихъ поведеніяхъ репортовать тебѣ въ Астрахань Архіерею по обыкновенію, объявляя всѣ нужнѣйшія дѣйствія, вѣдѣнію потребныя; по не терпящимъ же коснѣнія причинамъ присылать доношенія безъ продолженія времени. *)

Одновременно съ этой инструкціей былъ посланъ отъ Епископа указъ войсковому атаману Гребенскихъ казаковъ, чтобы безъ вѣчныхъ памятей свадебъ отнюдь не вѣнчали и требъ церковныхъ въ тѣхъ городкахъ, кромѣ опредѣленныхъ поповъ, **) не отправляли, и ему, „закащику, никакого помѣшательства не чинилось“.

Такимъ образомъ инструкція давала широкія права закащику не только надъ духовенствомъ, но и надъ прихожанами своего заказа. Онъ обязывался слѣдить за внѣшнимъ благочиніемъ церковнымъ, служебной дѣятельностью духовенства, вникать въ семейный и домашній бытъ его, творить судъ надъ нимъ и „чинить расправу правдиво и

*) Дѣло Астрах. дух. консист. 1732 г. № 2.

**) Кромѣ штатныхъ приходскихъ священниковъ на Терекъ были военные священники, служащіе при крѣпостяхъ, полкахъ; кромѣ того съ водвореніемъ грузинъ и осетинъ около русскихъ поселеній и крѣпостей явилось много безприходныхъ священниковъ изъ Грузіи. Тѣ и другіе позволяли себѣ вторгаться въ приходы и совершать требы. Наконецъ были и раскольническіе наставники, проживавшіе тайно въ домахъ раскольничествующихъ казаковъ, укрывавшіеся въ дебряхъ горъ, въ лѣсахъ

безпристрастно;“ онъ же контролируетъ исполненіе христіанскихъ обязанностей прихожанами. Военное начальство обязывалось „не чинить закащику помѣшательства“, а напротивъ оказывать всякое содѣйствіе. При тогдашней малопросвѣщенности и даже малограмотности почти поголовной священниковъ, *) широкія права инструкціи являлись мечемъ въ рукахъ младенца, въ чемъ вскорѣ же и убѣдился, какъ увидимъ ниже, архипастырь Мееодій, творецъ этой инструкціи, очевидно человекъ добрый, рассчитывавшій на отеческое попеченіе и руководство закащиковъ. Не прошло и десяти лѣтъ со времени введенія въ дѣйствіе инструкціи, какъ епархіальное начальство вынуждено было умѣрить чрезмѣрную строгость закащиковъ, гравичающую съ произволомъ и жестокостью. Правда, духовенство, обезличенное и безправное, терпѣливо переносило гнѣть своего ближайшаго начальника и развѣ вскользь упоминало о нихъ въ своихъ „доношеніяхъ“ епископу. Можетъ быть жестокости и своеволія закащиковъ продолжались бы и долго; но свобододолюбивые казаки не вынесли, вступились за себя и свое безправное духовенство и постоянными жалобами вынудили епархіальное начальство обратить вниманіе на поступки закащика, соборной Кизлярской церкви попа Григорія Федорова. Часть изъ этихъ жалобъ, провѣренная и облѣдованная, послужила обвинительнымъ актомъ для Федорова, подробно записана въ указѣ консисторіи на имя Кизлярскаго духовнаго правленія. Слѣдствіе это прекрасно обрисовываетъ произволь закащиковъ. Указъ приводимъ дословно.

*) Выходцевъ изъ Россійскаго духовенства было весьма не много, да и тѣ, которые являлись, не составляли пріобрѣтенія для церкви. Отваживались на Кавказъ ѣхать или люди, потерявшіе надежду пристроиться въ духовное званіе, или опороченные, штрафные. Лучшіе же изъ нихъ, послуживъ немного и извѣдавъ опасности края, спѣшили возвратиться обратно. Только съ переселеніемъ Вольскаго полка на Моздокскую линію, вмѣстѣ съ прихожанами, почти поголовно переселенными на эту линію, прибыли и ихъ приходскіе священники.

Въ прошломъ 1745 году, въ февралѣ мѣсяцѣ, въ разныхъ числахъ, присланными къ Его Преосвященству Гребенскаго войска отъ бывшаго войскового атамана Ивана Петрова и всего Гребенскаго войска отъ старшинъ и казаковъ доношеніями на Кизлярской крѣпости закащика соборной церкви попа Григорія Ѳедорова представлено, что оной попъ Григорій Ѳедоровъ чинить нападками своими онаго Гребенскаго войска казакамъ не малыя обиды, беретъ съ нихъ, Гребенскихъ казаковъ, не малыя взятки. А именно: Шадринской станицы съ станичнаго атамана Данилы Семенова, — за освобожденіе съ цѣпи и изъ подъ караула, содержавшагося у него, закащика, въ той цѣпи подъ карауломъ многое время безвинно бывшаго тоя Шадринской станицы священника Дмитрія Петрова, — взялъ онъ, закащикъ, взяткокъ: деньгами 120 рублей, два мѣшка пшеничной муки, двѣнадцать куницъ; которые — де деньги помянутой станичный атаманъ собиралъ съ той станицы казаковъ и ихъ женъ и дѣтей мужескаго пола и женска, даже до сушаго младенца, со вѣхъ по пяти копѣекъ. И взявъ оной закащикъ взятку, реченнаго вышеписаннаго попа Дмитрія Петрова съ цѣпи и изъ подъ караула освободилъ. Еще съ оной же Шадринской станицы нападками своими, яко бы за ветхія церковныя книги, по которымъ якобы службу отправлять не можно, взялъ девять рублей и по тѣмъ книгамъ служить дозволилъ. Да сверхъ того еще съ вышеозначеннаго попа Дмитрія взялъ онъ, закащикъ, напрасно деньгами 40 рублей и держалъ его, Дмитрія, въ цѣпи и голодомъ морилъ не малое время, при чемъ и билъ его, яко злодѣя, тяжкими побоями. Оный же попъ, Григорій Ѳедоровъ, въ томъ 1745 году призвалъ въ Кизлярскую крѣпость оной Шадринской станицы войскового есаула Ѳедора Яковлева да вышеозначеннаго станичнаго атамана Данилу Семенова и старшину Тихона Денисова, посадилъ ихъ подъ караулъ въ баню и держалъ ихъ безвинно въ той банѣ подъ карауломъ цѣлыя сутки; нападками своими требо-

валъ съ нихъ денегъ сто рублевъ, которыя отъ великой его, поповой, налоги и страхованію, вышечисанныя, по требованію его, деньги сто рублевъ ему, попу, и дали; и взявъ онъ съ нихъ тѣ деньги, изъ подъ караула ихъ освободилъ и изъ бани выпустилъ. А послѣ того времени прислалъ оной попъ въ тое Шадринскую станицу письменное повелѣніе, чтобы выслать къ нему въ Кизляръ казачью жену Марью Телячкину, которую станичной атаманъ, убоясь прежнихъ его, поповыхъ, нападковъ, къ нему, въ Кизляръ, изъ той станицы и выслалъ. И по прибытіи держалъ оную казачью жену реченный попъ Григорій подъ карауломъ пять недѣль или болѣе, и вымучилъ съ нее во взятку денегъ семьдесятъ рублевъ, которыя напросилъ въ станицѣ у разныхъ людей за имя Христово мужъ оной Марьи и послалъ къ нему, попу, съ зятемъ своимъ. И по взятіи имъ, попомъ, оныхъ денегъ семидесяти рублевъ объявленную казачью жену изъ подъ караула отпустилъ.—Да и съ прочихъ тоя Шадринскія станицы казаковъ оный попъ, Григорій Ѳедоровъ, нападками своими бралъ не малыя взятки; а именно: съ станичнаго атамана Данилы взялъ три рубли, съ казака Григорія Скороходова пятнадцать рублевъ, съ Василия Чикина два рубли, съ Василия-жъ Семенова два рубли, съ Ѳедора Свинкина рубль пятьдесятъ коп.—Казака Алексея Чернаго взялъ въ Кизляръ, сажалъ на цѣпь и билъ двоекратно тяжкимъ боемъ, не милостиво, съ котораго вымучилъ нападками денегъ тридцать два рубли, и по взятіи тѣхъ денегъ онаго казака освободилъ,—который казакъ по вышукѣ, убоясь того его, попова, страха и налоговъ невѣдомо куда бѣжалъ и пропалъ безвѣстно. Казака Никиту Клементьева оной попъ невѣдомо за что развелъ съ женою и за тотъ разводъ взялъ съ онаго казака Клементьева во взятку денегъ двадцать рублевъ, которыя (деньги) бралъ онъ, попъ, чрезъ жену свою, по падью Татьяну, Борисову дочь; съ казака Василия Борисова нападками взялъ четыре рубли; съ казака Аона-

сія Демидова нападками взялъ тридцать рублей. Червленной станицы казака Андрея Заику развелъ съ женою невѣдомо за что и за тотъ разводъ взялъ съ него, Анд. Заики, во взятокъ денегъ тридцать рублей. Курдюковской станицы у казака Фрола Бѣлянкина, якобы за вѣкоторую духовную противность взялъ во взятокъ деньгами шестьдесятъ два рубли, а за онымъ казакомъ Бѣлянкинымъ никакихъ духовныхъ противностей не имѣется. Итого всѣхъ взятокъ на онаго закащика, попа Григорія Ѳедорова, показано 523 рубли 50 коп., да куницъ 12, да 2 мѣшка муки“.

Произведеннымъ по этому дѣлу слѣдствіемъ обвиненія подтвердились и закащику Григорію Ѳедорову было только „отказано“ отъ должности, *) а архимандриту Кизлярскаго Кресто-Воздвиженскаго монастыря Даніилу поручено было „печатные и письменные указы у закащика отобрать по описи“ впредь до назначенія новаго лица на эту должность „и всѣ пожитки у попа Григорія архимандриту обще съ атаманомъ войсковымъ описать и опись тое за общими руками прислать въ духовную консисторію, а оныя пожитки его, запечатавъ, хранить до указа“. **) Пожитковъ оказалось на незначительную сумму.

Допуская такія жестокости и насилія не только надъ пригнетеннымъ духовенствомъ, но даже надъ чинами войска и казаками, тотъ же закащикъ Григорій Ѳедоровъ жаловался епископу на недостатокъ мѣръ для исправленія порочныхъ. Онъ писалъ:

„Попъ Кизлярской Рождества Христова церкви Карпъ Марковъ живетъ весьма непостоянно, ибо завсегда имѣетъ пьянство и въ томъ пьянствѣ чинитъ великія ссоры и драки, побиваетъ какъ казаковъ, такъ и женъ ихъ. И по тѣмъ его ссорамъ и дракамъ Гребенскіе казаки,

*) При чемъ даже не были употреблены въ дѣло ни батоги, ни плети, которыя такъ щедро примѣнялъ закащикъ къ своей братіи.

**) Дѣло Астр. дух. кон. 1745—1747 г. № 5.

пріѣзжая ко мнѣ въ Кизлярскую крѣпость, просятъ неотступно, по часту, въ побояхъ и ругательствахъ (ихъ защитить), и я, низжайшій, на то ихъ прошеніе и учинить что надъ тѣми виновными *никакой смѣлости* не имѣю; понеже *указомъ Вашего Преосвященства запрещено, чтобы священниковъ безъ повелѣнія Вашего Преосвященства не штрафовать, и токмо за малыя вины смирять цѣпью.* И они тое цѣпи въ безстрашности своей вмѣняютъ себѣ ни во что. И не токмо вышереченной попъ Карпъ Марковъ чинить тѣ продерзости, но и на другихъ священниковъ жалобы безпрестанно приносятъ..., а я, низжайшій, отъ тѣхъ жалобщиковъ отговариваюсь всякими мѣрами и остаюсь со стыдомъ. Того ради Вашего Преосвященства слезно прошу, дабы повелѣно было мнѣ, низжайшему, какъ мнѣ поступать съ помянутыми попами“.

На это „доношеніе“ послѣдовалъ изъ Астрахани слѣдующій указъ: „велѣно для наикрѣпчайшаго смотрѣнія надъ священниками и діаконами, обрѣтающимися въ Кизлярскомъ заказѣ, чтобы отнынѣ впредь не пьянствовали и въ шинки, такожде и въ кабаки и корчемницы не входили. Выбравъ опредѣлить тебѣ изъ грузинцевъ нарочныхъ людей добрыхъ и вѣроятія достойныхъ, которымъ и приказать, чтобы смотрѣніе имѣли на—крѣпко. И ежели за симъ подтвердительнымъ указомъ кто изъ священниковъ и діаконовъ будетъ ходить въ шинки и кабаки и пьянствовать, то таковыхъ онѣмъ, опредѣленнымъ отъ тебе грузинцемъ, имая въ кабакахъ или шинкахъ или корчемницахъ, приводить къ тебѣ, а по приведеніи штрафовать ихъ денежнымъ штрафомъ: за первый приводъ по два рубля съ человѣка; за второй по три рубля. И тѣ штрафныя деньги записывать въ особо учиненную книгу съ объявленіемъ, что, съ кого имянно взято будетъ и за колікіе приводы, и ежегодно присылать (деньги) при доношеніяхъ въ духовную консисторію. А за третій приводъ въ твоёмъ присутствіи чинить на тѣлѣ наказанія, бить плетью нещадно. Да и за другія безчиція и озор-

ничества, по первомъ и второмъ наказаніи дѣшью, бить плетьюми же. И для того всѣмъ священникамъ и діаконамъ подтвердить, дабы они въ шинки и кабаки и корчемницы впредь за симъ подтвердительнымъ указомъ не входили и не пьянствовали, такжеде и прочихъ, неприличествующихъ священному чину непотребствъ, не чинили“. *) Какъ зримѣнялся этотъ указъ закашиками, это мы видѣли изъ предшествующаго указа о злоупотребленіяхъ закашика Григорія Ѳеодорова.

Съ открытіемъ въ Кизлярѣ духовнаго правленія власть закашика надъ подвѣдомственнымъ ему духовенствомъ была усилена, потому что закашикъ почти всегда являлся какъ бы непремѣннымъ членомъ этого правленія вмѣстѣ съ протопопомъ Кизлярскаго собора и архимандритомъ Кизлярскаго монастыря. Ревизіи, по временамъ насылавшіяся изъ Астрахани, представляли собою ненадежную защиту для духовенства отъ насилій закашика, а скорѣе направлялись къ вѣщшему угнетенію его, потому что главной дѣлію насылки „духовныхъ персонъ“ была провѣрка „окладныхъ и неокладныхъ сборовъ“ и обязанности этихъ „персонъ“ сводились къ „розыскиванію и допрашиванію“ и что „по розыску и допросамъ окажется, велѣно записывать за руками обще“. *)

*) Дѣло Астр. дух. кон. 1742 г. № 12.

*) Приводимъ одинъ изъ указовъ, уполномочивающихъ ключаря проинвестировать ревизію.

«Лѣта отъ рождества Христова 1713 г. апрѣля 25 числа, по указу Преосвященнаго Сампсона, Митрополита Астраханскаго и Терскаго, велѣно тебѣ, Астраханской соборной церкви ключарю протопопу Филарету ѣхать изъ Астрахани на Терекъ и пріѣхавъ велѣно учинить на Терекѣ до указаннымъ статьямъ (статей этихъ къ сожалѣнію нѣтъ при дѣлѣ) свидѣтельствованіе въ святыхъ Божіихъ церквахъ всего церковнаго благочинія противъ указанныхъ статей и обратить особенное вниманіе на «протопопа Ѳеодора и поповъ Алексѣя и Тихона», всѣ ли ими пошленные деньги записываются на приходъ по выданнымъ для сего книгамъ, всегда ли берутся вѣчные памяти при бракахъ, при чемъ розыскивать и допрашивать и, кто что въ допросѣ скажетъ, записывать за ихъ

Въ дѣлахъ 1779 года впервые встрѣчается названіе благочиннаго, замѣнившаго закащика на Кавказѣ и жившаго въ Кизлярѣ. Его „смотрѣнію“ подлежала не только вся нынѣшняя Терская область, но и приходы новоучрежденной Моздокской линіи, населенные на протяженіи Кубанской области и Ставропольской губерніи.

Д. У.

Ш.

Хлыстовщина,

какъ опаснѣйшая болѣзнь русскаго простаго человѣка.

Помутилось сердце человѣческое (Достоевскій—«Преступленіе и наказаніе»).

Сравнительно недавно въ станицѣ Д—ой, Кубанской области, былъ поразительный случай съ однимъ хлыстомъ: онъ впалъ въ бѣшенство и умеръ въ этомъ состояніи...

Дѣло было такъ. Казакъ Масловъ, подъ влияніемъ казаковъ — хлыстовъ, сталъ сбиваться въ хлыстовщину. Это, разумѣется, не ускользнуло отъ мѣстнаго священника, который, елико возможно, убѣждалъ его отъ увлеченія хлыстовщиной, но никакія убѣжденія не подѣйствовали на хлыста: сперва онъ, какъ и всѣ хлысты это дѣлаютъ, рѣшительно отрицалъ свою принадлежность къ хлыстамъ, а затѣмъ пускался въ защиту „братьевъ“ и въ осужденіе православныхъ, пьянствующихъ, ругающихся—въ противоположность имъ (хлыстамъ), скромнымъ, набожнымъ, любящимъ своихъ близкихъ... Изъ всего было видно, что Масловъ навсегда и безповоротно отдался

руками». Такая же ривизія производилась въ другой разъ черезъ нѣсколько лѣтъ, когда одинъ изъ закащиковъ запутался въ книгахъ и денежной отчетности въ пошлинахъ. Къ сожалѣнію, при дѣлахъ не сохранилось донесеній ревизоровъ и распоряженій по нимъ.

хлыстовщинѣ и обратить его въ православіе было почти невозможно. Но священникъ не терялъ надежды повліять на Маслова и, при всякомъ удобномъ случаѣ, зазывалъ его къ себѣ въ домъ, уговаривалъ, упрашивалъ, читали вмѣстѣ Св. Писаніе и священникъ толковалъ его Маслову. Этотъ, видимо, сталъ колебаться... Но, какъ и всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, хлысты—коноводы, сбившіе Маслова въ свою секту, усугубили свое вниманіе на немъ: увлекали его въ свои собранія, одурали его своими радѣніями, прибѣгали, наконецъ, къ рѣшительному средству подѣйствовать на него—*запушивали его*... И Масловъ заболѣлъ,—тою ужасною болѣзнію, которая не поддается лѣченію: сознавая истину православнаго вѣроученія и сознавая вмѣстѣ съ тѣмъ, какой ужасный грѣхъ онъ творитъ, отступая отъ церкви, онъ чувствовалъ въ тоже время какое—то непонятное влеченіе къ хлыстовскимъ радѣніямъ, *тосковалъ* по этимъ радѣніямъ...

А хлысты—коноводы еще пуце слѣдили за нимъ: толкуя по своему Св. Писаніе, они зло издѣвались надъ ученіемъ церкви о таинствахъ, іерархіи, обрядахъ, считая и называя все это вымысломъ „поповъ“. Все это дѣлалось съ видимою цѣлью—подорвать у Маслова послѣднее, быть можетъ, довѣріе къ приходскому священнику, не упускавшему случая вразумить и наставить его...

Масловъ все рѣже и рѣже сталъ ходить въ церковь, избѣгалъ встрѣчи съ священникомъ, не переставая, однако, тяжело задумываться надъ одолевавшими его сомнѣніями и недоумѣніями. По временамъ на него находилъ какой—то столбнякъ: задумавшись, онъ ничего не видѣлъ и не слышалъ, что вокругъ него дѣлается, чему—то улыбаясь, съ кѣмъ—то перешептываясь, и улыбка его вдругъ переходила въ злую насмѣшку, желаніе поиздѣваться, поехидничать, словомъ—въ страстную потребность мучить другого... Родные, сперва ничего не замѣчавшіе, съ ужасомъ стали наблюдать за нимъ и поспѣшили прибѣгнуть къ молитвѣ: приглашенъ былъ священникъ отслужить мо-

лебенъ о здравіи болящаго. Этотъ моментъ былъ самый мучительный для Маслова: отвергая, по наущенію хлыстовъ, всё священнодѣйствіи Православной церкви, онъ *долженъ* былъ присутствовать на молебнѣ; отказаться же отъ молебна—это значило публично признать себя хлыстомъ... Въ ожиданіи священника М—въ мѣста себѣ не находилъ: то приляжетъ на кровать, то сразу вдругъ вскочитъ на ноги, обведетъ всёхъ злыми глазами, зубами закрежешеть, цѣна покажется изо рта...

Присутствовавшій здѣсь же коноводъ—хлыстъ одинъ умѣлъ успокаивать его: больной, подъ вліяніемъ ласки, успокаивался и только жалобно стоналъ...

Коноводъ—хлыстъ билъ въ вѣрную цѣль: своимъ молчаливымъ присутствіемъ онъ подрывалъ въ больной душѣ М—ва послѣднее, быть можетъ, колебаніе...

Наконецъ прибылъ священникъ и начался молебенъ. Поддерживаемый родными, Масловъ невыразимо страдалъ: кривлялся, выворачивалъ глаза, взвизгивалъ:—„будто поможетъ! Будто поможетъ!..“ Стихая, затѣмъ, подъ вліяніемъ священнической молитвы, онъ всхлипывалъ:—„Господи, помоги! Вѣрую, Господи!..“

По окончаніи молебна священникъ обратился къ нему съ назидательнымъ словомъ: объяснивъ смыслъ и значеніе совершеннаго священнодѣйствія, онъ сказалъ въ заключеніе, что только по вѣрѣ мслящагося дается ему; напротивъ—безъ вѣры не только не можетъ ждать его излѣченіе, а еще худшее болѣзненное состояніе. Больной—весь вниманіе!

Слова священника, очевидно, дѣйствовали на него благотворно: онъ утихъ, прислушался, успокоился... И кто знаетъ: быть можетъ съ этого момента онъ излѣчился бы совершенно, но коноводъ—хлыстъ не дремалъ. Не переставая улыбаться во время молебна, онъ улыбался—когда священникъ наставлялъ больного... И эта улыбка вдругъ заразила больного: онъ вскрикнулъ, зарыдалъ, забился, какъ подстрѣленная птица!...

Прошло нѣсколько дней. Прибѣгаютъ къ священнику съ ужаснымъ извѣстіемъ, что больной—„сбѣсился“!..

Признаки бѣшенства на лицо: боязнь воды, безумный крикъ, необыкновенная, при этомъ, сила, пѣна изо рта..

Нѣсколько человекъ держали больного. Больной кричалъ:—„воды! воды!“—а подносили воду, онъ приходилъ въ неопишуемую ярость..

Хотѣли, незамѣтно для больного, влить ему воды въ ротъ, но больной инстинктивно догадывался, что хотятъ съ нимъ сдѣлать и плевалъ всѣмъ въ лицо, безумно крича и корчась въ страшныхъ судорогахъ... Жена больного подскочила къ нему и ни съ того—ни съ сего брызнула ему въ лицо водою!.. Раздался не-человѣчскій крикъ—и стихъ... Больной опрокинулся бездыханнымъ на кровать.

Фактъ изъ ряда вонъ выходящій и наводитъ на тяжелыя мысли... Не есть-ли хлыстовщина ужасная болѣзнь русскаго простаго человѣка, подобно гангренѣ разъѣдающая его организмъ, и не ведетъ-ли она къ вырожденію его? Хлыстовщина охватываетъ темную массу русскаго люда, подтачиваетъ его организмъ, дѣлаетъ его ни къ чему неспособнымъ, а слѣдовательно—лишнимъ на жизненномъ пиру. Хлыеть всего боится, всего сторонится, ни къ чему не прикладываетъ своихъ силъ и способностей, которыя, съ теченіемъ времени, разумѣется, атрофируются.— Боится онъ жить общественной жизнью: въ душѣ онъ ненавидитъ ее, всецѣло занятый созерцаціемъ, всецѣло погруженный въ экстазъ и по своему счастливый... Боится онъ дѣтей своихъ отдавать въ школу: грамота, какъ-никакъ, сблизитъ его съ „міромъ“, а слѣдовательно—съ грѣхами мірскими... И хлысты, исключая коноводовъ, поголовно безграмотные! Чуждъ онъ и благотворительности, столь присущей русскому простому человѣку: отзывчивость на „мірскую“ печаль и несчастье—горе для натуры, погруженной въ самосозерцаціе, въ самолюбованіе. Погруженный

въ созданнѣй воображеніемъ и фантазіей міръ, онъ ничего не видитъ, не слышитъ изъ окружающаго, а если и видитъ и слышитъ, то сквозь призму своего воображенія: онъ пугливо сторонится міра, людей, мірскихъ интересо. Это какая—то свѣтобоязнь и чѣмъ чувствительнѣй натура, тѣмъ она скорѣй надламывается, не выносить душевнаго раздвоенія...

Натуры, подобныя Маслову, живутъ въ постоянномъ раздвоеніи: онѣ и сознають себя виноватыми, могутъ иногда сознаться публично въ своемъ грѣхѣ, но совершенно очиститься, такъ сказать—*приободриться*—не могутъ, потому не могутъ, что не имѣють воли, не достаетъ на это характера и имъ остается одно—до конца мучиться... Болѣзнь ширится и развивается, а средствъ для ея излѣченія,—даже не для излѣченія, а для пресѣченія дальнѣйшаго распространенія, очень недостаточно: церкви и ея служителей они избѣгаютъ, въ частныхъ бесѣдахъ чрезвычайно скрытны и въ весьма рѣдкихъ случаяхъ признають себя хлыстами; усердныхъ и особенно развитыхъ прихожанъ, черезъ которыхъ бы можно дѣйствовать на нихъ, они прекрасно знаютъ и сторонятся ихъ... Единственное пока средство противъ распространенія хлыстовщины въ народъ—это наученіе его истинамъ христіанскаго вѣро—и—нравоученія и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше: масса русскаго простаго народа жаждетъ этого наученія и, научившись, такъ сказать—*познавши истину*, сама будетъ бороться съ тьмой. Случаи же, подобные описанному, непременно нужно освѣщать передъ народомъ: онъ, наученный и вразумленный, чутко будетъ прислушиваться къ нимъ, вполне понимая, куда ведетъ хлыстовская тьма...

Священникъ А. Садовскій.

IV.

Исторія

Донскобалковскаго церковно-приходскаго Попечительства и отчетъ о дѣятельности его за первый годъ его существованія.

Село Донскобалковское удостоилось лѣтомъ 1900 года встрѣчать дорогого гостя—Ставропольскаго Архипастыря, Епископа Агаеодора. Посѣтивъ храмъ, Владыка сдѣлалъ замѣчаніе прихожанамъ, что храмъ, снаружи величественный и красивый, внутри производитъ ужасно невыгодное впечатлѣніе—штукатурка вся покрылась чернотой, иконостасъ черный (изъ старой церкви), пригнанный на живую нитку, утварь жалкая.

Въ декабрѣ 1900 года, по переходѣ своемъ въ названное селеніе, я скорбѣлъ за святыню храма. Въ первый же годъ пришлось провести нѣкоторыя мѣропріятія къ украшенію храма и приведенію наружнаго и внутренняго его вида въ должное благолѣпіе—побѣленъ былъ храмъ снаружи и внутри, но потомъ оскоблена была побѣлка и на частныя жертвы окрашенъ былъ почти весь храмъ масляными красками, расписанъ куполь и стѣны храма иконами, на что употребили жертвователи не меньше какъ 600 рублей. Затруднительность въ пріобрѣтеніи необходимыхъ средствъ привели меня къ мысли о необходимости учредить въ селѣ приходское Попечительство. Весной 1902 года, ходя по степи съ крестнымъ ходомъ и совершая молебствіе о дарованіи благовременныхъ дождей „на требующія мѣста“, я завелъ во время привала бесѣду съ прихожанами объ открытіи Попечительства. Эта мысль на первый разъ показалась дикою. „Што и къ чаму?“ вопрошали они другъ друга. За одно прихотилось благодарить Господа, что прихожане поняли, что дѣлая посѣвъ и приговаривая: „уроде Боже на всякаго долю“ и потомъ обманывать Господа и не дѣлиться съ храмомъ и приходскою бѣднотой—грѣшно. Не смогли

они понять, „зачѣмъ же Попечительство, если я самъ могу дать, коли схочу“. Урожай въ томъ году вышелъ хорошій и крестьяне видимо были расположены къ тому, чтобы составить актъ объ открытіи Попечительства съ братской кассой, но нашлись люди, которые сбили съ толку прихожанъ и всё стали кричать: „на что подписку давать? Ежели у меня есть что дать—я дамъ; а если не будетъ на другой годъ чего дать, а батюшка скажетъ—давай,—ты давалъ подписку, подписалъ приговоръ, тогда что? Нѣтъ же надо—это ловушка“. Много мнѣ пришлось претерпѣть нареканій и непріятностей, пока Самъ Господь послалъ удобный случай—моментъ провести въ народѣ вновь мысль объ открытіи Попечительства.

Весна 1903 года открылась рано, но дождей было очень мало; народъ приунылъ, начали служить молебны о дарованіи дождя, но дождя все нѣтъ. Жутко было ходить по полямъ и видѣть въ половинѣ мая землю покрытую изрѣдка—гдѣ блеклою травкой. По моему предложенію прихожане рѣшили помолиться на кладбищѣ объ упокоеніи въ Царствіи Небесномъ усопшихъ праотцевъ, отцевъ и братій. Отслужена была на площади всенародно панихида о блаженномъ старцѣ Серафимѣ, Подвижникѣ Саровской обители. Народъ къ этому былъ подготовленъ недѣли за двѣ раньше; молитва народа была теплая, усердная и вотъ черезъ три дня пролилъ въ памятный четвергъ 7-й недѣли по Пасхѣ дождь. Небесная влага оживила природу, земля и люди повеселѣли. Въ этотъ годъ всё ожидали голода, но Господь смиловался надъ народомъ Своимъ, который, служа панихиды по блаженномъ старцѣ Серафимѣ уже за два мѣсяца до канонизаціи его, просилъ его горячихъ молитвъ о дарованіи намъ избавленія отъ голода. Народъ видѣлъ въ ниспосланіи дождя—чудо милости Господней къ людямъ молитвами блаженнаго Старца. Этимъ настроеніемъ народа и воспользовался я.—14 сентября я снова разъяснилъ прихожанамъ цѣль учрежденія церковно-приходскихъ попечительствъ и предложилъ

въ ознаменованіе явленія новаго небеснаго Заступника въ лицѣ Преподобнаго Серафима Саровскаго учредить при мѣстномъ Казанскомъ храмѣ Серафимо-Богородицкое Братство, для чего былъ выработанъ особый уставъ и посланъ черезъ окружнаго отца благочиннаго на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. На этотъ разъ прихожане согласились безъ пререканій. Въ первыхъ числахъ ноября 1903 года получило о. благочиннымъ увѣдомленіе о томъ, что Епархіальное Начальство опредѣленіемъ своимъ отъ 9/29 октября 1903 года постановило разрѣшить причту и прихожанамъ Казанской церкви села Донской-Балки открыть только не братство, а церковно-приходское попечительство на основаніи Высочайше утвержденныхъ 2 августа 1864 года правилъ о приходскихъ попечительствахъ.

7 декабря 1903 года прихожане слушали мое предложеніе о выборѣ предсѣдателя и членовъ совѣта вновь учреждаемаго попечительства. Сначала прихожане предлагали вести дѣла попечительства одному священнику, отпираясь тѣмъ, что они ничего не понимаютъ; но по предложенію и послѣ разъясненія священника они единогласно избрали на три года предсѣдателемъ совѣта попечительства мѣстнаго священника Георгія Акимова и членомъ совѣта крестьянина Ивана Ермолова, а волостной старшина Косма Костинъ и церковный староста Яковъ Рѣдкинъ должны быть членами совѣта попечительства съ правомъ голоса по занимаемой ими должности. Особымъ праздникомъ для себя члены попечительства избрали 2-е января—день кончины Преп. Серафима, Саровскаго чудотворца, когда должно совершаться торжественное богослуженіе съ вознесеніемъ молитвъ священника за живыхъ и умершихъ членовъ попечительства. Послѣ литургіи 7 декабря записывалъ желающихъ сдѣлать членскій взносъ въ двѣ мѣры пшеницы или одинъ рубль деньгами. Крестьянинъ Иванъ Карповъ Ермоловъ, бывшій когда-то лѣтъ шесть церковнымъ старостой, человекъ старый, и церковный староста Яковъ

Рѣдкинъ отправились по селу съ наряженными отъ волости подводами для сбора пожертвованій на попечительство. Началась работа попечительства. Крестьянинъ Иванъ Ермоловъ, выписывающій газету „С.-Петербургъ“, знакомъ съ тѣмъ, что люди нѣкоторые на память о себѣ устраиваютъ предъ своей смертью или больницы или богадѣльни или какіе пріюты. Ермоловъ человекъ одинокій — живетъ одинъ съ старухой своей — и предложилъ священнику на обсужденіе вопросъ, нельзя — ли ему купить домъ, гдѣ бы можно было на средства попечительства пріютить какихъ либо бѣдныхъ людей. Священникъ разъяснилъ Ермолову всю пользу для общества и государства и святость предъ Богомъ этого добраго дѣла. Ермоловъ купилъ домъ недалеко отъ церкви и въ этотъ домъ потекли жертвы прихожанъ и топливомъ и всѣмъ съѣстнымъ. Въ приходѣ проживали двѣ престарѣлыя старухи, — съ великимъ трудомъ коротали они свою жизнь — нынѣ здѣсь, завтра тамъ. На это ихъ бѣдственное положеніе давно уже обратилъ свое вниманіе мѣстный священникъ и, пользуясь пастырскимъ авторитетомъ, помогалъ имъ пристраиваться на время то въ той, то въ другой семьѣ, но лѣта ихъ, когда дѣтскій крикъ становится невыносимымъ, а потому и нежелательнымъ, заставляли ихъ тяготиться проживаніемъ въ семейныхъ домахъ. Теперь, когда Иванъ Ермоловъ приобрѣлъ домъ для бѣдныхъ людей, обѣ эти женщины были помѣщены въ этотъ домъ. Сначала Иванъ Ермоловъ хотѣлъ передать этотъ домъ въ собственность попечительства, но, посоветовавшись съ женой, сказалъ священнику: „хорошо, если всегда будетъ такая забота о бѣдныхъ прихода, какъ теперь; а если вы, говорилъ онъ священнику, куда уйдете, а другой не захочетъ хлопотаться съ этимъ, то все дѣло пропало; для чего же тогда будетъ мой домъ?“ закончилъ Ермоловъ. Въ виду этого Ермоловъ рѣшилъ домъ попечительству не передавать нотаріальнымъ порядкомъ а, пока самъ живъ, будетъ смотрѣть, какъ будетъ вестись это дѣло призрѣнія бѣдныхъ. И нуж-

но отдать честь почтенному старцу Ивану Ермолову—онъ, не смотря на свои почти 70 лѣтъ, пренебрегаетъ своимъ покоемъ, лишь бы доставить покой и радость бѣднымъ. Старухи, перешедши въ свой уголь, наверху блаженства—онѣ никому не въ тягость: онѣ сыты, за ними есть доглядъ. Такъ какъ одна изъ старухъ совѣмъ дряхлая и сама съ трудомъ поднимается, то рѣшили нанять для старухъ прислугу, которая готовила бы для нихъ горячую пищу, обмывала бы ихъ, обчесывала и обстирывала. Этотъ вопросъ на собраніи прошелъ безъ возраженій;—вотъ когда уже легко вздохнулось инициатору этого дѣла.

Членовъ въ этомъ первомъ году было 103 человекъ.

Въ теченіе перваго года поступило членскихъ взносовъ 189 р. 48 к., пожертвованій деньгами, хлѣбомъ и вещами на 389 р. 25 к., всего же на приходъ было—578 р. 73 к., а израсходовано—546 р. 81 к.

Вотъ подробная вѣдомость расхода суммъ попечительства:

- 1) На украшеніе храма—250 р. 49 к.
- 2) На отопленіе и улучшеніе стола и другія нужды въ домѣ призрѣваемыхъ—21 р. 20 к.
- 3) Кухаркѣ дома призрѣваемыхъ за годъ—30 р. 65 к.
- 4) Другимъ бѣднымъ прихода роздано на—36 р. 43 к.
- 5) На мелочные и канцелярскіе расходы выписано—3 р. 30 к.
- 6) На пошитіе рубахъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ—25 р.
- 7) На усиленіе флота—179 р. 74 к.

Всего израсходовано—546 р. 81 к.

Остается къ 1 января 1905 года—31 р. 92 к.

Нельзя не остановиться на нѣкоторыхъ постановленіяхъ совѣта.

Въ началѣ февраля прихожане, выслушавъ рѣчь мѣстнаго священника о томъ, какъ все слою русскаго общества, вдохновляемые примѣромъ Благочестивѣйшихъ нашихъ Государынь Маріи Ѳеодоровны и Александры Ѳео-

доровны, ввимаательно отнеслись къ нуждамъ нашихъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, постановили: заняться пошитіемъ рубахъ для дорогихъ нашихъ солдатиковъ, грудью своею отстаивающихъ честь милой нашей Россіи противъ натиска враговъ на Дальнемъ Востокѣ. На этотъ предметъ ассигновали отъ попечительства 25 рублей, собрали по церкви 13 р. и постановили собрать по селу зерномъ.хлопоты по покупкѣ матеріи, раздачѣ рубахъ и приѣмкѣ ихъ должны были лечь на жену священника Серафиму Акимову и волостного старшину Косму Костина. Велико было патріотическое воодушевленіе народа. Но потомъ по чьему—то вліянію вопросъ этотъ перерѣшенъ былъ не по нашему—деньги 104 р. съ коп., вырученныя отъ продажи зернового хлѣба, вопреки рѣшенію приходскаго схода около храма (было человѣкъ 800), были отосланы и пришлось удовлетвориться пошитіемъ рубахъ изъ матеріи, купленной на 25 рублей попечительскихъ и 13 рублей собранныхъ въ храмѣ.

Интересно постановленіе общаго же собранія прихожанъ по выслушаніи предложенія предѣдателя совѣта попечительства мѣстнаго священника о необходимости попечительству откликнуться на зовъ Благочестивѣйшаго Батюшки-Царя помочь правительству усилить флотъ. Постановили: остатокъ денежныхъ суммъ попечительства въ количествѣ 29 р. 74 к. и сто пятьдесятъ (150 р.) рублей, вырученные отъ продажи добровольныхъ пожертвованій и членскихъ взносовъ хлѣбомъ—всѣ 179 р. 74 к. отослать на усиленіе флота чрезъ мѣстную консигнаторію.

3 декабря 1901 года, выслушавъ предложеніе кр. Ивана Ермолова, постановили: принимая во вниманіе, что въ приходѣ есть лица, нуждающіяся въ кускѣ насущнаго хлѣба, предложить весьма нуждающимся приходить въ домъ призрѣваемыхъ и пользоваться обѣдомъ, который будетъ готовить кухарка, нанятая для старухъ.

6 декабря прихожане, припавъ отъ мѣстнаго священника поздравленіе съ дорогимъ Имянинниковъ, выслушали

затѣмъ рѣчь священника, которую можно резюмировать въ такихъ выраженіяхъ: „поздравляя съ днемъ Ангела, принято въ знакъ любви или расположенія къ имяниннику дарить ему что—нибудь. Что же мы подаримъ нашему Драгоценному Имяниннику? Нашъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ въ жизни своей показалъ и показываетъ, что онъ подражаетъ Своему Небесному Заступнику Святителю Николаю,—любить нашъ Батюшка—Царь творить дѣла милосердія, помогаетъ всѣмъ во всякой скорби и нуждѣ. Сдѣлаемъ и мы доброе дѣло въ день Ангела нашего Возлюбленнаго Монарха—полѣчимъ на средства церковно-приходскаго попечительства нашего односельца кр. Георгія Ильешева, который проболѣлъ глазами болѣе полугода, потерялъ совершенно зрѣніе и принужденъ пользоваться услугами поводыря, а жена его и трое маленькихъ крошекъ—дѣтокъ не имѣютъ даже своего угла, такъ какъ начатая Ильешевымъ весной этого года постройка своего домика за болѣзнію глазъ не кончена“. Выслушавъ это, члены приходскаго попечительства постановили: принимая во вниманіе поистинѣ бѣдственное положеніе самаго Ильешева, которому всего только еще 28 лѣтъ отъ роду, а въ особенности положеніе его бѣдной семьи, на память о Дорогомъ Имянинникѣ Государѣ нашемъ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ отправить кр. Георгія Ильешева въ г. Ставрополь къ врачу—окулисту для излеченія его слѣзоты глазъ, на что выдать ему изъ средствъ попечительства пятнадцать рублей.

Сколько радости пролило это постановленіе въ душу 28 лѣтняго слѣпца Ильешева и его семьи, можно судить по тому, что когда священникъ ходилъ съ предразднственной молитвой, жена и дѣти (по наученію матери), равно и родная мать Ильешева пали въ ноги ему и со слезами благодарили за то, что теперь они могутъ надѣяться на помощь Божию—получили изъ г. Ставрополя отъ мужа слухъ, что врачъ Шульцъ оставилъ его на мѣсяць, обѣщавъ чрезъ четыре дня леченія дать ему возможность ви-

дѣть и ходить самому. Священникъ на это сказалъ плачущимъ родственникамъ Ильяшева: „благодарите Преп. Серафима Саровскаго, который помогъ настроить прихожанъ открыть церковно-приходское попечительство“.

Инициатору дѣла объ учрежденіи попечительства не разъ приходилось вспоминать слова изъ книги Премудрости Иисуса сына Сирахова— „аще приступаеши работати Господеви, уготови душу твою во искушеніе“.

Священникъ Георгій Акимовъ.

V.

Пожертвованія

въ пользу Андреевско-Владимірскаго Братства.

Съ іюля мѣсяца 1904 года по 1-е января 1905 года поступили въ пользу Андреевско-Владимірскаго братства членскіе взносы и разныя пожертвованія: отъ Его Преосвященства, нашего Архипастыря 200 р., отъ священ. ст. Курганной о. Николая Михайлова 25 р., отъ М. Шефлеръ 6 р., отъ Петра Θεод. Рощина 6 р., отъ Б. К. Володко 6 р., отъ Евд. Мих. Ивановой 15 р., отъ Е. Ф. Яковенко 5 р., отъ А. Н. Цвѣтковой 6 р., отъ А. Г. Орловой 10 р., отъ Марьи Иван. Меснянкиной 20 р., отъ Г. Петрова 3 р., отъ священ. ст. Новощербиновской о. Давида Чубова 25 р., отъ Е. Ф. Яковенко 5 р., отъ священ. о. Андрея Ковалева 5 р., отъ Алекс. Васильев. Синельниковой 50 р., отъ М. К. Краснова 6 р., отъ г. Алафузовой 5 р., отъ г. Салафилевой 3 р., отъ Ивана Иван. Макарова 15 р., отъ о. Конст. Руднева 1 р. 80 к., отъ Е. Ф. Яковенко 5 р., отъ о. Владиміра Мекелядзе 10 р., отъ о. Мих. Остроумова 2 р., отъ о. Констант. Руднева 2 р., отъ о. Петра Шатинова 2 р., отъ Георг. Влад. Гниловскаго 6 р., отъ Ильи Иван. Пахомова 5 р., отъ Евдок. Мих. Меснянкиной 1 р. 40 к., отъ г. Тиховой 15 р., отъ о.о. децу-

татовъ 4 р. 45 к., отъ Л. И. Самецкаго 1 р., отъ Ив. Иван. Макарова 10 р., отъ О. М. Любомірской 5 р., отъ Гавр. Дмитр. Меснякина 6 р., отъ М. Т. Мошенко 16 р., отъ В. Долгова 12 р., отъ Θεод. Сем. Бѣжанова 6 р.

Всѣмъ членамъ Братства и жертвователямъ Совѣтъ Братства приносить глубокую благодарность.

VI.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„христіанское чтеніе“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Условія подписки на 1905 годъ.

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ», ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ.—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но вы-

писки въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—10) томовъ «Твореній Св. Іоанна Златоуста» не допускается.

Редакторъ «Церковнаго Вѣстника»
проф. свящ. **А. Рождественскій.**
Редакторъ «Христ. Чтенія»
проф. **П. Смирновъ.**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАН. ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XVIII г. изданія.

„КОРМЧИЙ“

XVIII г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Подписку на журналъ «КОРМЧИЙ» посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Борисова, въ редакцію журнала «Кормчій»

Редакторъ Протоіерей **І. Н. Бухаревъ.**

Издатель Священникъ **С. С. Ляпидевскій.**

При этомъ номеръ разсылаются: 1) Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи за 190³/₄ учебн. годъ и 2) Оглавленіе Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальный. I. Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича, данный на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго 15 января 1905 года за № 27. II. Указъ Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальный. I. Дѣйствія Духа Божія по изображенію Ветхаго Завѣта II. Изъ прошлаго. (Матеріалы для исторіи Ставропольской епархіи). III. Хлыстовщина, какъ опаснѣйшая болѣзнь русскаго простаго человѣка. IV. Исторія Донскобалковскаго церковно-приходскаго Попечительства и отчетъ о дѣятельности его за первый годъ его существованія. V. Пожертвованія въ пользу Андреевско-Владимирскаго Братства. VI. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **К. КУТЕПОВЪ.**

Цензоръ, священникъ **Г. Ключаревъ.**

Ставрополь-Кавказскій, Типографіи **Т. М. Тимоѣева**, уг. Театрал., 1—2.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

Т. М. ТИМООЕЕВА,

въ Ставрополь-Кавказскомъ.

Въ большомъ количествѣ заготовлены нижеслѣдующія книги:

	Р. К.
Перковная лѣтопись	4 —
Метрическая черновая книга (въ одной книгѣ) ч. 1—3.	2 —
Бланки отношеній отъ причта или свящ., листовые. за экз.	— 2
Тоже полулистовые	— 1 ^{1/2}
Журналъ для записи виѣбогослужебн. собесѣдованій	1 —
Миссіонерскихъ собесѣдованій	1 —
Вѣничковая черновая книга	— 60
Книга для записи братскаго дохода	1 —
Исходящій журналъ	1 —
Входящій журналъ	1 —
Конверты для пакетовъ, сѣрые, за 100 шт.	— 30
» » » бѣлые, « « «	— 60
Карточка о смерти, за экз.	— 1 ^{1/2}
Облатки, за 1000 шт.	2 —
Классный журналъ для записи содержанія уроковъ и объ успѣхахъ учащихся	1 —
Каталогъ для записи церковно-приходской библіотеки	1 —
Книга для записи школьнаго имущества	1 —
» » » учащихся.	1 —
» » » свидѣтельствъ выдав. учащимся	1 —
Книга для ревизующихъ лицъ	1 —
Книга для записи поступленій и продажи учебниковъ и уч. пособій изъ школьнаго склада	1 —
Книга для записи праздничныхъ чтеній	1 —
Книга для записи выдаваемыхъ книгъ для чтенія на домъ.	1 —
Входящій и исходящій журналъ въ одной книгѣ	— 60
Приходо-расходная книга	1 —
Разносная книга	— 60
Похвальные листы, за экз.	— 25
Свидѣтельство объ окончаніи курса, за экз.	— 12

Требованія иногороднихъ покупателей исполняются въ тотъ же день.

ВЫСЫЛАЮ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ШКОЛЬ

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И ГРАМОТЫ

Ставропольской епархіи

за 1903—1904 учебный годъ.

ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ.



СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимофеева, уголь Театральной, 1—2.

1905.

О т ч е т ъ

о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Ставропольской епархіи за 1903—1904 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

I.

ШКОЛЫ ГРАМОТЫ.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса, школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся (курсы и проч.).

Число школъ грамоты. Въ отчетномъ 1903—1904 учебномъ году всѣхъ школъ грамоты въ предѣлахъ Ставропольской епархіи было 315. Въ частности по районамъ онѣ распределялись такимъ образомъ: въ Александровскомъ ихъ было 31, Баталпашинскомъ 30, Благодарненскомъ 17, Ейскомъ 61, Екатеринодарскомъ 38, Кавказскомъ 29, Майкопскомъ 44, Медвѣженскомъ 17, Ставропольскомъ 17 и Темрюкскомъ 31.

Сравнительно съ предыдущимъ учебнымъ годомъ число школъ грамоты по епархіи увеличилось на 7. Число школъ возросло въ уѣздахъ Александровскомъ, Екатеринодарскомъ и Майкопскомъ. Въ остальныхъ уѣздахъ число школъ грамоты уменьшилось. Самое значительное уменьшеніе числа школъ грамоты наблюдается въ Благодарненскомъ уѣздѣ (на 8 школъ). Произошло такое уменьшеніе влѣдствіе переименованія 6 школъ грамоты въ школы одноклассныя, и уменьшеніе числа этихъ школъ служить показателемъ не пониженія, а улучшенія положенія школьнаго дѣла въ епархіи.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. По успѣхамъ и объему пройденнаго изъ предметовъ учебнаго

курса школы грамоты можно раздѣлить на двѣ группы: школы приходскія и школы частныя. Школы грамоты перваго разряда имѣютъ фizioномію правильно организованной школы; содержатся онѣ при пособіяхъ отъ мѣстныхъ церквей, приходскихъ обществъ, а также Епархіального Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Учащіе въ этихъ школахъ большею частью лица правоспособныя къ учительству, т. е. окончившіе курсъ среднеучебныхъ заведеній, дающихъ право на учительство въ начальныхъ школахъ, или, если и не окончившіе курсъ, то все же выдержавшіе экзаменъ на званіе сихъ учителей и имѣющіе на то установленныя свидѣтельства; или, наконецъ, хотя и не имѣющіе такого свидѣтельства, но зарекомендовавшіе себя съ похвальной стороны на школьномъ поприщѣ. Въ такихъ школахъ учебныя занятія шли по программамъ для церковно-приходскихъ школъ—съ достаточнымъ, а въ нѣкоторыхъ и съ хорошимъ—успѣхомъ, и учащіеся въ нихъ въ концѣ учебнаго года сдавали экзаменъ на ряду съ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ. Въ ряду школъ грамоты числятся онѣ по своей бѣдности, такъ какъ или не имѣютъ соответствующаго назначенію собственнаго зданія, помѣщаясь въ церковныхъ сторожкахъ или въ наемныхъ простыхъ деревенскихъ хатахъ,—или не могутъ изъ своихъ средствъ удовлетворить своихъ учащихся за учительскій трудъ по общепринятому въ епархіи годовому окладу въ размѣрѣ 300 руб. Отличаясь отъ школъ церковно-приходскихъ такимъ образомъ только по своему названію, всѣ такія нормальныя школы грамоты проходятъ предметы въ объемѣ синодальныхъ программъ для одноклассныхъ школъ, имѣютъ у себя и правильное расписаніе уроковъ, и классныя журналы съ записью пройденнаго, и всѣ школьныя документы.

Изъ этой группы школъ успѣшнымъ веденіемъ дѣла въ отчетномъ году выдѣлились слѣдующія школы: Зеленчукская, двѣ Казминскихъ (мужская и женская), Успенская

женская, Марухская и Отрадненская женская, находящаяся въ вѣдѣніи Баталпашинскаго отдѣленія; Александровская мужская, Новогригорьевская 1, Обиленская и Солунско-Дмитріевская, находящаяся въ районѣ Александровскаго Отдѣленія; Арзгирская, Просянская, Дивенская женская, Рагулинская женская и Спасская женская—Благодарненскаго Отдѣленія; Новопокровская города Ейска, Должанская женская, Копанская женская, Пезамаевская женская, Новодеревяковская, Новоелизаветинская, Привольная, Ирклевская и Переясловская, находящаяся въ вѣдѣніи Ейскаго Отдѣленія; Екатерининская гор. Екатеринодара, Иваповская, Кирпильская, Новотитаровская женская и Старокорсунская мужская—района Екатеринодарскаго Отдѣленія, и района Ставропольскаго Отдѣленія: Ташлянская, двѣ Московско-Сунжипскихъ школы, Мамайская, Надеждинская и Татарская.

Частныя школы грамоты, хотя и встрѣчаются порою въ городахъ и большихъ селеніяхъ, главнымъ образомъ ютятся по хуторамъ, сравнительно мало населеннымъ, безприходнымъ, или окраинамъ приходоу, въ пунктахъ, удаленныхъ отъ центра поселеній, гдѣ главнымъ образомъ группируются правильно организованныя школы и училища. Существованіе такихъ школъ вызывается съ одной стороны тѣмъ, что далеко не во всѣхъ станицахъ Кубанской области и селахъ Ставропольской губерніи имѣется достаточное количество правильно организованныхъ школъ и училищъ, которыя могли бы захватить въ свои стѣны всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, желающихъ учиться грамотѣ, съ другой стороны не всѣ дѣти родителей, живущихъ на окраинахъ станицъ и селъ, могутъ посѣщать правильно организованныя училища и школы, сгруппированныя, какъ было уже сказано, въ центрѣ населенія, и, наконецъ, не всѣ родители, въ силу сельско-хозяйственныхъ условій, имѣютъ возможность опредѣлять своихъ дѣтей въ существующія школы и училища на тотъ періодъ учебнаго времени (съ первой половины сентября и до

половины мая или даже начала июня), который требуется строго этими школами и училищами. Въ силу этого нельзя признать правильнымъ мнѣнія нѣкоторыхъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей (напримѣръ, Кавказскаго), считающихъ этотъ типъ школы явленіемъ нежелательнымъ. Опѣ, безспорно, служатъ дѣлу распространенія начальнаго образованія, а нѣкоторыя изъ такихъ школъ положили начало правильно организованнымъ школамъ грамоты: многія теперь приходскія школы начали свое существованіе сперва въ видѣ частныхъ школъ, а затѣмъ общими силами обывателей, при содѣйствіи приходскихъ священниковъ и матеріальной помощи отъ Отдѣленія Совѣта, по ходатайству наблюдателей, школы эти сдѣлались правильно организованными школами приходскими и даже помѣстились въ собственныхъ знаніяхъ. Такъ возникли приходскія школы грамоты въ Ейскомъ районѣ: Борзиковская, Гарбузобалковская, Мажаровская, Сердюковская, Стрынская, Харьковская, Пезамаевская зарѣчная, которыя прежде были частными школами. То же нужно сказать и о школахъ Екатериновскихъ, хутора „Послѣднее убѣжище генерала Попко“, Среднечелбасской и Сухочелбасской, которыя съ будущаго года достойно займутъ мѣсто между церковно-приходскими школами.

Про частную школу бр. И. и А. Козловыхъ въ г. Ейскѣ въ отчетѣ о состояніи школъ за 1902—1903 учебный годъ читаемъ: „школа эта содержится исключительно на личныя средства названныхъ братьевъ, купцовъ города Ейска, Козловыхъ. На первыхъ порахъ своего существованія школа эта была такою же, какъ и прочія Ейскія школы этого разряда. Сюда поступали дѣти на одинъ годъ, чтобы здѣсь поучиться первоначальной грамотѣ, а затѣмъ на слѣдующій годъ поступить въ правильно организованное учебное заведеніе, хотя бы и въ начальное городское училище или въ церковно-приходскую школу. Но вотъ уже прошло два года, какъ школа эта просуществовала въ качествѣ самостоятельной школы грамоты и

на будущій учебный годъ имѣть быть въ полномъ составѣ въ три отдѣленія. Два года тому назадъ одинъ изъ названныхъ братьевъ, А. Г. Козловъ, какъ попечитель этой школы, пригласилъ къ участию въ дѣлѣ содержанія ея брата своего И. Г. Козлова. Послѣдній согласился, и оба брата совместно рѣшили оставить школу въ прежнемъ ея помѣщеніи, въ домѣ А. Г. Козлова, доставлять для нея отопленіе, освѣщеніе, а также и все необходимое для правильной постановки учебнаго дѣла въ школѣ, а главное, помимо прислуги, дать опредѣленное содержаніе учащему персоналу. Они опредѣлили назначить годовое содержаніе законоучителю и завѣдующему школой 300 руб., старшей учительницѣ М. Петровой 800 руб., двумъ другимъ учительницамъ по 300 руб. и учителю пѣнія 180 р. Всѣ обязательства братья И. и А. Козловы закрѣпили подпискою, которая хранится въ дѣлахъ Ейскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта. Съ тѣхъ поръ школа эта стала именоваться „сборною женскою школою грамоты братьевъ И. и А. Козловыхъ“, и теперь, по желанію своихъ учредителей, должна занять мѣсто среди школъ, существующихъ на основаніи общихъ положеній о школахъ, съ обязательствомъ выполнять въ учебномъ отношеніи требованія синодальныхъ программъ для однокласной церковно-приходской школы. Ввиду сего справедливость требуетъ преобразовать эту школу если не въ двухкласную, то во всякомъ случаѣ въ однокласную женскую церковно-приходскую школу, тѣмъ болѣе, что въ гор. Ейскѣ пока нѣтъ школы женской этого типа“. Въ настоящемъ году школа эта преобразована въ однокласную церковно-приходскую школу.

Почти во всѣхъ школахъ второй категоріи пройдена программа для сихъ школъ и успѣхи по предметамъ школьнаго курса, за немногимъ исключеніемъ, оказались удовлетворительными. Въ частности вотъ что сдѣлано въ этихъ школахъ.

По Закону Божию, послѣ предварительныхъ бесѣдъ о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра, о единствѣ Божіемъ и Троичности Лиць, о молитвѣ, крестномъ знаменіи и проч., дѣти приступали къ изученію текста молитвъ, начиная съ простыхъ и кончая болѣе сложными и трудными, съ краткимъ объясненіемъ ихъ; послѣ чего приступали къ изученію двенадцятихъ праздниковъ по картинамъ Сидорскаго или изучали текстъ заповѣдей.

Во второмъ отдѣленіи послѣ повторенія пройденнаго приступали къ изученію краткой священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и заучиванію текста символа вѣры.

Въ третьей группѣ изучали краткій катихизисъ, т. е. символъ вѣры, заповѣди и молитву Господню съ объясненіемъ, при чемъ дѣтямъ сообщались краткія свѣдѣнія о Богослуженіи православной церкви. Въ концѣ этого (3-го) года повторялось въ формѣ катихизиса все пройденное въ теченіе всего школьнаго курса.

Къ изученію церковно-славянскаго грамоты приступали послѣ того, какъ дѣти достаточно усвоивали русскій алфавитъ и навывали въ чтеніи словъ и фразъ русской печати, т. е. приблизительно въ началѣ декабря. У менѣе опытныхъ учителей дѣло это замедлялось, и къ изученію славянскаго грамоты приступали гораздо позже, — со второй половины учебнаго года. Обыкновенно дѣло это велось такъ: показывался дѣтямъ славянскій алфавитъ, и дѣти, знакомыя съ русскимъ алфавитомъ, находили въ славянскомъ много уже знакомыхъ буквъ. Буквы же, отличныя по своему начертанію отъ русскаго алфавита, изучались въ постепенной ихъ трудности. При этомъ нужно сказать, что не смотря на неоднократныя требованія наблюдателей, рѣдкій изъ учителей считалъ нужнымъ сообщать дѣтямъ славянскія названія буквъ, а это въ свою очередь затрудняло усвоенное дѣтьми начертаніе цифръ славянскими буквами и письмо самыхъ буквъ. Ознакомившись съ алфавитомъ, дѣти приступали къ чтенію словъ

и фразъ (по букварю Тихомирова) вначалѣ съ простѣйшимъ начертаніемъ, безъ удареній и титлъ, затѣмъ постепенно переходили къ чтенію съ удареніями и титлами. Въ большинствѣ школъ этимъ и заканчивался первый годъ изученія славянской грамоты. Нѣкоторые же учителя достигали большихъ результатовъ: переходили отъ букваря къ чтенію книги Ильминскаго, знакомили съ удареніями и титлами и начертаніемъ цифръ славянскими буквами, хотя и въ небольшихъ размѣрахъ (въ предѣлахъ первыхъ двухъ и много пяти десятковъ). Во второй годъ обученія обращалось вниманіе на механизмъ чтенія и на болѣе подробное ознакомленіе дѣтей съ надстрочными знаками и соблюденіемъ ихъ при чтеніи по той же книгѣ Ильминскаго и по учебному часослову со второй половины учебнаго года. Въ 3-мъ отдѣленіи дѣти приступали къ чтенію Евангелія и приучались къ переводу на русскій языкъ.

По церковному пѣнію обучались не во всѣхъ школахъ; тамъ же, гдѣ находились лица, способныя, или, по крайней мѣрѣ, готовыя по своимъ силамъ заняться этимъ предметомъ, результаты ихъ труда были различны: въ однихъ школахъ остановились на пѣніи общепотребительныхъ молитвъ и по мѣстамъ достигли стройнаго и, во всякомъ случаѣ, твердаго исполненія ихъ; въ другихъ перешли къ неизмѣняемымъ пѣснопѣніямъ литургіи и даже всенощнаго бдѣнія, при чемъ здѣсь кругъ испрактикованнаго матеріала оказывается опять таки не одинаковъ и по количеству и тѣмъ болѣе по качеству; отмѣчаются школы, какъ единицы, гдѣ разучивались и гласовые распѣвы, дѣлались, хотя слабыя, попытки обучать и потѣ.

По русскому чтенію въ 1-й годъ обученія достигалось то, что ученики къ концу гола могли читать фразы и небольшие статьи по букварю Тихомирова, хотя самое чтеніе еще медленное и неувѣренное. Въ то же время дѣти научились письму, переходя отъ простѣйшихъ элементовъ къ болѣе труднымъ, а затѣмъ письму буквъ и

словъ. Чтеніе по букварю продолжалось и въ первой половинѣ второго года, когда букварь заканчивался и приступали къ чтенію по книгѣ Одишова и Богоявленскаго (1-й г.) или, какъ практиковали нѣкоторые изъ учителей, къ чтенію книги Поливанова: „Первая пчелка“, находя статьи этой книги болѣе доступными дѣтскому пониманію. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ было 3-е отдѣленіе, чтеніе продолжалось по тѣмъ же двумъ книгамъ, при чемъ чтеніе было уже болѣе бѣглое и сознательное, съ передачею содержанія читанныхъ статей.

Параллельно съ обученіемъ чтенію велось и обученіе письму по сѣткѣ, а потомъ по двумъ и одной линіямъ, и достигалось то, что ученики къ концу ученія могли списать съ книги или прописи небольшія статейки и написать подъ диктовку отдѣльныя фразы. Въ общемъ и въ орфографическомъ, и въ каллиграфическомъ отношеніи успѣхи по письму нужно признать удовлетворительными.

Успѣхи учениковъ школъ грамоты по численію были средніе. Предметъ этотъ трудный самъ по себѣ, и требуетъ отъ учащихся напряженнаго вниманія и усиленнаго труда. Приступая къ счету съ дѣтьми, учителя обыкновенно особенное вниманіе обращаютъ на разработку чиселъ перваго десятка, начиная съ прямого и обратнаго счета, и переходя затѣмъ къ арифметическимъ дѣйствіямъ: сложенію, вычитанію и т. д. и къ концу года достигали того, что дѣти могли рѣшать несложныя задачи на 4 дѣйствія въ предѣлахъ нѣсколькихъ десятковъ, знакомя въ то же время дѣтей съ письмомъ цифръ и рѣшеніемъ письменныхъ примѣровъ въ тѣхъ же предѣлахъ. Во 2-й и 3-й годъ, продолжая постепенно разработку чиселъ, учителя достигали того, что дѣти могли рѣшать задачи въ предѣлахъ одной сотни, а письменно до тысячи.

Школьная дисциплина. Дисциплина въ школахъ грамоты, какъ и въ прочихъ церковныхъ школахъ, главнымъ образомъ состояла въ точномъ соблюденіи порядка въ распредѣленіи дневныхъ занятій учениковъ и ходѣ занятій

во время уроковъ. Въ школу учащіеся обыкновенно собираются утромъ, по звону колокольчика, въ определенное время, между 8 и 9 часами. По сборѣ учениковъ, предъ уроками читаются и поются утреннія молитвы и молитва предъ ученіемъ. Затѣмъ идутъ уроки, прерываемые перемѣнами. Порядокъ уроковъ и предметы занятій точно указаны расписаніемъ, строго вездѣ соблюдаемымъ. Послѣ третьяго урока бываетъ большая перемѣна, во время которой ближайшіе ученики идутъ домой обѣдать, а живущіе далеко отъ школы—завтракаютъ въ школьнѣхъ, что принесли изъ дому въ своихъ сумкахъ. Послѣ завтрака бываетъ еще одинъ урокъ предметный, а если учитель или псаломщикъ занимается обученіемъ пѣнію, то бываетъ въ нѣкоторые дни и урокъ пѣнія. По окончаніи уроковъ читаются молитвы вечернія и отпускаются ученики домой. Уроки обыкновенно продолжаются не болѣе одного часа, перемѣны 10—15 минутъ; большая перемѣна полчаса, а въ нѣкоторыхъ школахъ цѣлый часъ, если ученики отпускаются домой на обѣдъ. Во время уроковъ постоянно поддерживается порядокъ и тишина. Ученики занимаютъ указанные имъ разъ навсегда мѣста въ классѣ. Переходъ съ мѣста на мѣсто и выходъ изъ класса во время уроковъ не дозволяется. На урокъ въ классѣ слышится только голосъ учителя и отвѣчающаго ученика. Заявленія о желаніи отвѣчать или выйти изъ класса выражаются поднятіемъ руки. Разговоры, шумъ и шалости во время уроковъ строго запрещаются.

Мѣры къ улучшенію состава учащихся. Въ ряду мѣръ, служащихъ къ улучшенію состава учащихся въ школахъ, на первое мѣсто надо поставить заботы Отдѣленій о томъ, чтобы елико возможно обезпечить въ матеріальномъ отношеніи жизнь этихъ труженниковъ, чтобы заботы о насущномъ кускѣ хлѣба не угнетали и не отвлекали ихъ отъ прямыхъ обязанностей. Содержаніе учителей школъ грамоты въ отчетномъ году во многихъ уѣздахъ превысило установленную Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ

Синодѣ норму (180 руб.). Такъ, въ районѣ Благодарненскаго Отдѣленія въ настоящее время только незначительная часть учителей получаетъ 180 руб. въ годъ, большинство же получаетъ отъ 200 до 240 руб., а есть школы, въ которыхъ окладъ увеличенъ до 300 руб. въ годъ. Въ Ейскомъ районѣ жалованье учителей школь грамоты сравнено съ содержаніемъ учителей одноклассныхъ школь. Принимались Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта различныя мѣры къ обезпеченію учителей квартирами, отопленіемъ и прислугой, а также къ своевременному полученію ими жалованья, чтобы заботы о хлѣбѣ насущномъ не отвлекали ихъ отъ своихъ обязанностей.

Улучшеніе матеріальнаго положенія учителей дало право учебному начальству предъявить къ нимъ повышенныя требованія. Въ настоящее время учительскія мѣста занимаются по большей части вполне правоспособными лицами. По отзывамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, большинство учителей въ отчетномъ году вполне отвѣчало своему назначенію.

Чтобы восполнить въ учительствующихъ недостатокъ спеціальной педагогической подготовки и тѣмъ облегчить для нихъ успешное веденіе школьнаго дѣла и сдѣлать учительскій трудъ ихъ болѣе производительнымъ и плодотворнымъ, въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующее время, принимались разнообразныя мѣры.

Въ числѣ этихъ мѣръ въ отчетномъ году на первомъ мѣстѣ надлежитъ поставить заботы Уѣздныхъ Отдѣленій и наблюдателей къ организаціи школьныхъ бібліотекъ. Съ этою цѣлью постоянно рекомендовалась о.о. завѣдующимъ школами выписка журналовъ: „Народное образованіе“ и „Церковно-приходская школа“, а также методическихъ руководствъ по особому списку, составленному по порученію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Епархіальнымъ Наблюдателемъ. При отиѣчаемомъ всеми наблюдателями стремленіи молодыхъ учителей къ пополненію своего образованія, бібліотеки эти должны оказывать суще-

ственную услугу въ смыслѣ улучшенія педагогическаго состава нашихъ школъ.

Слѣдуетъ отмѣтить еще организованную по почину о. Майкопскаго наблюдателя подвижную учительскую библіотеку. Объ этой библіотекѣ Майкопскій наблюдатель пишетъ въ своемъ отчетѣ слѣдующее:... „мною было предложено образоваль подвижныя учительскія библіотеки. На это мое предложеніе откликнулись сначала городское духовенство, а затѣмъ духовенство 15-го округа во главѣ съ своимъ благочиннымъ священникомъ Ключанскимъ, который сумѣлъ разъяснить и убѣдить духовенство округа ассигновать на это великое и святое дѣло по 5 руб. отъ церкви. Функционировать эта библіотека начнетъ съ 15 сентября; кромѣ педагогическихъ журналовъ она будетъ имѣть и журналы духовно-нравственные. Но несомнѣнная выгода этой библіотеки заключается въ томъ, что она будетъ передвигаться изъ станицы въ станицу не всей своей массой, а отдѣльными книжками, и учитель безъ всякой матеріальной затраты можетъ прочитать всю современную педагогическую литературу. Не менѣе важнымъ преимуществомъ служить и то обстоятельство, что учителя хуторскихъ школъ будутъ имѣть возможность читать народу статьи духовно-нравственнаго содержанія изъ получаемыхъ журналовъ“. Какъ опытъ доставленія учителямъ станичныхъ и хуторскихъ школъ за дешевую цѣну образовательнаго чтенія, проектъ о. Майкопскаго наблюдателя заслуживаетъ серіознаго вниманія, а потому нельзя не пожалѣть, что въ отчетѣ имѣются объ организациі этой подвижной библіотеки такія краткія свѣдѣнія. Желательно познакомиться съ результатами этого опыта, а также и съ подробностями организациі дѣла.

II.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ:

одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Число одноклассныхъ школъ. Въ отчетномъ 1903-1904 учебномъ году двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ было, какъ и въ прошломъ, только двѣ:—Прочно-окопская—вѣдѣнія Кавказскаго отдѣленія, и Бѣло-Глинская—Медвѣженскаго отдѣленія, при чемъ послѣднюю школу, по словамъ о. Медвѣженскаго наблюдателя, можно считать уже и въ этомъ году не существующею, такъ какъ въ ней обучалось всего двѣ ученицы, изъ которыхъ одна намѣревалась перейти для продолженія образованія во второклассную школу, другая же по малоуспѣшности не могла быть переведена во второе отдѣленіе. Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ Медвѣженскаго наблюдателя, что этотъ типъ школы, какъ не соответствующій потребностямъ населенія, не пользуется популярностью и потому осужденъ на вымираніе. Что же касается школъ одноклассныхъ, то такихъ въ отчетномъ году числилось 443. Въ частности по районамъ онѣ распредѣляются такимъ образомъ: въ Александровскомъ 35, Баталпашинскомъ 26, Благодарненскомъ 56, Ейскомъ 44, Екатеринодарскомъ 40, Кавказскомъ 66, Майкопскомъ 42, Медвѣженскомъ 54, Ставропольскомъ 37 и въ Темрюкскомъ 43.

Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Замѣщеніе должности учителей, за самыми незначительными исключеніями, лицами правоспособными, введеніе однообразныхъ учебниковъ по предметамъ школьнаго курса, одновременное приблизительно начало и окончаніе занятій, расписаніе ежедневныхъ уроковъ, одинаковое для всѣхъ

школь, способствовало правильной постановкѣ учебно-воспитательной части, достиженію въ общемъ удовлетворительныхъ успѣховъ въ одноклассныхъ школахъ, а въ нѣкоторыхъ и очень хорошихъ. Учебные предметы были пройдены въ объемѣ синодальныхъ программъ. При этомъ предпочтительное значеніе въ ряду другихъ предметовъ отдавалось Закону Божію.

Законъ Божій. Преподаваніе Закона Божія въ одноклассныхъ школахъ у наиболѣе опытныхъ преподавателей велось приблизительно по слѣдующему плану. Прежде всего опытный законоучитель посредствомъ бесѣды съ вновь поступившими учениками старался опредѣлить, какія религіозныя воззрѣнія вынесены ими изъ семьи, какія свѣдѣнія получили они дома, чтобы знать, съ какими предразсудками, ошибками, а подчасъ и ересями ему придется считаться при преподаваніи. Получивши эти предварительныя свѣдѣнія, законоучитель приступалъ сообразно съ этимъ къ предварительнымъ бесѣдамъ съ дѣтьми (1-й годъ обученія) о Богѣ единомъ, какъ о Творцѣ и Промыслителѣ міра, вездѣшущемъ, вѣчномъ, о Троичности Лицъ, о необходимости поклоненія Ему, о молитвѣ, о крестномъ знаменіи и вообще о внѣшнихъ знакахъ при молитвѣ, о молитвѣ предъ иконой, при чемъ выяснялось, что такое икона, о молитвѣ домашней и общественной, о времени и мѣстѣ молитвъ и раздѣленіи ихъ по содержанію; вѣрѣ христіанской, православной. Только послѣ того, какъ законоучитель убѣждался, что цѣль этихъ бесѣдъ—исправленіе неправильныхъ и смутныхъ понятій, вынесенныхъ изъ семьи, достигнута, дѣлался переходъ къ изученію текста молитвъ, указанныхъ въ программѣ, начиная съ болѣе легкихъ и кончая болѣе трудными. При этомъ опытный законоучитель всегда предпосылалъ изученію молитвы хотя краткую бесѣду о ней, выясняя дѣтямъ, кому и о чемъ мы молимся въ ней, при чемъ изъ этой бесѣды какъ бы выливался русскій текстъ молитвы, который потомъ замѣнялся славянскими выраженіями. Были и

такіе о.о. законоучители, которые заучивали съ дѣтьми сперва славянскій текстъ молитвы, а потомъ уже переводили послѣдній на русскій языкъ. По окончаніи изученія молитвъ, приблизительно въ концѣ января или началѣ февраля, изученіе Закона Божія разнообразится у о.о. законоучителей: нѣкоторые приступаютъ къ изученію кратксіи исторіи Ветхаго Завѣта, вачиная съ сотворенія міра, и переходя отъ обѣтованія о Спасителѣ къ событіямъ изъ новозавѣтной исторіи, каковы: рожденіе, введеніе и благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи, рождество Иисуса Христа и т. д. въ порядкѣ двенадцатыхъ праздниковъ (по картинамъ Сидорскаго); иные же изъ законоучителей послѣ изученія молитвъ приступали къ изученію текста заповѣдей и Символа вѣры. Есть, наконецъ, законоучители, которые ведутъ изученіе молитвъ въ непосредственной связи съ краткими свѣдѣніями изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Но такихъ законоучителей очень немного.

Во 2-мъ отдѣленіи, согласно программѣ, приступали къ изученію священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и одновременно повторялись изученныя учениками въ 1-мъ отдѣленіи молитвы и вновь изучались непройденныя, оставленныя по своей трудности на второй годъ. Затѣмъ изучались, если не были изучены равьше, заповѣди Господни, заповѣди блаженства и Символь вѣры съ доступными для дѣтскаго пониманія объясненіями.

На 3-мъ году изучали подробно катихизисъ, т. е. Символь вѣры, молитву Господню и заповѣди, и заканчивали изученіемъ богослуженія православной церкви. При этомъ нужно сказать, что нѣкоторые о.о. законоучители стремились придать своему преподаванію практической характеръ, съ каковою цѣлью обращали серьезное вниманіе на борьбу съ распространенными въ приходѣ суевѣріями. Если же школа находилась въ приходѣ, зараженномъ расколомъ или сектантствомъ, то законоучитель на своихъ урокахъ съ особенною настойчивостью старался рас-

крывать дѣтямъ положительное ученіе православной церкви въ противовѣсъ раскольническимъ и сектантскимъ нелѣпостямъ и бреднямъ, не вдаваясь въ то же время ни въ какую ненужную критику или полемику.

Такимъ образомъ занятія съ дѣтьми по Закону Божию были въ то же время средствомъ воспитательнаго воздѣйствія на душу и сердце дѣтей. Это — первая и самая главная почти всѣхъ о.о. законоучителей и завѣдующихъ церковными школами задача, и на выполненіе ея направлена вся ихъ забота, все ихъ стараніе.

Въ двухклассныхъ школахъ дѣти ознакомлены съ главнѣйшими событіями церковной исторіи, общей и русской, а ученіе церкви прошли по пространному катихизису.

И въ нѣкоторыхъ лучшихъ одноклассныхъ школахъ дѣтямъ сообщено по предмету Закона Божія немного сверхпрограммныхъ свѣдѣній, какъ, напр., о томъ, чѣмъ отличается православіе отъ католичества, для чего собирались вселенскіе соборы, откуда взялся у насъ расколъ.

Общепринятымъ учебникомъ по Закону Божию была книга Епископа Агаѳодора, какъ соответствующая программѣ и наиболѣе доступная для дѣтскаго пониманія; катихизисъ же нѣкоторые изъ законоучителей проходили по учебнику Смирнова.

Церковное пѣніе. Въ отчетномъ году слѣдуетъ отмѣтить повышеніе успѣшности въ преподаваніи церковнаго пѣнія. Большая часть о.о. завѣдующихъ съ любовью относятся къ этому предмету и проникнуты желаніемъ поставить свою школу на надлежащую высоту въ этомъ отношеніи. Но осуществленіе этого желанія на практикѣ часто встрѣчаетъ значительныя препятствія и при томъ главнымъ образомъ со стороны учащихся. По предмету пѣнія учащіе могутъ быть раздѣлены на двѣ категоріи: одна достаточно подготовлена къ преподаванію пѣнія въ школѣ, а другіе совсѣмъ не подготовлены. Тѣ и другіе обязаны заниматься въ школѣ пѣніемъ безъ всякихъ исключеній и ограниченій. Но какъ требовать успѣховъ по

пѣнію отъ тѣхъ учителей, которые совсѣмъ незнакомы съ этимъ предметомъ? Обыкновенно рекомендуется въ такомъ случаѣ нанимать на мѣстные средства какое-либо другое лицо для преподаванія пѣнія. Выходить такимъ образомъ, что, кто знакомъ съ пѣніемъ, тотъ занимается самъ, а кто незнакомъ, тотъ освобождается отъ этого предмета и за него работаютъ другіе, — и прямая выгода, значить, на сторонѣ послѣдняго. Такой порядокъ едва-ли можно считать нормальнымъ. Поэтому въ отчетномъ году состоялось постановленіе Епархіальнаго Училишнаго Совета о выдачѣ изъ школьныхъ средствъ по 40 руб. въ годъ лицамъ, ведущимъ преподаваніе пѣнія. Такая мѣра вознаградить за трудъ по преподаванію пѣнія и возстановить справедливость, а также, надо думать, послужить къ лучшей постановкѣ преподаванія.

Церковное пѣніе преподается во всѣхъ оонокласныхъ школахъ, но программа не вездѣ выполняется, даже и въ школахъ съ наилучшими успѣхами по этому предмету. Въ большинствѣ школъ дѣти научаются пѣть съ голоса общеупотребительныя молитвы и нѣкоторыя пѣснопѣнія литургіи; въ меньшинствѣ же научаются при помощи какого-нибудь инструмента пѣть на 2-на 3 голоса, кромѣ обычныхъ молитвъ, пѣснопѣнія вечерни, утрени и литургіи, гимны и дѣтскія пѣсенки. Немногіе изъ учителей достигли того, что дѣти поютъ всѣ службы церковныя и ознакомлены съ нотой. Изъ дѣтей такихъ школъ образуются церковныя хоры.

Лучшими по пѣнію въ отчетномъ году были школы въ Александровскомъ уѣздѣ: Обиленская при Николаевской церкви, Сергіевская, Воронцово-Александровская при убожищѣ, Ногутская и Саблинская; въ районѣ Баталпашинскаго отдѣленія пѣніе лучше всего поставлено въ школахъ Исправной и Попутненской. Въ первой преподаетъ о. завѣдующій священникъ К. Акимовъ, во второй учительница Н. Иванова. И тотъ и другая занимаются этимъ предметомъ не только ревностно, но и съ великой лю-

бовью, булучи сами хорошо знакомы съ пѣніемъ, особенно учительница Иванова. Хорошо также поставлено пѣніе въ школахъ: Суворовскихъ—мужской и женской, Отрадненской мужской, Попутненской мужской, Урупской и Зеленчукской.

Въ Екатеринодарскомъ районѣ имѣются школы съ очень хорошей постановкой преподаванія церковнаго пѣнія. Ученицы, на примѣръ, Медвѣдовской одноклассной женской школы, благодаря трудамъ завѣдующаго этой школой священника о. Іоанна Попова, довольно хорошо поютъ многія пѣснопѣнія по нотамъ, знакомы со всѣми напѣвами литургии и всенощнаго бдѣнія, поютъ на молебнахъ и панихидахъ; очень хорошо поставлено пѣніе въ соборной одноклассной школѣ г. Екатеринодара учителемъ пѣнія Ткаченко. Хорошо поставлено пѣніе въ Новодмитріевской школѣ, въ Старокорсунскихъ школахъ, въ Мартанскихъ, Афицкой, Кореновской Саввинской. Недурно стоитъ дѣло въ школахъ Калужской, Васюринской женской, Пластуновской женской, двухъ Динскихъ—мужской и женской и Киршильской, гдѣ много потрудился бывшій завѣдующій этою школою о. Іоаннъ Кедровъ.

Изъ учениковъ многихъ школъ были организованы хоры съ участіемъ взрослыхъ любителей пѣнія. Такіе хоры имѣются при школахъ: Афицкой, Дмитріевской, Смоленской, Старокорсунской, Медвѣдовской женской Александровской и другихъ.

Въ районѣ Ейскаго отдѣленія выдѣляются успѣхами по церковному пѣнію школы: Новоджереліевская, въ которой преподаваніе ведетъ учительница Марія Косогорова, Высельская, гдѣ учитъ пѣнію учительница Л. Андріевская, Новоминская, пѣніе поставлено на должную высоту учителемъ М. Алексѣевымъ. Въ этихъ школахъ дѣти поютъ хорошо и много. Здѣсь на три голоса поются всѣ наиболѣе употребительныя, всѣ простыя пѣснопѣнія изъ богослуженія, много кантовъ, гимновъ и дѣтскихъ лѣсенъ, а Новоминская школа не разъ пѣла въ теченіе года пол-

вымъ составомъ всю божественную литургію. Хорошо поставлено церковное пѣніе въ школахъ: Коцанской, Камышеватовской, Кисляковской, Старолеушковской, соборной гор. Ейска, Новошербиновской, Павловской, Старошербиновской, Крыловской, Кушевской и Брыньковской.

Изъ школъ района Кавказскаго отдѣленія по хоровой постановкѣ пѣнія слѣдуетъ отмѣтить школы: Новорождественскую, Каменнобродскую, Петропавловскую, Успенскую, Казанскую женскую, Михайловскую, Геймановскую и Кармалиновскую.

Въ Майкопскомъ отдѣленіи выдѣляется школа станицы Губской, гдѣ завѣдующій священникъ Александръ Бовпикъ, самъ большой знатокъ и любитель пѣнія, весь свой досугъ употребляетъ на пѣніе. Пѣніе, по его словамъ, его отдыхъ, его радость, а поэтому онъ не ограничивается только общими указаніями программы, а применяетъ всѣ приемы, изученные имъ въ кацеллѣ, и достигаетъ прекрасныхъ результатовъ. Такъ, 6 дѣвочекъ, окончившихъ курсъ, пропѣли стройно, со всѣми приемами правильно организованнаго хора, по нотамъ нѣсколько пѣснопѣній („Херувимскую“, „Милость міра“, концертъ „Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу“). Также выдѣляются успѣхами по церковному пѣнію Покровская гор. Майкопа школа, школа с. Бенокова, ст. Сергіевской и селенія Филишовскаго.

Въ районѣ Медвѣженскаго отдѣленія отличаются успѣшностью по церковному пѣнію школы: Бѣлоглинская женская, Сандатовская 1-я, Новоегорлыкская школа грамоты, двѣ школы села Красной-Цоляны, Среднегорлыкская женская и Воронцовская женская.

Въ Ставропольскомъ уѣздѣ поютъ на три голоса молитвы, тропари, догматики, всенощное бдѣніе и литургію дѣти трехъ школъ: Давидовской города Ставрополя, Надеждинской и Спицевской. По лучше всего общаетъ стоять дѣло въ школахъ при свѣчномъ заводѣ, гдѣ съ особенною любовью и усердіемъ занимается извѣстный въ Ста-

врополѣ любитель пѣнія офицеръ мѣстнаго баталіона. И Н. Лукашевичъ, если, конечно, онъ впредь не откажется отъ этого далеко не легкаго, но совершенно безмезднаго труда. Онъ не только самъ не получаетъ никакого вознагражденія, но еще заботится о такомъ или иномъ поощреніи дѣтей-учениковъ, поющихъ подъ его управленіемъ въ мѣстной военной церкви.

Въ Темрюкскомъ районѣ лучше всего поставлено пѣніе въ школахъ: ст. Эриванской, Мингрельской, Холмской, Роговской, Абинской и Крымской, гдѣ ученики принимаютъ участіе въ церковныхъ богослуженіяхъ и поютъ всеношныя и литургійныя пѣснопѣнія на всѣ 8 голосовъ.

Русскій языкъ. По русскому языку, послѣ предварительныхъ бесѣдъ о звукѣ, о разложеніи словъ на слоги и звуки, выдѣленіи звука и проч., изучали звуки и буквы въ порядкѣ, указанномъ въ руководствѣ Тихомирова при помощи разрывной азбуки, упражняясь въ то же время въ письмѣ элементовъ. Когда учитель убѣждался, что дѣти достаточно ознакомлены съ сліяніемъ звуковъ, переходили къ чтенію словъ на пройденные звуки по учебнику Тихомирова, а, по окончаніи изученія звуковъ-буквъ, приступали къ чтенію коротенькихъ статейкъ по той же книгѣ. Одновременно съ этимъ плло обученіе письму, сначала буквъ и словъ, а затѣмъ и небольшихъ фразъ, списываніе съ книги и подъ диктовку. Къ концу года достигалось хотя медленное, но почти правильное чтеніе по знакамъ препинанія, съ передачею своими словами если не всей статьи разомъ, то по предложеніямъ; къ этому времени обыкновенно заканчивалось чтеніе по букварю и съ начала втораго года переходили къ болѣе сознательному и бѣглому чтенію по первой книгѣ Одинцова и Богоявленскаго, съ передачею статей по вопросамъ и безъ нихъ, продолжая въ то же время упражняться въ чистописаніи по прописи Гербача и въ орфографіи по книгѣ Некрасова или Пудыковича. На третьемъ году обученія

чтеніе велось по книгѣ тѣхъ же авторовъ, годъ 2-й и 3-й. Здѣсь уже всегда преслѣдовалось сознательное и разумное чтеніе съ свободнымъ пересказомъ статей; по чистописанію достигалось письмо по одной линіи, а по орфографіи письмо подъ диктовку съ соблюденіемъ всѣхъ грамматическихъ правилъ, требуемыхъ программой. Въ общемъ это и достигалось; но у лучшихъ учителей дѣло этимъ не ограничивалось, а читая статьи того или другого характера, они сообщали дѣтямъ свѣдѣнія изъ отечественной исторіи и географіи, знакомили дѣтей съ картой Европы и преимущественно Европейской Россіи, такъ что къ концу года дѣти могли указать по картѣ не только главные города и рѣки Россіи, но и расселеніе народовъ Россіи, рассказать про ихъ жизнь, занятія, промыслы, обрисовать характеръ мѣстности, которую они населяютъ и проч.

Особое вниманіе обращено было на веденіе письменныхъ работъ. Съ этою цѣлью почти во всѣхъ школахъ велись повторительныя мѣсячныя работы, которыя иногда представлялись для провѣрки наблюдателю. Помимо работъ по диктанту учащіеся много упражнялись въ самостоятельномъ изложеніи прочитанныхъ статей и заученныхъ наизусть басенъ и стихотвореній. Работы эти настолько подвинулись впередъ, что была возможность дать подобныя работы въ нѣкоторыхъ школахъ на выпускныхъ экзаменахъ.

Нельзя пройти молчаніемъ о недостаткахъ и непригодности къ дѣтскому пониманію учебной книги для чтенія Одинцова и Богоявленскаго. Учебный матеріаль въ этой книгѣ распределенъ не по относительной легкости пониманія предлагаемыхъ для чтенія статей. Въ первой уже книгѣ встрѣчается много статей, переполненныхъ трудными для дѣтскаго пониманія словами, объясненіе которыхъ препятствуетъ выработкѣ бѣглости чтенія. Передача дѣтями прочитаннаго совсѣмъ невозможна. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ школахъ книга Одинцова и Бо-

гоявленскаго только *ex officio* и при недостаткѣ другихъ книгъ употребляется какъ учебникъ. Большою же частью вмѣсто нея или рядомъ съ нею употребляются другія учебныя книги: Тихомирова, Попова и другихъ, бывшія до сихъ поръ въ употребленіи въ нашихъ школахъ и сохранившіяся въ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, при чемъ, считаясь съ недостатками руководствъ, отдѣленія и уѣздные наблюдатели не стѣсняли учителей въ выборѣ другой книги для чтенія.

Чистописание. На урокахъ чистописанія ученики младшаго отдѣленія, усвоивъ навыкъ правильно сидѣть при письмѣ и держать перо въ рукѣ и тетрадь на столѣ и прошедши рядъ необходимыхъ предварительныхъ упражненій, пишутъ (перомъ, а чаще сначала карандашемъ или грифелемъ) элементы малыхъ и прописныхъ буквъ, самыя буквы, отдѣльныя слова и краткія фразы съ классной доски или съ прописей по полной графической сѣткѣ, при чемъ наблюдается связность между элементами одной и той же буквы и между буквами одного и того же слова. Въ среднемъ отдѣленіи идутъ тѣ же упражненія въ письмѣ средней величины по сокращенной сѣткѣ съ рѣдкими наклонными линіями. Въ старшемъ отдѣленіи идетъ связанное письмо болѣе мелкимъ почеркомъ по одной горизонтальной линіи, а затѣмъ по транспоранту. Въ этомъ же отдѣленіи учащіяся въ нѣкоторыхъ школахъ практикуются въ письмѣ полууставомъ, хотя и не достигаютъ желательныхъ результатовъ по неимѣнію особыхъ перьевъ и бумаги для письма славянскимъ шрифтомъ. Въ результатъ обученія чистописанію въ большинствѣ школъ достигается четкое и разборчивое письмо, а кое гдѣ и каллиграфическое.

Арифметика. Арифметика преподавалась въ большинствѣ школъ по руководству Гольденберга и въ нѣкоторыхъ по руководству Евтушевскаго. Въ одноклассныхъ школахъ обученіе счисленію ограничивается изученіемъ цѣлыхъ чиселъ, простыхъ и именованныхъ, а въ двухклассныхъ къ

нимъ присоединяются дроби, простыя и десятичныя, и тройныя правила. Вмѣстѣ съ изученіемъ правилъ счисленія на всѣ дѣйствія, дѣти постоянно упражнялись въ бѣгломъ счетѣ и въ рѣшеніи задачъ устныхъ и письменныхъ на число любой величины, по задачникамъ Гольденберга, Шохоръ-Троцкого, Рачинскаго и др. Успѣхи по счисленію почти во всѣхъ школахъ оказались удовлетворительными. Въ общемъ же къ концу третьяго года въ обученіи по ариѳметикѣ достигалось то, что дѣти могли безъ труда производить вычисленія надъ цѣлыми числами любой величины на всѣ 4 дѣйствія, знакомы со всѣми дѣйствіями надъ именованными числами, раздробленіемъ, превращеніемъ и проч.

Церковно-славянскій языкъ. Изученіе церковно-славянскоѣ грамоты поставлено въ церковныхъ школахъ рядомъ съ изученіемъ Закона Божія. Начинаясь тотчасъ послѣ изученія дѣтьми русскоѣ азбуки и чтенія по русской книгѣ, церковно-славянское чтеніе уже въ первый годъ обученія усваивается дѣтьми настолько, что они могутъ довольно свободно читать славянскую книгу съ простыми титлами, а во второй годъ—съ титлами сложными и могутъ переводить отдѣльныя слова и несложныя изреченія изъ Св. Писанія и богослужебныхъ книгъ. Въ третій годъ чтеніе по Евангелію сопровождается постояннымъ переводомъ. Епархіальнымъ и уѣздными наблюдателями дѣлается учителямъ указаніе, чтобы они, кромѣ перевода обычныхъ, читаемыхъ на урокахъ стиховъ изъ Евангелія и молитвъ и псалмовъ изъ часослова, дѣлали переводы важнѣйшихъ церковныхъ пѣсней и молитвъ: „Иже херувимы“, „Свѣте тихій“, „Нынѣ отпущаеши“, „Едивородный Сыне“, „Взбранной воеводѣ“, и праздничныхъ тропарей и кондаковъ. Въ двухклассныхъ школахъ, при изученіи славянскаго языка, предлагаются и грамматическія правила. Успѣхи учащихся по славянскому языку во всѣхъ школахъ оказались вполне удовлетворительными. Изученіе славянскаго языка имѣетъ практиче-

ское примѣненіе. Обыкновенно школьники и школьницы старшихъ отдѣленій допускаются на клиросъ въ церкви для чтенія при богослуженіяхъ. Это обстоятельство имѣетъ очень важное вліяніе на обученіе дѣтей славянскому чтенію. Дѣти съ особеннымъ усиліемъ помогаютъ чести читать въ церкви, — и сами родители поощряютъ ихъ въ этомъ домогательствѣ, видя въ этомъ чтеніи дѣтей явное доказательство усѣховъ ихъ обученія. О. о. завѣдующіе и учителя пользуются этимъ обстоятельствомъ для того, чтобы привлечь вниманіе общества къ церковнымъ школамъ и расположить его къ поддержкѣ этихъ школъ и къ удовлетворенію ихъ нуждъ.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса велись: 1) При двухъ школахъ Благодарненскаго уѣзда: Большеджалгинской мужской и Благодарненской Срѣтенской. Въ первой изъ нихъ сообщались элементарныя свѣдѣнія по географіи (по учебнику Семенова, при чемъ пройденъ весь учебникъ). Во второй сообщались свѣдѣнія изъ географіи, исторіи церкви и государства. 2) При школѣ станицы Петропавловской, Кавказскаго отдѣла. Здѣсь учениками 3-го отдѣленія пройдена краткая общая и русская церковная исторія по учебнику Рудакова, отечественная исторія въ предѣлахъ краткаго учебника Рождественскаго и географія по учебнику Щудьковича. По всемъ этимъ предметамъ ученики отвѣчали на экзаменѣ очень хорошо.

Классные журналы. Весь порядокъ и ходъ занятій въ школахъ вносился въ классные журналы, которые теперь уже сдѣлались необходимою принадлежностью школы. Въ нихъ отмѣчаются какъ отсутствующіе ученики, такъ и ежедневные уроки въ порядкѣ, указанномъ по росписанію. Запись уроковъ состоитъ изъ краткаго указанія предмета или содержанія урока, а по численію — нумера задачи, предложенной ученикамъ для рѣшенія. Въ нѣкоторыхъ школахъ вошло въ обычай записывать не каж-

нимъ присоединяются дроби, простыя и десятичныя, и тройныя правила. Вмѣстѣ съ изученіемъ правилъ счисленія на всѣ дѣйствія, дѣти постоянно упражнялись въ бѣгломъ счетѣ и въ рѣшеніи задачъ устныхъ и письменныхъ на число любой величины, по задачникамъ Гольденберга, Шохоръ-Троцкого, Рачинскаго и др. Успѣхи по счисленію почти во всѣхъ школахъ оказались удовлетворительными. Въ общемъ же къ концу третьяго года въ обученіи по ариѳметикѣ достигалось то, что дѣти могли безъ труда производить вычисленія надъ цѣлыми числами любой величины на всѣ 4 дѣйствія, знакомы со всѣми дѣйствіями надъ именованными числами, раздробленіемъ, превращеніемъ и проч.

Церковно-славянскій языкъ. Изученіе церковно-славянскій грамоты поставлено въ церковныхъ школахъ рядомъ съ изученіемъ Закона Божія. Начинался тотчасъ послѣ изученія дѣтьми русской азбуки и чтенія по русской книгѣ, церковно-славянское чтеніе уже въ первый годъ обученія усваивается дѣтьми настолько, что они могутъ довольно свободно читать славянскую книгу съ простыми титлами, а во второй годъ — съ титлами сложными и могутъ переводить отдѣльныя слова и несложныя изреченія изъ Св. Писанія и богослужебныхъ книгъ. Въ третій годъ чтеніе по Евангелію сопровождается постояннымъ переводомъ. Епархіальнымъ и уѣздными наблюдателями дѣлается учителямъ указаніе, чтобы они, кромѣ перевода обычныхъ, читаемыхъ на урокахъ стиховъ изъ Евангелія и молитвъ и псалмовъ изъ часослова, дѣлали переводы важнѣйшихъ церковныхъ пѣсней и молитвъ: „Иже херувимы“, „Свѣте тихій“, „Нынѣ отпушаеши“, „Едивородный Сыне“, „Взбранной воеводѣ“, и праздничныхъ тропарей и кондаковъ. Въ двухъклассныхъ школахъ, при изученіи славянскаго языка, предлагаются и грамматическія правила. Успѣхи учащихся по славянскому языку во всѣхъ школахъ оказались вполнѣ удовлетворительными. Изученіе славянскаго языка имѣетъ практиче-

ское примѣненіе. Обыкновенно школьники и школьницы старшихъ отдѣленій допускаются на клиросъ въ церкви для чтенія при богослуженіяхъ. Это обстоятельство имѣетъ очень важное вліяніе на обученіе дѣтей славянскому чтенію. Дѣти съ особеннымъ усиленіемъ помогаются чести читать въ церкви, — и сами родители поощряютъ ихъ въ этомъ домогательствѣ, видя въ этомъ чтеніи дѣтей явное доказательство усѣховъ ихъ обученія. О.о. завѣдующіе и учителя пользуются этимъ обстоятельствомъ для того, чтобы привлечь вниманіе общества къ церковнымъ школамъ и расположить его къ поддержкѣ этихъ школъ и къ удовлетворенію ихъ нуждъ.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса велись: 1) При двухъ школахъ Благодарненскаго уѣзда: Большеджалгинской мужской и Благодарненской Срѣтенской. Въ первой изъ нихъ сообщались элементарныя свѣдѣнія по географіи (по учебнику Семенова, при чемъ пройденъ весь учебникъ). Во второй сообщались свѣдѣнія изъ географіи, исторіи церкви и государства. 2) При школѣ станицы Петропавловской, Кавказскаго отдѣла. Здѣсь учениками 3-го отдѣленія пройдена краткая общая и русская церковная исторія по учебнику Рудакова, отечественная исторія въ предѣлахъ краткаго учебника Рождественскаго и географія по учебнику Шудыковича. По всемъ этимъ предметамъ ученики отвѣчали на экзаменѣ очень хорошо.

Классные журналы. Весь порядокъ и ходъ занятій въ школахъ вносился въ классные журналы, которые теперь уже сдѣлались необходимою принадлежностью школы. Въ нихъ отмѣчаются какъ отсутствующіе ученики, такъ и ежедневные уроки въ порядкѣ, указанномъ по росписанію. Запись уроковъ состоитъ изъ краткаго указанія предмета или содержанія урока, а по численію — нумера задачи, предложенной ученикамъ для рѣшенія. Въ нѣкоторыхъ школахъ вошло въ обычай записывать не каж-

дый урокъ отдѣльно, а заносить уроки по недѣльно и даже помѣсячно разъ; но такой порядокъ записей признается наблюдателями во многихъ отношеніяхъ неудобнымъ, такъ какъ при этомъ нельзя точно опредѣлить ни пропуска уроковъ, ни соразмѣрности въ занятіяхъ по предметамъ. Рядомъ съ классными журналами въ большей части школъ существуютъ такъ называемыя визитаціонныя книги, въ которыя наблюдатели вносятъ свои замѣчанія при ревизіи школъ, а другія почетныя лица отмѣчаютъ свои посѣщенія. При каждой школѣ ведутся еще вѣдомости, въ которыя записываются: имя, отчество, фамилія, званіе поступившаго ученика, его дѣта, время вступленія и отмѣтка о документахъ, представленныхъ родителями ученика при его поступленіи. Вѣдомости ведутся о.о. завѣдующими или учителями школы и составляютъ главное основаніе для свидѣтельствъ, выдаваемыхъ дѣтямъ при окончаніи курса школы.

Расписаніе уроковъ. Подобно класснымъ журналамъ расписанія уроковъ составляютъ необходимую принадлежность каждой церковно-приходской школы. Такъ какъ учащіеся во всѣхъ школахъ распределены на три группы, то и расписаніе уроковъ было составляемо всякій разъ примѣнительно къ этому. Въ однихъ школахъ первымъ урокомъ назначался Законъ Божій, въ другихъ, наоборотъ, Законъ Божій преподавался на послѣднемъ урокѣ. Учащіе, впрочемъ, не всегда придерживались расписанія. Это объясняется тѣмъ, что иногда они увеличивали число уроковъ по тѣмъ предметамъ, успѣхи по которыхъ оказывались слабѣе чѣмъ по другимъ предметамъ, и уменьшали число уроковъ по предметамъ, въ которыхъ ученики успѣвали удовлетворительно. Отступленіе отъ расписанія вызывалось и тѣмъ обстоятельствомъ, когда законоучитель-священникъ не могъ почему-либо дать своего урока въ назначенное по расписанію время.

Школьная дисциплина. Ежедневная жизнь учащихся была опредѣлена положенными на этотъ предметъ прави-

лами и мѣрами, обязательными для учениковъ, которыя извѣстны подъ общимъ названіемъ дисциплины. Учащіеся во все время пребыванія въ школѣ находились подъ наблюденіемъ и руководствомъ учащихъ, которые, оставивъ ихъ отъ дурныхъ поступковъ, грубыхъ шалостей, дерзкихъ и гнилыхъ словъ, борьбы, изобличая проявленія обмана и лжи, всемѣрно старались ослабить эти дурныя привычки и приучить ихъ къ вѣжливости, чистотѣ и опрятности, любви къ труду и порядку, къ честности и покорности. Вообще дисциплинарныя мѣры въ школахъ направлялись къ тому, чтобы приучить дѣтей къ точному и неуклонному исполненію своихъ обязанностей. Въ этихъ видахъ отъ учениковъ требовалось точно и аккуратно выполнять назначаемыя имъ работы, въ опредѣленное время приходить въ школу, сидѣть въ классѣ тихо и внимательно слушать то, что объясняетъ учитель, чтобы лучше усвоить и быть готовымъ повторить объясненное, во время отвѣта кого-либо изъ учениковъ не подсказывать и не заявлять безъ нужды, тѣмъ болѣе громко, о томъ, что ученикъ можетъ исправить ошибки отвѣчающаго, содержать въ порядкѣ книги и тетради, не портить классныхъ вещей и т. п. Все это требовало большихъ усилій со стороны учащихъ. Дѣти изъ грубой крестьянской среды очень часто поступаютъ въ школу съ такими навыками и наклонностями, которые въ школѣ нетерпимы и искоренить или ослабить ихъ весьма не легко. И къ чести большинства учащихъ слѣдуетъ сказать, что они не жалѣли своихъ трудовъ на пользу воспитанія ввѣренныхъ имъ дѣтей и достигли въ этомъ отношеніи наилучшихъ результатовъ, какъ о томъ свидѣтельствуютъ наблюдатели, близко знакомые съ состояніемъ школъ. Водвореніе и поддержаніе въ школѣ добрыхъ порядковъ, проникнутыхъ чувствомъ любви и расположенія къ дѣтямъ и направленныхъ къ развитію въ учащихъ уваженія и довѣрія къ своимъ наставникамъ, составляли одну изъ главныхъ задачъ всѣхъ руководителей и учащихъ въ

школѣ. Благихъ результатовъ въ этомъ отношеніи они достигли главнымъ образомъ мѣрами нравственнаго воздѣйствія на учащихся путемъ наставленій, совѣтовъ, разумленій, одобреній, поощренія и порицанія. Въ школахъ случались, конечно, нарушенія школьной дисциплины, но эти нарушенія за рѣдкими исключеніями не выходили изъ границъ дѣтскихъ шалостей. Прибѣгать поэтому къ строгимъ мѣрамъ взысканія не представлялось надобности ни завѣдующимъ школами, ни учащимъ въ нихъ. Изъ мѣръ поощренія хорошихъ учениковъ практиковались: похвала учителя, разнаго рода порученія въ школѣ (раздача или сборъ книгъ или письменныхъ принадлежностей, усиленная помощь слабымъ товарищамъ), подарки въ видѣ книжекъ, листковъ назидательнаго содержанія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестиковъ, допущеніе къ болѣе частому прислуживанію въ алтарѣ и т. п. Мѣрами взысканія съ провинившихся въ томъ или другомъ отношеніи служили замѣчанія, внушенія и выговоры; въ случаѣ же недѣйствительности этихъ мѣръ, учащіе лишали виновныхъ права сидѣть, заставляя ихъ стоять нѣсколько времени на ногахъ за столомъ или у классной доски; если же позволяли сидѣть, то не за партю, а на стулѣ, подлѣ учительскаго стола, на виду у всѣхъ. Особенно же нерадивыхъ и лѣнливыхъ къ ученію учащіе оставляли въ школѣ послѣ занятій на полчаса и болѣе для усвоенія невыученнаго, если же всѣ испытанныя мѣры не оказывали должнаго вліянія и со стороны ученика продолжалось нарушеніе дисциплины, вредно отзывавшееся на всѣхъ ученикахъ, тогда завѣдующіе или учащіе обращались къ родителямъ неисправныхъ учениковъ съ просьбою сдѣлать родительское внушеніе, чтобы избѣжать необходимости удалять изъ школьной семьи вреднаго члена ея. За истекшій учебный годъ уѣздные наблюдатели не сообщаютъ въ своихъ отчетахъ ни одного случая удаленія учениковъ изъ школы за худое поведеніе, вредно отзывавшееся на всемъ строѣ школьной жизни.

Народныя чтенія. Воспитывая и обучая дѣтей, церковная школа не оставляла своимъ вниманіемъ и взрослога населенія. Чтобы сблизить населеніе съ школой, укрѣпить въ глазахъ его авторитетъ школы съ одной стороны, а съ другой, чтобы дать разумное развлеченіе народу и тѣмъ отвлечь его отъ „улицы“ и уличныхъ развлеченій, верѣдко сопровождаемыхъ пьянствомъ, — при большинствѣ церковныхъ школъ устраивались въ отчетномъ году народныя чтенія. Предметомъ чтеній было разъясненіе и укрѣпленіе въ сердцахъ слушателей вѣро-наравоучительныхъ истинъ; поэтому, какъ свидѣлствуютъ о.о. завѣдующіе въ своихъ отчетахъ, болѣе всего прочитано статей религіозно-нравственнаго характера. Да это и понятно, такъ какъ народъ любитъ послушать чтенія „отъ Божественнаго“. Но нужно сказать, что чтенія не ограничивались и не спеціализировались статьями религіозно-нравственнаго содержания, а сюда же входили статьи изъ житій святыхъ, изъ исторіи церкви и государства, изъ быта крестьянъ, статьи литературнаго характера и т. п. Матеріаль для чтеній черпался изъ книгъ, имѣющихся въ бібліотекахъ церковныхъ и школьныхъ, и періодическихъ журналовъ: „Воскресное чтеніе“, „Русскій Паломникъ“, „Кормчій“, „Отдыхъ христіанина“, „Воскресный день“, „Пастырскій собесѣдникъ“, „Миссіонерское Обзорѣніе“, приложеній къ „Народному Образованію“, а также изъ книгъ Дьяченко. Особой программы для чтеній не было, а таковыя велись сообразно требованіямъ слушателей и мѣстныхъ условій; верѣдко сопровождалась демонстраціею картинъ на экранѣ, и раздѣлялись на два или на три отдѣла, смотря по количеству лекторовъ. Чтенія всегда начинались, сопровождалась и оканчивались пѣніемъ или всѣми присутствующими или отдѣльнаго хора изъ учащихся — молитвъ, праздничныхъ тропарей, а иногда и гимновъ. Помѣщеніемъ для чтеній служили въ большинствѣ случаевъ зданія церковныхъ школъ; тамъ же, гдѣ помѣщенія школьныя не позволяли этого сдѣлать по своей тѣснотѣ, чтенія

устраиались при министерскихъ училищахъ или въ какомъ-либо общественномъ зданіи. Болѣе удобнымъ временемъ для чтеній лекторами признается послѣобѣденное время, т. е. съ 2 до 4 часовъ пополудни; но нерѣдко чтенія устраивались послѣ вечерни и между утренней и обѣдней, смотря по мѣстнымъ условіямъ. Лекторами на чтеніяхъ были о.о. завѣдующіе, учителя и учительницы въ школахъ церковныхъ и министерскихъ, члены причта и лица стороннія. Количество чтеній, проведенныхъ лекторами, было неодинаковое, отъ 7 и до 76-ти чтеній. Вотъ частности.

Въ Александровскомъ уѣздѣ пародныя чтенія велись при слѣдующихъ школахъ и въ такомъ порядкѣ: въ Александровской одноклассной мужской школѣ было 9 чтеній; въ Воронцово-Александровской при Спасо-Преображенской церкви 16 чтеній, число слушателей на чтеніяхъ было 36—84 человѣка; въ Воронцово-Александровской при Рождество-Богородицкой церкви 25 чтеній, слушателей 20—60 человѣкъ; въ Журавской 16 чтеній, слушателей 50—70 человѣкъ; въ Калиновской школѣ грамоты 13 чтеній; въ Калиновской одноклассной 12 чтеній, слушателей до 120 человѣкъ; въ Круглолѣсской одноклассной и 1-й школѣ грамоты 23 чтенія, слушателей отъ 50 до 200; въ Круглолѣсской 2-й школѣ грамоты 9 чтеній, слушателей 60—70 человѣкъ; въ Крымгиреевской одноклассной и школѣ грамоты совмѣстно 14 чтеній, слушателей 18—168 человѣкъ; въ Мартыновской 38 чтеній, слушателей 100—120; Кацубинской 14 чтеній, слушателей 20—30; въ Новоселицкой при Александро-Невской церкви 23 чтенія, слушателей 100—250; въ Новоселицкой при Спасо-Преображенской церкви 18 чтеній, слушателей 30—50; въ Обиленской при Николаевской церкви 12 чтеній, слушателей 25—45; въ Обиленской при Христо-Рождественской церкви 15 чтеній, слушателей 60—120; въ Отказненской при Николаевской церкви 25 чтеній, слушателей 20—50; въ Падинской 15 чтеній, слушателей 50—

200; въ Сергіевской 18 чтеній, слушателей 23—300; Солдатско-Александровской 20 чтеній, слушателей 50—70; въ Соломенской 4 чтенія, въ Степной одноклассной 32 чтенія, въ Султановской одноклассной 18 чтеній, слушателей до 80; въ Сѣверныхъ одноклассной и грамоты по одному чтенію, слушателей 100 и 150 человѣкъ; въ Чернолѣсской при Дмитріевской церкви нѣсколько чтеній, слушателей до 100 человѣкъ, и въ Чернолѣсской при Николаевской церкви 19 чтеній, слушателей 100—200 чел.

Въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ чтенія при школахъ не производились, не смотря на любовь къ нимъ народа. Причинами этого, по словамъ уѣзнаго наблюдателя, надо считать: 1) недостаточность для этого классныхъ помѣщеній, 2) скудость матеріала и пособій для чтеній и 3) трудность самыхъ чтеній. Гдѣ, когда и при какомъ числѣ слушателей велись чтенія, уѣздный наблюдатель въ своемъ отчетѣ не указываетъ. Надо думать, что причину неуспѣха народныхъ чтеній въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ слѣдуетъ искать въ отрицательномъ къ нимъ отношеніи завѣдующихъ школами и уѣзнаго наблюдателя, такъ какъ условія для веденія ихъ вездѣ приблизительно одинаковы.

Въ Благодарненскомъ уѣздѣ чтенія велись: при Благодарненской Космо-Даміановской школѣ проведено 9 чтеній, слушателей было 527 человѣкъ; Благодарненской Срѣтенской 12 чтеній, слушателей до одной тысячи; Больше-Джалгинской мужской 31 чтеніе, слушателей 4446 человѣкъ; Бурукшунской хуторской 23 чтенія, слушателей 400; Величаевской 87 чтеній, слушателей 2900; Винодлинской чтеній 36, слушателей отъ 200 до 300; Дербетовской мужской чтеній 25, слушателей 100—150; Дивенской мужской чтеній 90, слушателей болѣе 5 тысячъ; Донско-Балковской чтеній 10; Малоджалгинской 24 чтенія, слушателей 1500; Мало-Ягурской мужской 35 чтеній; Медвѣдской 23 чтенія дневныхъ съ числомъ посѣтителей до 80 человѣкъ въ среднемъ и 8 вечернихъ чтеній съ

300—400 слушателей; въ Правокумской 3 чтенія съ 183 слушателями; въ Прасковейской Вознесенской 12 чтеній, слушателей болѣе 1000 человѣкъ; въ Преображенской 24 чтенія съ 60 слушателями на каждомъ чтеніи въ зрелнѣмъ; въ Предтеченской мужской 18 чтеній, слушателей 200—300 человѣкъ на каждомъ чтеніи; въ Рагулинской мужской 31 чтеніе, слушателей до 2000; Сотниковской мужской 14 чтеній; Старобурукшунской 26 чтеній, слушателей на каждомъ отъ 30 до 40; Сухобуйволинской 20 чтеній, слушателей 400 человѣкъ; Николинобалковской 8 чтеній, слушателей на каждомъ до 30; Стародубской 28 чтеній, слушателей до 1000; Урожайненской женской 40 чтеній, слушателей отъ 20 до 300 на каждомъ чтеніи; Шешкинскою количество чтеній неизвѣстно, въ отчетѣ же о завѣдующій школою говорить, что таковыя велись съ октября до Пасхи, слушателей до 500 человѣкъ; Кевсалинской 15 чтеній; въ школахъ грамоты: Арзгирской при Спасо-Преображенской церкви 15 чтеній, слушателей 466; Просянской 5 чтеній съ волшебнымъ фонаремъ, слушателей до 500 человѣкъ; Макинской хуторской 94 чтенія, слушателей до 400 человѣкъ. „Незначительное количество чтеній, проводимыхъ въ школахъ грамоты, — пишетъ въ своемъ отчетѣ о уѣзднѣй наблюдатель, — объясняется отчасти неудобствомъ школьныхъ помѣщеній для чтеній, отчасти тѣмъ, что учителя сихъ школъ въ большинствѣ принимаютъ участіе въ чтеніяхъ при одноклассныхъ школахъ. Всѣ о.о. завѣдующіе свидѣтельствуютъ въ своихъ отчетахъ, что чтенія охотно посѣщаются взрослымъ населеніемъ, а тамъ, гдѣ таковыя ведутся регулярно, стали уже потребностью населенія. Для иллюстраціи приведу отзывъ объ этомъ одного завѣдующаго. „Населеніе уже сознательно находитъ въ чтеніяхъ удовлетвореніе запросамъ своего ума и сердца, а потому чтенія стали для него потребностью. Завѣдующему приходится прилагать уже всѣ усилія къ тому, чтобы чтенія производились непременно въ каждый воскресный и праздничный день, такъ

какъ въ дни, когда почему-либо не бываетъ чтенія, большая толпа любителей, явившаяся въ школу, высказываетъ сожалѣнiе о томъ, что чтенiе не состоялось“. Несомнѣнно,—добавляетъ о. уѣздный наблюдатель,—что при подобной постановкѣ чтенiй, возвышается авторитетъ какъ школьныхъ дѣятелей, такъ и самой школы: въ первыхъ населенiе видитъ своихъ просвѣтителей и выражаетъ имъ знаки почтенiя, уваженiя и вниманiя, къ школѣ является довѣрiе и сочувствiе и оно на перебой спѣшитъ отдать дѣтей своихъ въ такую школу“.

Въ Екатеринодарскомъ отдѣлѣ народныя чтенiя ведутся и при томъ довольно усердно при Смоленской хуторской одноклассной школѣ учителемъ Леонтиемъ Сторчевымъ. Въ отчетномъ году при этой школѣ устроено было до 40 чтенiй, при чемъ число посѣтителей на этихъ чтенiяхъ доходило до 150 человекъ. Народныя чтенiя велись также при слѣдующихъ школахъ: при Калужской одноклассной было 25 чтенiй, слушателей 100—200 человекъ на каждомъ чтенiи; Мартанской мужской 30 чтенiй, слушателей 70—120; Новодмитрiевской 35 чтенiй, слушателей 80—180; Сергiевской одноклассной 13 чтенiй; Старомышастовской одноклассной 5 чтенiй; Пластуновской женской одноклассной 40 чтенiй, слушателей въ среднемъ по 100 человекъ; въ Динской женской одноклассной 27 чтенiй, съ 180 слушателями каждый разъ; Пашковской мужской одноклассной 20 чтенiй, слушателей около 100 человекъ на каждомъ; въ Пашковской Вознесенской 20 чтенiй; Старокорсунской женской 15 чтенiй, посѣтителей до 150; Кореновской Саввинской 8 чтенiй, при 20 слушателяхъ каждый разъ; въ школѣ при Дмитрiевской церкви г. Екатеринодара 15 чтенiй, слушателей 640; при Покровской церкви г. Екатеринодара 17 чтенiй; при кладбищенской г. Екатеринодара 30 чтенiй, слушателей до 100 человекъ на каждомъ; при Новомышастовской одноклассной школѣ чтенiя устраивались почти каждый праздникъ, посѣтителей на этихъ чтенiяхъ за годъ перебивало до 5000 че-

ловѣкъ; Ивановской однокласной смѣшанной 12 чтеній, слушателей 70; Воронежской однокласной 7 чтеній; при школахъ грамоты: Кореновской Саввинской женской 35 чтеній и при Екатерининской г. Екатеринодара 11 чтеній и посѣтителей на нихъ въ теченіе года 1862 человекъ.

Въ Ейскомъ отдѣлѣ сравнительно должнаго развитія школьныя праздничныя чтенія достигли въ школахъ: Николаевской г. Ейска мужской, Пантелеймоновской г. Ейска, Екатериновской мужской, Екатериновской женской 1-й, Новошербиновской, Камышеватовской, Новодеревянковскихъ — однокласной и грамоты, Повороговской, Батуринской, Брюховецкой, Высельской, Кисляковскихъ однокласной и грамоты, Незамаевскихъ мужской и женской совместно, Борзиковской, Мажаровской и Среднечелбасской (домашней, 32 чтенія). Во всѣхъ этихъ школахъ было сдѣлано чтеній не менѣе 20, а въ нѣкоторыхъ школахъ велись чтенія по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; въ нѣкоторыхъ же число чтеній превышало 50 (въ Батуринской сдѣлано 58). Въ другихъ школахъ было проведено отъ 10 до 20 чтеній, — это въ школахъ: Старопокровской г. Ейска, Должанскихъ, Калниболотской, Копанскихъ, Крыловскихъ, Новоивановскихъ, Уманской, Челбасской, Старолеушковской, Челбасской хуторской, Березанской, Стародеревянковской, Новолеушковской, Кугаеѣйской, Привольной, Последняго убѣжища, Сердюковской, Харьковской и Бейсугской. Въ нѣкоторыхъ школахъ проведено менѣе десяти чтеній, — это въ школахъ: Старошербиновской, Куцевской, Поводжереліевской, Приморско-Ахтарской, Николаевской женской г. Ейска, Калагерской и Переясловской. Въ остальныхъ же школахъ района Ейскаго Отдѣленія чтеній въ отчетномъ году совсѣмъ не велось.

Въ Кавказскомъ отдѣлѣ народныя чтенія велись при слѣдующихъ однокласныхъ школахъ: хутора Братскаго 11 чтеній, слушателей за годъ было 166; станицы Курганной 27 чтеній, слушателей около 3000; Курганной

женской 10 чтеній, слушателей до 800; Поводонецкой 16 чтеній, слушателей около 800; Новоалександровской 32 чтенія, слушателей отъ 100 до 200; Дмитриевской 20 чтеній, слушателей каждый разъ около 100; Николаевской 10 чтеній, слушателей до 1200; Еленовской 5 чтеній, слушателей до 600; Ивановской 9 чтеній, слушателей около 150; Темижбекской однокласной 42 чтенія, слушателей около 8000; Новотроицкой 17 чтеній, слушателей до 1500; Прочноокопской 15 или 20 чтеній, слушателей до 3000; Новокубанской 52 чтенія, слушателей около 3000; Горькобалковской 12 чтеній, слушателей около 500; Русской 10 чтеній, слушателей 481 за годъ; Казанской женской 11 чтеній, слушателей до 740; Кармалинской 20 чтеній, слушателей около 2000; Михайловской смѣшанной 32 чтенія, слушателей 5650; Каменнобродской чтеній 8, слушателями были учащіеся; Поворождественской—велись, но не всегда, слушателей было 30—100 человекъ; Убѣженской образцовой чтеній 21, слушателей 2000—2500; Новомалороссійской женской 42 чтенія, слушателей каждый разъ около 120; Геймановской 9 чтеній, слушателей 800; Ладожской 74 чтенія, слушателей 6502; Воленской 27 чтеній, слушателей 100; Воздвиженской 15 чтеній, слушателей 2060; Константиновской 10 чтеній, слушателей 700; Владимірской 35 чтеній, слушателей до 700; Тихорѣцкой 49 чтеній, слушателей до 4000; Темиргоевской 32 чтенія, слушателей 8600; Николаевской 7 чтеній, слушателей 50—100; Ловлинской 40 чтеній, слушателей 5000. При школахъ грамоты чтенія велись въ станицѣ Каменнобродской (13 чтеній, слушателей 250); въ хуторѣ Изобильномъ (20 чтеній, слушателей около 200), въ хуторѣ Атапинѣ (8 чтеній, слушателей до 500 человекъ).

Въ районѣ Медвѣженскаго Отдѣленія народныя чтенія практиковались въ отчетномъ году въ 24-хъ школахъ; въ остальныхъ школахъ этихъ чтеній или не было, или же о.о. завѣдующіе умолчали о нихъ. Количество чтеній колеблется отъ 6-ти до 47-ми. Читались книги, брошюры

или листки религиозно-нравственного содержания; рѣже историческаго и бытоваго. Посѣтителей на чтеніяхъ бывало отъ 30 человекъ до 300. Наибольше подробныя свѣдѣнія о чтеніяхъ представлены были священниками М. Альшанскимъ (село Новоманычское) и Павломъ Осѣцкимъ (село Новогордыцкое). Изъ отчета послѣдняго считаемъ нужнымъ привести слѣдующую выписку: „праздничныя чтенія, — пишетъ о. Осѣцкій, — въ отчетномъ году производились въ помѣщеніяхъ 1-й и 3-й школъ. Число посѣтителей въ 1-й школѣ достигало до 250 душъ, а въ 3-й до 200 душъ. За время всѣхъ чтеній, на нихъ перебивало 3370 взрослыхъ и 1220 дѣтей. Дней въ году, посвященныхъ чтеніямъ, было 34, а отдѣльныхъ чтеній 47. Въ 1-й школѣ чтенія вели преимущественно священникъ П. Осѣцкій и диаконъ Н. Воиновъ, а въ 3-й исключительно Д. Кикоть. Въ систематическомъ порядкѣ велись чтенія: а) по священной исторіи; б) по исторіи русской церкви; в) по исторіи Россіи; кромѣ того читались житія святыхъ и правоучительные рассказы. Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій съ Японіей, у прихожанъ было замѣтно желаніе узнать, кто такіе наши враги, гдѣ происходитъ война и т. п. Удовлетворенію этой любознательности служили слѣдующія чтенія священника: „о Красномъ Крестѣ“ — учрежденіе, цѣль и задачи этого общества; „Корея“ — очеркъ страны и быта жителей; „Японія“ — описаніе страны и жителей. Прочитано еще описаніе сраженія „Варяга“ и „Корейца“ съ японскимъ флотомъ. Наконецъ, въ виду того, что простой народъ, не получая періодическихъ изданій, не менѣе интеллигентныхъ лицъ интересуется ходомъ военныхъ событій, школа пришла ему на помощь въ этомъ случаѣ такимъ образомъ: по соглашенію священника съ учителемъ 2-й школы, послѣдній прочитываетъ народу съ школьнаго крыльца правительственныя извѣстія о войнѣ, и это дѣлается каждый праздникъ, тотчасъ по выходѣ отъ обѣдни. Благодарности прихожанъ за это нововведеніе нѣтъ конца; на чтеніяхъ присутствуютъ всѣ, кто бываетъ

въ храмѣ. Личнымъ опытомъ священника по устройству школьныхъ чтеній нынѣ воспользовался земскій начальникъ г. Сорокинъ. По его приглашенію и просьбѣ, священникъ Осѣцкій съ учителями содѣйствовали организаціи чтеній при „двухклассномъ министерскомъ училищѣ Г. З. Петрова“. Въ этомъ фактѣ завѣдующій и учителя видятъ достойную оцѣнку ихъ многолѣтнихъ трудовъ по веленію школьныхъ чтеній. Содержаніе чтеній заносилось въ особую книгу; сюда же заносились и замѣтки о впечатлѣніи, производимомъ чтеніемъ на слушателей и т. п. Вотъ выдержка изъ этихъ замѣтокъ: „Разсказъ о поѣздкѣ въ Саровъ заключенъ предупрежденіемъ, что не всѣ туда идущіе сподобляются чудесныхъ исцѣленій, а только очень немногіе. Чудеса исцѣленія зависятъ отъ нашей вѣры. Картины не показывались, потому что, по просьбѣ земскаго начальника г. Сорокина, приборъ для освѣщенія ацетиленомъ переданъ во временное пользованіе двухклассному училищу, гдѣ и ведутся чтенія съ демонстраціей картинъ изъ нашего запаса. Такимъ образомъ, наши школьныя чтенія стали полезными и поучительными и для другихъ желающихъ поставить это дѣло у себя надлежащимъ образомъ“. „Народъ удивлялся сообщеніямъ о раннихъ бракахъ между корейцами, объ употребленіи ими собачьяго мяса въ пищу и о способѣ удовлетворять служащихъ жалованьемъ въ видѣ риса и гороха“. „Слушатели удивлялись малоземелью и густотѣ населенія въ Японіи. Разсказъ о фамиллярномъ обращеніи бонзъ съ идолами повелъ къ заключенію о слабой религіозности японцевъ“. — Въ школѣ грамоты Пѣмецко-Хагинской завѣдующій о. Кійпле провелъ 11 бесѣдъ-чтеній о догматахъ и обрядахъ православной церкви и объ ошибкахъ и заблужденіяхъ лютеранскаго и баптистическаго вѣроученія. Слушателей было отъ 30 до 60 человекъ.

О народныхъ чтеніяхъ въ Майкопскомъ и Темрюкскомъ отдѣлахъ и Ставропольскомъ уѣздѣ уѣздными наблюдателями подробныхъ свѣдѣній не доставлено. Судя по прош-

логоднимъ отчетамъ надо думать, что чтенія эти ведутся успѣшно во многихъ мѣстахъ, такъ какъ отчеты эти отмѣчали и стараніе о.о. завѣдующихъ школами въ устройствѣ чтеній и любовь къ нимъ населенія. Въ отчетномъ году по свѣдѣніямъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей въ Майкопскомъ отдѣлѣ при 26 школахъ было 561 чтеніе съ 68093 посѣтителями, въ Ставропольскомъ уѣздѣ чтенія велись во всѣхъ школахъ, въ Темрюкскомъ же только въ нѣкоторыхъ.

Вечерніе классы. Вечернія занятія въ отчетномъ году велись только при школѣ грамоты Левицкаго Екатеринодарскаго отдѣла. Нужно сказать, что эта школа существуетъ всего первый годъ. Вечернія занятія начались въ ней съ 15 ноября и до 20 декабря велись черезъ день, а съ 6—7 часовъ до 10 вечера, съ 10 января по 10 февраля ежедневно, а съ 10 февраля по 15 марта только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Всего ходило на эти занятія 37 человекъ взрослыхъ; раздѣлялись они на двѣ группы. Въ первой было 17 человекъ, изъ нихъ двѣ женщины. Возрастъ ихъ колебался между 17—40 годами; во 2-й группѣ было 20 человекъ отъ 15—27 лѣтъ. Занятія съ ними велъ молодой учитель Бреславецъ. Какъ учитель, такъ и ученики относились къ своему дѣлу съ большимъ усердіемъ. Уроки посѣщались исправно и только къ веснѣ ученики стали дѣлать пропуски, а съ открытіемъ полевыхъ работъ занятія пришлось прекратить. Съ 1-й группой по Закону Божию учитель успѣлъ пройти общеупотребительныя молитвы съ краткимъ объясненіемъ и нѣсколько рассказовъ изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, по ариѳметикѣ считали на четыре дѣйствія въ предѣлахъ сотни и рѣшали задачи, изучили нумерацію въ предѣлѣ сотни же, изучили русскій алфавитъ, читали статьи по русскому букварю и писали подъ диктовку фразы изъ нѣсколькихъ словъ. Во второй группѣ кромѣ молитвъ и заповѣдей ученики ознакомлены съ священной исторіей Ветхаго и Новаго Завѣта, по русскому языку

читали и передавали содержаніе статей, сообщены имъ также нѣкоторыя болѣе простыя грамматическія правила, а главнымъ образомъ въ этой группѣ занимались ариеметикой. По ариеметикѣ пройдены четыре дѣйствія и изучены мѣры длины, вѣса, времени и проч., рѣшалось много задачъ и устныхъ и письменныхъ. По окончаніи занятій довольно часто учитель къ удовольствію учащихся читалъ какую-нибудь статью или книжку, подходящую къ ихъ пониманію.

Въ другихъ мѣстахъ не было ни дополнительныхъ уроковъ, ни воскресно-повторительныхъ занятій. Причиной тому служить главнымъ образомъ то обстоятельство, что какъ завѣдующіе школами, такъ и учителя въ воскресные дни бывають заняты отправленіемъ богослуженія и исполненіемъ христіанскихъ требъ для прихожанъ и веденіемъ чтеній съ народомъ, такъ что совмѣстить все это не представляется возможнымъ и было бы не подъ силу имъ. Но, съ другой стороны, принимая во вниманіе всю цѣлесообразность воскресно-повторительныхъ занятій, особенно съ учившимися 2—3 года тому назадъ, во избѣжаніе могущаго быть рецидива безграмотности, необходимо открытіе воскресно-повторительныхъ занятій, по крайней мѣрѣ при тѣхъ школахъ, въ которыхъ учителями состоятъ свѣтскія лица, свободныя отъ другихъ обязанностей въ дни неучебныя.

Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ своему дѣлу. Дѣятельность законоучителей и завѣдующихъ церковныхъ школъ можно признать удовлетворительною. Съ удовольствіемъ позволимъ себѣ отмѣтить на страницахъ настоящаго отчета отраднѣй фактъ увеличивающагося сочувствія и ревностнаго отношенія къ дѣлу просвѣщенія народа чрезъ посредство церковной школы приходскаго духовенства епархіи. Проникаясь сознаніемъ пользы, приносимой церковною школою религіозному просвѣщенію ихъ приходовъ вообще, священники съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе заявляютъ себя работниками на нивѣ народнаго

просвѣщенія, поборниками задачи и цѣли церковной школы, распространителями роста ея и радѣтелями о ея благоустройствѣ. Доказательствомъ этого служатъ отчеты о дѣятельности священниковъ школьныхъ наблюдателей и другихъ лицъ, имѣвшихъ случай слѣдить за дѣятельностью церковныхъ школъ. Можно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ работа на поприщѣ церковно-школьного просвѣщенія сдѣлается принадлежностью всѣхъ приходскихъ священниковъ и войдетъ въ кругъ тѣхъ обязанностей, исполненіе которыхъ всеми признается необходимымъ и неотложно важнымъ дѣломъ пастырскаго служенія.

Церковно-школьная дѣятельность священниковъ епархіи въ отчетномъ году состояла въ трудѣ ихъ по законоучительству въ церковно-приходскихъ школахъ и въ завѣдываніи этими школами и школами грамоты. Какъ главные руководители церковно-школьного дѣла приходовъ, священники принимали въ жизни школы ближайшее и непосредственное участіе. Вниманію ихъ подлежали все стороны церковно-школьной жизни. Какъ завѣдующіе, они заботились объ улучшеніи матеріальнаго положенія школы, изыскивали средства на постройку и ремонтъ собственныхъ помѣщеній, возбуждали предъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайства о пособіяхъ на устройство зданій, пріобрѣтали средства на снабженіе школы классными принадлежностями, отопленіемъ, освѣщеніемъ, привлекая и располагая къ тому своихъ прихожанъ и частныхъ благотворителей, несли все труды по постройкѣ зданій и вообще всячески старались о матеріальномъ благосостояніи завѣдуемыхъ ими школъ.

Какъ руководители учебно-воспитательнаго дѣла во ввѣренныхъ имъ школахъ, о. о. завѣдующіе наблюдали за болѣе или менѣе правильнымъ ходомъ занятій въ школѣ, руководили занятіями учащихся и учащихя, заботились о развитіи у своихъ прихожанъ сочувствія и любви къ школѣ, выясняя имъ посильно цѣль и задачу школы церковной,

раскрывая необходимость и пользу какъ знанія грамотности вообще, такъ и въ особенности значеніе воспитательное, пользу для души и вѣчнаго спасенія. Являясь въ школѣ въ качествѣ учителей Закона Божія, о.о. законоучители, преподавая дѣтямъ слово Божіе и знакомя ихъ съ исторіею нашего спасенія, старались привить имъ любовь къ Богу и ближнему, добрыя навьки и стремленія. Трудъ ихъ, какъ преподавателей, можно признать удовлетворительнымъ. Есть, конечно, немпогіе законоучители, которые не обладаютъ достаточнымъ знаніемъ способовъ преподаванія, вполне обстоятельнымъ знакомствомъ съ методикою предметовъ, но трудъ и усердіе, а также желаніе пользы пополняютъ эти недочеты и помогаютъ достигать въ дѣлѣ преподаванія удовлетворительныхъ успѣховъ. Справедливость требуетъ также высказаться, что совмѣщеніе въ одномъ лицѣ законоучительства по двумъ (особенно церковно-приходскимъ) и тремъ школамъ, отдаленность многихъ церковныхъ школъ отъ приходскихъ селъ, многочисленность приходскихъ требъ съ присоединеніемъ сюда разнообразныхъ условій сельско-хозяйственнаго быта и разныхъ случайностей—все это вмѣстѣ взятое и порознь, по свидѣтельству уѣздныхъ наблюдателей и личнымъ впечатлѣніямъ наблюдателя епархіальнаго, перѣдко заставляеть священниковъ въ разной мѣрѣ прибѣгать въ преподаваніи Закона Божія къ сотрудичеству учащихся лицъ. Также ревновали быть исправными по той же обязанности многіе младшіе члены клира—діаконы, нарочито приставленные къ преподаванію этого предмета, учителя и учительницы, какъ по назначенію, такъ и добровольно принявшіе на себя такой трудъ, хотя послѣдній не для всѣхъ изъ нихъ можетъ быть признанъ посильнымъ.

Въ виду неизбѣжности указанныхъ обстоятельствъ, препятствующихъ тѣмъ или инымъ священникамъ быть исполнительными въ посѣщеніи школъ для своихъ уроковъ, вопросъ объ упорядоченіи раздѣла труда по преподаванію Закона Божія между ними и учащими лицами является

настолько же серьезнымъ, насколько важенъ этотъ предметъ для народной школы. Виды и способы участія послѣднихъ въ этомъ дѣлѣ и въ отчетномъ году остались тѣ же, что и раньше. Въ однихъ школахъ учителя и учительницы замѣняли законоучителей разъ отъ разу въ случаѣ неявки ихъ, прослушивая данные уроки и назначая новые; въ другихъ вели рядъ уроковъ, подлежащихъ потомъ провѣркѣ со стороны законоучителя, когда на то укажетъ время; иные законоучители старались сами объяснить уроки, репетиціи же по нуждѣ поручали учащимъ лицамъ.

Правда, порученіе преподаванія Закона Божія по той или другой части его, въ томъ или другомъ видѣ не сопровождалось крайнимъ какимъ-нибудь отягощеніемъ для учителей и учительницъ; но все же учительскія мѣста тамъ, гдѣ безусловно необходимо такое нарушеніе, слѣдуетъ непремѣнно замѣщать и въ большинствѣ случаевъ замѣщались лицами съ большимъ, сравнительно, образовательнымъ цензомъ, способнѣйшими и вообще благопадежнѣйшими для сей цѣли. Лучшіе діаконы, гдѣ они найдутся, всегда могутъ отвѣчать послѣдней, подъ условіемъ освобожденія ихъ отъ учительства.

За немногими исключеніями все учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, не смотря на крайне иногда тяжелыя условія ихъ службы, относились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ сознаніемъ ихъ высокой важности, съ надлежащимъ усердіемъ и въ большинствѣ съ достаточнымъ знаніемъ своего дѣла. Наиболѣе опытными и умѣлыми были, конечно, тѣ, которые въ школьномъ дѣлѣ не повички, служатъ уже не первый годъ и имѣютъ нѣкоторый запасъ практической опытности. Практика очень часто восполняетъ недостатокъ теоретической подготовки къ школьному дѣлу и значительно облегчаетъ достиженіе лучшихъ результатовъ. Вотъ почему было бы желательно удерживать усердныхъ учащихся въ школахъ

на болѣе продолжительное время, чѣмъ они остаются теперь.

Болѣе успѣшно вели дѣло учительницы, окончившія курсъ епархіального женскаго училища или другія женскія среднія учебныя заведенія, и многіе способныя и весьма преданныя дѣлу учителя—практики, учительствующіе по большей части по призванію. Въ общемъ учительницы лучше учителей. Но по адресу первыхъ нерѣдко слышится упрекъ, что онѣ не могутъ или не желаютъ управлять хорами въ церкви, хотя теперь многія изъ нихъ знаютъ церковное пѣніе и обучаютъ ему дѣтей въ школахъ. И въ этомъ есть доля правды. Что же касается отношенія крестьянъ къ учительницамъ, то оно во многихъ мѣстахъ, если уже не во всѣхъ, измѣняется къ лучшему, особенно тамъ, гдѣ завѣдующими школами обезпечено преподаваніе хороваго церковнаго пѣнія другими способами.

Наблюдатели не только почитаютъ для себя пріятнымъ долгомъ, но и нравственною необходимостью отмѣтить въ своихъ отчетахъ, какъ тѣхъ изъ о.о. завѣдующихъ и законоучителей, которые проявили въ отчетномъ году свою заботливость о церковныхъ школахъ ихъ приходоѡ, оказали похвальное усердіе въ преподаваніи Закона Божія и особенно ревностно содѣйствовали благоустройству церковно-школьнаго дѣла, такъ и тѣхъ учителей и учительницъ, которые заявили себя особенною опытностью, усердіемъ и успѣхомъ въ преподаваніи. Въ частности выдѣляются слѣдующія лица.

Въ Александровскомъ уѣздѣ завѣдующіе школами: Новогригорьевскими протоіерей Ржаксенскій, всецѣло отдающійся школьнымъ интересамъ, не щадящій своихъ слабыхъ физическихъ силъ; Нинскими—священникъ В. Хламовъ, изыскавшій средства на жалованье учительницъ вновь открытой имъ школы и вообще въ высшей степени внимательно относящійся къ школамъ; Сѣверскими—священникъ В. Гарнага, изыскавшій средства и своихъ личныхъ до 1000 рублей пожертвовавшій на постройку

прекраснаго школьнаго зданія, которая благополучно доведена имъ до конца; Чернолѣсскою-Дмитріевскою—священникъ Н. Альшанскій, на мѣстныя средства расширившій и благоустроившій школьное зданіе, и Удѣлинскою—священникъ А. Ковалевъ, трудами котораго выстроено очень хорошее школьное зданіе; б) законоучители школъ: Новоселицкой Александро-Невской—священникъ И. Макаровъ, Обиленской Пиколаевской—священникъ В. Рюминъ, Саблинской—священникъ Т. Мокинъ, Александровской мужской—священникъ Г. Краснолѣвцевъ и Крымгиреевской—священникъ А. Сиротинъ; в) діаконучителя школъ: Воронцово-Александровской при Рождество Богородицкой церкви—А. Смольяниковъ, Журавской В. Плотниковъ, Сергіевской—К. Рудкій, Александровской мужской школы грамоты Ф. Николаевъ, Новоселицкой Александро-Невской—Н. Сперанскій, Обиленской при Христо-Рождественской церкви—Г. Златорунскій и Саблицкой—М. Смирновъ; г) учителя школъ грамоты: Алексѣевской—А. Карякинъ, Повогригорьевской А. Стеблинъ и Обиленской псаломщикъ-учитель Николай Дубининъ; д) учительницы: Александровскихъ одноклассныхъ школъ—женской Л. Архангельская, мужской—А. Демидова, Удѣлинской М. Карбовецъ и Солунско-Дмитріевской—А. Чеботаревская.

Въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ наиболѣе усердные завѣдующіе, законоучители и учащіе суть слѣдующіе: ст. Отрадной протоіерей М. Сапѣжко, ст. Исправной священникъ К. Акимовъ, ст. Надежной священникъ П. Тутовъ, ст. Подгорной священникъ К. Окиншевичъ, ст. Попутной священникъ П. Ивановъ, с. Марухскаго священникъ І. Гайворонскій; діаконы: ст. Отрадной Н. Стуинъ, ст. Попутной І. Бондаренко и ст. Урупской В. Пашкинъ; учитель Воронсколѣсской школы Яковъ Посѣвинъ; учительницы школъ: ст. Попутной—Н. Иванова, женской ст. Невинномысской—Т. Емцева, Урупской школы грамоты—М. Зеленская, ст. Баталпашинской женской—О. Бѣло-

зубова, ст. Зеленчукской—К. Семенко, ст. Успенской женской—М. Динкевичъ, ст. Суворовской женской—А. Косюро и завѣдующій Баташашинской женской школой священникъ М. Бѣлоусовъ, который своими трудами и вниманіемъ такъ поставилъ свою школу, что она занимаетъ первое мѣсто въ районѣ Отдѣленія по своему внѣшнему благоустройству.

Въ Благодарненскомъ отдѣлѣ выдѣлялись слѣдующія лица: завѣдующій и законоучитель Большеджалгинской школы, священникъ П. Миловидовъ; завѣдующій и законоучитель Дивенской школы свящ. І. Гаевскій; завѣдующій и законоучитель Благодарненской Срѣтенской школы свящ. Ил. Голубятниковъ; завѣдующій и законоучитель Рагулинской женской школы грамоты свящ. С. Янковъ; завѣдующій Благодарненской Космо-Даміановской школы протоіерей А. Куликовъ; завѣдующій и законоучитель Преображенской школы свящ. П. Никольскій; законоучитель Благодарненской Космо-Даміановской школы діаконъ І. Куликовъ; законоучитель и учитель Петровской школы діаконъ А. Шуваевъ; преподаватель Закона Божія и учитель школы при Воскресенскомъ монастырѣ Ф. Пучкинъ; учитель Благодарненской Срѣтенской школы діаконъ М. Колесниковъ; Большеджалгинской мужской діаконъ І. Покровскій (нынѣ священникъ); Винодѣлинской школы діаконъ І. Кондратовъ; Сотниковской мужской діаконъ П. Алейниковъ; изъ учителей школъ грамоты: Арзгирской смѣшанной—П. Голый, Просянской—Т. Ромащенко. Къ этимъ уже испытаннымъ школьнымъ дѣятелямъ нужно отнести и новыхъ лицъ, съ пользою потрудившихся въ отчетномъ году: законоучитель Сотниковской мужской школы, священникъ Н. Чмутовъ; завѣдующій Рагулинской мужской школы свящ. Н. Михайловъ, — заботами его устроено прекрасное школьное зданіе; бывшій завѣдующій Лѣвокумской школы священникъ А. Воздвиженскій, заботами котораго совмѣстно съ другимъ священникомъ П. Польскимъ и членами причта устроено

школьное здаіе стоимостью до 7000 рублей; учитель Правокумской школы П. Хабаровъ, достигшій значительныхъ успѣховъ по предметамъ школьнаго курса; учительница Дивенской женской школы Т. Тихомирова, достигшая блестящихъ результатовъ, какъ о томъ свидѣтельствуеъ и членъ отдѣленія, священникъ Н. Яковлевъ. Нужно замѣтить, что г. Тихомирова не имѣетъ образовательнаго ценза, но столь усердна и внимательна къ своему дѣлу, что могла достигнуть такихъ результатовъ. Это дѣлаеъ честь какъ о. завѣдующему, сумѣвшему направить школу, такъ и самой Тихомировой.

Въ Ейскомъ отдѣлѣ ревностными работниками выказали себя—о.о. завѣдующіе школами: Привольной—свящ. А. Меліоранскій, Челбасской женской и хуторскихъ въ приходѣ—свящ. Акимовъ, Брюховецкой и хуторскихъ въ приходѣ—свящ. А. Орловъ, Новоминскими—свящ. Н. Сперанскій, Копанскими—свящ. А. Ефимовъ, Должанскими—свящ. І. Троицкій, Камышеватовской—свящ. А. Овсянниковъ, Приморско-Ахтарской—свящ. Н. Ивановскій и Каневской мужской—свящ. А. Бровковичъ; учащіе въ школахъ—діаконы—ст. Старощербиновской—Г. Васильевъ, ст. Челбасской—Д. Рудниковъ, ст. Павловской—Я. Краснотубскій, ст. Новолеушковской—Т. Чмутовъ, ст. Староминской—А. Коробковъ, ст. Ирклевской—А. Поповъ и ст. Уманской—Н. Гяъздиловъ; учительницы: соборной г. Ейска школы—А. Павловская, Высельской—Л. Андріевская, Калниболотской—П. Афанасьева, Кисляковской—Р. Третьякова и Каневской женской—Е. Евменіева. Всѣ эти поименованныя лица уже по нѣсколько лѣтъ добросовѣстно работаютъ въ однѣхъ и тѣхъ же школахъ и нисколько не ослабѣвають въ своей энергіи и усердіи къ школьному дѣлу, не прельщаясь повидимому никакими наградами. Въ разное время всѣ они были представляемы къ соотвѣтствующимъ наградамъ и хотя не всѣ были удостоены этихъ наградъ, но никто изъ нихъ не измѣнился въ своемъ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу. Ска-

завѣ о школьныхъ дѣятеляхъ, много лѣтъ неослабно труждающихся на церковно-школьномъ дѣлѣ, справедливость требуетъ отмѣтить и новыхъ выдвигающихся труженниковъ и строителей этого дѣла. Завѣдующій соборной школой г. Ейска священникъ Левъ Окиншевичъ, сравнительно еще молодой дѣтель на школьномъ поприщѣ, служить законоучителемъ три-четыре года и успѣлъ зарекомендовать себя съ похвальной стороны какъ ревнитель школы и энергичный и умѣлый законоучитель. Познанія дѣтей по Закону Божію въ соборной школѣ г. Ейска очень обширны и даже до подробностей, особенно въ отдѣлѣ о церковномъ богослуженіи и, сравнительно, основательны. И какъ бы вторить ему въ основательномъ преподаваніи другихъ предметовъ школьнаго курса учительница А. Павловская, о которой было сказано выше.

Съ выдающимся усердіемъ къ школьному дѣлу относится священникъ стапцы Старолеушковской Г. Рудневъ. Съ большимъ прилежаніемъ онъ ведетъ преподаваніе Закона Божія въ завѣдуемой имъ школѣ, но увлекается вмѣстѣ съ діаконо-учителемъ своимъ въ количествѣ приѣма учащихся. Въ отчетномъ году было 111 учащихся на одного учителя—это не сообразно ни съ силами учащихся, ни съ школьнымъ помѣщеніемъ.

Выступаютъ быстро впередъ въ умѣломъ и старательномъ веденіи обученія по всѣмъ предметамъ школьнаго курса и нѣкоторыя новыя учительницы,—это учительница Каневской мужской школы А. Дьяченко и учительница Новоджереліевской школы М. Косогорова. Дѣло предметнаго преподаванія въ этихъ двухъ школахъ ведется очень основательно и, можно сказать, осмысленно-разумно, а послѣдняя кромѣ того умѣло и съ любовью ведетъ дѣло преподаванія класснаго чтенія.

Къ справедливому дополненію комплекта добросовѣстныхъ работниковъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ Ейскаго отдѣла необходимо указать на завѣдующаго Новоджереліевской школой священника Тихона Алексѣева. Его за-

ботами сооружено школьное зданіе и онъ очень заботливо относится къ своей школѣ въ дѣлѣ матеріальнаго ея обезпеченія и съ должнымъ усердіемъ преподаетъ Законъ Божій. Необходимо еще позаботиться объ изысканіи средствъ, необходимыхъ на второго учителя. Школа многолюдна — 72 учащихся на одного учителя, а въ новомъ школьномъ зданіи имѣется свободная классная комната.

Въ Екатеринодарскомъ отдѣлѣ выдѣлялись слѣдующія лица: завѣдующій церковными школами гор. Екатеринодара — соборной, греческой и общества приказчиковъ, благочинный I округа Кубанской области, протоіерей Созонтъ Мищенко. Какъ организаторъ и устроитель школьнаго дѣла, о. Мищенко занимаетъ первое мѣсто между школьными дѣятелями района и не имѣетъ себѣ равныхъ. Завѣдуемая имъ школы самымъ своимъ возникновеніемъ всецѣло обязаны ему и, благодаря его заботамъ и трудамъ, вполне обезпечены средствами содержанія. Изъ этихъ 3-хъ школъ только на жалованье двумъ учительницамъ соборной школы выдается пособіе изъ средствъ Отдѣленія. Все остальные средства на содержаніе какъ соборной, такъ и другихъ школъ изысканы имъ изъ мѣстныхъ источниковъ, хотя содержаніе каждой изъ нихъ обходится не менѣе 2500 рублей и за одно только помѣщеніе школы общества приказчиковъ приходится платить до 900 рублей въ годъ. Учительницы въ его школахъ обезпечены лучше, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ. Нѣкоторыя изъ нихъ получаютъ до 500 рублей содержанія. Въ настоящее время о. протоіерей Мищенко вмѣстѣ съ попечителемъ греческой школы г-номъ Авестопуло, дающимъ на содержаніе этой школы ежегодно не менѣе 300 рублей, озабоченъ устройствомъ собственнаго зданія для школы, и есть надежда, что вопросъ этотъ разрѣшится въ недалекомъ будущемъ. Какъ благочинный, о. Мищенко направляетъ все свои заботы къ тому, чтобы школы въ его округѣ ни въ чемъ не терпѣли нужды.

Завѣдующій Мартанскими школами священникъ Александръ Чудновцевъ, человекъ въ высшей степени преданный церковно-школьному дѣлу. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ о. Чудновцевъ на собственные средства содержалъ женскую школу и давалъ для нея помѣщеніе въ собственномъ домѣ. Не смотря на довольно преклонныя лѣта онъ неутомимо работалъ въ обѣихъ школахъ, зорко слѣдя и за постановкой учебнаго дѣла и заботясь о воспитательной сторонѣ школы. Къ сожалѣнію, на учительскія мѣста въ его школы не всегда попадали достойныя лица, что ему причиняло часто большія огорченія. Какъ законоучитель, о Александръ принадлежитъ къ числу наиболѣе ревностныхъ. Ученики его давали всегда разумныя и осмысленныя отвѣты, свидѣтельствующіе о томъ, что они не только механически заучили, а и восприняли и усвоили сердцемъ и разумомъ преподаваемое.

Завѣдующій Георгіе-Афипской школой, благочинный священникъ Василиій Смѣльскій, самъ—человекъ въ высшей степени трудолюбивый и любящій порядокъ, требуетъ того же и отъ подчиненныхъ ему учителей. Школа его развивается все болѣе и болѣе. Въ отчетномъ году имъ было окончено довольно обширное зданіе, отстроенное почти исключительно на средства, изысканныя имъ самимъ. Среди населенія школа его пользуется большими симпатіями. Какъ только отстроилось новое зданіе и явилась возможность помѣстить гораздо большее количество учащихся, нежели въ прежнемъ тѣсномъ зданіи, желающихъ поступить въ школу оказалось столько, что и новое зданіе сразу наполнилось учениками, которыхъ теперь болѣе сотни (до 117—120). Не смотря на то, что въ сравнительно небольшой станицѣ Афипской есть женская министерская школа, у о. Смѣльскаго въ его смѣшанной школѣ такъ много дѣвочекъ, что приходится подумывать объ открытіи церковно-приходской женской школы. Много вниманія священникъ Смѣльскій удѣляетъ воспитательной части въ школѣ и съ большимъ усердіемъ несетъ

законоучительскія обязанности, достигая благотворныхъ результатовъ.

Законоучитель Александро-Невской женской школы станицы Медвѣдовской священникъ Іоаннъ Поповъ съ большою любовью и умѣньемъ ведетъ преподаваніе Закона Божія; познанія его ученицъ по Закону Божию—одни изъ лучшихъ въ уѣздѣ. Будучи человѣкомъ довольно пожилымъ, о. Поповъ съ неменьшимъ стараніемъ и любовью обучалъ своихъ ученицъ и церковному пѣнію. Ученицы этой школы хорошо знакомы съ напѣвами всѣхъ церковныхъ службъ, съ нотнымъ пѣніемъ поютъ даже на молебнахъ и панихидахъ.

Нельзя пройти молчаніемъ и дѣятельность организатора и устроителя Екатерининской школы грамоты г. Екатеринодара священника Феодора Дейниковскаго, благодаря энергіи и заботамъ котораго выстроено прекрасное и самое большое зданіе школы въ Екатеринодарскомъ районѣ. Школа эта вполне обеспечена средствами и съ будущаго учебнаго года преобразовывается изъ школы грамоты прямо въ двухклассную—первую двухклассную школу въ районѣ Екатеринодарскаго отдѣленія.

Заслуживаетъ вниманія своею дѣятельностью и завѣдующій Кореновской Успенской женской школой грамоты священникъ Николай Волоцкій. Будучи заваленъ законоучительскою работою по министерскимъ училищамъ, онъ старается не оставлять безъ вниманія и своей церковной школы. Давно уже его смущала и печалила мысль о непригодности школьнаго помѣщенія при церковной сторожкѣ. Въ бесѣдахъ съ нимъ по поводу этого обстоятельства приходилось слышать отъ него жалобы на различныя затрудненія, мѣшающія ему осуществить давно желаемую имъ мысль о постройкѣ новаго зданія для женской школы и вотъ теперь мысль эта близка къ осуществленію. Благодаря его усиленнымъ хлопотамъ, станичное общество отвело вполне хорошее плановое мѣсто на церковной площади и ассигновало изъ своихъ средствъ въ

помощь на постройку школьнаго зданія 1000 рублей. Въ настоящее время постройка школьнаго зданія почти закончена.

Завѣдующій Новодмитріевской однокласной церковно-приходской школой священникъ Іоаннъ Скрипченко выдѣляется изъ среды другихъ, какъ опытный законоучитель, организаторъ пѣвня и переплетной мастерской при своей школѣ. Съ усердіемъ и любовью исполняютъ свое дѣло законоучители: Пластуновской женской школы священникъ Филиппъ Лавриненко и свящ. ст. Васюринской Іосифъ Дементьевъ.

Изъ учителей и учительницъ болѣе другихъ заслуживаютъ быть отмѣченными, какъ усердные и полезные труженники: учительница образцовой Усть-Лабинской школы—П. Колесникова, греческой г. Екатеринодара—В. Дьяченко, Усть-Лабинской женской—А. Сокольская, Нововеличковской однокласной—М. Никольская, Медвѣдовской Александро-Невской женской—А. Шкуропатская и Новодмитріевской—М. Федорова. Изъ среды учителей—діаконовъ выдѣляются своею дѣятельностью: Екатеринодарской кладбищенской школы—Ф. Шкура, Екатеринодарской Покровской—о. Морока, ст. Калужской—А. Смѣльскій и ст. Ивановской—Бѣгдаевъ. Вообще нужно сказать, что преимущество въ дѣлѣ преподаванія слѣдуетъ отдать учительницамъ, получившимъ среднее образованіе и послужившимъ нѣсколько лѣтъ въ школахъ.

Въ Кавказскомъ отдѣлѣ особенно ревностнымъ, усерднымъ и плодотворнымъ отношеніемъ къ церковно-школьному дѣлу въ отчетномъ году зарекомендовали себя священники: ст. Новоалександровской—С. Іосифовъ, ст. Успенской—А. Садовскій, ст. Темиргоевской—В. Блищенко, ст. Петропавловской—Н. Лавановъ, ст. Ладожской—П. Лысенко; хуторовъ: Бейсугскаго—С. Почаевскій, Ловлинскаго—М. Бойченко, Владимирскаго—А. Четыркинъ; діаконъ-учитель Петропавловской школы Цюпа; учителя второкласныхъ школъ: Казанской—А. Гревцовъ, Убѣ-

женской—Н. Пищиковъ и М. Жабинъ; учительница женской Григориполиской школы Марія Захарова и учительница Успенской школы Александра Стефанова.

Въ Майкопскомъ отдѣлѣ нужно отмѣтить труженниковъ: священника Покровской церкви г. Майкопа Феодора Курдюмова, обставившаго мужскую и женскую школы настолько хорошо, что лучшаго и желать нельзя. Преподаваніе Закона Божія у священника Курдюмова поставлено очень хорошо: онъ, заботясь о познаніяхъ учащихся, своимъ нравственнымъ авторитетомъ оставляетъ въ душахъ ихъ глубокий нравственный слѣдъ.

Въ качествѣ ревностныхъ законоучителей по тому же отдѣлу слѣдуетъ отмѣтить: священника ст. Лабинской В. Насѣдкина, считающаго своимъ долгомъ не менѣе трехъ-четыреухъ уроковъ давать въ недѣлю въ школѣ грамоты на „Воробьевкѣ“; священника І. Бибикова, опытнаго и сердечно преданнаго школьному дѣлу; священника А. Исакова, полагающаго весь свободный досугъ школѣ (нерѣдко даетъ уроки и по другимъ предметамъ). Изъ учителей наиболѣе ревностно относящіеся къ своимъ обязанностямъ: Иванъ Каратѣевъ (ст. Лабинская), который своимъ умѣньемъ, трудомъ и прилежаніемъ поставилъ на такую высоту свою школу, что жители ст. Лабинской съ большой любовью относятся къ самой школѣ не смотря на то, что почти рядомъ красуется прекрасное зданіе двухкласснаго министерскаго училища съ 6—8 учителями, гдѣ дѣло поставлено очень хорошо. Діаконъ Волобуевъ (ст. Чамлыкская) зарекомендовалъ себя какъ опытный и нелѣностный работникъ. Діаконъ С. Власенко (ст. Владимирская), трудящійся уже не одинъ десятокъ лѣтъ на пользу церковно-приходскихъ школъ, заслуживаетъ благодарности. Учительница школы села Натырбова П. Рождественская, полагающая всю свою энергію на пользу святаго дѣла, обучаетъ ежегодно не менѣе 90 мальчиковъ и при томъ дѣло ведетъ весьма успѣшно.

Учитель Хамкетинской школы грамоты М. Бурякъ заслуживаетъ „русское спасибо“ за его честное, сердечное отношеніе къ школьной дѣятельности, а особенно за умѣлое преподаваніе пѣнія.

Въ Медвѣженскомъ уѣздѣ къ числу учащихся, наиболѣе ревностно исполнявшихъ свои обязанности въ отчетномъ году, можно отнести слѣдующихъ лицъ: законоучителя Медвѣженской школы грамоты священника М. Успенскаго, законоучителя и учителя 1-й Новоегорлыкской одноклассной школы Николаевского прихода діакона Ф. Иванова, законоучителя Чандутовской школы свящ. А. Старкова, завѣдующаго и законоучителя Кулешовской школы свящ. Е. Оранскаго, завѣдующаго и законоучителя Бѣлоглинской женской школы при Покровской церкви свящ. В. Парадіева, завѣдующаго и законоучителя Среднеегорлыкскихъ школъ прот. М. Ратьмирова, завѣдующаго и законоучителя Новоегорлыкскихъ школъ при Крестовоздвиженской церкви свящ. П. Осѣпкаго и завѣдующаго и законоучителя Крученобалковской школы свящ. Г. Алттова. Большую ревность о благоустройствѣ школъ проявили и о.о. благочинные Медвѣженскаго уѣзда священники: М. Остроумовъ, Е. Устиновскій и К. Руденко. Послѣдніе три, при многочисленности своихъ обязанностей, находили время не только внимательно слѣдить за хозяйственною и учебно-воспитательною частью завѣдуемыхъ ими школъ, вникая во всю подробность школьной жизни и руководя учащихся и учащихъ въ достиженіи высокой цѣли народнаго образованія въ духѣ св. православной церкви, но и лично преподавать Законъ Божій, когда къ тому оказывалась возможность. Изъ учителей и учительницъ наиболѣе усердными оказались слѣдующіе: учитель Медвѣженской школы грамоты И. Шалалыгинъ, учительница Новодмитріевской школы А. Америкова, учительница Лѣтницкой школы грамоты Е. Карпова, учительница Кулешовской школы К. Тростянская, учительница Новопавловской школы грамоты А. Пасхалова, учительница

Бѣлоглинской Покровской школы А. Федорова, учитель Бѣлоглинской Николаевской школы Л. Алексѣенко, учительница Сандатовской женской школы грамоты г. Альшанская, учитель Новоегорлыкской Крестовоздвиженской школы грамоты Д. Кикоть и діаконуучители: Сандатовской 1-й школы о. Тиховъ, Поливянской школы о. Тырышкинъ и Крученобалковской школы о. Губныхъ.

Въ Ставропольскомъ уѣздѣ изъ потрудившихся на пользу школы законоучителей достойны вниманія слѣдующіе: завѣдующій Кугультинской женской школой свящ. П. Бѣловидовъ, всецѣло преданный своему дѣлу; школу посѣщаетъ неопустительно, предметъ преподаетъ съ особенною теплотою и отеческимъ благорасположеніемъ къ дѣтямъ; завѣдующій Безопасненскими мужской и женской школами свящ. І. Невтоновъ, ревностный исполнитель своего дѣла, цѣлые дни занятъ въ школахъ; завѣдующій Повогеоргіевской школой свящ. Д. Алмазовъ, неопустительно посѣщающій и церковно-приходскую и министерскую школы; достигъ выдающихся успѣховъ по Закону Божию съ своими учениками; ученики его школъ на экзаменахъ показали себя одними изъ лучшихъ.

Изъ 37 учителей и учительницъ церковныхъ школъ Ставропольскаго уѣзда въ отчетномъ году отличились образцовою постановкою учебнаго дѣла и имѣли выдающіеся успѣхъ въ школахъ слѣдующія лица: въ г. Ставрополь—образцовой школы при Іоанно-Маріинской второкласной учительница М. Платонова, Владимірска-Андреевской учительница Евгенія Брянская, Троицкой учительница О. Лавалова, Даниловской учительница П. Ключарева, при Убѣжищѣ учительница Л. Чаленко, при домѣ безпомощныхъ учительницы—К. Капралова и В. Гаевская и при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ учительница А. Киселевская; Новомарьевской учительница Н. Федорова; Константиновской учительница П. Кистеръ; Безопасненской мужской учительница З. Смирнова; Безопасненской женской Н. Сушкова; Михайловской учительница А. Борнаков-

ская; Дубовской учительница О. Кононова; Спицевской діаконоучитель Г. Иваникъ; Кугультинской мужской діаконоучитель В. Рождественскій; Новогеоргіевской діаконоучитель М. Мартыновъ; Пелагіадской діаконоучитель В. Бигдай; Надеждинской діаконоучитель В. Бѣлоусъ; Кононовской учитель І. Висѣвскій; Изобильно-Тищенской учитель Т. Барабанъ и Московской І. Щербань.

Въ Темрюкскомъ отдѣлѣ слѣдуетъ отмѣтить: свящ. ст. Эриванской В. Бондаренко, ст. Мингрельской В. Руднева, ст. Новониколаевской І. Миловидова, ст. Холмской Н. Родіонова, ст. Анастасіевской В. Мухина. Изъ діаконоучителей, учителей и учительницъ церковныхъ школъ съ особымъ усердіемъ, ревностью и трудолюбіемъ къ исполненію своихъ обязанностей относились: ст. Роговской О. Бѣловидова, А. Таганцева, ст. Новониколаевской Д. Сепѣтая, ст. Славянской В. Островскій, В. Клѣтный и Е. Никольская, ст. Мингрельской діаконовъ А. Михайловъ, ст. Новонижестеблѣвской Зарубовской школы діаконовъ В. Складенко, ст. Старонижестеблѣвской А. Богатырева, учитель школы грамоты Вороная-Гребля Ф. Костюкъ, ст. Эриванской М. Черникова и ст. Холмской діаконовъ І. Кобзевъ.

Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала въ церковно-приходскихъ школахъ.—Только что приведенная оцѣнка дѣятельности школьныхъ работниковъ является одною изъ мѣръ, если не прямо направленныхъ къ повышенію педагогической подготовки учащихся, то все же способствовавшихъ улучшенію веденія ими школьнаго дѣла. О дѣятельности, какъ добросовѣстно исполняющихъ свои обязанности, такъ и, наоборотъ, уклоняющихся отъ этого, епархіальный и уѣздный наблюдатели считали своимъ долгомъ докладывать Епархіальному Училищному Совѣту или Отдѣленіямъ его, по принадлежности, а Совѣтъ или Отдѣленія не оставляли своимъ вниманіемъ эти доклады и дѣлали по нимъ тѣ или иныя распоряженія. Лицъ усердныхъ они поощряли, или выражая благодарность за

труды, или выдавая имъ денежныя награды, или представляя имъ лучшія мѣста по удобствамъ жизни и повышенному окладу содержанія, или, наконецъ, представляя ихъ вниманію епархіальнаго начальства. Лицъ же нерадивыхъ Совѣтъ и Отдѣленія старались побудить измѣнить свое отношеніе къ дѣлу, выражая сожалѣніе о плохой постановкѣ ими дѣла, или дѣлая имъ выговоръ, или предупредая ихъ, что о дѣятельности ихъ будетъ доведено до свѣдѣнія вышаго школьнаго начальства. Особыхъ же мѣръ по епархіи, направленныхъ спеціально къ повышенію педагогической подготовки учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, не предпринималось. Заботы объ улучшеніи состава учащихся въ школахъ грамоты, о чемъ сказано въ 1-й части сего отчета, являлись такими же заботами и въ дѣлѣ улучшенія учительскаго персонала въ школахъ церковно-приходскихъ. Совѣту, Отдѣленіямъ его и всѣмъ наблюдателямъ одинаково были и дороги, и близки учащіеся тѣхъ и другихъ школъ. Никакой разницы между ними въ этомъ отношеніи не дѣлалось, если не считать той разницы, что въ заботахъ о матеріальномъ положеніи учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Совѣтъ, Отдѣленія и наблюдатели стремились унормировать дѣло такъ, чтобы эти учащіе получали содержаніе въ годъ ни въ какомъ случаѣ не меньше 300 руб. (каковой окладъ по мѣстамъ увеличенъ былъ до 360, 400 и даже 500 р.), а учащіе въ школахъ грамоты ни въ какомъ случаѣ не меньше 180 рублей (каковой окладъ по мѣстамъ увеличенъ былъ до 200, 240 и даже 300 рублей), всѣ остальные заботы и мѣропріятія чисто духовнаго характера были одинаковы по отношенію къ учащимъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты.

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію Общежитія, ночлежные пріюты; снабженіе учащихся пищею, одеждою.

Состояніе здоровья учащихся во многомъ зависитъ отъ того, насколько по своему устройству школьное зданіе или скорѣе—классная комната, въ которой приходится дѣтямъ проводить большую часть дня, отвѣчаетъ требованіямъ гигиены. Въ этомъ отношеніи зданія одноклассныхъ школъ, за немногимъ исключеніемъ, и часть школъ грамоты, имѣющихъ собственыя зданія, отвѣчаютъ своему назначенію, т. е. въ нихъ достаточно свѣта, тепла и воздуха. Правда, есть нѣкоторыя школы, въ которыхъ на одного учащагося приходится по 3—4 куб. арш. воздуха, но зато есть и такія школы, въ которыхъ на одного учащагося приходится его болѣе 22 куб. арш. и на одинъ квадратный аршинъ пола приходится почти четвертая часть квадратнаго арш. свѣтовой поверхности. Поэтому и состояніе здоровья учащихся, какъ свидѣтельствуется большинствомъ уѣздныхъ наблюдателей въ своихъ отчетахъ, было удовлетворительно. Угрожавшія нѣкоторымъ школамъ эпидеміи, благодаря энергично принятымъ мѣрамъ (изоляция), миновали благополучно. Пострадала отъ эпидеміи Удѣлинская школа Александровскаго уѣзда, гдѣ учительница 18 дней проболѣла скарлатиной и занятія на это время были прекращены.

Съ цѣлью предохраненія здоровья учащихся отъ разнаго рода заболѣваній о.о. завѣдующими принимались всевозможныя мѣры: наблюдалась чистота классной комнаты, для чего разъ въ недѣлю, а иногда и болѣе, смотря по потребностямъ, производилась мойка половъ; каждую перемѣну дѣти отсылались на свѣжій воздухъ, при чемъ слѣдилось, чтобы въ ненастную погоду они не выходили безъ верхняго платья; въ то время очищали воздухъ въ классныхъ комнатахъ посредствомъ печныхъ вентилятровъ и оконныхъ форточекъ; отъ дѣтей требовалась чистота тѣ-

ла, опрятность въ платьѣ и обуви; питьевая вода для нихъ становилась въ тепломъ помѣщеніи и проч. Особенную осторожность наблюдали о.о. завѣдующіе при появленіи въ мѣстности заболѣваній эпидемическаго характера. Въ такихъ случаяхъ нерѣдко приглашались лица медицинскаго персонала, врачъ или фельдшеръ, для осмотра дѣтей.

Правильно организованнаго медицинскаго наблюденія надъ учащимися не было ни въ одной изъ школъ епархіи за недостаткомъ медицинскаго персонала. Только при Афипской и Смоленской школахъ Екатеринодарскаго отдѣла заведены аптечки, и учителя обѣихъ школъ, какъ бывшіе фельдшера, оказываютъ медицинскую помощь заболѣвшимъ ученикамъ. При Бѣлоглинской школѣ, Медвѣженскаго уѣзда, медицинскую помощь ученикамъ безвозмездно оказывалъ по просьбѣ завѣдующаго школой священника Василя Парадіева мѣстный врачъ г. Мюльбергъ, посѣщавшій школу.

Общежитія. Общежитія въ отчетномъ году были 1) при Убѣженской города Ставрополя школѣ, содержимой на счетъ Андреевско-Владимірскаго Братства, 2) при Князе-Михайловской школѣ, Большедербетовскаго улуса, Медвѣженскаго уѣзда, 3) при одноклассной школѣ села Николаевского, Кавказскаго района и 4) при школѣ грамоты Осіевскаго Братства въ гор. Майкопѣ. Отчетъ объ общежитіи при Убѣженской гор. Ставрополя школѣ публиковался Андреевско-Владимірскимъ Братствомъ въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Общежитіе при Князе-Михайловской школѣ, Большедербетовскаго улуса, устроено для калмычатъ-школьниковъ, на содержаніе коихъ въ интернатѣ отпускается особый капиталъ изъ средствъ калмыцкаго народа; къ сожалѣнію, завѣдующій сей школой, священникъ А. Коноплевъ, въ годовомъ отчетѣ не сообщилъ о своемъ интернатѣ никакихъ свѣдѣній. Въ общежитіи при одноклассной школѣ селенія Николаевского, Майкопскаго отдѣла, помѣщалось 10 учени-

ковъ съ платою по 50 коп. въ мѣсяцъ на наемъ кухарки и отопленіе. Провіантъ доставлялся родителями. Горячая пища давалась дѣтямъ три раза въ день: въ завтракъ, обѣдъ и ужинъ.

Ночлежныхъ пріютовъ въ собственномъ смыслѣ этого слова не было нигдѣ. Но во время сильной грязи учащіеся, жувущіе далеко отъ сель, оставались ночевать при нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ учащими состоятъ учительницы. Проздольствовались учащіеся въ такихъ случаяхъ своими средствами, пользовались только самоваромъ отъ учительницъ, при чемъ имъ вмѣнялось въ обязанность заботиться о классной чистотѣ.

IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководѣльные классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.

Въ отчетномъ году въ Ставропольской епархіи было всего 10 воскресныхъ школъ и именно въ районѣ Александровскаго отдѣленія была одна школа женская для дѣвочекъ, взрослыхъ и замужнихъ женщинъ; въ районѣ Баталпашинскаго отдѣленія было двѣ воскресныхъ школы: при Баталпашинской женской школѣ и при Невинномысской женской; въ Екатериндарскомъ районѣ было три школы; въ Майкопскомъ районѣ три: Тульская смѣшанная (15 мужчинъ и 11 женщинъ), Покровская гор. Майкопа женская (учащіеся разнаго возраста—отъ 9 и до 40 лѣтъ, всѣхъ—64 ученицы) и Майкопская Успенская, и, наконецъ, въ Темрюкскомъ районѣ были двѣ школы, въ станицахъ Саратовской и Эриванской, въ которыхъ учились дѣвушки и женщины. Въ общемъ число всѣхъ школъ на 10 районовъ въ епархіи было очень не велико.

Не развиваются школы этого типа въ епархіи главнымъ образомъ за неимѣніемъ средствъ для вознагражденія за трудъ лицамъ, могущимъ вести это дѣло. Возлагать же этотъ трудъ на школьныхъ дѣятелей бесплатно

было бы не вполнѣ справедливо. Цѣлую недѣлю учитель несетъ тяжелый трудъ; придетъ праздникъ, воскресенье, но вмѣсто отдыха учителя ожидаетъ двойная работа: утромъ занятія въ школѣ съ „воскресниками“, а вечеромъ не менѣе утомительныя хлопоты по устройству народныхъ чтеній. Охотниковъ же вести занятія въ воскресной школѣ, кромѣ тѣхъ же учителей да членовъ причта, занятыхъ въ праздничные дни больше, чѣмъ въ будни, нѣтъ никого. А между тѣмъ воскресныя школы, гдѣ бываетъ часто столько же группъ, сколько учащихся въ школѣ, требуютъ несравненно большаго числа школьных работниковъ, чѣмъ обыкновенныя одноклассныя школы.

Ученіе въ воскресныхъ школахъ въ городахъ начинается почти одновременно съ школами другихъ типовъ, а по селамъ и станицамъ не раньше ноября мѣсяца и оканчивается обыкновенно передъ Пасхой или даже раньше того—вмѣстѣ съ началомъ полевыхъ работъ прекращаются и школьныя занятія.

Александровская воскресная школа существовала при Александровскихъ женскихъ церковныхъ школахъ. Учебныя занятія начались въ отчетномъ году 2-го ноября, окончились 9 мая. Всего учебныхъ дней было 21. Обучалось 48 дѣвочекъ. До марта мѣсяца всѣ онѣ аккуратно посѣщали школу, затѣмъ число ихъ уменьшилось на 10. До конца года ходили 25. Всѣ дѣвочки были раздѣлены на двѣ группы: первую (32 дѣв.) составили совершенно неграмотныя, вторую (16)—малограмотныя, изъ коихъ большинство обучалось въ этой же школѣ въ прошломъ году. Занятія происходили съ 12 до 3 час. дня. Занимались учительницы мѣстныхъ женскихъ школъ—Лидія Архангельская и Вѣра Краснолѣвцева. Результаты обученія достигнуты слѣдующіе. Ученицы 1-й группы научились читать и писать, считать до 100 и писать цифры тоже до 100. Ученицы второй группы научились бѣгло читать и писать подъ диктантъ коротенькія предложенія, считать и писать цифры до 1000. Кромѣ того, онѣ уп-

ражнялись въ чтеніи по церковно-славянски и всѣ вообще ученицы обучались пѣвію общеупотребительныхъ молитвъ.

Долгъ справедливости побуждаетъ сказать, что обѣ учительницы воскресной школы—и г-жа Архангельская и г-жа Краснопѣвцева съ рѣдкимъ усердіемъ относились къ обязанностямъ, добровольно на себя принятымъ, и вполне заслуживаютъ поощренія.

Въ гор. Екатеринодарѣ двѣ воскресныхъ школы. Одна изъ этихъ школъ помѣщается при городскомъ шестиклассномъ училищѣ, а другая при купеческомъ женскомъ училищѣ. Какъ въ ту, такъ и въ другую отдѣленіемъ отпущались учебники и учебныя пособія. Завѣдующимъ первой изъ этихъ школъ состоитъ протоіерей Созонтъ Мищенко, а второй—священникъ Петръ Кондратовъ. Первая существуетъ уже около 10 лѣтъ. Учащихся въ ней нѣсколько сотъ человекъ. Довольно многочисленна и вторая изъ этихъ школъ.

Изъ школъ г. Майкопа Покровская воскресная женская школа пользуется весьма большою любовью населенія. Учащіеся въ этой школѣ были различнаго возраста: отъ 9—40 лѣтъ. Для возможно лучшей постановки дѣла всѣ ученицы воскресной школы были распределены на три группы: I и III-я занимались въ зданіи 4-го городского начальнаго училища, а II-я въ классѣ начальнаго городского училища. Завѣдующимъ школою состоялъ, какъ и въ прошлые годы, священникъ Феодоръ Курдюмовъ, который преподавалъ и Законъ Божій II-й группѣ. Во время же его болѣзни со II-й группой по Закону Божию занимались священникъ Михаилъ Ржаксенскій и псаломщикъ Николай Преображенскій. По чтенію, письму и численію со II-й группой занимались—учительница Покровской женской школы Серафима Ткачева и учитель Юсифъ Манило; съ I и III группами—завѣдующій 4-мъ городскимъ начальнымъ училищемъ Кондратъ Гловтъ, завѣдующая Жуковскимъ женскимъ училищемъ Глафира

Безродная. I и III-й группамъ Законъ Божій преподавалъ священникъ Михаилъ Ржаксенскій. Учительницы и учителя за трудъ преподаванія въ воскресной школѣ ничего не получали. Успѣхи ученицъ во всѣхъ отдѣленіяхъ удовлетворительные. Ученицы старшей группы помимо обычныхъ занятій, находясь подъ благотворнымъ занятіемъ г. Глотова, по указанію послѣдняго пользовались даже книгами для чтенія изъ городской бібліотеки, такъ что преподавателямъ въ этомъ отношеніи стремленіе самого народа къ своему собственному просвѣщенію сможетъ служить высшей наградой.

Особыхъ руководѣльныхъ классовъ и уроковъ техническаго рисованія въ школахъ Ставропольской епархіи не было. Правда, при нѣкоторыхъ женскихъ школахъ велись занятія по руководѣлію, для чего удѣлялось 2—3 часовыхъ уроковъ въ недѣлю, но постановка этого предмета въ большинствѣ случаевъ самая примитивная. Зависитъ это главнымъ образомъ отъ двухъ причинъ: неимѣнія средствъ на приобрѣтеніе матеріала и швейныхъ машинъ и отсутствія лицъ, которыя могли бы вести это дѣло. Тамъ, гдѣ велись занятія по руководѣлію, дѣло ограничивалось тѣмъ, что дѣти научались вязанью кружевъ, чулокъ, вышиванью въ крестъ и выдѣлкѣ искусственныхъ цвѣтовъ.

Одноклассныхъ школъ съ ремесленными отдѣленіями въ епархіи три: 1) при Убѣжипцѣ Андреевско-Владимірскаго Братства въ г. Ставрополь; 2) Безопасненская школа пряденія и ткачества и 3) Безопасненская мужская сапожно-башмачная и столярно-токарскаго ремесла. Ткацкое отдѣленіе Безопасненской школы помѣщается въ особомъ зданіи, устроенномъ завѣдующимъ школой священникомъ Іоанномъ Невтоновымъ специально для нуждъ ткацкаго отдѣленія. Зданіе о пяти комнатахъ. Въ немъ помѣщаются 19 станковъ, на которыхъ обучаются ткацкому и ковровому ремеслу. Имѣется интернатъ. Учительницей состоитъ дочь священника Зинаида Ивановна Невтонова, получившая профессиональное образованіе въ С.-Петербургскомъ

Маринскомъ училищѣ кружевницѣ, съ правомъ на открытіе школы ткачества,—въ должности учительницы 4 года. Жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ. Учащихся въ ткацкомъ отдѣленіи 16 дѣвочекъ. Обучаются ткацкому и ковровому мастерству, пряденію и сученію нитокъ и шерсти, и съемкѣ и рисованію ковровыхъ образцовъ. Въ отчетномъ году окончили курсъ 5 ученицъ. Ткацкое отдѣленіе имѣетъ хорошій успѣхъ. Населеніе заинтересовано этимъ отдѣленіемъ. Отдѣленіе нуждается въ средствахъ содержанія на наемъ квартиры и прислуги, на освѣщеніе и отопленіе зданія. Въ отчетномъ году въ ткацкомъ отдѣленіи сработано: 1) сарпинки разныхъ рисунковъ 78 арш.—на 23 р. 40 к., 2) салфеточнаго полотна 22 арш.—5 р. 98 к., 3) вафельныхъ полотенецъ 27 арш. 8 вершк.—на 6 р. 60 к., 4) полотенецъ попаной саржи 29 арш.—на 4 р. 35 к., 5) скатертей 19 арш. 8 вершк.—на 3 р. 4 к., 6) одѣялъ 6 арш. 8 вершк.—на 2 р. 80 к., 7) полотенецъ петельчатыхъ 5 арш.—на 2 р. 60 к., 8) ткани „зефиръ“ для платьевъ 31 арш.—на 10 р. 85 к., 9) ткани „мережка“ для оконныхъ занавѣсей 2 арш.—на 16 к., 10) трико двойного 26 арш.—на 9 р. 10 к., и 11) холста замашнаго (изъ конопля) 116 арш. Всего выткано 362 арш. 8 вершк. на сумму 64 руб. 88 коп. Тамъ же сработано: 1) ковровъ изъ школьнаго матеріала 16 арш. 8 вершк.—на 48 р., 2) ковровыхъ подушекъ изъ школьнаго матеріала на 12 руб. и 3) три ковра еще въ работѣ, цѣнность ихъ не опредѣлена. Кромѣ того сработано три ковра по заказу частныхъ лицъ, изъ матеріала заказчиковъ, величиною въ 9 и 14 арш. въ квадратѣ. Всего ковровъ сработано 54 кв. арш. Выручено отъ продажи ихъ 60 рублей.—Израсходовано на наемъ прислуги 45 р., на освѣщеніе и отопленіе 41 р. 28 коп.

Въ отчетномъ году 8 мая ткацкое отдѣленіе Безопасненской школы посетилъ Его Превосходительство, Г. Ставропольскій Губернаторъ. Производствомъ работъ остался очень доволенъ.

Тамъ же, въ селѣ Безопасномъ, есть отдѣленіе сапожно-башмачное и столярно-токарное при церковно-приходской мужской школѣ. Отдѣленіе посѣщаютъ нѣсколько учениковъ. Есть два платныхъ учителя. Отдѣленіе субсидіи ни откуда не получаетъ, содержится вырученными деньгами отъ продажи работъ. За время своего существованія отдѣленіе сработало три шкапа, нѣсколько простыхъ крестьянскихъ столовъ, нѣсколько табуретокъ и семь верстаковъ. Въ виду того, что для учениковъ церковной школы обученіе ремесламъ необязательно, отдѣленіе цѣли не достигаетъ.

V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія ихъ.

Школьные библіотеки. При всѣхъ одноклассныхъ школахъ и большинствѣ школъ грамоты есть библіотеки: а) фундаментальная, состоящая изъ руководствъ для учащихся, періодическихъ журналовъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія, б) ученическая, состоящая изъ книгъ для внѣкласснаго чтенія и в) продажная, въ которую входятъ учебники, учебныя и письменныя принадлежности. Какъ для той, такъ и для другой, а во многихъ школахъ и для третьей при школахъ ведутся каталоги, по преимуществу хронологическіе, и только въ нѣкоторыхъ систематическіе. Количество экземпляровъ въ фундаментальныхъ библіотекахъ неодинаково по школамъ: отъ 20 и свыше 100 руководствъ, изъ періодическихъ журналовъ обязательно имѣются: „Народное Образование“ и „Церковно-приходская школа“; въ ученическихъ библіотекахъ книгъ для внѣкласснаго чтенія насчитывается отъ нѣсколькихъ десятковъ и до 700 экземпляровъ. Но есть школы, въ которыхъ не найдется и десятка такихъ книгъ. Объясняется это бѣдностью школъ и невниманіемъ бывшихъ о.о. завѣдующихъ, хотя изъ года въ годъ наблю-

дателемъ указывалось имъ на этотъ недостатокъ. Что касается продажной библиотеки, т. е. учебниковъ, учебныхъ и письменныхъ принадлежностей, то количество экземпляровъ ихъ зависѣло отъ количества учащихся, по числу которыхъ и выписывалось потребное количество того и другого.

Книжные склады. Лучшія школы, сознающія общіе интересы широкаго церковно-школьнаго дѣла, держались въ этомъ случаѣ такого порядка: по окончаніи учебнаго года, т. е. въ концѣ мая или въ началѣ іюня, составлялись учителями требованія книгъ (учебниковъ, учебныхъ и письменныхъ принадлежностей) и эти требованія, по просмотрѣ ихъ о.о. завѣдующими, отсылались послѣдними въ книжные склады даннаго церковно-школьнаго района, которые и высылали книги къ началу учебнаго года. По полученіи заказа, книги записывались въ особую шнуровую книгу: „приходъ и расходъ учебниковъ“ и съ отмѣткою времени и количества полученныхъ экземпляровъ и стоимости каждаго изъ нихъ. Средства на приобрѣтеніе книгъ получались изъ разныхъ источниковъ: отъ церквей, отъ сельскихъ обществъ и изъ остатка школьныхъ суммъ. Затѣмъ въ теченіе года учебники, учебныя и письменныя принадлежности или продавались въ собственность ученикамъ или раздавались имъ бесплатно, смотря по тому, изъ какого источника поступали въ школу средства на покупку ихъ: если отъ церкви и школы, то учебники продавались, если отъ общества, раздавались бесплатно съ тѣмъ, чтобы въ концѣ года учащіеся возвратили ихъ въ школьную библиотечку. Бесплатно раздавались учебники и пособія ученикамъ тѣхъ школъ (преимущественно расположенныхъ на хуторахъ), которые получили ихъ отъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ высланные послѣднему Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для раздачи бѣднѣйшимъ ученикамъ.

Книжные склады имѣются при Майкопскомъ, Ейскомъ и Баталпашинскомъ Отдѣленіяхъ, но не всѣ школы рай-

оноу пользуются услугами своихъ книжныхъ складовъ. Происходитъ это отъ того, что склады занимаютъ не центральное положеніе и отдалены отъ большинства школъ своего района. При такихъ условіяхъ книжные склады нисколько не могутъ доставить облегченія для своихъ школъ въ дѣлѣ приобрѣтенія ими учебниковъ, учебныхъ пособій и всякихъ письменныхъ принадлежностей. Поэтому большинство школъ приобрѣтаетъ учебники и учебныя пособия въ частныхъ магазинахъ Ставрополя, Екатеринодара, Армавира и Георгіевска, или въ складахъ Андреевско-Владимірскаго Братства, или Кубанскомъ восковомъ складѣ.

VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ (или воспитанницъ) второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было пять. По районамъ онѣ распредѣляются такъ: въ Александровскомъ уѣздѣ одна въ селѣ Новогригорьевскомъ, въ Ставропольскомъ—одна женская Іоанно-Маріинская при Ставропольскомъ женскомъ монастырѣ, въ Кавказскомъ—двѣ: въ ст. Казанской и Убѣженской и въ Екатеринодарскомъ одна въ ст. Усть-Лабинской. Во всѣхъ четырехъ мужскихъ школахъ было по три отдѣленія и только въ Ставропольской женской, открытой лишь въ августѣ мѣсяцѣ 1902 года, два отдѣленія. Къ концу отчетнаго года окончена постройкой еще одна второклассная школа въ селѣ Бѣлоглинскомъ, Медвѣженскаго уѣзда.

Во всѣхъ школахъ второклассныхъ дѣйствовали программы, изданныя въ видѣ проекта для сихъ школъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и съ не-

большими отступленіями, выполнены въ нихъ по всеѣмъ предметамъ, кромѣ необязательныхъ. Вотъ что пройдено и сдѣлано въ частности въ этихъ школахъ.

Законъ Божій. По Закону Божию съ учениками перваго отдѣленія пройдева Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. Отъ учениковъ требовался связный и свбодный рассказъ священныхъ событій, твердое знаніе именъ историческихъ лицъ, хронологическій порядокъ событій и хронологическія даты важнѣйшихъ изъ нихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и указанія на картѣ мѣстъ, гдѣ происходили важнѣйшія священно-историческія событія. Обращалось особенное вниманіе на прообразовательныя черты ветхозавѣтной исторіи и на исполненіе пророчествъ; не меньше того удѣлялось времени нравственному новозавѣтному ученію. Притчи изучались не со стороны только фабулы, чѣмъ иногда ограничиваются въ одноклассныхъ школахъ, а разсматривались, какъ наглядныя картины теоретическихъ нравственныхъ принциповъ, чему очень много способствовало то обстоятельству, что ученики, принятые въ первое отдѣленіе, въ достаточной степени знакомы были съ содержаніемъ притчъ по пройденному ими курсу одноклассныхъ школъ. Въ предѣлахъ учебниковъ, рекомендованныхъ программю, ученики усвоили Священную Исторію настолько хорошо, что если не все, то многіе изъ нихъ ни въ чемъ не уступали въ этомъ отношеніи своимъ сверстникамъ, обучающимся не только въ свѣтскихъ, но и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Съ учениками втораго отдѣленія успѣшно выполнена программа по исторіи церкви. Хорошо усвоены все отдѣлы, но лучше всего ознакомлены ученики съ отдѣломъ о вселенскихъ соборахъ и объ отпаденіи западной церкви отъ единства съ православною восточною. Отвѣты учениковъ по вопросамъ изъ этихъ отдѣловъ обнаружили знакомство ихъ съ такими подробностями, какихъ нѣтъ въ рекомендованныхъ для второклассныхъ школъ учебникахъ. Что же касается программы ученія о богослуженіи пра-

вославної церкви, то она, по недостатку времени и по значительности своего объема, выполнена съ нѣкоторыми пропусками.

Ученики третьяго отдѣленія прочно усвоили основныя истины христіанскаго вѣроученія по „Пространному христіанскому катехизису“. Но сложность работъ учениковъ 3 отдѣленія привела здѣсь къ тому, что изъ двухъ—трехъ текстовъ священнаго писанія, приводимыхъ въ учебной книгѣ въ подкрѣпленіе того или другого положенія, заучивался наизусть только одинъ текстъ.

Лучшіе успѣхи по Закону Божію оказались въ школѣ станицы Казанской: изъ 21 ученика 19 получили баллъ 5 и только два по 4. Всѣ отдѣлы программы: исторія церкви, ученіе о богослуженіи, катехизисъ, усвоены учениками твердо, осмысленно и довольно обстоятельно. Такъ какъ рекомендованные и принятые въ школѣ учебники по церковной исторіи и богослуженію не отвѣчаютъ требованіямъ программы, то законоучителю пришлось прибѣгнуть къ составленію записокъ, а ученикамъ къ переписыванію ихъ. Записки давались главнымъ образомъ по церковной исторіи. По нимъ пройдено слѣдующее: благовѣстническіе труды св. апостола Павла, подвиги всѣхъ св. апостоловъ, кромѣ Петра, Іакова, Іоанна, о святыхъ мученикахъ и мученицахъ: Вѣрѣ, Надеждѣ, Любви и матери ихъ Софіи, объ Игнатіи Богоносцѣ, Варварѣ и Екатеринѣ, Поликарпѣ Смирнскомъ, Георгіи Побѣдоносцѣ, о подвижничествѣ христіанскомъ, о происхожденіи монашества и о монашествѣ на Аеоиѣ. При составленіи этихъ записокъ законоучитель пользовался „Исторіей Православной церкви“, изд. К. П. Побѣдоносцева и трудомъ Бахметевой.

Очень хорошими надо признать успѣхи по Закону Божію и въ Убѣженской школѣ, въ особенности въ старшемъ отдѣленіи. Изъ 15 учениковъ этого отдѣленія пятеро на экзаменѣ получили баллъ 5, восьмеро—4 и только два—3. Постановка Закона Божія въ Убѣженской школѣ въ минувшемъ учебномъ году имѣла ту особенность, что

курсу Закона Божія былъ приданъ характеръ миссіонерскій. На урокахъ Закона Божія, начиная съ курса священной исторіи въ 1-мъ отдѣленіи и заканчивая катехизисомъ въ 3-мъ отдѣленіи, всегда останавливалось вниманіе учениковъ на такихъ истинахъ историческихъ и вѣроучительныхъ, которыя пререкаются сектантами, напр., богоучрежденность священства, призваніе святыхъ, почитаніе мощей, употребленіе иконъ и проч. При этомъ о. законоучитель пользовался указаніями „Миссіонерской программы Закона Божія“, принятой 3-мъ Всероссійскимъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ. Чтобы лучше выяснить ученикамъ истины православнаго ученія, пререкаемыя сектантами, на урокахъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Заваѣта (въ 1-мъ отдѣленіи) вычитывались соответственныя мѣста изъ русской Библіи, которая, нужно замѣтить, всегда была настольной книгой на урокахъ Закона Божія во всѣхъ отдѣленіяхъ. Чтобы изученію устава богослуженія придать характеръ наглядности, ученики привлекаемы были къ участию въ богослуженіи и даже въ требоисправленіяхъ. Все, положенное въ церковно-богослужебномъ кругѣ, на всѣхъ воскресныхъ и праздничныхъ богослуженіяхъ, вычитывалось въ теченіи всего учебнаго года учениками школы.

Церковно-славянскій языкъ. Центръ тяжести при изученіи церковно-славянскаго языка заключался въ чтеніи славянскаго текста съ переводомъ его на русскій языкъ. Ученики читали и переводили разныя мѣста изъ всѣхъ Евангелистовъ, изъ посланій, изъ учебнаго октоиха; положенное заучивали наизусть. Механизмъ чтенія такимъ образомъ развитъ у учениковъ прекрасно и лексическія свѣдѣнія ихъ достаточны. Проходя въ то же время церковно-славянскую грамматику въ систематическомъ порядкѣ, ученики съ отличительными особенностями славянскихъ формъ всегда знакомились практическимъ путемъ.

Какъ и въ прошломъ году, лучшіе успѣхи по церковно-славянскому языку оказались у учениковъ Убѣженской

школы. Изъ 15 учениковъ, окончившихъ курсъ, только 3-мъ поставленъ баллъ 3, а остальнымъ не ниже 4-хъ. Этимологическій и синтаксическій разборъ въ самыхъ даже затруднительныхъ случаяхъ дѣлается учениками совершенно свободно и правильно, благодаря отличному знакомству съ синтаксисомъ и формами всѣхъ частей рѣчи. Образцы заучены наизусть твердо, правильно, читаются осмысленно, содержаніе ихъ передается легко и вѣрно. Вообще учителемъ Жабинымъ сдѣлано все, что только было въ его силахъ для возможно лучшаго выполненія требованій программы, и постановку этого предмета въ Убѣженской школѣ нужно признать примѣрной во всѣхъ отношеніяхъ.

Въ остальныхъ школахъ епархіи успѣхи по церковно-славянскому языку вполнѣ удовлетворительны.

Русскій языкъ. Съ учениками I отд. по русскому языку въ послѣдовательномъ порядкѣ пройдена этимологія съ правописаніемъ всѣхъ частей рѣчи и, кромѣ того, ученики ознакомлены съ начальными свѣдѣніями изъ синтаксиса (предложеніе, его члены, ихъ соотношенія, виды предложеній). Изученіе этимологіи и начальныхъ правилъ синтаксиса сопровождалось чтеніемъ прозаическихъ статей и заучиваніемъ стихотвореній. Отъ чтенія требовалась осмысленность и выразительность; затѣмъ расчлененіе статьи (или стихотворенія), или установленіе плана ея изложенія, потомъ устная, по плану, передача прочитаннаго. Дѣло это начиналось обыкновенно съ небольшихъ статей въ нѣсколько фразъ, а потомъ уже переходили къ болѣе сложному разсказу. Затѣмъ въ составъ уроковъ по русскому языку входилъ этимологическій и синтаксическій разборъ прочитаннаго, предупредительный и провѣрочный диктантъ и, наконецъ, самостоятельное составленіе примѣровъ на данный этимологическій или синтаксическій случай.

Съ учениками 2 отд. занятія по этому предмету состояли въ слѣдующемъ. Ученики изучали синтаксисъ предло-

женій, при чемъ на каждое изъ данныхъ положеній они опять составляли собственные примѣры, которые записывали въ особыя тетради. Велось чтеніе прозаическихъ статей и стихотвореній съ устнымъ пересказомъ, установленіемъ плана и съ синтаксическимъ разборомъ наиболее характерныхъ мѣстъ. Заучивали наизусть стихотворенія опять таки съ логическимъ и синтаксическимъ разборомъ. Параллельно съ прохожденіемъ отдѣловъ синтаксиса устраивался диктантъ. Въ концѣ года ученики ознакомились съ періодическою рѣчью, при чемъ заучили нѣсколько образцовыхъ періодовъ и на каждый данный видъ періода составляли собственные примѣры. Въ то же время ученики упражнялись въ составленіи работъ на опредѣленныя темы. Предпраздничные отпуска, учебный день въ школѣ, родное село, картины праздничнаго времяпрепровожденія также служили темами для письменныхъ упражненій. Въ результатѣ всего этого получилась достаточная подготовленность учениковъ къ переходу въ выпускной, учительскій классъ.

Здѣсь, въ 3 отдѣленіи, въ началѣ учебнаго года съ учениками повторенъ былъ весь синтаксисъ; затѣмъ въ теченіе года пройденъ отдѣлъ о періодахъ, а потомъ учениковъ познакомили съ общими свѣдѣніями по теоріи словесности. Когда повторяли синтаксисъ, ученикамъ давались соответствующія диктантныя работы; при изученіи періодической рѣчи ученики составляли и записывали въ особыя тетради самостоятельные примѣры на каждый видъ ея, упражнялись въ составленіи періодовъ на темы, которыя давалъ учитель, заучивали наизусть образцовые періоды. Классный разборъ ученическихъ работъ служилъ лучшимъ продуктивнымъ средствомъ къ репродукціи грамматическихъ правилъ и къ болѣе сознательному и твердому усвоенію ихъ. По теоріи словесности ученикамъ сообщено было понятіе о сочиненіи и трехъ различныхъ сторонахъ его содержанія, планѣ и стилистикѣ; затѣмъ о раздѣленіи литературныхъ произведеній на прозаиче-

скія и поэтическія, о родахъ и видахъ прозы и поэзіи. За теоретическимъ опредѣленіемъ того или другого рода литературныхъ произведеній сейчасъ же слѣдовало ознакомленіе съ ними по классическимъ образцамъ. Немало такихъ образцовъ ученики заучили наизусть, —одни въ цѣломъ, другіе въ отрывкахъ. Изученіе типовъ словесности производилось путемъ сравнительно-аналитическаго разбора ихъ. Учитель знакомилъ учениковъ съ даннымъ видомъ сочиненія, указавъ его отличительныя черты; говорилъ, къ какому виду онъ относится, а потомъ бралъ образецъ другого вида и заставлялъ учениковъ сравнивать его съ первымъ. Ученики, находя въ предложенномъ образцѣ новыя характерныя стороны, выражали учителю, что приведенный имъ образецъ не похожъ на первый тѣмъ-то и тѣмъ-то. Тогда учитель объяснялъ, къ какому виду словесныхъ произведеній принадлежитъ послѣдній образецъ, давалъ формулу опредѣленія этого вида и въ такомъ же порядкѣ, тѣмъ же путемъ продолжалъ съ учениками изученіе остальныхъ видовъ литературныхъ произведеній. Такой способъ преподаванія, „прохожденія“ теории словесности значительно развивалъ самостоятельность учениковъ, возбуждалъ у нихъ „вдумчивость“ въ содержаніе и форму литературныхъ произведеній. Попутно съ изученіемъ типовъ словесности ученики упражнялись въ самостоятельномъ изложеніи мыслей. Описаніе явленій природы, историческихъ событій, быта людей, характеристики историческихъ дѣятелей и другія подобныя темы были предметомъ ихъ письменныхъ упражненій. Въ общемъ письменныя работы учениковъ удовлетворительны, и программу по русскому языку во всѣхъ школахъ надо признать выполненною успѣшно.

Ариѳметика. По ариѳметикѣ съ начала года съ учениками повторено о дѣйствіяхъ съ цѣлыми простыми и именованными числами; затѣмъ пройлены были отдѣлы о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ, а передъ этимъ усвоены были приемы при рѣшеніи задачъ на вычисленіе времени;

потомъ пошло, какъ введеніе къ отдѣлу о дробяхъ, ученіе о дѣлителяхъ и кратныхъ числахъ и, наконецъ, самыя дробы (простыя до десятичныхъ). Теоретическая часть ариеметики сопровождалась рѣшеніемъ задачъ изъ сборниковъ Малинина и Буренина, Егорова, Шохоръ-Троцкого и Евтушевскаго.

Во второмъ отдѣленіи послѣ повторенія о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ и о простыхъ дробяхъ, учениками пройдено о десятичныхъ и періодическихъ дробяхъ, о тройномъ правилѣ (рѣшеніе задачъ способомъ приведенія къ единицѣ) и о правилѣ процентовъ (случай отысканія процентныхъ денегъ на данный капиталъ).

Въ третьемъ, наконецъ, отдѣленіи пройдены были десятичныя дробы, отношенія пропорціи, тройное правило и правило товарищества. На экзаменахъ ученики письменно рѣшали данныя имъ задачи вѣрно и довольно скоро, а при устныхъ испытаніяхъ обнаружили твердое знаніе ариеметическихъ правилъ.

Успѣшность по ариеметикѣ во всѣхъ школахъ замѣтно повышается и въ отчетномъ году ее надо признать безусловно удовлетворительною.

Географія. По географіи ученики перваго отдѣленія усвоили общія предварительныя свѣдѣнія изъ географіи математической и физической съ обзорѣніемъ всѣхъ частей свѣта въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ. Во второй половинѣ года ученики стали чертить географическія карты.

Во второмъ отдѣленіи ученики изучили географію Америки, Африки, Австраліи и Европы и ознакомились съ общими свѣдѣніями о Россіи до частнаго обзорѣнія ея по пространствамъ. При изученіи географіи ученики и здѣсь чертили карты изучаемыхъ мѣстностей.

Во всѣхъ школахъ при прохожденіи географіи давало себя чувствовать отсутствіе учебника, вполне отвѣчающаго программѣ этого предмета, предложенной Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Недостатокъ этотъ

приходилось восполнять преподаваніемъ по нѣсколькимъ учебникамъ или запискамъ.

Исторія. Все положенное по программѣ по русской исторіи было пройдено во всѣхъ школахъ вполне удовлетворительно. Въ отвѣтахъ учениковъ всегда слышался связный, свободный рассказъ историческихъ событій, отчетливое представленіе эпохъ исторической жизни русскаго государства, хорошо усвоенная хронологія важнѣйшихъ событій и твердое знаніе именъ крупныхъ историческихъ дѣятелей. Но тѣмъ не менѣе нельзя не пожалѣть, что ученики почти не читали историческихъ и географическихъ рассказовъ, которые несомнѣнно могли бы расширить и укрѣпить ихъ свѣдѣнія по исторіи и географіи.

Пѣніе. Церковное пѣніе во всѣхъ школахъ преподавали достаточно опытные и способные въ этомъ отношеніи лица, владѣющія музыкальнымъ инструментомъ и прослушавшія спеціальные курсы. При всѣхъ школахъ изъ учениковъ были устроены хоры, которые пѣли всѣ службы церковныя; кромѣ того вездѣ сами ученики школы привлекались къ управленію этими хорами. Тѣмъ не менѣе нельзя сказать, чтобы въ какой-либо изъ школъ вся предначертанная программа была совершенно во всѣхъ подробностяхъ выполнена, особенно по отдѣлу теоретическому. Нельзя сказать и того, чтобы преподаватели не руководствовались программой и не прилагали усердія къ ея выполненію; напротивъ, во всѣхъ школахъ относились къ дѣлу съ должнымъ стараніемъ и прилежаніемъ.

Въ составъ уроковъ по пѣнію входили слѣдующія занятія: списываніе нотъ, писъмо нотъ подъ диктовку, чтеніе нотъ, пѣніе текста подъ нотами и звуковыя упражненія (пѣніе интерваловъ секундъ, терцій и кварты). Въ результатъ этого получилось то, что ученики всѣ вмѣстѣ и отдѣльно поютъ по обиходу богородичны воскресны знаменнаго распѣва, воскресные каноны, „О Тебѣ радуется“, „Се женихъ грядетъ“, „Благообразный Іосифъ“, пѣснопѣ-

нія литургіи, всенощнаго бдѣнія обычнаго папѣва, „Господи воззвахъ“ и „Богъ Господь“ по гласамъ.

Необязательные предметы. По необязательнымъ предметамъ успѣхи учениковъ всѣхъ школъ можно признать вполне удовлетворительными. Изъ физики сообщены были ученикамъ свѣдѣнія объ общихъ свойствахъ тѣлъ (вѣсъ, плотность, упругость и проч.) и частныхъ свойствахъ жидкостей и газовъ, а изъ геометріи—о линияхъ, углахъ и треугольникахъ, при чемъ ученики познакомились съ нѣкоторыми землемѣрными инструментами и научились снимать простые планы и дѣлать нѣкоторыя несложныя измѣренія.

Сельское хозяйство. Правильно организованная занятія по сельскому хозяйству велись только въ школь станицы Казанской, которая располагаетъ участкомъ земли въ 150 десятинъ, домомъ на немъ о трехъ комнатахъ съ кладовой и нѣкоторыми надворными постройками. Преподавателемъ сельскаго хозяйства съ апрѣля мѣсяца сего года состоитъ учитель Иванъ Ивановичъ Герасимовъ, окончившій курсъ средняго сельско-хозяйственнаго училища въ г. Херсонѣ съ званіемъ ученаго агронома.

Какъ и въ предыдущіе годы, ученикамъ сообщены на урокахъ сельскаго хозяйства теоретическія свѣдѣнія только по огородничеству, садоводству и пчеловодству по слѣдующей программѣ. Въ первомъ отдѣленіи по огородничеству: выборъ мѣста для огорода. Вода и водопроводы. О почвѣ глинистой. О почвѣ песчаной. О почвѣ черноземной, торфяной. Способъ опредѣленія процентнаго содержанія воды, чернозема, глины, извести и песка въ почвѣ. О подпочвѣ и дренажѣ. О компостѣ. О хлѣвномъ навозѣ лошадей, овецъ, рогатаго скота и свиней. О разрыхленіи почвы огорода. Ограда, живыя изгороди. Устройство парниковъ. О раздѣленіи огорода и приготовленіи грядъ. Плодосмѣнъ трехлѣтній. Плодосмѣнъ восьмилѣтній. Размноженіе овощей. Составъ сѣмени. Сохраненіе сѣмянъ. О посѣвѣ древесныхъ и огородныхъ сѣмянъ.

Устройство разсадника. О пикировкѣ сѣянцевъ. Уничтоженіе вредныхъ насѣкомыхъ. О полкѣ огорода. Разведеніе овощныхъ растеній для полученія сѣмянъ. Выращиваніе капустной разсады въ разсадникѣ и высадка въ открытый грунтъ. Практическія занятія: посадка въ питомникѣ дичковъ грушъ и копка плантажа. О посѣвѣ въ парникахъ капустной разсады. Разведеніе помидоръ и баклажанъ. Разведеніе огурцовъ. Разведеніе дынь. Разведеніе арбузовъ и тыквъ. Разведеніе моркови. Разведеніе петрушки и свеклы. Разведеніе пастернака, сахарнаго корня и овсянаго корня. Разведеніе чернаго корня или скорценера, кукурузы. Разведеніе лука. Разведеніе картофеля. Разведеніе гороха. Разведеніе фасоли. О культурѣ земляники. Пчеловодство. Польза отъ пчеловодства и его продуктовъ. Породы пчель. Понятіе о пчелахъ. Развитие членовъ пчелиной семьи. О маткѣ и понятіе о маткахъ роевыхъ, трутневыхъ, трутовокъ и выводѣ матки свищевой. О трутняхъ. О пчелахъ рабочихъ. Что приносятъ пчелы въ улей. Воск и его выдѣленіе, постройка сотовъ. Какъ нужно обращаться съ пчелами. Выборъ мѣста для пасѣки. Медоносныя деревья и кустарники. О медоносныхъ и кормовыхъ травахъ: вика, бѣлаго клевера, люцерны и эспарцета. О медоносныхъ растеніяхъ: фацелій синякъ, борого или огуречной травѣ и др. Система пчеловодства: медовырѣзная и роебойная. О болѣзняхъ пчель—поносъ. О болѣзняхъ пчель—гнилецъ. Враги пчель: мыши, аисты, пчелокрадъ, мотылица или клочень и др. Враги пчель: бабочка мертвая голова, пчелиный волкъ или земляная оса, муравьи, пчелиный клещъ, пчелиная вошь, личинка жука изъ рода майки.

Во 2-мъ отдѣленіи по садоводству: выборъ мѣста для питомника. Защита и ограда питомника. Выборъ почвы и подпочвы для питомника. Разрыхленіе почвы подъ питомникъ, простая перекопка, разрыхленіе плугомъ, о плантажѣ. Посѣвное отдѣленіе: мѣсто для посѣвного отдѣленія, обработка почвы, удобреніе, приготовленіе грядокъ. Полученіе сѣ-

мянъ. Производство посѣва древесныхъ сѣмянъ. Сохраненіе сѣмянъ. Уходъ за сѣмянною грядою: покрывка, уничтоженіе корки, полоть, поливка, прорывка, защита отъ жары, удобреніе, присариваніе. Зеленая пикировка сѣянцевъ. Сортировка дичковъ. Сохраненіе дичковъ въ зиму. Устройство разсадника и раздѣленіе его на поля. Посадка дичковъ. Уходъ за саженцами. Общія понятія о прививкѣ. Строеніе ствола и коры. Условія удачной прививки и заготовка прививочныхъ черенковъ. О подвояхъ разнаго рода и приготовленіе садовой замазки. Объ окулировкѣ. О зимней прививкѣ, высадка прививокъ въ питомникъ, уходъ за черенковыми прививками въ 1-й годъ послѣ посадки и уходъ за окулировками въ первый годъ. Древесный питомникъ. Выборъ мѣста для питомника, приготовленіе грядъ, перекапываніе грядъ, количество удобренія и поливка, раздѣленіе питомника. Разведеніе розтовъ. Размноженіе вѣчнозеленыхъ деревьевъ и кустарниковъ. Размноженіе хвойныхъ растений. Выкопка растений въ питомникъ. Выкопка большихъ деревьевъ съ комомъ. Воспитаніе молодыхъ плодовыхъ деревьевъ. Образованіе штамба и кроны. По пчеловодству: польза отъ пчеловодства и его продуктовъ. Порода пчель. Понятіе о пчелахъ и размноженіе членовъ пчелиной семьи. О маткѣ, понятія о маткахъ: роевыхъ, трутневыхъ, трутовки и выводъ свищевой матки. О трутнѣ. О пчелѣ работницѣ. Что приносятъ пчелы въ улей. Какъ нужно обращаться съ пчелами. Выборъ мѣста для пасѣки. Медоносныя деревья и кустарники. О медоносныхъ травахъ: вика, бѣлый клеверъ, люцерна и эспарцетъ. О медоносныхъ травахъ: гречиха, горчица, фацелія, синякъ, корога или огуречная трава.

Въ 3-мъ отдѣленіи по садоводству: моложеніе деревьевъ. Перерывка фруктовыхъ деревьевъ. Размноженіе ягодныхъ растений: смородины, крыжовника, малины и клубники. Уходъ за рамами и дуплами. Уходъ за корою, бороздованіе коры, очистка коры отъ мховъ и лишайевъ.

и обмазка деревьевъ известью и другими веществами. Уходъ за корнями и о разрыхленіи сада; глубокое разрыхленіе поверхностное и промежуточная культура. Регулированіе влажности почвы: осушка почвы, притѣненіе почвы сада, поливка, орошеніе. Обь удобреніи плодоваго сада: известью, азотистыми, фосфорными, калийными удобрениями, хлѣвнымъ навозомъ, ночнымъ золотомъ. Поверхностное и глубокое удобреніе. Уходъ за урожаемъ во время цвѣтенія. Посадка фрутовыхъ деревьевъ, пересадка большихъ деревьевъ. Уходъ за урожаемъ до сбора, сборъ плодовъ, сохраненіе и пересылка ихъ. Болѣзни фрутовыхъ деревьевъ отъ несоотвѣтственнаго климата и мороза. Подрѣзка старыхъ деревьевъ, прочистка кроны, старыхъ деревьевъ, инструменты при прочисткѣ.

Сельско-хозяйственныхъ занятій при Убѣженской второкласной школы не велось, а желательно, чтобы они скорѣе были введены. Школа располагаетъ участкомъ земли въ 90 десятинъ и 10 десятинами выгонной земли, недалеко отъ школы, подъ садъ и огородъ. Участокъ въ настоящее время приноситъ 450 рублей въ годъ арендной платы; на огородѣ же всѣ 10 десятинъ засѣяны овощами и разными злаками для потребностей школы: 1 десятина засѣяна гречихой, 2 бахчами, (дынями, арбузами), 1 горохомъ, 1 чечевицей, около 2-хъ картофелемъ, $\frac{1}{4}$ десятины помидорами, салатомъ, свеклой и др. огородными овощами; остальная земля засѣяна кукурузой, кормовой свеклой и тыквами, для прокормленія стада школьныхъ свиней (25 штукъ). Имѣющаяся въ настоящее время при школѣ пасѣка находится въ самомъ жалкомъ состояніи: приборовъ къ уходу за пчелами никакихъ нѣтъ, ульи (50 штукъ съ пчелами) примитивнаго устройства-азіатскія сачетки; нѣтъ ни наблюдательнаго улья, ни моделей, ни подходящихъ книгъ по пчеловодству.

Въ Новогригорьевской школѣ практическія занятія по сельскому хозяйству велись въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. Учениками вскопанъ и засаженъ овощами неболь-

шой огородъ, находящійся на школьномъ дворѣ; посѣяно до 250 шт. разныхъ фруктовыхъ деревьевъ на старомъ церковномъ кладбищѣ, рядомъ съ плановымъ мѣстомъ для вновь строящагося зданія второклассной школы, да произведена часть земляныхъ работъ въ школьномъ виноградникѣ, обѣщающемъ въ настоящемъ году обильный урожай винограда.

Въ школахъ Усть-Лабинской и Иоанно-Маринской занятія сельскимъ хозяйствомъ велись въ еще болѣе скромныхъ размѣрахъ.

Занятія ремеслами. Съ 1900 года при Казанской второклассной школѣ существуютъ кузнечная, слесарная и столярная мастерскія. Каждую мастерскую завѣдуетъ отдѣльный мастеръ съ жалованьемъ каждому по 360 руб.; при немъ, въ качествѣ помощника, находится подмастерье съ жалованьемъ ему по 180 руб. Жалованье платится изъ доходовъ, получаемыхъ отъ аренды школьнаго участка и изъ заработковъ мастерскихъ. Учащіеся занимались въ мастерскихъ во все будничные дни, кромѣ субботы, отъ 2 съ половиною до 5 часовъ вечера. Для занятій въ мастерскихъ ученики раздѣлены были на группы: ежедневно одна группа работала въ столярной, другая въ слесарной, третья въ кузнечной. Каждый ученикъ изучалъ только одно ремесло по своему желанію. Такъ какъ съ начала 1903—1904 учебнаго года мастерскія лишились поддержки для своего обезпеченія ввиду арендной платы за участокъ (земля заарендована подъ $\frac{1}{3}$ урожая 1903 г.), то все вниманіе мастерскихъ было направлено къ тому, чтобы обезпечить свое существованіе путемъ заработка отъ заказовъ. Поэтому учебно-ремесленные занятія невольно отошли на второй планъ, работы не могли быть правильно организованы, въ виду присутствія въ мастерскихъ иногда до 15 человекъ постороннихъ мастеровъ, поставленныхъ на заказныя работы; а вслѣдствіе всего этого самыя занятія учениковъ въ мастерскихъ носили

характеръ случайный и ошутительныхъ результатовъ въ смыслѣ практики или пользы дать не могли.

При Новогригорьевской второклассной школѣ имѣются мастерскія: кузнечно-слесарная, столярно-токарная и переплетная. Во главѣ каждой изъ нихъ находится особый мастеръ съ жалованьемъ по первымъ двумъ въ годъ по 300 руб. и 20% съ заработной платы, поступающей отъ исполняемыхъ въ мастерскихъ разнообразныхъ заказовъ; мастеръ же переплетной получаетъ, вмѣсто опредѣленнаго жалованья, $\frac{1}{3}$ заработной платы за переплетенныя книги. Занятія въ мастерскихъ происходили подъ наблюденіемъ одного изъ учителей школы ежедневно, кромѣ субботы, съ 2 съ половиною до 5 часовъ вечера. Каждый изъ учащихся изучалъ одно какое-нибудь ремесло по своему желанію. Въ первыхъ двухъ мастерскихъ занимались по 22 ученика, въ переплетной—19. Наилучшіе результаты достигнуты кузнечно-слесарною мастерскою, за издѣлія которой, представленныя въ 1903 году въ С.-Петербургѣ на международную научно-промышленную выставку „Дѣтскій Миръ“, Новогригорьевской второклассной школѣ присуждена бронзовая медаль. Вполнѣ удовлетворительные результаты достигнуты и столярно-токарною и переплетною мастерскими.

Въ частности вотъ что сдѣлано во всѣхъ этихъ мастерскихъ. Какъ видно изъ журнала мастерскихъ, ученики младшей группы кузнечно-слесарной мастерской работали только въ кузнечномъ отдѣленіи и научились дѣлать: щеколды для дверей, пробой, крючки и накладки для дверей, чистилки и грабли. Ученики средней группы занимались въ слесарномъ отдѣленіи и работали: кровельные, сапожные и сахарные молотки, станки для садовыхъ пилъ, сахарные и мясные ножи, разволные ключи, циркули, висячіе замки, щипцы для выдергиванія гвоздей, долота, банкеты столярные, линейки, угольники и ножи переплетные. Ученики старшей группы, какъ и средней, занимались въ слесарномъ отдѣленіи и дѣлали ножи мясные и

хлѣбные, молотки простые и англійскіе, койки, столярные банкеты, сахароколки, садовые ножницы, фленки переплетныя, угольники, разводные ключи, рѣшетки, тавро для мѣтки по дереву, на токарной машинѣ точили чобы, желѣзные оси, нарѣзали винты, ручные тиски. Ученики младшей группы столярно-токарнаго отдѣленія научились дѣлать: ножныя скамеечки, табуреты и кухонные столы. Ученики средней группы дѣлали: столы простые и полированные, столы съ рѣзными ножками и угольные круглые столики. Ученики старшей группы работали: шкафы, диваны, шкатулки, оконныя рамы, столы круглые для гостиной, этажерки стоячія и висячія, точили ножки для столовъ, стойки для этажерокъ, пашки, украшенія для шкафовъ и машинки для забиванія пробокъ въ бутылки. Ученики младшей группы переплетной мастерской научились сшивать книги. Ученики средней группы могутъ подъ руководствомъ мастера, а старшей группы—вполнѣ самостоятельно довольно чисто и прочно переплетать книги. Послѣдніе научились и золоченію.

При Іоанно-Маріинской школѣ очень серіозно поставлено обученіе рукодѣлію. Дѣвочки учатся кройкѣ, шитью и изящнымъ работамъ. Въ дальнѣйшемъ вполнѣ возможно открытіе при школѣ мастерской по изготовленію дамскихъ костюмовъ или изящнаго шитья.

При Усть-Лабинской школѣ до 1903 года существовала переплетная мастерская, въ отчетномъ году закрывшаяся за недостаткомъ средствъ для ея содержанія.

Дидактика. Съ свѣдѣніями изъ области дидактики ученики 3-го отдѣленія второклассныхъ школъ познакомились путемъ слушанія теоретическихъ уроковъ, которые давали имъ учителя этого предмета, и путемъ практическихъ занятій въ образцовой школѣ.

На теоретическихъ урокахъ ученикамъ выяснялись слѣдующіе вопросы. Необходимость подготовки къ учительской должности. Нравственныя и умственныя качества учителя. Обязанность учить и воспитывать. Воспитаніе

нравственныхъ качествъ въ дѣтяхъ. Способы воспитанія. Дисциплина. Вышнее благоустройство школы. Школьная мебель. Классныя принадлежности и пособія. Школьные порядки или внутренняя организація школы. Цѣль обученія по отношенію къ церковной школѣ. Методы обученія. Буквенный методъ. Три его ступени, а) чтеніе буквъ, б) чтеніе слоговъ, в) чтеніе словъ. Недостатки буквеннаго метода. Методъ звуковой. Синтетическій и аналитическій приемы. Звуковой устный анализъ. Достоинства звукового метода. Сравнительная оцѣнка синтетическаго и аналитическаго приемовъ. Непримѣнимость одного строго аналитическаго способа. Приемъ синкретическій. Методъ аналитико-практической. Качества хорошаго чтенія: правильность, сознательность, выразительность, бѣглость. Задача и объемъ объяснительнаго чтенія. Разборъ вещественный и логическій. Элементарныя формы орфографическихъ упражненій. Усвоеніе орфографіи посредствомъ слуха и зрѣнія. Практическое ознакомленіе съ грамматикою. Диктовка статорная и курсорная. Усвоеніе правописанія посредствомъ правилъ, какъ выводъ изъ упражненій. Обученіе церковно-славянскоѣ грамотѣ. Когда нужно начинать его. Цѣль этого обученія и достоинства (качества) славянскаго чтенія. Обученіе письму. Связь обученія чтенію съ обученіемъ письму. Правила сидѣнія во время письма. Первоначальныя упражненія. Генетическій методъ. Обученіе счисленію. Основныя требованія при обученіи счисленію. Наглядный счетъ; умственный счетъ. Присчитываніе и отсчитываніе; умноженіе и дѣленіе (на первой и второй ступени). Задачи. Выборъ ихъ по степени постепенной ихъ трудности. Обученіе Закону Божию. Заучиваніе молитвъ со словъ учителя и по учебной книгѣ. Ознакомленіе учениковъ съ событіями св. исторіи при посредствѣ рассказовъ учителя. Учебная книга, какъ пособіе для этого.

Въ дополненіе ко всему этому во всѣхъ второклассныхъ школахъ дано ученикамъ понятіе о темпераментахъ (санг-

виническомъ, холерическомъ, меланхолическомъ и флегматическомъ) съ сообщеніемъ воспитательныхъ мѣръ по отношенію къ дѣтямъ того или другого темперамента. Во всѣхъ школахъ успѣхи по этому предмету были вполнѣ удовлетворительные.

Практическія занятія въ образцовыхъ школахъ. Ежедневно ученики 3 отд. одинъ изъ положенныхъ по программѣ уроковъ проводили въ школѣ грамоты, то присутствуя здѣсь при занятіяхъ учителя школы, то при занятіяхъ одного изъ своихъ товарищей, то при примѣрныхъ урокахъ, которые вели здѣсь ихъ руководители. Дѣло было поставлено такимъ образомъ, что по каждому предмету курса школъ грамоты сначала давался типичный урокъ или учителемъ школы грамоты или однимъ изъ учителей второклассной школы. Ученики 3 отд., присутствуя при этомъ, должны были наблюдать, какъ велось дѣло, какъ шель урокъ. Послѣ этого въ бесѣдѣ съ ними (чаще всего вечеромъ: утромъ не доставало времени) руководитель объяснялъ имъ задачу урока, планъ ея выполненія и способы и приемы, какія употреблялъ онъ для достиженія намѣченнаго результата. Затѣмъ, руководитель назначалъ одному изъ учениковъ дать по образцу даннаго урока такой же урокъ въ образцовой школѣ, а другимъ наказывалъ прослѣдить за веденіемъ урока съ тѣмъ, чтобы потомъ критически разобрать его. Указанный ученикъ составлялъ предварительно конспектъ или планъ своей предстоящей работы и, по одобреніи его учителемъ, приступалъ къ выполненію работы на дѣлѣ, а товарищи его слѣдили за исполненіемъ. Потомъ слѣдовала критическая оцѣнка работы въ присутствіи и подъ руководствомъ учителя. Критики должны были указать хорошія стороны разбираемаго урока, а потомъ уже его недостатки въ дидактическомъ и методическомъ отношеніяхъ, представляя основанія для того и другого. Учитель поправлялъ и пополнялъ разборъ урока, пользуясь при этомъ поводами для репродукціи и большихъ уясненій сообщенныхъ уче-

никамъ методическихъ свѣдѣній. Такой порядокъ изо дня въ день шелъ въ теченіе всего года. Передъ глазами учениковъ прошла такимъ образомъ вся годичная жизнь образцовой школы. Они видѣли, съ чего началось и какъ, при какихъ приѣмахъ, велось обученіе; всматривались во всѣ подробности школьной жизни и черезъ то самое незамѣтно для себя подчинялись воспитывающей силѣ впечатлѣній.

Общежитія. Общежитія имѣлись при всѣхъ второклассныхъ школахъ. Въ женской Іоанно-Маріинской школѣ въ началѣ года учащихся было 72: въ первомъ отдѣленіи 41 дѣвочка и во второмъ отдѣленіи 31. Въ теченіе года изъ I-го класса выбыли 2 дѣвочки и изъ второго 2 дѣвочки (3 по домашнимъ обстоятельствамъ и 1 за смертью). За содержаніе въ общежитіи взимается 75 руб. въ годъ, за что интернатки получаютъ полное содержаніе въ школѣ и учебники.

Въ общежитіи при Новогригорьевской школѣ въ отчетномъ году жили 43 ученика съ платою по 57 руб. 15 коп. Два ученика пользовались стипендіями въ 50 и 30 руб. (отъ купца Г. В. Скитилягина и отъ причта села Сергіевскаго). Стипендіи эти дополнялись экономическими суммами по содержанію общежитія и, кромѣ того, на счетъ этихъ суммъ содержится еще одинъ стипендіатъ.

Въ общежитіи при Усть-Лабинской школѣ содержалось 67 учениковъ, въ томъ числѣ 2 стипендіата и 1 полустипендіатъ. Стипендіи образуются изъ процентовъ на капиталъ въ 1000 рублей, внесенный для этой цѣли наследниками Ильешенко и отъ арендной платы отъ участка въ 6 съ половиною десятинъ, отданнаго во временное пользованіе г. Гормиловой.

Въ общежитіи при Убѣженской школѣ находилось 70 учениковъ изъ второклассной школы и 13 изъ образцовой. Плата за общежитіе взималась въ размѣрѣ 55 рублей, включая сюда и взносъ за учебники. На счетъ школы содержались 3 воспитанника.

Въ общежитіи при Казанской школѣ было 55 учениковъ, съ платой по 60 рублей въ годъ.

Строй жизни въ общежитіяхъ. Строй жизни въ Убѣженской школѣ былъ таковъ. Въ 6¹/₂ часовъ утра ученики вставали. Въ 7 час. шли на молитву, а послѣ нея пили чай. Въ 8 час. начинались занятія. Въ промежутокъ отъ 6¹/₂ до 8 час. ученики-дежурные по спальнѣ—убирали ее: выметали и протирали полъ; дежурные по столовой убирали столовую и готовили чай. Въ два часа уроки оканчивались и ученики шли на обѣдъ. Каждый урокъ продолжался 60 минутъ, малая перемѣна 10 минутъ, большая—20. Послѣ третьяго урока, на большой перемѣнѣ, полагался завтракъ. Отъ 3 до 4¹/₂ час. ученики работали на огородѣ, а очередная группа учениковъ брала уроки музыки по выработанному совѣтомъ школы расписанію. Въ 4¹/₂ часа пили чай. Отъ 5 до 7 час. вечера шли первые занятые; отъ 7 до 8 перемѣна и хоровыя занятія учениковъ. Отъ 8 до 9 вторые занятые. Два раза въ недѣлю, безъ всякаго ущерба для своихъ занятій, каждый изъ учениковъ удѣлялъ на вторыхъ занятыхъ 5—10 минутъ на прослушаніе учителемъ музыки выученнаго имъ урока по музыкѣ. Съ 8 часовъ ученики образцовой школы отправлялись ужинать и спать. Ученики-второклассники ужинали въ 9 час.; въ 9¹/₂ была вечерняя молитва, послѣ чего ученики I-го отдѣленія отправлялись спать; ученики второго отдѣленія дожились спать въ 10¹/₂, а ученики 3-го въ 11 часовъ.

По залу, по классамъ, по столовой, по спальнѣ, по образцовой школѣ назначались особые дежурные изъ учениковъ. Дежурства распредѣлялись самими учениками. Всѣхъ дежурствъ въ день насчитывалось 12. Дежурные слѣдили за чистотой въ зданіи: мели и мыли полы, сметали нылъ, заготовляли топливо для зданія, топили печи; дежурные по столовой накрывали и убирали столъ, разносили пищу; дежурные по залу—давали звонокъ въ положенное время и слѣдили за чистотой въ

залѣ, корридорѣ и на лѣстницѣ. За правильнымъ чередованіемъ и отбываніемъ дежурствъ учениками слѣдили дежурные учителя. Обязанности эконома въ теченіе мѣсяца несъ тоже ученикъ 3-го отдѣленія по личному соглашенію.

Экономъ освобождался отъ всѣхъ дежурствъ. Онъ отпускалъ провіантъ изъ общежитной кладовой и слѣдилъ за приготовленіемъ кушаній.

Наканунѣ праздниковъ ученики ходили къ вечернѣ; въ самые праздники неупустительно посѣщали утреню и обѣдню, при чемъ принимали активное участіе въ богослуженіи: пѣли школьнымъ хоромъ, читали часы; въ дни праздничные разрѣшалось пѣть и играть на скрипкахъ, гитарахъ и балалайкахъ, забавляться играми, изъ коихъ особыми симпатіями пользовались шашки и мячъ. По праздникамъ, въ хорошую погоду, ученики отпускались въ прогулку. Съ цѣлю внести разнообразіе въ жизнь школы устраивались школьные вечера, въ которыхъ ученики принимали самое живѣйшее участіе. На этихъ вечерахъ были разыграны учениками: „Ревизоръ“ Гоголя, „По ревызіи“—водевиль Кропивницкаго, изъ „Бориса Годунова“ Пушкина—сцена „Келья въ Чудовомъ монастырѣ“. Читались въ лицахъ: „Два мужика-кума“ Глѣбова, „Вивкъ и кить“, „Варэныки“, стихотворенія и басни русскихъ писателей изъ хрестоматій Галахова, Филонова и др. Пѣли гимны, патріотическія и народныя пѣсни изъ сборниковъ „Сельскіе хоры“, Альбрехта, Марениза, Карасева и другихъ.

На рождественскихъ святкахъ была устроена елка для учениковъ образцовой школы, женской церковно приходской школы и оставшихся на святки второклассниковъ. Средства на устройство елки были собраны о. завѣдующимъ по подпискѣ. На елкѣ ученики читали стихотворенія, басни, пѣли гимны, народныя пѣсни. На вечеръ были устроены игры съ пѣніемъ.

По праздникамъ устраивались чтенія для народа. Къ участію въ нихъ привлекались и воспитанники въ каче-

ствѣ чтеній (преимущественно 3 отд.), пѣвцовъ или исполнителей на скрипкахъ дуэтовъ и другихъ музыкальныхъ пьесъ. Всѣхъ чтеній было 16. Общее число слушателей было около 1500 человекъ. Читали статьи изъ хрестоматій назидательнаго чтенія Некрасова, брошюры изданія журналовъ—„Миссіонерское Обзорѣніе“ и „Кормчій“,—отрывки и статьи изъ „Бесѣдъ по русской исторіи“, сборниковъ по исторіи и географіи изъ „Приходской бібліотеки“ В. Шемякина, — очерки и рассказы изъ классическихъ русскихъ писателей, отрывки изъ брошюры Лункевича по естествовѣдѣнію.

Приблизительно такой же строй жизни и въ остальныхъ школахъ епархіи.

Здоровье учащихся. По отзыву о.о. завѣдующихъ школами и о.о. уѣздныхъ наблюдателей здоровье учащихся второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было въ удовлетворительномъ состояніи.

VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Постоянными и дѣятельными помощниками епархіальнаго наблюдателя по руководствованію учебно-воспитательною стороною въ церковныхъ школахъ и по благоустроенію послѣднихъ во всѣхъ другихъ отношеніяхъ были о.о. уѣздные наблюдатели, каждый въ своемъ уѣздѣ или районѣ. Каждый уѣздный наблюдатель въ теченіе отчетнаго года старался обозрѣть лодвѣдомственные ему церковныя школы не менѣе одного раза. Конечно, бывали и такіе случаи, когда уѣздный наблюдатель посѣщаль ту или другую церковно-приходскую школу не разъ и не два, а нѣсколько разъ, но были случаи, что уѣздные наблюдатели не успѣли посѣтить въ теченіе года всѣхъ школъ своего участка.

Въ частности, Александровскій уѣздный наблюдатель посѣтилъ всѣ 67 школъ ввѣреннаго ему района, при этомъ 7 изъ этихъ школъ, какъ нуждающіяся въ особомъ къ себѣ вниманіи, наблюдатель посѣтилъ 2 раза, а Новогригорьевскую — 4 раза.

Баталпашинскій наблюдатель на 60 школъ своего района слѣлалъ 84 посѣщенія, при чемъ 3 школы онъ посѣтилъ по три раза, 22 по два раза, 31 по одному. Остались не посѣщенными имъ 4 школы грамоты и 1 одноклассная.

Благодарненскій наблюдатель въ отчетномъ году слѣлалъ 5 поѣздокъ по школамъ въ разное время, начиная съ 13 октября и по 11 мая и за это время осмотрѣлъ 48 школъ. Остались непосѣщенными имъ 17 одноклассныхъ и 10 школъ грамоты. Посѣтить эти школы для наблюдателя не представлялось возможности по причинѣ громадности наблюдательскаго района и неудобству путей сообщенія.

Ейскій наблюдатель въ каждую треть года дѣлалъ по три поѣздки по школамъ и за это время успѣлъ посѣтить 91 школу, при чемъ 13 изъ нихъ посѣтилъ по два раза, не посѣщенными остались 15 школъ, — 3 одноклассныхъ, 2 приходскихъ школы грамоты и 10 частныхъ.

Екатеринодарскій наблюдатель изъ 82 школъ осмотрѣлъ 72, при чемъ нѣкоторыя школы посѣтилъ по два и даже по три раза.

Кавказскій наблюдатель не могъ посѣтить всѣхъ школъ своего района за недостаткомъ времени. Не осмотрѣнными остались 4 одноклассныхъ школы и 5 школъ грамоты.

Майкопскій наблюдатель за позднимъ назначеніемъ его на должность успѣлъ посѣтить лишь экзамены во всѣхъ школахъ его района.

Ставропольскій наблюдатель успѣлъ посѣтить всѣ школы, при чемъ нѣкоторыя школы посѣщены имъ по 2 и даже по 3 раза.

Темрюкскій наблюдатель сдѣлалъ за годъ три поѣздки, но сколько онъ за это время посѣтилъ школъ, изъ отчета не видно.

Предметъ обозрѣнія школъ уѣздными наблюдателями. Все уѣздные наблюдатели при обозрѣніи церковныхъ школъ держались одного, приблизительно такого порядка: сначала слушали преподаваніе лицъ, учащихъ въ школъ, а потомъ сами предлагали ученикамъ вопросы изъ текущаго урока и изъ пройденнаго ранѣе, чтобы удостовѣриться въ приобрѣтенныхъ учениками познаніяхъ. Въ одинъ день они осматривали одну или двѣ школы, смотря по разстоянію между ними. Если наблюдателю приходилось осмотрѣть въ извѣстный день только одну школу, то онъ весь этотъ день, начиная съ утренней молитвы и до конца дневныхъ занятій, проводилъ въ школъ. Въ противномъ же случаѣ, т. е. когда предполагалось осмотрѣть въ теченіе дня двѣ школы, наблюдатель предлагалъ законоучителю, учителю или учительницѣ вмѣсто часовыхъ сдѣлать получасовые уроки, чтобы видѣть, какъ ведутся занятія по каждому предмету, и опредѣлить, въ преподаваніи какого предмета учитель болѣе искусенъ или слабъ и, на основаніи этого, дать тотъ или иной руководящій совѣтъ. По окончаніи урока или дневныхъ занятій въ школъ, наблюдатель обращалъ вниманіе учащихъ на тѣ недостатки и промахи, какіе замѣчались въ преподаваніи, и давалъ совѣтъ, какъ на будущее время избѣгнуть сихъ недостатковъ. Всѣми наблюдателями при посѣщеніи школъ обращалось вниманіе и на письменныя работы учениковъ и здѣсь тоже дѣлались соотвѣтственныя разъясненія и указанія, смотря по тому, въ чемъ замѣчалась неисправность: въ недостаточно ли внимательномъ прочтеніи учителемъ того, что написано въ ученическихъ тетрадяхъ, въ поверхностномъ ли выполненіи работы учащимися, или въ неправильномъ распредѣленіи учебнаго матеріала. Смотрѣли наблюдатели и записи данныхъ и пропущенныхъ уроковъ и содержаніе ихъ въ классномъ журналѣ, въ ко-

торомъ, а чаще всего въ особой ревизіонной книгѣ, и дѣлалась ими, смотря по надобности, соотвѣтствующая подпись. Не оставлялась ими безъ вниманія и запись объ исправномъ посѣщеніи учениками школъ, при чемъ если открывалось, что кто либо изъ учениковъ неисправно посѣщалъ школу, то они обращались къ такимъ ученикамъ съ распросами о причинахъ пропуска ими уроковъ и давали наставленія всеѣмъ дѣтямъ аккуратнѣе посѣщать школу. Бывали случаи, что нѣкоторые наблюдатели вызывали въ школу отцовъ тѣхъ дѣтей, которые неисправно посѣщали школу, и имъ дѣлали соотвѣтствующія наставленія.

Уѣздные наблюдатели обращали вниманіе и на матеріальное благоустройство школъ и улучшеніе положенія учащихъ въ нихъ; съ этою цѣлью наблюдатели на мѣстѣ удостовѣрялись, насколько достаточно снабжены школы средствами содержанія, не терпятъ ли онѣ въ чемъ-либо нужды, какія на мѣстѣ могутъ быть изысканы средства содержанія въ видѣ помощи отъ обществъ, церквей и причтовъ, попечителей и благотворителей, достаточенъ ли размѣръ вознагражденія учащимъ и нѣтъ ли возможности увеличить имъ содержаніе или оказать какое-либо вспомошествованіе на мѣстѣ.

Если случалось уѣзднымъ наблюдателямъ прибыть въ школу въ воскресенье или праздничный день, то они обращали вниманіе на то, все ли ученики присутствовали въ церкви за богослуженіемъ, чинно ли они стоятъ въ церкви, участвуютъ ли въ чтеніи и пѣніи и т. д. Если въ школѣ велись воскресныя чтенія, то наблюдатель присутствовалъ на сихъ чтеніяхъ, разсматривалъ запись содержанія чтеній. Если же чтенія не были заведены, то завѣдующему школою, учителю или учительницѣ они предлагали устраивать таковыя, указывая на важное значеніе сихъ чтеній для народа.

У завѣдующихъ школою наблюдатели наводили справки о поведеніи учителя или учительницы, ихъ отношеніяхъ къ

дѣтямъ и къ мѣстнымъ жителямъ, стараясь узнать и о томъ, какое о нихъ сложилось мнѣніе у мѣстнаго населенія.

Для удовлетворенія насущныхъ нуждъ школъ уѣздные наблюдатели во время обревизованія школъ входили въ сношенія, и словесныя и письменныя, съ обществами, общественными управленіями и частными лицами, располагая ихъ къ обезпеченію церковныхъ школъ отопленіемъ, наймомъ прислуги, опредѣленіемъ жалованья учителямъ или увеличеніемъ его изъ средствъ общества и вообще приглашая ихъ къ участливому и доброму отношенію къ школамъ или внимательному исполненію принятыхъ на себя обязанностей. Въ случаѣ нужды уѣздные наблюдатели обращались за содѣйствіемъ къ земскимъ начальникамъ, атаманамъ отдѣловъ. Наблюдатели же принимали мѣры и побуждали о.о. завѣдующихъ къ ремонтнровкѣ и исправленію на мѣстныя средства ветхихъ или неудобныхъ собственныхъ школьныхъ зданій, заботились о постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій, гдѣ въ этомъ настояла нужда, и слѣдили за правильностью производсва этихъ построекъ, располагая мѣстное населеніе или лично, или черезъ о.о. завѣдующихъ оказывать всякое содѣйствіе начатымъ постройкамъ въ смыслѣ принятія на себя исполненія разныхъ работъ по постройкѣ или надѣленія школъ землею. Слѣдя за правильнымъ храненіемъ школьнаго имущества, наблюдатели провѣряли его по имѣющимся въ каждой школѣ описямъ; провѣряли по каталогамъ школьныя бібліотеки, заботясь вмѣстѣ съ тѣмъ о томъ, чтобы всѣ школы, по мѣрѣ возможности, были снабжены своевременно и въ достаточномъ количествѣ учебниками, классными пособиями и письменными принадлежностями; слѣдили за правильнымъ веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ и другихъ школьныхъ документовъ.

Вообще, уѣздные наблюдатели съ неослабѣвающимъ усердіемъ заботились о благоустроеніи и лучшей постановкѣ школъ, какъ въ учебно-воспитательномъ отноше-

ни, такъ и въ матеріальномъ. Они являлись въ школу меньше всего какъ начальники, и больше всего какъ руководители и болѣе опытные совѣтники. Они не укоряли усердныхъ труженниковъ, по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ недостигающихъ желательныхъ результатовъ по школѣ, а ободряли ихъ. Когда же замѣчали явное неусердіе со стороны приставленныхъ къ школѣ лицъ, то въ откровенной и кроткой бесѣдѣ старались выяснить ихъ долгъ.

Обо всемъ найденномъ въ каждой школѣ наблюдатели дѣлали записи въ имѣющейся въ каждой школѣ ревизионной книгѣ, или записывали для памяти въ свои „дневники“ или „путевые журналы“, чтобы при вторичномъ посѣщеніи школы провѣрить, въ чемъ произошло улучшение и что оставлено завѣдующимъ школою и учащими въ ней безъ вниманія и почему. На основаніи этихъ записей уѣздные наблюдатели и дѣлали свои доклады въ уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и епархіальному наблюдателю, въ которыхъ они указывали на необходимость снабдить ту или иную школу извѣстнымъ количествомъ учебниковъ и учебныхъ пособій, отпустить деньги на ремонтъ школьнаго зданія или на постройку новаго; сообщали о ревностныхъ къ дѣлу законоучителяхъ, учителяхъ и учительницахъ и ходатайствовали о поощреніи ихъ почетными или денежными наградами, сообщали и о тѣхъ, которые невнимательно или нерадиво относились къ исполненію своихъ обязанностей, о перемѣщеніяхъ однихъ учителей на мѣсто другихъ, о необходимости увольненія неусердныхъ учащихся или не подающихъ примѣромъ собственной жизни добрыхъ уроковъ нравственности, и вообще, сообщали о найденномъ ими состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ осмотрѣнныхъ школахъ.

Всѣ эти, а также и другія мѣропріятія, предлагавшіяся уѣздною инспекціею, уѣзднымъ отдѣленіемъ Епархіаль-

наго Училищнаго Совѣта, принимались сими послѣдними и, по мѣрѣ возможности, исполнялись.

Благодаря всеѣмъ этимъ заботамъ и стараніямъ школьной инспекціи и уѣздныхъ отдѣленій, церковная школа пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе лучший видъ: число неудобныхъ школьныхъ помѣщеній сокращается, увеличивается число собственныхъ школьныхъ зданій, сплошь и рядомъ великолѣпныхъ, отвѣчающихъ всеѣмъ требованіямъ современной педагогики и гигиены; школы въ достаточной степени обставляются классною мебелью, въ необходимомъ размѣрѣ снабжаются постепенно библіотеками, выдача книгъ изъ нихъ постороннимъ развивается, вводятся школьныя чтенія, контингентъ учащихся значительно улучшается.

Ревизія уѣздныхъ отдѣленій. Дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Совѣта по завѣдыванію церковными школами провѣрялась еперхіальнымъ наблюдателемъ какъ въ самихъ отдѣленіяхъ, такъ и при обзорѣніяхъ школъ. Въ школахъ обращалось вниманіе на своевременность и достаточность удовлетворенія уѣздными отдѣленіями всеѣхъ школьныхъ нуждъ по обзаведенію классной обстановкой, по высылкѣ учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей, по выдачѣ вознагражденія учащимъ и проч. и проч.; на заботливость уѣздныхъ отдѣленій по ремонту и приспособленію школьныхъ помѣщеній или по пріисканію новыхъ, болѣе удобныхъ, и т. п. Обо всеѣмъ замѣченномъ епархіальный наблюдатель сряду же сообщалъ и уѣздному наблюдателю и предсѣдателю уѣзднаго отдѣленія при личномъ свиданіи, при чемъ, сообразно съ выясненными причинами тѣхъ или иныхъ изъ замѣченныхъ упущеній, обсуждались мѣры къ устраненію ихъ на будущее время.

При ревизіи уѣздныхъ отдѣленій непосредственно на мѣстахъ епархіальный наблюдатель направлялъ свою дѣятельность къ тому, чтобы они принимали возможно живое и дѣятельное участіе въ рѣшеніи школьныхъ вопросовъ и изысканіи мѣръ къ лучшей постановкѣ учебно-вос-

питательной части въ школахъ своего вѣдѣнія и къ обезпеченію ихъ въ матеріальномъ отношеніи. Или назначая особыя экстренныя засѣданія отдѣленій, или присутствуя на очередныхъ засѣданіяхъ отдѣленій, епархіальный наблюдатель непосредственно знакомился какъ съ многочисленнымъ составомъ членовъ отдѣленій, такъ и съ порядкомъ разрѣшенія дѣлъ въ томъ или другомъ отдѣленіи. Непосредственное знакомство и бесѣды съ лицами, вѣдающими школьное дѣло въ уѣздахъ, наблюдатель признавалъ однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ, созидающимъ успѣхъ школъ. Самыя подробныя частныя и оффиціальныя письменныя сношенія не въ состояніи разъяснить вопросы, какіе предъявляетъ развивающаяся жизнь школъ. Въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ епархіальному наблюдателю не пришлось побывать на засѣданіи отдѣленія, онъ почти всегда имѣлъ продолжительныя бесѣды съ предсѣдателемъ отдѣленія, дѣлопроизводителемъ и, конечно, уѣзднымъ наблюдателемъ, которые составляютъ, можно сказать, центръ, ядро отдѣленія. Въ этихъ бесѣдахъ разрѣшались недоумѣнія, давались совѣты и указанія, рекомендовались мѣры къ благоустроенію школъ уѣзда и къ устраненію тѣхъ недостатковъ, которые усмотрѣны были наблюдателемъ при посѣщеніи школъ.

Знакомясь съ дѣлопроизводствомъ отдѣленія, епархіальный наблюдатель удостовѣрялся, сколько было засѣданій, посѣщаютъ ли засѣданія члены отдѣленія и какимъ порядкомъ разрѣшаются представляемые для обсужденія на засѣданіяхъ дѣла и вопросы. Онъ провѣрялъ, своевременно ли представляются къ заслушанію и на разсмотрѣніе поступившія сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, донесенія завѣдующихъ школами и другія входящія бумаги; исполняются ли безъ промедленія распоряженія совѣта и постановленія отдѣленія, исправно ли ведутся книги прихода и расхода суммъ, поступающихъ въ отдѣленіе, и въ порядкѣ ли хранятся дѣла за прежнее время.

Посѣщеніе школъ кромѣ наблюдателей двумя лицами.
 Кромѣ епархіального и уѣздныхъ наблюдателей, нѣкоторые изъ церковныхъ школъ епархіи были посѣщены и другими лицами, въ Александровскомъ, на примѣръ, уѣздѣ Его Превосходительствомъ, г. Ставропольскимъ Губернаторомъ (Саблинскія и Удѣленскія), благочиннымъ X округа (2 Султановскихъ и Грушевскія) и земскимъ начальникомъ (Падинскія и Солдатско-Александровскія). Школы Ставропольскаго уѣзда посѣщались о.о. благочинными, Темрюкскяго отдѣла—атаманомъ отдѣла полковникомъ Мищенко. Школы Благодарненскаго уѣзда удостоились посѣщенія Его Превосвященства, нашего Архипастыря (Дивенскія) и Его Превосходительства, г. Ставропольскаго Губернатора (Донскобалковскія, Прасковейскія-Вознесенскія). Члены отдѣленія, какъ и въ прошломъ году, производили ревизіи школъ: священникъ Н. Яковлевъ—Дивенскихъ, священникъ П. Миловидовъ—Кевсалинскихъ, священникъ И. Голубятниковъ—Арзгирскихъ. Его Превосходительство, г. Ставропольскій Губернаторъ посѣтилъ многія школы Медвѣженскаго уѣзда и во 2-й Новогригорьевской школѣ Воздвиженскаго прихода сдѣлалъ въ ревизіонной книгѣ собственноручную отмѣтку: „школа производитъ прекрасное впечатлѣніе“. Производилась ревизія школъ Медвѣженскаго уѣзда членами отдѣленія: земскимъ начальникомъ Ланскимъ, Сорочкинымъ и Федосьевымъ, инспекторомъ народныхъ училищъ Потаповымъ (Ивановскія), предсѣдателемъ отдѣленія (Шесчанокскія, Горовскія, Лѣтницкія), о. благочиннымъ 4 округа (школы его благочинія).

Ставропольскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, священникъ

Михаилъ Космодамианскій.