

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 46

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 46

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 1 ноября 1898 г. за № 80, по вѣдомству православнаго исповѣданія—назначены: директоръ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія и Синодальнаго хора, статскій совѣтникъ Смоленскій—на ту же должность, съ 1 сентября 1898 г., на основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 іюня того же года устава и штата означенныхъ училища и хора.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 23—30 октября 1898 года за № 4198, по вопросу о томъ, могутъ ли заштатные священники, состоящіе на службѣ до восполнѣнія Высочайшаго повелѣнія 20 апрѣля 1896 года, носить серебряный наперсный крестъ, установленный въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

По указу Е.го Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго Черниговскаго, отъ 10 минувшаго октября за № 5892,

къ которому просить Святѣйшій Синодъ о разъясненіи: могутъ ли заштатные священники, состоящіе на службѣ до восполнѣнія Высочайшаго повелѣнія 20 апрѣля 1896 года, носить серебряный наперсный крестъ, установленный въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что Высочайше установленный 20 апрѣля 1896 года серебряный наперсный крестъ есть знакъ отличія священнаго сана, священники же, оставляя епархіальную службу, не лишаются сего сана и, съ благословенія мѣстнаго епископа, могутъ исполнять священническія обязанности, и имѣя въ виду, что Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 3—10 апрѣля 1896 года за № 985, ношеніе сего креста воспрещено только тѣмъ изъ іереевъ монашествующаго и бѣлаго духовенства, кои подвергнуты за проступки запрещенію священнослуженія, на все время запрещенія, Святѣйшій Синодъ находитъ, что священники, вышедшіе за штатъ до восполнѣнія означеннаго Высочайшаго повелѣнія и не запрещенные въ священнослуженіи, имѣютъ право возлагать на себя Высочайше утвержденный 20 апрѣля 1896 года серебряный наперсный крестъ, о чемъ и опредѣляетъ: для руководствъ.

по духовному вѣдомству напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 23 октября—2 ноября 1898 года за № 4175, постановлено: предсѣдателя Александровскаго земскаго собранія, камергера Двора Его Императорскаго Величества, графа Ивана Канкринъ, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Александровскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи.

III. Отъ 23 октября—2 ноября 1898 года за № 4177, постановлено: Чернскаго уѣзднаго предводителя дворянства Алексѣя Сухотина, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Чернскаго уѣзда, Тульской епархіи.

IV. Отъ 23 октября—2 ноября 1898 года за № 4174, постановлено: Людинскаго уѣзднаго предводителя дворянства, князя Николая Мещерскаго, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Людинскаго уѣзда, Полоцкой епархіи.

V. Отъ 23 октября—2 ноября 1898 года за № 4173, постановлено: уволить священника Ксенофонта Иванова, по прошенію, отъ должности Тамбовскаго епархіальнаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ типографіяхъ С.-Петербургской Синодальной и Кіево-Печерской Успенской лавры, въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1898 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ С.-Петербургской.

«Св. Евангеліе», церк. и гр. печ., въ 8 д. л.
«Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія», т. VIII (1733—1734 г.), гр. печ., въ 8 д. л.

Св. Тихона, епископа Воронежскаго, «Сокровище духовное, отъ міра собираемое», т. I, гр. печ., въ 16 д. л.

«Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, «Врачевство духовное на смущеніе помысловъ», гр. печ., въ 16 д. л.

б) Кіево-Печерской Успенской лавры.

а) Славянской печати:

въ листъ:

«Служебная минея» мѣсяць январь, на 338 лист.

Въ 8 д. листа:

«Славянскій букварь», на 120 стр.
«Пѣты изъ сада святаго Ефрема Сирина», на 56 стр.

«Молитва исповѣданія къ Богу отъ человека, полагающаго спасенія начало», на 15 стран.

«Толковое Евангеліе отъ Іоанна», епископа Михаила, славяно-русской печати, на 586 л.

б) Гражданской печати:

«Кіево-Печерская лавра», на 43 стран.
«Кончина міра, страшный судъ и вѣчность мукъ», на 72 стран.
«Всѣды о служеніи Богу въ праздничные дни», на 96 стр.

«Путеводитель по святымъ мѣстамъ Кіево-Печерской лавры», въ 16 д. л., на 183 стр.

«Литографированный общій видъ Кіево-Печерской лавры», большого формата.

церковно-приходск.

— Скользкій и

— Наученіе и

— Открытіе и

бравія Училища

иже Синодъ (12

— Второе, тре

чрезвычайнаго са

вѣта (1225, 1226

— Заключенія

Училищнаго Сов

нодъ по церков

(1259).

— Одно изъ

чрезвычайнаго са

вѣта при Святѣ

ченіи матеріала

церковно-приходск

— Временныя

Смоленскіи ар

служившіи юн

— Открытіе

для учителей и

приходскихъ ш

(1019), въ г. С

(1874).

— Паломнич

ицы, пребывав

курсахъ въ г. С

и школьных д

— Закрытіе

педагогическихъ

учительницъ и

— Паломнич

ицы церковно-

иной епархіи

(1156).

— Акты для

ходскихъ школъ

чани занятіи

— Торжеств

школъ г. Смо

учащихся на з

пора въ с. Не

— Ремеслен

ицы Григорьевской

ходской школы

Ставропольской

— Посѣщеніе

приходскихъ

Прокурора Св

блгородъ (1835

— Молебств

года въ Св

учительской

(1887).

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 46

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 46

НАУЧЕНІЕ МОЛИТВЪ *).

Молитва не состоитъ въ одномъ произнесеніи молитвенныхъ словъ или звуковъ, даже и въ томъ случаѣ, когда эти слова и звуки намъ понятны. Молитва есть выраженіе чувствъ и стремленій, исполняющихъ душу и возносящихъ ее къ Богу. Молитва—это плодъ внутренней духовной жизни и показатель духовнаго развитія чело-вѣка. Насколько чело-вѣкъ преуспѣялъ въ добрѣ, насколько онъ близокъ къ Богу—это обнаруживается въ его молитвѣ. «Молитва, говоритъ одинъ изъ великихъ молитвенниковъ, есть произрастеніе кротости и безгнѣвія». «Молитва есть проявленіе радости и благо-даренія». «Молитва есть врачество пе-

чали и унынія». «Какъ зрѣніе выше всѣхъ чувствъ, такъ молитва божественнѣе всѣхъ добродѣтелей» **).

Итакъ, наученію молитвѣ должна быть посвящена вся жизнь чело-вѣческая. Нельзя положить предѣловъ этому важ-нѣйшему ея дѣлу. Нельзя сказать: я достаточно наученъ молитвѣ и больше не требую.

Нельзя установить и единообразія въ умѣннй молиться. Въ дѣлѣ молитвы уча-ствуютъ и умъ, и сердце, и всѣ силы души чело-вѣка, а каждый чело-вѣкъ—это особый міръ. Посему нельзя указать двухъ лицъ, которые бы, даже при высо-комъ умственномъ и нравственномъ раз-витіи, разумѣли извѣстную молитву совершенно одинаково: одинъ, по со-стоянію своего развитія, по особенно-стямъ своего духа, понимаетъ ее шире, другой глубже. Въ книгѣ преосвящен-наго Теофана, подъ заглавіемъ: «О мо-литвѣ и трезвеніи», собраны свято-отеческія мысли и толкованія о мо-

*) Статья сія представляетъ продолженіе статей по вопросамъ о народномъ образованіи вообще и церковно-приходской школѣ въ особенности, изъ коихъ семь помѣщены на страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» въ прошедшемъ 1897 году и двѣ въ текущемъ 1898 году. Въ сей, какъ и въ предъ-идущихъ статьяхъ, авторъ не задается поле-мическими цѣлями, а желаетъ лишь, по мѣрѣ силъ своихъ и пользуясь довольно близкимъ зна-комствомъ съ исторіею возстановленія церковно-приходской школы, выяснитъ ея педагогическія основоположенія и особенности.

П. С.

**) Выраженія преподобнаго Нила Синайскаго—въ книгѣ преосвященнаго Теофана о молитвѣ и трезвеніи, стр. 197, 217.

литвѣ, и въ концѣ приложено толкованіе словами разныхъ святыхъ отцевъ молитвы Господней. Надобно изумляться богатству мыслей и чувствъ, бывшихъ изъ этого источника. Каждый изъ отцевъ приносить свой вкладъ въ эту сокровищницу, отражающій его духовное развитіе и особенности духа.

И способы наученія молитвѣ весьма разнообразны. Первую, весьма важную, помощь въ этомъ дѣлѣ подаютъ дитяти родители:—въ особенности обязанность научить дитя молитвѣ, какъ и всему доброму, лежитъ на матери, у которой всегда на глазахъ нѣжное и впечатлительное дитя, и которая имѣетъ особенныя и возможность, и способность дѣйствовать на него благотворно. Но вмѣстѣ съ родителями въ то же самое время дѣйствуютъ на подрастающее дитя и вся домашняя и, насколько доступна ему, общественная обстановка, братья, сестры, товарищи, сосѣди и пр. За домашнимъ воспитаніемъ слѣдуетъ школьное, которому также принадлежитъ значительная доля въ наученіи учащихся дѣтей молитвѣ, но это никакъ не начало, а лишь продолженіе святаго дѣла, начатаго родителями. Уже и то въ настоящее время почитается заслугою школы, если она не испортитъ того религіознаго вообще и молитвеннаго въ частности настроенія, какое получаетъ дитя въ доброй христіанской семьѣ. Если же школа утвердитъ и возвыситъ учащихся дѣтей въ благочестіи и молитвѣ, это высшая ей честь и похвала. За школою слѣдуетъ жизнь, которая всѣми своими движеніями, радостными и скорбными, должна содѣйствовать къ укрѣпленію и возвышенію человека въ его молитвенномъ чувствѣ и приближенію къ Богу. Въ возбужденіи, утвержденіи и возвышеніи молитвеннаго чувства и настроенія во все время жизни человѣческой, съ колыбели до гроба, уча-

ствуетъ святая Церковь, и она въ этомъ отношеніи имѣетъ не только первенствующее, но и руководственное значеніе: подъ ея кровомъ и ея благодатными силами совершается молитвенное настроеніе и возвышеніе человека, и у доброй матери, и въ благоустроенной школѣ, и въ добрънаправленной жизни.

Итакъ, школѣ принадлежитъ значительная доля въ наученіи человека молитвѣ, но далеко не все, и она далеко также не заканчиваетъ этого великаго дѣла. И школа дѣйствуетъ на учащагося не тѣмъ только, что заставить его выучить извѣстную молитву и объяснить ея содержаніе, а всѣмъ строемъ сообщаемого ею образованія. Утвержденіе вѣры, упованія и любви въ сердцѣ учащагося чрезъ разумное и цѣлесообразное преподаваніе Закона Божія и другихъ прикосновенныхъ къ нему наукъ, примѣръ окружающихъ его людей, въ особенности наставниковъ, вся обстановка школы, близость ея къ церкви, посѣщеніе дѣтьми храма Божія, благоговѣнное стояніе въ немъ, участіе, принимаемое ими, по мѣрѣ силъ, въ чтеніи и пѣніи за богослуженіемъ—вотъ средства религіознаго вообще и молитвеннаго въ частности воспитанія. Изученіе и объясненіе такъ называемыхъ общеупотребительныхъ или необходимыхъ молитвъ—это малая часть лежащаго на школѣ долга, одно изъ средствъ къ достиженію цѣли. Цѣль—это научить учащагося молитвѣ, чему школа должна содѣйствовать всѣми имѣющимися въ ея распоряженіи средствами.

Достойное вниманія явленіе: въ прежнее и не такъ давнее время изученіе молитвъ даже не входило въ составъ школьнаго преподаванія Закона Божія, а между тѣмъ учащіеся твердо на всю свою жизнь научались молитвѣ. Я

церковно-приходе

— Сколькѣй п

— Наученіе м

Открытіе п

брани Училища

межъ Синодѣ (12

— Второе, тре

чрезвычайнаго с

вѣта (1225, 1226

— Заключеніи

Училищаго Сов

нодѣ по церков

(1259).

— Одно изъ

чрезвычайнаго с

вѣта при Святѣ

ченіи матеріалы

церковно-приходе

— Временныя

Смоленскомъ ар

саушниковъ кон

— Открытіе

для учителей

приходскихъ ш

(1019), въ г. С

(1374).

— Паломнич

ниці, пребываю

курсахъ въ г. С

и нѣкоторыхъ д

— Закрѣпленіе

педагогическихъ

учительницъ въ

ниці церковно-

ской епархіи

(1156).

— Актъ для

ходскихъ школъ

членовъ занятій

— Торжественн

школы г. Смо

учащихся на 2

пора въ с. Но

— Ремеслен

григорьевской

ходской школѣ

Ставропольско

— Посѣщеніе

приходскихъ

Прокурора Св

блзромъ (1535

— Молебств

года въ Св

учительской

(1537).

живо помню, какъ отецъ мой, законоучитель мѣстной начальной, не духовной, а общей, школы объяснялъ намъ, учащимся въ ней дѣтямъ, священную исторію, помню и впечатлѣніе уроковъ: мы увлекались рассказами объ Авраамѣ, Иосифѣ и другихъ священныхъ лицахъ; но рѣшительно не помню, чтобы насъ заставляли учить молитвы и посвящали особое время на истолкованіе ихъ. Помнится, какъ мнѣ, такъ и другимъ ученикамъ прежней школы, одно, что во время нашего отрочества мы читали утреннія, вечернія и другія молитвы не по учебнымъ книжкамъ, а прямо по молитвенникамъ. Учебниковъ по изученію и истолкованію молитвъ не было, а между тѣмъ мы знали много молитвъ, не только такъ называемыя необходимыя, но и другія, и понимали ихъ по мѣрѣ своего возраста и развитія, главное же знали нужду въ молитвѣ и часто прибѣгали къ ней въ трудахъ ученія. Значитъ изученіе такъ называемыхъ необходимыхъ молитвъ или предваряло школу, или велось въ ней какъ либо иначе, чѣмъ какъ ведется теперь въ народныхъ начальныхъ школахъ. Во всякомъ случаѣ такая практика старой школы показываетъ, что одному знанію молитвъ и умѣнью объяснить молитвенныя слова она не приписывала такого значенія, какое усиливается усвоить сему новая школа, и что дѣло сіе понималось тогда глубже и серьезнѣе, чѣмъ какъ оно мыслится новыми педагогами.

Живо помнится мнѣ, какъ родитель привелъ меня къ ректору духовнаго училища, протоіерею собора, съ просьбою принять меня въ 3-й классъ. О ректорѣ, пользовавшемся большимъ уваженіемъ въ городѣ и въ дѣлахъ училища дѣйствовавшій авторитетно и самовластно, тутъ же произвелъ мнѣ экзаменъ, спрашивалъ изъ священной исторіи, изъ русской грамматики,

больше по правописанію, изъ ариметики, но не требовалъ, чтобы я прочиталъ какую-либо молитву и объяснилъ ее. Значитъ, онъ или предполагалъ молитвы уже извѣстными мнѣ, или считалъ это дѣло обезпеченнымъ въ школѣ, въ виду ея общаго духовнаго строя, или не счелъ удобнымъ спрашивать молитву на ряду съ таблицей умноженія или съ вопросами, какъ написать то и другое слово.

Что молитвы въ прежнее время не были школьнымъ предметомъ, а сдѣлались таковымъ лишь въ недавнее время, видно изъ книжки: «Начатки христіанскаго ученія», митрополита Филарета. Предо мною нѣсколько изданій сей книги съ 1858 года. Въ изданіи сего 1858 года, которое значится уже 97-мъ отъ появленія книги въ печати, помѣщены только краткая священная исторія и краткій катихизисъ. Въ катихизисѣ объяснялась одна руководственная молитва Господня. Таковы же изданія 1860 и 1864 годовъ. Въ первый разъ изъ изданій «Начатковъ», какія я могъ приобрести, краткія молитвенныя воззванія и двѣ молитвы: Богородице Дѣво, радуйся и Царю небесный, появляются въ изданіи 1874 г. Эти, какъ и другія, добавленія въ «Начаткахъ» сдѣланы, насколько извѣстно, постороннею рукою, въ виду требованій времени, но, конечно, не безъ воли святителя. Въ это время появилось уже много учебниковъ и учебныхъ руководствъ для начальныхъ народныхъ школъ, и во всѣхъ ихъ уже имѣлись молитвы. Сочтено было за нужное ввести хотя часть ихъ и въ «Начатки» *).

*) Добавки сдѣланы и въ другихъ частяхъ «Начатковъ», напримѣръ, изъясненіе уроковъ по священной исторіи, въ вопросахъ и отвѣтахъ. Нѣкоторыя измѣненія допущены и въ самомъ изложеніи священной исторіи и катихизиса. Эти добавки и измѣненія были сдѣланы никакъ ни къ улучшенію высокоцѣннаго труда Московскаго святителя. Учи-

церковно-приходе

— Скользкій п

— Наученіе м

— Открытіе п

брании Училищна

ишемъ Синодѣ (12

— Второе, тре

чрезвычайнаго с

вѣта (1225, 1226

— Заключеніи

Училищнаго Сов

нодѣ по церков

(1259).

— Одно изъ

чрезвычайнаго с

вѣта при Святѣ

ченіи материалы

церковно-приход

— Временные

Смоленскомъ ар

слушниковъ мон

— Открытіе

для учителей

приходскихъ ш

(1019), въ г. С

(1874).

— Паломнич

ницъ, пребывав

курсахъ въ г. С

и школьных д

— Закрѣп

педагогических

учительницъ въ

— Паломнич

ницъ церковно

ской епархіи

(1136).

— Актъ для

ходскихъ школ

чаніи занятій

— Торжест

школы г. Смо

учащихся на

пора въ с. Но

— Ремеслен

григорьевской

ходской школѣ

Ставропольско

— Посещен

приходскихъ

Прокурора Св

блара (1833)

— Молодежь

года въ Св

учительской

(1837).

Что могло повести къ извлеченію молитвъ изъ церковныхъ книгъ въ школьные учебники? Наиболѣе важнымъ поводомъ къ сему было удаление изъ школъ церковно-славянской азбуки и первыхъ книгъ для чтенія Часослова и Псалтири, чрезъ которыя дѣти прежде измлада приучались и къ славянскому языку, и къ чтенію церковныхъ молитвенныхъ книгъ. Съ удаленіемъ этихъ первыхъ учебныхъ книгъ изъ школы, она стала болѣе и болѣе отдаляться отъ родного намъ славянскаго языка, такъ что онъ сталъ для учащихся какъ бы чужой, посторонній языкъ, и понадобилось заставлять школьниковъ учить молитвы и объяснять непонятныя для нихъ слова и обороты славянскіе. Другимъ не менѣе важнымъ поводомъ къ сему могло быть ослабленіе вообще религіозности во всѣхъ слояхъ общества. Дѣти, уже наученныя писать и читать, оказывались не знающими даже начальныхъ молитвъ. Отсюда предъ школою и всталъ долгъ научить учащихся дѣтей по крайней мѣрѣ избраннымъ, такъ называемымъ необходимымъ, молитвамъ.

Замѣтимъ мимоходомъ: въ прежнее время этого дѣленія молитвъ на необходимые и ненecessary не знали: всѣ церковныя молитвы мыслились, какъ необходимыя, каждая въ свое время. Помнится, самою необходимою мы, дѣти, почитали молитву «Да воскреснетъ Богъ» и читали ее ежедневно, отходя ко сну. Нынѣ она отчислена изъ порядка необходимыхъ. Изъ всѣхъ молитвъ, конечно, всегда выдѣлялась руководственная молитва Господня, которой, какъ образцу молитвъ, и дава-

лищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ призналъ нужнымъ освободить отъ значительной части сихъ вставокъ «Начатки» м. Филарета въ изданномъ отъ сего Совѣта «Учебномъ руководствѣ по Закону Божію». Восстановленіе «Начатковъ» въ первоначальный ихъ видъ, какъ они вышли изъ рукъ самого святителя Филарета, весьма желательно.

лось подробное истолкованіе въ катихизисѣ. Теперь она низведена лишь къ общему уровню молитвъ необходимыхъ, или общеупотребительныхъ. И это названіе «общеупотребительныя молитвы» также недавняго происхожденія: всѣ церковныя молитвы почитались общеупотребительными.

Въ учебную книгу «Начатки», какъ сказано выше, введены были четыре краткихъ молитвенныхъ воззванія, взятыхъ непосредственно изъ Священнаго Писанія, а именно молитвы мытаря, благоразумнаго разбойника, многострадальнаго Іова и славословіе Серафимова, и изъ церковныхъ двѣ: Святому Духу и Богородицѣ. Мѣсто первымъ дано послѣ 2-й части катихизиса, вторымъ послѣ объясненія 3-го и 8 членовъ Символа вѣры. Какъ первыя, такъ и послѣднія молитвы оставлены безъ перевода и объясненія. Предѣлы сіи и самое мѣсто указаны, безъ сомнѣнія, высокопреосвященнымъ авторомъ книги, и указанія сіи имѣютъ большую педагогическую цѣнность, какъ видно будетъ изъ послѣдующаго. Здѣсь же отмѣтимъ только лишь то, съ какою осторожностію къ сему дѣлу отнесся великій Московскій святитель.

Но что святитель Филаретъ лишь допустилъ въ своемъ учебникѣ съ великою осторожностію, то въ другихъ учебныхъ книжкахъ разрослось въ цѣлый отдѣлъ, который съ каждымъ годомъ расширялся больше и больше. Появился въ учебникахъ по Закону Божію цѣлый рядъ молитвъ, выбираемыхъ и располагаемыхъ по произволу составителей. Славянскій текстъ молитвъ стали печатать по русски, затѣмъ считали нужнымъ переводить каждое славянское слово, хотя бы оно было однозначуще и даже однозвучно съ русскимъ, переводили съ славянскаго по русски даже такія выраженія, какъ напр., «Господи помилуй», молитвы подверга-

лись и буквальному переводу по частямъ и въ цѣломъ, и парафразу, и перифразу, и катихизаціи, и истолкованіямъ разнаго рода. Этого мало: въ отдѣлѣ молитвъ стали извлекать учебный матеріалъ и изъ другихъ отдѣловъ Закона Божія, испоконъ вѣковъ существовавшихъ въ цѣльномъ видѣ. Назидательные рассказы священной исторіи извлекались изъ ихъ стройной связи и одиночно читае здѣсь же, въ отдѣлѣ молитвъ. Стали въ этомъ отдѣлѣ подвергать и переводу и объясненіямъ Символъ вѣры, Молитву Господню и Десять Заповѣдей Закона Божія, такъ что особое истолкованіе ихъ въ катихизисѣ являлось уже какъ будто излишнимъ и совсѣмъ ненужнымъ. И этимъ не удовольствовались: предъ объясненіемъ молитвъ призваны были нужными предварительныя бесѣды, въ которыхъ затрогивались глубокіе богословскіе вопросы, съ цѣлію исчерпать и выяснить таинственный смыслъ молитвъ малымъ дѣтямъ. Учебная книга уже не вмѣщала всей этой мудрости. Стали появляться отдѣльныя книжки, въ которыхъ помѣщались и истолковывались только молитвы. Нѣкоторые изъ сихъ сборниковъ назывались прямо молитвенниками, и на рынкѣ принимались и шли за молитвословы, изданные Святѣйшимъ Синодомъ. Итакъ, школьный молитвенникъ сталъ вытѣснять даже церковную книгу. Вмѣстѣ съ симъ въ теченіе двухъ-трехъ десятилѣтій накопилось столько разныхъ указаній, правилъ, способовъ и методовъ изученія и истолкованія молитвъ, что этотъ отдѣлъ занятъ преобладающее значеніе въ методикѣ Закона Божія.

Что же? Учащіяся дѣти лучше стали молиться? Увы, далеко нѣтъ. Общая жалоба отцовъ и матерей слышалась и до сихъ поръ слышится, что дѣти плохо молятся и въ церковь ходятъ лѣнливо. Отчего такое несоотвѣтствіе столь

усиленнаго труда и столь жалкихъ плодовъ отъ него?

Нѣтъ сомнѣнія, что во время, которому усвоилось названіе смутнаго времени, много было вліяній, постороннихъ школъ, которыя вредили доброму воспитанію дѣтей и развивали въ нихъ своеволіе, непочтеніе къ старшимъ, даже къ родителямъ, холодность къ молитвѣ и церкви. Но не виновата ли была въ этомъ послѣднемъ отношеніи, хотя отчасти, и самая школа? Правильно ли, цѣлесообразно ли было поставлено въ ней наученіе молитвъ? Не вредило ли здѣсь излишнее усердіе? Добръ-направленная ревность—великая добродѣтель, но бываетъ ревность не по разуму. Чтѣ, если мы, такъ прилежно уча дѣтей молитвамъ, разучивали ихъ молиться и поселяли въ дѣтяхъ холодность и равнодушіе къ этому великому и святому дѣлу? Вопросъ этотъ заслуживаетъ особеннаго и глубокаго вниманія и обсужденія.

Прежде чѣмъ дать отвѣтъ на предложенный вопросъ, почитаемъ нужнымъ подробнѣе представить, какъ стояло и до сихъ поръ во многихъ начальныхъ школахъ стоитъ дѣло изученія молитвъ. Обращаемся къ одной, довольно распространенной въ школахъ, Методикѣ Закона Божія для законоучителей народныхъ школъ. Здѣсь обстоятельно и подробно собраны и изложены всѣ, практикующіеся въ школахъ, способы преподаванія этого, вновь народившагося, отдѣла въ предметѣ Закона Божія.

Первая (въ порядкѣ книги вторая) глава Методики трактуетъ о способахъ изученія общеупотребительныхъ молитвъ. Какіе же употребляются въ школахъ способы изученія ихъ? Зазубриваніе по отмѣткамъ учителя—отселъ и доселъ, церковное пѣніе молитвъ, хоровое повто-

церковно-приходе

— Сколькѣй п

— Наученіе м

Открытіе и

бравія Училища

межъ Синодѣ (12

— Второе, тре

чрезвычайнаго с

вѣта (1225, 1226

— Заключеніе

Училищаго Сов

нодѣ по церков

(1259).

— Одно изъ

чрезвычайнаго с

вѣта при Святѣ

ченіи матеріалъ

церковно-приход

— Временныя

Смоленскомъ ар

саушниковъ кон

— Открытіе

для учителей

приходскихъ ш

(1019), въ г. С

(1374).

— Паломнич

ниці, пребывав

курсахъ въ г. С

и школьных д

— Закрытіе

педагогическихъ

учительницъ въ

— Паломнич

ниці церковно-

ской епархіи

(1156).

— Актъ для

ходскихъ школъ

членіи занятій

— Торжест

школъ г. Смо

учащихся на

пора въ с. Но

— Ремеслен

григорьевской

ходской школѣ

Ставропольско

— Посѣщені

приходскихъ

Прокурора Св

блеромъ (1835

— Молебств

года въ Св

учительской

(1837).

реніе молитвы за законоучителемъ, подобно тому, какъ совершается въ церкви пѣніе при участіи канонарха, заучиваніе молитвъ съ голоса, дѣленіе молитвы на части, сперва, примѣрно, въ пять словъ, затѣмъ въ десять, послѣ сего въ пятнадцать словъ (примѣръ показанъ въ молитвѣ Святому Духу) и постепенное заучиваніе ихъ по симъ частямъ, пока не выучатъ ее всю заразъ, изученіе молитвы прежде полнаго (?) уясненія ея дѣтямъ, писаніе молитвы на доскѣ, приглашеніе ученика, выучившаго молитву, прочесть ее вслухъ всѣхъ, что можетъ, по мнѣнію изобрѣтателей сего способа, побудить не отстать отъ этого ученика и другихъ его товарищей, еще не выучившихъ молитвы. Далѣе указывается слѣдующій, довольно сложный приемъ: предварительныя бесѣды законоучителя о содержаніи молитвы, заучиваніе славянскаго текста молитвы, переводъ на русскій языкъ славянскихъ словъ и выраженій, объясненіе молитвы по предложеніямъ, подстрочный переводъ ея или возможно близкій перифразъ молитвы. Приводится и еще взглядъ на это дѣло: каждой новой молитвѣ должна предшествовать бесѣда съ дѣтьми о содержаніи сей молитвы, такъ чтобы самая молитва вылилась, какъ результатъ этой бесѣды; молитва должна быть сказана по русски, а уже потомъ переведена на славянский языкъ; учить ее дѣти должны въ классѣ, со словъ законоучителя. Взгляду этому, по заявленію автора Методики, сочувствуютъ педагоги Д. Водовозовъ и П. Рошинъ, и къ мнѣнію сихъ педагоговъ присоединяется и самъ авторъ, который въ исправленномъ видѣ представляетъ наиболѣе вѣрный, по его мнѣнію, способъ изученія молитвъ въ слѣдующихъ положеніяхъ: 1) библейскій рассказъ, 2) бесѣда о содержаніи молитвы, 3) обобщеніе сказаннаго въ

бесѣдѣ — русскій переводъ молитвы, 4) переводъ нѣкоторыхъ русскихъ словъ и выраженій на церковно-славянский языкъ, 5) записываніе славянскихъ словъ съ переводомъ въ тетради, 6) связанный переводъ молитвы на церковно-славянский языкъ и 7) окончательное заучиваніе молитвы на память.

Все ли здѣсь сказано? Далеко нѣтъ. Слѣдуетъ 2-я (въ книгѣ 3-я) глава, подъ заглавіемъ: «Порядокъ изученія общепотребительныхъ молитвъ». Указуются слѣдующіе порядки. Изученіе молитвъ въ порядкѣ дня. Одни законоучители говорятъ: сначала надобно изучить утреннія молитвы, потомъ вечернія и, наконецъ, молитвы въ продолженіе дня. Другіе утверждаютъ, что сперва надо изучить утреннія, засимъ дневныя, наконецъ вечернія. Третьи требуютъ, чтобы сперва были изучаемы молитвы семейныя—предъ обѣдомъ и ужиномъ, затѣмъ школьныя—предъ ученіемъ и послѣ ученія, за симъ церковныя—напр., молитва Святому Духу и др., наконецъ общественныя: за царя и отечество. Многіе законоучители сообщаютъ дѣтямъ молитвы въ порядкѣ церковномъ (по молитвословамъ), иные въ системѣ вѣроученія, въ нихъ заключающагося. Авторъ Методики, подвергнувъ разбору указанные порядки изученія молитвъ, болѣе цѣлесообразнымъ признаетъ порядокъ историческій, при которомъ изучаются онѣ въ связи съ священною исторіею, но при этомъ почитаетъ нужнымъ разбить священную исторію на нѣсколько круговъ, такъ называемыхъ концентровъ. По его заявленію, «дѣти не должны оставаться безъ знанія молитвъ даже и нѣсколько дней» (sic). Такое заявленіе предпологаетъ, что въ школѣ потребуются развитіе священной исторіи на круги не только мелкіе, но и мельчайшіе.

И здѣсь еще не конецъ. Слѣдуетъ 3-я

(по книгѣ 4-я) глава, подъ заглавіемъ: «Методъ изученія общеупотребительныхъ молитвъ». Вообще преподаваніе Закона Божія въ народной школѣ, пишетъ авторъ Методики, ведется по катихизическому методу; но катихизическій методъ можетъ преподаваться въ разныхъ формахъ. Простѣйшая форма есть катихизація контролирующая, когда преподаватель выспрашиваетъ у дѣтей, поняли-ли они преподаваемое; въ другой формѣ катихизическій методъ принимается видъ бесѣды дѣтей съ преподавателемъ. Въ изъясненіи молитвъ нѣкоторые законоучители примѣняютъ первый способъ (примѣръ изъ учебника протоіерея Романова); другіе законоучители ведутъ толкованіе молитвъ въ формѣ, подходящей къ разговору (примѣръ изъ учебника священника І. Вѣтвеницкаго). Та и другая форма неудобны, по мнѣнію автора Методики. Нельзя-ли, спрашиваетъ онъ, примѣнить къ нимъ, хотя отчасти, способъ эвристическій, чтобы не только учитель бесѣдовалъ съ дѣтьми, но и дѣти бесѣдовали съ учителемъ? Засимъ указываются шесть статей, въ которыхъ разъясняется, какъ законоучитель можетъ «втягивать дѣтей въ работу», чтобы не только онъ бесѣдовалъ съ дѣтьми, но и дѣти могли съ нимъ бесѣдовать. Наконецъ, представляются примѣрные планы уроковъ.

Какое впечатлѣніе вообще производить это множество способовъ, порядковъ, методовъ? Представляется необыкновенно громоздкое дѣло, въ послѣднія три десятилѣтія выросшее тамъ, гдѣ тысячу лѣтъ не знали этихъ способовъ, порядковъ и методовъ и не чувствовали никакой потребности знать ихъ. Удобна ли для педагогическихъ экспериментовъ эта избранная новыми нашими педагогами область? Менѣе всѣхъ другихъ отдѣловъ Закона Божія удобна именно эта область. Молитва—

это самая нѣжная и чувствительная, если можно такъ выразиться, струна въ душѣ человѣческой... Недаромъ говорятъ: молитвенное настроеніе... Можно ли это молитвенное настроеніе втискивать въ столь страшныя оковы способовъ, порядковъ и методовъ? Конечно, среди этого множества способовъ, порядковъ и методовъ можно найти нѣчто и доброе, напр., способъ заучиванія молитвъ по молитвослову, но эти зерна истины исчезаютъ въ массѣ никуда негоднаго хлама. Страшно подумать, ужели все это, о чемъ пишетъ Методика, еще практикуется въ школахъ? Какихъ же плодовъ можно ждать отъ такихъ, можно сказать, варварскихъ истязаній религіознаго и молитвеннаго чувства? Чувствуется неудобство, когда уравниваютъ вообще Законъ Божій съ другими предметами школы, и высказываются желанія, чтобы этотъ предметъ былъ выдѣленъ изъ ряда другихъ и не примѣнялись къ нему обычныя мѣры побужденій къ ученію. Теперь въ рядъ учебныхъ предметовъ наравнѣ съ арифметикою, чистописаніемъ втискивается самая важная и самая нѣжная и чувствительная часть въ религіозномъ воспитаніи чловѣка—наученіе молитвѣ. Преждевременныя, часто ухищренныя, толкованія молитвъ видимо превышаютъ пріемлемость дѣтей. Рѣдкія развѣ изъ нихъ съ счастливою памятью могутъ запомнить эти натянутыя и изысканныя толкованія. Посему неизбѣжными являются школьныя взысканія, и вотъ представляется цѣлый рядъ похвалъ и взысканій (первыя не лучше послѣднихъ) по какому предмету? По отдѣлу молитвъ. Можетъ ли быть что-либо болѣе антипедагогичное? Воображаю мальчика, съ чувствомъ удовлетвореннаго самолюбія читающаго, обратясь къ товарищамъ, выученную молитву, чтобы и ихъ побудить ее выучить. Ка-

церковно-приходе

— Сколькимъ

— Научение

— Открытіе

брани Училища

шешъ Синодъ (12

— Второе, тре

чрезвычайнаго со

вѣта (1225, 1226

— Заключеніе

Училищаго Сѣв

нодъ по церков

(1259).

— Одно изъ

чрезвычайнаго с

вѣта при Синодѣ

ченію матеріалъ

церковно-приход

— Временныя

Смоленскаго ар

служиниковъ мои

— Открытіе

для учителей

приходскихъ ш

(1019), въ г. (

(1374).

— Паломничи

ницъ, пребывав

курсахъ въ г. (

и школьных д

— Закрытіе

педагогическихъ

учительницъ и

— Паломничи

ницъ церковно-

ской (1156).

— Актъ для

ходскихъ школ

чаніи занятій (

— Торжест

школъ г. Смо

учащихся на

пора въ с. Но

— Ремеслен

григорьевской

ходской школ

Ставропольско

— Пощеи

приходскихъ

Прокурора Св

блгоу (1535)

— Мозебст

года въ Св.

учительской

(1587).

кое дикое извращеніе порядка: сила молитвы въ смиреніи и страхѣ Божіемъ, а здѣсь возбуждаются тщеславіе и превозношеніе. Надобно ли удивляться, что дѣти разучиваются молиться и къ церкви становятся такъ холодны? Гдѣ сѣплены такія оковы способовъ, порядковъ и методовъ, тамъ неминуемая смерть живому дѣлу, особенно такому сердечному дѣлу, какъ наученіе дѣтей молитвѣ.

Къ частію для школы, самые рекомендуемые для изученія молитвъ способы на дѣлѣ не примѣнимы, иначе на изученіе каждой молитвы приходилось бы употреблять много времени, а его такъ мало у начальной школы. Еслибы кто удосужился составить объясненіе молитвы, положимъ хотя утренней: «Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче», по репенту, предлагаемому Методикой, то для одной этой молитвы потребовался бы не одинъ мѣсяцъ труда и особая книга. Представьте, что надобно сдѣлать? 1) Надобно подыскать библейскій рассказъ, а по содержанію этой молитвы нужно подыскать нѣсколько такихъ рассказовъ. 2) Надобно сочинить бесѣду о содержаніи молитвы, и бесѣда сія, по содержанію молитвы, должна быть весьма обширна и продолжительна. 3) Надо обобщить сказанное въ бесѣдѣ и дать русскій переводъ молитвы. 4) Надобно перевести русскія слова на славянскій языкъ. 5) Надо записать славянскія слова съ переводомъ въ тетрадь. 6) Надо всю молитву перевести съ русскаго языка на церковно-славянскій. 7) Надо, наконецъ, заучить молитву на память. Сколько уроковъ надо дать въ школѣ, чтобы дѣти изучили одну молитву? А еслибы кому-либо и удалось преодолѣть всю эту трудность, что бы получили? Смотрите, къ чему все это ведется? И рассказы изъ Священной Исторіи, и предварительныя бесѣды, и переводы

съ славянскаго на русскій и съ русскаго на славянскій, и записи въ ученическихъ тетрадяхъ—все это ведется къ одному результату, который торжественно возглашаетъ авторъ Методики—«Окончательное заучиваніе молитвы на память». Дѣло какъ разъ ставится головою внизъ, цѣль мыслится, какъ средство, и средство какъ цѣль. Заучили, бойко прочитали и конецъ дѣлу.

Возьмемъ самое объясненіе молитвъ. Всѣ эти, столь сложные и мудреные на словахъ, катихизическій-контролирующій и евристическій-катихизическій методы объясненія молитвъ на дѣлѣ сводятся къ нулю, и только тратится не только не производительно, но и со вредомъ для учащихся дорогое школьное время. Чтобы видѣть это, достаточно привести хотя одинъ примѣрный урокъ, который предложенъ въ Методикѣ.

Объясняется 2-е прошеніе молитвы Господней. Здѣсь по идѣ должна быть представлена живая бесѣда законоучителя съ ученикомъ и ученика съ законоучителемъ по такъ называемому катихизическо-евристическому методу изученія и истолкованія молитвъ. Вотъ этотъ урокъ:

Законоуч. Что значитъ царствовать?

Учен. Имѣть полную власть въ какой-нибудь странѣ и управлять подданными.

Законоуч. Что можетъ сдѣлать диаволъ людямъ?

Учен. Онъ можетъ внушать людямъ худыя желанія, побуждать на худыя дѣла.

Законоуч. Кто же управляетъ людьми, кто царствуетъ надъ ними, когда они поступаютъ по внушенію диавола?

Учен. Тогда надъ ними царствуетъ диаволъ.

Законоуч. Если диаволъ будетъ управлять нами, то что онъ сдѣлаетъ съ нами?

Учен. Онъ погубить насъ.

Законоуч. Слѣдовательно, кого мы должны просить царствовать надъ нами?

Учен. Бога.

Законоуч. По наставленію Иисуса Христа, мы должны просить Бога, чтобы Онъ Самъ царствовалъ надъ нами. Мы такъ должны просить Бога объ этомъ: «пусть придетъ Твое царство!» и т. д.

Что же это за урокъ? Свободной бесѣды между учащимъ и учащимся, какой требуетъ Методика, нѣтъ, такъ какъ ученикъ только отвѣчаетъ на вопросы учителя, а самъ ему вопросовъ не даетъ. Вопросы даются совершенно неожиданно и изъ отвѣтовъ никакъ не вытекаютъ: законоучитель кидается изъ стороны въ сторону. Отвѣты ученика, хотя и не важные, все таки лучше вопросовъ законоучителя, и, значить, ученикъ умнѣе учителя. Содержание урока крайне бѣдное: весь смыслъ 2-го прошенія сводится лишь къ тому, чтобы царствовалъ надъ нами не дьяволъ, а Богъ, и только по той одной причинѣ, что дьяволъ, если будетъ надъ нами царствовать, то погубить насъ... Въ особенности хорошо заключеніе евристическо-катихизической бесѣды со стороны учителя: «пусть придетъ Твое царство», какъ будто нехотя, соглашается онъ *). Изъ образцовый урокъ! Какіе-же могутъ быть составлены по сему рецепту не образцовые уроки?

Кромѣ крайней бѣдности приведеннаго урока, мы должны отмѣтить здѣсь черту, по которой эти преждевременныя и самодѣльныя изъясненія молитвъ въ особенности представляются

неудобными. Данное въ Методику законоучителемъ объясненіе 2-го прошенія молитвы Господней не согласнo съ тѣмъ объясненіемъ, какое дается въ катихизисѣ. Въ краткомъ катихизисѣ ставится въ изъясненіи этого прошенія одинъ только вопросъ: чего мы просимъ чрезъ сіе прошеніе, и дается слѣдующій краткій и ясный отвѣтъ: «просимъ помощи Божіей, чтобы не царствовалъ въ насъ грѣхъ, но чтобы Духъ Божій управлялъ нами ко благу и блаженству». Такое же объясненіе сему прошенію дается и въ пространномъ катихизисѣ митрополита Филарета, и въ Православномъ Исповѣданіи митрополита Петра Могилы. Въ вышеозначенной книгѣ преосвященнаго Оеофана собраны толкованія десяти отцевъ и учителей Церкви и къ нимъ присоединено 11-е собирателя, т. е. его самого. Всѣ они согласны съ катихизисомъ и несогласны съ толкованіемъ, даннымъ въ примѣрномъ урокѣ Методики. Объ искушеніяхъ и напастьяхъ отъ дьявола говорится въ 6 и 7 прошеніяхъ молитвы Господней, а здѣсь говорится о царствіи Божіемъ—царствѣ благодати и царствѣ славы. Итакъ, вводится разногласіе въ дѣлѣ преподаванія: одно объясненіе молитвы Господней дается въ отдѣлѣ молитвъ, другое въ катихизисѣ.

Этого мало: въ урокѣ Методики вводится толкованіе не только крайне бѣдное, но и невѣрное. Развѣ можно сопоставлять царство Божіе и царство дьявола, какъ равноправныя, и предлагать ученику сдѣлать между ними выборъ? Въ заключеніе молитвы Господней сказано: «Яко Твое есть царство»... «Итакъ, когда Спаситель сказалъ, яко Твое есть царство, пишетъ святой Іоаннъ Златоустъ, то показываетъ, что и онъ врагъ нашъ подчиненъ Богу, хотя повидимому еще и сопротивляется, по попущенію Божію. Ибо и онъ изъ числа рабовъ,

*) Этотъ переводъ славянскаго просительнаго «да» русскимъ уступительнымъ «пусть» встрѣчается во многихъ учебныхъ книжкахъ по истолкованію молитвъ: *пусть* прославляется Твое имя, *пусть* будетъ Твоя воля и т. д. Уже одно это показываетъ, насколько удобны и полезны эти попытки непремѣнно, во что бы то ни стало, переводить каждое слово молитвы.

хотя и осужденныхъ и отверженныхъ: посему не дерзнетъ нападать ни на одного изъ рабовъ, не получивъ прежде власть свыше... даже на свиней не дерзнулъ онъ напасть до тѣхъ поръ, пока Самъ Спаситель не повелѣлъ» *). Значить, ни о какомъ сопоставленіи царства Божія и царства діавола не можетъ быть и рѣчи.

Могутъ сказать: урокъ Методики не обязателенъ для преподавателей. Они могутъ давать и, несомнѣнно, даютъ объясненіе, согласное съ катихизисомъ. О, еслибы было такъ? Къ сожалѣнію, часто приходится видѣть противное. Читаю объясненіе этого прошенія въ книжкѣ, составленной священникомъ-законоучителемъ въ руководство другимъ законоучителямъ, и встрѣчаю тѣ же и даже большія отступленія отъ катихизиса, чѣмъ въ урокѣ Методики. Дѣло начинается съ географіи, говорится о странѣ вообще, называемой царствомъ, показываются въ примѣръ— страна и царство русскія, и затѣмъ дѣло сводится къ двумъ какъ бы равномѣрнымъ областямъ: къ царству Бога и царству діавола; въ первомъ лучше, чѣмъ во второмъ; потому мы и должны молиться: «да придетъ царствіе Твое». Ясно, что образцомъ для толкователя былъ не катихизисъ, а примѣрный урокъ Методики... Удивительное и непостижимое рабство!

Разногласіе въ преподаваніи Закона Божія дѣло весьма нежелательное, но особенно нежелательны отступленія въ ученіи о догматахъ. Вотъ одно изъ опредѣленій, данныхъ предварительно объясненія молитвъ въ параграфѣ съ громкимъ заголовкомъ «Понятіе о Богѣ». Здѣсь, между прочимъ, говорится: «Богъ имѣетъ въ Себѣ три Лица, которыя во всемъ между Собою равны»... Ни въ краткомъ, ни въ пространномъ

катихизисахъ, ни въ Православномъ Исповѣданіи, ни въ богословскихъ системахъ нѣтъ такого опредѣленія. Говорится: «единъ Богъ въ Трехъ Лицахъ славимый». Въ объясненіи вставлены два слова «имѣетъ въ Себѣ», и ученіе измѣнено: Богъ представляется какъ бы инымъ, отдѣльнымъ Существомъ отъ тѣхъ Трехъ Лицъ, которыя Онъ въ Себѣ имѣетъ. Еслибы тотъ же наставникъ училъ дѣтей глубокимъ тайнамъ вѣры по катихизису, онъ такой ошибки не сдѣлалъ бы.

Изъ изложеннаго открываются слѣдующіе недостатки въ практикуемой постановкѣ отдѣла молитвъ въ преподаваніи Закона Божія: 1) наученіе молитвъ, которое должно представлять вѣнецъ религіозно-нравственнаго назиданія учащихся въ школу, ведется и заканчивается при самомъ вступленіи ихъ въ школу, когда они не умѣютъ читать по славянски, не знаютъ ни священной исторіи, ни катихизиса, и посему не въ состояніи уяснить себѣ не только внутреннего, глубокаго смысла молитвъ, но даже и простаго значенія молитвенныхъ словъ и выраженій, 2) къ наученію молитвъ примѣняются способы, порядки и методы, ей, по самому существу ея, не только не свойственные, но и совершенно противные, 3) толкователями молитвъ практикуются несогласныя съ катихизисомъ изъясненія, чрезъ что вносится раздѣленіе въ преподаваніи предмета, и допускаются иногда большія ошибки, 4) школьною постановкою отдѣла молитвъ видимо ослабляются основныя отдѣлы въ законоученіи, именно священная исторія и катихизисъ.

Какъ же ставить это великое и святое дѣло церковно-приходская школа?

Церковно-приходская школа прежде всего отстранила употреблявшіеся до нея возстановленія и теперь употребляю-

*) У преосвященнаго Теофана въ книгѣ «о молитвѣ и трезвеніи», стр. 582.

щіеся въ школьных программахъ и учебникахъ заголовки «Изученіе» или «Объясненіе» молитвъ, или просто «Молитвы» и «Молитвенникъ», и дала сему отдѣлу въ предметъ Закона Божья болѣе соответственное дѣлу наименованіе «Наученіе молитвъ» и утвержденіе въ дѣлахъ молитвеннаго настроенія почти *дѣломъ важнѣйшимъ въ законоученіи* (слова Объясн. записки), вѣнцомъ наставленій въ Законѣ Божіемъ.

Въ наученіи дѣтей молитвъ церковная школа различаетъ слѣдующія дѣйствія: 1) приученіе дѣтей къ молитвѣ по церковному чиноположенію, 2) изученіе нѣкоторыхъ избранныхъ молитвъ на память, 3) истолкованіе молитвъ и 4) утвержденіе въ дѣлахъ молитвеннаго настроенія чрезъ всю ея церковнаго характера обстановку.

Въ Объяснительной запискѣ говорится: «дѣти должны усвоить себѣ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, чтобы молитва сдѣлалась насущною потребностію ихъ души, и они чувствовали себя неспокойными, не исполнивъ ея долга. Для сего представляется нужнымъ приучить дѣтей къ ежедневному, строго для нихъ обязательному исполненію молитвы въ извѣстное время, по извѣстному узаконенному правилу».

Церковно-приходская школа не останавливается предъ тѣмъ, что учащіеся дѣти на первыхъ порахъ еще не понимаютъ нѣкоторыхъ словъ тѣхъ молитвъ, которыя они слышатъ, и что участіе ихъ въ общей молитвѣ въ началѣ будетъ нѣсколько механическимъ. Святитель Иннокентій, митрополитъ Московскій, видитъ даже пользу въ этомъ, именно ту, что такая молитва, внушая чувство обязанности, приучаетъ дѣтей къ терпѣнію.

Но мало по малу учащіеся вслушиваются въ слова молитвъ, и они становятся ему знакомы хотя по слуху. Послѣ этого легко уже будетъ

ему заучить положенныя въ программѣ молитвы или со словъ законоучителя, или по Молитвослову, когда онъ учится читать по славянски. Этимъ способомъ много облегчается механизмъ заучиванія молитвы, что повѣрено на опытѣ и засвидѣтельствовано компетентными въ школьномъ дѣлѣ лицами. Здѣсь избѣгаются и зазубриванье молитвъ по учебнику отселѣ и доселѣ, и хоровое пѣніе молитвъ (не во время молитвы, но среди урока), и канонаршескія возгласенія ихъ также среди урока, устраняется и этотъ мальчикъ, тщеславящійся предъ товарищами тѣмъ, что онъ знаетъ молитву, и внушающій товарищамъ: «и вы-де должны ее выучить». Возможное облегченіе дѣтей въ способѣ заучиванія молитвъ весьма важно, чтобы не охлаждать въ нихъ молитвеннаго чувства и расположенія.

Церковно-приходская школа не одобряетъ самовольнаго выбора и расположенія молитвъ, а указываетъ чинопослѣдованіе какъ утреннихъ, такъ и вечернихъ молитвъ, нѣсколько сокращенное, именно для учащихся въ школахъ дѣтей, въ Учебномъ Часословѣ, изданномъ отъ Училищнаго Совѣта, по благословенію Святейшаго Правительствующаго Синода. Чтеніемъ молитвъ не по учебнику, какое бы названіе онъ ни носилъ, а по Часослову, сразу внушается учащемуся, что молитва—особое дѣло, для исполненія котораго назначается не обычная учебная книжка, а церковная. И здѣсь, какъ во всякомъ церковномъ дѣлѣ, *вся благообразно и по чину да бывають*.

Совмѣщеніе священной исторіи съ первоначальнымъ наученіемъ молитвъ (которое продолжается и съ прохожденіемъ катихизиса) было сдѣлано въ виду краткости двухлѣтняго курса одноклассной церковно-приходской школы. Но можетъ быть извлечена изъ

этого совмѣщенія и великая польза: 1) при прохожденіи священной исторіи и катихизиса, наставникъ постоянно чувствуетъ, что на немъ великій долгъ—научить дѣтей молитвѣ, и свои уроки направляетъ къ наставленію дѣтей въ молитвѣ, «почитая это дѣло, какъ сказано въ Объяснительной запискѣ, важнѣйшимъ въ законоученіи». 2) Для учащихся дѣтей по преимуществу впечатлительны и назидательны рассказы изъ священной исторіи. Эти рассказы, при умѣломъ преподаваніи, незамѣтно воспитываютъ въ сердцахъ дѣтей тѣ чувства и расположенія, какія выражаются въ молитвахъ, и въ особенности, какъ будто нарочито, приспособлены къ сему самымъ первые рассказы изъ священной исторіи. Одна исторія Іосифа сколько даетъ пищи и назиданія дѣтскому уму и сердцу. Къ оживленію рассказовъ могутъ способствовать картины. Поступившее въ школу дитя, не умѣя владѣть книгой, легко запомнить рассказъ по картинѣ, а послѣ легко также воспроизведетъ его и по учебнику.

Сами составители объясненій къ молитвамъ считаютъ полезнымъ извлекать священоисторическіе рассказы для предварительныхъ бесѣдъ предъ объясненіемъ ихъ. Но не лучше ли пользоваться священою исторіею въ томъ порядкѣ событій, какимъ Самъ Богъ велѣтъ человѣчскій родъ къ спасенію? Зачѣмъ нарушать для ума и сердца дѣтей естественный ходъ событий и ту стройную связь, въ которой стоятъ они въ священной исторіи? Зачѣмъ расхищать и разбрасывать это сокровище безмѣрной и въ педагогическомъ дѣлѣ цѣны и достоинства?

Противъ постепеннаго, поступательнаго преподаванія священной исторіи говорятъ, что при семъ преподаваніи дѣти поздно узнаютъ о Господѣ Спасителѣ, а тѣ дѣти, которыя будутъ

взяты изъ школы послѣ перваго года, и совсѣмъ не узнаютъ о Немъ. Но 1) священную исторію программно положено пройти на первомъ году ученія; значить дѣти успѣютъ пройти какъ Ветхозавѣтную, такъ и Новозавѣтную исторію въ доступномъ для нихъ объемѣ; 2) чтѣ мѣшаетъ наставнику преподавать главные черты ученія о Господѣ Спасителѣ на самыхъ первыхъ урокахъ изъ священной исторіи? Исторія грѣхопаденія людей и обѣтованіе о Спасителѣ даетъ къ этому и поводъ, и матеріаль. Въ Объяснительной запискѣ наставнику вмѣняется въ обязанность при прохожденіи Ветхозавѣтной священной исторіи неуклонно обращать вниманіе дѣтей къ временамъ Мессіи и усвоить ихъ вниманію и памяти важнѣйшіе прообразы и пророчества; и, наконецъ, 3) зачѣмъ изъ за нѣсколькихъ недоучекъ лишать весь классъ правильнаго и цѣлесообразнаго преподаванія? Послѣ обрывковъ, какіе преподнесутъ дѣтямъ любители концентрировъ, дѣти далеко уже не съ тѣмъ интересомъ будутъ слушать послѣдовательное изложеніе священной исторіи, а преподавать дѣтямъ высокія истины вѣры помимо катихизиса не только преждевременно, но и опасно, какъ выше указано, для самихъ учителей. Катихизисъ—книга символическая, указатель истиннаго ученія вѣры не для учениковъ только, но и для самихъ наставниковъ. Руководственную молитву Господню—этотъ образецъ для всѣхъ молитвъ—должно объяснять не иначе, какъ по катихизису, въ полномъ соотвѣстствіи съ его ученіемъ.

Особенной осторожности требуетъ отъ наставника ученіе о догматахъ. «При преподаваніи истинъ, говорится въ Объяснительной запискѣ, въ особенности догматическихъ, наставникъ долженъ строго держаться опредѣленій ихъ, данныхъ въ руководствѣ, и

церковно-приходск.

— Скользкій п.

— Наученіе м.

— Открытіе п.

брании Училищнаго

шлемъ Синодѣ (11.

— Второе, тре.

чрезвычайнаго со.

вѣта (1225, 1226

— Заключеніи

Училищнаго Сино.

дѣлъ по церковн.

(1259).

— Одно изъ

чрезвычайнаго с.

вѣта при Святѣ

ченіи матеріаль

церковно-приход.

— Временныя

Смоленскомъ и

слушниковъ мои

— Открытіе

дѣлъ учителей

приходскихъ ш.

(1019), въ г. С.

(1874).

— Паломнич

ницѣ, пребывавъ

курсахъ въ г.

и школьныхъ д.

— Закрѣпленіе

педагогическихъ

учительницъ въ

— Паломнич

ницѣ церковно-

ской епархіи.

(1156).

— Акты для

ходскихъ школъ

чаніи занятій (

— Врѣмѣнн.

школы г. Смо.

учащихся на

пора въ с. Но

— Ремеслен

грігорьевской

ходской школѣ

Ставропольско

— Посѣщеніе

приходскихъ

Прокурора С.

бзиромъ (1537

— Молебств.

года въ Св.

учительской

(1537).

требовать отъ дѣтей, по возможности, *точной* передачи ихъ».

Церковно-приходская школа не спѣшитъ уяснять дѣтямъ внутренней, глубокой смыслъ молитвъ. «Истолкованіе внутренняго, глубокаго смысла молитвъ, говорится въ Объяснительной запискѣ, должно быть ведено въ уровень съ ихъ общимъ наставленіемъ въ Законѣ Божіемъ.» «Наставникъ терпѣливо долженъ ждать времени, когда можетъ ввести дѣтей въ полное, по ихъ возможности, разумѣніе той или другой молитвы, напимѣръ, при разсказѣ о Благовѣщеніи Божіей Матери и посѣщеніи ею праведной Елисаветы весьма удобно можетъ быть объяснена молитва «Богородице Дѣво, радуйся», при разсказѣ о сошествіи Святаго Духа—молитва «Царю Небесный». Истолкованіе этихъ молитвъ можетъ быть повторено и, сколько возможно для дѣтей, углублено при объясненіи 3-го и 8-го членовъ символа вѣры, какъ это указалъ святитель Филаретъ въ добавленіи къ «Начаткамъ». При первоначальномъ же изученіи молитвъ достаточно объяснить дѣтямъ одни лишь непонятныя славянскія слова и выраженія. Дѣти, учащіяся въ церковно-приходскихъ школахъ, далеко не такъ нуждаются и въ истолкованіи славянскихъ словъ и выраженій, какъ воображаютъ объяснители молитвъ. Въ ней основательно преподается церковно-славянская грамота, которая, по словамъ Объяснительной записки, «должна примыкать къ Закону Божію, какъ ближайшее для него пособіе». Есть надежда, что славянский языкъ сдѣлается опять роднымъ нашей школѣ.

Обиліе объясненій, которыми исполнены учебники по изученію и истолкованію молитвъ, производитъ дѣйствию, противное цѣли: вниманіе учениковъ безъ нужды обременяется и ослабляется, не дается мѣста ихъ само-

стоятельности, притупляется у нихъ способность разсужденія. Церковно-приходская школа указываетъ здѣсь благоразумную умѣренность. «Для учащагося, говорится въ Объяснительной запискѣ, полезнѣе будетъ, если онъ, при изученіи соответственнаго молитвъ мѣста изъ священной исторіи и катихизиса, прозрѣть въ несовѣмъ понятный для него до сихъ поръ смыслъ молитвы, чѣмъ забѣгать впередъ и преждевременными, искусственными, вѣрнѣе сказать, мѣрами внѣдрять въ его память объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объясняемой молитвы. Ясное и отчетливое представленіе милости Божіей, явленной въ томъ или другомъ событіи, своевременно данное уму, не замедлитъ отразиться и въ чувствахъ сердца».

Правильно и цѣлесообразно поставивъ преподаваніе молитвъ, церковная школа всю свою церковнаго характера обстановкою старается возбудить, поддержать и утвердить въ дѣтяхъ молитвенное настроеніе. «Учебный день начинается чтеніемъ утреннихъ молитвъ по узаконенному правилу». Молитвы начальныя, равно и заключительную recommends не читать, а пѣть хоромъ. Первый послѣ молитвъ урокъ посвящается наставленію въ Законѣ Божіемъ. Какъ во время молитвы, такъ и во все продолженіе этого перваго урока возжена лампадка или восковая свѣча предъкласснымъ образомъ. Вмѣсто обычныхъ классныхъ въ другихъ начальныхъ училищахъ молитвъ неизвѣстнаго происхожденія «Преблагій Господи» и «Благодаримъ Тебе, Создателю», въ церковно-приходскихъ школахъ, по примѣру духовныхъ школъ, введены церковныя молитвы: «Царю Небесный» и «Достойно есть». Молитвы сіи въ качествѣ начальной и заключительной поются при совершеніи молебнаго пѣнія и сближаютъ дѣло ученія съ дѣ-

ломъ молитвеннымъ. «Во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни дѣти обязаны быть въ церкви за всенощной, литургіей и вечерней... Наибольше благонравные допускаются къ подаванію просфоръ и кадила и успѣвшіе—къ чтенію часовъ, шестопсалмія и канона, наибольше искусные въ чтеніи допускаются и къ чтенію Апостола, умѣющіе пѣть поютъ на клиросѣ». «Примѣръ наставниковъ и окружающей ребенка среды, говорится въ Объяснительной запискѣ, дѣйствуетъ сильнѣе слова». «Подавая самъ примѣръ искренней благоговѣйной молитвы, наставникъ долженъ пользоваться всѣми случаями, какіе представляетъ его пастьерская дѣятельность въ церкви и приходѣ, чтобы ввести дѣтей въ участіе общей церковной молитвы и утвердить ихъ въ молитвенномъ настроеніи, почитая это дѣло *важнымъ въ законоученіи*».

Изъ всего вышеизложеннаго можно видѣть, что не одно желаніе возвратиться къ старой церковной школѣ руководило вновь возстановленную церковно-приходскую школу вести на ученіе молитвъ учащихся въ ней дѣтей по образцу, указанному въ ея программѣ и объяснительной къ ней запискѣ, но здравыя и твердыя педагогическія соображенія, имѣющія основанія въ самомъ существѣ дѣла и подтверждаемыя печальными опытами школы за время ея отдаленія отъ непосредственнаго руководства Церкви.

Протоіерей Петръ Смирновъ.

Извѣстія и замѣтки.

Къ открытію памятника графу М. Н. Муравьеву въ Вильнѣ.

8-го ноября въ Вильнѣ совершилось открытіе памятника, воздвигнутаго на добровольныя пожертвованія русскихъ

людей, графу Михаилу Николаевичу Муравьеву, усмирителю польскаго мятежа 1863 года въ сѣверно-западной Руси и возстановителю тамъ православно-русской жизни, бывшей въ крайнемъ угнетеніи отъ деспотизма польской шляхты и римско-католическаго духовенства. Знакомство М. Н. съ Сѣверо-Западнымъ краемъ и его дѣятельность по распоряженію этого края начинается съ 1828 г. Назначенный въ этомъ году Могилевскимъ губернаторомъ, онъ быстро вникаетъ въ основныя причины отчужденности отъ Россіи этого края, такъ давно возвращеннаго отъ Польшы, но искусственно живущаго польскою жизнью. Затѣмъ, когда вспыхнуло польское возстаніе въ 1830 г. и распространилось на Литву, Могилевскій губернаторъ сразу является однимъ изъ главныхъ дѣятелей при главнокомандующемъ графѣ Толстомъ, которому подчинены были Литва и Бѣлоруссія. Эта ранняя дѣятельность его въ Западномъ краѣ дала ему неисчерпаемый запасъ знаній, сослужившихъ такую службу Россіи тридцать лѣтъ спустя. Этимъ глубокимъ пониманіемъ духа и характера населенія объясняется вѣрность всѣхъ его послѣдующихъ мѣръ. Переведенный, затѣмъ, въ Гродну, онъ сближается здѣсь съ будущими руководителями воссоединенія униатовъ, съ епископомъ Іосифомъ Сѣмашкомъ и Антоніемъ Зубкомъ. Его содѣйствіе во многомъ обезпечиваетъ успѣхъ задуманнаго имъ дѣла; но во время его совершенія М. Н. Муравьевъ находится уже губернаторомъ въ Курскѣ.

Затѣмъ, въ 40-хъ и 50-хъ годахъ онъ проходитъ уже высшія ступени государственнаго служенія—директоромъ департамента, сенаторомъ, управляющимъ межевымъ корпусомъ, департаментомъ удѣловъ и, наконецъ, уже въ царствованіе Императора Александра II, министромъ Государственныхъ Имуществъ и членомъ Государственнаго Совѣта. Надломленные трудами и болѣзнями здо-

церковно-приходск.

— Сколькѣй п.

— Наученіе м.

— Открытіе п.

бравія Училищнаго

межъ Синодѣ (12

— Второе, трѣ

чрезвычайнаго с

вѣта (1225, 1226

— Заключеніе

Училищнаго Совѣ

нодѣ по церков

(1259).

— Одно изъ

чрезвычайнаго с

вѣта при Святѣ

ченіи матеріалъ

церковно-приход

— Временны

Смоленскомъ м

слушаніи мѣ

— Открытіе

дѣл: учителей

приходскихъ п

(1019), въ г. (

(1274).

— Паломнич

ниці, пребывав

курсахъ въ г.

и школьных д

— Закрытіе

педагогическихъ

учителейницъ и

— Паломнич

ниці церковно

свой Сѣмашки

(1156).

— Акты дѣ

ходскихъ школ

чаніи занятій

— Торжест

школъ г. Смо

учащихся на

пора въ с. Не

— Ремеслен

григорьевской

ходской школ

Ставропольско

— Посѣщеніе

приходскихъ

Прокурера Сѣ

блерева (153).

— Молитб

года въ Св

учительской

(1537).

ровые заставило М. Н. на время оставить государственную дѣятельность и отдаться покою. Но недолго продолжается этотъ покой. Наступаютъ тревожные 60-е годы. Россія еще не вполне оправилась послѣ восточной войны, а между тѣмъ уже два года длившіяся въ Польшѣ смуты разразились возстаніемъ, которое съ весною разлилось по Литвѣ и западнымъ губерніямъ. Въ такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ М. Н. вновь призывается къ общественной дѣятельности, снабжается чрезвычайными полномочіями и съ замѣчательною быстротою и энергіей исполняетъ возложенную на него миссію, усмиреніе Западнаго края.

Онъ чуждъ былъ сантиментальности въ устроении государственныхъ дѣлъ, но не менѣе былъ чуждъ и бесполезной жестокости. Ни одно возстаніе не усмирено было съ меньшимъ числомъ жертвъ, чѣмъ усмиренный имъ мятежъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Но главную заслугу Муравьева въ 1863—1865 гг. составляетъ не только то, что онъ сталъ организаторомъ побѣды надъ польскимъ мятежемъ и отсюда надъ подготовлявшеюся противъ насъ коалиціею западныхъ державъ, а также и возсозданіе русскихъ государственныхъ и культурныхъ устоевъ въ краѣ, куда онъ, хорошо знавшій его исторію и его людей, пріѣхалъ именно какъ въ историческій русскій край, но ополяченный.

Первое мѣсто между мѣропріятіями Муравьева, направленными къ упроченію въ Литвѣ православно-русскихъ началъ жизни, безспорно занимаетъ окончательное разрѣшеніе въ русскихъ національно-государственныхъ интересахъ крестьянскаго вопроса. Онъ закрываетъ польскія мировыя учрежденія и, вмѣсто нихъ, учреждаетъ особыя повѣрочныя комиссіи и мировыя учрежденія изъ русскихъ чиновниковъ, предоставивъ имъ право передѣлать незаконныя уставныя грамоты, возвратитъ крестьянамъ насильно отобранныя у нихъ земли, надѣлитъ землю безземельныхъ,

опредѣлитъ оцѣнку оброковъ сообразно ихъ дѣйствительной стоимости.

Затѣмъ имъ было положено начало къ усиленію въ краѣ и другихъ видовъ русскаго землевладѣнія. Желая привлечь русскихъ поселенцевъ, Муравьевъ исходатайствовалъ для нихъ нѣкоторыя весьма существенныя льготы.

Онъ обновилъ также составъ правительственныхъ учреждений притокомъ вызванныхъ имъ свѣжихъ русскихъ силъ. Освѣжилъ и преподавательскій персоналъ народныхъ школъ, къ упроченію которыхъ въ краѣ онъ приложилъ много труда и энергіи. Имъ же сдѣланы и первые шаги къ расширенію поля дѣятельности мѣстной русской исторической науки.

Но главною заботою Муравьева было упроченіе въ краѣ православія, о которомъ онъ столько радѣлъ еще въ бытность министромъ Государственныхъ Имуществъ (1857—62 гг.).

На исходатайствованныя имъ изъ Государственного казначейства суммы, а также на суммы изъ контрибуціоннаго сбора Муравьевъ построилъ много благотѣльныхъ каменныхъ церквей въ разныхъ мѣстахъ Литовскаго края. Въ то же время онъ обратилъ вниманіе и на возобновленіе старинныхъ историческихъ храмовъ Литвы.

Слѣдствіемъ его заботъ о нуждахъ православнаго духовенства было дарованіе послѣднему единовременнаго пособія и Высочайшее повелѣніе объ ежегодномъ отпускѣ по 400,000 р. на прибавку къ жалованью.

Результаты всѣхъ этихъ трудовъ Муравьева сказались очень скоро. Въ успокоенномъ краѣ закипѣла новая жизнь подъ скипетромъ Державнаго Вождя земли русской.

На телеграмму, посланную Государю Императору Виленскимъ, Ковенскимъ и Гродненскимъ генераль-губернаторомъ въ день открытія памятника графу М. Н. Муравьеву, полученъ генераль-адъютантомъ В. Н. Троцкимъ слѣдующій отвѣтъ:

церковно-приходо-

— Скользкий и

— Научение и

Открытие и

брани Училищна

нежь Синодъ (1

— Второе, тр

чрезвычайнаго с

вѣта (1225, 1226

— Заключеніи

Училищнаго Св

нодъ по церко

(1259).

— Одно изъ

чрезвычайнаго с

вѣта при Святѣ

ченіи матеріалъ

церковно-приходо

— Временныя

Смоленскомъ а

слушниковъ мо

— Открытіе

для учителей

приходскихъ и

(1019), въ г.

(1374).

— Памятникъ

ницъ, пребывав

курсахъ въ г.

и школьныхъ д

— Закрытіе

педагогическихъ

учительницъ и

— Памятникъ

ницъ церковно

свой Синаго

(1156).

— Акты д

ходскихъ школ

чаніи занятій

— Вожество

школы г. Смо

учащихся на

пора въ с. Не

— Ремесло

григорьевской

ходской школы

Ставропольско

— Посѣще

приходскихъ

Прокурора С

блеромъ (153

— Молебенъ

года въ Св

учительской

(1537).

«Вмѣстѣ со всѣми истинно-русскими людьми, я радуюсь совершившемуся сегодня вещественному увѣковѣченію памяти графа Михаила Николаевича Муравьева на самомъ мѣстѣ его великой и плодотворной дѣятельности».

НИКОЛАЙ.

Телеграмма, посланная Его Императорскому Величеству, по сообщенію «Вилена Вѣстника», была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Счастливъ доложить Вашему Императорскому Величеству, что, съ Высочайшаго Вашего соизволенія, 8-го сего ноября, въ Вильнѣ, послѣ молебствія о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества, Августѣйшей Семьи Вашей и всего Царствующаго Дома, и затѣмъ, по освященіи и окропленіи, среди праздничнаго настроенія городского населенія, всѣхъ войскъ Виленаго гарнизона и массы народа, торжественно открыть памятникъ великому борцу за русское дѣло въ Западномъ краѣ, знаменитому русскому государственному дѣятелю, графу Михаилу Николаевичу Муравьеву».

Наканунѣ открытія памятника, 7 ноября, въ С.-Петербургѣ, въ Казанскомъ соборѣ, совершена была заупокойная литургія, а послѣ нея панихида по графѣ М. Н. Муравьевѣ. На панихидѣ, которую совершалъ преосвященный Іоаннъ, ректоръ академіи, присутствовали: Товарищъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ и многіе изъ бывшихъ сподвижниковъ покойнаго графа. Въ концѣ литургіи помощникомъ предсѣдателя Училищнаго Собранія при Святѣйшемъ Синодѣ протоіереемъ М. И. Хитровымъ произнесено было посвященное памяти М. Н. Муравьева слово.

Слово въ день поминаенія графа М. Н. Муравьева, произнесенное въ Казанскомъ соборѣ протоіереемъ М. И. Хитровымъ.

Что сказать служителю слова въ то время, когда не словомъ, но самымъ дѣломъ вѣнчается подвигъ доблестнаго сына отечества, когда рукотворный памятникъ уже краснорѣчивѣе словъ свидѣтельствуешь о другомъ, нерукотворномъ, который прочно воздвигся въ сердцахъ русскихъ людей? Говорить ли о славномъ мужѣ, въ которомъ точно живой воскресъ идеальный образецъ истинно-русскихъ государственныхъ мужей, «грозна и честно» стоявшихъ за царя и отечество? Но кто жъ не знаетъ того, что великій защитникъ Руси святой, истинный потомокъ своихъ предковъ, служившихъ Московскимъ царямъ, въ своемъ величавомъ обликѣ олицетворилъ именно ту историческую мощь, которою созидалась русская земля, что это былъ подвижникъ, душу и всѣ силы положившій за великое дѣло, что необычайная сила его ума, при всей простотѣ его рѣчи, заставляла дрожать враговъ Россіи, что въ его мѣрахъ, пронизанныхъ всеобъемлющей творческой мыслью, являлась желѣзная воля, напоминавшая легендарные образы древности, та великая мощь, которая разметала, какъ прахъ, вражескую крамолу,—что, за всѣмъ тѣмъ, этотъ могучій богатырь былъ человѣкомъ добрейшей и благороднѣйшей, прямо-русской души и, что выше всего, беззаветно преданнымъ сыномъ православной Церкви,—изъ тѣхъ русскихъ людей, у которыхъ православіе органически сливалось со всѣмъ строемъ духовной жизни?

Разсказывать ли объ его подвигахъ за вѣру, за Церковь, за Царя, за святую Русь?—о томъ, что, по выраженію великаго святителя, самое имя его являлось уже залогомъ побѣды,—что, съ его появленіемъ на попрѣ жестокой борьбы, оцѣпенѣвъ отъ ужаса, крамола замерла, что могучей

рукою, одушевленной русскимъ чувствомъ, умомъ и волей, мятежъ былъ давленъ, священныи русскій стяг высоко взвился, прочно водрузившись въ нѣдра земли родной,—какъ пало вѣковое неслыханно-жестокое рабство русскаго народа, со всей великой бездной кровавыхъ обидъ, какъ онъ, этотъ народъ, забитый, смятый, уничиженный, ожилъ, впервые вздохнувъ вольной грудью, какъ свободно зазвучала родная русская рѣчь, какъ святая Церковь облеклась въ древнее благолѣпіе, какъ воскресла исконно-русская церковная школа, какъ обузданы были вражескія силы, какъ, наконецъ, весь вѣковой историческій споръ озарился яркимъ свѣтомъ...

Да! Его подвигъ—новая историческая вѣха русскаго самосознанія! Сколько потрясающихъ душу воспоминаній встаетъ при мысли объ этомъ подвигѣ!

Въ то время какъ страшное монгольское иго, поразивъ весь міръ ужасомъ, истерзало русскую землю,—западные враги едва оправившись отъ ужаса, со всѣхъ концовъ, по всей линіи устремились на святую Русь, наперерывъ спѣша воспользоваться ея страданіями. Новгородъ, Псковъ, Смоленскъ, Черниговъ, Кіевъ, древній Галичь... Многострадальная Москва, горѣвшая отъ татарина, но еще больше—отъ западныхъ сосѣдей... Неизобразимыя, адскія страданія угнетеннаго русскаго народа подъ тяжкимъ игомъ... Поруганіе вѣры святой... О, еслибы возстали милліоны измученныхъ русскихъ людей, еслибы заструились всѣ слезы, что лились вѣками, еслибы раздалися всѣ вопли и стоны, что неслись къ небесамъ!.. Утѣштесь, дорогіе страдальцы! Вѣковая брань окончена! *Нынѣ возстану!* говоритъ Господь (Пс. XI, 6). Господь *взыскиваетъ за кровь, не забываетъ вопли угнетенныхъ!* (Пс. IX, 13). Враги *обрушились въ яму, которую выкопали...* *Познанъ былъ Господь по суду, который Онъ совершилъ!* (16, 17, 19).

Но Боже насъ сохрани подумать, что

какое-либо чувство мести за прошлыя обиды или вражды къ родственному по крови племени руководили доблестнымъ слугою Царя и отечества и вѣрнымъ сыномъ святой православной Церкви! О, мы воистину съ чистою совѣстью могли бы сказать, *яко нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ, и ко властемъ, и къ міродержителемъ тмы въка сего!* (Ефес. 6, 12).

«Здѣсь, въ Россіи, говорилъ нѣкогда славный архипастырь, свѣтильникъ вѣры, ото дней Владиміровыхъ зажженный, блистаетъ доселѣ: у насъ (въ Западномъ краѣ) свѣтильникъ оный свирѣпствующіе отъ запада вихри на многихъ мѣстахъ совѣмъ превратили. Здѣсь храмы Господни славословіемъ имени Его свободно гремятъ: у насъ храмы Божіи множайшіе отняты, прочіе опустошены и запечатаны, развѣ совѣ и врановъ гнѣздящихся гласъ издають. Здѣсь тѣмъ кто благочестивѣе, тѣмъ и честнѣе: у насъ именоваться благочестивымъ въ студъ ставятъ...» (Георгій Коннскій. Рѣчь при коронованіи Императрицы Екатерины II).

Прошло сто лѣтъ, *) грозный судъ исторіи совершился,—но стихли ли свирѣпные вихри отъ Запада? Постарались ли мы въ достаточной мѣрѣ о томъ, чтобы снова ярко возблисталъ «свѣтильникъ, отъ дней Владиміровыхъ зажженный»? Поревновали ли должнымъ образомъ о восстановленіи разрушенныхъ храмовъ Божіихъ,—о томъ, чтобы, вмѣсто совѣ и врановъ гнѣздящихся, они возгремѣли славословіемъ имени Господня? Считаться православнымъ — перестало ли быть «студомъ»? Увы, исторія еще разъ должна была вразумить насъ!

Да! Еще разъ призракъ вѣкового насилія во весь ростъ поднялся было изъ своего историческаго гроба, еще разъ, напившись крови, явился было во всеоружіи—и еще разъ низложенъ, но низложенъ уже «не силою оружія только, но силою нравствен-

*) 1762—1863.

ной—возрожденіемъ *исконныхъ русскихъ началъ*» (Записки М. Н. Муравьева), исчезъ предъ вѣяніемъ животворящаго русскаго духа, ибо это духъ святой православной Церкви!

Не врагомъ братскаго племени,—нѣтъ! доблестный сынъ православной Церкви явился въ край, ополченный не только земнымъ оружіемъ, но препоясанный *истиною и правдою, съ благовѣствованіемъ мира* *), надъ всеми же воспріявъ *щитъ вѣры*, да въ немже возможетъ *вся стрѣла разжженныхъ уласити* (Ефес. 6, 14—16). А за нимъ стояла вся беззавѣтно вѣрующая, великодушная, всепрощающая православная Русь!

Припомнимъ страшныя, незабываемыя минуты, когда стоимъ предъ дорогимъ гробомъ и всматриваемся въ преображенные черты почившаго. Какъ суетна, какъ призрачна кажется намъ тогда наша будничная жизнь, со всеми ея интересами, какъ ясно въ душѣ раскрывается истинный смыслъ нашего бытія! Бываютъ такія минуты и въ жизни народовъ, когда медленный, повседневный ходъ развитія смѣняется вдругъ нравственнымъ потрясеніемъ всего народнаго организма, когда ускоренно бьется пульсъ его жизни, когда все, что на поверхности, всѣ наслоенія, всѣ накипи дневной злобы вдругъ исчезаютъ предъ всколыхнувшимися со дна, подспудными силами, когда ты, св. Русь, подъ наитіемъ своего историческаго духа, поднимаешься, какъ одинъ человѣкъ, во всеоружіи правды Божіей,—въ то время, когда враги собираются нанести тебѣ, святая Русь, смертельный ударъ,—и вотъ, встрѣтившись грудъ съ грудью, лицомъ къ лицу съ невѣдомой, неразгаданной силой твоей, въ ужасѣ отступаютъ предъ тобою, не обычная, не будничная, но настоящая, исконная, беззавѣтно-вѣрующая православная Русь, и ты изумляешь міръ силами, которыхъ не чаяли ни друзья, ни враги!

Такъ пробудилась русская земля тридцать пять лѣтъ тому назадъ, такъ снова, какъ при Михаилѣ, русскіе люди единодушно давали обѣтъ Богу «за православную христіанскую вѣру и за него, Государя, стоять..., не падая головъ своихъ».

Вѣковѣчная слава тому, кто въ подобныя эпохи совершаетъ свой подвигъ, подъ освѣщеніемъ историческаго духа своего народа! Его подвигъ становится всенароднымъ подвигомъ, его памятникъ станетъ рядомъ съ памятникомъ Минина и Пожарскаго...

Истинное величіе вѣнчается христіанскимъ смиреніемъ. «Я разстался со всеми, *полагая одну надежду на помощь Божию!*» писалъ Михаилъ Николаевичъ, и упованіе не посрамило его. «Съ Тобою я поражаю войска, съ Тобою—я разбиваю враговъ, какъ прахъ предъ лицомъ вѣтра, Ты избавилъ меня отъ мятѣжа народа... По одному слуху о мнѣ повинуются мнѣ...»—могъ бы воскликнуть онъ вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ (Пс. 17, 30. 43).

«Мы сегодня хоронимъ *гениальнаго человека!*» сказалъ незабвенный Государь при погребеніи Михаила Николаевича. Повторимъ царское слово: «мы сегодня вспоминаемъ *гениальнаго русскаго человѣка!*» и прибавимъ еще: вѣрнаго раба Божія и истиннаго сына святой православной Церкви.

Миръ великой душѣ его!

А вновь воздвигнутый памятникъ пусть говоритъ немолчно намъ лишь о великомъ гражданскомъ подвигѣ, и напротивъ—да исчезнетъ, да заметется прахомъ, да не вспомнится во вѣки все то, чему положилъ конецъ вѣрный слуга Царя и отечества, да изречется миръ на все: прошедшее, настоящее и будущее, да возсіяетъ желанный миръ всему міру!

*) Возстановленіе истины и правды—самый надежный путь къ истинному миру.

* *

Въ «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» впервые напечатано замѣчательное по выраженнымъ въ немъ мыслямъ прощальное письмо графа Михаила Николаевича Муравьева къ высокопреосвященному Литовскому митрополиту Іосифу (Сѣмашко) слѣдующаго содержанія.

*Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь!*

Поспѣшаю принести душевную мою благодарность Вашему Высокопреосвященству за привѣтствіе меня съ Монаршею милостію и благія Ваши, Милостивый Архипастырь, пожеланія. Оставивъ тотъ край въ такую минуту, когда православіе и русская народность, столь долго угнетаемая латинскою пропагандою, стали довольно твердо на искони русской землѣ, я, вполнѣ уповаю, что при содѣйствіи Вашемъ и вѣреннаго Вамъ духовенства, а также при усердномъ трудѣ русскихъ дѣятелей, посѣянный плодъ воздастъ сторицею во славу нашего дорогого отечества. Преемникъ же мой, какъ человѣкъ истинно русскій и вполнѣ сочувствующій дѣлу православія и русской народности, конечно употребитъ всѣ усилія, чтобы поддержать тамъ начатое.

Разставаясь съ краемъ, я не могу достаточно благодарить Ваше Высокопреосвященство и все православное духовенство за то горячее сочувствіе, которое оно мнѣ оказывало въ самыя тяжкія времена нынѣшняго польскаго мятежа, который подавленъ, конечно, не одною силою оружія, но моральнымъ и матерьяльнымъ содѣйствіемъ русскихъ дѣятелей и православнаго духовенства. Убѣдительно прошу Ваше Высокопреосвященство заявить оному моему искреннюю благодарность и глубокое уваженіе.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совѣршенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшимъ слугою

Михаилъ Муравьевъ.

Муравьевское время.

(Бытовая картина изъ воспоминаній семинариста).

Муравьевъ! Это цѣлая эпоха въ жизни Западно-Русскаго края. Посмотрѣли бы вы, чѣмъ мы были до него. Картина. Домъ священника, заброшенный въ глубь лѣсовъ на краю Бѣловѣжской пуци. Маленькій домикъ, нѣтъ въ немъ двойныхъ рамъ. Дрожимъ зимой. Голодъ. Отецъ священникъ получалъ всего сто двадцать рублей въ годъ, а семья росла. Приходилось намъ ѣсть лепешки изъ мякины съ житною мукой. А крестьяне пухли отъ голода и умирали.

Такъ мы и жили. А кругомъ насъ была цѣлая Польша. Польша съ запряжкою краковскими хомутами (на хомутахъ яркая ткань, больше всего шелковая въ узорахъ). Нашъ панъ, дай ему Богъ упокой, миловалъ насъ. Бывало, то и дѣло пріѣдетъ въ нашу хибарку. Конечно, въ краковскихъ хомутахъ, цугомъ. Ну мы всѣ, разумѣется, изъ кожи лѣземъ. Отъ него вѣдь зависить, чтобы мы не замерзли: лѣсу дать, да еще прикажетъ барщинѣ доставить его на домъ.

Пріѣзжаетъ панъ, а я, бѣдный мальчишка, сынъ русскаго православнаго священника, сижу за польскимъ букваремъ и по складамъ разбираю: Ruzkę Duch Święty działocerkki bić radzi, ruzczka by paimniei zdrowiu nic zaważzi, ruzczka ropedza rozumu do glowu, ucsy pacierza i bréniztei mowu (Розгой Духъ Святыи совѣтуетъ бить дѣтей, розга нисколько не повредитъ здоровью, розга вгоняетъ умъ въ голову, учить молитвы и бережетъ отъ сквернословія).

Панъ меня хвалить, вынимаетъ изъ кармана портъ-моне, даетъ мнѣ пятнадцать копѣекъ. «На, говоритъ, за то, что ты Польшу любишь». А тогда пятнадцать копѣекъ были большія деньги.

Вы, читатель, догадаетесь, что мы были настоящіе поляки. Когда я пріѣхалъ въ Гродненское духовное училище, я не могъ

произнести безъ ошибки слова «подушка», а произносилъ: подушка и т. д.

Шли годы. Я, уже подростокъ, конечно, научился говорить по-русски. За все это благодареніе нашему митрополиту Іосифу Сѣмашкѣ, который воспиталъ насъ.

Новая картина. Кругомъ бѣснуются поляки. Начинаютъ противъ каждого имѣнія, въ которомъ хозяинъ желаетъ принять повстанцевъ, ставить не очищенные отъ коры сосновые кресты. Вся Польша бросилась въ костелы. Были сорокадневныя богослуженія. Каждый полякъ вооружался. И былъ у насъ, русскихъ, страхъ и трепетъ.

Приѣхалъ я въ семинарію съ праздникомъ Рождества Христова. А тутъ 13 января возстали. Священника въ Суражѣ, Прокоповича, повѣсили, барабанщика, который билъ тревогу, осконили. Тутъ я не знаю, что со мной дѣлалось. Я тогда уже былъ русскимъ. Мы всѣ, семинаристы, были уже русскими. Что, спрашиваемъ другъ друга, вступится ли за насъ русское правительство? Готовы были всѣ идти въ бой, чтобы отплатить за кровь Прокоповича. Въ семинаріи у насъ было двое его дѣтей. Мы за ними стали ухаживать.

Вдругъ насъ будятъ раньше времени. Является блѣдный инспекторъ, теперешній престарѣлый архіепископъ Волынской Младости, и говорить: «кто прилѣпилъ прокламацію?»

А мы почему знаемъ. Никакой прокламаціи мы не прилѣпляли и прилѣпить не могли, потому что не такое было наше нравственное настроеніе. Мы готовы были всѣ идти въ бой за Россію и—вдругъ какая-то прокламація.

Просыпаюсь, встаю, беру сапоги, а около нихъ какая-то бумажка, развертываю, читаю. Насъ, русскихъ семинаристовъ, поляки призываютъ въ бой за ихъ отечество. Говорятъ: въ Россіи все (kartavacijsje) становится карликами, а мы васъ выдвинемъ-де. Будете богаты и независимы. Пойдемъ въ бой!

Пришли мы въ столовую къ обѣду. Вдругъ является нашъ отецъ Іосифъ Сѣмашко, митрополитъ. «Дѣтки, говорить, дѣтки, неужели вы мнѣ измѣните? Я васъ воспитывалъ русскими?»

Не помню, что было въ обѣденномъ залѣ. Помню только, что у меня слезы залили глаза.

Впоследствии оказалось, что прокламацію прилѣпилъ и всюду разбросалъ фельдшеръ Скримундъ, жмудинъ, конечно, католикъ, а имъ руководилъ докторъ Свицерскій, который былъ домашнимъ врачомъ у нашего незабвеннаго отца митрополита Іосифа Сѣмашко. И лѣчилъ же онъ его! Быть-можетъ, я первый сообщаю о томъ, что нашего отца систематически отравляли. Но это фактъ. Конечно, Свицерскій пошелъ въ каторгу. А между тѣмъ это былъ знаменитый человѣкъ. Онъ у насъ въ семинаріи преподавалъ медицину. Тогда у насъ были учителя сельскаго хозяйства и медицины.

Когда арестовали Свицерскаго и Скримунда, съ насъ, литовскихъ семинаристовъ, спалъ поклепъ, что мы идемъ въ повстаніе. Патриотическое настроеніе, которое охватило насъ въ то время, было причиной того, что нѣсколько изъ семинаристовъ пошли въ солдаты. Это были Богданъ Бреннъ, Родкевичъ и другіе. Бреннъ поступилъ въ Преображенскій полкъ. На десятый день послѣ его поступленія въ полкъ, его вмѣстѣ съ батальономъ, въ которомъ состояла 10 рота, выслали въ походъ. Предъ смертью Бреннъ рассказывалъ мнѣ: «Мы шли лѣсомъ, скомандовали: «разсыптесь, братцы, молодцы, за камни, за кусты, по два въ рядъ!» И мы рассыпались. Пришлось пройти маленькую поляну, за которой были устроены завалы. Что такое завалы? Это громадная баррикада, состоящая изъ срубленныхъ деревьевъ, изъ-за которой поляки стрѣляли въ насъ, русскихъ, на выборъ. Подходимъ, рассказывалъ Бреннъ, къ полянѣ. А тутъ у насъ по лѣсу пошло: трахъ, трахъ, тара-

церковно-приходо

— Скользкій

— Наученіе

— Отвратіе

брани Училищи

иemy Синодѣ (1

— Второе, тр

чрезвычайнаго с

вѣта (1225, 122

— Заключеніи

Училищнаго Сое

нодѣ по церко

(1259).

— Одно изъ

чрезвычайнаго с

вѣта при Святѣ

ченіи матеріалъ

церковно-приходо

— Временны

Смоленскомъ в

слушниковъ нов

— Отвратіе

для учителей

приходскихъ и

(1019), въ г.

(1374).

— Паломни

ицы, пребыва

курсахъ въ г.

и школьных д

— Закрытіе

педагогическихъ

учительницъ вт

— Паломни

ицы церковно

иной епархіи

(1136).

— Акты дѣ

ходскихъ школ

чанин занятій

— Торжест

ишкол г. Смо

учащихся на

пора въ с. Не

— Ремесло

григорьевской

ходской школ

Ставропольско

— Посѣще

приходскихъ

Прокурора С

блеромъ (153

— Молодеж

года въ Св

учительской

(1537).

рахъ... Ура! И въ одинъ миръ смело эту баррикаду. Пошла работа въ штйки».

Онъ тогда былъ раненъ. И умеръ въ госпиталѣ. И мы его хоронили. Но какія были похороны! Впереди шелъ епископъ Ковенскій Александръ, за нимъ духовенство со всей Вильны, дальше духовныя училища и семинарія, потомъ баталіонъ солдатъ и двѣ пушки. Схоронили, салютовали. Нашъ старикъ митрополитъ прѣхалъ къ намъ и благодарилъ насъ. Это мы, литовскіе семинаристы, заявили такъ себя во время повстанія. Стоитъ ли благодарить насъ? Да, стоитъ. Изъ поляковъ мы сдѣлались, не только русскими, но и жизнью своей стали жертвовать за Россію. А все сдѣлалъ незабвенный митрополитъ Іосифъ Сѣмашко.

Да, будетъ тебѣ вѣчный покой, мой дорогой Богданъ Бреннъ, и да будетъ слава тѣмъ неизвѣстнымъ, которые проливали свою кровь за Россію изъ ряда нашихъ семинаристовъ. Еще живутъ тѣ люди, я не имѣю права говорить о нихъ...

Новая картина. Мнѣ девятнадцать лѣтъ, а я уже старшій учитель Зарѣчнаго училища, одного изъ тѣхъ, которые созданы были въ Вильнѣ для обрусенія мѣстнаго ополяченнаго населенія. Въ мундирѣ Министертства Народнаго Просвѣщенія являюсь въ родную семинарію, чтобы быть свидѣтелемъ праздника двадцатипятилѣтія со времени присоединенія униатовъ къ православію.

Нашъ маленькій семинарскій дворикъ наполнили войска. Входятъ Преображенцы. Десятая рота, знакомая! «Смирно!» Сопровождается духовенствомъ и генералитетомъ, выходитъ митрополитъ Іосифъ Сѣмашко. Раздается команда: «На караулъ!» Музыка играетъ: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ»... Митрополитъ благословляетъ войска.

И вдругъ изъ-за митрополита, который торжественно садится въ карету, сопровождается гимномъ, выдѣляется низкая, сутуловатая фигура генерала, опирающа-

гося на палку. Музыка играетъ генеральный маршъ. Быть можетъ, это плодъ моего воображенія, но когда онъ, конечно случайно, взглянулъ на меня, я вздрогнулъ. Больно ужъ глаза его сверкали изъ-подъ сѣдыхъ, нависшихъ бровей. Это былъ Михайлъ Николаевичъ Муравьевъ.

Онъ не прошелъ, а пробѣжалъ по рядамъ войска, которое на его привѣтъ радостно гаркнуло: «Здравія желаемъ, ваше высокопревосходительство!» Повторяю, радостно, потому что солдаты любили его, какъ любятъ каждого командира, въ которомъ чувствуютъ силу, ибо она не только не выдастъ ихъ, но поведетъ въ смертный бой... А солдату только этого и нужно.

Не помню, не знаю, какъ это случилось, но только мы, семинаристы, столпившіеся на крыльцѣ и въ окнахъ зданія, заревѣли такое ура, что Муравьевъ, улыбаясь, взглянулъ на насъ и сдѣлалъ подъ козырекъ. Славныя воспоминанія! Мальчишкамъ отвѣтилъ такой человекъ, котораго до сихъ поръ православная западная Россія величаетъ архистратигомъ и молится за него...

— Да какъ и не молиться?

Новая картина. Праздникъ Пасхи въ Вильнѣ при Муравьевѣ. Всѣ улицы города иллюминированы площадками. У насъ въ семинаріи, куда я ходилъ къ обѣднѣ, такъ-сказать по старой памяти, рано кончалась служба. Похристосовались, разговѣлись, и маршъ по домамъ. Иду по Большой улицѣ отъ Остро-Брамы, улицѣ, которая проходитъ мимо Свято-Духовскаго и Свято-Троицкаго монастырей (въ Троицкомъ монастырѣ помѣщается семинарія). Посрединѣ улицы звукъ оружія, чрезъ каждыя пять минутъ проходятъ патрули. Идутъ преображенцы, идутъ финляндцы, идутъ семеновцы, а потомъ гусары, драгуны, за ними стрѣлки Его Величества. На Замковой Горѣ поставлены батареи, готовые разгромить Вильну въ нѣсколько минутъ. Подхожу къ Театральной площади. Тутъ настоящій бивуакъ.

Противъ собора пушки, пушки, пушки. . . горять банники. Все готово привѣтствовать васъ, гг. поляки! Разнесся слухъ, что они готовы напасть на Вильну и сдѣлать намъ, русскимъ, сюрпризъ, то-есть перерѣзать насъ. Но съ нами былъ Муравьевъ, *архистратигъ Западно-Рускаго края.*

Какъ хорошо я чувствовалъ себя за этою живою стѣной! Прихожу въ соборъ Св. Николая. По нишамъ прячутся солдаты, шинель въ накидку и подъ шинелью заряженное ружье. Вотъ оно, распоряженіе Муравьева. Какъ мы тогда, православные Западной Россіи, чувствовали себя хорошо. Казалось, пришли времена расплаты за наши долготѣнныя страданія.

Какъ говорятъ мои земляки, паны обезумѣли и сами на осину полѣзли. Вольно же имъ было дѣлать это? Венгеръ, полякъ—два брата (брата) что до сабли, что до стляки. А вѣдь венгерцы-то не пришли на помощь полякамъ, хотя наша писарша честнымъ словомъ увѣряла, что въ Вѣловѣжской пущѣ за сосну зацѣпился корабль, нагруженный десяткомъ тысячъ французовъ, которые шли на помощь Польшѣ. Ну, пусть онъ такъ и сидитъ, этотъ корабль, а Польшѣ уже болѣе не возстать. И то хорошо. А всѣмъ этимъ мы обязаны графу Муравьеву.

Новая картина. Я ѣду изъ Вильны домой. Предъ нашимъ погостомъ стоитъ столбъ, внизу его горитъ костеръ. «Кто ѣдетъ?» окликаетъ меня Дмитрій Кривогубый. «Огожь я, али не бачишь?»

«Нема произда! Показывай паспортъ!» Вынулъ, показалъ. Не хочеть брать. Не видитъ печати съ сургучемъ, а у меня, увы, была печать тисненная.

— Ахъ, голуба, тожь ты знаешь мене. Я же вашъ.

— Мнѣ до того какое дѣло. Я знаю, что ты нашъ. А что скажетъ капраль?

— Виноватъ, я растерялся, а что въ самомъ дѣлѣ скажетъ капраль?

— Ну, говорю, Кривогубый, пусти меня, вѣдь рядомъ.

— Не могу, я знаю васъ, пане, и люблю, но бигмэ пустить не могу. Что скажетъ капраль?

— Ну, такъ позови капрала!

— А можетъ онъ спать.

— А что это у васъ столбъ означаетъ?

— Это мы, видите, пане, огонь разводимъ у столба, а тамъ на верхъ его веревочка продѣта, а видите ли, что тамъ вверху снопъ соломы, облитый дегтемъ? А какъ появятся повстанцы, тогда я долженъ спустить эту веревочку, губку и поджечь, тогда снопъ-то вспыхнетъ, а разъ онъ вспыхнетъ, тогда вспыхнутъ столбы по всѣмъ приходамъ и явятся отовсюду ратники. Куда же поляку съ нами справиться, когда здѣсь у насъ цѣлое море головъ. Поняли?

— Ну, хорошо, однако, Дмитрій, какъ нибудь проводи меня. Вѣдь вотъ сейчасъ заборъ. Я перепрыгну чрезъ него и прощай.

— Не, пане, то не можно. Мнѣ приказано стрѣлять и я въ васъ выстрѣлю. Вотъ подождите, я позову капрала. Эй, Янко, капраль спать?

— Спать, несется въ отвѣтъ.

— А що десятникъ еще не пьянъ?

— Ни, не пьянъ, не пьетъ.

Такъ, говорю, позовите хоть десятника. Янко крикнулъ во всю глотку:

— Десятникъ, выходи, тебя нашъ панъ спрашиваетъ, Ипполитъ, развѣ не знаешь? Десятникъ мигомъ выбѣжалъ. Гляжу, Михаль, нашъ бывший батракъ.

— Михаль, развѣ ты десятникъ?

— Такъ точно, ваше благородіе. Вамъ пробѣхать нужно. Эй, Кривогубый, отпирай слагбаумъ!

И я пробѣхалъ.

Вотъ вамъ до чего мы дошли въ вѣрности Россіи при Муравьевѣ («Москов. Вѣдом.»).

Перенесеніе мощей святаго князя Всеволода-Гавріила изъ Троицкаго собора въ Благовѣщенскій въ г. Псковѣ.

Однимъ изъ небесныхъ покровителей древняго Пскова почитается первый Псковскій князь святой Всеволодъ-Гавріилъ († 1137 г.). Нетлѣнные мощи его до настоящаго года лѣтомъ и зимой покоились въ холодномъ каедральномъ соборѣ Живоначальныя Троицы въ серебряной рацѣ, между тѣмъ какъ богослуженіе въ зимнее время совершается въ тепломъ Благовѣщенскомъ соборѣ, что составляло неудобство для желавшихъ зимой помолиться угоднику Божию у его священной раки. Въ текущемъ году, по вниманію къ благочестивому усердію гражданъ г. Пскова и согласно ходатайству преосвященнаго Антонина, епископа Псковскаго, Святейшимъ Синодомъ разрѣшено переносить ежегодно честныя мощи святаго князя Гавріила, на время съ 17 октября до 22 апрѣля, изъ холоднаго собора въ теплый.

Въ знаменательный для Россіи 17 день мѣсяца октября, послѣ божественной литургіи въ каедральномъ Троицкомъ соборѣ, преосвященный Антонинъ, при участіи Псковоградскаго духовенства, прибывъ съ крестнымъ ходомъ на городскую площадь, совершилъ здѣсь благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю чудеснаго спасенія Августѣйшаго Семейства при крушеніи царскаго поѣзда на Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ. По возвращеніи въ Троицкій соборъ, маститый архипастырь, приблизившись къ рацѣ съ мощами святаго благовѣрнаго князя Гавріила, обратился къ угоднику Божию съ краткою, весьма трогательною молитвою о томъ, чтобы онъ не возбранилъ изнести честныя мощи его въ Благовѣщенскій теплый соборъ, и затѣмъ вмѣстѣ съ соборнымъ и градскимъ духовенствомъ, тихо вынулъ изъ серебряной раки древній дубовый гробъ съ святыми мощами и поставилъ на приготовленномъ

катафалкѣ среди Троицкаго собора, а серебряная рака перенесена была въ Благовѣщенскій. Гробъ угодника Божія имѣеть видъ длиннаго деревяннаго ящика съ крышкою на большихъ петляхъ, обитъ желѣзными обручами, обвитъ проволокою, на замкѣ, съ печатью.

Въ этотъ же день, по совершеніи въ Троицкомъ соборѣ малой вечерни и по произнесеніи настоятелемъ собора протоіереемъ М. Лавровскимъ приличнаго празднику слова, владыка, при участіи всего Псковскаго духовенства, совершилъ молебствіе святому благовѣрному князю Всеволоду-Гавріилу, и затѣмъ святыя мощи, при пѣніи стихиры: «Прійдите, людѣ и вся грады и страны, славному граду нашему Пскову срадуйтесь...», при торжественномъ звонѣ колоколовъ всѣхъ градскихъ церквей и при громадномъ стеченіи молящихся съ зажженными свѣчами, были подняты священниками на рамена и перенесены съ крестнымъ ходомъ въ Благовѣщенскій соборъ. Здѣсь онѣ установлены на особо приготовленномъ возвышеніи, подѣ прекраснымъ балдахиномъ, въ серебряную раку. Въ крестномъ ходѣ, вѣлѣдъ за святыми иконами, несенъ былъ и знаменитый побѣдоносный ликъ святаго князя. По ту и другую сторону пути слѣдованія святыни расположены были хоругви изъ всѣхъ градскихъ церквей и монастырей. Близъ Благовѣщенскаго собора, въ то время какъ народъ подходилъ подѣ священный гробъ, былъ прочитанъ акаѣистъ угоднику Божию. Тысячи богомольцевъ наполнили всю кремлевскую площадь и усадили зубчатая стѣны кремля.

По перенесеніи мощей, въ Благовѣщенскомъ соборѣ владыка совершилъ всенощное бдѣніе, на которомъ послѣ первой каѣисмы было прочитано житіе благовѣрнаго князя Гавріила. Въ продолженіе всей ночи двери собора были открыты для поклоненія святымъ мощамъ, причемъ храмъ былъ красиво иллюминированъ. Серебряная рака не закрывалась до вечера 18 октября.

церковно-приходо-

— Скользкій

— Наученіе

— Открытіе

брани Училища

шестъ Синодѣ (1

— Второе, тр

чрезвычайнаго с

вѣта (1225, 122

— Заключеніе

Училищаго Свѣ

подѣ по церко

(1259).

— Одно изъ

чрезвычайнаго с

вѣта при Святѣ

ченію матеріалъ

церковно-приходо

— Временны

Смоленскомъ в

слушниковъ мо

— Открытіе

для учителей

приходскихъ и

(1019), въ г.

(1374).

— Паломни

ницѣ, пребыва

курсахъ въ г.

и школьных

— Закрытіе

педагогическихъ

учительницъ въ

— Паломни

ницѣ церковно

скаго епархіа

(1156).

— Акты дѣ

ходскихъ школ

чашѣ занятій

— Торжест

школъ г. Смо

учащихся на

пора въ с. Не

— Ремесла

григорьевской

ходской школ

Старополюск

— Посѣще

приходскихъ

Прокурора С

блгородъ (153

— Молебн

года въ Св

учительской

(1537).

Въ исторіи Пскова было не мало слу-
чаевъ спасенія города покровительствомъ
святаго князя Всеволода-Гавріила. Ука-
жемъ болѣе извѣстные изъ нихъ. Въ 1481
году ливонскій магистръ, собравъ огром-
ныя военныя силы, подступилъ къ городу
съ рѣшимостью взять его во что бы то
ни стало. Когда же Псковичи совершили
крестный ходъ вокругъ города съ молеб-
ствомъ «благовѣрнымъ княземъ способ-
ствовать на поганыя, враги побѣгоша, ни-
кимъ же гоними. Избави Богъ градъ мо-
литвами благовѣрныхъ князей Всеволода
и Довмонта, лежащихъ въ дому Святыя
Троицы» (Псковская лѣтопись). Въ памят-
ный день 8 сентября 1581 года принесеніе
мощей святаго князя Гавріила, съ
прочю Псковскою и Печерскою святынею,
на мѣсто страшнаго побоища, во время
отчаяннаго приступа войскъ польскаго ко-
роля Стефана Баторія, оживило духъ уто-
мленныхъ защитниковъ города, и они
отбили нападеніе враговъ. Въ 1812 году,
когда Пскову грозилъ нашествіе францу-
зовъ, уже завладѣвшихъ Полоцкомъ, граж-
дане обратились съ теплою молитвою къ
угоднику своему святому князю Гавріилу
и скорѣ же получили вѣсть о пораженіи
непріятеля русскими подѣ предводитель-
ствомъ генералъ-фельдмаршала графа П. Х.
Витгенштейна. Въ благодарность за это
Псковичи послали герою икону святаго
Гавріила, содѣйствовавшего, какъ они вѣ-
ровали, побѣдѣ графа надъ врагами. Графъ
доложилъ о семъ императору Александру
Павловичу, отъ котораго удостоился слѣ-
дующаго рескрипта (отъ 22-го сентября):
«Графъ Петръ Христіановичъ! Поднесен-
ный вамъ отъ общества Псковскаго купе-
чества образъ Гавріила чудотворца, съ
надписью «Защитнику Пскова», я не только
принять позволяю, но и купцовъ, изъявив-
шихъ вамъ свою благодарность, за сей
поступокъ ихъ похваляю: святой и благо-
вѣрный князь Гавріиль имѣетъ на мечѣ
своемъ надпись: «чести моей никому не
отдамъ»; вы съ вѣренными вамъ воин-

ствомъ, защищая Псковъ и отечество, ока-
зали себя ревностнымъ сему правилу по-
слѣдователемъ». Успѣхъ своего дѣла на-
божный графъ приписывалъ небесной по-
мощи святаго князя Гавріила. Псковскому
губернатору князю Шаховскому онъ пи-
салъ: «Подѣ покровительствомъ благо-
словенія иконы святаго благовѣрнаго ве-
ликаго князя Гавріила, Псковскаго чудо-
творца, я совершенно разбивъ непріятеля
подѣ Полоцкомъ, 7 октября ночью городъ
обратно взять штурмомъ».

Протоіерей Ф. З.

Освященіе храма въ Варшавѣ.

3 ноября 1898 г. въ Варшавѣ соверше-
но освященіе домової церкви при первой
мужской гимназіи. Новый храмъ замѣча-
теленъ не только по внѣшнему и внутрен-
нему благолѣпію и художественному устрой-
ству въ древне-русскомъ и византійскомъ
стиляхъ, но имѣетъ важное значеніе въ
отечественной исторіи, какъ достойный
памятникъ на мѣстѣ временнаго погребенія
русскаго царя Василія Іоанновича Шуй-
скаго, брата его, князя Димитрія, и су-
пруги послѣдняго, княгини Екатерины Гри-
горьевны.

Послѣ сверженія съ престола выданный
недругами гетману Жолѣвскому, царь Ва-
силій Іоанновичъ Шуйскій, съ двумя брать-
ями, князьями Димитріемъ и Іоанномъ и
невѣсткой (супругой брата Димитрія), кня-
гиней Екатериной, былъ привезенъ въ
Варшаву, гдѣ 19 октября 1611 года, по
желанію Сигизмунда III, устроено было,
для вѣщаго торжества надѣ Москвою,
унизительное «представленіе» Московскаго
царя Польскому королю, изображенное на
картинѣ итальянскаго художника Деллабел-
лы. «Во время этого представленія, — го-
воритъ Карамзинъ, — лицо Василія изоб-
ражало печаль, безъ стыда и робости: онъ

держалъ шапку въ рукѣ и легкимъ наклоненіемъ головы привѣтствовала Сигизмунда.» Почетныхъ плѣнниковъ заключили въ Гостыньскій замокъ (въ 139 верстахъ отъ Варшавы, въ нынѣшней Варшавской губерніи), гдѣ царь Василій, 12 сентября 1612 года, окончилъ свою жизнь. Въ томъ же году послѣдовала смерть князя Димитрія и княгини Екатерины. Тѣла Шуйскихъ погребены были подъ воротами Гостыньскаго замка, откуда въ 1620 году были перевезены въ Варшаву и поставлены въ особо-устроенной часовнѣ у окраины Краковскаго предмѣстья, возлѣ костела святаго Креста. Чтобы увѣковѣчить память о своемъ торжествѣ, Сигизмундъ велѣлъ прибить къ надгробному памятнику Шуйскихъ мраморную доску, съ латинскою надписью, въ которой говорилось, что памятникъ устрояется королемъ на всеобщую память потомства и во славу своего королевствованія, дабы въ его правленіе даже и враги и незаконно овладѣвающіе скипетромъ не были лишены послѣднихъ подобающихъ умершему почестей и погребенія.

Послѣ смерти Сигизмунда III, когда съ его сыномъ Владиславомъ IV былъ заключенъ Поляновскій договоръ, царю Михаилу Феодоровичу удалось чрезъ своихъ пословъ выпросить у Владислава останки царя Василя Іоанновича Шуйскаго. Тѣло Василя Шуйскаго, перевезенное въ Москву, было торжественно погребено, 11 іюня 1635 года, въ общей усыпальницѣ великихъ князей и царей Московскихъ—въ Архангельскомъ соборѣ. Тогда же были перевезены въ Москву и тѣла остальныхъ Шуйскихъ. Позднѣе, въ царствованіе Алексея Михайловича, Московское правительствомъ добилось выдачи мраморной доски съ укоризненною на ней для русскихъ надписью; доставленная въ 1648 г. въ Москву, она была зарыта въ землю. Наконецъ, царю Петру Великому, въ бытность его въ Варшавѣ, удалось получить отъ короля Августа II картину художника Долабеллы,

изображавшую позорную сцену представленія царя Шуйскаго королю Сигизмунду III. «Такимъ образомъ,—воскликаетъ Карамзинъ,—рукою могущества были стерты знаменія слабости!»

Въ 1668 году, во времена короля Яна Казимира, могила Шуйскаго въ Варшавѣ—«Московская каплица»—была отдана монахамъ ордена доминиканцевъ-обсервантовъ, которые на этомъ мѣстѣ основали монастырь и въ 1741 году построили костелъ.

Съ теченіемъ времени костелъ этотъ пришелъ въ ветхость и, за отсутствіемъ средствъ для перестройки, въ 1816 году былъ закрытъ, а занимаемые имъ зданія въ 1865 году, въ царствованіе Императора Александра II, перешли подъ помѣщеніе вновь открытой въ Варшавѣ первой русской гимназіи, гдѣ съ Высочайшаго соизволенія была устроена для учащихся небольшая церковь.

Съ теченіемъ времени, однако, число православныхъ учащихся въ Варшавскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ увеличилось настолько, что гимназическій храмъ не могъ вмѣстить и половины всѣхъ учащихся. Конечно, вся эта учащаяся молодежь православнаго исповѣданія не должна была остаться безъ заботливаго попечительства объ ея религіозномъ воспитаніи. И вотъ, по ходатайству бывшаго попечителя Варшавскаго учебнаго округа (нынѣ сенатора) А. Л. Апухтина, въ Божѣ почившій Государь Императоръ Александръ III Высочайше соизволилъ одобрить, 2-го декабря 1893 года, проектъ перестройки зданія 1-й Варшавской гимназіи и вмѣстѣ новаго, болѣе обширнаго и величественнаго храма.

Немедленно было приступлено къ перестройкѣ зданія гимназіи, съ церковью при ней такихъ размѣровъ, чтобы въ ней могла помѣститься вся учащаяся молодежь Варшавы*). Къ сожалѣнію, для такой значительной по размѣрамъ церкви достаточ-

*) О закладкѣ церкви см. въ «Цѣрк. Вѣдом.» за 1893 г. № 38.

наго мѣста въ перестраиваемомъ зданіи не оказалось: пришлось ограничиться меньшими размѣрами (приблизительно на 800 человекъ молящихся). Тѣмъ не менѣе, съ цѣлью дать возможность посѣщать вновь создаваемый храмъ всѣмъ православнымъ учащимся въ Варшавскихъ учебныхъ заведеніяхъ, бывшимъ тогда попечителемъ учебного округа А. Л. Апухтинымъ рѣшено было устроить въ немъ три престола. Такимъ образомъ получалась возможность въ воскресные и праздничные дни совершать въ новомъ храмѣ послѣдовательно два и даже три богослуженія для учащихся, тѣмъ болѣе, что во многихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ Варшавы имѣются особые законоучители православнаго исповѣданія.

Главный престолъ предполагено устроить во имя святой мученицы Татіаны (день открытія Варшавской 1-й мужской гимназіи), а престола въ боковыхъ придѣлахъ— въ честь просвѣтителей славянъ святыхъ Кирилла и Меодія и во имя святителя Николая Чудотворца (въ память чудеснаго спасенія отъ угрожавшей опасности благополучно царствующаго нынѣ Государа Императора Николая Александровича въ Японіи въ г. Оцу, 29 апрѣля 1891 года).

Мысль объ устройствѣ благолѣпнаго храма при Варшавской 1-й мужской гимназіи нашла полное сочувствіе и мощное содѣйствіе во многихъ высокопоставленныхъ лицахъ. По ходатайству бывшаго военнаго министра П. С. Ванновскаго, состоялось постановленіе военнаго совѣта о безмездномъ отпускѣ на отливку колоколовъ для строящейся церкви 800 пудовъ лома мѣди-бронзы. Высочайше утвержденное Государемъ Императоромъ въ 14 день апрѣля 1895 года.

Къ началу 1895 года помѣщеніе церкви въ главномъ фасадѣ зданія вчернѣ уже было готово; лѣтомъ произведены были штукатурныя работы, а 29 октября того года состоялось торжественное освященіе и поднятіе креста. По оригинальному наружному виду въ строго-выдержанномъ

древне-русскомъ стилѣ, по тщательности, роскоши и изяществу внутренней отдѣлки, по рѣдкой иконной и стѣнной живописи, по богатству церковной утвари и, наконецъ, по своей вмѣстительности, храмъ Варшавской 1-й мужской гимназіи является однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ храмовъ не только г. Варшавы, но среди всѣхъ существующихъ нынѣ домовыхъ церквей въ обширной Россійской Имперіи.

Живописныя работы были исполнены извѣстными художниками и мастерами. Такъ, двѣ большія стѣнныя картины, украшающія боковыя стѣны главнаго корпуса храма—*Несеніе креста на Голгофу* и *Нагорная проповѣдь Христа Спасителя*,— принадлежатъ кисти извѣстнаго художника П. Л. Свѣдомскаго. Небольшой образъ Спасителя написанъ художникомъ Крамскимъ и, по своему идеальному выполнению, составляетъ драгоценное сокровище храма. Остальные, меньшіе образы для главнаго иконостаса, а также 20 образовъ для двухъ малыхъ иконостасовъ, написаны класснымъ художникомъ Распопинымъ. Работы по распискѣ стѣнъ и сводовъ поручены были искусному рисовальщику Н. Блинову. а изготовленіе трехъ иконостасовъ, по рисункамъ архитектора Покровскаго, было возложено на Петербургскаго иконописнаго мастера, художника Шутова. Напрестольные предметы, паникадила, подвѣшники и священническія облаченія были исполнены лучшими мастерскими Москвы.

При значительности денежныхъ затратъ на всѣ эти заказы, явилась необходимость обратиться къ помощи частной благотворительности. На зовъ о матеріальномъ содѣйствіи охотно откликнулись многочисленныя частныя жертвователи. Починъ былъ сдѣланъ протоіереемъ І. И. Сергіевымъ, разновременно (пока шла перестройка) присылавшимъ на украшеніе храма значительныя суммы, которыя въ общей сложности достигли 18,000 рублей. Первое мѣсто среди прочихъ благотворителей принадлежитъ извѣстному въ краѣ своему

церковно-приходо-

— Скользкій

— Наученіе

— Отвратіе

брани Училищи

и емя Синодѣ (1

— Второе, тр

чрезвычайнаго с

вѣта (1225, 122

— Заключеніи

Училищаго Сои

нодѣ по церко

(1259).

— Одно изъ

чрезвычайнаго с

вѣта при Святѣ

ченіи матеріал

церковно-приходо-

— Временны

Смоленскомъ в

слушниковѣ и

— Отвратіе

для учителей

приходскихъ и

(1019), въ г.

(1874).

— Паломни

ицы, пребыва

курсахъ въ г.

и школьныхъ

— Закрѣп

педагогическихъ

учительницъ вт

— Паломни

ицы церковно

иной епархіи

(1156).

— Акты дѣ

ходскихъ школ

чанинъ занятія

— Торжест

ишкохъ г. Смо

учащихся на

пора въ с. Не

— Ремесла

григорьевской

ходской школ

Ставропольск

— Посѣще

приходскихъ

Прокурора С

блеромъ (153

— Молодеж

года въ Св

учительской

(1537).

троковской губерніи, г. Дителю, пожертвующаго фабриканту м. Сосновецъ, Петровавшему на церковь 50,000 рублей. Въ общемъ цифра пожертвованій частныхъ лицъ на устройство церкви наличными деньгами достигаетъ 81,436 р. 50 к.

Кромѣ денежной помощи отъ разныхъ лицъ, поступили богатыя пожертвованія и вещами, такъ что общая стоимость внутреннего убранства новаго храма простирается до 100,000 руб.

Въ половинѣ августа 1897 года, ко времени приѣзда Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, расписка стѣнъ главнаго корпуса церкви была закончена, картины Свѣдомскаго помѣщены на назначенныхъ имъ мѣстахъ, и лѣвасняты.

22 августа Ихъ Императорскія Величества со свитой изволили осчастливить своимъ посѣщеніемъ Варшавскую 1-ю мужскую гимназію и соблаговолили осмотрѣть и церковь, причемъ Его Величество Государь Императоръ, осмотрѣвъ стѣнную живопись, иконостасъ и образа, писанные художникомъ Свѣдомскимъ, изволили высказать одобрителный отзывъ объ этихъ работахъ.

14 ноября 1897 года, въ присутствіи попечителя учебнаго округа, В. Н. Лигина, помощника его, В. М. Добровольскаго, директора и учебнаго персонала гимназій, при полномъ собраніи учениковъ, было совершено освященіе колоколовъ и поднятіе ихъ на колокольную. Самый большой изъ девяти колоколовъ вѣситъ 157 пуд. 30 фун. Вѣсъ всѣхъ колоколовъ, безъ языковъ, 301 п. $\frac{1}{2}$ фун.

Впечатлѣніе, производимое новымъ храмомъ первой мужской гимназіи на всякаго посѣтителя, чрезвычайно благопріятное, скажемъ больше—поразительное. Блещущій позолотою, изящно сдѣланный иконостасъ особенно эффектно выдѣляется на темномъ фонѣ стѣнъ, расписанныхъ орнаментною съ позолотой живописью въ строго-выдержанномъ византійскомъ стилѣ. Но безъ

сомнѣній, главное богатство и украшеніе новаго храма составляютъ образа въ иконостасѣ и картины на стѣнахъ, принадлежащія кисти художниковъ Свѣдомскаго и Крамского, которые невольно обращаютъ вниманіе всѣхъ своимъ высоко-художественнымъ исполненіемъ. Замѣчательнъ запрестольный образъ Божіей Матери съ Младенцемъ. Прекрасенъ обликъ и другого образа Богоматери, налѣво отъ царскихъ вратъ; въ немъ поражаетъ насъ особенно живое выраженіе состраданія, милосердія и грусти. Направо отъ правыхъ малыхъ вратъ взоръ посѣтителя приковывается дивнымъ ликомъ св. Татіаны, художественно-исполненнымъ Свѣдомскимъ. Взглядъ святой мученицы полонъ высокаго благоговѣнія и смиренія предъ волей Всевышняго, а уста будто творять тихую молитву.

Небольшой по размѣрамъ образъ надъ царскими вратами, изображающій «Тайную вечерю», обращаетъ особенное вниманіе всѣхъ чрезвычайно эффектнымъ освѣщеніемъ, придающимъ жизнь и выраженіе лицамъ; здѣсь видна школа Рембрандта, этого «генія свѣта, сумѣвшаго похитить самую великолѣпную тайну природы и трепещущую перенести ее на полотно».

Особенное вниманіе обращаютъ на себя двѣ большія картины художника Свѣдомскаго по обѣимъ сторонамъ отъ входа.

Правая изображаетъ *Несеніе креста*, лѣвая — *Нагорную проповѣдь*. «Несеніе креста», говоритъ одинъ изъ знатоковъ живописи, посѣтившій новую церковь, — одно изъ самыхъ законченныхъ произведеній кисти, какія мнѣ случалось видѣть за послѣдніе годы. Группировка фигуръ и рельефность на картинѣ почти идеальны; ни одна деталь, ни одна мелочь не упущены художникомъ».

Нагорная проповѣдь, какъ пейзажъ, стоитъ еще выше *Несенія креста*, но уступаетъ ему въ изображеніи религіозной идеи. Чудное синее южное небо, исчезающіе вдаль красноватые холмы, группы

кипарисовъ и пиній и зеленый пригорокъ' на которомъ стоитъ Христосъ, словно вырваны художникомъ изъ міра дѣйствительности. Внутреннее задушевное чувство выступаетъ наружу съ одного конца картины до другого, не нарушая спокойствія и простоты величественно-симметрической композиціи.

Общее, весьма отрадное, впечатлѣніе, производимое новымъ храмомъ, значительно дополняется и усиливается боковыми иконостасами, тоже художественной работы, сдѣланными подъ стиль главному иконостасу.

Въ настоящее время всѣ работы по постройкѣ церкви, съ Божьею помощью, окончены, и 3 ноября сего года послѣдовало торжественное освященіе церковныхъ придѣловъ, давно ожидаемое всѣми православными людьми Варшавы, которые съ большимъ интересомъ слѣдили за постройкой новаго храма, могущаго облегчить имъ удовлетвореніе ихъ религиозныхъ потребностей.

Такъ, послѣ многихъ затрудненій и хлопотъ, благая мысль о построеніи обширнаго и величественнаго храма съ полнымъ успѣхомъ приведена нынѣ въ исполненіе.

Храмъ этотъ послужитъ достойнымъ и вѣчнымъ памятникомъ на мѣстѣ временнаго погребенія многострадальнаго царя Василія Іоанновича Шуйскаго.

Новому храму суждено сгладить послѣднюю тѣнь «укоризны» съ печальнаго событія нашей исторіи, которое въ продолженіе почти трехъ вѣковъ смущало и тревожило совѣсть русскихъ людей («Моск. Вѣдом.»).

Таицкая санаторія для страдающихъ грудными болѣзнями и освященіе при ней церкви.

Въ субботу 7 сего ноября совершенно освященіе церкви во имя святыя равноапостольныя Маріи Магдалины при Таицкой, состоящей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы

Маріи Ѳеодоровны, санаторіи для грудныхъ больныхъ.

Таицкая санаторія учреждена въ память въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны въ Государевомъ имѣніи — Таицкой мызѣ, въ 32 верстахъ отъ Петербурга, въ 2¹/₂ верстахъ отъ станціи Таицы, Балтійской желѣзной дороги. Это первая изъ санаторій, устройство которыхъ приняло на себя общество русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ съ цѣлю оказанія медицинской помощи недостаточнымъ больнымъ обоимъ пола, страдающимъ бугорчаткой дыхательныхъ органовъ.

Общество русскихъ врачей уже давно было озабочено мыслью устроить вблизи столицы такое учрежденіе, которое полезно было бы въ борьбѣ съ чахоточными заболѣваніями, по примѣру заграничныхъ санаторій, достигающихъ благихъ результатовъ при весьма разнообразныхъ климатическихъ условіяхъ и даже на суровомъ сѣверѣ. Выработанный уставъ первой санаторіи былъ утвержденъ 8 февраля 1896 года, но общество не могло приступить къ осуществленію его по недостатку матеріальныхъ средствъ.

10 декабря 1896 г. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу бывшимъ Министромъ Императорскаго Двора графомъ И. И. Воронцовымъ-Дашковымъ, записки предѣдателя общества русскихъ врачей академика Л. В. Попова относительно средствъ на устройство подстоличнаго пріюта для чахоточныхъ, Всемиловѣйше соизволилъ пожертвовать для этой цѣли хранившійся въ Министерствѣ Императорскаго Двора капиталъ въ Бозѣ почившей Императрицы Маріи Александровны, составленный съ цѣлю благотворительной помощи груднымъ больнымъ. Высочайше дарованный капиталъ простирался до 476,200 рублей. Сверхъ сего, Его Императорскому Величеству, въ 14 день января 1897 года, благоугодно

было пожаловать обществу врачей для устройства первой санаторіи изъ своего Таицкаго имѣнія земельный участокъ, въ количествѣ 286,5 десятинъ земли, съ находящимися на немъ зданіями мызы Таицы, «на все то время, пока будетъ существовать проектируемое учрежденіе», разрѣшить на содержаніе мызы отпускъ по 5,000 руб. изъ доходовъ съ Государевыхъ волостей, а равно и произвести на счетъ удѣльнаго вѣдомства вызываемые передачею имѣнія расходы по удовлетворенію арендаторовъ за досрочное нарушеніе съ ними договоровъ и по производству очистки и урегулированію Таицкихъ водъ, всего на сумму не свыше 100,000 руб.

Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна соизволила принять устрояемую санаторію подѣ свое Августѣйшее покровительство.

Осчастливленное Всемилоостивѣйшимъ вниманіемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, общество врачей рѣшило на дарованный Государемъ Императоромъ средства создать небольшую санаторію, которая могла бы служить образцомъ къ устройству подобнаго рода благотѣльныхъ учреждений въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Для ближайшаго заведыванія устройствомъ и управленіемъ создаваемой въ Таицахъ первой санаторіи былъ избранъ комитетъ, въ составъ котораго вошли профессоръ (Поповъ, Сиротининъ, Симановскій, Яновскій) и доктора (Нечаевъ, Покровский, женщина-врачъ Р. Павловская) и были приглашены графиня Е. А. Воронцова-Дашкова, С. А. Бобринская, А. А. Голеницевъ-Кутузовъ, кн. Л. Д. и М. В. Вяземскіе, А. П. Сипягина, кн. Накашидзе и архитекторъ Бруни. По единогласному желанію членовъ комитета, приняли на себя обязанности председателя комитета графиня Е. А. Воронцова-Дашкова, атоварища председателя — лейбъ-медики Л. В. Поповъ. Пересмотрѣнный уставъ былъ утвержденъ 28 марта 1897 г.

Комитетъ поставилъ первую свою за-

дачу устроить на мызѣ баракъ, отвѣчающій всѣмъ новѣйшимъ требованіямъ врачебной науки. На устройство сего барака Его Императорскому Величеству угодно было пожаловать чрезъ князя Вяземскаго изъ удѣльнаго капитала 30,000 р., на 20 кроватей для больныхъ. До окончательнаго составленія проекта новаго барака было приступлено, тотчасъ послѣ принятія Таицкой мызы, къ приспособленію существующихъ ея зданій къ устройству санаторіи и осушкѣ парка. 30 декабря минувшаго 1897 года послѣдовало открытіе санаторіи. Главное дворцовое зданіе было приспособлено на 20 кроватей для лицъ мужескаго пола. Это зданіе прекрасной архитектуры извѣстнаго Растрелли, съ высокими, просторными и свѣтлыми комнатами, прекрасною, непохожею на обычную больничную, обстановкою, съ электрическимъ освѣщеніемъ, съ террасами и верандами. Зданіе находится въ чудномъ, обширномъ паркѣ, состоящемъ изъ хвойнаго въ большинствѣ лѣса, прорѣзаннаго длинными просѣками и множествомъ разнообразныхъ аллей, освѣженнаго нѣсколькими руслами превосходной ключевой Таицкой воды, богатой рыбою.

Въ санаторіи открытъ приѣмъ немущихъ легочныхъ больныхъ. Приѣмъ совершается особою комиссіею докторовъ въ Петербургской Обуховской больницѣ. Въ санаторіи находится полное число больныхъ (20 человекъ мужескаго пола) изъ разныхъ немущихъ классовъ: учителей, студентовъ духовной академіи и свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеній, чиновниковъ, служащихъ въ разныхъ учрежденіяхъ, и пр. Опытное леченіе, строгій режимъ, добросовѣстный уходъ за больными, прекрасный воздухъ въ паркѣ, хорошее питаніе приносятъ благотѣльную помощь больнымъ. Уже нѣсколько человекъ вышли изъ санаторіи съ значительною прибавкою въ вѣсѣ и совершеннымъ уничтоженіемъ чахоточныхъ бациллъ.

3 мая сего года Таицкая санаторія была

церковно-приход

— Сводный

— Наученіе

— Открытіе

брани Училищ

и Синодъ (1

— Второе, тр

чрезвычайнаго с

вѣта (1225, 122

— Заключеніе

Училищаго Сой

нодъ по церко

(1259).

— Одно изъ

чрезвычайнаго с

вѣта при Синодѣ

ченію матеріал

церковно-приход

— Временны

Смоленскомъ а

слушниковъ мо

— Открытіе

для учителей

приходскихъ и

(1019), въ г.

(1874).

— Паломни

ницъ, пребыва

курсахъ въ г.

и школьных у

— Закрытіе

педагогическихъ

учительницъ и

— Паломни

ницъ церковно

ской епархіи

(1156).

— Актъ для

ходскихъ школ

чаніи занятій

— Вѣржест

школъ г. Смо

учащихся на

пора въ с. Не

— Ремесло

григорьевской

ходской школ

Ставропольск

— Посѣще

приходскихъ

Прокурора С

блери (153

— Молебн

года въ С

учительской

(1587).

осчастливлена Высочайшимъ посѣщеніемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государынь Императрицъ Александры Ѳеодоровны и Маріи Ѳеодоровны. Августѣйшіе Посѣтители подробно ознакомились съ новоустроенною санаторією и милостиво бесѣдовали съ больными, особенно съ трудными изъ нихъ, которыхъ не оставляли Своимъ всемилостивѣйшимъ вниманіемъ и по отбытіи.

Въ юнѣ мѣсяцѣ приступлено было къ устройству новаго барака на 20 кроватей для больныхъ женскаго пола, который теперь уже вчернѣ готовъ и имѣть быть открытымъ осенью будущаго года.

Но при такой, можно сказать, роскошной обстановкѣ и щедромъ изобиліи врачебныхъ средствъ больные лишены были самаго дорогаго для нихъ утѣшенія—посѣщенія храма Божія, такъ какъ сосѣдняя приходская церковь, за дальностію своего разстоянія отъ санаторіи (около 2 верстъ), для нихъ была совершенно недоступна. Съ тугою сердечною и жгучими слезами встрѣтили больные впервые Страстную и Свѣтлую седмицы. Предѣлательница комитета графиня Е. А. Воронцова-Дашкова близко приняла къ сердцу эту духовную жажду больныхъ и выразила намѣреніе устроить церковь при санаторіи, на что получила Высочайшее соизволеніе и одобреніе отъ Августѣйшей Покровительницы. 10 іюня высокопреосвященный митрополитъ Палладій отвѣчалъ на письмо ея сіятельства своимъ архипастырскимъ благословеніемъ и тогда же было приступлено къ устройству церкви въ отдѣльномъ зданіи, служившемъ прежде магнитною обсерваторією. Часть этого зданія отдѣлена подъ секціонную и часовню-покойническую. Церковь вышла совершенно достаточною для обитателей санаторіи,—можетъ вмѣстить до 150 человѣкъ, украшена благолѣпными иконами, утварью и облаченіями. Драгоценнымъ приношеніемъ для новой церкви служить даръ Авгу-

стѣйшей Покровительницы — прекрасное священническое облаченіе.

Наканунѣ освященія храма ключаремъ Исаакіевского собора протоіереемъ А. Сперанскимъ было совершено всенощное бдѣніе. Освященіе храма и первая литургія въ ней совершены были преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Ямбургскимъ, въ сослуженіи протоіереевъ Исаакіевского собора Ф. Знаменскаго и А. Сперанскаго священниковъ В. Смирнова и І. Бѣлавина діаконовъ и пѣвчихъ Исаакіевского собора. Торжественную картину представлялъ крестный ходъ вокругъ храма въ прекрасномъ паркѣ, въ тихое солнечное утро. На богослуженіи присутствовали: графиня Е. А. Воронцова-Дашкова, княгиня М. В. Вяземская, А. П. Сипягина, профессора: Поповъ, Сиротининъ, Симановскій и др. и всѣ больные, служащіе и сосѣдніе поселяне.

По окончаніи литургіи и молебна былъ предложенъ въ главномъ зданіи для всѣхъ гостей завтракъ, предъ которымъ графиня Е. А. Воронцова сообщила о полученной ею отъ Августѣйшей Покровительницы телеграммы, въ которой Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна благодарить всѣхъ участвовавшихъ въ устройствѣ церкви и освященіи ея. Присутствовавшіе отвѣчали восторженнымъ пѣніемъ гимна и многоттія. За завтракомъ были провозглашены здравицы за Ихъ Величествъ, высокопреосвященнаго митрополита Палладія, преосвященнаго Веніамина, графовъ Воронцовыхъ-Дашковыхъ, членовъ комитета, строителей храма.

Государь Императоръ удостоилъ предѣлательницу комитета санаторіи графиню Е. А. Воронцову-Дашкову слѣдующую, присланною изъ Ливадіи 8-го ноября, телеграммою:

«Императрица и Я принимаемъ сердечное участіе во всемъ, касающемся Таицкой санаторіи. Мы радуемся освященію храма при ней

и искренно благодаримъ комитетъ за его энергичные труды».

«НИКОЛАЙ».

Телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на отправленную 7-го ноября графиней Воронцовой-Дашковой телеграмму слѣдующаго содержания:

«Ливадія. Его Императорскому Величеству».

«Сегодня преосвященнымъ Веніаминомъ освященъ устроенный въ Таицкой санаторіи храмъ во имя святыхъ Маріи Магдалины. Помолившись Всевышнему о драгоценномъ здравіи и долготѣи Вашего Величества и Государынѣ Императрицѣ, комитетъ санаторіи повергаетъ къ стопамъ Вашего Величества выраженіе чувствъ вѣрноподданнической преданности и глубочайшей благодарности за щедрыя Царскія милости, оказанныя санаторіи».

Въ тотъ же день графиней Воронцовой-Дашковой получена отвѣтная телеграмма отъ высокопреосвященнаго митрополита Палладія.

«Душевно благодарю ваше сіятельство за извѣщеніе о совершившемся освященіи церкви въ новоустроенной Таицкой санаторіи и за принесенныя молитвы о моемъ здравіи. Призываю Божіе благословеніе на святое дѣло высокочеловѣколюбиваго учрежденія. Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій».

День освященія храма былъ днемъ великой радости и веселія для обитателей санаторіи. Съ какимъ восторгомъ больные и служащіе присутствовали въ своей церкви наканунѣ, въ самый день освященія и на другой день! Приходили по первому звону колокольному и стояли всю службу (даже и лютеране); одинъ изъ слабыхъ больныхъ уже приступилъ къ Божественной Трапезѣ, а всѣ собираются вкусить Источника безмертія въ наступающій Рѣздественскій постъ.

Слово, произнесенное при освященіи церкви въ Таицкой санаторіи.

Сей день, елиже сотвори Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оны (Псал. 117, 24).

Настоящій день Господень есть день радости и веселія для васъ, обитатели сего благословеннаго учрежденія. Радуйтесь, возлюбленные братіе и сестры: исполнилось, наконецъ, искреннее желаніе ваше! Веселитесь о Господѣ: потому что Онъ услышалъ молитвенныя воздыханія сердца вашего!

Всѣ стоящіе въ новоосвященномъ храмѣ Господнемъ, возведите очи ваши окрестъ и возрите: чего не доставало здѣсь, въ сей благословенной веси? Здѣсь широкій просторъ кругомъ, здѣсь дивный паркъ съ живописными окрестностями, прекрасное зданіе съ роскошными удобствами помѣщенія въ немъ; здѣсь отличное питаніе и добросовѣстный уходъ за врачующимися, живое вниманіе къ нимъ со стороны опытныхъ врачей, знатныхъ особъ и даже съ высоты Престола Царева. Но при такомъ щедромъ изобиліи всего, здѣсь многого и самаго главнаго не доставало,—и сіе *единое* есть прежде всего и болѣе всего *на потребу*. Тосковала, братіе и сестры, ваша душа и сего единого искала... *Жено, что плачешь, кого ищешь* (Іоан. 20, 15)?—спрашиваетъ *) плачущую Марію Тотъ, Кого она такъ нетерпѣливо искала и въ Комъ одномъ полагала все. И радостный привѣтъ Божественнаго Учителя наполнилъ блаженнымъ восторгомъ наболѣвшую душу Маріи.

И ваша душа томила въ исканіи во всемъ единого и, наконецъ, обрѣла дорогое сокровище... Отнынѣ Господь близъ васъ, *во храмъ святыхъ Своихъ*. Отнынѣ Онъ, Премилосердый, благоволитъ таинственно и благодатно обитать въ домѣ

*) Запрестольный образъ представляетъ явленіе Воскресшаго Господа Маріи Магдалинѣ.

церковно-приход

— Скользкій

— Наученіе

— Отвратіе

брани Училищ

и Синодъ (1

— Второе, тр

чрезвычайнаго с

вѣта (1225, 122

— Заключеніе

Училищаго С

нодъ по церко

(1259).

— Одно изъ

чрезвычайнаго с

вѣта при Свят

ченію матеріал

церковно-прихо

— Временны

Смоленскомъ в

слушниковъ ко

— Отвратіе

для учителей

приходскихъ и

(1019), въ г.

(1874).

— Паломни

никъ, пребыва

курсахъ въ г.

и школьных

— Закрытіе

педагогических

учительницъ в

— Паломни

никъ церковн

ской епархіи

(1156).

— Акты для

ходскихъ школ

чанин занятій

— Торжест

школы г. См

учащихся на

пора въ с. Н

— Ремесло

григорьевской

ходской школ

Ставропольск

— Посѣще

приходскихъ

Прокурора С

блеромъ (153

— Молебс

года въ С

учительской

(1537).

семь во вся дни до скончанія вѣка. Вы теперь не одни: Господь съ вами! Онъ будетъ вамъ *приблѣжищемъ и силою, помощникомъ въ скорбяхъ* вашихъ. Какою радостью долженъ наполнять васъ Его пресладкій призывъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы. Возмите шю Мое на себе* (Матѣ. 11, 28. 29). Возьмите крестъ Его. и Онъ Самъ поможетъ вамъ понести его.

Вы теперь почувствуете, что вы не чужіе другъ другу; вы сроднитесь единствомъ святыхъ молитвенныхъ устремленій вашихъ къ Богу и общеніемъ въ Божественной Трапезѣ. Теперь въ воскресные и праздничные дни, особенно во дни великихъ праздниковъ, вы не будете испытывать вашего одиночества, и не ороситъ вашихъ ланить жгучая слеза отъ созерцанія ежедневнаго будничнаго однообразія. Какъ живительные лучи солнца просвѣщаютъ съ небесъ и все оживляютъ на землѣ: такъ животворные лучи Божественной благодати чрезъ праздничное богослуженіе въ вашемъ храмѣ успокоительно коснутся вашихъ сердецъ, наполнять ихъ небеснымъ утѣшеніемъ и содѣлаютъ васъ причастниками всемірной радости.

Васъ обильно питаютъ тлѣнною пищею, но здѣсь будетъ преподаваться вамъ пища нетлѣнная, Источникъ безсмертія, Животворящая Тайны Христовы. Васъ съ рѣдкимъ вниманіемъ врачуютъ: но здѣсь для васъ открывается новая благодатная врачевница, въ которой при свѣтѣ слова Божія, *проходящаго до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ* (Евр. 4, 12), будетъ установлена главная причина всѣхъ болѣзней—грѣхъ и всѣ благодатныя средства будутъ направлены къ устраненію этой причины. Многочисленные показанія опыта свидѣлствуютъ, что и тяжелыя болѣзни съ успѣхомъ излечиваются осо-

бенно послѣ напутствованія святыми таинствами Покаянія и Причащенія.

Сюда, къ Небесному Врачу душъ и тѣлесъ, да притекаютъ и сами врачи земные! Встрѣчаются въ практикѣ врачей крайне затруднительные случаи, когда и наука идетъ еще ощупью, въ потьмахъ, когда смущается мысль врача, дрожить его рука при опредѣленіи врачебныхъ средствъ, а сердце влечетъ къ неотложной помощи несчастнымъ страдальцамъ. Куда же тутъ обратиться за вразумленіемъ, какъ не ко всемогущему Врачу Небесному?!... И исторія свидѣлствуетъ, что врачи вѣрою во Христа Иисуса съ успѣхомъ врачевали и неисцѣльныя болѣзни.

Сей день Господень: радуйтесь, людие! Да будетъ благословенъ тотъ часъ, въ который услышано ваше духовное томленіе! Да почіетъ Божіе благословеніе на Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ и Августѣйшей Супругѣ Его, Своими щедрыми царственными пожертвованіями призывающихъ къ бытію санаторію сію и не оставляющихъ ея Своими милостями! Да благословенна будетъ Августѣйшая Покровительница санаторіи, съ материнскимъ участіемъ относящаяся къ нуждамъ ея, Которая изъявила Свое Высочайшее соизволеніе на устроеніе святаго храма сего и украсила его царственными приношеніями Своими! День святой равноапостольной Маріи Магдалины—день тезоименитства Благочестивѣйшей Императрицы Маріи Ѳеодоровны да будетъ свѣтлымъ праздникомъ для святаго храма сего и санаторіи. Да не забвенна будетъ въ вашихъ молитвахъ въ Возѣ почившая любвеобильная Императрица Марія Александровна, положившая прочное начало сему благодѣтельному учрежденію для немущихъ страдальцевъ! Да будетъ благословенна та раба Божія, которая первая близко при-

нида къ сердцу ваши искреннія слезы и позаботилась о скорѣйшемъ удовлетвореніи вашей духовной потребности! Сей святой образъ (праведной Елисаветы) да побуждаетъ васъ непрестанно молиться о благоденствіи ея.

Да нисходитъ Божіе благословеніе отъ святаго храма сего на санаторію и обитающихъ въ ней!

Сей день Господень—день радости и веселія. *Радуйтесь, братіе и сестры, наки реку: радуйтесь и веселитесь о Господѣ! Аминь.*

Протоіерей А. Сперанскій.

Освященіе Іоанно-Предтеченской церкви на Выборгской сторонѣ, въ С.-Петербургѣ.

Освященіе вновь построеннаго обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія деревяннаго храма на Выборгской сторонѣ, во имя Іоанна Предтечи, заложеннаго 14 мая сего года, состоялось 1 сего ноября. Благодарные Господу Богу за дивное явленіе милости Его къ обществу, въ короткое время окончившему постройкою третій храмъ (первый храмъ освященъ въ 1893 г., а второй—въ 1894 году), притомъ въ мѣстности, населенной фабрично-рабочимъ народомъ,—члены общества во множествѣ собрались на церковно-народное торжество. Наканунѣ освященія всенощное бдѣніе на срединѣ храма совершилъ соборне ключарь Петропавловскаго собора священникъ А. А. Дерновъ. Въ день освященія, задолго до начала богослуженія, прибылъ въ новый храмъ протоіерей І. И. Сергіевъ и читалъ стихиры и канонъ. Въ 9½ часовъ утра прибылъ преосвященный Іоаннъ, епископъ Нарвскій, управляющій С.-Петербургскою епархією. По встрѣчѣ владыки въ храмъ и облаченіи, началось освященіе церкви. Къ началу освященія прибылъ С.-Петербургскій градоначальникъ генералъ-маіоръ Н. В. Клейгельсъ, члены общества, жертвователи на построеніе храма и мѣстные богомольцы до тѣсноты

переполнили храмъ и хоры. Пѣли чинъ освященія, литургію и молебствіе церковно-народные хоры—Троицкій и Воскресенскій и вновь организуемый при Предтеченской церкви хоръ. Послѣ причастна председатель совѣта общества произнесъ слово; въ немъ говорилъ онъ о значеніи новаго храма для той мѣстности, которую онъ украшаетъ собою, и призывалъ благословеніе Божіе на всѣхъ жертвователей и тружениковъ по возведенію постройки.

Новая церковь можетъ быть справедливо почитаема памятникомъ *народной* любви къ построенію храмовъ Божіихъ. Все, потребное для храма, до послѣдней мелочи, было пожертвовано христіанскими благотворителями. Даже смѣтные работы или исполнены жертвователями бесплатно, или на нихъ употреблены средства, специально пожертвованныя на этотъ предметъ. По смѣтѣ на постройку храма исчислено 37,566 руб. 94 коп. Съ сверхсмѣтными расходами (на иконостасъ съ иконами, утварь, ризницу и пр.) онъ обойдется свыше 40,000 рублей. Пока пожертвовано работами и матеріалами свыше 11,000 рублей и израсходовано деньгами до 20,000 рублей, при чемъ эта самая сумма и пожертвована разными лицами на построеніе храма, такъ что пока совѣтъ общества не затратилъ ни одного рубля на постройку. Постройкою руководила избранная совѣтомъ комиссія, во главѣ съ А. Н. Львовымъ. Жертвовательница участка земли подъ постройку храма, А. П. Синельникова, пожертвовала 2,000 рублей деньгами, а также образа для храма и ризницу.

Новый храмъ—пятиглавый, съ отдѣльною колокольней, въ русско-византійскомъ стилѣ. Внутри онъ представляетъ собою обширную, открытую площадь, вмѣстимостью на 2 тысячи человекъ, съ обширными хорами, лежащими на колоннахъ. Отвѣсую изъ храма виденъ алтарь, отдѣляющійся отъ храма трехъ-яруснымъ иконостасомъ, съ широкими царскими

вратами, чрезъ которые на всю церковь видны писанные на стеклѣ въ окнахъ образа Воскресшаго Христа Спасителя и святителей Василия Великаго и Іоанна Златоуста.

Ф. О.

Отвѣтъ протоіерея І. И. Сергіева римской газетѣ La Vera Roma.

Domenica, 30 Ottobre—н. ст.—1898, № 44 *).

Корреспондентъ означенной газеты, описывая въ ней недавнее празднованіе столѣтія Кронштадтской р.-католической церкви, упомянулъ и обо мнѣ, что я, не имѣя возможности лично присутствовать на трапезѣ праздничной у католиковъ, прислалъ имъ письмо съ выраженіемъ своего искренняго желанія, чтобы они преуспѣвали въ христіанской любви и въ мирномъ служеніи Богу, Царю и отечеству **). Авторъ замѣтки, католикъ, выразилъ при этомъ свое удовольствіе и вмѣстѣ удивленіе по поводу письма моего и моихъ добрыхъ пожеланій, назвавъ меня протоіереемъ схизматическаго собора. Съ католической точки зрѣнія названіе нашей церкви схизматическою—обычное, но для насъ, православныхъ русскихъ,—обидное, потому что оно ложно, и потому я обращаю его назадъ по принадлежности. Я утверждаю предъ всѣми католиками, что наша святая, православно-каѳолическая церковь пріемлетъ свидѣтельство о своей истинѣ и спасительности свыше—отъ Самого Главы вселенской Церкви, Господа нашего Іисуса Христа, отъ святаго Евангелія, отъ святыхъ апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, отъ лика всѣхъ святыхъ вселенскихъ богосло-

вовъ и церковныхъ пѣнописцевъ, догматствовавшихъ въ своихъ, поистинѣ, православныхъ и сладкогласныхъ пѣнопѣніяхъ, и всѣхъ святыхъ, сохранившихъ нерушимою вселенскую истину,—и въ пристрастномъ свидѣтельствѣ и отзывѣ католиковъ не нуждается.—Съ полною убѣдительною и увѣренностію утверждаю, что мы не отсѣчены отъ Христа (сχιζω) и Его святой Церкви, а соединены съ Нимъ и съ Его святою и непорочно невѣстою-Церковію, которая есть столпъ и утвержденіе истины. Церковь наша Россійская на пространствѣ всѣхъ вѣковъ, отъ начала до нынѣ, имѣетъ очевидное и освященное свидѣтельство о своей истинѣ и спасительности въ свято-нелѣгкихъ и чудотворныхъ мощахъ различныхъ угодниковъ Божіихъ, почивающихъ во всѣхъ концахъ великой Россіи. Она всегда обладала евангельскою, вселенскою истиною и чистымъ христіанскимъ смысломъ, потому что она всегда имѣла своимъ Главою Христа, Впостасную Истину, и Кормчимъ—Самого Духа Истины, отъ Отца исходящаго, наставляющаго ее на всякую истину и отражающаго отъ ложныхъ, превратныхъ ученій,—а не человѣка, могущаго заблуждаться, какъ и доказалъ это слишкомъ тысячелѣтній опытъ истории папскаго Рима. Въ самомъ дѣлѣ, еслибы христіане, именуюя себя католиками, имѣли Главою Христа и Духа Истины, а не чловѣка—папу, они не исказили бы ученія Христа о Святомъ Духѣ, не лишили бы мірянъ пречистой и животворящей Крови, не признали бы основнымъ камень Церкви апостола Петра и его преемниковъ римскихъ папъ, такъ какъ и самъ апостолъ Петръ и апостолъ Павелъ называютъ камнемъ основанія Самого Христа, и вездѣ въ своихъ посланіяхъ называютъ Главою Церкви Самого Христа.

Поносить Восточную Церковь схизматическою значить изрыгать хулу на Духа Святаго, непрестанно чудодѣйствующаго въ ней во спасеніе, освященіе и возрожденіе вѣрныхъ, и подвергаться явной опасности

*) Изъ «Церк. Вѣстн.» № 45, 1898 г.

**) Буквально письмо гласило такъ: «Убѣжая въ Москву по слезной просьбѣ одного больного, близкаго и дорогаго мнѣ чловѣка, я, какъ священникъ и поборникъ христіанской любви, мира и единенія, шлю дорогому юбиляру—католическому костелу и представителямъ церкви католической мои искреннія пожеланія мирнаго и долголѣтнаго преуспѣванія во славу Божію».

церковно-приход

— Скользкій

— Наученіе

— Открытіе

брани Училища

и Синодъ (1

— Второе, тр

чрезвычайнаго с

вѣта (1225, 122

— Заключеніи

Училищнаго Со

нодъ по церко

(1259).

— Одно изъ

чрезвычайнаго

вѣта при Синодѣ

ченію матеріи

первоначальнаго

— Временны

Смоленскомъ а

слушникомъ и

— Открытіе

для учителей

приходскихъ и

(1019), въ г.

(1874).

— Паломни

ицы, пребыва

курсахъ въ г.

и школьныхъ

— Закрытіе

педагогическихъ

учительницъ и

— Паломни

ицы церковно

ской епархіи

(1156).

— Акты для

ходскихъ школъ

чани занятій

— Возрестъ

школы г. См

учащихся на

пора въ с. Н

— Ромею

гриторьевской

ходской школѣ

Старополюе

— Посѣще

приходскихъ

Прокурора С

блери (183

— Молебн

года въ С

учительской

(1837).

и бѣдѣ осужденія отъ Бога на непрощаемость этого грѣха и въ семь, и въ будущемъ вѣкѣ. Католики не могутъ не знать по исторіи и по нашимъ каноническимъ книгамъ правоты нашей вѣры, и однакожь хулятъ и насъ, и Церковь нашу и всегда злобствуютъ на насъ, потому что мы никогда не измѣняли евангельской истинѣ, не желали подчиняться папѣ и всегда обличали заблужденія католиковъ. *Inde ira, inde odium, inde maledictio et anathema per secula usque adhuc.*

Протоіерей Кронштадтскаго собора Іоаннъ Сергіевъ, членъ святой, соборной и апостольской Церкви.

Изъ Казани.

Въ здѣшней единовѣрческой церкви, 24 октября, было торжественное архіерейское служеніе. Преосвященный ректоръ академіи—епископъ Антоній, по благословенію архіепископа Арсенія, совершилъ богослуженіе со всѣми особенностями архіерейскаго чина XVI вѣка. Такое же служеніе владыки Антонія было и въ прошломъ году. Служенія эти произвели такое движеніе въ старообрядцахъ, особенно въ такъ называемыхъ австрійцахъ, что они, особенно послѣдніе, выписывали себѣ со стороны защитниковъ своего религіознаго положенія. Съ этой цѣлью пріѣзжалъ, напримѣръ, славящійся въ такъ называемомъ австрійскомъ мірѣ начетчикъ Климентъ Перетрухинъ. Вліяніе истовыхъ архіерейскихъ служеній въ единовѣрческихъ церквахъ города Казани сказывается сильно на бесѣдахъ со старообрядцами. Желательно, чтобы такія служенія были чаще—какъ здѣсь въ Казани, такъ и въ другихъ мѣстахъ.

25-го октября въ актовомъ залѣ Казанской духовной академіи происходилъ магистерскій коллоквиумъ, на которомъ по-

мощникъ инспектора Вологодской духовной семинаріи А. М. Кремлевскій защищалъ представленное имъ на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе на тему: *Исторія пелагианства и пелагианская доктрина*. Казань, 1898 г.

Г. Кремлевскій—сынъ священника Вологодской епархіи. Среднее богословское образованіе получилъ въ мѣстной духовной семинаріи, откуда, по окончаніи курса, былъ посланъ на казенный счетъ въ Казанскую духовную академію. По окончаніи здѣсь курса въ 1896 году со степенью кандидата богословія, нѣкоторое время состоялъ надзирателемъ Казанскаго духовнаго училища, затѣмъ около шести мѣсяцевъ преподавателемъ Тобольской духовной семинаріи; съ августа-же мѣсяца 1897 года по настоящее время проходитъ должность помощника инспектора Вологодской духовной семинаріи.

Предъ защитой диссертациі магистрантъ произнесъ рѣчь, въ которой показалъ, какою глубокой интересъ какъ историческій, такъ и догматическій имѣетъ изученіе пелагианства: въ историческомъ отношеніи внимательное изученіе пелагианства проливаетъ свѣтъ на многія явленія въ судьбахъ западной римской церкви, въ догматическомъ же изученіе пелагианской доктрины и особенно противопелагианской полемики блаженнаго Августина Иппонскаго представляетъ богатый матеріалъ при выясненіи антропологической части христіанскаго вѣроученія.

Официальными оппонентами были: ординарный профессоръ по кафедрѣ общей церковной исторіи Ѳ. А. Кургановъ и доцентъ по кафедрѣ патрологіи Л. И. Писаревъ. Первый оппонентъ, указавъ на нѣкоторыя неточности въ представленномъ сочиненіи, назвалъ трудъ г. Кремлевскаго серьезнымъ вкладомъ въ нашу богословскую литературу. Въ качествѣ выдающихся достоинствъ сочиненія вторымъ оппонентомъ, г. Писаревымъ, было указано то, что авторъ изучилъ свой во-

церковно-приход

— Скользяй

— Наученіе

— Открытіе

брани Учители

и еп. Синодъ (1

— Второе, тр

чрезвычайнаго с

вѣта (1225, 122

— Заключеніе

Училищнаго Сое

нодъ по церко

(1259).

— Одно изъ

чрезвычайнаго

вѣта при Святѣ

челю матери

церковно-приход

— Временны

Смоленской а

слушниковъ мо

— Открытіе

для учителей

приходскихъ

(1019), въ г.

(1874).

— Псаломни

ицы, пребыва

курсахъ въ г.

и школьных

— Закрытіе

педагогическихъ

учительницъ въ

— Псаломни

ицы церковно

ской епархіи

(1156).

— Актъ для

ходскихъ школъ

занятій

— Торжест

ишколь г. См

учащихся на

пора въ с. Н

— Ремесло

григорьевской

ходской школ

Ставропольск

— Посѣще

приходскихъ

Прокурора С

блеромъ (153

— Молебн

года въ С

учительской

(1587).

прось по первоисточникамъ и изложилъ его изящнымъ литературнымъ слогомъ.

Совѣтъ академіи единогласно призналъ защиту магистранта удовлетворительно и постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи г. Кремлевскаго въ степени магистра богословія.

Изъ Кіева.

29-го минувшаго октября состоялся въ Кіевской духовной академіи магистерскій коллоквиумъ и. д. инспектора академіи іеромонаха Платона въ присутствіи профессоръ академіи, во главѣ съ ректоромъ, преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ. Предсѣдательствовалъ въ собраніи высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. На коллоквиумѣ присутствовали также: почетный членъ академіи, преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, и весьма многіе представители Кіевского городского духовенства.

По прибытіи въ собраніе высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита Кіевского и Галицкаго, преосвященный ректоръ академіи прочиталъ краткій curriculum vitae магистранта. Іеромонахъ Платонъ, (въ мѣрѣ Порфірій Θεодоровичъ Рождественскій), сынъ священника Курской епархіи. По окончаніи курса ученія въ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1886 году, онъ былъ рукоположенъ въ январѣ 1887 года во священника с. Лукошевки, Грайворонскаго уѣзда, гдѣ и служилъ до 1891 года. Въ этомъ послѣднемъ году онъ овдовѣлъ и вскорѣ затѣмъ, въ августѣ 1891 года, поступилъ въ Кіевскую духовную академию, гдѣ, на послѣднемъ курсѣ, въ 1894 году, принялъ монашество съ именемъ Платона. По окончаніи академическаго курса, іеромонахъ Платонъ въ 1895 году

совѣтомъ Кіевской духовной академіи былъ оставленъ на одинъ годъ профессорскимъ стипендіатомъ для приготовленія къ занятію катедры нравственнаго богословія, на каковую катедру и былъ назначенъ въ 1896 году съ званіемъ и. д. доцента. Въ январѣ 1898 года іеромонахъ Платонъ былъ опредѣленъ помощникомъ инспектора, и 5 февраля того же года Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ и. д. инспектора академіи.

Въ декабрѣ 1897 года іеромонахъ Платонъ представилъ въ совѣтъ Кіевской духовной академіи рукописное сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Древній Востокъ при свѣтѣ Божественнаго Откровенія». По выслушаніи двухъ рецензій, совѣтъ академіи 4 апрѣля 1898 года постановилъ допустить автора къ защитѣ сочиненія на коллоквиумѣ.

По прочтеніи curriculum vitae, магистрантъ произнесъ рѣчь на тему объ историческомъ значеніи идеи провиденціализма.

Въ качествѣ официальныхъ оппонентовъ магистранту возражали экстраординарный профессоръ Ѳ. Я. Покровский и доцентъ, священникъ Ѳ. И. Титовъ. Первый изъ оппонентовъ указалъ нѣсколько недостатковъ, преимущественно въ хронологическихъ показаніяхъ автора и въ оригинальномъ пониманіи имъ библейской исторіи вавилонскаго столпотворенія. Второй оппонентъ, указавъ на научное значеніе сочиненія, состоящее именно въ томъ, что авторъ вноситъ истинный свѣтъ въ исторію «Древняго Востока», отмѣтилъ затѣмъ неполноту точное совпаденіе предмета сочиненія съ заглавіемъ его, недостаточно полное раскрытіе идеи провиденціализма и несоответствіе двухъ половинъ сочиненія со стороны метода изслѣдованія. Въ качествѣ неофициальнаго оппонента возражалъ доцентъ В. П. Рыбинскій.

На всѣ возраженія магистрантъ дѣлалъ обстоятельныя разъясненія.

Совѣтъ академіи призналъ защиту сочиненія вполне удовлетворительною и постановилъ просить высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Кіевского и Галицкаго, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи іеромонаха Платона въ ученой степени магистра богословія.

Пятидесятилѣтній юбилей преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго.

5-го ноября исполнилось пятидесятилѣтіе служенія Церкви и отечеству преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галицкаго.

Преосвященный Виссаріонъ, въ мірѣ Василій Петровичъ Нечаевъ, сынъ діакона Тульской губерніи, Крапивенскаго уѣзда, села Коледина, родился 13 марта 1822 г. По окончаніи Тульской духовной семинаріи, онъ поступилъ для продолженія образованія въ Московскую духовную академию, курсъ которой окончилъ въ 1848 г. третьимъ по списку магистромъ.

Курсовое сочиненіе было написано имъ, подъ руководствомъ А. В. Горскаго, «О святителѣ Димитріи, Ростовскомъ чудотворцѣ» и, вслѣдствіе лестнаго о немъ отзыва А. В., было признано академическою конференціею заслуживающимъ напечатанія на счетъ академическихъ суммъ.

5-го ноября 1848 г. В. П. Нечаевъ былъ назначенъ въ Тульскую духовную семинарію учителемъ логики, психологіи, патристики и латинскаго языка. 4-го ноября 1849 года, вслѣдствіе ходатайства академическаго и епархіальнаго начальства, состоялось перемѣщеніе В. П. Нечаева изъ Тульской въ Візантійскую семинарію, а отсюда, въ видахъ повышенія по службѣ, 21 октября 1852 года онъ былъ перемѣщенъ въ Московскую духовную семинарію, на Священное Писаніе и греческій языкъ въ среднихъ отдѣленіяхъ семинаріи.

Перемѣщеніемъ въ Москву положено было начало продолжительному, неустанно

дѣтельному и многоплодному служенію В. П. Нечаева въ этой первопрестольной столицѣ. Въ 1853 году 8 декабря онъ рукоположенъ былъ во священника и съ окончаніемъ 1854—1855 учебнаго года покинулъ духовно-учебное поприще. Резолюціею митрополита Филарета, отъ 12 октября 1855 года, онъ былъ назначенъ приходскимъ священникомъ къ Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, при которой и служилъ неизмѣнно до самаго постриженія въ монашество въ 1889 году. Съ 1859 года о. В. П. Нечаевъ вошелъ въ составъ редакціи журнала «Душеполезное Чтеніе», образовавшійся изъ священника Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Алексія Іосифовича Ключарева (нынѣ высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій), его — В. П. Нечаева — и священника церкви святаго Николая Заяицкаго Василія Іоанновича Лебедева. Онъ мало-по-малу сталъ все болѣе и болѣе сосредоточивать свое исключительное вниманіе на изданіи этого журнала, особенно послѣ того, какъ, за смертію о. В. І. Лебедева и за выходомъ изъ состава редакціи о. А. І. Ключарева (въ 1866 году), остался единственнымъ редакторомъ означеннаго журнала.

Мѣнялись у него сотрудники съ теченіемъ времени, убывали одни, прибывали другіе по разнымъ причинамъ; но онъ неизмѣнно оставался у кормила управленія дѣлами редакціи и изданія журнала, и почти 30 лѣтъ неустанно несъ на своихъ однихъ плечахъ нелегкое бремя этого управленія, зорко слѣдилъ за движеніемъ жизни и мысли современнаго общества и во всѣ 30 лѣтъ оставался вѣренъ разъ принятому направленію журнала, несмотря на всѣ измѣненія, которыя можно было наблюдать за это время въ общественномъ мнѣніи и повременной печати; — оставался вѣренъ основной, первоначальной задачѣ журнала — «служить духовно-нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и обще-

церковно-приход

— Скользкій

— Наученіе

— Открытие

брании Училищ

ишемъ Синодѣ (1

— Второе, тр

чревычайнаго с

вѣта (1225, 122

— Заключеніи

Училищнаго Со

подѣ по церко

(1259).

— Одно изъ

чревычайнаго

вѣта при Святѣ

ченіи матеріал

церковно-прихо

— Временны

Смоленскомъ и

слушниковъ мо

— Открытіе

для учителей

приходскихъ и

(1019), въ г.

(1374).

— Паломни

ицы, пребыва

курсахъ въ г.

и школьных

— Закрытіе

педагогическихъ

учительницъ въ

— Паломни

ицы церковн

ской епархіи

(1136).

— Акты, для

ходскихъ школ

чаніи занятій

— Торжест

школъ г. См

учащихся на

пора въ с. Н

— Ремесло

григорьевской

ходской школ

Ставропольск

— Посѣще

приходскихъ

Прокурора С

блеромъ (153

— Молоде

года въ С

учительской

(1537).

понятнаго духовнаго чтенія.» Съ понятною скромностью, но вмѣстѣ и безъ излишняго самоуничиженія давая отчетъ за первое 25-лѣтіе журнала и издавая по сему случаю особый «Сборникъ для любителей» духовнаго чтенія», о. протоіерей В. П. Нечаевъ, отъ 1 октября 1884 года, писалъ о своемъ личномъ участіи въ составленіи статей для журнала: «Въ теченіе 25-ти лѣтъ изданія, не ограничиваясь трудами по редакціи его, мы помѣщали въ немъ не мало своихъ сочиненій. Изъ нихъ составились 12 сборниковъ, изъ которыхъ шесть заключаютъ въ себѣ статьи однороднаго содержанія (книга о литургіи, другая — объ употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвахъ, третья — публичныя чтенія о вечернѣ, три книги толкованій на пареміи) и шесть — съ разнообразнымъ содержаніемъ («Христіанскіе уроки», — «Сборникъ для назидательнаго чтенія», — «Очерки христіанской жизни», — «Духовный свѣтъ», — «Уроки покаянія»). Одновременно съ такою плодотворною и достохвальною издательскою дѣятельностью шла не менѣе плодотворная и достохвальная, не менѣе широкая и пастырская дѣятельность протоіерея В. П. Нечаева по Николо-Толмачевскому приходу.

18 ноября 1887 года скончалась супруга о. В. П. Нечаева, и В. П. Нечаеву, какъ испытанному въ пастырской дѣятельности и во всѣхъ отношеніяхъ исполнѣйшему и заслуженному мужу, предложено было со стороны высшей епархіальной власти вступить въ монашество, чтобы тѣмъ открытъ былъ ему путь и къ архипастырству. По долгомъ размысленіи и отысканіи надежнаго преемника въ дорогомъ для него дѣлѣ изданія журнала: «Душеполезное Чтеніе», В. П. Нечаевъ, наконецъ, рѣшилъ послѣдовать призыву начальства или, точнѣе, призванію Божию: 8 іюня 1889 года состоялось постриженіе о. Нечаева въ монашество съ именемъ Виссаріона. Самая хиротонія (рукоположеніе) архимандрита Виссаріона во епископа

Дмитровскаго, перваго викарія Московской епархіи, совершена была 30 іюля того же 1889 года въ большомъ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Въ 1891 году, декабря 14-го, епископъ Виссаріонъ призванъ былъ на самостоятельную епископскую кафедру Костромскую. Не оставляя своего любимаго дѣтища — «Душеполезнаго Чтенія» сотрудничествомъ и въ санѣ епископскомъ и въ бытность въ Москвѣ (1889—1891 гг.) и въ Костромѣ, преосвященный Виссаріонъ дѣятельно занимался и исполненіемъ обязанностей епископскаго служенія.

Въ 1898 г., по вниманію къ его многолѣтней учено-литературной дѣятельности, онъ былъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ въ степени доктора богословія. Преосвященному Виссаріону тогда было уже 72 года отъ роду. Но, несмотря на то, онъ и послѣ сего не покладалъ, какъ и доселѣ не покладаетъ рукъ своихъ, чтобы производить благіе плоды, надъ которыми трудиться, для блага общаго, такъ навѣкъ издавна. Помимо непрерывныхъ занятій епархіальныхъ, онъ неутомимо проповѣдуетъ слово Божіе съ церковной кафедры и трудится надъ изданіемъ общепользныхъ книгъ, не оставляя сотрудничествомъ и своего дѣтища — журнала «Душеполезное Чтеніе», въ которомъ ни одна почти книжка не появляется не украшенная его проповѣдями или статьями, хотя какъ прежде, такъ и теперь помѣщаемы были статьи его или проповѣди и въ другихъ повременныхъ изданіяхъ. Такъ, уже въ 1895 и 1896 годахъ произнесенныя имъ въ Костромѣ поученія составили два значительныхъ по объѣму сборника. Затѣмъ еще въ 1895 году появилась въ свѣтъ книга его, подъ заглавіемъ: «Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ».

Да благословитъ Господь долгоденствіемъ маститаго труженика!

50-лѣтній юбилей ректора Ярославской духовной семинаріи протоіерея Н. А. Барскаго.

Въ воскресенье, 1-го ноября, исполнилось ровно 50 лѣтъ педагогической дѣятельности ректора духовной семинаріи протоіерея Николая Аеанасьевича Барскаго.

Сынъ діакона Романовъ-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора, Н. А. Барскій родился 30 мая 1822 года въ селѣ Кузьминскомъ, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда. Въ Ярославской духовной семинаріи Н. А. Барскій обучался съ 1838 по 1844 годъ, а затѣмъ по 1848 г. въ Московской духовной академіи, гдѣ окончили курсъ съ причисленіемъ къ 1 разряду студентовъ академіи. 1-го ноября 1848 года Н. А. опредѣленъ исправляющимъ должность смотрителя Ярославскаго духовнаго училища и учителя высшаго класса. Въ 1850 году удостоенъ степени магистра богословія и въ томъ же году перемѣщенъ профессоромъ въ Ярославскую духовную семинарію по предмету Священнаго Писанія и др. соединенныхъ съ нимъ предметовъ среднего отдѣленія. 10-го сентября 1852 года опредѣленъ помощникомъ инспектора семинаріи и должность эту исполнялъ по 19 октября 1854 года. Въ 1853 году посвященъ былъ въ санъ священника къ Ярославскому кафедральному Успенскому собору, съ оставленіемъ при прежнихъ должностяхъ. 22 іюля 1867 года утвержденъ въ должности инспектора. Въ 1870 году возведенъ въ санъ протоіерея и, наконецъ, въ 1886 году опредѣленъ на должность ректора семинаріи.

Такимъ образомъ только первые два года своей служебной дѣятельности достойнаго юбиляра состоятъ на службѣ въ духовномъ училищѣ, все же остальное время, т. е. почти 50 лѣтъ—въ Ярославской духовной семинаріи. Примѣръ рѣдкій, если не единственный въ своемъ родѣ! Громадное большинство священниковъ Ярославской епархіи—его или ученики, или

воспитанники. Въ день юбилея почтить маститаго юбиляра, воспитавшаго не одно поколѣніе въ родной семинаріи, собралось множество его бывшихъ учениковъ и воспитанниковъ. Тутъ были не только лица, находящіеся на службѣ по духовному вѣдомству, но и служащіе въ разныхъ другихъ вѣдомствахъ,—не только живущіе и находящіеся на службѣ въ г. Ярославлѣ, но и прибывшіе изъ иныхъ городовъ въ качествѣ депутатовъ отъ сотоварищей по семинаріи. Всѣ они живо и радостно откликнулись на это торжество своего бывшаго наставника руководителя и воспитателя, снискавшаго всеобщее уваженіе и любовь.

Въ самый день юбилея 1-го ноября торжественная литургія была совершена преосвященнымъ Іоанніемъ, епископомъ Угличскимъ, викаріемъ Ярославской епархіи, въ сослуженіи самого юбиляра и многочисленнаго духовенства. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ высокопреосвященнымъ архіепископомъ Іонафаномъ благодарственный Господу Богу молебенъ.

Владыка Іонафанъ, разоблачившись въ алтарѣ и выйдя на солею, привѣтствовалъ юбиляра, поздравилъ его съ Высочайшею наградю орденомъ св. Анны 1-й степени, знаки котораго и возложилъ на награжденнаго, и благословилъ его святою иконою. Преподавателями семинаріи, духовныхъ училищъ и почитателями юбиляру поднесенъ былъ золотой, украшенный брилліантами, крестъ и привѣтственный адресъ.

Возложивъ на юбиляра поднесенный ему учителями семинаріи, духовныхъ училищъ и почитателями наперсный крестъ, высокопреосвященный Іонафанъ пригласилъ всѣхъ въ актовъ залъ. Здѣсь старѣйшій протоіерей города Ярославля Аполлонъ Кедровъ привѣтствовалъ юбиляра отъ лица Ярославскаго духовенства. Послѣ него отъ проживающихъ въ С.-Петербургѣ питомцевъ Ярославской семинаріи и учениковъ юбиляра прибывшимъ къ этому дню изъ Петербурга завѣдующимъ Канцелярію

церковно-приход

— Скользкій

— Наученіе

— Открытие

брании Училищ

и емя Синодѣ (1

— Второе, тр

чрезвычайнаго с

вѣта (1225, 122

— Заключеніе

Училищнаго Сов

подѣ по церко

(1259).

— Одно изъ

чрезвычайнаго

вѣта при Святѣ

ченію матеріал

церковно-прихо

— Временны

Смоленскомъ и

слушниковъ мо

— Открытіе

для учителей

приходскихъ и

(1019), въ г.

(1874).

— Паломни

ицы, пребыва

курсахъ въ г.

и школьных

— Закрытіе

педагогическихъ

учительницъ и

— Паломни

ицы церковн

ской епархіи

(1156).

— Акты для

ходскихъ школ

чашіи занятій

— Торжест

школы г. См

учащихся на

пора въ с. Н

— Ремесло

григорьевской

ходской школ

Ставропольск

— Посѣще

приходскихъ

Прокурора С

блеромъ (153

— Молебс

года въ С

учительской

(1537).

Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ И. И. Соколовымъ былъ прочтенъ адресъ, въ которомъ въ живыхъ чертахъ охарактеризована многолѣтняя и многотрудная дѣятельность юбиляра. Окончивъ чтеніе адреса, И. И. Соколовъ вручилъ о. ректору собранные подписавшими адресъ лицами 500 р. на образованіе фонда имени юбиляра для выдачи пособій нуждающимся воспитанникамъ Ярославской семинаріи. Затѣмъ юбиляра привѣтствовали: бывшій ректоръ семинаріи, а нынѣ профессоръ богословія Ярославскаго Демидовскаго юридическаго лицея протоіерей Н. А. Тихвинскій, директоръ мужской гимназіи Н. Г. Высотскій отъ корпораціи мужской гимназіи; также были принесены привѣтствія юбиляру: отъ епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ дирекціи народныхъ училищъ, отъ училища дѣвицъ духовнаго званія, отъ епархіальнаго Іоанновскаго женскаго училища, отъ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ семинаріи, отъ городского общества и отъ образцовой школы при семинаріи, отъ проживающихъ въ Костромѣ бывшихъ учениковъ Ярославской семинаріи, отъ воспитанниковъ семинаріи. Въ заключеніе однимъ изъ учениковъ семинаріи были произнесены составленные имъ къ юбилейному дню стихи.

Этимъ закончилось чтеніе привѣтствій и адресовъ. Юбиляру были поднесены иконы, хлѣбъ-соль, Библія, иллюстрированная картинами, служебникъ и т. п.

Торжественное чествованіе въ актовомъ залѣ заключено было пѣніемъ хора воспитанниковъ семинаріи подъ аккомпаниментъ струннаго оркестра изъ воспитанниковъ же, устроеннаго помощникомъ инспектора семинаріи С. П. Поповымъ. Хоромъ и оркестромъ были исполнены: гимнъ «Коль ставенъ нашъ Господь въ Сіонѣ»... кантата на юбилей и, наконецъ, народный гимнъ «Боже, Царя храни!»...

Послѣ этого юбиляру принесли поздравленіе тѣ лица, которымъ не пришлось сдѣлать этого ранѣе, и затѣмъ всѣ напра-

вились въ квартиру его, гдѣ радушнымъ хозяиномъ была предложена трапеза. Въ этотъ день юбиляръ получилъ болѣе ста поздравительныхъ телеграммъ и множество писемъ съ разныхъ концовъ Россіи.

Сообщенія изъ заграницы.

Германскій императоръ Вильгельмъ II въ Палестинѣ.

По пути въ Святую Землю германская императорская чета посѣтила первоначально Константинополь, куда Вильгельмъ II, видимо, влекли политическіе интересы и гдѣ султаномъ Абдуль-Гамидомъ былъ устроенъ для германской царствующей четы высокаторжественный пріемъ,—а изъ Константинополя она отправилась на пароходѣ «Hohen-zollern» далѣе въ Палестину. 17—29-го октября императоръ Вильгельмъ и его августѣйшая супруга прибыли изъ Яффы въ Іерусалимъ.

Какъ извѣстно, германскій императоръ пригласилъ на торжество освященія храма Спасителя въ Іерусалимѣ представителей протестантской церкви изъ другихъ странъ (помимо Германіи). Швеція, Норвегія, Голландія, Швейцарія и Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты послали своихъ представителей, причемъ американскимъ делегатомъ явился докторъ Менцель, предсѣдатель попечительства учебныхъ учрежденій германско-евангелическаго синода въ Сѣверной Америкѣ. Всѣ эти представители иностранныхъ государствъ вмѣстѣ съ германскими делегатами,— между ними находился прусскій министръ народнаго просвѣщенія докторъ Боссѣ, который вѣдаетъ и «духовныя дѣла» въ Пруссіи,—прибыли въ Палестину на особо нанятомъ англійскомъ пароходѣ «Midnight Sun».

Самое освященіе храма состоялось 19—31 октября,—но этому событію пред-

шествоваль цѣлый рядъ другихъ немаловажныхъ въ церковномъ отношеніи событій.

Не слѣдуетъ упускать изъ виду того, что мы тутъ имѣемъ дѣло съ протестантскимъ событіемъ, коснувшимся отчасти и католиковъ,—православные же явились лишь зрителями, которые совершенно безпристрастно слѣдили и слѣдятъ за борьбою протестантизма съ католицизмомъ въ предѣлахъ самой Германіи, переносившееся нерѣдко и на соответствующія христіанскія владѣнія въ Святой Землѣ, и за борьбою нѣмцевъ съ французами изъ-за протектората надъ католиками въ Турціи. Православный міръ имѣетъ въ своихъ рукахъ лучшую часть святыхъ земель,—онъ стоитъ, благодаря своему миролюбію, внѣ распрей другихъ національныхъ церквей.

Немедленно по вѣздѣ германской императорской четы въ Іерусалимъ, императоръ и императрица, нигдѣ не остановившись, проѣхали верхомъ къ Гробу Господню; за 50 шаговъ предъ этимъ святымъ мѣстомъ они сошли съ своихъ лошадей и прошли пѣшкомъ на поклоненіе въ церковь, гдѣ у входа были встрѣчены патриархами и духовенствомъ всѣхъ вѣроисповѣданій. Послѣ молебствія они изволили оставаться внутри этого священнѣйшаго мѣста около часу и по выходѣ подошли подъ благословеніе къ православному патриарху. Православный патриархъ былъ на слѣдующій день, 18—30 октября, принять въ особой аудіенціи императоромъ Вильгельмомъ II. Въ этотъ же день, 18—30-го октября, императорская чета присутствовала на православномъ богослуженіи въ русской церкви на Елеонской горѣ. На терасѣ у монастыря, откуда открывается чудесная панорама до Мертваго моря, было совершено предъ заходомъ солнца богослуженіе. Съ высокой башни русской церкви раздался звонъ колоколовъ. Капелла матросовъ (парохода «Hohenzollern») затрубила нѣмецкій хоралъ: «О, Глава, полная крови и ранъ» («O Haupt voll Blut und Wunden»). Это былъ, по словамъ нѣмец-

кихъ корреспондентовъ, величественный моментъ, величественный по неподдѣльной искренности и силѣ глубокой молитвы...

Освященіе протестантскаго храма «Erlöser—Kirche» состоялось 19—31 октября, съ присущимъ подобнымъ событіямъ торжествомъ; не обошлось и безъ разныхъ рѣчей и привѣтствій, не имѣющихъ, однако, существенно важнаго значенія. Вниманія заслуживаютъ лишь нѣкоторыя мѣста изъ документа освященія, положеннаго въ архивѣ новой церкви, касающіяся протестантизма въ Палестинѣ. Въ немъ Императоръ Вильгельмъ указываетъ на то, что въ то время какъ всѣ прочія христіанскія вѣроисповѣданія имѣютъ въ Іерусалимѣ вѣчные памятники искупительнаго дѣла Господа нашего, у протестантовъ подобный памятникъ по сію пору отсутствовалъ. Объ этомъ скорбѣли его предки. Его величество султанъ Абдуль Гамидъ подарилъ отцу Вильгельма II, императору Фридриху III, участокъ земли вблизи Елеонской горы и вотъ на этомъ участкѣ воздвигнута нынѣ протестантская церковь для нѣмецкой проповѣди на началахъ реформации.

Праздникъ освященія «храма Спасителя»—главная цѣль путешествія германскаго императора, нѣсколько былъ омраченъ для протестантовъ другимъ событіемъ, а именно: передачей нѣмецкимъ католикамъ въ вѣчное пользованіе участка «La dormition de la Sainte Vierge» (Отдохновеніе Пресвятой Дѣвы), приобрѣтеннаго германскимъ императоромъ отъ турецкаго султана. До сихъ поръ европейская печать продолжаетъ заниматься этимъ событіемъ. Въ оффиціозномъ органѣ «Politische Correspondenz» (отъ 29 октября сего года) говорится о нѣкоторомъ недовольствѣ Франціи по поводу приобрѣтенія германскаго императора.

Дѣло въ томъ, что упомянутый участокъ земли почитается особою святынею для магометанъ—и всѣ попытки приобрѣсти его, несмотря на огромныя суммы, кото-

церковно-приход
— Скользкій
— Наученіе
— Открытіе
брани Училища
ишемъ Синодѣ (1
— Второе, тр
чрезвычайнаго
вѣта (1225, 122
— Заключені
Училищаго С
нодѣ по церк
(1259).
— Одно изъ
чрезвычайнаго
вѣта при Свѣт
ченію матеріал
церковно-прихо
— Временны
Смоленскомъ а
слушниковъ мо
— Открытіе
для учителей
приходскихъ и
(1019), въ г.
(1874).
— Паломни
ницъ, пребыва
курсахъ въ г.
и школьных
— Закрытіе
педагогическихъ
учительницъ въ
— Паломни
ницъ церковно
ской епархіи
(1156).
— Актъ дл
ходскихъ школ
чаніи занятій
— Торжест
школъ г. См
учащихся на
пора въ с. Н
— Ремесло
григорьевской
ходской школ
Ставропольск
— Посѣще
приходскихъ
Прокурера С
блоромъ (153
— Молебс
года въ С
учительской
(1537).

рыя были предназначены на это дѣло, не увѣнчивались успѣхомъ. Турки мотивировали свой отказъ указаніемъ на то, что для магометанина «грѣшно» продать магометанскую святыню христіанамъ. Султанъ Абдуль Гамидъ, особенно расположенный къ Вильгельму II, купилъ для себя лично вышеназванный участокъ, принадлежавшій одной турецкой семьѣ свыше цѣлаго столѣтія, и подарилъ или перепродалъ его—это еще неизвѣстно—своему христіанскому другу. Германскій же императоръ, не желая чтобы его путешествію въ Святую Землю было придано одно-стороннее религіозное значеніе, передалъ его въ пользованіе германскимъ католикамъ. Это стремленіе угодить и католическимъ подданнымъ Германіи, однако, какъ можно судить изъ нѣмецкихъ протестантскихъ газетъ, въ протестантскихъ германскихъ сферахъ не произвело особенно благоприятнаго впечатлѣнія, въ виду того, что католики германскіе придали этому событію большее значеніе, чѣмъ слѣдовало бы (по мнѣнію протестантовъ),— а намъ кажется, что милость германскаго императора послужить новымъ яблокомъ раздора между католиками и протестантами въ Святой Землѣ...

О пребываніи германскаго императора въ Палестинѣ слѣдуетъ сказать, что оно для христіанъ вообще не будетъ имѣть того значенія, какое отъ него ожидалось. Германскій императоръ возложилъ въ Дамаскѣ вѣнокъ даже на могилу султана Саладина со словами: «благородному рыцарю султану Саладину», тому самому Саладину, который считается въ исторіи особымъ врагомъ христіанства. Для православнаго міра пребываніе германскаго императора въ Палестинѣ явилось ничѣмъ инымъ, какъ только интереснымъ зрѣлищемъ, ибо это посѣщеніе святыхъ мѣстъ не нарушитъ существующихъ взаимныхъ отношеній христіанскихъ вѣроисповѣданій въ Іерусалимѣ и вообще въ Святой Землѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Таврической дух. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 3 октября 1896 г. вступило прошеніе Симферопольскаго мѣщанина Владимира Касперова Савицкаго, жительствовавшего въ гор. Симферополѣ, о расторженіи брака съ дочерью однодворца Орловской губерніи Анастасіей Алексѣевой, урожденною Извѣковой (въ документѣ), она же Овечкина (въ прошеніи мужа), вѣнчаннаго причтомъ Симферопольской Петропавловской церкви 15 іюня 1863 года. По заявленію просителя Владимира Савицкаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Алексѣевой, урожденной Овечкиной (она же Извѣкова) началось изъ гор. Симферополя въ іюнь или іюль мѣсяца 1879 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Алексѣевой Савицкой, урожденной Овечкиной (она же Извѣкова), обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 27 августа 1898 г. вступило прошеніе жены крестьянина Θεодосіи Аванасьевой Ячмень, жительствовавшей въ слободѣ Савицахъ, Изюмскаго уѣзда, въ домъ крестьянина Ипатія Этиовича, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Саввою Андреевымъ Ячменемъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Іоанна Милостиваго, слободы Рубцовой, Изюмскаго уѣзда, 7 октября 1879 года. По заявленію просительницы Ячмень, безвѣстное отсутствіе мужа ея Саввы Ячменя началось изъ села Лозоватаго, Изюмскаго уѣзда, осенью 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Саввы Ячменя, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 8 іюня 1898 года вступило прошеніе жены Николаевскаго мѣщанина Александры Васильевой Пасичниченко, жительствовавшей въ гор. Николаевѣ, Херсонскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Симономъ Михайловымъ Пасичниченко, вѣнчаннаго причтомъ Скорбященской церкви города Николаева, Херсонскаго уѣзда, 22 октября 1886 года. По заявленію просительницы Александры Пасичниченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Симеона Пасичниченко началось изъ гор. Николаева въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Симеона Пасичниченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 31 августа 1898 года вступило прошеніе жены титулярнаго совѣтника Наталіи Яковлевой Гавзовой, жительствовавшей въ городѣ Тирасполѣ, Херсонской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Θεодоромъ Петровымъ Гавзовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Александровско-Невскаго молитвеннаго дома гор. Николаева, 26 февраля 1888 года. По заявленію просительницы Наталіи Гавзовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Гавзова началось изъ гор. Тирасполя въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста

и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Теодора Гавзова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 2 іюля 1898 г. вступило прошеніе крестьянина Петра Филиппова Гацкана, жительствовавшего въ селѣ Рогахъ, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующею женою Марією Юовою, урожденною Герлаковою, вѣнчаннаго причтомъ Михайловской церкви села Кучірь, Тираспольскаго уѣзда, 14 января 1877 года. По заявленію прописителя Петра Гацкана, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Юовой Гацканъ началось изъ села Юговы, Тираспольскаго уѣзда, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Маріи Гацканъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса

СОЧИНЕНІЯ СВАЩЕННИКА А. ЛЯДСКАГО.

ПАСТЫРЬ-СВЯТЕЛЬ.

Собраніе катихизическихъ и другихъ церковныхъ поученій и бесѣдъ. 1898 г.

2 ТОМА. Ц. за каждый 1 р. съ перес.

Адресовать: чрезъ Марковское волостное правленіе, въ сл. Ганусовку, Старобѣльскаго уѣзда, священнику А. Лядскому.

Священникъ Андрей Лядскій.

НОВАЯ КНИГА:

ПРАЗДНИКЪ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

Спб. 1898 г. Ц. 50 к. изд. И. В. Преображенскаго.

Одобрена Училищ. Сов. при Св. Синодѣ для библ. церк.-прих. школъ (№ 42 «Ц. Вѣд.»). Всѣ книги въ прочн. и красив. перепл. При выпискѣ отъ издателя для церк.-прих. и др. низш. народн. школъ—цѣна безъ перес. 30 к., съ перес. 40 к. Можно почт. марками.

Главн. складъ у издателя: Спб., Звенигородская ул., д. 12. 2—2

СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ,

произнесенныхъ въ Московской, Николаевской, въ Хлыновѣ, церкви (1895—1897 гг.). VII+413 стр.

Священника М. Д. Смирнова.

Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Можно и наложен. платежѣмъ. Продается въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ В. Думнова (насл. бр. Салаевыхъ), М. Наумова и И. Сытина, и въ С.-Петербургѣ—у И. Тузова.

Складъ изданія у автора: Москва, Б. Никитская, д. церкви св. Николая, въ Хлыновѣ. 1—1

Д. А. МИТРОПОЛЬСКИЙ (ст. Бологое, Ник. ж. д.) высылаетъ желающимъ иллюстрированный прейсъ-курантъ митрофановъ, фисъ-гармоній и піанино. 4—3

ИЗДАНІЯ ГОДЪ XIV. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 Г. СЪ 1 НОЯБРЯ 1898 ГОДА ПО 1 НОЯБРЯ 1899 ГОДА.
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“

подъ редакціею К. И. Масляникова (въ годъ 52 номера).

Программа журнала: Правительственныя распоряженія. Сельскохозяйственная экономія. Полеводство и луговое хозяйство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельскохозяйственная технология, архитектура и механика. Корреспонденція. Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственный фельетонъ. Агриколы: «Изъ дневника неунывающего хозяина». Вопросы и отвѣты. Библиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезныя адреса. Объявленія.

Годовые подписчики получаютъ въ теченіе года **бесплатно**, безъ всякой доплаты за пересылку:

I. **Сельскохозяйственную энциклопедію.** Этотъ капитальный трудъ, который необходимо имѣть каждому сельскому хозяину для справокъ и руководства, будетъ обнимать собою всѣ отрасли сельскаго хозяйства. Каждый отдѣлъ будетъ составленъ при ближайшемъ участіи специалистовъ. Въ виду обширной программы этого изданія, его предполагается выпускать въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Редакція обращаетъ вниманіе гг. подписчиковъ на то, что это—первый опытъ въ Россіи изданія такого рода, необходимость въ которомъ давно уже назрѣла въ сельско-хозяйственной литературѣ. Сельско-хозяйственная энциклопедія будетъ богато иллюстрирована рисунками и многочисленными чертежами.

II. **Альманахъ русскаго сельскаго хозяина на 1899 годъ.**

III. **Двѣнадцатый выпускъ альбома домашнихъ животныхъ.**

IV. **Архитектурные проекты городскихъ и сельско-хозяйственныхъ построекъ.**

V. **Различные сельско-хозяйственныя сѣмена.**

Подписная цѣна за годъ: безъ дост. 5 р., съ дост. въ Спб. и перес. иногороднимъ 6 р. За полгода съ дост. и перес. 3 р. 50 к. Съ доставкой за границу на годъ 7 р.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ Редакціи „СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“: С.-Петербургъ, Кузнечный пер., № 4, собствен. домъ. 2—2

Протоіерея І. Петропавловскаго:

ОБЩЕДОСТУПНЫЯ СТАТЬИ

ВЪ ЗАЩИТУ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ.

Выпускъ I-й (I—VI; 338 стр.).

Издание второе, исправленное и дополненное. (Въ первомъ изданіи этотъ выпускъ одобренъ Св. Синодомъ къ приобретению въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій). Цѣна книги 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

Въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія.

Выпускъ II. Большой томъ въ двухъ частяхъ (I—V; I ч.—560 стр.; II ч.—186 стр.).

(См. отзывы объ этомъ вып. въ „Моск. Вѣд.“ (№ 70), „Церк. Вѣд.“ Синод. (№ 22), „Моск. Церк. Вѣдом.“ (№ 39). Ц. кн. 3 р., съ перес. 3 р. 25 к. Цѣна обоихъ выпусковъ вмѣстѣ: 4 р. съ перес. Для учителей и бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ оба выпуска продаются за 3 р. съ перес. **Склады книги:** у издателя *И. Е. Ефимова*, Москва, Бол. Якиманна, собств. домъ, и имѣются въ продажѣ въ извѣстныхъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга, Кіева и Казани. 1—1

ВЪ КНИЖНОМЪ
МАГАЗИНѢ**Г. Т. БРИЛЛАНТОВА.**МОСКВА, Тверская ул., близъ Охотн. ряда, внутри пассажа Постникова, магаз. № 36.

Фирма существуетъ съ 1878 года.

НОВЫЯ КНИГИ отпечатаны и поступили въ продажу:

ПОЛНОЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО КЪ УСТРОЙСТВУ

ПЛОТИНЪ и ВОДЯНЫХЪ ЗАПРУДЪ.**Вода, какъ двигатель** мельницъ, водокачекъ, лѣсопилокъ, сукноваленъ и друг. фабрично-заводскихъ производствъ.

Постройка всѣхъ означенныхъ сооружений по новѣйшимъ и усовершенствованнымъ способамъ. Въ трехъ частяхъ, со множествомъ таблицъ и приложеніемъ альбома, заключающаго въ себѣ 100 рисунковъ и чертежей. Составилъ механикъ *Н. А. Николъ*.

Большой томъ, отпечатанъ убоистымъ шрифтомъ, Москва, 1898 г. Цѣна 2 р., въ хорошемъ переплетѣ 3 руб.

ПЕЧНОЕ МАСТЕРСТВО

И УСОВЕРШЕНСТВОВАННАЯ ВЕНТИЛЯЦІЯ.

Спеціально практическое руководство къ устройству всевозможнаго рода **отопленія** жилыхъ помѣщеній, фабрикъ, заводовъ, прачешныхъ, кухонъ, паровыхъ котловъ, двигателей и проч. съ незначительной затратой топлива.

Постановка печей русскихъ, центральныхъ, водогрѣйныхъ, муфельныхъ, хлѣбопекарныхъ, сушильных, голландск., утермарокъ, кухонныхъ и кондитерскихъ очаговъ и современное примѣненіе къ нимъ топлива дровяного, угольнаго, нефтяного (съ форсунками и безъ форсунокъ), торфяного, керосиноваго, бензиноваго, газоваго, пароваго, водяного, соломеннаго, камышеваго, бурьянаго, шелуховаго, кизяковаго и друг.

Настоящая необходимая книга для домохозяльцевъ, сельскихъ хозяевъ, строителей, архитекторовъ, инженеровъ, подрядчиковъ, печныхъ мастеровъ, фабрикантовъ и др. лицъ.

Составилъ по Шефферу, Шинцу, Пагенбахеру, Гюнна, Шольцу, Брейману, Шеффельсу и многимъ друг., а также подъ непосредственнымъ указаніемъ подрядчика извѣстной Московской фирмы по печнымъ работамъ *А. Ф. Филиппова* *П. О. Симоенко*, подъ общей редакціей технолога-практика *А. А. Петрова*.

Въ 4-хъ частяхъ съ 150 рисунками и многими таблицами. Очень большой томъ, отпечатанный плотнымъ, четкимъ шрифтомъ на хорошей веленовой бумагѣ.

Москва, 1898 г. Цѣна 3 руб., въ хорошемъ колѣнк. съ золот. тисн. переплетѣ 4 руб.

Гг. иногородные обращаются исключительно по вышесказанному адресу.

Полный каталогъ и подробное объявленіе о книгахъ выдается и высылается бесплатно. 1—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 г. на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

40-й годъ
изданія.**„СТРАННИКЪ“**40-й годъ
изданія.

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ будетъ издаваться въ 1899 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти сорока лѣтъ. Кромѣ того редація съ прошлаго года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „СТРАННИКЪ“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библиотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ, кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій, имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию), основному, догматическому и нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), библейской и церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и друг.), проповѣдничеству и проч., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома, отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годовичное изданіе „Библиотеки“ **четыре рубля**, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—**одинъ рубль** съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 руб. къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для первыхъ двухъ лѣтъ изданія „Общедоступной Богословской Библиотеки“ мы остановились на изданіи „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНОГО БОГОСЛОВІЯ“ (пока. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета *И. В. Толмачева*). Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучший спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакція „Странника“ издастъ (какъ уже издала въ настоящемъ году) два большихъ тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только **одинъ рубль** съ пересылкой. Къ первому тому приложенъ портретъ автора и все изданіе значительно переработано и дополнено лучшими образцами проповѣдей и собесѣдованій на всѣ воскресные и праздничные дни. Съ послѣднимъ, IV томомъ въ видѣ бесплатнаго приложенія будетъ разосланъ всѣмъ подписчикамъ особый трактатъ о проповѣдничествѣ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „СТРАННИКЪ“ **шесть (6) рублей** въ годъ, б) съ приложеніемъ „ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“ (двухъ послѣднихъ томовъ „Собесѣдовательнаго Богословія“) **семь (7) рублей** съ перес.; за границей: за журналъ **8 р.**, съ приложеніемъ „Библиотеки“ **10 руб.**

Примѣчаніе. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Библиотеки“ 2 р. за томъ, а съ перес. 2 р. 40 к. б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англ. переплетѣ прилагаютъ по 50 к. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе первые два тома, прилагаютъ по 1 р. за томъ.

Адресов.: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“, С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 173.

Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Тельжнѣй пер., д. 3—5.

Редакторъ проф. **А. Иноземцевъ.**

Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи продается

СОБРАНИЕ МНѢНІЙ И ОТЗЫВОВЪ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,

по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ: томъ 1-й 2 р., 2-й 2 р., 3-й 2 р., 4-й 2 р., 5-й: ч. 1-я 2 р., ч. 2-я 2 р.; томъ дополн. 2 р.; по дѣламъ православной Церкви на Востоѣ—3 р.; труды м. Филарета по переложению Нового Заѣта на русск. яз.—75 к.

Выписывающіе всѣ 9 книгъ **платать 10 руб.**, вмѣсто 15 р. 75 к.

Названные изданія рекомендованы епархіальными преосвященными въ церковныя и монастырскія библіотеки, въ качествѣ весьма важнаго пособия при рѣшеніи богословскихъ, каноническихъ и церковно-бытовыхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ. С.-Петербургская Синодальная Типографія покорнѣе проситъ настоятелей монастырей и причты церквей, не приобрѣвшихъ означеннаго изданія, прислать требованія на оное въ управленіе упомянутой типографіи, а деньги (10 р.) высылать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе.

УКАЗАТЕЛЬ КЪ СОБРАНІЮ МНѢНІЙ РАСПРОДАНЪ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

**Открыта подписка на 1899 г.
НА ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Съ 1899 года журналъ «Воскресный День» вступаетъ въ тринадцатый годъ существованія. Программа журнала слѣдующая: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанское вѣроученіе и правоученіе. Благодѣтельныя явленія вѣры. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ за 4 руб. въ годъ

съ доставкою и пересылкою:

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА,

52 №№ ГАЗЕТЫ „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“

52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“

въ форматѣ большихъ иллюстрированныхъ журналовъ.

Программа: 1) Ст. по общ. вопр. 2) Цер. общ. жиз. за гран. и въ Россіи. 3) Среди газ. и журн.

приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ въ теченіе года расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

КРОМѢ ТОГО, ПОЛУЧАЮТЪ ЕЩЕ ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:

12 книгъ ПОУЧЕНІЙ — „ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ“, въ 2 листа каждая книга.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз. годовыхъ, получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Редакторъ-издатель священникъ **СИМЕОНЪ УВАНОВЪ.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ГОДЪ

4 Р.

НА ПОЛГОДА

2 р. 50 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ на ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ:

ЦѢНА НА ГОДЪ

3 РУБ.

съ дост. и перес.

„ОТГОЛОСКИ“

(годъ изданія 4-й).

АДРЕСЪ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

6-я РОЖДЕСТВЕНСКАЯ УЛ., 10.

Въ программу изданія входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Въ каждомъ № дается въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи **систематическій обзоръ** всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни за недѣлю, а также отчеты о выдающихся и интересныхъ новинкахъ русской литературы съ

приведеніемъ наиболее характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, что можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Изданію придана серьезная постановка. Газета предназначена преимущественно для лицъ, неимѣющихъ возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями и ежемѣсячными журналами и разбираться въ массѣ даваемого ими матеріала.

Редакт. изд. И. В. Скворцовъ.

4—2

„ПОТЕРЯННЫЙ и ВОЗВРАЩЕННЫЙ РАЙ“ — большой томъ, иллюстрированный 50 большими рисунками Г. Доре и заключающій въ себѣ двѣ поэмы Мильтона, содержаніемъ которыхъ служатъ первое грѣхопаденіе человѣка, изгнаніе Адама и Евы изъ Рая и искупленіе человеческого грѣха Иисусомъ Христомъ.

„ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА“ — подробное описаніе войны 1812—1815 гг., съ портретами героевъ войны, составленное по сочиненію А. И. Михайловскаго-Данилевскаго, и

„СЛОВАРЬ-ТРАВНИКЪ и ЦВѢТНИКЪ“ — (томъ II-й) большое иллюстрированное изданіе, содержащее описаніе растений, какъ цѣлебныхъ, такъ полезныхъ и вредныхъ, съ указаніемъ ихъ врачебнаго дѣйствія на человѣка и животныхъ и способовъ приготовленія домашнихъ лечебныхъ средствъ, съ раскрашенными рисунками, выйдутъ въ 1899 г. въ числѣ

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ, заключающихъ въ себѣ лучшія современныя общепользныя свѣдѣнія по дому и хозяйству, гигиенѣ, народному здравію и проч.

ПРИ ИЛЛЮСТРИРОВАННОМЪ ЖУРНАЛѢ

„РОДИНА“

Кромѣ того, каждый подписчикъ въ теченіе года получитъ:

52 №№ Иллюстрирован. литературнаго журнала съ отдѣломъ «РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ часы отдыха»: семейныя игры, задачи, шарады, физическіе опыты и проч., съ рисунками.

52 №№ Политической общественной газеты: правительственныя распоряженія, внѣшняя и внутренняя политика, новости дня, фельетоны и проч.

ДАРОВЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: 12 №№ Модъ и рукодѣлій съ рисунками; 12 листовъ модныхъ вышивокъ; 12 №№ Нотъ для пѣнія и инструментовъ; 12 №№ «Для Дѣтей»: повѣсти, рассказы съ рисунками; 12 №№ Сельскаго Хозяйства и Домоводства; 12 №№ Всемирнаго Путешественника; 12 раскрашенныхъ листовъ узоровъ для тамбурныхъ, канвовыхъ и другихъ работъ; 12 выпусковъ драматическихъ сочиненій.

Сверхъ того, **БЕЗПЛАТНО** подписчики получаютъ:

1) **Стѣнной Табелъ-Календарь** на 1899 г., отпечатанный разными красками.

2) **Календарь-Собесѣдникъ** на 1899 г. — книжка большого формата, въ двухъ частяхъ

3 и 4) **ДВѢ большія КАРТИНЫ.**

(олеографіи, отпечатанныя красками въ 22 тона, размѣромъ 48×35 сантиметр.).

1) **ИСУСЪ ХРИСОСЪ, БЛАГОСЛОВЛЯЮЩІЙ ДѢТЕЙ.**

2) **КНЯЗЬ ВЛАДИМИРЪ и РОГНѢДА.**

Эти двѣ картины прекрасно исполнены масляными красками и по своему содержанію являются для каждой семьи наилучшимъ напоминаніемъ о событіяхъ евангельской и нашей родной русской исторіи.

Подписная

цѣна за

годъ безъ

доставки.

4

р.

Съ упаковкой и пересылкой во всѣ города и мѣста Россіи — **6 руб.**

Разсрочка допускается: при подпискѣ — **2 рубля,**

1-го марта—1 р., 1-го июня—1 р., 1-го августа—1 р. и 1-го сентября—1 р.

Редакція «Родины»: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Лиговская ул., собств. д. № 114.

Въ С.-Петербургскій Исаакіевскій соборъ

требуется трезвонщикъ.

Жалованья 15 руб. съ квартирой.

Открыта подписка на 1899 годъ.

Подписной годъ съ 1 Нолбра 1898г.

БЕЗПЛАТНО

БУДУТЪ ВЫДАНЫ въ 1899 г.
12 томовъ сочиненій

ЭМАРА ВСѢМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ
НА ЖУРНАЛЪ
„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

(въ годъ 52 иллюстрированныхъ №№).
12 И КРОМЪ ТОГО Сочин. Фр. Гельвальда.
иллюстриров. вып. „ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“.

За годъ безъ дост. 5 руб., съ дост. и перес. 6 руб.
Пробный Листъ илл. обьявл. высыл. за 7 к. марку.
Редакція: СПб. Стремянная ул. 12, собств. домъ.

Изданіе П. П. Сокина.

3—3

♦ МАСТЕРСКАЯ И МАГАЗИНЪ ♦

золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ церковныхъ издѣлій.

Якова Васильевича СОФРОНОВА.

Фирма существуетъ съ 1847 года въ С.-Петербургѣ. Съ набережной Фонтанки отъ Чернышева моста переведены въ Чернышевъ переулокъ, домъ № 26, близъ Пяти Угловъ.

Исполняютъ заказы: кресты наперсные, ризы на св. иконы различныхъ рисунковъ и украшенныя эмалью, Евангелія, потиры съ приборами, дарохранительницы, паникадила, семисвѣтники, подсвѣчники, лампы, хоругви, плащаницы, одежды на св. престолы и прочее, а также упомянутыя старыя вещи принимаются въ исправленіе, золоченіе и серебрение.

Свѣдѣнія и смѣты высылаются по первому требованію.

1—1

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Серапіона Николаевича ЗАБѢНКИНА
въ Костромѣ.

Имѣть для продажи готовые колокола и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ, различнаго вѣса, изъ красной штыковой мѣди и англійскаго бантъ-олова съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ, со сдачею ихъ въ заводъ и съ поставкою въ разныя мѣстности по желѣзн. дорогѣ и водянымъ сообщеніямъ. Большаго вѣса колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть отлиты на мѣстѣ при церквяхъ. Колокола моего завода отличаются особою пріятностію звука и изящностію отдѣлки, за что заводъ имѣетъ много благодарностей отъ гг. заказчиковъ.

Условія и справки по требованію бесплатно.
АДРЕСЪ для писемъ и телеграммъ: Кострома,
ЗАБѢНКИНУ.

3—1

Способъ научиться писать грамматически правильно
безъ изученія грамматики и самоучкой. — Ц. 30 коп.
«Азбука для самоучекъ» — ц. 20 к., «Арифмет. задачи», въ 2-хъ кн., ц. 50 к. Требования съ приложен. денегъ или почт. марокъ адресуются: Екатеринбургъ, Перм. губ., учт. К. С. Славнину у.

5—5

У Л Ь И,

вошина и всѣ принадлежности пчеловодства у членовъ Петербургскаго и Кіевскихъ Обществъ Пчеловодства Остринскаго и Гаттенбергера. Кіевъ, Богоутовская, № 9.

Прейсъ-курантъ за 7 коп. марку. 1—1

ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ

заграничныхъ товаровъ

ЯКОВА ОСИПОВИЧА КОВАЛЕВА,

въ Таганрогѣ

Таганрогскаго 1-й гильдіи купца и старосты Успенскаго собора предлагаетъ для епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ, монастырей, церквей и торговыхъ: церковное вино, натуральное масло деревянное, ладанъ простой, капанецъ и росинъ. Цѣны на всѣ товары, всегда, самыя умѣренныя, требованія могутъ быть выполняемы въ какомъ угодно количествѣ. Цѣны по желанію немедленно сообщаются; извѣстными учрежденіямъ могу кредитовать.

8—5

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотовъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА
СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

20—20

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никомская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсные** серебряныя, съ таковыми же цѣпями, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., вышней грав. работы, съ чек. расп., изящ. сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40 и 50 руб.

№ 7. Тоже сер. 84 пр., вышн. грав. работы, съ гладк. оксид. распят., съ сер. цѣпью, въ футл. 32, 36 и 45 руб.

№ 1. Тоже сер. 84 пр., чекан. раб., съ сер. цѣпью, въ футлярѣ 28, 30 и 32 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изящной грав. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., средней чекан. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебр. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла, 7 р. 50 к.

• Кресты сер. 84 пр. кандидатскіе 9 руб.

• Медали сер. въ пам. царств. А. III. 1 р. 75 к.

• Тоже въ память царств. Н. I. 2 р. 75 к.

• Тоже бронз. Всеросс. народн. переп., 75 к.

Кресты наперсные священническіе для юбилейныхъ поднесеній.

Золотые 56 пр. съ такой же цѣпью, украш. драгон. камн., 500, 800, 1000, 1500 и 2000 р.

Сереб. 84 пр. съ такой же цѣпью, съ украш. изъ камней и эмалы, 100, 125, 150, 200, 250 р.

• КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.

(Отдѣльная высылка медалей за счетъ покупателя).

Облаченія: архіерейскія, священническія, діаконскія и проч., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и алтике, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій самыхъ новѣйшихъ рисунковъ исполняются скоро, изящно и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконскихъ и друг. облаченій слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одежды на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

ОБРАЗА И СКЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты напрестольные, дарохранит., дароносицы, кадила, лампы и проч.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты запрестольные, паникадила (люстры), подсвѣчники, семисвѣчники, лампы, кадила, вѣнцы вѣнчальные, купели, кіоты и другія вещи.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробные иллюстрированные каталоги по требованію высылаются бесплатно.

6—6

О Б ъ И З Д А Н І И „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ въ 1899 году.

Въ 1899 году поученія, помѣщаемыя въ „ПРОПОВѢДНИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѢ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены. Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также виѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различныя случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы для составленія проповѣдей. — Цѣна «Проп. Листка» **одинъ рубль** за годъ.

За прежнія одиннадцать лѣтъ—1882, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93 можно получать «Пропов. Листокъ» по 1 рублю за годъ; 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к.; 1894, 95, 96 и 97 годы по 1 руб. за годъ; а съ прибавленіемъ къ нимъ житій святыхъ—по 1 руб. 50 коп. за каждый годъ; 1898 годъ по 1 рублю за годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной академіи **Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.** 3—2

ВЪ СѢНУДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВНАХЪ

(въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сѹнода и въ зданіи Сѹнодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, въ Москвѣ—въ зданіи Сѹнодальной типографіи)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Творенія Св. Василія Великаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ семи томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 20 коп.

Творенія Св. Григорія Нисскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ восьми томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 50 к.

Творенія Св. Ефрема Сирина, гражд. печ., въ 8 д. л., въ шести томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 50 к.

Творенія св. Макарія Египетскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 руб.

Творенія св. Исидора Пелусіота, гражд. печ., въ 8 д. л., въ трехъ томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 50 коп.

Творенія блж. Теодорита, гражд. печ., въ 8 д. л., въ семи томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 75 коп.

Творенія св. Нила Синайскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ трехъ томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Епифанія Кипрскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ четырехъ томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Исаакія Сиріянина, гражд. печ., въ бум. 1 руб.

Собраніе сочиненій св. Тихона, епископа Воронежскаго, гражд. печ., въ пяти томахъ, въ бум. 5 р. 50 к., въ кореш. 6 р., въ кожѣ или коленкорѣ 7 руб.

Св. Ефрема Сирина, Цвѣты изъ сада, церк. и гражд. печ., по 6 коп.

Св. Діонисія Ареопита о небесной іерархіи, гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Св. Григорія Двоеслова, бѣсѣды на Евангеліе, гражд. печ., въ бум. 1 р. 50 коп.

Св. Геннадія, патріарха Константинопольскаго, Правила о вѣрѣ и жизни христіанской, на русск. яз., въ бум. 4 коп.; на слав.-русск. яз., въ бум. 4 коп.

Св. Амвросія, епископа Медіоланскаго, наставленіе о должностяхъ христіанина, церк. печ., въ бум. 40 к., въ кореш. 50 коп., въ кожѣ 55 коп., въ коленк. 65 коп.

Сборникъ статей по истолковательному чтенію Четвероевангелія, Дѣяній св. Апостоловъ и Апокалипсиса, Барсова, въ трехъ томахъ. Цѣна 1-го и 2-го тома по 2 р., третьяго тома 3 руб.

Собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго Исповѣданія Россійской Имперіи. Томъ VIII (1733—1734 г.). Цѣна на простой бумагѣ 2 руб., на велен. бум. 2 р. 40 коп.

Въ С.-Петербургской Сѹнодальной типографіи продается:

Православное ученіе о спасеніи, архимандрита Сергія, въ бум. 1 руб.

Рождественская елка, ея происхожденіе, смыслъ, значеніе и программа для торжества. Съ нотнымъ приложеніемъ рождественскихъ христіанскихъ колядокъ. Е. Швидченко (Б. Быстровъ). Цѣна 25 коп. Изданіе назначается для воспитателей, родителей и учителей.

Содержаніе: Высочайшій приказъ.—Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода. Прибавленія: Наученіе молитвъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Объявленія.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылаются объявленія: И. Д. Сытина объ изданіи въ 1899 году журнала «Природа и Люди» и газеты «Русское Слово» и отъ книжнаго магазина И. Л. Тузова о вновь вышедшихъ и прежде изданныхъ духовныхъ и другихъ книгахъ. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 12 ноября 1898 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сѹнодальная Типографія.