

1-го ЮЛЯ
1906 ГОДА.

Годъ XX.

№ 13



X 38 / 1

КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 15 чиселъ
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.



ВЪДОМОСТИ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе разъ. Въ официальной части 20-к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Отъ совѣта Воскресенской второклассной женской школы Буйскаго у., объявляется: приемъ воспитанницъ въ означенную школу назначается на 1 и 2 число сентября сего 1906 года, начало учебныхъ занятій 4 числа. Принимаются въ школу изъ Костромскаго, Галичскаго и Буйскаго уѣздовъ дѣвочки, кончившія курсъ въ одноклассныхъ ц.-приходскихъ и земскимъ школахъ, и при приемѣ подвергаются испытанію въ знаніи курса сихъ школъ. Прошенія о допущеніи къ испытанію подаются на имя совѣта школы съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы и метрической выписи о времени рожденія и крещенія. За содержаніе столомъ взимается плата по 2 руб. 50 коп. съ воспитанницы въ мѣсяцъ. Бѣднымъ изъ воспитанницъ дается казенное пособіе.

187

Совѣтъ школы честь имѣетъ покорнѣйше просить оо. завѣдующихъ церковными школами и законоучителей земскихъ школъ объявить настоящее постановленіе совѣта ученицамъ-дѣвочкамъ, кончившимъ въ начальныхъ школахъ, и родителямъ ихъ. Почтовый адресъ: г. Буй, Костромской губ. Воскресенская второклассная женская школа.

Завѣдующій школою свящ. П. Агриколянскій.



Совѣтъ Георгіевской второклассной школы Кологривскаго у. просить оо. настоятелей церквей объявить своимъ прихожанамъ, что пріемныя испытанія постановлено произвести 4 и 5 числь сентября мѣсяца, начало занятій 6 числа того же мѣсяца; пріемъ прошеній о допущеніи къ испытаніямъ съ метрическими выписями о времени рожденія и со свидѣтельствами объ окончаніи курса въ начальныхъ школахъ до 1 сентября; плата въ общежитіе за учебный годъ 25 руб.

Правленіе Кинешемскаго д. училища объявляетъ, что очередному сѣзду оо. депутатовъ Кинешемскаго училищнаго округа въ текущемъ 1906 г. имѣють быть предложены дѣла: 1) разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Кинешемскаго духовнаго училища за 1905 г., 2) разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию Кинешемскаго духовнаго училища на 1907 г., 3) избраніе членовъ правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на новое трехлѣтіе, 4) избраніе членовъ мѣстнаго при училищѣ ревизіоннаго комитета на 1907 годъ и 5) о поступленіи на содержаніе училища отъ Срѣтенской церкви по 1-му Юрьевоцкому благочинническому округу взноса въ половинномъ только размѣрѣ (вмѣсто 24 р. 12 руб.).

Отъ правленія Костромской дух. семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года имѣють быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: а) *перезкзаменовки и экзамены* тѣмъ воспитанникамъ оной, коимъ таковыя назначены: 17 августа—по сочиненіямъ, въ VI и V кл.—по свящ. писанію; IV кл.—по психологій; III кл.—по церк. исторіи; II кл.—по библии исторіи и I кл. по словесности; 18 ч.—по философіи въ IV кл. I отд., дидактикѣ въ V кл., свящ. писанію въ I, II и III; 19 ч.—по церк. исторіи въ IV и III кл., исторіи литературы въ III кл. и II кл. I отд., греч. яз. во II кл. 2 отд.; 21 ч.—по математикѣ въ III кл. и I кл. 3 отд., греческ. яз. во II кл. 3 отд. и III кл.; 22 ч.—по ист. литературы во II кл. 2 и 3 отд.; гражд. исторіи въ I кл. 1 и 2 отд.; 23 ч.—по математикѣ въ I кл. I отд. и II кл. 2 и 3 отд., греческ. яз. въ I кл. 2 и 3 отд.; 24 ч.—по латинск. яз. въ V кл. I отд., III кл. и II кл. 2 и 3 отд., словесности въ I кл. 2 отд.; 25 ч.—по основному богословію въ IV кл. 1 отд., литургикѣ въ V кл. I отд., гражданской исторіи въ III кл., II кл. 1 и 2 отд. и I кл. 3 отд., 26 ч.—по мате-

матикъ во II кл. 1 отд. и I кл. 2 отд., греческ. яз. въ I кл. 1 отд.; 28 ч.—по словесности въ I кл. 1 отд., математикъ въ I кл. 2 отд., физикъ въ IV кл. 1 отд.; 31 ч.—по словесности въ I кл. 3 отд., латинск. яз. въ I кл. и б) *приемные* для поступления въ I классъ семинаріи *экзамены* для тѣхъ учениковъ, кои подлежатъ онымъ: *письменный* по русскому языку; 1 числа сентября — *устные* — по катихизису, свящ. исторіи, церк. уставу и географіи; 2 ч.—по ариметикъ, латин., греч. и русск. языкамъ; того же числа имѣетъ быть медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ семинарію училищныхъ воспитанниковъ; 4 и 5 ч.—педагогическое собраніе для сужденія о результатахъ переводныхъ и приемныхъ экзаменовъ; 6 ч.—молебенъ и начало учебныхъ занятій.

Сверхъ того, согласно журнальному своему постановленію отъ 16—17 мая 1905 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, правленіе семинаріи объявляетъ, что въ виду могущихъ оказаться измѣненій въ семейномъ составѣ и имущественномъ состояніи родителей или родственниковъ тѣхъ духовнаго званія или инословныхъ воспитанниковъ, которые уже находятся на казенномъ содержаніи, оное признало необходимымъ ежегодно подвергать *пересмотру* списокъ и *прошенія ихъ о принятіи на казенное содержаніе*, для соответственнаго при множествѣ нуждающихся учениковъ распредѣленія казенныхъ или стипендіатскихъ вакансій, почему симъ предлагаетъ тѣмъ родителямъ или родственникамъ или же сиротамъ, кои нуждаются въ казенномъ содержаніи (безразлично, пользовались онымъ доселѣ или нѣтъ дѣти ихъ или сироты), подать на имя о. ректора семинаріи прошенія о приемѣ ихъ на казеннокоштное содержаніе или на стипендію — къ 15 августа и никакъ не позже 1 сентября. Въ прошеніяхъ, которыя должны быть засвидѣтельствованы подлежащимъ начальствомъ, существенно необходимо обозначить: 1) сколько дѣтей имѣется въ семьѣ, въ какомъ они возрастѣ, кто изъ нихъ живетъ дома при отцѣ, какую должнотъ занимаетъ, кто въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ обучается и на чьемъ содержаніи; 2) какъ великъ приходъ по числу душъ мужского пола, сколько десятинъ церковной земли, какъ велико получаемое жалованье или пенсія и 3) есть ли недвижимая собственность, приносящая доходъ, кромѣ земли.

Отъ правленія Галичскаго дух. училища.

I. Правленіе училища симъ объявляетъ, что послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ: учениковъ для IV кл. назначаютъ 17 августа; для

учениковъ III класса 18-го августа; для учениковъ II класса 19 августа; для учениковъ I класса 21 и 22 августа; для учениковъ приготовительнаго класса 22 августа; приемныя испытанія для поступающихъ въ 1-й и высшіе классы назначаются 23 августа; для поступающихъ въ приготовительный классъ 24 августа; 25 августа—медицинскій осмотръ и молебень предъ началомъ ученія. Прошенія о приемѣ въ училище должны быть поданы не позднѣе 15 августа.

II. Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства округа, что въ прошеніяхъ, подаваемыхъ о пособіи, должно быть точно и подробно обозначено семейное и матеріальное положеніе просителя, какъ-то: сколько имѣеть дѣтей, какого возраста, кто живетъ дома при отцѣ, кто какую должность занимаетъ, кто въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ учится и на чьемъ содержаніи; великъ ли приходъ, получается ли и велико ли, если получается, жалованье, нѣтъ ли доходовъ побочныхъ, какъ, напр., плата за законоучительство и прочее. Свѣдѣнія эти должны быть представлены не только тѣми, которые просятъ о пособіи, но также и тѣми, которые уже пользовались таковымъ пособіемъ.

Правленіе Костромскаго дух. училища симъ объявляетъ: По Костромскому дух. училищу предъ началомъ 1906—1907 уч. года имѣютъ быть переэкзаменовки неуспѣвшимъ за годъ ученикамъ всѣхъ классовъ и по всѣмъ предметамъ 17, 18 и 19 августа, а экзамены имѣющимъ вновь поступить въ училище дѣтямъ—21 и 22 августа въ первый классъ и во всѣ старшіе классы и 23 августа въ приготовительный классъ, 24 утромъ педагогическое собраніе правленія для обсужденія результатовъ произведенныхъ переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ, 25 въ присутствіи учениковъ молебствіе предъ началомъ учебнаго года, а 26-го начало учебныхъ занятій“.

Въ Солигаличскомъ у. отдѣленіи Костром. епарх. училищн. совѣта очередныя засѣданія имѣютъ быть 27 августа, 19-го октября и 10 декабря.

Епархіальный училищный совѣтъ симъ имѣеть честь сообщить, что Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, по сношеніи съ г. губернаторомъ, разрѣшено открыть „Общество взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Костромской епархіи“. Открытіе общества имѣеть быть 30 августа с. г. Всѣ лица, заинтересованныя въ открытіи этого общества, а особенно учителя и учительницы ц.-приходскихъ школъ Костромской епархіи, приглашаются, кто имѣеть возможность, пожаловать на открытіе общества въ г. Кострому на указанное число въ 12 часовъ дня въ зданіе Воскресенской двухъклассной ц.-приходской школы, близъ церкви Всѣхъ Святыхъ, для участія въ общемъ собраніи и избранія, согласно уставу, почетныхъ членовъ правленія и рѣшенія другихъ вопросовъ по обществу.

Уставъ учреждающагося общества былъ напечатанъ въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1905 годъ.

4—1

Выписка изъ опредѣленія Костромской духовной консисторіи, отъ 13 го іюня 1906 г. утвержденного Его Преосвященствомъ 16-го того же іюня 1906 г.

Костромская духовная консисторія слушала отношеніе Костромской казенной палаты, отъ 12 сего іюня за № 12540, съ увѣдомленіемъ, что палатою, поручено открыть по § 6 ст. 1-й смѣты Св. Синода 1906 г. кредитъ на сумму 204216 руб. 31 коп. для выдачи по полугодію въ содержаніе въ текущемъ году и сельскому духовенству, по казначействамъ: Костромскому 26097 р. 48 к., Кологривскому 7089 р. 32 к., Буйскому 115668 р. 90 к., Макарьевскому 6624 руб. 52 к., Варнавинскому 15810 руб. 57 коп., Нерехтскому 25840 р. 35 к., Ветлужскому 17100 р. 2 к., Солигаличскому 5874 р. 12 к., Галичскому 22811 р. 18 к., Чухломскому 9349 руб. 20 к., Кинешемскому 31494 руб. 78 коп. и Юрьевецкому 24555 р. 86 к. Приказали: о содержаніи сего отношенія дать знать духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Разрядные списки воспитанниковъ Костромской духовной семинаріи, составленные педагогическимъ собраніемъ правленія оной и утвержденные Его Преосвященствомъ.

VI классъ, 1 отд.

Кончили курсъ семинарскихъ наукъ *въ первомъ разрядѣ*, съ званіемъ студента семинаріи: 1) Касторскій Александръ, Груздевъ Иванъ, Гулисовъ Ираклій, Слободяниковъ Александръ. 5) Магдалинскій Платонъ, Кондрацкій Евгеній, Флеровъ Николай, Покровский Владиміръ, Назаровъ Константинъ, 10) Семеновъ Петръ, Петропавловскій Александръ, Нагоровъ Виталій, Рождественскій Петръ; *во второмъ разрядѣ*: Реформатскій Михаилъ съ правомъ держать дополнительный экзаменъ на полученіе званія студента семинаріи; 15) Балувевъ Матей; Весновскій Константинъ съ правомъ держать дополнительный экзаменъ на полученіе званія студента семинаріи; Соколовъ Геннадій—съ правомъ держать дополнительный экзаменъ на полученіе званія студента семинаріи; Горскій Иванъ, Груздевъ Сергѣй; 20) Скороходовъ Павелъ, Николаевскій Александръ, Страховъ Иванъ, Ширяевъ Константинъ, Ильинскій Александръ, 25) Готовцевъ Θεодосій, Троицкій Θεодоръ; *подлежатъ переэкзаменовкѣ*: Аполловъ Пантелеймонъ—по сочиненію;—*экзамену* Звѣздкинъ Анатолій—по всѣмъ предметамъ; Груздевъ Александръ и 30) Казанскій Александръ *увольняются изъ семинаріи* согласно прошенію.

VI классъ, 2 отд.

Кончили курсъ семинарскихъ наукъ *въ первомъ разрядѣ*, съ званіемъ студента семинаріи: 1) Сахаровъ Флегонтъ, Успенскій Петръ, Рубинскій Сергѣй, Крутиковъ Григорій, 5) Ризноложенскій Димитрій, Троицкій Николай, Остроумовъ Василій, Соловьевъ Николай, Густовъ Александръ, 10) Анихановъ Михаилъ, Александровскій Иванъ, Краснопѣвцевъ Иванъ; *во второмъ разрядѣ*: Цвейтовъ Димитрій, Румянцевъ Александръ—съ правомъ держать дополнительный экзаменъ на полученіе званія студента семинаріи; 15) Крыловъ Александръ, Ильинскій Константинъ, Груздевъ Александръ, Груздевъ Веніаминъ, Груздевъ Николай, 20) Лебедевъ Иванъ, Устинскій Иванъ, Голубевъ Александръ, Соколовъ Николай, Бѣляевъ Владиміръ, 15) Розановъ Павелъ, Соболевъ Геннадій, Соколовъ Николай, Воздвижен-

скій Василій; *подлежатъ перекладе* по догматическому богословію: Кругликовъ Леонидъ и 30) Николаевскій Николай.

IV классъ, 1 отд.

Переводятся въ VI классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Изюмовъ Александръ, Ильинскій Владиміръ, Знаменскій Леонидъ, Голубевъ Николай, 5) Горскій Иванъ, Богдановъ Николай, Бѣляевъ Александръ; *во второмъ разрядѣ*: Лебедевъ Александръ, Павловскій Петръ, 10) Померанцевъ Павлинъ, Веселовскій Иванъ, Ласкинъ Геннадій, Орлеанскій Владиміръ, Александровскій Владиміръ, 15) Высотскій Константинъ, Смирновъ Сергѣй, Соболевъ Константинъ, Рязановскій Ѳедоръ, Сперанскій Иванъ, 20) Флеровъ Владиміръ, Вѣсинъ Михаилъ, Свворцовъ Арсеній, Кротковъ Михаилъ, Крыловъ Арсеній, 25) Никольскій-Любимовъ Викторинъ, Никольскій Владиміръ, Писемскій Владиміръ, Херсонскій Михаилъ, Потѣхинъ Александръ, 30) Коровницкій Петръ, Синяевъ Александръ, Соколовъ Петръ и Страховъ Иванъ; *подлежатъ экзамену*: Дроздовъ Григорій—по дидактикѣ, 35) Раменскій Александръ—по латинскому яз. и Дилигенскій Иванъ—по всѣмъ предметамъ.

V классъ, 2 отд.

Переводятся въ VI классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Коровницкій Николай, Рязановскій Сергѣй, Русинъ Николай, Тардовъ Василій, 5) Орнатскій Владиміръ, Бѣляевскій Павелъ, Олександровъ Александръ, Знаменскій Николай и Побѣдимскій Константинъ; *во второмъ разрядѣ*: 10) Лебедевъ Валеріанъ, Плѣшановъ Павелъ, Мухинъ Константинъ, Аменитскій Алексѣй, Нечаевъ Василій, 15) Птицынъ Павелъ, Соколовъ Николай, Шафрановъ Ѳедоръ, Яковлевъ Василій, Нейскій Павелъ, 20) Калининковъ Александръ, Кастальевъ Иривархъ, Высотскій Геннадій, Муравьевъ Василій, Касторскій Николай, 25) Бѣляевъ Николай, Богоявленскій Александръ, Виноградовъ Димитрій, Горскій Сергѣй, Крыловъ Михаилъ и 30) Богословскій Александръ; *подлежатъ экзамену*: Благовѣщенскій, Павелъ, Поповъ Анатолий и Потѣхинъ Алексѣй—по сочиненію и Аристовъ Павелъ—по всѣмъ предметамъ.

IV классъ, 1 отд.

Переводятся въ V классъ. *въ первомъ разрядѣ*: 1) Брудастовъ Николай, Малиновскій Николай, Тякинъ Геннадій, уволь-

няется по прошенію; *во второмъ разрядѣ*: Назаретскій Владиміръ, 5) Виноградовъ Александръ, Мухинъ Николай, Лапшанскій Георгій, Соловьевъ Александръ, Соловьевъ Владиміръ, 10) Добровольскій Константинъ, Ивановъ Гавріиль, Покровскій Александръ, Яблоковъ Анатолій, Снѣгиревъ Петръ, 15) Даниловскій Виталий, Успенскій Николай, Добролюбовъ Сергѣй, Лебедевъ Николай, Виноградовъ Алексѣй, 20) Островскій Николай, Троицкій Анатолій, Цвѣтковъ Сергѣй, Яковлевъ Николай, Алмазовъ Сергѣй, 25) Анагорскій Константинъ, Сапоровскій Леонидъ, Виноградовъ Иванъ, Полленскій Александръ, Страховъ Михаилъ, 30) Соколовъ Александръ, Агриколянскій Василій, Перебаскинъ Алексѣй, Акатовъ Александръ, Соколовъ Андрей, 35) Покровскій Сергѣй, Орловъ Владиміръ, Рыболовскій Павелъ; *подлежатъ экзамену*: Сорокинъ Вячеславъ—по сочиненію, Мизеровъ Михаилъ—по физикѣ, 40) Соколовъ Геннадій и Суворовъ Иванъ—по основному богословію, философіи и физикѣ, Прскошевъ Сергѣй—по основному богословію, физикѣ, философіи и психологіи; Хотѣновскій Александръ—по всѣмъ предметамъ; Смирновъ Леонидъ оставляется на повторительный курсъ; Цономаревъ Викторъ *увольняется* изъ семинаріи по малоуспѣшности.

IV классъ, 2 отд.

Переводятся въ V классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Воскресенскій Александръ, Голубинскій Николай; *во второмъ разрядѣ*: Изюмовъ Иванъ, Орфанитскій Александръ, 5) Сахаровъ Леонидъ, Бѣлоруссовъ Алексѣй, Даниловскій Александръ, Соколовъ Александръ 2-й, Темпераментовъ Геннадій, Клевцовскій Иванъ, Ильинскій Николай, Калинниковъ Иванъ, Соловьевъ Михаилъ, Горскій Павелъ, 15) Островскій Александръ, Бартенева Константинъ, Виноградовъ Николай, Никольскій Иванъ, Понизовскій Михаилъ, 20) Самаряновъ Сергѣй, Артифесковъ Геннадій, Димитревскій Дмитрій, Лазаревскій Федоръ, Махровскій Александръ, 25) Смирновъ Сергѣй, Вишневскій Владиміръ, Кругловъ Вячеславъ, Синайскій Петръ, Чуделкій Алексѣй, 30) Яковлевъ Александръ, Бушневскій Михаилъ, Болдыревскій Геннадій, Полетаевъ Александръ, Преображенскій Василій, 35) Предтеченскій Николай, Розовъ Валентинъ, Смирновъ Николай, Сумароковъ Александръ, Юницкій Иванъ, Баженовъ Александръ, Любимовъ Дмитрій, Пышкинъ Михаилъ, Рождественскій Николай, Сахаровъ Николай и 45) Соколовъ Александръ.

III классъ, 1 отд.

Переводятся въ IV классъ, *въ первомъ разрядѣ*: 1) Мальцевъ Валерій; *во второмъ разрядѣ*: Бѣлокрылинъ Александръ, Вертоградскій Михаилъ, Кораблевъ Александръ, 5) Яблоковъ Константинъ, Вознесенскій Павелъ, Кротковъ Александръ, Поповъ Владиміръ, Горскій Александръ, 10) Гусевъ Александръ, Мизеровъ Александръ, Ивановъ Петръ, Розовъ Сергѣй, Голубевъ Сергѣй, 15) Знаменскій Геннадій, Крыловъ Александръ, Лобовъ Павелъ, Нарбековъ Александръ, Флоренскій Александръ, 20) Троицкій Ѳедоръ, Поспѣловъ Рафаилъ, Орловъ Сергѣй, Алякринскій Иванъ, Богоявленскій Евгенийъ, 25) Ивановскій Димитрій, Малегинъ Иванъ, Промптовъ Александръ, Соколовъ Александръ, Велтистовъ Геннадій, 30) Говорковъ Иванъ, Жуковскій Анатолій, Успенскій Сергѣй, Казанскій Константинъ, Наградовъ Николай; *подлежатъ экзамену*: 35) Добровольскій Михаилъ—по математикѣ и латинскому яз. Рождественскій Константинъ—по греческому яз., Преображенскій Геннадій—по математикѣ, Соболевъ Николай—по русской гражд. исторіи, Благовѣщенскій Николай, и 40) Верховскій Николай—по сочиненію, Вишневскій Сергѣй—по русской гражд. исторіи и сочиненію, Іорданскій Евгенийъ и Ремовъ Александръ—по сочиненію, Сьворцовъ Александръ—по исторіи литературы и сочиненію 45) Соболевъ Сергѣй—по латинскому яз. и сочиненію, Громовъ Иванъ—по исторіи литер. и сочиненію, Правдинъ Александръ—по математикѣ и греческ. яз., Нифонтовъ Александръ—по исторіи литер., математикѣ и сочиненію и Ждановъ Иванъ—по церк. исторіи, исторіи литер., латин. яз. и сочиненію,

III классъ, 2 отд.

Переводятся въ IV классъ: *во второмъ разрядѣ*: 1) Горскій Алексѣй, Юницкій Алексѣй, Лаговскій Иванъ, Кораблевъ Павелъ, 5) Мальгинъ Павелъ, Горскій Геннадій, Аюинеевскій Ѳедоръ, Іерусалимскій Иванъ, Косаткинъ Николай, 10) Спасскій Алексѣй, Ювенскій Александръ, Бѣликовъ Александръ, Введенскій Димитрій, Благовѣщенскій Димитрій, 15) Семеновъ Андрей, Слободяниковъ Иванъ, Троицкій Николай, Успенскій Александръ, Реформатскій Василій, 20) Либеровъ Леонидъ, Хлопушинъ Александръ, Соколовъ Константилъ, Арванитаки Сергѣй, Молодцовъ Николай, 25) Назаретскій Александръ, Полетаевъ Иванъ и Виноградовъ Дмитрій; *подлежатъ экзамену*: Соловьевъ Сергѣй и Аристовъ Капитонъ—по сочиненію, Руфинъ Василій—по исторіи литературы, Альбицкій Леонидъ—по исторіи лите-

ратуры и сочиненію, Дружининъ Капитонъ и Невельскій Геннадій—по сочин., Изюмовъ Павелъ—по ист. литер., Ильинскій Иванъ—по ист. литер. и соч., Соколовъ Николай—по ист. литер., математикѣ, Успенскій Леонидъ—по исторіи литер. и латин. яз., Знаменскій Леонидъ—по общей гражд. исторіи, математикѣ и сочиненію, Копосовъ Василій—по исторіи литературы и математикѣ, 40) Соколовъ Иванъ—по исторіи литературы и сочиненію, Соболевъ Алексѣй—по исторіи литературы, математикѣ и сочиненію, Вигилянскій Дмитрій—по исторіи литер., общ. гражд. исторіи и математикѣ, Горицкій Алексѣй—по исторіи литер., греческ. яз. и сочиненію, Пріоровъ Михаилъ—по исторіи литературы, математикѣ и греческ. яз., 45) Кудряшевъ Евгений—по исторіи литературы, греческ. яз. и сочиненію, Яблоковъ Дмитрій—по математикѣ, греческому яз. и сочиненію и Бѣлоруковъ Леонидъ—по священному писанію, исторіи литер., математикѣ и сочиненію.

II классъ, 1 отд.

Переводятся въ III классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Новинскій Михаилъ; *во второмъ разрядѣ*: Бѣлоруссовъ Левъ, Игнатовскій Александръ, Метелкинъ Николай, 5) Кораблевъ Константинъ, Троицкій Алексѣй, Воскресенскій Викторъ, Гусевъ Анатолій, Бѣлоруковъ Александръ, 10) Крыловъ Василій, Спасскій Василій, Горскій Василій, Постниковъ Василій, Прозоровъ Иванъ, 15) Соболевъ Владиміръ, Чистяковъ Александръ, Борковъ Александръ, Звѣревъ Владиміръ, Крапивинъ Павелъ, 20) Лебедевъ Александръ, Соколовъ Ѳеодоръ, Степановъ Николай, Ушаковъ Владиміръ, Яблоковъ Сергѣй, 25) Павловскій Николай, Смирновъ Павелъ и Анихановъ Василій; *подлежатъ экзамену*: Благовѣщенскій Александръ, Груздевъ Василій—по исторіи литературы и математикѣ, 30) Груздевъ Сергѣй—по сочиненію, Златоустовъ Вячеславъ—по русской гражданской исторіи, Ильинскій Михаилъ и Лебедевъ Николай—по математикѣ; Нечаевъ Николай—по сочиненію, 35) Никольскій Александръ—по исторіи литературы, Орловъ Николай—по сочиненію, Скороходовъ Аполливарій—по математикѣ, Груздевъ Александръ—по всѣмъ предметамъ; *увольняются* изъ семинаріи: Цвѣтковъ Александръ за невзносъ платы за ученіе въ семинаріи и 40) Махровскій Владиміръ—по постановленію педагог. собранія правленія.

II классъ, 2 отд.

Переводятся въ III классъ: *во второмъ разрядѣ*: 1) Тихоміровъ Александръ, Княжевскій Сергѣй, Ильинскій Владиміръ,

Дніпровскій — Алексѣй, 5) Орнатскій Александръ, Давиловскій Владиміръ, Казанскій Николай, Померанцевъ Михаилъ, Груздевъ Арсеній, 10) Кудрявцевъ Павлинь, Лебедевъ Петръ, Введенскій Петръ, Бѣляевъ Ѳеодоръ, Покровскій Павелъ, 15) Вознесенскій Дмитрій, Краснопѣевъ Евгений, Нечаевъ Павелъ, Семеновъ Александръ, Благовѣщенскій Сергѣй, Знаменскій Владиміръ, Одѣлевскій Евгений, Яблоковъ Иванъ, Каллистовъ Николай, Чижевъ Сергѣй, 25) Ястребовъ Александръ; *подлежатъ экзамену*: Баженовъ Иванъ, Виноградовъ Александръ, Касторскій Михаилъ—по греч. яз., Лебедевъ Дмитрій—по сочиненію, 30) Обедіентовъ Иванъ, Постниковъ Николай—по исторіи литературы, Ройскій Василій и Смирновъ Владиміръ—по сочиненію, Суздальцевъ Иванъ по математикѣ, Граціанскій Андрей—по математикѣ и греческому яз., Іорданскій Анатолій,—по математикѣ и сочиненію, Качаловскій Владиміръ—по исторіи литературы и греческому яз., Соболевъ Пантелеимонъ—по математикѣ и сочиненію, Изюмовъ Владиміръ—по исторіи литературы, общ. гражданской исторіи, греческому и латинскому яз. и 40) Юницкій Константинъ—по математикѣ, общей и русской гражданской исторіи, греческому яз. и сочиненію, *оставляются на повторительный курсъ*: Константиновъ Василій—по болѣзни, Весновскій Ѳеодоръ и Лебедевъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

II классъ, 3 отд.

Переводятся въ III классъ: *во второмъ разрядѣ*; 1) Мясниковъ Петръ, Ямановскій Александръ, Цвѣтковъ Дмитрій, Бѣляевъ Александръ, 5) Олександровъ Павелъ, Фигуровскій Павелъ, Махровский Сергѣй, Волскій Харлампій, Орлеанскій Сергѣй, 10) Изюмовъ Василій, Темпераментовъ Николай, Медіокритскій Николай, Покровскій Василій, Коротковъ Сергѣй, 15) Целебровскій Александръ, Никольскій Ѳеодоръ, Промптовъ Сергѣй, Камайскій Петръ, Рязановскій Павелъ, 20) Назаретскій Василій, Углецкій Александръ, Касторскій Николай, Розовъ Сергѣй, Сумароковъ Василій—уволень изъ семинаріи по прошенію отца, 25) Швецовъ Иванъ; *подлежатъ экзамену*: Владиміровъ Александръ, Баженовъ Николай, Муравьевъ Александръ, Воскресенскій Ѳеодоръ, 30) Говорковъ Николай—по греческому яз., Капустинъ Евгений—по латинскому яз., Ильинскій Павелъ—по исторіи литературы и греческому яз., Груздевъ Ѳеодоръ—по исторіи литературы и математикѣ, Белтистовъ Леонидъ—по исторіи литературы, греческому яз. и сочиненію, 35) Зоринъ Михаилъ—по исторіи литературы, математикѣ

греческ. и латинск. языкамъ, Замышляевъ Николай—по исторіи литературы, греческому, латинскому языку и сочиненію 37) Орфанитскій Александръ *увольняется изъ семинаріи* по прошенію.

І классъ, 1 отд.

Переводятся во II классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Поповъ Николай, *во второмъ разрядѣ*: Бѣляевскій Василій, Андрониковъ Дмитрій, Троицкій Петръ, 5) Юницкій Николай, Горскій Александръ, Назаретскій Николай, Касторскій Константинъ, Рождественскій Сергѣй, 10) Миловидовъ Евгеній, Громовъ Василій, Введенскій Дмитрій, Аполловъ Алексѣй, Махровский Вячеславъ, 5) Мирохановъ Николай, Птицынъ Николай, Реформатскій Петръ, Устинскій Александръ, Ильинскій Иванъ, 20) Богдановъ Иванъ, Комаровъ Иванъ; *подлежатъ экзамену*: Абрамовъ Веніаминъ—по словесности и сочиненію, Арменскій Капитонъ—по греческому языку, Благовѣщенскій Леонидъ—по гр. исторіи, 25) Весновскій Алексѣй—по словесности, математикѣ и греческому языку, Виноградскій Василій—по греческому языку и сочиненію, Вознесенскій Евлампій—по сочиненію, Войкинъ Михаилъ—по словесности, математикѣ, греческому языку и сочиненію, Воскресенскій Виталій—по математикѣ, 30) Голубковъ Павелъ—по математикѣ, греческому языку и сочиненію, Копосовъ Серафимъ—по греческому языку, Лебедевъ Александръ—по исторіи, словесности, математикѣ и греческому языку, Мальцевъ Сергѣй—по св. писанію, словесности, греческому языку и сочиненію, Мегалинскій Валентинъ и 35) Награвовъ Дмитрій—по сочиненію, Орловъ Дмитрій—по греческому языку, Парійскій Павлинъ—по исторіи, словесности и сочиненію, Пернаткинъ Николай—по математикѣ и сочиненію, Потѣхинъ Александръ—по математикѣ, словесн. и латинскому языку, 40) Проталинскій Павелъ—по св. писанію, исторіи, математикѣ, словесности и греческому языку, Русовъ Михаилъ—по математикѣ, греческому языку и сочиненію, Самаряновъ Николай—по математикѣ, греческому языку и сочиненію, Тихоміровъ Дмитрій—по исторіи, словесности и сочиненію, Успенскій Владиміръ—по словесности и греческому языку, 45) Яблочкинъ Геннадій—по словесности, греческому языку и сочиненію; *увольняются изъ семинаріи*: по болѣзни—Поваровъ Владиміръ, по малоуспѣшности—Бѣляевъ Владиміръ, Петропавловскій Леонидъ и 49) Троицкій Василій.

І классъ, 2 отд.

Переводятся во второй классъ: *во второмъ разрядѣ*: 1) Архангельскій Петръ, Сахаровъ Григорій, Троицкій Юсифъ,

Троицкій Сергѣй, 5) Мальгинъ Владиміръ, Перепелкинъ Алексѣй, Платоновъ Николай, Сперанскій Борисъ, Казанскій Михайлъ, 10) Богдановъ Павель, (Преображенскій Николай, Городковъ Александръ, Акатовъ Михайлъ, Бѣловъ Василій, 15) Мирохановъ Ѳеодосій, Петропавловскій Михайлъ, Потѣхинъ Димитрій, Благодравовъ Александръ, Суворовъ Константинъ; *подлежатъ экзамену*: 20) Голубевъ Павель—по математикѣ, Зоринъ Павель, Лапшинъ Сергѣй, Невзоровъ Михайлъ—по словесности, Невскій Сергѣй—по математикѣ, 25) Троицкій Владиміръ—по словесности, Флоровъ Алексѣй—по греческому языку, Велтистовъ Александръ—по словесности и математикѣ, Воскресенскій Димитрій—по греческому языку и сочиненію, Кремлевскій Алексѣй—по математикѣ и греческому языку, 30) Нагорскій Димитрій—по словесности и математикѣ, Пановъ Николай—по словесности и греческому языку, Павловскій Сергѣй—по словесности и исторіи, Савиновскій Владиміръ—по исторіи и греческому языку, Углецкій Сергѣй—по греческому языку и сочиненію, 35) Бѣляевъ Николай—по математикѣ, латинскому и греческому языку, Лебедевъ Владиміръ—по словесности, математикѣ и сочиненію, Орнатскій Владиміръ—по словесности, исторіи и математикѣ, Красовскій Александръ—по словесности, исторіи, математикѣ и греческому языку, Простосердовъ Николай—по словесности, математикѣ, греческому яз. и сочиненію, 40) Волскій Александръ и Полленскій Николай—по всѣмъ предметамъ; *увольняются изъ семинаріи*: по пропненію—Русовъ Алексѣй и по малоуспѣшности Парійскій Александръ и 44) Орловъ Геннадій.

І классъ, 3 отд.

Переводятся во второй классъ: *въ первомъ разрядѣ*: Глазковъ Алексѣй; *во второмъ разрядѣ*: Веселовскій Александръ, Груздевъ Николай, Орлеанскій Александръ, 5) Чудецкій Иванъ, Виноградовъ Иванъ, Цареградскій Александръ, Богоявленскій Василій, Милославскій Ѳедоръ, 10) Олеровъ Михайлъ, Арсеневъ Михайлъ, Невскій Ѳедоръ, Аристовъ Александръ, Розановъ Михайлъ, 15) Покровскій Михайлъ, Каллистовъ Вячеславъ, Обедіентовъ Николай, Хлопушинъ Викторъ, Орловъ Алексѣй; *подлежатъ экзамену*: 20) Акатовъ Яковъ—по словесности, греческому и латинскому яз., Ардентовъ Андрей—по сочиненію, Богдановъ Александръ—по словесности и сочиненію, Вигилянскій Алексѣй—по сочиненію, Воскресенскій Николай—по математикѣ, латинскому языку и сочиненію, 25) Голубевъ Владиміръ—по сочиненію, Забалуевъ Владиміръ—по исторіи,

математикъ и сочиненію, Изюмовъ Александръ—по греческому яз., Ильинскій Иванъ—по словесности, Комаровъ Василій—по греческому яз. и сочиненію, 30) Краснопѣвцевъ Александръ—по исторіи, греч. яз. и сочиненію, Крыловъ Александръ—по латинскому яз., Лебедевъ Анатолій—по греч. яз., Магдалинскій Александръ—по словесности, Макаровъ Николай—по словесности, 35) Никольскій Анатолій и Правдинъ Михаилъ—по сочиненію, Преображенскій Иванъ—по словесности и греческ. яз., Скворцовъ Павелъ—по свящ. описанію, математикъ, греч. яз. и сочиненію, Староторжскій Николай—по словесности, греч. яз. и сочиненію, 40) Талановъ Николай—по словесности и греч. яз., Троицкій Арсеній—по исторіи и греч. яз., Юницкій Николай—по сочиненію, Юрихинъ Геннадій—по словесности, Чочія Капитонъ—по математикъ, 45) Соболевъ Николай—по всѣмъ предметамъ; *увольняются изъ семинаріи*: Бѣляевъ Павелъ и Сѣковановъ Викторъ—за невзносъ платы за ученіе и Савиновскій Александръ—по малоуспѣшности.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Костромскаго дух. училища за 1905 г.

П Р И Х О Д Ъ.		Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г.	Дѣйстви- тельно по- ступило.
СТАТЬИ ПРИХОДА.		Руб. К.	Руб. К.
Отъ 1904 года оставалось (ст. 1):			
1) неприкосновеннаго капитала им. высокопреосвящ. Платона, архіеп. Костром. и Галич. 1250 р.,			
2) неприкосновеннаго капитала им. преосв. Виссаріона, еп. Костр. и Галич. 100 р.,			
3) неприкосновеннаго капитала свящ. А. Юрданскаго 100 р.,			
4) неприкосновеннаго капитала свящ. А. Купленскаго 50 р.,			
5) неприкосновеннаго капитала пок. поч. блюстителя училища Костром. 1-й г. купца Николая Петр. Орлова 900 р.,			
6) $\frac{1}{1000}$ на этотъ капиталъ 39 р. 32 к.,			
7) неприкосновеннаго капитала пок. учит. Виленскаго д. училища ст. сов. Ѳедора Вас. Покровскаго 2000 р.,			
8) строительной суммы 58057 р. 68 к.,			
9) вѣнчиковой суммы 2428 р. 53 к.,			
10) суммы за обученіе, собираемой съ инословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ 1613 р. 46 к.,			
11) денегъ почетнаго блюстителя училища, Костром. 1 й гильдіи купца потомственнаго почетнаго гражданина Михаила Михайловича Чумакова на прибрѣтеніе Новаго завѣта для безмездной раздачи вновь поступившимъ въ училище ученикамъ 25 р.,			
итого			
Къ тому въ 1905 г. изъ мѣстныхъ источниковъ поступило:			66563 99
I. По смѣтѣ на 1905 г., составленной правленіемъ училища, принятой окружнымъ съѣздомъ духовенства въ августѣ 1904 г. и утвержд. Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, еп. Костром. и Галич.:			
1) дополнительной суммы			
Сумма эта поступила при отношеніяхъ оо. благочинныхъ:		8885 55	8666 79
1) Нерехт. 6 окр. прот. В. Розова:			
а) отъ 4 янв. за № 10 (ст. 2) 285 р. 41 к.,			
б) отъ 4 іюля за № 188 (ст. 125) 285 р. 41 к.;			
2) Костр. 5 окр. свящ. А. Митинскаго: а) отъ 2 янв. за № 1 (ст. 5) 251 р. 17 к.,			
б) отъ 20 іюня за № 104 (ст. 111) 251 р. 12 к.;			
3) Костр. 10 окр. свящ. В. Магдалинскаго: а) отъ 7 янв. за № 4 (ст. 8) 160 р. 5 к.,			
б) отъ 21 іюня за № 109 (ст. 113) 160 р. 5 к.;			
4) Костром. 6 окр. свящ. Ард. Игнатовскаго: а) отъ 9 янв. за № 1 (ст. 11) 137 р. 16 к.,			
б) отъ 9 іюля за № 123 (ст. 126) 137 р. 16 к.;			
5) Костр. 3 окр. свящ. І. Мухина:			

а) отъ 6 янв. за № 3 (ст. 14) 156 р. 54 к., б) отъ 17 юня за № 116 (ст. 112) 156 р. 55 к. 6) Нерехт. 4 окр. свящ. А. Виноградова: а) отъ 10 янв. за № 11 (ст. 17) 177 р. 11 к., б) отъ 29 юня за № 168 (ст. 114) 177 р. 11 к.; 7) Костр. 8 окр. свящ. А. Наградова: а) отъ 11 янв. за № 6 (ст. 20) 117 р. 63 к., б) отъ 5 юля за № 73 (ст. 131) 117 р. 63 к.; 8) Нерехт. 2 окр. свящ. П. Рыболовскаго: а) отъ 9 янв. за № 10 (ст. 23) 133 р. 45 к., б) отъ 3 юля за № 111 (ст. 119) 133 р. 45 к.; 9) Костр. 4 окр. свящ. I. Сахарова: а) отъ 11 янв. за № 7 (ст. 29) 194 р. 20 к., б) отъ 30 юня за № 31 (ст. 117) 194 руб. 20 коп.; 10) Нерехтскаго 10 окр. свящ. Ефр. Дроздова: а) отъ 15 янв. за № 33 (ст. 32) 182 р. 77 к., б) отъ 2 юля за № 120 (ст. 120) 182 руб. 77 коп.; 11) Костр. 9 окр. свящ. А. Груздева: а) отъ 17 янв. за № 20 (ст. 35) 151 р. 39 к., б) отъ 12 юля за № 118 (ст. 127) 151 р. 38 к.; 12) Нерехт. 7 окр. свящ. А. Невскаго: а) отъ 18 января за № 66 (ст. 38) 279 р. 60 к., б) отъ 13 юля за № 237 (ст. 130) 279 р. 60 к.; 13) Нерехт. 1 окр. прот. I. Груздева: а) отъ янв. за № 41 (ст. 41) 45 р. 48 к., б) отъ 7 юля за № 118 (ст. 122) 45 руб. 48 к.; 14) Нерехт. 9 окр. свящ. В. Никольскаго: а) отъ 8 янв. за № 17 [ст. 45] 93 р. 86 к., б) отъ 10 юля за № 143 (ст. 129) 90 р. 97 к.; 15) Галич. 7 окр. свящ. А. Дружинина: а) отъ 19 янв. за № 24 (ст. 48) 56 р. 43 к., б) отъ 1 юня за № 196 (ст. 118) 56 р. 43 коп.; 16) Буйскаго 2 окр. свящ. В. Сапорова: а) отъ 23 янв. за № 36 (ст. 53) 294 руб. 41 к., б) отъ 10 юля за № 168 (ст. 128) 294 р. 41 коп.; 17) Костр. 1 окр. прот. I. Вознесенскаго: а) отъ 24 янв. за № 25 [ст. 55] 314 руб. 1 к., б) отъ 6 юля за № 127 (ст. 123) 314 р. 3 к.; 18) Костр. 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго: а) отъ 20 янв. за № 27 (ст. 58) 282 р. 69 к., б) отъ 30 юля за № 181 (ст. 139) 282 р. 63 к.; 19) Нерехтскаго 11 окр. свящ. I. Тихомірова: а) отъ 23 янв. за № 36 (ст. 61) 122 р. 22 к., б) отъ 23 юня за № 177 (ст. 137) 122 р. 22 к.; 20) Буйск. 4 окр. свящ. М. Краснолѣвцева: а) отъ 23 янв. за № 21 (ст. 65) 55 руб. 61 к., б) отъ 7 юля за № 103 (ст. 132) 55 р. 61 к.; 21) Костр. 2 окр. прот. А. Андроникова: а) отъ янв. за № 53 (ст. 69) 294 р. 73 к.; б) отъ 8 юля за № 179 (ст. 121) 286 р. 97 к.; 22) Нерехтскаго 3 окр. свящ. Н. Бѣльева: а) отъ февр. за № 39 (ст. 74) 175 руб. 88 коп., б) отъ 15 марта за № 75 (ст. 92) 32 р. 25 к.; в) отъ 15 юля № 197 [ст. 138] 203 р. 12 к.; 23) Нерехтскаго 8 окр. прот. Н. Лаговскаго: а) отъ 10 февр. за № 75 (ст. 77) 112 руб. 35 коп., б) отъ

20 июля за № 218 (ст. 133) 116 р. 38 к., в) отъ 20 июля за № 218 (ст. 134) 9 р. 71 к.; 24) Костр. каѡ. собора прот. Сырцова: а) отъ 18 марта за № 29 (ст. 88) 225 р., б) отъ 13 июля за № 53 (ст. 140) 225 р.

2. На содержаніе параллельныхъ классовъ съ приготовительнымъ и надзирателей училища . . .

Сумма эта поступила при отношеніяхъ оо. благочинныхъ: 1) прот. В. Розова отъ 4 января за № 9 (ст. 3) 256 р.; 2) свѣщ. А. Митинскаго, отъ 2 янв. за № 2 (ст. 6) 172 р.; 3) свѣщ. В. Магдалинскаго, отъ 7 янв. за № 5 (ст. 9) 172 р.; 4) свѣщ. Ард. Игнатовскаго, отъ 9 янв. за № 2 (ст. 12) 162 р.; 5) свѣщ. І. Мухина, отъ 6 янв. за № 4 (ст. 15) 166 р.; 6) свѣщ. Ал. Виноградова, отъ 10 янв. за № 11 (ст. 18) 184 р. и 29 дек. за № 301 (ст. 174) 184 р.; 7) свѣщ. А. Наградова, отъ 11 янв. за № 5 (ст. 21) 126 руб. 50 к.; 8) свѣщ. П. Рыболовскаго, отъ 9 янв. за № 11 (ст. 24) 146 р. 50 к.; 9) свѣщ. І. Сахарова, отъ 11 янв. за № 7 (ст. 30) 171 р. 36 коп.; 10) свѣщ. Е. Дроздова, отъ 15 янв. за № 34 (ст. 33) 222 р.; 11) свѣщ. А. Груздева, отъ 17 янв. за № 21 (ст. 21) 188 р.; 12) свѣщ. А. Невскаго, отъ 18 янв. за № 65 (ст. 39) 242 р.; 13) прот. І. Груздева, отъ янв. за № 40 (ст. 42) 82 р.; 14) свѣщ. В. Никольскаго, отъ 8 янв. за № 19 (ст. 46) 136 р.; 15) свѣщ. А. Дружинина, отъ 19 янв. за № 26 (ст. 49) 50 р.; 16) свѣщ. В. Сапоровскаго, отъ 23 янв. за № 36 (ст. 54) 180 р.; 16) прот. І. Вознесенскаго, отъ 24 янв. за № 26 (ст. 56) 237 р. 32 р.; 18) свѣщ. Н. Павлянскаго, отъ 20 янв. за № 28 (ст. 59) 222 р.; 19) прот. І. Сырцова, отъ 26 янв. за № 11 (ст. 63) 28 р. и 18 марта за № 29 (ст. 89) 28 р.; 20) свѣщ. М. Красношѣвцева, отъ 23 янв. за № 21 (ст. 66) 38 р.; 21) прот. А. Андроникова, отъ янв. за № 54 (ст. 70) 259 руб. 50 к.; 22) свѣщ. Н. Бѣллева, отъ февр. за № 40 (ст. 75) 132 р. и 15 марта за № 75 (ст. 93) 32 р.; 23) прот. Н. Лаговскаго, отъ 10 февр. за № 75 (ст. 78) 160 руб. и отъ 20 июля за № 218 (ст. 135) 12 р.; 24) свѣщ. І. Тихомірова, отъ 27 февр. за № 87 (ст. 83) 168 р.

3. На устройство зданія подъ общежитіе учениковъ училища . . .

Сумма эта поступила при отношеніяхъ оо. благочинныхъ: 1) прот. В. Розова, отъ 4 января за № 8 (ст. 4) 372 р.; 2) свѣщ. А. Митинскаго, отъ 2 янв. за № 3 (ст. 7) 270 р.; 3) свѣщ. В. Магдалинскаго, отъ 7 янв. за № 6 (ст. 10) 252 р.; 4) свѣщ. Ард. Игнатовскаго, отъ 9 января за № 3 (ст. 13) 270 р.; 5) свѣщ. І. Мухина, отъ 6 янв.

3940 18 4157 18

5942 „ 5943 „

за № 5 [ст. 16] 252 р.; 6) свящ. А. Виноградова, отъ 10 янв. за № 11 (ст. 19) 270 р.; 7) свящ. А. Наградова, отъ 10 янв. за № 5 (ст. 22) 187 руб.; 8) свящ. П. Рыболовскаго, отъ 9 янв. за № 12 (ст. 25) 228 р.; 9) свящ. I. Сахарова, отъ 11 янв. за № 7 (ст. 31) 252 р.; 10) свящ. Ефр. Дроздова, отъ 15 янв. за № (ст. 34) 326 р.; 11) свящ. А. Груздева, отъ 17 янв. за № 17 (ст. 37) 270 р.; 12) свящ. А. Невскаго, отъ 18 янв. за № 67 (ст. 40) 360 р.; 13) прот. I. Груздева, отъ янв. за № 41 (ст. 43) 108 р.; 14) свящ. В. Никольскаго, отъ 8 янв. за № 18 (ст. 47) 234 р.; 15) свящ. А. Дружинина, отъ 19 янв. за № 25 (ст. 50) 74 р.; 16) прот. I. Вознесенскаго, отъ 24 янв. за № 27 (ст. 57) 315 р.; 17) свящ. Н. Павлинскаго, отъ 20 янв. за № 60 (ст. 60) 324 р.; 18) прот. I. Сырцова: а) 26 января за № 11 (ст. 64) 36 р. и б) 18 марта за № 29 (ст. 90) 36 р.; 19) свящ. М. Краснофѣвцева, отъ 23 янв. за № 21 (ст. 67) 54 р.; 20) прот. А. Андроникова, отъ янв. за № 55 (ст. 71) 399 р.; 21) свящ. Н. Вѣляева: а) отъ февр. за № 41 (ст. 76) 198 р. 50 к. и б) отъ 15 марта за № 75 (ст. 94) 41 р. 50 к.; 22) прот. Н. Лаговскаго: а) отъ 10 февр. за № 75 (ст. 79) 258 руб. и б) отъ 20 юля за № 218 (ст. 136) 18 р.; 23) свящ. I. Тихомірова, отъ 27 февр. за № 87 (ст. 84) 232 р.; 24) свящ. В. Сапоровскаго, отъ 27 февр. за № 80 (ст. 85) 306 руб.

4. Суммы, собираемой за обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ 250 „ 625 „

Сумма эта поступила при запискахъ смотрителя училища П. Виноградова: а) 13 янв. (ст. 26) 10 р.; б) 30 юня [ст. 115 и 116] 290 р.; в) 16 ноября (ст. 152 и 153) 225 р., и г) 28 дек. (ст. 172 и 173) 100 р.

5. ‰ съ неприкоснов. въ 1250 р. капитала им. высокопр. Платона, архіеп. Костр. и Галич. на стипендію учениковъ 62 18 „ 62 18 „

Сумма эта поступила при запискахъ смотрителя училища: а) 26 янв. (ст. 62) 2 р. 81 к. и б) 5 мая (ст. 105) 59 р. 37 к.

6. ‰ съ неприкосн. въ 100 р. капитала им. покойнаго преосвящ. Виссаріона, еп. Костром. и Галич. на выдачу въ пособіе ученикамъ 3 80 „ 3 80 „

Сумма эта поступила при запискахъ смотрителя училища: а) 3 апр. [ст. 95] 95 к., б) 6 сентября (ст. 144) 1 р. 90 к. и в) 12 дек. (ст. 159) 95 коп.

7. ‰ съ неприкосн. въ 100 руб. капитала свящ. А. Юрданскаго на выдачу въ пособіе ученикамъ 3 80 „ 3 80 „

Сумма эта поступила при запискахъ смотрителя училища: а) 3 апр. (ст. 96) 95 к.; б) 6 сентября [ст. 144] 1 р. 90 к. и в) 12 дек. (ст. 159) 95 коп.

8. %/о съ неприкосн. въ 900 руб. капитала пок. почет. блюстителя учил. Костр. 1-й г. купца Н. Петр. Орлова на приобрѣтеніе Нов. Завѣта для безмездной раздачи вновь поступающимъ ученикамъ

34 20 34 20

Сумма эта поступила при запискахъ смотрителя училища: а) 3 апрѣля (ст. 97) 2 руб. 85 к.; б) 6 сент. (ст. 146) 22 р. 80 к. и в) 12 декабря (ст. 161) 8 р. 55 к.

9. %/о съ неприкосн. въ 2000 руб. капитала пок. учителя Вилен. д. училища ст. сов. Ѳеодора Вас. Покровскаго на выдачу въ пособіе ученикамъ

76 " 76 "

Сумма эта поступила при запискахъ смотрителя училища: 3 апрѣля (ст. 98) 19 руб.; б) 6 сент. (ст. 147) 38 р. и в) 12 декабря (ст. 162) 19 руб.

10. %/о съ неприкосн. въ 50 руб. капитала свящ. А. Куплетскаго на вѣчное поминовеніе въ учил. церкви умершихъ дѣтей его для выдачи причту церкви

1 66 1 66

Деньги эти поступили при запискѣ смотрителя училища 10 мая [ст. 107].

11. %/о съ запаснаго въ 56000 р. училищн. капитала

2128 " 2705 37

Сумма эта поступила при запискахъ смотрителя училища: а) 3 апрѣля [ст. 99] 665 руб.; б) 6 сентября [ст. 148] 1380 р.; в) 16 ноября [ст. 155] 12 р. 60 к.; г) 28 ноября [ст. 157] 3 руб. 51 к.; д) 12 декабря [ст. 163] 665 р. и е) 14 декабря [ст. 166] 29 р. 26 к. Суммы этой поступило болѣе на 577 р. 37 к. вслѣдствіе того, что всѣ почти наличныя деньги держались въ 4⁰/о рентѣ.

12. Вѣнчиковой суммы изъ Костр. д. консисторіи, согласно опред. Св. Синода отъ 9—16 дек. 1870 г. за № 1570

518 " 408 41

Сумма эта поступила при отношеніи Костр. д. консисторіи отъ 25 ноября за № 13442 [ст. 158].

13. Отъ Костромскаго кае. собора стипендіи, учрежденной съ Высочайшаго 22 марта 1880 г. изволенія, въ память 25-лѣтія царствованія Государя Императора Александра II, съ выдачею на содержаніе бѣднѣйшимъ и благонравнѣйшимъ ученикамъ училища, преимущественно изъ Костромскаго духовенства

90 " 90 "

Сумма эта поступила при отношеніи Костром.

кае. собора прот. I. Сырцова, отъ 18 марта за № 29 [ст. 91].

Итого по смѣтѣ 21935 40 22777 39

II. СВЕРХЪ СМѢТЫ.

1. Записаны на приходъ ошибочно снесенные въ расходъ по ст. 204 по приходо-расх. книгѣ 1904 г. и потому въ выдачѣ остановленные

Деньги эти поступили при запискѣ смотрителя учил. 13 января (по ст. 27).

2. Получено съ Костр. купца Ив. Ив. Таганцева за снятие травы съ училищной земли

Деньги эти поступили при запискѣ смотрителя училища 9 мая (по ст. 106).

3. Выручено отъ продажи 45 п. 20 ф. старого желѣза

Деньги эти поступили при запискѣ смотрителя училища 10 марта [по ст. 86].

4. Получено отъ подрядчиковъ: Ив. Евг. Козлова 11 р. и Ал. Вас. Лихачева 9 р. въ обеспечение взятыхъ ими подрядовъ: Козловымъ топки механ. печей съ присмотромъ за ними и необходимымъ ремонтомъ, а Лихачевымъ—присмотра за водопроводами, ватеръ-клозетами и электрич. звонками съ необходимымъ ремонтомъ ихъ въ 1905 г., всего

Деньги эти поступили при запискѣ смотрителя училища 10 марта [по ст. 86].

5. Пожертвовано неизвѣстнымъ лицомъ на обувъ бѣднѣйшимъ ученикамъ училища

Деньги эти поступили при запискѣ смотрителя училища 10 сентября [по ст. 149].

6. поступило курсовой разности при покупкѣ 4% ренты госуд. банка на номинальную сумму въ 7000 р. [ст. 52, 73]

Итого сверхъ смѣты 863 71

III. ОБОРОТНЫЯ И ПЕРЕХОДЯЩАЯ СУММЫ.

а) оборотныхъ 31700 "

б) переходящихъ 277 25

Итого 81977 25

Всего въ приходѣ 105618 35

А вмѣстѣ съ остаточными 172182 34

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г.		Дѣйствит. израсходовано.	
Руб.	К	Руб.	К

I. По смѣтѣ.

Изъ суммы, поступившей на приходъ въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе Костромскаго духовнаго училища въ 1905 году употреблено въ расходѣ:

§ 1. На содержаніе учащихся въ параллельныхъ и приготовительномъ классахъ и надзирателей училища, съ 2% вычетомъ по этому параграфу въ пенсіонный капиталъ. [Противъ смѣтн. назначенія менѣе на 1083 р. 96 к.]

6540 " 5456 4

§ 2. На содержаніе воспитанниковъ

2500 " 2500 "

§ 3. Хозяйственные расходы:

1. На ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, отопленіе и освѣщеніе

4916 25 3630 86

Противъ смѣтн. назначенія менѣе на 1285 р. 39 к. Этотъ остатокъ образовался 1] вслѣдствіе недоплаты: а) 45 р. подрядчику Кулагину за плотничныя работы по настилкѣ новыхъ половъ въ приемномъ покоѣ для заболѣвающихъ учениковъ и въ комнатахъ правленія и канцеляріи въ старомъ училищномъ домѣ и б) 140 р. подрядчику Шарагину за малярныя внутри класснаго корпуса работы, итого въ количествѣ 185 р., каковыя удержаны по причинѣ недоброкачества названныхъ работъ и подлежатъ уплатѣ лѣтомъ 1906 г. по надлежащемъ исправленіи тѣхъ работъ, согласно постановленіямъ отъ 11 и 18 сент. 1905 г. (Журн. правл. № 15, ст. 5 и № 16 ст. 1) и 2] вслѣдствіе неуплаты тѣмъ же подрядчикамъ: в) 31 р. Кулагину за исправленіе ящичковъ въ учебныхъ ватеръ-клозетахъ и нѣкоторыя др. столярныя работы, по неправильности поданнаго на нихъ счета, и г) 521 р. 40 к. Шарагину за окраску крыши на классномъ корпусѣ, волосточныхъ трубъ и сандриковъ, по неисполненію работъ по причинѣ бывшей въ концѣ лѣта ненастной погоды; а всего изъ смѣтнаго ассигнованія на означенныя работы невыплачено 737 р. 40 к.

3. На содержаніе библиотеки съ выпискою періодическихъ изданій и составленіемъ безмездной библиотеки учебниковъ

200 " 217 70

Противъ смѣтн. назначенія болѣе на 17 руб. 70 к., каковой перерасходъ сдѣланъ по дѣйствительной надобности и покрытъ изъ остатковъ по

содержанію учил. за 1905 г. изъ мѣстн. источниковъ (Журн. правл. 23 сент. 1905 г. № 17, ст. 4).

3. На канцелярскія потребности, наемъ писца и вознагражденіе дѣлопроизводителю 500 " 459 84

Противъ смѣт. назначенія менѣе на 40 р. 16 к.

§ 4. Расходы разнаго рода:

1. На вознагражденіе священнику училищной церкви (ст. 5, 30, 45, 73, 88, 99, 116, 124, 140, 159, 173, 196) 200 " 200 "

2. На содержаніе больницы и медикаменты 700 " 572 39

Противъ смѣт. назначенія менѣе на 127 р. 61 к.

3. Препровождено въ совѣтъ по завѣдыванію хозяйствомъ епарх. общестія воспитанниковъ К. д. семинаріи четвертая доля съ дополн. суммы, въ количествѣ (ст. 55, 148) 1821 30 1821 30

Деньги эти препровождены на основ. постановленія Костр. оп. сѣзда отъ 23 авг. 1874 г. Въ полученіи ихъ, сверхъ росписки въ прих.-расх. книгѣ, имѣются два увѣдомленія совѣта: отъ 5 апр. за № 8 и отъ 16 окт. за № 27.

4. Выдано лучшему по успѣхамъ, ученику 1у/2 кл. П. Архангельскому въ стипендію им. Высокопреосвящ. Платона, архіеп. Костр. и Гал. [83] 62 18 62 18

На эту сумму поступило $\frac{9}{100}$ 59 р. 37 к. (ст. 105) по билету Костр. общ. банка въ 1250 руб., внесенныхъ духовенствомъ округа на вѣчное время и 2 р. 81 к. (ст. 62) возмѣщенія 5% налога.

5. Выдано ученикамъ училища Ильѣ Хлопушину и Андрею Коцосову въ стипендію отъ мѣстнаго кае. собора, учрежд. въ память 25-лѣтія царствованія Государя Александра II-го (ст. 67, 190) 90 " 90 "

Сумма эта поступила отъ мѣстнаго кае. собора при отношеніи отъ 18 марта за № 29 (ст. 91).

6. Выдано ученику училища Н. Орлеавскому въ пособіе изъ $\frac{9}{100}$ съ капитала въ 2000 р. пок. учит. Вилен. д. училища ст. сов. Θ. В. Покровскаго (ст. 66, 191) 76 " 39 "

Противъ см. назначенія менѣе на 37 р. Сумма же въ 76 р. поступила $\frac{9}{100}$ -ми на капиталъ въ 2000 р., завѣщанный Θ. В. Покровскимъ, по ст. прихода 98, 147 и 162.

7. Выдано свящ. учил. церкви А. Драницину за поминавленіе умершихъ дѣтей свящ. А. Куплетскаго, быв. учениковъ училища (ст. 82) 1 66 . 1 66

Сумма эта выдана изъ $\frac{9}{100}$ по капиталу въ 50 р. свящ. А. Куплетскаго, поступившихъ на приходъ по ст. 107.

8. На покунку Нов. Завѣта для безм. раздачи вновь поступившимъ ученикамъ (ст. 34) 34 20 23 45

Противъ смѣт. назначенія менѣе на 10 р. 75 к. и употреблены въ расходъ въ дополненіе къ 25 р.

поч. блюстителя училища М. М. Чумакова, показанных остаткомъ отъ 1904 г. по ст. 1 прихода; съ расходъ показаны по совокупности въ суммѣ 48 р. 45 к. Сумма же въ 34 р. 20 к. на означенный предметъ поступила $\frac{0}{100}$ ми по капиталу въ 900 р. пок. поч. блюстителя учил. Костр. 1-й г. купца Н. П. Орлова по ст. 97, 146 и 161.

Итого по смѣтѣ . . .

17641 59 15074 42

II. Расходы сверхъ смѣты.

1. На покупку Нов. Завѣта для безм. раздачи вновь поступившимъ ученикамъ (ст. 34)

" " 25 "

Расходъ этотъ покрытъ изъ денегъ, пожертвованныхъ поч. блюстителемъ учил. Костр. 1-й г. купцомъ М. М. Чумаковымъ и показанныхъ остаткомъ отъ 1904 г. по ст. 1-й прихода; расходъ показанъ по совокупности съ дополненіемъ къ нему въ 23 руб. 45 коп. изъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 900 р. пок. поч. блюстителя учил. Н. П. Орлова въ суммѣ 48 р. 45 к. (см. предыдущее объясненіе).

2. Возвращено залоговыхъ денегъ подрядчикамъ Лихачеву 9 р. и Козлову 11 р. (ст. 224, 227), а всего

" " 20 "

Сумма эта возвращена Козлову и Лихачеву при послѣднемъ съ ними по подрядамъ расчетѣ.

3. При покупкѣ 4% ренты госуд. банка на 7000 р. учтено отдѣленіемъ банка $\frac{0}{100}$ по купонамъ за истекшіе дни (ст. 12, 22, 132, 135).

" " 60 27

Сумма эта дѣйствительнаго расхода не составляетъ, т. к. возвратилась при размѣнѣ купоновъ (см. выше объясненіе къ II п. см. поступления $\frac{0}{100}$).

4. При покупкѣ и продажѣ $\frac{0}{100}$ -ныхъ бумагъ уплачено гербов. сбора (ст. 13, 23, 132, 135, 169, 185, 188)

" " " 35

Къ расходу по этому пункту, а также къ II 3-му оправдательными документами служатъ счета банка, на своихъ мѣстахъ по приходу-расходу книгъ приложенныя.

Итого сверхъ смѣты

" " 105 62

III. Оборотныя и переходящія суммы.

а) оборотныхъ . . .

" " 81700 "

б) переходящихъ . . .

" " 277 25

Итого . . .

" " 81977 25

А всего за отчетный годъ въ расходѣ

" " 97157 29

За вычетомъ же сего расхода изъ суммы въ 172.182 р. 34 к., показанной выше въ приходѣ, осталось къ 1 января 1906 г. мѣстныхъ капиталовъ

" " 75025 5

По приходо-расходной книгѣ отчетнаго 1905 г. на листахъ 158 обор. и 159, въ балансѣ всѣхъ суммъ за годъ показано: 1) на приходѣ 181,706 р. 84 к., въ томъ числѣ: а) 9524 р. 50 к., штатнаго по § 1-му ст. 8 смѣты Св. Синода капитала и б) 172,182 р. 34 к. мѣстныхъ средствъ, а 2) въ расходѣ 106681 р. 79 к., въ томъ числѣ: а) 9524 р. 50 к. штатнаго содержанія и б) 97,157 р. 29 к. мѣстныхъ источниковъ. Такъ обр. по тому же балансу къ 1 января 1906 г. остатокъ составляли одни мѣстные капиталы въ суммѣ 75025 р. 5 к. Остатокъ этотъ внесенъ въ приходо-расх. книгу 1906 г. по ст. 1-й и, согласно назначенію, распредѣляется такъ:

	РУБ.	к.
1. Неприкосновеннаго капитала им. пок. Высокопр. Платона, архіеп. Костр. и Галич.	1250	"
2. Неприкоснов. капитала им. пок. Преосвящ. Виссаріона, еп. Костром. и Галичскаго	100	"
3. %%% на этотъ капиталъ	3	80
4. Неприкоснов. капитала свящ. А. Иорданскаго	100	"
5. %%% на этотъ капиталъ	3	80
6. Неприкосновеи. капитала свящ. А. Куплетскаго	50	"
7. Неприкоснов. капитала пок. поч. блюстителя учил. Костром. 1-й г. куп. Н. П. Орлова	900	"
8. %%% на этотъ капиталъ	50	7
9. Неприкоснов. капитала пок. учит. Вилен. д. училища ст. сов. Ѳ. Васил. Покровскаго	2000	"
10. %%% на этотъ капиталъ	37	"
11. Параллельной суммы	184	"
12. Строительной суммы	68072	98
13. Вѣнчиковой суммы	408	41
14. Суммы за обученіе, собираемой съ иносословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ	1851	99
и 15. Особыхъ поступленій съ назначеніемъ на обувь ученикамъ	13	"
	75025	5

Свѣдѣнія изъ Коостромской дух. консисторіи.

Перемѣщены: с. Пахтанова Макаръ у. діак. Евгений Перепелкинъ на діаконскую вакансію къ церкви села Словинки; того же уѣзда; Юрьевецкаго Спасо-входскаго собора священникъ Александръ Крутиковъ со 2-й вакансіи на настоятельское мѣсто при томъ же соборѣ; с. Онуфриевскаго Кологривскаго у. свящ. Алексѣй Алякринскій къ Юрьевецкому Спасо-входскому собору на 2-ю вакансію—14 іюня; діак. псал. Александровской ц. г. Кинешмы Петръ Песковъ на діак. мѣсто къ церкви села Воскресенскаго Кинешемскаго у. 19 іюня; псаломщикъ ц. Василія Великаго въ гор. Галичѣ Иванъ Смирновъ къ Вознесенской ц. г. Галича, а псаломщикъ ц. с. Воздвиженскаго Василій Поповъ къ Васильевской ц. г. Галича—18 іюня; псаломщикъ Христорожественскаго собора. г. Макарьева Петръ Рачинскій къ вновь построенному Тихвинскому храму г. Макарьева, а старшему діакону Христорожественскаго собора Александру Ильинскому предложено впредь совершать церковныя службы и требы при новомъ храмѣ г. Макарьева—21 іюня.

Опредѣлены на мѣста: учитель пѣнія Кинешемскаго дух. училища Николай Нисаревъ на священническое мѣсто въ с. Березники Нерехтскаго у. (5 округа)—9 Іюня; и. д. псаломщика Николай Кордобовскій утверждается въ должности псаломщика при Чухломскомъ соборѣ—11 іюня; с. Карпунихи, Ветлужскаго уѣзда, свящ. Павелъ Малиновскій опредѣленъ на 1-ю вак., а свящ. того же с. Николай Златоустовскій на 2 вакансію, опредѣл. $\frac{2}{10}$ іюня; учитель Софійской въ с. Бушневъ Чухломскаго у. ц.-приходской школы Василій Вознесенскій къ тюремной церкви г. Костромы—14 іюня; окончившій курсъ Костромской Духовной Семинаріи Николай Соколовъ на священническое мѣсто къ ц. с. Карцева, Кинешемскаго уѣзда—15 іюня. Заштатный псаломщикъ с. Ильинскаго-Шимхатовыхъ Василій Лазаревскій къ ц. с. Панина Костромскаго у. — 14 іюня; заштатный діаконъ Крестовоздвиженской ц. г. Варнавина Александръ Скворцовъ на діак. мѣсто въ с. Пахтаново Макарьевскаго у. — 20 іюня; с. Холкина Ветлужскаго у. Иванъ Левашевъ утверждается въ должности псаломщика съ перемѣщеніемъ на высшій 30-ти руб. окладъ — 18 іюня; учитель Успенско-Сѣнновской церковно-приходской школы Чухломскаго уѣзда Николай Голубевъ на псаломщическое мѣсто къ Макарьевскому собору 22 іюня; сынъ священника Воскресенской ц. г. Ветлуги Павелъ Покровскій на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Рѣшетихи Варнавинскаго у.

22-го іюня; запасный старшій писарь Казанскаго окружнаго интенданскаго управленія Петръ Смирновъ въ с. Талицы, Юрьевоцкаго у.—22 іюня; сынъ заштатнаго псаломщика с. Незнанова Александръ Знаменскій къ ц. с. Олтухова Нерехтскаго у.—22-го іюня; окончившій курсъ Солигаличскаго дух. училища сынъ титулярнаго совѣтника Н. И. Птицынъ на псаломщическое мѣсто въ с. Затоки, Чухломскаго у.

Уволенъ за штатъ и. д. псаломщика ц. с. Болваниць Макарьевскаго у. Владиміръ Весновскій—18 іюня.

Умерли: Села Козуры Костромскаго у. діаконь-псаломщикъ Флегонтъ Смирновъ—5 іюня; заштатный псаломщикъ Николаевской ц. с. Синицова Галичскаго у. Павелъ Вишневскій—30 мая.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

а) **Священническія:** въ с. Бовыкинъ, Галич. у., Онуфриевск. Кологрив. уѣзда.

б) **псаломщическія:** при Александро-Невской ц. г. Кинешмы, въ с. Болваницахъ, Макарьевскаго у. Козурахъ, Костром. у.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Б Р О Ш Ю Р А :

БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ.

(Инструкція благочинническимъ совѣтамъ).

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Адресоваться въ редакцію Епарх. Вѣдомостей.

Содержаніе официальной части. Отъ совѣта Воскресенской второклассной женской школы. Отъ совѣта Георгіевской второклассной школы Кологривскаго у. Отъ Правленія Кинешемскаго д. училища. Отъ правленія Костромскою дух. семинаріи. Отъ правленія Галичскаго училища. Выписка изъ опредѣленія Костромской духовной консисторіи, отъ 13-го іюня 1906 г. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Костромскаго дух. училища за 1905 г. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Николай.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Кострома. Губернская Типографія.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Костромскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества за 1905—6 годъ.

(Съ 1-ю марта 1905 г. по 1-е марта 1906 г.).

Отчетный 1905—6 восьмой годъ существованія отдѣла.

Въ этомъ году въ составѣ должностныхъ лицъ отдѣла произошли слѣдующія перемѣны: 13 іюня 1905 г. скончался предсѣдатель отдѣла епископъ Веніаминъ. Мѣсто его предложено было Августѣйшей предсѣдательницей общества Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елизаветою Теодоровною Преосвященному Костромскому и Галичскому Тихону. Его Преосвященство на предложеніе Ея Императорскаго Высочества отвѣчалъ изъявленіемъ согласія. Въ октябрѣ 1905 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о перемѣщеніи Костромскаго губернатора, товарища предсѣдателя отдѣла, Леонида Михайловича Князева на должность Курляндскаго губернатора, и въ началѣ ноября Леонидъ Михайловичъ оставилъ Кострому; на его мѣсто въ отдѣлѣ въ общемъ собраніи членовъ его 23 февраля 1906 года избранъ былъ новый Костромской губернаторъ генераль-маіоръ Александръ Александровичъ Ватаца. Въ томъ же собраніи 23 февраля 1906 г., согласно предложенію преосвященнаго предсѣдателя отдѣла, избранъ былъ на должность казначея отдѣла благочинный Костромскаго кафедральнаго Успенскаго собора и приходскихъ церквей 2-го благочинническаго округа о. протоіерей Борисо-Глѣбской гор. Костромы церкви Алексѣй Васильевичъ Андрониковъ, вмѣсто Ивана Макаровича Дурова, затруднявшагося въ должномъ исполненіи казначейскихъ въ отдѣлѣ обязанностей своими собственными дѣлами. Наконецъ, въ собраніи 23 февраля заявилъ свою просьбу объ освобожденіи отъ должности дѣлопроизводителя и А. И. Рейпольскій. На должность дѣлопроизводителя избранъ преподаватель Костромскихъ гимназій Владиміръ Алексѣевичъ Андрониковъ. Такимъ образомъ въ настоящее время въ Костромскомъ отдѣлѣ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества состоятъ: предсѣда-

телемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій; товарищемъ предсѣдателя—его превосходительство г. Костромской губернаторъ, Александръ Александровичъ Ватаци; казначеемъ—о. благочинный протоіерей Алексѣй Васильевичъ Андрониковъ; кандидатомъ при казначеѣ—Костромской купецъ Владиміръ Сергѣевичъ Касаткинъ; дѣлопроизводителемъ—преподаватель Костромскихъ гимназій Владиміръ Алексѣевичъ Андрониковъ.

Общихъ собраній—отдѣла въ отчетномъ году было два: 24 апрѣля 1905 г. и 23 февраля 1906 года. Первое собрано было для заслушанія отчета о дѣятельности отдѣла въ 1904—5 г. и соответствующихъ распоряженій по этому предмету; второе—для выбора должностныхъ лицъ отдѣла и для сужденія по нѣкоторымъ вопросамъ, касающимся дѣятельности отдѣла. Нарочитыхъ засѣданій должностныхъ лицъ отдѣла въ отчетномъ году не было: они въ потребныхъ случаяхъ замѣнялись распоряженіями Преосвященнаго предсѣдателя, на частномъ совѣщаніи съ отдѣльными должностными лицами. Распоряженія эти касались трехъ предметовъ: привлеченія въ общество новыхъ членовъ, устроенія чтеній о св. землѣ и обществѣ и сбора пожертвованій на нужды православія въ св. землѣ по листамъ. По всѣмъ этимъ предметамъ въ октябрѣ 1905 г. сдѣлано было Его Преосвященствомъ настоятелямъ соборовъ и благочиннымъ епархіи предложеніе—устроить въ церквахъ и другихъ приличныхъ мѣстахъ чтенія о св. землѣ по изданіямъ общества, открыть у себя подписку въ члены общества и произвести сборъ пожертвованій въ пользу общества по листамъ. Предложеніе разослано было по епархіи въ количествѣ 71 экземпляра; при немъ сообщены были изъ отдѣла подлежащимъ лицамъ правила о подпискѣ въ члены общества съ подписными бланками, сборные листы и правила для устройства и веденія чтеній; книги и брошюры для чтеній предложено было требовать изъ отдѣла. Кромѣ того, въ январѣ 1906 г. Его Преосвященство обращался съ письменнымъ предложеніемъ вступить въ пожизненные члены общества къ нѣкоторымъ капиталистамъ-фабрикантамъ, проживающимъ въ предѣлахъ Костромской епархіи.

Въ первомъ отношеніи, въ дѣлѣ привлеченія въ общество новыхъ членовъ, дѣятельность отдѣла далеко не достигла ожидаемыхъ результатовъ. Причина, очевидно, во всеобщемъ обѣднѣннѣи и тяжеломъ финансовомъ положеніи страны. Умножился составъ членовъ общества по Костромскому отдѣлу въ отчетномъ году только слѣдующими лицами: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, вмѣстѣ

съ должностію предсѣдателя отдѣла удостоенъ отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, Августѣйшей предсѣдательницы общества, и званія почетнаго члена общества. Заявилъ о своемъ желаніи принадлежать въ Костромскому отдѣлу съ званіемъ члена-сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ ректоръ Костромской духовной семинаріи архимандритъ Николай, еще ранѣе пріобрѣвшій это званіе въ обществѣ въ бытность свою въ г. Минскѣ. Вступили въ общество на правахъ членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ: Ватаца Александръ Александровичъ, Костромской губернаторъ, Алексѣй Васильевичъ Андрониковъ, протоіерей и благочинный Костромского кафедральнаго Успенскаго собора и приходскихъ церквей 2-го Костромскаго округа, и Владиміръ Алексѣевичъ Андрониковъ, преподаватель Костромскихъ гимназій. Подлежать исключенію изъ членовъ общества за смертію почетные члены: Виссаріонъ, епископъ Костромской и Галичскій, и Веніаминъ, епископъ Кивешемскій. Кромѣ того отдѣлъ затрудняется числить въ своемъ составѣ выбывшихъ изъ Костромы членовъ-сотрудниковъ: ген.-лейтенанта Виктора Ксенофонтовича Никольскаго и дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ: Виктора Александровича Петровскаго и Викторина Ивановича Стовичча.

Но если мало новыхъ членовъ привлечено въ отдѣлъ, то этотъ недостатокъ вполнѣ искупается поступившими въ отчетномъ году многочисленными пожертвованіями по сборнымъ листамъ несравненно болѣе прошлогоднихъ (609 руб. 28 к. противъ 158 р. 15 к.) и вообще почти втрое возросшимъ доходомъ отдѣла (954 руб. 12 коп. противъ 369 р. 15 к.).

Не менѣе успѣшна была дѣятельность отдѣла въ дѣлѣ устройства чтеній о св. землѣ и обществѣ. Число мѣстъ, въ которыхъ производились чтенія, въ отчетномъ году значительно увеличилось, и интересъ къ нимъ со стороны мѣстнаго населенія значительно возросъ. Способствовали такому успѣху сказанное предложеніе Преосвященнаго предсѣдателя настоятелямъ соборовъ и благочиннымъ епархіи и примѣръ собственной дѣятельности Преосвященнаго въ епархіальномъ городѣ. Тревожное состояніе горожанъ осенью и зимою отчетнаго года по случаю повсемѣстныхъ въ Россіи политическихъ волненій сначала удерживали отдѣлъ отъ устройства палестинскихъ чтеній въ Костромѣ; но съ наступленіемъ Великаго поста отдѣлъ нашель возможнымъ устроить рядъ чтеній о св. землѣ и обществѣ въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ по воскреснымъ днямъ послѣ великой вечерни. Вечерни эти Преосвященный совершалъ торжественно самъ; чтенія исполнялись священниками предъ отпускомъ вечерни. Въ первое воскресенье читалъ духовникъ Ко-

стромской духовной семинаріи священникъ о. Д. И. Лебедевъ по 35-му выпуску чтеній о св. землѣ: „Императорское православное палестинское общество“; во второе воскресенье священникъ Власьевской гор. Костромы церкви о. Н. П. Ухановъ прочиталъ по 71-му выпуску чтеній о Св. Землѣ: „Св. Земля для христіанства и Россіи“; въ третье воскресенье снова читалъ духовникъ семинаріи свящ. Д. И. Лебедевъ первую бесѣду свящ. Н. Панова о паломничествѣ въ Св. Землю; въ четвертое воскресенье снова читалъ свящ. Н. П. Ухановъ 72-й выпускъ чтеній о Св. Землѣ; „Типы русскихъ паломниковъ въ Св. Землѣ“. Благолѣпное служеніе Владыки, громкое, внятное и выразительное исполненіе чтеній названными священниками привлекали за великія вечера и Палестинскія на нихъ чтенія тысячи богомольцевъ и слушателей. По окончаніи вечеренъ Владыка преподавалъ всѣмъ желающимъ благословеніе и раздавалъ Палестинскіе листки: это также весьма нравилось слушателямъ, которыхъ всякій разъ было свыше 700.

Въ пятое воскресенье Великаго поста (19 марта) въ 6^{1/2} ч. вечера въ зданіи народной читальни въ Костромѣ имени А. Н. Островскаго устроилъ чтеніе отъ отдѣла новый дѣлопроизводитель В. А. Андрониковъ. Особенностью этого чтенія было то, что помимо туманныхъ картинъ оно соединено было съ духовнымъ концертомъ. Еще за нѣсколько дней до чтенія, когда въ самыхъ разнообразныхъ слояхъ городского населенія стало о немъ извѣстно посредствомъ объявленій, расклеенныхъ по городу и раздававшихся въ соборѣ по окончаніи обычныхъ службъ, пробудился чрезвычайный къ нему интересъ, вслѣдствіе чего нѣкоторые высказывали даже, что намѣченное чтеніе—концертъ несравненно удобнѣе въ виду предполагаемаго наплыва публики устроить въ народномъ домѣ или въ залѣ дворянскаго собранія. Эти предположенія дѣйствительно оправдались. Еще за 1^{1/2} часа до начала уже не было ни одного свободнаго мѣста ни на стульяхъ, ни на скамьяхъ, между тѣмъ слушателей все прибывало и прибывало; къ 6^{1/2} час. стало уже такъ тѣсно, что негдѣ было, какъ говорится, яблоку упасть, и многіе изъ приходившихъ должны были вернуться домой, рѣшительно не найдя свободныхъ мѣстъ даже и для стоянія: слушатели стояли и въ проходахъ, и на лѣстницѣ, ведущей на хоры, и даже въ дверяхъ самой читальни. По отзыву одного изъ служащихъ послѣдней съ самаго ея открытія никогда еще не было въ ней такого громаднаго наплыва публики (свыше 600) фактъ весьма замѣнательный, ясно свидѣтельствующій, какая громадная существуетъ потребность въ подобныхъ чтеніяхъ-концертахъ. Глубоко прочувствованное задушевное чтеніе общеизвѣстнаго разсказа о

страданіяхъ Спасителя, мастерски исполненное священникомъ Богословской, что на Катвиной горѣ, церкви г. Костромы о. М. П. Орловымъ по брошюрѣ Ѳ. Ѳедотова („О страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа нашего Іисуса Христа“. Изд. 3-е Спб. 1899 г.), выслушано было съ замѣчательнымъ вниманіемъ. Чтеніе иллюстрировалось свѣтовыми картинами (20), изображавшими различные моменты мірового событія, совершившагося въ Іерусалимѣ. При появленіи картинъ на экранѣ соединенный хоръ воспитанниковъ духовнаго училища и семинаріи исполнялъ соотвѣтствующія пѣснопѣнія Страстной седмицы, какъ-то: при появленіи картины „Умовеніе ногъ“ исполнено „Егда славніи ученицы на умовеніи вечери просвѣщахуса...“; „Тайной вечери“: „Вечери Твоя тайныя днесь...“ и „Страствія владычня и безсмертныя трапезы...“; Христось съ учениками на пути въ Геосиманскій садъ: „Се женихъ грядеть въ полунощи...“; Христось на судѣ у Первосвященника Анны; „Князи людстїи собрашася вкупѣ...“; Христось на судѣ Пилата: „Къ Тебѣ утреннюю...; крестный путь на Голгоу: „Да молчитъ всякая плоть челоуѣча...“; Христось на крестѣ съ разбойниками: „Разбойника благодаразумнаго...“; усыновленіе Іоанна Богоматери: „Тебѣ одѣющагося свѣтомъ, яко ризою...“; Смерть Іисуса Христа: „Не рыдай Мене, Мати...“; Снятїе со креста: „Благообразный Іосифъ...“; Погребеніе Спасителя: „Придите ублажимъ Іосифа приснопамятнаго...“; Воскресеніе Господа: „Воскресни Боже! Суди земли! Яко Ты наслѣдиши во всѣхъ язѣцѣхъ!“

Въ высшей степени стройное умиленное пѣніе хора, организованнаго благодаря выдающейся энергіи и чрезвычайной любви въ дѣлу П. Д. Можарова (и самая брошюра Ѳ. Ѳедотова составлена была въ сотрудничествѣ съ П. Д. Можаровымъ въ бытность послѣдняго учителемъ Скопинскаго духовнаго училища), положившаго массу труда и времени на это святое дѣло, содѣйствовало тому, что съ самаго же начала чтенія концерта слушателями овладѣло глубоко-благоговѣйное религіозное настроеніе. Многіе, не только люди старыя, но и молодыя и дѣти плавали и молились. Благодарностямъ не было конца. Послѣ чтенія слышались голоса: „спасибо о. Михаилъ!“ „спасибо, Орловъ!“ Для характеристики настроенія слушателей да позволено будетъ привести такой фактъ. Одна изъ слушательницъ, почтенная особа, на другой день послѣ чтенія приглашена была на именины, но при всемъ своемъ расположеніи къ именинницѣ отказалась принять подобное приглашеніе: „я такъ еще, говорила она, преисполнена высокихъ христіанскихъ чувствъ, испытанныхъ на вчерашнемъ чтеніи, что до сихъ поръ нахожусь подъ влияніемъ

овладѣвшаго мной вчера настроенія, и не могу я слышать шутокъ и смѣха, столь обычныхъ на именинахъ“.

И много дней спустя послѣ чтенія устроителямъ неоднократно приводились слышать изъясненія удовольствія по поводу состоявшагося чтенія-концерта и выраженіе глубокой благодарности, а очень многіе просили даже о повтореніи того же самаго и не разъ потомъ спрашивали, когда состоится это повтореніе. Подобный выдающійся интересъ къ устроенному чтенію-концерту, какъ есть основаніе разсчитывать, объясняется не новизной самаго дѣла (нѣчто въ томъ же родѣ бывало и прежде, когда обычныя въ читальнѣ Островскаго Палестинскія чтенія сопровождались пѣніемъ небольшого хора (8—10 чел.), воспитанниковъ семинаріи, исполнявшихъ 2—3 соотвѣтствующихъ чтенію пѣснопѣній) не праздничнымъ днемъ, не отсутствіемъ платы, а настоятельной душевной потребностью въ устройствѣ подобныхъ чтеній, свидѣтельствующей, что сильна еще вѣра и религиозное чувство въ русскомъ народѣ, что каждая искренняя и сколько нибудь удачная попытка пробудить эти чувства можетъ сопровождаться успѣхомъ и, что особенно важно, нравственно воспитывать слушателей. По окончаніи чтенія раздавались Палестинскіе листки.

Черезъ два дня, т. е. 21 марта тоже самое чтеніе только безъ пѣнія устроено было въ зданіи двухкласснаго женскаго приходскаго училища по Никольской улицѣ по инициативѣ его завѣдующей Е. В. Вильтонъ въ присутствіи 100 воспитанницъ и педагогическаго персонала. Читаль о. законоучитель-діаконъ В. С. Померанцевъ; слушали дѣти его внимательно.

26 числа въ Вербное воскресенье съ нѣкоторыми дополненіями подобное же чтеніе съ туманными картинами состоялось въ Богословской слободѣ, что при Ипатьевскомъ монастырѣ; организовано оно было настоятелемъ Богословской церкви свящ. о. В. И. Спасскимъ въ зданіи мѣстныхъ училищъ. Началось въ 6^{1/2} час. вечера и продолжалось почти до 9-ти въ присутствіи свыше 400 человекъ слушателей. Прежде всего хоромъ пѣвчихъ исполнены были: молитва „Царю небесный..“, стихира Благовѣщенія „Въ шестой мѣсяць...“ муз. Григорьева и стихира въ недѣлю Ваій: „Прежде шести дней Пасхи...“ Послѣ вступительной рѣчи о. В. И. Спасскаго о значеніи праздниковъ Благовѣщенія и Входа Господня въ Іерусалимъ прочитана имъ была 1-я часть чтенія по брошюрѣ Ѳедотова о страданіяхъ Господа Іисуса Христа, при чемъ въ соотвѣтствующіе моменты на экранѣ появлялись свѣтоты картины. Предъ разсказомъ о крестномъ пути на Голгоу сдѣланъ былъ перерывъ, во время котораго хоромъ пропѣты: „Чертогъ Твой вижу, Спасе мой..“, тропарь

„Егда славни ученицы...“ и „Разбойника благоразумнаго...“ трио, муз. Соломина. Попеременно съ хоромъ на грамофонѣ о. духовникомъ Ипатіевского монастыря іеромонахомъ Виталиемъ исполнены: „Чертогъ Твой...“ Бортнянскаго, „Волною морскою...“ Бахметева и „Во царствіи Твоемъ...“ древн. напѣва Архангельскаго. Затѣмъ слѣдовала 2-я часть чтенія о смерти и погребеніи Иисуса Христа, исполненная г. преподавателемъ духовнаго училища Н. В. Спасскимъ, послѣ чего хоромъ пропѣто: „Благообразный Іосифъ...“ и „Хвалите Имя Господне...“ муз. Дехтярева, а на грамофонѣ: „Святый Боже...“ Чайковскаго, „Нынѣ отпускаеши...“ и „Нынѣ силы небесныя...“ Бортнянскаго.

Третья часть чтенія „Объ Іерусалимѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ“ свящ. Н. Панова, иллюстрированная 13 картинами на полотнѣ и исполненная тѣмъ же Н. В. Спасскимъ, закончена была общимъ пѣніемъ „Достойно есть“, послѣ чего для желающихъ послушать пѣніе на грамофонѣ исполнены: „Воскресъ изъ гроба...“ Турчанинова, „Скажи ми, Господи...“ Бортнянскаго и „Спаси, Господи, люди Твоя“. Во время антрактовъ о. В. И. Спасскимъ раздавались слушателямъ картинки и листки Палестинскіе, которыхъ разошлось всего до 400 экземпляровъ. По окончаніи чтенія нѣкоторые изъ слушателей выражали удовольствіе и благодарность за устройство этого чтенія и пожеланіе въ будущемъ году возобновить существовавшія въ 1898 г. до апрѣля 1904 г. въ училищѣ чтенія, производившіяся подъ руководствомъ о. В. И. Спасскаго нѣсколькими лекторами въ зимнее время и преимущественно въ посты Рождественскій и Великій.

Въ Костромскомъ уѣздѣ Палестинскія чтенія велись въ селахъ: Апраксинѣ, Подольскомъ, Самети, Баранѣ, Медвѣдкахъ, Андреевскомъ, Буяковѣ, Сандогорѣ, Кузнецовѣ и Бураковѣ. Въ селѣ Апраксинѣ вель чтенія о Св. Землѣ мѣстный свящ. и благочинный 3-го Костр. округа о. Іоаннъ Эростовичъ Мухинъ въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ предъ литургіею. Прочитаны были полученныя изъ отдѣла чтенія: „Историческія судьбы св. града Іерусалима“ А. И. Виноградова, географія Палестины, занятія жителей Палестины: охота, рыболовство, пастушество, земледѣліе, винодѣліе, ремесла, обрабатываніе металловъ, работъ изъ дерева, глины и др., „пища, жилище и одежда жителей Палестины“, „Семейный бытъ евреевъ“ и „Гражданское право Моисеево законодательство“ чтенія С. А. Терковскаго. Слушателями были всѣ приходящіе въ храмъ къ утренѣ. Чтеніе трудныхъ для пониманія мѣстъ обыкновенно сопровождалось изустными разъясненіями. Было замѣтно, что чтенія интересныя для любителей библейской археологии, не возбуждали въ простыхъ слушателяхъ ни скуки, ни

утомленія и выслушивались охотно и со вниманіемъ. Всѣхъ чтеній состоялось 11. Въ селѣ Самети чтенія велъ мѣстный священникъ о. Сергій Платоновичъ Введенскій въ зданіи мѣстнаго училища, читаль „Бесѣды о Св. Землѣ“ свящ. Н. Панова о паломничествѣ въ Святую Землю. Чтенія сопровождались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря. На чтеніяхъ раздавались Палестинскіе листки. Чтеніями, туманными картинами и листками для раздачи народу о. Сергій снабженъ былъ изъ отдѣла. Интересъ въ чтеніямъ получился громаднй. Школа, вмѣщавшая до 300 слушателей, каждый разъ была переполнена ими. Слушатели и впредь общаются глубокой интересъ къ Палестинскимъ чтеніямъ. Въ селѣ Подольскомъ чтенія производились мѣстнымъ священникомъ и благочиннымъ 10-го Костромского округа о. В. С. Магдалинскимъ въ Успенскомъ храмѣ этого села послѣ торжественныхъ вечерець въ воскресные дни. Читаль о. Василій географическіе очерки Палестины, всѣхъ чтеній исполнено 11. Каждое чтеніе начиналось пѣніемъ молитвы Св. Духу: „Царю Небесный..“ и оканчивалось пѣніемъ тропаря храмовому празднику. Слушателей каждый разъ было 25—40 человекъ, они внимательно выслушивали чтенія, неусвоенное же сразу просили нерѣдко повторять. Въ селѣ Барань чтенія производилъ въ зданіи начальнаго народнаго училища мѣстный священникъ и благочинный 9-го Костромского округа о. А. М. Груздевъ. Имъ прочитаны „Бесѣды о Св. Землѣ“ свящ. Н. Панова и 71-й выпускъ чтеній о Св. Землѣ; всего 6 чтеній. Чтенія посѣщались народомъ охотно. На чтеніяхъ раздавались слушателямъ Палестинскіе листки, полученные изъ отдѣла, каждый разъ присутствовало до 50 человекъ. Въ селѣ Медвѣдяхъ Покровской церкви о. благочинный свящ. Н. Павлинскій устроилъ 2 чтенія: 6 янв. и 1 апр.; 6 янв. между утренею и обѣдней прочитаны бесѣда о Св. Землѣ: „Отъ Іерусалима на востокъ къ Іордану и въ лавру св. Саввы“ свящ. Н. Панова и „Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ“ Преосвященнаго Макарія, еп. Томскаго № 30. 1 апр. въ пасхальную ночь читано: „Историческія судьбы св. града Іерусалима“ А. И. Виноградова. Чтенія выслушаны были внимательно при достаточномъ количествѣ слушателей. При Николаевской цер. с. Андреевскаго чтенія состоялись въ зданіи сельскаго училища 14, 19 и 26 марта, слушателей было около 110 чел. и преимущественно женскаго пола; чтенія сопровождались разъясненіемъ и краткимъ повтореніемъ прочитаннаго.

При Введенской цер. с. Буракова въ зданіи ц.-пр. школы чтенія состоялись 5, 12, 19 и 25 марта; на первыхъ чтеніяхъ было не болѣе 30 чел., а на послѣднихъ около 100 чел.

При Троицкой цер. с. Сандогоры было шесть чтеній послѣ вечернихъ богослуженій въ воскресные дни Св. Четыредесятницы сего года; слушателей собиралось отъ 100 до 200 чел. чтенія слушались со вниманіемъ и любовію.

При Знаменской цер. с. Кузнецова чтеній было шесть; они велись въ храмѣ послѣ вечерни 19 и 26 февраля, 5, 12, 19 и 26 марта; слушателей бывало около 60 чел. обсега пола.

При Спасо-Преображенской цер. с. Буракова чтенія были 5, 19 и 25 марта; они происходили предъ литургіей въ церковной сторожѣ, слушателей присутствовало отъ 70 до 100 чел. Чтенія народу нравились и нерѣдко сопровождались разьясненіями; въ числѣ слушателей присутствовали такія лица, которыя бывали въ Св. Землѣ и которыя подтверждали читанное.

Въ г. Судиславлѣ въ зданіи церковно-приходской школы было устроено священникомъ о. Н. Сизайскимъ 4 чтенія о Св. Землѣ съ туманными картинами 1905 г. марта 13, 20 и 27 и апрѣля 4; чтенія велъ свящ. Н. Д. Синайскій и учительница С. А. Соболева; число слушателей на всѣхъ чтеніяхъ простиралось до 564 человекъ.

Въ гор. Кинешмѣ настоятелемъ собора о. протоіереемъ Н. Реформатскимъ устроены были въ теченіе Великаго поста въ соборномъ храмѣ 3 чтенія: I „Путь до Іерусалима“, Вып. 38, II „Іерусалимъ и его ближайшія окрестности“, Вып. 39 и III „Іерусалимъ и его святыни“ съ подраздѣленіемъ этихъ статей на два и на три приѣма. Слушателей при первоначальныхъ чтеніяхъ было до 200 и болѣе, потомъ нѣсколько меньше; чтенія совершались послѣ воскресныхъ вечеренъ. Замѣтно было, что многіе неопустительно являлись за каждое чтеніе и оставались до его окончанія, внося при этомъ и посильную лепту въ пользу общества; достойно вниманія, что и сборъ въ недѣлю Вайи нѣсколько увеличился сравнительно съ прошлогоднимъ.

Въ Кинешемскомъ уѣздѣ чтенія велись въ селахъ: Бѣлоникольскомъ, Тезинѣ, Георгіевскомъ и Покровскомъ. Въ Николаевской церкви села Бѣлоникольскаго велъ чтенія по изданіямъ Палестинскаго общества мѣстный священникъ и благочинный 3-го Кинешем. округа о. П. Бѣлоруковъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ между утренею и литургіею. Чтеній всего было 5. Предварялись они и заканчивались пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, которыя исполнялись хоромъ изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы и изъ взрослыхъ прихожанъ. Посѣщались чтенія поселянами охотно и выслушивались внимательно: на каждомъ присутствовало до 100 слушателей.

Въ Петропавловской церкви села Тезина чтенія велъ благочинный священникъ о. А. Князевъ, устроившій въ Великомъ

послѣ послѣ вечерень 3 чтенія; 19, 26 и 26 марта. 19 марта прочитано: а) „Простая рѣчь о великихъ дѣлахъ Божіихъ“. Преосвящ. Макарія, епископа Томскаго (Бесѣда о Св. Землѣ вып. I) и б) слово преосвящ. Александра, епископа Калужскаго и Боровскаго, съ призывомъ къ пожертвованіямъ въ пользу православныхъ въ Іерусалимѣ. 25 марта прочитано: а) Голосъ пастыря о Св. Землѣ. Приснопоминаемые и б) слово свящ. Никольскаго о пожертвованіяхъ на нужды Палестинскаго общества. 26 марта прочитано: „О земной жизни Іисуса Христа и Св. Землѣ—Палестинѣ“ свящ. В. Бабуры. На каждомъ чтеніи слушателей, остававшихся въ храмѣ послѣ вечерни, было отъ 200 до 250 человекъ, слушали внимательно и охотно.

Въ Георгіевской церкви села Георгіевскаго Палестинскія чтенія велъ священникъ указанной церкви и благочинный Кинешемск. 8 окр. о. Алексѣй Архангельскій послѣ вечерень въ первыя 4 воскресенья Великаго поста. Прочитаны очерки по географіи Св. Земли прот. Елеонскаго. Чтенія выслушаны были, по словамъ лектора, съ благоговѣйнымъ вниманіемъ, на каждомъ присутствовало не менѣе 200 человекъ.

Въ селѣ Покровскомъ, что на Сендегѣ въ Покровской церкви устроено 3 чтенія священникомъ и благочиннымъ Кинешем. 6 окр. о. В. Альбицкимъ; прочитаны вступительная, 1 и 5 бесѣды о Св. Землѣ; количество слушателей простиралось до 50 человекъ; чтенія, по словамъ лектора, видимо, возбуждали интересъ.

Въ г. Макарьевѣ въ отчетномъ году Палестинскія чтенія велъ въ Ильинской кладбищенской церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ вечерни настоятель этой церкви протоіерей А. Горицкій, Чтенія велъ по изданіямъ общества. На всѣхъ семи чтеніяхъ перебивало 515 слушателей, охотно внимавшихъ чтеніямъ. Для ознакомленія поселянъ 1-го Макарьевскаго благочинническаго округа, благочиннымъ котораго состоитъ о. протоіерей А. Горицкій, со святынями Палестины и съ положеніемъ православныхъ ея насельниковъ и русскихъ поклонниковъ имъ лично и чрезъ священниковъ округа раздавались и продавались изданныя Палестинскимъ обществомъ брошюры и листки, выписанные изъ канцеляріи общества. Всего такимъ образомъ распространено въ предѣлахъ округа 400 листовъ и 150 брошюръ. Добрые пастыри сельскихъ приходоу свидѣлствуютъ, что Палестинскіе листки и брошюры читаются народомъ охотно и съ усердіемъ.

Изъ Макарьевскаго уѣзда имѣются въ отдѣлѣ свѣдѣнія о веденіи Палестинскихъ чтеній благочиннымъ 3-го Макарьевскаго округа священникомъ о. Іоанномъ Муравьевымъ въ приходскомъ

его храмъ. Всѣхъ чтеній было 5, при чемъ три исполнены во время вечерень и два на ражней латургїи Лазаревой субботы и Вербнаго воскресенья въ присутствїи многочисленныхъ слушателей. Бесѣды велись а) по сочиненїямъ Иннокентїя, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго: „Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа“ въ сокращенїи и б) по изданнмъ Императорскимъ православнымъ Палестинскимъ обществомъ листкамъ о цѣляхъ и нуждахъ общества. Кромѣ того желающимъ раздавались бесплатно брошюры и бесѣды о Св. Землѣ. Чтенія прослушаны, по словамъ лектора, съ полнымъ вниманїемъ и любовью, о чемъ можетъ свидѣтельствовать желанїе многихъ слушателей имѣть у себя листки о Св. Землѣ, изданные обществомъ.

Въ гор. Солигаличѣ Палестинскїя чтенія велись въ Крестовоздвиженской церкви мѣстнымъ священникомъ о. Павломъ Трояновымъ. Всего чтеній произведено 6; сопровождались они пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній.

Въ г. Нерехтѣ Палестинскїя чтенія велись при Благовѣщенской и Воскресенской церквяхъ. Въ первой ея настоятелемъ и благочиннымъ Нерехтск. I окр. протоіереемъ І. Груздевымъ устроено всего 9 чтеній: 6 и 13 ноября, 4, 11 и 18 декабря, 5, 19 и 26 февраля и 5 марта. Прочитано: 6 ноября — „Бесѣда о Св. Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ“ № 2. Преосв. Макарія, еп. Томскаго и Барнаульскаго; 4, 11 и 18 дек. „Бесѣды о Св. Землѣ“ священника Н. Панова № 7, 8 и 9-й; 5 февр. — „Бесѣды о земной жизни Иисуса Христа и Святой Землѣ Палестинѣ“ свящ. В. В. Бабуры; 19 февр. — „О дѣлѣ, совершаемомъ въ Святой Землѣ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ“ А. М. Курочина № 25; 26 февр. — „Бесѣда о великихъ дѣлахъ Божїихъ“. Преосвященнаго Макарія, еп. Томскаго и Барнаульскаго, № 30; 5 марта — „Описанїе церкви во имя Св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго на Александровскомъ подворьѣ близъ храма Воскресенїя Господня въ Иерусалимѣ“. Брош. № 29. За всѣми 9-ью чтенїями слушателей перебивало до 930 человекъ, и собрано въ кружку на нужды Палестинскаго общества 2 р. 50 коп.

Въ Воскресенской церкви ея настоятелемъ священникомъ О. І. Виноградовымъ устроено 5 чтеній: 20 и 27 ноября, 15, 22 и 23 января. Прочитано: 20 ноября „О значенїи Св. Земли для христіанскаго міра“ М. С. Пальмина № 3; 27 нояб. — „Бесѣда о значенїи Русскаго паломничества въ Св. Землю“ Н. А. Ѡаворскаго № 4; 15 янв. — „Бесѣда о Св. Землѣ“ свящ. Н. Панова № 10; 22 и 23 янв.: „Бесѣды о Св. Землѣ Архимандрита

Іоанна Вѣрюжскаго“ № 12 и 14. Посѣтителѣй за всѣми 5-ью чтеніями перебивало до 400, и собрано въ кружку на нужды Палестинскаго Общества 60 к.

Изъ Нерехтскаго уѣзда въ отдѣлѣ имѣются свѣдѣнія о веденіи Палестинскихъ чтеній въ селахъ Фрянковѣ и Иванцевѣ. Въ первомъ вѣлѣ чтенія мѣстный священникъ о І. А. Савинскій въ мѣстномъ храмѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ вечерень. Всѣхъ чтеній исполнено 18. Прочитаны выпуски чтеній о Св. Землѣ В. Н. Хитрова. Каждое чтеніе предварялось и заканчивалось пѣніемъ мѣстными храмовыми пѣвцами священныхъ пѣснопѣній. Чтенія посѣщались и выслушивались народомъ охотно и благоговѣнно, а лекторъ неоднократно получалъ изъявленіе благодарности за служеніе торжественныхъ вечерень и организацію чтеній. Число слушателей за каждымъ чтеніемъ колебалось отъ 70 до 96 человекъ. На чтеніяхъ раздавались Палестинскіе листки, которыми лекторъ снабженъ былъ отъ отдѣла. Свое усердіе къ дѣлу Общества народъ выражалъ добровольными жертвами въ пользу Общества, подавая при полученіи листовъ по 2—5 коп.: изъ нихъ составила суммa въ 2 руб. представленная отцомъ Іоанномъ въ кассу Отдѣла. Въ селѣ Иванцевѣ бесѣды вѣлѣ свящ. и благоч. 9 Нерехт. окр. свящ. Василій Никольскій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Всего имъ устроено 19 бесѣдъ и чтеній: 9—съ 1 сентября 1905 г. по 1 января 1906 г. по изданію „Бесѣды о Св. Землѣ Архимандрита о. Іоанна Вѣрюжскаго“ и 10—съ 1 января по недѣлю Ваий по книгѣ „Бесѣды о Св. Землѣ“ изд. Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Чтенія въ началѣ вслѣдствіе дурной осенней погоды прихожанами посѣщались не особенно усердно; къ началу же 1906 г. на бесѣды стали собираться человекъ по 50 и болѣе; въ общемъ замѣтно расположеніе народа къ повѣствованіямъ о Св. Землѣ и мѣстамъ, освященнымъ Спасителемъ при Его жизни и послѣ Его Вознесенія на небо. Сборъ въ недѣлю Ваий въ настоящемъ году оказался на 1 р. 50 к. успѣшнѣе прошлогодняго, чего нельзя не поставить въ связь съ полученіемъ прихожанами знакомства съ нуждами Св. Земли и живущихъ въ ней.

Въ г. Галичѣ для производства чтеній снабженъ былъ отъ Отдѣла брошюрами, содержащими чтенія о Св. Землѣ (Вып. 9—30) и бесѣды о Св. Землѣ (Вып. 1—30) о. протоіерей и благочинный І окр. Г. П. Снѣгиревъ. Имъ устроено въ соборномъ храмѣ 3 чтенія и одно съ туманными картинами 26 марта (Іерусалимъ и его окрестности. Хитрова) священникомъ О. Д. Вѣляевымъ въ Галичскомъ приходскомъ училищѣ; послѣднее въ присутствіи 60 слушателей; въ соборномъ же храмѣ чтенія со-

стоялись: 12 марта на тему: „Вербное воскресенье и недѣля Вай въ Иерусалимѣ; 26 марта: „Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы и памятники этого событія въ Св. Землѣ; 3 апрѣля Свѣтлый праздникъ въ Иерусалимѣ“; на первыхъ чтеніяхъ слушателей было около 40 человѣкъ, на третьемъ до 150; слушали со вниманіемъ.

Въ Галичскомъ уѣздѣ Палестинскія чтенія велись въ селахъ: Туровскомъ и Смольниці. Въ первомъ велъ чтенія мѣстный священникъ и благочинный 2-го Галичскаго округа о. Іоаннъ Соколовъ въ зданіи церковно-приходской школы по брошюрамъ, высланнымъ изъ Отдѣла, содержащимъ въ себѣ „Бесѣды о Св. Землѣ“ (вып. 1—30). Чтенія производились по воскреснымъ днямъ между утреней и литургіею. Слушателями были дѣти школьники и взрослые прихожане въ количествѣ отъ 100 до 250 человѣкъ. Чтеній устроено 10; каждое предварялось и сопровождалось пѣніемъ дѣтми церковныхъ пѣснопѣній, относящихся къ чтеніямъ. Выслушивались чтенія внимательно и благоговѣйно. Слушатели публично выражали лектору глубокую благодарность за веденіе ихъ.

Въ селѣ Смольниці чтенія велись мѣстнымъ священникомъ и благочиннымъ 5-го Галичскаго округа о. Н. Татауровскимъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ между утренею и литургіею. Читались бесѣды о Св. Землѣ. Всѣхъ чтеній съ 1 октября 1905 г. до 1 марта 1906 г. было 8; за каждымъ присутствовало не менѣе 200 человѣкъ. Чтенія сопровождались пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, трогали и умиляли слушателей.

Въ г. Буѣ устроено было 3 чтенія за воскресными вечерами въ соборѣ, причемъ произнесены: 1) вступительная бесѣда о Св. Землѣ и чтенія № 1 и 2 по изданіямъ Общества. Читалъ настоятель собора о. протоіерей Н. Гусевъ. Слушателями были молящіеся за вечерами, каждый разъ около 100 чел.

Въ Буйскомъ уѣздѣ чтенія велись въ селахъ: Молвитинѣ, Ильинскомъ на р. Шачѣ, Боркѣ и Рябцовѣ мѣстными священниками. Въ первомъ въ декабрѣ 1905 г. состоялось 3 чтенія въ зданіи двухкласснаго училища по воскреснымъ днямъ вечеромъ въ присутствіи учащихся и нѣкоторыхъ стороннихъ лицъ; два чтенія произведены здѣсь преподавателями и одно священникомъ о. В. Соловьевымъ. Великимъ же постомъ чтенія велись въ церкви села Молвитина послѣ вечернихъ богослуженій. Слушателей въ общемъ было немного.

Въ селѣ Боркѣ благочиннымъ священникомъ о. М. Краснопѣвцевымъ было устроено при Христорождественской церкви до 1-го марта два чтенія: 19 и 26-го февраля. На обоихъ чтеніяхъ присутствовало до 80 человѣкъ; слушатели-простолудины съ

увлеченіємъ внимали внятному и толковому чтенію о Св. Землѣ.

Изъ Варнавинскаго уѣзда въ Отдѣлѣ имѣются свѣдѣнія о веденіи Палестинскихъ чтеній только въ селѣ Бавахъ. Здѣсь было устроено по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ благочиннымъ свящ. о. А. Александровскимъ всего 5 чтеній по брошюрамъ Общества въ чайной-столовой при обществѣ трезвости. Посѣтителями чтеній большею частью бывали дѣти—подростки школьнаго возраста отъ 20 до 40 на каждомъ чтеніи.

Но особенно широкое распространеніе Палестинскія чтенія давно имѣютъ въ Кологривскомъ уѣздѣ: это благодаря примѣрному усердію къ этому дѣлу уполномоченнаго Отдѣла по устройству и веденію чтеній о Св. Землѣ въ уѣздѣ дѣйствительнаго пожизненнаго члена Общества Николая Аркадьевича Вознесенскаго. Въ отчетномъ году дѣятельность Николая Аркадьевича въ дѣлѣ устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ нисколько не ослабѣла. Вотъ что онъ самъ пишетъ въ Отдѣлѣ объ этомъ: „Принявъ на себя трудъ по веденію Палестинскихъ чтеній и завѣдыванію ими въ предѣлахъ Кологривскаго уѣзда, я неослабно трудился на этомъ поприщѣ и въ минувшемъ отчетномъ году. Годъ этотъ, богатый событіями общественнаго и политическаго характера, нельзя назвать особенно благопріятнымъ для меня въ дѣлѣ веденія народныхъ чтеній. Исправляя должность судебного слѣдователя, я былъ обремененъ массой слѣдственныхъ дѣлъ, которыя возникали экстренно и неожиданно, такъ что я тотчасъ же пользовался свободнымъ періодомъ времени, хотя бы онъ былъ самый непродолжительный, для устройства народныхъ чтеній, гдѣ бы меня ни захватила представившаяся для того возможность; такимъ образомъ чтенія устраивались почти внезапно. Окрестные жители извѣщались о предстоящихъ чтеніяхъ чрезъ полицейскихъ десятскихъ, волостныхъ старшинъ, учащихся дѣтей и рѣдко чрезъ объявленія въ храмѣ. Съ окончаніемъ японской войны ближній востокъ съ новой неудержимой силой сталъ привлекать къ себѣ вниманіе слушателей. Бывали примѣры такого рода: производя слѣдствіе по какомунибудь сложному и важному дѣлу, я въ это время и мыслию не задаюсь устраивать народные чтенія; но вотъ, наконецъ, слѣдствіе кончается, и остается у меня въ распоряженіи свободный вечеръ. Я высказываю волостному старшинѣ желаніе устроить тутъ же на мѣстѣ слѣдствія, т. е. въ зданіи волостнаго правленія народное чтеніе о Св. Землѣ. Вѣсть объ этомъ быстро разносится по окрестнымъ деревнямъ, и смотришь: въ началу чтеній зданіе волостнаго правленія оказывается переполненнымъ слушателями. Окончивъ чтеніе, я каждый разъ предлагалъ въ продажу разныя палестинскія

изданія (книжки, листки), а также выписанные мною на мой счетъ изъ Одессы отъ Е. И. Фесенко и изъ Аѳонскаго Ильинскаго Подворья образки на бумагѣ, книжки, крестики, а также серебряныя кольца съ молитвой Преп. Серафиму, аѳонскіе невыдаемме цѣты и пр. Все это народъ раскупалъ очень охотно, такъ что чтенія вмѣстѣ съ торговлей продолжались нерѣдко отъ 6 час. вечера и до 12 часовъ ночи. Чтенія я велъ по изданіямъ Палестинскаго Общества, и народъ всегда слушалъ ихъ очень охотно; чтенія эти каждый разъ сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря, а иногда, если позволяли время и обстоятельства, предъ началомъ чтеній, въ антрактѣ и по окончаніи ихъ хоръ любителей пѣлъ какія-либо религіозныя и патріотическія пѣснощвія, а учащіеся въ школахъ дѣти произносили разученныя ими стихотворенія. Наплывъ публики иногда былъ такъ великъ, что отъ скопленія народа въ комнатѣ, гдѣ велось чтенія, становилось душно и жарко. При всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ для чтеній, мнѣ удалось самому лично провести эти чтенія въ слѣдующихъ мѣстахъ: I. Въ волостныхъ правленіяхъ: Кузьминскомъ, Николо-Мокровскомъ, Паломскомъ, Никитскомъ, Потрусовскомъ и Турдіевскомъ; II. въ земскихъ начальныхъ народныхъ школахъ: въ деревнѣ Овегиной, Георгіевской волости, въ деревнѣ Шолегихъ Медвѣдицкой волости, въ деревнѣ Медвѣдицъ той же волости, въ селѣ Ильинскомъ Паломской волости, въ деревняхъ Урмѣ и Вонюхѣ Кологривской волости, въ деревняхъ Подвигалихѣ и Коровицѣ Спасской волости, въ деревнѣ Никитинѣ Халбужской волости, въ деревнѣ Никулинѣ Ануфриевской волости, въ деревнѣ Ивановскомъ Турліевской волости, въ селѣ Кужбалѣ Никитской волости; III. въ церковно-приходскихъ школахъ: въ деревнѣ Каменѣ Никитской волости и въ селѣ Пищахъ Спасской волости. Такимъ образомъ въ минувшемъ году мнѣ удалось провести чтенія въ такихъ глухихъ мѣстахъ, какъ волость Турдіевская и деревни: Шолегиха Медвѣдицкой волости и деревня Овегина Георгіевской волости, гдѣ жители не имѣли даже понятія о народныхъ чтеніяхъ. Чтенія слушались всегда съ полнымъ вниманіемъ, которое нерѣдко переходило въ чувство религіознаго воодушевленія, вызывавшее на глаза слезы: „Батюшка ты нашъ! Пріѣзжай-ка ты къ намъ почаще: крѣпко западаютъ намъ въ голову твои чтенія о святыхъ мѣстахъ. Больно рады мы тебѣ будемъ!“ — говорила мнѣ одна старая женщина во время чтеній въ деревнѣ Вонюхѣ. Нельзя не пожалѣть, что въ нѣкоторыхъ школахъ порядокъ и тишина во время чтеній нарушались шумомъ, смѣхомъ, разговорами и шалостями школьниковъ, но эти явленія, къ счастью, были рѣдки. Никогда я не могъ жаловать-

ся на недостатокъ слушателей: ихъ собиралось каждый разъ столько, сколько позволяли помѣщеніе, время и обстоятельства, и число ихъ колебалось отъ 150 до 400 человѣкъ. Кажется, я не преувеличу, если опредѣлю число всѣхъ слушавшихъ мои чтенія въ минувшемъ году, цифрой въ 5000 человѣкъ, каковая цифра при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ для веденія чтеній, будетъ, мнѣ кажется, очень значительной. Всѣмъ собиравшимся на чтенія много обыкновенно раздавались палестинскіе листки и картинки съ видами Святыхъ мѣстъ совершенно бесплатно.

Торговлю, которую я велъ каждый разъ послѣ чтеній, палестинскими изданіями и предметами религіознаго значенія, я могу назвать довольно удачной. Чистаго дохода отъ этой торговли много выручено 60 руб.; кромѣ того въ минувшемъ году были присланы мнѣ: 2 р. 70 коп. священникомъ: села Паломы О. С. Предтеченскимъ и 1 руб. 60 к. священникомъ села Ильинскаго Матвѣвской волости о. Н. Аристовымъ, которымъ удалось, по моему порученію, распродать нѣкоторыя палестинскія изданія народу. Составившуюся изъ этого дохода сумму 64 руб. 30 коп. я одновременно съ симъ представляю въ распоряженіе Костромскаго Отдѣла.

Нигдѣ и никогда я не выносилъ такого полнаго нравственнаго удовлетворенія отъ своихъ чтеній, какъ въ школѣ села Кужбаль Нивитской волости, гдѣ всегда наблюдались мною при чтеніяхъ образцовый порядокъ, тишина и полное вниманіе къ чтеніямъ со стороны слушателей. Главной причиной такихъ отраднхъ явленій я считаю сочувствіе къ этимъ чтеніямъ и всевозможное содѣйствіе имъ со стороны учительницъ этой школы, въ особенности первой учительницы Александры Никоноровны Румянцевой, о чемъ я имѣлъ честь представить вниманію Отдѣла ежегодно во всѣхъ своихъ отчетахъ.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ я сообщилъ, насколько широкое распространеніе получили палестинскія чтенія въ предѣлахъ Кологривскаго уѣзда. Изъ числа священниковъ, принявшихъ на себя въ прошломъ году трудъ по веденію чтеній, нѣкоторые успѣли уже зарекомендовать себя полнымъ усердіемъ въ этомъ благомъ дѣлѣ, какъ-то: свящ. села Ильинскаго Матвѣвской волости, о. Николай Аристовъ и свящ. села Матвѣва Матвѣвской волости о. Павелъ Позновскій. Послѣдній велъ чтенія въ церкви села Матвѣва и въ Костылевской церковно-приходской школѣ при содѣйствіи учителя П. Н. Громова. Чтенія въ этой школѣ чередовались пѣніемъ учащимися дѣтьми разныхъ религіозныхъ пѣснопѣній. Чтенія этихъ священниковъ пришлись въ особенности по сердцу простому народу благодаря тому усердію


 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.
 

Слово въ недѣлю вторую по Пятидесятницѣ.

Нынѣ чтенное Евангеліе повѣствуетъ, что Иисусъ Христосъ, ходя при морѣ Галилейскомъ, увидѣлъ двухъ братьевъ—Петра и Андрея, а потомъ и Іакова Заведеева и Іоанна, брата его, и какъ только позвалъ ихъ: „*рядите по Мнѣ*“, то Петръ и Андрей оставили мрежи, а Іаковъ и Іоаннъ и мрежи, и корабль, и отца своего—и послѣдовали Ему. Такъ они призваны въ апостольское служеніе и во славу небеснаго царствія! *Ихже бо предувѣдѣ,* говоритъ св писаніе (Римл. 8, 29. 30), *тѣхъ и представи; ихже представи, тѣхъ и призва; а ихже призва, сихъ и оправда; а ихже оправда, сихъ и прослави* (Рим. 8, 27. 30). Такимъ образомъ, благодать Божія, призывающая ко спасенію, и человѣческое хотѣніе, ей послѣдующее, составляютъ предопредѣленіе.

Итакъ, человѣкъ предопредѣленъ. Читая въ книгѣ Бытія исторію двухъ братьевъ Исава и Іакова, мы видимъ, что прежде, чѣмъ они родились, Господь сказалъ Ревеккѣ, матери ихъ: *два языка во утробѣ твоей суть, и двои люди отъ утробы твоея разлучатся: и люди людий превзыдутъ и болшій пороботаетъ меньшему* (Быт. 25, 23). Слѣдовательно, они предопредѣлены были одинъ къ славѣ, а другой къ униженію еще въ утробѣ матерней. А это показываетъ намъ, что и всякій изъ насъ, еще прежде, чѣмъ мы родились, уже записанъ или свѣтлыми чертами въ книгѣ жизни, или темными красками отмѣченъ въ несчастливой книгѣ смерти. Такимъ образомъ, тѣ, *ихже Богъ предувѣдѣ,* предопредѣлены къ славѣ; а есть *человѣцы, еще древле представленніи на осужденіе* (Іуд. 1, 4). Что же, скажетъ иной: ужели и я предопредѣленъ или въ рай, или осужденъ въ вѣчную муку? Если же я назначенъ въ рай, то для полученія его и заботиться мнѣ не нужно; если же въ муку, то ужъ навѣрно мнѣ ея не избѣгнуть. Но такое-то мнѣніе и противно понятію о предопредѣленіи и есть главная остановка на пути ко спасенію. Богъ хочетъ спасти всякаго чело-вѣка и останавливается только за хотѣніемъ человѣческимъ.

Желая всѣмъ спасенія, Богъ требуетъ однако же согласія добровольнаго и не желаетъ никого влечь къ Себѣ силою, дабы

не нарушить свободы человека. Духъ Святыи устами премудраго Сираха свидѣтельствуеъ, что *Богъ изъ начала сотвори чело-
вѣка и остави его въ руку произволенія его* (Сир. 15, 4). Изъ сего видно, что человекъ есть существо свободное; значить, Богу, какъ Существо всесовершеннѣйшему, никакъ не свойственно сотворенныя или свободныя существа удерживать насильственно въ добръ, или влечь ко спасенію силою противъ ихъ воли; это значило бы лишать ихъ свободы,—лучшаго ихъ украшенія и преимущества предъ безсловесными животными,—значило бы искажать природу, которая создана совершенною. Да и какую бы цѣну имѣли добрыя дѣла человѣческія, если бы за людей дѣлалъ все Самъ Богъ? Если бы Богъ влекъ къ Себѣ всякаго противъ его воли, гдѣ бы тутъ было добро нравственное и за что были бы награды или наказанія? Такъ, одинъ церковный учитель отношеніе благодати Божіей къ свободѣ человѣческой въ дѣлѣ нашего спасенія опредѣляетъ такими словами: „Благодать Божія, говорятъ онъ, дѣйствуетъ побуждая, а не принуждая, чтобы свобода и произволеніе вполнѣ сохранились и хотя присутствуетъ въ насъ, однако даетъ свободѣ и произволенію нашему дѣлать то или другое, дабы видно было, къ добру или злу расположена наша воля“. Изъ этого видно, что какъ человеку невозможно спастись безъ благодати Божіей, такъ противно божественнымъ свойствамъ спасти человека безъ его собственнаго на то произволенія. Могъ бы Богъ спасти Ноя отъ потопа и безъ ковчега, но, согласно Своей высочайшей премудрости, повелѣлъ Ноею приложить и свое стараніе, чтобы онъ своими руками построилъ ковчегъ и тѣмъ выразилъ желаніе своего спасенія. И Господь нашъ Іисусъ Христосъ, исцѣляя больныхъ, слѣпыхъ и прокаженныхъ, всегда ихъ напередъ спрашивалъ: *„хочешь ли цѣль быти?“* или: *„еще хочешь, — можешь мя очистити. Хочу — очистися* (Іоан. 5, 6; Мрк. 1. 40), и всегда исцѣлялъ не иначе, какъ выслушавъ ихъ желаніе, просьбу и вѣру въ нѣ, за нихъ, другихъ. Таково наше отношеніе и къ природѣ видимой. Выпадаетъ на землю дождь; но, если земледѣлецъ не воздѣлалъ и не засѣялъ своего поля, то какого плода онъ можетъ ожидать отъ земли? И солнце сіяетъ вездѣ; но чтобы увидѣть свѣтъ солнечный, нужно по крайней мѣрѣ открыть глаза свои. Преп. Макарій Египетскій о необходимости соединенія нашего хотѣнія и дѣятельности, въ дѣлѣ нашего спасенія, съ благодатию Божіею, такъ вразумляетъ насъ: „Младенецъ, хотя ничего не можетъ сдѣлать и не можетъ самъ придти къ матери, но онъ движется и плачетъ, ища матери. Мать надъ нимъ сжаливается и радуется, что онъ ищетъ ее съ усиленіемъ и плачемъ; она сама подходитъ къ нему, побуждаась любовію къ дѣтямъ, беретъ его на

руки, прижимаетъ къ груди и кормить съ великою вѣжностію. Такъ поступаетъ и человеколюбивый Богъ съ приступающими къ Нему и ищущими Его душею“ (Бесѣды преп. Макарія). И какъ безразсудно то мнѣніе, что если я предопредѣленъ въ рай, то уже тамъ и буду; если же въ муку, то уже ся и не отбыть!“ Ужели ты благоразумно поступилъ бы, еслибы, сдѣлавшись больнымъ, не смотря на предписаніе врачей, сталъ сидѣть, поджавъ руки, и ожидать неумолимаго, по твоему, предопредѣленія: „выздоровѣть, — такъ выздоровѣю, а умереть, — такъ, значить, такъ суждено“! И руководясь такимъ неразумнымъ понятіемъ о предопредѣленіи, ты бы пошелъ въ огонь и въ воду на явную смерть и сталъ бы ожидать отъ Бога себѣ спасенія или смерти, что уже такъ неперемѣнно предопредѣлено тебѣ? Это значило бы предопредѣлить самого себя къ вѣчной смерти.

Богъ предопредѣляетъ однихъ въ рай, а другихъ въ муку вѣчную по Своему предвѣдѣнію, правосудію и премудрости. Такъ, Иакова возлюблялъ Онъ еще во чревѣ матернемъ, потому что предувѣдалъ въ немъ доброе и благопокорное сердце, а Исава тогда же возненавидѣлъ, потому что предувѣдалъ въ немъ злое и ожесточенное сердце. Богъ, какъ всевѣдущій, предвидитъ все, даже малѣйшее и сокровенное; какъ всеправедный, судитъ всякаго по достоинству, не смотритъ на лице и не взираетъ на даръ и, какъ всепремудрый, не вводится въ заблужденіе отъ хитрости, не побѣждается отъ страсти и не измѣняется отъ немощи. На семъ-то основаніи и предопредѣлены — одни въ рай, потому что предъчистѣйшимъ предвѣдѣніемъ Божиимъ открыта добродѣтельная ихъ жизнь, какъ прошедшая, такъ и будущая; а другіе предопредѣлены въ муку вѣчную, потому что Богъ предувѣдалъ ихъ злую волю, равно какъ и то, что на ихъ ожесточенное сердце не подѣйствуютъ никакія спасительныя побужденія.

Но, при всемъ этомъ, встрепенитесь и вы, грѣшники, считающіе неумолимымъ для себя предопредѣленіе Божіе. Богъ и съ самыхъ величайшихъ злодѣевъ не лишаетъ свободы, долго и терпѣливо ждетъ обращенія ихъ. Прочитайте исторію объ Авраамѣ, ветхозавѣтномъ патріархѣ. Авраамъ — отецъ вѣрующихъ предопредѣленъ къ славѣ, и потомкамъ его обѣщана земля Ханаанская; а аморреи — жители земли Ханаанской предопредѣлены къ истребленію. Господь, явившись Аврааму послѣ жертвоприношенія Исаака, сказалъ ему: посмотри на небо и сочти звѣзды, если только можешь: столько у тебя будетъ потомковъ. Но знай, что потомки твои, въ продолженіе четырехъ сотъ лѣтъ, будутъ пришельцами въ земли чужой и будутъ въ порабощеніи и угнетеніи. Но Я произведу судъ надъ народомъ, у котораго они будутъ въ порабощеніи. Послѣ того они выйдутъ сюда съ боль-

шимъ богатствомъ. А возвратятся сюда потомки твои не прежде, какъ смѣнятся у нихъ четыре поколѣнія, потому что беззаконія аморреевъ еще не дошли до той полноты, чтобы нельзя было найти у нихъ, или ожидать отъ нихъ чего либо добраго. Видите, братья мои, какъ долготерпѣливъ и многомилостивъ Господь и къ самымъ величайшимъ грѣшникамъ! Авраама — мужа праведнаго и потомковъ его предопредѣлили Онъ къ славѣ и 400 лѣтъ не дасть ея, щадя аморреевъ — грѣшниковъ и такъ долго и терпѣливо ожидая: не обратятся ли?

Итакъ, благочестивый слушатель, хочешь ли быть предопредѣленъ къ вѣчной жизни? Это состоитъ въ твоей волѣ. Богъ готовъ всегда спасти тебя, останавливается только за хотѣніемъ твоимъ. Иди же на гласъ Господа, ведущаго тебя ко спасенію и такимъ образомъ ты предопредѣленъ къ вѣчной жизни. Аминь.

Протоіерей *Феохистъ Іорданскій.*

ПОЖЕЛАНІЕ ПАСТЫРЯ.

(По поводу словъ нагорной бесѣды Мѡ. 5, 29—30).

Во св. Евангеліи есть нѣсколько текстовъ, которые, безъ надлежащаго истолкованія, даютъ поводъ къ неправильному пониманію ихъ. Мало того, читатели буквалисты не только смущаются ими, но подчасъ наносятъ себѣ непоправимый физическій вредъ.

Такими неудопонятными мѣстами Евангелія, въ числѣ нѣкоторыхъ другихъ, по справедливости слѣдуетъ признать слова нагорной проповѣди Матѡ. 5, 29—30. Вотъ они: *если правый глазъ твой соблазняетъ тебя, вырви его и брось отъ себя: ибо лучше для тебя, чтобы погибъ одинъ изъ членовъ твоихъ, а не все тѣло твое было ввержено въ геенну. И если правая твоя рука соблазняетъ тебя, отсѣки ее и брось отъ себя; ибо лучше для тебя, чтобы погибъ одинъ изъ членовъ твоихъ, а не все тѣло твое было ввержено въ геенну.* Богословски начитанный читатель Евангелія несомнѣнно разберется въ пониманіи этого стиха самостоятельно. Взявъ Библію и обративъ вниманіе на параллельныя мѣста, онъ уяснитъ себѣ, что здѣсь разумѣется подъ глазомъ и рукою и какая мысль проводится вообще. Такъ, цитатъ изъ Второзаконія (13, 6—8) говорить: *если будетъ угваривать тебя тайно братъ твой (сынъ отца твоего), сынъ матери твоей, или сынъ твой, или дочь твоя, или жена на лонѣ твоемъ, или другъ твой, который для тебя какъ душа твоя, говоря: поидемъ и будемъ служить богамъ инымъ, ко-*

торыхъ не зналъ ты и отцы твои... то не соглашайся съ нимъ и не слушай его... Въ апостольскихъ посланіяхъ (Колос. 3, 5) сказано: умертвите земныя члены ваши—блудъ нечистоту, страсть, злую похоть и любостяжаніе, которое есть идолослуженіе. Думается, что на первый разъ этого уже и достаточно для поясненія текста изъ нагорной безѣды. Если же образованный читатель не удовлетворится этимъ, то обратится для уясненія заинтересовавшаго его текста къ извѣстнымъ толкованіямъ Евангелія, каковы, напримѣръ, епископа Михаила, архимандрита Никона и др., или, наконецъ, — къ другимъ возможнымъ и доступнымъ способамъ. Вообще же сказать, образованный читатель при чтеніи Евангелія не бываетъ безпомощенъ и предоставленъ исключительно своимъ силамъ при уразумѣннн евангельскаго текста.

Но войдите въ положеніе простеца читателя Евангелія. Онъ незнакомъ со многимъ и въ томъ числѣ—съ живымъ, разнымъ языкомъ восточныхъ народовъ; въ читаемомъ ему доступенъ прежде всего прямой смыслъ. Онъ привыкъ вѣрить, что называется, буквѣ. Если же принять во вниманіе возможныя при этомъ особыя обстоятельства, какъ, напримѣръ, сильно развитое въ читателѣ покаянное чувство, высокое религіозное воодушевленіе и под., то будетъ повятно, что простецъ тѣмъ болѣе склоненъ вѣрить тому, что въ данную минуту соотвѣтствуетъ душевному его настроенію, что одобряетъ его непосредственное чувство.

Припоминаются при этомъ два случая изъ жизни прихожанъ церкви слободы Б.

Лѣтъ семь тому назадъ ¹⁾, молодой, довольно грамотный, повидимому нормальный, крестьянскій паренъ Я. И. Пл—въ сталъ интересоваться вопросами высшаго порядка: о спасеніи души, будущей жизни, началъ читать книги, которыя бралъ въ библіотекѣ-читальнѣ въ особенности—св. Евангеліе. Глазамъ его открылось несоотвѣтствіе нашей жизни съ требованіями евангелія. Наконецъ, Я. сталъ очень усердно бывать въ храмѣ. Замѣтивъ въ немъ открывшуюся жажду духовную, пипущій эти строки пошелъ на встрѣчу этому подъему духа, посылно удовлетворяя запросы, недоумѣнія и проч. Казалось, все шло хорошо. Какъ вдругъ слышно стало, что Я., *начитавшись Евангелія сошелъ съ ума* и топоромъ отрубилъ себѣ кисть лѣвой руки, забросивъ ее далеко отъ себя. Слышу далѣе, что Я., когда порывъ у него прошелъ, отправился пѣшкомъ въ С.....скъ, въ земскую больницу за 50 верстъ отъ насъ. Рука зажила, и онъ возвратился

¹⁾ Какой-то корреспондентъ тогда-же помѣстилъ замѣтку объ этомъ случаѣ въ журн. «Мис. Обзор».

домой. Повидавъ Я., я спросилъ: какъ это угораздило его окалѣчить, себя? Парень спокойно отвѣчалъ, что смолоду жиле онъ не такъ, какъ слѣдуетъ, между прочимъ, когда-то оскорбилъ отца своего дѣйствіемъ. Прочитавъ въ Евангеліи процитированное выше мѣсто, порѣшилъ, во искупленіе своей вины, послѣдовать совѣту Евангелія и отрубилъ руку.

По силѣ умѣнья, авторомъ замѣтки было разъяснено, что въ извѣстномъ текстѣ не о членахъ тѣла говорить Господь. Члены тѣла не виноваты: они движутся туда, куда повелѣваетъ имъ душа. „ Не глазъ твой смотритъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, но черезъ него смотритъ умъ твой и сердце. Если бы Христосъ говорилъ о членахъ тѣла, то не о правомъ только глазѣ сказалъ бы, но объ обоихъ: если кто соблазняется правымъ глазомъ, тотъ, безъ сомнѣнія, соблазняется и лѣвымъ. Почему же Спаситель упомянулъ только о правомъ глазѣ и о правой рукѣ? Дабы ты зналъ, что рѣчь, идетъ не о членахъ, но о людяхъ, тѣсно съ нами связанныхъ. Если ты кого либо столько любишь, что на него полагаешься, какъ на правый свой глазъ, и столько признаешь его полезнымъ для себя, что считаешь его вмѣсто правой руки своей,—но если онъ развращаетъ твою душу, то ты и такого челоуѣка отсѣки отъ себя. Замѣтить надобно здѣсь и силу выраженія: Спаситель не сказалъ: *отстань* но, показывая, что вполнѣ нужно удалиться порока, говоритъ: *отсѣки и брось отъ себя*. Далѣе, такъ какъ Онъ довольно строгую предписалъ заповѣдь, то тутъ же показываетъ пользу ея: лучше для тебя, чтобы погибъ одинъ изъ членовъ твоихъ, а не все тѣло твое ввержено было въ геенну: т. е. когда другъ твой и себя не спасетъ, и тебя съ собою губитъ, то какое было бы въ томъ челоуѣколюбіе, если вы оба погибнете, тогда какъ если ты разлучишься съ нимъ, то по крайней мѣрѣ одинъ изъ васъ спасется ¹⁾. Спаситель сказалъ: не только *отсѣки*, но и *брось отъ себя*—такъ, чтобы уже никогда не возобновлять связи съ такимъ другомъ, если онъ не исправится. Такимъ образомъ ты и себя избавишь отъ гибели, и его освободишь отъ большого осужденія за твою гибель. Если бы тебѣ необходимо было избрать одно изъ двухъ—или, сохранивъ глазъ, погибнуть, или же, лишившись глаза, остаться въ живыхъ, на что бы ты лучше согласился? Очевидно—на послѣднее. Такъ же точно разсуждай и о людяхъ обоого пола. Теперь видишь ли, какою любовью исполненъ законъ Христовъ? Видишь ли, сколь великое челоуѣколюбіе показываетъ Его мнимая строгость“. Такъ объясняютъ слова Спасителя святые отцы: Златоустъ, Аванасій, Кирилль, блаженный Теофилаетъ и др.

¹⁾ Второзак. 13, 5.—то Цитировано выше.

И въ самомъ, дѣлѣ: если понимать эти слова буквально, то надобно было бы исторгать и языкъ, когда онъ произноситъ худыя слова, отсѣзать и другіе члены. Но будетъ ли отъ этого польза? Грѣховное пожеланіе не перестало бы жить въ сердцѣ: вѣдь и нѣмой можетъ злобствовать, и слѣпой можетъ любодѣйствовать. Вотъ почему слова Спасителя должно понимать такъ: „бѣгай всего, что можетъ возбудить въ твоёмъ сердцѣ нечистыя чувстваванія, какъ то: сладострастныхъ пѣсенъ, плясокъ, сквернословія, нескромныхъ игръ и шутокъ, нескромныхъ зрѣлищъ, чтенія книгъ, въ которыхъ описывается нечистая любовь ¹⁾. Старайся и не смотри на то, что можетъ соблазнить, тебя. Если твердо рѣшишься не смотреть на то, что соблазняетъ, то это и будетъ значить, что ты уже вырвалъ у себя соблазняющій глазъ. Ты не согрѣшаешь тѣломъ—это хорошо, береги же и сердце въ той дѣвственной чистотѣ, въ какой ты бережешь тѣло“ ²⁾.

Выслушавъ все это съ большимъ вниманіемъ, Я. вздохнулъ глубоко и согласился, что поступилъ опрометчиво и что во всякомъ случаѣ уродовать себя ему не слѣдовало. „Почему же ты, прежде чѣмъ рѣшиться на такое серьезное дѣло, не пожелалъ придти за разъясненіемъ тяготившаго тебя недоумѣнія, за облегченіемъ тяжелаго бремени, что лежало на сердцѣ?“—„У меня, говоритъ, никакого недоумѣнія и не было. Сказано ясно: соблазнила рука, рубя ее и брось отъ себя. Я такъ и поступилъ. Теперь, правда, я сожалею о происшедшемъ, но сдѣланнаго ужъ не поправить“.

Прошу позволенія у читателей познакомить ихъ кратко съ дальнѣйшею судьбою этого человѣка. Оставивъ отца и трехъ сестеръ—подростковъ (мать умерла въ тотъ день, какъ Я. отрубилъ руку, не зная объ этомъ), онъ принялъ на себя подвигъ не то юродства, не то странствованія. Босой съ непокрытой головой, переходитъ онъ съ мѣста на мѣсто. Гдѣ останавливается, читаетъ Евангеліе, Псалтирь и какую либо религіозно-нравственную книгу, или же ведетъ нехитрую бесѣду о согласованіи жизни съ правилами Евангелія, или что либо въ этомъ родѣ. Изрѣдка мы встрѣчаемся. Я. расскажетъ о своей дѣятельности и вновь скроется куда-либо.

Второй случай, о которомъ я упомянулъ, произошелъ въ прошломъ году. Этотъ человѣкъ тоже читалъ Евангеліе и хотѣлъ отрубить руку. Родные, слѣдившіе за больнымъ, какъ оказалось психически, не дали ему привести въ исполненіе свое намѣре-

¹⁾ Колос. 3, 5, датировано выше.

²⁾ «Листки по Евангелію отъ Матвея». Архимандрита Никона. 1869 года.

ніе. Этотъ послѣдній случай въ связи съ описаннымъ выше и побудилъ написать настоящую замѣтку.

Что же надо предпринять, чтобы подобныхъ случаевъ не было?

Прежде всего, какъ это само собою понятно, необходимо объяснять народу слово Божіе и въ частности непонятныя или же дающія поводъ къ неправильному пониманію мѣста его. Это усиленно и дѣлается пастырями церкви. Но, съ одной стороны, переменный составъ слушателей, съ другой—то обстоятельство, что память ихъ склонна къ забывчивости, а у малообразованныхъ недостаточное пониманіе произносимаго—все это вмѣстѣ взятое побуждаетъ признать мѣру эту не вполне достигающею своей цѣли. Скажутъ: „существуютъ толковыя Евангелія—чего же больше надо“? Правда, толковыхъ Евангелій достаточно, но народъ-то недостаточно еще развитъ для того, чтобы, во первыхъ выразумѣть толкованіе, а потомъ—самостоятельно руководитья имъ при чтеніи Евангелія. Ждать же этого счастливаго времени, пожалуй, еще долго.

Самою дѣйствительною мѣрою, по скромному нашему мнѣнію, будетъ та, если мѣста Евангелія, подающія поводъ къ превратному пониманію или вообще трудныя для пониманія, будутъ снабжены краткими святоотеческими или другими высоко-авторитетными, доступными для простаго человѣка, толкованіями. Пусть эти толкованія даются или въ видѣ подстрочныхъ примѣчаній, или же въ видѣ краткихъ приложений къ Евангелію,—все равно. Это было бы дѣломъ первой необходимости и возымѣло бы свои добрыя послѣдствія. Безъ этого—кто поручится, что завтра, или въ ближайшее время мы снова не услышимъ, что такой-то или такая-то, начитавшись Евангелія, совершили надъ собою такое или иное овалѣченіе? Припомните отвѣтъ Я.: „сказно ясно... никакого сомнѣнія въ правильности поступка не было“. Не должны ли страшить насъ эти слова? Въ простомъ народѣ и такъ ужъ глубоко коренится нелѣпое убѣжденіе, что кто прочитаетъ Библию, непременно сойдетъ съ ума. Правда, что уму простаго человѣка при чтеніи Книги—книгъ приходится вынести массу работы. Возникаютъ новыя мысли, приходится разрѣшать много вопросовъ; безъ толковой поддержки или руководства трудно сразу во всемъ разобраться. Немудрено, что и задумаешься, что въ свою очередь отразится и на внѣшнихъ дѣлахъ.

Надо всѣми способами разсѣвать это заблужденіе, этотъ неправильный взглядъ, относительно чтенія слова Божія и на первый разъ хотя бы относительно болѣе близкой для народа книги—св. Евангелія. Теперь оно по цѣнѣ и легкости приобрѣтенія доступно и для всякаго бѣдняка. Вотъ и надо устроить

такъ, чтобы здѣсь же, при чтеніи св. книги, каждый грамотей нашель разъясненіе особо трудныхъ мѣстъ. Буди! Буди!

Священникъ *Сергій Косьминъ.*

Ивъ воспоминаній о прошломъ.

(Къ вопросу о подготовкѣ къ пастырскому служенію).

Въ доброе старое время,—лѣтъ тридцать—сорокъ назадъ тому,—лица духовнаго званія, за очень рѣдкими исключеніями, давали дѣтямъ своимъ духовное образованіе, опредѣляя сыновей своихъ въ духовныя учебныя заведенія, чтобы они, пришедъ въ зрѣлый возрастъ, посвящали себя на служеніе церкви Божіей въ степеняхъ священства. Съ этою цѣлью духовные родители приучали сыновей своихъ съ ранняго дѣтства къ неопустительному исполненію долга молитвы домашней и церковной, къ чтенію книгъ религіознаго содержанія, къ чтенію и пѣнію клиросному, внушая имъ вслушиваться и вдумываться въ смыслъ церковныхъ чтеній и пѣснопѣній. А по приходѣ ихъ въ сознательный возрастъ и по достиженіи ими значительнаго умственнаго развитія, приблизительно съ философскаго класса—или со 2-го отдѣленія семинаріи,—родители начинали, по мѣрѣ своего разумія, готовить ихъ къ достиженію священства и пастырства.

Вотъ какъ, напримѣръ, мои родители въ этомъ отношеніи дѣйствовали на меня съ моими братьями. Въ бытность мою въ философскомъ классѣ, однажды, во время лѣтнихъ каникулъ, въ праздничный день, отецъ вступилъ съ нами въ откровенную дѣловую бесѣду: „Вотъ что я надумалъ сказать вамъ, дѣти: отнынѣ я призналъ благовременнымъ смотрѣть на васъ, не какъ на малосмысленныхъ ребятъ, а какъ на зрѣлыхъ юношей. Въ виду вашихъ отрадныхъ успѣховъ въ семинарскихъ наукахъ, предъ нами съ матерью блеснулъ лучъ надежды, что вы можете достигнуть великаго сана священства, о чемъ мы денно и ночью усердно молили и продолжаемъ молить милосерднаго Бога. Знайте, что къ этому сану должно тщательно готовиться. Хотя я не изучалъ семинарскихъ наукъ, но изъ знакомства съ дѣятельностью многихъ молодыхъ священниковъ съ семинарскимъ образованіемъ вынесъ убѣжденіе въ томъ, что семинарія сама по себѣ не даетъ воспитанникамъ ея всѣхъ знаній, потребныхъ для священнослужительства и пастырскаго учительства. Молодые священники большею частью на первыхъ порахъ своего служенія оказываются не только не умѣющими вразумительно прочесть по книгѣ съ кафедры церковной проповѣди, но

и незнающими, не говоря о церковномъ уставѣ, простого порядка службъ и прочихъ молебствій церковныхъ и неумѣющими даже вѣрно и внятно читать по-славянски. Посему, они, молодые священники, по цѣлому году и болѣе священнодѣйствуютъ подъ руководствомъ такъ называемыхъ „поводырей“ изъ дѣячковъ и пономарей. Мнѣ, въ свою очередь, приходилось носить кличку „поповскаго поводыря“ въ первый годъ служенія нашего батюшки О. П. Какой въ этомъ служеніи примѣръ, какое „назиданіе для прихожанъ? Просто соблазнъ и срамъ!“ Слышавъ такую рѣчь отца, мать наша вставила свое замѣчаніе: „вамъ, дѣти должно учиться у нашихъ батюшекъ: О. С. совершаетъ службы Божіи съ такимъ благоговѣніемъ, что cadaго богомольца заставляетъ усердно молиться; а О. П. такъ ясно и толково читаетъ проповѣди, что я, безграмотная, могу понимать ихъ, а иной разъ могу рассказать всю проповѣдь сначала до конца“. Отецъ совѣтовалъ намъ поучиться въ С...вѣ для чего мы начали въ Рождественскіе и Пасхальные каникулы розыскивать въ Саратовѣ достойныхъ священниковъ по служенію и проповѣдничеству, посѣщая многія церкви; эти поиски не остались безрезультатными для насъ. Помнится мнѣ, что болѣе понравившихся мнѣ священно-служителей я усмотрѣлъ въ кафедральномъ соборѣ, въ церквахъ Михаило-Архангельской и Покровской, что на берегу Волги. На дѣлѣ проповѣдничества поразилъ меня убѣдительнымъ замѣчаніемъ о. ректоръ семинаріи, въ бытность мою въ богословскомъ классѣ, по произнесеніи мною въ старомъ соборѣ, въ коемъ обычно бывали у богослуженія семинаристы, въ день памяти святителя и чудотворца Николая, написанной мною проповѣди. Онъ сказалъ мнѣ приблизительно такъ: „изъ твоего сочиненія и изъ произнесенія первой проповѣди я замѣтилъ въ тебѣ способность къ проповѣдничеству; не зарывай этого дара Божія въ землю, чтобы тебѣ не уподобиться упомянутому въ евангельской притчѣ лѣнивому рабу; постарайся возращать его во славу Божію и во благо будущей паствѣ твоей!“ Это наставленіе осталось въ моей памяти на всю жизнь.

Въ семинаріи мнѣ пришлось терпѣть крайніе недостатки во всемъ: въ лицѣ, одеждѣ, учебникахъ и письменныхъ принадлежностяхъ; подобно мнѣ, владели жалкое существованіе въ теченіе всего учебнаго курса многіе изъ моихъ товарищей. Мы не могли баловаться, своевольничать, капризничать, надмеваться; мы принуждены были много трудиться и еще болѣе терпѣть. За то въ насъ воспитывались характеры выносливые, стойкіе, прямолинейные. Ни отъ кого изъ моихъ товарищей я не слышалъ бахвальства, будто онъ „не чувствуетъ въ себѣ призванія къ священнослужительству“. Напротивъ того, всѣ мы

мечтали о священствѣ, какъ о безцѣнномъ дарѣ Божіемъ, и всецѣнно стремились къ достиженію его.

Наконецъ, въ 1858 году, мы съ младшимъ братомъ благополучно окончили курсъ семинаріи (а старшій братъ нашъ въ бытность его въ философскомъ классѣ умеръ, отъ скоротечной чахотки, заполученной имъ отъ жестокой простуды, благодаря плохо грѣвшей въ былыя холодныя зимы одеженіе). Думалось было мнѣ, послѣ прохожденія тернистаго пути полученнаго образованія, предаться отдыху; но промыселъ Божій предназначилъ мнѣ снова труды и терпѣніе. Родители мои надѣялись было, что опоркою бѣдности и старости ихъ, раемъ и молитвенниками за нихъ будутъ мои братья: а въ дѣйствительности случилось иначе: младшій братъ мой назначенъ былъ семинарскимъ начальствомъ въ духовную академію. Опоркою старости и бѣдности родителей остался я одинъ.

Въ концѣ лѣтнихъ каникулъ, проводивъ брата моего въ академію, въ одинъ изъ праздничныхъ дней послѣ литургіи, родители мои преподали мнѣ назидательное напутствіе къ самостоятельной жизни, оставшееся въ моей памяти до сего дня.—„Опека наша надъ тобою, любезный сынъ, окончена,—такъ говорилъ мнѣ отецъ: отнынѣ ты вступишь на путь жизни самостоятельной. И вотъ, я счелъ нужнымъ преподавать тебѣ родительское напутствіе. Тернистъ и труденъ былъ жизненный путь намъ до нынѣ, не будетъ онъ глаже и легче и отнынѣ. Для тебя единственный исходъ—принять на свои плечи бремя священнослуженія, точнѣе, духовнаго пастырства. Да, истинное пастырство есть трудный подвигъ, требующій самообладанія и терпѣнія. Предъ пастырями стоитъ народъ, въ большинствѣ темный, безправный, изнуренный всяческими тяготами, напрасно гибнущій отъ своего невѣжества. Но ты не страшись пастырскаго подвига; если будешь нести его ревностно, то надъ тобою сбудутся слова Пастыреначальника Христа Спасителя; *ио Мое блага и бремя Мое легко есть*. Народъ ждетъ отъ пастырей духовнаго просвѣщенія, руководительства, ободренія и утѣшенія. Войди ты въ его жалкое положеніе и будь для него учителемъ, да не словомъ только, но и примѣромъ своей жизни, имѣя въ виду, что простой народъ чтитъ своимъ довѣріемъ не ученыхъ людей, а благочестивыхъ. Постарайся ты заслужить довѣріе прихожанъ, и они отнесутся къ тебѣ съ любовью и уваженіемъ; а тогда тебѣ легче будетъ пастырствовать. Богослуженіе церковное и требы христіанскія старайся отправлять истово, неспѣшно, благоговѣнно, съ правильною интонаціей, безъ вычурности и слащавости, сочетая величественность съ простотою. Поучай прихожанъ неопустительно въ церкви и въ домахъ,

при удобныхъ случаяхъ, рѣчью простотою, удобопонятною и сердечною, не заботясь о краснорѣчии ораторскомъ; открой школу для обученія дѣтей. Обходи съ прихожанами, безъ высокомѣрія, просто и ласково, не обременяй ихъ непосильными поборами; помогай имъ своими познаніями въ медицинѣ, жалѣй несчастныхъ бѣдняковъ. Въ образѣ частной жизни храни пастырское достоинство, избѣгая высокомѣрія и унизительнаго искательства; говори всегда и вездѣ одну чистую правду; будь вѣренъ своему священническому слову; прислушивайся къ голосу совѣсти своей. Берегись неумѣреннаго винопитія, какъ яда смертоноснаго; будь кротокъ, общителенъ, незлопамятенъ. Съ приходскимъ причтомъ обходи ласково и ничѣмъ не обижай его. Памятуй мудрыя слова апостольскія: *не побѣжденъ буди отъ зла, но побѣждай благимъ злое*. Нашу старость и скудость поддерживай по мѣрѣ возможности, памятуя, что эту священную обязанность возложилъ на тебя Промыслъ Божій, чрезъ брошенный на тебя во время оно жребій. Если ты исполнишь это родительское завѣщаніе, то „*благо ти будетъ и долготеленъ будиши на земли*“.

Это завѣщаніе глубоко запечатлѣлось въ моемъ сердцѣ и было мною исполняемо по мѣрѣ моихъ силъ и умѣнья.

Такъ ли въ наше свободолюбивое время готовятся кандидаты священства?! Увы! Злой духъ нашего маловѣрнаго времени сдѣлалъ то, что многіе изъ нихъ бѣгутъ отъ священнослужительства, подъ предлогомъ „не имѣю призванія“ къ нему. Не разумѣютъ наши не утвержденные въ добрѣ молодые люди простой истины, что нынѣ не апостольской вѣкъ дѣйствованія чрезвычайныхъ даровъ благодати Божіей; что призваніе къ царству Божію не падаетъ съ неба, а почерняется изъ откровеннаго слова Божія.—Лишь нуждницы, т. е. употребляющіе трудъ, усиліе восхищаютъ царство Божіе и благодатные дары его.

Священнослужитель.

Справедливо-ли гражданское наименованіе раскольниковъ

„старобрядцами“.

Официальное признаніе за раскольниками права именоваться „старобрядцами“ было для нихъ самою завѣтною и самою давнишнею мечтою. Объ этомъ въ достаточной мѣрѣ свидѣлствуетъ тотъ фактъ, что они въ своей „памятной запискѣ“, составленной на всероссійскомъ съѣздѣ старобрядческихъ представителей, бывшемъ въ концѣ 1904 года въ Москвѣ, выставляютъ самымъ первымъ пунктомъ слѣдующую „главнѣйшую нужду“: „въ официальныхъ актахъ и документахъ насъ,

старообрядцевъ, именуютъ почему-то „раскольниками“. Словомъ „расколъ“ можно именовать самый фактъ церковнаго разъединенія, происшедшаго при патріархѣ Никонѣ, но не убѣжденія лицъ той или иной изъ двухъ образовавшихся партій; мы считаемъ, поэтому, наименованіе насъ „раскольниками“ крайне для себя обиднымъ и несправедливымъ. Извѣстно, что поводомъ къ церковному раздѣленію послужило исправленіе церковныхъ обрядовъ, въ которомъ нашими ревнителями усмотрѣно было нарушеніе вѣры предковъ. Поэтому для насъ болѣе подходящимъ является наименованіе насъ „старовѣрами“, или „старообрядцами“, и мы просимъ официально утвердить за нами это названіе, взамѣнъ оскорбительнаго наименованія „раскольниковъ“. (См. Прав. Пут. февраль 1905 г.).

Записка имѣющая первымъ пунктомъ такую „нужду“, была своевременно подана предсѣдателю Комитета министровъ и тотчасъ же поступила на разсмотрѣніе Комитета во время засѣданій, бывшихъ еженедѣльно съ 25 января по 15 февраля 1905 года. На этихъ засѣданіяхъ Комитетъ, обсудивъ вышеуказанную „нужду“ раскольниковъ, высказалъ слѣдующее: вопросъ о замѣнѣ наименованія „раскольникъ“ наименованіемъ „старообрядецъ“ — не новый. Онъ возникъ еще тотчасъ по опубликованіи закона 19 апрѣля 1874 года, въ силу котораго всѣ сектанты и члены толковъ должны были именоваться раскольниками. А такъ какъ раскольники сочли это наименованіе для себя оскорбительнымъ и стали всячески затруднять примѣненіе этого закона, то нѣкоторые губернаторы и ходатайствовали передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ удовлетвореніи просьбы раскольниковъ. Но министерство внут. д. отклонило это ходатайство, основываясь на томъ соображеніи, что наименованіе раскольниковъ — „старообрядцами“, появившись въ законѣ, можетъ усилить поддерживаемую ими хулу на православную церковь, будто бы принявшую въ XVII вѣкѣ новыя обряды. Обсуждая этотъ вопросъ, Комитетъ находить, что названіе „раскольникъ“, оскорбительное для многихъ милліоноръ вѣроподданныхъ, едва ли удобно впредь сохранить въ законѣ; замѣнить же его наименованіемъ каждой секты также неудобно. Кромѣ того, наименованіе „старообрядецъ“ нужно считать, какъ уже принятый въ законѣ терминъ, ибо, начиная съ 13 августа 1785 года (рескриптъ Императрицы Екатерины на имя князя Потемкина), слово это употреблялось въ цѣломъ рядѣ Высочайшихъ повелѣній. Что же касается смущенія умовъ простаго народа возможностью наименованія православныхъ новообрядцами (чего опасалось и м. в. д.), то и это опасеніе едва ли должно имѣть мѣсто, такъ какъ слово, „старообрядецъ“

въ народѣ самое употребительное, вслѣдствіе чего трудно ожидать, чтобъ отсюда могли возникнуть толки о сравнительной древности введенныхъ патріархомъ Никономъ, или бывшихъ до исправленія имъ книгъ и обрядовъ. По симъ соображеніямъ, съ которыми согласился С.-Петербургскій митрополитъ Антоній ¹⁾, Комитетъ признаетъ правильнымъ присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ названія раскольниковъ—всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые пріемлютъ основные догматы церкви православной, но не признаютъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ. (Извлеченіе изъ журнала Комитета министровъ).

Таковы доводы и таково рѣшеніе Комитета по вопросу объ именованіи раскольниковъ старообрядцами. Какъ прямое слѣдствіе такого рѣшенія свѣтской власти въ лицѣ Комитета министровъ, и притомъ рѣшенія, подтвержденнаго вдобавокъ неуполномоченнымъ церковью представителемъ духовной власти—высокопреосвященнымъ *Антоніемъ*,—и послѣдовалъ VII пунктъ именного Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату отъ 17 апрѣля 1905 года, дающій право раскольникамъ именовать себя „старообрядцами“.

Итакъ, раскольники достигли своего завѣтнаго желанія: названіе „старообрядецъ“ санкціонировано свѣтскою властью, и такимъ образомъ, для нихъ повидимому открылось законное право употреблять это имя всегда и вездѣ.

И раскольники начали пользоваться этимъ правомъ во всей его полнотѣ, не останавливаясь даже предъ злостною тайною цѣлью—нанести вредъ православной Греко-восточной церкви. Но то, что узаконила свѣтская власть, еще не узаконила православная церковь и, можно надѣяться, что никогда не узаконитъ. И, быть можетъ, на предстоящемъ всероссійскомъ церковномъ соборѣ она не замедлитъ поднять свой авторитетный голосъ противъ усвоенія раскольникамъ имени старообрядцевъ, находя для этого очень важныя и вѣскія причины.

Прежде всего о томъ, что раскольниковъ нельзя назвать именемъ старообрядцевъ, говорить самое различіе понятій „раскольникъ“ и „старообрядецъ“.

Въ понятіе „старообрядецъ“ входятъ слѣдующіе непремѣнные признаки: дву-перстное сложеніе для крестнаго знаменія, сугубая аллилуйя, посолоніе, седмиросфоріе, чтеніе „обрадованная“, вмѣсто „благодатная“, употребленіе *мѣстовокъ*, подручниковъ и т. п.

Нужно замѣтить, что признаки эти стали почему-то достояніемъ

¹⁾ Напрасно замѣняли архіерея, хотя и первенствующаго въ Синодѣ. То, что сдѣлалъ соборъ 1667 года, не въ правѣ отмѣнить одинъ епископъ. Надобно было, по крайней мѣрѣ, Комитету министровъ спросить мнѣнія Св. Синода.

тѣхъ людей, которые отдѣлились, или „откололись“ отъ православной церкви въ XVII вѣкѣ, и съ тѣхъ поръ понятіе „старообрядецъ“ отождествляется съ понятіемъ „раскольникъ“ (что значитъ именно отколовшійся), а самые признаки „старообрядчества“ считаются признаками „раскола“, мнѣніями „раскольниковъ“. Но это несправедливо: въ понятіи старообрядчества совершенно нѣтъ никакихъ признаковъ „раскола“. Доказательствомъ этого можетъ служить то, что у насъ, напримѣръ, существуетъ „единовѣріе“, которое, по ученію православной церкви, составляетъ „единую“ съ православною „святую, соборную и апостольскую церковь“, какъ и древне-русская, до-Никоновская церковь. Единство же это вытекаетъ изъ взгляда православной церкви на обрядъ, который *самъ по себѣ* ни святъ, ни не святъ и не ведетъ ни ко спасенію, ни къ гибели. Все зависитъ отъ того, какъ кто будетъ относиться къ обряду: будетъ ли, пользуясь имъ, выражать свои чувства благоговѣнія и богопочтенія, совершенствоваться въ любви къ Богу и смиреніи предъ Его совершенствами,—или же въ мертвомъ исполненіи обрядовъ будетъ полагать все богоугожденіе, считая это не средствомъ, а именно цѣлью. И вотъ *православные старообрядцы* суть тѣ, кто,—содержа старыя обряды такъ, какъ они указаны въ тѣхъ книгахъ, которыя при патріархѣ Никонѣ подверглись исправленію,—въ то же время смотрятъ на обряды глазами православной церкви, какъ на такіе предметы церковные, въ которыхъ можно „поспѣшать на лучшее“ и „которое можно врачевать“ (I кан. пр. св. Вас. Вел.). Такіе „старообрядцы“, дѣйствительно, никогда не увидятъ въ исправленіи обрядовъ ереси, а тѣмъ болѣе никогда не порвутъ изъ-за этого общенія съ церковью и не будутъ, слѣдовательно, раскольниками. Но тамъ, гдѣ ревнители старины „при темной литерѣ упорно стоятъ“, неосновательно утверждая, что обрядъ именно *самъ по себѣ святъ*, что онъ относится къ существу вѣры и потому не можетъ быть измѣняемъ или исправляемъ,—тамъ, дѣйствительно, въ исправленіи обряда усматривается ересь или „скверна антихристовая“. Отсюда уже можно дойти и до разрыва съ церковью, исправившею или принявшею исправленные обряды. И вотъ, когда состоится этотъ разрывъ, то тогда можно, дѣйствительно, сказать, что произошелъ „расколъ“. Такимъ образомъ „понятіе „расколъ“, происходящее отъ словъ: „колоть“, „расколоть“, обозначаетъ исключительно нарушеніе мира и единенія церковнаго, или отдѣленіе отъ церкви, неподчиненіе церковной власти по вопросамъ, не входящимъ въ область догматовъ вѣры, а касающимся церковныхъ обрядовъ и вообще предметовъ, допускающихъ исправленіе и „поспѣшеніе на лучшее“. Слѣдовательно, именемъ „раскольникъ“ мы можемъ обозначить всякаго отколовшагося

отъ православной церкви изъ-за предметовъ не догматической важности, или „какъ выражается св. Василій Великій, „по нѣкоему незнаемому вопрошенію“.

Теперь для насъ становится ясно, что въ православной Русской церкви именовемъ „старообрядца“ мы можемъ назвать только однихъ „единовѣрцевъ“, да и то только отчасти ¹⁾, а именно постольку, поскольку они не противятся и не отдѣляются отъ православной церкви, а совершая богослуженіе и обряды по до-Никоновскимъ книгамъ, находятся въ единеніи съ нею. Раскольники же именно суть раскольники, ибо упорно противятся не только Россійской православной, но и восточной церкви, похуляя и укоряя въ ереси соборъ 1667 года, на которомъ было, кромѣ всѣхъ архіереевъ русскихъ, еще десять восточныхъ съ двумя патриархами.

Такимъ образомъ, понятіи „расколъ“ и „старообрядчество“ отождествлять нельзя,—слѣдовательно, нельзя и раскольниковъ называть старообрядцами, потому что въ понятіе „старообрядецъ“ не входитъ понятіе отпаденія отъ церкви: тогда какъ самый-то фактъ отпаденія или *отдѣленія* отъ церкви раскольники признаютъ за собой. ²⁾

Къ этому нужно присоединить и еще слѣдующее немаловажное соображеніе.

Раскольники считаютъ для себя оскорбительнымъ такое названіе и требуютъ, чтобъ ихъ называли старообрядцами. Но назвать ихъ старообрядцами мы ни въ коемъ случаѣ не можемъ. Вѣрнѣе и точнѣе ихъ слѣдовало бы назвать раскольниками—*особообрядцами*, каковое имя имъ и усваиваетъ проф. Е. Е. Голубинскій, исходящій изъ той мысли, что ихъ нельзя назвать и *старообрядцами*, такъ какъ они имѣютъ свои „новшества“, также нельзя назвать ихъ и *новообрядцами*, ибо у нихъ есть и старыя обряды. Если же у насъ не называютъ раскольниковъ такимъ именованіемъ, т. е. раскольниками-особообрядцами, а называютъ просто раскольниками, то причина этого заключается въ томъ, что у насъ нѣтъ другихъ раскольниковъ, что дѣлало-бы нужнымъ болѣе точное обозначеніе. Но почему-то раскольники не хотятъ требовать, что бы ихъ называли раскольниками-особообрядцами, а, напротивъ, требуютъ, чтобъ ихъ не называли даже и раскольниками.

Здѣсь, очевидно, кроется какая-то задняя мысль. И дѣйствительно, вникнувъ глубже въ ихъ требованіе, мы получаемъ слѣдующій вы-

¹⁾ Истинныя старыя обряды содержитъ только одна православная церковь. (См. Дѣянія Московскихъ соборовъ, 1654, 1655, 1656, 1666,—1667 г.г. и предисловіе къ служебнику 1667 года).

²⁾ Свидѣтельствомъ этому можетъ служить ихъ же выраженіе въ первомъ пунктѣ «Памятной Записки», гдѣ они говорятъ: словомъ расколъ можно именовать самый фактъ разъединенія, происшедшаго при патр. Никонѣ»).

водъ. Происшедшій при патриархѣ Никонѣ фактъ религиознаго разединенія по поводу исправленія богослужебныхъ книгъ, дѣйствительно, есть „расколъ“. Тогда явились два общества, изъ которыхъ одно начало отправлять богослуженіе по исправленнымъ книгамъ, другое же по „неисправленнымъ“¹⁾. Но вѣдь которое изъ этихъ двухъ должно же быть православнымъ. Несомнѣнно, что въ данномъ случаѣ православіе должно остаться за тѣмъ обществомъ, на сторону котораго станетъ Восточная церковь²⁾. И мы видимъ, что Восточная церковь одобрила исправленіе богослужебныхъ книгъ и такимъ образомъ, установила православіе за тѣмъ обществомъ, которое приняло исправленныя книги. Общество же, стоявшее за „неисправленныя“ книги, можно сказать, закрыло глаза и не хотѣло смотрѣть на одобреніе Восточною церквью новоисправленныхъ книгъ, а затѣмъ, отставивъ упорно свои убѣжденія, оно естественно еще дальше откололось отъ православія, раздѣлившись на множество толковъ и согласій. Поэтому—кому болѣе, какъ не имъ, принадлежитъ имя „раскольниковъ“ въ смыслѣ отколовшихся отъ православной церкви? И теперь, если мы не будемъ называть ихъ раскольниками, чего именито они всячески добиваются, то, стало быть, это имя мы должны придать себѣ. Вѣдь, на самомъ дѣлѣ, между церквью и ими кто-нибудь да долженъ быть раскольникомъ, а не оба одинаково православны, чего быть не можетъ, если только не идти противъ здраваго смысла! Такимъ образомъ, въ требованіи раскольниковъ—снять съ нихъ это имя—таится злостная мысль—привести православную церковь къ необходимости признать себя раскольницей, и прити къ логической несообразности. И такъ, самое различіе въ понятіяхъ „раскольникъ“ и „старообрядецъ“, а также и возможность логической несообразности,—въ случаѣ признанія за ними права не именоваться раскольниками,—требуютъ, чтобы мы называли ихъ именно раскольниками, а не старообрядцами. Но самая важная и самая главная причина, по которой нельзя и даже незаконно, съ церковной точки зрѣнія, назвать раскольниковъ старообрядцами, это каноническое достоинство Московскаго собора 1667 года.

Въ самомъ дѣлѣ, если мы согласимся называть раскольниковъ старообрядцами, то этимъ самымъ признаемъ, что соборъ 1667 года

1) Книги, которыя мы называемъ «новоисправленными», нельзя назвать «старопечатными» уже потому, что печатаніе этихъ книгъ началось не задолго до п. Никона, такъ что эти книги, судя по тогдашнему состоянію печатнаго дѣла, при исправленіи ихъ были новыми, свѣжими.

2) Слушаться Греческой церкви рекомендуютъ и старопечатныя книги, напр. Кириллова и о Вѣрѣ.

имѣлъ неправильное и даже ложное сужденіе о древности обрядовъ, равно какъ и клятва его, наложенная на упорствующихъ „сему освященному собору“ и на похуляющихъ соборную церковь, — незаконна.

Но сужденіе собора 1667 года о древности введенныхъ п. Никономъ обрядовъ безусловно справедливо. Такъ, отцы собора 1667 года, приступая къ рѣшенію вопроса о „русскихъ безчинникахъ“, доподлинно рассмотрѣли „Наставленіе собора 1666 г.“ въ которомъ между прочимъ, говорится, что п. Никонъ приступилъ къ исправленію книгъ не самовольно, а по совѣту (святѣйшихъ греческихъ патріарховъ и съ согласія собора русскихъ архіереевъ, и что книги исправлялись съ греческихъ и древнихъ славянскихъ подлинниковъ“. Возникаетъ вопросъ: какъ же отцы собора 1667 года могли доподлинно рассмотреть дѣянія собора 1666 года?

Безъ сомнѣнія, на основаніи историческихъ данныхъ. И дѣйствительно, на соборѣ 1667 года, помимо до-Никоновскихъ книгъ, были всѣ новоисправленныя книги, такъ равно и ихъ подлинники, изъ которыхъ нѣкоторыя древнеславянскіе принадлежали временамъ Ярослава Мудраго и Владиміра Мономаха. Только этимъ и можно объяснить такое выраженіе, что соборъ разсматривалъ историческія основанія, на которыхъ приверженцы мнимой старины утверждали свои ошибочныя мнѣнія, и нашель, что одни изъ нихъ совсѣмъ недостоверны, другія же не имѣютъ непререкаемаго авторитета. И въ самомъ дѣлѣ, съ чѣмъ же могли сравнивать отцы собора раскольничьи подлинники, какъ не съ подлинниками еще древнѣйшими, и на основаніи ихъ-то могли признавать раскольничьи подлинники недостоверными и неавторитетными? Подозрѣвать же тутъ какой нибудь подлогъ со стороны отцовъ не позволяетъ самое достоинство какъ своихъ русскихъ архіереевъ, такъ и чужихъ—восточныхъ; тѣмъ болѣе, что всѣ отцы, скрѣпивъ „Дѣянія собора“ своею подписью, положили ихъ въ соборѣ Успенія Пресвятой Богородицы и, такимъ образомъ, отдали себя, такъ сказать, на Божій судъ и судъ потомковъ. Доселѣ неслышно никакихъ возраженій противъ подлинности соборныхъ дѣяній 1667 г. Если подлинность ихъ не опровергаютъ противники церкви, то тѣмъ самымъ признаютъ дѣятельность отцовъ этого собора вполне согласно съ обстоятельствами тогдашняго времени. Значить, „древность“ обрядовъ правильно была признана въ новоисправленныхъ книгахъ.

Слѣдовательно, соборъ 1667 года вполне законно могъ сдѣлать такое опредѣленіе: „мы соборно заповѣдуемъ и повелѣваемъ“ всѣмъ православнымъ христіанамъ покоряться безъ всякаго сомнѣнія и преко-

словія святѣй, восточнѣй, апостольской церкви, принимать новоисправ-

ленные книги и обряды, ибо они право исправлены“, и далѣе указываются самые обряды: „символь вѣры безъ прилога „истиннаго“, троекратная аллилуія, троеперстіе, молитва Іисусова, четвероконечный крестъ на просфорахъ и именованное благословеніе“.

Итакъ, соборъ 1667 года вполне справедливо и ясно указалъ, что „старообрядцами“ являются именно одни только члены православной церкви, а не раскольники. Теперь,—если мы согласимся признать за раскольниками право называться старообрядцами, то этимъ самымъ мы похулимъ соборъ 1667 года и даже болѣе—мы признаемъ его опредѣленіе ложнымъ, несправедливымъ, что будетъ въ высшей степени незаконно. Мало этого: признавъ опредѣленіе собора 1667 года несправедливымъ, должны будемъ признать также несправедливой и клятву собора, которую онъ положилъ на всѣхъ „непокоряющихся“, „прекословящихъ“ и „противляющихся“ рѣшенію его, равно какъ и всей святой восточной церкви, а такъ какъ, по правиламъ церкви „виновный въ наложеніи неправеднаго запрещенія долженъ подвергнуться такому же наказанію, какъ и отлученный (книга о вѣрѣ л. 201 об. М. кат. л. 25),—то отсюда слѣдуетъ, что клятва собора 1667 года должна пасть не только на главу отцовъ, присутствовавшихъ на немъ, но и на всю Греко-Восточную церковь, признавшую законность ея.

Такимъ образомъ, если православная Русская церковь будетъ называть раскольниковъ „старообрядцами“, то она этимъ самымъ не только опорочитъ соборъ 1667 г., но и подвергнетъ клятвѣ какъ самихъ отцовъ собора, такъ и всю святую Восточную апостольскую церковь.

Итакъ, простое соображеніе здраваго ума, а главнымъ образомъ каноническое достоинство собора 1667 года требуютъ признать, что гражданское наименованіе раскольниковъ старообрядцами несправедливо. Поэтому, напрасно раскольники смотрятъ на разрѣшеніе отъ гражданской власти, вслѣдствіе указа 17 апр. 1905 года, именоваться старообрядцами, какъ на побѣду надъ православной церковью. Торжество ихъ далеко неполное: то, что установила гражданская власть,—не есть еще установленіе или голосъ церкви.

Словъ нѣтъ, они могутъ намъ указывать на согласіе съ доводами Комитета министровъ, данное высокопреосвященнымъ Антоніемъ. Но и это указаніе не имѣетъ важности: во-1-хъ, потому что высокопреосвященный Антоній согласился съ такими доводами Комитета, которые имѣютъ чисто гражданскій характеръ, а, во-2-хъ, потому, что его голосъ, какъ голосъ одного лица, еще не есть голосъ Святейшаго Синода и Русской церкви. Итакъ, раскольники, смѣемъ думать, никогда не дождутся, чтобы церковь называла ихъ старообрядцами, напротивъ—она всегда будетъ разумѣть ихъ въ каноническомъ отношеніи раскольниками вполне справедливо и законно.

С. Губинскій.

О преподаваніи медицинскихъ свѣдѣній въ духовной семинаріи и епархіальномъ училищѣ.

„Батюшка! не знаешь-ли чѣмъ бы мнѣ полѣчиться и какъ избавиться отъ болѣзни? Лѣчилась и у бабушки NN, наговаривалъ на воду и дѣдушка NN, была и у гладильщицы NN, но ничего не помогаетъ; не знаю, ужъ что теперь мнѣ и дѣлать со своею болѣзнію: до доктора ѣхать далеко, да, пожалуй, и не сможешь“,— вотъ вопросы, которые обыкновенно предлагаютъ сельскому священнику больные простолюдины при приобщеніи ихъ св. тайнами. И какъ жалокъ бываетъ въ этотъ моментъ духовный отецъ, не могущій вмѣстѣ съ духовнымъ утѣшеніемъ принести больному облегченія отъ болѣзни и принужденный или совѣтъ отказаться отъ помощи по незнанію, или, для отвлеченія подозрѣнія въ незнаніи, предложить къ излѣченію нѣсколько такихъ простонародныхъ средствъ и совѣтовъ, которые не принесутъ никакой пользы больному и которые самъ-то онъ узналъ отъ той же бабушки-наговорщицы. Кромѣ того, при внезапныхъ несчастныхъ случаяхъ—порѣзахъ, ушибахъ, угарѣ, обморокахъ, утопленіи, обмороживаніи и другихъ, простолюдины прежде всего стремятся къ священнику, ища у него помощи и совѣта для несчастнаго, и часто возвращаются назадъ понуривъ голову, получивши отказъ въ таковой отъ отца духовнаго по незнанію. Во время эпидемическихъ заболѣваній въ приходѣ священнику прежде всего приходится какъ самому принимать мѣры предосторожности отъ зараженія, такъ и прихожанамъ разъяснять ихъ, потому что его лучше послушаютъ, какъ пользующагося довѣріемъ, чѣмъ пріѣхавшаго издалека врача или фельдшера, къ которымъ еще и теперь многіе относятся съ недовѣріемъ. И какимъ расположеніемъ, довѣріемъ и уваженіемъ отъ прихожанъ пользуется тотъ священникъ, который лѣчитъ своихъ прихожанъ—своимъ участіемъ и полезнымъ совѣтомъ! Онъ многихъ спасетъ отъ опасныхъ заболѣваній и даже смерти при кровопусканіяхъ знахарокъ и лѣченіи ядами—крѣпкою водкою, киноварью, мышьякомъ и т. п. А получившая свѣдѣнія по медицинѣ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ сельская матушка можетъ дополнить картину участливаго отношенія къ прихожанамъ, предлагая совѣты своимъ прихожанкамъ по женскимъ болѣзнямъ. Вотъ одно изъ важныхъ средствъ сближенія пастыря съ своими пасомыми, вотъ когда онъ можетъ жить одною жизнію со своими духовными дѣтьми, вотъ когда онъ заслужитъ довѣріе большее, чѣмъ при приходскихъ совѣтахъ! Сознавая всю важность помощи въ болѣзняхъ своимъ прихожанамъ многіе сельскіе священники особенно въ зачолустныхъ сельскихъ приходяхъ стараются пріобрѣсти свѣдѣнія по медицинѣ, почерпая ихъ изъ

разныхъ попадающихся подъ руку лечебниковъ, часто устарѣлыхъ, и прислушиваясь къ простонароднымъ сельскимъ лѣкарствамъ. Но такія познанія сбивчивы и неустойчивы, и многіе священники, достаточно нарывшись въ разныхъ руководствахъ и не примѣнивъ своихъ знаній на дѣлѣ, совершенно забрасываютъ эту отрасль своей дѣятельности и отходятъ молчаніемъ и незнаніемъ отъ больныхъ, обращающихся къ нимъ за совѣтами. Между тѣмъ всякій священникъ легко и съ удобствомъ могъ бы себя подготовить къ этой дѣятельности и приобрести нужныя познанія, если бы занимался медициною до поступления въ священники во время обученія въ семинаріи. Дѣйствительно, приходится встрѣчать и слышать о пожилыхъ священникахъ, съ успѣхомъ занимающихся лѣченіемъ своихъ прихожанъ и приобрѣвшихъ познанія во время обученія въ семинаріи, когда тамъ преподавались свѣдѣнія по медицинѣ; а о многихъ умершихъ священникахъ окрестное населеніе и до сихъ поръ вспоминаетъ съ благодарностію за ихъ помощь. Не извѣстно почему, въ недавно прошедшее и настоящее время уничтожено преподаваніе въ нашей семинаріи такого необходимаго предмета, какъ медицина. Предполагать, что это сдѣлали по нежеланію воспитанниковъ заниматься такимъ предметомъ, какъ не нужнымъ, нѣтъ основаній, потому что многіе, поступивъ во священники, сожалеютъ объ этомъ послѣ. Скорѣе всего можно думать, что это сдѣлано по недостатку средствъ у духовенства для приобретенія необходимыхъ пособій и приглашенія преподавателя. Но въ виду важности въ жизни познаній по медицинѣ не слѣдуетъ духовенству отказывать въ нужныхъ средствахъ: вѣдь находятся же они для развитія въ воспитанникахъ эстетическаго чувства на преподавателя музыки въ семинаріи и женскомъ училищѣ; существуютъ же у насъ сборы съ церковью на учрежденія не необходимо нужныя: почему же бы не учредить подобнаго сбора на преподаваніе медицины въ духовной семинаріи и женскомъ училищѣ, если нельзя найти ихъ изъ общепархіальныхъ средствъ. Да, наконецъ, родители обучающихся дѣтей, въ случаѣ крайности, не откажутся отъ платы за обученіе ихъ дѣтей медицинѣ и охотнѣе будутъ вносить оную, чѣмъ за обученіе танцамъ и музыкѣ. Желательно, чтобы епархіальный съѣздъ духовенства нашей епархіи въ настоящемъ году обратилъ серьезное вниманіе на введеніе преподаванія свѣдѣній по медицинѣ въ духовной семинаріи и женскомъ училищѣ, сочувственно отнесся къ рѣшенію этого вопроса и ассигновалъ необходимо нужныя средства. Нѣтъ сомнѣнія, что и какая либо новая раскладка будетъ принята сочувственно приходскими совѣтами въ виду той пользы, которая чрезъ это получится для прихожанъ.

По могутъ возразить, что лѣченіе болѣзней и помощь въ несчастныхъ случаяхъ относятся къ обязанностямъ врачей, что это не должно входить въ кругъ дѣятельности пастырей; что въ семинаріи и училищѣ воспитанники не много могутъ приобрести знаній по медицинѣ, что у нихъ нѣтъ свободнаго времени для подобныхъ занятій, что при лѣченіи больныхъ нужны средства на содержаніе хотя небольшихъ до машинныхъ аптечекъ и т. п. Дѣйствительно, при дѣятельности земства въ уѣздныхъ городахъ и торговыхъ селахъ учреждены врачебные и фельдшерскіе пункты для лѣченія окрестнаго населенія, но часто эти пункты бываютъ удалены до 30 и болѣе верстъ отъ нѣкоторыхъ сель и деревень, такъ что нѣтъ возможности обратиться за помощію при внезапныхъ заболѣваніяхъ или въ несчастныхъ случаяхъ. Дѣятельность священника по лѣченію болѣзней всегда согласна съ дѣятельностію врача и фельдшера, и не слышно, чтобы какой либо врачъ препятствовалъ и противодѣйствовалъ въ этомъ священнику, но, напротивъ, многіе изъ нихъ не отказываютъ въ нужныхъ указаніяхъ и совѣтахъ. Отказываться священнику отъ помощи въ болѣзняхъ своимъ прихожанамъ противорѣчить назначенію пастыря, который долженъ вникать во всѣ стороны приходской жизни и—практикѣ первенствующей церкви, учредившей даже должности діакониссъ для ухода за больными. Опасаться, что воспитанники приобретутъ мало свѣдѣній по медицинѣ и будутъ малоопытны, тоже нѣтъ достаточныхъ основаній. Конечно, они не могутъ вполне изучить курсъ медицины, но для нихъ важны и полезны краткія свѣдѣнія о строеніи человѣческаго тѣла и отправленіяхъ его различныхъ органовъ, о болѣзняхъ, ихъ признакахъ, теченіи и средствахъ излѣченія и т. д. Эти свѣдѣнія имъ необходимы даже и для своей семьи, чтобы подать необходимую помощь, ихъ могутъ они сообщать дѣтямъ въ школѣ и прихожанамъ на собесѣдованіяхъ и народныхъ чтеніяхъ. А сложныя болѣзни, требующія specialнаго лѣченія и ухода, не возьметъ на себя и самъ священникъ и направить больного къ врачу-специалисту. Относительно недостатка времени у воспитанниковъ на приобретение свѣдѣній по медицинѣ сомнѣваться нечего—при усердіи къ дѣлу его всегда достаточно найдется, или оно съ удобствомъ можетъ быть взято отъ другихъ предметовъ преподаванія, не такъ необходимо нужныхъ въ жизни. Наконецъ, устройство домашней аптеки не составитъ затрудненія для сельскаго священника: если онъ не найдетъ на это своихъ средствъ, то приходскій совѣтъ, обязанный слѣдить за развитіемъ всѣхъ сторонъ внутренней жизни прихода, во всякомъ случаѣ не откажетъ въ отпускѣ незначительной суммы на лѣченіе больныхъ и чрезъ это на помощь бѣднымъ. Вообще

занятіе глѣченіемъ болѣзней прихожанъ необходимо для сельскаго священника и приготовленіе къ этому чрезъ изученіе свѣдѣній по медицинѣ весьма полезно для воспитанниковъ духовной семинаріи и епархіальнаго женскаго училища, въ чемъ со мною согласятся очень многіе сельскіе священники.

Сельскій іерей *Филаретъ Изюмовъ*.

Изъ жизни семинаріи.

12 іюня закончили свои выпускные экзамены ученики VI класса семинаріи. Настоящій выпускъ сравнительно небольшой—60 человекъ въ обоихъ отдѣленіяхъ. На экзаменахъ окончившіе курсъ показали себя истинными тружениками. Если и были за кѣмъ недочеты въ году, то отвѣты на экзаменахъ показали, что питомцы отнеслись къ дѣлу со всѣмъ усердіемъ и усвоили курсъ VI класса очень твердо и толково. Вопросы предлагались по большей части изъ всей программы, а не изъ одного билета. На экзаменѣ по гомилетикѣ многіе обнаружили процвѣдническій талантъ. Экзаменаторы съ любовью выслушивали ихъ олушевленные импровизаціи. Какъ бы хотѣлось видѣть и слышать, что получившіе этотъ талантъ отъ Господа не зарываютъ его въ землю, но развиваютъ и приумножаютъ его на поприщѣ служенія церкви. Тотчасъ же по окончаніи экзаменовъ (12-го числа) окончившіе курсъ собрались въ свой семинарскій храмъ, чтобы послѣдній разъ помолиться съ своимъ начальствомъ и наставниками и получить отъ Господа благословеніе на предстоящій имъ жизненный путь. Съ любовью пропѣли они всѣ вмѣстѣ пѣснопѣнія благодарственнаго молебна. Ихъ глубокое религиозное чувство невольно передавалось и присутствующимъ. Въ концѣ молебна о. ректоръ обратился къ своей небольшой паствѣ съ слѣдующимъ словомъ:

„Привѣтствуемъ васъ съ окончаніемъ семинарскаго курса. Нынѣшній день въ вашей жизни есть великій и знаменательный. Безъ сомнѣнія, вы благодарили Творца и Промыслителя за благополучное прохожденіе вами до конца только вашего поприща, но и всей вашей долгой учебной жизни. Отнынѣ вы становитесь въ собственномъ смыслѣ свободными гражданами. Мировой законъ жизни тотъ, что всякая новая жизнь сопровождается страданіями. Раждается ли человекъ въ жизнь естественную или духовную, съ этимъ неизбежно связываются скорби, мученія. Обидляется наше отечество, и какую тяжелую муку оно переживаетъ! Дитя, едва только увидавшее свѣтъ Божій, чувствуетъ всю свою беспомощность. Оно инстинктивно влечется къ матери, въ ней ищетъ себѣ опоры. Человекъ, обратившійся отъ грѣха

къ добродѣтели, прилѣпляется къ Богу, емлется за Него, чувствуетъ все свое безсиліе, когда онъ не съ Богомъ. Не безъ внутреннихъ тревогъ совершитея и ваше вступленіе въ новую, граждански-свободную жизнь. Много скорбей и печалей увидите вы, когда будете искать себѣ самостоятельной дѣятельности. Спѣшите же и вы въ такія минуты къ единому Помощнику въ скорбяхъ, Господу Богу, ищите себѣ утѣшенія въ церкви, общей нашей матери. Тогда только вашъ путь будетъ благословенъ Богомъ и видимыя неудачи приведуть къ успѣху. Величіе настоящихъ моментовъ должно исключать для васъ все низменное, какъ бы оно ни казалось благовиднымъ. Намъ, какъ уже не малое число лѣтъ состоящимъ на педагогической службѣ, приходилось наблюдать или слышать, какъ иногда оканчивающіе курсъ не находятъ достаточно эпитетовъ, чтобы заклеить воспитавшую ихъ школу, которая будто бы ужъ ничего и не дала имъ хорошаго, воспитателей и наставниковъ. Нехорошее это настроеніе! Избѣгайте его. Въдъ едвали есть хоть одна такая школа, которая бы сознательно желала зла своимъ питомцамъ. Школа исполняетъ свой долгъ, и она всегда будетъ исполнять его, какъ бы ни относились къ ней питомцы и какъ бы это ни казалось горькимъ для нихъ. Отъ ошибокъ человѣческой ограниченности не свободны и мы всѣ, конечно. Сознаемъ, что, исполняя свой долгъ, мы иногда превышали мѣру въ словахъ и дѣйствіяхъ. Въ настоящую минуту по-христіански просимъ у васъ прощенія. Надѣемся, что и въ вашихъ сердцахъ найдетсѣ мѣсто чувству всепрощенія. Однако помните: жизнь, въ которую вы вступаете, есть борьба, которая тѣмъ тяжелѣе будетъ для васъ, чѣмъ меньше вы ее знаете. И только при одномъ условіи вы будете себя чувствовать побѣдителями, даже и при всѣхъ видимыхъ пораженіяхъ: если усвоите великій христіанскій принципъ бороться съ самимъ собою, подавлять грѣховныя страсти. Въ этой-то борьбѣ богоподобнаго человѣческаго духа со зломъ за добро, съ неправдой за истину и да поможетъ вамъ Господь Богъ Своей благодатію“.

Семинарія съ искреннимъ сожалѣніемъ разстается съ нынѣшнимъ выпускомъ, съ самыми горячими благожеланіями провожаетъ своихъ недавнихъ питомцевъ. Въ сущности все это—юноши добрые, неиспорченные, общающіе быть полезными тружениками въ обществѣ. Невыносимо больно было бы, если бы хоть кто-нибудь изъ нихъ былъ увлеченъ революціоннымъ теченіемъ, которому такъ легко поддается молодежь, но которое тѣмъ скорѣе приводитъ и къ гибели.

Для сужденія о выпускномъ классѣ правленіе семинаріи собиралось дважды—13 и 14 іюня. На первомъ засѣданіи были выведены

общіе баллы по каждому предмету за всѣ шесть лѣтъ для выставленія въ аттестатахъ. По существующимъ узаконеніямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда предметъ продолжается два и три года, предпочтеніе отдается баллу послѣдняго года, хотя здѣсь возможны и исключенія въ зависимости отъ того, въ какой годъ проходятся болѣе важныя отдѣлы изъ курса. На собраніи 14 іюня рѣшался вопросъ о первомъ и второмъ разрядѣ. Всѣхъ студентовъ было выпущено 25 человекъ. Кромѣ того, четверымъ дано право держать дополнительный экзаменъ по одному или двумъ предметамъ на полученіе званія студента. Такимъ образомъ, половина кончившихъ курсъ будутъ студентами. Это ⁰/₀ чрезвычайно большой и бываетъ онъ лишь въ очень рѣдкіе годы. Для опредѣленія мѣста въ разрядномъ спискѣ складывались баллы по всѣмъ предметамъ (исключая новыхъ языковъ и пѣнія) за всѣ шесть лѣтъ и общій баллъ по сочиненіямъ за V и VI классы. Наибольшая сумма балловъ получена у Касторскаго Александра (118), Сахарова Флегонта (118), Груздева Ивана (113). Въ духовныя академіи вызываются на казенный счетъ трое. Вопреки ожиданіямъ, приемные экзамены оставлены тѣ же самыя и на этотъ годъ, хотя, какъ слышно, академическіе совѣты намѣреваются отнестись къ имѣющимъ вновь поступать съ разумною снисходительностію.

Постановленіе духовенства 11-го Нерехт. окр.

Священноцерковнослужители XI Нерехтскаго округа въ собраніи пастырскомъ, кромѣ двухъ священниковъ и одного псаломщика, не явившихся въ собраніе, единогласно постановили: „для достройки епархіальнаго женскаго училища заимствовать изъ эмеритальной кассы необходимую сумму“. Благочинный священникъ *Николай Соколовъ*.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Покровское братство русскихъ православныхъ людей въ г. Севастополѣ.

Въ городѣ Севастополѣ, по мысли нѣсколькихъ частныхъ лицъ, возникло общество, объединившееся на началахъ вѣры и національности и присвоившее себѣ наименованіе: „Покровскаго братства православныхъ людей въ г. Севастополѣ“.

Для ознакомленія съ симъ новымъ учрежденіемъ извлекаемъ главные положенія изъ устава братства.

Во многихъ городахъ Россіи съ давняго времени организованы и

функціонують общества нѣмецкія, єврейскія, польскія, армянскія и проч.

Въ послѣднее время общества эти, въ видахъ приобрѣтенія большей мощи и вліянія, уже начали объединяться въ общіе для всей Россіи союзы каждой національности. Такимъ образомъ, каждый человекъ изъ числа разныхъ инородческихъ національностей, населяющихъ Россію, проживая въ какомъ либо городѣ или прибывая туда, имѣетъ возможность найти и нравственную широкую поддержку, и матеріальную помощь.

Какъ ни странно, но надо сознаться, что въ Россіи одинокимъ и безпріютнымъ чувствуетъ себя только русскій человекъ, особенно же пріѣзжающій на одну изъ окраинъ нашей обширной родины.

Положеніе русскаго человека, станетъ еще болѣе тяжелымъ, а иногда и невыносимымъ послѣ того, какъ состоится начавшееся уже объединеніе союзовъ другихъ національностей, проживающихъ въ Россіи, для преслѣдованія общихъ инородческихъ цѣлей, часто противорѣчащихъ интересамъ основной русской народности.

Въ видахъ объединенія и взаимопомощи православныхъ русскихъ людей въ Севастополѣ учреждается общество, ставящее себѣ цѣлью оказывать нравственную и матеріальную поддержку не только другъ другу, но и по возможности всемъ обращающимся за помощью русскимъ людямъ, какъ постоянно живущимъ въ Севастополѣ, такъ и прибывающимъ сюда временно.

Общество присваиваетъ себѣ наименованіе во имя Покрова Пресвятой Богородицы: „Покровское братство православныхъ людей въ гор. Севастополѣ“ и по мѣрѣ развитія своихъ средствъ и дѣятельности преслѣдуетъ слѣдующія цѣли: 1. а) Устройство школы для дѣтей, а также чтеній, воскресныхъ школъ для взрослыхъ, открытіе бібліотеки, читаленъ и собесѣдованій въ цѣляхъ самообразованія, а также устройство литературно-музыкальныхъ вечеровъ.

б) Организацію бесплатной или удешевленной медицинской помощи.

в) Призрѣніе и воспитаніе сиротъ.

г) Устройство участка немощныхъ и престарѣлыхъ.

д) Содѣйствіе къ полученію немущими занятій, съ выдачею, въ крайнихъ случаяхъ, пособій къ приобрѣтенію ими матеріаловъ и инструментовъ для работы и сбыту ихъ издѣлій.

е) Оказаніе денежнаго пособія на удовлетвореніе неотложной нужды, наступившей по случаю безработицы, пожара, смерти члена семьи и т. п., также содѣйствіе къ возвращенію на родину.

ж) Снабженіе пищею, топливомъ и пріютомъ бѣдняка, какъ пріѣзжаго, такъ и мѣстнаго, временно лишившагося заработка, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ.

з) Защиту подвергшихся клеветѣ и вообще преслѣдованіямъ со стороны злыхъ людей.

и) Распространеніе книгъ нравственнаго содержанія.

Примѣчаніе: Развитие дѣятельности братства, предусмотрѣнной въ п.п. а, б, в, г, д, если будетъ соединено съ открытіемъ школъ, пріютовъ, чайныхъ, читаленъ и др. филантропическо-просвѣтительныхъ учрежденій,—можетъ послѣдовать только съ особаго каждый разъ разрѣшенія подлежащаго начальства и съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній и распоряженій правительства.

Примѣчаніе 2. Въ интересахъ дѣла, братство открываетъ только тѣ изъ намѣченныхъ для своей дѣятельности отдѣловъ, подобныхъ которымъ нѣтъ въ городѣ, въ противномъ случаѣ по-сильно поддерживаетъ соотвѣтствующія благотворительныя учрежденія, если они могутъ быть полезны братству и дѣйствуютъ въ духѣ преслѣдуемыхъ имъ цѣлей.

Примѣчаніе 3. При возможности братство сооружаетъ икону хоругвь и устанавливаетъ братскій праздникъ.

2. Членами братства могутъ быть только природные русскіе люди обоаго пола, православнаго исповѣданія, всѣхъ сословій и состояній, достигшіе церковнаго совершеннолѣтія и не подвергавшіеся ограниченію правъ по суду.

3. Лица, оказавшія особыя услуги братству, закрытою баллотировкою общаго собранія могутъ быть удостоены званія почетныхъ членовъ.

4. Для завѣдыванія дѣлами братства общее собраніе избираетъ изъ среды членовъ—совѣтъ братства въ числѣ 6-ти лицъ и 6 кандидатовъ, для замѣщенія члена совѣта бр., въ случаѣ его временнаго отсутствія или выбытія до срока избранія. Первые изъ своей среды закрытою баллотировкою избираютъ предсѣдателя, товарища его, казначая и секретаря.

5. Общія собранія созываются по постановленію совѣта или требованію не менѣ одной десятой членовъ братства. Собранія эти заслушиваютъ отчеты бр., смѣтныя предложенія и всѣ важнѣйшія мѣропріятія для достиженія цѣлей братства.

6. Общія собранія открываются предсѣдателемъ совѣта. Когда въ общ. собр. разсматриваются отчеты совѣта, или слушаются жалобы

на его дѣйствія, то предсѣдателемъ собранія не можетъ быть лицо, принадлежащее къ составу совѣта.

Каждою отраслью дѣятельности братства вѣдастъ одинъ изъ членовъ совѣта или членъ бр., по избранію совѣта, за личною своею отвѣтственностію и подъ наблюденіемъ предсѣдателя. Также избираются члены бр. для провѣрки и собранія свѣдѣній о прибѣгающихъ къ покровительству бр. лицахъ съ оказаніемъ имъ помощи, и въ этомъ случаѣ, членамъ этимъ можетъ присваиваться наименованіе „участковаго члена бр.“, если вѣдѣнію его отводится опредѣленный районъ.

О постановленіяхъ общ. собранія и совѣта составляются краткіе протоколы. Исполненіе постановленій лежитъ на отвѣтственности предсѣдателя, подъ руководствомъ котораго составляются отчеты дѣятельности бр. и совѣта его, а также годовыя смѣты братства.

Денежныя средства братства составляются изъ: 1) добровольныхъ членскихъ взносовъ, 2) пожертвованій и 3) случайныхъ источниковъ.

Всякій поступающій въ члены братства, самъ опредѣляетъ размѣръ своего добротнаго ежемѣсячнаго взноса. Мѣсяць считается только съ 1-го по 1-е число. Наименьшій взносъ—20 коп. въ мѣсяць, но по постановленію совѣта, могутъ быть принимаемы и безъ всякаго взноса; особенно люди, могущіе быть полезными цѣлямъ братства.

Лицо, не внесшее въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ со дня послѣдняго членскаго взноса и не давшее о себѣ свѣдѣній, считается выбывшимъ изъ бр., вторичное поступленіе въ члены котораго возможно на общихъ условіяхъ, указанныхъ въ п. 1 устава.

Всѣ поступающія суммы могутъ подраздѣляться на капиталы: неприкосновенный, спеціальный, запасный и расходный,—согласно постановленію общ. собранія, съ точнымъ указаніемъ цѣлей и порядка расходванія.

Если по какимъ либо обстоятельствамъ общество прекратитъ свою дѣятельность, то весь принадлежащій ему капиталъ и все имущество по постановленію общаго собранія (см. п. 12) долженъ быть переданъ какому либо православному обществу, преслѣдующему духовно-просвѣтительныя цѣли, что производится съ вѣдома градоначальника.

Достойно конечно, самаго серьезнаго вниманія то обстоятельство, что въ Россіи явилась нужда въ братствѣ, поставившемъ себѣ задачей защиту русскихъ людей. И теперь, кажется, не въ одномъ Севастополѣ чувствуется нужда въ такомъ учрежденіи, а и въ мѣстахъ наиболѣе центральныхъ, съ чисто русскимъ повидимому населеніемъ.

ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА принимается (С.-Петербургъ, Невск., 153) на

„КОЛОКОЛЬ“

ежедневную, церковно-политическую, общественную и литературную газету.

Подписная плата за полугодіе 3 р., за 2 мѣс.—1 р., за 1 м-ць 50 к. Подписчики «Миссіонерскаго Обозрѣнія» присылаютъ только 2 р. за полугодіе. Подписавшіеся на 2-е полугодіе получаютъ бесплатно начатый печатаніемъ въ первомъ полугодіи политической современной романъ А. Д. Апраксина «Измѣнники», изданный отдѣльной книжкой.

При газетѣ «Колоколь» выпускаются бесплатныя еженедѣльные приложенія «На каждый день»; здѣсь помѣщаются на каждый день предстоящей недѣли благочестивые размышленія на библейскіе тексты, краткія поученія, очерки и картинки изъ жизни дневного святаго, стихотворенія на религиозныя темы. Приложенія предназначаются для пастырской церковной кафедры и для чтенія въ семьѣ и школѣ. Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются руководящія Принципіальная статьи по текущимъ политическимъ и общественнымъ вопросамъ, а также и церковнымъ; въ то же время еженедельному обсужденію общественныхъ и государственныхъ вопросовъ посвящены особые отдѣлы: Размышленія Правдиваго, «На рубежѣ» Н. С.,—«Провинціальные отклики» (изъ писемъ и заявленій въ редакцію) и «На злобу дня». Еженедѣльно помѣщается два фельетона, посвященныхъ критикѣ текущей свѣтской литературы (литературныя замѣтки) и современнымъ явленіямъ и теченіямъ общественной жизни и мысли (мечты и жизнь, очерки общественной психологіи) Н. Колосова. Въ «Колоколь» немедленно публикуются подробные отчеты о дѣятельности Предсобор. Присут., Гос. Думы и Совѣта. Заведенъ особ. отд. Откликовъ изъ провинцій о Госуд. Думѣ и будущ. церкви. Соборѣ. Въ отдѣлѣ «Церковь и религія» ведется подробная лѣтопись событій изъ жизни Церкви и дѣятельности центрального и епархіального церковнаго управления. Въ отд. «Голосъ изъ среды духовенства и мірянъ» сообщаются общественноинтересныя свѣдѣнія о приходской жизнедѣятельности духовенства и пастыри. «Колоколь» даетъ всѣ телеграфн. свѣдѣнія и подробныя сообщенія о всѣхъ событіяхъ дня, какъ др. газеты того же объема и цѣны. Въ газетѣ принимаютъ участіе архипастыри и пастыри Церкви, профессора академіи и университета, извѣстные свѣтскіе и духовные писатели (изъ нихъ назовемъ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ Л. А. Тихомірова, И. А. Энгельгардта, Н. М. Соколова, С. К. Эфрона, А. Д. Апраксина, Е. И. Елишева, Н. Д. Облеухова, бар. А. И. Нольде и др.).

Въ редакціонномъ бюро принимаетъ ближайшее участіе редакторъ «Мисс. Обзор.» В. М. Сворцовъ.

Направление газеты «колоколь» православно-народное; живо сочувствія и по мѣрѣ своихъ силъ содѣйствуя дорогому всѣмъ дѣлу обновленія и устроенія Церкви и Родины, редакція стремится къ проведенію въ сознаніе своихъ читателей новыхъ освободительныхъ началъ въ неразрывномъ союзѣ съ исконными православно-русскими основами.

«Колоколь» зоветъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви и Отчизны на путь истинно-русскаго, истинно-православнаго обновленія не набатнымъ призывомъ, а мирнымъ христіанскимъ благовѣстомъ.

Падательница Ю. А. Сворцова. Отвѣтственный редакторъ В. Г. Сенаговъ.

Рѣдкій случай **НОВОСТЬ!** Кабинетные часы „МОЛНІЯ“.

Всякому необходимо имѣть у себя на дому по дешевой цѣнѣ элегантныя кабинетныя столовыя часы съ будильникомъ и съ самосвѣтящимся въ темнотѣ циферблатомъ, дающимъ возможность ночью узнать, который часъ. Ручательство за прочность издающагося свѣта и вѣрность хода на 5 лѣтъ. Цѣна въ изыщномъ корпусѣ 1-го сорта, вмѣсто 7 р. 50 к., только на короткое время—2 р. 50 к., 2 шт. 4 р. 50 к., 3 шт.—6 р. 25 к. Высылаемъ вывѣрен. часы до минуты, съ наложеннымъ платежемъ безъ задатка.

Адресъ: въ центральное депо африканскихъ часовъ Ю. Якубовича, Варшава, ул. Св. Георгія, № 16—159.

Р. С. При заказѣ 6-ти экземпляровъ прилагаются 1 часъ бесплатно.

!!!ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ!!!

Изъ настоящаго африканскаго золота, не позволоченные.

Новоизобрѣтенные карманные мужскіе или дамскіе часы изъ настоящаго АФРИКАНСКАГО ЗОЛОТА, ничѣмъ не отличаеыые даже специалистами отъ настоящихъ золотыхъ часовъ, стоящихъ 100 руб. глухіе съ тремя массивными крышками, заводъ безъ ключа, ходъ на 15 камняхъ, ручательство за прочность металла и вѣрность хода на 6 лѣтъ. Часы изъ настоящаго африканскаго золота награждены за свою доброкачественность и прочность многими медалями и знаками отличія. Цѣна мужскихъ или дамскихъ, только на короткое время, вмѣсто 28 р. только 7 руб. 50 коп., 2 шт. 14 руб. 50 коп., 3 шт. 21 руб. Такіе же открытыя мужскіе часы, изъ настоящ. африканск. золота, съ пылепредохран. стекломъ вмѣсто 16 р. только 4 р. 25 к., 2 шт. 8 р., 3 шт. 11 р. 50 к. Высылаемъ вывѣренные часы до минуты по полученіи заказа, налож. платеж. безъ задатка. Адресовать: Въ центральное депо африканскихъ часовъ Ю. Якубовичъ. Варшава, ул. св. Георгія 16—159. Купоны всѣхъ фирмъ приним. въ счетъ по 50 к., на кажд. часъ 1 купонъ. P. S. Бесплатно прилагается къ часамъ изящн. цѣпочка съ брелокомъ „Бинокль“ съ видами или компасъ изъ того же металла и замшевый кошелекъ для предохран. часовъ отъ порчи. Пользуйтесь рѣдкимъ случаемъ.

При заказѣ 5 штукъ часовъ сразу прилагается бесплатно 1 изящный музыкальный ящикъ съ зеркаломъ и музыкой „Симфонія“, играющей разные піесы лучшихъ композиторовъ. Благодарность г-ну Ю. Якубовичу Варшава М. Г. Симъ увѣдомляю Васъ, что заказъ мой дамскіе глухіе часы съ брелокомъ за № 472 я получилъ и наложенный платежъ восемь р. уплаченъ. Остаюсь довольнымъ и благодарнымъ за часы. 1905 г. Марта 12 дня. Гор. Семенова Ниж. губ. Казанской церкви Священникъ Константинъ Николаевичъ Терновскій.

Послѣдняя новость часы „ПОЛИФОНЪ“

Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, если приобретете самоиграющіе музыкальные столовые часы „Полифонъ“, играющіе красивые вальсы, польки (для танцевъ), марши или народ. піесни, „Персидскій маршъ“, „Преображенскій маршъ“, „Вальсъ Ожиданіе“, „Невозвратное время“, „За Дунай вальсъ“, „Боже, Царя Храни“, „Камаринскую“, „Трепакъ“, „Возлѣ рѣчки“ и т. д., громко, долго звучнымъ и пріятнымъ тономъ. Кромѣ того, эти часы показываютъ очень вѣрное время. Ручательство за вѣрность хода часовъ и за непорт. музыку НА 6 ЛѢТЪ. Цѣна съ изящнымъ фантастическимъ бронзовымъ циферблатомъ, вмѣсто 12 руб., только на короткое время 6 руб. 25 коп. и 7 руб. Заказы высылаются безъ задатка, по полученіи заказа, наложеннымъ платежемъ.

Адресовать: Ю. Якубовичъ, Варшава, С. Георгія 16—159.

Содержаніе неофициальной части. Слово въ недѣлю вторую по Пятидесятницѣ. Пожеланіе Пастыря. Изъ воспоминанія о прошломъ. Справедливо ли гражданское наименованіе раскольниковъ „старообрядцами“. О преподаваніи медицинскихъ свѣдѣній въ духовной семинаріи и епархіальномъ училищѣ. Изъ жизни семинаріи. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленіе.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Николай.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Кострома, Губернская Типографія.