

1907

XLIII

Смоленскія 

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

 Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 14.

16—31 Ю л я.

Типо-Литогр. Инж. С.
Гуревичъ.

||| Редакція при духовной
семинаріи.

Смоленскъ.

Годъ XLIII.

16—31 іюля 1907 года

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ.

№ 14.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

Отдѣлъ офіціальный.

Епархіальные распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 11 іюля къ церкви села Кубарова, Духовщинскаго уѣзда, на діаконовское мѣсто опредѣленъ псаломщикъ Одигитріевской гор. Дорогобужа церкви Николай Лызловъ.

— 14 іюля на священническое мѣсто къ церкви села Новоселокъ, Рославльскаго уѣзда, опредѣленъ діаконовъ того же села Георгій Недосѣкинъ.

— 18 іюля на священническое мѣсто къ церкви села Лопатина, Ельнинскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Флоровской церковно-приходской школы того же уѣзда окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Александръ Спирidonовъ.

— Въ церкви села Сычева, Ельнинскаго уѣзда, къ управленію должности псаломщика по вольному найму допущенъ сынъ псаломщика Николай Глѣбовъ.

П е р е м ь щ е н ы:

18 іюля къ церкви села Высокаго, Краснинскаго уѣзда, на священническое мѣсто перемѣщенъ священникъ села Богданова, Рославльскаго уѣзда, Павелъ Орловъ.

У в о л е н ы:

9 іюля временно и. д. псаломщика села Тюнина (Черноокова тожь), Рославльскаго у., Алексѣй Глѣбовъ по прошенію уволенъ отъ должности.

— 13 іюля назначенный на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Максимкова, Рославльскаго уѣзда, діаконъ Петръ Солнцева по прошенію уволенъ отъ должности.

— 17 іюля и. д. псаломщика Соборной гор. Бѣлаго церкви Александръ Недачинъ по прошенію уволенъ отъ должности.

У м е р л и:

23 іюня заштатный діаконъ села Кубарова, Духовщинскаго уѣзда, Алексѣй Пушновъ.

— 28 іюня заштатный псаломщикъ села Ильи-Жадинскаго, Юхновскаго уѣзда Тимошей Лебедевъ.

— 6 іюля убитъ неизвѣстными злоумышленниками священникъ села Высокаго, Краснинскаго уѣзда, Василій Даевъ.

8 іюля временное исполненіе обязанностей благочиннаго 5-го округа, Бѣльскаго уѣзда, возложено на священника села Іоткина Іоакима Людоговскаго; духовнымъ слѣдователемъ по тому же округу назначенъ священникъ села Заозерья Семень Булагинъ.

17 іюля священническое мѣсто при церкви Θεодора Начертаннаго гор. Смоленска закрыто.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старость: 4-го іюля къ церкви села Батолина, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Мальченковъ на 1-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Докудова, Ельнинскаго уѣзда, отставной подпоручикъ Михаилъ Ѡаддеевъ Сербинъ на 7-е трехлѣтіе.

— Къ Одигитріевской города Духовщины церкви Духовщинскій купецъ Алексѣй Филипповъ Григорьевъ на 1-е трехлѣтіе.

— 5 іюля къ церкви села Богородицкаго, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Павловъ на 1-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Воробьева, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Гавриловъ на 9-е трехлѣтіе.

— 11 іюля къ церкви села Новоспасскаго, Ельнинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Стефановскій на 4-е трехлѣтіе.

— 13 іюля къ церкви села Крюкова, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѣей Алексѣевъ на 1-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Ректь, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ Онисимъ Ѡеодосіевъ на 3-е трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ 5 іюля церковный староста села Знаменскаго, Смоленскаго уѣзда, Флоръ Михайловъ Смирновъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Его Преосвященствомъ 7 іюля преподано Архипастырское Благословеніе: діакону Успенской гор. Дорогобужа церкви Мануилу Изгородину за усердіе по службѣ

— Діакону села Елисеевичъ, Духовщинскаго у., Василю Бѣлоусову за усердіе по службѣ.

— Діакону села Свадиць, Духовщинскаго у., Іоакиму Жегалову за усердіе по службѣ.

— Прихожанину села Крапивны, Бѣльскаго у., крестьянину Димитрію Григорьеву за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы Серафима Саровскаго стоимостью въ 230 руб.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При Владимірско-Екатерининскомъ женскомъ монастырѣ, Гжатскаго уѣзда. (подр. см. № 12—13).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Мерлина, Краснинскаго уѣзда, Покровъ-Божкина, Рославльскаго уѣзда, Пустоподлѣсья, Бѣльскаго уѣзда, Одигитрѣвской гор. Дорогобужа церкви (подр. см. въ № 12—13).

— Новоселокъ, Рославльскаго уѣзда, (церковь деревянная, холодная, однопрестольная, два причта, церковнаго дома нѣтъ, жалованья нѣтъ, церк. земли 428 десят., прихожанъ м. п. 2175).

П с а л о м щ и ц к і я :

При церквахъ сель: Бохановъ, Ельнинскаго уѣзда, Пашкова, Бѣльскаго уѣзда, Голосова, Краснинскаго у., Городка, Бѣльскаго у., Мерлина, Краснинскаго уѣзда, при Владимірско-

Екатери́нинскомъ женскомъ монастырѣ, Гжатскаго уѣзда, Герасимова, Смоленскаго уѣзда, при церкви Смоленской каторжной тюрьмы, Залѣся (Пречистаго тожъ) Духовщинскаго у., (подр. см. въ №№ 10, 13—13).

— Тюнина (Черноокова тожъ), Рославльскаго уѣзда, (церковь каменная, трехпрестольная, теплая, причтъ трехчленный, церковнаго дома нѣтъ, жалованья псаломщику 36 руб. въ годъ, церк. земли 49 десятинъ, прихожанъ м. п. 1048).

— Одитриѣвской гор. Дорогобужа церкви (церковь каменная, трехпрестольная, два причта, жалованья нѣтъ, церк. дома нѣтъ, церк. земли 54 десят., прихожанъ м. п. 1143).

— Максимкова, Рославльскаго уѣзда, (церковь каменная, причтъ двухъ-членный, церковнаго дома нѣтъ, жалованья 36 руб. въ годъ, церк. земли 41 десят., прихожанъ м. п. 1091).

— Собрной гор. Бѣлаго церкви (два причта, казеннаго жалованья нѣтъ, прихожанъ м. п. 861).

Отъ Смоленской Духовной Консисто́ріи.

Г. Оберъ прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 31 мая сего года № 4100 увѣдомилъ Его Преосвященство, что, по сообщенію Управленія Главнаго Врачебнаго Инспектора, возложенная опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 марта—14 апрѣля 1893 года, на церковныя причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней и доставленія означенныхъ свѣдѣній въ установленномъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ порядкѣ выполняется церковными причтами ввѣренной Его Преосвященству епархіи не вполне исправно и несвоевременно, при чемъ во многихъ случаяхъ церковныя причты данныхъ регистрацій вовсе не представляютъ. Вслѣдствіе несвоевременности и неполноты доставляемыхъ церковными причтами свѣдѣній о смертности отъ заразныхъ болѣ-

ней, совершенно не достигается главная цѣль срочной регистраціи по метрическимъ записямъ, заключающаяся въ своевременномъ констатированіи тѣхъ или другихъ эпидемическихъ болѣзней въ данной мѣстности и въ своевременномъ принятіи со-ответственныхъ мѣръ. По разсмотрѣніи вышеупомянутаго отно-шенія и принимая во вниманіе, что полицейскими чинами не всѣмъ причтамъ епархіи доставляются регистраціонныя карточки для ежемѣсячнаго заполнения ихъ требуемыми свѣдѣніями, Духов-ная Консисторія 23 іюня 1907 года опредѣлила, а 30 того же іюня Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ предписать всѣмъ причтамъ епар-хіи, аккуратно исполнять возложенную на нихъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 марта—14 апрѣля 1893 года обя-занность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣ-ній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней и доставлять ихъ чрезъ полицейскихъ чиновъ по назначенію, а благочиннымъ пред-писать строго слѣдить за исполненіемъ причтами епархіи сего распоряженія.

Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета по управленію Смоленской епархіальной богадѣльней, отъ 10 мая сего года за № 34, которымъ просить, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства, утвержденному Его Преосвя-щенствомъ 22 февраля сего года, предписать о.о. благочиннымъ епархіи, чтобы они точно руководились постановленіемъ февраль-скаго Съѣзда 1906 года ст. 44, а именно,—на содержаніе бога-дѣльни авансомъ вносили за каждое полугодіе по одному рублю отъ cadaго причта и столько же отъ церкви по числу прич-товъ и при каждой отсылкѣ взносовъ на богадѣльню указывали число причтовъ и церквей, отъ коихъ они представляютъ взносы. Приказали: объ изложенномъ въ отношеніи комитета по управле-нію Смоленской епархіальной богадѣльней объявить чрезъ Епар-хіальныя Вѣдомости благочиннымъ епархіи къ своевременному исполненію. О чемъ Духовная Консисторія покорнѣйше просить Редакцію помѣстить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи
въ 1905—6 учебномъ году.

(Продолженіе *).

IV.

Воскресныя школы, руководяльныя классы и уроки технического рисованія по прежнему оставались въ области предположеній, весьма желательныхъ въ идеѣ, но трудно осуществимыхъ на практикѣ. Главныя затрудненія составляли: недостатокъ лицъ, надлежаще подготовленныхъ и способныхъ къ дѣлу, недостатокъ средствъ и отсутствіе непосредственной практической пользы, которую прежде всего ищутъ въ наукѣ родители. По свидѣтельству опыта, организація и воскресной школы стоитъ не малаго труда, даже въ населенномъ провинціальномъ городѣ; тѣмъ труднѣе учрежденіе ея въ деревнѣ, бѣдной интеллигентными силами; единственная воскресная школа въ прежніе годы была въ с. Скугаревѣ, Гжатскаго уѣзда, созданная и руководимая священникомъ Евгеніемъ Соколовымъ; но вслѣдствіе тяжкой болѣзни его, она закрылась въ ноябрѣ 1904 года, и до времени совершеннаго возстановленія здоровья его занятія не могутъ возобновиться.

V.

Порядокъ снабженія церковныхъ школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія ихъ.

Учебники и учебныя пособія въ школы высылались Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта **), а имъ отпуска-

*) См. №№ 10, 11 и 12—13, Смол. Еп. Вѣдомостей за 1907 г.

**) Кромѣ двухклассныхъ школъ Крюковской и Высоковской и одноклассныхъ при Сычевскомъ монастырѣ и Ордынской пустыни, для которыхъ всѣ книги и письменныя принадлежности пріобрѣтались на средства попечителей графа Д. Ф. Гейдена, графа А. Д. Шереметьева и монастырскія.

лись за счетъ особыхъ суммъ, ассигнуемыхъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, изъ книжнаго склада его. Обычный порядокъ операцій былъ таковъ. Получивъ извѣстіе отъ Епархіальнаго Совѣта о размѣрахъ ассигнованной суммы, Отдѣленія составляли требовательную вѣдомость на книги и чрезъ него направляли въ Издательскую Комиссію при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ. По полученіи заказа, Отдѣленія провѣряли наличность книгъ и, сдѣлавъ необходимыя отмѣтки въ журналѣ склада, выдавали или разсылали ихъ по школамъ. Полученныя книги о.о. завѣдывающіе или учителя заносили въ школьный каталогъ и затѣмъ пускали въ обращеніе.

Завѣдываніе книжными операціями Отдѣленій лежало на уѣздныхъ наблюдателяхъ, въ Сычевскомъ велъ ихъ дѣлопроизводитель, въ Порѣчскомъ—членъ Отдѣленія священникъ Евгений Воробьевъ. Ельнинскій наблюдатель, какъ сельскій приходскій священникъ (12 верстъ отъ города), имѣлъ особаго помощника, который подъ его руководствомъ и производилъ сортировку и выдачу книгъ.

Въ общемъ школы не терпѣли недостатка въ книгахъ; если были случаи пользованія слишкомъ ветхими учебниками, то единичные, и происходило это не отъ недостатка книгъ, а отъ нерадѣнія или неблагоразумной экономіи завѣдывающихъ, которые новыя книги хранили въ библіотекѣ, а выдавали старыя (отъ Вяземскаго наблюдателя).

На ряду съ учебниками школы получали руководства и пособія для учителей и книги для внѣкласснаго чтенія. Благодаря пополненію педагогическихъ отдѣловъ библіотекъ въ послѣдніе годы, острая нужда въ методическихъ пособіяхъ, за исключеніемъ ново-открытыхъ школъ, удовлетворена повсемѣстно. Но наглядныхъ пособій было по прежнему мало. Читальныя библіотеки состояли преимущественно изъ книгъ, рассчитанныхъ на болѣе или менѣе образованныхъ читателей, дѣтская же литература была по прежнему бѣдна.

Письменные принадлежности для школъ почти исключительно приобрѣтались на мѣстныхъ средства: церковныя, общественныя, школьныя и частныя. Во многихъ мѣстахъ снабжали ими попечители и попечительницы (наиболѣе распространенный видъ матеріальной помощи ихъ) и другіе благотворители. Большею же частію покупали ихъ сами учащіеся, а Отдѣленія, за немногими исключеніями, не помогали имъ.

Книжные склады имѣлись при всѣхъ Отдѣленіяхъ и состояли преимущественно изъ учебниковъ; помѣщались частію въ зданіяхъ городскихъ школъ (Бѣльскій, Духовщинскій, Краснинскій и Порѣчскій), частію при канцеляріяхъ Отдѣленій, частію въ квартирахъ о.о. наблюдателей (Дорсгобужскій и Рославльскій), складъ Смоленскаго Отдѣленія при Архіерейской Канцеляріи и Гжатскаго въ бывшей сторожкѣ при Богоявленской церкви. Болѣе удобны были помѣщенія Духовщинскаго, Ельнинскаго, Краснинскаго, Порѣчскаго и Смоленскаго складовъ; другіе были стѣснены. Особенно неудобно было помѣщеніе Гжатскаго склада.

VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносов за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Второклассныхъ школъ въ епархіи было 12, и за исключеніемъ недавно открытой Благовѣщенской, всѣ съ полнымъ составомъ отдѣленій; обучалось 545 мал. и 93 дѣв.

№	НАИМЕНОВАНИЕ ШКОЛЪ.	Число учащихся.			
		I отд.	II отд.	III отд.	Всѣхъ.
1	Большевская, Бѣльскаго у. . . .	12	12	10	34
2	Дунаевская	28	31	14	73
3	Корчезинская женская	21 д.	21 д.	15 д.	57 д.
4	Дровнинская, Гжатскаго у. . . .	25	26	13	64
5	Дорогобужская градская	17	14	9	40
6	Волочковская, Дорогобужск. у . .	32	13	12	57
7	Климовская, Духовщинскаго у. . .	24	18	17	59
8	Красносельская IV.	37	18	11	66
9	Краснинская градская	25	12	8	48
10	Свѣтло Стегримовская, Красн. у. . .	25	11	13	49
11	Луговская, Рославльскаго у. . . .	23	17	18	58
12	Благовѣщенская ж., Смол. у. . . .	19 д.	17 д.	—	36 д.
В с е г о		248/40	172/38	125/15	545/93

Преподаваніе велось примѣнительно къ учебнымъ программамъ, по руководствамъ, одобреннымъ или допущеннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и было предметное, согласно утвержденному Св. Синодомъ распредѣленію учебныхъ предметовъ.

Учебныя занятія начались съ сентября и съ обычными вакаціонными перерывами продолжались до экзаменовъ; въ Красно-

сельской школѣ, вслѣдствіе эпидеміи сыпного тифа, занятія прекратились на весь великій постъ и въ Болшевской на три недѣли предъ Рождествомъ Христовымъ вслѣдствіе забастовки на учебно-экономической почвѣ.

По Закону Божію пройдено все положенное и въ большинствѣ школъ усвоено вполне удовлетворительно. Наиболѣе основательно преподаваніе поставлено было въ Благовѣщенской, Дровнинской и Свѣтло-Стегримовской школахъ. При изученіи Св. Исторіи законоучитель первой о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ прочитывалъ по Библии, подробно выяснялъ ветхозавѣтныя пророчества, прообразы и исполненіе ихъ; при изученіи церковной исторіи подробно останавливался на исторіи вселенскихъ соборовъ и св. отцовъ, исторіи раздѣленія церквей и папствѣ, догматическомъ ученіи католичества, реформатовъ и англиканъ; богослуженіе преподавалъ преимущественно по книгамъ, литургію по служебнику и прилагалъ особыя заботы о томъ, чтобы воспитанницы усвоили курсъ твердо и сознательно. Позванія учениковъ Свѣтло-Стегримовской школы были прочны и осмыслены, катихизическое ученіе усвоено сознательно, и что еще болѣе важно—замѣтно было благоговѣйное отношеніе воспитанниковъ къ высокимъ истинамъ вѣры. Слабѣе были успѣхи воспитанниковъ Болшевской и Красносельской школъ; въ Краснинской—были недостаточны; библейскихъ текстовъ ученики знали мало, читали съ ошибками и излагать послѣдовательно катихизическое ученіе (безъ вопросовъ) не могли; въ богослуженіи имѣли не твердыя и неполныя познанія. Не лучше были успѣхи и въ Дорогобужской школѣ.

По церковно-славянскому языку въ младшемъ отдѣленіи главное вниманіе учителей было обращено на выработку свободнаго и правильнаго чтенія, въ старшихъ—на пріученіе къ правильному, дословному переводу и изученію славянской грамматики. Помимо изустныхъ переводовъ дѣлались письменные; славянской текстъ ихъ нерѣдко печатался полууставомъ и избранныя пѣснопѣнія заучивались на память. Во время богослуженія воспитанники повсемѣстно исполняли положенныя чтенія въ заранѣе определенномъ порядкѣ и очереди.

По *Русскому языку* въ I-мъ отдѣленіи была пройдена грамматика, во II-мъ—синтаксисъ и въ III-мъ—краткій курсъ теоріи словестности. Общіе годовые результаты изученія были вполне удовлетворительны. Воспитанники усвоили полный курсъ грамматики и разборъ производили правильно; изучили не мало классическихъ басенъ и стихотвореній; ознакомились съ лучшими произведеніями словесности, сполна или въ отрывкахъ, и біографіями русскихъ писателей; усвоили ученіе словесности и приобрѣли достаточный навыкъ въ главныхъ формахъ изложенія. Диктанты учащихся почти повсемѣсто были удовлетворительны, хотя безукоризненные въ отношеніи орфографіи составляли рѣдкость. Лучшія самостоятельныя работы были въ Дровнинской, Свѣтло-Стегримовской и особенно Корчежинской школахъ. Воспитанники Дровнинской школы обнаруживаютъ общее повышенное развитіе и навыкъ въ правильномъ литературномъ изложеніи; воспитанницы Корчежинской служатъ примѣромъ добросовѣстности: по содержанію и тщательности исполненія работы ихъ заслуживаютъ полной похвалы. Воспитанники Луговской школы, повидимому, мало знакомы съ изящной литературой, и это неволью отражалось на языкѣ, тяжеломъ и грубоватомъ, и на самомъ воображеніи учениковъ. Слабоваты были работы и въ Климовской школѣ.

По *Русской Исторіи* пройденъ весь положенный курсъ и вездѣ съ хорошими успѣхами, такъ какъ воспитанники съ особымъ интересомъ относились къ отечественной исторіи, и изученіе ея не представляло трудностей.

Изученіе *Географіи* почти во всѣхъ школахъ шло въ порядкѣ и объемѣ программы, и къ концу курса она была выполнена. Попутно воспитанники вели чертеніе картъ (кромѣ Благовѣщенской); особенно хороши по точности и изяществу были работы Дунаевской и Корчежинской школъ. Въ дополненіе къ урокамъ учительница Корчежинской школы г. Васильева вела внѣклассныя чтенія по географіи, расширяя познанія учащихся новыми свѣдѣніями по лучшимъ географическимъ хрестоматіямъ.

Преподаваніе *Физики* почти вездѣ велось согласно программѣ и положенной курсъ пройденъ сполна, кромѣ отдѣловъ мине-

ралогіи, ботаники и зоологіи, каковыя, по недостатку пособій, были сокращаемы, въ Болшевской, Климовской и Краснинской школахъ и вовсе опущены; въ Дунаевской школѣ во II отдѣленіи изучали преимущественно минералогію, зоологію и физиологію, а собственный курсъ былъ отложенъ до послѣдняго года.

Преподаваніе физики сопровождалось производствомъ опытовъ и указаніями на доступныя постоянному наблюденію явленія жизни, вообще же по бѣдности физическихъ кабинетовъ носило теоретическій характеръ.

Изученіе *Ариѳметики*, въ виду разнообразія подготовки поступающихъ въ школы, обыкновенно начиналось повтореніемъ курса одноклассной школы, при чемъ особенное вниманіе обращалось на составныя именованныя числа, вычисленіе поверхностей и объемовъ тѣлъ и рѣшеніе задачъ на вычисленіе времени, и затѣмъ слѣдовало изученіе собственного курса школѣ. Въ общемъ оно соотвѣтствовало требованіямъ программы и къ концу курса воспитанники успѣвали пройти все положенное. Въ Болшевской школѣ, вслѣдствіе перемѣны учителей и опаздыванія въ предшествующемъ году, преподаваніе во II отдѣленіи нѣсколько отставало, и нынѣ прошли только до пропорцій, а III-му пришлось проходить ускоренно, начавши повтореніемъ десятичныхъ дробей; въ Красносельской, вслѣдствіе продолжительнаго перерыва занятій, старшіе воспитанники не успѣли пройти правила товарищества и учета векселей; въ Дунаевской и Корчежинской школахъ, наоборотъ, курсъ былъ законченъ во II-мъ отдѣленіи, а послѣдній годъ употребленъ на систематическое повтореніе теоріи ариѳметики и ознакомленіе съ методикой счисленія въ начальной школѣ.

Преподаваніе *Геометріи*, сравнительно съ прежними годами, поставлено было гораздо тверже и дало лучшіе результаты: курсъ пройденъ почти вездѣ полностью и усвоенъ удовлетворительно. Только въ Дорогобужской и въ Красносельской школахъ въ старшемъ отдѣленіи не успѣли на половину пройти положеннаго; въ Болшевской въ I отдѣленіи прошли первую половину курса перваго года, во II—вторую, въ III—курсъ втораго года, соб-

ственный же (практический) остался не пройденъ. Преподаваніе землѣмѣрія, по неимѣнію инструментовъ вездѣ носило теоретическій характеръ.

Рисованіе, какъ отдѣльный предметъ, по неподготовленности учителей и отсутствію пособій, не преподавалось въ школахъ, кромѣ Дровнинской, въ которой занимался учитель рисованія мѣстной церковно-учительской школы г. Третьяковъ. Новопоступившіе ученики чертили планы, рѣшетки, знакомились съ цвѣтами и красками, раскрашивали рисунки изъ журналовъ, рисовали по стѣннымъ таблицамъ, вели черченіе съ натуры простѣйшихъ колонокъ и рѣшетокъ по масштабу; во II и III отд. рисовали геометрическія тѣла и простѣйшія зданія съ натуры. Преподаватель относился къ дѣлу съ любовію, и успѣхи были достигнуты весьма хорошіе.

На урокахъ *Чистописанія* воспитанники сначала вели письмо по двумъ горизонтальнымъ линіямъ, съ рѣдкими наклонными или безъ нихъ, средняго размѣра, и постепенно переходили къ болѣе мелкому письму, или сразу начинали по одной линейкѣ и затѣмъ переходили къ скорописи по транспаранту. Въ Корчежинской школѣ упражненія въ скорописи перемежались письмомъ подъ скорый тактъ пословицъ и письмомъ подъ диктовку небольшихъ статей и стихотвореній. Славянское письмо полууставомъ практиковалось почти во всѣхъ школахъ и въ нѣкоторыхъ довольно успѣшно; особенно хорошо было въ Волочковской школѣ.

Преподаваніе *Гигіены*, по краткости отведеннаго времени и малоподготовленности слушателей, носило конспективный и болѣе практический характеръ. Изученіе анатоміи и фізіологіи представляло большія трудности, и этотъ отдѣлъ обыкновенно преподавался кратко, въ Климовской и Красносельской совѣтъ опущены; болѣе же подробно изучали прикладную часть. Нагляднымъ пособіемъ служили анатомическія карты Фидлера (Дунаевской и Корчежинской).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Смоленскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Смоленское епархіальное Попечительство считаетъ пріятнымъ долгомъ увѣдомить духовенство епархіи, что покойный заштатный протоіерей города Духовщины Онисимъ Сеньковскій оставилъ предсмертную записку, въ коей, между прочимъ, высказалъ слѣдующее: домъ мой благопріобрѣтенный, въ коемъ нынѣ я живу, прошу передать чрезъ Владыку для устройства уѣздной богадѣльни бѣдному и дряхлому духовенству съ прибавкою изъ моего капитала 4% Государственной ренты въ пятьсотъ рублей. — Домъ сей можетъ быть употребленъ и на другія благотворительныя учрежденія для духовенства.

Сынъ покойнаго протоіерея, священникъ Нижне-Благовѣщенской церкви города Смоленска о. Владиміръ Сеньковскій, въ исполненіе сей неофициально выраженной воли отца, при прошеніи на имя Владыки отъ 1 мая сего 1907 года, представляя свидѣтельства 4% Государственной ренты въ пятьсотъ рублей, крѣпостной актъ на участокъ земли, вводный листъ и два плана, — просилъ Владыку сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе о принятіи отъ него — священника Владиміра Сеньковскаго въ вѣдѣніе Епархіальнаго Попечительства означеннаго дара съ тѣмъ, чтобы Духовщинское Отдѣленіе епархіальнаго Попечительства высказало свои соображенія по предмету выполненія воли почившаго протоіерея и затѣмъ представило бы свое заключеніе на обсужденіе имѣющаго быть епархіальнаго съѣзда духовенства. Дѣлу уже данъ законный ходъ. Извѣщая духовенство епархіи о щедромъ дарѣ протоіерея Онисима Сеньковскаго, Попечительство просить священноцерковно-служителей помянуть почившаго въ своихъ молитвахъ.

Отъ Правленія Смоленскаго мужского духовнаго училища.

Правленіе Смоленскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что съездъ духовенства Смоленскаго духовнаго училищнаго округа по дѣламъ Смоленскаго духовнаго училища назначенъ на 10-е сентября сего года.

Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

1. Съ 15 августа 1907 г. при училищѣ вакантны два мѣста надзирателей за учениками. Имѣютъ право на эти мѣста окончившіе духовную семинарію. Служба казенная и пенсіонная. Жалованья каждому 360 руб. въ годъ; квартира (одна для двоихъ) при училищѣ; столъ (ученическій) казенный. Никакія постороннія училищу занятія съ этою службою ни въ какомъ случаѣ несовмѣстимы. Прошенія съ документами подаются (лично или почтой) на имя г. смотрителя училища. На прошеніи обозначается адресъ просителя.

2. Съ 1 сентября 1907 г. при училищѣ вакантно мѣсто учителя пѣнія (7 въ недѣлю классныхъ уроковъ и управление училищнымъ хоромъ въ домовою училищной церкви). Жалованья въ годъ 240 руб. Для окончившихъ среднюю школу служба казенная и пенсіонная. Прошенія съ официальными удостовѣреніями о спеціальности и съ указаніемъ адреса просителя подаются (лично или почтой) на имя г. смотрителя училища.

Отъ Правленія Вяземскаго духов. училища.

Правленіе Вяземскаго духовнаго училища, съ согласія Его Преосвященства, предположило, въ виду замедлившагося производства ремонта зданій училища, перенести производство перекламеновокъ и пріемныхъ испытаній для вновь поступающихъ въ училище на первую половину сентября мѣсяца съ 3 по 13 включительно, а учебныя занятія начать съ 17 Сентября.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пастырская задача въ борьбѣ съ социаль-демократическою пропагандою.

(Окончаніе *).

III. Наша пастырская задача въ отношеніи социаль-демократическаго движенія.

Здѣсь мы собственно скажемъ только объ общемъ направленіи, въ какомъ Церковь должна дѣйствовать въ виду социаль-демократическаго движенія, а о тѣхъ средствахъ и способахъ, какія она должна употреблять при этомъ, рѣчь будетъ ниже, въ 4-мъ отдѣлѣ.

При настоящемъ глубочайшемъ движеніи социаль-демократіи, влекущемъ за собою все болѣе и болѣе усиливающуюся борьбу между правдою и неправдою, закономъ и беззаконіемъ, между фальшью и чистою истинною, Церковь не должна, не вправѣ оставаться постороннею зрительницею. Если она не хочетъ отказаться отъ самой себя, поставить, такъ сказать, крестъ надъ собою, она не должна спокойно смотрѣть, какъ угнетается, извращается, вытравляется христіанская вѣра, и въ сердцахъ многихъ тысячъ и милліоновъ чадъ ея насаждаются противохристіанскія понятія. Церковь наша доселѣ въ этомъ отношеніи мало дѣйствовала, а если иногда и дѣйствовала, то не такъ, какъ бы слѣдовало дѣйствовать. Правда, многіе изъ насъ нелѣпно и часто проповѣдывали, касаясь и современныхъ социальныхъ вопросовъ, но наши слушатели или не понимали насъ, или

*) См. № 12--13 Смол. Еп. Вѣдомостей за 1907 г.

отказывали намъ въ своемъ вниманіи и не слушали насъ. Почему же? А вотъ почему. Многія проповѣди, направляясь противъ социаль-демократіи, нападали на нее вообще, огульно, безъ разграниченія того, что есть въ ея ученіи ложнаго, и что справедливаго, а потому не достигали своей цѣли и только еще болѣе укрѣпляли богатыхъ въ неотзывчивости на нужды бѣдныхъ, въ ихъ нехристіанскомъ ожесточеніи противъ увѣщаній къ состраданію и милосердію. А страдающимъ бѣднякамъ было проповѣдуемо то о бережливости, тогда какъ у нихъ, при недостаткѣ даже на необходимыя житейскія нужды, нечего было и сберегать, то о терпѣннн и надеждѣ, тогда какъ они давно уже все это имѣли. Это голословное постоянное «нѣтъ», безъ указанія положительнаго средства къ удовлетворенію, только болѣе возмущало однихъ и нисколько не смягчало окаменѣлое сердце другихъ. Что же удивительнаго, если поколебалось довѣріе и уваженіе къ Церкви, если стали называть ее злою мачихою бѣдняковъ, а священниковъ — союзниками буржуазіи, адвокатами богатыхъ и знатныхъ? Что удивительнаго, если народъ начинаетъ кричать сейчасъ: «Долой Бога, долой религію, долой Церковь и пастырей»? И намъ съ ужасомъ приходится смотрѣть, какъ оскверняются наши храмы и оскорбляются служители Церкви. Замѣчательно, что тамъ, гдѣ при недавнихъ безпорядкахъ, социаль-демократы восходили въ нашихъ церквяхъ, оскверняемыхъ ими, на кафедру, то большею частію держали проповѣдь на тѣхъ мѣстахъ Священнаго Писанія, на ту главу посланія апостола Іакова, гдѣ бичуются грѣхи богатей и защищаются права бѣдняковъ. «Вы говорили намъ», пронизируютъ они по адресу церковныхъ проповѣдниковъ, «что Библія проповѣдуетъ права частной собственности (капиталистовъ) и обязанности рабочихъ, но забыли сказать о томъ, что она еще чаще говоритъ объ обязанностяхъ бога-

чей-наимателей и о правах рабочих». И нѣтъ сомнѣнія что лучшіе изъ насъ и сами начинаютъ уже признаваться въ этомъ прегрѣшеніи. Много правды заключается въ томъ, что пишетъ одинъ изъ служителей Церкви: «Когда присматриваешься къ тому, что вокругъ насъ происходитъ, говорить о нѣмъ, то стыдно становится за наше современное христіанство. Въ то время, какъ такіе даже безбожные люди, какъ социаль-демократы, требуютъ улучшенія быта бѣдныхъ, обездоленныхъ меньшихъ братій нашихъ, у насъ, въ христіанскомъ обществѣ, находятся еще люди, которые подвергаютъ сомнѣнію, можно ли и должно ли содѣйствовать осуществленію этихъ требованій. Еще стыднѣе становится за Церковь, которая видитъ, какая непроходимая пропасть образовывается между богатыми и бѣдными, и какъ первые беспощадно попираютъ права послѣднихъ—и, однако, молчать, боясь открыть уста свои противъ сильныхъ и своимъ молчаніемъ какъ бы одобряетъ эту несправедливость. Что же удивительнаго, если во всѣхъ слояхъ нашего общества такъ сильно развился дикій эгоизмъ и партійность, разгорѣлись страсти, обострилась борьба за существованіе, борьба всѣхъ противъ всѣхъ». Отсюда слѣдуетъ: если Церковь не должна спокойно и безучастно смотрѣть на то, какъ развивается социаль-демократическое движеніе, то, съ другой стороны, она не должна безъ разбору ломать палку о социаль-демократію и все огуломъ подвергать въ ней осужденію. Этимъ Церковь вредитъ только себѣ самой и лишаетъ себя всякаго вліянія на послѣдователей социаль-демократіи, такъ какъ эти послѣдніе, вслѣдствіе такого несправедливаго и нелюбовнаго ея отношенія къ нимъ, только болѣе ожесточаются и совершенно отпадаютъ отъ Нея. Какъ же должна дѣйствовать Церковь? Вотъ вопросъ, заслуживающій особаго вниманія.

Тысячи обладающихъ богатствомъ и образованіемъ людей, которые сами по себѣ ничего не хотятъ знать о Церкви, въ настоящее ужасное время зываютъ однакоже къ Церкви, какъ орудію и вспомогательному средству противъ соціаль-демократіи. Но, если интеллигенція наша видитъ въ религіи и Церкви только средство къ огражденію своего елибаритета и страсти къ наслажденіямъ, а исполненіе учения оставляеть только на обязанности рабочаго и соціаль-демократа, то что это, какъ не фарисейство? И какъ назвать такое настроеніе, какъ не суетнымъ высокомеріемъ, если они думаютъ, что религія нужна и полезна только рабочему, а для нихъ самихъ она — ненужная вещь. Это лицемеріе и эта гордость нашей богатой интеллигенціи, удаляющейя отъ Церкви, и однакоже зывающей къ Церкви, какъ къ якорю спасенія, очень затрудняетъ дѣятельность Церкви и требуетъ отъ Нея большой осторожности и благоразумія. Какъ носительница и провозвѣстница вѣчной истины, Она стоитъ выше всѣхъ партій и не должна отдавать себя въ услуженіе ни одной изъ нихъ. Она должна твердо держаться своей собственной, если можно такъ сказать, партіи, именно партіи Христа. Она должна быть съ своимъ духомъ вездѣ и всюду, вверху и внизу, и направо и налево, и всѣ движенія и теченія времени разсматривать въ свѣтѣ вѣчности.

Вотъ почему Она не должна нападать на то, что есть въ этомъ соціаль-демакратическомъ движеніи справедливаго и основательнаго. Протестовать противъ правды и истины Она никогда, ни при какихъ обстоятельствахъ не можетъ. Стремленіе рабочаго и вообще низшаго сословія къ улучшенію своего тяжелаго быта нельзя считать дерзостію и беззаконіемъ, захватомъ чего-то, ему не принадлежащаго, но его необходимо только вставить въ надлежація рамки и направить на законный путь. Устраняя и подавляя въ этомъ

движеніи все противное Богу и закону, все вредное и преступное (напримѣръ, насиліе, забастовки, экспроприация, посягательство на чужую собственность), мы въ то же время не должны осуждать справедливыя желанія домогательства рабочихъ. Чѣмъ нетерпѣливѣе, раздражительнѣе и несправедливѣе къ намъ социаль-демократы, тѣмъ покойнѣе, сдержаннѣе и безстрашнѣе нужно поступать съ ними намъ. Дѣйствіемъ любви преодолѣвать агитацію ихъ ненависти — вотъ главная задача нашей Православной Церкви. Любовь есть самое прочное и сильное оружіе Церкви въ настоящей войнѣ; только любовью мы можемъ выйти изъ нея побѣдителями. Здѣсь невольно припоминаются мнѣ слѣдующія поучительныя слова одного социалиста: «Если бы, сказалъ онъ, обратившись къ одному благотворителю, хоть треть, или десятая, даже двадцатая доля богатыхъ были, какъ вы, исполнены такой чистой любви и доброжелательства, безкорыстия и самоотверженія въ отношеніи рабочаго и низшаго класса вообще, то моя агитація среди народной массы совсѣмъ не была бы нужна». Въ такомъ же родѣ мнѣ пришлось недавно выслушать рассказъ одного москвича-плотника, имѣющаго у себя работниковъ. «Одинъ изъ социаль-демократическихъ агитаторовъ познакомился со мной, говорилъ мнѣ этотъ хозяинъ, съ цѣлью пропаганды между моими работниками. Присмотрѣвшись къ образу жизни моего семейства и моихъ рабочихъ, онъ однажды, за чашкою чая, сказалъ мнѣ: «Послѣ своихъ наблюденій за тѣмъ, какъ относитесь вы и жена ваша къ вашимъ служащимъ, я и не подумаю въ вашемъ домѣ вести агитацію; это было бы совершенно бесполезно». Нашъ народъ алчетъ и жаждетъ такихъ людей, отъ которыхъ онъ получаетъ впечатлѣніе, что они любятъ народъ. Воспитать такихъ именно людей, которые любятъ народъ, не есть ли это самая святая задача Церкви. Да, любовь

ость и социальная программа, программа и Церкви. По самым послѣднимъ извѣстіямъ, Англія на пути къ мирному разрѣшенію социальныхъ трудностей и несообразностей — и именно вследствие дѣйственной проповѣди любви. Средство для устраненія социального зла заключается не въ какой-нибудь системѣ или теоріи, не партійномъ какомъ-нибудь призывѣ или экономическомъ преобразованіи и переустройствѣ хозяйственного порядка, не во внѣшней революціи, не въ революціи внутренней, въ совершенномъ измѣненіи настроенія. «Сердце чисто созижди во мнѣ, о Господи, и духъ правъ обнови во утробѣ моей». Вотъ что должно бы исторгаться изъ устъ христіанскаго народа! Мы должны чувствовать, что всѣ мы суть члены одного общества, у которыхъ должны быть общими и барыши и убытки, что всѣ мы дѣти одного отца, члены одной Церкви подъ управленіемъ одной Главы. Мы должны приучить себя чувствовать, что всякая собственность, всякая способность, всякая сила, всякая ученость, всякій трудъ есть ни что иное, какъ таланты, какъ капиталъ, ввѣренный намъ для блага всѣхъ. Разъ, если мы это восчувствуемъ, то мы употребимъ всѣ средства, отъ насъ зависяція, къ тому, чтобы съ корнемъ вырвать зло сперва изъ сердецъ нашихъ, а потомъ и изъ нашей жизни. Подавлять всякое самолюбіе и своекорыстіе, побуждать и насаждать чисто-сердечную, безкорыстную и милосердную любовь, и, такимъ образомъ, готовить сердца для любви Того, Который возлюбилъ насъ *исперва* — вотъ та задача, которая стоитъ предъ нами въ настоящее смутное время и сознаніе важности которой должно сейчасъ овладѣть всѣмъ существомъ нашимъ. Церковь словомъ и дѣломъ должна проповѣдывать любовь, врачевать душевную болѣзнь, ослаблять ненависть, облегчать нужды, скорби, горе, гдѣ можетъ и какъ можетъ. Она должна вездѣ и всюду до-

казывать не словами только, но и дѣломъ, что ея призваніе есть призваніе служенія, а не господство, что ея заботы и состраданія требуютъ всего болѣе не богатые и сытые, а внутренне и внѣшне бѣдные и голодные. Не вмѣшательствомъ въ раздѣлъ имущества между капиталистами и бѣдняками-рабочими должна Она заниматься, а призывать тѣхъ и другихъ къ мирному, доброжелательному отношенію другъ ко другу. Не о томъ заботиться, чтобы сразу разрѣшить весь социальный вопросъ, а о томъ, чтобы вырвать изъ сердца то ядовитое жало, которое служитъ причиною нашей больной раны, безъ чего эта рана никогда не достигнетъ исцѣленія. Такимъ образомъ насадить и воспитать въ сердцахъ истинную и дѣятельную любовь, возбудить взаимное довѣріе и уваженіе между различными сословіями и состояніями — вотъ самая прямая и великая задача сейчасъ для нашей Церкви.

Что же собственно должна сдѣлать Церковь для того, чтобы исполнить эту задачу, чтобы, какъ сказано, не допустить распространиться социаль-демократической проногандѣ и въ сельскихъ нашихъ приходсахъ? Этотъ вопросъ приводитъ насъ къ 4-му отдѣлу:

IV. Способы и средства, какіе полезно употреблять намъ при рѣшеніи социальной задачи.

По всѣмъ признакамъ борьба между Церковью и невѣрующими социаль-демократами завяжется скоро и въ нашихъ селахъ и деревняхъ. Борьба будетъ тяжелая, но не безнадѣжная, такъ какъ, не смотря на энергичную агитацію социаль-демократіи противъ религіи, у сельчанъ нашихъ все еще есть сильная, искренняя религіозная потребность, глубины и живучести которой боятся сами социаль-демократы. Потомъ, какъ мелокъ и поверхностенъ социаль-демократи-

ческій матеріалізмъ, какъ жалокъ и ничтоженъ онъ въ сравненіи съ безконечною силою истинной христіанской вѣры!

Наконецъ, у насъ болѣе благопріятныя условія для этой борьбы. Соціалъ-демократія должна еще организовать свое дѣло, а у насъ уже готовы для этого наши небольшія, удобныя для наблюденія, приходскія общества. Стоитъ только оживить ихъ и мобилизовать для этой дѣли. Дальше, дальше, братіе, отъ всякаго малодушія и унынія, которое умѣетъ только вздыхать, но ничего не дѣлать! Поспѣшимъ приняться за дѣло и будемъ дѣйствовать съ надеждою на Бога, Который не хочетъ смерти грѣшника и благодать Котораго гораздо сильвѣе, чѣмъ всякій грѣхъ!

А чтобы наши сельскіе приходы могли устоять противъ соціалъ-демократическаго нападенія, для этого вотъ что требуется съ нашей стороны: 1) мы должны старую задачу выполнять съ новою энергіею и вѣрностію, 2) мы должны къ выполненію новой задачи приступать съ новою любовію и 3) въ существующіе церковные порядки должны вложить новую душу.

1. Мы должны, сказали мы, старую задачу выполнять съ новою энергіею и вѣрностію. Это прежде всего относится къ намъ, братіе-сопастыри. Мы должны итти въ этой борьбѣ впереди другихъ, на насъ больше всѣхъ лежитъ отвѣтственность за неуспѣхъ ея, такъ какъ у насъ и больше средствъ для нея. Со всею вѣрностію и добросовѣстностію должны мы исполнять задачу нашего призванія, и всюду, и на ба-едрѣ и внѣ ея, и въ храмѣ, и внѣ его проповѣдывать слово Божіе, какъ яркій свѣтъ во всякой тьмѣ, какъ мечъ противъ всякой лжи, какъ бальзамъ для всякой раны, какъ жерновъ, размолывающій и размягчающій сердца, какъ союзъ, который соединяетъ враждующія сословія въ единствѣ

любви Христовой, какъ голосъ Божій, который учить весь этотъ порядокъ міра съ его радостями, несовершенствомъ и скорбями и понимать какъ твореніе вѣчной мудрости, какъ ключъ той загадки, что страданія этого времени суть ничто въ сравненіи съ вѣчною славою тамъ вверху, на небѣ. Но своей проповѣди мы необходимо должны придать такой характеръ, чтобы слушатель чувствовалъ, что она говорится не ради только, какъ говорить, отбыванія повинности, а истекаетъ изъ святѣйшей глубокой любви къ дѣлу. Пусть не упрекають насъ въ томъ, что мы, пастыри, проповѣдуемъ потому только, что это наше дѣло, наша профессія, нашъ кусокъ хлѣба. Далѣе, наша проповѣдь, въ настоящее время, чтобы отвѣчать его потребности, должна имѣть социальный характеръ,—не въ томъ смыслѣ, чтобы, вмѣсто вѣчнаго Евангелія, мы переносили на церковную кафедру социальныя или даже социальнo-политическія вопросы, но въ томъ, чтобы божественное ученіе Евангелія преподавалось нами не въ абстрактной формѣ, но въ приложеніи къ каждому положенію, какъ къ богатымъ, такъ и къ бѣднымъ, какъ къ знатымъ, такъ и къ простолюдинамъ. Церковь не знаетъ партійности, она не должна становиться на сторону богатыхъ противъ бѣдныхъ и наоборотъ. И намъ, въ настоящее время, особенно, нужно избѣгать упрека въ томъ, что будто мы союзники богатыхъ и сытыхъ, что мы вѣдимъ съ богатыми, а бѣднымъ проповѣдуемъ только покаяніе». Необходимо все дѣлать съ живѣйшею, никогда не оскудѣвающею любовію, дабы, вмѣсто нравственно-растлѣвающего, языческаго, социаль-демократическаго духа, призвать къ сердцамъ духъ Христа, который все оживляетъ, все очищаетъ, все обновляетъ. Не должны мы оставлять безъ вниманія и тѣхъ, до коихъ не доходятъ наши проповѣди, но искать въ пастырскихъ заботахъ общенія и съ ними, дабы

заблуждающихся между ними вразумлять, колеблющихся поддерживать, унывающих утѣшать и души всѣхъ приводить къ небесному Врачу, Пастырю — Христу. Особенное удобство приближаться къ сердцамъ вѣрующихъ съ вѣчною божественною истиною представляютъ наставленія прихожанъ по разнымъ специальнымъ случаямъ, такъ называемыя казуальные рѣчи. Соціальное значеніе казуальныхъ рѣчей не оцѣнимо. Такъ какъ слова, произносимыя за обычными богослуженіями церкви, извѣстною частію теперешнихъ христіанъ, отлучившихъ себя отъ Церкви, не выслушиваются, то тѣмъ болѣе должны мы дорожить казуальными рѣчами и пользоваться, какъ средствомъ оказывать вліяніе Церкви и Евангелія въ различныя времена, въ различныхъ мѣстахъ и при различныхъ обстоятельствахъ. Но мнѣ нѣтъ надобности подробно перечислять тѣ средства и способы, тѣ пути и двери, которые открыты для насъ, пастырей, для входа къ нашимъ пасомымъ и приближенія къ душамъ ихъ для ихъ назиданія; каждый изъ насъ хорошо знаетъ ихъ и самъ, нужно только, чтобы мы достаточно нашли въ себѣ усердія и умѣнья использовать ихъ надлежащимъ образомъ, въ истинномъ смыслѣ и духѣ приложить ихъ къ нашему пастырскому дѣлу.

Эти старыя задачи должны мы исполнить съ новою ревностію, съ неослабнымъ усердіемъ, при чемъ или сами должны неумолкаемо проповѣдывать, или же предоставлять это другимъ благонадежнымъ проповѣдникамъ. Если бы съ кафедръ всѣхъ церквей нашихъ, какихъ у насъ десятки тысячъ, неумолкаемо стала раздаваться сильная, пламенная, безпристрастная проповѣдь о братолюбіи и христіанскомъ милосердіи, то она, навѣрное, воздѣйствовала бы на озвѣрѣвшій, подъ вліяніемъ соціаль-демократическихъ агитаторовъ, народъ нашъ, умѣрила бы ненависть и злобу обѣдныхъ,

смягчила бы жестокую, окаменѣлую душу богатыхъ. Когда я говорю о каѳедрахъ, то употребляю это слово въ болѣе широкомъ смыслѣ, разумѣя здѣсь не одну только церковь, но и школу, таинство исповѣди, крещенія, елеосвященія, погребенія и другія приходскія требы. Особенно дѣйственны бываютъ личныя, никому невѣдомыя бесѣды духовнаго отца съ духовными дѣтьми своими. Въ этомъ частномъ собесѣдованіи лицомъ къ лицу заключается чудесная, часто совершенно неотразимая сила воздѣйствія. Но служители Христа должны въ этомъ отношеніи болѣе и болѣе усодобляться своему Господу: ихъ душа также должна горѣть любовью, какъ горѣла Его душа, также милосердовать о каждой заблудшей овечкѣ, какъ милосердовалъ Онъ. О, если бы этотъ огонь сошелъ съ неба и зажегъ въ душѣ cadaго проповѣдника такое пламя любви, которое неудержимо проявляется въ ревности, подобной ревности Господа, о которой написано: «ревность о Твоемъ домѣ снѣдаетъ меня»! Вотъ что разумѣю я, когда говорю, что мы должны съ новою ревностію исполнять старыя задачи.

2. Если сердце наше тепло и горитъ любовью къ нашему Господу и къ тѣмъ душамъ, которыя столь дорогою цѣною куплены Имъ, то мы не ощутимъ никакого труда отнестись къ новымъ задачамъ съ новою любовью. Если пастырь неуслышно проповѣдуетъ о грѣхѣхъ и благодати, объ искупленіи и духовномъ возрожденіи, о наслѣдованіи небеснаго царствія вѣрующими, и о вѣчномъ мученіи невѣрующихъ, то ужъ этимъ однимъ онъ невидимо и безшумно, и, однако, очень сильно и дѣйственно, часто безъ благодарности, но никогда безъ награды, противодѣйствуетъ матеріализму и содѣйствуетъ разрѣшенію соціальной проблемы. Однакожь мы не должны, братіе-сопастыри, ограничиваться въ этомъ дѣлѣ только косвеннымъ противодѣйствіемъ. Намъ необходимо

ближе изучить врага, угрожающего нашимъ пасомымъ, ближе уяснить себѣ тѣ социальныя условія, нужды и недостатки нашихъ прихожанъ, которыя способны погнать ихъ въ армію социаль-демократовъ. Мы не можемъ ожидать надлежащаго успѣха своей пастырской дѣятельности, если будемъ совѣршать ее безъ надлежащаго изученія господствующихъ въ наше время и волнующихъ наше православное общество социальныхъ идей и теорій. Если мы хотимъ умягчить и согрѣть сердца богатыхъ и подвигнуть ихъ на помощь нуждающимся, то намъ необходимо точно знать эти нужды, чтобы не быть несправедливыми и односторонними. Не то хочу сказать я, что мы пастыри должны сдѣлаться социаль-политиками или социаль-экономами; мы — проповѣдники Евангелія, и это навсегда должно оставаться нашею главною задачею; ровно и не то, что мы должны обстоятельно изучить всѣ отрасли социальной науки. Нѣтъ. Мы должны только знать, какъ стоитъ дѣло въ нашихъ приходахъ, уяснить себѣ тѣ вопросы и нужды, которые волнуютъ наше ближайшее общество. О матеріальномъ положеніи нашихъ собственно духовныхъ чадъ должны мы быть освѣдомлены, о состояніи ихъ хозяйства, о ихъ занятіяхъ, ремеслахъ и промыслахъ, о состояніи ихъ домовъ и наемныхъ помѣщеній, о томъ, чѣмъ они питаются, какія терпятъ лишенія, на что больше всего жалуются. Вотъ о чемъ необходимо долженъ быть освѣдомленъ приходскій священникъ, что бы тамъ, гдѣ это возможно, оказывать имъ помощь въ удовлетвореніи ихъ справедливыхъ жалобъ. Иначе мы въ нашей проповѣди слишкомъ высоко поднимемъ надъ дѣйствительностью жизни, и членамъ нашего прихода, глубоко погрузившимся въ земную борьбу за существованіе, неостанетъ орлинаго полета, чтобы подняться до нашей высоты и воспріять премирное утѣше-

віе Евангелія. Превосходно сказаль однажды одинъ изъ ученыхъ богослововъ: «пастырь Церкви, чтобы быть вѣрнымъ своей задачѣ въ соціальной области, не долженъ и самъ безучастно относиться къ тѣмъ соціальнымъ стремленіямъ, которыя волнують духовныхъ чадъ его. Но, касаясь соціального вопроса, онъ всегда долженъ имѣть въ виду прежде всего нравственное приложеніе, воздѣйствіе на религиозное чувство ихъ; только тогда онъ можетъ быть совѣстью народа и въ его экономической и общественной жизни и пролагать болѣе широкой путь къ своему духовному дѣланію.

Отсюда открывается рядъ новыхъ задачъ, которыя мы должны принять на себя при угрожающемъ и уже начавшемся нападении соціаль-демократіи на нашу деревню и на наши сельскіе приходы. Противъ этого нападенія мы должны выступить во всеоружіи и всѣми мѣрами отражать его. Тысячи сельскихъ жителей ищутъ и будутъ искать совѣта, поддержки и защиты отъ всеразрушающаго наплыва соціаль-демократической агитаціи именно у своихъ пастырей. И они не должны, они не вправѣ имъ отказывать въ этомъ. Защищать и охранять ихъ—это ихъ священный и непремѣнный долгъ. А если такъ, то намъ необходимо взять на себя эту новую, можетъ быть нелегкую и не совсѣмъ пріятную, но неизбѣжную задачу—изучить соціаль-демократическій матеріализмъ, необходимо прочесть ея сочиненія, по крайней мѣрѣ, тѣ изъ нихъ, въ которыхъ особенно ярко выступаетъ матеріалистическій принципъ, какъ, напр., Бебеля «Женщина и соціализмъ», Стерна «Будущее религіи» и тѣ мелкіе соціаль-демократическія брошюрки, которыя въ русскомъ переводѣ (изданіе «Посредника») тысячами распространяются въ народѣ. Мы должны собрать весь этотъ кни-

жный матеріалъ, чтобы имѣть возможность опровергать *) наполовину или всецѣло — ложное, но часто самоувѣреннымъ и научнымъ тономъ преподаваемое народу социаль-демократическое ученіе. Наконецъ, мы должны слѣдить за тѣмъ, что читаетъ нашъ народъ и, въ противовѣсъ социаль-демократическому лжеученію, давать ему доброе, здоровое чтеніе. Какъ ревностны и энергичны въ этомъ отношеніи социаль-демократы, заполонившіе своею литературою наши книжные рынки! Какъ они находчивы и изобрѣтательны! Чтобы и намъ не стыдно было передъ ними, позаботимся и мы, чтобы и у нашего православнаго люда не было недостатка въ добромъ, полезномъ матеріалѣ для чтенія. А для этого потщитесь, отцы и братіе, пополнить церковныя бібліотеки и завести въ каждомъ приходѣ свои церковно-приходскія читальни. Думаю, что на это существенно необходимое дѣло найдутся и средства. Если же гдѣ не въ состояніи будетъ сдѣлать это одно приходское общество, тамъ могутъ сложиться два — три сосѣднихъ прихода и открыть общую бібліотеку. Пусть каждый священникъ устрояетъ это дѣло, какъ захочетъ, одного только желаю я, чтобы въ каждомъ приходѣ что-нибудь да дѣбалось и чтобы положенъ былъ конецъ нашей застарѣлой дурной привычкѣ — сидѣть сложа руки и ничего не дѣлать въ той ложной увѣренности, что ничего и нельзя сдѣлать.

3. Но и самый ревностный и работоспособный пастырь

*) Пособіемъ въ этомъ дѣлѣ могутъ служить книги и брошюры, указанныя профессоромъ Бронзовымъ въ статьѣ «Къ вопросу о социализмѣ», помѣщенной въ «Колоколѣ» (см. № 263, 8-е декабря 1906 года). Не менѣе полезно въ этомъ отношеніи будетъ и полимическое сочиненіе «*Vider Socialdemokratie*», Флейшмана, имѣющее скоро появиться въ русскомъ переводѣ.

одинъ не многое можетъ сдѣлать, а потому не слѣдуетъ на одного священника возлагать всю заботу и отвѣтственность за нравственное и духовное благо приходской общины. Ему должны быть помощниками сами прихожане, и здѣсь я подхожу къ 3 му требованію, т.-е. къ необходимому обновленію существующаго церковнаго порядка. Наша приходская жизнь должна быть оживлена привлеченіемъ къ дѣятельному участию во всѣхъ церковныхъ дѣлахъ самихъ прихожанъ. Доселѣ священники, если не номинально, то фактически были единственными представителями церковныхъ интересовъ и церковнаго порядка и руководителями личною и общественною жизнію въ районѣ своего прихода. Теперь же не должно быть такъ. Обстоятельства и потребности нашего времени — и въ этомъ нужно усматривать милость Божию — заставляютъ привлечь изъ среды мірянъ сотрудниковъ въ дѣлѣ устроения и оживленія христіанской общественной жизни. Въ этихъ именно дѣлахъ и состоялось 18 ноября 1905 года распоряженіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ изъ мірянъ.

Въ чемъ же должна состоять задача этихъ совѣтовъ и какой можно ожидать отъ нихъ пользы? Церковно-приходскіе совѣты и собранія не должны ограничивать свою дѣятельность завѣдываніемъ только разнаго рода хозяйственными дѣлами по церкви или исполненіемъ предписаній епархіальнаго начальства. Они должны быть помощниками намъ, пастырямъ, и въ нравственно-религіозномъ благоустройствѣ приходской общины. Они постепенно должны знакомиться съ характеромъ и задачами христіанской общины; они должны быть участливыми и сострадательными къ судьбѣ обездоленныхъ, бѣдныхъ, несчастныхъ, гонимыхъ членовъ своего

прихода. Они должны имѣть доброе сердце для внутренней жизни и преуспѣянія общины и чувствовать себя ответственными вмѣстѣ съ другими за ея религіозно-нравственное состояніе. Согласно сему, дѣятельность церковно-общественнаго совѣта не должна, какъ я сказалъ, ограничиваться только хозяйственными дѣлами, но чрезъ участіе въ церковно-приходскихъ вопросахъ, въ дѣлахъ внутренней миссіи, они должны пробуждать чувство церковной жизни и сознание ея потребностей и расширить умственный горизонтъ въ отношеніи церковныхъ нуждъ и запросовъ. Если у членовъ церковнаго совѣта будетъ пробужденъ этотъ интересъ, тогда можно ихъ направить и привлечь къ практической работѣ въ дѣлѣ церковно-общественной жизни. Тогда каждый членъ этого церковно-приходскаго совѣта могъ бы принять на свое попеченіе того или другого бѣдняка, то или другое нуждающееся въ какой-нибудь матеріальной и нравственной поддержкѣ семейство, или же могло бы быть раздѣлено все приходское общество на столько районовъ или участковъ, сколько членовъ церковно-приходскаго совѣта. Каждый членъ совѣта могъ бы принимать къ своему завѣдыванію по одному такому участку, по возможности, обстоятельно изучать его для доклада священнику о происходящихъ случаяхъ болѣзни и другихъ несчастій, могъ бы наблюдать въ своемъ районѣ за поведеніемъ дѣтей и подросткающаго юношества и старался бы во всѣхъ отношеніяхъ содѣйствовать словомъ и дѣломъ преуспѣянію нравственно-религіозной церковной жизни въ завѣдуемой имъ части прихода. Если бы, такимъ образомъ, съ помощью этихъ мірскихъ членовъ приходскаго общества удалось фактически привести социаль-демократію къ убѣжденію въ томъ, что христіанская церковная община

есть мобилизованная, дѣятельная, отзывающаяся на все полезное сила, то тогда можно надѣяться, что она (соціалъ-демократія) не посмѣла бы посягнуть или напрасно стала бы посягать на такую живую общину. Ибо, что заключаетъ въ себѣ соціалъ-демократія наиболѣе привлекательнаго и справедливаго, (разумѣется взаимная братская сплоченность, общее стремленіе къ улучшенію своего положенія и къ возможному устраненію вопіющихъ нуждъ), это довела бы и церковная община. Даже болѣе. Такая живая община могла бы дать своимъ членамъ въ десять разъ больше, чѣмъ каждый соціалъ-демократическій союзъ. Она оказывала бы помощь и участіе не только во внѣшнихъ нуждахъ существованія, но и силу и мужество, миръ и спокойствіе, отраду и утѣшеніе въ самыхъ высшихъ и внутреннѣйшихъ потребностяхъ человѣческаго сердца. А потому учреждайте поскорѣе, возлюбленные братіе-сопастыри, эти совѣты, приступайте дружно къ работѣ, не откладывая въ дальній ящикъ осуществленія намѣченныхъ мѣропріятій. Для этого вамъ теперь ничего болѣе не нужно, какъ одно желаніе, а въ этомъ желаніи не можетъ быть недостатка у того, кто хорошо понимаетъ настоящее время и знаетъ волю нашего Господа. Не ждите болѣе широкой разработки проекта о преобразованіи строя церковной жизни и болѣе обстоятельныхъ инструкцій и правилъ, достаточно и выработанныхъ, если только вы возьметесь за осуществленіе ихъ, одушевляемые любовью Христа. Не забывайте той непреложной истины, что вездѣ и всюду самое первое, что нужно для успѣха дѣла, не деньги, не порядки и установленія, но люди, лица, готовые работать.

Сколько силъ дремлетъ въ нашемъ православно-христіанскомъ обществѣ! Сколько работоспособныхъ людей стоятъ

на рынкѣ праздными, какъ бы не находя себѣ работы! Выходите же, дорогіе братіе, на эту работу, на дѣло, на служеніе Господу! Выходите только съ вѣрою и терпѣніемъ! Не скоро, можетъ быть, покажутся плоды ея, но въ концѣ концовъ все же покажутся. Тотъ, Который милосердовалъ о смятенномъ и разсѣянномъ народѣ во время земной Своей жизни, Онъ съжалится и надъ настоящимъ народомъ, переживающимъ тяжелую годину соціально-политической и религиозной смуты. Онъ подастъ намъ Свою мощную руку и направитъ дѣло такъ, что Православная Церковь наша станетъ силою, которая проникнетъ во всѣ слои нашего общества, примиритъ враждующія сословія и партіи и положить конецъ нашей страшной, кровопролитной междоусобицѣ.

Сказаніе о св. Меркуріи Смоленскомъ по рукописнымъ «сборникамъ» XVI в. Антоніева-Сійскаго монастыря.

(Посвящается памяти С. П. Писарева).

*(Окончаніе *).*

«Въ той же (24 ноября) день отъ чудесъ дивнѣйшихъ пречистыя владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Марія. еже бывшихъ во граде Смоленске. и память сказуется преславнаго угодника Меркурія Смоленскаго чудотворца.»

(Вступленіе) «Великое чудо хочеть нынѣ повѣсти предложитись. да аще бо прежде забвенію и нераднѣнію предложено было. или паки чисменъ не держимо было. но

*) См. № 12—13 Смол. Еп. Вѣдом. за 1907 г.

нѣкими изгублено бѣше въ забытіи ума. въ славу
достойную нынѣ. Господіе и братіе богати и маломощніи, вел-
можи и властели суціи. просто рещи не гордяся. никто жъ
отъ сановитыхъ. но весь народъ множество людїи града на-
шего дивное чудо сіе, да воспомянемъ паки дивнѣйшей за-
ступницы и милостивой помощницы нашей госпоже Богородицы,
яко не видимою божественною своею силою. и святымъ своимъ
оформомъ осѣняетъ и покрываетъ градъ нашъ отъ всякіи
льсти і язѣ тайно находящихъ бѣдъ и золъ. воспоминается въ
семъ чудеси. и тоя дивнѣйшимъ заступленіемъ, яжъ отъ
непорочныя граду нашему доровася. і угодникомъ ея святымъ
Меркуріемъ явѣ бысть пособіе. и тверда побѣда граду нашему.
Вы же сихъ нелестно послушайте. и бодрено къ той мо-
литвою прилѣпимся. да и нынѣ она можетъ своимъ угод-
никомъ чудодѣйствовати. яко бо праведникъ и по смерти
живъ есть. да граду нашему пособіе веліе вручить. и люди
своя отъ бѣдъ града того спасетъ. токмо бо не забытливы
будемъ тоя непечетной насыщающесе святыхъ дарованїи.
постижже(?) отъ сихъ сказанїе отъ чудесъ ея. (1-я часть)
Въ лѣта она. егда прїѣде лютѣйшее оно нахожденїе злыхъ
варваръ, понуценїемъ Божиимъ на вся страны христіанскихъ
предѣлъ на святой градъ прежь егожъ рече матере градовомъ.
Богоспасаемый Кїевъ понуценїемъ и прещенїемъ великимъ и
праведнымъ гнѣвомъ Божиимъ. зане бо умножишася беззаконїя
велїя и лютіи грѣси. и мерзъская нечистота блудная. и сего
ради отъ всетворительныя его десница. послася на ны велика
бѣда и запустѣніе градское. яко бо не токмо о немъ же пред-
помянухомъ на единъ Кїевъ великое плененїе люто. но и на
вся страны и предѣлы православныхъ христіанъ. по градомъ
же и весемъ всѣмъ бысть плененїе велико отъ злѣйшихъ

онѣгъ варварь. Бысть тогда таковая бѣда зла, яко великомъ церквемъ оскудѣніе, и опустѣніе люто, яко внихъ же и дѣвѣ звѣріе плодишася, зане оскудѣша людіе, и монастыря честныя, такожь и тѣи разоряемы беспощадѣнія градомъ же и весемъ великое и тяжкое заустѣніе. Священникомъ же всѣмъ в сановитымъ тяжки южи бяху на хрепѣхъ, честнѣйшимъ же инокомъ и инокинямъ лѣтѣйшее и немилостивое посѣченіе, всѣмъ же православнымъ людемъ, тяжело иго ярмо имущи поганско на шняхъ своихъ. *Тогда* бо земля восплакася, яко же нѣкая чадолюбивая мати зрящи ону бѣду бывающую на странахъ всѣхъ христіанскихъ предѣлъ, яко тогда исполнишася лютіи тѣи варваря сквара и дыма безбожнаго и нечестиваго ихъ закона, не токмо сіи едини но и младенца сущая отторгаху отъ пазуху нѣдръ матернихъ, и о землю ударяху иныя же оружіями прободаху, оскверниша же вся аже чистоты дѣвства растлѣша, юныхъ дѣвъ и брачныя жены разлучаемы отъ мужей, и честнѣйшая невѣсты христовы инокини оскверняху блудомъ. Мнози убо тогда отъ православныхъ сами порѣзовахуся и смерть пріемаху, дабы не осквернитися отъ поганыхъ. Тогда люто плененіе бысть на православныя якоже безчеловѣчна на нихъ показаху немилостивніи ратницы власы главными вмѣсто вязаху, гнаху аки скоты осны бадущи, сихъ бо не можаше зрѣти она общая наша мати земля, жерломъ глаголюще, стоняше сынове рустіи, *азже уже кто быхъ остающивася чада любимии.* Бывшіи мнѣ чада мои, прогнѣвавши Господа своего и моего творца Христа Бога, вижду васъ отъ пазуху мою отторгаемы, въ поганскія руки немилостивно впадша васъ праведнымъ судомъ Божиимъ, и иго работно имущи на плещяхъ вашихъ, ктому и бѣдная вдова быхъ, кое первое сѣ-

тую. мужа ли или любимыхъ чадъ. вдовстважъ. се ести
 опустѣніе монастыремъ. и святыхъ церквей и градовъ мно-
 гихъ. ктому же не терплю жалости моея, лютые сея бѣды. и
 возопію ко творцу общему Господу Богу. Боже сотворивый
 вся и содѣтелю всѣхъ презри беззаконія людіи своихъ, и
 помилуй милосерде и утоли праведный свой гнѣвъ и возврати
 ихъ да мя вторицею наслѣдятъ повелѣніемъ твоимъ Господи.
 яко ты бо еси еданъ Богъ милуай грѣшныхъ. Слышасте ли
 како ону бѣду видѣвши земля, и не стерпѣ. И возопи жер-
 ломъ къ творцу моляся. колми паче и стократное и милостив-
 ное на насъ показася дивное заступленіе Госпожи Богороди-
 цы. аще не бы она святая умолила сына своего Христа Бога
 нашего. и праведный его гнѣвъ со прещеніемъ уталила ктоли
 бы ны избавилъ отъ толикія бѣды, и злаго мучительства.
 да пакы отъ сея чудесе нынѣ истину увѣсте. *Бываетъ*
 бо нахождение великаго плененія на страны православныхъ
 отъ безбожнаго и злочестиваго царя Батыя варварина злаго
 отъ него же пострада за Христа великій мученикъ право-
 славный, и благовѣрный великій князь Черниговскій, блаженно-
 именитый Михаилъ и Феодоръ бояринъ его. въ лѣто $\frac{5508}{1237}$ и бысть
 нахождение злобожнаго того варвара. пришедъ же къ Кіеву
 и преодолѣ ему за не бо отъ Бога послася на ня рана та
 зла. і възиде оттуду и пройде плѣнующи. во вся грады хри-
 стоносныхъ. дойдеже и до самыя Москвы града и тамо по-
 плени и преодолѣ. (2-я часть) отъ того же плененія и зла
 мучительства яже преже речеся. вспять возвращаемся. якожъ
 глаголахомъ по плененіи градовомъ, и разореніи честныхъ
 монастырей. и опустѣніи святыхъ церквей. яко бо сихъ
 немошно подробну изглаголати. Великія бо жалости испол-
 няется утроба о тогда бывающихъ бѣдахъ, яже содѣ-

шася на христоносныхъ людехъ отъ злаго и не милостиваго
оного мучителя оцепѣнѣваетъ языкъ, пресыхаетъ гортань
уже бо къ тому не можетъ всего изрещи чисто. *Мы же*
начнемъ касатися бесѣде. о нейже есть главизна. да
паче нѣчто мало о подвижѣ и великомъ побѣжденіи святого
Меркурія воспомянемъ яже бо бяху та чудеса. Въ тогдашняя
лѣта. и въ то злое плененіе оного мучителя умысли насытый
онъ злый кровспроліца, или се. рещи сыродецъ. *тайно*
наитіе сотворити на Богоспасаемый градъ Смоленскъ. Съ
нимъ же бяхе исполинъ съ сыномъ своимъ. его же убивъ
святой Меркуріе. и теплѣйшая же и некосная наша заступ-
нице Госпожа и Богородице крѣпкая держава и нератная
помощница. непобѣдимый воевода нашего града и ту имущи
угодника своего святого Меркурія, яже есть во градѣ Смо-
ленску. Зрите же людие скорое той милостивное граду по-
моженіе. яви бо ся въ ту ноцъ во святѣй своей цер-
кви, сама Госпожа Богородица отъ святыя своея иконы гла-
голющи пономарю церковному стражу рече, иди къ рабу
моему Меркурію вскорѣ на подоліе на оно мѣсто, и дверь
сказа ему *бъ бо во градъ.* рцы же ему яко госпожа зо-
ветъ тя. Тамъ же шедъ не просто къ двору приходи. а не
толцы во врата, но его жъ обряцещи нареди двора. рцы
тому тихо. тазо того зовущи Меркуріе изыди отсюду. скоро
госпожа зоветъ тя во всемъ своемъ воинскомъ подобіи. По-
номарь же *сій речъ церковный стражъ* скоро изыде на
посланное оно мѣсто. и приде ко двору оному, иже ему по-
каза сама Пречистая. і обрѣте тако якожь реченное ему
бысть прежде. святого обрѣте среди двора стояща, и руцѣ
на небо воздѣвающа. опоясану же ему бывшу и воображену
во всемъ воинскомъ подобіи. бѣ бо въ той часъ моляся Гос-

поду Богу, и того рождшей Богоматери. *бѣбо уже явленно ему свыше* о посланіи и о побѣде прежь пришествія пономарева. Святый же Меркуріе, *тутонъ очютивъ* пономора того. *флягмуя* ¹⁾ по стогнамъ. яко объявляше себе ему. *Бѣбо глубоко въ нощи* пришествіе пономарево. Пономарь же ставъ предъ враты и тако тихо изрекъ якожь научень есть святче (sic) Меркуріе изыди скоро Госпожа зоветъ тя. якожь преже нынѣ моего прихода возвѣщено ти есть отъ Госпожи Богородицы. Меркуріе же отверзъ врата изыде іидяше на гору съ пономаремъ. и придоша въ церковь Борородичину. и обрѣтоша свѣщу горящу предъ самою тою святою иконою. отъ нея жъ гласъ изыде къ пономарю. Падши же Меркуріе въ себѣ моляшеса *Богородицы* (dat) съ великимъ *захлипаніемъ* слезнымъ. И паки сама вторицею святая Богородичина икона. отъ нея жъ гласъ бысть пономарю угодниче мой Меркуріе. азъ воспосылаю тя оборонити ²⁾ домъ мой. азъ бо ты на се призвахъ раба моего. Бяше бо сій святый Меркуріе отъ римскихъ пазухъ. отъ рода славна, или се рещи княжескаго. Бѣбо родиною земля римская. *ту бо заххалъ бѣ юнъ. возрасте службу дѣя и служаше* самодержцу того града Смоленскаго. или истиннѣйши се рещи, яко *возваніемъ* Госпожи Богородицы. и посланіемъ на чудотвореніе и великую помощь своему граду. и превеличѣй своей церкви. *Да якожь рѣхомъ родомъ римлянинъ* вѣрою жъ благочестивъ. бѣбо святыя вѣры греческія. а по благочестіи великіи поборникъ и ревнитель истиненъ. соблюдаше бо ся въ дѣвстве. яко да чистотою тѣлесною святъ бысть. Глаголаше бо ему о сихъ сама пречистая Богородица се идетъ безбожный мучи-

¹⁾ Кашляющаго.

²⁾ Въ 2-мъ спискѣ *сирозч.*

тель въ тайнѣ. всюю бо ночь хочетъ напасти на градъ мой ратию своею со испоиномъ и сыномъ его хотять опустошити градъ мой. Азь же не презрѣхъ града моего. и возненавидѣхъ велерѣчія лстиваго того мучителя еже возносяся суетно. охуждаетъ православіе. азь умолихъ сына и Бога моего о градъ моемъ. да не предаеть его въ плѣнъ въ работу злыхъ варваръ. Повелѣваю ти изыти во срѣтеніе злаго того варвара. Граждане жъ того ничтоже не вѣдяху ни въ старѣйшинахъ градскихъ и *державцахъ*. ни святитель превеликія тоя церкви. но бяху пребывающе во градъ безвѣстно въ ту ночь. и въ ту *годину* не свѣдающе, гдѣ есть ратникъ онъ злый. Ты жъ изшедъ и иди на мѣсто оно. тако реченное Домій Мостъ. ту бо рати уготоваль буюстию злый борець на градъ мой возвѣщаю бо ти о сихъ. яжъ хотять быти тебѣ. Ту бо помощію и силою Христа Бога побѣдиши исполна азь бо сама суци тамо съ тобою помогаючи тебѣ рабу моему. да и всихъ явѣ ти есть яко тебѣ раба моего самаго возвращу венять наки на сіе мѣсто оно предъ градъ. яко жъ ту и вѣвчаешися своею кровію. и побѣды вѣнецъ отъ Христа пріимеш. якоже идѣжъ ти памятно на крови его *нынѣ* есть на поли внѣ предъ градомъ мѣсто то. Сіе же давнѣйшее заступленіе бысть на насъ отъ славныя якожъ древле бысть въ кесаристемъ градѣ. такоже тогда посылаемъ баше самою госпожею Богородицею заступаючи и помагаючи граду кесарійску. Такожъ другаго Меркурія мученика угодника своего древнѣйшаго посылаетъ. да убіеть внѣзапу злаго мучителя законпреступнейшаго царя Іуліяна такожъ избавленъ бысть градъ онъ. Сіаже слышавъ самъ святой Меркуріе. отъ самыя святыя иконы Богородицы. побѣду и одолѣніе на варвара. наипачеже провозвѣщеніе вѣнца нетлѣннаго и

жизни вѣчныя. радощами себе святой о сихъ оградивъ тажъ святой Меркуріе поклонився до земля предъ образомъ святаго иконы Богородичны. и изыде и приде на мѣсто оно. идеже сказа ему сама госпожа Богородица. Приде же врата граду. яко стражу *градцкому* не слышавшу. Пришедъ же на долгій мость. и знамена себе святой знаменіемъ честнаго креста. въ молитвѣ *призываше* ³⁾ мать Христа Бога нашего. Пречистая госпоже Богородице помози на противника сего. и вземъ свой мечъ подъ конецъ. и вшедъ въ полкъ злобожныхъ варваръ. і уби исполина силнаго *немощію обложена*. і иныхъ отъ полку поганыхъ много множество посѣче мечемъ. тажъ уже зарямъ бывшимъ. восташа ратнии и обрѣтоша о себѣ велико чудо яко исполнивъ ихъ сильный убіенъ бысть. і иныхъ множество тѣлесъ мертвыхъ полковъ своихъ. и ни тако оставиша они *зломысльства* ⁴⁾ своего несытства злаго. или болма Богу прославляющу своего угодника. поидоша ко граду ратницы. святому же въ то время отшедшу на оно мѣсто. идѣжъ пріять не побѣдимый вѣнецъ. и ту стоя и моляшеся *Богородицы* о побѣдѣ и о своей смерти. глаголя въ молитвѣ своей сіе. Царице и владычице всей твари, госпоже и Богородице приснодѣво Маріе, милостію своею покори градъ и церковь свою на вѣки неврежденну. ни отъ коихъ ратникъ безбѣдну. о мнѣжъ самѣмъ рабѣ твоемъ. умоля сына своего Христа Бога нашего. да покоить мя мирно отъ временныхъ сихъ. і учинить мя съ лики святихъ мученикъ. азъ бо хочу пострадати за Христа. і изліати кровь свою за святую твою церковь. И рекъ аминь. і абіе по молитвѣ гласъ

³⁾ Во 2-мъ спискѣ *призывающе*.

⁴⁾ Во 2-мъ спискѣ написано было тоже *зломысльство*, но въ выноскѣ оно исправлено на *зломыслие*.

бысть ему, рабе мой дерзай и будетъ ти его же еси просилъ и градъ свой соблюду невредимъ до конца вѣку. тебе же самого раба моего положить мощи въ церкви моей во градъ. Святыи же стояше въ велице дерзновеніи противу ратникъ. И тако придоша ратницы зли на оно мѣсто, идѣже стоитъ святыи. на нже пришедше. Святыи Меркуріе побѣди всѣхъ а иніи посрамишася и бѣгу яшася. *о горѣ* глаголющи люто есть братися яко зримъ молніеносныхъ мужей поборающа, насъ же немилостиво посѣкающа. Болѣ жъ сего видѣхомъ. ту стоящу жену красну велми превелику солнцеобразну сущу яко и мертвыхъ на помощь возставающа, и противъ насъ посылающа. Видѣсте ли дивное то заступленіе граду нашему. Святыи же Меркуріе *подклони главу свою по суду Божію*, посодѣвшея отъ него побѣдѣ. Пришедъ единъ варваринъ лють или сынъ того исполина і уби святого Меркурія мечемъ. Ту блаженный пріять кончину о Господѣ. Самъ же варваръ усрамися и побѣже вспять. бѣ бо страхъ велій на нихъ. А злобожный царь Батый яко видѣ исполина убита съ множествомъ инѣхъ тако ко граду не смѣ ни приблизитися. и побѣже отъ долгаво того мосту. посрамленъ отъ госпожи Богородицы дивнѣйшей нашей заступницы. Егда же отсѣкоша главу святому Меркурію, самъ святыи воспріять главу свою ко граду принесе предъ всѣми. и прглагола главою своею отсѣченою. повѣдающа побѣду и заступленіе госпожи Богородицы. Гражане же стекошася на сіе чудо вси. слышаше бо дивное заступленіе Богородицы о градѣ своемъ. Святаго же Меркурія тѣло честно съ великою честію. со псалмы и пѣсньми взявше и положиша въ церкви святыя Богородица. на предкрылоса его на единой странѣ отъ красныхъ вратъ да и сего не забудемъ сказати. И по мале тому жъ пономарю явися

святый Меркуріе на кони яко живъ во всемъ воинскомъ подобіи. глагола ему *повъдай* ⁵⁾ гражаномъ. да обѣсятъ оружіе мое и щитъ надъ гробомъ моимъ. да егда кое будетъ притужденіе ко граду. тогда износятъ славяще и прославляюще Бога и того рождшую Богоматерь. и мене смиреннаго раба Божія Меркурія поминающе. да подасть Господь Богъ побѣду имъ отъ оружія сего и враги града ихъ посрамятъ. И тако обѣсиша якоже самъ заповѣда святый Меркуріе, и нынѣ же и до днесъ всѣми видимо есть. И тако отшедша гражане узрѣша вся та. яже отъ святого побѣда бысть велика о семъ святого ублажиша. и возсылающе славу содѣтелю Богу отцу и сыну и святому духу нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь. Г. Бугославскій.

Изь остатковъ.

Разсматривая постановленія послѣднихъ епархіальныхъ сѣздовъ, октябрьскаго 1906 г. и февральскаго 1907 г., по содержанію епархіальнаго женскаго училища, нельзя не замѣтить тенденціи покрывать нарождающіяся нужды училища остатками смѣтнаго назначенія. Такъ: а) $\frac{1}{3}$ суммъ *смѣтнаго остатка* по содержанію училища отчислять на вспомошествованіе бѣднѣйшимъ воспитанницамъ училища (ст. 25 журн. сѣздъ. 1906 г.); б) на *остатки* ввести горячій мясной завтракъ (ст. 45); в) на мелочныя текущія расходы *остатками строительныхъ суммъ и по содержанію училища* имѣютъ пользоваться помощники г. Дебужинскаго (ст. 24 сѣзд.); г) *изъ остаточныхъ суммъ*

⁵⁾ Во 2-мъ спискѣ написано было «*повъждь*», но въ выноскѣ на поляхъ исправлено на «*повъдай*».

300 рубл. выдать г. Рербергу (ст. 28); д) VII паралл. классъ, если бы явилась въ немъ нужда, отнести тоже *на остатки и экономію* (ст. 36, стр. 361). Много, какъ явствуетъ изъ указанаго перечня, и довольно крупныхъ расходовъ отнесено на остатки. Гдѣ жъ и какіе это остатки? Далъ ли эти остатки прошедшій 1906 годъ и объцаетъ ли принести таковыя 1907 г.?

Принимая званіе председателя Совѣта епархіальнаго женскаго училища, въ цѣляхъ сознательнаго хожденія въ семъ званіи, я долженъ былъ опредѣлить финансовое положеніе училища, установить его экономическій habitus, разобратъ въ остаткахъ, которые такъ увѣренно усчитываютъ указанные съѣзды. Первое, что заставило обратить на себя вниманіе—это чрезвычайная задолженность по взносу платы за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи, о которой своевременно было объявлено въ № 5 Епарх. Вѣдомостей с./г. Дальнѣйшее уясненіе дѣла привело къ неутѣшительному заключенію, что остатки, на которые рассчитываютъ съѣзды,— фикція, что отъ прошедшаго 1906 года никакихъ дѣйствительныхъ остатковъ не получено и въ настоящемъ 1907 г. ожидать таковыхъ нѣтъ рѣшительно никакихъ основаній. Къ такому заключенію приводятъ соображенія, основанныя на слѣдующихъ математическихъ неопровержимыхъ данныхъ. Въ отношеніи остатковъ прошедшій годъ имѣетъ непосредственную связь съ настоящимъ. Отъ прошедшаго 1906 года въ кассовой, приходо-расходной книгѣ показанъ остатокъ наличными 1120 рубл. 09 к. *) Остатокъ, повидимому, на лицо, а въ дѣйствительности de facto остатка нѣтъ. вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошедшаго года осталось неоплаченныхъ

*) Въ этомъ же числѣ стипендіатской суммы отъ монастырей 76 руб. 94 коп.

счетовъ за тотъ же прошедшій годъ на 4822 руб. 55 коп. А именно: 1) Павлову за матеріаль для одежды 2084 руб. 71 коп.; 2) Кувшинникову по постройкѣ бани, флигеля и содержанію дома 2195 р. 96 к.; 3) Дорману въ аптеку за забранное въ теченіе года лекарство 311 р. 42 коп. и 4) по библиотекѣ 230 руб. 45 коп. Этотъ расходъ, произведенный въ 1906 году, долженъ быть и оплаченъ въ томъ же году. Перенеся остатокъ 1120 руб. 09 коп. на покрытіе этого долга, (4822 р. 55 к. — 1120 р. 09 к. = 3702 руб. 46 коп.), получаемъ, что прошедшій 1906 годъ въ дѣйствительности законченъ не съ остаткомъ, а съ дефицитомъ въ 3072 руб. 46 к., который, конечно, подлежа оплатѣ, тяжельмъ бременемъ ложатся на смѣту текущаго 1907 года, ибо смѣта текущаго года строго, въ опредѣленныхъ рамкахъ, обслуживаетъ нужды этого года и для покрытія прошлогодняго долга ассигновки въ ней нѣтъ.

Переходимъ теперь къ смѣтѣ текущаго 1907 года. После разсмотрѣнія ея сѣздомъ, послѣ произведеннаго сокращенія, смѣта выпущена съ остаткомъ, при чемъ самый остатокъ въ журналахъ сѣзда опредѣляется различно: Комиссія по содержанію Епархіальнаго женскаго училища вычисляетъ этотъ остатокъ въ 1750 р. 51 коп. (журн. сѣзда стр. 283); февральскій же сѣздъ цитируетъ этотъ остатокъ въ суммѣ 2495 р. (стр. 361); въ дѣйствительности же, правильно, остатокъ долженъ быть 1565 руб. 51 коп., ибо, если приходъ выражается цифрою 71710 руб., а расходъ 70144 р. 49 к., то остатокъ всегда будетъ 1565 р. 51 к. Итакъ, смѣта 1907 года получилась съ остаткомъ на бумагѣ и сѣздъ имѣлъ нѣкоторое право усчитывать его. Но смѣта — основа хозяйства, требующая тщательнаго, обосно-

заннаго и предусмотрительнаго составленія и осторожнаго прикосновенія къ ней синимъ карандашемъ. Въ виду уже произведенныхъ въ этомъ году сверхсмѣтныхъ расходовъ, въ виду промаховъ, допущенныхъ составителями смѣты при составленіи ея, въ виду неудачнаго сокращенія нѣкоторыхъ статей съѣздомъ, остатокъ этотъ остался только бумажнымъ, вышелъ фикціей. Доказательства на лицо. Сверхсмѣтные расходы произведены слѣдующіе: а) вмѣсто горячаго мясенаго завтрака, въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ давался воспитанницамъ кофе и вотъ на этотъ кофе съ посудой для варки онаго издержано 350 руб. и б) инженеру Рербергу, по постановленію съѣзда, выдано 300 руб.; итого сверхсмѣтнаго расхода 650 руб. Вслѣдствіе промаховъ, допущенныхъ при составленіи смѣты, въ смыслѣ несоотвѣтствія показанныхъ въ смѣтѣ цѣнъ съ дѣйствительною контрактною цѣною, неизбежно по нѣкоторымъ статьямъ получается перерасходъ; такъ: а) мясо по смѣтѣ поставлено 4 р. за пудъ, а условіе съ мясоторговцемъ заключено по 4 р. 60 к., такимъ образомъ на пудъ перерасходывается 60 коп., а на 1425 пуд. годового потребленія перерасходъ составитъ 855 руб.; б) булки поставлены по смѣтѣ по 2 р. 40 коп. со скидкой 6% съ рубля, а поставляются безъ скидки; слѣдовательно платить придется не 3609 р. 60 к., какъ въ смѣтѣ, а полностью по стоимости 3840 р., перерасходъ будетъ 230 р. 40 к.; в) севрюга поставлена по 8 р. 80 к., а покупается по 10 р., т. е. на 1 р. 20 к. за пудъ дороже; что на 135 пуд. составитъ перерасходъ 162 руб. Къ промахамъ, допущеннымъ составителями смѣты, относится также ст. 7-я прихода смѣты, по которой внесено на приходъ 500 рублей /о-въ по книжкамъ Сберегательной Кассы. Сѣнь и соніе!..

Откуда такое богатство? «Опытъ прежнихъ лѣтъ», дасть объясненіе смѣта. Да, въ прежніе годы запаснаго капитала лежало 10 тысячъ и 2-хъ копеечный сборъ поступалъ и вносился по книжкамъ и въ общемъ обращалось болѣе 20 тысячъ. А теперь, при оскудѣніи училищной кассы, при ту-гихъ, просто выжимаемыхъ взносахъ за содержаніе, въ обра-щеніи по книжкамъ 2—3 тысячи и $\frac{0}{100}$ по нимъ, дай Богъ поступило бы 100—120 рублей. Отъ неудачнаго сокращенія съѣздомъ смѣты по ст. 3. В. на покупку ржаной муки по-лучится тоже значительный перерасходъ. Составители смѣ-ты, предвидя, вѣроятно, надвигающуюся грозу голода, сдѣ-лали расцѣнку ржаной муки по 1 р. 10 к. пудъ. Комиссіи и съѣзду показалась такая цѣна высокой (журн. Съѣзд. стр. 282) и они, гонясь за остаткомъ, сбавили по гривеннику. На бумагѣ получился остатокъ, а въ дѣйствительности по по этой статьѣ выйдетъ не остатокъ, а значительный недо-статокъ, ибо мука въ этомъ году покупалась отъ 1 р. 13 коп. до 1 р. 50 к. за пудъ, такъ что на 1128 пуд., ку-пленныхъ въ семь году, израсходовано не 1128 руб., какъ слѣдовало бы по смѣтѣ, а 1385 р. 60 к., такимъ образомъ уже за полугодіе перерасходовано 257 р. 60 коп. И, Богъ вѣсть, въ виду нынѣшняго неурожая, падеть ли цѣна на муку до смѣтнаго назначенія? Мы усчитываемъ только оче-видный перерасходъ и не касаемся другихъ предметовъ по-требленія, которые въ этомъ отношеніи представляютъ пока область гаданій; не касаемся мануфактуры, которая подня-лась въ цѣнѣ на 25—30% и учеть перерасходъ на этомъ пока не представляется возможнымъ. Подводя итогъ указан-наго перерасхода по смѣтѣ текущаго года, получаемъ: сверхсмѣтныхъ—650 руб., на мясъ 855 руб., на булкахъ

230 руб. 40 коп., на рыбѣ 162 руб., на ржаной мукѣ 257 руб. 60 коп. + 3702 руб. 46 коп. прошлогодняго долга, всего 5857 руб. 46 коп. Вычитая изъ оной суммы смѣтный, бумажный остатокъ 1565 р. 51 к., получается все же солидный дефицитъ 4291 р. 95 к. А тутъ еще затѣваютъ горячіе мясные завтраки, которые стоили бы 2 тысячи съ лишнимъ въ годъ. (На одинъ завтракъ требуется: мяса 3 п. 35 ф. = 17 р. 83 к.; 5 ф. коровьяго масла и 6 ф. жира = 2 р. 19 к., 18 ф. булокъ 1 р. 8 к., соли и перцу на 5 к.; одинъ завтракъ будетъ стоить 21 р. 15 к. Полагая 100 завтраковъ въ годъ 2115 р. + дрова). Горячіе мясные завтраки — ничѣмъ неоправдываемая роскошь, достижимая развѣ въ богатыхъ аристократическихъ интернатахъ. Если такіе завтраки затѣваются ради малокровныхъ, то эти послѣдніе и такъ пользуются круглый годъ мяснымъ столомъ. Для кого же еще? Развѣ дѣти свѣтскихъ учебныхъ заведеній, родителямъ которыхъ здоровье ихъ также дорого, оставаясь въ стѣнахъ учебныхъ заведеній такое же время, получаютъ тамъ горячіе мясные завтраки?! И намъ ли, при нашихъ средствахъ, затѣвать горячіе мясные завтраки, бросать тысячи, когда приходится подумать объ удовлетвореніи насущныхъ потребностей, когда ничтожная, грошовая плата за содержаніе вносится съ трудомъ, съ большими недоимками (болѣе 4000 сейчасъ)?

Итакъ гдѣ же остатки, которые такъ увѣренно усчитываютъ епархіальные сѣзды? Напередъ усчитывать остатки не значить ли чаемое и ожидаемое принимать за дѣйствительно существующее? И могутъ ли быть остатки, если они, путемъ сокращенія и урѣзыванія смѣты, заблаговременно снимаются расчетливою рукою хозяина? Чѣмъ закончится

текущій экономической годъ — дѣло, конечно, будущаго, но въ виду наслѣдственнаго долга и очевиднаго перерасхода, въ виду дороговизны на всѣ предметы потребления, въ виду значительной недоимки, рискованно сказать, чтобы годъ закончился безъ дефицита. И въ будущемъ, при данномъ положеніи, нужно ожидать не остатковъ, а недостатковъ, финансоваго затрудненія. А положеніе это таково: запаснаго наличнаго капитала ни копейки, строительныхъ суммъ (не считая полученной страховой преміи послѣ пожара) такое же количество, дороговизна на все необычайно-возрастающая, плата же за содержаніе архаическая, требованія широкія, а недоимки ужасающія. Рѣзкое несоотвѣтствіе между вздорожаніемъ всѣхъ жизненныхъ продуктовъ и ничтожною платою за содержаніе настойчиво выдвигаетъ вопросъ объ увеличеніи платы. Какъ ни тяжело, какъ ни нежелательно для духовенства это увеличеніе, но оно неотвратимо, неминуемо. Жизнь съ нашимъ желаніемъ не справляется и въ своихъ требованіяхъ она неумолима. Нужно неизбѣжно увеличить плату за содержаніе, нужно выработать и ввести твердыя, опредѣленные правила, гарантирующія абсолютность поступленія платы и предотвращающія накопленіе недоимокъ. Знаю, что мало утѣшительнаго доставятъ духовенству эти строки о денежныхъ обстоятельствахъ нашего злополучнаго Епархіальнаго женскаго училища. Вѣдь учебные перерывы въ первомъ полугодіи давали поводъ родителямъ рассчитывать даже на скидку за содержаніе; вѣдь эти перерывы еще болѣе убѣждали сѣзды въ ихъ правѣ усчитывать остатки. Но остатковъ нѣтъ и не предвидится на основаніи изложенныхъ соображеній. И я долженъ разсѣять эту напрасно-возлагаемую сѣздами надежду на остатки. Лучше знать горькую исти-

ну, чѣмъ обманываться сладкою мечтою; гораздо надежнѣе изыскивать опредѣленные источники для покрытія своихъ нуждъ, чѣмъ полагаться на обманчивые бумажные остатки.

Предсѣдатель Совѣта Епархіального женскаго училища, протоіерей *Николай Поповъ*.

Извлеченіе изъ отчетовъ уѣздныхъ миссіонеровъ о состояніи старообрядства и сектанства въ Смоленской епархіи въ 1907-му году.

Въ Смоленской епархіи старообрядство имѣется только въ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ уѣздахъ губерніи. Болѣе другихъ населеннымъ старообрядцами уѣздомъ является Сычевскій: въ немъ всѣхъ старообрядцевъ къ 1907 году, по отчету уѣзднаго миссіонера, значится 10668 чел. обоого пола (5279 муж. + 5389 жен.), на 53 болѣе противъ прошлаго года; второе мѣсто занимаетъ уѣздъ Гжатскій съ 8667 раскольниками обоого пола (4014 муж. + 4653 жен.), на 33 менѣе противъ прошлаго года; затѣмъ слѣдуютъ уѣзды: Бѣльскій, въ которомъ старообрядцевъ 1790 чел. обоого пола (892 муж. + 898 жен.), на 29 болѣе противъ прошлаго года, и Юхновскій, имѣющій старообрядцевъ 445 чел. (157 муж. + 288 жен.), менѣе противъ прошлаго года на 31 чел. Всего старообрядцевъ по четыремъ уѣздамъ въ Смоленской епархіи насчитывается къ 1907 году по отчетамъ уѣздныхъ миссіонеровъ 21570 челов. обоого пола (10342 муж. + 11228 жен.), на 18 болѣе прошлаго года. Въ Сычевскомъ уѣздѣ старообрядствомъ заражено 16 приходовъ, въ Гжатскомъ 31 приходъ, въ Бѣльскомъ старообрядцы живутъ въ 12 приходяхъ и въ Юхновскомъ встрѣчаются въ 16 приходяхъ.

Приведемъ болѣе подробныя статистическія свѣдѣнія о числѣ старообрядцевъ Смоленской епархіи, остающихся къ 1907 г., по уѣздамъ, селамъ и толкамъ:

Приходы въ коихъ имѣются старобрядцы.	Приемлющіе австрійскую бѣловриниц. іерархію.		Бѣгло- цоповцы.		Безпо- повцы.		Всѣхъ старо- обрадц.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
<i>Сычевскій уѣздъ:</i>								
Въ приход. г. Сычевокъ	427	365	118	96	—	—	545	461
Въ приходехъ сельъ:								
Архангельскаго	—	—	435	427	—	—	435	427
Покровскаго	157	163	62	58	148	154	367	375
Короваева-Подгородняго	126	147	—	—	52	59	178	206
Бехтѣева	1472	1420	47	53	134	106	1653	1579
Борисо-Глѣбскаго	—	—	238	262	—	—	238	262
Милюкова	—	—	322	372	5	3	327	375
Богоявленскаго	—	—	64	87	—	—	64	87
Рождественскаго } по Сыч.	93	103	—	—	—	—	93	103
Днѣпрова } уѣзду.	99	113	—	—	—	—	99	113
Пискова	731	758	144	192	102	129	977	1079
Ильинскаго-Ярыгина	—	—	64	72	—	—	64	72
Баскакова	91	90	67	81	17	5	175	176
Тесова	—	—	23	35	—	—	23	35
Спасскаго	—	—	29	23	—	—	29	23
Безобразова	—	—	12	16	—	—	12	16
Итого 16.	3196	3159	1625	1774	458	456	5279	5389
							10668	

Гжатскій уѣздъ:

Въ приход. г. Гжатска	236	241	110	120	5	1	341	362
Въ приходехъ сельъ:								
Журшева	—	—	68	82	1	1	69	83
Златоустаго	—	—	682	774	3	4	685	778
Субботниковъ	11	16	55	59	—	—	66	75
Гуляева	336	351	114	124	—	—	450	475
Самуйлова	9	11	4	6	—	—	14	17
Саввина	5	9	24	35	—	—	29	44
Спасскаго	37	46	55	50	—	—	92	96
Вельмежа	—	1	—	—	2	7	2	8
Столбова	104	126	—	—	—	—	104	126
Воробѣва	—	—	—	—	4	5	4	5

	Австрийцы		Бѣглопос.		Безпоповцы		Всѣхъ	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Будаева	39	43	—	—	—	—	39	43
Петропавлова	—	—	1	4	1	1	2	5
Ренскаго	7	6	—	—	—	—	7	6
Дровнина	25	26	—	—	—	—	25	26
Мокраго	8	4	—	—	—	—	8	4
Ново-Рождествена	75	100	—	—	—	—	75	100
Семеновскаго	546	634	—	—	—	—	546	634
Дора	21	32	—	—	—	—	21	32
Курьянова	223	272	—	—	—	—	223	272
Чали	338	399	—	—	—	—	338	399
Климова	241	302	48	56	—	—	289	358
Вырубова	146	168	—	—	22	39	168	207
Рождествена	73	77	—	—	—	—	73	77
Сосницъ	20	23	—	—	35	41	55	64
Воронцова	88	108	—	—	—	—	88	108
Николаевскаго	2	1	—	—	—	—	2	1
Брызгалова	1	3	177	210	14	20	191	233
Потапова	2	2	—	—	—	—	2	2
Итого 31.	2583	3001	1337	1520	87	119	4014	4653
								8667

Всѣхъ мѣстностей, заселенныхъ раскольниками Гжатскій миссіонеръ насчитываетъ въ уѣздѣ 238.

Бѣльскій уѣздъ.

Въ приходахъ сель:

Васильевскаго	—	—	—	—	13	14	13	14
Юткина	6	3	—	—	—	—	6	3
Рождественскаго	20	18	49	40	—	—	69	58
Верховья на Обшѣ	486	490	—	—	—	—	486	490
Дунаева	53	52	—	—	—	—	53	52
Монина	11	19	—	—	5	5	16	24
Ивановскаго	50	49	—	—	—	—	50	49
Глухова	8	10	—	—	—	—	8	10
Костриць	9	9	—	—	—	—	9	9
Городка	100	100	—	—	—	—	100	100
Днѣпровъ	54	63	—	—	17	16	71	79
Софьина	4	4	—	—	7	6	11	10
Итого 12.	801	817	49	40	42	41	892	898

	Австрійцы.		Бѣглопос.		Безпоповцы		Всѣхъ	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
<i>Юхновскій уѣздъ:</i>								
Въ г. Юхновѣ	5	3	—	—	1	—	6	3
Въ приходахъ сель:								
Бутурлина	—	—	1	—	—	—	1	—
Воскресенска	—	—	—	—	—	1	—	1
Дмитровца	7	17	—	—	11	16	18	33
Извольска	—	—	—	—	7	15	7	15
Климова	—	—	—	—	2	15	2	15
Мочалова	35	44	—	—	12	20	47	64
Мощины	26	48	—	—	—	—	26	48
Ново-Успенска	—	—	—	—	—	2	—	2
Опокова	—	—	—	—	29	43	29	43
Ольховъ	—	—	—	—	10	35	10	35
Побитаго	—	—	—	—	3	10	3	10
Подсононь	—	1	—	—	—	—	—	1
Рубихина	—	—	—	—	1	9	1	9
Рупосова	5	6	—	—	—	—	5	6
Федоткова	1	1	—	—	—	—	1	1
Итого	161	79	121	—	—	76	167	157
								288
								445

По своимъ религіознымъ убѣжденіямъ мѣстные старообрядцы раздѣляются: на австрійцевъ-окружниковъ и противокружниковъ, бѣглопоповцевъ и безпоповцевъ. Первое по численности мѣсто принадлежитъ приѣмлющимъ австрійскую бѣлокриницкую іерархію, ихъ по всѣмъ уѣздамъ насчитывается 13757 чел. (6659 м. + 7098 ж.), за австрійцами по численности слѣдуютъ бѣглопоповцы въ количествѣ 6345 чел. (3011 м. + 3334 ж.), и послѣднее мѣсто занимаютъ безпоповцы, ихъ всего 1446 чел. (663 м. + 783 ж.).

Въ соотвѣтствіи съ своей численностью толкъ приѣмлющихъ бѣлокриницкую іерархію является въ Смоленской епархіи и болѣе другихъ организованнымъ и сильнымъ, въ Смоленской губерніи у этого толка старообрядцевъ есть какъ

извѣстно даже свой архіерей Іона, именующій себя епископомъ Смоленскимъ и Калужскимъ (въ мірѣ крестьянинъ Иванъ Александровъ; мѣстожителство котораго Малая Холмина, Воронцовской волости, Гжатскаго уѣзда); въ домѣ своемъ онъ имѣетъ кафедральную моленную съ позолоченнымъ иконостасомъ и богатою утварью. Сюда къ нему съѣзжаются для рукоположенія съ разныхъ мѣстъ Калужской и Смоленской губерніи ставленники въ попы и діаконы.

Число наставниковъ — поповъ австрійскаго поставленія остается пока прежнее. Съ 1905 года старообрядцы стали спѣшно строить новыя моленные, отдѣльныя отъ жилыхъ построекъ, на подобіе православныхъ храмовъ. Всѣхъ же моленныхъ извѣстно: въ Сычевскомъ уѣздѣ девять: въ д. Липкѣ Малой, Будаевѣ, Лосевѣ, Яичкинѣ, Выдровкѣ, въ Шанихѣ 2, Дурновѣ и Гавриловкѣ. Въ Гжатскомъ шесть: въ Вишенкахъ, Слободѣ, Курьяновѣ, Косолаповѣ, Палушанѣ и Холминѣ. Въ Бѣльскомъ — двѣ въ д. Иванченковѣ и Рыдиловкѣ и въ Юхновскомъ — одна въ дер. Абрамовѣ, въ приходѣ с. Дмитровка. Имѣютъ Смоленскіе австрійцы и свои (отдѣльныя) кладбища.

Второй старообрядческій толкъ въ Смоленской епархіи — бѣглопоповщинскій и въ количественномъ отношеніи и въ отношеніи организаціи стоитъ значительно ниже австрійскаго, хотя со стороны крѣпости въ убѣжденіяхъ и фанатизма нисколько не уступаетъ послѣднему. Бѣглопоповцы „окормляются“ бѣглыми попами, но бѣглые попы у нихъ доселѣ были пока рѣдкостью, иногда только великимъ постомъ и то далеко не каждый годъ наѣзжаютъ они изъ Москвы, Владимира, Нижняго и др. мѣстъ въ Смоленскую губ. Заправляютъ же бѣглопоповцами больше попечители, уставщики и отчасти чернички.

За немѣніемъ постоянныхъ поповъ, церковныя богослуженія: обѣдницы, утрени, вечерни и проч., а также нѣкото-

рья таинства и требы совершаются у бѣглопоповцевъ старцами-уставщиками. Кромѣ уставщиковъ, въ отправленіи церковныхъ службъ всегда принимаютъ участіе «чернички» или «богомолки» — самыя усердныя приверженницы бѣглопоповства и самыя рьяныя пропагандистки его. Иногда чернички пользуются даже большимъ почтеніемъ, чѣмъ уставщики.

Третій старообрядческій толкъ въ Смоленской епархіи — безпоповцы; въ частности, есть Ѳедосѣевцы, и вѣроятно, и другіе толки, къ сожалѣнію въ силу особой замкнутости и враждебности этого рода раскольниковъ, миссіонерскимъ отчетамъ о безпоповщинѣ не удастся собрать полныя свѣдѣнія.

У безпоповцевъ есть свои «отцы» и наставники, которые отправляютъ церковныя службы, нѣкоторыя таинства и требы; есть и молельни. Извѣстные молельни: въ д. Крутой Вырубовскаго прихода, Гжатск. у.; въ д. Абрамовѣ, прихода с. Дмитровца, въ д. Устиновкѣ, прихода с. Опокова, въ д. Ѳедюковѣ, прихода с. Побитаго, въ д. Пречистомѣ, прихода с. Ольхова, — Юхновскаго уѣзда, въ Большой Липкѣ, Сычевскаго у. и друг.

Не смотря на дарованную свободу религіозныхъ убѣжденій, безпоповцы по прежнему замкнуты въ своей жизни, недоувѣрчивы и необщительны. Приверженность къ старообрядству безпоповцы имѣютъ сильную, при этомъ особенно стараются проявить свою жизнѣдѣтельность въ пропагандѣ своего лжеученія. Въ отношеніи къ православнымъ они отличаются грубостью и непривѣтливостью. Отчужденность и замкнутость сказывается во всемъ: они не пьютъ, не ѣдятъ, не сообщаются не только съ православными, но и старообрядцами другихъ толковъ. Желаніе обособиться замѣчается и въ дѣтяхъ: дѣти — безпоповцы въ школѣ не пьютъ воду изъ одной кружки съ православными, даже изъ одного ушата.

Сектантство въ Смоленской епархіи встрѣчается единич-

ными случаями и не имѣеть никакой организаціи, будучи явленіемъ заноснымъ и случайнымъ. Въ Гжатскомъ уѣздѣ насчитывается всѣхъ сектантовъ 27 человекъ, изъ нихъ въ приходахъ Семеновскомъ и Дровнинскомъ 15 духоборовъ (7 м. + 8 ж.).

Штундисты находятся въ приходахъ Николаевскомъ и Дровнинскомъ 4 м. и 2 ж.

Ученіемъ пашковцевъ увлеклись, какъ извѣстно изъ прошлогодняго отчета, двѣ дочери крестьянина деревни Ащепкова, Мокровской волости, Филиппа Петрова, Евдокія и Анна. Ученіе это онѣ усвоили въ Петербургѣ, будучи въ прислугахъ.

Изъ сектъ мистическаго характера есть хлыстовщина, но она такъ скрыто и умѣло дѣйствуетъ, что ни путемъ собесѣдованій, ни судебнымъ разслѣдованіемъ не представлялось и не представляется возможности открыть послѣдователей ея. Въ деревняхъ Воронцовскаго прихода: Кустаряхъ, Себакахъ, Вѣжномъ и Астаховѣ не только взрослые, но и дѣти, многіе дома называютъ хлыстовскими.

Кромѣ хлыстовъ, въ Гжатскомъ уѣздѣ имѣются и скопцы (4 мужчины), оскотенные насиліемъ, какъ то обнаружилось на судѣ, а потому и никакого значенія не имѣютъ на распространеніе ереси. Въ Юхновскомъ уѣздѣ два штундиста: одинъ въ приходѣ села Побитаго, крест. С. Петровъ, а другой въ приходѣ с. Рубихина Лука Рожковъ.

Въ Краснинскомъ уѣздѣ по слухамъ штунда усиливается, особенно въ приходѣ с. Досугова, куда на гастроли пріѣзжаютъ особыя штундистскіе миссіонеры. Въ Бѣльскомъ уѣздѣ въ 1904 году начались совращенія въ «баптизмъ» православныхъ латышей, о чемъ сообщено подробно въ прошлогоднемъ отчетѣ. Однако въ отчетномъ году совращеній изъ православныхъ въ баптизмъ не было. Всѣхъ баптистовъ въ предѣлахъ

дѣльскаго уѣзда въ настоящее время насчитывается вмѣстѣ съ совращенными въ баптизмъ изъ лютеранъ до 20 душъ обоого пола.

Миссіонерская дѣятельность православнаго духовенства Смоленской епархіи въ цѣляхъ ослабленія и искорененія старообрядства и сектъ совершалась въ 1906 году на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи и тѣми же средствами, какъ и въ прежніе годы. О.о. уѣздные миссіонеры и приходскіе священники заботились, съ одной стороны, о томъ, чтобы укрѣпить православныхъ въ православіи и тѣмъ ограждать ихъ отъ сомнѣній, соблазновъ и увлоненія въ старообрядство и секты, съ другой — привести заблудшихъ въ лоно православной церкви, или, по крайней мѣрѣ, ослабить старообрядство и наставить его на путь обращенія къ православію. Къ сожалѣнію замѣчается увлоненіе старообрядцевъ отъ общественныхъ бесѣдъ съ миссіонерами. По крайней мѣрѣ Гжатскій миссіонеръ и Бѣльскій увѣряютъ въ своихъ отчетахъ, что «вести общественныя бесѣды въ отчетномъ году было невозможно». Но Сычевскому и Юхновскому миссіонерамъ и священникамъ повидимому ничто не препятствовало вести таковыя бесѣды, по крайней мѣрѣ отчетъ Сычевскаго миссіонера весь почти состоитъ изъ передачи предмета и содержанія многочисленныхъ бесѣдъ, какъ его такъ и священниковъ уѣзда, почти забывая о требуемой статистикѣ раскола. На поприщѣ борьбы съ именуемымъ старообрядствомъ и сектантами въ Смоленской епархіи въ 1906 г. трудились прежніе четыре уѣздныхъ миссіонера: 1) въ Бѣльскомъ у. свящ. с. Верховья на Обиѣ Константинъ Соколовъ; 2) въ Гжатскомъ у. свящ. г. Гжатска Николай Клитинъ; 3) въ Сычевскомъ у. свящ. с. Баскакова Іоаннъ Дьяконовъ, и 4) въ Юхновскомъ у. свящ. с. Рубихина Василій Каченовскій. Затѣмъ, кромѣ уѣздныхъ миссіонеровъ, въ борьбѣ съ старообрядствомъ при-

симами участіе и тѣ приходскіе священники, въ приходахъ которыхъ имѣлись лица, зараженные старообрядствомъ. И, наконецъ, въ цѣляхъ болѣе успѣшной борьбы съ старообрядствомъ съ Сычевскомъ у. существуетъ противостарообрядческій мисіонерскій кружокъ лицъ, поставившихъ себѣ прямою цѣлю всеми мѣрами содѣйствовать ослабленію старообрядства. Кружокъ этотъ существуетъ съ 1884 г. и насчитываетъ въ настоящее время въ своемъ составѣ 78 членовъ. Количество учрежденныхъ епархіальною властью уѣздныхъ миссій стоитъ въ возможномъ соотвѣтствіи съ нуждами въ нихъ епархіи.

Въ виду громаднаго значенія школы для миссіи, о.о. миссіонеры и приходское духовенство по мѣрѣ умѣнья и силъ заботились, съ одной стороны, о поддержаніи имѣющихся школъ и лучшей въ нихъ постановкѣ обученія, съ другой,— объ открытіи новыхъ, особенно въ приходахъ съ старообрядческимъ населеніемъ. При этомъ всячески побуждали старообрядцевъ отдавать своихъ дѣтей въ школы церковно-приходскія или грамоты. Изъ года въ годъ увеличивается понемногу и число обучающихся въ этихъ школахъ, и многіе оканчиваютъ курсъ на льготу IV разряда, хотя старообрядцы начали уже открывать по мѣстамъ свои школы и даже мечтаютъ о пастырской школѣ (на подобіе дух. семинаріи). Въ 1906 учебномъ году всѣхъ раскольническихъ дѣтей училось въ различныхъ православныхъ школахъ нѣсколько сотъ: въ Гжатскомъ уѣздѣ ихъ насчитывается по миссіонерскимъ отчетамъ 231, на 12 менѣе прошлаго года, въ Сычевскомъ — 294, на 41 болѣе прошлаго года, въ другихъ уѣздахъ число опредѣленно не указано, но замѣчено, что во многихъ школахъ встрѣчаются дѣти старообрядцевъ. Напр., въ Бѣльск. у., въ школѣ с. Верховья на Обшѣ—25 мальчиковъ и въ прочихъ школахъ уѣзда 15.

Какъ объ одномъ изъ средствъ, необходимыхъ и полезныхъ какъ для самихъ миссіонеровъ по дѣламъ старообрядства, такъ и для старообрядцевъ, нужно упомянуть о противораскольническихъ библіотекахъ. Противораскольническія библіотеки существуютъ въ каждомъ изъ уѣздовъ съ старообрядческимъ населеніемъ, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, напр., въ Сычевскомъ, ихъ нѣсколько: въ Баскаковѣ, Бехтѣевѣ, г. Сычевкѣ, с. Милюковѣ и Ярыгинѣ. Въ Бѣльскомъ уѣздѣ библіотека находится при церкви с. Верховья на Обшѣ, въ нее поступаетъ по 50 к. отъ каждой церкви уѣзда; въ Гжатскомъ уѣздѣ—въ самомъ г. Гжатскѣ; въ Юхновскомъ—при церкви с. Рубихина. Содержатся эти библіотеки на средства, собираемая со всѣхъ причтовъ и церковей уѣзда или округа. Нѣкоторыя изъ библіотекъ, не особенно давно обеспеченныя средствами, еще скудны книгами, но о пополненіи ихъ по мѣрѣ возможности заботятся о.о. миссіонеры, которые состоятъ и завѣдующими въ нѣкоторыхъ библіотекахъ. Изъ противораскольническихъ библіотекъ берутся книги и духовенствомъ и мірянами; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обращаются съ просьбами о книгахъ и старообрядцы. Завѣдующіе библіотеками пріобрѣтаютъ и такія книжки, брошюры и листы, которые потомъ раздають желающимъ бесплатно.

Разносторонняя дѣятельность миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ Смоленской епархіи въ борьбѣ съ старообрядствомъ въ 1906-мъ г. не осталась безплодной. Страніями ихъ обращено изъ старообрядства въ православіе: въ Гжатскомъ уѣздѣ 9 чел. (4 м. + 5 ж.), въ Сычевскомъ—12 чел. и въ Юхновскомъ—2 чел., всѣхъ вообще 23 чел.

Н. В.

Изъ мѣстной жизни.

Псаломщикъ Василій Петровичъ Куркинъ.

(Некрологъ).

7 марта сего 1907 года въ Бозѣ почилъ псаломщикъ соборнаго храма въ городѣ Бѣломъ Василій Петровичъ Куркинъ, 39 лѣтъ отъ рожденія.

Онъ былъ сынъ пономаря села Спасъ-Телепнева, Вяземскаго уѣзда. Обучался въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ, но не окончилъ курса по семейнымъ обстоятельствамъ. 5 го мая 1883 года послѣдовала смерть его отца, оставившаго десять человѣкъ необезпеченныхъ дѣтей, изъ которыхъ старшій обучался въ 5 классѣ духовной семинари, другой въ 3 классѣ духовнаго училища и третій—Василій Петровичъ во 2 мѣ классѣ духовнаго училища. И вотъ такому-то юнцу пришлось вынести на своихъ плечахъ все бремя трудовъ и невзгодъ по воспитанію оставшихся братьевъ и содержанію громаднаго семейства. Преосвященный Несторъ, принимая во вниманіе безвыходное положеніе сиротъ, согласился опредѣлить Василю Петровича на отцовское мѣсто и такимъ образомъ закончилось его краткое ученіе. Получивъ мѣсто, Василій Петровичъ всѣ свои силы, всю свою любовь сосредоточилъ на осиротѣломъ семействѣ. Будучи отъ природы человѣкомъ сильнымъ, богатыремъ, онъ самъ пахалъ землю, косилъ, боронилъ, жалъ, молотилъ, и не смотря на такіе труды или, можетъ быть, благодаря имъ, сохранилъ на всегда свое доброе, отзывчивое сердце. Онъ дѣлился каждой копейкой, каждымъ кускомъ хлѣба съ учащимися братьями, которые всегда ютились около него, пріѣзжая изъ училища какъ около своего отца.

Немало заботъ приложилъ Василій Петровичъ и къ обезпеченію сестеръ; при чемъ одну выдалъ замужъ, а другой передалъ мѣсто, когда наступило время отбывать воинскую повинность. Между тѣмъ, по особому произволенію Божію,

ему достался дальній жребій и онъ не попалъ въ военную службу. Пришлось опять проситься на псаломщицкую должность. Преосвященный Несторъ назначилъ его псаломщикомъ въ соборный храмъ города Бѣлаго. Это было въ 1889 году. Съ тѣхъ поръ, до самой смерти, Василій Петровичъ служилъ въ городѣ Бѣломъ. Тамъ онъ женился, тамъ похоронилъ жену и дѣтей и тамъ же проводилъ время своего вдовства. Преосвященный Никаноръ, посѣщая городъ, по-святилъ его въ стихарь...

Не оставлялъ Василій Петровичъ братьевъ и сестеръ — до самой смерти они находили у него пріютъ, утѣшеніе и денежную помощь.

Въ январѣ сего 1907 года онъ опасно заболѣлъ, но продолжалъ ходить на службу и только послѣдніе три дня лежалъ въ больницѣ, вдали отъ матери и родственниковъ. Со словами: „Господи, пріими духъ мой!“ — окончилъ свою скорбную жизнь Василій Петровичъ и чужіе люди на вѣки закрыли ему глаза. Мать, узнавъ о болѣзни его, спѣшила къ нему въ Бѣлый, но за дальностію разстоянія прибыла уже послѣ смерти была свидѣтельницей лишь его погребенія. Миръ праху его! А. К.

Пастырское собраніе. 10 іюля въ селѣ Щелкановѣ Краснинскаго уѣзда, состоялся, при участіи церковныхъ старость, съѣздъ духовенства 3-го благочинническаго округа. На съѣздѣ разбирались главнымъ образомъ вопросы о нуждахъ духовенства. Изъ всѣхъ предложеній, принятыхъ съѣздомъ, заслуживаютъ вниманія слѣдующія: единогласно постановлено отказаться отъ участія въ эмеритальной кассѣ, а деньги, врученныя для этой цѣли благочинному, возвратить обратно. Должность училищнаго наблюдателя церк. приход. школъ и должность предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта не должно впредь занимать одно лицо, какъ это есть въ настоящее время, потому что одно лицо является и докладчикомъ и предсѣдателемъ комиссіи, куда доклады направляются. Желательно также, чтобы членами училищнаго

совѣта являлись лица болѣе компетентныя въ училищно-воспитательномъ дѣлѣ. Всего на съѣздѣ участвовало 42 человека. Справедливость требуетъ сказать, что съѣзды эти будутъ имѣть болѣе благотѣльное вліяніе и лучшіе результаты, если вопросы будутъ рѣшаться, во-первыхъ, закрытой баллотировкой, а, во-вторыхъ,—что самое главное, если сами съѣзды будутъ вестись подѣ опытнымъ руководствомъ.

— Указомъ Св. Синода 5 іюля завѣдывающій Дровнинской (нынѣ! закрытой) церковно-учительской школой, Гжатскаго уѣзда, протоіерей Александръ Холмогоровъ перемѣщенъ завѣдывающимъ Обшаровскою церковно-учительскою школою, Самарской епархіи.

— Указомъ Св. Синода 5 іюля № 7849 въ зданіяхъ Дровнинской церковно-учительской школы, Гжатскаго уѣзда, открывается съ 1 октября сего года для Смоленской, а также сосѣднихъ съ ней и ближайшихъ епархій, женская церковно-учительская школа съ преобразованиемъ изъ мужской въ женскую и образцовой при ней двухклассной церковно-приходской школы. На должность завѣдующаго Дровнинской церковно-учительской школой перемѣщенъ завѣдующій Томской церковно-учительской школою священникъ Іосифъ Михальчукъ.

Заботы объ улучшеніи быта просвирней. Рославльское Отдѣленіе Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія обратилось къ его Преосвященству съ просьбой ходатайствовать предѣ Святѣйшимъ Синодомъ, или же предѣ предстоящимъ Всероссійскимъ Соборомъ о представленіи просвирнямъ правъ штатной службы, съ ассигнованіемъ за оную опредѣленнаго денежнаго вознагражденія въ видѣ жалованья, въ размѣрѣ, по крайней мѣрѣ, полупсаломщицкаго оклада, и съ назначеніемъ имъ пенсіи въ такомъ же количествѣ.

На семь ходатайствъ Отдѣленія 1907 года мѣсяца іюля 5 дня послѣдовала отъ Его Преосвященства резолюція такая: „Представить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода“.

Звѣрское убійство. 6 іюля въ 8 часовъ утра въ собственномъ домѣ убитъ двумя неизвѣстными злодѣями свя-

щенникъ села Высокаго, Краснинскаго уѣзда, о. Василій Даевъ. Убійцы произвели въ покойнаго нѣскольکو выстрѣловъ изъ браунинга и скрылись. Ограбленіе не было сдѣлано. Погребеніе покойнаго совершено 8 іюля 6-ю сосѣдними священниками.

Самоубійство. 12 іюля около 6 часовъ по полудни въ своей кельѣ въ Смоленскомъ Авраміевскомъ монастырѣ найденъ повѣсившимся заштатный священникъ о. Иванъ Костеничъ. Причины самоубійства не выяснены.

Иноепархіальныя извѣстія.

Олонецкій епархіальный съѣздъ духовенства, по вопросу о совершеніи браковъ въ родственныхъ отношеніяхъ, постановилъ:

1) Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о предоставленіи священникамъ права вѣнчать браки во всѣхъ тѣхъ родственныхъ отношеніяхъ, кои разрѣшаетъ епископъ. 2) Уничтожить лишнія формальности предбрачнаго обыска—отмѣнить оглашенія. 3) Снять съ причтовъ всякую отвѣтственность за несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей, возложивъ отвѣтственность на брачущихся и ихъ поручителей, чтобы причтъ являлся лишь совершителемъ таинства. Въ отношеніи духовно-учебныхъ заведеній съездомъ выражены слѣд. пожеланія: 1) о реформѣ низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній по типу обще-образовательныхъ, съ богословскою школою для ищущихъ священства. 2) Для подготовки кандидатовъ въ псаломщики желательно учредить при монастыряхъ псаломщическія школы. 3) Переходные изъ класса въ классъ экзамены отмѣнить, оставить одни предметные. Со введеніемъ въ богослуженіе болѣе понятнаго и легкаго славянскаго языка, не представляется необходимости въ изученіи древнихъ языковъ въ училищѣ и семинаріи. О бывшей забастовкѣ воспитанниковъ Олонецкой семинаріи былъ высказанъ слѣдующій взглядъ: „Допуская существованіе нѣкоторыхъ причинъ въ строѣ семинарской жизни

нѣсколько оправдывающихъ недовольство воспитанниковъ, Епархіальный Сѣздъ выражаетъ порицаніе забастовкѣ, какъ явленію вредному, расшатывающему всякій порядокъ, необходимый для правильности и успѣшности занятій, и соединенному съ насиліями надъ убѣжденіями отдѣльныхъ личностей. Касаясь вопроса объ отношеніи духовенства къ выборамъ въ члены Государственной Думы, Сѣздъ пришелъ къ мысли о необходимости принять участіе въ этихъ выборахъ единственно съ цѣлю провести въ Думу своего кандидата, стоящаго внѣ всякихъ партій, истиннаго христианина, который могъ бы ученіе Христа проводить въ жизнь, — черезъ выработку соотвѣствующихъ законовъ, почему и *постановили*: Просить Олонецкое духовенство въ полномъ своемъ составѣ непременно являться на предварительные выборы на сѣздѣ землевладельцевъ, чтобы имѣть наличіе голосовъ, достаточныхъ для проведенія своего кандидата. (Олов. Еп. Вѣд. № 13).

На *Могилевскомъ* епарх. сѣздѣ духовенства вопросъ о запасныхъ священникахъ получилъ слѣдующее разрѣшеніе: 1) Временное исполненіе пастырскихъ обязанностей въ приходѣхъ на случай отсутствія, болѣзни или смерти приходскихъ священниковъ, по ходатайству предъ Его Преосвященствомъ, предоставлять свободному составу о.о. іеромонаховъ монастырей епархіи съ вознагражденіемъ за время командировки о.о. іеромонаховъ изъ свѣчнаго завода по 15 рублей въ мѣсяцъ за каждаго въ пользу монастырей (плата свѣчами по существующимъ для епархіи цѣнамъ) и изъ получаемыхъ въ приходѣ доходовъ или другихъ мѣстныхъ источниковъ по 5 рублей въ мѣсяцъ въ пользу исполняющаго пастырскія обязанности о. іеромонаха при готовомъ столѣ, квартирѣ и покрытіи всѣхъ путевыхъ издержекъ изъ мѣстныхъ средствъ по усмотрѣнію причта и церковнаго старосты; 2) гдѣ исполненіе пастырскихъ обязанностей за приходскихъ священниковъ о.о. іеромонахами почему-бы то ни было неудобно и невозможно, вопросъ объ изысканіи способовъ удовлетворенія религиозныхъ потребностей прихожанъ предоставить рѣшенію окружныхъ сѣздовъ духовенства путемъ ходатайства предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о рукоположеніи

въ санъ священника вторыхъ псаломщиковъ и заштатныхъ диаконовъ, физически и нравственно способныхъ къ несенію священническихъ обязанностей, или же чрезъ приглашеніе къ тому заштатныхъ священниковъ при удовлетвореніи тѣхъ или другихъ средствами, изыскиваемыми округами духовенства. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 іюня 1907 г. Утверждается, при чемъ отзывы о лицахъ, имѣющихъ рукополагаться въ священники, должны даваться отъ всѣхъ іереевъ округа по установленной для Благоч. Совѣтовъ на сей предметъ формѣ. Епископъ Стефанъ“. (Могилев. Еп. Вѣд. № 14).

— Въ *Кишиневской* епархіи духовенству одного благочинническаго округа, собравшемся для выбора благочиннаго, однимъ изъ священниковъ округа была предложена на обсужденіе докладная записка слѣдующаго содержанія: «Духовенство нашего округа сейчасъ собралось для избранія одного изъ священниковъ въ должность окружнаго благочиннаго. Прежде чѣмъ приступить къ избранію благочиннаго, я приѣмлю смѣлость, черезъ распорядителя выборовъ, предложите вниманію почтеннаго собранія нѣкоторыя условія, которымъ, желательно было-бы, чтобы вновь избранный благочинный добровольно подчинился. Условія эти суть слѣдующія: 1) Прежде всего благочинный долженъ быть въ полномъ смыслѣ собратомъ, а не бюрократомъ. 2) Главнѣйшая его забота должна заключаться въ томъ, чтобы объединить духовенство округа въ братолюбіи и единомысліи. 3) Не долженъ требовать духовенство съ отчетностями къ себѣ. Духовенство можетъ съ большимъ удобствомъ для себя и даже для благочиннаго отчитываться рапортами, исключая тѣхъ, кто пожелалъ бы самолично явиться къ благочинному. 4) Денежные сборы долженъ получать по особому списку, который заблаговременно посылаетъ каждому причту по почтѣ. Въ полученіи денегъ долженъ безпрекословно выдавать расписки. 5) Циркулярные указы Консисторіи и вообще всякое распоряженіе епархіальнаго начальства, касающееся всего округа, оныя долженъ немедленно, съ первой почтой, отсылать причтамъ для свѣдѣнія и руководства. 6) Вызывать духовенство на благо-

чинническія собранія долженъ заблаговременно по почтѣ, упоминаемая въ своей бумагѣ сущность каждаго дѣла, какое будетъ подлежать обсужденію собранія. 7) Долженъ озаботиться устройствомъ пастырскихъ собраній. 8) Обязанъ ревизовать церкви, и предъ ревизіей обязанъ оповѣщать духовенству свой маршрутъ заблаговременно; внезапныя ревизіи производить только тамъ, гдѣ таковыя потребуются особыми обстоятельствами или епархіальнымъ начальствомъ. 9) Канцелярія его должна быть открыта для духовенства и никакой тайны по управленію округовъ у него не должно быть, кромѣ секретныхъ дѣлъ, по предписанію епархіальнаго начальства. 10) Долженъ быть безпристрастнымъ во всякомъ дѣлѣ и со всѣми лицами. Желаящимъ образовать церковно-приходскіе Совѣты долженъ содѣйствовать и словомъ и дѣломъ. 11) Въ отношеніи церковныхъ старостъ долженъ держаться такой тактики, чтобы послѣдніе видѣли въ немъ начальника, ревнующаго о церковномъ хозяйствѣ и благолѣпіи храмовъ. 12) Для всѣхъ долженъ быть начальникомъ, но для явно порочныхъ и злыхъ долженъ быть строгимъ. (Книж. Еп. Вѣд. №№ 27 и 28).

— Въ Перм. Епарх. Вѣд. напечатано слѣдующее *объявленіе отъ Перм. духовнаго училища*: „Училищное начальство просило родителей учениковъ ...2. обозначать въ билетѣ о количествѣ денегъ, врученныхъ ученику на его расходы или для передачи кому-либо, и при этомъ вмѣнять въ обязанность, чтобы ученикъ непременно передавалъ привозимыя имъ деньги, а равно и тѣ, какія онъ получитъ въ теченіе учебнаго года, на храненіе училищнымъ надзирателямъ, для расходованія ихъ потомъ или для передачи другому лицу подъ контролемъ училищнаго начальства“. Между тѣмъ замѣчено, что это правило за послѣднее время нѣкоторыми изъ родителей не соблюдается: при свиданіи съ дѣтьми деньги послѣднимъ даются ими на руки, другіе, при отъѣздѣ дѣтей изъ дома въ училище, не обозначаютъ въ билетахъ, сколько дано мальчику денегъ и на что. Такъ какъ нарушеніе приведеннаго выше правила ведетъ къ нежелательнымъ послѣдствіямъ (нѣкоторые ученики тратятъ деньги на совершенно ненужныя имъ и даже опасныя вещи и притомъ иногда довольно дорогія),

то Правленіе училища, во исполненіе своего журнальнаго постановленія отъ 7 мая сего года за № 13, утвержденнаго Его Пресвященствомъ, просить родителей учениковъ, обучающихся въ Пермскомъ духовномъ училищѣ, неуклонно исполнять вышеприведенное правило. („Пермскія Епарх. Вѣд.“, № 17).

— Высокопреосвященнымъ *Ярославльскимъ* Архіепископомъ, во время поѣздки по епархіи, усмотрѣно, что въ вѣкоторыхъ церквяхъ проскомидійныя деньги прямо кладутся на жертвенникъ. Во избѣжаніе сего предписывается завести по церквямъ епархіи особыя кружки, спеціально назначенныя для проскомидійныхъ денегъ. (Яр. Еп. Вѣд. № 28).

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Отклоненный проектъ. Учебный комитетъ при Св. Синодѣ составилъ программы епархіальныхъ женскихъ училищъ примѣнительно къ программамъ женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ своемъ журналѣ, представленномъ на разсмотрѣніе Св. Синоду, мотивировалъ это желаніемъ облегчить поступленіе воспитанницамъ еп. училищъ учительницами въ школы названнаго министерства и для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ этотъ журналъ, отклонилъ предложеніе Комитета. Принявъ во вниманіе неудовлетворительность учебно-воспитательной части женскихъ гимназій Мин. Н. Пр., которыя, сами накануне реформы, а также и то, что подготовленіе воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ въ высшія учебныя заведенія дѣло для сихъ училищъ побочное, Св. Синодъ не нашелъ возможнымъ ломать, по приведеннымъ Комитетомъ мотивамъ, учебно-воспитательный строй епархіальныхъ училищъ. Училищныя программы онъ призналъ отвѣчающими своему назначенію: дать образованіе дочерямъ православныхъ клириковъ и подготовить ихъ для учительствованія въ народныхъ школахъ. Программы эти Св. Синодъ поста-

новилъ лишь углубить и расширить—какъ въ обще-образовательной, такъ и педагогической части; и въ этомъ смыслѣ поручилъ Комитету заняться преобразованиемъ учебно-воспитательнаго строя епарх. училищъ. („Колоколь“).

— Св. Синодъ, по поводу ходатайства одного монашествующаго лица о разрѣшеніи ему поступить, оставаясь въ монашествѣ въ свѣтское высшее учебное заведеніе, разъяснилъ, что состоящимъ въ монашествѣ лицамъ, въ виду особыхъ задачъ и положенія лицъ этого званія, не можетъ быть разрѣшаемо поступать въ свѣтскія высшія учебныя заведенія (Свѣтъ).

Покушеніе на взрывъ Почаевской лавры. Въ ночь на 16 іюня въ Почаевской лаврѣ, по словамъ «Вол. Жиз.», арестованы двое злоумышленниковъ, у которыхъ найдено семь бомбъ большой силы. По предположеніямъ, бомбы были припасены для взрыва лавры; третій злоумышленникъ бѣжалъ.

Выдающееся звѣрство. Въ субботу на воскресенье въ 12 час. ночи жители Аткарска были встревожены набатомъ съ колокольной церкви Петра и Павла пригородной слободы. Обыватели, по обыкновенію, полезли на крыши своихъ домовъ смотрѣть, гдѣ горитъ, но пожара такъ и не оказалось; набатъ замолкъ. Городъ успокоился, а въ это время въ сторожкѣ церкви разгрыбалась ужасная кровавая трагедія. Тамъ озвѣрѣлые людиѣды, руководимые желаніемъ взять ключи отъ церкви, чтобы ограбить ее, убивали на смерть бѣдныхъ беззащитныхъ сторожей, давая полную волю своимъ звѣрскимъ инстинктамъ. Злодѣями убита на смерть и до неузнаваемости изуродована женщина въ послѣднемъ періодѣ беременности, жена сторожа. Жестоко, до безпамятства, изуродованы и изрѣзаны трое дѣтей, изъ которыхъ самому старшему около 6 лѣтъ, двое сторожей и одна женщина—родственница одного изъ сторожей. Всѣ жертвы, кромѣ сторожа-старика, были захвачены злодѣями спящими. Церковь осталась нетронутой. Дальнѣйшей «работѣ» злодѣевъ помѣшалъ проходившій мимо волостной писарь. Злодѣи, по обыкновенію, успѣли скрыться безслѣдно.

— Въ г. Новочеркасскѣ съ осени текущаго года предположено открыть политехническій институтъ. Институтъ открываетъ

ся въ составѣ пока двухъ отдѣленій: горнаго и инженерно-меліоративнаго. Постройка зданія института будетъ вестись съ такимъ расчетомъ, чтобы имѣть возможность впоследствии расширить зданіе. При этомъ условіи стоимость постройки зданія института и оборудованіе его учебно-воспитательныхъ учреждений выразится приблизительно въ цифрѣ 1,300,000 р. Изъ этой суммы около 800,000 руб. должны быть собраны путемъ пожертвованій, коихъ по настоящее время поступило уже на сумму до 600,000 р. Въ виду того, что изъ-за недостающихъ 200,000 руб. можетъ замедлиться открытіе политехническаго института, Военное министерство, по ходатайству мѣстнаго начальства, вошло въ Совѣтъ министровъ съ представленіемъ объ отпускѣ въ пособіе казнѣ на устройство въ г. Новочеркасскѣ Донскаго политехническаго института 200,000 руб. изъ противочумнаго земскаго капитала Донской области, съ тѣмъ, чтобы пособіе это производилось по мѣрѣ надобности по требованію министерства торговли и промышленности.

Въ случаѣ, если окажется возможнымъ открыть новый политехническій институтъ предстоящей осенью, для укомплектованія его научныхъ силъ имѣется въ виду использовать наличный составъ профессоровъ и другихъ служащихъ закрытаго нынѣ Варшавскаго политехническаго института. (Дон. Еп. Вѣд.).

Православная епископія въ Западной Европѣ. Министерство иностранныхъ дѣлъ вошло въ сношеніе съ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія по вопросу объ учрежденіи въ Западной Европѣ самостоятельной епископской кафедрѣ, съ подчиненіемъ ей всѣхъ находящихся тамъ православныхъ церквей и иныхъ учреждений духовнаго вѣдомства. Въ настоящее время вопросъ этотъ переданъ на заключеніе митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.

Римскій «Index». На-дняхъ исполнилось 350 лѣтъ со дня появленія въ свѣтъ знаменитаго папскаго «Index'a» запрещенныхъ книгъ, который съ тѣхъ поръ постоянно пополнялся и совершенствовался. Послѣднимъ выдающимся постановленіемъ въ этой области была изданная въ 1897 г. папой Львомъ XIII

„Constitutio apostolica de prohibitione et censura librorum“. По этой конституціи, обязательной для всѣхъ правовѣрныхъ католиковъ земного шара, всякій, кто безъ позволенія епископа выпуститъ въ свѣтъ біблію (или часть ея) на какомъ бы то ни было языкѣ, подвергается отлученію отъ церкви, при чемъ отлученіе это наступаетъ само собой, безъ особаго постановленія папы. Такому отлученію подвергается и книготорговецъ, продающій противоцерковныя сочиненія завѣдомо извѣстнаго еретика. Запрещается также изданіе всякихъ книгъ, дающихъ свѣдѣнія о суевѣріяхъ (въ томъ числѣ о спиритизмѣ). Писателямъ-католикамъ подъ страхомъ выговора, а затѣмъ и наказанія со стороны епископа запрещается принимать участіе въ изданіяхъ, „враждебныхъ церкви и добрымъ нравамъ“, такому же наказанію подвергаются торговцы и издатели такихъ изданій, а, по толкованіямъ нѣкоторыхъ авторитетныхъ знатоковъ католическаго церковнаго права, также наборщики и корректора. Запрещается безъ особаго разрѣшенія церковной власти не только чтеніе перечисленныхъ въ „Index“'ѣ изданій, но даже ихъ заглавій или посвященій; всякій, кому они попали въ руки, долженъ немедленно (во всякомъ случаѣ не позднѣе мѣсяца) доставить ихъ епископу или викарію. Не ограничиваясь списокъ „Index“'а, „конституція“ запрещаетъ чтеніе какихъ бы то ни было книгъ, защищающихъ религіозныя заблужденія или противныхъ религіи. Мало того, всякій вѣрующій долженъ сообщить тому же духовному начальству названіе всякой новой книги, опасной для вѣры, о существованіи которой онъ узнаетъ, при чемъ гарантируется сохраненіе въ тайнѣ имя донесшаго.

Холера въ Самарѣ. Въ Самарскую губернскую больницу 3-го сего іюля поступили двое больныхъ съ подозрительными по холерѣ припадками, изъ коихъ одинъ 4-го іюля умеръ, а другой черезъ 3 дня выписался здоровымъ. Вскорѣ тѣми же припадками заболѣла и 8 іюля умерла надзирательница барака, въ которомъ находился одинъ изъ упомянутыхъ больныхъ, а 9 іюля умеръ, проболѣвъ одинъ день, служитель пріемнаго покоя больницы. Затѣмъ 17 с. іюля, поступило донесеніе объ обнаруженіи въ

Самарѣ еще 7 случаевъ подозрительныхъ заболѣваній. Помимо мѣръ противъ распространенія заразы, принимаемыхъ на мѣстѣ, для окончательного выясненія характера наблюдавшихся заболѣваній, въ Самару командированъ специалистъ-бактеріологъ. Въ виду обнаруженныхъ въ г. Самарѣ случаевъ азіатской холеры, названный городъ объявленъ неблагополучнымъ, а Самарская губернія угрожаемой по означенной болѣзни.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Н. Виноградскій*.

Печ. разрѣшается. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Досиѳей*.

Смоленскъ, Типо-Литографія Инж. С. Гуревичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СОБОРНАЯ ИКОНО-КНИЖНАЯ ЛАВКА

предлагаетъ всевозможную церковную
утварь и книги.

ЦѢНЫ ВЕСЬМА УМѢРЕННЫЯ.

Адресъ для писемъ: г. Смоленскъ. Со-
борная иконо-книжная лавка при Бого-
матерской церкви.

Редакторъ, переводчикъ и корректоръ Н. Яковлевъ.

Издательство Смоленской Архидиоцезіи. Дюссель.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальныи.

	страниц.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	301
Извлеченіе изъ отчета о церк. пр. школахъ (продолженіе)	307
Объявленія	315

II. Отдѣлъ неоффиціальныи.

Пастырская задача въ борьбѣ съ соціалъ-демократическою пропагандою (окончаніе)	587
Сказаніе о св. Меркуріи Смоленскомъ (окончаніе)	604
Изъ остатковъ	613
Извлеченіе изъ отчетовъ о состояніи старообрядства и сектантства	620
Изъ мѣстной жизни	630
Иноепархіальныя извѣстія	633
Хроника. (изъ общественной жизни и мысли)	637
Объявленія	642

