

№

35—36.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20—30
декабря

1913 года



ГОДЪ XXXVIII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Петропавловки, Краснопярскаго уѣзда, священникъ Дмитріевской церкви села Болхунъ и благочинный III округа Енотаевского уѣзда Николай **Ивановскій**, согласно прошенію, съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго, 17 декабря.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей:* Вязовскаго 3-го начальнаго училища, Черноярскаго уѣзда, священникъ Александръ **Тихановъ**, съ 1-го ноября; Пришибинскаго женскаго начальнаго училища, Енотаевского уѣзда, священникъ Іоаннъ **Москаленко**, съ 1-го декабря; Пироговскаго начальнаго училища, Енотаевского уѣзда, священникъ Владиміръ **Соколовъ**, съ 1-го декабря—13 декабря.

б) *церковныхъ старостъ:* церкви села Покровскаго, Царевского уѣзда, крестьянинъ Дмитрій **Гетманцевъ**, 13 декабря; церкви села Успенскаго, Царевского уѣзда, крестьянинъ Илья **Литвиновъ**, 14 декабря.

Уволены: а) *защитатъ*, согласно прошенію, священникъ церкви села Золотухина, Енотаевского уѣзда, Николай **Никольскій**, 12 декабря.

б) *отъ должности церковныхъ старостъ*, согласно прошенію: церкви поселка Солянки, Царевского уѣзда, Спиридонъ **Поповъ**, утвержденный въ сей должности 30 минувашаго ноября, 11 декабря; Александро-Невской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Николай **Чеботаревъ**, согласно прошенію, 15 декабря.

Исключенъ изъ списковъ за смертью, 10 декабря, заштатный протоіерей Царевского собора Михаилъ Рудневъ, 11 декабря.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 11 декабря, церковнымъ старостамъ церквей Черноярскаго уѣзда: села Соленого Займища Алексію Садчикову и села Падовъ Михаилу Шмелеву, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Поповицкаго Алексію Феллеру, за отлично-усердную и полезную службу церкви Божіей.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлекащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Золотухина, Енотаев. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	4980	—	202
Пос. Джаныбекъ, Царев. у.	1	—	1	—	600 р	—	—	—	586	634	600
Алек.-Нев. ц. слоб. Николаевской, Цар. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	—	1936	—	600
С. Волхунахъ, Дмитр. церк. Енотаевск. уѣз.	2	1	2	Цер.	300 р	—	—	132 д. на два причта	6247	—	226
Діаконскія											
С. Тундутовъ, Черн. у.	1	1	1	Цер.	—	42 р.	99 д.	—	4322	—	440
Псаломщическія											
Черноярскомъ соборѣ	1	1	2	Цер.	—	—	—	—	4272	10	252
Пос. Джаныбекъ, Царев. у.	1	—	1	—	200 р	—	—	—	586	634	600
С. Сокрутовкѣ, Енотав. у.	1	1	1	Общ.	100 р	20 р.	24 д. 1257 с.	24 д. 1934 с.	3609	—	250
С. Анютинѣ, Астрахан. у.	1	—	1	Общ.	100 р	—	—	—	1458	—	12
Слоб. Владиміровкѣ, Царев. у., Владимір. цер.	2	1	2	Цер.	58 р. 80 к.	—	—	132 д.	3080	—	380

Редакторъ официальной части *И. Мостипанъ.*

ОТЧЕТЪ

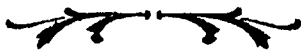
О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

О БЛАГОЛѢПИИ СЕМИНАРСКАГО ХРАМА И

О БѢДНЫХЪ УЧЕНИКАХЪ

Астраханской Духовной Семинарии

за 1912 годъ.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Попечительства о благолѣшіи семинарскаго храма и о обѣднѣхъ ученикахъ Астраханской Духовной Семинаріи

за 1912 годъ.

Въ истекшемъ 1912 году Попечительство состояло подъ благо-
стнымъ Архипастырскимъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго
Архіепископа Георгія до 10 іюня, а съ 20 августа Преосвященнѣйшаго
Феофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Списокъ членовъ Попечительства.

Въ отчетномъ 1912 году членами Попечительства состояло 105
лицъ, изъ нихъ 9 въ званіи почетныхъ членовъ, 13 въ званіи по-
жизненныхъ, 75 дѣйствительныхъ и 8 въ званіи соревнователей.

Почетными членами Попечительства состояли: Покровитель Попечи-
тельства, Высокопреосвященнѣйшій Георгій до 10-го іюня—до дня кон-
чины, а съ 20 августа Преосвященнѣйшій Феофанъ Епископъ Астра-
ханскій и Енотаевскій; Астраханскій губернаторъ и наказный атаманъ
Астраханскаго казачьяго войска, генералъ-лейтенантъ Иванъ Николаевичъ
Соколовскій; генералъ-маіоръ Б. Л. Громбчевскій; генералъ-лейтенантъ М. А.
Газенкампфъ, бывшіе начальники губерніи; камеръ-юнкеръ Двора Его Вели-
чества, бывшій Астраханскій вице-губернаторъ А. И. Гирсъ; бывшій Астра-
ханскій вице-губернаторъ С. С. Андреевскій; купецъ Александровскаго
форта З. К. Дубскій и потомственный почетный гражданинъ И. И.
Кононовъ.

Пожизненными членами Попечительства, внесшими въ пользу По-
печительства не менѣе 50 рублей, состояли:

- 1) Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, 2) Преосвященнѣй-

иій Теодоръ, Епископъ Сумскій, 3) протоіерей Николай Ивановичъ Лѣтницкій, 4) протоіерей Петръ Алексѣевичъ Позднєвъ, 5) протоіерей П. Н. Васильковскій, 6) священникъ Харлампій Соколовъ, 7) священникъ А. Е. Богородицкій, 8) И. П. Губинъ, 9) Сем. Ів. Захаровъ 10) Е. С. Буликъ, 11) И. С. Цвѣтковъ, 12) И. В. Беззубиковъ и 13) А. А. Пименова.

Въ истекшемъ году Попечительство понесло тяжелую потерю въ лицѣ почившаго 10 іюня высокопреосвященнѣйшаго Георгія, неизмѣнно съ любовью руководившаго Попечительствомъ во время своего дѣятельнаго управленія епархіей.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей Попечительства съ показаніемъ размѣра ихъ взносовъ помѣщается въ концѣ отчета.

Личный составъ Правленія Попечительства.

Согласно § 21 „Правилъ Попечительства“, непрѣмѣнными членами Правленія Попечительства въ отчетномъ году состояли: предсѣдателемъ—Ректоръ Семинаріи, протоіерей Н. Н. Лѣтницкій; членами: 1) Инспекторъ Семинаріи А. И. Арнольдъ, 2) Секретарь Семинаріи А. В. Мирюловъ, 3) И. И. Кононовъ, почетный блюститель по хозяйственной части въ Семинаріи и церковный староста при семинарскомъ храмѣ, 4) протоіерей П. Горюховъ, 5) священникъ М. Туберозовъ и 6) Н. Ф. Леонтьевъ. Казначеемъ и дѣлопроизводителемъ состоялъ помощникъ инспектора Семинаріи А. В. Наконечнєвъ.

Членами ревизіонной коммисіи оставались въ отчетномъ году тѣ же лица что и въ прошломъ, а именно: предсѣдателемъ—смотритель мужскаго духовнаго училища И. А. Поповъ, членами: протоіерей Т. П. Березинъ, священникъ В. Алайцевъ, кандидатами въ члены ревизіонной коммисіи состояли: священникъ В. И. Григорьевъ и священникъ Е. Незнаевъ. Кандидатами въ члены Правленія состояли: преподаватели Семинаріи Алексѣй Покровскій, священникъ В. Сокольскій и Д. К. Вышеславовъ.

Дѣятельность Попечительства.

Дѣятельность Правленія Попечительства имѣла главною цѣлью удовлетвореніе нуждъ бѣднѣвшихъ воспитанниковъ Семинаріи, поддержаніе безприходной церкви, а также изысканіе средствъ для Попечительства.

Для достиженія послѣдней цѣли члены Правленія Попечительства, своими просьбами, старались склонить разныхъ лицъ къ пожертвованіямъ

въ пользу Попечительства. Были разсылаемы членамъ приглашенія къ своевременному взносу денегъ.

Въ семинарскомъ храмѣ стояла принадлежащая Попечительству кружка для сбора пожертвованій въ его пользу.

Кромѣ сего въ отчетномъ году Правленіемъ Попечительства въ залѣ Епархіальной бібліотеки были устроены три платныхъ лекціи -- концерта: для усиленія средствъ Попечительства 1) богословская лекція, прочитанная преподавателемъ Семинаріи священникомъ В. Сокольскимъ 29-го января на тему. „Безсмертіе и жизнь“; 2) литературно-философская лекція прочитанная преподавателемъ Семинаріи Д. К. Вышеславовымъ 19-го февраля на тему: „Психологія страданій по Достоевскому“, и 3) богословская лекція, прочитанная преподавателемъ Семинаріи А. П. Орловымъ 11 марта на тему: „Христіанство и культура“. При чемъ на всѣхъ лекціяхъ семинарскимъ хоромъ подъ управленіемъ преподавателя пѣнія священника В. Алайцева было исполнено по нѣсколько духовныхъ номеровъ.

Помощь воспитанникамъ была оказываема сообразно характеру и степени ихъ нуждъ и выражалась главнымъ образомъ, въ томъ, что воспитанникамъ, имѣющимъ состоятельныхъ родителей, но временно почему-либо нуждающимся въ деньгахъ выдавались займы безпроцентныя ссуды, а дѣтямъ бѣдныхъ родителей и сиротамъ пріобрѣтались различныя принадлежности одежды и обуви, причемъ всѣ эти вещи навсегда поступали въ собственность воспитанниковъ. Въ теченіе всего отчетнаго года обращались къ Попечительству 32 воспитанника, нѣкоторые по нѣсколько разъ; всѣхъ прошеній подано 43, изъ коихъ удовлетворено 32; изъ нихъ по 26 прошеніямъ пособіе выдано безвозвратно и по 6 заимобразно. Прошенія удовлетворялись лишь послѣ тщательнаго установленія факта дѣйствительной нужды просителей, при этомъ, кромѣ бѣдности просителей, были принимаемы во вниманіе ихъ успѣхи въ наукахъ, прилежаніе и поведеніе. Для разсмотрѣнія нуждъ просителей Правленіе имѣло 5 засѣданій.

Открытый въ 1910 году при Попечительствѣ княжній складъ учебниковъ и учебныхъ пособій для учащихся въ Семинаріи продолжалъ функціонировать. Завѣдующимъ сего склада состоялъ казначей Попечительства А. Наконечневъ. Деньги на сей предметъ отшускались по-мѣрѣ надобности изъ средствъ Попечительства, причемъ всего на этотъ предметъ было израсходовано 186 р. 05 к.

Что касается дѣятельности Ревизионной Комиссiи, то она выразилась въ повѣркѣ отчета Правленiя, а также въ ревизii денежныхъ суммъ Попечительства.

Въ заключенiе настоящаго отчета, Правленiе Попечительства считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую и искреннюю благодарность всѣмъ членамъ Попечительства за ихъ матеріальную поддержку Попечительства.

Предсѣдатель Правленiя Попечительства, ректоръ Семинарiи, протоіерей Н. Лѣтницкій.

Члены: Инспекторъ Семинарiи Алексѣй Арнольдъ.

Протоіерей, Петръ Гороховъ.

Священникъ, Михаилъ Туберовъ.

Преподаватель, Алексѣй Покровский.

Преподаватель, Николай Леонтьевъ.

Секретарь Семинарскаго Правленiя А. Миролюбовъ.

Попечитель И. Кононовъ.

Дѣлопроизводитель и казначей Попечительства А. Наконечневъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительства о благолѣшii семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской Духовной Семинарiи за 1912 годъ.

Главнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ Попечительства въ отчетномъ году служили: 1) взносы членовъ Попечительства, 2) единовременныя пожертвованiя, 3) кружечныя сборы въ семинарскомъ храмѣ въ пользу Попечительства и 4) проценты съ капитала Попечительства.

Движенiе Попечительскихъ суммъ за отчетный годъ имѣло слѣдующій видъ:

Приходъ Попечительства составляли:

А) Остатокъ отъ 1911 года:	
а) наличными деньгами	34 р. 98 к.
б) свидѣтельствами 4% Государств. ренты ..	2500 р. — к.
в) облигаціей внутренняго 5% займа 1905 г.	
г) I выпуска	500 р. — к.

г) книжкой сберегательной кассы при Губернскомъ Казначействѣ. 51 р. 07 к.

И т о г о 3086 р. 05 к.

2) Въ теченіе 1912 года поступило:

1) членскихъ взносов 231 р. — к.

2) кружечные сборы въ семинарск. храмѣ дали 19 р. 30 к.

3) ‰‰ съ капитала Попечител. въ билетахъ 125 р. 70 к.

4) приписано ‰‰ за 1911 годъ по книжкѣ сберегател. кассы Губернск. Казначейства — р. 86 к.

5) два свидѣтел. 4‰ государственной ренты 200 р. — к.

6) отъ воспитанниковъ поступили взятые ими заимообразно, а именно: Безрукова Василія 5 р., Аврорскаго Вл. 10 р., Тушикина Ал. 5 р. Смирнова Петра 8 р. всего 28 р. — к.

7) единовременныя пожертвованія членами Правленія Попечительства: З. К. Дубскаго 100 р., В. Г. Степанова 5 р., И. С. Цвѣткова 50 р., священ. Ник. Семченкова 7 р. всего 162 р. — к.

8) выручено отъ продажи книгъ при складѣ 108 р. 80 к.

9) выручено отъ устройства 3-хъ лекцій въ пользу Попечительства 234 р. 01 к.

Итого поступило въ 1912 г. 1109 р. 67 к.

А съ остаткомъ отъ 1911 г. 4195 р. 72 к.

Р а с х о д ъ.

І) Расходъ на воспитанниковъ:

1) внесено въ правленіе Семинаріи за обученіе: Вас. Солдатова 20 р., Вал. Лебедева 20 р., Мих. Кожевникова 10 р. и Ник. Родіонова 10 р.

2) Выданы были: всего 60 р. — к.

а) тужурочныя пары: Вит. Маяцкому 15 р., Вен. Рязанскому 15 р., а всего 30 р. — к.

б) тужурки: Хатунцеву 10 р., Никольскому Ал. 10 р., Шиповскому Пав. 10 р., Ан-

символу Н. 10 р. всего.....	40 р. — к.
в) брюки: Ракочевичу 7 р. 50 к., Соколову Алексѣю 5 р., Островцову Вал. 6 руб. 50 к., Сластушенскому Мих. 6 р. 50 к. а всего	25 р. 50 к.
г) штiblеты: Ракочевичу 5 р. 50 к.	5 р. 50 к.
д) деньги Никифорову Льву на лѣчение 5 р.— 15 к., Монголову на лѣчение 2 р. 04 к., Зорину Гавр. на лѣчение 15 р., Рожде- ственскому Мих. на проѣздъ домой 6 р., бр. Рязанскимъ на проѣздъ домой 6 р., Третьякову Ник. на проѣздъ въ Каз. Дух. Академію 25 р., Воронцову Ал. на до- рогу 1 р., Ларину Влад. на дорогу 1 р., Рязанскому Дмитр. на проѣздъ изъ дому 5 р.; заимообразно: Тупикину на проѣздъ домой 5 р., Шиповскому Павлу на про- ѣздъ домой 2 р. 30 к., Смирнову Петру на уплату за квартиру 8 р., Царевскому Ник. II-му 1 р., Машкову П. 2 р., Фор- тунатову на брюки 5 р., Соколову Петру на одежду 12 р. 50 к., а всего	116 р. 83 к.
<hr/>	
Всего пособія воспитанникамъ было оказано на.....	277 р. 84 к.

II. Расходъ на духовой оркестръ:

1) на нотную бумагу и перья для кларнета.	6 р. 85 к.
2) на струны	— р. 15 к.
3) уплачено изъ пожертвованныхъ И. С. Цвѣт- ковымъ 50 р. по 4 счетамъ изъ магазина Граммофонъ 47 р. 57 к. по счету изъ магазина Винникова 1 р. 40 к. и на мелоч. расходы на оркестръ 94 к., а всего	49 р. 91 к.
<hr/>	
Итого	56 р. 91 к.

III) Расходы по канцеляріи:

1) за напечатаніе отгисковъ отчета.....	6 р. — к.
---	-----------

2) за нанечатаніе бланковъ	5 р. — к.
3) за напечатаніе приглашеній къ уплатѣ взносов	5 р. — к.
4) за напеч. въ № 15 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отчета	12 р. 32 к.
5) за изготовленіе книги для записи должниковъ	1 р. 25 к.
6) дѣлопроизводителю А. Наконечневу на расходы	25 р. — к.
7) рассыльному служителю	8 р. — к.
<u>Итого</u>	62 р. 57 к.
IV. На покупку книгъ для склада и переплетъ ихъ	186 р. 5 к.
V. На покупку 2-хъ свидѣтельствъ 4% государственной ренты	181 р. 10 к.
VI. На устройство трехъ лекцій израсходовано	134 р. 38 к.
<u>Итого</u>	501 р. 53 к.
Всего израсходовано въ 1912 г.	898 р. 85 к.

Къ 1 января 1913 года осталось:

1) наличными	69 р. 94 к.
2) билетами	3200 р. — к.
3) книжкой сберегательной кассы	26 р. 93 к.
<u>А всего</u>	3296 р. 87 к.

Предсѣдатель правленія попечительства,
ректоръ семинаріи протоіерей Ник. Лѣтницкій.

Члены: Инспекторъ семинаріи А. Арнольдовъ, протоіерей Петръ Гороховъ, священникъ Михаилъ Туберозовъ, преподаватель Алексѣй Покровскій, преподаватель Николай Леонтьевъ.

Секретарь семинарскаго правленія А. Миролотовъ, И. Кононовъ.

Дѣлопроизводитель-казначей А. Наконечневъ.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей въ показаніемъ размѣра ихъ взносовъ.

А.		И.	
	Руб.		Руб.
1. Аврорскій Сер. свящ.	3	24. Ивановскій Ник. свящ.	3
2. Ардмскій Констант. свящ.	3	25. Избековъ Алексѣй свящ.	3
3. Арнольдъ Ал-сѣй Ив.	3	26. Иконоцкій Вас. прот.	3
		27. Ирнархъ іеромонахъ	3
Б.		К.	
4. Близнюковъ Григ. свящ.	3	28. Колшиковъ Мих. свящ.	3
5. Блаховъ Андрей свящ.	3	29. Кочергинъ Евтроп. прот.	3
6. Богдановъ Григ. свящ.	3	30. Кронидовъ П. свящ.	3
7. Болтинскій Ник. свящ.	3		
8. Буслаевъ Ал. свящ.	3	Л.	
9. Бѣлоземцевъ Мих. прот.	3	31. Лавровъ Θεод. свящ.	3
		32. Леонтьевъ Ник. Фил.	3
В.		33. Лѣтницкій А. Н.	3
10. Васильевъ С. А. безъ взноса		34. Лѣтницкій Ник. прот.	3
11. Великановъ Іоаннъ свящ.	3	35. Лопатинъ Л. свящ.	3
12. Воробьевъ Влад. свящ.	3	36. Лушпаевъ Θεод. свящ.	3
13. Ворѣнцова А. И.	3	37. Люстровъ Дим. свящ.	3
14. Воронцовъ Ник. прот.	3		
15. Воронцовъ Пр. Ник.	3	М.	
		38. Матвѣевъ Мих. свящ.	3
Г.		39. Малининъ Вл. свящ.	3
16. Генерозовъ Вит. свящ.	3	40. Миролубовъ А. В. безъ взн.	
17. Глядковоъ Кон. свящ.	3	41. Митрохинъ Пав. свящ.	3
18. Гороховъ Петръ прот.	3		
19. Григорьевъ Вас. свящ.	3	Н.	
20. Граниковъ Ал-дръ свящ.	3	42. Нигровскій Іоаннъ прот.	3
Д.		П.	
21. Деннеръ Даф. Вик.	5	43. Панасевичъ Антоній свящ.	3
22. Добрынченко Іаковъ свящ.	3	44. Пацукевичъ Н. Д.	3
23. Доктусовъ Мих. свящ.	3		

Руб.	Ч.	Руб.
45. Покасовъ Мих. свящ.... 3	70. Чаевъ Гавр. прот..... 3	
46. Поляковъ Мих. свящ.... 3	Ш.	
47. Поповъ Ив. Андр. 3	71. Шоболовъ Ал-дръ..... 3	
48. Поповъ Іоаннъ свящ. 3	72. Шушпановъ Дмитр. свящ. 3	
49. Поспѣловъ Конст. свящ. 3	Я.	
50. Проскуряковъ П. свящ. . 3	73. Ястребовъ Θεод. свящ. . 3	
51. Пчельниковъ Іоаннъ свящ. 3	Ю.	
Р.	74. Юдинъ Іоаннъ свящ..... 3	
52. Розалиевъ Вл. свящ, 3	75. Юштинъ Ал-дръ 3	
53. Розановъ Вл. свящ..... 3	Ө.	
54. Романовъ Мих. свящ.... 3	76. Өаворскій Дим. прот.... 3	
55. Ростовцевъ Исаакій свящ. 3	Члены соревнователи:	
56. Рязанскій Пав. свящ. ... 3	1. Близнюковъ Іоаннъ	
57. Рытиковъ Іоаннъ свящ. . 3	свящ..... 1 р. 50 к.	
58. Руфовъ Илья свящ..... 3	2. Воробьевъ Вл. свящ. 1 р. — к.	
С.	3. Добросердовъ Θεод.	
59. Семченковъ Ник. свящ. . 3	свящ. 1 р. — к.	
60. Ситкинъ Ник. свящ..... 3	4. Мирандовъ Василій	
61. Соколовъ Григ. свящ.... 3	свящ..... 1 р. . к.	
62. Срътенскій Іоаннъ свящ. 3	5. Троицкій Іак. свящ. 1 р. 50 к.	
Т.	6. Цвѣтковъ Сергѣй	
63. Травинъ Мих. свящ..... 3	свящ..... 1 р. — к.	
64. Трескинъ Дим. свящ. ... 3	7. Жуковскій Іоаннъ	
65. Третьяковъ Іоаннъ свящ. 3	свящ..... —р. 50 к.	
66. Труевскій Евг. свящ. ... 3	8. Благодичнымъ І-го	
67. Туберозовъ Илар. прот. 3	округа Царевскаго	
68. Туберозовъ Мих. свящ. . 3	уѣз. прислано ... 8 р. 90 к.	
Ц.	9. Староста с. Михай-	
69. Цвѣтковъ Петръ свящ. . 3	ловки..... 1 р. — к.	



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, церквей ст. Дурновской, Колпаковки, Нижне-Лебяженской, Замьяновской, Сѣроглазинской, г. Енотаевска, ст. Коцановской, Ветлянинской, Никольскаго, Соленаго-Займища, Чернаго Яра, Мироносицкаго Монастыря, Пришиба Енотаевскаго, Михайловки, Ивановки, Владиміровки, Косикинской и Верхне-Лебяжинской ст.

(Оковчаніе).

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ станицы Косикинской, Енотаевскаго уѣзда. 6-го сентября жители Косикинской станицы узнали, что 8-го сентября Его Преосвященство рѣшилъ выѣхать изъ Астрахани для обозрѣнія церквей Астраханскаго и Енотаевскаго уѣздовъ, по горной сторонѣ.

Поэтому 8-го сентября, по окончаніи литургіи, мѣстнымъ священникомъ Владиміромъ Розальевымъ было объявлено прихожанамъ о предстоящемъ посѣщеніи ихъ храма Преосвященнѣйшимъ Владыкою. Объявляя о семъ, священникъ убѣждалъ прихожанъ въ необходимости, по возможности, всѣмъ собраться въ храмъ Божій, чтобы принять участіе въ молитвѣ съ своимъ Епископомъ и получить Его благословеніе, которымъ особенно слѣдуетъ дорожить вѣрующимъ христіанамъ.

17-го сентября въ 12 час. дня звонъ колокола сталъ призывать народъ къ встрѣчѣ своего Епископа; скоро зазвонили „во вся“. Епископъ былъ уже въ станицѣ. Храмъ былъ наполненъ народомъ и учениками станичнаго училища. Около храма Владыка былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью церковнымъ старостою, а въ храмъ—мѣстнымъ священникомъ, который обратился съ краткимъ привѣтствіемъ: „Преосвященнѣйшій Владыка, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Первый разъ сей храмъ святой принимаетъ своего земного Владыку и Архипастыря,

ибо недавно только еще онъ освященъ по Вашему благословенію. Созданіе сего храма и работы по украшенію его, какія сейчасъ производятся въ немъ, свидѣтельствуютъ о доброй религіозной настроенности прихожанъ его. И нынѣ, прѣвѣтствуя отъ лица порученнаго моему попеченію словеснаго стада сего, Ваше вхожденіе сюда, я, какъ пастырь сей малой церкви, выражаю глубокую радость о Вашемъ посѣщеніи и съ нею соединяю твердую надежду, что своими святительскими молитвами, по благодати, данной Вамъ преезобильно отъ Небеснаго Пастыреначальника Самого Господа нашего Іисуса Христа, по благодати, немощная врачующей и осуждающая восполняющей, Вы, Святыи Владыко, уврачуете наши недуги душевныя и укрѣпите наши слабыя силы въ дѣланіи за повѣдей Божіихъ на пути къ вѣчной жизни и спасенію. «Помолитесь, святыи Владыко, за насъ грѣшныхъ въ семъ храмѣ». По окончаніи рѣчи, Владыка, поцѣловавъ св. крестъ, какъ обычно, прошелъ въ алтарь, гдѣ облачившись въ малое Архіерейское облаченіе и митру, вышелъ на средину храма, сопровождаемый о.о. ключаремъ кафедральнаго Собора, мѣстнымъ благочиннымъ и приходскимъ священникомъ съ двумя прѣхавшими иподіаконами и совершилъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ (храмъ посвященъ Донской иконѣ Божіей Матери). Послѣ обычнаго многолѣтія, Пресвященнѣйшии Владыка, осѣнивъ крестомъ предстоящій народъ, обратился къ нему съ словомъ. Владыка говорилъ о Пресвятой Божіей Матери, о великомъ множествѣ иконъ въ честь Ея, что всѣ они изливаютъ токи чудесъ на притекающихъ къ нимъ съ вѣрою и молитвою, что мы, прихожане храма сего имѣемъ великое утѣшеніе въ Донской иконѣ Божіей Матери, молясь предъ нею въ храмѣ, принимая ее съ умиленіемъ къ себѣ въ дома и провожая ее съ благоговѣніемъ, мы можемъ надѣяться на Ея всесильную помощь, заступленіе и ходатайство предъ Богомъ за насъ грѣшныхъ; но что-бы быть достойными ея милостей и достигнуть вѣчной жизни и спасенія; намъ необходимо подражать Ея великимъ добродѣтелямъ, проявленнымъ Ею въ теченіи всей ея земной жизни—Ея смиренію, Ея всецѣлой преданности волѣ Божіей.

Слово Пресвященнѣйшаго Владыки было довольно пространно, но очень просто и доступно для усвоенія простымъ народомъ; прихожане внимательно, съ затаеннымъ дыханіемъ, слушали своего Архипастыря; чувствовалось, точно Апостольское слово касается нашего слуха, трево-

жить наши сердца и возбуждаетъ желаніе жизни, болѣе соответствующей требованіямъ, выраженнымъ въ поученіи Архiepистыря. Сильное впечатлѣніе на присутствующихъ произвело слово Владыки; многіе изъ слушателей не могли удержаться отъ слезъ. Окончивъ поученіе, Владыка осматривалъ утварь и ризницу церковную; и тѣмъ и другимъ остался доволенъ. Недоволенъ остался Владыка только тѣмъ, что плащаница находилась въ алтарѣ, а не на видномъ мѣстѣ въ храмѣ, какъ-бы это должно быть. Осмотрѣвъ св. Дары, утварь и ризницу, Владыка сошелъ съ солен, близко-близко подошелъ къ дѣтямъ, которыя были собраны впереди храма, около солен и началъ свою бесѣду съ ними. Дѣти сначала дичились, но скоро освоились и непринужденно отвѣчали, когда могли отвѣтить, или наклонивши головки, напряженно думали. Весь Символъ вѣры прошелъ предъ слушателями въ вопросахъ и отвѣтахъ: Сколько Богу лѣтъ? Гдѣ Богъ находится? Въ чемъ состоялъ первородный грѣхъ? Можетъ-ли челоѣкъ быть Богомъ, почему не можетъ? Зачѣмъ Богъ приходилъ на землю? Избавилъ ли онъ насъ отъ смерти? Будемъ-ли мы жить послѣ воскресенія и сколько времени? Не умремъ-ли мы послѣ воскресенія подобно Лазарю, сыну Наинской вдовы и др., которыхъ Иисусъ Христосъ воскресилъ изъ мертвыхъ, но которые снова умерли? Гдѣ (въ какаждь словахъ) говорится въ Символѣ вѣры, что мы будемъ жить вѣчно по воскресеніи изъ мертвыхъ? Какія тѣла будутъ у насъ по воскресеніи изъ мертвыхъ? Доказательства изъ исторіи. И много подобныхъ вопросовъ было предложено дѣтямъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою. Отвѣты учениковъ не совсѣмъ удовлетворили Владыку. По окончаніи бесѣды Преосвященнѣйшій Владыка благоволилъ посѣтить домъ священника, гдѣ смотрѣлъ церковныя книги: обыскную, братскую и клировую вѣдомость. Просматривая братскую книгу, Владыка поражаеся мизерностью братскихъ доходовъ въ станицѣ и удивляеся громадной разницѣ со всѣми сосѣдними приходами. Спросилъ Владыка мѣстнаго священника, сколько лѣтъ служить въ приходѣ, и на отвѣтъ—два года, выразилъ сожалѣніе, что по установленному имъ правилу, Онъ не можетъ разрѣшить ему просить перевода; при этомъ, преподавая ему совѣтъ терпѣть и дожидаться Воли Божіей, благоволилъ разсказать, какъ онъ самъ служилъ въ одномъ приходѣ и безъ всякой просьбы съ его стороны, получилъ предложеніе перейти въ Казанской кафедральный соборъ за плодотворную и многополезную дѣятельность. Пока Владыка просмат-

ривалъ церковныя книги и документы, о. ключаремъ были освидѣтельствованы приходо-расходныя книги; при чемъ оказалось: къ 1 января 1913 г. оставалось наличн. 208 руб. 34 коп., билет. 508 руб. 16 к., къ 1 сентября 1913 г. поступило налич. церк. 1072 руб. 35 коп., переход. 501 руб. 10 коп., израсходовано наличн. церк. 1211 р. 21 к., переход. 301 руб. 10 коп., остается наличн. 269 руб. 48 коп., билет. 508 руб. 16 коп.

По осмотрѣ книгъ, Владыка изволилъ выпить чаю и откусать хлѣба-соли, послѣ чего, благословивъ въ послѣдній разъ хозяевъ дома, отбылъ изъ станицы Косакинской для дальнѣйшаго слѣдованія на пароходѣ.

Посвященіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ прихода станицы Михайловской, Енотаевского уѣзда. 16-го сентября жителемъ ст. Михайловской стало извѣстно, что на другой день къ нимъ прибудетъ новый Астраханскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ. Наступило 17-е сентября. Ровно въ часъ дня колокольный звонъ возвѣстилъ жителямъ станицы о прибытіи къ нимъ Владыки. Желая лицезрѣть новаго Архипастыря, помолиться съ Нимъ и принять отъ Него благословеніе, народъ, не бывшій въ отлучкѣ, поспѣшилъ въ храмъ. Около ограды собрались почетные прихожане станицы съ своимъ атаманомъ и церковнымъ старостою, которые встрѣтили Владыку съ хлѣбомъ-солью. Благословивъ хлѣбъ-соль и предстоящихъ, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ. Въ храмъ съ св. крестомъ на блюдѣ встрѣтилъ Его мѣстный священникъ и иподіаконы. Владыка приложившись къ св. кресту и при пѣніи тропаря храму прослѣдовалъ въ алтарь, откуда облачившись, вышелъ на средину храма для служенія молебна св. Архистратигу Божию Михаилу, въ честь коего воздвигнутъ храмъ. Отрадно было жителямъ глухой станицы видѣть торжественное архіерейское служеніе и слышать внятное и прочувствованное чтеніе св. Евангелія и прознесеніе имъ возгласовъ. Послѣ отпуска Владыка сказалъ народу поученіе объ Ангелахъ, ихъ служеніи Богу и людямъ и о подражаніи имъ. Ангелы, говорилъ Владыка, заняты не только непрерывнымъ славословіемъ Бога, но и исполненіемъ Его святой воли, благой и совершенной. Но служба Богу, они служатъ и всему роду человѣческому, въ особенности въ дѣлѣ спасенія. Это служеніе иногда бываетъ

исполнено печали, когда люди уклоняются от добра ко злу. Господь чрезъ ангеловъ управляетъ всѣмъ міромъ: чрезъ нихъ посылаетъ и огнь, и гладъ, и росу. Ангелы-же будутъ исполнителями воли Божіей въ послѣдній день. Итакъ, заключая Владыка, въ дѣлѣ вашего спасенія подражайте небожителямъ—св. Ангеламъ, чаще прибѣгайте къ нимъ и особенно молитесь своему Ангелу каждый день и утромъ и вечеромъ, дабы онъ хранилъ васъ на всѣхъ путяхъ вашей жизни; бережно относитесь ко всему сотворенному Богомъ: землѣ и водѣ. „Поступая такъ, вы будете счастливы во всѣ дни вашей жизни“. Народъ съ большимъ вниманіемъ прослушалъ это поученіе. Окончивъ поученіе и разоблачившись, Владыка изволилъ осмотрѣть Св. Дары, сосуды, ризницу и др. вещи, и всѣмъ остался доволенъ. Затѣмъ Владыка приступилъ къ испытанію учениковъ мѣстной станичной школы по Закону Божію. Отвѣты учениковъ оказались не вполне удовлетворенными. Окончивъ испытаніе и благословивъ народъ, Владыка изволилъ отбыть изъ храма въ домъ священника, у входа котораго былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью представителемъ отъ общества, замѣнявшимъ хозяина. Владыка, благословивъ хлѣбъ, вошелъ въ домъ и потребовалъ для просмотра церковныя книги и документы. Всѣ книги были на-лицо и исправны; не было представлено только одной бѣловой книги для записи братскихъ доходовъ, за что Владыка сдѣлалъ тутъ-же замѣчаніе священнику. Во время чая Владыка изволилъ отечески бесѣдовать съ мѣстнымъ священникомъ, спрашивая о его семейномъ положеніи, о доходахъ и другихъ предметахъ. Въ это время о. ключарь свидѣтельствовалъ приходорасходныя книги, при чемъ оказалось: къ 1 января 1913 г. оставалось наличными 1 руб. 43 коп., къ 1 сентября 1913 г. поступило наличными 309 руб. 70 коп., израсходов. 309 руб. 99 коп., остается 1 руб. 14 коп.

Откушавъ чаю, помолившись Богу и благословивъ священника и собравшійся народъ, Владыка отбылъ въ г. Енотаевскъ.

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

27 ноябри въ день празднованія иконы Знаменія Божіей Матери Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ градской Знаменской церкви въ сослуженіи о. ключаря, прот. П. Горохова, прот. Д. Фаворскаго и благочиннаго священника П. Дьяконова. Слово за литургіей было произнесено свящ. І. Орловымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

1 декабря Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, свящ. В. Солертинскаго и іеромонаха Іоасафа. Слово было произнесено свящ. Бор. Вѣтвицкимъ.

6 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ градской Гостино-Николаевской церкви въ сослуженіи о. ключаря, настоятеля прот. С. Покровскаго, свящ. В. Солертинскаго и М. Аврорскаго. Слово было произнесено прот. Т. Березинимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

Наканунѣ Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи съ братіей Крестовой церкви.

Въ каѳ. Троицкомъ соборѣ 6 декабря по случаю дня тезоименитства благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи въ сослуженіи каедр. прот. Н. Дѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и двухъ іеромонаховъ. Слово было произнесено свящ. Д. Камегуловымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Его Преосвященствомъ молебенъ въ соучастіи многочисленнаго градскаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

8 декабря Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Дѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. І. Болтинскаго. Слово было произнесено свящ. В. Алайцевымъ.

13 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ, Никодимъ, совершалъ божественную литургію въ каѳ. Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, прот. Е. Кочергина и свящ. Н. Боровкова. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершено было отпѣваніе почившаго бывшаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи статск. совѣтника Александра П. Лѣтницкаго въ соучастіи многочисленнаго духовенства—родственниковъ почившаго, его сослуживцевъ и учениковъ. Слово, посвященное памяти почившаго школьнаго труженника, было произнесено прот. Т. Верзинымъ.

15 декабря Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и іеромон. Іоасафа. Слово было произнесено свящ. В. Юштинимъ.

20 декабря Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ градской Покровской церкви въ сослуженіи о. ключаря, настоятеля прот. А. Поспѣлова, прот. Е. Кочергина и свящ. Н. Алимова. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ отпѣваніе почившаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ив. Ив. Губина, старосты Покровской церкви, извѣстнаго щедрого благотворителя и попечителя многихъ учебныхъ заведеній (Маріинской женской гимназіи, духовнаго училища и др.), строителя и благоустроителя церквей, основателя приютовъ и под. Слово за литургіей сказано было мѣстнымъ свящ. К. Зоринимъ.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ духовно учебныхъ заведеній.
Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій не оставляетъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній безъ своего Архипастырскаго вниманія и руководства. Такъ онъ 29 ноября посѣтилъ мѣстную духовную семинарію, 2 декабря—мужское духовное училище и 14 декабря епархіальное женское училище. Владыка-Архипастырь прибываетъ въ учебныя заведенія въ 9 часовъ и присутствуетъ на урокахъ преподавателей до 1 часу дня. Вездѣ Архипастырь преподавалъ корпораціямъ цѣнныя руководственныя наставленія и назиданія къ правильному веденію педагогическаго и воспитательнаго дѣла, особенно въ перемѣны между уроками, отечески бесѣдуя съ начальствующими и учащими лицами. Посѣщеніе Архипастыремъ духовно-учебныхъ заведеній оставило неизгладимое впечатлѣніе и среди учащихся.

† Александръ Николаевичъ Лѣтницкій 10 декабря послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни волею Божею скончался бывшій наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи статскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Лѣтницкій. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1884 г. поступилъ преподавателемъ въ Ростовское-Дмитровское духовное училище, въ 1886 году перемѣщенъ въ Астраханское духовное училище и съ 1902 до 1910 года состоялъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи; вышелъ въ отставку по выслугѣ пенсіи въ 1910 году. Почти вся служба почившаго посвящена была Астраханской епархіи, почему у гроба почившаго ежедневно служились панихиды его родными, бывшими сослуживцами по духов. училищамъ и церковно-приходскимъ школамъ и учениками. Божественную литургію и отпѣваніе 13 декабря совершала въ Троицкомъ соборѣ Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ соучастіи многочисленныхъ родственниковъ, сослуживцевъ и учениковъ почившаго. Слово было произнесено прот. Т. Березинымъ. Отпѣваніе совершенно было Его Преосвященнымъ съ особенною торжественностью, буквально по требнику безъ всякихъ пропусковъ: тропари и трогательные икосы „кая житейская сладость бываетъ печали непрічастны“ и проч. были частью пропѣты духовенствомъ, частью прочитаны діакономъ Н. Монастырскимъ съ особенною умиленностью. Особенно умилителенъ былъ моментъ, когда Преосвященнѣйшій Архипастырь, прочитавши самъ съ обычною ему интонаціей и сердечностью, разрѣшительную грамоту, трижды благословилъ почившаго, облобызалъ его и низко поклонился его праху, тѣмъ самымъ отдавая искренній долгъ почившему труженику. Этотъ моментъ вызвалъ искреннія умиленія многочисленнаго народа, знакомыхъ, сослуживцевъ и учениковъ почившаго и плачь родныхъ смѣшался съ общими слезами народа.

Описаніе дѣятельности почившаго труженика на пользу Астраханской епархіи составитъ предметъ особой статьи. Въ настоящее время сообщая о смерти его, просимъ духовенство Астраханской епархіи, состоящее въ большинствѣ изъ его учениковъ или сослуживцевъ по школамъ, вознести Господу Богу моленіе о упокоеніи его души въ его свѣтлыхъ обителяхъ.

Миръ праху твоему и вѣчная тебѣ память, почившій труженикъ!



Подписной годъ начинается съ 15 ноября 1913 года

Одобренный Св. Синодомъ и Министр. Народн. Просв. Рекомендованъ Главн. Управл. военно-учебныхъ заведеній.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

Музыка и пѣніе

двадцатый годъ изданія.

ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ ВЪ ГОДЪ: 1. Около 200 стр. текста. II. Болѣе 600 стр. нотъ, содрж болѣе 400 пьесъ. Музыкальная часть состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ: 1) Церковное, школьн. и хоров. пѣніе. 2) Романсы на 1 и 2 гол. съ аккомп. фортеп. 3) Фортепиан. соч. и нов. танцы. 4) Пьесы для скрипки и др. инструм. домашняго оркестра. Изъ иностранной музыки въ журналъ помѣщается только все выдающееся. Кромѣ 12 номеровъ журнала, въ 1914 году, подписчикъ получаетъ: **ДВѢ ПРЕМІИ.** Полную оперу для фортепиано въ 2 руки Дж. Мейсрбера. **Іоаннъ Лейденскій (Пророкъ)** или одну изъ оперъ для форт. съ подвед. русск. текста Жизнь за Царя, Русланъ и Людмила, Фаустъ, Кармень, Дида, Гугеноты, Травиата и Тангейзеръ или оперет. — Птички пѣвчія, Прекрасная Елена, Красное солнышко и Корневильскіе Колокола или полную оперу для пѣнія „Паяцы“ Р. Леонкавалло, или **Сборникъ романсовъ А. Г. Рубинштейна** (двѣ тетраліи). Опера или оперетта по желанію можетъ быть замѣнена одною изъ слѣд. дух. пр.: 1) ЛИТУРГІЯ современныхъ авторовъ подъ редакціей М. Гольтисона. 2) Сборникъ дух. муз. сочиненій разныхъ авторовъ: Ломакина, Старорусскаго, Строкина, Коченовскаго, и др. 3) Всенощное Бдѣніе Арх. Теофана, 4) Литургія А. Веделя, 5) Всенощное Бдѣніе А. Веделя, или Сборникъ дух. муз. соч. старыхъ и новыхъ авторовъ, въ который входятъ знаменитыя соч. Веделя, Дегтярсва, Сарти и др. Въ этомъ году въ №№ журнала будетъ печат. Истор. Хрест., вып. XII.

ВТОРАЯ ПРЕМІЯ: Гг. подписчики, при доплатѣ одного рубля, могутъ получать еще одну оперу. Нежелаемый отдѣлъ можно замѣнить по выбору однимъ изъ альбомовъ муз. пьесъ. Пробный номеръ высыл. за 60 коп. марками. Подроб. объясненія и списокъ альб. и доб. премій высылаются бесплатно.

Подписная цѣна 4 руб. въ годъ, съ дост. и перес. по всей Россіи—5 руб., за границу—6 руб. Допускается разсрочка по 1 руб.

Доплата за брошюровку преміи 50 коп.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журн. „Музыка и Пѣніе“, С. Петербургъ, Казанская, 36. При собственномъ нотномъ магазинѣ.

Условія о помѣщеніи объявленій, высылаются бесплатно.

Редакторъ М. Гольтисонъ.

Издательница В. Иванова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1914-й годъ.

(Двадцать третій годъ изданія).

Въ 1914 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника). II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ-школьнаго богословія. III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ. IV. Хроника академической жизни; отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи. V. Библіографія, рецензія и критика выдающихся новинъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы. VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ егожедневномъ прошломъ. Въ 1914-мъ году будутъ продолжаться печатаніемъ „Изслѣдованія Апокалипсиса“ Архимандрита Феодора (. М. Бухарева) и лекціи по Священному Писанію Ветхаго Завѣта А. В. Жданова. По окончаніи Изслѣдованій Апокалипсиса предположено къ печатанію толкованіе на Посланіе св. Апостола Павла къ Римлянамъ Архимандрита Феодора (А. М. Бухарева). VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1913 годъ. Органъ высшей Церковной школы „Богословскій Вѣстникъ“ самымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣнныя сокровища. Сокровищницы Истины и углублять пониманіе ихъ въ современномъ сознаніи, уяснять вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни—т кова прямая, положительная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неисклѣнно связывается съ задачею отрицательною,—съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою Церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природѣ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Въ 1914 году будетъ продолжаться въ „Б. В.“ печатаніе

перевода твореній св. Максима Исповѣдника.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1914 году будутъ предложены сельмая и восьмая части

твореній преп. Ефрема Сирина.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 7 и 8 части твореній **препод. Ефрема Сирина** *восемь рублей* съ пересылкой.

Редакторъ священникъ *Павель Флоренскій.*

О ПОДПИСКѢ въ 1914-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“

издаваемый Братствомъ св. Василия Еп. Рязанскаго.
(XXIV-й (24) годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1914 году издастся по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и полученія, направленныя противъ нихъ—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“).

При Редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви. Кромѣ сего въ виду насущныхъ потребностей народа и школы, Редакція будетъ давать въ 1914 г. особымъ приложеніемъ къ журналу Листка „Живое Слово по вопросамъ вѣры и нравственности“. Цѣль изданія ихъ—дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.

„МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“

выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 р.

„Миссіон. Сборникъ“, признанный всероссійскими сѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школы, дух.-учебн. завед., законоучителей и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Въ 1914 году издательство

В. М. Скворцова

дасть своимъ подписчикамъ за 12 руб. 7 названій отдѣльн. изданій, а именно:

IX годъ изданія.

ЕЖЕДНВНАЯ ГАЗЕТА

„КОЛОКОЛЬ“

въ годъ 300 №. Подписная цѣна. Годъ 6 р., 1/2 года 3 р., мѣсяць 50 к.

„Колоколь“ единственная въ Россіи ежедневн. неаргівная газета, широко и правдиво освѣщающая церковную, политическую, общественную и народную жизнь родной страны. „Колоколь“, какъ ни одна другая свѣтская газета, а первое мѣсто всему, что прославляетъ, укрѣпляетъ и защищаетъ православіе и Церковь.

„Колоколь“ своевременно и правдиво освѣщаетъ все злободневное въ политической, общественной, народной не только русской, но и заграничной жизни.

„Колоколь“ въ интересахъ безпристрастия, вмѣстѣ отдѣлъ „Свободное Слово“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, несогласныхъ съ убѣжденіями редакціи.

„Колоколь“ издается по программѣ боольшихъ ежедневныхъ газетъ, свободно замѣняетъ читателю два органа: свѣтскій и духовной.

Въ „Колоколь“ въ 1914 г. будетъ отвѣдено широкое мѣсто выясненію еврейскаго вопроса, со стороны не только социальнo-общественной и политической, но и со стороны религіозно-нравственной и бытовой, относительно самаго существа религіозно-талмудическаго воззрѣнія и синагогальныхъ порядковъ, при посредствѣ которыхъ всемірный кагалъ, въ союзѣ съ масонствомъ, держитъ въ духовномъ рабствѣ не только еврейскую національную массу, но и стремится господствовать надъ христіанскими народами, что такъ ярко выявилось на всѣмъ историческомъ процессѣ Ющенскаго-Вейлеса, тогда же обнаружилась и прискорбная безпомощность въ идейной борьбѣ и литературной, неосвѣдомленность со стороны русскаго общества.

На 1914 годъ увеличено число собств. корреспондент., для всесторонняго освѣщенія провинціальныхъ и заграничныхъ событий.

Еженедѣльный иллюстрированный, апологетическій и литературный журналъ

VI годъ изданія

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

(Для храма, семьи и школы).

въ годъ 52 №. Подписная цѣна. Годъ: 3 р. полгода: 1 р. 50 к.

„Голосъ Истины“ въ 1914 году будетъ выходить по расширенной программѣ въ увеличенномъ объемѣ, формата

Для цастря. Отдѣлъ миссіонерско-апологетическій. 1) Отглыки церковной кафедры не захватывающія собирательныя события и явленія общественной жизни. 2) За вѣру. Популярно-апологетическія саван и миссіонерскія статьи съ разборомъ изображеній антихристіанской, иудейской и сектской литературы. 3) За недѣлю (хроника).

Для семьи. Отдѣлъ литературный. Разказы, повѣсти, стихотворенія, историческія статьи, описанія, біографіи и т. д. въ этомъ отдѣлѣ редакція старается дать интересное, занимательное и вмѣстѣ съ тѣмъ полезное назидательное чтеніе въ часы досуга.

видъ популярныхъ эзегетическихъ назидательныхъ трактатовъ и бесѣдъ. Стараясь въ каждой бесѣдѣ дѣлать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простотѣ задушевной фразы, имѣли въ виду одну цѣль — евангелизировать, просвѣтить свѣтомъ Священнаго Писанія „сихъ малыхъ“, углубить вниманіе дѣтей и народа въ пониманіи евангельскихъ и апостольскихъ главовъ жизни вѣчной — останавливаясь особенно на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Словомъ, какъ въ I т. книги „Для Школы и Амвона“, такъ и во II т. — подлинники наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной поповѣди въ идѣ годовыхъ бесѣдъ-поученій въ годовомъ кругу евангельскихъ и апостольскихъ поученій.

Для клира и народа.

Православный сборникъ духовныхъ церковныхъ писаній (подъ редакціей П. Г. Айвазова) со времени апостольскихъ и донынѣ духовныхъ или церковныхъ писаній составилъ существенную часть христіанскихъ богомоленій. Въ нихъ православные христіане извѣщаютъ себя внутренній душевной переживаній, воспаряя умомъ и сердцемъ къ Богу, Богородицѣ и къ „друзьямъ“ Господнимъ или къ свѣдамъ угодникамъ Божиимъ. Предъ тавломъ, по своему содержанию, богатую сокровищницу христіанскаго вѣрованія и правоученія, церковныхъ писаній, по слову св. Апостола, являются у христіанъ (имѣя изъ лучшихъ средствъ къ наученію и вразумленію другъ друга“ (Колос. 3 тн. 16 ст.), къ взаимному „назиданію“ и исполненію пѣть однимъ Духомъ (Ефес. 5 гл. 19 ст.). Вотъ почему духовныя писанія всегда были у христіанъ въ самомъ широкое употребленіе не только богослужебномъ или церковномъ, но и въ бытовомъ или домашнемъ: „веселя ли кто? пусть поеть псалмы“ — поучаетъ христіанъ св. ап. Іаковъ. Единство писаній, конечно, создавало у христіанъ и укрепляло единство вѣрованія, правоученія и назиданія, такъ что христіане исповѣдывали и славяли Бога единодушно, едиными устами, и пребывали въ единомысліи (Римл. 15, 5-6 ст.). Миссіонерское значеніе духовныхъ или церковныхъ писаній и побуждало насъ издать ихъ въ качествѣ безплатнаго приложенія къ „Мисс. Обзорнію“ съ возможною полнотой, чтобы православные христіане съ наибольшимъ удобствомъ пользовались ими для взаимнаго поученія, вразумленія и назиданія какъ въ храмѣ при общаародномъ пѣніи, такъ на вѣробогослужебныхъ собраніяхъ, въ школѣ и семьѣ.

Л. и П. МЮРАТЬ.

ИДЕЯ О БОГѢ

по современному состоянію естественныхъ наукъ.

(Апология религій). Съ приложеніемъ трактата „Новое ученіе о космогоніи“ (мірозданіи). Составилъ д-ръ Луи-Мюрать, составитель научныхъ сообщеній, удостоенныхъ награды отъ Народной Медицинской Академіи Наукъ, удостоенный награды отъ многихъ научныхъ обществъ въ сотрудничествѣ съ Д-ромъ Поль Мюрать, членомъ Академіи Наукъ, извѣстной письменности и искусства въ г. Бордо. Съ разрѣшенія составителя и прибавленіемъ съ ихъ примѣчаній отъ французскаго профессора Д-ра мед. В. П. Колодезниковъ.

— ПОДПИСАВШІЕСЯ НА ВСѢ ИЗДАНІЯ —

Вмѣсто 15 руб. ПЛАТЯТЪ только 12 руб.

и въ 1914 г. получаютъ: 300 № ежедн. газ. „Колоколъ“, 52 № Ежедн. журн. „Голосъ Петицы“, съ отдѣлами: Для храма семьи и школы, съ приложеніемъ 12 тетрадей (или 365 листовъ) календаря Другъ Христіанина, 12 № Ежемѣсячн. журн. „Мисс. Обзорнія“, 3 книжки безплатн. приложен. 1) 2-й т. Для школы и амвона. 2) Для клира и народа и 3) Идея о Богѣ (апология религій по естественнымъ наукамъ).

Разрѣшеніе допускается для подписавшихся на всѣ три изданія: При подпискѣ 7 руб. Ко дню Св. Пасхи 3 руб. Къ 1 сентября 2 руб.

Ег. возобновляющіе подписку, если не могутъ почтуму-либо выслать къ 1-му января полнценныя деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣщеніемъ: „подписку прошу возобновить на такіе-то изданія; деньги буду въ выслани тогда-то“ и приложить свой адресный билетикъ 1913 г.

Подписку адресовать: С. П. В., Цѣвскій, 153; Редакція „КОЛОКОЛЪ“.

Издатель-Редакторъ В. М. СВЯТОЦОВЪ.

Полезные совѣты по церковному, домашнему и сельскому хозяйству и народно медицинскіе совѣты сражающимъ въ отвѣтъ вопрошающимъ.

Подписчики „Нолокола“ въ правѣ получить „Голосъ Истины“ за 2 руб.

IV годъ изданія

Православный календарь на 1914 г., выходящій ежемѣсяч. тетрадьми

ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА

Цѣна за 1 энз. 70 коп. съ пересылкой въ годъ.

Пользуясь указавами опыта изданія „Другъ Христіанина“ въ истекшіе 3 года, — въ половинѣ 1914 г. издатель призналъ болѣе соответствующимъ и полезнымъ для нашихъ читателей издавать календарь „Др. Хр.“, въ видѣ ежемѣсячныхъ выпусковъ (тетрадьми) съ тѣмъ, чтобы читатель, по своему желанію, могъ пользоваться „Др. Хр.“ или какъ настольною книжкою, или въ качествѣ еѣдинаго (ежемѣсячнаго) календаря, въ видѣ ежедневныхъ отдѣльныхъ (напр. для раздачи народу въ храмѣ послѣ проповѣди или на бесѣдахъ), листовъ.

Ежемѣсячный журналъ

XIX годъ изданія

„Миссіонерское Обзоріе“

съ тремя бесплатными приложеніями. 12 №№ въ годъ 3 книги прилож.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. Годъ: 6 руб., полгода: 3 руб.

„Миссіонерское Обзоріе“ ежемѣс. богословскій, миссіонерскій, полемико-апологетическій журналъ.

„Миссіонерское Обзоріе“ единственный въ Россіи органъ православной миссіи и сколько серьезной, столько же и популярной апологетики и церковной современности.

„Миссіонерское Обзоріе“ обслуживаетъ интересъ всей православл. миссіи — внутренней и виѣшней.

„Миссіонерское Обзоріе“ въ то-же время рядомъ живыхъ общедоступныхъ апологетич. статей ведетъ борьбу съ атеизмомъ, социализмомъ, іудействомъ, масонствомъ и всесторонне изслѣдуетъ жизнь и ученеіе раскола и секты, раскрывая ихъ заблужденія. Въ „Миссіонер. Обзоріи“ въ 1914 году будетъ отведенъ особый отдѣлъ „Противоіудейская миссія“, въ которомъ судить научно-богословски, апологетически и исторически изслѣдуются религиозная мірогослрвініи новоиудейства, съ его Талмудомъ и Кабаллой. Свое просвѣщенное участіе въ апологетическомъ отдѣлѣ намъ обѣщали проф. Кіевск. университета прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. Бронзовъ и знатокъ еврейскаго талмудизма и изслѣдователь ритуальныхъ судебныхъ процессововъ А. А. Корбювскій и др. Въ портфель редакціи имѣются капитальныя статьи: 1) „Еврейскій вопросъ и Законъ Божій“, 2) „Еврейскій вопросъ и православное духовенство“, 3) „Проф. Хьюлсонъ и его подголоски о ритуальныхъ убійствахъ и др.

Въ 1914 году къ журналу будутъ даны слѣдующія ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

ВТОРОЙ ТОМЪ. Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской мѣншггерской, и съ особенной настоятельностью отъ учащихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять слово Божіе, дневное евангельское и апоетольское чтеніе.

Откликаясь на выраженную въ письмахъ въ Редакцію просьбу приходскаго духовенства, мы въ 1913 году дали списокъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Миссіонерскому Обзорію“ изъясненію дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ, — стараясь сдѣлать ихъ одинаково пригодными для наотырскаго слова какъ въ школѣ — къ дѣтямъ, такъ на алтвонѣ храма — къ народу. Нынѣ мы даемъ нашимъ читателямъ изъясненіе апоетольскихъ дневныхъ чтеній, въ

Для школы и алтвона.

ВТОРОЙ ТОМЪ. Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской мѣншггерской, и съ особенной настоятельностью отъ учащихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять слово Божіе, дневное евангельское и апоетольское чтеніе.

Откликаясь на выраженную въ письмахъ въ Редакцію просьбу приходскаго духовенства, мы въ 1913 году дали списокъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Миссіонерскому Обзорію“ изъясненію дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ, — стараясь сдѣлать ихъ одинаково пригодными для наотырскаго слова какъ въ школѣ — къ дѣтямъ, такъ на алтвонѣ храма — къ народу. Нынѣ мы даемъ нашимъ читателямъ изъясненіе апоетольскихъ дневныхъ чтеній, въ

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

28-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица домъ
Николаевской церкви.

За 4 р.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1914 г. будетъ дано:

50 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1 1/2 печати, листовъ больш. формата, каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русскои земли. 7) Христіанская мысль. Изученіе и правоученіе. 8) Религіозно-православная оцѣнка художеств, произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-православной жизни.

50 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіаловъ, начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ съ назидательными разказами изъ житій свѣтыхъ.

12 вып. поученій „ПРАВДА БОЖІЯ“ на воскресные и праздничные дни.

6 вып. „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“, посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы стихотвореній, свѣдѣнія о дѣятельности общества трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-православнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшыванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ

Кромѣ этого, въ 1914 г. будетъ данъ:

Альбомъ „СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ“.

Его задача дать въ отвлеченныхъ снимкахъ съ объяснительнымъ текстомъ наглядное представленіе о тѣхъ священныхъ мѣстахъ, гдѣ жилъ, училъ, умеръ, и воскресъ Спаситель. Пока стоитъ мѣръ, всегда будетъ привлекать вниманіе та земля, которую помянулъ когачи Крестомъ.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой НА ГОДЪ 4 р., НА ПОЛГОДА 2 р. 50 к.

Влагодѣльцы, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви
Редакторъ-Издатель протоіерей С. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на
ежедневную, политическую, общественную, литературную
и экономическую газету

„С В Ъ Т Ъ“

в 1914 году.

Газета основана В. В. Комаровымъ.

33-й годъ изданія.

„Свѣтъ“ — народная, правая и прогрессивная газета.

Отвѣчая своему народно-передовому направленію, „Свѣтъ“ въ 1914 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянской и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волю Государя, для полнаго развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго расцвѣта общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго постуательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна, просвѣщенная и богата,

Только на началахъ нерушимаго права и законности, Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ — законодѣрную „свободу жизни“.

Въ теченіе своего свыше тридцатилѣтняго существованія газета „Свѣтъ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, изложенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „Свѣту“ — считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1914 году „Свѣтъ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и ежедневный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы, 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи, въ „Свѣтѣ“, какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разнообразіемъ программъ, „Свѣтъ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

на годъ	на полгода	на 3 мѣс.
съ 1 января по 31 декабря	съ 1 января или 1 июля	съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 октября
4 р.	2 р.	1 р.

Для подписчиковъ, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благополучно высылать:

на годъ	на полгода	на 3 мѣс.
съ 1 янв. по 31 дек. газ. и 12 кн. романовъ	съ 1 января или 1 июля газетъ и 6 кн. романовъ	съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. газ. и 3 кн. роман.
8 р.	4 р.	2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакціи газ. „Свѣтъ“, Невскій, 136.

Объявление о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала:

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1914 подписномъ году.

Въ 55 году своего изданія журналъ нашъ будетъ руководится своей всегдашней цѣлью — содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности. Въ 1914 году наши подписчики получатъ:

52 еженедѣльныхъ номера журнала, содержащихъ: а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, анологетикѣ, обличенію сектанства и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-общественной жизни; г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ; д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ, духовной); е) общепользныя свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству. Въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „Бесѣдъ по пчеловодству“ (практическая часть); ж) Отвѣты на вопросы подписчиковъ.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Въ послѣднее десятилѣтіе въ ж. «Р. д. с. н.» стали помѣщаться проповѣди, вполне подходящія для средняго сельскаго прихода („Россія 1913 г. 20 Авг. № 2381).

12 выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго листка“, — указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзывы о ней.

2 бесплатныхъ приложенія: а) „Церковно-пѣвческій сборникъ“, б) „Разборъ основныхъ положеній хлыстовства“ Н. Гумилевскаго — Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуется въ послѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется подъ разными формами: іоаннитства, подгорповщины, проповѣди „братцевъ“ и т. п. Между тѣмъ, въ нашей миссіонерской литературѣ можно паходить обличенію только отдѣльныхъ пунктовъ ученія хлыстовскаго, самая же мистико-аскетическая основа хлыстовства остается не разсмотрѣнной.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи „Толковаго Типикона“ вып. 1-й за 2 р. вмѣсто 2 р. 50 к., 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть рублей, за границу 8 руб.

Кіевъ.

СВ. КИЕВО-ПЕЧЕРСКАЯ ЛАВРА

съ 1914 года будет издавать еженедельный церковно-народный журналъ

„СВѢТЪ ПЕЧЕРСКІЙ“

Журналъ „Свѣтъ Печерскій“ будетъ заботиться о просвѣщеніи православія русскаго народа свѣтомъ Христовой истины: будетъ учить, какъ надо вѣровать и какъ жить по вѣрѣ. Всѣхъ же, возстающихъ противъ Церкви, противъ истины Христовой, всѣхъ безбожниковъ и лжеучителей. „Свѣтъ Печерскій“ будетъ дерзновенно и строго обличать предъ всѣми, чтобы и прочіе страхъ имѣли и твердо помнили, что Богъ поругася не бываетъ. Для пастырей Церкви журналъ „Свѣтъ Печерскій“ будетъ служить незамѣнимымъ подспорьемъ въ произнесеніи поученій и веденіи въбогослужебныхъ соборствованій, а простому народу будетъ давать прекрасное назидательное чтеніе. Всѣхъ, кому дорога вѣра и правда Божія, редація журнала „Свѣтъ Печерскій“ приглашаетъ принять братское участіе въ великомъ дѣлѣ служенія Церкви словомъ любви, вѣры и ревности. Журналъ высылается будетъ еженедельно, заблаговременно и аккуратно, въ объемѣ одного печатнаго листа (16 стр., въ 8 долю).

Годовая цѣна журнала 1 рубль, съ доставкой и пересылкой

6 г. изд.

Открыта подписка на 1914 годъ

6 г. изд.

на большую политическую, общественную и литературную газету

З Е М Ш И Н А

издаваемая въ С.-Петербурѣ подъ редакціей С. К. Глинки-Янчевскаго (С. Глинка). Задачи „Земщины“: Осуществленіе правыхъ, царско-народныхъ началъ. Защита Русскаго народа отъ гибельнаго заселія іудейскаго племени. Борьба съ революціонными и масонскими покушеніями на русскую государственность. **ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ** подъ редакціей М. Д. Плестева. Подписная цѣна по Россіи: На 1 г. 6 р. 6 м. 3 в. 3 м. 1 р. 50 к. 1 м. 50 к. Допускается разсрочка: 2 р. — при подпискѣ; 2 руб. — въ 1 апрѣля и 2 руб. — въ 1 июля. Чтѣнныя почтово-телеграфнаго вѣдомства; учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ, сельскимъ священникамъ и народнымъ читателямъ, при непосредственномъ обращеніи въ контору газетъ, дѣлается скидка 10% съ подписной цѣны. Подписка принимается въ главной конторѣ: С.-Петербурѣ, Шпалернал. 48, а также въ почтово-телеграфн. конторахъ и отдѣленіяхъ, въ книжныхъ магазинахъ „Новое Время“ и др.

Объ изданіи журнала

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1914 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступая въ XXX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежними научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ о тается вѣрнымъ своему направленію и въ 1914 году. Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Потому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все составляющее обширную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачей раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православною. Съ научно-апологетическою же дѣлью въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ заниматься изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ изъ азычскаго, такъ и христіанскаго міра. Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихода въ сельномъ быту. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

14 ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ. 14 ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА *)

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ ежедѣльнаго худож. литер. иллюстр. журнала „Сборникъ Русскаго Чтенія“ (въ годъ 500 стр. съ 500 рисунковъ).

Самая дешевая распространяемая и освѣдомленная газета. Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ другими газетами. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность. Отчеты о Дуэ. **Всего въ 1914 году 54 бесплатныхъ приложенія** — въ томъ числѣ большой портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича.

Подписчики получаютъ отвѣты на все вопросы и совѣты врача, въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Пробные номера „Русское Чтеніе“ съ журналами высылаются по требованію **Б Е З П Л А Т Н О**.

НА ГОДЪ	Подписка принимается въ Главной копторѣ и редакціи: С.-Петербургъ, Надеждянская, № 19	НА 6 МѢС.
3 руб.	и во всехъ мѣстахъ по приему подписки.	1 р. 50 к.
съ пересылкой.	Редакторъ-Издатель Дм. Дубенскій.	съ пересылкой.

*) Преосвященнѣйшему Епископу Никодиму желательно, чтобы причты состоятельныхъ церквей выписывали сію газету и давали читать ее своимъ прихожанамъ.

ЖУРНАЛЪ „Православный Благовѣстникъ“ ОРГАНЪ
ВНѢШНЕЙ МИССИИ

издается съ 1914 года по новой расширенной программѣ и въ разширенномъ объемѣ, ежемѣсячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой. Программа журнала: Руководящія статьи: церковно-школьный отдѣлъ (инородч. школъ); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссій, миссіонерская методика; миссія инославная, миссія Св. Синода; дѣят. Совѣт. Правосл. Миссіон. Общества. Изъ журналъ будутъ помѣщаться иллюстраціи. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссии. **Цѣна 6 р. въ годъ.** Адресъ редакціи: Москва, Ляховъ пер., Епарх. Домъ. Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р., $\frac{1}{2}$ стр.—10 р., $\frac{1}{4}$ стр.—5 р., $\frac{1}{8}$ стр.—3 р., при повторномъ печатаніи—уступка, по соглашенію

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества. Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ *Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.*

Изданія С. В. Воейкова.

Главная Контора: С. Петербургъ, 5 Рождественская,
д. № 12, кв. 1 Телеф. 105—16.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ.

Ежемѣсячный
литературный
журналъ

НЕВА

ОДИНЪ РУБЛЬ
ВЪ ГОДЪ

(Девятый годъ изданія).

12 книгъ, 2300 страницъ текста: романы, повѣсти,
разсказы, стихотворенія, путешествія, статьи историчес-
кія, научныя и по общественнымъ вопросамъ.

Цѣна съ доставкою и пересылкою **ОДИНЪ РУБЛЬ** въ годъ.



Еженедѣльный
иллюстрирован-
ный журналъ

УЛЕЙ

ОДИНЪ РУБЛЬ
ВЪ ГОДЪ

(Третій годъ изданія)

52 №№ въ годъ, 200 большихъ страницъ релювокъ и
200 большихъ страницъ (въ три столбца) текста: повѣсти,
разсказы, стихотворенія, очерки.

Цѣна съ доставкою и пересылкою **ОДИНЪ РУБЛЬ** въ годъ.

ВОКРУГЪ СВѢТА

Подписчики журнала получают въ 1914 году:

Въ 1 абонементъ:

50 журн. „Вокругъ свѣта“
№№

36 том. полного собранія сочиненій

**ГЕНРИХА
СЕНКЕВИЧА**

Во 2 абонементъ — три журнала:

50 „Вокругъ свѣта“
№№

12 „На сушѣ и на морѣ“
№№

12 „Вѣстника спорта и туризма“
№№

Кромѣ того,

12 томовъ **ЭЛИЗЕ РЕКЛО „Земля“**
сочин.

Подписная цѣна каждаго абонемента

Допускается разсрочка подписной платы
каждаго абонемента: 3 р. при подпискѣ,
2 руб. къ 1 апр. и 2 руб. къ 1 июля.

7

Р.

съ пересылкой и доставкой въ годъ.

Контора журнала „Вокругъ свѣта“:
Москва, Тверская, д. № 48.

Подробные иллюстрированные проспекты высылаются бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на двухнедельный журналъ

ВѢРА И ЖИЗНЬ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. МИХАИЛА, КН. ЧЕРНИГОВСКАГО.

III-й годъ изданія.

Вступая въ III-й годъ своего существованія, журналъ „Вѣра и Жизнь“ твердо свѣдуетъ своему основному принципу — христѣанизация жизни.

Вѣра въ жиши и жизнь въ вѣрѣ — вотъ та цѣль, которой проникнутъ журналъ; морально-общественныя стороны христѣанскаго вѣровученія и отраженіе ихъ въ жизни — вотъ то кредито, пользуясь которымъ журналъ идетъ къ своей цѣли. Сообразно поставленной цѣли въ журналъ входятъ отдѣлы: 1) **богословско-философскій** (научно-популярныя статьи по вопросамъ православно-христѣанскаго богословія и философіи), 2) **пастырско-миссіонерскій** (статьи по разнымъ сторонамъ и вопросамъ пастырской практики, миссіонерства и проповѣдничества), 3) **церковно-историческій** (статьи по церковной и гражданской исторіи, преимущественно отечественной, церк. археологіи и т. п.) 4) **литературно-педагогическій** (статьи по литературѣ, педагогикѣ, повѣсти, разказы и др. художественныя произведенія, 5) **церковно-общественный** (обзоръ главнѣйшихъ событій церковно-общественной жизни и хроника мѣстной жизни) и 6) **официальная часть** (указанія и распоряженія церковно-правительственной власти — центральной и епархіальной и другія официальныя свѣдѣнія).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.
На полгода 3 руб. 50 коп.
Отдѣльный номеръ съ пересылкою — 50 коп.

Адресъ: Черниговъ: Духовная Семинарія. Редакція жур. „Вѣра и Жизнь“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій во второй годъ существованія.

„Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Читеніемъ“

Программа „Проповѣдническаго Листка“: поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года и на разные случаи приходской практики. Вѣщбогослужебныя совѣщанія. Программа „Пастырскаго Читенія“: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по извѣщенію Св. Синода и богослуженія, по разнымъ богословскимъ вопросамъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяцъ (недоумѣнные случаи). Журналъ будетъ разсылаться къ 1 числу того мѣсяца, на какой предназначается проповѣди. — Въ виду этого Редакція проситъ подписываться заблаговременно.

Годовая цѣна журнала 2 руб. — — — Подписной годъ 1-го января.

АДРЕСЪ: Кіевъ, редакція „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ проф. Кіевской дух. акад. М. Сабалаковичъ.

Издатель иред. компанія А. Трошинъ.

Открыта подписка на 1914-й годъ на еженедѣльную общественно-политическую иллюстрированную газету

Русская Земля.

Подписная цѣна на годъ (съ пересылкой) **ОДИНЪ руб.**

Газета за 1 р. вь годъ.

Русская Земля независимая газета состоящая внѣ всякихъ партій, послыно служащая дѣлу обновленія Россіи на коренныхъ русскихъ началахъ.

Русская Земля будетъ освѣщать съ достаточной полнотой всѣ текущіе вопросы политической, церковной, общественной и военной жизни.

Русская Земля будетъ выходить въ форматѣ большихъ ежедневныхъ газетъ (въ 6 столбцовъ).

Русская Земля въ каждомъ № будетъ давать до 10 рисунковъ (иллюстраціи къ тек. соб., портреты, каррикаты).

Для провинціи вполне можетъ зайти ежедневную газету. Просимъ распространять среди простого народа. Газета доступна для него по цѣнѣ и по содержанию.

Контора газеты „Русская Земля“. С.-Петербургъ, Кирочные, 7.

ДЛЯ ШКОЛЫ, АРМІИ, СЕМЬИ И НАРОДА

лучшее чтеніе и прекрасныя иллюстраціи даетъ

Еженедѣльн.
литературно-художествен.
журналъ

Вѣрность

(Шестой годъ изданія).

Рекомендовать всѣми просвѣтит. вѣдомств.

Въ 1914—ЦѢННЫЯ безлатныя преміи:

Подп. цѣна:
На годъ 4 р.
на 3 мѣс. 1 р.
За гран.—
цѣна двойная.

1) **12** художественныхъ картинъ въ краскахъ, составляющихъ большой альбомъ „Русская доблесть“.

2) Большая настольная книга, необх. для кажд. **Дѣловой Справочникъ и Письмовникъ“.**

Адресъ конторы журнала „Вѣрность“: Петербургъ, Мойка, 63—7.

Пробн. №—за 1 семикон. марку. Подроб. объявл. бесплатно.



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, исполнѣ замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Владъ часовъ, иконъ и церковной утвари

Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казев. вѣсовъ,
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

ПАРЧИ
золотой, серебряной, наклад-
ной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-
конскія облаченія
готовыя и на заказъ.

Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,
золотыхъ, серебрян. и мельхіор.
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ
и заграничн. фабрикъ
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, кіоты для церквей, подношенія.
Золотыя серебряныя съ драгоценн.
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнойга: Епархіальныя извѣстія.— Отчетъ о состо-
яніи и дѣятельности почительства о благол. семин. храма о бѣд. учен. Астрах. Духов.
Семнарій за 1912 годъ.

Содержаніе отдѣла неофициальнойга: Обзоріе Его Преосвященствомъ
Преосвященнѣйшимъ Пископомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, цер-
ковей ст. Дурновской Колпаковки, Нижне-Лебяжиской, Замьяновской, Струглави-
ской, г. Енотаевска, ст. Копановской, Ветяинской, Никольскаго, Солеваго-Зай-
мица, Чернаго Яра, Мпроносидкаго Монастыря, Пришиба Енотаевскаго, Михайловки,
Ивановки, Владиміровки, Коскинской и Верхне-Лебяжиской ст.— Объявленія.

Приложеніе: Журналы собраній законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заве-
деній г. Астрахани въ 1913 г.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ. Протоіерей Николай Пальмовъ.

Народна Губарнежаи Типографія.

ности въ формулировкѣ опредѣлений, какъ напримѣръ въ § 1, гдѣ совершенно отсутствуетъ понятіе о нравственной свободѣ и ея отличіи отъ свободы естественной.

Авторъ не различаетъ понятій *грѣховности* и *грѣха*, постоянно смѣшивая ихъ одно съ другимъ. Такъ, напримѣръ, на стр. 24 онъ говоритъ: „основными причинами грѣховности надо признать съ одной стороны фактъ грѣхопаденія прародителей и наследственность первороднаго грѣха, а съ другой — свободную волю каждаго человѣка“. Будучи вѣрной въ своей первой половинѣ, т. е., что причиной грѣховности служить грѣхопаденіе первыхъ людей, эта фраза невѣрна въ другой половинѣ, т. е. свободная воля человѣка является тоже причиной *грѣховности*. Свободная воля причина не *грѣховности*, а *грѣха*. Здѣсь авторъ, очевидно не дѣлаетъ никакого различія между тѣмъ, что обозначается терминомъ *peccatum habituale* и *Culpa* т. е. грѣхъ Адама или *peccatum originale* первородный грѣхъ съ одной стороны, и тѣмъ, что обозначается терминомъ *peccatum actuale* т. е. личными свободными грѣхами человѣка съ другой. *Peccatum habituale* это грѣхъ Адама, перенесенный на человѣка подъ названіемъ *peccatum originale* или *грѣховности*; эта послѣдняя представляетъ собою общую склонность ко грѣху, порчу природы а не самый грѣхъ. „Этотъ послѣдній не составляетъ прямого послѣдствія, прародительскаго грѣха, или того, что разумѣется подъ грѣхомъ первороднымъ, а имѣетъ свой источникъ въ остаткахъ нравственной свободы, сохранившейся у человѣка въ грѣховномъ его состояніи (Свѣтловъ, курсъ апологетическаго богословія, стр. 232)“.

Въ классической, если такъ можно выразиться, главѣ ап. Павла изъ посланія къ Римлянамъ— V, 12—21 точно также дѣлается различіе между тѣмъ, что въ той же главѣ по славянски обозначается словами „грѣхъ“ какъ склонность ко грѣху, а не самый грѣхъ въ «прегрѣшеніе» или «согрѣшеніе» или «преступленіе» — т. е. грѣхъ человѣка, проистекающій изъ остатковъ (послѣ грѣхопаденія) свободной воли человѣка. Сравнимъ, напримѣръ, стихи 12, 13, 20, 21 и 14, 15, 17, 18. Такое смѣшеніе понятій *грѣховности*, какъ порчи природы, и *грѣха*, какъ результатъ свободной воли человѣка замѣчается на протяженіи § 20 и 21.

Въ § 18, гдѣ приводятся слова Христа: „не думайте, что Я при-

шелъ нарушить законъ, не нарушить, а восполнить“ (Мѡ. V, 17), не указано, что восполнена была *нравственная* часть ветхозавѣтнаго закона, а не обрядовый и гражданскій законы, которые въ новомъ завѣтѣ были отмѣнены (Менштровъ 33 стр., Солнцевъ 22 стр.).

Во многихъ мѣстахъ авторъ выражается слишкомъ высокопарнымъ и непонятнымъ языкомъ. Выраженія -- «освѣщаются мрачныя бездны нравственнаго паденія», «яркій свѣточъ нравственнаго сознанія», «ночь немомъ и мѣсоромъ пороки и страсти незримо таится», «среди жизненныхъ томленій» и т. под. очень часты у автора. Или вотъ какую характеристику молитвы даетъ авторъ: «молитва-свѣтлый геній, выносящій на крыльяхъ своихъ душу изъ тины и мутьи страстей. Молитва дивная мелодія человеческого духа»... въ духовной сторонѣ человѣка не молчно звенитъ установленная художникомъ вселенной струна, способная своей небесной сущностью врачевать болѣзни и раны человеческого духа на его тернистомъ пути среди немоганий земного бытія. Красивое, но едва-ли умѣстное въ учебникѣ, многословіе.

Многословіе автора приводитъ его къ тому, что онъ часто говоритъ не о томъ, о чемъ хотѣлъ сказать, уклоняется въ сторону и т. п., такъ что учащимся при вопросѣ, о чемъ идетъ рѣчь, бываетъ весьма затруднительно дать точный отвѣтъ.

Наконецъ, нельзя обойти молчаніемъ злоупотребленіе автора иллюстраціями изъ области литературы и исторіи при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ. Становится прямо таки обиднымъ за Законъ Божій, которому и безъ того удѣляется слишкомъ мало мѣста въ программѣ среднихъ учебныхъ заведеній, а тутъ еще мы сами законоучители, чуть не наполовину разбавляемъ и безъ того жидкій матеріалъ по Закону литературой и исторіей, которымъ и такъ отводится почетное мѣсто въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Да и помимо того, развѣ область Закона Божія такъ скудна, что тамъ мы не можемъ найти себѣ подходящій примѣръ. Муцій Сцевола, положившій свою руку на раскаленную плиту и Александръ Македонскій, отказавшійся отъ горсти воды въ пустынѣ, развѣ лучше выражаютъ героизмъ духа, чѣмъ каждый изъ сонма христіанскихъ мучениковъ на зарѣ христіанства, или нашъ Святитель Филіппъ. Извѣстные стихи Пушкина о Петрѣ Великомъ, -- „то академикъ, то герой и т. д.“ развѣ больше скажутъ о самоотверженіи по сравненію съ Іоанномъ

Милостивымъ и наконецъ Лаврецкій изъ „Дворянскаго гнѣзда“ развѣ лучший образецъ человѣка, преданнаго самоотверженному труду по сравнению съ великими трудниками—подвижниками Антоніемъ Великимъ, Пахоміемъ или Сергіемъ Радонежскимъ.

Встрѣчаются въ учебникѣ цѣлыя страницы, наполненныя беллетристичкой, какъ напр. стр. 57, 84, 92 и др.

Что за причина, заставившая автора, игнорируя примѣры изъ области церковно-религіозной жизни, прибѣгать къ литературнымъ и гражданско-историческимъ. Нельзя не признать здѣсь ярко выраженаго стремленія поддѣлаться подъ учащихся и заинтересовать ихъ Закономъ Божиимъ заигрываніемъ съ ними на литературной почвѣ. Но едва-ли можетъ заслуживать поощренія такой методъ прохожденія Закона Божія тѣмъ болѣе, что это поддѣлываніе и заигрываніе замѣчается и самими учащимися и какъ показать опытъ (не мой только, но и другихъ законоучителей) кромѣ усмѣшки ничего не вызываетъ.

Поэтому въ высшей степени странно указаніе Казанскаго Съѣзда на этотъ беллетристическій элементъ, въ учебникѣ, какъ на одинъ изъ способовъ заинтересовать учащихся. Законъ Божій вѣщаетъ слово Божіе, потому привлекать къ нему вниманіе слушателей различными, не всегда чистыми и достойными его средствами, едва-ли будетъ способствовать возвышенію авторитета этого предмета, въ лучшемъ случаѣ это будетъ профанация Святого Слова.

Конечно, полезно иногда воспользоваться литературной или исторической иллюстраціей, но нельзя злоупотреблять ею и пользоваться въ такихъ широкихъ размѣрахъ, какъ это дѣлаетъ авторъ, у котораго этотъ беллетристическій элементъ встрѣчается на каждой страницѣ его учебника, вслѣдствіе чего и самый учебникъ правильнее было бы озаглавить какимъ либо другимъ названіемъ, а не руководствомъ къ изученію православно-христіанскаго правоученія.

Вообще непонятнымъ кажется, какъ Казанскій Съѣздъ могъ выдѣлать этотъ учебникъ изъ ряда другихъ, какъ одинъ изъ лучшихъ и одобрить его къ принятію въ качествѣ руководства для учащихся.

Отсутствіе точности формулировки, многословіе, туманность, а иногда и полная непонятность этого учебника вмѣстѣ съ злоупотребленіями исторіей и литературой, по нашему мнѣнію, исключаютъ всякую воз-

возможность говорить о степени его пригодности въ качествѣ руководства для учебныхъ заведеній.

Близокъ къ руководству Ктитарева и учебникъ, составленный священникомъ Михаиломъ Солнцевымъ, у котораго часто цѣлыя страницы заполняются дословными выдержками изъ Ктитарева (напр. стр. 8, 9 и др.), хотя авторъ не такъ широко пользуется литературнымъ и историческимъ элементомъ. Языкъ довольно трудный, а иногда и совсѣмъ непонятный; встрѣчаются такія выраженія: „религія освятила ее (мораль) и она, такъ сказать, уплотнилась въ видѣ совѣсти, пока, по прошествіи тысячелѣтій, послѣдняя не поднялась на высоту категорическаго императива (безусловнаго повелителя). Что понятіе въ послѣднихъ словахъ фразы—поясняющее или поясняемое?—Нли такое выраженіе: „человекъ есть не только индивидуумъ, но и членъ рода“, „наши поступки представляютъ равнодѣйствующую различныхъ соціальныхъ вліяній на насъ“ и т. под.

По своему объему руководство Солнцева почти одинаково съ Ктитаровымъ.

Учебникъ по нравоученію А. Покровскаго отличается своей полнотой и простотой изложенія. Къ сожалѣнію онъ сравнительно великъ, что дѣлаетъ его непріемлемымъ въ женскихъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ безъ значительныхъ выпусковъ. Кроме того, въ немъ не соблюдается послѣдовательность, указанная въ программѣ.

Учебники священника М. Березина, какъ по вѣроученію, такъ и по нравоученію страдаютъ общимъ недостаткомъ—совмѣщеніемъ многихъ пунктовъ программы подъ одну рубрику, вслѣдствіе чего иногда бываетъ трудно уловить, гдѣ кончаются разсужденія по одному вопросу и начинаются по другому.

Замѣчается явная несоразмѣрность частей: одни отдѣлы изложены слишкомъ подробно, какъ напримѣръ, въ вѣроученіи: о ветхозавѣтномъ канонѣ, о приготовленіи человечества къ принятію Мессіи (8-мъ стр.), гдѣ авторъ разсказываетъ всю исторію еврейскаго народа; или въ нравоученіи: отдѣлъ объ инопчествѣ, тогда какъ другіе вопросы разработаны слишкомъ слабо, какъ напримѣръ, весьма скудны предварительныя свѣдѣнія въ нравоученіи, отдѣлъ о нравоученіи—нѣтъ точно формулированнаго опредѣленія правдивности.

Авторъ напечаталъ свои учебники двумя шрифтами крупнымъ и

мелкимъ въ тѣхъ видахъ, чтобы тамъ гдѣ нѣтъ возможности пройти все полностью, можно было бы знать, что безъ ущерба для дѣла можетъ быть (всегда) выпущено (мелкій шрифтъ). Но это не всегда оказывается возможнымъ, такъ какъ встрѣчаются отдѣлы, (напримѣръ: въ вѣроученіи о взглядѣ протестантовъ на Св. Преданіе), изложеніе которыхъ только по крупному шрифту, получается несмысленнымъ и неубѣдительнымъ.

Кромѣ того въ учебникахъ автора и особенно по вѣроученію положительное ученіе доведено до минимума. Не раздѣляя взгляда о преимущественномъ изложеніи положительнаго ученія въ курсѣ вѣроученія, мы однако далеки отъ такого чрезмѣрнаго игнорированія его, какое наблюдается у Березина.

Языкъ учебниковъ сравнительно трудный для пониманія, вносятся ненужныя въ учебникъ подробности изъ области философіи, какъ напр. въ § 46 вѣроученія, гдѣ затрагивается Платоновская философія и этика, или на стр. 14 правоученія, гдѣ удѣляется сравнительно много мѣста полемикѣ съ Кантомъ, неизвѣстнымъ большей части учащихся и его категорическому императиву.

Все эти недостатки учебниковъ Березина вынуждаютъ насъ согласиться съ мнѣніемъ Казанскаго Съѣзда: признать неприемлемымъ по вѣроученію и съ великимъ сожалѣніемъ принять учебникъ по правоученію.

Во всѣхъ отношеніяхъ противоположность учебникамъ Березина представляетъ учебникъ Чельцова по вѣроученію. Его полнота содержания и простота и ясность изложенія и притомъ не особенно значительный объемъ, — даютъ ему законное право занять первое мѣсто въ ряду учебниковъ по вѣроученію.

Правда, есть недостатки и въ учебникѣ, но они съ избыткомъ искупаются его положительными качествами.

Изъ недостатковъ главнымъ можно назвать отсутствіе „текстовъ“, на что указано было и на Казанскомъ Съѣздѣ; это отсутствіе текстовъ, иногда прямо такъ вредитъ дѣлу. Такъ, напр., на страницѣ 64 авторъ, опровергая ученіе о Гілюце, заявляетъ, что при разсмотрѣніи основаній для Гілюце изъ Св. Писанія, они не даютъ права на это ученіе. Но какія эти основанія, авторъ не приводитъ, а потому и опроверженіе его Гілюце является неубѣдительнымъ и виситъ на воздухѣ. Основанія эти приводятся у Смирнова и Ктитарева..

Доказательства бытія Божія изложены у автора не всё и весьма кратко: онъ ограничивается только выдержками изъ философовъ относительно космологическаго, телеологическаго и нравственнаго доказательствъ. Не точно формулируется отличие пророчествъ отъ естественныхъ предсказаній, какъ основанныхъ на изученіи силъ и законовъ природы. Не спрашивается, какъ опредѣлить въ томъ или другомъ случаѣ, на чемъ основывается то или иное предсказаніе, на изученіи ли законовъ природы, или на откровеніи Бога? Изъ оупущеній автора можно указать на отсутствіе въ §6 о превосходствѣ христіанства надъ іудействомъ дополненій догматическаго характера и §а о реформатскомъ ученіи о безусловномъ предопредѣленіи, требуемаго программю.

Но не взирая на всё эти, легко устранимые, недостатки, учебникъ этотъ, по крайней мѣрѣ въ настоящее время нельзя не приветствовать.

Къ сожалѣнію, даже при своемъ не особенно значительномъ объемѣ учебникъ этотъ не можетъ быть пройденъ полностью въ женскихъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ. Дѣлать же выпуски изъ него, въ виду скатости его изложенія, довольно трудно и даже пожалуй рискованно.

Наконецъ, необходимо отмѣтить появленіе въ свѣтъ въ прошломъ году конспектовъ по курсу вѣроученія и правоученія прот. Т. Березина. Каждый изъ этихъ конспектовъ содержитъ въ себѣ краткіе, скатые и притомъ весьма опредѣленные отвѣты на всё вопросы программы. Въ силу этого ихъ качества они положительно необходимы каждому ученику какъ наилучшее средство для быстрого и точнаго воспроизведенія всего сказаннаго законоучителемъ въ классѣ, или пройденнаго по учебнику. Особенно, конечно, ихъ цѣнность повышается при подготовкѣ къ экзаменамъ, когда съ наименьшей затратой времени учащимся требуется воспроизвести въ умѣ наибольшее количество матеріала. И мы несколько не находимъ преувеличеннымъ заявленіе автора о томъ, что его конспекты незамѣнимы въ экзаменціонное время и вполне присоединяемъ къ нему. Желательно, поэтому, самое широкое ихъ распространеніе. Ихъ недорогая цѣна (вѣроученіе—35 коп., правоучен. 25) даютъ возможность имѣть ихъ каждому учащемуся.

Резюмируя все сказанное объ учебникахъ для VII и VIII кл. мужскихъ гимназій и для VI кл. женскихъ гимназій и реальныхъ училищъ, мы должны признать, что ни одинъ изъ разсмотрѣнныхъ нами учебниковъ нельзя признать приемлемымъ для женскихъ гимназій и ре-

альныхъ училищъ или совѣтъ, или безъ болѣе или менѣе значительныхъ выпусковъ. Поэтому весьма желательно объявленіе конкурса на составленіе учебниковъ по курсамъ вѣроученія и правоученія для VII означенныхъ учебныхъ заведеній.

До выхода же въ свѣтъ учебниковъ, по нашему мнѣнію, можно было бы принять по вѣроученію учебникъ святи. М. Чельцова съ дополненіемъ необходимыхъ текстовъ Св. Писанія и сокращеніемъ примѣнительно къ количеству уроковъ. Что же касается учебника по правоученію, то мы рѣшительно не можемъ остановиться ни на одномъ изъ разсмотрѣнныхъ нами. Помимо положительныхъ качествъ при выборѣ учебника по этому предмету необходимо руководствоваться еще и тѣмъ соображеніемъ, что прохожденіе курса правоученія падаетъ на вторую половину учебнаго года и притомъ весьма вѣроятнo, на меньшую, такъ какъ курсъ вѣроученія у каждаго законоучителя отниметъ времени болѣе положеннаго. Отсюда, учебникъ по правоученію не долженъ помимо другихъ недостатковъ, быть слишкомъ великимъ; давая отвѣты на все вопросы программы онъ по крайней мѣрѣ на одну треть долженъ быть короче вѣроученія. А такихъ учебниковъ въ настоящее время не имѣется и пользованіе наименѣе худшимъ по содержанію и изложенію изъ существующихъ учебниковъ, возможно только подъ условіемъ безжалостныхъ выпусковъ. А при такихъ условіяхъ едва-ли изученіе Закона Божія будетъ достигать цѣли. Единственный выходъ изъ такого положенія это увеличеніе количества недѣльныхъ уроковъ по Закону Божію въ старшихъ классахъ учебныхъ заведеній хотя-бы на одинъ урокъ. При такой прибавкѣ будетъ возможность пройти, если не полно, то по крайней мѣрѣ въ существенныхъ чертахъ какъ курсъ вѣроученія, такъ и правоученія.

Наименѣе худшимъ изъ всехъ учебниковъ, которые пока можно было-бы принять въ реальныхъ училищахъ и женскихъ гимназіяхъ, является учебникъ Искровскаго, который хотя даетъ точные отвѣты на вопросы программы безъ излишнихъ стилистическихъ феерверковъ, что наблюдается, напр. у Китарева, а отчасти и у Солнцева.

Что касается учебниковъ для мужскихъ гимназій, гдѣ курсы вѣроученія и правоученія проходятся въ двухъ классахъ, то здѣсь представляется возможнымъ, по нашему мнѣнію, пройти въ полномъ объемѣ, за выпускомъ ненужныхъ подробностей, учебникъ Смирнова по вѣроученію, какъ наиболѣе содержательный и простой по изложенію, а также учеб-

никъ Чельцова. По правоученію, намъ кажется, послѣ выпуска отвѣтовъ на вопросы старой программы сдѣлается возможнымъ прохожденіе руководства Менстрова, почему, въ виду его безспорныхъ качествъ, введеніе его въ качествѣ учебника весьма желательно. Для облегченія задачи запоминанія и воспроизведенія учащимися учебнаго матеріала весьма желательно, чтобы они имѣли подъ руками конспекты Т. Березина, которые, будучи полезны и въ теченіе учебнаго года, особенно цѣнную услугу окажутъ при подготовкѣ къ экзаменамъ“.

По заслушаніи доклада собраніе признало таковой составленнымъ вполне основательно и выводы и заключенія автора вѣрными, а потому постановило присоединиться къ общимъ положеніямъ докладчика. При обсужденіи доклада было высказано мнѣніе, что для VIII-го класса мужскихъ гимназій пока не будетъ составленъ лучший и наиболѣе приемлемый учебникъ по курсу правоученія, съ успѣхомъ и пользою для дѣла можно примѣнять учебникъ по курсу Нравственнаго Богословія для духовныхъ семинарій профессора Олесницкаго. Другимъ участникомъ засѣданія на основаніи собственнаго опыта было предложено для женскихъ гимназій по курсу о вѣроученія употреблять учебникъ прот. П. Смирнова, который по простотѣ и доступности изложенія является пока лучшимъ руководствомъ по означенному предмету, хотя имъ-же былъ и указанъ и важный недостатокъ этого учебника—его излишняя обширность.

2) Обсуждали вопросъ 6-й изъ числа предложенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ на обсужденіе законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній— „Какія учебныя пособія по Закону Божию признаются наиболѣе пригодными для среднихъ учебныхъ заведеній“.

При обсужденіи этого вопроса было высказано мнѣніе, что для 6-го класса среднихъ учебныхъ заведеній по курсу Церковной Исторіи однимъ изъ лучшихъ руководствъ является учебникъ по означенному предмету, составленный Епископомъ Василіемъ Можайскимъ, который хотя и отличается сухостію изложенія, но болыне соответствуетъ наукѣ Церковной Исторіи и всѣ факты изъ Исторіи Церкви въ немъ и подобраны и освѣщены лучше чѣмъ въ другихъ учебникахъ. Другое мнѣніе было такое, что существующій учебникъ Смирнова можетъ пока съ успѣхомъ служить своему назначенію, такъ какъ онъ составленъ въ порядкѣ программы и содержитъ отвѣты на всѣ ея вопросы, причѣмъ

въ немъ требуютъ сокращенія отдѣлы о мученикахъ, о ви́шней миссiи, духовныхъ школахъ, а отдѣлы о сектахъ требуютъ сокращенія въ томъ, что касается исторiи сектъ. между тѣмъ, какъ ученiе о сущности сектъ наоборотъ требуетъ расширенiя. При пользованiи этимъ учебникомъ нѣкоторые отдѣлы съ успѣхомъ можно дополнять изъ учебника по Церковной Исторiи М. Малицкаго.

Такъ какъ взглядъ на учебники по Катихизису былъ высказанъ собранiемъ раньше въ предыдущихъ собранiяхъ, то вопросъ объ учебникахъ для 5 и 4 классовъ среднихъ учебныхъ заведенiй въ этомъ собранiи не обсуждался. Изъ существующихъ учебниковъ по Богослуженiю Православной Церкви для 3-го класса среднихъ учебныхъ заведенiй признавъ наиболѣе удовлетворительнымъ учебникъ прот. А. Темномѣрова, въ которомъ безусловно неудовлетворительнымъ и неприемлемымъ былъ признавъ отдѣлы о молебнахъ.

Наконецъ для 1-го и 2-го классовъ по Священной Исторiи Ветхаго и Новаго Заветъ также были признаны наиболѣе удовлетворительными учебники того же Темномѣрова, при условiи пользоваться при преподаванiи Священной Исторiи картинами Смирнова въ изданiи Думнова.

Какъ на достоинства учебниковъ Темномѣрова по Новому Завету было указано, что въ концѣ нѣкоторыхъ статей у него имѣются выдержки изъ Евангелiя и тропари и кондаки двенадцатыхъ праздниковъ.

Послѣ обмѣна мнѣнiй *постановили*: изъ существующихъ учебниковъ признать наиболѣе соответствующими своему назначенiю нижеслѣдующiе: для VIII класса мужскихъ гимназiй учебники свящ. М. Менстрова или проф. Оленицкаго, а для 7-го класса тѣхъ же гимназiй — прот. Смирнова; для 8-го класса женскихъ гимназiй — учебникъ А. Покровскаго и для 7-го класса тѣхъ же гимназiй свящ. М. Чельцова; — для 6-хъ классовъ средне-учебныхъ заведенiй — учебники прот. Смирнова; для 3-го, 2-го и 1-го кл. учебники прот. А. Темномѣрова.

3) Обсуждали вопросъ 8-й — „насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведенiй указанная Святѣйшимъ Синодомъ и приложенныя къ циркулярному указу его за № 28 отъ 31 августа 1910 года прилѣжныя программы по Священной Исторiи Ветхаго Заветъ и по вѣроученiю и правоученiю для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведенiй и не требуютъ ли эти программы какихъ-либо измѣненiй по указанiямъ опыта“.

Въ виду того, что означенныя программы примѣнялись на дѣлѣ только въ теченіи одного года, то собраніе признало невозможнымъ дать опредѣленный и обстоятельный отвѣтъ по этому вопросу и пока можетъ положительно сказать только то, что программа по вѣроученію и правоученію настолько обширна, что представляетъ большую трудность выполнить ее даже въ теченіи двухгодичнаго курса, а выполненіе ея въ должной мѣрѣ въ теченіи одного года является совершенно невозможнымъ.

Протоколь 22 октября 1913 года.

Слушала докладъ предѣдателя Собранія Г. Березина по вопросу: какія книги и статьи богословскаго, религіознонравственнаго и церковно-историческаго содержанія заведеніи признавали-бы полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія, въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія.

Средне-учебныя заведенія вмѣняютъ въ обязанность своимъ питомцамъ читать книги. И большая часть ихъ читаютъ. Но читаютъ ли книги религіознаго содержанія? Едва-ли, такъ какъ въ ученическихъ бібліотекахъ такія книги отсутствуютъ или почти отсутствуютъ, а особыя религіознаго содержанія бібліотеки при многихъ-ли учебныхъ заведеніяхъ существуютъ? Чтоже дѣти читаютъ? Какія понятія чрезъ книги впадаютъ въ ихъ юный умъ? Чѣмъ питается ихъ богоподобная, стремящаяся къ свѣту добрая душа? Дѣти находятъ въ книгахъ свѣдѣнія о тѣлесной жизни, о видимой природѣ, объ отношеніи ея къ человѣку и человѣка къ ней, объ умѣнии извлекать изъ нея какъ можно больше пользы для временной жизни, о страстяхъ человѣческихъ. А о Богѣ, Его отношеніяхъ къ міру и человѣку и отношеніи этихъ послѣднихъ къ Богу, о способахъ достиженія нравственнаго совершенства объ идеалахъ христіанства объ осуществленіи въ жизни христіанскихъ принциповъ они ничего или почти ничего не читаютъ и пріусунія душъ человѣческой добрыя стремленія остаются безъ развитія. Заботимся о томъ, чтобы начинать ребенка какъ можно большимъ количествомъ знаній, такъ какъ знаніе—сила, но забываемъ, что сила можетъ быть направлена не только къ добру, но и къ злу. Куда будетъ направлена эта сила—это зависитъ отъ настроенія приобретаю-

цаго знаніе, а чтобы это настроеніе было добрымъ, и чтобы знаніе было направлено на добро, надо возбуждать въ дѣтяхъ интересъ къ религіознымъ вопросамъ, дать удовлетвореніе ихъ сердцу, укрѣпить ихъ волю въ добръ. Лучшимъ способомъ для этого является чтенія книгъ религіознаго содержанія, интересно изложенныхъ. Интересъ къ религіознымъ вопросамъ поведетъ и къ болѣе усильному усвоенію Закона Божія. Извѣстно, что гдѣ нѣтъ интереса къ предмету, тамъ изученіе его непрочно, влияние на учащагося ничтожно (можно и страхомъ наказанія заставить дѣтей изучать Законъ Божій, но это будетъ не ученіемъ, а фальсификаціей ученія). Теперь же, когда дѣти и юноши читаютъ только свѣтскія книги, а взрослые вмѣсто здоровой пищи питаются суррогатомъ въ видѣ распространенныхъ произведеній Андреева, Вербицкой, Арицыбашева и подобныхъ невѣріе и порочность широкимъ потокомъ разливаются среди молодежи (газетные №№ почти ежедневно свѣдѣтельствуютъ объ этомъ). Въ виду сказаннаго, необходимо, чтобы каждое среднее учебное заведеніе обязательно завело бібліотеку книгъ религіозно-праведнаго и патріотическаго содержанія, а гдѣ такіа бібліотеки существуютъ, тамъ разширило бы ихъ; нужно возбудить предъ Министерствомъ народнаго Просвѣщенія ходатайство о томъ, что бы вмѣсно было въ обязанность педагогическимъ совѣтомъ въ теченіе года отпустить о.о. законоучителямъ на организацію и разширеніе таковыхъ бібліотекъ по крайней мѣрѣ не менѣе трети денскихъ средствъ, отпускаемыхъ на свѣтскія бібліотеки.

При семъ прилагаю списокъ книгъ религіозно-праведнаго и патріотическаго содержанія съ обозначеніемъ почти всюду цѣны (въ рѣдкихъ случаяхъ приблизительныхъ) съ присоединеніемъ объ нѣкоторыхъ отзывахъ. По возможности книги и брошюры раздѣлены на два отдѣла — для младшихъ учениковъ (съ I—IV кл.) и старшихъ (съ V—VII кл.).

Въ I отдѣлѣ №№ 965 на сумму 294 руб. 39 коп. Во II отд. №№ 1075 на сумму 700 руб. 71 коп., а въ обоихъ отдѣлахъ №№ 2040 на сумму 995 руб. 10 коп.

Нѣкоторые законоучительскіе сѣзды нанли составленіе такого списка непосильнымъ даже для цѣлаго Сѣзда, другіе поручили Комиссіямъ, третьи ограничились указаніемъ десятка — двухъ книгъ, иные же обошли молчаніемъ этотъ вопросъ, или же сослались на списки, о которыхъ знаютъ по пасылкѣ. Все же, какъ подъ долгаго, кропотливаго со-

бирания свѣдѣній о книгахъ религіознаго содержанія, трудъ этотъ, можетъ быть не бесполезенъ.

По заслушаніи настоящаго доклада и списковъ книгъ постановили: прилагаемый при семь списокъ принять, а за понесенный такой капитальный трудъ выразить о. предѣдателяю Съѣзда прот. Т. Березину отъ лица Съѣзда искренною и глубокую благодарность.

Къ протоколу съѣзда законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній г. Астрахани отъ 22 октября т. г.

Въ началѣ этого засѣданія предѣдатель съѣзда протоіерей Тихонъ Березинъ сдѣлалъ заявленіе съѣзду слѣдующее:

На докладѣ о. законоучителя Дмитрія Камегулова Преосвященнѣйшему епископу Никодиму угодно было въ началѣ доклада на поляхъ сдѣлать пометку противъ словъ — о выработкѣ у учащихся цѣльнаго религіознаго міросозерцанія: *„это вотъ самое важное, чего, къ сожалѣнію, у учениковъ не имѣется“*; и въ концѣ доклада: *„а какія же меры къ выработкѣ цѣльнаго религіознаго міросозерцанія? Сие-то и опущено. Е. Н.“*. Въ восполненіе этого, замѣченнаго Владыкою упущенія составлены два доклада мною и о. Камегуловымъ. Предлагаю ихъ выслушать.

Какъ выработать въ учащихся христіанское міровоззрѣніе.

Какъ выработать въ учащихся христіанское міровоззрѣніе, т. е. какъ достигнуть того, чтобы всякое явленіе жизни ученикъ или ученица разсматривали и считали себя обязанными разсматривать съ точки зрѣнія христіанской и при свѣтѣ христіанства? Для этого необходимо создать въ молодыхъ душахъ непоколебимую вѣру въ абсолютный авторитетъ христіанской и только христіанской философіи жизни. Какъ этого достигнуть? Привыкли очень много надеждъ возлагать на апологетику въ старшихъ классахъ. Эта апологетика дѣло важное и необходимое, но, къ сожалѣнію, часто запоздалое; законоучителю приходится апологетировать предъ учениками, изъ которыхъ одни уже отрицательно настроены противъ христіанскихъ истинъ и скептически относятся къ его апологіи, другіе переживаютъ мучительныя религіозныя сомнѣнія.

Надо стремиться къ тому, чтобы не доводить дѣла до необходимости защищать вѣру предъ старшими учениками, какъ предъ своими явными или тайными оппонентами, или созерцать тяжелое зрѣлище мучительныхъ религіозныхъ сомнѣній. Надо защиту вѣры вести исподволь, начиная съ младшихъ классовъ, и главное методомъ постепеннаго раскрытія положительной, внутренней, въ себѣ самой побѣдоносной силы христіанской религіи. Для этого надо воспитывать въ дѣтяхъ съ младшихъ классовъ уваженіе къ занятіямъ по Закопу Божію. Въ виду этого законоучитель долженъ быть проникнутъ сознаніемъ величія своей работы, такой законоучитель пріобрѣтетъ въ глазахъ учениковъ авторитетъ духовнаго руководителя и они понесутъ къ нему свою душу. Затѣмъ, законоучитель долженъ создать въ сознаніи учениковъ религіозное жазнепониманіе, очерченное такими понятіями: Богъ, земная жизнь, вѣчность (загробный міръ) шире—Богъ любящій Отець, грѣшныя слабости человѣкъ, Христось Спаситель—Помощникъ человѣка на на пути къ вѣчности. Выработать по этимъ понятіямъ религіозное міросозерцаніе можно уже съ дѣтьми съ 1-го класса, такъ какъ у нихъ уже при поступленіи въ среднее учебное заведеніе есть понятія о Богѣ, о Спасителѣ, о грѣхѣ -- надо только все это привести въ стройную систему. И это дѣлать съ младшихъ классовъ не только можно, но и удобно, такъ какъ маленькіе ученики относятся къ словамъ законоучителя болѣе довѣрчиво и отзывчиво, чѣмъ взрослые. Когда въ дѣтяхъ, по мѣрѣ ихъ умственнаго развитія, пробудится религіозная пытливость, проявляющаяся въ религіозныхъ вопрошеніяхъ, законоучитель долженъ ею пользоваться, какъ благоприятнымъ моментомъ для восполненія вѣро и нравоучительной религіозной системы, но притомъ законоучитель долженъ заботиться, чтобы положительное раскрытіе христіанской вѣры шло впереди разъясненій по запросамъ учениковъ. Евангельская истина сама по себѣ неотразима, нужно только показать ее во всемъ блескѣ ея красоты и покоряющей силы. Если такъ, въ общихъ чертахъ, будетъ вести свое дѣло законоучитель, ему не придется въ старшихъ классахъ защищать свою вѣру отъ наступленій старшихъ учениковъ, онъ будетъ имѣть здѣсь предъ собой не оппонентовъ, а союзниковъ. Тогда законоучитель будетъ только разбирать затрудненія, возникшія при изученіи религіи. Тогда, благословляя оканчивающихъ курсъ на жизненный путь, онъ не такъ безнадежно будетъ смотрѣть на ихъ религіозное будущее какъ смотритъ теперь.

МѢры, способствующія выработкѣ у учащихся христіанскаго цѣльнаго міровоззрѣнія.

Учащіеся, какъ будущіе граждане, должны знать: кто они, откуда и какъ произошли, каковы смыслъ и цѣль ихъ земной жизни, а также, — какъ имъ нужно жить, чтобы достигнуть здѣсь—на землѣ—истиннаго счастья.

Волюй авторитетныя, ясныя и опредѣленныя отвѣты на эти естественныя у всѣхъ вопросы даетъ лишь одно христіанство.

Удовлетворяя пылливость человѣческаго ума, оно въ тоже время пробуждаетъ и воспитываетъ въ человѣкѣ религіозно-нравственныя чувства. „Люби Бога и ближняго твоего, люби всякое созданіе“, говоритъ ученіе Спасителя. Но такъ какъ пылливость ума и развитое чувство проявляются въ сильной степени уже у дѣтей, то ясно, что душа дитяти—чистая, отзывчивая на все доброе, сострадательная—представляетъ изъ себя благодариую почву для сѣянія и произростанія на ней сѣмянъ истины, добра и правды. Посѣяныя въ дѣтской душѣ сѣмена христіанства принесутъ обильный плодъ и не погибнутъ даже въ томъ случаѣ, если на ихъ потомъ будутъ брошены сорныя травы житейской низости и пошлости. Ввиду этого законоучитель всѣми силами долженъ стремиться заложить, какъ можно прочнѣе, религіозно-нравственныя основы въ сердцахъ учащихся младшаго возраста. Чтобы достигнуть данной цѣли, онъ обязанъ тепло и сердечно относиться къ учащимся. Такое отношеніе несомнѣнно заставитъ юныхъ питомцевъ раскрыть свою душу и привяжетъ ихъ къ воспитателю. Отсюда привязанность учащихся перейдетъ и на самый предметъ преподаванія: разъ устаноятся подобныя отношенія между учащимся и законоучителемъ, то послѣдній и въ дальнѣйшее время найдетъ въ своихъ питомцахъ и довѣрчивыхъ слушателей. На этомъ фундаментѣ—по мѣрѣ развитія учащихся—будетъ строиться постепенно цѣльное зданіе изъ сообщаемыхъ имъ религіозно-нравственныхъ истинъ и церковно-историческихъ свѣдѣній *).

По достиженіи юношескаго возраста, воспитанники начнутъ, вѣроятно, дѣлать, такъ сказать, пересмотръ и переоцѣнку всѣхъ пріобрѣтенныхъ ими ранѣе познаній и вѣрованій. Въ это время законоучитель долженъ обратиться уже къ апологетикѣ и сдѣлать юношамъ краткій обзоръ

*) Т. е. точнѣе говоря къ концу курса учебнаго заведенія..... но не поздно-ли уже будетъ тогда? Е. И.

разныхъ религіозныхъ системъ древности и сопоставленіе ихъ съ христіанствомъ. Сравнительный обзоръ религій заставитъ учащихся понять и оцѣнить, какіямъ высокимъ сокровищемъ они обладаютъ. Такое же сравнительное разсмотрѣніе разныхъ системъ морали—корана, талмуда, современной утилитарной и пр.—выяснитъ юнонамъ превосходство христіанскаго правоученія надъ всѣмъ, что измыслено людьми въ области нравственныхъ отношеній. Въ цѣляхъ же уясненія воспитанникамъ причинъ совершеннаго религіознаго индифферентизма слѣдуетъ сдѣлать историческое выясненіе причинъ разрыва между культурнымъ и религіознымъ міросозерцаніемъ въ періодъ возрожденія наукъ и искусствъ, а равно указать дальнѣйшее вліяніе безрелигіознаго гуманизма на культуру и науку.

Понявъ, откуда идутъ антирелигіозныя теченія и уяснивъ себѣ разницу между христіанскимъ міровоззрѣніемъ и тѣмъ, какое создали себѣ невѣрующіе, учащіеся будутъ въ состояніи сознательно разобраться во взглядахъ современнаго общества и отвесутъ безъ увлеченія и съ достаточной критикой ко многому изъ того, что теперь имъ кажется новымъ и заманчивымъ.

Здѣсь же необходимо повторить юнымъ питомцамъ, что вѣкъ христіанства люди никогда не найдутъ себѣ истиннаго счастья и не открѣютъ смысла и цѣли здѣшней жизни, хотя бы овладѣли всѣми, такъ называемыми, земными благами, потому что истинное счастье здѣсь невозможно безъ мира совѣсти, миръ совѣсти безъ вѣрнаго исполненія своего долга, а послѣднее безъ религіи. Справедливость этого положенія доказываетъ, кромѣ исторіи, и жизнь современнаго безрелигіознаго человѣчества. Пожелавши жить безъ Бога и удалившись потому отъ жизни по вѣрѣ, религіи, оно потеряло смыслъ и цѣль земной жизни. Благодаря этому обстоятельству, современные люди, несмотря на всевозможныя бластиціи открытія и изобрѣтенія, страдаютъ несравненно больше своихъ предковъ. Бластиями открытіями и изобрѣтеніями они нисколько не уменьшили физическихъ страданій человѣчества, въ духовной же жизни ихъ въ полной мѣрѣ воцарились скука, уныніе, тоска и разочарованіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ современномъ обществѣ крайне обострилась борьба за существованіе, совершается расколъ въ семейной и общественной жизни, растутъ пороки и преступленія. Отсюда и самоубійства стали обычнымъ явленіемъ какъ среди взрослыхъ, такъ и молодежи. Возгласы:

„Жизнь надоела, жизнь невыносима — тяжела“ — слышится теперь постоянно. Очевидно, что мечта замѣнить религію наукой и философіей оказалась несбыточной. Да иначе и быть не могло, такъ какъ ни наука, ни философія не въ состояніи разрѣшить вопросы о человѣкѣ, мірѣ, Богѣ, смыслѣ и цѣли земной жизни, установить среди людей братскія отношенія, побудить ихъ облегчать жизненные тяготы другъ друга, а значить — и успокоить митущееся сердце человѣка... Наука изслѣдуетъ лишь то, что находится въ области опыта, она не можетъ перейти границу, за которой невозможны чувственные опыты и основанные на нихъ выводы. Извѣстный англійскій химикъ Тиндаль отказывается отвѣчать на вопросъ: „нашла-ли наука или можетъ-ли, по крайней мѣрѣ, найти причину міра?“... „Вопросъ этотъ“, говоритъ онъ, „остается безъ отвѣта до настоящаго времени и „не дѣло науки разрѣшать его“. У знаменитаго нѣмецкаго ученаго Вирхова есть утвержденіе, „что научное изслѣдованіе не въ состояніи разрѣшить задачу мірозданія“. Въ свою очередь и философія не можетъ разрѣшить вопросъ о смыслѣ жизни и цѣли бытія. На этотъ вопросъ различныя философскія системы, и даже каждый философъ даютъ различныя до противоположности отвѣты, поэтому человѣкъ никогда не можетъ принять рѣшеній философія и на нихъ успокоиться. Тѣмъ болѣе, — что эти рѣшенія не имѣютъ за собою никакого авторитета и никакой высшей санкціи, чему бы человѣкъ могъ довѣриться. Все это въ состояніи сдѣлать одна лишь христіанская религія. Она авторитетно, просто и ясно разрѣшаетъ и вѣковѣчные вопросы, даетъ человѣку путьяны ему и его духовной природѣ свѣдѣнія о смыслѣ его жизни и цѣли бытія, объясняетъ происхожденіе и смыслъ страданій, даруетъ человѣку благодатныя силы для нравственнаго совершенства, вноситъ въ жизнь увѣренность и сознательность, а вмѣстѣ съ ними внутреннее удовлетвореніе и спокойствіе духа; она же разрѣшаетъ и вопросъ о загробной жизни*)

Изъ всего вышесказаннаго юношамъ будетъ понятно, почему люди — христіане въ горѣ и несчастіяхъ жизни сохраняютъ бодрость духа, твердость своихъ надеждъ, мужества и пады всѣмъ царящія радость и спокойствіе духа, люди же безъ религіозныхъ устоевъ при малѣйшихъ

* Вотъ это то все и должно быть настойчиво видѣваемо въ сознаніи дѣтей, начиная съ младшаго (обязательно съ младшаго) возраста. *Е. Пискодимъ.*

**НАГОРНАД ПРОПОВѢДЬ
ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ**

СВ. ШЛ. V—VII ГЛ.

ЭКЗЕГЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ.

**ЕПИСКОПА ИННОКЕНТІА
(КРЕМЕНСКАГО)**

АСТРАХАНЬ
Паровая Губернская Типографія.
1914.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 433

LECTURE 1

STATISTICAL MECHANICS

CHAPMAN

PHYSICS DEPARTMENT

1999

жизненныхъ совершенно терются неудачахъ, падаютъ духомъ, унываютъ, и не находятъ часто иного выхода изъ своего положенія, кромѣ самоубійства; отсюда же, естественно, учащіяся должны будутъ придти и къ выводу о необходимости устройства жизни на началахъ христіанства.

Законоучитель Маринской женской гимназіи, священникъ Дмитрій Камегуловъ.

Выслушавъ оба эти доклада, собраніе постановило выразить свое согласіе съ положеніями, высказанными въ докладахъ и перейти къ слѣдующему очередному вопросу, по обсужденіи котораго составить особый протоколъ.

Протоколъ 28 октября 1913 года.

Въ началъ засѣданія былъ приглашенъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Лѣтницкій.

I. Слушали и утвердили протоколъ предыдущаго засѣданія.

II. Слушали: указъ Св. Синода за № 16 отъ 14 іюня касательно введенія преподаванія Св. Писанія въ старшихъ классахъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній; б) отношеніе Преосвященнаго Волынскаго Антонія отъ 31 іюля, за № 616 на имя Преосвященнаго Астраханскаго Никодима о томъ-же; 3) статью „о преподаваніи Закона Божія въ двухъ старшихъ классахъ гимназій“, помѣщенную въ журналѣ „Законоучитель“, принадлежащую перу Архіепископа Антонія и 4) рапортъ Архіепископа Волынскаго Антонія Святѣйшему Правительствующему Синоду отъ 25 февр. 1913 года за № 376, о томъ-же.

III. О. предсѣдателемъ было предложено два вопроса: 1) возможно-ли обстоятельное научное изученіе Св. Писанія Нового Завѣта по сокращеннымъ учебникамъ духовныхъ Семинарій въ двухъ старшихъ классахъ свѣтскихъ среднихъ-учебныхъ заведеній и 2) если возможно—желательно-ли такое изученіе, а если невозможно изученіе Св. Писанія, то желательна-ли замѣна теперешнихъ учебниковъ вѣроученія и нравоученія краткимъ, но опредѣленнымъ курсомъ христіанской апологетики.

По первому вопросу высказался о. ректоръ семинаріи въ томъ смыслѣ, что изученіе Св. Писанія Нового Завѣта чрезвычайно желательно но къ сожалѣнію, совершенно невозможно. Даже устраняя все исагоги-

чекія свѣдѣнія пройти основательно экзегезисъ въ послѣдовательномъ порядкѣ въ цѣломъ видѣ, при двухъ урокахъ, абсолютно нельзя, сокращать же и проходить курсъ священнаго Писанія Новаго Завѣта съ значительными выпусками—цѣль не достигается.

По обмѣнѣ мнѣній Собраніе единогласно пришло къ заключенію о томъ, что по первому вопросу можно дать отвѣтъ только отрицательный.

По второму-же вопросу, собраніе еще ранѣе высказалось въ томъ смыслѣ, что замѣна общеупотребительныхъ учебниковъ краткимъ, но основательнымъ курсомъ апологетики, безусловно необходима.

VI. О. предсѣдатель, выслушавъ мнѣнія сѣзда о необходимости ближайшаго ознакомленія учащихся съ Священнымъ Писаніемъ, предложилъ свой проектъ, касающійся лучшей возможности и лучшаго способа обстоятельно изучить Священное Писаніе.

По его мнѣнію, „чтобы предметъ Закона Божія обладалъ подобающею ему силою и дѣйственностью, необходимо преподаваніе его поставить такъ, чтобы учащіеся видѣли и ясно сознавали, что преподаваемая имъ истины происхожденія божественнаго, основаны на Словѣ Божіемъ и взяты изъ священнаго Писанія. Нужно, чтобы Законъ Божій отнынѣ не былъ оторванъ отъ первоисточника. Къ сожалѣнію, есть законоучители, у которыхъ ученики въ VI и VIII кл. не имѣютъ даже представленія о Библии, какъ цѣломъ. Большинство-же законоучителей стараются возможно болѣе познакомить учащихся съ Библией путемъ прочитыванія изъ нея въ I и III кл. отрывковъ изъ Ветхаго Завѣта, во II, св. Евангелія, въ VI кл. Дѣяній св. апостоловъ. На большое не хватаетъ времени и ученики выходятъ изъ учебныхъ заведеній въ сущности мало знакомыми съ первоисточниками христіанской вѣры.

Выходъ изъ этого ненормальнаго положенія можетъ быть иной, по-видимому, болѣе цѣлесообразный распорядокъ по классамъ учебнаго матеріала.

Пусть проходитъ по прежнему въ I кл. свящ. исторія в. з.; во II—н. з., но съ присовокупленіемъ церковной исторіи апостольскаго періода; III кл. окончаніе церковной исторіи; въ IV—богослуженіе; въ V и VI—изученіи св. Писанія, VII—вѣроученіе; въ VIII—нравоученіе.

Означенный проектъ не былъ принятъ собраніемъ, такъ какъ, хотя въ немъ и сохраняется связь церковной исторіи съ священной, но онъ вычеркиваетъ изъ курса катихизисъ, (точнѣе онъ входитъ въ курсъ

VII и VIII кл.), который и может быть положенъ въ основу для выработки цѣльнаго христіанскаго міровоззрѣнія. Встрѣчается въ немъ и масса мелкихъ неудобствъ, какъ, напр., изученіе ересей безъ предварительнаго ознакомленія съ положительнымъ христіанскимъ вѣроученіемъ.

V. Священникъ Сокольскій предложилъ держаться обычнаго порядка прохожденія программы, присоединяя изученіе св. Писанія къ прохожденію курсовъ въ такомъ видѣ: 1 кл.—св. исторіи ветхаго завѣта и чтеніе рассказовъ по Библии (есть церковно-историческая христоматія; есть кн. Ильминскаго); 2 кл.—св. исторіи новаго завета и изученіе избранныхъ мѣстъ евангелія; 3 кл.—богослуженіе и изученіе псалтири; 4 кл.—катилизисъ и соборныя посланія, съ присоединеніемъ соответствующихъ по курсу главъ изъ посланій ап. Павла, напр. о вѣрѣ, о любви, 5 кл.—окончаніе катилизиса и начало церковной исторіи—ознакомленіе съ кн. дѣяній св. Апостоловъ; 6 кл.—окончаніе церковной исторіи и чтеніе избранныхъ мѣстъ св. Писанія; 7 кл.—апологетика и 8 кл.—нравоученіе.

Собраніе признало за лучшее удержать порядокъ, указанный въ предложеніи священника Сокольскаго въ виду того, что здѣсь также сохраняется связь богослуженія съ священной исторіей (особенно—общій смыслъ богослуженія), проходятся избранныя мѣста изъ всѣхъ отдѣловъ св. Писанія Новаго завѣта, и сохраняется изученіе катилизиса, полагающаго точное и опредѣленное основаніе для выработки цѣльнаго христіанскаго міровоззрѣнія постановили:

1) Предложеніе Преосвященнаго Антонія о введеніи преподаванія священнаго Писанія Новаго завѣта въ двухъ старшихъ классахъ среднихъ свѣтскихъ заведеній, считать неприемлемымъ при двухъ урокахъ, а потому отклонить;

2) Предложеніе того-же Преосвященнаго о замѣнѣ существующихъ учебниковъ по вѣроученію и нравоученію краткимъ, по опредѣленнымъ курсомъ апологетики признать спѣшно необходимымъ, и

3) При изученіи Закона Божія въ предѣлахъ, указанныхъ программой, знакомить учащихся въ книгами священнаго Писанія, руководствуясь указанными на сѣздѣ соображеніями.

VI. Засѣданія сѣзда признать оконченными и принести благодарность о. Предсѣдателю сѣзда протоіерею Тихону Березину.

апостоловъ. Именно, ев. Лука прежде нагорной проповѣди рассказываетъ объ избраніи апостоловъ и уже только послѣ того, какъ были избраны они, Христосъ спустился на ровное мѣсто съ вершины горы и началъ рѣчь. Въ самой рѣчи встрѣчаются выраженія, которыя, конечно, не могли быть обращены къ смѣшанной толпѣ народа, которая приходила къ Нему по большей части за тѣмъ, чтобъ получить исцѣленіе отъ недуговъ своихъ, даже ко *всѣмъ* ученикамъ, каковы, напр., выраженія V гл., 13—14 ст. и VII, 6 ев. Матѳея. При такихъ обстоятельствахъ мы вынуждаемся принять среднее воззрѣніе, которое представляется легко и само по себѣ, именно, что нагорная проповѣдь ближайшимъ образомъ, прежде всего относилась къ избраннымъ ученикамъ, а затѣмъ уже чрезъ нихъ и ко всей толпѣ народа. Христосъ намѣревался представить въ Своей рѣчи идеалъ гражданина Царства Божія; съ такою рѣчью Онъ не могъ, конечно, обращаться къ смѣшанной толпѣ народа, стекшейся къ Нему, какъ уже сказано главнымъ образомъ для исцѣленія больныхъ; даже между учениками (*μαθηται*) было, очевидно, много недостаточно подготовленныхъ. Эти же двѣнадцать, которыхъ Онъ вскорѣ посылаетъ на проповѣдь, были самыми воспріимчивыми. Какъ въ другихъ случаяхъ, когда Онъ намѣревался говорить народу, Онъ говоритъ главнымъ образомъ ученикамъ (Л. XVI, 13; 12, 4), такъ и здѣсь Онъ въ первый разъ выбираетъ изъ большой толпы народа 12 и ставитъ ихъ въ полукругъ возлѣ Себя, предоставляя прочимъ ученикамъ и народу выбирать себѣ мѣсто на дальнѣйшемъ разстояніи. Итакъ, нагорная рѣчь была обращена, очевидно, главнымъ образомъ къ ученикамъ, а чрезъ нихъ уже и ко всему народу, что выражалось, вѣроятно, и внѣшнимъ образомъ при произнесеніи рѣчи, напр., хотя-бы въ такой формѣ, что глаза Спасителя покоились постоянно на болѣе близкомъ ему кругѣ и обращались за него только по временамъ. Такое воззрѣніе мы находимъ и у древнихъ экзегетовъ, напр., у св. Златоуста, который превосходно и совершенно правильно замѣчаетъ: „Поелику толпа была необразованная и состояла изъ людей, еще пресмыкавшихся долу; то Онъ, собравъ предъ Собою учениковъ, простираетъ къ нимъ рѣчь Свою и въ бесѣдѣ къ нимъ такъ говоритъ, что ученіе мудрости дѣлается занимательнымъ и для всѣхъ прочихъ, которые почти совершенно были неспособны Его слушать“ ²⁶).

Мысленный планъ нагорной проповѣди.

Говоря о расположеніи мыслей, составъ частей нагорной проповѣди, короче о планѣ ея, мы должны сказать, что послѣдовательность въ этой (да и во всякой), рѣчи Христа, не должна быть смѣшиваема съ логическимъ расположеніемъ мыслей въ проповѣди. Христосъ говорилъ Свои рѣчи не по логическимъ схемамъ, Онъ говорилъ по другой логикѣ—логикѣ сердца, училъ свободно, непринужденно,—такъ что въ Его рѣчахъ нельзя искать строгой послѣдовательности, строгаго согласованія (*coordinatio*) и подчиненія (*subordinatio*) мыслей. Нужно довольствоваться и тѣмъ, чтобы представить переходъ отъ одной идеи къ другой. “Рѣчь эта, — говоритъ Эббардъ ²⁷⁾, — въ цѣломъ представляется состоящею изъ внутренно связанныхъ между собою частей; но ни въ какомъ случаѣ она не была расположена по абстрактному дѣленію. Но эта рѣчь у ев. Матѳея совершенно напротивъ имѣетъ въ общемъ такой видъ, который въ *дѣйствительности* должна была получить свободно развивавшаяся бесѣда. Иисусъ, сказавъ нѣчто о другомъ, въ свободномъ теченіи мыслей снова возвращается къ первому (ср. Мѳ. VI, 19 и слѣд. съ V, 3 и слѣд.), затѣмъ продолжаетъ далѣе, не обращая вниманія на расположеніе частей, совершенно свободно; мы видѣли даже отдѣльныя части рѣчи слѣдующими другъ за другомъ *повиди пому безъ* связи (особенно Мѳ. VIII); но мы, близко заинтересованные рѣчью по ея предмету, можемъ по рефлексіи воспроизвести тотъ *внутренній ходъ мыслей*, который велъ Иисуса отъ одного предмета къ другому“. Логика сердца въ рѣчахъ Иисуса Христа намъ станетъ еще болѣе понятной, если мы примемъ во вниманіе и то, что во-1-хъ, ученики Христа обладали слабою способностью пониманія; во-2хъ, что составъ слушателей постоянно мѣнялся (рѣчи, напр., произносились то въ Галилеѣ, то въ Иудеѣ, то предъ фарисеями, то предъ народомъ); въ-3-хъ, наконецъ, не нужно опускать изъ виду точку зрѣнія восточнаго и народнаго обычая, передавать „*τὰ αὐτὰ περὶ τῶν αὐτῶν*“ (одну и ту же мысль въ однѣхъ и тѣхъ же словахъ). Планъ нагорной проповѣди *можно* представить въ слѣдующемъ видѣ. Отдѣлъ первый (V, 1—16) заключаетъ въ себѣ изображеніе природы Царства Христова. Въ частности, въ ст. 1—12 изображается свойство учениковъ новаго царства

Божія (ихъ участь и положеніе); въ стт. 13—16 говорится о высотѣ апостольскаго служенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и служеніи апостольскихъ преемниковъ. Отдѣлъ второй (V, 17—48) изображаетъ отношеніе Новаго Завѣта къ Ветхому. Здѣсь излагается толкованіе закона по духу, въ противоположность фарисейскому толкованію по буквѣ, съ послѣдующимъ указаніемъ, что значитъ выполнить Законъ Божій во всемъ его объемѣ и глубинѣ. Въ частности, въ ст. 17—20 говорится о ненарушимости Закона Божія и о справедливости: въ ст. 21—26 заключается истинное истолкованіе ветхозавѣтной заповѣди объ убійствѣ; въ ст. 27—30—о прелюбодѣяннн; въ ст. 31—32, въ связи съ этимъ о разводѣ; въ 33—37 о клятвѣ; въ ст. 38—42—о возмездіи за обиды; въ ст. 43—48—о любви къ ближнимъ и въ частности о любви ко врагамъ и христіанской благотворительности. Отдѣлъ третій (VI, 1—18) учитъ, что благочестіе заключается не въ одномъ только внѣшнемъ культѣ. Единственный мотивъ истинно-добрыхъ дѣлъ—отношеніе къ Богу, примѣрно поясненное на такъ называемыхъ добрыхъ дѣлахъ фарисейскаго благочестія: милостынѣ (1—4 ст.), молитвѣ (ст. 5—15) и постѣ (16—18). Отдѣлъ четвертый (VI, 19—34 ст.) излагаетъ ученіе объ истинномъ сокровищѣ. Здѣсь дается предостереженіе—не служить Богу съ сердцемъ, колеблющимся между земнымъ и небеснымъ; божественное должно преобладать. Отдѣлъ пятый (VII, 1—12 стт.) заключаетъ въ себѣ отдѣльныя увѣщанія къ самоиспытанію, къ мудрости въ обхожденіи съ ближними, и молитву съ заключительными словами въ 12 ст., которая вкратцѣ опредѣляетъ всѣ отношенія къ ближнимъ. Въ частности въ ст. 1—5 говорится о неосужденіи ближнихъ; въ 6 ст.—объ охраненіи святины; въ 7—12—объ услышаніи Богомъ нашихъ молитвъ. Отдѣлъ шестой (VII, 13—27). Со ст. 13 по 27 идетъ заключеніе нагорной проповѣди. Здѣсь указывается на трудность пути ко спасенію, сравнительно съ путемъ мнимой праведности; увѣщаніе къ исполненію выслушаннаго и усвоеннаго вѣроу. Въ частности, въ ст. 13—14 говорится о широмъ и узкомъ пути; въ ст. 15—23—о лжепророкахъ и въ ст. 24—27—объ истинной и ложной мудрости. Тема же всей нагорной проповѣди по Гроссу²⁸⁾ заключается въ V гл. 4 ст. „Будьте совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“.

Этого именно порядка и мы будемъ держаться въ своемъ изъясненіи нагорной проповѣди Спасителя.

Экзегетическая литература о нагорной проповѣди ²⁹⁾.

И въ древней святоотеческой, и въ новѣйшей, какъ русской, такъ и иностранной богословской литературѣ существуетъ очень много толкованій и изъясненій той рѣчи Спасителя, которая извѣстна всякому подъ именемъ „нагорной проповѣди“, или „нагорной бесѣды“. Такимъ образомъ масса экзегетическаго труда была положена на раскрытіе смысла и содержанія этой чудной и божественной проповѣди Христа Спасителя. Само собою понятно, перечислить все труды по экзегезу нагорной проповѣди нѣтъ возможности, мы приведемъ, по возможности, выдающіеся труды какъ отцевъ церкви, такъ и экзегетовъ русской и иностранной богословской литературы, оставившихъ послѣ себя толкованія нагорной проповѣди.

А. Отеческій періодъ.

Изъ твореній отцевъ и учителей греческой церкви мы встрѣчаемъ толкованіе нагорной проповѣди у св. Іоанна Златоуста. Послѣдній посвятилъ раскрытію нагорной проповѣди одиннадцать своихъ прекрасныхъ бесѣдъ. „Бесѣда св. Іоанна Златоуста на Евангелиста Матѳея“ ч. I, стр. 265—532, бесѣды 15—25. Москва. 1843 г. Въ этихъ бесѣдахъ св. Златоустъ очень правильно и ясно раскрываетъ значеніе словъ, выраженныхъ, объясняетъ связь между отдѣльными выраженіями Христа, группируетъ ихъ, показывая, что они не безсвязно стоятъ одно подлѣ другого, а находятся въ тѣсной логической связи другъ съ другомъ. Кромѣ того толкованія св. Іоанна Златоуста носятъ на себѣ характеръ здраваго историческаго толкованія. Затѣмъ, какъ пастырь церкви и учитель вѣры, св. Златоустъ не ограничивается только однимъ истолкованіемъ текста, но въ своихъ бесѣдахъ онъ старается преподавать и нравственные уроки своимъ слушателямъ на основаніи выведеннаго имъ смысла изъ текста нагорной проповѣди ³⁰⁾.

Краткія замѣтки на нагорную проповѣдь оставилъ послѣ себя также св. Афанасій Великій, Архіепископъ Александрійскій. Особенно обращаютъ на себя вниманіе бесѣды Афанасія Великаго на Евангеліе отъ Матѳея, помѣщенные въ 4 ч. его твореній, издающихся въ русскомъ переводѣ при Московской Дух. Академіи (въ 1851-1854 г.) ³¹⁾.

Въ твореніяхъ Василия Великаго, Архіепископа Кессаріи Каппадокійской, мы находимъ краткіе отрывки толкованій на нагорную проповѣдь. Особенно много находится подобныхъ отрывковъ въ V томѣ его твореній, изданныхъ въ русскомъ переводѣ при Московской Дух. Академіи въ 1843—48 годахъ.

Въ твореніяхъ св. Григорія Богослова, архіеп. Константинопольскаго, также находятся небольшія замѣчанія на нагорную проповѣдь³²).

Изясненіе отдѣльныхъ мѣстъ нагорной проповѣди находимъ въ экзегетическихъ письмахъ ученика св. Златоуста, Исидора Пелусіота, особенно во 2 и 3 томѣ его твореній³³). Толкованія Исидора Пелусіота всѣ проникнуты духомъ отеческаго наставленія и примыкаютъ больше всего къ Златоусту, хотя въ нихъ и не замѣтно таланта этого богатоодареннаго учителя церкви. Его экзегетическія изслѣдованія не могутъ быть названы трудомъ богословскаго экзегета, это трудъ пастыря и учителя, раскрывающаго смыслъ евангельскихъ изреченій просто, безъ всякихъ предположеній и гипотезъ, а такъ, какъ представлялось его уму, для котораго изреченія Христа не представлялись такими темными и загадочными, какъ большинству нашихъ современниковъ. Часто толкованія Исидора Пелусіота представляютъ одинъ только перифразъ словъ Христа, что несомнѣнно свидѣтельствуетъ, что для св. отца, руководимаго Святымъ Духомъ въ пониманіи евангельскихъ изреченій, было ясно и не требовало никакихъ особенныхъ разясненій и разслѣдованій.

Въ первомъ и во второмъ столѣтіи второго тысячелѣтія особенно выдаются труды по экзегетикѣ Блаж. Теофилакта, архіепископа Болгарскаго и монаха Евѣимія Зигабена.

Творенія блаж. Теофилакта и въ частности толкованіе его нагорной проповѣди (V—VI гл. ев. Матѳея)³⁴) представляютъ изъ себя компіляцію съ обширнаго труда св. Златоуста. Только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, и то весьма рѣдко, блаж. Теофилактъ высказываетъ нѣсколько своихъ собственныхъ мыслей и соображеній. Комментарій на евангелія Евѣимія Зигабена представляетъ изъ себя сводъ всѣхъ отеческихъ толкованій. Всѣ лучшія мысли св. отцевъ были взяты Евѣиміемъ и собраны въ одинъ сборникъ, Нагорную проповѣдь Евѣимій Зигабенъ объясняетъ такъ-же, какъ и блаж. Теофилактъ, стихъ за стихомъ и слово за словомъ, не связывая одинъ стихъ съ другимъ³⁵).

Въ западной церкви толкованіе нагорной проповѣди встрѣчаемъ у

Иеронима Стридонскаго, въ его трудѣ: „Толкованіе на евангеліе Матѳея“, томъ VI ³⁶). Толкованіе блаж. Иеронима можетъ быть причислено къ однимъ изъ лучшихъ, какъ по своей простотѣ составленія, такъ и по правильности и точности изъясненія св. Писанія. Въ толкованіяхъ блаж. Иеронима, между прочимъ, встрѣчается одинъ общій всѣмъ его экзегетическимъ трудамъ недостатокъ, это ипогда не вполне правильное пониманіе общей мысли св. Писанія, что однако нисколько не затемняетъ правильного смысла св. Писанія.

Не особенно обширное толкованіе нагорной проповѣди встрѣчается въ сочиненіи Иларія Пиктавійскаго (*In Matth. commentar f. 11*). Экзегетическія изслѣдованія Иларія Пиктавійскаго не отличаются особенной точностію и только по мѣстамъ онъ толкуетъ правильно, большею же частію, какъ послѣдователь Оригена, Иларій толкуетъ мистически и вездѣ видитъ аллегорію и иносказанія.

Къ числу оригинальныхъ, глубокоостроумныхъ и своеобразныхъ толкованій принадлежатъ труды блаж. Августина: „*De Sermone Domini in Monte*“ т. III, издан. Бенедикт. монаховъ). Кроме этого спеціальнаго изслѣдованія о нагорной проповѣди у блаж. Августина встрѣчаются небольшія замѣчанія на нее и въ другихъ его сочиненіяхъ (письмахъ). Всѣ изреченія Блаж. Августина и толкованія его на нагорную проповѣдь собраны вмѣстѣ и изложены Тренгемъ, архіеп. Дублинскимъ, въ своемъ сочиненіи: „Толкованіе нагорной проповѣди Господа нашего Иисуса Христа, извлеченное изъ твореній блаж. Августина“ ³⁷). Толкованіе нагорной проповѣди въ твореніяхъ блаж. Августина, какъ и всѣ прочіе его труды, проникнуто оригинальнію и глубиной мысли. Но при всей своей глубинѣ возрѣній блаж. Августинъ и здѣсь страдаетъ своими обычными недостатками—часто уклоняется отъ главнаго предмета, колеблется между большимъ количествомъ мнѣній. Но, не смотря на всѣ недостатки, какіе встрѣчаются въ сочиненіяхъ Августина, по толкованію нагорной проповѣди, однако у него находится много существенныхъ и важныхъ для пониманія нагорной проповѣди указаній; его письма также содержатъ весьма много цѣннаго по объясненію нагорной проповѣди, какъ это и будетъ указано при толкованіи отдѣльныхъ мѣстъ. Творенія Августина всегда пользовались и пользуются громадною популярностію, какъ мужа глубоко ученѣйсшаго и понимающаго Св. Писаніе. Особеннымъ уваженіемъ творенія блаженнаго Августина пользовались въ средніе вѣка,

когда на основаніи мнѣній Августина не рѣдко рѣшались разные религіозные вопросы и когда изъ его сочиненій, какъ изъ богатой сокровищницы, ученые мужи почерпали матеріалы для своихъ нравственныхъ богословскихъ сочиненій. Такъ, утверждаютъ, что сочиненіе „Цѣль“³⁸), приписываемое Бѣдѣ достопочтенному, есть извлеченіе изъ сочиненій Блаж. Августина³⁹).

Затѣмъ, довольно обширное толкованіе нагорной проповѣди находится въ сочиненіи неизвѣстнаго автора „*opetis imperfecti*“ (незаконченнаго сочиненія) изъ временъ Θεодосія. Сочиненіе это приписывается Іоанну Златоусту и подъ его именемъ находится на ряду съ другими произведеніями Златоуста въ VI т. (латинскаго изданія). Но сочиненіе это никоимъ образомъ не можетъ принадлежать Св. Златоусту. Во первыхъ, потому, что первоначальная редакція была написана на латинскомъ языкѣ, а не на греческомъ; во вторыхъ,—авторъ толкуетъ слишкомъ оригинально и своеобразно и при томъ не совѣмъ согласно съ духомъ св. Писанія, почему Эразмъ называетъ его *facundus et eru(n)ditus*⁴⁰).

Б. На Руси.

Въ древней русской церкви мы почти совершенно не находимъ самостоятельныхъ экзегетическихъ трудовъ по Св. Писанію. По большей части всѣ толкованія суть переводъ твореній греческихъ о.о. церкви и преимущественно св. І. Златоуста. Въ самое же первое время христіанства на Руси и совершенно не было письменныхъ толкованій св. Писанія.

Изъ древнихъ самостоятельныхъ трудовъ экзегетическихъ извѣстно знаменитое для своего времени сочиненіе св. Иларіона (XI в.), митрополита Кіевскаго: „Ученіе о Вѣтхомъ и Новомъ Завѣтѣ“.

Другой трудъ экзегетическій, носящій на себѣ характеръ самостоятельности—это толкованіе Молитвы Господней, находящейся въ серединѣ нагорной проповѣди. Сочиненіе это принадлежитъ перу Кирилла I, митрополита Кіевскаго (XIII в.),—озаглавляется такъ: „молитва и съ толкомъ: Отче нашъ“. Въ этомъ толкованіи Кирилла, между прочимъ, говорится о крещеніи Владиміра; между долгами и грѣхами упоминаются: „сварба, злопомненіе, рѣзошканіе“; въ изъясненіи словъ: „но избави насъ отъ лукаваго“, говорится: „всего-же есть горѣ изгойство взимати“

(Находится это сочинение в сборникѣ XV в. Министерства Иностран. Дѣлъ № 478 и в Кормчей XVI в.).

Изъ переводныхъ сочиненій по экзегезису евангелій толкованіе нагорной проповѣди встрѣчаемъ въ „Евангеліи толковомъ“ св. Златоуста, переведенномъ св. Кипріаномъ, митр. всей Россіи. Затѣмъ переводъ толкованій Златоуста былъ сдѣланъ въ XVI в. княземъ Андреемъ Мих. Курбскимъ, который всѣ свои переводы толкованій св. Златоуста называлъ „Новымъ Маргаритомъ“.

Въ 1620 г. напечатанъ и выкладъ молитвы: „Отче нашъ“, сочиненіе Златоустаго, переведенное съ греческаго языка Леонтіемъ Карновичемъ, основателемъ и первымъ архимандритомъ Виленскаго Свято-Духовскаго монастыря. (Въ послѣдствіи Леонтій Карновичъ былъ епископомъ Владимірскимъ и Брестскимъ). Въ 1596 г. Лаврентіемъ Зизаніемъ Тустановскимъ, протоіереемъ Корецкимъ было издано въ г. Вильнѣ: толкованіе молитвы: „Отче нашъ“.

Въ 1707 г. въ Черниговѣ было издано Іоанномъ Максимовичемъ: Размышленіе о молитвѣ Господней („Отче нашъ“), написанное стихами.

Краткое толкованіе нагорной проповѣди находимъ въ трудахъ архимандрита Ильинскаго г. Чернигова монастыря, Германа Кононовича, издавшаго Новый Завѣтъ съ примѣчаніями.

Послѣ Ѳеофилакта Горскаго, епископа Коломенскаго († въ 1788 г.) осталось прекрасное для своего времени толкованіе V—VII гл. св. Матѳея въ его сочиненіи: „толкованіе Св. Писанія“⁴¹).

Въ толкованіяхъ на Св. Писаніе Гавріила (Петрова), митрополита С.-Петербургскаго († 1801), находимъ объясненіе одного отдѣла изъ нагорной проповѣди: „Объясненіе бесѣды о блаженствѣ“⁴²).

Въ 1830 г. въ Москвѣ была напечатана статья Меркурія Стратилатова, протоіерея Московскаго собора: „Бесѣда отца съ сыномъ о молитвѣ Господней съ изъясненіемъ“. Сочиненіе это не можетъ заслуживать похвалы за свои слабыя и неясныя мысли.

Замѣчательно сочиненіе Никодима, ректора Черниговской Д. Сем. († 1853 г.): „о духѣ Моисеева закона“; въ этомъ сочиненіи архим. Никодимъ довольно подробно и ясно раскрываетъ взглядъ Христа на древній ветхозавѣтный законъ, выраженный Христомъ въ своей нагорной проповѣди.

Особеннаго вниманія и полнаго одобренія заслуживаетъ сочиненіе Филарета, Кіевскаго митрополита (Феодоръ Амфитеатровъ † 1857 г.): „Бесѣда на V—VII гл. евангелія Матѳея“. Сочиненіе это дышетъ простотой и безыскусственностію и проникнуто тѣмъ духомъ святоотеческихъ толкованій, какой мы встрѣчаемъ у св. отцевъ православной церкви.

Въ послѣднюю половину XIX столѣтія у насъ на Руси появилось особенно много экзегетическихъ трудовъ по объясненію нагорной проповѣди. Мы постараемся вкратцѣ перечислить только важнѣйшіе и достойные труды по истолкованію нагорной проповѣди.

„Нагорная бесѣда Спасителя“ архим. Михаила (Душеполез. Чтеніе за 1869 г. Янв. 18—34 стр., Февр. 95—115 стр.).

„Нагорная проповѣдь“ (Волинск. Епар. Вѣд. за 1870, 71 и 72 года). „Объясненіе V гл. въ Кишин. Епар. В.“ (1870—71 г.).

„Толкованіе V, VI, VII гл. ев. Матѳея“ Иванова (Тульскія Епар. Вѣдом. за 1872—74 г.г.).

„Нагорная проповѣдь“ въ Самар. Епар. Вѣд. за 1878 г.

„Нагорная проповѣдь въ изъясненіи св. I. Златоуста“ Воронеж. Епарх. Вѣд. за 1875 г.

„Толкованіе нагорной проповѣди, извлеченное изъ твореній Блаж. Августина“ Тренча. (Чтеніе въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія за 1880 и 81 г.).

„Нагорная проповѣдь I. Христа въ бесѣдахъ“ свящ. А. Смирнова (объясненіе V гл. выпускъ 1888 г.).

„Нагорная проповѣдь Спасителя“ Ник. Виноградова. М. 1894 г.⁴³).

Начиная съ конца 90 г. прошлаго столѣтія и по настоящее время, въ русской духовной литературѣ создалось особенное тенденціозное критико-экзегетическое изслѣдованіе нагорной проповѣди, благодаря тенденціознымъ ученіямъ графа Льва Толстого, старающагося обосновать свое религіозно-философское міровоззрѣніе исключительно на заповѣдяхъ Христа, заключающихся въ нагорной проповѣди.

Въ своихъ краткихъ этюдахъ о сочиненіяхъ Толстаго авторы касаются и заповѣдей Христа изъ нагорной проповѣди. Изъ такихъ этюдовъ обращаетъ на себя вниманіе обширное и прекрасное критическое изслѣдованіе ученія гр. Толстого проф. Казанской дух. акад. А. Θ. Гусева. „Графъ Л. Н. Толстой, его исповѣдь и мнимо—новая вѣра“ (изд. 1890 г.).

Затѣмъ, библиографическій этюдъ проф. той же академіи А. К. Волкова: „последнія произведенія графа Л. Н. Толстого въ русской и отчасти иностранной литературѣ“ (Правосл. Собесѣд. 1886 г. ч. II).

Орфано А.: „Въ чемъ должна заключаться истинная вѣра?“ (Чт. въ Общ. Люб. дух. проsv. 1887 г. кн. VII).

Свящ. Т. Буткевачъ: „Нагорная проповѣдь“. Опытъ изьясненія ученія Господа нашего Иисуса Христа, съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Ч. I. О Евангельскихъ блаженствахъ. Харьковъ 1892 г.

Не мало трудился надъ опроверженіемъ ложнаго толкованія заповѣдей нагорной проповѣди покойный Преосвященный Никаноръ, архіепископъ Одесскій. Съ этой цѣлю опроверженія Толстовскихъ идей имъ было произнесено множество проповѣдей и написано нѣсколько маленькихъ этюдовъ (въ формѣ бесѣдъ) противъ ученія графа Толстого.

В. На западѣ.

1) Въ римской церкви

Во многихъ экзегетическихъ трудахъ ученыхъ римской церкви мы встрѣчаемъ толкованіе нагорной проповѣди. Всѣ толкованія Св. Писанія римскихъ экзегетовъ періода среднихъ вѣковъ еще не такъ рѣзко отличаются отъ толкованій св. отцовъ, какъ экзегетическіе труды западныхъ ученыхъ богослововъ двухъ послѣднихъ вѣковъ. Хотя въ сочиненіяхъ римскихъ экзегетовъ среднихъ вѣковъ и встрѣчаются мысли не вполне православнаго характера, и носящія на себѣ нѣкоторыя тенденціозныя черты, однако въ общемъ всѣ экзегеты стоятъ еще на почвѣ святоотеческихъ толкованій. Толкованія нагорной проповѣди мы встрѣчаемъ въ сочиненіяхъ Валафрида Страбо: „Glossia ordinaria“, Томы Аквината и Николая Лиры: „Catena“. Всѣ эти труды имѣютъ своимъ источникомъ толкованія древнихъ отцовъ и учителей церкви и преимущественно блаж. Августина. Всѣ толкованія этихъ трехъ авторовъ отличаются убѣдительностію и стройной логичностію, но въ тоже время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не лишены чисто субъективнаго и даже мистическаго характера. Толкованіе на евангеліе Маттея и въ частности на (V — VII гл. этого евангелія мы находимъ въ сочиненіяхъ Drutmar'a (IX в.), труды котораго по части экзегетическихъ изслѣдованій Св. Писанія пользовались особеннымъ вниманіемъ въ средніе вѣка. Изъ сочиненій этого

автора видно, что онъ былъ знакомъ и съ греческимъ текстомъ евангелія. Всѣ толкованія *Drutmar*'а отличаются краткостью и оригинальностью. Иногда онъ въ своихъ толкованіяхъ придерживается слишкомъ буквального смысла евангельскихъ изреченій.

Особенное значеніе въ толкованіи нагорной проповѣди могутъ имѣть труды *Radbertus*'а „*Biblia maxima patrum*“ (изд. XIV в.). Всѣ труды *Radbertus*'а основаны на чисто отеческихъ толкованіяхъ и представляютъ изъ себя толкованія почти вполне характера православнаго. Но при всѣхъ своихъ достоинствахъ сочиненіе Радберта не чуждо и нѣкоторыхъ недостатковъ. Такъ, въ его толкованіяхъ замѣчается особенный колоритъ; Радбертъ придерживается аллегорическаго толкованія Св. Писанія.

Изъ толкованій римскихъ экзегетовъ 2-го тысячелѣтія замѣчательны небольшія критическія замѣтки на ев. Матѳея⁴⁴⁾ съ употребительными изъясненіями словъ и изреченій.

Замѣчательны также толкованія Мальдоната: „*commentarii in quatuor evangelia*“⁴⁵⁾. Въ своихъ толкованіяхъ Мальдонатъ обнаруживаетъ громадное знакомство съ древне-отеческими толкованіями; его изъясненія иногда остроумны, и въ нихъ преобладаетъ историческій методъ толкованія Св. Писанія.

Извѣстный толковникъ посланій ап. Павла Эсте оставилъ послѣ себя лишь краткія замѣчанія на евангеліе Матѳея: „*Annotationes in praecipua ac difficiliora Sacrae Scripturae loca*“ (изд. 1829 г.). Не бесполезны также толкованія экзегета Янсена (XVI в.): „*commentarius in Sacra Iesu Christi evangelica*“⁴⁶⁾. Толкованія Янсена отличаются догматическимъ характеромъ и заслуживаютъ большого вниманія сравнительно съ другими толкованіями его времени.

Во всѣхъ предъидущихъ толкованіяхъ римскихъ экзегетовъ, хотя и встрѣчаются позаимствованія изъ сочиненій другихъ авторовъ, однако всѣ они носятъ на себѣ болѣе или менѣе самостоятельный характеръ. Слѣдующія же сочиненія авторовъ римской церкви отличаются меньшей самостоятельностью и въ нихъ встрѣчается больше позаимствованій изъ трудовъ предшествующихъ авторовъ, притомъ же всѣ они носятъ на себѣ тенденціозный вѣроисповѣдной характеръ. Это сочиненіе *Cornelius Lapide*: „*commentarius in quatuor evangelica*“ (изд. 1635—1649 г.),— сборникъ толкованій принадлежащихъ иезуитамъ въ „*biblia magna*“ (изд. 1643 г.).

2. Въ лютеранской церкви.

Минуя такихъ толковниковъ, какъ Беда, Ансельмъ и др., основывающихся почти всецѣло на Августинѣ, мы обращаемся непосредственно къ Эразму. Его примѣчаніи къ ев. Матѳея (въ IV части *crit. Sacri*) доставляютъ нѣкоторый полезный, или, по крайней мѣрѣ своеобразный вкладъ къ объясненію языка нагорной проповѣди. Конечно, совершенно справедливо Меланхтонъ выразился о его парафразѣ, что онъ скорѣе представляетъ „прифразъ“ больше его собственныхъ мыслей, чѣмъ мыслей автора, однако его парафразъ нагорной проповѣди читается очень легко и часто представляетъ очень хорошія указанія смысла въ ней. Дальше мы назовемъ Лютера, объясненіе нагорной проповѣди котораго (*Erklärung der Bergpredigt Luter's*) представляетъ изъ себя прекрасный трудъ,—общія мысли нагорной проповѣди переданы вѣрно. Хотя мы здѣсь имѣемъ не толкованіе въ строгомъ смыслѣ, а „*sermones, tractatus*“, какъ ихъ называютъ латиняне, но въ нихъ въ высшей степени удивительный талантъ схватываетъ въ выраженіяхъ самое существо и развиваетъ въ общедоступной формѣ. Но при всѣхъ своихъ достоинствахъ этотъ трудъ не чуждъ и недостатковъ,—такъ, въ немъ встрѣчаются неточности и иногда неправильное пониманіе буквального смысла, встрѣчаются очень длинныя отступленія и недостатокъ точнаго опредѣленія значенія словъ и выраженій.

Толкованіе нагорной проповѣди находится и въ сочиненіи Меланхтона: „*Annotationes in evangelica* (1523 г.). Это сочиненіе Меланхтона представляетъ изъ себя сборникъ поверхностныхъ замѣтокъ, изданныхъ противъ воли автора. Сочиненія Меланхтона, какъ извѣстно, служили источникомъ для проповѣдей и сочиненій Фрешеля. Изъ сочиненій Меланхтона Фрешель черпалъ для своихъ проповѣдей и сочиненій, какъ планъ, такъ и самое содержаніе. Въ III т. сочиненій этого Фрешеля, компилятора сочиненій Меланхтона, находятся толкованія на ев. Матѳея и въ частности на нагорную проповѣдь⁴⁷). Толкованія эти во многомъ сходны съ толкованіями Меланхтона.

Краткій пересказъ содержанія евангелія Матѳея и въ частности нагорной проповѣди представляетъ изъ себя трудъ Эразма Саркерія: „*Scholia in Matth.*“ (изд. въ 1538 г.). Комментарій Саркерія основательны и точны. Комментарій Іоаннъ: *Notatio figuratum Sermonis in*

libris quatuor evangeliorum et indicata verborum Significatio et orationis sententia (изд. въ Лейпцигѣ въ 1572 г.). Этотъ трудъ Камерарія представляетъ изслѣдованіе оборотовъ рѣчи въ евангеліяхъ и заключаетъ въ себѣ одни только филологическія замѣтки и грамматическій разборъ словъ и предложеній,—почему сочиненіе Камерарія, хотя и дышетъ научнымъ трудомъ и свидѣтельствуетъ о добросовѣстномъ отношеніи автора къ своему дѣлу, однако мало можетъ принести пользы богослову-экзегету, какъ трудъ чисто специфическій и узкій по своей тенденціи. Толкованіе ев. Матѳея и въ частности нагорной проповѣди оставилъ въ своемъ обширномъ сочиненіи: „*Tesaurus evangelico—apostolicus*“ (издан. въ Вюртембергѣ въ 1705 г.). Эгидій Гунній († 1603 г.). Толкованіе Гуннія почти исключительно богословско догматическаго характера; его комментарий въ большей части своей представляетъ „*Loci communes*“.

Особеннаго вниманія по экзегесу нагорной проповѣди заслуживаетъ обширѣйшій трудъ Мартина Хемнитца: „*Harmonia Evangelica*“ представляющій толкованіе евангелій (изд. въ Гамбургѣ въ 1704 г.). Этотъ выдающійся богословъ успѣлъ закончить только первые семь главъ, но трудъ его нашелъ себѣ не менѣе искуснаго продолжателя въ лицѣ Поликарпа Лузера, послѣ смерти котораго еще разъ прерванная работа была закончена І. Гергардтомъ. Трудъ этихъ лицъ представляетъ прекрасное и обстоятельное объясненіе первыхъ трехъ евангелій. Въ этомъ сочиненіи не забыты и труды предшественниковъ. При объясненіи отдѣльных мѣстъ св. Писанія имѣется въ виду все св. Писаніе, въ его цѣломъ объемѣ. Толкованіе Писанія въ „*Harmonia evangelica*“ носитъ догматически традиціонный характеръ, который вмѣстѣ съ филологически-историческимъ отбѣнкомъ выступаетъ здѣсь сильнѣе, чѣмъ въ другихъ экзегетическихъ лютеранскихъ произведеніяхъ. Но при всѣхъ своихъ достоинствахъ и совершенствахъ трудъ этихъ трехъ лицъ имѣетъ и небольшой недостатокъ. Это краткость изложенія мысли и содержанія. Но этотъ недостатокъ можно назвать ничтожнымъ при всѣхъ тѣхъ совершенствахъ, какими обладаетъ это коллективное сочиненіе. Кромѣ своего участія въ коллективномъ трудѣ Іоаннъ Гергардтъ занимался и отдѣльно толкованіемъ евангелія отъ Матѳея. Его сочиненіе „*Annotationes posthumae in evang. Matth.*“, представляетъ сборникъ чтеній изъ св. Писанія (изд. въ 1663 г.).

Не менѣе пѣны для экзегетики новозавѣтной и въ частности для толкованія нагорной проповѣди труды Эрнеста Швидта: „Notae et animadversiones in N. Testamentum“ (изд. 1653 г.), своими филологическими и грамматическими замѣчаніями. Большую извѣстностію также въ числѣ литературныхъ произведеній въ Лютеранской церкви пользуются сочиненія Calov'a: „biblia illustrata“ и Grotius'a: „Correctur heterodoxen Erklärung“ (исправленіе вѣсныхъ толкованій).

3. Въ реформатской церкви.

Нѣсколько отдѣловъ въ своемъ „Орега“ посвятилъ толкованію нагорной проповѣди Цвингли (Толкованіе V—VII гл. ев. Матѳея помѣщается въ I т. въ VI кн. полного перваго изданія (7 т.) Шуллера и Шультхессія. 1836 г.). О сочиненіи „Орега“ Цвингли мы находимъ восторженные отзывы въ сочиненіяхъ его друга и ближайшаго сотрудника Леона Юда. Послѣдній говоритъ, что Цвингли изъясняетъ св. Писаніе съ удивительною ясностію, краткостію, простотою и тщательностію. Подобную же похвалу воздаетъ Цвингли и Ричардъ Симонъ въ своемъ сочиненіи: „Исторія толкованія Новаго Завѣта“ стр. 729. Относительно толкованія Цвингли можно сказать, что оно чуждо всякой тщательной обработки и системы и не даетъ чего-либо особенно выдающагося, но въ то же время обнаруживаетъ въ авторѣ сравнительно правильное пониманіе нѣкоторыхъ евангельскихъ изреченій и часто въ его воззрѣніяхъ проглядываетъ оригинальность.

Толкованіе V—VII гл. св. Матѳея находимъ въ VI гл. „Орега“ Конрада Пелликана (1556 г.), хорошаго знатока еврейскаго языка. Всѣ труды Конрада Пелликана по изъясненію св. Писанія кратки и въ то же время содержатъ въ себѣ не мало оригинальныхъ мыслей, въ общемъ въ „Орега“ Конрада мы найдемъ не мало дѣльныхъ примѣчаній на текстъ св. Писанія. Множество экзегетическихъ изслѣдованій о нагорной проповѣди въ трудахъ и другихъ представителей и ученыхъ мужей реформатской церкви.

У Вусер'a въ его сочиненіи: „Enarratio quatuor ev.“ (1556 г.). Въ своемъ сочиненіи Вусеръ является защитникомъ и проводникомъ историческаго метода въ толкованіи св. Писанія.

У Генриха Буллингера въ сочиненіи: „толкованіи на евангеліе Матѳея и Musculus'a Pullinger'a въ сочиненіи: „in Matth. evange-

lium“. Оба экзегета даютъ въ своихъ сочиненіяхъ обстоятельныя догматическія толкованія, но въ тоже время, не безъ своеобразныхъ особенностей.

У Кальвина въ сочиненіи „*Harmonia ev. Matth, Marc., Lucae*“. (Новое изданіе сочиненій было выпущено въ Берлинѣ въ 1825—38 г.г.). Сочиненія Кальвина отличаются отъ сочиненій другихъ экзегетовъ того времени глубиной богословской мысли, тактомъ и непринужденностію толкованія. Въ основѣ толкованія Кальвина лежатъ историко-догматическій методъ. Толкованіе евангелій у Кальвина отличается меньшей обработанностію, чѣмъ его толкованія апостольскихъ посланій. Въ сочиненіи Феодора Безы: „*Novum Testamentum*“ (изд. 1598 г.). Толкованіе Безы преимущественно критико-филологическаго характера, и какъ таковое, стоитъ выше всѣхъ другихъ сочиненій подобнаго рода.

Въ сочиненіи J. Piscator'a (профес. въ Херборнѣ † 1626 г.) „*commentaria in omnes libros N. T.*“ (изд. III-е 1658 г.). Особенность его комментарія—умѣлое пониманіе отдѣльныхъ словъ, соединенное съ талантомъ въ раскрытіи послѣдовательности мыслей (связи рѣчи).

Въ сочиненіи Abragam'a Scultetus'a: „*exercit Evangelicae*“ (изд. 1624 г.). Это сочиненіе Scultetusa представляетъ изъ себя трактаты только первыхъ десяти главъ евангелія Матѳея. Сочиненіе Scultetus'a частью носитъ характеръ историческаго изслѣдованія, частью же догматическаго.

Въ сочиненіи Фридриха Шпангейма: „*Dubia evangelica*“ (трудныя мѣста) (3 ч. изд. 1651 г.). Сочиненіе Шпангейма только до половины V гл. св. Матѳея представляетъ ученое, ясное и краткое изслѣдованіе догматическихъ положеній, заключающихся въ евангеліи. Остальная же часть сочиненія Шпангейма представляетъ обыкновенный экзегетическій трудъ.

Въ сочиненіи J. Socsejus'a: „*Opera*“ (т. VI, изд. 1760 г.); его комментарій на Матѳея довольно кратокъ, безъ догматическихъ уклоненій, и свидѣтельствуетъ о учености и критической способности его автора.

Въ сочиненіи H. Hammond'a: „*Novum testamentum et versione vulgata cum parafrasa et adnotationibus*“ (изд. 1700 г.). Сочиненіе Hammond'a неблестящее—встрѣчаются многія неправильности, масса поверхностныхъ догматическихъ положеній, ведущихъ читателя на ложную дорогу. Сочиненіе Гаммонда было написано авторомъ на

англійскомъ языкѣ, на латинскій же языкъ было переведено Клерикомъ, который въ своемъ переводѣ вставлялъ много дѣльныхъ примѣчаній и замѣтокъ.

Въ сочиненіи: „*Critici sacri sive clarissimorum virorum in sacra sancta utriusque foederis Biblia annotationes atque tractatus theologico—philologici*“. Въ этомъ коллективномъ трудѣ принимали участіе Іаковъ и Людвигъ Сепеллусы, Друзіусъ, Лудвигъ де-Діеу и Прісе. Изданъ этотъ трудъ въ 1695—96 г. Вустіусомъ.

Въ пятомъ томѣ этого труда находятся въ высшей степени замѣчательныя ученныя замѣтки на нагорную проповѣдь Іисуса Христа, касающіяся археологіи и филологіи.

4. Толкованіе нагорной проповѣди въ сочиненіяхъ сссіанскихъ экзегетовъ.

Толкованію нагорной проповѣди посвятилъ не мало труда Фауель Социаль. Послѣ него осталось довольно порядочное объясненіе нагорной проповѣди. „*Conciones Christi, quae habentur capiti quinto, sexto et septimo apud Matth. Evang. explicatio*“ (изд. 1618 г.). Толкованіе V—VII гл. ев. Маттея въ большомъ коллективномъ трудѣ, раскрывающемъ все св. Писаніе: „*Bibliotheca fvatrum polonorum*“ (изд. 1656 г.). Въ V т. этого коллективнаго сочиненія помѣщены труды по объясненію нагорной проповѣди Іоанна Греллія Франса, отличающіеся своею оригинальною мыслью. Во второмъ томѣ труды І. Людвига Вольцогена и въ четвертомъ—Ргзірсонъ'a.

5. Арменіанскіе толковники.

По истолкованію нагорной проповѣди выдающимся изъ среды арменіанскихъ толковниковъ является сочиненіе Гуго Гвотіуса „*Epistolae*“ (изд. 1687 г.). Не смотря на поверхностное отношеніе къ догматической сторонѣ своего дѣла, Гуго Гротій принесть не мало пользы своимъ сочиненіемъ, благодаря своей классической раввинской учености, которая очень ярко проглядываетъ во всемъ его сочиненіи.

Второе мѣсто въ ряду арменіанскихъ экзегетовъ по изъясненію нагорной проповѣди занимаетъ Simon Episcopus, ревностнѣйшій изслѣдователь Писанія. Толкованіе V—VII гл. ев. Маттея находится во II т. его обширнаго труда „*opera theologica*“ (изд. 1650 г.).

Сочиненіе Episcopus'a въ общемъ можно назвать историко-крити-