

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 5

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 5

## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 27-й день сего января, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѣнода о бытіи преосвященному Смоленскому и Дорогобужскому Гурію Присутствующимъ въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ, съ увольненіемъ, согласно прошенію, отъ управления Смоленскою епархією.

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода сообщенія о томъ, что:

I. Въ молитвенную память о въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III:

1) Устьюмское церковно-приходское попечительство, Шенкурскаго уѣзда, Архангельской епархіи, частію на свои средства, а частію на средства, собранныя членами сего попечительства чрезъ подписку среди прихожанъ, соорудило мѣдную посеребренную ризу на икону Воскресенія Христова, съ двумя серебряными позолоченными вѣнцами и съ

соотвѣтствующею внизу оной, на особой вызолоченной доскѣ, надписью;

2) Владикавказская городская дума постановила, для построенной исключительно на частныя пожертвованія и преимущественно простого класса, въ ознаменованіе восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, на базарной площади города Владикавказа часовни, приобрести икону, стоимостью до 500 р.;

3) прихожане Иоанно-Богословской церкви села Елха, Юрьевского уѣзда, Владимірской епархіи, устроили въ этомъ селѣ зданіе для церковно-приходской школы;

4) староста соборной церкви г. Луганска, Екатеринославской епархіи, купецъ Сергій Васневъ, въ память въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра III и въ ознаменованіе восшествія на престолъ и бракосочетанія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, пожертвовалъ въ означенную церковь двѣ иконы: святителя Николая, спасающаго отъ казни трехъ гражданъ г. Муръ, и перенесенія мощей святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, стоимостью 3,000 р.;

5) крестьяне села Пекарей, Черкаскаго уѣзда, Киевской губерніи, поста-

новили построить, въ память Императора Александра III, церковно-приходскую школу;

6) священникъ церкви села Работокъ, Макарьевского уѣзда, Нижегородской епархіи, на собранныя, по подпискѣ, среди прихожанъ деньги, въ количествѣ 334 р., приобрѣлъ для означенной церкви серебряные вызолоченные сосудъ и напрестольный крестъ;

7) прихожане Крестовоздвиженской церкви села Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда, въ память въ Божѣ почившихъ Государей Императоровъ Александра II и Александра III, соорудили для названной церкви икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, стоимостью 200 руб., для совершения предъ оной въ извѣстные дни панихидъ;

8) С.-Петербургскій купецъ Михаилъ Бормоткинъ пожертвовалъ въ Бѣлавинскую церковь, Велижскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, въ память Императора Александра III, сребропозлащенный потиръ съ приборомъ, стоимостью 100 рублей, Евангеліе съ сребропозлащеною доскою и угольниками и синодикъ, все стоимостью въ 25 р.;

9) прихожане соборной Воскресенской и Николаевской церквей заштатнаго города Глинска, Полтавской епархіи, пожертвовали въ сїи церкви—первыя: кіотъ съ ликомъ Божіей Матери, двѣ хоругви, двѣ рипиды и деревянную гробницу для плащаницы, все стоимостью 450 руб., а послѣдніе—два выносныхъ деревянныхъ креста, 4 рипиды, 4 хоругви и запрестольный образъ Спасителя, приобрѣтенный ученикомъ Кіевской военной фельдшерской школы Иваномъ Зеленскимъ, всего на 150 рублей,

10) командиръ Ломжинской бригады отдѣльнаго корпуса пограничной стражи, полковникъ Леонидъ Теляковскій и дочь управляющаго Гербекою таможенею Юлія Тилень соорудили и поставили въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ, Ломжинской таможенной церкви, Холмско - Варшавской епархіи, большую икону благословляющаго Спасителя, стоимостью 200 р., и

11) прихожане Крестовоздвиженской церкви г. Люблина, той же епархіи, собрали между собою, по добровольной подпискѣ, 240 руб., на каковыя и приобрѣли для названной церкви къ иконѣ святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго лампаду;

II. Въ ознаменованіе восшествія на престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича:

12) прихожане церкви, села Рестею-Атакъ, Хотинскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, и мѣстный владѣлецъ генералъ Константинъ Лишинъ пожертвовали 1,754 руб. на устройство при сей церкви новой каменной колокольни и переливку колокола, вѣсомъ въ 15 пуд. 10 фун., и, независимо отъ сего, Лишинъ пожертвовалъ 120 р. на покупку для церковной ограды желѣзныхъ воротъ;

13) прихожанинъ Таймоновской церкви Быховскаго уѣзда, Могилевской епархіи, крестьянинъ деревни Комаричъ Іосифъ Шиманенковъ пожертвовалъ въ означенную церковь икону Покрова Пресвятыя Богородицы, цѣною въ 15 руб.;

14) іеромонахъ Феодоровскаго Городецкаго монастыря, Нижегородской

епархіи, Арсеній, Московскіе купцы: Николай Балинъ и Семень Гордѣевъ, Нижегородскіе купцы: Павелъ Кузнецовъ, Никита Чудаковъ, Иванъ Рукавишниковъ и Димитрій Обрядчиковъ, купеческая жена Анна Соболева, купецъ города Павлодара, Семипалатинской области, Артемій Деховъ, Балахнинскіе купцы: Константинъ Кузнецовъ, Александръ Худяковъ, Феодоръ Курочкинъ, Иванъ Митюковъ, Иванъ Нозринскій, Петръ Шадринъ, Петръ Колотушкинъ, Тимошей Плѣхановъ, Михайлъ Барановъ, Яковъ Пугинъ и Тарасъ Зайковъ, купеческая жена Екатерина Старцева, Балахнинскій мѣщанинъ Михайлъ Зеленихинъ и проживающіе въ селѣ Городцѣ крестьяне Иванъ Кашинъ, Спиридонъ Бѣляничевъ, Владиміръ Вагинъ и Петръ Крутовъ пожертвовали 9,000 руб., на каковыя, съ добавленіемъ 255 руб. изъ экономической суммы вышеназваннаго монастыря, отлили для онаго колоколь, вѣсомъ въ 549 п., съ соотвѣтствующею событію надписью;

15) крестьянинъ села Дубенскаго, Арзамасскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Матвѣй Крыловъ пожертвовалъ въ Введенскую церковь названнаго села разной церковной утвари на сумму до 442 р.;

16) прихожане церкви села Орева, Ливенскаго уѣзда, Орловской епархіи, при дѣятельномъ участіи мѣстнаго священника Феодора Руднева, приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 104 п. 22 ф., съ соотвѣтствующею событію надписью и съ изображеніемъ святителя и чудотворца Николая, израсходовавъ на это до 1,900 р.;

17) прихожане Николаевской церкви села Дарь-Надежды, Константино-

градскаго уѣзда, Полтавской епархіи, крестьяне Героеей Перець и Василій Шкребець соорудили для названной церкви большой, по золотому фону, кіотъ съ изображеніями святыхъ великомученика Пантелеимона и священномучениковъ Власія и Харалампія, стоимостью 300 руб., съ соотвѣтствующею событію надписью;

18) прихожане Вознесенской церкви, села Мельниковъ, Золотоношскаго уѣзда, той же епархіи, казакъ Никифоръ Дудура и рядовой Емелианъ Фесенко, въ ознаменованіе означеннаго событія и въ память бракосочетанія Его Императорскаго Величества, соорудили на собственные средства для названной церкви два полныхъ священническихъ облаченія, стоимостью 100 р.;

19) члены церковно-приходскаго попечительства села Карпелей, Усманскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, въ память восшествія на престоль Государи Императора Николая Александровича, приобрѣли, на собственные средства, на главный престоль мѣстной церкви серебряную, изъ бѣлаго золота, одежду, стоимостью 130 р., и

20) прихожане Архангело-Михайловской церкви въ с. Голубьѣ, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, воздвигли на собственные средства на церковномъ погостѣ чугунный крестъ, стоимостью болѣе 100 руб., съ соотвѣтствующею событію надписью;

III. Въ память бракосочетанія Его Императорскаго Величества Государи Императора Николая Александровича:

21) прихожане Косикинской Донской церкви, Енотаевскаго уѣзда,

Астраханской епархіи, перелили принадлежавшіе сей церкви два разбитые колокола въ 10 п. 28 фун. и въ 1 п. 15 фун. на новыя, вѣсомъ въ 51 п. 1 ф. и въ 1 п. 15 ф.;

22) казакъ станицы Курской, Терской области, Сергій Галушкинъ и запасный унтеръ-офицеръ Савелій Лемпшъ пожертвовали въ приходскую церковь икону Покрова Пресвятыя Богородицы, въ кіотѣ, стоимостью 150 р.;

23) прихожанинъ Михаило-Архангельской церкви города Новочеркасска, Донской епархіи, подѣсауль Семень Покидышевъ пожертвовалъ въ сію церковь двѣ серебряныхъ вызолоченныхъ лампы и 8 серебряныхъ ризъ, съ кіотами подъ стекломъ, на мѣстныя иконы, всего на 1,241 р.;

24) прихожане Покровской церкви хутора Платова, Богаевской станицы, Черкаскаго округа, той же епархіи, и священникъ названной церкви Іоаннъ Павловъ пожертвовали въ оную: первые—277 руб. 10 коп. на пріобрѣтеніе колокола, а послѣдній—на престольное облаченіе, стоимостью 80 р.;

25) жители села Воздвиженки, Александровскаго уѣзда, Екаторипославской губерніи, пожертвовали въ приходскую церковь копію Козельщанской иконы Божіей Матери, художественнаго письма, съ лампадою, стоимостью 130 руб.;

26) землевладѣлецъ графъ Цезарій Шембегъ, католическаго вѣроисповѣданія, пожертвовалъ на школу с. Пшеничниковъ, Кіевской губерніи, 150 р. и на школу с. Трощина 100 р.;

27) прихожане Николаевской соборной церкви г. Бѣльцъ, Кишиневской епархіи, пріобрѣли для сей церкви деревянный кіотъ съ копіею Чудотвор-

ной Гербовецкой иконы Божіей Матери, стоимостью 120 р.;

28) въ церковь с. Диноуцъ, Хотинскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвованы: мѣстнымъ священникомъ Пареніемъ Даниловымъ и его женою полное священническое облаченіе, стоимостью 95 р., и 180 р. деньгами на покупку колокола и полного праздничнаго священническаго облаченія, а прихожанами—плащаница, цѣною въ 75 руб.;

29) 2-й гильдіи купецъ города Краснослободска, Пензенской губерніи, Серапіонъ Забѣнкинъ пріобрѣлъ для вновь выстроенной домовою церкви при Костромскомъ духовномъ училищѣ звонъ въ пять колоколовъ, вѣсомъ до 9 п.;

30) крестьянинъ деревни Вардовской, Яндебскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Олонецкой губерніи, Иванъ Веселковъ перенесъ въ названную деревню находившійся въ двухъ верстахъ отъ оной разрушившійся отъ времени животворящій крестъ Господень и возобновилъ оный на собственные средства, израсходовавъ на это 20 р. 25 к.;

31) Пидемское лодманское общество, въ той же губерніи, пріобрѣло въ приходскую церковь священническое и діаконское облаченія, стоимостью 200 рублей;

32) крестьянинъ деревни Напругова, Клинскаго уѣзда, Московской губерніи, Иванъ Зайцевъ и его жена Александра Прокофьева пожертвовали въ Селютскую Спасопреображенскую церковь, Витебскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, икону святаго великомученика Пантелеимона, на кипарисовой доскѣ, въ рѣзномъ золоченомъ кіотѣ за стекломъ, цѣною въ 35 руб., два полныхъ священниче-

скихъ облаченія изъ сребропозлащенной парчи, стоимостью 100 руб., и атласные шитые шелкомъ воздухи въ 15 руб.;

33) по старанію жены священника Соинской церкви, Себежскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, Анны Бѣлинской, членовъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства Петра Андреева и Никиты Игнатъева и на пожертвованія купчихи Маріи Полянскон, отставнаго фельдфебеля Романа Линева, крестьянъ Лаврентія и Якова Жигачевыхъ, старосты означенной церкви крестьянина Фомы Суетова и другихъ лицъ, устроены къ Казанской иконѣ Божіей Матери, находящейся во Флоровской приписной къ Соинской церкви, кіотъ съ позолоченною рѣзьбою и балдахиномъ, стоимостью 250 руб.;

34) купецъ г. Орла Димитрій Басовъ пожертвовалъ въ соборно-Троицкую церковь гор. Градижска, Полтавской епархіи, полныя священническое и диаконское облаченія, стоимостью 300 р., съ тѣмъ, чтобы въ Царскіе дни богослуженія совершаемы были священнослужителями въ этихъ облаченіяхъ;

35) прихожанинъ Преображенской церкви гор. Кадома, Тамбовской епархіи, мѣщанинъ Константинъ Цѣдилинъ пожертвовалъ въ сію церковь Тихвинскую икону Божіей Матери, живописной пизанной работы, въ позлащенномъ кіотѣ, металлическій подсвѣчникъ и 25 руб. деньгами, всего на сумму не менѣе 200 руб.;

36) въ Свято-Николаевскую церковь гор. Венгрова, Сѣдлецкой губерніи, Холмеко-Варшавской епархіи, женою начальника Венгровскаго уѣзда, Александрою Волковою приобрѣтена икона святой мученицы царицы Александры,

стоимостию 120 руб., и лампада къ этой иконѣ въ 15 руб., и

37) прихожане Вознесенской церкви села Телятина, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, той же епархіи, жители сего села, а равно и сель Радкова и Дутрова, по предложенію настоятеля названной церкви, священника Іоанна Макара, изъявили единодушное согласіе на построеніе, возлѣ часовни села Телятина, жилого деревяннаго дома для помѣщенія въ одной половинѣ онаго приходской читальни, а въ другой, раздѣленной на двѣ отдѣльныя комнаты, помѣщенія для сторожа и приюта для бѣдныхъ; къ осуществленію сего предположенія названный священникъ Макаръ заявилъ желаніе пожертвовать отъ себя 450 руб., прихожане же обязались принять на себя доставку строительнаго матеріала и пожертвовать 90 руб. деньгами, а члены мѣстнаго церковно-приходскаго братства, съ своей стороны, изъявили готовность назначить изъ своихъ средствъ 100 руб., въ видѣ пособія на постройку означеннаго дома; кромѣ того, всѣ прихожане и братчики выразили желаніе приобрѣсти на собственные средства и поставить въ комнатѣ приходской читальни икону святителя и чудотворца Николая, въ кіотѣ, для ежегоднаго, 9-го мая, совершенія предъ оной молебствія, съ водосвятиемъ, о здравіи Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Оеодоровны.

Сверхъ сего, преосвященные Владикавказскій и Саратовскій сообщили: первый, что въ Владикавказскомъ кафедральномъ соборѣ, при участіи всего городского духовенства, а также во

всѣхъ приходскихъ церквахъ, по полученіи извѣстія объ отпускѣ, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, изъ суммъ Государственнаго Казначейства пособія церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты, было торжественно отслужено благодарственное молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества и при этомъ постановлено, чтобы духовенство каждаго благочинническаго округа ежегодно, въ первыхъ числахъ іюля, собиралось на сѣздъ, для сужденія о лучшей постановкѣ школьнаго дѣла, и предъ началомъ засѣданій сѣзда совершаемо было благодарственное молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества и возношеніе вѣчной памяти въ Божѣ почившему Государю Императору Александру III, призвавшему церковную школу къ новой жизни, а послѣдній (преосвященный Саратовскій), что Саратовскій епархіальный училищный совѣтъ съ предсѣдателями всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій, а также и онъ, преосвященный, одушевляемые чувствомъ радости о Монаршей милости, дарованной церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты, по совершеніи благодарственнаго молебствія о здравіи Его Императорскаго Величества, выражаютъ свои вѣрноподданническія чувства и вмѣстѣ съ тѣмъ заявляютъ о беззавѣтной своей преданности и готовности употребить всѣ силы къ упроченію дѣла религиозно-нравственнаго народнаго образованія.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величе-

ству, въ 30-й день минувшаго декабря, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 15—29 января 1896 года за № 82, постановлено: присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго Гурія назначить предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта и управляющимъ Московскимъ ставропигіальнымъ Донскимъ монастыремъ.

II. Отъ 17—26 января 1896 года за № 124, постановлено: священника церкви села Савинскаго, что въ Красномъ Бору, Александра Бенедиктова назначить штатнымъ членомъ Ярославской духовной консисторіи, съ представленіемъ преосвященному перемѣстить Бенедиктова къ одной изъ церквей г. Ярославля.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 января 1896 года, за № 2, назначается: секретарь при Финляндскомъ епархіальномъ архіереѣ, титулярный совѣтникъ Левицкій—секретаремъ Финляндской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 12 января 1896 г.) и причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго

Синода сверхъ штата коллежскіе секретари Знаменскій и Запаладовъ — счетными чиновниками Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ (оба съ 1 января 1896 г.).

Опредѣляется въ службу: кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Туберозовъ помощникомъ архивариуса Архива и Библиотеки Святѣйшаго Синода (съ 1 января 1896 г.).

### Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ: „Бесѣды по Русской исторіи“ (СПб. 1895 года) — рекомендовать къ приобрѣтенію въ ученическія и фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ енархіальныхъ училищъ, а равно и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

2) Книгу, подъ заглавіемъ: „Сборникъ упражненій въ переводѣ съ русскаго языка на латинскій, составленный примѣнительно къ грамматикѣ Эллендта-Зейфферта, съ указаніями на грамматикѣ Кесслера и Шульца, В. Зубковымъ. Отдѣльныя предложенія и связныя статьи для среднихъ классовъ гимназій“ (Изданіе 4-е. Москва. 1888 года) — одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи латинскаго языка.

3) Сочиненіе доцента Московской духовной академіи (нынѣ экстраординарнаго профессора) А. Шостына, подъ названіемъ: „Источники и предметъ догматики по воззрѣнію католическихъ богослововъ послѣдняго полустолѣтія“ (Харьковъ. 1889 года) — одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліо-

теки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособия по предмету обличительнаго богословія.

4) Сочиненіе инспектора Ставропольской духовной семинаріи, священника Николая Малиновскаго: „Православное Догматическое Богословіе. Часть первая. Введеніе. Ученіе о Богѣ Единомъ въ Существѣ и Троичномъ въ Лицахъ“ (Харьковъ. 1895 г.) — одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи догматическаго богословія и рекомендовать его къ приобрѣтенію въ бібліотеки сихъ заведеній.

5) Книгу преподавателя Кишиневской духовной семинаріи Сергѣя Маргаритова: „Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни Мартина Лютера“ (Москва. 1895 г.) — одобрить къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи обличительнаго богословія въ духовныхъ семинаріяхъ и рекомендовать оное къ приобрѣтенію какъ въ фундаментальныя, такъ и въ ученическія семинарскія бібліотеки.

6) Рукопись бывшаго учителя церковнаго пѣнія въ Саратовской духовной семинаріи, нынѣ преподавателя Синодальнаго училища церковнаго пѣнія въ Москвѣ, священника Василія Металлова: „Строгий стиль гармоніи. Опытъ изложенія основаній строгаго и строгоцерковнаго стиля гармоніи“ — одобрить къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособия при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ.

7) Книгу ст. сов. А. Малинина „Ариеметика. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній“ (Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Москва. 1895 г.) — допустить къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи въ духовныхъ училищахъ ариеметики.

8) Издаваемый въ Воронежѣ А. Хованскимъ журналъ „Филологическія Записки“ — одобрить за прежніе годы

къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

9) Книгу инспектирующаго преподавателя Московской V-й гимназіи Василія Никифорова: „Латинская грамматика по Штегману“ (Изданіе 4-е. Москва. 1894 года)—о до б р и т ь въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи въ духовныхъ училищахъ латинскаго языка.

10) Книги законоучителя 1-го Московскаго кадетскаго корпуса, протоіерей Александра Смирнова: 1) „Дѣтство, отрочество, юность, годы ученья и учительства въ Троицкой лаврской семинаріи митрополита Филарета (1782—1808 г.). Москва. 1893 года“ и 2) „Петербургскій періодъ жизни митрополита Филарета (1808—1819 года). Москва. 1894 года“—до п у с т и т ь къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

11) Составленныя дворяниномъ Николаемъ Позняковымъ брошюры, подъ общимъ заглавіемъ: „Святочные рассказы“. I. Кичливая и счастливая (Изданіе 3-е. СПб. 1895 года), II. Безъ елки (Изданіе 3-е. СПб. 1895 года), III. Мятель (Изданіе 3-е. СПб. 1894 года), IV. Святой Николай (Изданіе 3-е. СПб. 1895 года), V. Малышъ (Изданіе 3-е. СПб. 1895 г.), VI. Изъ милаго далека (СПб. 1892 г.), VII. Происшествіе (СПб. 1892 года), VIII. Лѣсникъ (Изданіе 2-е. СПб.

1895 года) и IX. Кока—Колѣ (СПб. 1896 года)—до п у с т и т ь къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

12) Сочиненіе преподавателя Одесской духовной семинаріи священника Іоанна Стрѣльбицкаго: „Краткій очеркъ штурдизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію“ (Изданіе 3-е, испр. Одесса. 1895 года)—о до б р и т ь къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи обличительнаго богословія и при изученіи мѣстныхъ сектъ.

13) Книгу бібліотекаря С.-Петербургской духовной академіи Алексѣя Родоскаго: „Описаніе 432 рукописей, принадлежащихъ С.-Петербургской духовной академіи и составляющихъ ея первое по времени собраніе (СПб. 1894 года)—ре ко м е н д о в а т ь къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки всѣхъ духовныхъ семинарій

и 14) сочиненіе д-ра Коннингэма Гейки, въ переводѣ съ англійскаго на русскій языкъ священника Московской Троицкой, въ Кожевникахъ, церкви Михаила Фивейскаго: „Жизнь и ученіе Христа. Выпуски III и IV. 1894 г.“—о до б р и т ь къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 5

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 5

ПРАВОСЛАВНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ БРАТСТВА.

1) Владимірское Александро-Невское братство (отчетъ за 1893—1894 годъ).

Александро-Невское братство, послѣ 15-ти лѣтъ существованія, въ отчетномъ году стремилось къ болѣе широкому развитію тѣхъ задачъ и цѣлей, которыя были поставлены имъ въ предшествующіе годы. Для сего оно, какъ и въ прежніе годы, имѣло постоянную и неослабную заботу о развитіи: 1) церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, 2) школъ иконописи въ сл. Холуѣ и Мстерѣ, 3) училища церковнаго пѣнія, 4) курсовъ церковнаго пѣнія, чтенія и устава, 5) школы человодства и учебной при ней пасѣки, 6) библіотеки, 7) церковно-историческаго древле-хранилища, 8) церковныхъ, церковно-приходскихъ и противораскольническихъ библіотекъ, 9) борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, 10) внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній и 11) центрального иконо-книжнаго склада въ г. Владимірѣ и отдѣленій его въ епархіи.

**Школы.** Во Владимірской епархіи, занимающей площадь въ 42,689 кв. вер., проживаетъ православнаго населенія 1.310,485 душъ обоого пола, въ числѣ коихъ 618,423 мужскаго и 692,062 женскаго, причемъ

дѣтей школьнаго возраста насчитывается 179,941 обоого пола, въ томъ числѣ мальчиковъ 88,383 и дѣвочекъ 91,558. Всѣхъ приходоу въ епархіи 987, изъ нихъ 703 прихода имѣють до 700 душъ, 253—до 2,000 душъ и 31—свыше 2,000 душъ. Церковно-приходскихъ школъ было 363, а школъ грамоты—239. Начальныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ было 517. Приходоу вовсе не имѣющихъ школъ насчитывалось 133.

Въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты обучалось 13,156 мальчиковъ и 3,589 дѣвочекъ, а въ училищахъ прочихъ вѣдомствъ 26,753 мальчика и 8,667 дѣвочекъ. Дѣтей школьнаго возраста, остающихся внѣ школы, вовсе безъ обученія, насчитывалось 33,226 мальчиковъ и 65,439 дѣвочекъ.

Въ Холуйской школѣ иконописанія обучалось 82 ученика и братство издержало на нее 1,714 рублей. Учениками написано за отчетный годъ до 170 иконъ разныхъ размѣровъ и продано: 152 иконы на сумму 457 рублей, 140 иконъ въ складъ братства на сумму 400 рублей и 12 иконъ частнымъ лицамъ на сумму 57 руб. Учащихся въ Мстерской иконописной школѣ было 32 человѣка и брат-

ство издержало на нее 560 руб. Всѣхъ иконъ въ теченіе года учениками школы написано было 119 на сумму 300 руб. и большинство изъ нихъ поступило въ иконный складъ братства. На содержаніе училища и курсовъ церковнаго пѣнія братствомъ израсходовано было 777 рублей. Школа пчеловодства, съ учебною пасѣкою при ней, открыта братствомъ въ 1890 году, съ одной стороны, съ цѣлью распространенія рациональнаго пчеловодства среди духовенства епархіи, а чрезъ него и среди народа, а съ другой—для усиленія матеріальныхъ средствъ духовенства, въ особенности псаломщиковъ, получающихъ въ большинствѣ случаевъ скудное содержаніе отъ прихода. Ученики училища и курсовъ церковнаго пѣнія по очереди посѣщали школу,—зимой для обученія столярному ремеслу въ примѣненіи его къ пчеловодству, а весной и лѣтомъ ходили на пасѣку для наблюденія надъ пчелами и для ухода за ними, по указанію учителя. Кромѣ нихъ занимались на пасѣкѣ шесть воспитанниковъ семинаріи, коими сдѣлано между прочимъ 4 улья. На школу пчеловодства братство израсходовало 165 рублей.

*Борьба съ расколомъ и сектантствомъ.* Эта дѣятельность составляетъ одну изъ существенныхъ и важныхъ задачъ братства. Расколъ во Владимірской губерніи въ теченіе своего двухвѣковаго существованія пустилъ глубокіе корни и распространился почти во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Суздальскаго и Юрьевскаго, и представляетъ застарѣлое зло, съ которымъ бороться весьма трудно.

Прежде всего братство объединило всѣхъ дѣятелей противъ раскола посредствомъ учрежденія 28 отдѣленій въ разныхъ мѣстахъ епархіи, гдѣ живутъ раскольники. Священники, на обязанности коихъ лежитъ забота прежде всего о привлеченіи раскольниковъ къ православію, состоя членами этихъ противораскольническихъ отдѣленій братства, обыкновенно собираются періодически въ селахъ, служащихъ центрами раскола въ известномъ отдѣленіи, и въ общемъ собраніи, совмѣстно съ другими ревнителя-

ми православія изъ мірянъ, обсуждаютъ планъ наиболѣе цѣлесообразныхъ дѣйствій противъ раскола, знакомятся изъ совмѣстныхъ сообщеній съ раскольническими заблужденіями, и вообще съ характеромъ мѣстнаго раскола и съ хитрыми дѣйствіями расколо-вождей. Такъ какъ въ этой борьбѣ съ расколомъ прежде всего необходимо требуется всестороннее знаніе исторіи раскола и полемики съ нимъ, то братствомъ въ каждомъ изъ этихъ 28 отдѣленій учреждены библиотеки, снабженныя, по возможности, всѣми старопечатными книгами (единовѣрческой типографіи) и новѣйшими сочиненіями по исторіи и обличенію раскола. Кромѣ сего, братство въ помощь отдѣленіямъ пригласило шесть специальныхъ миссіонеровъ, изъ лицъ принадлежавшихъ нѣкогда къ расколу, но потомъ, благодаря основательному изученію православія, познавшихъ заблужденія раскола и возвратившихся въ лоно святой Церкви. Эти лица, за определенное содержаніе отъ братства, въ теченіе года въ разныхъ уѣздахъ объѣзжали раскольническія мѣстности и являлись въ помощь духовенству для веденія бесѣдъ съ раскольниками. Въ началѣ года эти миссіонеры составили заранее росписаніе бесѣдъ съ указаніемъ времени и предмета бесѣды въ разныхъ центрахъ особаго распространенія раскола, и это росписаніе было объявлено мѣстными священниками чрезъ волостныя правленія, какъ раскольникамъ, такъ и православнымъ. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ было произведено въ отчетномъ году миссіонерами съ помощью священниковъ—168, и число обратившихся въ православіе раскольниковъ простирается до 184 человекъ, при чемъ особенно важнымъ представляется обращеніе крестьянина Ефрема Пайкова; этотъ переходъ Пайкова въ православіе сильно повліялъ на знакомыхъ его единовѣрцевъ, среди которыхъ онъ считался начетчикомъ и вождемъ.

Кромѣ значительнаго числа раскольниковъ старообрядцевъ, населяющихъ предѣлы Владимірской епархіи, въ нѣкоторыхъ приходахъ Меленковскаго уѣзда,

въ особенности на границѣ съ Тамбовской губерніей, обитаетъ болѣе 1,000 душъ обоого пола сектантовъ-молоканъ. Для прекращенія молоканства братство учредило здѣсь особаго миссіонера и опредѣлило на эту должность священника Коровинской церкви Григорія Орфеева. Сознавая всю трудность борьбы съ сектантствомъ, братство разрѣшило открыть въ Коровинѣ противосектантское отдѣленіе. Въ составъ отдѣленія входятъ миссіонеръ и лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, свѣдущія въ Священномъ Писаніи и извѣстныя благочестивою жизнію. Члены раздѣляются на два разряда: а) члены-сотрудники миссіонера и б) члены-жертвователи. Съ цѣлью привлеченія сектантовъ въ лоно Церкви, миссіонеръ, при участіи членовъ-сотрудниковъ, ведетъ публичныя бесѣды, а послѣ нихъ члены-сотрудники—по домамъ сектантовъ и колеблющихся въ православіи той деревни, гдѣ происходила бесѣда, снова раскрываютъ частно предметъ публичной бесѣды. Половина средствъ отдѣленія идетъ на раздачу бѣднякамъ изъ усерднѣйшихъ православныхъ, надъ которыми обрушилось какое-либо несчастіе, другая половина расходуется на устройство бібліотеки и приобрѣтеніе книгъ, необходимыхъ для миссіонерскаго дѣла. Кромѣ того, отдѣленіе распространяло среди молоканъ экземпляры Новаго завѣта и псалтири, въ которыхъ миссіонеромъ отмѣнены были всѣ тексты, указывающіе на истинность православной вѣры. За отчетный годъ такихъ „братскихъ бесѣдъ“ было 18, и мѣстомъ бесѣдъ служила Коровинская церковно-приходская школа. Результатомъ всей этой дѣятельности противосектантскаго отдѣленія братства является прежде всего подъемъ духа у православныхъ. Ранѣе никто изъ нихъ не рѣшался противостать молоканамъ и дать отпоръ ихъ пропагандѣ, теперь же православные ободрились и переходъ въ молоканство совершенно прекратился. Несмотря на краткость дѣятельности миссіонера и его помощниковъ, здѣсь было уже нѣсколько случаевъ обращенія молоканъ въ право-

славіе; между этими случаями особенно замѣчательно было обращеніе въ православіе двухъ вожаковъ молоканства—Болотина и Царева съ ихъ семействами.

*Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія.* 1894 годъ былъ пятнадцатымъ со времени учрежденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній во Владимірской епархіи. Въ этотъ сравнительно немалый періодъ времени, священники успѣли достаточно освоиться съ собесѣдованіями и приобрѣли навыкъ къ веденію ихъ, а крестьяне полюбили этотъ способъ проповѣди слова Божія. Не говоря уже о городахъ и многолюдныхъ селеніяхъ, внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія нашли себѣ твердую почву и въ мѣстностяхъ глухихъ и малолюдныхъ. Въ большинствѣ случаевъ бесѣды и чтенія разнообразятся всенароднымъ пѣніемъ молитвословій.

Въ ряду мѣстностей, гдѣ производились религіозно-нравственныя чтенія въ отчетномъ году, безспорно первое мѣсто принадлежитъ чтеніямъ, происходящимъ въ Георгіевскомъ храмѣ, при каѳедральномъ соборѣ города Владиміра. Они начинаются съ сентября мѣсяца и продолжаются непрерывно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ до недѣли Ваіи включительно. Въ Георгіевскомъ храмѣ, на скамьяхъ, устроенныхъ на счетъ братскихъ средствъ, дана возможность до 500 человѣкамъ съ удобствомъ слушать чтенія и бесѣды. Обширный, свѣтлый и теплый храмъ можетъ вмѣщать до 2,000 слушателей. Каѳедральный протоіерей съ ключаремъ и церковнымъ старостой изыскали средства освѣщать и отоплять храмъ исключительно ради народныхъ чтеній. Какъ и прежде, послѣднія производились по особо утвержденной мѣстнымъ архипастыремъ программѣ, которая въ потребномъ количествѣ печаталась и брошюровалась для раздачи народу. Лекторы вели бесѣду съ особо на этотъ предметъ устроенной каѳедры. Пѣніе было постоянною принадлежностью собесѣдованій. Исполнителями были воспитанники духовной семинаріи; часто пѣніе было общее, исполняемое всѣми слушателями.

Среди другихъ мѣстностей, гдѣ производились религіозно-правственные чтенія, первое мѣсто безспорно принадлежитъ городу Шуѣ, благодаря усердію супруговъ Сорокиныхъ и протоіерея Правдина. Средства на чтенія тратятся, по меньшей мѣрѣ, по тысячѣ рублей въ годъ. Обстановка не оставляетъ желать ничего лучшаго; обширное зданіе, сотни горящихъ свѣчей, отличный порядокъ въ расположеніи мѣсть для чтеца и слушателей, сидящихъ чинно и внимательно—все это представляло прекрасную картину, которая производила на зрителя весьма сильное и пріятное впечатлѣніе. На каждомъ чтеніи пѣли соборные пѣвчіе, и пѣніе почти всегда было потное.

*Библиотека и древлехранилище.* Библиотека братства въ отчетномъ году увеличилась на 264 тома, изъ коихъ 18 томовъ приобрѣтены на средства братства, а 146 томовъ пожертвованы въ библиотеку членами братства и ревнителями просвѣщенія; въ настоящее время библиотека заключаетъ въ себѣ 23,407 томовъ.

Церковно-историческое древлехранилище въ городѣ Владимірѣ обязано своимъ возникновеніемъ архіепископу Владимірскому Теоносту. Всѣ предметы древности распредѣляются по слѣдующимъ отдѣламъ: а) рукописи; б) старопечатныя книги, в) памятники церковной архитектуры, г) памятники христіанской иконографіи и вообще древне-христіанскаго искусства, д) древняя церковная утварь, священныя облаченія и пр. и е) нумизматическій отдѣлъ.

Отдѣлъ рукописей заключаетъ въ себѣ 235 рукописей XV—XVIII ст. Наиболѣе замѣчательны рукописи, украшенныя миниатюрами, каковы снудики Благовѣщенскаго Вязниковскаго монастыря XVII вѣка, житіе преподобной Евфросиніи Суздальской XVII вѣка, толковый апокалипсисъ XVIII вѣка, и въ особенности сборникъ того же вѣка, поступившій изъ Флоридевоу пустыни. Этотъ памятникъ стариннаго русскаго искусства заключаетъ въ себѣ болѣе 209 миниатюръ, исполненныхъ неизвѣстнымъ художникомъ, несомнѣнно южноруссомъ, что видно изъ

одежды и другихъ бытовыхъ особенностей.

Отдѣлъ старопечатныхъ книгъ заключаетъ въ себѣ 165 старопечатныхъ книгъ, между которыми замѣчательны: Библия Франциска Скорины 1519 года, со многими гравюрами, прекрасно сохранившаяся, Острожская Библия 1581 года, святаго Василія Великаго о постничествѣ 1594 года, Острожской печати, Маргаритъ 1595 года, Псалтирь 1598 года, Номоканонъ 1624 года и др.

Отдѣлъ памятниковъ церковной архитектуры состоитъ изъ фотографическихъ и другихъ снимковъ съ древнихъ храмовъ, преимущественно Владимірской губерніи. Въ этомъ-же отдѣлѣ хранятся снимки съ плановъ и фасадовъ Дмитріевскаго собора въ городѣ Владимірѣ, графа Строганова, и болѣе 200 описаній различныхъ храмовъ XII—XVII вѣковъ, Владимірской губерніи, составленныхъ по порученію совѣта братства мѣстными причтами.

Отдѣлъ памятниковъ древне-русской иконографіи и искусства въ настоящее время еще не богатъ подлинниками, но и въ немъ есть уже нѣсколько рѣдкихъ и цѣнныхъ древнихъ иконъ, складней и прочихъ предметовъ. Изъ иконъ замѣчательны: 7 мѣсячныхъ миней XVII вѣка строгановскихъ писемъ и 10 иконъ двенадцатыхъ праздниковъ того-же вѣка, исполненныхъ однимъ изъ лучшихъ мастеровъ того времени, въ греческомъ стилѣ, и икона святаго евангелиста Луки, писанная по преданію извѣстнымъ царскимъ иконописцемъ Симономъ Ушаковымъ. Въ особенности же цѣнны 16 небольшихъ иконъ XVII вѣка, писанныхъ на левкашениныхъ холстинныхъ пластинкахъ, поступившихъ изъ Козьмина монастыря. Въ этомъ же отдѣлѣ находится нѣсколько шитыхъ золотомъ и шелками воздуховъ и хоругвей XV—XVII вѣковъ; между ними особенно замѣчательенъ образъ преподобнаго Космы Яхринскаго чудотворца, представляющій собою прекрасный образецъ древняго шитья золотомъ. Къ этому же отдѣлу относятся двое замѣчательныя царскія врата XV вѣка.

Отдѣль, состоящій изъ предметовъ церковной утвари, заключаетъ въ себѣ нѣсколько древнихъ крестовъ, деревянныхъ потировъ, древнихъ ларцовъ, кадиль, облачений, брачныхъ вѣнцовъ и пр. Между ними замѣчательны: а) деревянные брачные вѣнцы въ формѣ зубчатой короны и въ формѣ шапки Мономаха, б) брачные вѣнцы лубочные и холщевые съ обычными изображеніями, в) 44 холщевыхъ антиминса XV—XVIII вѣковъ, поступившихъ на храненіе изъ ризницы архіерейскаго дома; два изъ нихъ священы митрополитомъ Геронтіемъ при Іоаннѣ III, и г) нѣсколько богослужбныхъ облачений изъ крашевины.

*Церковная, церковно-приходскія и противораскольническія бібліотеки.* Братство, заведя иконо-книжный складъ во Владимірѣ, пришло на помощь священникамъ въ видѣ организациі церковныхъ бібліотекъ, потребность въ которыхъ усилилась съ развитіемъ вѣбогослужбныхъ собесѣдованій и чтеній, и отпускаетъ имъ въ кредитъ и съ разсрочкою платежа необходимыя книги. Кромѣ церковныхъ бібліотекъ во многихъ приходдахъ явилась нужда открыть церковно-приходскія бібліотеки для пользованія прихожанами. Въ этихъ бібліотекахъ книги, пріобрѣтенныя изъ склада братства, выдаются всѣмъ желающимъ бесплатно на домъ, а въ селѣ Ундолѣ при бібліотекѣ имѣется даже читальная комната, въ которой на средства крестьянина Якова Сергѣева устроены столъ и скамьи. Братство, вполне сочувствуя учрежденію такихъ бібліотекъ, оказываетъ имъ помощь тѣмъ, что высылаетъ книги за возможно низкою цѣною, съ разсрочкою платежа и даже даромъ. Противораскольническихъ бібліотекъ имѣется 28, при всѣхъ отдѣленіяхъ братства.

*Центральный иконо-книжный складъ и его отдѣленія.* Продажа и разсылка книгъ и предметовъ изъ центрального склада производилась по слѣдующимъ статьямъ: 1) продано на 8,051 руб., 2) отпущено въ разныя бібліотеки на 1,972 рубля, 3) послано въ школы учебниковъ и учебныхъ принадлежностей на 1,664 руб.,

4) послано въ отдѣленія на 2,388 руб., 5) роздано безмездно на 104 руб. Продавая книги, брошюры, иконы и картины религіознаго содержанія, братство заботилось объ открытіи книжныхъ складовъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи и такихъ складовъ въ отчетномъ году числилось 118.

II) Пермское братство святителя Стефана (отчетъ за 1894 годъ).

*Противораскольническая миссіонерская дѣятельность.* Въ отчетномъ году миссіонеровъ-сотрудниковъ при братствѣ было 7 человекъ. Каждый изъ нихъ представилъ братству подробный отчетъ о своей дѣятельности и собесѣдованіяхъ. Изъ этихъ отчетовъ видно, что въ теченіе года ими произведено было 18 публичныхъ бесѣдъ и 63 частныя бесѣды, которыя посѣщались въ довольно значительномъ количествѣ какъ православными, такъ и раскольниками. Веденіе противораскольническихъ бесѣдъ миссіонерами-сотрудниками сопровождалось иногда случаями обращенія раскольниковъ въ лоно православной Церкви. Такъ, миссіонеромъ Алабушевымъ былъ присоединенъ къ православію крестьянинъ Иванъ Грачевъ, а миссіонеромъ Бояршиновымъ — Андрей Луневъ съ женою, Федоръ Мокрушинъ и Дмитрій Мощенировъ. Главными причинами нерѣшительности и нежеланія раскольниковъ присоединиться къ святой Церкви, по ихъ заявленіямъ, являются: соблазнительная жизнь нынѣшнихъ православныхъ, не только мірянъ, но и духовенства; нарушение заповѣдей и уставовъ Церкви со стороны православныхъ относительно постовъ, церковнаго благочинія, молитвы, крестнаго знаменія, поклоновъ и т. п.; сокращенное и неблагоговѣйное совершеніе православныхъ богослуженій, съ большими пропусками молитвословій и отступленіями отъ устава, съ несвязнымъ и крайне снѣснымъ чтеніемъ и съ партеснымъ „веселымъ“ и „удалымъ“ пѣніемъ и т. п.

*Библіотека и книжные склады.* Братская бібліотека, состоящая изъ 547 на-

именованій, въ 840 томахъ, въ 1894 году пополнена была выпискою книгъ и журналовъ на сумму 316 руб. Въ теченіе года изъ центрального и книжныхъ складовъ отъ продажи книгъ, листовъ, иконъ и крестиковъ было выручено 1,386 руб. Сверхъ сего, изъ центрального склада безвозмездно было роздано народу въ день памяти святителя Стефана, 26-го апрѣля, и въ другіе праздничные дни—2,000 листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, 300 кипарисныхъ крестиковъ и 100 литографированныхъ изображеній святителя Стефана, и чрезъ оо. благочинныхъ была разслана для раздачи народу въ церквахъ епархіи брошюра: слово въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, въ количествѣ 1,500 экземпляровъ.

† *Школы.* Въ братской двухклассной церковно-приходской школѣ штатъ учащихся состоялъ изъ 3-хъ законоучителей, 4-хъ учителей и 1-й учительницы. Всѣхъ учащихся въ школѣ къ 1 января 1895 года было 143 человекъ. На содержаніе школы братствомъ выдано 1,000 рублей.

Псаломническіе классы были съ сентября 1894 года преобразованы въ церковно-приходскую учительскую школу для подготовленія учителей церковныхъ школъ. Къ 1 января 1895 года учащихся въ церковно-приходской школѣ состояло 26 человекъ, изъ нихъ 18 учениковъ принадлежать къ духовному званію, а остальные къ разнымъ сословіямъ.

Въ штатъ мужской воскресной школы, помѣщающейся въ братскомъ зданіи, входили: одинъ законоучитель, три преподавателя Закона Божія изъ воспитанниковъ мѣстной семинаріи, восемь преподавателей по разнымъ предметамъ, одинъ докторъ медицины и два воспитанника семинаріи. Учащихся къ 1 января 1895 года состояло 45 человекъ, изъ нихъ взрослыхъ было 25 человекъ и 20 подростковъ, раздѣляющихся по познаніямъ на шесть группъ. Занятія въ школѣ происходили по воскреснымъ днямъ, съ 12 до 4 часовъ дня. Предметами обученія были: Законъ Божій, русскій языкъ и

арифметика. Обученіе въ школѣ бесплатное и всѣ необходимыя учебныя пособия раздавались бесплатно. Кромѣ обычныхъ занятій, въ школѣ велись еще и народныя чтенія при помощи волшебнаго фонаря и свѣтовыхъ картинъ; чтенія посѣщались не только учащимися, но и простымъ народомъ съ большою охотою. При воскресной школѣ есть небольшая бібліотека, и книги изъ нея выдаются ученикамъ для чтенія на домъ.

*Витбоислужебная собесѣдованія.* Эти собесѣдованія по прежнему производились въ залѣ при братской часовнѣ во всѣ воскресные и праздничные дни, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Бесѣды ведены были городскими священниками, а также преподавателями духовной семинаріи, причемъ нѣкоторые изъ лекторовъ, убѣждаясь на опытѣ, что собесѣдованія, излагаемая простымъ слогомъ, въ формѣ задушевной отеческой или дружеской бесѣды, приносятъ больше пользы, чѣмъ чтеніе по книгѣ или поученіе, изложенное научнымъ или отвлеченнымъ слогомъ, вели свои бесѣды устно, въ формѣ разсказа, и иногда въ систематическомъ порядкѣ, съ раздѣленіемъ бесѣды на отдѣлы. Во время бесѣдъ допускались вопросы со стороны слушателей, и бесѣды принимали форму разговорную. Другіе же лекторы, не довольствуясь устною бесѣдою, читали по книгѣ, сопровождая это чтеніе своими краткими поясненіями. Такъ, чтеніе житій святыхъ, свято-отеческихъ твореній сопровождалось объясненіями и назидательными нравственными выводами, имѣющими ближайшее примѣненіе къ жизни, причемъ особенно часто напоминалось о необходимости чтенія слова Божія и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Эти напоминанія не оставались безплодными; въ отчетномъ году замѣтно увеличилось число лицъ, бравшихъ для чтенія изъ братской центральной бібліотеки духовныя журналы и книги.

*Церковное тѣніе.* Заботясь, какъ и въ предшествовавшемъ году, о введеніи во всѣхъ церквахъ Пермской епархіи единообразнаго церковнаго пѣнія, совѣтъ брат-

ства въ 1894 году издалъ третій выпускъ партитуры (два первые выпуска были изданы въ 1893 году), заключающей въ себѣ слѣдующія церковныя пѣнопѣнія: „Дивное имя Твое, Иисусе Спасе нашъ“, „О пресладкій и всецѣдый Иисусе“, „Подъ Твое благоутробіе прибѣгаемъ, Богородице“, „Взбранной воеводѣ побѣдительной“, „Моленіе теплое и стѣна необоримая“, „Разбойника благоразумнаго“. Партитура эта, отпечатанная литографскимъ способомъ въ количествѣ 600 экземпляровъ, была разослана по всемъ церквамъ Пермской епархіи. Партитуры церковныхъ пѣспопѣній, изданныя братствомъ, и канты для внѣцерковнаго пѣнія обратили на себя вниманіе и внѣ предѣловъ епархіи и были выписаны нѣкоторыми духовными лицами другихъ епархій.

III. Братство святителя Николая, въ память Цесаревича Николая (отчетъ за 1894—1895 г.).

Братство святителя Николая открыто 12-го октября 1865 года въ память Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича, при Николо-Явленской на Арбатѣ, въ Москвѣ, церкви. Главными благотворителями братства, неизмѣнно благодѣтельствовавшими ему въ теченіе 30 лѣтъ, были Высочайшія Особы. Отъ щедротъ членовъ Императорскаго Дома братство въ 30 лѣтъ получило свыше 30,000 рублей.

Всѣ средства братства употребляются исключительно на вспомошествованіе бѣднымъ родителямъ въ содержаніи ихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи. Въ этихъ видахъ при братствѣ учрежденъ Николаевскій пріютъ, гдѣ помѣщались и пользовались полнымъ содержаніемъ 17 учениковъ Донскаго (въ Москвѣ) духовнаго училища, и на этотъ пріютъ въ теченіе года братство израсходовало 3,110 руб. Кроме того, братство выдало 139 ученикамъ семи Московскихъ духовныхъ училищъ въ пособіе 3,435 руб. и 38 ученикамъ Московской и Вианской семинарій—1,185 р.

IV. Леввенское отдѣленіе Прибалтійскаго братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери (отчетъ за 1894 г.).

Самую священную обязанность каждаго русскаго дѣятеля въ Прибалтійскомъ краѣ составляетъ — поддержаніе существующихъ здѣсь началъ православія и русской народности въ ихъ вѣковой борьбѣ съ иновѣрнымъ обществомъ. Эти задачи приняло на себя также Леввенское отдѣленіе Прибалтійскаго братства. Благотворительная и религиозно-просвѣтительная дѣятельность этого отдѣленія сосредоточивается на нѣсколькихъ учрежденіяхъ, которымъ братство и отдаетъ всѣ свои силы и средства. Въ мѣстечкѣ Левве въ отдѣльномъ домѣ устроена лѣчебница, гдѣ съ 1 января по 11 декабря 1894 года, въ 42 пріемныхъ дня, принято 1,177 человекъ и на эту лѣчебницу братство израсходовало 501 р. Въ мѣстномъ министерскомъ училищѣ братство имѣетъ своихъ стипендіатовъ и въ теченіе года въ этомъ училищѣ на средства братства обучалось 28 мальчиковъ и дѣвочекъ. Кроме того, братство помогаетъ православнымъ эстамъ и главную часть своихъ доходовъ отдаетъ на поддержаніе Пюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря, который созданъ въ этомъ краѣ для утвержденія православія въ окрестномъ населеніи примѣрами благочестія и трудолюбія. Въ Пюхтицкой обители двѣ церкви: одинъ каменный храмъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, сооруженный Леввенскимъ отдѣленіемъ, а другая деревянная тоже въ честь Успенія. Нынѣ надъ могилою бывшаго эстляндскаго губернатора князя С. В. Шаховскаго выстроена деревянная церковь во имя преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца. При монастырѣ учреждены: богадѣльня, гдѣ призрѣваются 13 старыхъ и больныхъ монахинь, пріютъ, гдѣ воспитывались 31 дѣвочка и 3 мальчика, лѣчебница и приходское училище; на постройку новаго зданія для него Леввенское отдѣленіе въ помощь монастырю отпустило 500 руб. Вообще, на постройку

монастырскихъ зданій и на содержаніе его приюта братствомъ израсходовано 1,990 руб.

V. Минское Кирилло-Меодіевское братство (отчетъ за 1894—95 г.).

26 сентября 1895 года въ актовомъ залѣ Минской духовной семинаріи состоялось годовое собраніе членовъ Кирилло-

Меодіевского братства. Изъ отчета о дѣятельности братства за упомянутый годъ, между прочимъ, видно, что заботы братства сосредоточивались на вспоможеніи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи, въ ихъ матеріальныхъ и учебныхъ нуждахъ и на содѣйствіе ихъ музыкальному образованію; на пособія ученикамъ и на приобрѣтеніе нотъ израсходовано было братствомъ всего 213 р.

Матеріальныя средства братствъ за послѣдній отчетный годъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

НАЗВАНІЕ И МѢСТОНАХОЖДЕНІЕ.	Число членовъ.	Прих.	Расх.	Ост.
		(в ъ р у б л я х ъ).		
1) Владимірское Александро-Невское. . .	700	23,277	21,772	13,721
2) Пермское святаго Стефана . . . . .	—	8,882	5,306	17,853
3) Московское святителя Николая. . . .	729	9,426	7,620	79,000
4) Геввенское отдѣленіе Прибалтійскаго братства . . . . .	63	3,838	2,847	35,369
5) Минское Кирилло-Меодіевское. . . .	42	425	344	1,296

А. П.

По вопросамъ о преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ „Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщенъ протоколъ совѣщанія предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Тульского епархіальнаго училищнаго совѣта и завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ г. Тулы. Въ немъ даются дѣльныя и полезныя разъясненія относительно преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, по слѣдующимъ вопросамъ, поставленнымъ отъ епархіальнаго наблюдателя.

I. Вопросы относительно порядка, въ какомъ должны преподаваться отдѣльныя предметы Закона Божія.

1) О предварительныхъ бесѣдахъ. Практика показываетъ, что предварительныя бесѣды обращаются иногда въ цѣлыя лекціи, гдѣ сообщаются дѣтямъ свѣдѣнія отвле-

наго характера, какъ-то: понятіе о Богѣ, Его свойствахъ, объ ангелахъ, мірѣ, человекѣ и проч., и ведутся продолжительно. Не отрицая пользы и даже необходимости сихъ бесѣдъ, собраніе высказалось за то, чтобы эти бесѣды чужды были отвлекающаго характера и были какъ можно короче. Достаточно посвятить на нихъ одинъ, много—два урока, гдѣ бы законоучитель лишь ознакомился съ только-что поступившими учениками, на какомъ уровнѣ стоятъ ихъ понятія о предметахъ вѣры и нравственности, что они знаютъ изъ области этихъ предметовъ и какія ложныя понятія о сихъ предметахъ усвоены ими... Необходимо при семъ же обратить вниманіе на внѣшнія молитвенныя дѣйствія, особенно на правильное совершеніе крестнаго знаменія. Вообще же въ семъ дѣлѣ законоучители должны строго руководиться 2 пунктомъ опредѣ-

ленія Святѣйшаго Синода „о преподаваніи завѣдующимъ церковно-приходскими школами и законоучителямъ оныхъ указаній по предмету преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ“ („Церк. Вѣд.“ 1894 года № 11), гдѣ говорится, что „необходимы для дѣтей, начинающихъ учиться, свѣдѣнія о Богѣ, мірѣ, ангелахъ и человѣкѣ, будутъ имъ преподаны при первыхъ разказахъ изъ священной исторіи о сотвореніи міра и грѣхопаденіи первыхъ людей“. (То же въ „Замѣчаніяхъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о постановкѣ преподаванія Закона Божія, въ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школахъ“ III, 1 п. а)

2) *О методахъ, опредѣляющихъ порядокъ преподаванія Закона Божія.* Методика Закона Божія различаетъ, какъ извѣстно, три метода преподаванія сего предмета—поступательный, смѣшанный и концентрический. Несмотря на то, что программами для церковно-приходскихъ школъ указывается исключительно первый, въ практикѣ нерѣдко употребляютъ и два послѣднихъ.—Собрание разсуждало,—чтобы церковно-приходская школа оставалась таковою, необходимо должно держаться всѣхъ указаній программъ и въ частности—метода поступательнаго. Правда, законоучитель можетъ и долженъ, преподавая одну часть Закона Божія, обращаться по временамъ къ другимъ частямъ, но лишь въ случаяхъ, когда это нужно для объясненія преподаваемой части, или когда преподаваемая часть имѣетъ очень близкую связь съ тѣмъ, что по программѣ слѣдуетъ послѣ, но что доступно дѣтямъ, или когда представляется случай напомнить и повторить что-либо изъ прежде пройденнаго; но законоучитель не долженъ слишкомъ часто дѣлать отступленія изъ одной части въ другую, что прямо запрещается 4-мъ пунктомъ опредѣленія Святѣйшаго Синода (Замѣчанія Училищнаго Совѣта“ VI, 2), каковою и поставитъ на видъ оо. законоучителямъ.

3) *Съ чего начинать преподаваніе Закона Божія—съ молитвъ или съ Священ-*

*ной Исторіи, или же можно вести обученіе по тому, то другому предмету одновременно?* Вопросъ этотъ, рѣшаемый и самою „Программою преподаванія Закона Божія“, еще яснѣе рѣшенъ во 2-мъ пунктѣ выше приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода. Отступать отъ указаннаго порядка не представляется необходимости.

4) Въ томъ же опредѣленіи Святѣйшаго Синода (пунктъ 3) рѣшенъ и вопросъ о правѣ законоучителя, въ случаѣ необходимости, „переносить часть *Новозавѣтной Священной Исторіи на второй годъ*, лишь бы въ два года одноклассною церковно-приходскою школою былъ пройденъ опредѣленный для нея по программѣ курсъ ученія“.

5) *Можно ли изучать во второй годъ ученіе о Богослуженіи параллельно съ изученіемъ Катихизиса?* Въ рѣшеніи сего вопроса должно прежде всего руководиться программами, коими ученіе о богослуженіи отнесено „къ концу курса церковно-приходской школы и составляетъ его *заключительную часть*“. Но ничто не мѣшаетъ законоучителю даже въ первый годъ знакомить учениковъ съ богослуженіемъ наступающихъ праздниковъ, что должно практиковаться и при систематическомъ изученіи богослуженія. Но такое ознакомленіе удобнѣе было бы дѣлать во внѣклассное время.

## II. Вопросы относительно способовъ обученія каждому отдѣльному предмету Закона Божія.

1) *О способахъ обученія молитвамъ:*  
а) *какъ должны быть изучаемы молитвы—славянскій ли текстъ сначала?* Методики въ семь отношеніи указываютъ разнообразные способы: такъ, одни изучаютъ прямо славянскій текстъ, иногда съ предварительною бесѣдою по поводу той или другой молитвы, другіе же послѣ предварительной бесѣды требуютъ изученія молитвы сначала по-русски, а потомъ уже переводятъ ее на славянскій языкъ и т. д. На сей предметъ приведено слѣдующее

замѣчаніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта: „Всѣ эти сложные и весьма трудные для дѣтей приемы при объясненіи молитвъ вошли въ употребленіе съ того времени, когда удаленъ былъ изъ школы славянскій языкъ, съ часословомъ и псалтирью, и этотъ родной нашъ славянскій языкъ сталъ для дѣтей чужимъ, какъ бы латинскій или греческій, и явилась нужда прежде не существовавшая и по недавнему опыту намъ неизвѣстная—переводить и выяснять каждое славянское слово даже въ томъ случаѣ, еслибы оно было даже понятіею подставнаго русскаго. Въ послѣднее время стали переводить даже такіа молитвенныя воззванія, какъ *Господи помилуй, Господи благослови*. Церковно-приходская школа возвращаетъ дѣло обученія къ прежнему, въ этомъ отношеніи весьма доброму порядку наученія дѣтей церковно-славянской грамотѣ. вмѣстѣ съ симъ значительно должно облегчиться для дѣтей изученіе молитвъ, и всѣ практиковавшіеся въ этомъ дѣлѣ способы изученія и объясненія молитвъ *оказываются уже излишними и ненужными*. Программа измѣнила и заголовокъ этого отдѣла, поставивъ вмѣсто смѣлаго „Объясненіе молитвъ“ болѣе скромное и соответственное дѣлу — „Наученіе молитвъ“. (III, 1 б). Безъ излишнихъ мудрствованій нужно изучать молитвы прямо по славянски. Выразительное чтеніе славянскаго текста значительно облегчитъ пониманіе молитвы.

б) *Въ какомъ объемѣ должны быть объясняемы молитвы*: одни стараются объяснить смыслъ молитвы, другіе отдѣльныя слова, третьи—заучиваютъ молитвы лишь механически, ничего не объясняя. — По смыслу программъ, первоначальное изученіе молитвъ (по на-слуху) не требуетъ никакихъ объясненій: дѣти только еще вслушиваются въ молитвы, но еще не знаютъ ихъ, почему и нечего объяснять (ср. пун. 2 опред. Святѣйшаго Синода). Съ началомъ класснаго изученія молитвъ дѣтямъ должно быть сообщаемо только буквальное значеніе непонятныхъ словъ и выраженій, и затѣмъ наставникъ долженъ

терпѣливо ждать времени, когда дѣти, по ходу ихъ развитія, могутъ быть введены въ возможное по ихъ возрасту разумнѣе молитвъ. Такой порядокъ веденія дѣла ясно изложенъ въ „Программѣ“, подтвержденъ послѣ и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода (п. 2), и замѣчаніями Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта (III, 1 а). Лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда переводъ отдѣльныхъ словъ и оборотовъ ничего дѣтямъ не объясняетъ, можно допускать и простѣйшія, доступныя для дѣтей, объясненія, но въ строгомъ соображеніи съ требованіями программъ.

в) *Какъ лучше изучать молитвы—съ илоса или по книгѣ?* На первыхъ порахъ дѣти несомнѣнно должны заучивать молитвы лишь съ голоса. Они, какъ говорятъ программы, „сначала вслушиваются въ слова и выраженія молитвы и незамѣтно усваиваютъ своей памяти. Послѣ сего имъ легко будетъ заучить необходимыя молитвы или со словъ законоучителя, или по молитвослову, когда они выучатся читать по славянски“. Такимъ образомъ программы допускаютъ оба способа, когда дѣти научатся читать. Но способъ заучиванія по книгѣ особенно долженъ быть рекомендованъ въ тѣхъ случаяхъ, когда обученіе Закону Божию идетъ въ обоихъ отдѣленіяхъ совмѣстно (когда законоучитель занимается съ старшимъ отдѣленіемъ, младшіе учатъ молитвы по книгѣ).

2) *Изученіе Священной Исторіи: а) какъ лучше изучать Священную Исторію—по книгѣ ли давая уроки, заставляя учениковъ читать по ней, или читая самъ, или же по собственнымъ устнымъ разсказамъ?* Несомнѣнно, что при преподаваніи столь важнаго и живого предмета, какъ Священная Исторія, способъ обученія по книгѣ совершенно нежелателенъ; живая рѣчь законоучителя, особенно проникнутая сочувствіемъ къ предмету, должна имѣть всегда несравненно большее вліяніе на душу ребенка, чѣмъ книжка, которую притомъ же въ младшемъ отдѣленіи дѣти могутъ читать далеко не бойко (не говоря уже о первыхъ уро-

кахъ Закона Божія, когда дѣти еще и не грамотны). Такой способъ преподаванія Священной Исторіи прямо предполагается и „Программою“, которою требуется, чтобы наставникъ старался „о живости и впечатлительности разсказа“, избѣгалъ „сухого перечня лицъ и событій (ср. п. 5 опред. Святѣйшаго Синода въ „Церк. Вѣд.“. 1894 г. № 11). Книжка должна лишь пособить ученикамъ малоспособнымъ, не могущимъ усвоить разсказъ съ однихъ словъ законоучителя, а также при повтореніи Священной Исторіи; она же можетъ даваться для чтенія на дому для большаго усвоенія разсказаннаго въ классѣ, а также и въ тѣхъ случаяхъ, когда законоучитель занимается съ обоими отдѣленіями (законоучитель занимается со старшимъ, младшіе читаютъ разсказанную исторію).

б) Должно ли требовать отъ учениковъ, особенно на первыхъ порахъ, непременно разсказа связнаго, или же можно ограничиваться спрашиваніемъ ихъ по отдѣльнымъ вопросамъ? Вопросная форма преподаванія (катихизація) не отрицается ни программами, ни одобренными учебниками и по Священной Исторіи, но руководящею нитью къ рѣшенію сего вопроса должно служить то, что говорится въ программахъ о преподаваніи Катихизиса. „Для облегченія дѣтей введены въ катихизическое преподаваніе вопросы; но пользуясь ими, наставникъ долженъ стараться, чтобы въ мысли дѣтей чрезъ эту вопросную дробность не терялась связь излагаемаго ученія. Надобно приучать дѣтей, чтобы они умѣли въ связной формѣ передать заученное ими при помощи вопросовъ“... Такимъ образомъ, если вопросная форма и можетъ быть допускаема при началѣ преподаванія Священной Исторіи, то съ теченіемъ времени, по мѣрѣ развитія учащихся, нужно требовать отъ нихъ и связной передачи разсказа.

в) Въ какомъ объемѣ разсказывать священо-историческія событія? Нѣкоторые законоучители, на томъ основаніи, что программы по Священной Исторіи вездѣ указываютъ и тѣ мѣста Библии, гдѣ говорится о тѣхъ или другихъ священо-

историческихъ событіяхъ, и что тѣми же программами требуется, чтобы наставникъ какъ можно ближе держался не только духа, но и самаго текста священныхъ повѣствованій, преподають эти событія въ полномъ объемѣ священныхъ повѣствованій, иногда даже дополняя ихъ и изъ церковнаго преданія. Подробность изложенія многіе желаютъ оправдать и тѣми обстоятельствомъ, что будто только при такомъ изложеніи возможна та живость и впечатлительность разсказа, каковыя требуются тѣми же программами. Въ рѣшеніи сего вопроса должно руководствоваться 6-мъ пунктомъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, рѣшающимъ его ясно и опредѣленно (въ томъ же опредѣленіи см. и объ объемѣ чтеній предъ учениками библейскихъ мѣстъ, указываемыхъ программами, ср. п. 5). Что же касается того положенія, что подробностью разсказа обуславливается его живость и впечатлительность, то законоучителямъ должно обратить вниманіе на то, что разумѣть подъ сими подробностями: подробности, правда, оживляютъ разсказъ, но онѣ должны быть лишь только въ тѣхъ предѣлахъ, на сколько этими подробностями обуславливается живость разсказа; онѣ должны сообщаться лишь въ точномъ соотвѣтствіи съ программами и не въ ущербъ прохожденію другихъ предметовъ курса Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. Опытный законоучитель, любящій дѣло, и безъ излишнихъ подробностей сумѣетъ сообщить живость разсказу.

г) На основаніи указаній программы, а также опредѣленія Святѣйшаго Синода (п. 7) и „Замѣчаній Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта“ (III, 3) былъ рѣшенъ вопросъ о способахъ пользованія картинками при преподаваніи Священной Исторіи. Рекомендуются всѣмъ школамъ пріобрѣтеніе картинъ лишь въ изданіяхъ Сидорскаго и Фену, какъ одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ.

III. Вопросы общаго характера, относящіеся къ преподаванію Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

1) Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода запрещается вводить въ преподаваніи Закона Божія лишніе вопросы:—должно ли безусловно понимать это запрещеніе?—Запрещеніе опредѣленія Святѣйшаго Синода должно быть понимаемо въ смыслѣ предостереженія законоучителей отъ введенія въ курсъ Закона Божія лишнѣхъ вопросовъ, ненужныхъ, отъ чего программа Закона Божія не проходитъ въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ. Но потребности мѣста и времени (какъ-то: храмовые праздники, существованіе въ приходѣ тѣхъ или другихъ сектантовъ и раскольниковъ) могутъ давать поводы останавливаться на извѣстныхъ мѣстахъ Закона Божія болѣе, чѣмъ на другихъ. Но подобныя лишніе вопросы не должны вліять на сокращеніе программы по сему предмету: можно на иныхъ предметахъ останавливаться и дольше, но подъ условіемъ крайней необходимости и если позволить время. Въ общемъ же законоучители должны руководствоваться 6 пунктомъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, (то же въ „Замѣчаніяхъ Уч. Сов.“ II, 3).

2) Можно ли при преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ употреблять учебники, не одобренные для сихъ школъ (напр. Чельцова, Свирьлина, Аюинскаго, Соколова и пр.)?—Отвѣтъ данъ отрицательный. Въ „Замѣчаніяхъ Училищнаго Совѣта (IV, 2) кромѣ запрещенія употреблять въ сихъ школахъ руководства, неодобренныя Святѣйшимъ Синодомъ или несоотвѣтствующія по объему программѣ, изданной Святѣйшимъ Синодомъ“, запрещается одновременное употребленіе нѣсколькихъ и одобренныхъ учебниковъ: „употребленіе заразъ нѣсколькихъ учебниковъ, говорится здѣсь, запутываетъ и обременяетъ дѣло школы, и безъ того не легкое, и ведетъ къ затратѣ лишнѣхъ денегъ, въ которыхъ церковно-приходскія школы вообще весьма нуждаются“.

3) Какія методическія руководства при преподаваніи Закона Божія можно бы рекомендовать законоучителямъ?—Методическихъ руководствъ по сему предмету не мало (какъ-то: Ае. Соколова, Страхова и пр.), но они не могутъ быть рекомендованы по несоотвѣтствію ихъ „Программѣ“ для церковно-приходскихъ школъ. Таковыя методическія указанія можно находить пока почти исключительно въ объяснительной запискѣ къ „Программѣ“ для церковно-приходскихъ школъ и въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 9—25 февраля 1894 г., напечатанномъ въ 11 № Церк. Вѣд. за 1894 г. (сюда должно бы отнести и цитируемыя выше на ряду съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода „Замѣчанія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта“, но эти замѣчанія, разосланныя по семинаріямъ отдѣльною брошюрою, не обще-извѣстны въ епархіяхъ).—Сверхъ сего можно указать на книжку священника И. Платонова (допущенную и въ церковно-приходскія школы) „Способы православно-христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученія ихъ закону Божію въ начальной школѣ“. (Изд. 2-е, Черниговъ 1888 г., ц. 40 к.).

4) Какъ законоучитель долженъ вести обученіе Закону Божію—заниматься ли симъ предметомъ съ каждымъ отдѣленіемъ порознь, или же вести занятіе одновременно съ двумя отдѣленіями на одномъ урокѣ?—Рѣшеніе сего вопроса показало множество недоумѣній оо. законоучителей, изъ коихъ главныхъ было два. 1) Если вести занятія по Закону Божію съ обоими отдѣленіями порознь (что и практикуется въ Тульскихъ школахъ преимущественно), тогда нужно законоучителю заниматься не 7 только часовъ указанныхъ программами, но 14 (большинство оо. законоучителей и заявили, что они занимаются болѣе 7 часовъ). Можно, конечно, сдѣлать и 14 уроковъ получасовыхъ, такъ что въ общемъ итогѣ выйдетъ 7 часовыхъ уроковъ, а для каждаго отдѣленія по 3 съ половиною часовыхъ урока. Но, во-первыхъ, имѣютъ ли право законоучители раздроблять указываемые программю часовые уроки на

получасовые? Во-вторыхъ, при занятіяхъ часовыхъ и особенно получасовыхъ нельзя выполнить требованія программы, чтобы первый послѣ молитвы урокъ для каждаго отдѣленія посвящался наставленію въ Законъ Божіемъ". 2) Можно совмѣстно заниматься съ обоими отдѣленіями на одномъ урокѣ, что несомнѣнно и предполагается программю. Но такое совмѣщеніе въ практикѣ оказывается очень труднымъ, ибо если еще возможно давать старшему отдѣленію самостоятельную работу въ то время, когда законоучитель занимается съ младшимъ, то младшему отдѣленію трудно подыскать подходящія работы (особенно на первыхъ порахъ), когда законоучитель занимается съ старшимъ. О. наблюдателемъ Князевымъ были указаны способы сего совмѣщенія. Старшему отдѣленію легко давать самостоятельныя упражненія на то время, когда законоучитель занимается съ младшимъ (заучиваніе Катихизиса, письменное изложеніе библейскаго разсказа, письменное изложеніе заученной молитвы, письменные отвѣты на данныя законоучителемъ вопросы изъ области пройденнаго и т. п.). Могутъ быть подысканы самостоятельныя устные и письменныя работы и для младшаго отдѣленія, когда оно уже научится грамотѣ (заучиваніе молитвъ, чтеніе по книжкѣ разсказаннаго священно-историческаго событія, списываніе молитвъ съ книжки, письмо молитвы наизусть, письменное перечисленіе тѣхъ или другихъ лицъ, извѣстныхъ изъ Священной Исторіи, и т. п.). Гораздо труднѣе занять младшее отдѣленіе, когда оно еще неграмотно. Въ этомъ случаѣ можно бы употреблять свободное время на разсматриваніе картинъ, уже изученныхъ историческихъ событий, или же посылать какого-либо второгодника, который ничего не потеряетъ изъ разсказываемаго старшему отдѣленію законоучителемъ, какъ ему уже извѣстнаго, заниматься съ младшимъ отдѣленіемъ. Но оба послѣднихъ способа признаны были собраніемъ неудобными. — Однимъ о. законоучителемъ предложенъ былъ практикуемый имъ такой способъ: занимаясь съ обоими

отдѣленіями совмѣстно, онъ части урока посвящаетъ то одному отдѣленію, то другому—заучивая, на примѣръ, съ младшимъ отдѣленіемъ молитвы или разсказывая ему священно-историческое событіе, онъ въ то же время преслѣдуетъ цѣли повторенія молитвъ и Священной Исторіи въ старшемъ отдѣленіи; объясняя Катихизисъ въ старшемъ отдѣленіи и разясняя его Священною Исторіею, онъ эти священно-историческіе разсказы выспрашиваетъ отъ младшаго отдѣленія и т. п. Къ какимъ либо опредѣленнымъ выводамъ по данному вопросу собраніе, въ виду сложности и трудности сего вопроса, безъ опредѣленныхъ притомъ данныхъ для рѣшенія сего вопроса со стороны высшей власти, не пришло.

5) *Можно ли въ два года пройти положенный программю курсъ Закона Божія и какія бы мѣры могли облегчить прохожденіе сего курса?*—Собраніе пришло къ рѣшенію, что на первый вопросъ можно отвѣчать утвердительно, но лишь при условіи занятія законоучителей не менѣе 7 уроковъ въ недѣлю, а также и продолженія учебнаго года съ сентября по май. Вотъ почему въ школахъ городскихъ, имѣющихъ возможность выполнять эти условія, программа Закона Божія обыкновенно исполняется большею частію вся. Иное дѣло въ школахъ сельскихъ, гдѣ обученіе начинается много позже и кончается много раньше (по условіямъ сельской жизни). Симъ обстоятельствомъ объясняется и то явленіе, что во многихъ школахъ Тульской епархіи ученіе продолжается три или четыре зимы (ср. отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ Тульской епархіи за 1893—94 учебный годъ, стр. 16). Для точнаго выполненія программы въ семъ отношеніи желательно было бы прежде всего увеличеніе учебнаго года, но это увеличеніе не во власти законоучителей... Законоучители съ своей стороны искренне желали бы увеличенія учебнаго года, ибо если и съ двумя отдѣленіями представляется столько затрудненій при преподаваніи Закона Божія (ср. выше III, 4), то что же сказать

о трехъ отдѣленіяхъ, существующихъ не въ маломъ количествѣ школъ Тульской епархіи?

6) *Какъ поступать въ томъ случаѣ, когда законоучитель отвлекается отъ уроковъ по Закону Божию исполненіемъ приходскихъ требъ, болѣзнію и т. п.?*— Въ подобныхъ случаяхъ многіе оо. законоучители предоставляютъ заниматься Закономъ Божиимъ учителямъ или учителямъницамъ. Но подобное явленіе, по мнѣнію членовъ совѣщанія, въ высшей степени нежелательно. Пусть въ такомъ случаѣ учитель на свободномъ урокѣ Закона Божія даетъ свой урокъ съ тѣмъ, чтобы законоучитель на урокѣ учителя возмѣстил опущенное. Если бы кто и могъ замѣщать законоучителя на время его отсутствія, такъ это приходскій діаконъ, но отношеніе его къ законоучительству священника требуетъ выясненія со стороны высшей власти.

### Извѣстія и замѣтки.

**Освященіе храма въ заводѣ Михайловскомъ и краткія свѣдѣнія о мѣстной сектѣ неплательщиковъ.**

12-го ноября 1895 года, въ заводѣ Михайловскомъ, Красноуфимскаго уѣзда, совершено освященіе придѣльнаго храма въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы. Желѣзо-дѣлательный Михайловскій заводъ основанъ въ 1808 году г. Губинымъ при сляніи рѣкъ Серги и Уфы. Съ открытіемъ фабричнаго производства, народонаселеніе завода съ каждымъ годомъ начало значительно увеличиваться и явилась потребность въ построеніи храма. Г. Губинъ пожертвовалъ нужные для постройки матеріалы, а также всѣ почти необходимыя предметы церковной утвари и въ 1837 г. былъ освященъ новоосвоенный деревянный храмъ, по своей вмѣстимости вполне соответствовавшій численности тогдашняго народонаселенія завода—обоего пола 2574 человека. Проходитъ полстолѣтія. Населеніе увеличивается втрое, въ 1887 году—

8497 обоего пола, и храмъ становится тѣснымъ. Уже въ концѣ 80 годовъ у большинства изъ Михайловцевъ возникла мысль устроить храмъ болѣе обширный и не деревянный, а каменный. Особенно ревностно хлопоталъ о построеніи новаго храма недавно умершій настоятель Михайловской церкви Василій Горный, прослужившій при ней болѣе 30 лѣтъ. Въ 1887 году было испрошено благословеніе на закладку новаго каменнаго храма, вмѣстимостію на 3000 человекъ. Сколько было положено усопшимъ о. Васиіемъ трудовъ при постройкѣ храма, можно видѣть изъ того, что постройка по смѣтѣ въ 45,000 руб., начата съ 24,000 руб. церковныхъ и общественныхъ суммъ. Старанія его увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Спустя 7 лѣтъ со времени основанія, воздвигнуть великолѣпный храмъ, по своей величинѣ единственный во всемъ Красноуфимскомъ уѣздѣ. 12 ноября освященъ сѣверный придѣлъ храма въ честь Рождества Пресвятой Богородицы,—главный освященъ 27 сентября 1892 года. На литургіи, совершенной по освященіи придѣла, мѣстнымъ священникомъ было произнесено поученіе о необходимости устроенія храмовъ Божіихъ, почитанія ихъ и святыхъ иконъ, какъ первой принадлежности святыхъ храмовъ. Поученіе было направлено противъ сектантовъ—немолянъ или неплательщиковъ, которые свили себѣ гнѣздо въ Михайловскомъ заводѣ, смущаютъ православныхъ и нерѣдко увлекаютъ ихъ въ свою секту.

Возникновеніе секты неплательщиковъ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи (въ заводахъ Нижне и Верхне-Сергинскихъ, Михайловскомъ, Атигскомъ и др.), относится ко времени введенія крестьянской реформы, вызвавшей среди заводскаго населенія многія недоразумѣнія. До 19 февраля 1861 года крѣпостное рабочее населеніе заводовъ подчинено было особой администраціи горныхъ окружныхъ исправниковъ и пользовалось многими привилегіями, въ числѣ которыхъ видное мѣсто занимало право крестьянъ за 10 лѣтъ службы на заводѣ

получать въ свое владѣніе усадьбу и небольшой земельный участокъ, а послѣ 15 лѣтъ—право на пенсію. Это же положеніе о заводскихъ крестьянахъ предоставляло въ пользованіе имъ покосныя земли (напр. въ Сергинскихъ заводахъ) въ такомъ количествѣ, сколько каждый находилъ для себя нужнымъ. Кромѣ того, законъ обязывалъ заводовладѣльцевъ имѣть работу для населенія и освобождалъ послѣднее отъ рекрутской повинности. Со введеніемъ положенія 19 февраля условія быта заводскихъ крестьянъ существенно измѣнились, и скоро обнаружилось неудовольствіе заводскаго населенія на новые порядки. Въ Сергинскихъ заводахъ явились изъ среды мѣстнаго населенія лица, которыя заявляли, что „установленной грамоты“ они не примутъ; что никакого надѣла имъ не нужно, такъ какъ покосныя земли всѣ принадлежали и должны принадлежать имъ, и т. д. Недовольство заводскаго населенія еще болѣе усилилось съ введеніемъ земской реформы, когда появились новыя повинности, а особенно съ введеніемъ (въ 1874 г.) всеобщей военной повинности.

Принятая гражданскою властію строгія мѣры не могли сломить упорства нѣкоторыхъ. Не привели къ желаннымъ результатамъ и мѣры нравственныя. Духовенство, выступившее съ словомъ увѣщанія, убѣдивъ большинство заводскаго населенія подчиняться распоряженіямъ властей, вооружило и противъ себя, и еще болѣе противъ властей не желавшихъ покориться. Эти фанатики рѣшительно возненавидѣли теперь духовенство за его якобы холодное отношеніе къ нимъ и интересамъ ихъ, и эту свою ненависть поспѣшили выказать на дѣлѣ. Отказу отъ уплаты податей и исполненія разныхъ государственныхъ повинностей были подысканы мнимыя основанія въ религіи. Въ этомъ случаѣ большую помощь сектантамъ оказали мѣстные безпоповщинскіе толки.

Исходнымъ пунктомъ религіознаго міросозерцанія неплательщиковъ служить мысль о томъ, что настоящее время—время антихриста. Правды теперь на

землѣ нѣтъ, она скрылась на небо. Нѣтъ этой правды и въ Церкви, которая за одно съ чиновниками защищаетъ уставную грамоту вопреки прежнему положенію. Посему нужно разорвать съ Церковію и ея служителями всякую связь. Всякое общеніе должно прекратить и съ гражданскими властями, такъ какъ онѣ установлены не отъ Бога, а отъ антихриста. Какъ ведущей свое происхожденіе отъ антихриста, гражданской власти въ частности не слѣдуетъ повиноваться ни въ чемъ: не платить за землю податей, такъ какъ платить послѣднія—значило бы умножать и плодить беззаконіе; да притомъ же и не за что, ибо—„земля Божія“; слѣдуетъ уклоняться отъ воинской повинности, потому что истинные воины только тѣ, которые борются съ невѣрными (т. е. всѣми, не принадлежащими къ сектантамъ); не слѣдуетъ присягать и т. д. Если однако настоящій вѣкъ—вѣкъ антихристовъ, то возможно ли теперь спасеніе для когонибудь? Возможно—отвѣчаютъ сектанты; но только въ нынѣшній вѣкъ—вѣкъ Святаго Духа (наступившій съ 1666 года) можно устроить это спасеніе въ духѣ, а не плотію и обрядами. Отсюда отрицаніе сектантами всякой обрядности. „Съ окончаніемъ седьмой тысячи лѣтъ—говорятъ они—духовныя власти, церковь съ иконами, богослуженіемъ, таинствами и другими обрядами потеряли свою силу и значеніе. Они угодны были Богу только до 7-й тысячи, а теперь въ нихъ нѣтъ никакой надобности... Не нужно никакихъ внѣшнихъ знаковъ молитвы... Въ частности, неплательщики не молятся иконамъ, не дѣлаютъ на себѣ крестнаго знаменія, не носятъ на себѣ креста, не признаютъ постовъ и т. д. Общественное богослуженіе замѣняется у нихъ домашними, частными собраніями, на которыхъ обыкновенно читаются Евангелія, толковый Апокалипсисъ, Библия, творенія Кирилла Иерусалимскаго, святаго Ефрема Сирина и др.

Въ обычной жизни сектанты стараются держаться отъ другихъ вдали, особнякомъ; вина не пьютъ.

Въ послѣднее время, когда страсти улеглись и когда новый порядокъ вещей, созданный положеніемъ 1861 года, достаточно уже усвоенъ крестьянами, ненависть неплательщиковъ какъ къ властямъ, такъ и къ духовенству значительно смягчилась („Перм. Епарх. Вѣд.“).

### Изъ Сямбирской епархіи.

#### О штундистской пропагандѣ.

Пропаганда штундистская проникаетъ всюду. Она имѣетъ своихъ агентовъ не только въ юго-западныхъ русскихъ губерніяхъ, но и въ отдаленной Сибири. Въ ряды свои штунда вербуетъ нашъ простодушный народъ съ чисто-іезуитской способностью. Для совращенія въ штунду агенты ея пускаютъ въ ходъ все, чѣмъ только можно привлечь къ себѣ вниманіе русскаго мужика. Недавно въ селѣ Березовомъ Майданѣ, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ивановъ Додоновъ, 48 лѣтъ, съ сыномъ своимъ Сергѣемъ, 23 лѣтъ, сдѣлались жертвою штундистской пропаганды и только благодаря во время произведенному имъ увѣщанію на миссіонерскихъ бесѣдахъ, они оставили штундистское заблужденіе и возсоединились съ Церковью. Крестьянинъ И. И. Додоновъ извѣстенъ былъ въ приходѣ давно, какъ человѣкъ религиозный, усердный къ церкви и особенно заботящійся о благолѣпнн своего приходскаго храма. Поэтому всѣ знавшіе его были крайне удивлены, когда услышали, что онъ оставилъ православіе и перешелъ въ секту баптисто-штундистовъ.

При посѣщеніи въ ноябрѣ минувшаго года села Березовскаго Майдана мѣстнымъ епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Василиемъ Травнымъ, И. И. Додоновъ въ продолжительной бесѣдѣ съ миссіонеромъ чистосердечно разсказалъ ему, какъ онъ поддакъ было искушенію вражію... „Жилъ я, говоритъ онъ, въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ съ сыномъ своимъ Сергѣемъ на золотыхъ прискахъ у г. Базилевскаго въ тайгѣ за 700 верстѣ

отъ г. Благовѣщенска. Занятіе мое было печь хлѣбъ для рабочихъ. Здѣсь я познакомился съ выходцемъ изъ Полтавской губерніи, крестьяниномъ Кирилломъ Калиновичемъ, 37 лѣтъ; по занятію Калиновичъ—мукосѣй. Человѣкъ этотъ мнѣ сразу пришелся по душѣ. Калиновичъ обладалъ большой начитанностью въ Библии; онъ былъ кротокъ, правдивъ и сострадательнъ къ бѣднымъ. Одну часть изъ заработанныхъ имъ денегъ Калиновичъ всегда отсылалъ своимъ родителямъ, а другую почти всю раздавалъ вдовамъ, сиротамъ и вообще людямъ неспособнымъ зарабатывать себѣ пропитаніе. Нерѣдко Калиновичъ бесѣдовалъ со мною о томъ, какъ преступно брать чужое и убѣждалъ меня къ честности, безкорыстію и особенно къ тайной благотворительности, такъ какъ въ этой добродѣтели, говорилъ онъ, выражается важнѣйшая изъ заповѣдей Христа—это любовь къ ближнему. Я мало по малу окончателно былъ очарованъ этимъ „дивнымъ“ человѣкомъ и скоро сошелся съ нимъ весьма близко. Въ частыхъ и душевныхъ бесѣдахъ съ нимъ я пытался узнать, какъ Калиновичъ могъ побѣдить въ себѣ грѣховныя навыки и расположить себя ко всему доброму. И вотъ Калиновичъ однажды разсказалъ мнѣ о себѣ слѣдующее: „занимался я сначала, говорилъ онъ, небольшою торговлей, продавалъ по разнымъ мѣстамъ иконы и крестики. При продажѣ я стремился нажить копѣйку неправдой, я обманывалъ всякаго, кто только поддавался мнѣ. Но копѣйка, нажитая неправдой, не шла мнѣ въ прокъ. Я не разбогатѣлъ. Это меня крайне тревожило. Я видѣлъ въ неудачахъ моихъ кару Божию за обманъ. Бросилъ я эту торговлю и пошелъ искать по бѣлу свѣту правду. Исходилъ, кажется, я всю Россію, побывалъ во многихъ шумныхъ городахъ и захолустныхъ всякахъ, посѣтилъ всѣ почти знаменитые русскіе святни и монастыри и не разъ даже появлялось у меня желаніе посвятить себя монашеской жизни, но, увы, правды я нигдѣ не находилъ. Сталкиваясь постоянно съ порокомъ, я считалъ человѣка хуже

безсловеснаго животнаго и сомнѣвался, что онъ сотворенъ по образу Божию и по подобію... Наконецъ, съ ужасомъ я замѣчаю, что во мнѣ гаснетъ и самая вѣра въ бытіе Божіе... съ отчаяніемъ повергаюсь на землю и громко воюю: Господи, Милосердый, Великій, погибаю, спасай, если Ты слышишь меня!... Я заперся одинъ въ комнату и три дня читалъ Евангеліе, не вкушая хлѣба и воды. На четвертый день я удостоился въ совершенно бодрственномъ состояніи слѣдующаго откровенія: посреди грома и величій спустилась съ неба предо мной великолепная корзина съ благоухающими цвѣтами. Корзину эту держала рука какого-то невидимаго существа. Видѣніе это продолжалось недолго; корзина вмѣстѣ съ рукой опять поднялась вверхъ. Видѣніе это я призналъ за откровеніе свыше. Я понялъ, что Богомъ я не забытъ. Это меня окончательно оживило и подкрѣпило мою слабую вѣру въ Бога. Вскорѣ мнѣ Господь послалъ человѣка, который посовѣтывалъ мнѣ читать Библию. Читаніемъ Библии я занялся усердно и въ ней нашелъ истинный путь ко спасенію. Иконамъ кланяться пересталъ, почитаніе святыхъ отвергъ, вмѣсто креста рукотвореннаго сталъ носить въ себѣ крестъ духовный, состоящій въ распятіи своихъ страстей, вмѣсто видимыхъ пастырей руководительницей ко спасенію призналъ Библию и проч. И вотъ я тотчасъ же почувствовалъ въ себѣ перемену къ лучшему: гнѣвъ у меня угасъ, зависть тоже, загорѣлась въ сердцѣ моемъ грѣшномъ любовь къ ближнему, такъ что цѣлью моей жизни теперь стало служить ближнему добрымъ словомъ и трудами рукъ своихъ. — „Послѣ этого разсказа о своей прежней жизни, продолжалъ говорить Додоновъ, Калиновичъ иногда сталъ поговаривать мнѣ о необходимости возродиться, увѣряя меня, что при возрожденіи я буду чувствовать себя инымъ человѣкомъ и сподоблюсь даже откровенія отъ Бога. Но я долго не поддавался на его слова. И Калиновичъ не торопился меня обращать въ свою вѣру. Онъ только настоятельно требовалъ, чтобы я

не завидовалъ, не бралъ чужое и т. д... По великимъ праздникамъ пріѣзжалъ къ намъ въ тайгу священникъ съ крестомъ. Къ сожалѣнію, священникъ этотъ не велъ бесѣды о вѣрѣ, побудеть, бывало, у конторщиковъ и уѣдетъ домой. А Калиновичъ воспользуется этимъ случаемъ и начнетъ обличать пастырей: вотъ, говоритъ, смотри, каковы они пастыри то, всѣ они почти неучи, сказать отъ души слова не могутъ, заражены корыстолюбіемъ; праздники и обряды выдумали для корысти и поборовъ съ народа... И начнетъ потомъ приводить разные тексты изъ Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта о корыстолюбіи, честолюбіи и безпечности пастырей. Особенно Калиновичъ любилъ при этомъ читать 23 главу отъ Маттея, относя обличенія Христа не къ книжникамъ и фарисеямъ, а къ современнымъ пастырямъ; причемъ подъ „хранилищами“ разумѣлъ карманы, подъ „воскриліями одеждъ“ — рясы. Съ доводами Калиновича хотя я все еще не соглашался вполне, но чувствовалъ, что я, со дня на день, охладѣваю къ православной Церкви и перестаю молиться; вмѣстѣ съ тѣмъ у меня появилась нестерпимая душевная тоска, я не зналъ, на что рѣшиться... Калиновичъ угадывалъ мое душевное состояніе и старался меня утѣшить. Это, говорилъ онъ, признакъ твоего возрожденія, скоро ты будешь имѣть откровеніе свыше. Дѣйствительно, слова Калиновича сбылись. Разъ я лежу въ комнатѣ, около меня Калиновичъ читалъ что-то изъ Библии. Вдругъ предо мной спустился большой золотой восьмиконечный крестъ и немного спустя прошли мимо меня четыре Евангелиста. Я пытаюсь узнать, не сонъ-ли это, но убѣждаюсь, что нѣтъ. Черезъ нѣсколько времени я опять увидѣлъ въ бодрственномъ состояніи нѣчто дивное. Была лѣтняя ночь. Мнѣ не спалось. Въ такихъ случаяхъ Калиновичъ мнѣ всегда совѣтовалъ вставать на молитву. Я поспѣшно вышелъ изъ дома и направился въ мелкій густарнякъ. Здѣсь я палъ на колѣни и съ воздѣтыми руками просилъ Господа не оставить меня грѣшнаго... Нужно сказать, что и въ это время уже не кланялся

предъ иконами и не возлагалъ на себя крестнаго знаменія. Вдругъ кустарникъ загорѣлся яркимъ пламенемъ. Я продолжаю усердно молиться.. Кустарникъ все ярче и ярче разгорается.. Я поспѣшно встаю и иду въ комнату. Пламя быстро потухаетъ. Я оглядывася назадъ и замѣчаю, что яркій свѣтъ блеститъ на томъ только мѣстѣ, гдѣ стоялъ на колѣняхъ. Видѣнія эти, частыя бесѣды съ Калиновичемъ, его внѣшнее благочестіе и проч. окончательно утвердили меня въ той мысли, что я попалъ на истинный путь спасенія, и эта мысль меня успокоила. Черезъ нѣсколько времени я даже согласился перекреститься. Перекрещивалъ меня самъ Калиновичъ въ рѣкѣ. Перекрещиваніе, по мнѣнію Калиновича, служило для меня видимымъ знакомъ, что я вступилъ въ церковь Христову, будучи возрожденъ чрезъ вѣру въ Евангельскую проповѣдь. Послѣ перекрещиванія Калиновичъ сталъ развивать мнѣ мысль о христіанскомъ терпѣніи. Поставляя мнѣ на видъ, что съ принятіемъ истинной вѣры, для меня начнутся тяжкія гоненія отъ духовной и свѣтской власти, Калиновичъ совѣтовалъ не падать духомъ, но терпѣть все, что бы ни случилось, и въ терпѣніи этомъ находить отраду и сладость для души. Когда я собрался съ сыномъ своимъ идти на родину, Калиновичъ со слезами убѣждалъ меня быть вѣрнымъ слову Божію, возродившему меня въ новую жизнь во Христѣ, просилъ меня писать къ нему чаще, выражалъ надежду опять увидаться со мной. При этомъ Калиновичъ открылся мнѣ, что онъ состоитъ проповѣдникомъ отъ какого-то заграничнаго общества. „Если жребій выпадетъ“, говорилъ онъ, „мнѣ въ вашей странѣ проповѣдывать слово Божіе, то я, можетъ быть, повижусь съ вами на родинѣ вашей“. Затѣмъ Калиновичъ вручилъ мнѣ выписку нѣкоторыхъ текстовъ изъ Библии съ тою цѣлью, чтобы я, при возвращеніи на родину, этими текстами могъ отстаивать свою вѣру предъ врагами и другихъ привлекать къ вѣрѣ. Но мнѣ не пришлось ими пользоваться на родинѣ. Лишь только я переступилъ по-

рогъ моего родного дома, о моей новой вѣрѣ уже узнали; бѣжить ко мнѣ братчикъ Михаилъ Алексѣевичъ Васинъ (помощникъ миссіонера), а тамъ и батюшка нашъ священникъ, и стали они меня съ сыномъ увѣщавать: сначала мы, конечно, не поддавались, но потомъ мало-по-малу сдались... Тутъ я узналъ, что Калиновичъ толковалъ текстъ Библии самопроизвольно и подборъ имъ дѣлалъ односторонній, что откровенія мои и Калиновича были, не больше не меньше, какъ искушеніе діавола, который не убоился даже искушать Самого Сына Божія Иисуса Христа, когда Онъ былъ въ пустынѣ, а равно и многихъ святыхъ людей при ихъ земной жизни. Одно только мнѣ и до сихъ поръ нравится въ Калиновичѣ, это его любовь къ бѣднымъ людямъ, и если это качество въ немъ непритворное, то можетъ быть Господь за это обратитъ его отъ пагубнаго еретичества на истинный путь спасенія, о чемъ и я грѣшный буду молиться Господу Богу“.

Теперь оба Додоновы отецъ и сынъ ходятъ въ церковь и принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Другихъ совращенныхъ въ ересь штундистовъ въ селѣ Березовскомъ Майданѣ не оказалось.

Миссіонеръ Симбирской епархіи  
священникъ Василій Травинъ.

25-лѣтіе Свято-Ольгинской двухклассной церковно-приходской школы при Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ.

23-го октября 1895 года исполнилось 25 лѣтъ со дня открытія въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ школы, именуемой теперь Свято-Ольгинской церковно-приходскою школою. Учредительницами ея были покойная игуменія монастыря Амфилохія и сотрудница ея, тогда казначей, а нынѣ тоже игуменія и попечительница школы Антонія. Преподаваніе, въ видѣ долга послушанія, было поручено по началу тремъ монахинямъ. Сверхъ предметнаго обученія, при школѣ былъ открытъ и классъ рукодѣлія, что вмѣстѣ съ бесплатнымъ обученіемъ

особенно привлекало и привлекает родителей отдавать своихъ дѣтей — дѣвочекъ въ монастырскую школу. Черезъ годъ по открытіи въ училищѣ было уже до ста дѣвочекъ и число это за всѣ 25 лѣтъ ни разу ни уменьшилось.

Составленіе программы для открытой школы, снабженіе необходимыми учебными пособіями совершенно неизмѣняющихъ средствъ дѣвочекъ, распорядокъ въ преподаваніи,—все это лежало на обязанности матери Антоніи. Въ первые годы открытія школы въ ней, кромѣ монахинь, преподавали и студенты семинаріи, привлекавшіеся къ этому безмездному труду все тѣми же начальницами монастыря. Въ 1874 году скончалась игуменія Амфилохія, и на игуменство вступила мать Антонія; съ той поры школа находится подъ ея попечительствомъ. Въ настоящее время, кромѣ разнообразныхъ руководѣлій, дѣти обучаются плетенію кружевъ, почему въ школѣ есть дѣвочки, посѣщающія исключительно руководѣльный классъ. Школа лѣтъ около 8-ми находилась въ вѣдѣніи Орловскаго земства, хотя не пользовалась отъ него никакимъ матеріальнымъ пособіемъ. Въ первое время существованія школы были отдѣльные случаи, что нѣкоторые родители отдавали своихъ дѣвочекъ въ келліи къ монахинямъ на все время ихъ обученія въ школѣ; со времени же попечительства игуменіи Антоніи такіе случаи стали повторяться все чаще и чаще, и теперь число живущихъ по келліямъ ученицъ увеличивается изъ года въ годъ; есть ученицы не только изъ дальнихъ уѣздовъ, но и изъ другихъ губерній. Послушаніе, скромность и почтительность въ обращеніи дѣвочекъ, воспитывающихся въ монастырѣ, служатъ прекраснымъ примѣромъ для приходящихъ ученицъ и обращаютъ на себя вниманіе даже постороннихъ посѣтителей школы. Въ 1887 г. монастырская школа переименована въ Свято-Ольгинскую двухклассную церковно-приходскую школу, и обученіе въ ней производится уже съ этого времени по программѣ церковно-приходскихъ школъ. Въ

послѣдніе годы въ школѣ введено обученіе церковному пѣнію, и ученицы въ воскресные и праздничные дни участвуютъ съ монахинями въ пѣніи позднихъ литургій. Въ Свято-Ольгинской школѣ ежегодно оканчиваетъ курсъ, съ полученіемъ свидѣтельства объ окончаніи курса по 2-му классу, отъ 10 до 14 ученицъ. Такъ какъ учебная программа церковно-приходскихъ школъ стала гораздо шире той программы, по которой прежде производилось начальное обученіе въ монастырской школѣ, то и число учащихся въ ней монахинь потребовалось увеличить. Въ настоящее время занимаются въ школѣ, по долгу послушанія, десять монахинь и четыре свѣтскихъ учительницы. Изъ числа монахинь три расофорныхъ и одна послушница занимаются исключительно обученіемъ дѣвочекъ руководѣлію и изъ нихъ монахиня Валеріана трудится на этомъ поприщѣ въ продолженіе уже 19-ти лѣтъ. Бывшія ученицы, прошедшія потомъ гимназическій курсъ ученія или выдержавшія экзаменъ на сельскую учительницу, также допускаются къ занятіямъ въ монастырской школѣ, въ видахъ практической подготовки къ дальнѣйшему педагогическому поприщу („Орл. Епарх. Вѣдом.“).

#### Изъ Смоленской епархіи.

Годъ съ небольшимъ прошелъ со времени основанія и открытія въ селѣ Сожѣ, Смоленскаго уѣзда, женской церковно-приходской школы. Мѣстный священникъ Димитрій Копокотинъ, примѣтивъ желаніе народа обучать грамотѣ своихъ дочерей, рѣшился открыть въ своемъ селѣ женскую церковно-приходскую школу. На счастье его, явилась и благотворительница на это дѣло, Е. П. Сомова, живо интересующаяся народнымъ образованіемъ. Она дала свое согласіе быть попечительницею новой школы и не замедлила пожертвовать 500 рублей на ея основаніе. На эти деньги немедленно былъ купленъ домъ, наняты

плотники и къ осени 1893 года зданіе школы было вполне готово. Школа помѣщается на церковной землѣ, почти около самой Сожинской церкви. Школа состоитъ изъ корридора, довольно большого, передней, она же и раздѣлвальная для одежды, классной комнаты, кухни и помѣщенія для учительницы. Въ первый годъ въ школу поступило 22 ученицы. Въ нынѣшнемъ учебномъ году къ началу пріема явилось уже такъ много дѣвочекъ, что пришлось многимъ отказать за тѣсною школою. Принято было только 34 ученицы. Въ настоящее время школа, по свидѣтельству мѣстнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, поставлена въ учебномъ отношеніи очень хорошо. Дѣвочки старшаго отдѣленія сдѣлали такіе успѣхи по славянскому чтенію, что уже въ церкви читаютъ по очереди часы. Знаніе по Закону Божію во всѣхъ отдѣленіяхъ весьма хорошее. Знанія по ариметикѣ, а равно и письменныя работы безукоризненны. Главнымъ руководителемъ школы—самъ о. Димитрій, очень опытный и способный педагогъ.

Пріятное впечатлѣніе производитъ самая обстановка школы: въ углу теплится лампада предъ великолѣпнымъ образомъ, по стѣнамъ размѣщены картины двенадцатыхъ праздниковъ, а также и картины для нагляднаго обученія по Священной исторіи. Все это даръ попечительницы школы, госпожи Сомовой. Въ школѣ преподается и пѣніе. Дѣвочки прекрасно поютъ всѣ молитвы хоромъ. А изъ болѣе способныхъ къ пѣнію о. Димитрій образовалъ хоръ дѣвочекъ. Изъ Аврааміевскаго братства выдается жалованье учительницѣ, а Смоленское уѣздное земство выдало 50 р. въ пособіе школѣ.

#### Изъ воспоминаній о преосвященномъ Германѣ.

Тяжелою, щемящею скорбію отзывается въ сердцѣ извѣстіе о кончинѣ приснопамятнаго святителя преосвященнаго Германа. Сознаешь, что смерть вырвала отъ

насъ добраго „дѣлателя“ на нивѣ Христовой, а вѣдь и теперь еще „жатвы много, дѣлателей же мало“.

Пишущій эти строки живетъ въ Россіи 27 лѣтъ и всѣ эти годы былъ глубоко счастливъ, непрестанно испытывая на себѣ животворное, какъ лучъ солнца, вліяніе преосвященнаго Германа. Живо помнится мнѣ отрочество, когда я впервые вступилъ (въ семьѣ отца) подъ славящую сѣнь православія — и главнымъ дѣлателемъ въ этомъ знаменательномъ событіи моей жизни былъ почившій: узнавъ изъ донесенія священника о предполагавшемся „присоединеніи“ цѣлаго семейства, онъ тотчасъ же не только изъявилъ желаніе лично совершить чинъ присоединенія, но и привлечь къ участію въ этомъ торжествѣ лучшихъ представителей православной паствы губернскаго города. И этого мало. Попечительный владыка пользовался всякимъ случаемъ, чтобы лично бесѣдою укрѣпить на новомъ религіозномъ пути новообращенныхъ. Нерѣдко случалось ему спускаться къ намъ до того, что выѣзжая лѣтомъ въ свою временную резиденцію за городомъ (верстѣ за 8—10), онъ останавливался на улицѣ около нашего скромнаго дома возницу, приказывалъ келейнику вызвать когонибудь изъ насъ и бралъ съ собою въ экипажъ, но съ тѣмъ, чтобы за городомъ идти съ нами всю дорогу пѣшкомъ и вести архипастырскую бесѣду. О, какъ глубоко врѣзалось въ память и душу это ласковое, любвеобильное отношеніе къ намъ, только что родившимся съ Россіей и православіемъ!

Черезъ годъ условія жизни отбросили насъ за 1000 верстѣ отъ благостнаго владыки, но его духовное око и въ отдаленіи зорко и неустанно бодрствовало надъ нами. А когда—спустя 3 года—Промысль Божій указалъ ему новое мѣсто святительскаго служенія (какъ разъ въ ту епархію, гдѣ жили мы), онъ предложилъ и настоялъ, чтобы меня съ братомъ отдали въ ученіе (въ духовное училище). И если что возбуждало меня къ трудамъ ученія, такъ преимущественно мысль, что владыка будетъ доволенъ. И,

думалось мнѣ, онъ былъ доволенъ; по крайней мѣрѣ я могъ усматривать это, получивъ счастье въ продолженіе 6 лѣтъ (курсъ семинаріи) отправлять при немъ, во время богослуженія, обязанности книгодержца...

Теперь, будучи уже въ сонмѣ воздѣлывающихъ ниву Христову, хотя и „наименьшимъ отъ братіи моей“, и получивъ чрезъ его святительское возложеніе рукъ даръ священства, еще болѣе вижу и цѣню новопреставляшагося святителя въ этомъ его священномъ санѣ. У всѣхъ доселѣ въ свѣжей памяти его въ высшей степени благоговѣнное, а черезъ это и сугубо благолѣпное богослуженіе, почти всегда заканчивавшееся архипастырскимъ „словомъ“, правда, тихимъ по произношенію, но сильнымъ по чувству, перѣдко прорывавшемуся въ слезахъ владыки, сильнымъ по глубинѣ мышленія, живымъ по своей приноровленности къ злобамъ дня и дѣйственнымъ потому, что вытекавшія изъ него нравственно-религіозныя истины и правила самымъ лучшимъ образомъ подкрѣплялись личнымъ примѣромъ, всею жизнію чтимаго архипастыря.

А какъ онъ умѣлъ обходиться съ подчиненными! Невольно удивляешься тому, какъ онъ образцово сочеталъ въ своемъ лицѣ обязанности администратора, сплошь и рядомъ вынуждающагося прибѣгать къ строгостямъ взысканій, съ положеніемъ любвеобильнаго отца христіанской паствы. Эта всегда справедливая, всегда ровная оцѣнка дѣятельности другихъ; это основательное личное вниманіе въ зачатое „дѣло“ о комъ либо изъ подчиненныхъ; эта стойкая защита и вѣскій отпоръ при ложныхъ нападкахъ на кого нибудь и эта, такъ сказать, мягкость въ строгости и благородная тактичность по отношенію къ провинившимся, выражавшіяся въ томъ, что владыка дѣлалъ свое отеческое внушеніе лишь тогда, когда затворенныя двери преграждали доступъ чужому любопытству и онъ оставался „съ тѣмъ единымъ“ глазъ-на-глазъ—все это слишкомъ хорошо извѣстно!...

Да простить мнѣ изъ загробнаго міра почившій святитель за то, что я дерзаю

предать гласности нѣчто малое изъ многихъ симпатичныхъ сторонъ его личности, тогда какъ самъ онъ меньше всего искалъ славы человѣческой.

Священникъ В. Гофманъ,



### Протоіерей Василій Осодоровичъ Владиславлевъ.

25-го декабря минувшаго 1895 года, въ 6 часовъ вечера, тихо отошелъ ко Господу, на 75-мъ году жизни, протоіерей Тверской Владимірской церкви Василій Осодоровичъ Владиславлевъ. Его жизнь и дѣятельность настолько были разносторонни и многоплодны и доставили ему такую почетную извѣстность, что имя его знали далеко за предѣлами родной ему Тверской епархіи.

По рожденію Тверякъ, сынъ священника села Юрьевского-Поволжскаго, онъ воспитывался сначала въ Тверскихъ духовномъ училищѣ и семинаріи, а затѣмъ, какъ одинъ изъ лучшихъ и даровитѣйшихъ воспитанниковъ духовной семинаріи, былъ отправленъ для довершенія своего образованія въ Московскую духовную академію и въ 1846 году онъ блестяще кончилъ курсъ, однимъ изъ первыхъ воспитанниковъ академіи, съ званіемъ магистра богословія.

Тотчасъ по окончаніи курса, онъ назначенъ былъ профессоромъ въ Литовскую духовную семинарію. Но ему не суждено было долго оставаться въ Вильнѣ; въ іюль 1847 года онъ былъ рукоположенъ во священника къ Тверской Владимірской церкви. Съ этого времени просвѣщенная и многосторонняя дѣятельность о. В. О. Владиславлева всецѣло посвящена была имъ дорогой своей родинѣ.

Съ перваго же времени служенія въ Твери, мы видимъ о. В. О. Владиславлева законоучителемъ только что открытаго въ городѣ дѣтскаго пріюта, увѣщателемъ подсудимыхъ въ Тверскихъ присутств-

ныхъ мѣстахъ, членомъ комитета по разсмотрѣнію катехизическихъ поученій, членомъ комитета историческаго и статистическаго описанія Тверской епархіи. Въ 1854 году В. Ѳ. Владиславлевъ былъ назначенъ въ должности члена Тверской духовной консисторіи, гдѣ съ честью служилъ до послѣдняго времени, оставивъ эту должность лишь за нѣсколько мѣсяцевъ до своей смерти. 9-го августа 1858 года, за составленіе для Ея Императорскаго Величества описанія монастырей и замѣчательныхъ церквей города Твери, В. Ѳ. Владиславлевъ Высочайше пожалованъ брилліантовымъ перстнемъ. Въ началѣ 1863 года Василій Ѳеодоровичъ былъ избранъ и утвержденъ дѣйствительнымъ членомъ Тверскаго губернскаго статистическаго комитета, — и въ этой должности оставался до самой своей смерти; въ томъ же году онъ былъ назначенъ законоучителемъ въ Тверскую классическую гимназію, гдѣ служилъ до 15-го августа 1879 года; сверхъ того, съ 1-го октября 1865 года по 1-е іюня 1873 — проходилъ должность законоучителя въ Тверскомъ юнкерскомъ кавалерійскомъ училищѣ; съ 1 марта 1873 года до начала прошлаго 1895 года законоучительствовалъ въ Тверской Маринской женской гимназіи, а съ 23 октября 1875 г. до 15 августа 1895 года и въ Тверскомъ реальномъ училищѣ.

Независимо отъ перечисленныхъ обязанностей, съ начала 1877 года В. Ѳ. Владиславлевъ предпринялъ изданіе и редактированіе „Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ — и надъ этимъ излюбленнымъ своимъ дѣломъ трудился неустанно до самыхъ послѣднихъ дней своей жизни; цѣлый рядъ наиболее серьезныхъ статей въ „Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, за девятнадцатилѣтній періодъ ихъ существованія, принадлежитъ перу покойнаго редактора. Изъ трудовъ его особеннаго вниманія заслуживаютъ: „Объясненіе православнаго богослуженія“, „Уроки по классу закона Божія“ и симпатичные, написанные въ истинно-христіанскомъ духѣ, трогательные рассказы „Изъ быта крестьянъ“. Многія

сочиненія протоіерея В. Ѳ. Владиславлева еще не изданы и хранятся въ рукописяхъ. Со времени учрежденія въ Тверской епархіи братства св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго, В. Ѳ. Владиславлевъ былъ избранъ въ члены совѣта братства; имъ издано и распространено въ Тверской епархіи множество брошюръ, содержащихъ жизнеописанія мѣстно-чтимыхъ святыхъ, за что онъ удостоенъ былъ общимъ собраніемъ званія почетнаго пожизненнаго члена братства. — Со времени же открытія въ Твери ученой архивной комиссіи, среди членовъ ея протоіерей В. Ѳ. Владиславлевъ своими трудами по исторіи родного края и по археологіи занялъ видное мѣсто и столь же неутомимо и полезно работалъ здѣсь, какъ и вездѣ.

Всѣ Тверскіе архипастыри, при которыхъ служилъ почившій о. протоіерей — высокопреосвященные, отшедшіе уже въ вѣчность архіепископы — Григорій, Гавріиль, Филофей, Алексій, Евсей, одинаково любили и уважали его за его просвѣщенную дѣятельность и многосторонніе труды. Не менѣе своихъ предшественниковъ, если еще не болѣе, цѣнилъ и уважалъ В. Ѳ. Владиславлева и нынѣ здравствующій высокочтимый Тверской архипастыръ, высокопреосвященный Савва, который, по собственнымъ словамъ его, видѣлъ въ почившемъ о. протоіерѣ не подчиненнаго, а младшаго товарища и друга, и который — опять же по собственному его свидѣтельству, всегда принималъ его у себя «съ удовольствіемъ и радостію»...

Лѣтъ пять тому назадъ, ему довелось перенести тяжелый недугъ — простуднаго свойства. Хотя крѣпкій организмъ больного счастливо перенесъ этотъ недугъ, но всетаки болѣзнь замѣтно надломилась силы о. протоіерея; съ той поры онъ сталъ видимо слабѣть тѣломъ: привычныя ему труды — по приходу, по консисторіи, по учебнымъ заведеніямъ, по изданію епархіальнаго органа — сдѣлались для него тяжелѣе, чѣмъ прежде. Тѣмъ не менѣе, чувствуя уже упадокъ своихъ силъ, старецъ-протоіерей не хотѣлъ уступить сво-

имъ тѣлеснымъ немощамъ, молчаливо боролся съ ними,—и не желалъ сознать своего утомленія и физической слабости,— не желалъ почить отъ трудовъ своихъ, не внимая настояніямъ и просьбамъ близкихъ—побережь себя. Еще годъ тому назадъ, его можно было видѣть на работѣ всюду: и въ церкви, и въ консисторіи, и въ училищахъ, и дома, за его письменнымъ столомъ. Надломленные болѣзною силы, однако, все больше и больше падали, въ немъ все яснѣе и яснѣе стали обнаруживаться признаки старческихъ немощей; зрѣніе, и раньше испорченное имъ, благодаря непрерывнымъ занятіямъ чтеніемъ и письмомъ, теперь почти совершенно отказывалось ему служить,—и вотъ Василій Феодоровичъ, внявъ настойчивымъ и усиленнымъ убѣжденіямъ близкихъ, согласился отдаться отдыху. Но этотъ отдыхъ не принесъ уже желаннаго освѣженія усталому труженику: пятидесятилѣтняя привычка къ дѣятельности обратилась у него какъ бы въ природную потребность, и вынужденное бездѣйствіе тяготило его; сознание своего безсилія, невозможности продолжать прежній трудовой образъ жизни наводило на него глубокое уныніе, а уныніе духа разрушительно дѣйствовало и на тѣло.

За нѣсколько дней до праздника Рождества Христова въ минувшемъ году легкая простуда уложила старца-протоіерея въ постель. Утомленный организмъ не могъ бороться съ болѣзною, и недугъ усиливался. По желанію больного, его неоднократно пріобщали святыхъ Таинъ Христовыхъ, и, наконецъ, за четыре дня до смерти надъ нимъ совершенно было таинство святаго елеосвященія („Твер. Еп. Вѣд.“).

\*\*\*

13-го октября 1895 года исполнилось 50 лѣтъ со дня опредѣленія на духовно-учебную службу протоіерея Костромскаго кафедральнаго собора (нынѣ заштатнаго) *Ксенофонта Димитріевича Бронзова*. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1845 году о. Ксенофонтъ опредѣленъ на духовно-учебную службу въ Костромскую духовную

семинарію, гдѣ преподавалъ богословскія науки. Съ 1857 года по 1878 г. о. Ксенофонтъ занималъ должность смотрителя Костромскаго духовнаго училища. Особенно много труда и опытности въ дѣлѣ воспитанія дѣтей потребовалось отъ него въ концѣ 60-хъ годовъ, при введеніи новаго устава. Онъ постоянно посѣщалъ уроки всѣхъ преподавателей, вникалъ въ духъ, направленіе и методы преподаванія и дѣлалъ соотвѣтственныя указанія. При немъ училищная корпорація составляла дружную семью, гдѣ каждый членъ съ искреннимъ и глубокимъ уваженіемъ относился къ главѣ этой семьи и съ полнымъ довѣріемъ и благожеланіемъ другъ къ другу. Строгий безъ малѣйшаго послабленія къ ученикамъ лѣнливымъ, небрежнымъ и разсѣяннымъ, онъ тѣмъ не менѣе терпѣлъ ихъ въ училищѣ, въ ожиданіи исправленія, до послѣдней возможности и рѣшался на увольненіе ихъ изъ училища тогда только, когда усматривалъ, что долгое временное пребываніе въ училищѣ такихъ учениковъ могло вредно вліять на ихъ товарищей по классу. О. Ксенофонтъ всегда заботился и о внѣшнемъ благоустройствѣ училища и со строгою и благоразумною бережливостію распоряжался суммами, назначаемыми на содержаніе училища. Благодаря строгой и благоразумной бережливости о. смотрителя, за удовлетвореніемъ училищныхъ нуждъ, составилъ довольно большой училищный капиталъ въ количествѣ 36,000 р. Кромѣ прямыхъ обязанностей по кафедральному собору, о. протоіерей ревностно исполнялъ разнообразныя порученія епархіальнаго начальства („Костромск. Еп. Вѣдом.“).

Въ № 11 „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“ помѣщена статья г. Н. Весселя подъ заглавіемъ: „Что необходимо нашей деревнѣ“. Въ этой статьѣ г. Вессель утверждаетъ, что „въ нашей деревнѣ“, послѣ 35-лѣтней свободной жизни крестьянъ, несмотря на привлеченіе къ благоустройству ея всѣхъ властей, и прежнихъ оставшихъ

ся и вновь учрежденныхъ, происходятъ разныя нестроенія, и что нестроенія эти коренятся въ недостатокъ руководственного вліянія приходскаго священника, которое въ свою очередь зависитъ отъ недостатка проповѣднической и вѣроучительной его дѣятельности. „Наша деревня“, говоритъ онъ, „не достигнетъ своего благоустройства до тѣхъ поръ, пока сельскій приходскій священникъ не будетъ принимать въ жизни ея дѣятельнаго руководящаго религиозно-нравственнаго просвѣтительнаго участія“. А эта пора наступитъ только тогда, когда будутъ устранены слѣдующія три причины, мѣшающія просвѣтительной дѣятельности духовенства: 1) „Наши православные приходскіе священники не имѣютъ права свободной проповѣди; 2) духовныя семинаріи обращаютъ крайне мало вниманія на практическія упражненія семинаристовъ въ проповѣдничество и 3) крайне скудное матеріальное положеніе значительно большей части сельскихъ приходскихъ священниковъ, вслѣдствіе котораго они вынуждены свободное отъ богослуженія и требъ время употреблять на тяжелыя земледѣльческія работы“.

Что нестроенія въ деревнѣ существуютъ, это фактъ, отрицать который никто не станетъ; не отрицаемъ и того, что священники не вездѣ стоятъ на высотѣ своего пастырскаго призванія и посему не имѣютъ должнаго вліянія на благоустроеніе деревни. Но г. Вессель неправъ въ указаніи причинъ обнаруживаемаго имъ нестроенія деревни.

Пастырская проповѣдь въ православной Церкви никакими узами не вяжется и всегда обладала нужною для ея успѣха свободою. Она составляетъ душу пастырскаго служенія. Начало ея восходитъ къ самому возникновенію христіанства и ею исполняется заповѣдь Божественнаго Основателя и Главы церкви: „шедше научите вся языки“. Апостоль Павель въ посланіи къ Тимоѳею говоритъ: „Проповѣдуй слово,

настояй благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли, со всѣмъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“. Правила апостольскія (36 и 58) и соборныя (19 Всел. VI) внушаютъ священникамъ неслѣдственно проповѣдывать слово Божіе, угрожая въ противномъ случаѣ лишеніемъ священнаго сана. И святые отцы Церкви подаютъ всѣмъ пастырямъ примѣръ живой и энергичной проповѣднической дѣятельности (св. Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и др.).

Наша отечественная Церковь всегда строго слѣдовала въ этомъ отношеніи ученію Церкви вселенской. Достаточно одного бѣлаго знакомства съ поученіями святителей и постановленіями соборовъ древней нашей Церкви, чтобы убѣдиться, что церковная проповѣдь занимала первенствующее мѣсто въ апостольскомъ служеніи православнаго духовенства. Чѣмъ ближе къ намъ церковно-историческія событія, тѣмъ многочисленнѣе свидѣтельства о мѣропріятіяхъ высшей духовной власти, чтобы священники „неослабно проповѣдывали слово Божіе и при всякомъ удобномъ случаѣ поучали народъ истинамъ православной вѣры и благочестія“. Въ Духовномъ регламентѣ посвящена этому цѣлая глава (ч. 2, 23). Того же требуетъ отъ духовенства и Уставъ духовныхъ консисторій. Священникамъ, получившимъ должное образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, онъ вмѣняетъ въ обязанность произносить собственныя поученія, *приспособленныя къ понятію и потребностямъ мѣстныхъ слушателей* (ст. 9). Если отъ этихъ законодательныхъ актовъ обратимся къ частнымъ распоряженіямъ высшаго церковнаго правительства, то въ нихъ указывается и настоятельная необходимость церковной проповѣди, и предметы для нея, и способы раскрытія ихъ. Такъ, указъ Святѣйшаго Синода, 25-го января 1821 г., предписываетъ, чтобы проповѣди излагались примѣнительно къ по-

нятіямъ слушателей: „языкъ поученій долженъ быть внятнѣй, простой и сообразный съ достоинствомъ предметовъ и мѣста ученія; излишняя заботливость объ искусствѣ нерѣдко болѣе препятствуетъ, чѣмъ благопріятствуетъ изліянію духа благочестія“; „проповѣдь должна быть чужда суровыхъ обличеній, способныхъ болѣе раздражать, чѣмъ назидать въ мирѣ“. Многіе іерархи русской Церкви заботились о правильной постановкѣ церковной проповѣди. Такъ, митрополитъ Григорій издалъ особыя правила для духовенства С.-Петербургской епархіи. А указъ Святѣйшаго Синода 7 декабря 1883 года начертываетъ цѣлую программу, въ какомъ направленіи должны быть составляемы церковныя проповѣди. Кромѣ проповѣдей въ церкви, православное духовенство призывается высшею духовною властію вести съ прихожанами *въ богоуслужебныя собесѣдованія* о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, открывать публичныя чтенія, издавать назидательныя поученія и рассказы. Наконецъ, постановленіемъ Святѣйшаго Синода, 19 іюня 1890 г., въ каждомъ приходѣ учреждены *въ роучительныя собесѣдованія*, и обязанность вести такія собесѣдованія *во всякое время, особенно же въ воскресныя и праздничныя дни* возложена на всѣхъ протоіереевъ и священниковъ.

Какъ все это далеко отъ того, что говорить г. Вессель, будто наше духовенство не имѣетъ права свободной проповѣди слова Божія! Требования устава консисторій о цензурѣ проповѣдей имѣютъ характеръ не препоны, а контроля, что опредѣлительно и выражено въ ст. 9, обязывающей священника представлять благочинному поученіе и послѣ произнесения онаго. Контроль этотъ неизбежно нуженъ во всѣхъ дѣлахъ человеческихъ, особенно соединенныхъ съ такою важною отвѣтственностію, какъ отвѣтственность за спасеніе душъ, и контроль этотъ въ

преобладающемъ большинствѣ случаевъ, смѣемъ увѣрить, имѣетъ характеръ братскаго вразумленія и руководства, примѣняется обыкновенно, когда на проповѣдника приносятъ жалобу за неумѣстное, неосторожное или оскорбительное для кого либо поученіе. Ограниченіе же свободы проповѣди требованіемъ предварительнаго просмотра въ дѣйствительности не соблюдается и примѣняется почти исключительно только къ очереднымъ проповѣдямъ, произносимымъ въ соборахъ.

Невѣрно также и то сообщеніе г. Весселя, будто „духовныя семинаріи обращаютъ крайне мало вниманія на практическія упражненія семинаристовъ въ проповѣдничество и вѣроучительствѣ“. Съ изданіемъ въ 1867 году Устава духовныхъ семинарій, въ курсъ богословскихъ наукъ введено преподаваніе гомилетики, причѣмъ дано преподаванію этой науки направленіе по преимуществу *практическое*. Воспитанники призваны къ изученію и разбору, подъ руководствомъ преподавателей, образцовыхъ проповѣдей. Для разбора и изученія предлагаются проповѣдническія труды знаменитѣйшихъ отцевъ и учителей Церкви. Собственныя упражненія учениковъ въ составленіи опытовъ церковнаго слова, въ видѣ поученій, бесѣдъ, проповѣдей и рѣчей, поставлены предметомъ постоянного заботливаго и руководственнаго вниманія преподавателя; ему вмѣнено въ обязанность возможно чаще назначать темы для указанныхъ опытовъ и тщательно разбирать ихъ въ классѣ и исправлять. Мало этого, отъ преподавателя требуется, чтобы онъ упражнялъ учениковъ въ импровизаціи. Лучшія поученія учениковъ, по распоряженію начальства, обыкновенно произносятся съ кафедръ семинарской или приходской церкви. Такимъ образомъ и въ этомъ отношеніи сдѣлано все возможное, чтобы воспитанники семинарій, вступая на мѣста приходскихъ священниковъ, могли испол-

нять важнѣйшую обязанность своего званія—проповѣдывать слово Господне.

Что касается скудости матеріальнаго положенія духовенства въ сферѣ пастырскаго его служенія, то противъ этого по существу ничего нельзя возразить. Еще въ 1828 г. приснопамятный митрополитъ Филаретъ писалъ: „Вступающіе на священноцерковнослужительскія мѣста изъ духовныхъ училищъ не могутъ имѣть довольно способности къ воздѣлыванію земли собственными руками. Тѣ, которые, перемѣнивъ направленіе своихъ способностей, дѣятельно входятъ въ земледѣльческія занятія, съ тѣмъ вмѣстѣ, болѣе или менѣе, отвлекаются отъ занятій умственныхъ и полученное въ училищахъ образованіе оставляютъ нерѣдко безплоднымъ“,—или, какъ онъ въ другомъ мѣстѣ замѣтилъ: „священникъ, возложившій руку на рало, необходимо долженъ выпустить изъ рукъ книгу“ (Собр. мн., т. II, стр. 221). Въ данномъ случаѣ можно сдѣлать только одну поправку: съ 1893 года, времени, когда Государственное Казначейство стало отпускать на содержаніе духовенства болѣе значительную сумму, чѣмъ отпускало прежде, размѣръ жалованья священника возвышенъ до 300 р. и 600 р., такъ что въ настоящее время получающихъ 100 р. окладъ почти нѣтъ.

Итакъ, причины нестроенія деревни должно искать не тамъ, гдѣ видятъ ихъ г. Вессель. Духовенство наше всегда было близко къ народу и пользовалось его любовью и уваженіемъ, а этого никакъ нельзя объяснить иначе, какъ тѣмъ, что оно эту любовь и уваженіе заслужило. Въ тяжкое время крѣпостнаго ига народъ, можетъ быть, иногда въ одномъ духовенствѣ находилъ себѣ и сочувствіе, и защиту, и помощь. Самыя сельскія занятія священниковъ и другихъ клириковъ никакъ не отчуждали пастырей отъ паствы, а напротивъ сближали ихъ—въ одномъ общемъ тяжкомъ дѣлѣ. Благодаря мѣропріятіямъ высшаго церковнаго прави-

тельства и въ прежнее, и за послѣднее время, доброе вліяніе духовенства на народъ усиливается и крѣпнетъ, и есть добрая надежда, что при существующихъ условіяхъ отношеній православнаго духовенства къ народу нестроенія деревни будутъ постепенно уменьшаться, въ особенности при помощи церковно-приходской школы и школъ грамоты, лишь бы не было на деревню вредныхъ вліяній со стороны враговъ Церкви и разныхъ недруговъ отечества, какія, къ прискорбію, были въ смутные 60-е и 70-е годы, есть и теперь.

### Изъ журнальныхъ статей.

#### «Русское Обозрѣніе» (№ 1-й 1896 г.).

Московскій журналъ „Русское Обозрѣніе“ посвящаетъ особое вниманіе вопросамъ вѣры и Церкви православной, чѣмъ съ возрастающимъ усиліемъ отвѣчаетъ насущнымъ потребностямъ и народа, и времени. Въ первой (январской) книжкѣ этого журнала помѣщены важныя и интересныя статьи „Церковная Школа“ С. А. Рачинскаго (ст. 3) и „Изъ исторіи ученаго монашества“—начало статьи покойнаго преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго, и живая и вѣрная характеристика извѣстнаго замѣчательнаго ученаго протоіерея Александра Васильевича Горскаго, бывшаго ректора Московской духовной академіи, со дня кончины котораго въ прошедшемъ году исполнилось 20 лѣтъ. Кромѣ сихъ, обращаютъ особенное вниманіе въ той же, столь богатой разнообразнымъ содержаніемъ, книжкѣ: „Опытъ о свободѣ воли“ изъ посмертныхъ рукописей П. Е. Астафьева съ предисловіемъ А. Введенскаго, продолженіе историческаго очерка „о коронованіи русскихъ государей“ и начало статьи профессора А. Бѣльева „О соединеніи церк-

вей“ (по поводу энциклики папы Льва XIII, отъ 20 іюня 1894 года). Помѣщаемъ въ настоящемъ номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ изъ первой статьи—объ особыхъ задачахъ времени для кандидатовъ священства.

„Есть моменты, пишетъ г. Рачинскій, въ исторіи народовъ, въ которые для отдѣльной личности хожденіе по протоптаннымъ тропамъ, хотя бы осторожное и благообразное, становится недостаточнымъ и опаснымъ, въ которые каждый изъ насъ можетъ участвовать въ дѣлѣ, настоятельно необходимомъ, исполнить свою долю долга, возложеннаго на всѣхъ Провидѣніемъ, лишь прокладывая стези новыя, прямыя и точно направленные. Такой моментъ насталъ въ Россіи для всѣхъ, трудящихся въ области духа, и, прежде всего, для русскаго духовенства. Болѣе, чѣмъ когда либо, требуется отъ каждаго изъ насъ, въ особенности же отъ каждаго священника, бдительности ума, напряженія воли, любви искренней, нелицемѣрной. Молодые люди, готовящіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ принятію священнаго сана, должны сознать всю неизмѣримую важность возлагаемой на нихъ обязанности. Поставленъ вопросъ о возможно широкомъ распространеніи народнаго обученія, этого перваго шага темныхъ массъ къ жизни сознательной. Дѣйствительно повсемѣстно, истинно плодотворно этотъ шагъ можетъ быть совершенъ лишь при искреннемъ, поголовномъ содѣйствіи сельскаго духовенства.

Пусть же будущіе пастыри сосредоточатъ свои помысленія на предстоящемъ имъ трудѣ. Курсы дидактики, образцовыя школы при семинаріяхъ знакомятъ ихъ съ техникой элементарнаго преподаванія. Пусть они усвоятъ ихъ твердо, ибо имъ придется руководить учителями неумѣлыми, создавать учителей новыхъ. Имъ же самимъ предстоитъ школьное преподаваніе въ области самой существенной, въ области Закона Божія. Въ приготовленіи къ этому дѣлу неизмѣримой важности нельзя имъ довольствоваться примѣромъ законоучителя образцовой школы,

указаніями съ кафедры наставниковъ. Каждый изъ нихъ проводить и дѣло, и святки въ деревнѣ, среди крестьянъ. Каждому изъ нихъ не слѣдуетъ упускать случая бесѣдовать о вещахъ божественныхъ съ людьми грамотными и безграмотными, со взрослыми и дѣтьми. Слѣдуетъ имъ создавать эти случаи. Только такими бесѣдами (возбуждающими въ людяхъ темныхъ глубокую благодарность) приобретутъ они то чутье степени пониманія своихъ слушателей, безъ коего бесплодна самая искусная рѣчь. Во многихъ школахъ уже практикуются вѣбогослужебныя собесѣдованія: на нихъ они могутъ оказать драгоцѣнную помощь своимъ отцамъ и братьямъ и въ то же время многому отъ нихъ научиться. Въ нашихъ разбросанныхъ приходяхъ единственное время, удобное для этихъ собесѣдованій, есть промежутокъ между утреней и обѣдой, такое время, въ которое священникъ часто бываетъ отвлекаемъ случайными требаніями. Между тѣмъ это—время драгоцѣнное, ибо тутъ всегда на лицо есть слушатели, находящіеся въ должномъ настроеніи; именно въ это время всякому священнику, ведущему собесѣдованія, особенно дорогъ надежный помощникъ. И на этихъ то бесѣдахъ, и формальныхъ, и случайныхъ, выясняется будущему пастырю тѣсная связь между учительствомъ школьнымъ и церковнымъ. Всякое предложеніе въ самой образцовой по своей простотѣ проповѣди, дословно понятной воспитаннику доброй школы, для челоука абсолютно безграмотнаго требуетъ чуть-ли не часоваго объясненія. И чѣмъ выше стоитъ школа, тѣмъ шире, тѣмъ выше становится область доступной приходу церковной проповѣди..

Рядомъ съ этимъ необходимо зорко присматриваться къ положенію школьнаго дѣла и въ своемъ, и въ сосѣднихъ приходяхъ, въ отношеніяхъ къ нему и духовенства, и крестьянъ, и мірянъ образованныхъ. Всѣ эти наблюденія пригодятся въ будущей пастырской практикѣ.

Но все это—лишь внѣшняя сторона дѣла. И школьныя умѣнія священника и способности его къ плодотворной церков-

ной рѣчи пропадаютъ даромъ, если нравственный строй его жизни не придаетъ ему авторитета и дерзновенія, необходимаго пастырю душъ. Предметъ обширный, почти безграничный. Но не могу не указать тутъ на нѣкоторыя изъ тяжелыхъ гирь, которыя влекутъ долу наше духовенство, которыя налегаютъ на нашихъ священниковъ еще на школьной скамьѣ, и которыя они могли бы, на школьной же скамьѣ, сбросить съ себя навсегда.

Во-первыхъ—пьянство. Это ярмо люди возлагаютъ на себя еще въ школьномъ возрастѣ, и именно въ этомъ возрастѣ оно можетъ быть сброшено усиленіемъ воли безъ особеннаго труда. Чѣмъ позже, тѣмъ труднѣе, ибо пьянство прежде всего подкапываетъ именно волю. Всѣхъ ужасовъ, происходящихъ отъ этого порока, перечислять не стану: они на глазахъ у учащагося духовнаго юношества. Но оно должно понять, что это пятно оно обязано снять съ своего сословія, въ моментъ, когда отъ трезвости каждаго отдѣльнаго священника зависитъ, въ теченіе долгихъ лѣтъ, возрожденіе къ сознательной вѣрѣ, къ жизни разумной—сотенъ и тысячъ людей темныхъ, жаждущихъ свѣта.

Во-вторыхъ—корыстолюбіе. Знаю, что во всякой семинаріи выдѣляется замѣтное меньшинство юношей, свободныхъ отъ этого порока, и что большинство, не безъ насмѣшки, прозвало ихъ идеалистами. Но вѣдь идеалистами, въ этомъ смыслѣ, могутъ, въ настоящее время, безъ всякой опасности, сдѣлаться всѣ семинаристы. Можно-ли, положи руку на сердце, назвать бѣдностію имущественное положеніе средняго сельскаго священника? На памяти людей пожилыхъ, доходность сельскихъ приходовъ значительно возросла отъ быстраго роста народонаселенія отъ повышения цѣнности церковныхъ земель. Приходы, исключительно бѣдные по своему малолюдству, по развитію въ нихъ сектантства, уже теперь получаютъ денежную помощь, которая съ каждымъ годомъ будетъ усиливаться и мало-по-малу распространяться и на причты, менѣе обездоленные. Всѣ будущіе священники

доживутъ до положенія скромнаго, но совершенно безбѣднаго. Съ расширеніемъ дѣятельности духовенства, несомнѣнно возрастутъ и заботы о немъ правительства. О чемъ же заботиться? А между тѣмъ эта забота играетъ слишкомъ видную, гибельную роль въ помысленіяхъ ищущихъ священства. Ведетъ она къ неосторожнымъ бракамъ, ведетъ и къ кривымъ отношеніямъ съ прихожанами, и къ двусмысленному отношенію къ школьному дѣлу, доходность коего разъ навсегда должна быть вычеркнута изъ расчетовъ духовенства. То, что отъ него требуется по этому дѣлу, не можетъ быть оплачено никакимъ жалованьемъ. Это—не требованіе, а такой актъ любви и воли, который сдѣлалъ бы его почетнѣйшимъ сословіемъ въ Россіи, послѣ коего сомнѣваться въ безбѣдности его имущественнаго положенія было бы просто смѣшно.

Въ третьихъ—ложь. Всѣмъ извѣстенъ неисчислимый вредъ, который приноситъ церковно-школьному дѣлу лживость официальныхъ о немъ донесеній, лживость, унаслѣдованная отъ вошедшихъ въ пословицу благочинническихъ отчетовъ. „Ложь—конь во спасеніе“ до сихъ поръ приводится слышать отъ старыхъ священниковъ, въ томъ кощунственномъ смыслѣ, который придаютъ священному тексту полуграмотные грамотѣи, и чудовищное это толкованіе еще недавно, на ряду съ истиннымъ, допускалось въ семинарскомъ преподаваніи \*). Каково это спасеніе, испытываютъ на себѣ всѣ добрые труженники по дѣлу церковной школы, коимъ, сверхъ другихъ препятствій, приходится бороться съ недовѣріемъ общества, искусно раздуваемымъ врагами ихъ дѣла.

Благодареніе Богу! Умножается число священниковъ, сбросившихъ съ себя всѣ эти позорные путы, трудящихся безкорыстно и искренне, чистыхъ и сердцемъ и нравами. Многихъ вразумляютъ и совѣсть, и грозныя знаменія времени, и

\*) Чудовищное толкованіе сіе, можетъ быть, и указывалось при изясненіи упомянутыхъ словъ Писанія, но сейчасъ же и опровергалось истиннымъ. Ред.

проснувшаяся въ темныхъ массахъ жажда свѣта, и неуспынная забота правительства о подъемѣ нашего блага духовенства. Привѣтъ имъ всѣмъ и Божія помощь!

### Новыя книги.

#### Холмскій народный календарь на 1896 г.

Вотъ уже двѣнадцать лѣтъ, какъ Холмское Богородицкое братство издаетъ этотъ календарь для народа, и съ каждымъ годомъ изданіе это все болѣе совершенствуется. Можно по справедливости сказать, что это лучший у насъ календарь для народа. Кромѣ общепользныхъ справочныхъ свѣдѣній, онъ содержитъ рядъ весьма назидательныхъ статей, отвѣчающихъ особымъ условіямъ жизни мѣстнаго русскаго населенія, столь недавно еще воссоединеннаго изъ уніи съ православною Церковію и подверженнаго разнороднымъ противуцерковнымъ и противугосударственнымъ вліяніямъ. Послѣдовательно, въ теченіе 12 лѣтъ, Холмскій народный календарь даетъ для народнаго чтенія матеріалъ не только общеназидательный, но и приспособленный къ его насущнымъ духовнымъ потребностямъ, въ укрѣпленіе въ немъ духа православной церковности и любви и привязанности къ общерусскому отечеству.

Въ церковномъ отношеніи въ настоящемъ выпускѣ календаря заслуживаетъ особеннаго вниманія статья священника Н. Глинскаго: „Церковный годъ православнаго христіанина“ (стр. 49—99), въ которой помѣсячно предлагаются изъясненія апостольскихъ чтеній на всѣ воскресные и праздничные дни года. Объясненія краткія, но связныя и вполне вразумительныя, сообщающія ясное понятіе о содержаніи апостольскаго чтенія по славянскому тексту. Было бы неизлишнимъ издать эти объясненія апостольскихъ чтеній и отдѣльною книжкой для распространенія въ народѣ по самой доступной дѣлѣ, присоединивъ къ нимъ такія

же краткія изъясненія и Евангельскихъ чтеній. Мѣстное народно-воспитательное значеніе имѣютъ статьи календаря: о преподобно-мученикѣ Аванасіи Брестскомъ и о Лѣнинской женской обители, о чудѣ милости Божіей, явленномъ у Холмской чудотворной иконы Божіей Матери, „Апостольскій трудникъ“ Георгій Конисскій, архіепископъ Вѣлорусскій“, „Что обѣщала унія западно-русскому народу и какъ сдержала свое обѣщаніе“ и др.

Календарь снабженъ нѣсколькими изображеніями: 1) копія Холмской чудотворной иконы Божіей Матери, 2) Холмскій православный кафедральный соборъ, 3) Кирилло-Меодіевская церковь въ память воссоединенія Холмскихъ уніатовъ съ православною Церковію 11 мая 1875 года, и портретами: архіепископа Георгія Конисскаго, Государя Императора и Государыни Императрицы и Варшавскаго генералъ-губернатора графа П. А. Шувалова съ статьею о немъ. При обширномъ объемѣ (204 стр.) и весьма богатомъ содержаніи календаря Холмское братство находитъ возможнымъ распространять его въ народѣ по 10 коп. за экземпляръ, вѣроятно не безъ убытка матеріальнаго, но съ несомнѣнною пользою для того народно-просвѣтительнаго дѣла, которому съ такою ревностію и успѣхомъ служить это достопочтенное братство.

И. С—въ.

Календарь и справочная книжка „Сельскаго Вѣстника“ 1896 года. С.-Петербургъ. 1896 г. Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

Къ сельскому духовенству часто обращаются крестьяне за разъясненіемъ своихъ недоумѣній по разнымъ вопросамъ сельскаго быта, просятъ указать дѣйствующія узаконенія, подать добрый совѣтъ. Издаваемая „Сельскимъ Вѣстникомъ“ уже восьмой годъ справочная книжка предлагаетъ ежегодно множество полезныхъ для крестьянъ указаній; въ ней полностью или въ сокращеніи перепечаты-

ваются всѣ важнѣйшія, имѣющія отношеніе къ крестьянскому населенію, узаконенія и распоряженія правительства. Полезно, поэтому, имѣть подъ рукою эту книжку и сельскимъ священникамъ, чтобы въ потребныхъ случаяхъ справиться съ ней и найти для себя и другимъ указать нужный законъ или распоряженіе. Хотя эта книжка имѣется въ каждомъ волостномъ правленіи, но справиться съ нею у волостного писаря для крестьянъ не всегда представляется удобнымъ. Въ рукахъ приходскаго священника она можетъ больше принести пользы. Особенно цѣнны и необходимы для сельскихъ пастырей сообщаемыя ежегодно въ этой справочной книжкѣ всѣ необходимыя свѣдѣнія по переселенческому вопросу, который мѣстами не мало волнуетъ народъ. Въ настоящемъ выпускѣ, кромѣ общихъ календарныхъ свѣдѣній, помѣщены: извлеченіе изъ новаго устава (1894 г.) Государственнаго банка, правила для выдачи изъ Государственнаго банка ссудъ подъ хлѣбъ и другіе земледѣльческіе продукты (1-го іюня 1894 года), правила для страхованія земледѣльческихъ продуктовъ, принимаемыхъ Государственнымъ банкомъ въ залогъ по ссудамъ (24-го іюня 1894 года), правила выдачи ссудъ на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ (6 іюля 1894 г.), правила выдачи ссудъ для воспособленія отечественному овцеводству и хмѣледовству (6 іюля 1894 г.), правила для выдачи ссудъ изъ Государственнаго Банка на снабженіе сельскаго хозяйства оборотными средствами (22 іюля 1894 г.) и подъ товары (24 декабря 1894 г.), положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита (1 іюня 1895 г.), новый уставъ крестьянскаго поземельнаго банка и др.

Весьма полезны для сельскаго быта статьи: 1) инженера М. Соколовича: „О красномъ пѣтухѣ и какъ отъ него уберечься“, въ которой вполне обще-

доступно и просто изложены мѣры въ предупрежденію и тушенію пожаровъ, 2) Новый способъ крестьянина Адамова устраивать безопасныя отъ пожара крыши, 3) О пчеловодствѣ на сѣверѣ Россіи. Въ книжкѣ календаря на текущій годъ будутъ прибавлены и высланы въ теченіе года три прибавленія въ видѣ особыхъ книжекъ, изъ коихъ въ одной будутъ помѣщены свѣдѣнія о Сибири.

И. С—въ.

**В. И. Виноградовъ. Иллюстрированный путеводитель по Нижнему Новгороду. Нижний Новгородъ. 1895 года. Цѣна 50 коп., стр. 128.**

Въ виду предстоящей въ маѣ сего года въ Нижнемъ Новгородѣ Всероссийской промышленной выставки, появленіе этого путеводителя весьма благовременно. Книжка снабжена двумя планами и множествомъ рисунковъ. Собственно путеводителю предпосланъ краткій очеркъ исторіи Нижняго Новгорода. Въ описаніи современнаго состоянія города видное мѣсто удѣлено церковнымъ достопримѣчательностямъ и святынямъ Нижегородскимъ. Здѣсь описаны и иллюстрированы: Спасопреображенскій кафедральный соборъ, Архангельскій соборъ, Благовѣщенскій соборъ, Крестовоздвиженскій женскій монастырь, архіерейскій домъ, церкви: Георгіевская, Рождественская, Космо-Даміановская, часовня въ память Царя-Освободителя, монастыри: Благовѣщенскій, Печерскій, ярмарочные Спасскій и Александро-Невскій соборы, Макарьевская часовня и др. Въ указателѣ сообщаются надлежащія свѣдѣнія и объ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства. Въ этомъ отношеніи книжка г. Виноградова составляетъ пріятное исключеніе изъ числа путеводителей подобнаго рода. Изданіе весьма приличное и по цѣнѣ доступное.

И. С—въ.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

**Отъ Воронежской дух. консисторіи**

Симъ объявляется, что въ оную 29 ноября 1895 г. вступило прошеніе запаснаго рядового Василя Проконьина Давиденкова, жительствоващаго въ слободѣ Казначеевкѣ, Воронежской губерніи, Валуйскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно-отсутствующею женою его Маріею Филипповою, урожденною Голопенковою, происходящею изъ крестьянъ слободы Казначеевкѣ, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви названной слободы Казначеевкѣ 30 января 1878 г. По заявленію просителя Василя Давиденкова безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Филипповы началось болѣе семъ лѣтъ назадъ изъ слободы Казначеевкѣ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Давиденковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Казанской духовн. консисторіи**

Симъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1895 г. вступило прошеніе жены канцелярскаго служителя Ивана Андреева Троицкаго Эмилии Даниловны Троицкой, жительствовавшей въ г. Чистополь, по Соборной улицѣ, въ зданіи богадельни, о расторженіи брака ея съ Иваномъ Андреевымъ Троицкимъ, вѣчаннаго причтомъ Чистопольскаго Николаевскаго собора 1876 г. января 23 дня. По заявленію просительницы Эмилии Даниловны Троицкой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Андреева Троицкаго началось съ хутора «Александровка», Николаевскаго уѣзда, Самарской губ., въ 1884 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Андреева Троицкаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской дух. консист.**

Симъ объявляется, что въ оную 7 января 1895 г. вступило прошеніе Ростовской мѣщанки, области войска Донскаго, Надежды Капитоновны Тарасовой, урожденной Богатыревой, дочери урядника войска Донскаго Старо-Черкасской станицы, живущей въ г. Бендерахъ, Бессарабской губерніи, по Протягайловской улицѣ, въ собственномъ домѣ, о расторженіи ея брака по безвѣстному отсутствію ея мужа, Ростовскаго мѣщанина Стефана Васильева Тарасова; супруги эти были повѣнчаны причтомъ церкви Казанской Божіей Матери въ г. Ростовъ на Дону 30 января 1872 г., жениху было 21 годъ, а невестѣ 19 лѣтъ и оба первообращенны; по заявленію просительницы, Ростовской мѣщанки Надежды Капитоновны Тарасовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга, Стефана Васильева Тарасова, началось изъ города Ростова спустя пять мѣсяцевъ послѣ брака, т. е. въ июль 1872 г.; въ 1875 г. онъ, Стефанъ Тарасовъ, явился въ г. Ростовъ, но съ этого послѣдняго года неизвѣстно гдѣ отсутствуетъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ростовскаго мѣщанина Стефана Васильева Тарасова, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Московской дух. консисторіи**

Симъ объявляется, что въ оную 11 октября 1895 г. поступило прошеніе крестьянки Московской губ., Подольскаго уѣзда, Шебанцевской вол., сельца Сырьева, Натальи Никитиной Субботиной, жительствовавшей въ гор. Москвѣ, 2 участка, Серпуховской части, по Ивановкѣ, въ домъ Лыжина, о расторженіи брака съ мужемъ Иваномъ Ивановымъ Субботинымъ, вѣчаннаго причтомъ Ильинской, села Ильинскаго - Скульнева, церкви, Серпуховскаго уѣзда, 6 июля 1875 г. По заявленію просительницы Натальи Субботиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Иванова Субботина началось съ родины 8 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объ-

явленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Иванова Субботина, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Черниговской дух. консисторіи**

Симъ объявляется, что въ оную 7 августа 1895 г. вступило прошеніе казеннаго крестьянина Ивана Тарасова Ахонькова, жительствоващаго въ селѣ Лыщичахъ, Стародубскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою его Марьею Георгиевою, урожденною мѣщанкою гор. Вейсенштейна, Зетляндской губ., Сафоновною, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви села Романовки, Мглинскаго уѣзда, 28 октября 1873 г. По заявленію просителя, Ивана Тарасова Ахонькова, безвѣстное отсутствіе его супруги Марьи Ахоньковой началось изъ села Лыщичъ, Стародубскаго уѣзда, съ 18 февраля 1874 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Марьи Георгиевой Ахоньковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской дух. консисторіи,**

Симъ объявляется, что въ оную 18 сентября 1892 г. вступило прошеніе отъ крестьянки села Старыхъ Сосенъ, Старо-Соснинской вол., Бугурусланскаго уѣзда, Самарской губ., Меланіи Евимовой Ивановой, урожд. Захаровой, жительствовавшей въ упомянутомъ селѣ Соснахъ, о расторженіи брака съ мужемъ ея крестьяниномъ села Старыхъ Сосенъ Алексѣемъ Ивановымъ, вѣчаннаго причтомъ села Старыхъ Сосенъ, Михаило-Архангельской церкви, 16 октября 1866 г. По заявленію просительницы Меланіи Евимовой Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея, Ивановой, супруга Алексѣя Иванова началось изъ Илецкой Защиты, Уральскаго уѣзда, съ 1878 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго супруга истицы Меланіи Ивановой крестьянина Алексѣя Иванова, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

ПОПРАВКА: Въ объявленіи отъ Забайкальской духовной консисторіи, напечатанномъ въ № 44 „Церк. Вѣдом.“ 1895 года на стран. 1557, вмѣсто словъ (въ концѣ объявленія): „въ Таврическую духовную консисторію“ должно быть: „въ Забайкальскую духовную консисторію.“

## „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“.

## Р Ъ Ч Ъ

въ собраніи Слав. благотв. общества  
Протоіерея П. СМЕРНОВА.

Высылается за 10-коп. почт. марку. Адр.:  
Редакція „Церк. Вѣдом.“

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ продается:

## ТВОМЫ КЕМПІЙСКАГО О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.

Переводъ **К. П. Нобъдоносцева**, съ размышленіями изъ духовныхъ писателей.  
С.-Петербургъ, 1892 года. Цѣна 1 руб. 25 коп.

ТОГО-ЖЕ ИЗДАТЕЛЯ:

**ПРАЗДНИКИ ГОСПОДНИ.** С.-Петербургъ, 1893 года. Цѣна 75 коп.

**ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ** до начала раздѣленія церкви.  
С.-Петербургъ, 1892 года. Цѣна 75 коп.

Чтеніе въ дни Великаго Поста:  
**ПРОЩАЛЬНАЯ БЕСѢДА СПАСИТЕЛЯ  
СЪ УЧЕНИКАМИ.**

(Изъ перваго страстнаго Евангелія).  
XI+358+160 стр.). Съ требованіями обра-  
щаться къ автору: г. Харьковъ, преподават.  
духовн. семинаріи К. Н. Сильченкову.  
Цѣна книги 2 рубля съ пересылкою.

8--2

Въ Харьковѣ, Екатеринославская ул., д. № 69,

**ВЪ МЕХАНИЧЕСКОМЪ ЗАВЕДЕНІИ  
А. И. ПАФНУТЬЕВА,**

изготавливаются для церквей и колоколенъ зер-  
кальные кресты, по умѣреннымъ цѣнамъ.  
Кресты такіе уже сдѣланы для церквей многихъ  
епархій. Заказы адресовать въ г. Харьковъ,  
Екатеринославская ул., д. № 69, А. И. Пафнутьеву.  
На отвѣтъ прилагать 7 к. марку. 1-1

ПОЛНОЕ  
СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

**ГРИГОРОВИЧА**

Подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ  
52 №№ журн. „НИВА“ (до 1500  
столбцовъ текста и 500 грав.).

1896 г.

Подписная цѣна

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

12 ТОМОВЪ ПОЛНАГО СОБР. СОЧИНЕНІЙ

**Д. В. ГРИГОРОВИЧА**

печат. на хорош. глазированныхъ бумагахъ.

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТ. ПРИЛО-  
ЖЕНІЙ, въ увеличенномъ объемѣ.

12 №№ Парижскихъ модъ, заключающихъ въ себѣ  
въ теченіе года до 300 модныхъ рисунковъ.

12 №№ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и  
выкроекъ (съ 600 рис. и чертеж. въ течен. года).

ПОРТРЕТЪ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ  
АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ

по оригиналу художника *И. С. Галкина*, отпеч.  
въ 27 красокъ, размѣръ 18 вершковъ вышины и  
14 вершковъ ширины.

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпеч. красками.

за годъ изд. „Нивы“  
со всеми приложен.

Безъ достав. 5 Р.  
въ Спб. . .

Съ достав. 6 Р. 50 к.  
въ Спб. . .

Безъ достав.  
въ Москвѣ  
чр. конт. Н. Печковской

6 Р.

Съ перес. во  
всѣ города  
имѣющаго  
Россіи . . .

7 Р.

За границу . 10 Р.

Допускается раз-  
срочка платежа въ  
два и три срока.

на 1896 годъ

при журналѣ

**„НИВА“**

Съ требованіями обра-  
щаться въ Главную Кон-  
тору журн. „НИВА“, Спб.,  
Малая Морская, 22. 5-3

**У свящ. П. ГОРОДЦЕВА.**

(С.-Петербургъ, Забалканскій пр. д. № 8 кв. 9).  
 продаются съ уст. отъ 10%—20% слѣд. изданія:  
 Апостолы—проповѣдники христіанства. Дѣянія  
 св. Апостоловъ, съ 30-ю рисунками, цѣна 75 коп.  
 О бракѣ. По поводу Крейцеровой сонаты, ц. 20 к.  
 Позитивизмъ и христіанство. Опытъ естественно-  
 научнаго объясненія истинъ христіанской вѣры и  
 нравственности, цѣна 1 руб.  
 Святки. Е. Городцовой, цѣна 10 коп.  
 Бесѣды объ истиннахъ православной христіанской  
 вѣры, какъ основаніи нравственности, цѣна 1 р.  
 Бесѣды (внѣбогослужебныя) на святое Еванге-  
 ліе отъ Луки вып. I-й, цѣна 40 коп.  
 Тоже вып. II-й, цѣна 1 руб.  
 Тоже вып. III-й, цѣна 1 руб. 25 коп.  
 Бесѣды о страданіяхъ Иисуса Христа, цѣна 10 к.  
 Отдѣльныя бесѣды на Евангеліе отъ Луки, объ  
 освященіи дня Господня и проч. 3 и 5 к. 1—1

**ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ  
 БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.**

Въ г. Валдай, Новгородской губ.  
 (бывшій ПЕЛАГИИВИАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).  
 Въ настоящее время значительно увеличивъ про-  
 изводство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ  
 звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку та-  
 ковыхъ и переливку старыхъ всевозможной вели-  
 чины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсроч-  
 кою платъ для общественныхъ и казенныхъ учрежд.  
 Колокола по желанію заказчиковъ могутъ быть  
 украшаемы изображеніями святыхъ, разными орна-  
 ментами и надписями. Доставку колоколовъ по  
 желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой  
 счетъ. Съ заказами и справками обращаться по  
 адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи,  
 колокольно-литейный заводъ братьевъ  
 УСАЧЕВЫХЪ. 5—1

**БАШЕННЫЕ ЧАСЫ**

для церквей, монастырей и пр.; съ полнымъ  
 ручательствомъ за прочность механизма и  
 прочность хода. Цѣны умѣренныя.

**ДЕПО ЧАСОВЪ Б. АЛЬТШВАГЕРЪ.**

Невскій пр. 32. | СПб. | Невскій 42.  
 ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

**С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
 ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ,**

Песочная ул., 29,  
 покорнѣе просить указывать адресъ, такъ  
 какъ нѣсколько заказовъ поступило чрезъ Хозяй-  
 ственное Управленіе Святѣйшаго Синода и много  
 заказовъ безъ адреса. Заказы принимаются на сѣ-  
 мена медоносныхъ растений, искусственную вошпу,  
 ульи и всѣ пчеловодныя принадлежности. Для  
 церковно-приходскихъ школъ дѣлается уступ-  
 ка 10% 1—1

**ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ  
 ДЛЯ ЦЕРКОВН. КАДИЛЪ.**

Употребленіе этого угля въ церквахъ при  
 богослуженіи въ теченіе трехъ лѣтъ оконча-  
 тельно вытѣснило прежній способъ разжиганія  
 въ жаровняхъ углей. Онъ оказался безопас-  
 нымъ въ пожарномъ отношеніи, даетъ эконо-  
 мію въ дровахъ и ладонѣ, что свидѣтель-  
 ствуется многочисленными отзывами и благо-  
 дарностями священнослужителей.

**Уголь можно получать:**

Въ С.-Петербургѣ: Саперный пер., № 13,  
 у П. Н. Вирюкова.

Въ свѣчныхъ епархіальныхъ складахъ:

- а) С.-Петербургскомъ,
- б) Киевскомъ,
- в) Самарскомъ и 2—2
- г) Саратовскомъ.

**КАЖДЫЙ САМЪ ПОЗОЛОТЧИКЪ СЪ ПОМОЩЬЮ  
 ВОДЯНОЙ ПОЗОЛОТЫ.**

Посредствомъ этой водяной позолоты можно  
 позолотить прочно и съ превосходнымъ гля-  
 цемъ различныя предметы, рамы, люстры,  
 лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева,  
 желѣза, бумаги, кожи и пр. За флаконъ 30 к.,  
 50 к. и 1 руб. За пересылку въ Европ. Рос-  
 сію ко всякому заказу до 5 р. причитывается  
 40 коп.; въ Азіатской Россіи по разстоянію.

Складъ техно-химич. специальностей

**ГЕБГАРДТА.**

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 62. К.  
 2—2

**КОЛОКОЛЬНАЯ ТОРГОВЛЯ**

Іосифа Никитича

**ПУРИШЕВА.**

Принимаю заказы на колокола разныхъ величинъ.  
 Колокола прочныя и благозвучныя. Переливаю  
 разбитыя колокола и принимаю ихъ въ обмѣнъ.

Готовые имѣются всегда отъ 5 фунтовъ до  
 220 пудовъ. Цѣны весьма умѣренныя. У меня же  
 продается *настоящее болгарское розовое масло*  
 по 2 р. 25 к. за золотникъ, съ пересылкой по поч-  
 тѣ на-мой-счетъ, деньги впередъ. Также все-  
 возможная церковная утварь и церковная одежда,  
 парча и бархатъ. *Константинопольское розовое*  
*масло* 2 р. 10 к. золотникъ съ моей доставкой,  
 деньги впередъ.

Адресъ для писемъ: Москва, колокольная тор-  
 говля І. Н. Пуришева, для телеграммъ: Москва,  
 Пуришеву. 5—2

## ТОРГОВАЯ АЛЕКС. МИХ. ШТЕХЕРЪ,

Таганрогъ, Об. В. Дон., Монастырская ул., 32.

Предлагаетъ для церк. прямого загранич. получ.:  
Масло Галлипольское, деревянное (оливковое)  
натуральное, 9 р. пудъ.

Паксудское дерев. масло, выгораетъ безъ  
окрашивания, совершенно свѣтлое, при 10 пуд.  
бочен. 9 р. 40 к. пудъ, въ жестянк. 9 р. 60 к.

Ладакъ капанецъ, чистый, 10 руб. пудъ.

Ладакъ росной, отъ 1 рубля 40 коп. до  
1 руб. 75 коп. фунтъ.

Вино Византійское, натуральное, сладкое,  
красное, 11 руб. 50 коп. ведро. 3—3

## ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

ДЛЯ КАРТИНЪ НА БУМАГѢ.

Новое изобрѣт. подполковн. Малиновскаго.

Спеціальная мастерская С. К. Акимовой  
въ Москвѣ, Арбатъ, д. № 40. Даютъ пре-  
красные результаты, были на сельско-хо-  
зяйственной выставкѣ въ Москвѣ въ декабрь.  
Катал. за двѣ 7 коп. марки. **Важно для  
школъ и войска.** Видѣть—5—7 ч. веч.

1—1

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“,

Изданіе Казанской духовной академіи. 1896 г.

Содержаніе январской книжки.

*Судьбы христіанства и міра.* Бесѣды въ продолженіи послѣдней недѣли великаго поста, пресвященнаго Іоанна, бывшаго епископа Смоленскаго. *Нравственное ученіе* въ сочиненіи Толстого: „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. *Наука о человѣкѣ*, В. Несмѣлова. *Богословское и свѣтское образованіе*. Священника А. Смирнова. *Святый Ермъ и его книга „Пастырѣ“*. Д. Гусева. О. Василій Тимофеевичъ Тимофеевъ (Некрологъ). *Объявленія*.

### ПРИЛОЖЕНІЯ:

*Матеріалы* для исторіи чинопослѣдованія литургіи святаго Іоанна Златоустаго Н. Красносельцева. *Письма* Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву. *Протоколы засѣданій совѣта* Казанской духовной академіи за 1893 годъ.

*Журналъ „Православный Собесѣдникъ“* рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сентября 1874 г. № 2792).

ЦѢНА за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ**.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ редакціи „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“, при духовной академіи, въ гор. Казани.

Редакторъ профессоръ академіи **Н. В. Знаменскій**. 1—1

## Придворный поставщикъ церковн. вещей **Я. В. ВИТАШЕВЪ** и **П. А. СЛОНОВЪ**.

### ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Москва, Никольская, д. пр. Шереметева.

Въ магазинѣ торговаго дома приготовленъ большой выборъ плащаницъ	
на малин. барх. шитыя золотомъ, съ предст., въ . . . . .	175, 300 до 1000 р.
Плащ. на малиновомъ бархатѣ, шитыя золот., безъ предстоящ., въ . . . . .	150, 250 „ 800 „
Плащ. на малиновомъ бархатѣ, шитыя золоченкой въ . . . . .	100, 125 „ 175 „
Плащ. на малиновомъ бархатѣ, шитыя аликке въ . . . . .	70, 80 „ 90 „
Плащ. на манчестерѣ шитыя аликке въ . . . . .	50, 60 „ 65 „
Плащ. антиминсная на атласѣ, для престола, въ . . . . .	25, 35 „ 50 „
Плащ. антиминсная на бархатѣ, для престола, въ . . . . .	60, 75 „ 100 „
Плащ. антиминсная на полотнѣ, для престола, въ . . . . .	15, 20 „ 25 „
Гробница дерев., краш. бѣлой краск., съ позолот. въ . . . . .	60, 100 „ 150 „
Гробница дерев., высеребрени. въ . . . . .	150, 200 „ 300 „
Гроби. дерев., лучшей рѣзн. работы съ позолот. въ . . . . .	250, 300 „ 400 „
Трехъ-свѣчникъ пасхальный, серебр. вызолоч. въ . . . . .	40, 60 „ 100 „
Трехъ-свѣчникъ пасхальный, бронз. вызол. въ . . . . .	6, 10 „ 15 „

А также имѣются въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые и серебряные, украшенные драгоценными камнями, серебр. сосуды, Евангелія, кресты напестольные, дарохранительницы, кадиль, лампады, бронзовые: хоругви, кресты запестольные, подсвѣчники, семисвѣчники, панкадила, кушечки и проч. На все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, живописи и пр., принимаются заказы. ♦ Иллюстрированные каталоги по требованію высылаются бесплатно.

6—1

23-го января вышла и выдается подписчикамъ ФЕВРАЛЬСКАЯ  
книжка

## „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІА“

Содержаніе ея слѣдующее:

I. „Воцерковленіе“. Высокопреосвященнѣйшаго *Сергія митрополита Московскаго*. (Къ 2 февраля).—II. „Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна“. *Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Анеима VII (Цаоса)*. Бесѣда VI. Съ благословенія его святѣйшества, перевелъ съ греческаго протоіерей русской посольской церкви въ Константинополь *Александръ Смирнопуло*.—III. „Необходимость и возможность чудесъ“. Ректора Киевской духовной академіи *Димитрія (Муретова)*, вполнѣдствіи архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Сообщилъ протоіерей *Н. І. Флоринскій*.—IV. „Сколько мы заботимся о глѣхъ и сколько о душѣ“. *Геросхимонаха о. Амвросія*. Сообщено изъ Оптиной пустыни *Е. В.*—V. „Духовная молитва“, „Старчество“, „Язычники“ и „Губники“. Сообщилъ *архимандритъ Алаванель*.—VI. „Основное различіе между „откровеніемъ помисловъ“ старцу и исповѣдію предъ духовникомъ“. Сообщилъ Валаамскаго монастыря *игуменъ Гавріиль*.—VII. „Богатііе грѣхами“. (Къ Великому посту).—VIII. „Призывъ къ покаевію“. *А. М. Щукиной*.—IX. „Цвѣты съ луга духовнаго“. Законоучителя Николаевскаго Института *М. І. Хитрова*.—X. „Предъ исповѣдію“. *Святителя Тихона Задонскаго*. (Къ 9 февраля).—XI. „Чудодѣйствующая сила святаго причащенія“. (Къ 10 февраля).—XII. „Великій день въ жизни христианина“.—XIII. „Объ иконопочитаніи“. Преосвященнаго *Геофана-Затворника*. (Къ недѣлѣ православія). XIV. „Письма и резолюціи Филарета, митрополита Московскаго“. Сообщилъ *архимандритъ Григорій*.—XV. „О поклоненіи Кресту“. Преосвященнаго *Виссаріона, епископа Костромскаго*. (Къ недѣлѣ Крестопоклонной).—XVI. „Болѣзни тѣлесныя и духовныя“. *Его же*.—XVII. „Значеніе крестной жертвы Спасителя“. *Пр. І. П.* (Къ 25 февраля).—XVIII. „Катихизическія бесѣды“. LXXIX. „О Муромазаніи“. свяд. *С. М. Садковскаго*.—XIX. „Письма въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнаго Іосифа, архіепископа Воронежскаго, къ преосвященному Іустину, бывшему епископу Тобольскому, нинѣ Рязанскому“.—XX. „По святымъ обителямъ и богоспасаемымъ градамъ“. (Путевыя замѣтки). *А. Кодратова*.—XXI. „Добрый страдалецъ за землю русскую“. *В. И. Хитрова*. (Съ приложеніемъ двухъ рисунковъ). XXII. „Письма преосвященнаго *Геофана-Затворника*: 1) къ М. Д., 2) къ В. А. Протопопову, 3) къ С. и 4) къ Н. А. М.—XXIII. „Представители животнаго царства въ святой землѣ“. Проф. прот. *Н. А. Елеонскаго*.—XXIV. „Никола-Толмачевское приходское попечительство“.—XXV. „Дружина“ святаго Іуліана Мученика. *Е. Поселянина*.—XXVI. „Религіозныя мотивы въ русской поэзіи“. (Посвящается дѣтямъ).—XXVII. „Новѣйшій отвѣтъ на старія и новыя римскія заблужденія“. *Н. Н.*—Отъ редакціи.—Объявленія.

Во избѣжаніе излишней переплатки нѣмѣтъ въ виду, что всѣ экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1895 годъ разошлись и потому подписка на этотъ годъ прекращена. Можно подписываться на «Душеполезное Чтеніе» только на 1896 годъ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Чтеніе“ и нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный *Геофанъ*—докторъ богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями“. И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: *Душеполезное Чтеніе*“ и дешевле всѣхъ... Редакція „Троицкихъ Листковъ“ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ во истину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ лицу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2300 стр., только 4 рубля съ перес. Адресъ: Москва, въ редакцію „Душеполезнаго Чтенія“, при церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ“.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Д. Касицынъ.

1—1

## ЦЕРКОВНОЕ ВИНО,

т. е. иностранный рогомъ высшаго сорта, хорошо выдержанный, предлагаетъ главный складъ виноторговли Д. Т. АНГЕЛЬ и К°, владѣлецъ Е. Ф. Васильевъ, С.-Петербургъ, Большая Конюшенная улица, № 10.

Въ бочкахъ, ведрахъ и бутылкахъ, цѣна 15 рублей за ведро.

1—1

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

**ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:**

### Литургія

#### СВЯТАГО ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО,

церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., въ цвѣтн. кол. 1 р., въ темн. кол. 80 к., въ бум. 50 к., въ 32 д. л. въ коленк. 30 к., въ кор. 25 к., въ бум. 15 коп.

### Литургія

#### СВЯТАГО ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО,

церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., въ цвѣтн. коленк. 85 к., въ темн. коленк. 70 к., въ бум. 40 к., въ 32 д. л. въ коленк. 30 к., въ бум. 15 коп.

### Литургія

#### ПРЕЖДЕОСВЯЩЕННЫХЪ ДАРОВЪ

святаго Григорія Двоеслова, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., въ цвѣтн. кол. 75 коп., въ темн. коленк. 60 к., въ бум. 30 к., въ 32 д. л., въ коленк. 25 к., въ бум. 10 коп.

#### КАНОНЪ СВЯТАГО АНДРЕЯ КРИТСКАГО,

въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста, церк. печ., въ 16 д. л., въ кожѣ 45 к., въ коленк. 40 к., въ кор. 35 к., въ бум. 20 к., гражд. печ., въ кол. 40 к., въ бум. 20 к., съ греко-славяно-русскими объясненіями, въ бум. 25 коп.

**ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ ВНОВЬ ИЗДАННАЯ КНИГА:**

**С**писки архіереевъ іерархіи Всероссійской и архіерейскихъ кафедръ со времени учрежденія Святѣйшаго Сунода, гр. печ., въ 8 д. л., Спб. Сунодальная типографія, 1896 г. VII—121 стр., цѣна въ бум. 1 р. 20 к. (Библиографическая замѣтка объ этой книгѣ помѣщена въ № 4 „Церк. Вѣд.“ за 1896 г.)

### СЛУЖБА НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ

#### ПЕРВЫЯ СЕДМИЦЫ ВЕЛИКАГО ПОСТА,

церк. печ., въ 4 д. л., въ 2 кн., въ кожѣ 4 р. 20 к., въ бум. 3 р. 50 коп.

### ПРАВИЛО МОЛИТВЕННОЕ

#### ГОТОВЯЩИМСЯ КО СВ. ПРИЧАЩЕНІЮ,

и ежедневное вечернее и утреннее, церк. печ., въ 8 д. л., въ коленк. 70 к., въ саф. кор. 90 к., въ бум. 40 коп.

### ПОСЛѢДОВАНИЕ

#### КО СВЯТОМУ ПРИЧАЩЕНІЮ

и по святомъ причащеніи, церк. печ., въ 12 д. л., въ бум. 5 к., гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

### ЧИНЪ О ИСНОВЪДАНІИ,

церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.

### ЧИНЪ ИСНОВЪДАНІЯ ОТРОКОВЪ,

церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

### ПОСЛѢДОВАНИЕ

#### ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ,

церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 коп.

**Содержаніе:** Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія.* Православныя церковныя братства.—По вопросамъ о преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ журнальныхъ статей.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.  
АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Нонногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 30 января 1896 г. Каѳедральный Протоіерей **Петръ Смирновъ**

Сунодальная Типографія.