

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна **За печатаніе объявленій** взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкъ 5 словъ. **За печатаніе объявленій** взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкъ 5 словъ. годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

3 Августа № 31. 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 29-й день іюня 1885 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о назначеніи на владикавказскую архіерейскую кафедру втораго викарія грузинскаго экзархата епископа Іосифа.

—Государь Императоръ, въ 12-й день іюля 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Козловскаго Троицкаго монастыря архимандриту Серафиму епископомъ аксайскимъ, викаріемъ донской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1) отъ 29 Мая—11 Іюня 1885 г. за № 990, о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 Мая 1885 г. № 5838, въ коемъ изъяснено: Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 15 Мая 1879 года мѣнія Государственнаго Совѣта о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія (Законъ 9 Іюня 1873 г.) со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы, изъ каковаго бы источника ни производилось имъ содержаніе, журналомъ Соединенныхъ Департаментовъ государственной экономіи и законовъ, Высочайше утвержденнымъ 25 Декабря 1884 г., постановлено между прочимъ: Пунк. 2. За правильность поступленія сбора при увеличеніи содержанія по службѣ лицамъ, пользующимся правами государственной службы и получающимъ содержаніе изъ земскихъ сборовъ, суммъ государственнаго банка, городскихъ и общественныхъ доходовъ, или же изъ спеціальныхъ средствъ разныхъ вѣдомствъ, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ упомянутыя лица состоятъ на службѣ (п. II, прилож. къ ст. 619 уст. о пошл., св. зах. т. V, по продол. 1876 г.). Пунк. 3. Означенныя выше учрежденія обязаны сообщать въ мѣстныя контрольныя палаты, въ срокъ и по формѣ, установленный государственнымъ контролемъ, годовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ перемѣнахъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ въ нихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны. При обсужденіи способовъ исполненія приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, государственный контроль прежде всего обратилъ вни-

маніе на то, что Всемилостивѣйшимъ манифестомъ 15 Мая 1883 г., между прочимъ слагаются всѣ недоборы по указанное число въ сборѣ при увеличеніи содержанія, при чемъ тѣ удержанія въ сборѣ, срокъ уплаты коихъ наступить послѣ 15 Мая 1883 г., подлежатъ взысканію. Такимъ образомъ, для по-вѣрѣи тѣхъ взносовъ, которые должны были состояться послѣ указанного срока, государственному контролю необходимо имѣть свѣдѣнія о перемѣнахъ въ личномъ составѣ управленій и въ окладахъ содержанія служащихъ съ правами государственной службы за нѣсколько мѣсяцевъ ранѣе. Въ этихъ видахъ отчетность по означенному сбору должна начаться съ 1 Января 1883 года и съ этого срока помянутыя учрежденія должны доставить въ учрежденія государственнаго контроля: 1) одновременно вѣдомость, по прилагаемой формѣ, о перемѣнахъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ управленіи съ правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія, за время съ 1 Января 1883 г. по 1 Января 1885 года, съ указаніемъ суммъ, причитающихся казнѣ удержаній изъ содержанія, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ; 2) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1 Января 1885 года, не-позднѣе 20 числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, указанные въ п. 1 вѣдомость и документы. Сообщая о вышеизложенномъ, государственный контроль проситъ распоряженія о примѣненіи изложенныхъ правилъ отчетности по вѣдомству Святѣйшаго Синода. Приказали: Принимая во вниманіе, что служація по духовному вѣдомству лица, а именно: а) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, б) въ московской синодальной типографіи и в) въ грузино-имеретинской синодальной конторѣ и въ епархіальныхъ управленіяхъ грузинскаго экзархата, пользующіяся правами государственной службы, получаютъ содержаніе: первыя изъ духовно-учебнаго капитала, вторыя изъ типографскаго капитала и третьи изъ средствъ мѣст.

ныхъ церковныхъ казначействъ и что за правильностію поступления сбора при увеличеніи содержанія таковымъ лицамъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25 Декабря 1884 года, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ лица сіи состоятъ на службѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы правленія духовно-учебныхъ заведеній, московская синодальная типографія, грузино-имеретинская синодальная контора и епархіальныя управленія грузинскаго экзархата: 1) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1 Января 1885 года, не позднѣе 20 числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, сообщали въ мѣстныя контрольныя палаты, по прилагаемой при семъ формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ переменѣхъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ и 2) кромѣ того единовременно въ мѣстныя контрольныя палаты доставили такую же вѣдомость, съ вышеуказанными документами, за время съ 1 Января 1883 г. по 1 Января 1885 года, при чемъ объяснить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, что установленному закономъ 9 Іюня 1873 года вычету должны подвергаться всѣ постоянныя выдачи по службѣ, какъ то: жалованье, столовыя деньги, квартирныя, производящіяся по службѣ пенсіи и всякое, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, добавочное содержаніе, за исключеніемъ лишь, согласно разъясненію министерства финансовъ, платы за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа, уроки, какъ составляющей выдачу, могущую не только подвергаться измѣненію, но и совершенному прекращенію. Для надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству всего вышеизложеннаго напечатать настоящее опредѣленіе, а также и сообщенную государственнымъ контролемъ

форму отчетной вѣдомости въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

объ измѣненіяхъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ N N городской управѣ и пользующихся правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія съ 1 Января 1883 г. по 1 Января 1885 года.

№ по порядку.	Наименование должностей и лицъ.	Означеніе переменны въ составѣ служащ. или въ окладѣ содержанія.	Презній годовой окладъ.	Новый годовой окладъ.	Причисляется удержатъ.	Удержано.	Перечень еви танцій казнач. въ полу чен. денегъ.	Примѣчанія.
1	Городской секретарь титулярный совѣтник. (имя и фамилія).	Опредѣл. на должн. 20 Мая 1883 года. Ему же увеличено содержаніе съ 1 Янв. 1884 г. на 600 руб.	—	2400	200	200	5 Іюня, 10 Іюля, бавг. за № № 101 180 и 129.	Титулярный совѣт. (фамилія) опредѣл. на должн. секретаря изъ отстав. би.
2	Докторъ городской больн. статскій совѣтникъ (имя и фамилія).	Опредѣленъ на должность 15 Мая 1883 года.	2000	2600	150	150	6 Авг., 7 Марта и 10 Апрелья за № № 000 10 Іюн., 6 Іюля и 2 Августя за № № 000	Статскій совѣтникъ (фамилія) ранѣе служилъ въ медицинск. департам. и получалъ 2000 руб.

II) отъ 31 Мая—11 Іюня 1885 года за № 1090, о преобразованіи четырехъ приходскихъ училищъ рижской епархіи въ двухъ классныя.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодаль-

наго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Мая 1885 года за № 2434, въ коемъ между прочимъ изъяснено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 12—22 Апрѣля 1885 года, въ 18 день Мая сего года Высочайше соизволилъ: 1) на преобразование четырехъ приходскихъ училищъ рижской епархіи феттельнскаго и лаздонскаго, венденскаго уѣзда, перновскаго и каролленскаго, перновскаго уѣзда, въ двухклассныя, съ предоставленіемъ симъ училищамъ, а равно принадлежащимъ къ составу ихъ должностнымъ лицамъ и учащимся въ нихъ правъ, присвоенныхъ по существующимъ постановленіямъ двухкласснымъ сельскимъ училищамъ министерства народнаго просвѣщенія, и 2) на разрѣшеніе упомянутымъ училищамъ именоваться „Николаевскими“, въ ознаменованіе исполнившагося въ 6 день Мая 1884 года совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Справка: Совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ прибалтійскихъ губерній ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о преобразованіи нѣкоторыхъ изъ состоящихъ въ его вѣдѣніи болѣе многочисленныхъ православныхъ сельскихъ училищъ изъ одноклассныхъ въ двухклассныя, на основаніи „Инструкціи для двухклассныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, утвержденной 4 Іюня 1875 года“, съ тѣмъ: 1) чтобы курсъ ученія въ двухклассныхъ училищахъ продолжался 5 лѣтъ по 7¹/₂ мѣсяцевъ въ годъ и 2) чтобы обученіемъ въ оныхъ занимались мѣстный священникъ и члены причта бесплатно и учитель съ жалованьемъ отъ мѣстнаго сельскаго общества въ размѣрѣ не менѣе 330 р. въ годъ, при пособіи изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи означеннаго совѣта. Представляя о таковыхъ предположеніяхъ своихъ, совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ прибалтійскихъ губерній, по ходатайству мѣстныхъ латышскихъ и эстонскихъ сельскихъ обществъ, испрашивалъ разрѣшенія: 1) преобразовать на изъясненныхъ основаніяхъ изъ одноклассныхъ въ двухклассныя че-

пре приходскихъ училища рижской епархіи: феттельское и лаздонское венденскаго уѣзда, и перновское и каролленское перновскаго уѣзда, на основаніи „Инструкцій для двухклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія 4 Іюня 1875 года“ и 2) присвоить означеннымъ четыремъ училищамъ наименованіе „Николаевскихъ“ въ память исполнившагося 6 Мая 1884 года совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Министерство народнаго просвѣщенія, съ своей стороны, не встрѣтило препятствій къ преобразованію нѣкоторыхъ изъ приходскихъ училищъ прибалтійскаго края въ двухклассныя, съ примѣненіемъ къ нимъ инструкціи для двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія 4 Іюня 1875 года и съ тѣмъ, чтобы непосредственное завѣдываніе сими училищами было поручаемо не преподавателямъ въ оныхъ, какъ то установлено § 15 названной инструкціи, а мѣстному приходскому священнику. Сообразивъ означенное ходатайство совѣта съ обстоятельствами дѣла и подлежащими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ нашель: 1) что предположенное совѣтомъ преобразованіе нѣкоторыхъ приходскихъ православныхъ училищъ прибалтійскихъ губерній въ двухклассныя училища, на основаніи инструкціи для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, утвержденной 4 Іюня 1875 года, вызывается потребностями мѣстнаго православнаго населенія и имѣеть цѣлью предоставленіе православнымъ одинаковыхъ съ лютеранами способовъ начальнаго образованія; 2) что содержаніе преобразуемыхъ училищъ относится полностью на мѣстныя средства, частію состояція въ распоряженіи совѣта и епархіальнаго Архіерея, частію же назначается отъ сельскихъ обществъ; 3) что съ преобразованіемъ сихъ училищъ на изложенныхъ выше основаніяхъ, училища эти въ учебномъ отношеніи будутъ уравнены съ двухклассными сельскими училищами министерства народнаго просвѣщенія, а потому представляется вполне справедливымъ распространить на

означенныя училища, со дня ихъ преобразованія, права, предоставленныя, по существующимъ постановленіямъ, двухкласснымъ сельскимъ училищамъ министерства народнаго просвѣщенія, а равно принадлежащимъ къ составу сихъ училищъ должностнымъ лицамъ и учащимся въ нихъ подобно тому, какъ такія права присвоены, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 Ноября 1883 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, двухклассному училищу прибалтійскаго православнаго братства въ г. Гольдингенѣ, и 4) что по вниманію къ особому, высокому и благотворному значенію, какое будетъ имѣть просимое для сихъ училищъ наименованіе въ глазахъ мѣстнаго какъ православнаго, такъ и иновѣрнаго населенія, весьма желательно даровать сіе наименованіе означеннымъ училищамъ въ видѣ Монаршей милости. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ 12—22 Апрѣля 1885 г. между прочимъ опредѣлилъ: испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на предположенное преобразование вышеозначенныхъ четырехъ православныхъ приходскихъ училищъ рижской епархіи и на разрѣшеніе симъ училищамъ именоваться „Николаевскими“. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе Подольской духовной Консисторіи отъ 6—9 Юля 1885 года за № 449.

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная Консисторія, усматривая изъ дѣлъ, что очень часто священники на прошеніяхъ своихъ прихожанъ о разрѣшеніи имъ вступить въ браки по родству или свойству или во все не дѣлаютъ росписанія родства по установленной для того формѣ, или же оговариваютъ въ концѣ прошеній, что изъясненное въ прошеніяхъ родство вѣрно, или же росписываютъ род-

ство не по формѣ, неясно, не опредѣленно и не разборчиво, чѣмъ поставляютъ Епархіальное начальство въ затрудненіе дать положительное разрѣшеніе. Приказали: для устранения на будущее время такихъ безпорядковъ объявить всѣмъ священникамъ чрезъ напечатаніе въ ближайшемъ № Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей во 1-хъ, чтобы они не допускали никого изъ прихожанъ посылать Епархіальному начальству прошенія о разрѣшеніи браковъ по родству безъ отчетливаго росписанія родства, составленнаго и завѣреннаго настоятелемъ съ приложеніемъ церковной печати, во 2-хъ, чтобы росписывали родство и свойство между желающими брачиться отчетливо, разборчиво и ясно, указывая въ росписаніи родства всѣхъ тѣхъ лицъ, чрезъ родство которыхъ желающіе сочетаться бракомъ соединены родственными степенями и 3, чтобы каждый разъ объявляли своимъ прихожанамъ, что при прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ по родству должны быть прилагаемы три шестидесятикопѣечныя гербовыя марки, т. е. одною маркою должно оплачиваться прошеніе, другою росписание родства, а третью отвѣтъ по прошенію.

—Благочинный проскуровскаго уѣзда протоіерей Морачевичъ рапортомъ на имя Его Преосвященства донесъ, что въ с. Череповкѣ 26 Іюня громомъ повреждена крыша и карнизы каменной колокольни; въ Калиновкѣ 3 Іюля отъ молніи сгорѣлъ на церкви малый куполь и обшивка большого купола, который въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поврежденъ до того, что требуетъ замѣны совами брусьями. Въ приходѣ с. Аркадіевецъ 15 Мая отъ молніи сгорѣлъ домъ священника и большая часть хозяйственныхъ построекъ.

—Благочинный могилевскаго уѣзда священникъ Лука Людкевичъ рапортомъ на имя Его Преосвященства донесъ, что въ с. Плебановкѣ 4-го Іюля, въ 7 часовъ утра грозовая туча разразилась ударомъ молніи надъ зданіемъ приходской каменной церкви, при чемъ отъ молніи загорѣлись деревянные карнизы верхней главки и самый дубовый шпиль, на

кoемъ водруженъ желѣзныи св. крестъ, отъ раскалившихся желѣзныхъ гвоздей; но такъ какъ огонь скоро былъ потушенъ, то деревянныи дубовыи шпиль немного только обуглился, а досчатые обуглившіеся карнизы были вдругъ оторваны съ загорѣвшей стороны, прочія же части и крыша на верхней главѣ остались въ прежнемъ видѣ, а потому поврежденіе произошло не значительное.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустинoмъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ,

—*Рукоположенъ во священника* каменецкаго уѣзда с. Кутковецъ псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Лука Стопнѣвичъ въ с. Воробіевку ушицкаго уѣзда, 14 Іюля.

—*Награжденъ похвальнымъ листомъ* за усердіе и продолжительное прохожденіе должности церковнаго старосты крестьянинъ с. Концебы балтскаго уѣзда Іоакимъ Волошинъ, 17 Іюля.

—*Перемѣщенъ*, согласно прошенію, литинскаго уѣзда с. Думенoвъ священникъ Платонъ Трублаевичъ въ с. Должокъ каменецкаго уѣзда, 29 Іюля.

—*Оставленъ* при тюремной церкви г. Каменца священникъ Александръ Копержинскій, 30 Іюля.

—*Разрѣшенъ отъпускъ* состоящему на священническомъ мѣстѣ при Каменецкомъ кафедральномъ соборѣ протоіерею Евгенію Струмѣвскому въ г. С.-Петербургъ и другіе города Россіи на 25 дней, 17 Іюля.

—*Уволенъ*, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго въ 3-мъ округѣ летичевскаго уѣзда священникъ Алексѣй Антоновскій, 23 Іюля.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи,

—*Рукоположены:* а) *во священника* учитель Тульчинскаго духовнаго училища Ѳерапонтъ Шероцкій въ с. Марьяновку гайсинскаго уѣзда, 21 Іюля, и б) *во діакона* Немировскаго

женскаго монастыря псаломщикъ Іосифъ Богдановичъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 21 Іюля.

—*Опредѣлены на псаломщицкія мѣста:* окончившіе курсъ Подольской духовной семинаріи Теофилъ Лазаревичъ въ с. Михайловцы могилевскаго уѣзда, 16 Іюля, и Арсеній Надольскій въ с. Лозову того же уѣзда, 17 Іюля; послушникъ Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря Иванъ Рачинскій въ м. Ивангородъ, 30 Іюля, и послушникъ Подольскаго архіерейскаго дома Іосифъ Шостацкій въ м. Жванчигъ ущицкаго уѣзда на второ-псаломщицкое мѣсто, 30 Іюля.

—*Перемѣщенъ,* согласно прошенію, псаломщикъ ущицкаго уѣзда с. Говоръ Онуфрій Демяновичъ въ с. Ластовцы каменецкаго уѣзда, 19 Іюля.

—*Уволенъ отъ должности,* согласно прошенію, 2-й псаломщикъ м. Жванчика ущицкаго уѣзда Николай Курчинскій, 18 Іюля.

—*Утверждены:* а) *въ должности церковныхъ старостъ* крестьяне—ольгопольскаго уѣзда м. Пищанки Иванъ Марковскій, 16 Іюля, и с. Уетья Іоаннъ Лебедь; гайсинскаго уѣзда м. Соболевка Александръ Черевко, с. Шимановки Иванъ Кибенко, 17 Іюля, и каменецкаго уѣзда с. Мукши Матѳеѣй Никольчишинъ, 19 Іюля, и б) *въ званіи предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ* гайсинскаго уѣзда—въ м. Соболевкѣ въ званіи предсѣдателя крестьянинъ Антипъ Войтенко, ключника Иларіонъ Стедникъ и членовъ крестьяне—Иларіонъ Стедникъ, Тимоѳеѣй Вдовичко, Михей Олейникъ, Романъ Тыщукъ, Прокопій Контюхъ, Игнатій Горбиевъ, Косма Яковенко, Трофимъ Черненко, Аѳанасій Слѣпко, Иларіонъ Билюгъ, Антоній Нестерукъ и солдатъ Игнатій Яковенко; въ с. Харпачкѣ въ званіи предсѣдателя крестьянинъ Платонъ Соловей и членовъ крестьяне—Петръ Химичъ, Іаковъ Химичъ, Хризанѳъ Заболотный, Аверкій Бладыкъ, Симеонъ Химичъ, Игнатій Литвинюкъ и Михаилъ Шибывавый; въ с. Шимановкѣ въ званіи предсѣдателя крестьянинъ Стефанъ Нозиньковскій

и членовъ крестьяне—Кодратъ Кострубей, Григорій Осмушка, Корнилій Шубратъ, Савва Гоменюкъ и Иванъ Осмушка, 17 Юля; могилевского уѣзда въ с. Семенкахъ въ званіи предсѣдателя священникъ Елладій Веселовскій и членовъ крестьяне—Вареоломей Булавскій, Меодій Булавскій, Самуиль Торкатукъ, Аванасій Гоцулюкъ, Севастіанъ Мазуренко, Григорій Кондратукъ, Трифонъ Банасько и Героеей Онуфрійчукъ, 18 Юля.

По опредѣленію Подольской духовной Консисторіи, отъ 16—18 Юля 1885 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, удаленъ отъ мѣста могилевского уѣзда с. Лозовой псаломщикъ Спиридонъ Габріаловичъ.

По опредѣленію Подольскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 18 Юля, утвержденному Его Преосвященствомъ, допущенъ къ исправленію должности учителя церковно-приходской школы въ с. Вышемъ Ольчедаевѣ могилевского уѣзда крестьянинъ Θεодоръ Лысый.

—*Перемѣщенъ*, согласно прошенію, учитель церковно-приходской школы с. Раздола балтскаго уѣзда Аѣиногенъ Рощаховскій въ с. Остапковцы брацлавскаго уѣзда.

—*Утвержденъ въ должности учителя церковно-приходской школы* въ с. Долинянахъ могилевского уѣзда окончившій курсъ Литинскаго двухкласснаго городского училища Константинъ Наумовъ.

Умерли: летичевскаго уѣзда с. Давидковоцъ священникъ Василій Дабижа, 21 Юля, и балтскаго уѣзда с. Клиновой священникъ Симеонъ Сѣриковъ, 20 Юля.

ВАКАНСІИ А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Давидковцы летичевскаго уѣзда съ 21 Юля.

Думенки Литинскаго уѣзда съ 29 Юля.

Камень Бѣлый ольгопольскаго уѣзда съ 8 Апрѣля.

Клинова балтскаго уѣзда съ 20 Юля.

Лащева балтскаго уѣзда съ 2 Юня.

Орлова балтскаго уѣзда съ 1 Юля.

Ушица Новая при соборѣ съ 12 Юня.

В) УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ:

Стечинцы литинскаго уѣзда. Жалованья учителю 100 р. въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ.

Стодульцы того же уѣзда. Жалованья учителю 100 р. въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ.

Куриловцы того же уѣзда. Жалованья по 8 р. за учебный мѣсяцъ при квартирѣ съ отопленіемъ.

Лопатинцы того же уѣзда при такихъ же условіяхъ.

Голодки того же уѣзда. Жалованья 11 р. въ мѣсяцъ при квартирѣ.

Мальчовцы того же уѣзда. Жалованья 60 р. въ годъ при квартирѣ.

при квартирѣ съ отопленіемъ, съ обязательствомъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Слободка Межировская того же уѣзда. Жалованья 5 р. въ мѣсяцъ.

Ивановцы того же уѣзда. Жалованья 10 р. въ мѣсяцъ при квартирѣ.

Въ с. Завадовкѣ гайсинскаго уѣзда съ жалованьемъ учителю въ 50 р. за учебное время.

Въ Залужьѣ того же уѣзда съ жалованьемъ въ 55 р. за учебное время.

Въ Красноселкѣ того же уѣзда 90 р. за учебное время при квартирѣ съ отопленіемъ.

Въ Малой Мочулкѣ того же уѣзда 80 р. за учебное время при квартирѣ съ отопленіемъ.

Въ Мягкоходахъ того же уѣзда 50 р. за учебное время при квартирѣ съ отопленіемъ, за пѣніе можетъ быть особое вознагражденіе.

Въ Пологѣ того же уѣзда съ жалованьемъ учителю въ 30 р. за учебное время.

Въ Сѣкиранахъ, Стражгородѣ, Хмаровкѣ и Яновѣ того же уѣзда съ жалованьемъ учителю по 30 р. за учебное время.

Въ Черняткѣ того же уѣзда 75 р. за учебное время при квартирѣ съ отопленіемъ.

Въ Черной Гребли того же уѣзда 40 р. за учебное время при квартирѣ съ отопленіемъ.

Березовка могилевскаго уѣзда.

Вендычане могилевскаго уѣзда. Жалованья учителю 8 руб. въ мѣсяць при квартирѣ съ отопленіемъ, съ тѣмъ, чтобы обучалъ церковному пѣнію.

Гатная Деражня летичевскаго уѣзда.

Дзяловъ винницкаго уѣзда. Жалованья учителю 70 руб. въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ.

Козачки летичевскаго уѣзда. Жалованья учителю 50 руб. въ годъ.

Курашовцы могилевскаго уѣзда. Жалованья учителю 7 р. въ мѣсяць.

Кривошеинцы винницкаго уѣзда. Жалованья учителю по 10 руб. за учебный мѣсяць при квартирѣ съ отопленіемъ, съ условіемъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Малая Косница ямпольскаго уѣзда. Жалованья учителю за учебный мѣсяць 12 р. при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Михайловцы могилевскаго уѣзда. Жалованья учителю 100 руб. въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, съ обязательствомъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Наливайка балтскаго уѣзда. Жалованья учителю 50 р. за 7 учебныхъ мѣсяцевъ.

Николаевъ проскуровскаго уѣзда. Жалованья учителю 100 руб. въ годъ съ обязательствомъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Обуховъ, Лучинчикъ и Высшій Ольчедаевъ могилевскаго уѣзда, съ содержаніемъ учителямъ каждой школы по 10 руб. въ мѣсяць при квартирѣ съ отопленіемъ.

Рогинцы винницкаго уѣзда. Жалованья учителю по 10 руб. за учебный мѣсяць при квартирѣ.

Стояны и Великая Улыга брацлавскаго уѣзда. Жалованья учителю по 10 руб. за учебный мѣсяць, съ обязательствомъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Старо-Потокъ винницкаго уѣзда. Жалованья учителю 15 руб. за учебный мѣсяць при квартирѣ съ отопленіемъ, съ обязательствомъ обучать церковному пѣнію.

Татарски могилевскаго уѣзда. Жалованья учителю 6 р. въ мѣсяць при квартирѣ съ отопленіемъ.

Синява Новая литинскаго уѣзда.

Новое Порѣчье каменецкаго уѣзда; жалованья учителю 200 руб. при квартирѣ съ отопленіемъ и съ непремѣннымъ условіемъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Завалье гайсинскаго уѣзда; жалованья 70 руб. въ годъ при квартирѣ.

с. Поліамполь, жалованья 60 руб. за 6 учебныхъ мѣсяцевъ.

Раздолъ балтскаго уѣзда.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи трехкласснаго женскаго училища при Браиловскомъ женскомъ монастырѣ за 18⁸⁴/85 учебный годъ.

Трехклассное женское училище при Браиловскомъ женскомъ монастырѣ помѣщается въ особомъ монастырскомъ деревянномъ домѣ, построенномъ въ 1868 году на подворьи монастыря. Содержится оно на средства монастыря, въ пособіе которому ежегодно присылается: изъ консисторскихъ суммъ 120 р. на жалованье наставницъ училища и изъ Епархіальнаго попечительства 150 р. на жалованье наставницъ училища, законоучителю и на учебныя руководства.

Въ отчетномъ году ученицъ было 21, изъ которыхъ кончили ученіе и уволены изъ училища Бачинская Матрона, дочь псаломщика и Щербинская Евфимія, дочь священника; переведены въ третій классъ мѣщанскія дочери Анастасія и Анна Тупчіевы; переведены во второй классъ Барановичъ Юлія, Лозинская Пелагія, Завальницкая Анна—священническія дочери, Маньковская Анна дочь діакона, Пѣснячевская Марія и Мошинская Анна дочери псаломщицкія и Пахута Платонида дочь

почетнаго гражданина; переведены изъ приготовительнаго въ первый классъ Сбаржевская Надежда, Сбаржевская Вѣра, Смоленская Елена, Тарановская Марія священническія дочери, Бачинская Ольга, Трембовецкая Елисавета, Бѣлявинская Александра, Бѣлявинская Евгенія, Смоленская Вѣра—псаломщицкія дочери и Костенко Марія дочь чиновника. Составъ служащихъ въ училищѣ въ отчетномъ году состоялъ изъ инспектора классовъ и законоучителя протоіерея Северіана Билинскаго, наставницы училища Маріи Тарчевской и помощницы наставницы Ольги Тарчевской.

П Р О Т О К О Л Ъ

засѣданій Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства Подольской епархіи, бывшаго въ м. Іюль 1885 года въ г. Каменецъ-Подольскъ.

ОТДѢЛЪ I.

Объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда.

Депутаты духовенства Подольской епархіи, прибывъ на Епархіальный Съѣздъ въ г. Каменецъ 10 Іюля 1885 года, по пронесеніи Господу Богу благодарственнаго молебствія, приступили, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по службѣ священника с. Окнины Гайсинскаго уѣзда о. Даніила Бахталовскаго, къ избранію изъ наличныхъ депутатовъ предсѣдателя и четырехъ дѣлопроизводителей Съѣзда, и большинствомъ голосовъ, посредствомъ закрытой баллотировки, избраны: предсѣдателемъ Съѣзда священникъ Ушицкаго уѣзда м. Ольховца Адрианъ Беднаровскій (55 голосовъ изъ 61), а дѣлопроизводителями священники: м. Жабокрича Евѣимій Солуха (59 голосовъ изъ 61), Предградя г. Винницы Павелъ Викуль (49 голосовъ изъ 61), с. Стодулецъ Александръ Стопкевичъ (32 голоса изъ 61) и с. Ержева Петръ Сулима (31 голосъ изъ 61).

Резолюція Его Преосвященства: *Избранные большинствомъ голосовъ предсѣдатель и дѣлопроизводители утверждаются.*

ОТДѢЛЪ II.

О назначеніи ревизіонныхъ комиссій.

11 Юля на утреннемъ засѣданіи назначены ревизіонныя комиссіи:

а) Для повѣрки вновь составленныхъ правилъ о пенсіяхъ по взаимновспомогательной кассѣ духовенства Подольской епархіи. Членами этой комиссіи избраны священники: Тимоѳей Карабиновичъ, Константинъ Голоскевичъ и Евгений Шероцкій, изъ коихъ Тимоѳей Карабиновичъ—предсѣдателемъ.

б) Для повѣрки отчета временно ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета по содержанію Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1883—84 г. Членами этой комиссіи избраны священники: Василій Мартиновскій, Евѣмій Бачинскій и Порфирій Смеречинскій, изъ коихъ Порфирій Смеречинскій—предсѣдателемъ.

в) Для повѣрки наличныхъ суммъ и дѣлопроизводства взаимно-вспомогательной кассы. Членами этой комиссіи избраны священники: Димитрій Шостаковскій, Θεодоръ Папуга и Николай Бѣлецкій, изъ коихъ Димитрій Шостаковскій—предсѣдателемъ.

г) Для повѣрки наличныхъ суммъ и отчета по свѣчной операціи. Членами этой комиссіи избраны священники: Аѳанасій Курчинскій, Елисей Слотвинскій и Самуиль Кудринскій изъ коихъ Елисей Слотвинскій—предсѣдателемъ.

д) Для повѣрки отчета по содержанію общежитія семинаріи своекоштныхъ воспитанниковъ. Членами этой комиссіи избраны священники: Даміанъ Чернецкій, Симеонъ Томасъ-вичъ и Григорій Порубиновскій, изъ коихъ Даміанъ Чернецкій—предсѣдателемъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Избранные утверждаются.*

ОТДѢЛЪ III.

По вопросамъ, относящимся къ Подольскому женскому училищу духовнаго вѣдомства.

1) Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства разсмотр-

рѣть съ полною обстоятельностью дѣло о преобразованіи Каменецкаго женскаго трехкласснаго училища въ шестиклассное, на основаніяхъ, изложенныхъ въ отношеніи г. Оберъ-Прокурора, въ коемъ, между прочимъ, сказано, что препятствій къ преобразованію не будетъ при томъ только условіи, если весь дополнительный расходъ къ отпускаемой нынѣ на содержаніе училища суммѣ будетъ принятъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, на утреннемъ засѣданіи 11 Іюля Съѣздъ, обсудивъ всесторонне этотъ вопросъ, постановилъ:

а) Училище преобразовать изъ 3-хъ въ 6-ти-классное, со штатомъ въ каждомъ классѣ по тридцати воспитанницъ, съ тѣмъ, чтобы чрезъ два года, послѣ удовлетворенія нуждъ училищъ: Каменецкаго мужскаго и Тульчинскаго женскаго (пост. Съѣзда 1884 г. отд. II п. 2), если окажется необходимымъ и возможнымъ, увеличить штатъ до сорока воспитанницъ и пристроить для нихъ спальни.

б) Такъ какъ накопившаяся доселѣ прибыль (отъ свѣчной операціи остается свободной—въ виду того, что постройка училищъ мужскаго Каменецкаго и Тульчинскаго женскаго въ настоящемъ году не начата, какъ постановлено было это на прошлогоднемъ Съѣздѣ (отд. II п. 2), то Съѣздъ находитъ возможнымъ исчисленныя въ протоколѣ училищнаго совѣта средства, необходимыя для покрытія новыхъ нуждъ по женскому училищу, по случаю его преобразованія, отпустить изъ той же свѣчной прибыли.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Препроводить нынѣ же все дѣло о преобразованіи училища въ Правленіе онаго для того, чтобы безъ промедленія времени былъ приготовленъ по сему дѣлу докладъ отъ меня кому слѣдуетъ.*

2) На основаніи предложенія Его Преосвященства отъ 12 Іюня сего года, въ томъ же утреннемъ засѣданіи Съѣздъ имѣлъ разсужденіе объ условіяхъ передачи усадьбы Бечко-Друзина въ вѣдѣніе духовенства Каменецкаго училищнаго округа. При этомъ было обращено вниманіе на слѣдующія обстоятельства.

Означенная усадьба была приобрѣтена Св. Синодомъ подъ постройку зданія для Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; приобрѣвъ другую усадьбу съ готовымъ зданіемъ для этой надобности и разширивъ таковое, Синодъ нашель вышепоясненную усадьбу излишнею и предложилъ духовенству приобрѣсти таковую за 5000 руб. с., что и состоялось. При этомъ пояснено было, что, если духовенство откажется отъ приобрѣтенія, то усадьба будетъ продана въ постороннія руки. Въ увѣдомленіи г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода объ утвержденіи состоявшагося приобрѣтенія, сказано: передать усадьбу въ вѣдѣніе духовенства. Протокольнымъ постановленіемъ прошлагодняго Епархіальнаго Съѣзда и въ настоящее время Съѣздъ признаетъ возможнымъ уступить эту усадьбу безвозмездно, подъ постройку Каменецкаго духовнаго училища. Въ виду означенныхъ обстоятельствъ, Съѣздъ не находитъ основанія излагать какого бы то ни было рода условія этой передачи. Хотя Правленіе Подольскаго женскаго училища доходъ отъ этой усадьбы включило въ смѣту доходовъ на содержаніе училища, но, вслѣдствіе вышепоясненныхъ обстоятельствъ, Съѣздъ покорнѣйше просить Его Преосвященство исходатайствовать у Св. Синода исключеніе этого дохода изъ смѣты и объ ассигнованіи вмѣсто него синодальныхъ суммъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

ОТДѢЛЪ IV.

По вопросамъ, относящимся къ новому порядку содержанія всѣхъ духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищъ на обще-епархіальныя средства.

1) Вслѣдствіе возбужденнаго прошлогоднимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ (отд. II п. 3) вопроса о содержаніи всѣхъ духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищъ Подольской епархіи на обще-епархіальныя средства и послѣдовавшей, по поводу отношенія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 20 Мая, резолюціи Его Преосвященства: „со всею внимательностію обсудимъ это дѣло и представить надлежащее по оному постано-

вленіе“—на томъ же утреннемъ засѣданіи Сѣздъ обсуждалъ вопросъ о способѣ содержанія училищъ на средства обще-епархіальныя, а не окружныя, причемъ постановилъ: а) всѣ училища, какъ мужскія, такъ и женскія содержать на обще-епархіальныя средства; таковыми считать: существующій по настоящее время дополнительный съ церковей сборъ, вѣнчиковыя суммы, прибыль отъ свѣчной операціи, а въ случаѣ надобности и особыя суммы, по раскладкѣ Епархіальнаго Сѣзда, отъ церковей и причтовъ. б) Этотъ послѣдній взносъ распредѣлить такимъ образомъ, чтобы двѣ части взносовъ отнести на церкви, а третью часть на причты; в) взносъ отъ церковей производить по состоянію каждой, а отъ причтовъ сообразно съ количествомъ десятинъ земли, какимъ они пользуются; г) для опредѣленія взаимнаго отношенія церковей по состоянію назначить особую комиссію изъ трехъ членовъ, которая должна представить свои работы будущему Епархіальному Сѣзду для обсужденія; выборы членовъ будутъ произведены въ слѣдующемъ засѣданіи. д) Для доставленія этой комиссіи данныхъ, на которыхъ она могла бы основать свои работы, благочинные обязаны представить на мѣсто жительства предсѣдателя этой комиссіи не позже 1 Декабря сего 1885 года слѣдующія свѣдѣнія: сколько въ каждомъ приходѣ душъ мужескаго пола, состоитъ ли приходъ изъ одного села, или изъ села съ приселками, въ послѣднемъ случаѣ въ какомъ они между собою состояніи и одна, или двѣ церкви въ приходѣ, населеніе прихода достаточное или бѣдное, какъ близокъ приходъ къ Бессарабской или Херсонской губерніи, какова въ приходѣ церковъ прочная или ветхая, какъ великъ приходъ въ каждой церкви отъ продажи свѣчь, кошельковаго и кружечнаго сбора, на сколько привержены прихожане къ церкви, въ какой церкви бываетъ стеченіе богомольцевъ и какъ великъ отъ этого стеченія доходъ для церкви, е) существующее распредѣленіе училищныхъ округовъ оставить безъ измѣненія; ж) окружныя училищныя сѣзды духовенства обязаны свидѣтельствовать состояніе учи-

лицныхъ зданій, разсматривать и повѣрять смѣты, составленныя училищными правленіями, и съ своимъ заключеніемъ представлять на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда. Послѣдній, провѣривъ таковыя, ассигнуетъ необходимую сумму изъ наличныхъ обще-епархіальныхъ средствъ, а въ случаѣ надобности производить раскладку согласно вышеизложенному порядку; 3) духовенство должно воспитывать дѣтей въ училищѣ своего округа; если бы кому оказалось болѣе удобнымъ и возможнымъ отдать дѣтей въ училище другаго округа, то съ таковыхъ не взимать платы за правоученіе. Плату за правоученіе оставить обязательною для свѣтскихъ, не принимающихъ никакого участія во взносахъ на содержаніе училищъ; и) смѣты расходовъ на содержаніе каждаго училища будутъ составляться училищными правленіями по трех-лѣтней сложности на два года; въ послѣдствіи же времени, смотря по надобности, Епархіальный Съѣздъ можетъ этотъ срокъ или увеличить, или сократить.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Не опредѣленъ только срокъ, съ котораго долженъ быть введенъ проектируемый новый порядокъ.*

2) По поводу означенной резолюціи Его Преосвященства, касательно опредѣленія срока для введенія новаго порядка по содержанію всѣхъ духовныхъ мужскихъ училищъ на обще-епархіальныя средства,—Съѣздомъ обращено вниманіе на слѣдующія обстоятельства: духовенству желательно и уже Съѣздомъ постановлено производить необходимые на содержаніе училищъ взносы отъ церквей по состоянію каждой, а отъ причтовъ по числу десятиныхъ имѣющейся въ ихъ пользованіи церковной земли; этого возможно достигнуть только по составленіи таблицъ о взаимномъ отношеніи церквей по состоянію и о количествѣ десятиныхъ церковной земли у каждаго причта, для каковой надобности назначается Съѣздомъ особая коммисія; означенныя работы коммисіи могутъ быть окончены не вдругъ и разсмотрѣны не ранѣе какъ будущимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ; раскладки взносовъ, необходимыхъ на содержаніе каждаго учи-

лица въ 1886 году, уже составлены окружными училищными съѣздами. Вслѣдствіе сего Епархіальный Съѣздъ постановилъ: ввести новый порядокъ содержанія всѣхъ духовныхъ мужскихъ училищъ на средства обще-епархіальныя съ будущаго 1887 экономическаго года.

Резолюція Его Преосвященства: *Читано.*

3) Въ томъ же засѣданіи прочитана телеграмма настоятеля старой соборной Предтеченской церкви г. Каменца о. Тимковскаго, съ просьбою къ Съѣзду освободить означенную церковь отъ процентнаго сбора и разныхъ другихъ взносовъ. Принявъ во вниманіе, что процентный сборъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній установленъ Св. Синодомъ, Епархіальный Съѣздъ признаетъ себя не вправѣ отмѣнять таковой; однако мѣстное окружное духовенство можетъ войти въ обсужденіе этого вопроса и, по своему усмотрѣнію освободить Предтеченскую церковь отъ 25⁰/₁₀₀ сбора, разложивъ таковой на церкви округа. Поэтому о. Тимковскому слѣдуетъ обратиться въ окружной благочиннической Съѣздъ по этому вопросу. Что же касается взносовъ, возложенныхъ на Предтеченскую церковь окружнымъ училищнымъ Съѣздомъ, то Епархіальный Съѣздъ, въ настоящее время, не вправѣ входить въ обсужденіе и этого вопроса. Это можетъ быть подвергнуто на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда только тогда, когда будетъ введенъ новый порядокъ содержанія духовныхъ училищъ на средства обще-епархіальныя и средствами содержанія будетъ распоряжаться Епархіальный, а не училищный Съѣздъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Читано.*

4) По случаю имѣющей быть постройки новаго училищнаго зданія на Польскихъ-Фольваркахъ и предполагающейся продажи въ будущемъ стараго училищнаго зданія, къ предсѣдателю Съѣзда обратился письменно каедральный протоіерей Моисей Дороничъ съ просьбою извѣстить его, за какую сумму Епархіальное духовенство можетъ продать собору занимаемыя Каменецкимъ духовнымъ мужскимъ училищемъ зданія, по-

слѣ устройства для означеннаго училища зданій на Польскихъ-Фольваркахъ? Депутаты Съѣзда, соображаясь съ существующими въ настоящее время цѣнами на дома въ г. Каменцѣ, предполагаютъ получить за поясненныя зданія около тридцати тысячъ р., о чемъ просятъ предсѣдателя увѣдомить о. кафедральнаго протоіерея.

Резолюція Его Преосвященства: *Читано.*

ОТДѢЛЪ V.

По вопросамъ относящимся къ Тульчинскому женскому епархиальному училищу.

1) На томъ же засѣданіи 11 Іюля, Съѣздъ обсуждалъ вопросы о документахъ на землю, состоящую подъ Тульчинскимъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ. Этою землею духовенство Подольской епархіи владѣетъ на правахъ полной неоспариваемой собственности, но не имѣетъ на это никакихъ документовъ. Вслѣдствіе сего постановлено: уполномочить, и симъ уполномочивается, совѣтъ Тульчинскаго женскаго училища пріискать благонадежнаго по гражданскимъ дѣламъ повѣреннаго и выдать ему формальную, въ нотаріальномъ порядкѣ совершенную, довѣренность на предъявленіе иска о закрѣпленіи за Подольскимъ духовенствомъ означенной земли, на основаніи земской давности, и о выдачѣ на это законнаго вводнаго листа. Закрѣпленіе это должно непременно состояться на имя Подольскаго духовенства, а не на имя Тульчинскаго женскаго училища. Всѣ расходы, какіе будутъ произведены по сему предмету, отнести на счетъ училищныхъ остатковъ, а если таковыхъ не окажется, то на счетъ свѣчной операціи. Предлагается совѣту позаботиться объ этомъ въ настоящемъ же году.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

2) На томъ же засѣданіи прочитана переписка о торгахъ на отдачу съ подряда постройки новаго зданія для Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища и разсмотрѣна дополнительная смѣта по той же постройкѣ. Изъ этой переписки видно и устно членами училищнаго совѣта выяснено, что тор-

ги три раза были назначаемы, но не состоялись по тѣмъ причинамъ, что смѣтныя цѣны на нѣкоторые матеріалы будто бы весьма низки и кондиціи подряда крайне стѣснительны, въ особенности требованіе залога отъ подрядчика до двѣнадцати тысячъ рублей сер. Дополнительная смѣта составлена на устройство такихъ предметовъ въ старомъ училищномъ зданіи и въ запроектированномъ новомъ, которые не включены въ общую смѣту о постройкѣ. При разсмотрѣніи сего Съѣзду доставлены не подлежація сомнѣвію свѣдѣнія, что означенные торги не состоялись отчасти только вслѣдствіе требованія отъ подрядчика слишкомъ большаго залога, по преимуществу же это зависѣло отъ стачки мѣстныхъ евреевъ, искателей этого подряда. Чтобы достигнуть своей цѣли, они заявляли постороннимъ искателямъ того же подряда такія цѣны на нѣкоторые матеріалы, какихъ на мѣстѣ не существовало и не существуетъ, какъ на-примѣръ: цѣну на кирпичъ указывали въ 17 р. за 1000, тогда какъ таковой можно приобрести тамъ за 13 р. Этимъ способомъ устранили и отгоняли постороннихъ торговцевъ, а сами вошли въ стачку и отъ торговъ отказались въ надеждѣ, что вслѣдствіе сего смѣта будетъ повышена. Что же касается залоговой суммы отъ подрядчика, то таковая, въ настоящее время, по признанію Съѣзда действительно очень высока. Устройство предметовъ, указанныхъ по дополнительной смѣтѣ, по мнѣнію Съѣзда, крайне необходимо. По всестороннемъ обсужденіи Съѣздъ постановилъ: а) возвести зданіе въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ постановлено прошлогоднимъ Съѣздомъ; б) предоставить училищному совѣту и строительному комитету право подыскивать благонадежнаго подрядчика, войти въ частные переговоры и сдать ему подрядъ, если согласится, на условіяхъ выгодныхъ для училища безъ повышенія смѣтной суммы, и если возможно съ пониженіемъ таковой. в) На случай, если бы это не могло состояться, назначить новый срокъ для торговъ и разослать о томъ объявленія по разнымъ мѣстечкамъ и ближайшимъ горо-

дамъ, а равно пропечатать въ Подольскихъ и Кіевскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. г) Понизить залогъ до 2000 руб. и равно составить кондиціи по подряду выгодныя для обѣихъ сторонъ. д) Выплачивать деньги подрядчику за произведенныя имъ работы, если таковыя будутъ признаны вполне удовлетворительными, сполна, а за доставленный матеріалъ, если окажется годнымъ, на 25% менѣе противъ его стоимости, имѣя при семъ въ виду, что таковой можетъ испортиться, если не своевременно будетъ употребленъ въ дѣло. е) Контрактъ на этотъ подрядъ долженъ быть заключенъ нотаріальнымъ порядкомъ. ж) Для свидѣтельствованія произведенныхъ работъ приглашать архитектора не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, если это окажется необходимымъ и з) работы по дополнительной смѣтѣ также произвести и контрактъ заключить нотаріальнымъ порядкомъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

3) На томъ же засѣданіи рассмотрѣна смѣта по содержанию Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища въ будущемъ 1886 году. Таковая составлена удовлетворительно. Всего на содержаніе училища въ 1886 г. требуется по смѣтѣ 23721 р. на составленіе этой суммы имѣется въ виду остатокъ отъ 1884 г.—3867 р. 93¹/₂ к. с., доходовъ отъ основнаго капитала 450 р. 50 к. с.; пожертвованій Преосвященнаго Густина 170 р.; за содержаніе 123 воспитанницъ съ приплатою отъ стипендіатокъ—9854 р. 50 к.; отъ 95 воспитанницъ (по 25 рублей въ годъ) за обученіе музыкѣ 2375 р.; отъ 39 воспитанницъ (по 10 р. въ годъ) за обученіе французскому языку—390 р.; отъ 136 воспитанницъ (по 1 р. въ годъ) на бібліотеку—136 р.; отъ 123 воспитанницъ (по 2 р.) на больницу—246 р.; отъ 136 воспитанницъ (по 3 р. въ годъ) на рукодѣліе—408 р.; отъ 7 воспитанницъ за право ученія (по 25 р. въ годъ) 175 р.; дополнительнаго сбора съ епархіи 3499 р. 96 к. вѣнчиковаго сбора 856 р. 37 к. с.; а всего 22409 р. 26¹/₂ к. с. Недостающее количество 1311 р. 74¹/₂ к.

Съѣздъ распредѣляетъ на 1340 самостоятельныхъ приходоѡ по 1 р. с. на каждый, съ тѣмъ, чтобы по 50 к. внесено было церкѡами, а по 50 к. причтами. Остающійся же отъ означеннаго взноса капиталъ оставить на непредвидѣнныя надобности при училищѣ. Деньги эти должны быть внесены въ Декабрѣ текущаго года.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

4) Въ томъ же засѣданіи прочитаны отчеты временно ревизіонной комисіи, по повѣркѣ экономическихъ отчетоѡ Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго духовнаго училища за 1883 и 84 гг. Тамъ указано множество мелочныхъ опущеній по экономической части, но встрѣчаются и довольно серьезныя. Кромѣ того, растрчено экономомъ общежитія 64 р. с. Объясненія училищнаго совѣта противъ нѣкоторыхъ замѣчаній комисіи заслуживаютъ уваженія, но, по многимъ другимъ—неосновательны. Растрата экономомъ 64 р. с. признана и совѣтомъ училища. Вслѣдствіе сего Съѣздъ покорнѣйше просить Его Преосвященство вмѣнить совѣту училища въ непремѣнную обязанность, дабы впредь не допускалъ опущеній, замѣченныхъ комисіею, по хозяйству и дѣлопроизводству; растрченныя экономомъ 64 р. с. высчитать изъ его жалованья. Затѣмъ, какъ изъ дѣла видно, что экономъ не вполне благонадежный, то Съѣздъ рекомендуетъ совѣту подыскать на эту должность болѣе благонадежное лице.

Резолюція Его Преосвященства: *Совѣту Епархіальнаго женскаго училища вмѣняется въ неотъемлемную обязанность съ надлежащею строгостію вести училищное хозяйство и отчетность въ расходованіи суммъ. Постановленное о экономѣ утверждается и совѣтъ о послѣдующемъ долженъ донести мнѣ.*

5) Для повѣрки экономического отчета за 1885 г. и для наблюденія за правильностію веденія хозяйства въ теченіи 1886 г. по Тульчинскому женскому Епархіальному училищу, Съѣздъ единогласно избралъ членами временно ревизіонной комисіи священниковъ: с. Демковки Брацлавскаго уѣзда Θεодора Па-

шуту, с. Корабеловки Гайсинскаго уѣзда Алексія Грущенко и с. Малой Косницы Антонія Боржковскаго, изъ коихъ Теодора Пашуту—предсѣдателемъ. Кандидатами къ нимъ: Теодору Пашутѣ—священника с. Кошіевки Брацлавскаго уѣзда Іустина Бобрецкаго, Алексію Грущенко—м. Комаргорода Ямпольскаго уѣзда Николая Яницкаго и Антонію Боржковскому—с. Нестерварки Брацлавскаго уѣзда священника Іоанна Людкевича.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждаются.*

6. Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ прошеніе бывшаго члена временно ревизіонной комисіи по Тульчинскому женскому училищу священника о. Василія Тарноградскаго. Ссылаясь на частыя свои поѣздки въ м. Тульчинъ по обязанности члена комисіи и на разстройство въ хозяйствѣ, по случаю тѣхъ поѣздокъ, о. Тарноградскій просить Съѣздъ о назначеніи ему вознагражденія по своему усмотрѣнію. Въ виду того, что два сотрудника о. Тарноградскаго трудились безвозмездно, да и онъ при выборахъ принялъ эту обязанность безъ требованія вознагражденій, Съѣздъ оставилъ просьбу его безъ послѣдствій.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Мнѣ представляется, да и всякому можетъ представиться страннымъ, что въ Подольской епархіи за исполненіе каждаго порученія на пользу общую для духовенства непременно требуется вознагражденіе. Ужели нельзя выполнить порученіе изъ чести, если не изъ сознанія принесенной пользы? А между тѣмъ нѣкоторые изъ таковыхъ ревнителей своей только, а не общей пользы, мнѣ же даже въ оффиціально подаваемыхъ прошеніяхъ указываютъ на свои вознагражденные уже заслуги и жалуются, что ихъ обходятъ при представленіи къ наградамъ?*

ОТДѢЛЪ VI.

О Тульчинскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.

1) Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 Іюля сего года, Епархіальному Съѣзду поручено было представить надлежащія

соображенія по дѣлу устройства новаго зданія для классовъ и общежитія при Тульчинскомъ мужскомъ училищѣ, на основаніи ходатайства о семъ Тульчинскаго окружнаго училищнаго Съѣзда; на утреннемъ засѣданіи 12 Іюля Съѣздъ слушалъ ходатайство окружнаго Тульчинскаго училищнаго Съѣзда объ ассигновкѣ изъ обще-епархіальныхъ средствъ на постройку новаго зданія для классовъ и общежитія Тульчинскаго училища. Вполнѣ сочувствуя этому ходатайству, Епархіальный Съѣздъ не находитъ возможности въ настоящее время удовлетворить таковому, такъ какъ всѣ имѣющіяся въ его распоряженіи средства уже распределены на постройку Епархіальнаго Тульчинскаго женскаго и Каменецкаго мужскаго духовнаго училища, а равно на преобразование Подольскаго женскаго. Вслѣдствіе сего, только по удовлетвореніи этимъ потребностямъ, Епархіальный Съѣздъ обязательно ассигнуетъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ необходимую сумму на выше поясненную постройку для Тульчинскаго духовнаго училища. При этомъ войдетъ въ разсужденіе вопроса и о приведеніи въ надлежащій порядокъ существующаго или же о постройкѣ новаго зданія для Шаргородскаго духовнаго училища, и въ которомъ изъ двухъ поясненныхъ училищъ окажется болѣе экстренныхъ потребностей, это прежде другаго и будетъ удовлетворено. Въ виду выше поясненнаго Съѣздъ постановилъ: отложить окончательное рѣшеніе вопроса о постройкѣ зданія для Тульчинскаго духовнаго училища до времени совершеннаго окончанія принятыхъ уже на обще-епархіальныя средства построекъ, предварительно же предложить Тульчинскому училищному Съѣзду съ точностію опредѣлить, какое назначеніе получить старое училищное зданіе, какія предполагается произвести въ немъ перестройки, составить проэктъ и смѣту на новую постройку и затѣмъ все это представить на разсмотрѣніе будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

ОТДѢЛЪ VII.

По вопросамъ, относящимся къ Подольской духовной семинаріи.

1) Въ утреннемъ засѣданіи 13 Іюля Съѣздъ слушалъ от-

ношеніе Правленія семинаріи отъ 10 Іюля сего года, коимъ испрашивалось разрѣшеніе Съѣзда, ремонтировать на остаточныя суммы баню и устроить насосъ въ семинарскомъ колодцѣ. Изъ переписки видно, что на ремонтровку бани, по смѣтѣ требуется 733 р. 92 к.; на поупку насоса 200 р. и на установку такового 60 р. По вѣдомости объ остаточныхъ суммахъ, препровожденной Правленіемъ семинаріи, значится остаточныхъ суммъ 1000 р., а кромѣ того къ новому году имѣютъ быть еще поступления. Принимая во вниманіе, что баня необходима, какъ для казеннокоштныхъ, такъ и для своекоштныхъ учениковъ, Съѣздъ постановилъ: разрѣшить Правленію семинаріи расходъ остаточной суммы въ количествѣ 1000 р. с. на означенный предметъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

2) Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ переданную Правленіемъ семинаріи, при отношеніи отъ 10 Іюня, переписку о прибавкѣ учителю гимнастики жалованья въ количествѣ 100 р., такъ какъ по новому уставу казенное жалованье уменьшено ему съ 200 р. на 100 р. Правленіе семинаріи отказало въ означенномъ ходатайствѣ. Съѣздъ, принявъ во вниманіе, что гимнастика крайне необходима, и за 100 р. нельзя имѣть учителя таковой, призналъ означенное ходатайство заслуживающимъ вниманія. Имѣя въ виду, что учителю пѣнія казенное жалованье увеличено съ 200 р. на 300 р., а вслѣдствіе сего изъ ассигнуемыхъ ему духовенствомъ добавочныхъ 1000 р., происходитъ остатокъ въ 100 р., постановилъ: обратить этотъ остатокъ на добавочное жалованье учителю гимнастики.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

3) Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ разсматривалъ отношеніе Правленія семинаріи отъ 10 Іюля сего года, съ копіей Синодальнаго указа отъ 15 Апрѣля сего года, коимъ представляется духовенству ассигновать изъ епархіальныхъ средствъ сумму, необходимую для вознагражденія 4-му помощнику инспектора семинаріи. Съѣздъ, имѣя въ виду, что для надзора

за учениками необходимы каждый день четыре дежурства, при чемъ одновременно только два, и что для этой цѣли имѣются инспекторъ и три помощника его, всего четыре, изъ коихъ одинъ уже содержится на средства епархіальныя, слѣдовательно для занятія означенныхъ дежурствъ нѣтъ недостатка въ лицахъ, и въ виду недостатка средствъ, Съѣздъ не находитъ необходимымъ и возможнымъ исполнить такое требованіе Правленія семинаріи.

Резолюція Его Преосвященства: *Читано.*

4) Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ отношеніе консисторіи отъ 12 Іюля сего года за № 5668. Консисторія заявляетъ, что Епархіальный Съѣздъ 1875 года для усиленія средствъ по удовлетворенію нѣкоторымъ потребностямъ семинаріи, вызваннымъ обстоятельствами того времени, отдѣлилъ часть вѣнчиковой суммы въ количествѣ 1694 р.; съ устройствомъ же въ семинаріи казенныхъ зданій и покрытіемъ нѣкоторыхъ расходовъ изъ другихъ источниковъ, въ настоящее время ассигнованіе этой суммы не имѣетъ соотвѣтствующаго примѣненія. Съѣздъ, принявъ во вниманіе, что изъ всѣхъ статей расходовъ по семинаріи, кои восполнялись выше поясненою суммою, нынѣ не существуетъ только статьи расхода на наемъ дома для больницы, постановилъ: оставить означенную ассигновку безъ измѣненія.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

5) Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 4 Іюля сего года, на журналѣ Распорядительнаго Комитета по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ, отъ 25 Іюня, въ томъ же засѣданіи 13 Іюля Съѣздъ имѣлъ разсужденіе объ улучшеніи управленія по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Для достиженія указанной цѣли, Съѣздъ находитъ необходимымъ слѣдующее преобразование въ управленіи: 1) Экономъ общежитія полный и самостоятельный хозяинъ, какъ въ отношеніи продовольствія воспитанниковъ, такъ и въ отношеніи ремонтровки общежитія. 2) Онъ провизію прибрѣтаетъ подряд-

нымъ способомъ, но предоставляется ему право приобрѣтать временно и хозяйственнымъ способомъ, какъ это, по его соображеніямъ, окажется болѣе выгоднымъ. 3) Экономъ составляетъ годовой отчетъ, за что Съѣздъ къ получаемому жалованью добавляетъ ему 100 р. сер., которые отпускались дѣлопроизводителю Распорядительнаго Комитета. 4) вмѣсто бывшаго доселѣ Распорядительнаго Комитета, контроль за дѣйствіями эконома Съѣздъ покорнѣйше проситъ Правленіе семинаріи принять на себя, нисколько не стѣсняя дѣятельности и распоряженій эконома, вносящихся къ улучшенію общежитія и сбереженію суммы. О своихъ наблюденіяхъ Правленіе доведываетъ Его Преосвященству и доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда. 5) При всемъ этомъ, если бы замѣчены были злоупотребленія эконома, какъ по удовольствію учениковъ и ремонтнровкѣ зданія, такъ и въ расходованіи суммъ, Правленіе немедленно будетъ просить Его Преосвященство объ удаленіи его отъ должности и о порученіи общежитія эконому казеннокоштныхъ воспитанниковъ, или другому благонадежному лицу до будущаго Съѣзда. 6) Плата отъ учениковъ за содержаніе остается та же самая, т. е. 100 р. въ годъ. Деньги должны быть вносимы въ Правленіе семинаріи и отдаваемы въ отдѣленіе Банка до востребованія. 7) Экономъ получаетъ потребную сумму на расходы изъ Банка по требовательной вѣдомости, имъ составленной, Правленіемъ семинаріи завѣренной и Его Преосвященствомъ утвержденной. Въ этой вѣдомости должно быть обстоятельно пояснено: сколько и на какіе предметы требуется сумма. 8) Въ вознагражденіе за труды по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, Съѣздъ предоставляетъ въ распоряженіе Правленія семинаріи 200 р. сер., получаемыхъ нынѣ членами Распорядительнаго Комитета. 9) Запроектированный Распорядительнымъ Комитетомъ на ремонтнровку общежитія заемъ изъ свѣчной операціи, Съѣздъ предлагаетъ Управленію непременно выдать. Этотъ заемъ долженъ быть погашенъ остатками отъ будущихъ пенсіонерскихъ взносовъ. Но если бы таковыхъ не оказалось,

то будущій Епархіальный Съездъ обсудить, какъ поступить съ означеннымъ займомъ. Запроектированный порядокъ въ управленіи по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи долженъ быть введенъ съ Января будущаго 1886 года. Эконому общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ оканчивается срокъ службы въ 1886 году, поэтому предлагается ему и другимъ, желающимъ занять эту должность, подать прошеніе въ будущій Епархіальный Съездъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Правленіе семинаріи представитъ мнѣ свои соображенія по приведенію сего постановленія въ исполненіе; для чего Съезду препроводитъ оное въ семинарское Правленіе.*

6) Съездъ слушалъ докладъ временно ревизіозной комиссіи по повѣркѣ отчета по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ. Изъ доклада видно, что члены комиссіи не вполне исполнили порученіе Съезда, такъ напр: повѣряя отчетъ, недостаточно обратили вниманіе на хозяйство, какъ оно ведется и въ какомъ содержится порядкѣ; но въ то же время комиссія указала на нѣкоторые недостатки въ общежитейскомъ хозяйствѣ, которые необходимо устранить. Общежитейскій садъ крайне запущенъ, скотъ ходитъ тамъ и истребляетъ посадки,—сортиры въ беспорядкѣ. Квартиру въ трехъ комнатахъ занимаетъ преподаватель Бунинъ, не имѣющій никакого отношенія къ общежитію, и тѣмъ крайне стѣсняетъ учениковъ. Одинъ изъ надзирателей также занимаетъ квартиру слишкомъ обширную, тогда какъ можно бы было ему помѣститься въ одной изъ комнатъ при парадныхъ дверяхъ противъ квартиры другаго надзирателя. Съездъ предлагаетъ эконому общежитія содержать въ надлежащемъ порядкѣ садъ и сортиры, а для расширенія ученическихъ помѣщеній просить Его Преосвященство о распорядженіи, дабы преподаватель Бунинъ совершенно очистилъ квартиру, а надзиратель порешелъ бы въ выше поясненную, что при парадныхъ дверяхъ, квартиру.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Сообщить о семъ въ Правленіе семинаріи.*

7) Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ рапортъ бывшаго члена ревизіоннаго Комитета по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи, священника Евфимія Любинецкаго, переданный по резолюціи Его Преосвященства на разсмотрѣніе Съѣзда. Изъ этого рапорта видно, что за время съ 1870—по 1880 годъ растроченъ строительный капиталъ въ 6000 р. тогда какъ отъ ученическихъ взносов за то время долженъ былъ образоваться остатокъ около 10000 р. Въ виду поясненнаго заявленія, Съѣздъ признаетъ необходимымъ повѣрить всю переписку по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи за поясненное о. Любинецкимъ время. Для этого депутаты Съѣзда единогласно избрали членами повѣрочной комиссіи: священника св. Георгіевской церкви Польскихъ Фольварокъ Сумеона Сорочинскаго, священника Іоанно-Предтеченской церкви Константина Тимковскаго и преподавателя семинаріи Николая Яворовскаго. Такъ какъ избранныя лица, быть можетъ, незнакомы съ поясненною перепискою, а вслѣдствіе сего могутъ встрѣтить серьезное затрудненіе въ повѣркѣ ея, то Съѣздъ находитъ весьма полезнымъ допустить священника Евфимія Любинецкаго, какъ ознакомленнаго уже съ этою перепискою присутствовать при повѣркѣ, для разъясненія могущихъ встрѣтиться при этомъ разнаго рода недоразумѣній, съ тѣмъ чтобы онъ не принималъ никакого участія въ сужденіяхъ той комиссіи объ оказавшемся при поясненной повѣркѣ. Свои замѣтки и заключеніе по сему предмету комиссія представить на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Съѣзда. Если по повѣркѣ обнаружатся слѣды растраты, то будущій Епархіальный Съѣздъ будетъ просить Его Преосвященство о назначеніи формальнаго слѣдствія по означенному предмету.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

8) Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ отношеніе Консисторіи отъ 10 Іюля сего года за № 5642, коимъ сообщается Съѣзду о томъ, что Его Преосвященствомъ, во время ревизіи

въ 4 округѣ Балтскаго уѣзда, замѣчено, что въ 11 церквахъ этого округа встрѣчалась такая копоть отъ свѣчь, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ едва возможно было дышать, тогда какъ ничего подобнаго не замѣчалось ни въ предыдущемъ, ни въ послѣдующемъ округахъ. Съ разрѣшенія Его Преосвященства назначено разслѣдованіе по сему предмету, и предложено управленію по свѣчной операціи удержать съ подрядчика Калугина соотвѣтствующую, представленному въ складъ 4 округа количеству столь дурныхъ свѣчь, сумму до окончательнаго разслѣдованія сего дѣла. Съѣздъ, покорнѣйше поблагодаривъ Его Преосвященство за сочувствіе къ интересамъ свѣчной операціи, проситъ о распоряженіи привлечь виновныхъ къ законной отвѣтственности.

Резолюція Его Преосвященства: *Читано.*

9) На утреннемъ засѣданіи 15 Іюля, Съѣздъ слушалъ заявленіе управленія по свѣчной операціи отъ 13 Іюля, что 1 Іюля 1886 года оканчивается срокъ контракта съ купцомъ Калугинымъ на поставку свѣчь для церквей епархіи. Въ виду этого Съѣздъ проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, дабы чрезъ Губернскія Вѣдомости: Подольскія, Кіевскія и Московскія было объявлено, что на будущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ будутъ открыты торги на поставку свѣчь для епархіи.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить. Но въ объявленіи о торгахъ должны быть кратко означены условія поставки свѣчь; равно опредѣленно должно быть указано время торговъ. Объ этомъ Съѣздъ вмѣстѣ съ управленіемъ должны позаботиться и представить мнѣ.*

10) Въ томъ же засѣданіи разсмотрѣвъ вопросъ объ усиленіи канцеляріи управленія взаимновспомогательной кассы и свѣчной операціи. Со введеніемъ новаго порядка отсылки денегъ за свѣчи причтами, а не завѣдующими свѣчными складами, работы канцеляріи: по приему и запискѣ этихъ денегъ, а равно и по повѣркѣ недоимокъ по таковымъ, увеличиваются

болѣе, чѣмъ въ 10 разъ. Съ присовокупленіемъ же къ тому управленію взаимнаго Страховаго Учрежденія церковныхъ имуществъ, работъ, по канцеляріи, еще болѣе прибавится. Посему, чтобы дать возможность управленію выполнять всѣ возложенныя на него обязанности, Съѣздъ учреждаетъ въ томъ управленіи особыя должности: товариша предсѣдателя и помощника дѣлопроизводителя. Первый изъ нихъ, обязанъ заниматься въ управленіи не болѣе двухъ дней въ недѣлю, но во время отпуски предсѣдателя ежедневно исполнять его должность. При рѣшеніи дѣлъ голосъ его имѣеть одинаковое значеніе съ другими голосами, но, при раздѣленіи голосовъ на равныя части, преимущество остается на той сторонѣ, на которой голосъ предсѣдателя. Помощникъ дѣлопроизводителя ежедневно занимается въ канцеляріи по тѣмъ дѣламъ, какія ему будутъ поручены. Онъ состоитъ въ ближайшемъ подчиненіи у дѣлопроизводителя и въ главномъ у членовъ управленія. Въ вознагражденіе Съѣздъ назначаетъ: товарищу предсѣдателя 300 р. изъ доходовъ отъ страховыхъ премій, а помощнику дѣлопроизводителя 500 р. въ счетъ коихъ, 200 р. должны быть выдаваемы изъ суммъ по свѣчной операціи, а 300 р. изъ взаимновспомогательной кассы. Товарищъ предсѣдателя избирается Епархіальнымъ Съѣздомъ на трехлѣтіе и таковымъ избранъ м. Карвасаръ священникъ Климентъ Маркевичъ; помощникъ дѣлопроизводителя назначается управленіемъ, по его усмотрѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

11) Членами ревизіонной комиссіи, для повѣрки отчетовъ по документамъ, денежныхъ операцій и всего дѣлопроизводительства, по взаимновспомогательной кассѣ и свѣчной операціи, Съѣздъ единогласно избралъ священниковъ: с. Порѣчья Каменецкаго уѣзда Михаила Конскаго, с. Чернокозинецъ Каменецкаго уѣзда Аѳанасія Курчинскаго и с. Нагорянъ того же уѣзда Леонида Злотчанскаго; изъ нихъ Конскій долженъ предсѣдательствовать. При семъ Съѣздъ единогласно постановилъ: прибавить къ опредѣленному на предыдущемъ засѣданіи въ

900 р.—вознагражденіе за труды комиссіи, еще 100 р. на наемъ знакомаго съ бухгалтеріей чиновника.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

12) На томъ же засѣданіи Съѣздъ единогласно избралъ на одинъ годъ ревизоромъ управленія по взаимновспомогательной кассѣ, свѣчной операціи и застраховкѣ церковей—священника Св. Николаевской церкви г. Каменца Михаила Чирскаго.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Если составлена инструкция для дѣйствій ревизора, то оную представитъ мнѣ для разсмотрѣнія. Если же таковой досель не составлено, то нужно озаботиться ея составленіемъ, чтобы дѣло ревизіи не обратилось въ формальную только отписку.*

13) Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ прошеніе священника Литинскаго уѣзда, с. Кожухова, о. Адріана Дверницкаго на имя Его Преосвященства. О. Дверницкій проситъ выдать ему въ ссуду изъ взаимновспомогательной кассы 1927 р. на окончаніе церкви въ его приходѣ. Имѣя въ виду, что суммы по взаимновспомогательной кассѣ, по постановленію прежнихъ съѣздовъ, никому не могутъ быть выдаваемы въ ссуду ни подъ какимъ условіемъ, Съѣздъ постановилъ: оставить просьбу Дверницкаго безъ послѣдствій.

Резолюція Его Преосвященства: *Читано.*

14) Въ томъ же засѣданіи читано прошеніе діакона церкви Богоугодныхъ заведеній г. Каменца Іоанна Сорочинскаго. Описывая болѣзненное состояніе своей жены, требующей постояннаго за ней ухода и продолжительнаго лѣченія, о. Сорочинскій проситъ Съѣздъ назначить женѣ его пожизненную пенсію изъ взаимновспомогательной кассы, или же исходатайствовать таковую изъ епархіальнаго попечительства. Такъ какъ, по правиламъ кассоваго устава, пенсіи не могутъ быть выдаваемы тѣмъ лицамъ изъ вкладчиковъ кассы, главы которыхъ состоятъ на службѣ, то Съѣздъ не имѣетъ основанія назначать просимую пенсію. Однако, принявъ во вниманіе болѣзненное состояніе жены и въ виду того, что на леченіе больныхъ произ-

водится особый сборъ изъ церковныхъ кружечной и кошельковой суммъ, Съездъ совѣтуетъ ему обратиться съ просьбою о пособіи въ епархіальное попечительство.

Резолюція Его Преосвященства: *Читано.*

д) Новорукоположенные священники и діаконы, вновь опредѣленные псаломщики обязаны производить взносы въ кассу съ того полугодія, въ которое они опредѣлены къ мѣстамъ, хотя бы это опредѣленіе состоялось и въ концѣ полугодія. Эти взносы засчитываются на наступающее полугодіе. Такой порядокъ необходимъ на томъ основаніи, что правилами устава кассы требуется отъ вкладчиковъ производить взносы за каждое полугодіе не въ концѣ, а въ началѣ такового.

е) На отпечатаніе квитанціонныхъ книжекъ для вкладчиковъ кассы съ помѣщеніемъ въ нихъ всего того, что относится къ правамъ вкладчиковъ и пенсіонеровъ кассы, а равно и къ обязанностямъ благочинныхъ по кассѣ, Съездъ разрѣшаетъ употребить изъ суммъ кассы, сколько окажется нужнымъ. Что же касается отпечатанія алфавитныхъ списковъ о вкладчикахъ кассы, то какъ таковые ежегодно мѣняются, излишне печатать, а должны быть писаны; но можно отпечатать пробѣльные листы для таковыхъ на счетъ канцелярскихъ суммъ.

ж) Недоимку въ кассу по Успенской церкви города Летицева, неосновательно допущенную мѣстнымъ причтомъ, признается болѣе справедливымъ вычитать изъ жалованья одного настоятеля, тамъ какъ онъ состоитъ главнымъ распорядителемъ по церковному имуществу.

з) Принявъ во вниманіе, что въ положеніи о сборѣ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ сказано: „Вѣдомствамъ и учрежденіямъ свѣтскимъ и духовнымъ, въ распоряженіи коихъ находятся капиталы, получившіе спеціальное назначеніе и на дѣла благотворительности, расходы, которые они понесутъ отъ обложенія капиталовъ сборомъ, будутъ возмѣщены изъ государственнаго казначейства“—Съездъ проситъ управленіе по свѣчной операціи отнестись къ кому слѣдуетъ съ ходатайствомъ

о возмѣщеніи изъ государственнаго казначейства расходовъ, какіе будутъ понесены по обложенію сборомъ капиталовъ кассы и свѣчной операциі.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

з) Въ томъ-же засѣданіи Съѣздъ разсматривалъ таблицу статистически-математическихъ вычисленій о пенсіяхъ взаимно-вспомогательной кассы, составленную священникомъ о. Антоніемъ Любинецкимъ, его заключеніе по тѣмъ вычисленіямъ и докладную записку временноревизіонной комиссіи, назначенной Съѣздомъ для повѣрки работъ о. Любинецкаго. На основаніи означенныхъ вычисленій о. Любинецкій полагаетъ и поясненая комиссія признаетъ возможнымъ выдавать изъ кассы пенсіи въ существующихъ теперь размѣрахъ не только сиротамъ, имѣющимъ на пенсію право, но и не имѣющимъ такового, преобразовать на счетъ кассы Подольское женское училище—духовнаго вѣдомства изъ трехъ въ шести класное и учредить при немъ 99 стипендій. Съѣздъ, высоко оцѣнивая труды о. Любинецкаго и не отнимая важности и значенія выработаннаго имъ проэкта, признаетъ однако болѣе выгоднымъ для сиротъ—преобразовать училище на средства изъ другихъ источниковъ, что и сдѣлано.

При семъ принявъ во вниманіе, что одинаково нуждаются въ пособіи не одни сироты школьнаго возраста, но и не достигшіе такового, равно и перешедшіе за таковой, находитъ болѣе справедливымъ, вмѣсто учрежденія 90 стипендій при училищѣ, повысить окладъ пенсій для всѣхъ сиротъ, получившихъ право на таковую. Вслѣдствіе сего, возвративъ о. Любинецкому вышенаосвоенныя вычисленія, просить его составить новыя для увеличенія пенсіонныхъ окладовъ и представить таковой съ своимъ заключеніемъ къ будущему Епархіальному Съѣзду на разсмотрѣніе. При таблицахъ вычисленій должны быть представлены данныя, на которыхъ вычисленія основаны. Вмѣстѣ съ симъ поручается о. Любинецкому собрать всѣ постановленія Епархіальныхъ Съѣздовъ, разъясняющія и до-

полняющія кассовый уставъ для пополненія его и сими послѣдними. По разсмотрѣннн и одобренн таблицы, будущн Епархіальный Сѣздъ дастъ средства о. Любинецкому на поѣздку въ Петербургъ для защиты своихъ вычисленн предъ извѣстнымъ математикомъ Де—Колонгомъ, а въ случаѣ надобности и для исправленн таковыхъ, по указанн означеннаго спеціалиста. Это крайне необходимо для всего духовенства потому, что по одобренн поясненнымъ спеціалистомъ составленнымъ о. Любинецкимъ вычисленн, больше можно быть увѣреннымъ въ правильности вычисленн и непоколебимости основъ кассоваго учрежденн. При семъ принявъ во вниманн, что за прежнн вычисленн для существующихъ нынѣ пенсіонныхъ окладовъ, составленныхъ о. Любинецкимъ, Епархіальный Сѣздъ 1883 года опредѣлилъ въ вознагражденн ему 1,000 р. сереб. изъ коихъ онъ получилъ только 500 р. сер., а другихъ 500 р. сер. долженъ былъ получить тогда, когда касса по его проэкту не подвергнется колебанн и въ виду того, что въ теченн четырехъ лѣтъ это колебанн не только не произошло, а напротивъ оказалось возможнымъ увеличить пенсію, Сѣздъ признаетъ справедливымъ выполнн распоряженн Сѣзда 1883 года и немедленно, по утверженн сего протокола, выдать о. Любинецкому изъ взаимновспомогательной кассы опредѣленное тѣмъ Сѣздомъ вознагражденн, вполнѣ имъ заслуженное. Независимо отъ сего Сѣздъ выражаетъ ему отъ всего духовенства искреннюю благодарность.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

4) Въ томъ же засѣданн Сѣзду читана была докладная записка членовъ временноревизіонной коммисіи по повѣреж отчета Управленн по взаимновспомогательной кассѣ, а равно подлинный отчетъ Управленн о движенн суммъ кассы.

Члены временноревизіонной коммисіи, перечисливъ всѣ денежныя поступленн въ настоящемъ году въ кассу, свидѣтельствуютъ: а) что получаемыя управленнмъ деньги какъ записывались въ кассу, тамъ и вносились въ банкъ своевремен-

но; б) что отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ кассы составленъ правильно и согласенъ съ имѣющимися въ Управленіи денежными книгами и другими документами. По разсмотрѣніи подлиннаго отчета въ немъ оказалось много недостатковъ, такъ: не пояснено какой оборотъ получили, 0/0 отъ основнаго капитала, а равно и отъ текущихъ взносовъ; переходящія суммы смѣшаны съ остальными суммами, вслѣдствіе чего выходитъ путаница и происходятъ недоумѣнія. На эти недостатки отчета ревизіонная комиссія не обратила никакого вниманія. Съѣздъ, никого не заподозрѣвая въ злоупотребленіи суммами, при всемъ этомъ, вслѣдствіе вышепоясненныхъ пропусковъ по отчету, не имѣетъ наглядныхъ документальныхъ доказательствъ въ цѣлости капитала. Продолженіе означеннаго недостатка по составленію отчетности даетъ возможность злоупотреблять суммами, а потому современемъ, при неудачномъ выборѣ членовъ Управленія, можетъ соблазнить кого-либо изъ нихъ въ растратѣ части суммъ. Въ предотвращеніе такихъ послѣдствій, Съѣздъ настоятельно проситъ Управленіе составлять полный и обстоятельный отчетъ по изданной для сего предыдущими Съѣздами инструкціи, находящейся въ Управленіи кассы. Такъ какъ поясненные недостатки въ отчетѣ повторялись со дня учрежденія сего Управленія и замѣчанія Съѣздовъ по сему предмету Управленіе оставляло безъ вниманія, то посему, если и къ будущему Съѣзду не будутъ устранены таковыя недостатки, члены управленія будутъ замѣнены другими. Принявъ во вниманіе, что настоящее состояніе отчетовъ и теперь можетъ произвести въ нѣкоторыхъ вкладчикахъ сомнѣніе на счетъ цѣлости кассы, Съѣздъ постановилъ—назначить особую ревизіонную комиссію изъ трехъ членовъ для повѣрки суммъ по документамъ и всего дѣлопроизводства со времени учрежденія означеннаго Управленія и свои работы представить будущему Епархіальному Съѣзду. Занятіе по повѣркѣ ревизіонная комиссія можетъ производить во всякое время года, когда найдетъ для себя это

болѣе удобнымъ. Не запрещается комиссіи для пособія пригласить постороннее лицо, но подъ ея личною отвѣтственностію. Такъ какъ работы по этой повѣркѣ предстоятъ громадныя, то Съѣздъ въ вознагражденіе за труды назначаетъ изъ суммъ кассы 600 р. Выборы будутъ произведены въ слѣдующемъ засѣданіи.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Вознагражденіе членамъ комиссіи должно быть по окончаніи ими возложеннаго на нихъ порученія, смотря по достоинству ихъ трудовъ.*

5) Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ докладъ членовъ временноревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета Управленія по свѣчной операціи, а также разсматривалъ подлинный отчетъ Управленія. Какъ въ докладѣ означенной комиссіи, такъ и въ самомъ отчетѣ Управленія замѣчены Съѣздомъ тѣ-же недостатки, какіе указаны въ докладной запискѣ временноревизіонной комиссіи по взаимновспомогательной кассѣ и въ подлинномъ кассовомъ отчетѣ, а потому Съѣздъ относитъ какъ къ первой, такъ и къ послѣднему тѣже замѣчанія и распоряженія. Что-же касается повѣрки суммъ, то таковая относится къ обязанностямъ ревизіонной комиссіи, назначенной для повѣрки операцій взаимновспомогательной кассы.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Съѣзду духовенства слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что постоянно производилась ревизія суммъ и ихъ движенія ревизоромъ, для сего назначеннымъ и получавшимъ за это вознагражденіе.*

6) Въ томъ же засѣданіи причитанъ списокъ недоимщиковъ по свѣчной операціи. Недоимовъ оказалось болѣе 16,000 р. Находя такое явленіе крайне не нормальнымъ и опаснымъ, Съѣздъ вошелъ въ разсмотрѣніе этого предмета съ трехъ сторонъ, а именно: а) какой употребить способъ къ взысканію недоимовъ, б) какія мѣры къ предотвращенію подобныхъ явленій на будущее время и в) какой отвѣтственности подвергать членовъ Управленія, если они не своевременно пользуются указанными имъ для этого Съѣздомъ мѣрами?

Въ разрѣшеніе сего во 1-хъ Сѣздѣ покорнѣйше просить Его Преосвященство о распоряженіи, дабы Консисторія на погашеніе недоимокъ сдѣлала вычетъ изъ жалованья недоимщиковъ и предписала бы благочиннымъ описать и конфисковать все ихъ движимое и недвижимое имущество. Этотъ способъ административнаго взысканія, по мнѣнію Сѣзда, признается вполне законнымъ, такъ какъ недоимщики выдали росписки погасить недоимки въ 2-хъ мѣсячный срокъ, чѣмъ признали долгъ за собою безспорнымъ, а безспорные долги, по уставу консисторіи, взыскиваются административнымъ порядкомъ. Ко взысканію недоимокъ вмѣсто недоимщиковъ съ окружнаго духовенства, по постановленію прошлагодняго Сѣзда, слѣдуетъ приступить только въ такомъ случаѣ, когда бы у недоимщиковъ не оказалось никакого имущества, но при этомъ необходимо привлечь несостоятельныхъ недоимщиковъ къ уголовной отвѣтственности за растрату чужаго принадлежащаго благотворительнымъ учрежденіямъ имущества. Если бы съ нѣкоторыхъ недоимщиковъ не поступило выше поясненной подписки и они стали оспаривать лежащій на нихъ долгъ, вслѣдствіе чего нельзя было бы приступить ко взысканію съ нихъ административнымъ порядкомъ, то Управление по свѣчной операціи, съ разрѣшенія консисторіи, поручить кому либо изъ благонадежныхъ повѣренныхъ предъявить ко всѣмъ таковымъ недоимщикамъ уголовный и гражданскій искъ.

2) Въ предотвращеніе подобныхъ безпорядковъ по свѣчной операціи на будущее время, Сѣздъ устанавливаетъ слѣдующее: завѣдывающіе окружными свѣчными складами по прежнему распоряжаются только выпискою и раздачею свѣчъ и составленіемъ матеріальныхъ и денежныхъ отчетовъ, а деньги за полученные свѣчи, причты обязаны сами непосредственно высылать въ Управление по свѣчной операціи. На случай-бы въ 2-хъ мѣсячный срокъ съ того времени, въ которое причты обязаны забрать свѣчи, они не высылали денегъ, то Управление по свѣчной операціи немедленно сообщаетъ о томъ Кон-

исторіи, а Консисторія высчитываетъ слѣдующія деньги изъ ихъ жалованья за тоже полугодіе. Завѣдывающимъ окружными свѣчными складами окружное духовенство опредѣлитъ вознагражденіе изъ церковныхъ суммъ по своему усмотрѣнію и взаимному соглашенію.

3) Управление по свѣчной операціи за несвоевременное донесеніе Консисторіи о допущенныхъ причтами недоимкахъ отвѣчаетъ собственнымъ жалованьемъ и всѣмъ имуществомъ.

4) Консисторія за свои труды по взысканію недоимокъ получаетъ вознагражденіе, опредѣленное прошлогоднимъ Съѣздомъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Сообщить это постановленіе Д. Консисторіи, которой предлагаю разсмотрѣть оное и на законномъ основаніи представить мнѣ протоколъ о своихъ распоряженіяхъ по сему дѣлу.*

7) На томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ представленіе Управленія по свѣчной операціи о слѣдующемъ: 1) Московскій купецъ Калугинъ не представилъ квитанцій на свѣчи, доставленныя имъ (нынѣ умершему) священнику Кохановскому въ 1882 г. на сумму 85 р. и священнику Солухѣ въ 1883 г. на сумму 374 р. 36 к. с. Вслѣдствіе сего Управление не выплачиваетъ ему, за представленныя свѣчи, денегъ, пока не представитъ поясненныхъ квитанцій. 2) За тѣми-же священниками числится недоимка по свѣчной операціи въ выше поясненномъ количествѣ. Вслѣдствіе сего Управление проситъ Разяснить, какъ ему поступить въ данномъ случаѣ? Съѣздъ ^принявъ во вниманіе, что сомнѣнія нѣтъ въ доставкѣ Калугинымъ означеннымъ священникомъ свѣчъ, между тѣмъ квитанцій не можетъ получить отъ перваго, по случаю его смерти,—отъ втораго потому, что бланкъ таковой утерянъ, какъ это устно пояснилъ на Съѣздѣ самъ священникъ Солуха, лично обязавшійся, при этомъ, внести числящуюся на немъ недоимку съ 0/о къ 1-му Января 1886 г.—постановилъ: выплатить Калугину слѣдующія деньги. Недоимку на священникѣ Ко

хановскомъ, (какъ таковой умеръ, а окружное духовенство не предприняло своевременно никакихъ мѣръ ко взысканію), согласно постановленію прошлагодняго Сѣзда, высчитать изъ жалованья окружнаго духовенства; недоимку же числящуюся на священникѣ Солухѣ, взыскать изъ жалованья его-же только въ такомъ случаѣ, если онъ не внесетъ таковой къ 1 Января 1886 г.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Сообщить Д. Консисторіи.*

8) Вслѣдствіе отношенія Подольской духовной Консисторіи, отъ 12 Юля 1885 года, о назначеніи члена Правленія семинаріи священника Михаила Киржачскаго для временнаго присутствованія въ званіи члена въ Подольскую духовную Консисторію, Епархіальный Сѣздъ, на случай утвержденія члена семинар. Правленія св. М. Киржачскаго въ должности члена Подольской д. Консисторіи, единогласно избралъ на должность члена Правленія семинаріи отъ духовенства священника Аѳанасія Шманкевича и кандидатомъ къ нему священника Богоугодныхъ заведеній г. Каменца — Іоанна Молдавскаго.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждаются.*

ОТДѢЛЪ VIII.

По вопросамъ, относящимся къ Управленію взаимновспомогательною кассою, свѣчною операціею и запроектированною застраховкою церквей.

Возбужденный на прошлагоднемъ Сѣздѣ (Прот. Сѣзд. 1884 г. отд. VII п. I) вопросъ о страхованіи церквей и причтовыхъ помѣщеній Подольской Епархіи, и временныя правила для веденія сего дѣла, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 25 Окт. 1884 года, переданы были на обсужденіе Консисторіи, которая находя эти постановленія неполными, опредѣлила рѣшеніе сего вопроса отложить до будущаго Епархіальнаго Сѣзда. По поводу означеннаго опредѣленія Консисторіи, на засѣданіи Сѣзда Предсѣдателемъ представленъ былъ для обсуждения вопросъ о способѣ застрахованія церквей Епархіи.

Съѣздъ принялъ проектъ застрахованія церквей, составленный по прошлогоднемъ Епархіальномъ Съѣздѣ, и просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ утвержденіи взаимнаго Епархіальнаго страховаго учрежденія. Въ обезпеченіе премій, получаемыхъ отъ застрахованія церквей, духовенство даетъ круговую поруку. Въ случаѣ потребовался бы для этого денежный фондъ, то для сей цѣли предлагается капиталъ взаимновспомогательной кассы, въ количествѣ 300 тысячъ р. сер. Капиталъ этотъ не составляетъ собственности настоящихъ сиротъ, а принадлежитъ всему Епархіальному духовенству. Настоящія сироты получаютъ пенсіи изъ текущихъ взносовъ въ кассу, поступающихъ отъ духовенства, основной-же капиталъ въ 300 тысячъ р. сереб. составляетъ обезпеченіе состоящихъ нынѣ на службѣ лицъ и ихъ семействъ, а поэтому эти лица имѣютъ право распоряжаться таковымъ. Отдача этого капитала въ обезпеченіе учрежденія взаимнаго Епархіальнаго застрахованія церквей не составляетъ перевода капитала на другія потребности, потому что, какъ капиталъ кассы, такъ и остатки отъ застрахованія церквей составляетъ принадлежность одного и того же Подольскаго духовенства. Кромѣ того отдача капитала въ обезпеченіе означеннаго учрежденія не грозитъ ему опасностію и дѣлается это только для увѣренія тѣхъ лицъ, отъ которыхъ страховыя преміи поступаютъ въ общество взаимнаго застрахованія, что таковыя не будутъ истрачены на другія потребности. Что касается налога, взимаемаго съ оцѣночной суммы застрахованія въ государственный доходъ, то таковой духовенство не отказывается платить, если придется. Обязательное застрахованіе не можетъ быть обременительно для бѣдныхъ церквей, потому что предоставляется мѣстнымъ причтамъ и прихожанамъ понижать оцѣночную сумму по застрахованію до минимума.

Вслѣдствіе всего вышесказаннаго Съѣздъ не видитъ основательныхъ препятствій къ учрежденію взаимнаго застрахованія церквей. Что касается устава означеннаго учрежденія, то нѣ-

которые изъ членовъ Съѣзда выразили желаніе выработать таковой къ будущему Съѣзду. Между прочимъ отсутствіе Устава не препятствуетъ открыть страховые взносы и руководствоваться пока временными правилами, изданными пришлогоднимъ Съѣздомъ. Въ настоящее время представленъ проектъ устава по застрахованію, составленный заштатнымъ чиновникомъ Недзѣльскимъ. Не принимая его за вполне удовлетворительный, Съѣздъ проситъ пропечатать таковой въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для будущихъ соображеній.

Резолюція Его Преосвященства: *Сообщить о семъ д. Консисторіи, которой предлагаю, принявъ къ свѣдѣнію сіе постановление и разсмотрѣвъ все дѣло, представить мнѣ свои соображенія по вопросу о страхованіи.*

2) Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ, въ разрѣшеніе разныхъ вопросовъ, представленныхъ Управленіемъ по взаимновспомогательной кассѣ на обсужденіе, постановилъ слѣдующее: а) Взносы во взаимновспомогательную кассу обязательны для членовъ причта и за то время, въ которое они были временно удалены отъ приходовъ и не получали жалованья. Это необходимо на томъ основаніи, что по уставу кассы священники изъ діаконствъ и псаломщиковъ обязаны довести къ прежнимъ своимъ взносамъ высшіе священническіе вклады, не смотря на то, что на псаломщицкихъ и діаконскихъ мѣстахъ, они не получали священническаго жалованья. Это правило устава, въ слѣдствіе возбужденнаго о немъ вопроса, вновь подтверждено въ нижеслѣдующихъ пунктахъ—подъ лит. б., и в.,

б) Всѣ священники изъ діаконствъ, или псаломщиковъ обязаны довести къ прежнимъ своимъ взносамъ за время службы въ діаконскомъ или псаломщицкомъ званіи, если таковая служба началась послѣ 1871 года (т. е. послѣ учрежденія кассы), а если раньше того, то съ 1871 года. Для облегченія этого допускается разсрочка настолько, чтобы въ каждый срокъ они доносили не болѣе, какъ за пятилѣтіе и безъ всякаго процента.

в) Псаломщики изъ окончившихъ курсъ академіи и семинаріи— кандидаты священства, могутъ по желанію производить взносы въ кассу или псаломщицкіе по 3 р; или священническіе по 6 р. въ годъ; но вносившіе только псаломщицкіе взносы, должны послѣ возведенія въ санъ священниковъ довести до прежнихъ своихъ взносовъ за все время службы въ псаломщицкомъ званіи.

г) Псаломщики, не окончившіе академическаго или семинарскаго курса— не кандидаты на священниковъ, обязаны производить полтора-рублевый взносъ, опредѣленный правилами устава кассы и ни въ какомъ случаѣ не болѣе того. Если же кто либо изъ нихъ произвелъ взносы въ большихъ размѣрахъ, то остальную часть засчитывать имъ въ счетъ будущихъ взносовъ.

15) Въ томъ же засѣданіи прочитано прошеніе священника о. Кирилла Фамулѣвича. Рисуя всю неприглядную картину своей жизни и свою задолженность, о. Фамулѣвичъ проситъ Съѣздъ выдать ему въ ссуду изъ взаимновспомогательной кассы 200 р., которыя будутъ имъ погашены въ три полугодія съ процентами. Въ виду того, что предыдущими съѣздами постановлено не выдавать въ ссуду изъ суммъ взаимновспомогательной кассы, Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить таковой просьбы.

Резолюція Его Преосвященства: *Читано.*

ОТДѢЛЪ IX.

О причетнической школѣ.

1) На утреннемъ засѣданіи 16 Юля была прочитана, переданная по резолюціи Его Преосвященства, при рапортѣ каѳедральнаго протоіерея Моисея Дороновича, записка о пользѣ учрежденія при каѳедральномъ соборѣ причетнической школы на шесть душъ съ двухгодичнымъ курсомъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что многіе сельскіе и даже городскіе псаломщики плохо знаютъ церковное пѣніе, а что еще хуже, нѣкоторые крайне безгласны. Безспорно, что такой недостатокъ въ нашемъ

клиръ производить чрезвычайно неблагоприятное вліяніе на религиозное чувство молящихся, поэтому весьма желательно, дабы поясненный недостатокъ былъ устраненъ; но къ крайнему приискорбію этого нельзя достигнуть посредствомъ запроэктированной причетнической школы, кромѣ только одной непроектированной затраты суммъ. а) Весьма памятно многимъ изъ депутатовъ Съѣзда, что около шестидесятихъ годовъ открыты были причетническіе классы при духовныхъ училищахъ, но они не привели къ желаннымъ результатамъ. б) Нельзя возражать противъ того, что шесть человѣчъ, выходяще чрезъ два года изъ запроэктированной причетнической школы будутъ незамѣтны между 1340 приходами епархіи, какъ капля въ морѣ. в) Вполнѣ достовѣрно и то, что въ двухгодичный курсъ невозможно изучить пѣніе на столько, чтобы быть учителемъ такового другихъ, слѣдовательно и при существованіи вышепоясненной школы наши сельскіе хоры останутся въ томъ же плачевномъ состояніи, какъ и нынѣ. Наши причетники по преимуществу изъ учениковъ уволенныхъ изъ семинаріи и духовныхъ училищъ; въ этихъ заведеніяхъ въ настоящее время усилено преподаваніе пѣнія; учителя такового большею частію спеціалисты по пѣнію, не то, что діаконъ при соборахъ; на содержаніе этихъ учителей не мало расходуется суммъ какъ казенныхъ, такъ и отъ духовенства, и присмотръ за аккуратнымъ выполненіемъ возложенной на нихъ обязанности весьма серьезень. Несмотря на все это, причетники изъ этихъ училищъ все таки плохіе пѣвцы и ожидать отъ нихъ устройства хоровъ невозможно. Между ними встрѣчаются и такіе, которые были въ училищномъ хорѣ и знаютъ партесное пѣніе, но все таки поютъ дурно. Много можно указать примѣровъ въ подтвержденіе поясненнаго факта. Что еще замѣчательно—встрѣчаются причетники съ домашнею подготовкою безъ всякаго школьнаго образованія и пріятнѣе поютъ, чѣмъ другіе, изучавшіе въ училищахъ партесное пѣніе, хотя первые поютъ безъ всякихъ нотъ по старинному напѣву; слѣдовательно недостатокъ хорошихъ

7) Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ рапортъ бывшаго члена ревизіоннаго Комитета по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи, священника Евфимія Любинецкаго, переданный по резолюціи Его Преосвященства на разсмотрѣніе Съѣзда. Изъ этого рапорта видно, что за время съ 1876—по 1880 годъ растроченъ строительный капиталъ въ 6000 р., тогда какъ отъ ученическихъ взносов за то время долженъ былъ образоваться остатокъ около 10000 р. Въ виду поясненнаго заявленія, Съѣздъ признаетъ необходимымъ повѣрить всю переписку по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи за поясненное о. Любинецкимъ время. Для этого депутаты Съѣзда единогласно избрали членами повѣрочной комиссіи: священника св. Георгіевской церкви Польскихъ Фольварокъ Сумеона Сорочинскаго, священника Иоанно-Предтеченской церкви Константина Тимковскаго и преподавателя семинаріи Николая Яворовскаго. Такъ какъ избранныя лица, быть можетъ, незнакомы съ поясненною перепискою, а вслѣдствіе сего могутъ встрѣтить серьезное затрудненіе въ повѣркѣ ея, то Съѣздъ находитъ весьма полезнымъ допустить священника Евфимія Любинецкаго, какъ ознакомленнаго уже съ этою перепискою, присутствовать при повѣркѣ, для разъясненія могущихъ встрѣтиться при этомъ разнаго рода недоразумѣній, съ тѣмъ чтобы онъ не принималъ никакого участія въ сужденіяхъ той комиссіи объ оказавшемся при поясненной повѣркѣ. Свои замѣтки и заключеніе по сему предмету комиссія представитъ на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Съѣзда. Если по повѣркѣ обнаружатся слѣды растраты, то будущій Епархіальный Съѣздъ будетъ просить Его Преосвященство о назначеніи формальнаго слѣдствія по означенному предмету.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

8) Вслѣдствіе отношенія Подольской духовной Консисторіи, отъ 12 Іюля 1885 года, о назначеніи члена Правленія семинаріи священника Михаила Киржачскаго для временнаго

присутствованія въ званіи члена въ Подольскую духовную Консисторію, Епархіальный Съѣздъ, на случай утвержденія члена семин. Правленія св. М. Киржачскаго въ должности члена Подольской д. Консисторіи, единогласно избралъ на должность члена Правленія семинаріи отъ духовенства священника Аѳанасія Шманкевича и кандидатомъ къ нему священника Богоугодныхъ заведеній г. Каменца — Іоанна Молдавскаго.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждаются.*

ОТДѢЛЪ VIII.

По вопросамъ, относящимся къ Управленію взаимновспомогательною кассою, свѣчною операціею и запроэктированной застраховкою церквей.

1) Возбужденный на прошлогоднемъ Съѣздѣ (Прот. Съѣзда 1884 г. отд. VII п. I) вопросъ о страхованіи церквей и причтовыхъ помѣщеній Подольской Епархіи, и временныя правила для веденія сего дѣла, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 25 Окт. 1884 года, переданы были на обсужденіе Консисторіи, которая находя эти постановленія неполными, опредѣлила рѣшеніе сего вопроса отложить до будущаго Епархіальнаго Съѣзда. По поводу означеннаго опредѣленія Консисторіи, на засѣданіи Съѣзда Предсѣдателемъ представленъ былъ для обсужденія вопросъ о способѣ застрахованія церквей Епархіи. Съѣздъ принялъ проэктъ застрахованія церквей, составленный по прошлогоднемъ Епархіальномъ Съѣздѣ, и просить Его Преосвященство ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ утвержденіи взаимнаго Епархіальнаго страховаго учрежденія. Въ обезпеченіе премій, получаемыхъ отъ страхованія церквей, духовенство даетъ круговую поруку. Въ случаѣ потребовался бы для этого денежный фондъ, то для сей цѣли предлагается капиталъ взаимновспомогательной кассы, въ количествѣ 300 тысячъ р. сер. Капиталъ этотъ не составляетъ собственности настоящихъ сиротъ, а принадлежитъ всему Епархіальному духовенству. Настоящія сироты получаютъ пенсіи изъ текущихъ взносовъ въ кассу, поступающихъ отъ духовенства, основной-же капиталъ въ 300 тысячъ

р. сереб. составляетъ обезпеченіе состоящихъ нынѣ на службѣ лицъ и ихъ семействъ, а поэтому эти лица имѣютъ право распорядиться таковымъ. Отдача этого капитала въ обезпеченіе учрежденія взаимнаго Епархіальнаго страхованія церквей не составляетъ перевода капитала на другія потребности, потому что, какъ капиталъ кассы, такъ и остатки отъ застрахованія церквей составляютъ принадлежность одного и того же Подольскаго духовенства. Кромѣ того, отдача капитала въ обезпеченіе означеннаго учрежденія не грозитъ ему опасностію и дѣлается это только для увѣренія тѣхъ лицъ, отъ которыхъ страховыя преміи поступаютъ въ общество взаимнаго страхованія, что таковыя не будутъ истрачены на другія потребности. Что касается налога, взимаемаго съ оцѣночной суммы застрахованія въ государственный доходъ, то таковой духовенство не отказывается платить, если придется. Обязательное застрахованіе не можетъ быть обременительно для бѣдныхъ церквей, потому что предоставляется мѣстнымъ причтамъ и прихожанамъ понижать оцѣночную сумму по застрахованію до минимума.

Вслѣдствіе всего вышесказаннаго Съѣздъ не видитъ основательныхъ препятствій къ учрежденію взаимнаго страхованія церквей. Что касается устава означеннаго учрежденія, то нѣкоторые изъ членовъ Съѣзда выразили желаніе выработать таковой къ будущему Съѣзду. Между прочимъ отсутствіе Устава не препятствуетъ открыть страховыя взносы и руководствоваться пока временными правилами, изданными прошлымъ Съѣздомъ. Въ настоящее время представленъ проектъ устава по застрахованію, составленный заштатнымъ чиновникомъ Недзѣльскимъ. Не принимая его за вполне удовлетворительный, Съѣздъ проситъ пропечатать таковой въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для будущихъ соображеній.

Резолюція Его Преосвященства: *Сообщить о семъ Д. Консисторіи, которой предлагаю, принять къ свѣдѣнію сіе постановленіе и разсмотрѣвъ все дѣло, представить мнѣ свои соображенія по вопросу о страхованіи.*

2) Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ, въ разрѣшеніе разныхъ вопросовъ, представленныхъ Управленіемъ по взаимновспомогательной кассѣ на обсужденіе, постановилъ слѣдующее: а) Взносы во взаимновспомогательную кассу обязательны для членовъ причта и за то время, въ которое они были временно удалены отъ приходовъ и не получали жалованья. Это необходимо на томъ основаніи, что по уставу кассы священники изъ діаконствъ и псаломщиковъ обязаны довести къ прежнимъ своимъ взносамъ высшіе священническіе вклады, несмотря на то, что на псаломщицкихъ и діаконскихъ мѣстахъ, они не получали священническаго жалованья. Это правило устава, въ слѣдствіе возбужденнаго о немъ вопроса, вновь подтверждено въ нижеслѣдующихъ пунктахъ—подъ лит. б и в.

б) Всѣ священники изъ діаконствъ, или псаломщиковъ обязаны довести къ прежнимъ своимъ взносамъ за время службы въ діаконскомъ или псаломщицкомъ званіи, если таковая служба началась послѣ 1871 года (т. е. послѣ учрежденія кассы), а если раньше того, то съ 1871 года. Для облегченія этого допускается разсрочка на столько, чтобы въ каждый срокъ они доносили не болѣе, какъ за пятилѣтіе и безъ всякаго процента.

в) Псаломщики изъ окончившихъ курсъ академіи и семинаріи—кандидаты священства, могутъ по желанію производить взносы въ кассу или псаломщицкіе по 3 р.; или священническіе по 6 р. въ годъ; но вносившіе только псаломщицкіе взносы, должны послѣ возведенія въ санъ священниковъ довести до прежнихъ своихъ взносовъ за все время службы въ псаломщицкомъ званіи.

г) Псаломщики, не окончившіе академическаго или семинарскаго курса—не кандидаты на священниковъ, обязаны производить полтора-рублевый взносъ, опредѣленный правилами устава кассы и ни въ какомъ случаѣ не болѣе того. Если же кто либо изъ нихъ произвелъ взносы въ большихъ размѣрахъ, то остальную часть засчитывать имъ въ счетъ будущихъ взносовъ.

д) Новорукположенные священники и діаконъ, новоопредѣленные псаломщики обязаны производить взносы въ кассу съ того полугодія, въ которое они опредѣлены къ мѣстамъ, хотя бы это опредѣленіе состоялось и въ концѣ полугодія. Эти взносы засчитываются на наступающее полугодіе. Такой порядокъ необходимъ на томъ основаніи, что правилами устава кассы требуется отъ вкладчиковъ производить взносы за каждое полугодіе не въ концѣ, а въ началѣ такового.

е) На отпечатаніе квитанціонныхъ книжекъ для вкладчиковъ кассы съ помѣщеніемъ въ нихъ всего того, что относится къ правамъ вкладчиковъ и пенсіонеровъ кассы, а равно и къ обязанностямъ благочинныхъ по кассѣ, Съездъ разрѣшаетъ употребить изъ суммъ кассы, сколько окажется нужнымъ. Что же касается отпечатанія алфавитныхъ списковъ о вкладчикахъ кассы, то какъ таковые ежегодно мѣняются, излишне печатать, а должны быть писаны; но можно отпечатать пробѣльные листы для таковыхъ на счетъ канцелярскихъ суммъ.

ж) Недоимку въ кассу по Успенской церкви города Лещичева, неосновательно допущенную мѣстнымъ причтомъ, признается болѣе справедливымъ вычитать изъ жалованья одного настоятеля, тамъ какъ онъ состоитъ главнымъ распорядителемъ по церковному имуществу.

з) Принявъ во вниманіе, что въ положеніи о сборѣ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ сказано: „Вѣдомствамъ и учрежденіямъ свѣтскимъ и духовнымъ, въ распоряженіи коихъ находятся капиталы, получившіе спеціальное назначеніе и на дѣла благотворительности, расходы, которые они понесутъ отъ обложенія капиталовъ сборомъ, будутъ возмѣщены изъ государственнаго казначейства“—Съездъ проситъ управленіе по свѣчной операціи отнестись къ кому слѣдуетъ съ ходатайствомъ о возмѣщеніи изъ государственнаго казначейства расходовъ, какіе будутъ понесены по обложенію сборомъ капиталовъ кассы и свѣчной операціи.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

3) Въ томъ же засѣданіи Сѣздъ разсматривалъ таблицу статистически-математическихъ вычисленій о пенсіяхъ взаимно вспомогательной кассы, составленную священникомъ о. Антоніемъ Любинецкимъ, его заключеніе по тѣмъ вычисленіямъ и докладную записку временноревизіонной комиссіи, пазначенной Сѣздомъ для повѣрки работъ о. Любинецкаго. На основаніи означенныхъ вычисленій о. Любинецкій полагаетъ и поясненая комиссія признаетъ возможнымъ выдавать изъ кассы пенсіи въ существующихъ теперь размѣрахъ не только сиротамъ, имѣющимъ на пенсію право, но и не имѣющимъ такового, преобразовать на счетъ кассы Подольское женское училище духовнаго вѣдомства изъ трехъ въ шести класное и учредить при немъ 90 стипендій. Сѣздъ, высоко оцѣнивая труды о. Любинецкаго и не отнимая важности и значенія выработаннаго имъ проэкта, признаетъ однако болѣе выгоднымъ для сиротъ—преобразовать училище на средства изъ другихъ источниковъ, что и сдѣлано.

При семъ принявъ во вниманіе, что одинаково нуждаются въ пособіи не одни сироты школьнаго возраста, но и не достигшіе такового, равно и перешедшіе за таковой, находятъ болѣе справедливымъ, вмѣсто учрежденія 90 стипендій при училищѣ, повысить окладъ пенсій для всѣхъ сиротъ, получившихъ право на таковую. Вслѣдствіе сего, возвративъ о. Любинецкому вышепоясненныя вычисленія, просить его составить новыя для увеличенія пенсіонныхъ окладовъ и представить таковыя съ своимъ заключеніемъ къ будущему Епархіальному Сѣзду на разсмотрѣніе. При таблицахъ вычисленій должны быть представлены данныя, на которыхъ вычисленія основаны. Вмѣстѣ съ симъ поручается о. Любинецкому собрать всѣ постановленія Епархіальныхъ Сѣздовъ, разъясняющія и дополняющія кассовый уставъ, для пополненія его и сими послѣдними. По разсмотрѣніи и одобреніи таблицы, будущій Епархіальный Сѣздъ дастъ средства о. Любинецкому на поѣздку въ Петербургъ, для защиты своихъ вычисленій предъ извѣст-

нымъ математикомъ Де—Колонгомъ, а въ случаѣ надобности, и для исправленія таковыхъ, по указанію означеннаго спеціалиста. Это крайне необходимо для всего духовенства потому, что по одобреніи поясненнымъ специалистомъ составленныхъ о. Любинецкимъ вычисленій, больше можно быть увѣреннымъ въ правильности вычисленій и непоколебимости основъ кассоваго учрежденія. При семъ принявъ во вниманіе, что за прежнія вычисленія для существующихъ нынѣ пенсіонныхъ окладовъ, составленные о. Любинецкимъ, Епархіальный Съѣздъ 1883 года опредѣлилъ въ вознагражденіе ему 1,000 р. сереб., изъ коихъ онъ получилъ только 500 р. сер., а другихъ 500 р. сер. долженъ былъ получить тогда, когда касса по его проекту не подвергнется колебанію, и въ виду того, что въ теченіе четырехъ лѣтъ это колебаніе не только не произошло, а напротивъ оказалось возможнымъ увеличить пенсію, Съѣздъ при знаетъ справедливымъ выполнить распоряженіе Съѣзда 1883 года и немедленно, по утвержденіи сего протокола, выдать о. Любинецкому изъ взаимновспомогательной кассы опредѣленное тѣмъ Съѣздомъ вознагражденіе, вполнѣ имъ заслуженное. Независимо отъ сего Съѣздъ выражаетъ ему отъ всего духовенства искреннюю благодарность.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

4) Въ томъ же засѣданіи Съѣзду читана была докладная записка членовъ временноревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета Управленія по взаимновспомогательной кассѣ, а равно подлинный отчетъ Управленія о движеніи суммъ кассы.

Члены временноревизіонной комиссіи, перечисливъ всѣ денежные поступленія въ настоящемъ году въ кассу, свидѣтельствуютъ: а) что получаемыя управленіемъ деньги какъ записывались въ кассу, такъ и вносились въ банкъ своевременно; б) что отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ кассы составленъ правильно и согласенъ съ имѣющимися въ Управленіи денежными книгами и другими документами. По разсмотрѣніи подлиннаго отчета, въ немъ оказалось много недостат-

ковъ, такъ: не пояснено какой оборотъ получили % отъ основнаго капитала, а равно и отъ текущихъ взносов; переходящія суммы смѣшаны съ остальными суммами, вслѣдствіе чего выходитъ путаница и происходятъ недоумѣнія. На эти недостатки отчета ревизіонная комиссія не обратила никакого вниманія. Съѣздъ, никого не заподозрѣвая въ злоупотребленіи суммами, при всемъ этомъ, вслѣдствіе вышепоясненныхъ пропусковъ по отчету, не имѣетъ наглядныхъ документальныхъ доказательствъ въ цѣлости капитала. Продолженіе означеннаго недостатка по составленію отчетности даетъ возможность злоупотреблять суммами, а потому современемъ, при неудачномъ выборѣ членовъ Управленія, можетъ соблазнить кого-либо изъ нихъ къ растратѣ части суммъ. Въ предотвращеніе такихъ послѣдствій, Съѣздъ настоятельно проситъ Управленіе составлять полный и обстоятельный отчетъ по изданной для сего предыдущими Съѣздами инструкціи, находящейся въ Управленіи кассы. Такъ какъ поясненные недостатки въ отчетѣ повторялись со дня учрежденія сего Управленія и замѣчанія Съѣздовъ по сему предмету Управленіе оставляло безъ вниманія, то посему, если и въ будущемъ Съѣзду не будутъ устранены таковыя недостатки, члены управленія будутъ замѣнены другими. Принявъ во вниманіе, что настоящее состояніе отчетовъ и теперь можетъ произвести въ нѣкоторыхъ вкладчикахъ сомнѣніе на счетъ цѣлости кассы, Съѣздъ постановилъ—назначить особую ревизіонную комиссію изъ трехъ членовъ для повѣрки суммъ по документамъ и всего дѣлопроизводства, со времени учрежденія означеннаго Управленія, и свои работы представить будущему Епархіальному Съѣзду. Занятіе по повѣркѣ ревизіонная комиссія можетъ производить во всякое время года, когда найдетъ для себя это болѣе удобнымъ. Не запрещается комиссіи для пособія пригласить постороннее лицо, но подъ ея личною соотвѣтственностію. Такъ какъ работы по этой повѣркѣ предстоятъ громадныя, то Съѣздъ въ вознагражденіе за труды назначаетъ изъ суммъ

кассы 600 р. Выборы будутъ произведены въ слѣдующемъ засѣданіи.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Возна-
гражденіе членамъ комисіи должно быть по окончаніи ими
возложеннаго на нихъ порученія, смотря по достоинству
ихъ трудовъ.*

5) Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ докладъ чле-
новъ временноревизіозной комисіи по повѣркѣ отчета Уп-
равленія по свѣчной операціи, а также разсматривалъ подлин-
ный отчетъ Управленія. Какъ въ докладѣ означенной ко-
мисіи, такъ и въ самомъ отчетѣ Управленія замѣчены Съѣз-
домъ тѣ-же недостатки, какіе указаны въ докладной запискѣ
временноревизіозной комисіи по взаимновспомогательной кас-
сѣ и въ подлинномъ кассовомъ отчетѣ, а потому Съѣздъ от-
носитъ какъ къ первой, такъ и къ послѣднему тѣже замѣча-
нія и распоряженія. Что-же касается повѣрки суммъ, то та-
ковая относится къ обязанностямъ ревизіонной комисіи, на-
значенной для повѣрки операцій взаимновспомогательной кассы.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Съѣзду
духовенства слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что посто-
янно производилась ревизія суммъ и ихъ движенія ревизоромъ,
для сего назначеннымъ и получавшимъ за это вознагражденіе.*

6) Въ томъ же засѣданіи прочитанъ списокъ недоимщи-
ковъ по свѣчной операціи. Недоимокъ оказалось болѣе 16,000
р. Находя такое явленіе крайне ненормальнымъ и опаснымъ,
Съѣздъ вошелъ въ разсмотрѣніе этого предмета съ трехъ сто-
ронъ, а именно: а) какой употребить способъ къ взысканію
недоимокъ, б) какія мѣры къ предотвращенію подобныхъ яв-
леній на будущее время и в) какой отвѣтственности под-
вергать членовъ Управленія, если они не своевременно поль-
зуются указанными имъ для этого Съѣздомъ мѣрами?

Въ разрѣшеніе сего во 1-хъ Съѣздъ покорнѣйше просить
Его Преосвященство о распоряженіи, дабы Консисторія на
погашеніе недоимокъ сдѣлала вычетъ изъ жалованья недоим-
щиковъ и предписала бы благочиннымъ описать и конфиско-

вать все ихъ движимое и недвижимое имущество. Этотъ способъ административнаго взысканія, по мнѣнію Съѣзда, признается вполне законнымъ, такъ какъ недоимщики выдали росписки погасить недоимки въ 2-хъ мѣсячный срокъ, чѣмъ признали долгъ за собою безспорнымъ, а безспорные долги, по уставу консисторіи, взыскиваются административнымъ порядкомъ. Ко взысканію недоимокъ вмѣсто недоимщиковъ съ окружнаго духовенства, по постановленію прошлагодняго Съѣзда, слѣдуетъ приступить только въ такомъ случаѣ, когда бы у недоимщиковъ не оказалось никакого имущества, но при этомъ необходимо привлечь несостоятельныхъ недоимщиковъ къ уголовной отвѣтственности за растрату чужаго, принадлежащаго благотворительнымъ учрежденіямъ имущества. Если бы съ нѣкоторыхъ недоимщиковъ не поступило вышепоясненной подписки и они стали оспаривать лежащій на нихъ долгъ, вслѣдствіе чего нельзя бы было приступить ко взысканію съ нихъ административнымъ порядкомъ, то Управление по свѣчной операціи, съ разрѣшенія консисторіи, поручитъ кому либо изъ благонадежныхъ повѣренныхъ предъавить ко всѣмъ таковымъ недоимщикамъ уголовный и гражданскій искъ.

2) Въ предотвращеніе подобныхъ безпорядковъ по свѣчной операціи на будущее время, Съѣздъ устанавливаетъ слѣдующее: завѣдывающіе окружными свѣчными складами по прежнему распоряжаются только выпискою и раздачею свѣчъ и составленіемъ матеріальныхъ и денежныхъ отчетовъ, а деньги за полученные свѣчи причты обязаны сами непосредственно высылать въ Управление по свѣчной операціи. На случай бы въ 2-хъ мѣсячный срокъ съ того времени, въ которое причты обязаны забрать свѣчи, они не выслали денегъ, то Управление по свѣчной операціи немедленно сообщаетъ о томъ Консисторіи, а Консисторія высчитываетъ слѣдующія деньги изъ ихъ жалованья за то же полугодіе. Завѣдывающимъ окружными свѣчными складами окружное духовенство опредѣлитъ вознагражденіе изъ церковныхъ суммъ по своему усмотрѣнію и взаимному соглашенію.

3) Управление по свѣчной операціи за несвоевременное донесеніе Консистеріи о допущенныхъ причтами недоимкахъ отвѣчаетъ собственнымъ жалованьемъ и всѣмъ имуществомъ.

4) Консистерія за свои труды по взысканію недоимокъ получаетъ вознагражденіе, опредѣленное прошлогоднимъ Съѣздомъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Сообщить это постановленіе Д. Консистеріи, которой предлагаю рассмотреть оное и на законномъ основаніи представить мнѣ протоколъ о своихъ распоряженіяхъ по сему дѣлу.*

7) На томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ представленіе Управленія по свѣчной операціи о слѣдующемъ: 1) Московскій купецъ Калугинъ не представилъ квитанцій на свѣчи, доставленныя имъ (нынѣ умершему) священнику Кохановскому въ 1882 г. на сумму 85 р. и священнику Солухѣ въ 1883 г. на сумму 374 р. 36 к. с. Вслѣдствіе сего Управленіе не выплачиваетъ ему, за представленныя свѣчи, денегъ, пока не представитъ поясненныхъ квитанцій. 2) За тѣми же священниками числится недоимка по свѣчной операціи въ вышепоясненномъ количествѣ. Вслѣдствіе сего Управленіе проситъ разъяснить, какъ ему поступить въ данномъ случаѣ? Съѣздъ принявъ во вниманіе, что сомнѣнія нѣтъ въ доставкѣ Калугинымъ означеннымъ священникомъ свѣчъ, между тѣмъ квитанцій не можетъ получить отъ перваго, по случаю его смерти,—отъ второго потому, что бланкъ таковой утерянъ, какъ это устно пояснилъ на Съѣздѣ самъ священникъ Солуха, лично обязавшійся, при этомъ, внести числящуюся на немъ недоимку съ $\frac{0}{100}$ къ 1-му Января 1886 г.—постановилъ: выплатить Калугину слѣдующія деньги. Недоимку на священникѣ Кохановскомъ, (какъ таковой умеръ, а окружное духовенство не предприняло своевременно никакихъ мѣръ ко взысканію), согласно постановленію прошлогодняго Съѣзда, высчитать изъ жалованья окружнаго духовенства; недоимку же числящуюся на священникѣ Солухѣ, взыскать изъ жалованья

его-же только въ такомъ случаѣ, если онъ не внесетъ таковой къ 1 Января 1886 г.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Сообщить Д. Консисторіи.*

8) Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ отношеніе Консисторіи отъ 11 Іюля сего года за № 5642, коимъ сообщается Съѣзду о томъ, что Его Преосвященствомъ, во время ревизіи въ 4 округѣ Балтскаго уѣзда, замѣчено, что въ 11 церквахъ этого округа встрѣчалась такая копоть отъ свѣчъ, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ едва возможно было дышать, тогда какъ ничего подобнаго не замѣчалось ни въ предыдущемъ, ни въ послѣдующемъ округахъ. Съ разрѣшенія Его Преосвященства назначено разслѣдованіе по сему предмету, и предложено управленію по свѣчной операціи удержатъ съ подрядчика Калугина соотвѣтствующую, представленному въ складъ 4 округа количеству столь дурныхъ свѣчъ, сумму до окончательнаго разслѣдованія сего дѣла. Съѣздъ, покорнѣйше поблагодаривъ Его Преосвященство за сочувствіе къ интересамъ свѣчной операціи, проситъ о распоряженіи привлечь виновныхъ къ законной отвѣтственности.

Резолюція Его Преосвященства: *Читано.*

9) На утреннемъ засѣданіи 15 Іюля, Съѣздъ слушалъ заявленіе управленія по свѣчной операціи отъ 13 Іюля, что 1 Іюля 1886 года оканчивается срокъ контракта съ купцомъ Калугинымъ на поставку свѣчъ для церквей епархіи. Въ виду этого Съѣздъ проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, дабы чрезъ Губернскія Вѣдомости: Подольскія, Кіевскія и Московскія было объявлено, что на будущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ будутъ открыты торги на поставку свѣчъ для епархіи.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить. Но въ объявленіи о торгахъ должны быть кратко означены условія поставки свѣчъ; равно опредѣленно должно быть указано время*

торговъ. Объ этомъ Съездъ вмѣстѣ съ управленіемъ должны позаботиться и представить мнѣ.

10) Въ томъ же засѣданіи разсмотрѣнъ вопросъ объ усиленіи канцеляріи управленія взаимновспомогательной кассы и свѣчной операціи. Со введеніемъ новаго порядка отсылки денегъ за свѣчи причтами, а не завѣдующими свѣчными складами, работы канцеляріи: по приему и запискѣ этихъ денегъ, а равно и по повѣркѣ недоимокъ по таковымъ, увеличиваются болѣе, чѣмъ въ 10 разъ. Съ присовокупленіемъ же къ тому управленію взаимнаго Страховаго Учрежденія церковныхъ имуществъ, работъ, по канцеляріи, еще болѣе прибавится. Посему, чтобы дать возможность управленію выполнять всѣ возложенныя на него обязанности, Съездъ учреждаетъ въ томъ управленіи особыя должности: товарища предсѣдателя и помощника дѣлопроизводителя. Первый изъ нихъ обязанъ заниматься въ управленіи не болѣе двухъ дней въ недѣлю, но во время отпуска предсѣдателя ежедневно исполнять его должность. При рѣшеніи дѣлъ голосъ его имѣетъ одинаковое значеніе съ другими голосами, но, при раздѣленіи голосовъ на равныя части, преимущество остается на той сторонѣ, на которой голосъ предсѣдателя. Помощникъ дѣлопроизводителя ежедневно занимается въ канцеляріи по тѣмъ дѣламъ, какія ему будутъ поручены. Онъ состоитъ въ ближайшемъ подчиненіи у дѣлопроизводителя и въ главномъ у членовъ управленія. Въ вознагражденіе Съездъ назначаетъ: товарищу предсѣдателя 300 р. изъ доходовъ отъ страховыхъ премій, а помощнику дѣлопроизводителя 500 р. въ счетъ коихъ, 200 р. должны быть выдаваемы изъ суммъ по свѣчной операціи, а 300 р. изъ взаимновспомогательной кассы. Товарищъ предсѣдателя избирается Епархіальнымъ Съездомъ на трехлѣтіе и таковымъ избранъ м. Карвасаръ священникъ Климентъ Маркевичъ; помощникъ дѣлопроизводителя назначается управленіемъ, по его усмотрѣнію.

Резолюція Его Пресвященства: *Утверждается.*

11) Чченами ревизионной комиссiи, для повѣрки отчетовъ по документамъ, денежныхъ операцiй и всего дѣлопроизводства, по взаимновспомогательной кассѣ и свѣчной операцiи, Съѣздъ единогласно избралъ священниковъ: с. Порѣчья Каменецкаго уѣзда Михаила Конскаго, с. Чернокозинецъ Каменецкаго уѣзда Аѳанасiя Курчинскаго и с. Нагорянъ того же уѣзда Леонида Злотчанскаго; изъ нихъ Конскiй долженъ предсѣдательствовать. При семъ Съѣздъ единогласно постановилъ: прибавить къ опредѣленному на предыдущемъ засѣданiи въ 600 р.—вознагражденiю за труды комиссiи, еще 100 р. на наемъ знакомаго съ бухгалтерiей чиновника.

Резолюцiя Его Преосвященства: *Утверждается.*

12) На томъ же засѣданiи Съѣздъ единогласно избралъ на одинъ годъ ревизоромъ управленiя по взаимновспомогательной кассѣ, свѣчной операцiи и застраховкѣ церквей—священника Св. Николаевской церкви г. Каменца Михаила Чирскаго.

Резолюцiя Его Преосвященства: *Утверждается. Если составлена инструкцiя для дѣйствию ревизора, то оную представить мнѣ для разсмотрѣнiя. Если же таковой досель не составлено, то нужно озаботиться ея составленiемъ, чтобы дѣло ревизии не обратилось въ формальную только отписку.*

13) Въ томъ же засѣданiи Съѣздъ слушалъ прошенiе священника Литинскаго уѣзда, с. Кожухова, о. Адриана Дверницкаго на имя Его Преосвященства. О. Дверницкiй просить выдать ему въ ссуду изъ взаимновспомогательной кассы 1927 р. на окончанiе церкви въ его приходѣ. Имѣя въ виду, что суммы по взаимновспомогательной кассѣ, по постановленiю прежнихъ съѣздовъ, никому не могутъ быть выдаваемы въ ссуду ни подъ какимъ условiемъ, Съѣздъ постановилъ: оставить просьбу Дверницкаго безъ послѣдствiй.

Резолюцiя Его Преосвященства: *Читано.*

14) Въ томъ же засѣданiи читано прошенiе дiакона церкви Богоугодныхъ заведенiй г. Каменца Иоанна Сорочинскаго. Описывая болѣзненное состоянiе своей жены, требующей по

стояннаго за ней ухода и продолжительнаго лѣченія, о. Сорочинскій просить Сѣздъ назначить женѣ его пожизненную пенсію изъ взаимновспомогательной кассы, или же исходатайствовать таковую изъ епархіальнаго попечительства. Такъ какъ, по правиламъ кассоваго устава, пенсіи не могутъ быть выдаваемы тѣмъ лицамъ изъ вкладчиковъ кассы, главы которыхъ состоятъ на службѣ, то Сѣздъ не имѣетъ основанія назначать просимую пенсію. Однако, принявъ во вниманіе болѣзненное состояніе жены и въ виду того, что на леченіе больныхъ производится особый сборъ изъ церковныхъ кружечной и кошельковой суммъ, Сѣздъ совѣтуетъ ему обратиться съ просьбою о пособіи въ епархіальное попечительство.

Резолюція Его Преосвященства: *Читано.*

15) Въ томъ же засѣданіи прочитано прошеніе священника о. Кирилла Фамулѣвича. Рисуя всю неприглядную картину своей жизни и свою задолженность, о. Фамулѣвичъ просить Сѣздъ выдать ему въ ссуду изъ взаимновспомогательной кассы 200 р., которыя будутъ имъ погашены въ три полугодія съ процентами. Въ виду того, что предыдущими сѣздами постановлено не выдавать въ ссуду изъ суммъ взаимновспомогательной кассы, Сѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить таковой просьбы

Резолюція Его Преосвященства: *Читано.*

ОТДѢЛЪ ІХ.

О причетнической школѣ.

1) На утреннемъ засѣданіи 16 Іюля была прочитана, переданная по резолюціи Его Преосвященства, при рапортѣ каедральнаго протоіерея Моисея Дороновича, записка о пользѣ учрежденія при каедральномъ соборѣ причетнической школы на шесть душъ съ двухгодичнымъ курсомъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что многіе сельскіе и даже городскіе псаломщики плохо знаютъ церковное пѣніе, а что еще хуже, нѣкоторые крайне безгласны. Безспорно, что такой недостатокъ въ нашемъ клирѣ производитъ чрезвычайно неблагоприятное вліяніе на ре-

дигіозное чувство молящихся, поэтому весьма желательно, дабы поясненный недостаток былъ устраненъ; но въ крайнему при- скорбію этого нельзя достигнуть посредствомъ запроэктирован- ной причетнической школы, кромѣ только одной непроезводи- тельной затраты суммъ. а) Весьма памятно многимъ изъ депу- татовъ Съѣзда, что около шестидесятихъ годовъ открыты были причетническіе классы при духовныхъ училищахъ, но они не привели къ желаннымъ результатамъ. б) Нельзя возражать про- тивъ того, что шесть человекъ, выходящіе чрезъ два года изъ запроэктированной причетнической школы будутъ незамѣтны между 1340 приходами епархіи, какъ капля въ морѣ. в) Впол- нѣ достовѣрно и то, что въ двухгодичный курсъ невозможно изучить пѣніе на столько, чтобы быть учителемъ такового дру- гихъ, слѣдовательно и при существованіи вышепоясненной шко- лы наши сельскіе хоры останутся въ томъ же плачевномъ со- стояніи, какъ и нынѣ. Наши причетники по преимуществу изъ учениковъ уволенныхъ изъ семинаріи и духовныхъ училищъ; въ этихъ заведеніяхъ въ настоящее время усилено преподава- ніе пѣнія; учителя такового большею частію спеціалисты по пѣнію, не то, что діаконъ при соборахъ; на содержаніе этихъ учителей не мало расходуется суммъ какъ казенныхъ, такъ и отъ духовенства, и присмотръ за аккуратнымъ выполненіемъ возложенной на нихъ обязанности весьма серьезенъ. Несмотря на все это, причетники изъ этихъ училищъ все таки плохіе пѣвцы и ожидать отъ нихъ устройства хоровъ невозможно. Между ними встрѣчаются и такіе, которые были въ училищ- номъ хорѣ и знаютъ партесное пѣніе, но все таки поютъ дур- но. Много можно указать примѣровъ въ подтвержденіе поя- сненнаго факта. Что еще замѣчательно—встрѣчаются причет- ники съ домашнею подготовкою безъ всякаго школьнаго обра- зованія и пріятнѣе поютъ, чѣмъ другіе, изучавшіе въ учили- щахъ партесное пѣніе, хотя первые поютъ безъ всякихъ нотъ по старинному напѣву; слѣдовательно недостатокъ хорошихъ

пѣвцовъ между причетниками зависитъ вовсе не отъ того, что въ епархіи нѣтъ причетнической школы, а совершенно отъ другихъ причинъ. Таковыми можно признать природную неспособность къ пѣнію однихъ и крайне небрежное отношеніе къ таковому другихъ, а въ такомъ случаѣ и при существованіи причетнической школы, даже въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, чѣмъ запроэктировано вышепоясненною запискою, дѣло церковнаго пѣнія все таки не подвинется впередъ. Это вполне подтверждено на практикѣ шестидесятихъ годовъ, когда у насъ существовали при духовныхъ училищахъ причетническіе классы. Самымъ лучшимъ и единственнымъ способомъ къ устраненію поясненныхъ недостатковъ по пѣнію причетниковъ состоитъ, по мнѣнію Съѣзда, во 1-хъ въ томъ, чтобы при опредѣленіи на причетническія мѣста снимались серьезные экзамены преимущественно по пѣнію, а не по изученію устава, каковый легко изучить имъ на практикѣ во время службы; во 2-хъ небрежное отношеніе къ пѣнію считать главною причиною лишенія мѣстъ, какъ не состоятельныхъ лицъ по службѣ. Такимъ только способомъ возможно достигнуть желанной цѣли. Это подтверждается и практикой. Въ учителя народныхъ министерскихъ училищъ допускаются только окончившіе учительскую семинарію, или выдержавшіе экзамень по курсу народныхъ училищъ и по педагогикѣ. Вслѣдствіе сего, не только окончившіе учительскую семинарію, но и лица съ домашнею подготовкою изучаютъ требуемые предметы гдѣ и какъ хотятъ, выдерживаютъ экзамены и являются прекрасными учителями школы, иногда даже лучшими, чѣмъ окончившіе курсъ гимназій и семинарій. Въ виду всего вышесказаннаго Съѣздъ признаетъ причетническую школу совершенно излишнею, а для улучшенія церковнаго пѣнія между причетниками необходимымъ ввести серьезные экзамены по пѣнію при опредѣленіи на мѣста, и небрежное отношеніе къ пѣнію состоящихъ уже на службѣ причетниковъ считать главною причиною удаленія отъ мѣста по служебной несостоятельности. Это тѣмъ болѣе необходимо

вести, что въ настоящее время во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, мужскихъ и женскихъ преподается пѣніе и всякому возможно изучить таковое, если не лишенъ природнаго къ тому дара.

Резолюція Его Пресвященства: *Читано.*

ОТДѢЛЪ X.

О способѣ распространенія книгъ религиозно-нравственнаго содержанія и иконъ православной живописи среди сельскаго населенія.

1) Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ разсматривалъ переданные, при предложеніи Его Пресвященства отъ 12 Іюля, на обсужденіе Съѣзда проэктъ открытія епархіальнаго и окружныхъ книжныхъ складовъ для распространенія среди массы народа книгъ духовно-нравственнаго содержанія и иконъ православной живописи. Проэктъ этотъ самый обстоятельный и вполнѣ удовлетворительный для книжныхъ складовъ, но онъ примѣнимъ только для такихъ учрежденій, гдѣ отъ распространенія книгъ ожидается хоть какая нибудь прибыль. Между тѣмъ въ данномъ случаѣ ничего подобнаго не предположено, а единственная и конечная цѣль книжныхъ складовъ состоитъ въ томъ, дабы удешевить приобрѣтеніе книгъ и тѣмъ дать болѣе возможности къ распространенію ихъ между бѣднымъ крестьянскимъ населеніемъ. Само собою разумѣется, что при такихъ операціяхъ, какія предположены вышеописаннымъ проэктомъ, этого невозможно достигнуть. Пересылка книгъ изъ магазиновъ въ епархіальный складъ, а оттуда въ окружные потребуетъ двойныхъ расходовъ по пересылкѣ. Помѣщеніе для епархіальнаго склада также не можетъ быть даромъ. Распорядители таковымъ и составители отчетности не могутъ служить безъ вознагражденія, а книгъ то на первый разъ для распространенія въ народѣ потребуется весьма мало на незначительную сумму. Вслѣдствіе сего цѣнность книгъ можетъ возрасти почти вдвое, что крайне не желательно и бесполезно. Кромѣ того много будетъ затрачено трудовъ по распоряженію епархіальнымъ скла-

домъ непроизводительно. Имѣя въ виду не болѣе, какъ одно удешевленіе книгъ для народнаго чтенія, слѣдуетъ принять самый простой способъ къ выполненію этого. Таковой способъ состоитъ въ слѣдующемъ: училищный епархіальный совѣтъ, или Епархіальное Начальство только рекомендуетъ книги для народнаго чтенія, чрезъ пропечатаніе о томъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Духовенство на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ составляетъ списки, сколько и какихъ книгъ въ каждый приходъ требуется. Благочинный по составленному списку выписываетъ книги съ незначительнымъ запасомъ. По полученіи книгъ письменно увѣдомляетъ о томъ духовенство, которое разбираетъ книги по списку. Затѣмъ священники продаютъ прихожанамъ по той самой цѣнѣ, по которой приобрѣли, или же дарятъ бѣднѣйшимъ. Деньги на выписку книгъ смотря по обстоятельствамъ могутъ быть вносимы причтами изъ суммъ попечительскихъ, или церковныхъ при самомъ составленіи списковъ на выписку книгъ, а на случай, если бы тогда денегъ у кого либо не хватало, таковыя могутъ быть заимообразно взяты изъ церковныхъ, или попечительскихъ суммъ въ одномъ изъ достаточнѣйшихъ приходоу въ округѣ. При такомъ порядкѣ распространенія книгъ въ народѣ не предстоить никакихъ расходовъ, кромѣ уплаты за книги и за ихъ пересылку въ одинъ путь. Если Епархіальное Начальство потребуеть свѣдѣній, насколько книги распространяются въ народѣ, то для этого достаточно выслать списки, по которымъ книги выписывались. Такимъ способомъ могутъ быть высылаемы и иконы. Посему Съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Преосвященство о разрѣшеніи ввести сей послѣдній способъ распространенія книгъ и иконъ въ народѣ, какъ самый простой и не требующій никакихъ лишнихъ расходовъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Сообщить это постановленіе духовной Консисторіи, приложить и все дѣло о продажѣ книгъ и иконъ въ складахъ, съ тѣмъ, чтобы по оному представлены были мнѣ надлежащія соображенія.*

ОТДѢЛЪ ХІ.

По разнымъ частнымъ вопросамъ.

1) Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ воззваніе ослѣпшаго заштатнаго священника Василия Будкевича, обращенное къ Съѣзду съ мольбой о помощи. Собравъ послынную лепту съ наличныхъ депутатовъ, Съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Густина: 1) разрѣшить открыть подписку въ пользу священника Василия Будкевича по всей епархіи въ средѣ духовенства, предложивъ выполнение таковаго распоряженія мѣстнымъ благочиннымъ; собранные деньги должны быть высланы означенному священнику чрезъ м. Вороновицу или Немировъ въ с. Тростянецъ; 2) Сдѣлать распоряженіе о перемѣщеніи воспитываемой священникомъ Будкевичемъ на свои средства дочери изъ Тульчинскаго училища въ Каменецкое для замѣщенія въ число казеннокопитныхъ. Если не окажется вакансій, то разрѣшить выдачу потребной суммы для содержанія ея въ училищѣ изъ суммъ по свѣчной операци.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Присоединяю и свою лепту въ 25 р. въ пользу священника Будкевича.*

2) Въ томъ же засѣданіи читано воззваніе священника Павла Шпановскаго о помощи сосланному въ г. Пудожъ Олонечной губерніи Георгію Надеждину, при чемъ предровождено о. Шпановскимъ, по подписному листу 15 р. О. Шпановскій приглашаетъ оо. депутатовъ къ пожертвованію и къ ходатайству предъ Его Преосвященствомъ, о разрѣшеніи ежегоднаго сбора по 10 коп. съ каждаго священника въ пользу Надеждина. Признавая означенное ходатайство о 10 коп. сборѣ, незаконнымъ и, въ виду того, что въ пользу того же Надеждина уже открыта была подписка по всей епархіи въ 1884 году, Съѣздъ оставилъ поясненное ходатайство священника Шпановскаго безъ удовлетворенія. Но, при этомъ, предполагается от-

крыть подписку добровольныхъ пожертвованій среди оо. депутатовъ Съѣзда. Присланныя при воззваніи о. Шпановскаго 15 руб. и деньги, если будутъ собраны по подпискѣ, препроводить въ Подольскую духовную Консисторію, для отсылки по назначенію.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.*

ОТДѢЛЪ XII.

О срокъ будущаго Епархіальнаго и окружныхъ училищныхъ Създовъ.

1) Въ заключеніе, принявъ во вниманіе, что срокъ подряда на поставку церковныхъ свѣчъ для Подольской епархіи оканчивается 1 Юля 1886 г. и потому необходимо предъ этимъ временемъ созвать Епархіальный Съѣздъ для открытія торговъ на новый подрядъ, Съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Преосвященство назначить этотъ Съѣздъ 5 Іюня 1886 года. Но такъ какъ вводится новый порядокъ содержанія всѣхъ духовныхъ училищъ на общепархіальныя средства, а вслѣдствіе сего Епархіальному Съѣзду, быть можетъ, придется войти въ обсужденіе нѣкоторыхъ училищныхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе ко всей епархіи, то посему Съѣздъ проситъ Его Преосвященство о распоряженіи, дабы предварительно созваны были по всѣмъ училищнымъ округамъ училищные съѣзды, примѣрно за 20 дней до срока Епархіальнаго Съѣзда; вмѣстѣ съ симъ училищныя смѣты, съ заключеніемъ по нимъ училищныхъ създовъ представлены были бы въ Епархіальный Съѣздъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Срокъ для будущаго Епархіальнаго Създа духовенства назначается указанный въ семъ постановленіи. Правленія духовныхъ училищъ и окружные съз-*

ды должны съ симъ соображаться относительно составленія, разсмотрѣнія и представленія смѣтъ на содержаніе училищъ.

Юля 19 1885 г.

Густинъ Е. Подольскій.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія. I. Правительственныя распоряженія: Опредѣленія Святѣйшаго Синода 1) о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы и 2) о преобразованіи четырехъ приходскихъ училищъ Рижской епархіи въ двухклассныя. II. Епархіальныя распоряженія: Опредѣленіе Подольской духовной Консисторіи. Донесенія благочинныхъ Маркевича и Людкевича о поврежденіи нѣкоторыхъ церквей отъ удара молвіи. Рукоположеніе во священника и діакона. Награжденіе похвальнымъ листомъ. Перемѣщенія. Оставленіе на прежнемъ мѣстѣ. Разрѣшеніе отпуску. Увольненіе по прошенію отъ должности благочиннаго. Опредѣленіе на псаломщицкія мѣста. Увольненіе отъ должности по прошенію. Утвержденіе въ должности и званіяхъ. Удаленіе отъ мѣста. Распоряженія епархіальнаго училищнаго совѣта. Умершіе. Вакансіи: а) настоятелей и б) учителей церковно-приходскихъ школъ. Извлеченіе изъ отчета о состояніи трехкласснаго женскаго училища при Брацлавскомъ женскомъ монастырѣ за 1884—85 учебный годъ. Протоколъ засѣданій Епархіальнаго Създа депутатовъ духовенства Подольской епархіи, бывшаго въ м. Юль 1885 года въ г. Каменецъ-Подольскѣ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, *Николай Яворовскій.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 31 1885 года.

Празднуемое 1-го Августа происхождение честнаго и животворящаго Креста Господня.

Праздникъ происхожденія честнаго Креста Господня установленъ во времена Греческаго царя Мануила и Россійскаго В. Князя Андрея Георгіевича (1), по случаю побѣды, которую одержали они, при видимой помощи Божіей, силою Креста Господня, первый надъ Сарацинами, а послѣдній надъ Болгарами, жившими по Волгѣ.

Въ полкахъ В. Князя Андрея всегда была икона Богоматери съ предвѣчнымъ младенцемъ, Иисусомъ Христомъ, и святой Крестъ, кои два пресвитера носили въ священныхъ облаченіяхъ. Когда надлежало начинать сраженіе, В. Князь прежде со слезами молился предъ св. иконою и причащался св. Таинъ, а, по его примѣру и повелѣнію, съ колѣнопреклоненіемъ молились и всѣ воины; а потомъ уже, цѣловавъ икону и Крестъ, всѣ необязненно выходили противъ враговъ. Такъ приготовившись и на сраженіе съ Болгарами, и одержавъ побѣду надъ ними 1 Августа, они, возвратясь въ станъ свой, сподобились видѣть чудесное знаменіе помощи Божіей: свѣтлые лучи исходили отъ иконы Спасителя и Богоматери и покрывали свѣтомъ своимъ все ополченіе. Это видѣніе воодушевило еще большимъ мужествомъ Россійское воинство, такъ что оно обратилось опять противъ враговъ, совершенно разсѣяло ихъ силу и покорило Россіи города ихъ. Въ послѣдствіи оказалось,

(1). Боголюбскаго въ 12 вѣкѣ. Имп. Мануиль Комнинъ царствовалъ съ 1145 по 1180 годъ.

что и императоръ Мануиль, вышедши съ войскомъ противъ Сарацинъ, въ тотъ же день (1 Августа), видѣлъ подобное знаменіе отъ иконы Спасителя и Богоматери и отъ св. Креста и также одержалъ побѣду надъ врагами. Въ воспоминаніе сего-то славнаго посѣщенія Божія, оба государя, по сношеніи одинъ съ другимъ и по совѣту съ своими Архіереями, установили празднество въ сей день Августа, повелѣвъ, въ этотъ день износить отъ алтаря святой крестъ, полагать его среди церкви для поклоненія христіанамъ и совершать водоосвященіе. Праздникъ названъ *происхожденіемъ честнаго креста* потому, что въ это время съ честнымъ крестомъ и святыми иконами православные христіане исходятъ изъ храмовъ на рѣки, колодези и источники.

Брацлавское Братство св. муч. Іустина Философа, предполагаемое къ открытію въ м. Тульчинѣ.

Преосвященный Іустинъ въ первомъ своемъ словѣ къ Подольской паствѣ, испрашивая у Господа въ Его св. храмѣ, чтобы „Божественная благодать соблюдала сердца духовныхъ чадъ этой паствы въ благодатномъ мирѣ и единеніи“, выразилъ при этомъ особенное молитвенное желаніе, чтобы „духовное единеніе пребывало *во взаимныхъ отношеніяхъ пастырей и пасомыхъ*“.

Кто искренно вѣритъ, что священникъ, а тѣмъ болѣе архіерей, — когда онъ въ священномъ облаченіи, во время священнодѣйствія, вѣщаетъ къ людямъ по благодати и дару св. Духа, какъ посланникъ Божій и вѣстникъ Его святой воли, тотъ долженъ признать, что и это желаніе нашего Преосвященнѣйшаго Владыки есть проявленіе воли божественной и, какъ первое Его слово къ вамъ, должно для насъ составлять завѣтъ святой.

Въ такомъ смыслѣ понимаемое желаніе нашего Преосвященнѣйшаго Владыки должно возбуждать въ насъ дѣятельное стремленіе осуществить его. А съ представленіемъ объ осу-

щественіи его неизбѣжно соединяется представленіе о братскомъ христіанскомъ союзѣ, какъ концѣ всѣхъ нашихъ стремленій въ этомъ направленіи. Но и для первоначальныхъ дѣйствій въ этомъ духѣ и къ достиженію такой цѣли, форма союза, общества, братства тѣхъ, которые съ любовью примуть и усвоятъ поясненное желаніе нашего Владыки, представляется какъ самая приличная и наиболѣе цѣлесообразная.

Такимъ-то образомъ, еще при первоначальномъ чтеніи перваго привѣтственнаго слова Преосвященнаго Іустина къ Подольской паствѣ, вмѣстѣ съ желаніемъ съ полною готовностью отозваться на призывъ къ духовному единенію въ средѣ вѣрующихъ и особенно во взаимныхъ отношеніяхъ пастырей и пасомыхъ, явилась и мысль объ учрежденіи союза, общества, или братства для дѣятельнаго приведенія этого желанія въ исполненіе.

Поводомъ къ выраженію этой мысли послужило празднованіе Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ дня своего святаго Ангела въ м. Тульчинѣ, 1 Іюня сего 1885 года. Видѣ Архіерея, окруженнаго болѣе интеллигентными представителями своей паствы, не изъ тѣхъ, которые бываютъ обычными его посѣтителеми какъ въ эти, такъ и въ подобные дни, но изъ тѣхъ, которые именно по собственному желанію явились засвидѣтельствовать въ такой торжественный день любовь и уваженіе Богомъ поставленному имъ Святителю, отечески и братски бесѣдующему съ ними, естественно приводилъ къ мысли, что такое событіе должно быть незабвеннымъ, что оно должно стать первымъ моментомъ того братскаго духовнаго единенія, какъ между Архипастыремъ и его паствою, такъ и вообще между пастырями и пасомыми, которое давно носилось предъ внутреннимъ взоромъ нашего Преосвященнѣйшаго Владыки и о которомъ онъ имѣлъ рѣчь въ первомъ своемъ словѣ къ Подольской паствѣ.

Поэтому къ концу обѣда, предложеннаго Преосвященнѣйшимъ Владыкою его гостямъ, Брацлавскаго уѣзда с. Демков-

ки священникъ Теодоръ Пашута обратился къ нему съ слѣдующею рѣчью:

Ваше Преосвященство!

„Архіереи, которыхъ Господь посылаетъ управлять нашею епархіею, носятъ двойной титулъ, именуясь Епископами Подольскими и Брацлавскими. Въ нынѣшній день это послѣднее наименованіе является вполне дѣйствительнымъ, когда Преосвященнѣйшій нашъ Владыка празднуетъ день своего святаго Ангела въ средѣ насъ, брацлавцевъ, когда въ такой торжественный моментъ намъ дано окружать и лицезрѣть Его, и удостоиться непосредственнаго лицемъ къ лицу общенія съ нимъ какъ въ молитвѣ къ Богу, такъ и въ сей застольной бесѣдѣ.

Благодѣтельнымъ дѣйствіемъ своей божественной власти устанавливая святую новозавѣтную церковь, Господь нашъ Іисусъ Христосъ провозглашаетъ: *идже еста два или трие собрани во имя мое, ту есмь по средѣ ихъ* (Матѣ. XVIII. 20), и присовокупилъ къ этому обѣтованіе: *аминь глаголю вамъ, яко аще два отъ васъ совѣщати на земли о всякой вещи, еяже аще просита, будетъ има отъ отца моего, иже на небесѣхъ* (ст. 19). По объясненію святаго Игнатія Богоносца, эти два суть Епископъ и поставленный имъ или подвѣдомственный ему священникъ, а третій есть всякій вѣрующій, который вступаетъ съ ними въ общеніе по вѣрѣ и жизни, во имя Господа нашего Іисуса Христа, и находится въ союзѣ съ ними и подчиненіи имъ. „Глаголь Господень пребываетъ во вѣки.“ — И если, по силѣ вышеизложеннаго божественнаго обѣтованія, молитвы, совершаемыя священнослужителями и вѣрующими даже, по благословенію Архіерея, приемятся и исполняются Господомъ, то тѣмъ болѣе нынѣ, когда мы въ непосредственномъ молитвенномъ общеніи съ самимъ Владыкою и онъ самъ среди насъ, даже по самой буквѣ Богомъ изреченнаго опредѣленія о святой новозавѣтной церкви, Господь нашъ Іисусъ приемятъ наши молитвы и самъ находится среди насъ. И въ пребываніи нашего Владыки среди насъ, Господь, самоустраивающій времена, и лѣта и событія въ жизни человѣческой, благоволилъ дать намъ въ нынѣшній послѣдній день видимое доказательство своей особой къ намъ милости.

Такое событіе и такой день должны быть, очевидно, памяты для насъ, оставляя пріятное о себѣ воспоминаніе и у нашего Преосвященнѣйшаго Владыки. Чѣмъ же бы мы могли ознаменовать и слѣлать памятнымъ это событіе?

Само собою разумѣется, что всего пріятнѣе нашему Преосвященнѣйшему Владыкѣ будетъ, если осуществляются желанія, высказанныя имъ въ словѣ при первомъ его богослуженіи въ

Подольской епархіи. Это слово было первымъ актомъ его па-
стырскаго союза съ Подольской епархіей, и конечно, было стро-
го соображено и направлено къ удовлетворенію самой суще-
ственной потребности Подольской паствы. Да не возвратится
глаголь Мой къ Мнѣ тощъ, сказала нѣкогда Господь: такъ и
слово нашего Преосвященнѣйшаго Владыки, сказанное предъ
лицемъ Божиимъ, на почвѣ нашихъ умовъ и сердце должно
принести соотвѣтственный плодъ. Если же когда, то особенно
нынѣ благовременно намъ вспомнить объ немъ и направить
все свое тѣсаніе къ осуществленію его.

Въ этомъ словѣ Преосвященнѣйшій Владыка, испраши-
вая у Господа длл своей Подольской паствы „дары неизрече-
ной божественной благодати, которая бы соблюдала сердца на-
ши въ благодатномъ мирѣ и духовномъ единеніи“, особенно
желалъ, чтобы духовное единеніе пребывало *во взаимныхъ от-
ношеніяхъ пастырей и пасомыхъ*“.

— „О если бы этотъ внутренній духовный союзъ проникалъ
во всѣ взаимныя отношенія наши, особенно же крѣпкими уза-
ми соединялъ пастырей и пасомыхъ! Тогда никакая враждеб-
ная сила не въ состояніи была бы поколебать крѣпость Хри-
стовой церкви; тогда святая вѣра, спасительная надежда и хри-
стіанская любовь процвѣтали бы въ христіанскомъ обществѣ
и сообщали бы ему свою несокрушимую силу“.

Непременно такъ! Потому что тогда Господь исполнилъ
бы всякое наше прошеніе, согласно выше приведенному нами
непреложному Его Божественному обѣтованію, данному Имъ
при учрежденіи своей святой новозавѣтной церкви.

Способъ, какимъ бы мы могли исполнить и осуществить
поясненныя желанія Преосвященнѣйшаго нашего Владыки,
представляется намъ въ Его наименованіи Епископа *Брац-
лавскаго*.

Слово Брацлавъ и по филологическому его составу и по
историческимъ даннымъ указываетъ на существованіе въ этой
мѣстности *славнаго братства*. Это были славные витязи борь-
бы за св. вѣру и отечество; они не щадили жизни и имуще-
ства, напоили землю своею кровью, усѣяли своими костями,
но отстояли намъ эту землю и сохранили св. вѣру.—Тѣ вре-
мена миновали. Нынѣ этотъ край наслаждается спокойствіемъ
и миромъ.—Но внѣшній миръ безъ внутренняго мира и еди-
ненія въ средѣ людей не много значить.—Слово „Брат-
славъ“, слово нѣкогда громкое и звучное, нынѣ не имѣ-
етъ никакого значенія и остается простымъ звукомъ. Намъ,
въ отвѣтъ на призывъ Преосвященнѣйшаго Владыки о духов-
номъ союзѣ въ средѣ паствы и особенно между пастырями и
пасомыми, предстоить оживотворить это слово, придать ему

вновь силу и значеніе, — *основаніемъ брацлавскаго братства* и именно въ честь св. мученика Іустина Философа, съ цѣлію укрѣпить духовный союзъ, духовное единеніе въ средѣ христіанъ вообще, а особенно между пастырями и пасомыми. Вотъ способъ сдѣлать навсегда памятнымъ нынѣшній день“.

Преосвященнѣйшій Владыка съ милостивымъ вниманіемъ выслушавъ эту рѣчь, благоволилъ изъявить полное свое согласіе на осуществленіе выраженной въ ней мысли — учредить брацлавское братство въ м. Тульчинѣ съ указанною цѣлію. „Вполнѣ согласенъ, — благоволилъ выразиться Преосвященный Владыка, — и жертвую отъ себя 100 р. на это братство“. Мѣстный предводитель дворянства, г. Абаза также пожертвовалъ 100 р. съ обѣщаніемъ и впредь не оставлять будущее братство своимъ вниманіемъ. Начальникъ стрѣлковой бригады генералъ Майоръ М. И. Батяновъ также не отказался отъ поддержки проектируемаго братства. Одинъ изъ бывшихъ на обѣдѣ заявивъ готовность жертвовать изъ получаемой имъ пенсіи по 5 р., священникъ Феодоръ Пашута пожертвовалъ 10 р. — однимъ словомъ, мысль объ учрежденіи братства была принята съ живѣйшимъ сочувствіемъ. Тогда Преосвященнѣйшій Владыка просилъ священниковъ Савлучинскаго, Никольскаго, Пашуту и Гречулевича принять участіе въ составленіи проекта и устава новоучреждаемаго братства. Предложенъ былъ и тостъ за процвѣтаніе еще несуществующаго братства.

Да, братство формально еще не существуетъ! Но благодареніе Богу, — оно имѣетъ уже залогъ своего существованія и процвѣтанія, какъ выразился Владыка; это сочувствіе къ нему служить для него добрымъ предзнаменованіемъ.

Свящ. *Θ. П—а.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Празднуемое 1-го Августа происхожденіе честнаго и животворящаго Креста Господня. 2) Брацлавское Братство Святаго Мученика Іустина Философа, предполагаемое къ открытію въ м. Тульчинѣ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Николай Яворовскій.*

Цензоръ, инспекторъ семинаріи *Александръ Яновскій.*

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правлен.