

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 9-й. 1887-й годъ. 1-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 24 февраля—14 марта 1887 г., за № 329, о мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостію библиотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 февраля сего года, за № 189, о мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостію библиотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Справка: Относительно семинарскихъ библиотекъ и чтенія учениками книгъ Святѣйшимъ Синодомъ установлены слѣдующія правила: 1) при выборѣ въ составъ семинарской библиотeki свѣтскихъ періодическихъ изданій обращается особое вниманіе на ихъ направленіе (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 24 марта 1870 г.); 2) приобрѣтаемыя въ семинарскую библиотeku книги должны быть сдаваемы изъ правленія библиотечарю по реестрамъ или счетамъ книгопродавцевъ безъ записи ихъ въ какой-либо особый каталогъ при правленіи; инвентарь и пе-

ріодическія изданія слѣдуетъ держать въ самой бібліотекѣ, а не въ учительской комнатѣ; выдача же и обратный пріемъ всѣхъ вообще книгъ должны происходить безпрятственно въ опредѣленные часы и ежедневно (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 20 апрѣля—15 мая 1873 г.); 3) книги изъ фундаментальной бібліотеки должны быть выдаваемы ученикамъ по возможности въ каждый день, въ опредѣленные часы. О книгахъ, потерянныхъ учениками, бібліотекаръ обязанъ немедленно, по полученіи о томъ свѣдѣнія, доносить правленію для зависящихъ распоряженій о взысканіи. Цѣлость книгъ, взятыхъ изъ семинарской бібліотеки наставниками и находящихся въ ихъ пользованіи, должна быть повѣряема при установленныхъ освидѣтельствваніяхъ наличности бібліотеки (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода 12 апрѣля 1874 г.. № 19); 4) требуемая воспитанниками книги изъ фундаментальной семинарской бібліотеки должны быть выдаваемы не иначе, какъ съ вѣдома и одобренія наставниковъ, къ предметамъ которыхъ книги сіи относятся (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 31 іюля—21 августа 1868 г.); 5) означенное одобреніе со стороны наставниковъ должно быть письменно сообщаемо ими бібліотекарю семинаріи (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 24 марта 1870 г.); 6) книги выписываются вновь для ученическихъ бібліотекъ семинаріи не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи оныхъ и по утвержденной начальствомъ и педагогическимъ собраніемъ рекомендаціи со стороны наставниковъ, каждаго по своему предмету, и вообще въ ученическія бібліотеки не поступаютъ книги, содержаніе которыхъ неизвѣстно начальствующимъ лицамъ и наставникамъ (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 сентября 1868 г., № 57); 7) въ составъ ученической бібліотеки не допускаются журналы и газеты, чтеніе которыхъ учениками можетъ быть съ большею пользою замѣнено чтеніемъ книгъ, имѣющихъ отношеніе къ учебному курсу (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 20 марта 1870 г.); 8) составленіе правилъ для ученической бібліотеки не возлагается на выборныхъ изъ учениковъ, но относится къ обязанностямъ инспектора и его помощника,

причемъ, подъ ихъ руководствомъ, обыденное наблюдение за порядкомъ въ ней, можетъ быть поручаемо и ученикамъ (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 22 января—11 февраля 1871 г.). Изложенныя правила подтверждены циркулярнымъ указомъ отъ 18 апрѣля 1884 г., № 2. Приказали: Въ недавнее время въ одной изъ духовныхъ семинарій обнаружено расхищеніе книгъ, изъятыхъ изъ ученической бібліотеки и переданныхъ на храненіе въ фундаментальную. Относя причину сего прискорбнаго явленія къ недостаточной бдительности семинарскаго начальства по завѣдыванію семинарскою бібліотекою и къ неисполненію существующихъ на этотъ предметъ правилъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: 1) подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій о неуклонномъ соблюденіи данныхъ имъ въ руководство правилъ по завѣдыванію семинарскими бібліотеками, предписавъ имъ: а) чтобы семинарскія бібліотеки находились подъ самымъ бдительнымъ наблюдениемъ и охранениемъ подлежащихъ лицъ, согласно требованіямъ §§ 43 и 69 семинарскаго устава; б) чтобы въ эти бібліотеки не были произвольно допускаемы къ выдачѣ или приведенію въ порядокъ книгъ лица постороннія, ни преподаватели, ни тѣмъ болѣе воспитанники; в) чтобы книги изъ фундаментальныхъ бібліотекъ не были выдаваемы воспитанникамъ безъ особыхъ письменныхъ разрѣшеній преподавателей; г) чтобы самыя разрѣшенія преподавателей были контролируемы ректоромъ семинарій; д) чтобы педагогическія собранія семинарскихъ правленій, по пункту 16 § 103 устава духовныхъ семинарій, озабочивались составленіемъ правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ изъ бібліотекъ и начальства семинарскія имѣли наблюдение за исполненіемъ сихъ правилъ, и е) чтобы распорядительныя собранія семинарскихъ правленій, на основаніи п. 13 § 104 уст. дух. сем., назначали не менѣе двухъ разъ въ годъ комиссіи для обревизованія бібліотекъ и о результатахъ сихъ ревизій своевременно и обстоятельно доносили епархіальному преосвященному для зависящихъ съ его стороны распоряженій; 2) отвѣтственность за утрату книгъ въ фундаментальной семи-

нарской библиотекѣ возложить на завѣдующаго библиотекою и членовъ семинарскаго правленія; о чемъ, къ неуклонному исполненію, объявить семинарскимъ правленіямъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Списокъ лицъ свѣтскаго званія, Ставропольской епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 4—14 февраля 1887 г., за № 237, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Атаману станицы Воровсколѣсской, уряднику Семену **Тимоееву**; старостѣ церкви станицы Урупской, уряднику Игнатію **Гирину**; старостѣ церкви станицы Надежной, уряднику Григорію **Артемену**; уряднику станицы Темиргоевской Евдокиму **Роденку**; старостѣ станицы Кавказской, казаку Лукьяну **Недайнаши**; крестьянину села Николаевскаго Данилу **Никитенку**; старостѣ церкви села Новопавловскаго, крестьянину Павлу **Радченку**; казаку станицы Крыловской Никитѣ **Архипенку**; вдовѣ казака поселка Англійскаго Марѣ **Цыганковой**.

Отзывъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о сочиненіи преподавателя рязанской духовной семинаріи Александра Доброклонскаго, подъ названіемъ: „Руководство по исторіи русской церкви (1-й выпускъ—домонгольскій періодъ, 2-й выпускъ—періодъ сѣверно-русской митрополіи (1237—1588 г.)“ (Москва, 1886 г.), удостоенномъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 21 января—2 февраля 1887 г., № 139, половиною преміи (500 руб.) покойнаго преосвященнаго митрополита московскаго Макарія, присуждаемой за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія.

Никакого предисловія къ своему „руководству“ г. Доброклонскій не предпослалъ; онъ не сдѣлалъ и „введенія“ къ нему, такъ обычнаго въ подобныхъ сочиненіяхъ. Но и безъ объясненій со стороны автора понятно, что ни о какихъ новыхъ открытіяхъ въ наукѣ исторіи русской церкви онъ не думалъ, а задачей своего труда поставилъ: на основаніи обширной исторіи преосвященнаго Макарія и многообразныхъ специальныхъ изслѣдованій всѣхъ сторонъ русской церковной жизни, по возможности, сжато, но вмѣстѣ съ тѣмъ и въ надлежащей полнотѣ и строгой послѣдовательности, ясно и живою рѣчью, изобразить судьбы отечественной церкви съ самаго ея начала поа только

до патриаршаго періода. Какъ таковой, трудъ г. Доброклонскаго заслуживаетъ полного одобренія и несомнѣнно будетъ полезенъ не только для учениковъ духовныхъ семинарій, при изученіи ими исторіи русской церкви, но и для самихъ преподавателей этой науки въ духовныхъ семинаріяхъ, равно какъ и для всего русскаго православнаго общества, какъ чтеніе по исторіи отечественной церкви и содержательное, и увлекательное, написанное съ достоинствомъ, соотвѣствующимъ высотѣ и важности предмета.

Преподавателямъ исторіи русской церкви въ духовныхъ семинаріяхъ „руководство“ г. Доброклонскаго принесетъ пользу тѣми „приложеніями“, какія авторъ сдѣлалъ къ каждой главѣ своего „руководства“. Эти приложенія въ обоихъ выпускахъ занимаютъ около трехъ печатныхъ листовъ мелкаго шрифта. Въ нихъ авторъ прежде всего перечисляетъ всѣ лучшія спеціальныя изслѣдованія, на основаніи которыхъ составлена глава, затѣмъ приводитъ рядъ цитатъ въ подтвержденіе текста „руководства“, нерѣдко поясняетъ темныя мѣста изъ разныхъ древнихъ письменныхъ памятниковъ и вышедшія изъ употребленія, а потому тоже не ясныя, названія („изгой“, „пущенникъ“ и мн. др.), или же дѣлаетъ оцѣнку тѣхъ или другихъ источниковъ и изслѣдованій. Самъ онъ всѣ эти изслѣдованія, замѣтно, не только перечиталъ, но тщательно изучилъ и прекрасно усвоилъ, вполне въ нихъ ориентировался, отчего и могъ составить по нимъ такое полное, связанное, совсѣмъ чуждое многословія, „руководство“.

Съ программю по исторіи русской церкви, утвержденною Св. Синодомъ, „руководство“ г. Доброклонскаго расходится въ томъ, что 1) время отъ татарскаго ига до учрежденія патриаршества онъ не дѣлитъ фактомъ раздѣленія русской митрополіи на два періода, какъ то сдѣлано въ программѣ, согласно руководствамъ преосвященнаго Филарета и г. Знаменскаго, а сливаетъ все это время въ одинъ періодъ и 2) исторію юго-западной митрополіи онъ излагаетъ совмѣстно съ исторіею митрополіи сѣверно-русской. Первое, т. е. образованіе изъ двухъ періодовъ одного, дѣлу не мало не вредитъ, а сообщаетъ даже историческому изложенію болѣе связности и цѣльности, совокупляя во едино то, что дѣйствительно трудно раздѣлимо; но совмѣстное изложеніе исторіи обѣихъ митрополій отразилось на „руководствѣ“ г. Доброклонскаго совсѣмъ не въ пользу этого „руководства“: чрезъ такое изложеніе исторія юго-западной митрополіи въ сочиненіи г. Доброклонскаго совсѣмъ ступшевалась, вышла весьма не полною и не даетъ надлежащаго понятія о состояніи западно-русской церкви, по отдѣленіи ея отъ общенія съ сѣвальною митрополіею. Это—крупный недостатокъ разсматриваемаго „руководства“.

Оба выпуска раздѣлены на одинаковыя главы—тѣ же самыя и въ такомъ же точно порядкѣ, какъ въ программѣ. Въ каждой главѣ

авторъ тщательно старался не опустить и дѣйствительно не опустилъ ни одного вопроса, содержащимъ главъ вызываемаго. Въ первой главѣ „о распространеніи христіанской вѣры“ онъ говоритъ: объ условіяхъ, содѣйствовавшихъ распространенію вѣры и замедлявшихъ оное, —кто именно и въ какой мѣстности распространялъ вѣру, какими средствами пользовался для того, причемъ о болѣе извѣстныхъ проповѣдникахъ даетъ и довольно полныя біографическія свѣдѣнія. Во второй главѣ о состояніи церковнаго управленія и іерархіи сначала дѣлается общій очеркъ церковнаго управленія въ разсматриваемый періодъ, перечисляетъ, отчасти и характеризуетъ представителей церкви —митрополитовъ, опредѣляетъ отношенія ихъ къ епископамъ и князьямъ, равно какъ и сихъ къ митрополиту, указываетъ помощниковъ митрополитамъ по управленію церковію и вообще всѣ вспомогательныя по этой части учрежденія, очерчиваетъ кругъ дѣятельности церковной власти, —чѣмъ эта власть руководствовалась въ дѣлѣ управленія церковью (номоканонъ, уставы князей, ханскіе ярлыки и т. п.), какіе, когда и по какимъ поводамъ собираемы были у насъ соборы и какихъ они достигали результатовъ и, наконецъ, каково было въ оба періода матеріальное положеніе русскаго духовенства и высшаго и низшаго, и бѣлаго и монашествующаго. Особеннаго одобренія заслуживаетъ начало этой главы во второмъ выпускѣ: постепенное отдѣленіе юго-западной митрополіи отъ союза съ сѣверной, вообще излагаемое у насъ довольно запутанно, здѣсь изложено г. Доброклонскимъ ясно, послѣдовательно и основательно. Въ третьей главѣ „о состояніи просвѣщенія и христіанскаго ученія“, послѣ общаго очерка причинъ, и содѣйствовавшихъ просвѣщенію русскаго народа, и препятствовавшихъ оному въ данный періодъ, авторъ говоритъ: о школахъ, бібліотекахъ, о всѣхъ, бывшихъ у насъ до періода патріаршества, церковныхъ писателяхъ, —перечисляетъ и характеризуетъ всѣ сочиненія по всѣмъ родамъ письменности до сочиненій апокрифическихъ включительно; изъ нѣкоторыхъ, болѣе замѣчательныхъ, сочиненій дѣлаетъ даже выписки, особенно во второмъ выпускѣ. Въ этой же главѣ дано мѣсто исторіи и бывшихъ у насъ въ ту пору ересей и расколовъ и способовъ дѣйствованія противъ нихъ церковной и гражданской властей. Въ четвертой главѣ „о состояніи богослуженія“ сообщаются полныя свѣдѣнія: а) о храмахъ, —кѣмъ и по какимъ поводамъ были построены болѣе замѣчательные храмы, какой былъ характеръ архитектуры тѣхъ и другихъ храмовъ; б) о всѣхъ святыняхъ-мощахъ, чудотворныхъ иконахъ; в) о перешедшихъ съ востока и собственно русскихъ праздникахъ; г) о порядкѣ, строѣ, развитіи и образованіи богослужебнаго чина, чтенія и пѣнія, —какъ, въ какое время совершались у насъ не только общія службы (вечерня, утреня, литургія), но и всѣ таинства и обряды. Наконецъ, въ пятой и послѣдней главѣ „о религіозно-нравственномъ со-

стояніи русскаго общества“ живо описаны и хорошія и дурныя стороны нравственно-религіозной, общественной и семейной жизни русскихъ людей въ оба періода, подробно сказано о началѣ и развитіи и о значеніи русскаго монашества, разсказана жизнь болѣе извѣстныхъ угольниковъ Божіихъ, указано вліяніе ихъ и основанныхъ ими монастырей на русское общество.

Лучшему изъ существующихъ у насъ руководствъ по исторіи русской церкви, руководству г. Знаменскаго „руководство“ г. Доброклонскаго уступаетъ только въ изложеніи исторіи юго-западной митрополіи, но за то оно стоитъ выше перваго по сдѣланнымъ къ нему „приложеніямъ“ и особенно по тону изложенія, совсѣмъ чуждому тѣхъ, не соотвѣтствующихъ высотѣ предмета, недостатковъ, за которые совершенно сираведливо въ свое время упрекали г. Знаменскаго. Служить учебникомъ по исторіи русской церкви „руководство“ г. Доброклонскаго, въ настоящемъ видѣ, не можетъ какъ потому, что оно не вполне соотвѣтствуетъ программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, такъ и по своей обширности; но какъ учебное пособие для учениковъ V класса, гдѣ проходится именно то, что объято этимъ руководствомъ, оно будетъ весьма полезно. Весьма желательно, чтобы авторъ довелъ свой трудъ до конца: такъ же изложилъ бы и остальные два періода исторіи русской церкви—патріаршіи и синодальный—какъ изложилъ первые ея періоды; тогда не стоило бы большаго труда для автора „руководство“ свое сократить для употребленія въ качествѣ учебника по исторіи русской церкви, въ которомъ такъ настоятельно нуждаются наши духовныя семинарии.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Надзиратель за учениками Ставропольскаго духовнаго училища *Давидъ Мчедлидзе* 17 апрѣля опредѣленъ священникомъ въ село Султановское; надзиратель за учениками того же Ставропольскаго училища *Филиппъ Шамрай* того же числа опредѣленъ священникомъ въ станицу Рязанскую; діаконъ села Кугульты *Тихонъ Алексѣевъ* 15 апрѣля опредѣленъ на священническое мѣсто въ ст. Хамкетинскую; діаконъ ст. Ладожской *Григорій Дьяченко* опредѣленъ на священническое мѣсто въ ст. Баговскую; отчисленный отъ діаконской должности при церкви ст. Крымской *Іоаннъ*

Образцовъ 17 апрѣля временно допущень къ и. д. псаломщика при церкви ст. Шапсугской.

— Священникъ села Арзгирь *Василій Ключанскій* 17 апрѣля перемѣщенъ въ село Султановское; священникъ села Здвиженскаго *Димитрій Иосифовъ* перемѣщенъ въ село Малы-Ягуры; священникъ ст. Благовѣщенской *Петръ Кондратовъ* перемѣщенъ въ ст. Неберджаевскую; священникъ ст. Хамкетинской *Василій Никольскій* 15 апрѣля перемѣщенъ въ село Арзгирь; священникъ отселка Бургонь-Маджары *Емелянъ Введенскій* 17 апрѣля перемѣщенъ въ сел. Здвиженское; благочинный церковей 8-го округа Кубанской области 2-го благочинія священникъ ст. Дмитріевской *Павель Вьловидовъ* 17 апрѣля перемѣщенъ къ Софійской церкви гор. Ставрополя,—а въ станицу Дмитріевскую того же числа перемѣщенъ священникъ ст. Даховской *Герасимъ Богословскій*; священникъ села Султановскаго *Уаръ Покровскій* 16 апрѣля перемѣщенъ въ сел. Орѣховское; псаломщикъ села Грушовскаго *Иванъ Грушовскій* перемѣщенъ въ ст. Ширванскую.

— Предсѣдатель Совѣта Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Павель Кипарисовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности 17 апрѣля.

— Вдова мѣщанка *Татьяна Лебедева* 14 апрѣля допущена къ и. д. просфорни при церкви села Ново-Егорлыкскаго; вдова хорунжаго *Фекла Николайченкова* допущена къ и. д. просфорни при церкви ст. Павловской до замѣщенія этой должности лицомъ духовнаго званія.

— Псаломщикъ села Малой-Джалги *Василій Максимовъ* 19 апрѣля посвященъ въ стихарь; монахъ Свято-Михайло-Авонской Закубанской пустыни *Серафимъ* 28 марта облечень въ схиму съ наименованіемъ „Памва“.

— 15-го апрѣля утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Ставропольскому Казанскому Каѳедральному Собору 2-й гильдіи купецъ *Петръ Меснянскій 1-й*.

Б Ш А

ИЗВѢСТІЯ.

19-го апрѣля, въ воскресенье, Его Преосвященство. Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, выѣхалъ изъ г. Ставрополя для обозрѣнія церквей Медвѣженскаго уѣзда, Ставропольской губерніи.

Къ 1-му мая состоятъ *вакантными* мѣста:

— *Священническія*: въ станицахъ—Благовѣщенской, Даховской и Самурской; въ селѣ Орловскомъ и въ отселкѣ Бургонь-Маджары.

— *Псаломническія*: въ селахъ—Грушовскомъ, Круглолѣскомъ и Кугультахъ; въ станицахъ—Ладожской и Благовѣщенской и въ сельцѣ Штукинѣ.

† **Некрологъ.** Заштатный священникъ ст. Темнолѣской Никифоръ *Калимовскій* 18-го февраля скончался.

IV.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ августѣ 1886 года.

Списокъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, явившихся на съѣздъ въ августъ 1886 года, въ г. Екатеринодарѣ.

Протоіерей Ѳеодоръ Маковскій, протоіерей Іоаннъ Гливенко, священникъ Іоаннъ Туткекитъ, священникъ Александръ Донецкій, священникъ Николай Родіоновъ, священникъ Павелъ Ивановъ, священникъ Дмитрій Быстролетовъ, священникъ Евгеній Соколовъ, священникъ Алексѣй Виноградовъ, священникъ Василій Виноградовъ, священникъ Георгій Часовниковъ, священникъ Матвѣй Никольскій и священникъ Ефремъ Устиновскій.

А К Т Ъ

о выборъ председателя сѣзда и дѣлопроизводителя.

1886 г., августа 19 дня, сѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, прибывъ въ зданіе, занимаемое Екатеринодарскимъ духовнымъ училищемъ, въ утреннемъ своемъ зазданіи, послѣ обычной молитвы, приступилъ къ избранію изъ среды себя председателя сѣзда и дѣлопроизводителя, при чемъ единодушно были избраны—председателемъ сѣзда протоіерей Ѳеодоръ Маковский, а дѣлопроизводителемъ священникъ Матвѣй Никольскій и помощникомъ ему священникъ Василій Виноградовъ.

Журналъ № 1-й.— *О повѣркѣ полномочій депутатовъ сѣзда.*

1886 г., августа 19 дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ зазданіи, повѣрялъ наличный составъ свой и полномочія каждаго явившагося депутата, причемъ оказалось, что на лицо явились депутаты только отъ 10-ти благочиній, а отъ 2-хъ благочиній 16 и 18 явились кандидаты по депутатъ, отъ благочиній-же священниковъ: Евменіева, Кузьмина и Быстроумова, не явились ни депутаты и ни кандидаты по нихъ, а благочинный Черноморскаго береговаго округа, протоіерей Михайлъ Павловъ отъ 13 августа сего 1886 г. № 283, уведомиль сѣздъ, что за неполученіемъ разрѣшенія отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы выѣхать въ Ставропольскую епархію, онъ, какъ депутатъ, а равно и кандидатъ по немъ не могутъ явиться на предстоящій сѣздъ. Прилагая при семъ въ подлинникъ отношеніе протоіеря Михаила Павлова, и представивъ на зависящее благоусмотрѣніе Его Преосвященства неявку депутатовъ отъ трехъ благочиній, сѣздъ постановилъ: приступить къ своимъ занятіямъ и сей журналъ за общимъ подписомъ представить Его Преосвященству, нашему Архипастырю, на утвержденіе.

Журналъ № 2-й.— *Объ остаточныхъ училищныхъ отъ 1885 г. суммахъ.*

Августа 19 дня, сѣздъ, въ вечернемъ своемъ зазда-

ни, разсматривалъ вѣдомость о суммахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища и не получившихъ specialнаго назначенія. По тщательнѣйшемъ разсмотрѣніи названной вѣдомости, съѣздъ нашелъ возможнымъ, отчисливши изъ 1358 р. и 90¹/₄ к. 1024 р. 64¹/₄ к. зачислить въ смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1887 году, остальные 333 р. 46 к. (слѣдуетъ 334 р. 26 к.) согласно примѣчанію, записанному на той-же вѣдомости, исключить изъ смѣты на 1887 г., а именно: а) 128 р. 46 к. выданныхъ училищнымъ правленіемъ на покрытие путевыхъ расходовъ, согласно опредѣленію Свят. Синода ^{23 іюня} 1871 года, ревизовавшему въ іюнь мѣсяцъ текущаго года Екатеринодарское духовное училище—ректору Ставропольской духовной семинаріи протоіерею І. Лебедеву; б) 36 р. выданныхъ заимообразно, какъ трехмѣсячный вычетъ изъ увеличеннаго оклада смотрителя училища Алексѣя Смѣлкова, для отправления въ мѣстное уѣздное казначейство; в) 8 р. употребленные на путевые расходы по доставкѣ больнаго ученика Шахова на Псекунскія минеральныя воды; г) 131 р. 80 к., употребленныхъ въ дополненіе къ смѣтной суммѣ, на застрахованіе отъ огня новыхъ училищныхъ зданій, и д) 30 р. предположенные выдать за леченіе и содержаніе на Псекунскихъ минеральныхъ водахъ больнаго ученика Шахова съ тѣмъ однако, чтобы сумма эта, по сношеніи училищнаго правленія съ войсковымъ Кубанскимъ начальствомъ, была возвращена къ своему источнику, въ виду тѣхъ соображеній, что ученикъ Шаховъ, будучи казачьяго происхожденія, имѣетъ право пользоваться названными водами, состоящими въ завѣдываніи Кубанскаго казачьяго войска, бесплатно, наравнѣ съ другими лицами того-же войска. Деньги, въ количествѣ 150 р., изъ коихъ а) 140 р. поступившіе за право обученія въ училище инородныхъ учениковъ въ теченіи 1885 г. и б) 10 р. за право обученія стипендіата Василя Орловскаго, съѣздъ допускаетъ училищному правленію, согласно журналу съѣзда депутатовъ 1883 г. № 9, употребить на увеличеніе средствъ ученической бібліотеки, съ тѣмъ желаніемъ съѣзда, чтобы въ будущемъ изъ

сей статьи дохода расходовалось на означенный предмет не свыше 100 р. училищнымъ правленіемъ. Относительно же денегъ 3849 р. 93¹/₄ к. (слѣдуетъ 2675 р. 29 к.) поступившихъ въ училищное правленіе, изъ разныхъ источниковъ, какъ-то: а) 26 р. 58 к. отъ излишка высланныхъ о.о. благочинными на вознагражденіе членовъ училищнаго правленія отъ духовенства и за незамѣщеніемъ въ теченіи мѣсяца вакансіи одного изъ членовъ правленія отъ духовенства; б) 90 р., возвращенныхъ за пятилѣтнее страхование новыхъ училищныхъ зданій, въ виду того, что страховое общество въ одинъ разъ воспользовалось 2000 р.; в) 36 р., возвращенныхъ къ своему источнику, взятыхъ заимообразно, по журналу правленія на 31-е декабря 1885 года, № 13, ст. VII; г) 2320 р. 16 к., поступившихъ отъ церкви округа въ 1886 году, вырученныхъ отъ вѣнчиковой операціи, съѣздъ призналъ возможнымъ зачислить въ смѣту расходовъ по содержанию училища въ 1887 году, за исключеніемъ 202 р. и 55 к., каковыя деньги, по журналу депутатовъ 1885 года № 4, должны быть отосланы училищнымъ правленіемъ въ одно изъ Государственныхъ кредитныхъ учрежденій для образованія фонда на содержаніе предположеннаго пріюта въ старыхъ училищныхъ зданіяхъ. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналъ № 3-й.— *О несвоевременной явкѣ на съѣздѣ депутата священника Ефрема Устиновскаго.*

Августа 20 дня, съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ словесное объясненіе депутата отъ 4-го благочинническаго округа, Кубанской области, священника Ефрема Устиновскаго о несвоевременной явкѣ, по случаю исполненія христіанскихъ требъ въ приходѣ, нетерпящихъ отлагательства, и признавъ причины достаточно удовлетворительными, постановилъ допустить депутата Устиновскаго къ участию въ занятіяхъ съѣзда, и журналъ сей, за общимъ подписомъ, на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства представить.

Журналъ № 4-й.— *О рассмотрѣніи журналовъ ревизіоннаго комитета, за 1884 годъ.*

1886 г., августа 20 дня, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, о.о. депутаты Екатеринодарскаго училищнаго округа слушали резолюцію Преосвященнѣйшаго Германа, бывшаго Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, послѣдовавшую отъ 3 декабря 1885 г. за № 7736, на рапортъ временнаго ревизіоннаго комитета, по обревизованію экономическихъ отчетовъ училища за 1884 г., отъ 20 декабря 1885 г. за № 6, слѣдующаго содержанія: „Окружный съѣздъ духовенства рассмотреть и представить свое заключеніе“. По справкѣ оказалось, что журналы и замѣчанія вышеупомянутаго ревизіоннаго комитета, а равно и самый экономическій отчетъ были рассмотрѣны въ прошлогоднюю сессию окружнаго Екатеринодарскаго съѣзда, о чемъ и имѣется журналъ означеннаго съѣзда, отъ 26 августа, 1885 г. за № 16-мь. Въ настоящее время, вновь рассмотрѣны журналы дѣйствій вышеозначеннаго временнаго ревизіоннаго комитета, а равно и замѣчанія онаго, при повѣркѣ означенныхъ отчетовъ училища и, обсудивъ заключающіяся въ нихъ данныя, постановилъ: 1.) Въ дополненіе къ постановленію съѣзда о.о. депутатовъ отъ 26 августа, 1885 г. за № 16, присовокупить желаніе настоящаго съѣзда, чтобы члены училищнаго правленія отъ духовенства, по возможности, старались всегда присутствовать при мѣсячныхъ свидѣтельствваніяхъ училищныхъ суммъ и о могущихъ встрѣтиться въ продолженіи года при отправленіи возложенныхъ на нихъ обязанностей недоразумѣніяхъ и нуждахъ заявлять ежегодно съѣзду о.о. депутатовъ, а училищное правленіе просить, чтобы оно всѣми зависящими отъ него средствами содѣйствовало выполненію возложенныхъ на членовъ правленія отъ духовенства обязанностей; 2.) Рекомендовать членамъ временнаго ревизіоннаго комитета точно руководствоваться „Правилами, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ 18^{го}/₂₃ октября 1885 г. объ учрежденіи временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ для повѣрки отчетовъ по доходу и расходу суммъ духовно-учеб-

наго вѣдомства“ и особенно обращать вниманіе на исполненіе 1-го пункта § 9-го означенныхъ правилъ. Журналъ сей, за общимъ нашимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналъ № 6-й. — *О сметѣ приходовъ и расходовъ по содержанию училища на 1887 годъ.*

Августа 20 дня, съѣздъ, въ утреннемъ и вечернемъ своихъ засѣданіяхъ, разсматривалъ смету расходовъ на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1887 году и, по тщательномъ обсужденіи, нашель: исчисленная сумма по 1 § на содержаніе лицъ управленія и учащихся, а также и другихъ должностныхъ лицъ училища въ количествѣ 3090 р. вполне необходима, почему и вносится полностью въ смету расходовъ по училищу на 1887 годъ; по 2 § на содержаніе воспитанниковъ училища 6466 р. 25 к. тоже, какъ необходимая, полностью вносится въ смету расходовъ по училищу на 1887 годъ. По поводу пункта 1 приложенія а) въ этомъ параграфѣ о пищѣ учениковъ съѣздъ считаетъ нужнымъ выразить свое желаніе, чтобы воспитанникамъ на (большой) перемѣнѣ, между утреннимъ чаемъ и обѣдомъ, даваемо было на завтракъ хотя-бы по куску ржанаго хлѣба; по 3 § на содержаніе дома, прислуги, отопленіе, освѣщеніе и проч., — вмѣсто означенныхъ по сметѣ 5712 р. нашель возможнымъ исчислить въ количествѣ 5587 р. Всего-же признано необходимымъ ассигновать и внести въ смету расходовъ на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища 15,393 р. 25 к.

Сверхъ означенной суммы, съѣздъ призналъ необходимымъ слѣдующіе расходы: 1) (по журналу № 8) на содержаніе сына умершаго священника Сергѣя Глаголева Петра въ Тульскомъ духовномъ училищѣ 120 р., 2) (по журналу № 9) на устройство для училищной церкви двухъ священническихъ облаченій, одной напрестольной одежды и одного запрестольнаго подсвѣчника 350 р., 3) (по журналу № 21) на выровненіе съ усыцкою пескомъ всего двора при новыхъ училищныхъ зданіяхъ и на отгородку двора отъ учи-

лицнаго сада, а равно и на отгородку двора, предназначеннаго для гулянья и игръ учениковъ, отъ чернаго 350 р., 4) (по журналу № 17) на устройство помойныхъ и выгребныхъ ямъ на училищномъ дворѣ 150 р., 5) (по журналу № 12) на возмѣщеніе излишне взысканныхъ въ 1885 году съ благочинія Чекавскаго 410 р. 78 к., 6) (по журналу № 19) въ добавочное содержаніе учителя приготовительнаго класса Николаю Грамантинову 266 р. 67 к.; 7) (по журналу № 13) за леченіе и содержаніе ученика Ивана Шахова на Пескунскихъ минеральныхъ водахъ 22 р. 50 к. и на покраску половъ въ училищныхъ зданіяхъ 400 р. Всего признано необходимымъ ассигновать на означенныя нужды 2069 р. 95 к. Съ приложеніемъ же данной суммы къ показаннымъ расходамъ по содержанію училища, общій итогъ всѣхъ расходовъ на 1887 г. составитъ 17,463 р. 20 коп.

На покрытіе всѣхъ исчисленныхъ расходовъ имѣется въ вѣдѣніи училищнаго правленія: а) остаточныхъ отъ 1885 г. по содержанію училища 1024 р. 64¹/₄ к.; б) излишекъ, высланный о.о. благочинными въ жалованье членамъ правленія отъ духовенства и за незамѣщеніемъ въ теченіи мѣсяца вакансіи одного изъ членовъ онаго правленія отъ духовенства 26 р. 58 к.; в) возвращенныхъ за застрахованіе новыхъ училищныхъ зданій 90 р.; г) возвращенныхъ къ своему источнику, взятыхъ заимообразно, по журналу правленія на 31 декабря 1885 г., № 13, ст. 7—36 р.; и поступившихъ отъ церкви округа въ 1886 году, вырученныхъ отъ венчиковой операци 2320 р. 16 к.; а всего 3497 р. 38¹/₄ к., а остальную сумму, недостающую по смѣтѣ въ количествѣ 13,965 р. 81³/₄ к. покрыты изъ доходовъ церкви Екатеринодарскаго училищнаго округа, сдѣлавъ раскладку оной по благочиніямъ этого округа, для приложенія къ настоящему журналу, и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архiepастыря, за общимъ подписомъ.

Журналъ № 7-й. — *О разсмотрѣніи въ подробной вѣдомости по содержанію одного ученика въ годъ 1886 г., августа 21 дня, съвздъ занимался разсмотрѣ-*

ніемъ вѣдомости, показывающей подробное распредѣленіе суммы, потребной на содержаніе одного ученика въ годъ пищею, одеждою, обувью, а также умывальными, письменными, учебными, постельными и столовыми принадлежностями и на мойку вообще всего бѣлья. Съѣздъ, бывшій въ августѣ прошлаго 1885 г., занимался уже разсмотрѣніемъ этого вопроса, по которому состоялось два журнальных постановленія за № 10 отъ 22 августа и за № 13 отъ 24 того-же августа, а также составлено было тѣмъ съѣздомъ разчисленіе суммы на содержаніе полнокоштнаго и полукоштнаго воспитанника училища, каковое было изложено въ особомъ приложеніи къ журналу за № 15 отъ 24 августа. На этихъ журналахъ и приложеніи послѣдовали резолюціи Преосвященнаго Германа, бывшаго Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, слѣдующія: на журналъ № 10. „На содержаніе полнокоштнаго и полукоштнаго ученика училища разрѣшается употреблять не болѣе того, что положено употреблять на полнокоштнаго и полукоштнаго воспитанника мѣстной семинаріи“ (резолюція отъ 9 сентября 1885 года № 5594); на журналъ № 13 „повторяю резолюцію, данную на журналъ № 10. Сообразно съ этимъ долженъ быть уменьшенъ и взносъ отъ пансіонеровъ“.—(резолюція отъ 9 сентября за № 5596). На приложеніи къ журналу № 15 „правленіе училища видоизмѣнить это разчисленіе сообразно допущенному на полнокоштнаго и полукоштнаго ученика окладу“ (резолюція отъ 9 сентября № 5599). Во исполненіе приведенныхъ резолюцій Его Преосвященства, правленіе училища составило новую вѣдомость, каковую и представило на утвержденіе Его Преосвященства съ своимъ журналомъ. На этомъ журналѣ правленія отъ 23 іюня 1886 г. № 2304 Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Аксайскаго, резолюція послѣдовала таковая: „смѣта по содержанію учениковъ Екатеринодарскаго духовнаго училища утверждается, впредь до разсмотрѣнія оной первымъ по времени окружнымъ училищнымъ съѣздомъ духовенства“.

Разсмотрѣвъ всесторонне вышеозначенную вѣдомость, съѣздъ призналъ всѣ статьи содержанія учениковъ необхо-

димыми и подлежащими удовлетворенію, и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря.

Журналъ № 8-й.—*Объ ассигнованіи 120-ти рублей на сына умершаго священника Петра Глаголева, въ Тульскомъ духовномъ училищѣ.*

Съѣздъ 21 августа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ предложенный правленіемъ училища вопросъ о предоставленіи сыну вдовы священника поселка Ставропольскаго, Кубанской области, Клавдіи Глаголевой, нынѣ проживающей въ Тульской губерніи у своего роднаго отца, Петру Глаголеву казеннаго содержанія по принятіи его, Петра Глаголева, въ Тульское духовное училище. Принимая во вниманіе крайнюю бѣдность просительницы, съѣздъ постановилъ предоставить правленію Екатеринодарскаго духовнаго училища право высылать ежегодно въ правленіе Тульскаго духовнаго училища на содержаніе Петра Глаголева, согласно увѣдомленію Тульскаго духовнаго училища отъ 18 іюля, 1886 года № 243, по 80 рублей въ годъ, полагая производить таковую высылку со 2-й половины текущаго 1886 года. Сумму же потребную для производства этого расхода, въ количествѣ 120 р., полагая съ 1-го іюля 1886 г. и по 1-е января 1888 г., внести въ смѣтное исчисленіе расходовъ на 1887 годъ, и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить Его Преосвященству на утверженіе.

Журналъ № 9-й.—*Объ ассигнованіи 350 р. на приобрѣтеніе священническихъ облаченій для училищной церкви.*

Съѣздъ 21 августа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ предложенный правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища вопросъ объ ассигнованіи суммы, необходимой на приобрѣтеніе двухъ полныхъ священническихъ облаченій. Къ сему священникъ училищной церкви Іоаннъ Перевозовскій заявилъ, что необходимо также приобрѣсти одну на престольную одежду и одинъ запрестольный подсвѣчникъ. Признавая означенные предметы дѣйствительно необ-

ходимыми, въ виду окончательнаго устройства церкви при Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ и начатія отправленія въ ней богослуженія, съѣздъ постановилъ ассигновать на приобрѣтенія двухъ полныхъ священническихъ облаченій, одной напрестольной одежды и одного запрестольнаго подсвѣчника 350 р., и сумму сію внести въ смѣтное исчисленіе расходовъ на 1887 годъ, и журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Журналъ № 10-й.— *О принятіи сына губернскаго секретаря Іакова Графова Василія на казенное содержаніе.*

1886 г. августа 21 дня, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, съѣздъ слушалъ, прошеніе жены губернскаго секретаря Іакова Графова Александры Графовой, о принятіи сына ея Василія на казенное содержаніе, въ случаѣ поступленія его въ Екатеринодарское духовное училище. Справка: 1; изъ формулярнаго списка губернскаго секретаря Графова видно, что онъ, Графовъ, сынъ псаломщика, но въ настоящее время не состоитъ на службѣ по духовному вѣдомству, 2; изъ того-же формулярнаго списка видно, что онъ, Графовъ, по постановленію предсѣдателя съѣзда, по случаю самовольнаго оставленія службы и безвизвѣстнаго отсутствія, отчисленъ отъ должности секретаря съ прекращеніемъ содержанія; 3. Въ прошеніи своемъ Александра Графова заявляетъ, что мужъ ея оставилъ ее, Графову, съ четырьмя малолѣтними дѣтьми въ самомъ безпомощномъ и бѣдственномъ положеніи, въ доказательство послѣдняго она, Графова, представила удостовѣреніе Темрюкскаго полицейскаго управленія, № 363, — отъ 20 января текущаго года. Постановилъ: такъ какъ опредѣленіемъ Св. Синода ^{23 іюня}/_{29 іюля} 1873 г. распределеніе казеннаго содержанія между учениками училища предоставлено правленіямъ училищъ, передать упомянутое прошеніе жены губернскаго секретаря Александры Графовой въ правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища, со всѣми приложеніями, присовокупивъ при этомъ, что съѣздъ желательно, чтобы въ виду бѣдственнаго положенія про-

сительницы, за сыномъ ея Василиемъ была зачислена одна изъ имѣющихъ быть свободною стипендїей,—и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоумоутреніе и утверженіе Его Преосвященства.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

СХИМОНАХИНЯ ПЛАТониДА.

(Окончаніе.)

Постничество Платониды.

„Я, говоритъ старица въ своей лѣтописи вслѣдъ за сказаніемъ о тайномъ постригѣ, еще болѣе усилила тогда свои подвиги. Я часто постилась по два и по три дня. Повседневна же вкушала пищу больше по захожденіи солнца; въ праздники иногда вкушала по дважды. Въ первую седмицу великаго поста вкушала иногда одинъ разъ, а иногда и во всю седмицу не принимала никакой пищи“. Такою постницею была Платонида еще въ своей Михайловской общинѣ! Съ поступленіемъ въ монастырь, она не довольствовалась и такимъ постничествомъ. По временамъ она значительно удлиняла его. Послушница ея, такая же постница и молитвенница, Таисія Булгакова, рассказывала мнѣ, что онѣ съ матерью Платонидой, по вступленіи въ монастырь, въ теченіи многихъ лѣтъ, во весь великій постъ вкушали пищу только по дважды въ недѣлю, именно въ субботу и воскресенье. Такъ продолжалось до тѣхъ поръ, пока лѣта

не ослабили ихъ тѣлесныхъ силъ. Было не мало случаевъ и болѣе продолжительнаго пощенія Платониды. Я расскажу о тѣхъ лишь случаяхъ, которые мнѣ лично извѣстны. Оба эти случая были уже послѣ утвержденія тайнаго пострига ея, когда она, ободренная духомъ, стала значительно усиливать свои подвиги. По особенной важности ихъ, мы расскажем объ нихъ обстоятельнѣе.

Приближался постъ Успенскій. Квартира моя отъ воротъ монастырскихъ была шагахъ только въ 20. Было часа три по полудни. Случайно взглянулъ я въ окошко и былъ пораженъ тѣмъ, что представилось моимъ глазамъ. Вижу, сидитъ мать Палладія (читатель помнитъ, что это ея имя до схимничества). Что это такое? Что случилось съ матерью Палладіей? спросилъ я себя. Кромѣ церкви и кельи видѣть ее нигдѣ нельзя. А между тѣмъ она вотъ вышла даже за стѣны монастыря. Я наскоро одѣлся и поспѣшилъ выдти къ ней.

— Здравствуйте, матушка, сказалъ я, подходя къ ней. Вѣрно вышли подышать на свѣжемъ воздухѣ?

— Поневолѣ, батюшка, будешь бѣжать изъ кельи, когда врагъ хочетъ меня вовсе задушить.

— Что съ вами? Что случилось?

Вмѣсто прямого отвѣта, она сказала: я ждала васъ, батюшка. Мнѣ нуженъ вашъ совѣтъ, ваше благословеніе.

— Совѣтъ о чемъ? Благословеніе на какое дѣло? спросилъ я.

— Да, вотъ уже нѣсколько времени, ни днемъ, ни ночью, во время молитвы моей, врагъ не даетъ мнѣ покоя. Въ ушахъ моихъ постоянно раздается голосъ его: нѣтъ Бога. Зачѣмъ ты, дура, такъ надрываешься? Зачѣмъ мучаешь и губишь себя?

— Какія мѣры противъ этого принимаете вы?

— Молчу и продолжаю молитву, но чувствую, что молитва моя окрадывается. Заскорбитъ сердце и слезы готовы навернуться; а врагъ какъ разъ и тутъ и своими хуленіями, какъ водой или помоями плеснетъ на тебя. Поневолѣ разстроишься.

— А теперь что думаете дѣлать?

— Настаетъ постъ Успенія Пресвятой Богородицы. Въ монастырѣ, по обыкновенію, всѣ въ этотъ постъ говѣютъ и св. Христовыхъ Таинъ причащаются. Благословите и мнѣ поговѣть.

— Богъ благословить, отвѣтилъ я, и хотѣлъ было идти въ церковь.

— Нѣтъ, сказала она, замѣтивъ, что я всталъ съ лавочки, на которой сидѣли мы, погодите еще нѣсколько минутъ. Я вѣдь не досказала вамъ, что хотѣла сказать. Я прошу у васъ благословенія провести этотъ постъ особеннымъ образомъ: именно попоститься такъ, чтобы во весь постъ не брать въ ротъ ни крохи хлѣба, ни капли воды, а затѣмъ въ день Успенія и причаститься. Противъ сильнаго врага— нужно вѣдь и сильное вооруженіе.

— Но зачѣмъ вамъ такой продолжительный постъ? Вы хотя и не на исповѣди, но открыли уже мнѣ о нападкахъ на вашу душу врага. Вѣрьте, теперь онъ не будетъ нападать на васъ съ прежнею силою потому уже, что онъ открытъ и будетъ имѣть дѣло не съ одною вами, а со всею церковію, въ ближайшемъ общеніи съ которою состоитъ всякій духовникъ, какъ богопоставленный въ ней служитель и раздаятель божественныхъ силъ ея, *яже къ животу и благочестію.*

— Не сдѣлаемъ ли мы слишкомъ много чести и діаволу такимъ страшнымъ самоистязаніемъ!

— А если врагъ сильно нападаетъ на меня? сказала она. Неужели я, хотя и послѣдній воинъ въ царствѣ Христовомъ, должна пасть предъ нимъ, сложить къ ногамъ его оружіе и идти въ плѣнъ къ нему? Я, какъ христіанка и монахиня, знаю, что противъ діавола самое сильное оружіе, какъ сказалъ намъ Христось, это—постъ и молитва (Матѣ. XVII, 21). Вотъ я и хочу съ этимъ оружіемъ вступить въ борьбу съ нимъ, хотя бы и до *крове.*

— Я, матушка, не сказалъ, что постъ вашъ не нуженъ; я отрицаю такой лишь постъ, который можетъ угрожать вашему здоровью и даже жизни. Какъ христіанка и мона-

хиня, вы обязаны принять мой советъ. Я вѣдь предлагаю вамъ его не отъ своего лица, а отъ лица всей церкви, которая смотритъ на жизнь и здоровье, какъ на величайшіе дары Божіи и не предписываетъ никому излишнихъ самоистязаній.

— И такъ что же? Сколько дней благословите мнѣ поговѣть?

— Столько, сколько будутъ позволять вамъ ваши силы, т. е. пока онѣ будутъ служить вамъ и для хожденія въ церковь ко всѣмъ службамъ и для выполненія правила келейнаго.

Она согласилась и мы разстались.

И что же? 9-ть дней ходила она ко всѣмъ церковнымъ службамъ, исполняла въ точности келейное правило, не брала во все это время въ ротъ ни крохи хлѣба, ни капли воды и только въ десятый день скушала просфору съ теплою водою по принятіи уже святыхъ Таинъ.

Другой случай нарочитаго и еще болѣе, чѣмъ описанный нами, продолжительнаго поста Платониды былъ по поводу почувствованной ею сухости въ сердцѣ.

Засуха или сухость сердца—это самое тяжелое положеніе въ подвижнической жизни. Сердце подвижника, какъ воскъ отъ огня, прежде таявшее въ пламенной молитвѣ къ Богу, мало по малу грубѣетъ, жестѣетъ и какъ бы иссыхаетъ подобно тому, какъ жестѣетъ и иссыхаетъ земля отъ бездождія и палящаго солнца. Источникъ слезъ истощается и даже вовсе закрывается. Божественныя желанія, которыми такъ услаждалась душа, становятся тяжелыми. Радость духовная и умиленіе мало по малу исчезаютъ; на мѣсто ихъ начинаютъ возникать въ сердцѣ скука и тоска, чувство утомленія и недовольства собою и другими. Молитва становится бременемъ, а не сладкимъ собесѣдованіемъ съ Господомъ. Словомъ, при сухости сердца замираетъ въ человѣкѣ какъ бы вся духовная жизнь его. Въ это время, понятно, открывается свободный доступъ къ душѣ человѣка и дьяволу. Подобное положеніе испытала на себѣ и Платонида. Но это испытаніе застало Платониду не

врасплохъ: она встрѣтила его благодушно. Изъ житій подвижниковъ Божіихъ она знала о такомъ испытаніи еще прежде. И—вогъ, поэтому, когда почувствовала у себя сухость сердца и нѣкоторое разстройство духовной жизни, она не опустила рукъ, не впала въ уныніе. Напротивъ, зная дѣль, съ какою человеколюбецъ Господь попускаетъ подвижникамъ испытать это *положеніе*, она смиренно сказала въ душѣ своей: Господи, я готова. *Искуси* сердце мое, чтобы я на дѣлѣ увидѣла и уразумѣла, что я безъ Тебя—ничто, что самая любовь моя къ Тебѣ и труды ради Тебя есть только даръ Твоего милосердія ко мнѣ, мое же у меня—одни грѣхи мои и немощи. Сказавъ это, она порѣшила въ душѣ своей поститься и молиться доголуб, пока Господь снова не коснется ея сердца своею благодатію и не устроитъ по прежнему ея духовную жизнь.

Подвигъ этого нарочитаго поста и молитвы начался. Время шло. День за днемъ повторился уже 10-ть разъ!... Старица постится и молится, но душа ея все еще, *яко земля безводная!*... Изсохли у ней языкъ и гортань; грудь надрывалась отъ стоновъ и воздыханій, но на очахъ все еще ни слезинки!... На сердцѣ лежитъ словно камень какой, а въ немъ ожестѣніе и страхъ, ужъ не дѣйствительно-ли Господь отринуть ея отъ лица Своего и отвергъ навсегда!... Вотъ и врагъ издѣвается надъ нею, открыто говорить ей: гдѣ же Богъ твой? Такъ шло до 14-й ночи; но тутъ положенъ былъ и конецъ испытанію. Не попускающій искушеній сверхъ силъ нашихъ, Господь явилъ рабѣ своей знаменіе своего благоволенія и благоугодности Ему подвиговъ ея. Когда, въ полуночный часъ этой ночи, въ растерзанномъ сердцѣ своемъ, произнесла она слова: слышишь-ли Ты меня, Господи? слышишь-ли стоны мои и страданія сердца моего?, въ это мгновеніе она почувствовала нѣкую теплоту въ сердцѣ и во всемъ существѣ своемъ. Въ это же мгновеніе отверзлись и ея духовныя очи. Она увидѣла двухъ ангеловъ, изъ которыхъ одинъ стоялъ по правую, а другой по лѣвую ея сторону. Оба они писали, каждый въ своей книгѣ, Смотри, сказалъ одинъ изъ нихъ, указывая на книги,

мы записали каждый вздох твой, каждый стонъ и слово твое. Позади же себя увидѣла толпу демоновъ. Ближе другихъ стоявшій къ ней былъ въ изорванной одеждѣ. Когда стоявшіе поодаль, хотѣли подойти къ нему на помощь, онъ закричалъ: куда лезете? Смотрите, какъ я изорванъ. Ангелы стали невидимы; демоны бѣжали. Съ тѣхъ поръ до самой кончины своей блаженная Платонида не знала уже духовныхъ искушеній, а наслаждалась всегда невозмутимымъ миромъ души, радуясь о Господѣ.

Когда старица рассказала мнѣ объ этомъ событіи, я далъ ей совѣтъ: все бывшее съ нею сложить въ своемъ сердцѣ и не разглашать. Такой совѣтъ далъ я ей въ виду того, что это событіе касалось ея одной и, какъ совершившееся втайнѣ, извѣстно было только ей одной и Богу. Кромѣ того думалось мнѣ, что преждевременная и при томъ ненужная молва можетъ принести вредъ душѣ ея. По смерти же ея, если только будетъ угодно Господу, для славы Его, событіе это будетъ обнародовано. Старица общала послѣдовать моему совѣту и сдержала свое слово. Вотъ почему этого событія, какъ и предшествовавшаго ему, мы и не видимъ въ предсмертной ея лѣтописи.

Старица Платонида держала строгій постъ и передъ каждою исповѣдью и принятіемъ Христовыхъ Тайнъ.

Іоанно-Маріинскій монастырь, благодаря добрымъ порядкамъ, заведеннымъ въ немъ незабвенными его первоначальницами, блаженной памяти, игуменіею Серафимою и сотрудницею ея, монахинею Наѳанаилою, и доселѣ крѣпко еще держится этихъ порядковъ. Во всѣ посты, установленныя церковію, не только монахини, но и послушницы, всѣ безъ изыятія, очищаютъ совѣсть свою покаяніемъ и приступаютъ къ чашѣ Христовой. Въ Рождественскій же постъ и постъ святой Четырдесятницы старшія послушницы говѣютъ по дважды, а монахини даже по три раза, проводя такимъ образомъ всѣ церковныя посты въ строгомъ пошеніи. Этихъ же порядковъ держалась и Платонида при началѣ своего поступленія въ монастырь. Но впоследствии, съ теченіемъ времени, мудрая игуменія Серафима нашла воз-

можнымъ и полезнымъ вопреки существующимъ въ монастырѣ ея порядкамъ, сдѣлать для Платониды исключеніе въ виду ея подвижничества и для духовнаго утѣшенія, столь потребнаго для слѣпоты ея. Игуменія предоставила Платонидѣ готовиться къ чашѣ Христовой во всякое время по желанію ея сердца. И вотъ Платонида, кромѣ говѣнія въ посты стала говѣть и предъ двенадцатыми праздниками. Затѣмъ она стала приступать къ святой чашѣ Христовой чрезъ каждыя двѣ недѣли. Кто знаетъ, какъ Платонида проводила каждый день своей жизни, тотъ пойметъ, съ какимъ воздержаніемъ и постничествомъ проводила она тѣ дни, въ которые готовилась къ святымъ Тайнамъ.

Налагала на себя постъ Платонида и за другихъ, ради умилостивленія за нихъ Господа. Въ лѣтописи ея упоминаются два таковыхъ поста, но мнѣ извѣстенъ и третій. Первый—сорокадневный постъ налагала она на себя по случаю блаженной кончины преосвященнаго Теофилакта, котораго любила она несказанною любовію, какъ своего благодѣтеля; второй таковой же постъ по случаю несчастной смерти одного близкаго къ ней и знакомаго ей отъ самой юности ея священника; третій, опять такой же сорокадневный, по случаю смерти одного молодого еще человѣка, жена котораго своимъ горемъ неутѣшнымъ и слезами тронула ее до того, что для умилостивленія Господа, она рѣшилась и для него принять на себя подвигъ сорокадневнаго поста и молитвы.

Послѣ всего, доселѣ нами сказаннаго о постнической жизни Платониды, скажи, читатель—христіанинъ, что такое была она, какъ постница? Не знаю, что скажешь ты, да и не желаю и допытываться; но, кажется, я не ошибусь, если скажу, что Платонида въ этомъ отношеніи представляетъ собою рѣдкое явленіе нашего времени. Увы, многіе ли изъ насъ проводятъ съ такимъ воздержаніемъ и дни страстной седмицы, какъ проводила она каждый обыкновенный день? Вся жизнь ея, можно сказать, была сплошнымъ постомъ. Таковою же была она и какъ молитвенница.

Б.

Молитвенные подвиги Платониды.

Дѣйствительно, жажда молитвеннаго собесѣдованія съ Богомъ въ душѣ Платониды была жаждою неутолимою.

Не коротко молитвенное правило и для простаго монашества, но несравненно пространнѣе это правило для схимонашества. Для выполненія послѣдняго требуется и времени и духовныхъ трудовъ вдвое больше. А Боголюбивая душа, привыкшая находить свою пищу и утѣшеніе въ молитвенномъ собесѣдованіи съ Богомъ, сама еще измышляетъ для себя новые труды молитвенные. Такова была и блаженная старица Платонида. Неся добровольно схимонашеское молитвенное правило съ самаго тайнаго пострига своего, она съ каждымъ годомъ расширяла его. Вотъ, напримѣръ, каковы были каждодневные ея труды молитвенные: а.) вѣствовать всѣ службы церковныя, б.) выполнить утреннее и вечернее правило иноческое, в.) прочитатъ изученные ею на память четыре акаѳиста и нѣсколько каѳизмъ изъ псалтыри, г.) сотворить шесть тысячъ разъ молитву Іисусову, а въ часъ полуночный (въ память смерти и страшнаго суда Божія) и плачь о грѣхахъ своихъ, д.) не забыть, наконецъ, и помяника о живыхъ и умершихъ. Для выполненія всего этого сколько же требовалось времени и духовной работы! А между тѣмъ Платонида все это исполняла каждый день и не кое-какъ, а тщательно и съ благоговѣніемъ. Удивляться-ли теперь разсказу послушницъ ея, что, во время ночи, онѣ рѣдко видѣли матушку спящею, а почти всегда на молитвѣ?

Кромѣ обычнаго, положеннаго правиломъ, каждодневнаго молитвеннаго подвига, Платонида по особымъ обстоятельствамъ налагала на себя и новый особый подвигъ молитвенный. Такъ, когда настоятельница обители Серафима и монахиня Наѳанаила отправились въ С.-Петербургъ, чтобы личнымъ предствительствомъ ускорить возведеніе обители во второклассный монастырь, а между тѣмъ въ обители въ большинствѣ оставались все молодыя послушницы; Платонида взяла на себя, по выраженію лѣтописи ея, трудъ сте-

речь обитель. Съ этою цѣлію она цѣлыхъ тринадцать ночей къ ряду провела совершенно безъ сна. Какъ столпъ, стоя на молитвѣ, просила она Господа и пречистую Его Матерь, а затѣмъ Крестителя Іоанна и Марію Магдалину, во имя которыхъ создана обитель, охранить ее (обитель) отъ на-вѣтовъ и искушеній вражійхъ. Давала покой тѣлу своему днемъ только часа на два и на три между литургіею и ве-чернею.

Увеличивался молитвенный подвигъ Платониды и ча-стымъ, не въ примѣръ другимъ, говніемъ предъ святыми Тайнами. Увеличивался наконецъ этотъ подвигъ и отъ воз-растающаго съ каждымъ годомъ помянника ея (живыхъ и мертвыхъ). Не книжка поминальная—помянникъ этотъ; нѣтъ, это было сердце ея, куда любовь ея къ ближнимъ, отъ вре-мени до времени, все болѣе и болѣе вносила имена ихъ для молитвы за нихъ. Начиная отъ Государей, въ царствованіе которыхъ жила она, любовь ея нисходила въ молитвѣ сво-ей до послѣдняго бѣдняка и страдальца. Мнѣ посчастливи-лось разъ выслушать ея помянникъ и, признаюсь, я полу-чилъ великую пользу для души своей. Меня болѣе всего по-разила въ помянникѣ молитва, какою заканчивался онъ. Это была молитва о ниспосланіи Господомъ милости и помощи: всѣмъ женамъ, въ настоящую ночь и часъ рождающимъ, и всѣмъ младенцамъ, отъ нихъ рождающимся,—круглымъ си-ротамъ, послѣ отца и матери оставшимся безъ крова и род-ства,—пораженнымъ тяжкими болѣзнями бѣднякамъ, кото-рымъ съ малыми дѣтьми ихъ завтрашній день угрожаетъ го-лодомъ, и неповинно преданнымъ суду. Не меньшее впе-чатлѣніе произвела она на меня и дальнѣйшею молитвою ея: объ осужденныхъ за вины, о находящихся въ тюрьмахъ и каторгахъ. Въ этой молитвѣ она просила Господа, чтобы Онъ своею всемогущею благодатію охранилъ ихъ отъ оже-сточенія и отчаянія и привелъ на путь покаянія и исправ-ленія жизни.

Пораженный необычайною длиннотою и содержательно-стію помянника, я спросилъ старицу:

— Кто, матушка, всѣ эти, которыхъ вы въ помянникѣ

называете по имени?
— Кромѣ Государей и Святителей, отвѣчала она, это тѣ, съ которыми я встрѣчалась въ моей жизни, и тѣ, которыя просили меня помолиться за нихъ, или же за родныхъ своихъ.

— Каждую ночь, матушка, читаете вы свой помянникъ?

— Каждую. Иначе какъ я могу исполнить заповѣдь Господа любить ближняго, какъ самого себя? О себѣ печемся мы каждый день: на каждый день надобно, стало быть, заботиться и о ближнемъ. При слѣпотѣ же моей чѣмъ я могу послужить ближнимъ, кромѣ молитвы за нихъ?

— Какъ это вы успѣваете дѣлать при другихъ вашихъ молитвенныхъ трудахъ? Помянникъ вашъ необычайно длиненъ.

— Ночь, батюшка, велика. Когда пожелаешь, все успѣешь сдѣлать.

Еще вопросъ: кто научилъ васъ молиться о рождающихъ и рождаемыхъ и проч. и проч.

— Святая церковь, безмолвная келья и сожитель мой (здѣсь она указала на гробъ, который нѣсколько лѣтъ уже стоять въ ея кельѣ). Святая церковь молится ежедневно о страждущихъ и плѣнныхъ. Безмолвіе кельи помогло мнѣ вдуматься въ это моленіе церкви и вотъ въ помянникѣ моемъ вы можете видѣть лишь то, что я разумѣла подъ словомъ страждущихъ. А сожитель мой (гробъ) непрестанно при каждомъ прикосновеніи къ нему напоминаетъ мнѣ: люби Бога и ближнихъ, чтобы исполнить заповѣдь Божию. Скоро, можетъ быть, постигнетъ тебя смерть. Я и тѣло твое снидемъ тогда въ землю и предадимся тлѣнію; но душа твоя, помни это, пойдетъ къ Господу на судъ Его. Тогда-то и откроется, такова ли ты, какою обѣщалась и клялась быть, какъ христіанка и схимонахиня.

За послѣдніе годы жизни молитва Платониды (молитва Иисусова) была, какъ говорить лѣтопись ея, дѣйствующею. Это значить, что, благодатию Божіею, вошедши въ навѣкъ сердца, молитва ея сдѣлалась непремѣнною потребностію сердца, безъ усилій мысли и воли, возбуждалась въ немъ и, какъ бы сама собою, непрерывно дѣйствовала въ немъ, какъ

дѣйствуетъ въ насъ дыханіе или біеніе пульса.

VIII.

Духовныя свойства Платонида и ея высшія благодатныя дарованія.

Начертавъ пройденный схимонахиною Платонидою длинный путь подвижнической жизни и приближаясь ко дню смерти ея, естественно теперь спросить: что же приобрѣла Платонида для души своей? Какія свойства воспитала въ ней?

Отвѣтъ не труденъ.

Съ юныхъ лѣтъ стремясь къ уединенію или пустынѣ, она въ обители и вовсе проводя жизнь свою какъ въ глубокой пустынѣ (во всѣ 34 года этой жизни Платонида изъ кельи своей не выходила никуда, кромѣ церкви) *), она этимъ стяжала себѣ полную сосредоточенность духа, или другими словами, приобрѣла навыкъ жить въ себѣ для Бога и души своей. Въ этомъ отношеніи къ Платонидѣ вполне приложимы слова церковной пѣсни: „пустыннымъ непрестанное Божественное желаніе, міра сущимъ суетнаго кромѣ“. Съ юныхъ лѣтъ, собирая сокровище полезныхъ для души своей духовныхъ знаній и продолжая этотъ трудъ болѣе, чѣмъ до половины жизни своей, Платонида стяжала себѣ разумъ духовный и учительность. Съ раннихъ же лѣтъ, по подражанію святымъ, смиряя плоть свою постомъ и разными внѣшними утѣсненіями, она подчинила ее духу и такимъ образомъ сошла въ гробъ совершенною дѣвственницею. Въ семъ отношеніи съ увѣренностію можно сказать, что одухотворенное дѣвственное тѣло ея было жилищемъ Духа Святаго. Непрестанными подвигами молитвы и частымъ причащеніемъ Тѣла и Крови Христовыхъ, Платонида вошла въ тѣсное общеніе съ Господомъ Иисусомъ и стяжала *любовь* къ Нему, *никогдаже отпадающую*. Вся жизнь ея, можно сказать, была дыханіе для Го-

*) При началѣ поступленія въ монастырь отлучалась она изъ монастыря три раза, но не по своему желанію, а для исполненія монастырскаго послушанія. Затѣмъ въ четвертый разъ вмѣстѣ со всѣми монахинями ходила въ Кафедральный соборъ въ день погребенія преосвященнаго Теофилакта.

спода, исканіемъ Его и жаждою жить для Него и съ Нимъ. Въ семь отношеніи, думаемъ, старица не погрѣшила бы, если бы, подобно священной невѣстѣ, дерзнула сказать и о себѣ небесному Жениху: *Тебе, единого, Женише мой, люблю и, Тебе ищущи, страдаю и распинаюся за Тя.* Дѣйствительно, въ подвижнической жизни Платониды едва ли была ночь, когда бы дѣвственное сердце ея не горѣло пламенемъ любви къ Господу Иисусу и не ожидало Его благодатнаго посѣщенія. Любовь, наконецъ, къ Богу Платонида стяжала такую же любовь и къ ближнимъ, — любовь глубокую и самоотверженную. Всѣ эти духовныя свойства Платониды ярко отразились въ нашемъ сказаніи о подвижнической жизни ея.

Кажется, такихъ духовныхъ сокровищъ, какія, при содѣйствіи благодати Божіей, стяжала Платонида, достаточно бы для пройденнаго ею земнаго поприща. Съ ними, и одними, могла бы она непостыдно явиться предъ лице Господа и сказать: *Ты далъ мнѣ, Господи, пять талантъ и я приобрѣла на нихъ другіе пять.* Прими ихъ отъ меня, рабы Твоей. Но нѣтъ. Неисчерпаемый въ любви къ вѣрнымъ рабамъ своимъ и непостижимый въ тайнахъ промысленія своего о нихъ, Господь ущедрилъ рабу свою и другими высшими дарованіями духовными... Платонида получила отъ Господа: и даръ прозорливости, и даръ духовнаго слуха и зрѣнія и, наконецъ, даръ предвѣднія будущаго.

Прозорливость Платониды.

Мнѣ извѣстно много случаевъ прозорливости Платониды; но изъ опасенія оскорбить ближнихъ преждевременнымъ обнаруженіемъ тайны ихъ, я разскажу только о томъ случаѣ, который лично касался меня самого.

Дѣло было въ 1862 году. Въ Иоанно-Маріинской обители священствовалъ тогда я еще одинъ. Хотя я былъ и не совсѣмъ здоровъ, но божественную литургію совершалъ почти каждый день. Мысли мои, къ моему утѣшенію, были въ добромъ порядкѣ. Правило утреннее и вечернее я чи-

таль со вниманіемъ. Съ усердіемъ прочиталь я вечернее правило и подъ ночь событія, о которомъ хочу разсказать. Я легъ на койку и мнѣ почему-то вдругъ вспомнилась прежняя семейная жизнь моя (я лишился жены и дѣтей въ теченіи двухъ мѣсяцевъ и остался одинъ какъ перстъ). Воспоминаніе, кажется, невинное... Изглаждать изъ сердца тѣхъ, кого любилъ по волѣ Божіей, дѣло не естественное, даже преступное. Что же однако изъ этого вышло? Вышла бѣда и не малая. Вышла же она отъ того, что я отъ общаго воспоминанія о семействѣ, незамѣтнымъ образомъ, перешель къ частностямъ жизни супружеской. Воображеніе разыгралось. Я опомнился, вскочилъ съ койки и сталъ на молитву. Молюсъ съ сокрушеніемъ сердца, но помыслы нечистые не отступаютъ отъ меня. Молюсъ снова, не помогаетъ... Картины соблазнительныя, одна за другою, выступаютъ изъ прошлаго и стоятъ передо мною, какъ живыя. Выбившись изъ силъ, я съ глубокою горечью произнеси въ сердцѣ своемъ: Господи! какъ же завтра я приступлю къ престолу Твоему?—упалъ на койку и, къ удивленію, скоро заснулъ. Въ 3 часа ночи проснулся. Встаю... Спокоенъ... Какъ будто ничего и не было... Прочиталь правило утреннее со вниманіемъ, отслужилъ утреннюю и литургію съ сокрушеніемъ сердца и даже съ умиленіемъ. Но лишь только вышелъ я изъ алтаря, чтобы идти домой, подошла ко мнѣ послушница матери Платониды и сказала: матушка просить васъ къ себѣ. Иду... Принимаетъ привѣтливо. Попросивъ меня сѣсть поближе, помолчавъ нѣсколько, Платонида спросила меня тихимъ голосомъ:

— Что съ вами было въ прошлую ночь?

— Ничего особеннаго, отвѣтилъ я въ смущеніи отъ неожиданнаго вопроса.

— Какъ ничего?—На васъ было большое нападеніе; васъ хотѣли обокрасть. Вы кричали и защищались, но слабо. Мнѣ жалко стало васъ. Вотъ крикнула и я громко—громко. Воры, услышавъ тревогу, разбѣжались и вы остались не окраденными.

Понявъ, въ чемъ дѣло, я, какъ громомъ пораженъ былъ

прозорливостію Платониды. Разказавъ ей, что было со мною, я глубоко благодарилъ ее за оказанную мнѣ молитвенную помощь.

Отпуская меня, Платонида сказала: прогоняйте, батюшка, душите безъ пощады всякій первый, вкрашійся въ сердце ваше, нечистый помысль. Отъ этого зависить все въ духовной жизни нашей. Помните притомъ, что духовный врагъ хитеръ. Онъ входитъ въ домъ души нашей, повидимому, дверьми и чаще всего въ качествѣ нашего друга. Все, что съ вами происходило въ прошлую ночь, отъ перваго невиннаго помысла вашего до помысловъ послѣднихъ, все это было дѣломъ злохитраго врага—дѣвола. Надъ вашею квартирою было, вѣдь, цѣлое полчище демоновъ. Я видѣла ихъ и слышала ихъ угрозы. Берегитесь.

Поблагодаривъ старицу снова за молитвенную помощь мнѣ, я въ ужасѣ вышелъ изъ ея кельи и вмѣстѣ въ глубокомъ благоговѣннн предъ ея духовными дарованіями и силою молитвы. Этотъ-то фактъ я и разказалъ блаженной памяти преосвященному Теофилакту, передъ постригомъ Платониды въ схиму. Разказывалъ я объ немъ и преосвященному Герману, бывшему нашему Архипастырю.

В. Даръ духовнаго зрѣнія и слуха Платониды.

Для ближайшаго уразумѣнія великихъ тайнъ православной вѣры и церкви, Господь многократно и многообразно открывалъ рабѣ своей Платонидѣ и міръ невидимый, духовный. Объ этихъ тайноводственныхъ и дорогихъ сердцу вѣрующихъ откровеніяхъ Божіихъ Платонида передаетъ въ своей лѣтописи съ достаточною подробностію.

Такъ, напрымѣръ, многократно видѣла она ангеловъ сослужащими и славословящими Господа въ св. храмѣ. Это было всегда въ то время, когда воспѣвалась *херувимская пѣснь и яко да царя*, а на преждеосвященной литургіи: *нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ...*

Въ это время духовными очами своими она неоднократно видѣла, какъ ангелы стояли вокругъ царскихъ вратъ. Разъ же, постомъ, слышала при этомъ и ангельское пѣніе.

Вѣстѣ съ клиросными пѣли они: *вѣрою и любовію приступимъ...* „Языкъ человѣческій, говоритъ лѣтопись ея по сему случаю, изрещи не можетъ, какое было это пѣніе“.

Нѣсколько разъ видѣла она въ храмѣ Божиємъ и то, что когда за всенощнымъ бдѣніемъ читають канонъ дневному святому со вниманіемъ и благоговѣніемъ, то онъ стоитъ подлѣ чтицы и внимаеть чтенію.

Видѣла также неоднократно, что когда священникъ, служащій литургію, приступаетъ къ освященію св. даровъ, являются въ то время два юноши, — мгновенно снимають съ него одежду, и съ того момента до самаго конца литургіи священнодѣйствующій представляется свѣтомъ, подобнымъ чистому кристаллу. „О, еслибы знали люди, говоритъ по сему случаю лѣтопись Платониды, что совершается въ храмѣ во время богослуженія, они всегда стояли бы въ немъ со страхомъ и трепетомъ и падали бы ницъ предъ величіемъ таинства Божія!“.

Разъ, въ день Рождества Христова, видѣла Платонида Спасителя въ символическомъ образѣ Агнца. Во время литургіи того дня, говоритъ она въ лѣтописи, я внезапно пришла въ восхищеніе и была внѣ себя. Мнѣ представился зеленый лугъ, на которомъ паслось безчисленное множество овецъ и между ними былъ одинъ молодой необыкновенный Агнецъ. (*Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра*). Кто-то мнѣ подаль Его на руки. Волна на Немъ была такая мягкая и бѣлая, что я не умѣю какъ и сказать (*кротокъ и смиренъ сердцемъ и ни единого грѣха сотвори*). Но между этою волною были на Немъ полосы струщевъ. Я спросила: что же это такое? *Грѣхи ваши, которые* Агнецъ сей *носитъ* на Себѣ, отвѣтилъ мнѣ тотъ, кто подаль Его мнѣ на руки. Въ это мновеніе я пришла въ себя и стала горько плакать.

Въ день погребенія преосвященнаго Теофилакта, видѣла Платонида, какъ, во время перенесенія святыхъ Даровъ, трепетала передъ ними душа Архипастыря. Последствіемъ этого видѣнія было то, что Платонида проплакала все остальное время литургіи и погребенія, умоляя милосердіе Божіе за великаго своего благодѣтеля, а затѣмъ нало-

жила на себя и сорокадневный постъ.

В. Даръ предвѣднiя будущаго.

Господь по временамъ открывалъ Платонидѣ и будущее. Когда между Россiею и Турцiею возгорѣлась послѣдняя война, Платонида предсказала, что побѣда будетъ на сторонѣ русскихъ. Почему вы знаете?—спросили ее. Потому что въ арміи Русской я видѣла Иоанна Воина вооруженнымъ. А это знаменіе того, что помощь Божія будетъ на сторонѣ Россіи. Предсказала равнымъ образомъ и миръ Россіи съ Турцiею. Когда во время перемирія, Русская армія стояла почти подъ стѣнами самаго Константинополя, а между тѣмъ, вслѣдствіе политическихъ интригъ, стали разноситься тревожные слухи, что изъ-за обладанія Константинополемъ можетъ возгорѣться Европейская война, старица Платонида сказала: войны больше не будетъ, а будетъ заключенъ миръ, потому что я видѣла Иоанна Воина разоруженнымъ. То и другое предсказаніе, какъ знаетъ читатель, исполнилось во всей точности.

Лѣтъ 10 тому назадъ предсказала Платонида, что на извѣстномъ мѣстѣ монастырскомъ будетъ храмъ. Когда объ этомъ предсказаніи передала мнѣ послушница ея Булгакова, я усомнился въ исполненіи его, такъ какъ это мѣсто готовилось для застройки его новыми кельями и такъ какъ монастырь въ то время собирался съ силами, чтобы приступить къ перестройкѣ своего первоначальнаго храма, какъ выстроеннаго пресвященнымъ Іереміею на скорую руку и въ маломъ видѣ, въ новый и собственно храмъ соборный. При томъ, думалъ я, не подъ силу монастырю будетъ построеніе третьяго храма. Да и зачѣмъ онъ? Но не прошло даромъ слово старицы. Не смотря на то, что съ теченіемъ времени, соборъ былъ построенъ и что, при существованіи въ монастырѣ двухъ наличныхъ, вполнѣ вмѣстительныхъ и благоукрашенныхъ, храмовъ, въ третьемъ храмѣ не чувствовалось никакой нужды, слово старицы сбылось. Какъ же это случилось? Самымъ неожиданнымъ образомъ. Вскорѣ же, за сооруженіемъ собора, строительница

его умираетъ. Почтивъ ее своимъ личнымъ святительскимъ погребеніемъ, Архиастирь Германъ положилъ въ душѣ своей увѣковѣчить память ея сооруженіемъ храма во имя ея Ангела. И вотъ занятый этою мыслию, онъ, при первомъ же посѣщеніи монастыря, высказалъ свою волю новоизбранной игуменіи и тогда же самъ лично указываетъ мѣсто для храма. Какое же? Именно то, о которомъ предсказала Платонида, такъ какъ оно было самое лучшее и доселѣ еще оставалось почему-то не застроеннымъ.

Какъ не сказать здѣсь, читатель, что воистинну дивны промыслительныя дѣла Божія объ избранныхъ Его! Речеть устами ихъ слово и въ свое время непременно переходитъ оно въ дѣло, не смотря на то, что исполнители слова чаще всего не вѣдаютъ, чью волю въ данный моментъ творять они. Отводя то, а не другое мѣсто для храма въ память дѣвственницы Серафимы, зналъ ли, думалъ ли даже Святитель Германъ, что чрезъ это выполняетъ онъ не желанія только сердца своего и соображенія своей мысли, но и волю Божию, изреченную устами другой великой дѣвственницы, — Платониды? А между тѣмъ это было такъ.

Предсказала Платонида и избраніе игуменіи на мѣсто умершей и предсказаніе сбылось. Когда ее спросили, какъ она узнала, что игуменіею будетъ Теофила, когда въ обители не мало и другихъ, достойныхъ этого званія, старица отвѣтила: я видѣла ее въ церкви съ жезломъ, а это — знакъ, что на избраніе ея была воля Божія. И выборъ Теофилы оправдался вполне. Три года управляетъ она обителью, имѣющей въ себѣ въ настоящее время свыше 500 сестеръ, со всякимъ тщаніемъ, благоразуміемъ и любовью. Успѣла уже за это время выстроить, въ память незабвенной предшественницы своей, и новый храмъ съ превосходною въ немъ трапезою. Обитель ея видимо цвѣтетъ и благоденствуетъ.

IX.

Смерть Платониды.

Старица Платонида болѣла передъ смертію ровно 20 дней. 21-го ноября была она въ церкви въ послѣдній разъ,

а 25 заболѣла лихорадкою. Во время болѣзни Платонида особоровалась и сподобилась три раза причаститься святыхъ Таинъ. Во всѣ 20 дней духомъ Платонида была спокойна и бодра и, хотя сидя, но выполняла свое схимонашеское молитвенное правило. Когда по г. Ставрополю разнеслась вѣсть о ея болѣзни, многіе изъ гражданъ почли долгомъ посѣтить ее. За два дня до смерти посѣтилъ Платониду и добрый Архипастырь нашъ, Преосвященный Владиміръ. По глубокой вѣрѣ въ преизбыточествующую благодать архіерейства и святительскихъ молитвъ, старица, между прочимъ, дерзнула просить его Преосвященство, чтобы онъ соблаговолилъ самъ совершить надъ нею погребеніе. Архипастырь общалъ... Подъ 13 декабря старица была еще бодра и всю ночь провела на молитвѣ. Когда часовъ въ 12 той же ночи пришла къ ней въ келью послушница Дарья, чтобы испросить ея благословенія на прочтеніе псалтыри по матери своей, которой наступилъ сороковой день послѣ смерти, старица сказала: видишь, я сижу. О матери твоей я молилась не разъ и днемъ, молилась и ночью, да и еще помолюсь. А тебѣ разрѣшаю прочесть по матери только одну канѣизму,—не больше. Ты вчера утомилась и тебѣ нужно отдохнуть. Тронутая любовію старицы, послушница облилась слезами и повиновалась.—13-го (суббота) въ 6 часовъ вечера легкій ударъ паралича поразилъ правую руку Платониды. Къ 12 часамъ ночи появились у ней признаки предсмертной агоніи. Вскорѣ послѣ же этого собравшіяся монахини сняли ее съ постели на рукахъ и, по обычаю монастырскому, положили на полу на рогозинѣ. Въ 4 часа утра она тихо-тихо испустила духъ свой. 16 числа въ Покровской церкви монастыря Архипастырь совершилъ по Платонидѣ заупокойную литургію, а послѣ и погребеніе, при громадномъ стеченіи народа изъ города, окрестныхъ селъ и станицъ. Въ день погребенія старицы отслужена была по ней заупокойная литургія и въ церквахъ города Ставрополя.

Миръ праху твоему, блаженная старица! Вѣчная память тебѣ и трудамъ твоимъ, *ими же трудилась* во славу

Божію, ради спасенія души своей и спасенія другихъ.

Мы твердо уповаемъ, что на небѣ ты получила уже возмездіе отъ Христа Господа *и вошла въ вѣчную радость* Его. Уповаемъ, что имя твое не умретъ и на землѣ, — ни въ обители Іоанно-Маріинской, гдѣ подвизалась и скончалась ты, ни среди и всего христіанскаго общества. То драгоцѣнное духовное наслѣдство, какое ты, въ подвижническомъ житіи твоёмъ, оставила обители, будетъ постоянно напоминать ей о тебѣ располагать ее къ благоговѣйной молитвѣ за тебя и къ соревнованію. Равно и тѣ великіе христіанскіе уроки, какіе всѣмъ и каждому дастъ жизнь твоя для служенія Господу, не могутъ быть стерты временемъ и среди христіанскаго общества. Пройдя чрезъ всѣ возрасты человѣческаго существованія на землѣ, подвижническая жизнь твоя, всецѣло посвященная на служеніе Господу, всегда будетъ напоминать намъ, что и наша жизнь, отъ младенчества до смерти, вся должна быть главнѣйшимъ образомъ посвящаемъ этому же служенію, такъ какъ въ *немъ все для всякаго чловѣка* (Эклез. XII, 13). Ища съ каждымъ годомъ все новыхъ подвиговъ для большаго и большаго благоугожденія Господу и не зная при этомъ никакой трудности и преградъ, ты всегда будешь свидѣтельствовать предъ обществомъ, что для возлюбившихъ Господа всею душею *иго Христово нынѣ благо и бремя Его легко*. Ибо по всему теченію жизни твоей наглядно проходитъ та великая христіанская истина, что это *иго и бремя* подъемлются и несутся не одними силами человѣческими, но и силою Божественной благодати, просвѣщающей, освящающей и укрѣпляющей. Явивъ въ жизни своей столько разъ необычные подвиги любви къ Богу и ближнимъ, ты будешь постоянно напоминать христіанскому обществу какъ о томъ, до какого духовнаго мужества и самоотверженія способна возвышаться любовь наша къ Богу и ближнимъ, когда въ сердцѣ возгорится Божественный огонь этой любви, такъ и о томъ, до чего щедръ и милостивъ бываетъ Господь къ такимъ подвижникамъ любви.

Наконецъ, *) „примѣромъ жизни своей, лучше всякихъ

*) Это мысли самого Архиастрья, Пресвященнѣйшаго Владимі-

доказательствъ, ты будешь свидѣтельствовать, что оставляющие міръ, уходящіе въ стѣны иноческихъ обителей не разрываютъ связейъ духовныхъ съ людьми—братіями, не считаютъ всѣхъ для себя чужими, какъ-бы не существующими; и всѣмъ, что въ мірѣ Божиємъ совершается, дѣломъ для себя стороннимъ, отъ сердца ихъ далекимъ, что они заботятся и думаютъ только о себѣ самихъ. Напротивъ, по мѣрѣ своего нравственнаго преуспѣянія, по мѣрѣ очищенія сердца ихъ подвигами поста, молитвы, духовной борьбы съ собой и невидимымъ врагомъ, душа ихъ преисполняется любовью къ Господу. А любовь къ Богу расширяетъ сердце ихъ въ любви и къ ближнимъ. Они уже *не къ тому себѣ живутъ*, но живутъ и дышатъ всецѣло любовью къ Богу и вмѣстѣ дѣятельною, живою любовью къ людямъ—братіямъ, кто бы они ни были и гдѣ бы они ни были. Они дѣлаются подобно возлюбленному Господу истинными человеколюбцами, истинными радѣтелями, молебниками за міръ весь. Они, разлученные будто бы отъ своихъ даже близкихъ родныхъ, дѣлаются истинными патриотами. Они, заключившіеся неисходно въ стѣнахъ монастырскихъ, являются въ духѣ истинными воинами Христовыми, мужественно сподвизающимися нашимъ воинамъ на полѣ брани съ врагами отечества. Они больше, искреннѣе и разумнѣе насъ скорбятъ скорбями и радуются радостями родной земли. Они сами *ничтоже имуще*, больше многихъ богачей—благодѣтелей, бываютъ истинными, незабвенными благодѣтелями многихъ, о томъ вѣдающихъ и невѣдающихъ, между тѣмъ какъ многіе изъ мірянъ, даже искренно посвятившіе себя на служеніе общему благу, въ самомъ дѣлѣ служатъ ему въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. Эти, отчуждившіеся якобы отъ міра, своею любовью объемлютъ весь міръ: они неусыпно стоятъ на стражѣ за истинное благо для міра и сущихъ въ немъ, радѣютъ за всѣхъ міру невѣдомыхъ и въ мірѣ страждущихъ, молитвами своими непрестанными охраняютъ міръ отъ бѣдъ и

ра, изложенныя имъ, какъ общій выводъ и урокъ изъ всей подвижнической жизни схимонахини Платониды, по прочтеніи настоящей статьи.

золь *свыше на него праведно движимыхъ*. Ради таковыхъ и мръ стоитъ и ими мръ стоитъ, ибо *смя свято стояніе его*”.

Блаженная старица! Сказаніе о тебѣ закончено. Изнемогая подъ бременемъ лѣтъ и тяжкихъ болѣзней, я съ радостію кладу усталое перо мое. Благодарная слеза за явленную мнѣ помощь Божию въ трудѣ моемъ невольно скатилась съ потухающихъ глазъ моихъ. Сознаю вполне, что я многого не досказалъ изъ подвижническаго житія твоего, въ особенности же о благодатной силѣ молитвъ твоихъ за другихъ и о таковой же силѣ учительнаго слова твоего. Но я счастливъ, я доволенъ и тѣмъ, что по немощи моей могъ сказать о тебѣ. Жизнь твоя и въ этомъ видѣ представляетъ собою высокій духовный интересъ и въ высшей степени поучительна и достоподрожательна какъ для настоящаго, такъ и для грядущихъ христіанскихъ поколѣній.

III Прими трудъ мой, каковъ онъ есть; прими его, какъ выраженіе любви моей къ тебѣ и какъ вѣнокъ еще на свѣжую могилу твою.

Протоіерей Василій Розаліевъ.

II.

Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданія Ставропольскаго Свято-Андреевскаго Братства (25 марта 1887 г.)

I. *Слушали:* а) Докладъ дѣлопроизводителя о пожертвованіяхъ, собранныхъ по распоряженію Преосвященнаго Владиміра отъ богомольцевъ въ недѣлю православія на распространеніе православной вѣры среди некрещенныхъ ино-вѣрцевъ епархіи и представленныхъ въ Братство благочинными, церковными причтами и священниками, именно: 1) причтомъ ст. Калнидолотской 23 р. 20 к.; 2) Архіерейскимъ Домоправленіемъ 11 р. 11 к.; 3) протоіереемъ кафедральнаго собора В. Розаліевымъ 50 р.; 4) благоч. I окр., Ставр. губ., свящ. І. Бойко 49 р. 85 к.; 5) свящ. ст. Суворовской В. Дроздовымъ 10 р.; 6) причтомъ ст. Староминской 3 р. 72 к.; 7) благоч. I окр., Куб. обл., протоіер. Ѳеодоромъ Маковскимъ 126 р. 20 к., и 8) благоч. X окр.,

Ставр. губ., свящ. І. Соловьевымъ 40 р. 43 к., а всего 313 руб. 75 коп.

б) Докладъ дѣлопроизводителя о пожертвованіяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ въ пользу Братства отъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ свящ. Ѳед. Гливенко 3 р.; 2) чрезъ свящ. І. Массальскаго отъ урядника Евдокима Антанца 3 р., унтеръ-офицера Сем. Брицкаго 3 р. и казачки Евдокии Могилиной 3 р., всего—9 руб.; 3) чрезъ благоч. XIV окр., Куб. обл., свящ. Вен. Быстроумова 8 р., и 4) чрезъ благоч. VII окр., Ставр. губ., свящ. Алексѣя Ржаксенскаго 49 р. 35 к., а всего 69 руб. 35 коп.

в) Докладъ дѣлопроизводителя о пожертвованіяхъ въ пользу благотворительной кассы при Братствѣ: 1) чрезъ благоч. VII окр., Ставр. губ., свящ. Алек. Ржаксенскаго 23 р.; 2) чрезъ благоч. XIV окр., Куб. обл., свящ. Веніамина Быстроумова 14 р. 50 к., и 3) чрезъ благоч. III окр., Куб. обл., Матѣ. Никольскаго 6 р., а всего 43 руб. 50 коп.

г) Докладъ дѣлопроизводителя о взносахъ отъ церквей на миссіонерство вмѣсто прежнихъ взносовъ на жалованье преподавателямъ калмыкскаго и татарскаго языковъ, именно: 1) отъ церквей I окр., Ставр. губ., чрезъ благоч. свящ. І. Бойко 21 р. 10 к.; 2) отъ церквей VII окр., Ставр. губ., чрезъ благоч. свящ. Ал. Ржаксенскаго 16 р. 80 к., и 3) отъ церквей III окр., Куб. обл., чрезъ благоч. свящ. Матѣ. Никольскаго 2 р., а всего 39 руб. 90 коп.

Постановили: Представившихъ деньги въ Братство увѣдомить о полученіи, а всѣхъ жертвователей въ пользу Братства и въ пользу благотворительной кассы благодарить.

II. Слушали: Резолюцію Преосвященнаго Владиміра отъ 8 марта 1887 г. за № 1232-мъ такуюю: „Свято-Андреевскаго Братства Совѣтъ дать мнѣ отзывъ о книгѣ: не пригодна-ли она будетъ къ приобрѣтенію для церквей нашей епархіи?“—послѣдовавшую на отношеніи Епископа Нижегородскаго Модеста, при которомъ онъ препроводилъ Преосвященному Владиміру одинъ экземпляръ „Пращицы“, сочиненія священника Троицкаго, стоящій безъ пересылки 10

копѣекъ.

Справка: По порученію предсѣдателя Братскаго Совѣта, членъ Совѣта, преподаватель К. В. Кутеповъ разсматривалъ означенную книгу и далъ о ней такой отзывъ: „Поименованная брошюра трактуетъ: о церкви, храмахъ, таинствахъ, о внѣшнемъ богочтеніи, о почитаніи святыхъ иконъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ, о священномъ преданіи, о призываніи святыхъ, о почитаніи святыхъ мощей, объ употребленіи на молитвѣ внѣшнихъ знаковъ и о соблюденіи постовъ. Обо всѣхъ указанныхъ сторонахъ христіанскаго ученія авторъ говоритъ хотя въ краткихъ, но существенныхъ чертахъ. Языкъ брошюры простой, удобопонятный для простолюдина. Вообще брошюра можетъ быть прочитана каждымъ благочестивымъ христіаниномъ не только съ интересомъ, но и съ немалою душевною пользою“.

Постановили: Имѣя въ виду пользу отъ брошюры о Троицкаго, выписать 300 экз. ея для распространенія въ тѣхъ приходахъ, гдѣ существуютъ духоборческіе сектанты.

Ш.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Письмо священника Василия Красковскаго о леченіи отъ водобоязни.

Въ 3-мъ № Ставроп. Епарх. Вѣд. за 1887-й годъ было перепечатано сообщеніе свящ. В. Красковскаго о леченіи отъ водобоязни. Теперь въ № 11 Лит. Епарх. Вѣд. помѣщено слѣдующее заявленіе того же священника.

Болотная трава, корень которой указанъ мною какъ лечебное средство противу водобоязни, носитъ названіе по латыни „Bistorta“, а по нѣмецки Natterwurte. Вслѣдствіе полученныхъ мною запросовъ изъ разныхъ губерній Россіи считаю долгомъ сдѣлать возможно точное описаніе этой травы, которая безъ сомнѣнія должна находиться во многихъ мѣстахъ. 1) Корень имѣетъ форму или латинской буквы S (верѣдко усѣченной и неправильной), или же сильно согнутой—сплющенной подковы; корень толщиною въ палецъ руки взрослога человѣка покрытъ бурюю кожицею, которой не должно соскабливать при упот-

ребленіи (жеванія и измельченія въ порошок). Вкусъ корня вяжущій —вѣдкій, похожъ на вкусъ дубильной кислоты. 2) Отъ корня стелются по землѣ на длинныхъ черенкахъ продолговатыя зеленые глянцевитыя листки, похожіе на листь извѣстнаго всѣмъ „конскаго щавеля“. 3) На длинномъ коленчатомъ стеблѣ—такіе же листья при каждомъ колѣнѣ (только мельче). Верхушка стебля, достигающаго иногда болѣе аршина высоты, увѣнчана одною цвѣтущею длинною около вершка шишкою свѣтлорозоваго (такъ назыв. тѣльнаго, цвѣта. Цвѣтъ весьма похожъ и по колеру и по формѣ сѣмянъ на цвѣтъ и сѣмена обыкновенной гречихи. Трава зацвѣтаетъ обыкновенно въ іюнѣ мѣсяцѣ и на нѣкоторыхъ болотныхъ лугахъ попадается почти на каждомъ шагѣ. Описаніе корня облегчитъ любителямъ возможность отыскать его на мѣстныхъ лугахъ, и устранить необходимость обращаться ко мнѣ за полученіемъ какъ его самаго, такъ и сѣмянъ. У меня просятъ письмами, чтобы выслать сколько нибудь сѣмянъ этой лечебной травы, но таковыхъ у меня теперь нѣтъ и до лѣта не будетъ. Взамѣнъ сѣмянъ я просившимъ вышлю корней, завернутыхъ въ мокрый мохъ для посадки на мѣстѣ при наступленіи оттепелей (полтора десятка корней съ укорпоркою вѣсить около фунта). Способъ употребленія этого корня для предотвращенія водобоязни опубликованъ въ № 50 Епарх. Вѣд. за 1886 годъ, а теперь считаю долгомъ пояснить, что въ случаѣ сильныхъ пораненій бѣшеннымъ волкомъ или уже запоздалаго употребленія корня, т. е. при наступленіи первыхъ пароксизмовъ водобоязни, необходимо жевать и грызть этотъ корень какъ можно чаще и побольше и проглатывать кусочки его отчасти. Потому что волчій ядъ сильнѣе собачьяго, а когда ядъ вызываетъ первые пароксизмы бѣшенства необходимо потребить какъ можно скорѣе и больше спасительнаго противоядія. Такимъ образомъ былъ спасенъ въ давніе годы крестьян. с. Зубачъ Евѳимій Пагуръ осужденный врачомъ на смерть, посаженный въ отдѣльную каморку, со всѣми признаками бѣшенства и ѣвшій безпрерывно этотъ корень въ промежуткахъ приступовъ бѣшенства, въ теченіи трехъ дней сряду. Традиціонный способъ употребленія корня велитъ человѣку жевать его положивъ по куску его за обѣ щеки и замѣнять его свѣжими кусками по мѣрѣ того, какъ выжевана уже вся дубильная горечь, заключающаяся въ данномъ кусочкѣ; —накопlichуюся во рту при жеваніи слюну рекомендуется выплевывать, но еслибы кто отчасти проглатывалъ ее, а самый корень не только жевалъ, но грызъ его и кусочки отчасти проглатывалъ—вредъ не будетъ. Только если этотъ корень грызть и затѣмъ глотать отдѣляющіеся кусочки, нужно запастись имъ побольше, что-бы его хватило на всѣ три дня каждой фазы луны, до полного заживленія раны.

Лѣтомъ настоящаго года я постараюсь доставить въ Редакцію описаніе и экземпляры еще другихъ трехъ корней и травъ, употребля-

ющихся какъ противоядіе водобоязни. Одинъ изъ этихъ корней табачнаго вкуса, остраго запаха, указанъ по преданію врачомъ естествоиспытателемъ французомъ въ исходѣ прошлаго столѣтія изучавшимъ флору Бѣловѣжской пуши, и по свидѣтельству лицъ, наблюдавшихъ дѣйствіе его, несомнѣнно полезенъ для предохраненія отъ водобоязни. Дается онъ укушенному животному или измельченный въ порошокъ по два раза въ день утромъ и вечеромъ въ количествѣ 3—5 порошоквъ на разъ, или же надобно ихъ съѣсть столько же въ сыромъ видѣ пережевавъ зубами. Для успѣшнаго леченія достаточно нѣсколькихъ приемовъ, не больше десяти въ теченіи нѣсколькихъ дней сряду. Корень этотъ довольно часто попадающійся по окраннымъ болотнымъ Бѣловѣжской пуши, въ другихъ мѣстахъ почти не встрѣчается и почти неизвѣстенъ въ народной практикѣ. Латинское названіе его мнѣ неизвѣстно. Долгое время онъ составлялъ секретъ въ семьѣ одного знахаря Иларія въ дер. Бородычахъ Пашукскаго прихода, и только по недосмотру его при выдачѣ корня (не отрывая всѣхъ листковъ на корешкахъ) для леченія вола, укушеннаго бѣшенною собакою, можно было распознать и отыскать его на болотѣ. Два другіе корни и травы употребляются съ меньшимъ успѣхомъ противъ водобоязни, помогаютъ только тотчасъ послѣ укушенія. Хорошо было бы если бы кто либо изъ досужихъ врачей принялъ на себя трудъ изслѣдовать свойства этихъ корней и травъ когда они будутъ мною доставлены; всѣ они въ современной медицинѣ не употребляются и въ аптекахъ ихъ не имѣется. Изъ газетныхъ сообщеній однакожь извѣстно, что одинъ Минскій дворянинъ представилъ въ медицинскій департаментъ составъ изъ трехъ травъ, излѣчивающій даже самую водобоязнь; жаль только, что онъ вѣроятно желаетъ подороже продать свой семейный секретъ. Прививка бѣшеннаго яда др. Пастеромъ полезная въ случаяхъ укушенія бѣшенной собакою и т. п. безусловна гибельна при сомнительныхъ случаяхъ укушенія и во многихъ случаяхъ будетъ крайне рискованнымъ способомъ леченія. (Далеко не всѣ собаки кусаютъ потому уже что взбѣсились). Между тѣмъ правильно поставленное леченіе водобоязни растительными веществами можетъ дать самые блестящіе результаты, и для предохраненія отъ водобоязни, чего уже достигла народная медицина отысканіемъ противоядія, — и для борьбы съ водобоязвью при появленіяхъ ея симптомовъ, что уже составляетъ подлежащую задачу для ученыхъ дѣятелей врачебной науки.

Англійскіе миссіонеры въ Россіи. На дняхъ черезъ Варшаву проѣхали въ Ковенскую и Виленскую губерніи извѣстный англійскій миссіонеръ Рибидъ и его другіе товарищи по этому дѣлу, явившіеся въ Россію съ дѣлюю обращенія въ христіанскую вѣру евреевъ, прожи-

вающихъ въ двухъ названныхъ губерніяхъ. Эти англійскіе миссіонеры неоднократно посѣщали уже помянутыя губерніи для означенной цѣли, но возвращались всегда безъ успѣха. Последній-же разъ, нѣсколько недѣль тому назадъ, имъ удалось обратить въ христіанство одного еврея Ковенской губерніи, котораго они даже взяли съ собой въ Англію, куда и повезли на свой собственный счетъ; но дорогою, этотъ сынъ израилевъ, обращенный въ христіанскую вѣру, обокралъ своихъ миссіонеровъ самымъ наглýmъ образомъ и затѣмъ бѣжалъ съ похищеннымъ.

Самъ себѣ дѣдъ. Одинъ изъ нѣмецкихъ журналовъ приводитъ слѣдующее оригинальное сплетеніе родственныхъ связей, сообщенное недавно однимъ изъ постоянныхъ читателей журнала. Авторъ замѣтки пишетъ: „Я познакомился съ жившей въ одномъ со мною домѣ молодою вдовою, при которой находилась ея падчерица, уже взрослая дѣвица. Познакомившись ближе съ этимъ семействомъ, я женился на вдовѣ; отецъ-же мой часто насъ навѣщаль, влюбился въ падчерицу моей жены и женился на ней. Такимъ образомъ, жена моя сдѣлалась тещей своего тестя, а-же тестемъ своего отца, а въ то-же время моя падчерица была моей мачихой, а я ея отчимомъ и въ то-же время пасынкомъ. Моя падчерица и мачиха родила сына, который пришелся мнѣ роднымъ братомъ; но такъ-какъ онъ есть сынъ нашей падчерицы, то жена моя приходилась ему бабушкой, а я дѣдомъ. Вскорѣ послѣ того жена моя родила сына, которому моя мачиха пришлась сестрою и бабушкой, а мой отецъ дѣдомъ и шуриномъ, такъ какъ сестра моего сына есть въ то-же время жена моего отца. Такимъ образомъ, я пришелся братомъ собственнаго сына, какъ сыну моей бабушки, не переставая въ то-же время состоять шуриномъ моей мачихи; жена-же моя приходится теткою собственному сыну; сынъ-же мой приходится внукомъ собственнаго отца, а я самъ себѣ прихожусь дѣдомъ.“

— Законы о пьянствѣ. Въ Америкѣ поступаютъ съ пьяными на улицѣ безъ всякихъ церемоній, какого-бы они званія ни были: если пьяный добровольно не отправится по первому требованію полицейскаго въ участокъ, то послѣдній имѣетъ полное право заставить его исполнить его требованіе при помощи палочныхъ ударовъ, къ которымъ присоединяются обыкновенно и палочные удары отъ публики. Въ штатѣ Массачузетъ уличенные въ пьянствѣ подвергаются продолжительному тюремному заключенію.—Въ Германіи въ 1881 г. выработанъ также законъ о пьянствѣ, подвергающій пьяницъ денежнымъ штрафамъ, тюремному заключенію, иногда съ строгой діетой (Fasten), отдачѣ въ работу или въ заведеніе для призрѣнія пьяницъ по примѣру амери-

канцевъ.—Въ Швейцаріи, въ нѣкоторыхъ кантонахъ, ссылаясь на огрубеніе нравовъ, причиняемое пьянствомъ, сторонники смертной казни съ усѣхомъ повели агитацію въ пользу ея восстановленія. (Кавк.)

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ РЕДАКЦІИ

СТАВРОПОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

можно получить только что отпечатанную отдѣльнымъ отискомъ

БРОШЮРУ

„СХИМОНАХИЯ

ПЛАТОНИДА“,

составленную Протоіереемъ Ставропольскаго Каѳедрального Собора Василіемъ Розаліевымъ.

Цѣна брошюры (1—56 стр.) 30 коп. съ пересылкою.

Въ текущемъ 1887 году отпечатаны новымъ изданіемъ слѣдующія книги.

СВОДЪ УКАЗАНІИ

и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изданіе 5-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1р. 50 к.

**ИНСТРУКЦІЯ
ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ,**

дополненная послѣдующими указами Святѣйшаго Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи—правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ

почетительствахъ. Изданіе 3-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересыл. 1 р. 50 к.

ПОУЧЕНІЯ

Священника Смоленской епархіи села Дубровы **О. Михаила Соколова**. Изданіе редакціи журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 р. 75 к. Проповѣдническіе труды о. Михаила Соколова до нѣкоторой степени уже извѣстны среди духовенства, такъ какъ они печатались въ Руководствѣ для Сельскихъ Пастырей, въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ и Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. По обилію примѣровъ изъ житій святыхъ и разнаго рода назидательныхъ сказаній поученія о. Михаила Соколова, независимо отъ произнесенія съ церк. кафедры, могутъ служить хорошимъ пособіемъ и при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ православнымъ народомъ.

СВЯТЕЛЪ.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изданіе 10-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. Требованія на означенныя книги адресовать: Въ г. *Воронежъ*. Редактору-Издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ

на разные случаи. Изданіе 3-е 1886 г. 380 стр. Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкой 1 р. 60 к.

ВОСКРЕСНЫЯ И ПРАЗДНИЧНЫЯ ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ

СОБЕСѢДОВАНІЯ,

какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изданіе 3-е 1885 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 40 к.

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Сборникъ общедоступныхъ статей и разказовъ религіозно-правственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Изданіе 2-е. 1886 года. 480 стр. Цѣна 1 р. 50 коп. съ пересылкой 1 рубль 75 копѣекъ.

ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ

приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завѣта. *Свщ. М. ЗЕЛЕНЕВА*. Изданіе редакціи „Пастырскій Собесѣдникъ“. 1886 г. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 коп. Основнымъ предметомъ бесѣдъ о. Михаила Зеленева служить Священная Исторія Ветхаго Завѣта, по въ его живомъ, простомъ и вмѣстѣ увлекательномъ разказѣ библейскія событія постоянно сближаются съ явленіями современной, преимущественно народной, жизни и такимъ образомъ обращаются въ предметъ нагляднаго урока, поучительнаго примѣра, глубокаго назиданія.

ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО.

Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изданіе 2-е, 1884 г. Цѣна 1 р. съ пересылкой 2 р.

ПЕЧАТАЮТСЯ НОВЫЯ КНИГИ: ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

о. Іоанна Якимова, священника Курской епархіи. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкой 1 р. 75 к.

ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ

на дни воскресные и праздничные. Изданіе 3-е. Цѣна 1 р. 30 к. съ пересылкой 1 р. 50 к.

ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Подписная цѣна за журналъ и приложенія къ нему, съ доставкой и пересылкой на годъ ПЯТЬ руб.

Желающимъ выписать „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ за первый годъ его изданія, съ 1-го сентября 1884 г. по 1-е сентября 1885 г., могутъ быть высланы только №№, вышедшіе съ января по сентябрь (16—50), такъ какъ первыхъ 15 №№ уже не имѣется въ редакціи. Цѣна за остающіеся 35 №№ журнала и два выпуска приложеній къ нему—ТРИ рубля.

За второй годъ изданія, съ 1-го сент. 1885 г. по 1-е сент. 1886 г., „Пастырскій Собесѣдникъ“ съ двумя выпусками приложеній къ нему

можетъ быть высланъ полностію. Цѣна четыре рубли. Выписывающіе журналъ за первый и второй годъ изданія вмѣстѣ высылаютъ всего шесть рублей.

Приложенія къ журналу могутъ быть выписываемы и отдѣльно. Цѣна за всѣ четыре выпуска приложеній (проповѣдей) ДВА рубли.

2-й
годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНИИ
ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

2-й
годъ.

„ЧТЕНІЕ для НАРОДА“

въ 1887 году.

Журналъ „Чтеніе для Народа“ издается еженѣсячно, книжками отъ 6-ти до 7-ми листовъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ журнала помѣщается до 100 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

ЦѢНА за годовое изданіе журнала „Чтеніе для Народа“, съ безплатными приложеніями, ЧЕТЫРЕ рубли.

Главная Контора Редакціи сею журналу находится въ С.-Петербурѣ, по Серіевской ул., близъ Литейной, д. № 15.

СОДЕРЖАНІЕ. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Схимонахія Платонида. II. Извлеченіе изъ протоколовъ Св.-Андр. Братства. III. Разныя извѣстія и замѣтки. IV. Объясненія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

Дозволено цензурою 29-го апрѣля 1887 г. Ставрополь. Печатано въ
Типографіи М. Т. Тимоѣева.