



*Псковскія*

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

*1—15 Октября 1906 года.*

**№ 19-й.**

*Годъ тринадцатый.*

---

П С К О В Ъ.  
Типографія Губернскаго Земства.  
1906.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е:

### Часть официальная.

*Распоряженія епархіальнаго начальства:* Извѣщенія Духовной Консistoriи о назначеніи пенсiи и пособія, исключеніяхъ, опредѣленіяхъ, вакантныхъ мѣстахъ и утвержденіи. — Похищенія. — Репортъ. — Отчетъ о миссіонер. бесѣдахъ. — Постановленіе Совѣта Псков. Епарх. жен. училища.

*Объявленіе.*

### Часть неофициальная.

По поводу пастырск. собр. или съѣздовъ. — Къ вопросу о положеніи псаломщиковъ. — Воспоминанія о почивш. архимандритѣ Меѳодіи. — Псковская старина. Церкви г. Торона, Псков. епархія. (Продолженіе).

*Епархіальная хроника:* Изъ пог. Вышгорода, Порх. уѣзда. — Изъ жизни дух. семинаріи. — Возведеніе въ санъ архимандрита. Рѣчь Преосвящ. Арсенія. — Архіерейскія служенія.

*Извѣстія и замѣтки:* Приходскія промысл. заведенія. — Новый законопроектъ о старообрядцахъ и сектант. — Старообрядческая миссія. *Библиографія.*

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ПСКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна  
годовому  
изданію  
5 руб.  
съ перес.

НА 1906 ГОДЪ.

ВЫХОДЯТЪ

два раза въ мѣсяцъ.

Отдѣль-  
ный №  
25 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Духовной Семинаріи въ г. Псковѣ.

За переимѣну адреса взимается 10 коп.

## Распоряженія епархіальнаго начальства.

## ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 сентября сего 1906 года за № 9666 *назначена пенсія* сыну священника погоста Горнеты, Порховскаго уѣзда, Иллу *Карзову* по 60 руб. въ годъ съ 13 августа 1906 года.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11-го сентября сего года за № 9763 *назначено* въ единовременное *пособіе* изъ казны вдовѣ и. д. несломщица погоста Михайлова, Порховскаго уѣзда, Маріи *Лебедевой* съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Анной и Евгеніей—50 рублей.

*Исключены изъ списковъ за смертію:* заштатный несломщикъ погоста Верхоустья, Псковскаго уѣзда, Владиміръ *Гонестовъ* († 11 августа); монахиня Псковскаго Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря *Антонія* († 14 сентября); священникъ погоста Молочкова, Порховскаго уѣзда, Іоаннъ *Дегожскій* († 13 сентября).

*Опредѣлены на мѣста: священническое* въ погостъ Хрипьево, Поворжескаго уѣзда, учитель Бологовской церковно-приходской школы, Великолуцкаго уѣзда, Василій *Дорюсидовъ* 18 сентября; *несломницкiя:* въ погостъ Неготь, Псковскаго уѣзда, заштатный несломщикъ погоста Верхоустья, Псковскаго уѣзда, Василій *Бѣляоскій* 19 сент.; въ погостъ Вревъ, Островскаго уѣзда, крестьянинъ Мясовской волости, Островскаго уѣзда, Григорій *Максимовъ* и. д. 19 сент.; къ Троицкой церкви гор. Великихъ Лукъ, учитель Великолуцкаго духовнаго училища Василій *Великотный* 21 сент.; въ погостъ Бѣлицы, Торонецкаго уѣзда, уволенный изъ 4 класса Псковской духовной семинаріи Михаилъ *Заклинскій* и. д. 20 сент.

*Вакантны мѣста: священническія:* въ погостахъ: Пѣснѣ, Торонецк. уѣзда; Веснебологѣ, Опочецк. уѣзда; Михаило-Архангельской церкви пригор. Краснаго, Опочец. уѣзда; въ селѣ Днѣ, Везезѣ и Молочковѣ, Порх. уѣзда; Верхонинѣ, Псков. уѣзда; *діаконскія:* въ пог. Макаровоѣ, Холмск. уѣзда; въ погостѣ Ново-Покровскомъ, Торонец. уѣзда; при Ильинской церкви пог. Сольцовѣ; Мадурѣ и Веснебологѣ, Опочецкаго уѣзда; Дубковѣ

и Владимірцѣ, Островскаго уѣзда; Зуевѣ, Холмскаго уѣзда; *исаоломическія*: въ пог. Дуваняхъ, Черномъ и Лукнѣ, Великолуцкаго уѣзда; Малетовѣ, Псковскаго уѣзда; при Псковской Ново-Вознесенской церкви; при Воскресенской церкви города Холма; въ погостахъ: Крекшинѣ, Дубковѣ, Навережѣ, Старыхъ Овспахъ, Островскаго уѣзда; Утрегаль, Опочепскаго уѣзда; Задвинѣ, Торопецкаго уѣзда Цевѣ, Холмскаго уѣзда; Березкѣ, Сырковичахъ, селѣ Лукомѣ, Бѣльскомъ Устьѣ, Михайловѣ и при Сорокинской единовѣрческой церкви, Порховскаго уѣзда; при Николаевскомъ соборѣ пригорода Изборска, Псковскаго уѣзда; Бардовѣ и Бѣжанцахъ, Новоржевскаго уѣзда и при Сорокинской единовѣрческой церкви, Порховскаго уѣзда—*пономарское*.

По постановленію Псковской Духовной Консисторіи и Его Превосвященствомъ, отъ 18 сентября сего 1906 года за № 4018. утвержденному, исполняющій обязанности Епархіальнаго миссіонера, Псковской епархіи, *Александръ Волговъ* утвержденъ въ сей должности.

## П о х и щ е н і я.

1. Въ ночь на 25 августа неизвѣстные злоумышленники, взломавъ въ оконѣ желѣзную рѣшетку и двери верхняго этажа церкви погоста Слободки, Торопецкаго уѣзда, похитили изъ разломанной свѣчницы 37 руб. 40 коп. Крімъ того, въ Одыгитрѣвскомъ придѣлѣ нижняго храма сняли стеклянный колпакъ съ дарохранительницы, вынули ковчежець и разсыпали Св. Дары по полу. Объ этой кражѣ немедленно дано знать уѣздной полици, которою въ тотъ-же день произведенъ осмотръ взлома, составленъ протоколъ и приняты мѣры къ розыску похитителей.

2. Ночью на 1 сентября с. г. неизвѣстными злоумышленниками похищена кружка, висѣщая у входныхъ дверей въ церковную ограду погоста Сѣнна, Псковскаго уѣзда, съ деньгами около рубля. О семъ причѣмъ сообщено полици.

3. Въ ночь на 2 сентября неизвѣстные злоумышленники чрезъ взломъ боковой двери въ сѣверной стѣнѣ Николаевскаго храма погоста Качановой Слободы, (5 округа) Псковскаго уѣзда, проникли въ храмъ и изъ шкафа въ алтарѣ похитили: потиръ и дискосъ, серебряные-вызолоченные, стоимостью до 40 рублей, и старостинскіе- кружку и кошелекъ съ деньгами до трехъ рублей. Затѣмъ посредствомъ взлома двухъ дверей съ внутренними замками похищены изъ алтаря придѣльнаго храма съ Св. Престола серебряная дароносица стоимостью 10 руб., въ которой имѣлись запасные Св. Дары для приобщенія больныхъ и изъ шкафа по правую сторону престола—потиръ, дискосъ, звѣздца, два блюда, лжица и ковчѣгъ—серебряные, вызолоченные, стоимостью до 100 рублей. Изъ запертатаго шкафа въ притворѣ похищены 7 бу-

тылокъ церковнаго вина. Старостинская выручка оказалась вытасенною за церковную ограду и разломанною, изъ нея украдено около 36 руб. и вещами на 4 рубля 50 коп. О взломѣ храма и о похищеніи изъ онаго денегъ и вещей причтомъ сообщено въ тотъ-же день полицейской власти, которою произведенъ осмотръ мѣста взлома въ храмѣ.

Два лица, заподозрѣнныя въ разломѣ и похищеніи имущества, арестованы и препровождены полиціею въ гор. Островъ.

4. Утромъ 3 сентября обнаруженъ отомкнутымъ съ поврежденіемъ замокъ въ углубленіи для опусканія денегъ—въ столбѣ у входныхъ воротъ церкви погоста Баруты, Новоржевскаго уѣзда. Для обнаруженія виновныхъ Благочиннымъ сообщено приставу I стана Новоржевскаго уѣзда.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Псковскому и Порховскому.

*Исп. об. Псковскаго Епархіальнаго миссіонера священика Александра Волкова*

## Р А П О Р Т Ъ.

Честь имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что за минувшее I-е полугодіе сего 1906 года мною произведено было съ именуемыми старообрядцами 20 миссіонерскихъ бесѣдъ въ разныхъ приходяхъ Порховскаго, Островскаго и Новоржевскаго уѣздовъ, о чемъ подробный отчетъ при настоящемъ рапортѣ Вашему Преосвященству и представляю. При этомъ долженъ присовокупить, что въ сравненіи съ прежнимъ временемъ въ жизни нашего старообрядчества замѣтна значительная переměна, чему причиною, конечно, Высочайшій указъ о вѣротерпимости. Однако не могу сказать, чтобы эта переměна по отношенію къ миссіи клонилась къ худшему. Правда, по количеству слушателей старообрядцевъ бесѣды стали не такъ многочисленны, но за то, по крайней мѣрѣ въ посѣщенныхъ мною мѣстахъ, почти не замѣтно той фанатичности, той грубости, доходившей до дерзостей и того, наконецъ, безпорядка, изъ за котораго необходимо было на бесѣдахъ присутствіе полиціи, что раньше, какъ слышу, часто наблюдалось. Наоборотъ, теперь пока бесѣды были сравнительно мирны и спокойны, — что по моему болѣе цѣнно, чѣмъ многоядность при враждебномъ отношеніи. Что же касается малочисленности слушателей изъ старообрядцевъ на бесѣдахъ, то это явленіе объясняется не нежеланіемъ ихъ являться, а запрещеніемъ ихъ наставниковъ, которые и сами не явившись и народъ стараются

удержать, хотя и не особенно усильно. Напротивъ, подобнымъ поведеніемъ своихъ отцевъ старообрядцы очень возмущались и публично говорили—«какіе они пастыри, когда волки приходятъ и расхищаютъ овецъ, а они прячутся,—вѣдь мы тоже не враги своей душѣ, сами смущаемся и ищемъ истину». Правда, теперь старообрядцы болѣе свободно стараются выставить предъ православнымъ свою правоту, мотивируя, на основаніи данной имъ свободы, что истина «на огнѣ не гартъ и въ водѣ не тонетъ» и долго ли коротко должна была быть признана, что теперь, говорятъ они, и совершилось,—но сочувствія имъ въ средѣ православныхъ, благодаря Бога, особеннаго не замѣчается, хотя смущеніе въ темной массѣ православныхъ они наводятъ большое. Для противодѣйствія подобной пропагандѣ мною практиковалась раздача противораскольническаго содержанія брошюръ, которыя разбирались охотно и съ благодарностью со стороны православныхъ, но и старообрядцы тоже не чуждались ихъ и брали, хотя въ одномъ мѣстѣ отъ нихъ отказались, видя въ нихъ «козни антихриста». Словомъ, отношенія старообрядцевъ къ посѣщеніямъ мною приходоухъ къ миссіи далеко не такъ худы, какъ по общему мнѣнію можно было бы ожидать въ новѣйшій періодъ ихъ жизни,—хотя съ расколомъ нынѣ борьба будетъ гораздо труднѣе, особенно въ силу существующей у нихъ, и тѣмъ болѣе теперь свободной, взаимопомощи въ разныхъ ея проявленіяхъ, а главное темноты народной.

Миссіонеръ-священникъ *Александръ Волговъ*.

## ОТЧЕТЪ

о миссіонерскихъ бесѣдахъ, произведенныхъ со старообрядцами за I-е полугодіе 1906 года.

За первое полугодіе сего 1906 года всѣхъ бесѣдъ произведено было 20, изъ нихъ большинство было по Порховскому уѣзду, какъ болѣе другихъ въ епархіи зараженному расколомъ, и нѣсколько бесѣдъ было произведено по Островскому и Новоржевскому уѣздамъ. Всѣ бесѣды были публичныя и, въ виду прежде бывшихъ претензій со стороны старообрядцевъ—что они не имѣютъ времени достойно подготовиться къ бесѣдамъ, извѣщенія о времени бесѣдъ посылались раньше за двѣ и болѣе недѣли.

Первая бесѣда была въ селеніи Сорочкино, Порховскаго уѣзда, 23 января. На этой бесѣдѣ было около 150 человекъ слушателей по пре-

муществу старообрядцы и единовѣрцы, чисто же православныхъ было всего нѣсколько человѣкъ. По желанію присутствующихъ бесѣдовали о перетосложеніи, хотя предварительно въ общихъ чертахъ было изложено ученіе о Церкви Христовой, какъ основѣ нашей вѣры. Но смотря на обещаніе присутствовать на бесѣдѣ, отцы изъ молельной не явились, чѣмъ старообрядцы были очень возмущены и свое неудовольствіе выражали публично словами—«какіе это пастыри, когда видятъ, что волки расхищаютъ овецъ, и причудя». Сопровождаемыми и защитниками старой вѣры на этой бесѣдѣ были—крестьянинъ дер. Большухъ-Волоть Василій Когорозъ и д. Липовика Гавріиль Осиповъ. Молитва въ началѣ и въ концѣ бесѣды присутствующимъ единовѣрческимъ причтомъ была проѣта стариннымъ ризникомъ, чему присутствующіе выразили одобреніе и не преминули укорить православныхъ въ допущеніи партеснаго ивнїя при богослуженіи.

24-го января бесѣда была въ дер. Сырковѣ, Пажеревническаго прихода, Порховскаго уѣзда. Въ этой деревнѣ живутъ старообрядцы разныхъ толковъ (бѣглопоповцы, безпоповцы и двстрійцы), поэтому предложена была бесѣда о таинствахъ, какъ болѣе подходящая для слушателей. Бесѣдовали о Крещеніи, Покаяніи, Епитиміяхъ и Священствѣ. Возражателемъ крестьянинъ д. Сырцова Иванъ Тимофеевъ. Не за долго предъ концомъ на бесѣду явился бывший начетчикъ, недавно перешедшій въ православіе, Василій Башкировъ и просилъ разрѣшенія выступить обвинителемъ раскола. Онъ бесѣдовалъ болѣе часа и своею чистосердечною рѣчью произвелъ не малое впечатлѣніе на присутствующихъ. Между прочимъ онъ сдѣлалъ укоръ старообрядцамъ, что они не по старымъ книгамъ теперь ищутъ правду, а по Кожану. Подпольныя изданія «Кожана» рассылаются всюду изъ Москвы и ими не мало пользуются старообрядцы,—по этому изданію, наврѣмѣрь, старообрядцы утверждаютъ, что исправленіе книгъ Никонъ произвелъ самолично, безъ всякаго собора и пр. Народу было около 80 человѣкъ.

25-го января бесѣда была въ дер. Митяхъ, Дубковскаго прихода, Островскаго уѣзда. Здѣсь изъ слушателей была преимущественно православные, а старообрядцевъ было не болѣе трети изъ всего количества до 70 человѣкъ. Возражателемъ былъ начетчикъ крестьянинъ дер. Рюменецъ Егоръ Осиповъ. По желанію его разсуждали о перетосложеніи, при чемъ къ Кирилловой книгѣ на 236 л.—гдѣ двоерастіе причислено къ разряду ересей—онъ отнесся съ большимъ недоувѣріемъ и нѣсколько разъ осматривалъ это мѣсто въ книгѣ, предполагая умышленную поправку. Въ концѣ бесѣды былъ поднятъ вопросъ о времени пришествія анти-

христа, который, по ихъ ученію, уже дарствуетъ въ господствующей Церкви.

27-го января была бесѣда въ Прокшевскомъ волости. правленій, Остроговскаго уѣзда, Навережскаго прихода. Подготовленные для защиты два крестя.—д. Мыльнева, Захарь Стефановъ и д. Выково, Иванъ Ивановъ часа за два до начала бесѣды пришли ко мнѣ на квартиру и заявили, что они желаютъ вести бесѣду о крестѣ, на что конечно изъявлено было полное согласіе. На бесѣдѣ самымъ нахальнымъ образомъ вопреки очевидности они обвиняли православную Церковь въ отбѣвѣ 8-ми-конечнаго и принятіи 4-хъ-конечнаго креста и доказывали, что 8-ми-конечный крестъ совершенно у православныхъ не существуетъ, пока изъ народа кто-то выкрикнулъ, чтобы они, не споря, взглянули на грудь мисіонера и обвинили себя этимъ крестомъ, т. е. 8-ми-конечнымъ. Послѣ этого перешли на малія погрѣшности, исправленныя въ богослужебныхъ книгахъ. Народу на этомъ собесѣдованіи было не болѣе 60 человекъ.

28-го января бесѣда была въ пог. Вышегородѣ, Порховскаго уѣзда. Бесѣда была не многочисленна, на ней всего присутствовало не болѣе 50 человекъ, но интересна въ томъ отношеніи, что начатчикъ кр. д. Свѣтицы Александръ Марковъ, человекъ довольно начитанный и толковый, признавалъ публично, не стѣняясь присутствіемъ своихъ собратій, что изъ доказательства иногда мало доказательны, темны и запутанны. Бесѣдовали о Церкви, объ епитиміяхъ и объ антихристѣ, особенно о лицѣ антихриста и о печати его.

20-го февраля бесѣда была въ пог. Гористо, Порховскаго уѣзда. На бесѣдѣ присутствовало около 80 человекъ но преимуществу православные, старообрядцевъ было не болѣе 20 человекъ и объясняли они свою малочисленность данною свободою. Бесѣда главнымъ образомъ состояла въ разрѣшеніи недоумѣній, возбуждаемыхъ самими православными. Со стороны старообрядцевъ защитникомъ выступилъ кр. д. Могилецъ, Исидоръ Фаддѣевъ.

21-го февраля бесѣда была назначена въ пог. Межники, Порховскаго уѣзда. На бесѣду пришло всего человекъ 3 православныхъ и ни одного старообрядца, которые и раньше говорили, что теперь имъ дана свобода и на бесѣду они не пойдутъ,—такъ что моя миссія здѣсь заключалась только въ томъ, что я убѣждалъ пришедшихъ не поддаваться никакимъ соблазнамъ старообрядцевъ и твердо держаться своей вѣры и Церкви, а также и другихъ стараться удерживать отъ уклоновъ, отъ чего не малая награда такихъ людей ждетъ на небеси. При этомъ и



просилъ поспособствовать привлеченію, хотя на будущее время, на бесѣды старообрядцевъ, объяснивъ имъ, что имъ свободѣ бесѣда несколько не мѣшаетъ.

22-го февраля бесѣда была въ д. Ярилово, Вѣльскаго прихода, Порховскаго уѣзда. На ней присутствовало не болѣе 50 человекъ. По желанію слушателей бесѣда была о перестроженіи, какъ самомъ главномъ, по ихъ словамъ, предметѣ ихъ отдѣленія отъ Церкви. Въ концѣ была поднята вопросъ о времени пришествія антихриста. Защитникомъ старообрядцевъ явился ихъ односельчанинъ Михаилъ Терентьевъ, который, за дальностью наставника, состоитъ въ родѣ помощника наставнику.

23-го февраля бесѣда была въ д. Межники, Михайловскаго прихода, Порховскаго уѣзда. Народу на бесѣду собралось до 100 человекъ. Въ виду того, что здѣсь были представители разныхъ толковъ, то бесѣда была предложена о Церкви и таинствахъ священства. Защитникомъ старой вѣры явился кр. той-же деревни. Иванъ Алексѣевъ, который принесъ нѣкоторыя изъ своихъ книгъ. Не малую помощь здѣсь оказалъ прибывшій единовѣрческій Голубовскій священникъ Никаноръ Федоровъ, который, какъ самъ бывшій старообрядецъ и уважаемый по той мѣстности начетчикъ, открылъ предъ слушателями все умищренія, которыя практикуются старообрядцами и ихъ защитниками, при бесѣдахъ, — чѣмъ заставилъ старообрядцевъ не мало призадуматься.

27-го февраля бесѣда была въ пос. Березки, Порховскаго уѣзда. Предметомъ бесѣды были таинства—Причащенія и Покаянія. Особенно старообрядцы нападали на православную Церковь за то, что въ на вѣрѣ кающихся накладывается епитимія, тогда какъ у нихъ она налагается даже на семилѣтняго ребенка. Защитникомъ старообрядцевъ былъ кр. д. Поддубья, Василій Семеновъ, который возражалъ сравнительно толково и не никакъ вычлалъ. Народу было до 80 человекъ. Въ концѣ бесѣды присутствующіе выразили желаніе имѣть подъ рукою на случай прогнораскольническаго содержанія брошюры, которая и общаго нехоломать и въ слѣдующій разъ имъ привести, что и исполнилъ 23 апрѣля.

28-го февраля бесѣда предполагалась въ пос. Дно, Порховскаго уѣзда, но, въ виду того, что въ Дно никто не явился, по указанію мѣстнаго священника отправились въ дер. Суви. гдѣ бесѣда и была произведена. На бесѣду присутствовало около 50 человекъ, исключительно старообрядцы. По желанію присутствующихъ бесѣдовали о перестроженіи и таинствѣ Крещенія. Возражателемъ явился мѣстный крестьянинъ, купецъ Иванъ Максимовъ, видно, человекъ бывалый, который есмался

очень часто на своихъ московскихъ патронахъ и чуть-ли не считалъ ихъ непогрѣшимыми.

1-го марта бесѣда происходила въ селеніи Голубовѣ, Порховскаго уѣзда. Бесѣда была не многочисленна—было всего около 30 человѣкъ, но за то здѣсь были и безпоповцы, и бѣглопоповцы, и австрійцы, и единоувѣрцы, и православные. Предложено было ученіе Церкви о таинствахъ вообще и священствѣ въ особенности. Возражалъ бѣглопоповецъ кр. Дмитрій Александровъ, доказывая, что благодать въ таинствахъ (особенно ударялъ на священство) разъ сообщенная—не оскудѣваетъ, а потому въ бѣгстве поны есть истинные священники.

2-го марта была бесѣда въ пог. Закляньѣ, Порховскаго уѣзда. Слушателей на этой бесѣдѣ было около 80 человѣкъ, изъ нихъ большинство были православные. Бесѣдовали о Церкви Христовой и ея вѣчности вопреки ученію старообрядцевъ, присутствующихъ здѣсь и утверждающихъ, что со времени п. Николая Церковь пала и ея болѣе уже нѣтъ. Определеннаго защитника не было, а возраженія слышались изъ толпы. Не мало предложено было недоумѣнныхъ вопросовъ и со стороны православныхъ преимущественно обрядоваго характера.

23-го апрѣля бесѣда была въ приходѣ пог. Сырковичъ, Порховскаго уѣзда. въ д. Островахъ. Народу на ней было не менѣе 100 человѣкъ и, въ сравненіи съ прочими бесѣдами, эта была болѣе не спокойна,—не разъ даже слышались возгласы, чтобы миссіонеръ болѣе не являлся и не тревожилъ-бы, такъ какъ они теперь знаютъ никого не хотятъ—она свободны. Однако мало-по-малу народъ сталъ спокойнѣе и удалось провести бесѣду о Причащеніи и попутно частію объ антихриствѣ, какъ потребителѣ совершенномъ всего религіознаго строя по мнѣнію возражающихъ старообрядцевъ, изъ коихъ особенно выдѣлялись постоянно почти проживающіе въ Москвѣ крестьяне той-же деревни—Сергій Ефимовъ, Деметій Ефимовъ и Максимъ Петровъ. На этой бесѣдѣ въ первый разъ были розданы противораскольническаго содержанія брошюры, которыя православными брались съ благодарностью, а старообрядцы боялись ихъ, видя въ нихъ «ковни антихриста». Однако болѣе благоразумные и изъ старообрядцевъ стали потомъ брать брошюры. Это было одно только мѣсто въ это полугодіе, гдѣ старообрядцы съ такою опасностію смѣрѣли на это новшество.

30-го апрѣля бесѣда была въ пог. Добрыничавъ, Новоржевскаго уѣзда. Здѣсь народу собралось около 70 человѣкъ, но старообрядцевъ было очень не много,—не явились, слышно, тоже потому, что они теперь свободны. Бесѣда велась о вѣчности Церкви съ полнотою таинствъ

и іерархіи. Возражателей никого не было и недоумѣливыхъ вопросовъ предложено было со стороны слушателей очень немногихъ. Розданы брошюры.

6-го мая бесѣда была въ д. Кивинѣ, Высоцкаго прихода, Порховскаго уѣзда. Бесѣда, въ виду прекрасной погоды, велась на открытомъ воздухѣ и народу на ней было не менѣе 100 человекъ исключительно старообрядцы, которые вели себя замѣчательно скромно. По желанію слушателей бесѣдовали о Церкви Христовой и ея вѣчности и полнотѣ. Возражателемъ былъ крестьянинъ Спиридонъ Федоровъ, уважаемый въ мѣстности за свою ученость. Здѣсь, между прочимъ, поставлено было въ укоръ православнымъ священникамъ, что они камлаласу, употребляемую при богослуженіи, ошлнли до того, что употребляютъ въ обиходной частной жизни, замѣняя ею обыкновенную шапку, накр., къ ней ѣздить, ходить—словомъ употребляютъ ее тогда, когда должна быть голова прикрыта шапкою или шляпою и изъ этого дѣлаютъ заключеніе, что, если-бы православная Церковь была истинная, то такое явленіе не имѣло-бы мѣста въ ней.

7-го мая бесѣда была въ д. Князевѣ, Пажеревницкаго прихода, Порховскаго уѣзда. Народу было около 80 человекъ. Бесѣдовали о значеніи Церкви въ дѣлѣ спасенія въ день судный. Возражателемъ былъ кр. изъ Вышегородскаго прихода, дер. Свѣтицы, Александръ Марковъ, спеціально вызванный для защиты, съ которымъ уже приходилось имѣть дѣло въ пог. Вышегородѣ. Затрогивались также мѣста исправленныхъ грѣшниковъ.

8-го мая была бесѣда въ приходѣ пог. Городовика, Порховскаго уѣзда, въ аданіи вол. правленія. Народу было около 60 человекъ. По желанію слушателей бесѣдовали о излюбленномъ верстосложеніи. Защитникомъ былъ кр. д. Юфимова, Иванъ Андреевъ, который явился съ шк-которыми книгами, а послѣ бесѣды на единѣ со сокрушеннымъ сердцемъ признавался, что онъ «совершенно запутанъ въ своей глупѣ», и что получилъ совѣтъ распутаться присоединеніемъ къ св. Церкви.

9-го мая была бесѣда въ пог. Дегжѣ, Порховскаго уѣзда. Народу было около 60 человекъ, но возражателей никого не было, не смотря на присутствіе старообрядцевъ. Проведена была бесѣда о значеніи для человека пребыванія въ Церкви Божіей и Причащеніи. Во все время бесѣды православные сокрушенно вздыхали, а старообрядцы лукаво улыбались, но не возражали.

11-го мая была бесѣда въ приходѣ пог. Ясокъ, Порховскаго уѣзда, въ Мемтюховской второклассной школѣ. Эта бесѣда была самая много-

численная, на ней было около 300 человекъ. Возвратателями были кр. д. Лемтихова, Кудокимъ Дмитріевъ—безпоповецъ, д. Лешина, Ларионъ Ивановъ—бѣлопоповецъ и д. Городни, Василій Лебедевъ—австріецъ. По общему ихъ желанію бесѣда была о перетосложеніи—этомъ большомъ вопросѣ всѣхъ вообще старообрядцевъ. Всѣ они были со своими книгами и тектографированными выписками, присланными изъ Москвы.

Всѣ означенныя бесѣды велись не менѣе 3—4 часовъ. На всѣхъ присутствовали мѣстные священники и на послѣднихъ семи бесѣдахъ были розданы брошюры. Миссіонеръ-священникъ *Александръ Волговъ*.

## Постановленіе

Совѣта Пековского Епархіальнаго женскаго училища, отъ 20, 22, 23 и 27 января 1906 года, по поводу журнала № 6 съѣзда о.о. депутатовъ Пековской епархіи, отъ 15—21 декабря 1905 года („Пековскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1906 г., № 4-й).

По обсужденіи журнала Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ, Совѣтъ училища постановилъ по пунктамъ:

а) Позаботиться объ увеличеніи училищной бібліотеки, но временно разрѣшить ученицамъ на ихъ средства и подъ свою отвѣтственность брать книги для прочтенія чрезъ воспитательницъ изъ городской общественной бібліотеки послѣ того, какъ Совѣтомъ училища каталогъ этой бібліотеки будетъ разсмотрѣвъ, и въ немъ отмѣчены будутъ книги, которыя можно брать ученицамъ; въ ближайшее будущее книги, за которыя придется временно обращаться въ общественную бібліотеку, приобрести въ училищную бібліотеку; кромѣ того, сдѣлать доступнымъ для обзоренія ученицъ каталогъ книгъ, находящихся въ училищной бібліотекѣ. Книги ученической бібліотеки раздѣлить по возрастамъ, хранить ихъ въ отдѣльныхъ шкафахъ, подъ наблюденіемъ классныхъ воспитательницъ.

б) Чтенія религіозно-нравственнаго характера, устраиваемыя послѣ литургій, на которыя должны являться всѣ ученицы, Совѣтъ училища, большинствомъ голосовъ (10 противъ 6) постановилъ: отмѣнить и устранивать таковыя чтенія только для желающихъ ученицъ. Такое постановленіе мотивируется тѣмъ, что ученицы давно уже жалуются на утомленіе какъ физическое (послѣ церковной службы, продолжающейся около часа и 45 минутъ, кромѣ утренней молитвы передъ службою), такъ и моральное. Послѣднее становится尤олнѣ понятнымъ, если имѣть въ виду должный подъемъ религіознаго чувства во время литургій, послѣ кото-

рой чтенія экзегетическаго или повѣствовательнаго характера по принужденію—могутъ быть не только излишними, но и вызвать естественную нежелательную реакцію въ настроеніи ученицъ.

По этому вопросу меньшинство членовъ Совѣта представили на благоумотрѣніе Его Преосвященства слѣдующее: «Постановленіемъ о.о. депутатовъ Епархіальнаго Свѣзда духовенства «для религіозно-нравственнаго воздѣйствія на воспитанницъ» признано «достаточнымъ производствомъ духовно-нравственныхъ чтеній (вслѣдствіе существующаго порядка) не болѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ». Но едва-ли такою мѣрою можетъ быть достигаема намѣченная цѣль — «религіозно-нравственное воздѣйствіе на воспитанницъ». Всякое правильное воздѣйствіе тогда только будетъ достигающимъ своей цѣли, когда будетъ постояннымъ, непрерывнымъ или, по крайней мѣрѣ для своихъ перерывовъ вмѣющимъ всѣмъ понятнымъ основанія. Какія-же основанія въ устройствѣ чтеній изъ 6—7 праздничныхъ дней въ мѣсяцъ только «не больше двухъ разъ», и какіе дни брать дни? Отвѣтное на petition ученицъ, это постановленіе выгладитъ скорѣе уступкою прежнему обычаю на добрую память объ немъ, подкраскою учрежденія подъ тонъ церковности, чѣмъ пособіемъ дѣлу.— Тѣ-же самыя чтенія постановленіемъ «большинства» членовъ собранія отмѣнены совершенно. Съ этимъ постановленіемъ, какъ опредѣленнымъ и болѣе обоснованнымъ, скорѣе можно-бы согласиться, но въ томъ случаѣ, если-бы оно было отвѣтомъ на вновь поставленный вопросъ. А такъ какъ вопросъ о праздничныхъ чтеніяхъ не новый, то мы полъ этимъ мнѣніемъ позволяемъ себѣ высказаться за сохраненіе существующаго порядка таковыхъ чтеній — по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) обычай устранивать праздничныя послѣлтургійныя чтенія, только въ учебные мѣсяцы и исключая времени экзаменовъ существуетъ съ самаго начала училища и отнимаетъ времени, за рѣдными исключеніями, минутъ 30, а иногда и меньше. Чтенія въ этомъ случаѣ замѣняютъ церковную проповѣдь, которая не каждый разъ произносится, и могутъ быть, сравнительно съ послѣднею, менѣе утомительны, такъ какъ производится послѣ чая; иначе,—послѣ почти часового отдыха. 2) Этотъ обычай въ школь, гдѣ слово преимущественно должно быть согласно съ дѣломъ, служить прямымъ подтвержденіемъ катехизическаго ученія касательно праздничнаго провозведенія времени, рекомендующаго, между прочимъ, «и дома заниматься» (въ праздничные дни) чтеніемъ и разговорами душевспаительными (4-я заповѣдь Закона Божія) и 3) выводитъ изъ употребленія изначальный обычай назиданія словомъ Божиимъ въ учрежденіи, которое исключительно содержится на средства церкви и которое потому преимущественно должно быть церковнымъ и, вѣроятно, при крайней

своей реформѣ останется таковымъ,—не особенно удобно; неудобно особенно въ настоящее время, когда постановленіями Сѣзда и Совѣта училища въ послѣднемъ вводятся танцы, которые, такимъ образомъ, являются какъ-бы замѣняющими чтенія. Въ частности противъ постановленія «большинства» можно сказать слѣдующее: 1) если признать, что духовно-правственные чтенія «по принужденію» могутъ, послѣ «должнаго подъема религіознаго чувства во время литургій, вызвать естественную нежелательную реакцію въ настроеніи ученицъ, «то то-же самое можно-бы сказать и относительно церковной проповѣди, произносимой вскорѣ по совершеніи Таинства Причащенія, въ концѣ литургіи—время дѣйствительно «должнаго подъема религіознаго чувства», и потому, съ установленной точки зрѣнія, особенно нежелательной. Однако постановленіе «большинства» объ этомъ умолчало, опустивъ изъ вида, что проповѣдь нерѣдко можетъ быть и скучише и безодержательше иного чтенія и 2) сдѣлать чтенія необязательными значитъ вводить дѣтей во искушеніе,—заставлять ихъ ставить свою совѣсть на вѣсѣ и дѣлать выборъ между словомъ Божиимъ и словомъ человѣческимъ—какимъ-либо романомъ—или даже танцами и, по слабой человѣческой—дѣтской волѣ, вмѣсто перваго избрать послѣднее».

*(Окончаніе будетъ).*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

**Отъ Совѣта Псковской Епархіальной Арсеніевской Псаломщицкой школы.**

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, 28 августа сего года за № 3742 въ Совѣтъ школы препровождены поступившіе въ его распоряженіе отъ о. настоятеля Крынецкаго монастыря игумена Евстаѳія **пять сотъ руб.**, съ разрѣшеніемъ употреблять ихъ «на текущіе расходы по школѣ, но съ тѣмъ, чтобы ежегодный остатокъ по содержанію школы шель въ постепенное восполненіе неприкосновеннаго капитала, въ каковой должно поступить вышеозначенное пожертвованіе игумена Евстаѳія». Съ своей стороны Совѣтъ школы приноситъ глубокую благодарность жертвователю и сообщать, что жертва его въ настоящее время расходуетъ на крайне необходимое дѣло—устройство забора вокругъ церкви и школы и бани для учениковъ.

---

*Редакторъ М. Нутузовъ.*

## По поводу пастырских собраний или съездовъ.

Съ осенью наступаетъ самое удобное время для пастырскихъ собраний и съездовъ. Необходимость ихъ съ каждымъ днемъ настоятельно растетъ и растетъ. Религиозно-правственная жизнь общества замѣтно клонится къ упадку; мы не говоримъ уже о все увеличивающейся отчужденности интеллигенции отъ церкви,—даже въ широкихъ массахъ простого народа религиозное чувство замѣтно охлаждѣваетъ, правственность понижается; грабежи и убійства становятся чуть-ли не повседневными явлениями жизни. Всѣ эти аномаліи требуютъ скорѣйшаго и энергичнѣйшаго исправленія. Пастырямъ церкви необходимо объединиться и выступить на борьбу противъ проснушагося въ обществѣ челоѣка-звѣря. Пастырскія собранія должны серьезно взглянуть на это дѣло, и мы увѣрены, что они многое успѣютъ сдѣлать для оздоровленія религиозно-правственной жизни народа.

До сихъ поръ на бывшихъ пастырскихъ собраніяхъ и съѣздахъ много времени и вниманія удѣлялось вопросамъ матеріальнаго характера, въ родѣ: обезпеченія духовенства, всякаго рода церковныхъ взносовъ и сборовъ и проч. Теперь пора на время отодвинуть въ сторону эти *сравнительно* малозначущіе вопросы и все вниманіе сосредоточить на духовныхъ нуждахъ и интересахъ церкви, на оздоровленіи и просвѣщеніи народнои души, на упорядоченіи церковно-общественной жизни.

Нельзя обойти молчаніемъ и нѣкоторыхъ недостатковъ въ самой постановкѣ пастырскихъ собраний. Эти недостатки наносятъ сильный ущербъ плодотворности работъ пастырскихъ съездовъ. Они производятъ то, что рѣшенія вопросовъ получаются односторонними и не отвѣчаютъ дѣйствительно назрѣвшимъ насущнымъ нуждамъ и требованіямъ церковно-общественной жизни. Члены съездовъ разбиваются на партіи, которыя начинаютъ между собою споры, внося излишнюю горячность и раздраженность въ дѣло, гдѣ всѣ силы должны быть сосредоточены и направлены къ одной цѣли—благу Церкви, а не къ удовлетворенію партійныхъ самолюбій и мнѣній. Нерѣдко бываетъ и такъ, что дѣла рѣ-

шаются не партіями даже, а всего лишь нѣсколькими общепризнанными ораторами и дѣльцами. Они выдвигаютъ вопросы, произносятъ по ихъ поводу рѣчи, рѣшаютъ ихъ по своему разумѣнію и этою своею бойкостью и дѣловитостью какъ-бы гипнотизируютъ другихъ, болѣе смиренныхъ участниковъ, которые являются молчаливыми слушателями происходившихъ преній и молча-же подписываютъ протоколы. Получаются рѣшенія и постановленія не пастырскаго съѣзда духовенства извѣстнаго округа, а нѣсколькихъ лишь лицъ, наиболѣе краснорѣчивыхъ, видныхъ и вліятельныхъ.

Чтобы вопросы получали болѣе широкое и всестороннее освѣщеніе, а рѣшенія ихъ являлись голосомъ всего духовенства—необходимо участникамъ съѣздовъ заранее заняться всѣмъ необходимымъ матеріаломъ, предварительно выяснить и обсудить нужды своего прихода. Это легко и удобно можно сдѣлать на церковно-приходскихъ совѣтахъ, гдѣ пастырь на мѣстѣ можетъ узнать потребности и запросы своей паствы и совместно съ нею обсудить ихъ. Тогда, явившись на пастырское собраніе, священникъ представитъ не только личный свой голосъ, но и выразитъ голосъ своей паствы. При этомъ открывается возможность наиболѣе широко и обстоятельно обелѣдовать и освѣтить церковныя нужды и дать дѣйствительно правильное и цѣлесообразное удовлетвореніе ихъ. Должно надѣяться, что пастыри скажутъ свое живое, вдохновенное слово, могущее умиротворить изболѣвшую и изстрадавшую душу православно-русскаго народа.

## *Къ вопросу о положеніи псаломщиковъ.*

Очень больно и грустно бываетъ на душѣ, когда читаешь или слышишь про огульное осужденіе и нападки на псаломщиковъ. Какъ-бы ни смѣялись, ни глумились, ни нападали на этихъ *пасынковъ* духовной семьи.—но долгъ справедливости заставляетъ признать, что они, въ громадномъ большинствѣ, исполняютъ свои обязанности добросовѣстно, по мѣрѣ своихъ силъ, и терпѣливо покоряются своей тяжелой участи. Мало того, среди псаломщиковъ есть весьма много людей почтенныхъ, пользующихся между прихожанами полнымъ уваженіемъ, давшихъ прекрасное воспитаніе и доброе направленіе своей семьѣ и, въ частности, своимъ сыновьямъ, изъ коихъ великое множество были, да и теперь состоятъ святителями и пастырями св. Церкви. Вспомнимъ великую историческую заслугу ихъ предъ отечествомъ въ минувшее время, когда «дѣтчики», какъ ихъ тогда называли, были единственными учителями грамоты. Пе-



многому, правда, они учили, мало и сами знали, но по тѣмъ временамъ и не требовалось большого образованія, — русская-же грамотность, славянское чтеніе и пѣніе церковное были поставлены вполне удовлетвори-тельно. Это великое просвѣтительное дѣло русскаго народа низшіе клирики вели въ духѣ св. Церкви безъ шума, скромно, тихо, не рисуясь, не добиваясь чести и наградъ. И теперь очень часто законоучителями и учителями въ церковныхъ школахъ являются діаконъ и псаломщики, съ усердіемъ и любовью относящіеся къ трудному дѣлу — обученія и просвѣщенія дѣтей въ духѣ св. Церкви. И въ настоящее время псаломщики, не окончившіе курсъ ученія въ духов. семинаріяхъ, почти всею достоинно проходятъ свое служеніе и аккуратно исполняютъ свои обязанности. Нѣкоторые изъ нихъ, посвященные въ діаконскій или іерейскій санъ, и въ качествѣ пастырей по большей части пользуются уваженіемъ среди сослуживцевъ и имѣютъ большое нравственное вліяніе на свою паству. Много разъ и въ печати отмѣчались достойнѣйшіе пастыри изъ нихъ, служащіе «образомъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, кѣрью, чистотою».

Слѣдовательно, за что-же такое огульное осужденіе псаломничества? Вѣдь, если принимать во вниманіе единичныя личности и отдѣльныя случаи въ ихъ поведеніи, такъ они бываютъ во всякомъ отношеніи, званіи и должности, в по этимъ исключеніямъ нельзя дѣлать общаго сужденія и забрасывать грязью все званіе псаломничества. Нужно помнить, что отъ нихъ требуется много напряженнаго труда, какъ-то: чтеніе и пѣніе въ храмѣ и при разныхъ требосправленіяхъ, веденіе псаломоводства, отчетности и разной переписки по церкви въ теченіе всего года, а получаютъ они за исполненіе своихъ многосложныхъ обязанностей отъ 60 до 100 руб. въ годъ жалованья, да еще ничтожную часть дружескихъ доходовъ. Что-же касается наградъ и отячій діаконамъ и псаломщикамъ за безпорочную службу или энергичную религіозно-нравственную дѣятельность, то въ этомъ отношеніи мы не имѣемъ примѣра: ихъ часто плодотворная работа и даже особня заслуга — по соучаствію-ли въ пастырско-просвѣтительныхъ трудахъ священника, или по дѣлу организациі приходской благотворительности, — не обращаютъ на себя ничего вниманія и ничѣмъ не поощряются.

Правда, въ обычномъ порядкѣ принято награждать за 50-ти лѣтнюю службу: діаконъ — орденомъ св. Анны 3 степени, псаломщика — золотою медалью. Но нужно-ли говорить, что лишь немногіе удостоиваются награды за долѣтнее служеніе св. Церкви, такъ какъ къ тому времени боль-

шинство изъ нихъ или сходятъ въ могилу или по болѣзни и слабости силъ выходятъ заштатъ, но дослужа до долголѣтняго юбилея.

Особенно обильно видѣть, что въ то время, какъ церковные старосты и разнаго рода свѣтскіе благотворители удостоиваются награжденій орденами и медалями, діаконы и псаломщики, хотя-бы они принесли пользы Церкви или приходу гораздо больше первыхъ, никакими наградами не поощряются. А между тѣмъ имъ-то всякое вниманіе весьма дорого и послужило-бы ободреніемъ къ еще большому усердію при исполненіи своего прямого долга и различныхъ козенныхъ обязанностей, настоятельно теперь выдвигаемыхъ жизнью.

Побольше-же любви, вниманія и участія къ скромнымъ труженникамъ низшаго церковнаго клира, непосредственнымъ помощникамъ своихъ пастырей! Они того вполне заслуживаютъ. Необходимо оказывать своимъ младшимъ братьямъ возможную поддержку, вниманіе и участіе въ ихъ нуждахъ, и тогда они съ радостію и съ большимъ усердіемъ будутъ проходить свое служеніе.

Погоста Апросьева священникъ *Александръ Цытковъ*.

---

## Воспоминанія о почившемъ настоятелѣ Псково-Печерскаго монастыря Архимандритѣ Меѳодіи.

(По поводу исполняющагося полугодія со дня его смерти).

Тяжкое время переживаетъ теперь наша многострадальная родина. Точно мракомъ окутана она со всѣхъ сторонъ. Подобно свинцовымъ тучамъ нависли надъ нею различныя бѣдствія. Но не надо отчаиваться, не надо приходить въ уныніе, потому что и въ этой мглѣ свѣтитъ еще свѣтъ—встрѣчаются еще такія свѣтлыя личности, такія горячія молитвенники за грѣшныхъ людей, которые могутъ заступиться за насъ передъ Господомъ и силою своей молитвы отвратить отъ насъ Его праведную кару. Къ такимъ молитвенникамъ принадлежалъ почившій недавно въ Петербургѣ настоятель Псково-Печерскаго монастыря, Архимандритъ Меѳодій.

Вѣсть о кончинѣ этого старца отозвалась глубокою скорбію не только въ сердцахъ его духовныхъ дѣтей, но и въ сердцахъ всѣхъ, кто его зналъ или слышалъ о его высоко-аскетической жизни.

Отецъ Меѳодій пріѣхалъ въ Петербургъ 23-го февраля, въ четвергъ, на второй недѣлѣ Великаго поста. Посѣтить столицу его привле-

кали двѣ цѣли—посоветоваться съ профессорами относительно состоянія его здоровья и одно доброе дѣло, требовавшее его личнаго присутствія. Обращаясь къ профессорамъ, старецъ имѣлъ въ виду не столько леченіе, сколько ихъ діагнозъ. — «Я испытываю говорилъ онь по прїѣздѣ, сильный упадокъ силъ и одышку, пренятствующіе моея настоятельной дѣятельности и общенію съ народомъ. Не есть-ли это предуказаніе свыше, что настало время моего укаленія отъ людей, приготовленія къ переходу въ ту жизнь и болѣе тѣснаго единенія съ Богомъ. Если профессора найдутъ мое сердце не надежнымъ, тогда напишутъ рѣшеніемъ извѣстнаго вамъ вопроса». Дѣло въ томъ, что за послѣдніе годы душа старца находилась въ борьбѣ между желаніемъ послужить еще людямъ и neodолжимымъ стремленіемъ удалиться въ затворъ, чтобы посвятить себя на служеніе Господу. Стремленіе это было настолько сильно и опредѣленно, что оны уже избралъ и мѣсто затвора, а именно скитъ Главской пустыни на границѣ Курской и Черниговской губ. Строгий иночскій уставъ этой обители, аскетическая жизнь братія и ея настоятели отца Исаи и самое ея мѣстоположеніе (среди густого лѣса), все влекло къ себѣ старца... Только настояніе Архимандрита и любовь къ братіи монастыря, къ своимъ духовнымъ дѣтямъ и ко всемъ «трудяющимся и обремененнымъ», которыя не переставали къ нему притекать, удерживали его до времени въ Печерахъ.

Въ первый же день по прїѣздѣ въ Петербургъ старецъ обратился за советомъ къ профессору Фавицкому и доктору Нечаеву. Оба нашли у него ослабленіе сердечной дѣятельности. Выборъ докторовъ и заботу о себѣ въ Петербургѣ батюшка предоставлялъ тѣмъ изъ своихъ духовныхъ дѣтей, которые были наиболее ему преданы и близки его любвеобильному сердцу.

Я посѣтила старца на другой день его прїѣзда и была поражена той перемѣной, которую яшла въ немъ послѣ октября, когда была у него послѣдній разъ въ Печерахъ. Лихорадочное состояніе, слабость и одышка указывали на серьезность его недуга. Оны принялъ меня съ своей обычной лаской, благословилъ и сказалъ: «Вотъ каковы вы меня видите. Пора, пора, голубушка моя, въ покой».

Въ этотъ же день, второй по прїѣздѣ, старецъ поѣхалъ въ Лавру, былъ у митрополита Антонія, въ Воронцовскомъ подворьѣ по дѣламъ благочинія, а затѣмъ посѣтилъ меня и мою поцругу въ нашемъ скромномъ жилищѣ на Петербургской сторонѣ.

Ночь батюшка провелъ у нашихъ домохозяекъ, тоже его духовныхъ дѣтей. Это—добрые, хорошие люди, которымъ онъ оказывалъ всегда особенную ласку за ихъ простосердечіе.

На слѣдующее утро старецъ поѣхалъ служить обѣдню въ Свято-Владимірскую учительскую школу, учредительницей и покровительницей которой состоитъ Е. А. Побѣдоносцевъ. Батюшка очень любилъ эту школу, это «свѣтлое голубое гнѣздышко», какъ онъ называлъ ее. Онъ не разъ и прежде посѣщалъ ее и уже служилъ въ ея церкви. На этотъ разъ кромѣ служенія онъ имѣлъ еще цѣль—прійти отъ Господа новыя духовныхъ чада Е. А. и К. П. Побѣдоносцевыхъ, которыхъ особенно чтилъ и любилъ, приобщить ихъ къ сладчайшему Спасителю черезъ таинство покаянія и причащенія Св. Таинъ. Во время пути въ школу батюшка былъ погруженъ во внутреннее созерцаніе. Онъ все время молчалъ. По пріѣздѣ онъ немного отдохнулъ, затѣмъ приступилъ къ таинству исповѣди.

Не смотря на сильный упадокъ силъ и воспалительное состояніе лѣваго легкаго, какъ оказалось впоследствии, —старецъ служилъ бодро, задыхивенно дѣлалъ возгласы, молитвы послѣ причащенія прочелъ самъ вслухъ навзрустъ. Увѣжая изъ школы, онъ преподавалъ благословеніе всѣмъ учащимъ и учащимся и при этомъ обратился къ послѣднимъ съ нѣсколькими словами, чарующую теплоту которыхъ невозможно передать. Это былъ горячій, любовный призывъ къ молодымъ душамъ.

— «Дѣти мои,—взываетъ старецъ своимъ въ душу проникающимъ голосомъ,—любезныя дѣти! Я у васъ послѣдній разъ, закатъ жизни моей приближается. И вотъ мое послѣднее слово къ вамъ—любите другъ друга, будьте смиренны, будьте кротки. Въ мірѣ теперь много зла, много скорби. Несите вашу любовь людямъ, побѣждайте зло добромъ. Лучше любви нѣтъ ничего на свѣтѣ». Искреннія, неудержимыя слезы были отвѣтомъ старцу.

Свято-Владимірская учительская школа находится за Новодѣвичьимъ монастыремъ.

Батюшка имѣлъ обыкновеніе, проѣзжая мимо монастыря, заѣзжать въ его ограду помолиться на могилѣ его основательницы, игуменіи Теофаніи. Узнавъ отъ меня, что въ стѣнахъ обители безнадежно страдала бывшая кельяница матушки Теофаніи престарѣлая монахиня Юлія (ракъ на груди) онъ, не смотря на крайнее утомленіе, пожелалъ посѣтить келью болящей, чтобы преподавать ей благословеніе.

— «Я попрошу ее передать мой поклонъ матушкѣ Теофаніи», — сказалъ онъ.

Никогда не забыть мнѣ этого предсмертнаго свиданія старца со старницей. Вѣла какъ свѣтъ, совсѣмъ прозрачная, въ бѣломъ же плащѣ на головѣ, старушка приводилагь съ своего страдальческаго ложа, сложила руки и воскликнула: «кто я недостойная, что ко мнѣ придетъ *преподобный*!» И матушка Юлія опередила старца въ своемъ отшествіи изъ этого міра только на три дня, она скончалась въ самую свѣдую заутреню Пасхи.

На обратномъ пути батюшка попросилъ завести его въ Казанскій соборъ, здѣсь онъ долго молился передъ чудотворной иконой Божіей Матери. Нѣсколько разъ припадалъ къ Царицѣ Небесной, нѣсколько разъ уходилъ и снова возвращался, чтобы припасть къ ней съ суровой любовью. Все жарче и умилениѣ дѣлалось его воздыханія и припаданія къ Заступницѣ усердной и кончалось тѣмъ, что слезы присутствовавшихъ слились со слезами старца. Думаю, что это была не только молитва, но и *прощаніе съ образомъ, къ которому онъ столько разъ въ своей жизни припадалъ съ такой неизреченной любовью, прощаніе прежде чѣмъ идти въ срубленіе той, которая на немъ изображена.* Можетъ быть, это была и молитвенный вопль къ Пречистой Дѣвѣ за несчастную Россію, за цѣлость св. Православной Церкви...

На слѣдующее утро, въ воскресенье, батюшка служилъ миссѣю на Воронцовскомъ подворьѣ. Въ этотъ день онъ велѣлъ мнѣ оиить сопровождать его въ нѣкоторыя мѣста. — «Чувствую себя слабымъ, сказалъ онъ, но хочу съѣздить еще на Петербургскую сторону, чтобы благословить тѣхъ мовѣхъ духовныхъ дѣтей, которыхъ не видѣла. Заѣду къ священнику Темномѣрову, а остальные, желающіе получить мое благословеніе, пусть соберутся у насъ». Странное чувство испытывала я во время этой поѣздки: старецъ былъ такъ близко отъ меня и въ то же время съ тѣмъ каждую минуту точно удалялся. Я видѣла, я чувствовала значеніе вѣхъ этихъ поѣзdekъ.

Проѣжая мимо Благовѣщенской церкви на 8-й линіи В. О., батюшка сказалъ: «звонить къ вечернѣ, идите въ церковь, помолитесь обо мнѣ, а я заѣду къ преосвященному Арсенію, архіепископу Харьковскому. Я встрѣтился съ нимъ въ четвергъ въ Суводѣ и по слабости арвія не призналъ его и не подошелъ къ нему за благословеніемъ. Опасаюсь, какъ-бы онъ не принялъ это за невниманіе съ моей стороны, и хочу пощеніемъ своимъ исправить мою невольную вину».

Сколько въ этомъ поступкѣ старца любви къ людямъ и бдительности къ себѣ! Ничего на свѣтѣ не боялся онъ такъ, какъ обидѣть, оскорбить кого-нибудь или затемнить чѣмъ-либо чистоту своей души.

Вотъ прихѣрь. Онъ очень любилъ своего келейника инокъ Мелетія за его простоту, смиреніе и преданность и, если когда ему случалось хотя-бы и заочно раздражиться на о. Мелетія, онъ безъ замедленія испрашивалъ у него прощенія: «прости, братъ Мелетій, я тебя обидѣлъ» или «я тебя осудилъ». Вообще старецъ не выносилъ мысли, что кто нибудь отъ него опечаленъ. Во время своей болѣзни онъ разъ не съ обычной своей привѣтливостью отвесилъ къ пользовавшему его врачу. И что-же! Привѣжаю къ нему на другое утро, а онъ говоритъ: «я вчера согрѣшилъ, обидѣлъ доктора, попрошу у него прощенія, и онъ проститъ меня».

Къ намъ батюшка Меодій пріѣхалъ въ 6 час. вечера очень ослабѣвшимъ и тотчасъ-же задремалъ въ креслѣ. Черезъ 1½ часа онъ проснулся, позвалъ къ себѣ и сказалъ: «позовите ко мнѣ народъ». Духовныя его чада стали подходить къ нему за благословеніемъ. Отдыхъ, а можетъ быть и любовь, одушевлявшая его, придали ему временныя силы — старецъ выглядѣлъ бодро, всѣхъ благословилъ, для всѣхъ у него нашлось ласковое слово привѣта, утѣшенія. Какъ мы всѣ радовались! Явилась надежда на Божье къ намъ милосердіе... однако, возбужденіе было временное, черезъ часъ онъ опять ослабѣлъ. «Мнѣ опять худо стало, скажите онъ, сейчасъ заѣду къ о. Никанору (Темноброву), переночую у Дени (Аксеновъ) и завтра-же вернусь обратно въ общесть». При этомъ батюшка прибавилъ, что профессоръ совѣтовалъ ему остаться отдохнуть на нѣсколько дней въ клиникѣ, однако, къ этому не лежать у него духа... Мы стали съ нимъ прощаться. Послали на ближайшую биржу за каретой, но свободной, по случаю праздника, не нашли. Пришлось старцу опять переночевать у нашихъ хозяевъ.

На утро, почувствовавъ себя лучше, о. Меодій посѣтилъ Темнобровыхъ, заѣхалъ въ Духовную Академію къ о. архимандриту Теофану, инспектору Академіи, съ которымъ давно хотѣлъ познакомиться, а изъ Академіи посѣпить въ Воронцовское подворье по слову порученному Псковскимъ епархіальнымъ начальствомъ и возложенному въ воскресенье дѣлу. Здѣсь онъ полагалъ пробыть не долго. Однако, къ вечеру настолько изнемогъ, что нельзя было и думать объ отъѣздѣ, и вотъ онъ слегъ въ постель, на которой, шесть недѣль спустя, предать Господу свой духъ. Такъ Господу угодно было, чтобы старецъ почилъ не въ клиникѣ и не въ частной квартирѣ, а въ такомъ мѣстѣ, гдѣ онъ былъ, какъ самъ выражался, «облагодатствуемъ» близостью храма, гдѣ и больной онъ не лишенъ былъ молитвеннаго участія въ церковныхъ службахъ, которыми такъ дорожилъ, потому что изъ кельи, гдѣ онъ лежалъ, было слышно не только церковное пѣніе но и чтеніе; гдѣ съ удоб-

ствомъ онъ могъ постоянно обращаться къ св. таинствамъ исповѣди и причащенія, гдѣ, дѣйствительно, никто и ничто не могло препятствовать ему достойно уготовить себя къ переходу въ вѣчность.

Старецъ лежалъ въ комнатѣ о. Іоанна Кронштадскаго — строителя подвора, на его кровати. О. Іоаннъ два раза навѣстилъ больного, бесѣдовалъ съ нимъ, исповѣдовалъ, причастилъ Св. Тѣлѣ. Пресвященныи Арсеиій, Епископъ Пековскій, проживавшій во время Великаго поста въ Петербургѣ, также постоянно прѣзжалъ къ больному и по-долгу просвѣживалъ у его одра. Эти посѣщенія очень усаждали старца, и онъ не рѣлъ высказывать по этому поводу какъ-бы удовлетвореніе, что хвораетъ въ Петербургѣ: онъ шталъ къ своему Владыкѣ и духовному сыну глубочайшую любовь и преданность.

Болезнь старца протекала неравномѣрно: были ухудшенія и улучшенія; въ общемъ, ее можно даже раздѣлить на двѣ части, на двѣ болѣзни, потому что батюшка скончался не отъ воспаленія легкаго, процессъ котораго благополучно разрѣшился у него послѣ леченія въ Петербургѣ, а отъ желудочнаго страданія: за три дня до кончины онъ потерялъ возможность глотать не только пищу, но и питье. Во всемъ ходѣ болѣзни старца нельзя не угадывать особой Божіей любви къ нему. Все складывалось такъ, чтобы не смутить духъ умирающаго, не оставить ему духовнаго страданія, не помѣшать полету его въ духовную отчизну... было очевидно, что Господь, прежде чѣмъ призвать къ Себѣ своего вѣрнанаго раба, дастъ ему насладиться тѣми духовными утѣшеніями и радостями, какими располагаетъ церковь земная. Такъ, онъ испытывалъ по-истинѣ чудесное облегченіе каждый разъ послѣ причащенія Св. Тѣлѣ. Можно сказать, исцѣленъ былъ временно соборованіемъ и настолько оправился послѣ того къ страстной седмицѣ, что могъ дѣлательно участвовать во всѣхъ чудныхъ службахъ этой недѣли. Самый тяжелый періодъ болѣзни батюшки былъ на третьей недѣлѣ и въ началѣ четвертой, до совершенія надъ нимъ таинства соборованія, а затѣмъ, во второй и третій день святой Пасхи, когда старцу не оставалось уже ничего болѣе дѣлать на землѣ. Въ продолженіе всей своей жизни онъ желалъ и молился, чтобы Господь сподобилъ его почить и быть погребеннымъ на святой недѣлѣ, и Господь исполнилъ это желаніе во всей его полнотѣ: онъ почилъ, какъ сказано, въ среду, а погребенъ въ субботу свѣтлой седмицы. Если-бы кончина его послѣдовала даже однимъ днемъ позже, затруднительно-бы уже было совершить погребеніе на Пасхѣ по недостатку времени для перевезенія тѣла въ Пеково-Печерскій монастырь и для другихъ приготовленій. Второе пламенное желаніе старца —

во послѣдняго мгновенія жизни сохранить сознание и память. За нѣсколько дней до его кончины я стояла разъ у его одра, онъ сложилъ руки, перекрестился и сказалъ: «слава и благодареніе Господу! Я до сихъ поръ даже въ тяжелыя минуты не терялъ сознания. Молю Господа, чтобы такъ продолжалось до конца моего». И это желаніе исполнилось — во послѣдняго мгновенія жизни батюшка сохранилъ полное сознание и вполнѣ ясною память. Третье желаніе и пламенная молитва старца была, чтобы Господь поднялъ его силы и укрѣпилъ ихъ на время страстной седмицы, дабы онъ не былъ въ эти дни прикованъ къ постелѣ, но совершаніемъ церковныхъ службъ, молитвою и постомъ могъ, по обѣщанію всей своей жизни, приготовить себя къ встрѣчѣ Воскресшаго Спасителя. Господь выслушалъ его мольбы: дивнымъ образомъ поднялись его силы, и онъ прожилъ эти святые дни по стремленію своего бессмертнаго духа, а не по требованію немощной плоти: онъ провелъ это время, какъ болязнаго своего дождя, въ совершенномъ служеніи Богу... Наконецъ, исполнилось во время болѣзни батюшки и еще одно сокровенное его желаніе. Давно онъ хотѣлъ получить до своего отшествія разрѣшеніе просить отъ архіерейской власти; однако, по смиренію своему, не оумѣривъ себя безпокойствъ Владыку такой просьбой. Въ день соборованія духовника, у котораго старецъ полагалъ исповѣдаться, опоздалъ, а Владыка Арсеній прибылъ для соборованія нѣсколько ранѣе назначеннаго часа. Ожиданіе священнослужителей естественно было использовать для исповѣди, предшествующей елеосвященію, и Владыка самъ исповѣдовалъ болящаго. Духовный сынъ старца сталъ одновременно его духовнымъ отцемъ.

*Е. А. Воронова.*

*(Продолженіе будетъ).*

## II.

### ПСКОВСКАЯ СТАРИНА.

#### **Церкви г. Торонца, Псковской епархіи.**

*Продолженіе \*).*

*Казанская церковь съ придѣломъ св. муч. Бориса и Глѣба, по преданію, построена стрѣльцами послѣ бунта при Петрѣ Великомъ, начавшагося въ Торонцѣ—въ 1698 году, на мѣстѣ прежней Борисоглѣбской церкви, почему и называется «стрѣлцкою».*

\*) См. № 18 «Псков. Епарх. Вѣд.» за 1906 годъ.



но время ея постройки—неизвестно. Въ 1742 году «стѣны придѣла Борисоглѣбскаго извнѣ и внутри сгорѣли и разсыпались», почему было разрѣшено на томъ же фундаментѣ построить новый придѣлъ, который и былъ освященъ 27 декабря 1765 года. Впрочемъ, до второй половины XVIII вѣка при этой церкви были и другой придѣлъ—во имя св. Афанасія и Кирилла; но въ 1761 году, по ветхости, онъ былъ уничтоженъ. Колокольня—отдѣльно отъ церкви; весь большаго колокола 51 пудъ; кругомъ кирпичная ограда. Приписана въ Поврово-Ипполаевской церкви.

*Іоанно-Предтеченская церковь*, бывший прежде дѣвичій монастырь, съ придѣломъ во имя Рождества Христова, построена въ 1704 году. Въ 1738 году внутри и снаружи церковь обгорѣла, почему вся была ремонтирована и вновь освящена. Въ 1540 году въ монастырѣ жили: священникъ, игуменья и 25 сестеръ, которыя и питались «отъ церкви и отъ міра». Не получая никакого вспоможенія отъ казны, монахини жили очень бѣдно, и родственники некоторыхъ старицъ были вынуждены заботиться объ ихъ прокормленіи. Въ 1657 году, напримеръ, по просьбѣ одной изъ монахинь Ивановскаго монастыря, Торонецкому воеводѣ было предписано обязать ея сына «мать свою кормить до смерти». Въ 1763 году игуменья монастыря такъ писала къ Торопчанамъ на сборной книгѣ: «Благочестивые и Богомъ благословенніи всякаго чина люди! Просимъ мы убогин: игуменья Елизавета съ сестрами, въ городъ Торонецъ, въ Рождественъ дѣвичій монастырь, на строеніе церкви внутри Іоанна Предтечи шкатурной работы, кому что Господь соблаговолитъ: подать отъ своихъ трудовъ праведныхъ. А мы должны убогин за милостивое Ваше подаваніе долгу возникнуть о здравіи и спасеніи Господа молить и просить, а родителей поминать вѣчно» (собрано было 229 р. 82 коп. ассигн.). Хотя по штатамъ 1764 года этотъ монастырь и былъ обращенъ въ приходскую церковь, но существовалъ до начала XIX столѣтія. Въ 1781 году въ немъ были «наместница, 5 монахинь, въ искусь и постриженіи одна, на содержаніе которыхъ отпускалось 80 руб. въ годъ, кельи же и ограда были деревянные», а въ 1792 году: «настоятельница, казначея, 2 монахини и 14 живущихъ самопроизвольно, всего 18 человекъ». Въ началѣ XIX столѣтія церковь монастыря сдѣлалась уже приходскою—самостоятельною, а потомъ приписана къ Преображенской церкви. Въ 1885 году былъ отремонтированъ ея придѣлъ и

освященъ 3 похбра. Колокольня имѣется отдѣльно отъ церкви; вѣсъ большого колокола 42 пуда.

*Троицкая церковь* съ придѣломъ св. муч. Флора и Лавра, значащаяся въ XVIII столѣтїи вторымъ соборомъ, построена— вмѣсто деревянной—въ 1741 году «подавнїемъ мїрскимъ и освящена 28 Генваря 1763 года, а придѣлъ 18 августа 1743 года». Въ 1762 году, такъ какъ причтъ оной церкви получалъ въ годъ только жалованья 19 руб. 25 коп., а доходовъ почти никакихъ не имѣлъ, отчего терпѣлъ страшную бѣдность, было предписано: «переименовать ее въ ружную—приходскую церковь, а протоіерей перевести въ Корсунско Богородицкій соборъ». Въ 1817 году она была приписана къ Благовѣщенской церкви, но въ 1830 г., по просьбѣ командира Архангельскаго полка—князя Волконскаго, была обращена въ полковую церковь; а въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтїа снова приписана къ Благовѣщенской церкви. Колокольня—въ связи съ церковью; вѣсъ большого колокола—42 пуда.

Кромѣ того, къ церквамъ Торонца для обезпеченїя причтовъ приписаны церкви: *Знаменская* села Знаменскаго—съ 1860 г. къ собору, и *Троицкая*—пюгоста Будина—съ 1876 года къ Успенской церкви.

*Знаменская церковь*, находящаяся въ 5 верстахъ отъ Торонца, каменная, съ двумя придѣлами—во имя св. Николая чудотворна и вмч. Іоанна воина, начата была постройкой въ 1762 г. и освящена въ 1782 г. Когда въ первый разъ здѣсь была построена церковь—неизвѣстно, но въ началѣ XVIII столѣтїа она значится деревянною—обветшалюю, почему помѣщикъ Евдокимъ Челыщевъ и построилъ оную церковь. Расположена церковь на возвышенности, окруженной рвомъ и усиженной аванціямъ, недалеко отъ помѣщичьяго дома г. Поджію. Колокольня ея—въ связи съ самой церковью. Приходъ состоитъ изъ двухъ селъ и трехъ деревень.

*Будинская-Троицкая церковь*, находящаяся въ 3 верстахъ отъ Торонца, при рѣкѣ Торонѣ и озерѣ Будинѣ, упоминается въ первый разъ въ началѣ XVI столѣтїа. Она принадлежала къ Будинскому мужскому монастырю, основанному Харитоніемъ, въ память котораго и самый монастырь прежде назывался «Харитоновой Пустынью». Въ 1540 году Будинскому монастырю принадлежало небольшое пространство сѣнокосной земли, въ которой

потомъ было прибавлено еще около 100 десятинъ. Кромѣ земли, монастырю изстари принадлежало право рыбной ловли въ озерахъ Будинѣ и Яецѣ, и въ той части рѣки Тороны, которая находилась между этими озерами. Настоятели Будина монастыря время отъ времени получали грамоты, закрѣплявшія за монастыремъ земельныя владѣнія и предоставлявшія ему различныя льготы. Въ 1629 году въ монастырѣ, кромѣ настоятеля Никифора, было 12 монаховъ, а на монастырскихъ земляхъ находилось 8 деуровъ, въ которыхъ жило 12 человекъ крестьянъ, не считая женъ и дѣтей. Теперь существующая каменная церковь во имя Живоначальной Троицы построена въ 1705 году, а придѣлъ — во имя преп. Харитона Исповѣдника — въ 1708 г. Въ трапезѣ мѣсто, гдѣ погребено тѣло строителя монастыря Харитона, обнесено рѣшеткою и пользуется большимъ почетомъ среди Торончанъ и окружающихъ жителей. При церкви же вѣдятся колокольни. На большомъ колоколѣ, который вѣситъ 14 пудовъ, сохранилась такая надпись: «лить сей колоколъ къ Троицы Живоначальной Будина монастыря, лѣта 7177 (1669) въ Хараньевѣ пустыи». Въ 1711 г. за онымъ монастыремъ числилось 132 души крестьянъ; а по штатамъ 1764 года онъ былъ обращенъ въ приходскую церковь, и потомъ приписанъ къ Успенской гор. Торонца церкви. Въ 20 саженьяхъ отъ церкви, на берегу рѣки Тороны, построена небольшая деревянная часовня, на томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, жилъ и спасался отшельникъ Харитонъ. Нѣсколько древнихъ полуразрушенныхъ сосенъ, существовавшихъ, вѣроятно, при Харитонѣ, сохраняются изъ уваженія къ его памяти и доселѣ. Приходъ состоитъ изъ 9 деревень, изъ которыхъ ближайшая къ церкви называется «Подмонастырскою слободой».

*Кладбищенскія церкви.* До Петра Великаго, какъ извѣстно, наши предки погребали умершихъ близь церквей. Но въ 1731 г. Высочайшимъ указомъ было предписано: «въ городахъ умершихъ при церквахъ не хоронить, а отводить для этого особыя мѣста за городомъ», подъ названіемъ «кладбищъ». Это распоряженіе было подтверждено въ 1772 году съ прибавленіемъ: «устранять на кладбищахъ церкви и часовни», вслѣдствіе чего и въ Торонѣ во второй половинѣ XVIII столѣтія для погребенія умершихъ были отведены особыя мѣста съ трехъ сторонъ города, а при церквахъ перестали хоронить. Первая кладбищенская церковь была построена деревянная — въ 1774 году во имя «*Всѣхъ святыхъ*» на

сѣверо-восточномъ, такъ называемомъ «Востанскомъ» кладбищѣ, Торонецкимъ купцомъ Петромъ Абаконовымъ. Въ 1794 году она была замѣнена каменною. Вблизи этого кладбища находятся еще кладбища: съ 1883 года—лютеранское и съ 1862 г.—еврейское. Въ 1789 году помѣщикъ Гавріилъ Лучаниновъ построилъ каменную церковь—во имя «Вознесенія Господня» — на кладбищѣ съ сѣверо-западной стороны города; а въ 1808 году граждане Торопца построили каменную церковь—въ честь „св. Жены Мѣроносицы“ — на кладбищѣ съ южной стороны города. Всѣ три кладбища находятся на красивыхъ песчаныхъ возвышенностяхъ и обнесены кругомъ оградами.

### 3. Церковныя святыни г. Торопца.

Граждане Торопца, отличающіеся вообще почитаніемъ церковныхъ святынь, съ особеннымъ благоговѣніемъ относятся къ нѣкоторымъ изъ нихъ, каковы: иконы Корсунской Божіей Матери, Святителя Николая, Спасителя—сѣдятаго на престолѣ и частица мощей преподобнаго Исаакія, Кіево-Печерскаго затворника.

Чудотворная *Корсунская* икона Божіей Матери писана по преданію св. Евангелистомъ Лукою и находится въ соборѣ съ 1239 года. Она замѣчательна и по древности, и по живописи, и по цѣнности. Помѣщается икона по правую сторону южныхъ дверей иконостаса въ позлащенномъ кіотѣ подъ рѣзнымъ балдахиномъ. Длина ея 1 арш. 6 вершковъ, ширина—14 вершковъ. Божія Матерь изображена въ бюсть: правая ея рука лежитъ на груди, а лѣвою она держитъ Богомладенца, благославляющаго правою рукою, а въ лѣвой держащаго свернутый свитокъ. Верхній цвѣтъ одежды Богоматери красный, а нижній—темнозеленый, одежда же Спасителя вся темнозеленая. Икона, кромѣ лица и рукъ Богоматери и Спасителя, которыя, изъ предосторожности порчи красокъ, обложены слюдою, покрыта чеканною золотою ризою, весомъ 2 ф. 84 зол.; поля ея обложены серебряно-позлащенною ризою весомъ 5 ф. 10 зол.; вѣнцы на Божіей Матери и Богомладенцѣ золотые, весомъ 1 ф. 4 зол. Вѣнцы и корона на Божіей Матери украшены стразами, жемчугомъ и разными драгоценными камнями. Описанная риза устроена въ 1848 году въ память избавленія Торопца отъ холеры. На нее были употреблены всѣ лучшія украшенія прежней ризы и деньгами 6782 руб. 50

кон., изъ которыхъ четыре тысячи рублей пожертвовалъ почетный смотритель Красноярскаго училища, Енисейской губерніи, Викторъ Осдоровичъ Базылевъ, а остальные были собраны по подпискѣ. Предъ иконою висятъ: одна серебряно-позлащенная лампада въ видѣ корабля съ семью свѣтильниками (даръ В. Н. Скворцова) и семь серебряно-позлащенныхъ небольшихъ лампадъ, средняя изъ которыхъ постоянно зажжена.

Преданіе повѣствуетъ, что св. Евангелистъ Лука первый написалъ при жизни Божіей Матери нѣсколько иконъ ея съ Предвѣчнымъ Богомладенцемъ, и когда Пресвятая Дѣва увидѣла свое изображеніе, то сказала: «Благодать Рождаюся отъ Меня и Моя да будетъ съ сими иконами». Одна изъ нихъ и есть вышеописанная икона. Прежде она находилась въ Малой Азіи, въ Ефесѣ, куда принесена была самимъ апостоломъ Лукою. Послѣ, по однимъ сказаніямъ, она была перенесена въ XII вѣкъ изъ Ефеса въ Полоцкъ преподобною Евфросиніею (во вторникъ пасхальной недѣли), а по другимъ—сначала была перенесена въ Херсонъ (Борсунь), и уже оттула 9 октября 1088 года св. княземъ Владиміромъ—въ Кіевъ<sup>1)</sup>. Впрочемъ, сказанія эти не противорѣчатъ другъ другу: названія, данныя иконѣ, показываютъ, что она дѣйствительно была въ Херсонѣ и Ефесѣ. Празднества же, совершаемыя въ честь ея 9 октября и во вторникъ свѣтлой недѣли, свидѣтельствуютъ, что въ эти дни она была принесена въ Кіевъ и Полоцкъ. Но для чего совершалось это перенесеніе въ Кіевъ и Херсонъ—неизвѣстно. Не была ли эта завѣтная святыня при распространеніи христіанства, подобно обычаю теперешнихъ крестныхъ ходовъ, носима по городамъ Россіи, и не хотѣлъ ли св. Владиміръ, при истребленіи идоловъ, показать новымъ христіанамъ: кому они должны молиться и какъ должны изображать Божію Матерь съ Богомладенцемъ?!

Изъ житія препод. Евфросиніи, княжны Полоцкой, видно, что она жила спустя около ста лѣтъ послѣ просвѣщенія нашего отечества свѣтомъ христіанской вѣры и происходила изъ рода св. князя Владиміра. Отецъ ея, Георгій (Святославъ) былъ младшій изъ сыновей Полоцкаго князя Всеслава Брячиславича. До вступленія своего въ монастырь пр. Евфросинія называлась Предиславою. Еще въ юныхъ лѣтахъ виѣшнія и душевныя ея

<sup>1)</sup> Рукопись Импер. библ. въ отд. Погодина № 938.

качества обращали на себя вниманіе многихъ князей, почему едва ей исполнилось 12 лѣтъ—послѣдніе стали просить ея руки. Когда же она узнала, что родители хотять ее уже обручить съ однимъ княземъ, то тайно ушла въ обитель, гдѣ начальствовала ея тетя Романія, чтобы принять иноческій подвигъ. Благочестивая игуменья, видя юный возрастъ своей племянницы, сначала противилась ея желанію и совѣтовала возвратиться къ родителямъ; но потомъ, убѣдясь въ твердости ея намѣренія, рѣшилась принять въ обитель и, пригласивъ священника, постригла ее въ инокиня съ именемъ Евфросинія. Пребывая въ монастырѣ, пр. Евфросинія подвизалась въ постѣ, молитвѣ и другихъ монастырскихъ трудахъ. Черезъ нѣкоторое время она, съ дозволеніемъ Полоцкаго епископа, перешла жить въ пристроенную къ кафедральному Софійскому собору келью, гдѣ въ затворѣ день и ночь славославляла Господа. Но долго ей не суждено было оставаться и здѣсь: мѣстный епископъ водворилъ пр. Евфросинію на жительство при Спасителевой церкви на Сельцѣ, въ двухъ верстахъ отъ Полоцка, на берегу рѣки Подоты, гдѣ прежде былъ архіерейскій домъ съ деревянною церковью. Скоро на этомъ мѣстѣ устроилась женская обитель во имя Всемилостиваго Спаса, въ которой пр. Евфросинія была поставлена игуменьею.

Съ расширеніемъ средствъ обители пр. Евфросинія построила вмѣсто деревянной церкви каменную, существующую и теперь, съ двумя большими кельями на хорахъ. Снабдивъ новый храмъ драгоценною утварью и веѣмъ нужнымъ, преподобная пожелала имѣть въ немъ одну изъ тѣхъ иконъ Богоматери, которыя писаны были еще при жизни ея св. евангелистомъ Лукою. Желаніе ея могло исполниться безъ всякихъ препятствій, такъ какъ отечество наше тогда имѣло непрерывныя сношенія съ Греціей и, кромѣ того, домъ Полоцкихъ князей состоялъ въ родственной связи съ греческимъ домомъ Комненовъ. И вотъ пр. Евфросинія, вознеся теплую молитву Господу, отправила слугу своего Михаила къ греческому императору Мануилу и Константинопольскому патриарху Лукѣ (Хрисовергію) съ дарами и просьбою прислать въ ея обитель одну изъ иконъ, которыя тогда находились: въ Константинополѣ, Іерусалимѣ и Ефесѣ. Императоръ и патриархъ, слыша многое о высокихъ иноческихъ подвигахъ пр. Евфросинія, благосклонно приняли ея просьбу и прислали Ефескую икону Божіей Матери. Преподобная поставила эту святыню въ

новоустроенномъ храмѣ монастыря, украсила золотомъ, серебромъ и драгоценными камнями. Въ знакъ особеннаго благоговѣнія къ иконѣ Богоматери было установлено: носить ее каждый вторникъ — девь ей принесенія въ Полоцкъ — во двѣри города. Вскорѣ послѣ этого пр. Евфросинія, передавъ управленіе монастыремъ сестрѣ своей Евдокіи, предприняла путешествіе во святую землю и здѣсь скончалась 23 мая 1173 года. Погребена была она въ монастырѣ св. Θεодосія. <sup>1)</sup> *Протоіерей В. Мукинъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

### III.

## Епархіальная хроника.

— *Изъ похвоста Вмигорода, Порчанаго града.* — Въ воскресенье Вмигородѣ 6-го августа сего года было замѣтно большое стеченіе народа. Къ этому дню прибылъ изъ С.-Петербурга генераль-майоръ Михаилъ Ивановичъ Поповъ, основанный въ 1894 году, въ память своей умершей дочери Александры, или Вмигородской Богоявленской церкви замѣчательную въ количественномъ и качественномъ отношеніи приходскую бібліотеку. Вместе съ нимъ прибылъ и о. протоіерей Ф. А. Ладивскій, председатель Псковскаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства, въ вѣдѣніи коего находится эта бібліотека. Ближайшею цѣлію ихъ прѣзда было рѣшеніе на мѣстѣ вопроса о передачѣ малоупотребительныхъ среди сельскаго населенія книгъ въ основывающуюся въ г. Псковѣ Епархіальную бібліотеку. Праздничное богослуженіе въ этотъ день было совершено о. прот. Ладивскимъ съ мѣстнымъ священникомъ о. Д. Карповымъ. Послѣ молебнаго отпуста о. Ладивскимъ было сказано орозумѣламъ нѣсколько приличныхъ случаю словъ. «У васъ, слушатели, — говорилъ проповѣдникъ, — есть надежное средство къ нравственному усовершенствованію и обогащенію ума знаніями — это ваша бібліотека, — средство, котораго лишены многіе. Приходи сюда каждый и всегда найдешь, что тебѣ нужно. Книги — лучший другъ человѣка. Она не откажется отъ

<sup>1)</sup> Незабвенныя мощи преп. Евфросинія современны были перевезены въ Россію и почили въ Кіевскихъ пещерахъ, при церкви Благовѣщенія, въ серебряной рактѣ, сооруженной въ благодарность за многія чудесныя исцѣленія.

своего слова, и завтра скажетъ то-же, что сегодня. Пользуйтесь-же чаще этимъ средствомъ и благодарите основателя библиотеки М. И. Попова за его доброе дѣло и вашего батюшку, много потрудившагося для приведенія библиотеки въ порядокъ». — Закончился молебенъ произнесеніемъ обычного многолѣтія съ добавленіемъ псалмъ основателей библиотеки. Послѣ этого о. протоіерей пригласилъ присутствующихъ помолитъя и о упокоеніи чистой души младенца Александры, внушившей благую мысль своему отцу объ устройствѣ народной библиотеки. Была совершена великая панихида, при чтеніи канона которой всѣ молящіеся пошли на кладбище къ могилѣ младенца Александры.

По окончаніи панихиды основателю библиотеки однимъ крестьяниномъ была сказана слѣдующая рѣчь:

«Ваше Прев., глубокоуважаемый Михаилъ Ивановичъ. Мы, жители погоста Вышгорода и его прихода, сердечно рады Васъ видѣть сегодня среди насъ и исполнить наше давнишнее желаніе — лично поблагодарить Васъ за вашу къ намъ любовь. Примите отъ всѣхъ насъ русское спасибо за Ваши труды по устройенію библиотеки, какъ памятника вашей дочери, прахъ которой покоится здѣсь. Большое для насъ счастье имѣть такія хорошія книги. И съ какою охотою въ минуты досуга читаемъ мы ихъ! Въ скорбныя минуты своей, подчасъ очень не легкой жизни, въ нихъ находимъ мы себѣ душевное успокоеніе. Сколько также добрыхъ и полезныхъ совѣтовъ узнаемъ мы по сельскому хозяйству, сколько необходимыхъ указаній по разнымъ ремесламъ! Благодаря чтенію книгъ въ нашемъ краю за послѣдніе годы значительно развилось и такое полезное и пріятное занятіе, какъ пчеловодство. Многіе изъ насъ, до 1896 года не имѣвшіе никакихъ свѣдѣній о пчеловодствѣ, теперь, благодаря пчеловоднымъ книгамъ, очень успѣшно занимаются имъ и нѣкоторые имѣютъ до 20 семей рачочныхъ ульевъ. Улучшился за послѣдній годъ и самъ уходъ за землею. Очень охотно теперь пользуемся мы усовершенствованными земледѣльческими орудіями: плугами, желѣзными боронами, вѣлками, молотилками. Во всемъ этомъ мы видимъ успѣшный плодъ чтенія книгъ основанной Вами библиотеки. Жаль только, что среди насъ мало грамотныхъ. Но мы вѣримъ и надѣемся, что въ недалекомъ будущемъ, когда мы будемъ полными гражданами родины матушки, дѣти наши всѣ будутъ грамотными. Тогда они оценятъ лучше насъ воздвигнутыи Вами здѣсь памятникъ.

Позвольте-же намъ, добрый Михаилъ Ивановичъ, въ знакъ нашей Вамъ благодарности возложить этотъ вѣнокъ на дорожку для Васъ могилку Вашей молотки — дочери. Хозяюшкѣ-же Вашей передайте отъ всѣхъ насъ съ любовью низкій поклонъ. Да сохранитъ Господь Васъ и се на долгія лѣта».

Послѣ рѣчи другимъ крестьяниномъ былъ возложенъ на могилу металлическій вѣнокъ съ надписью на лентѣ: «Незабвенному младенцу



Александръ... благодарные прихожане погоста Вышгорода». «Благодарю васъ, братья, но простите—теперь я отвѣчать не могу»,—сказалъ расстроганный Михаилъ Ивановичъ. Тогда крестьяне обратились къ нему съ усиленною просьбою оставить все книги изъ библиотекъ и не передавать ихъ въ г. Псковъ. Совмѣстными усилиями самого основателя библиотеки, о. прот. Ладинскаго и о. Д. Карзова крестьяне были приведены къ сознанію, что въ Псковскую епархіальную библиотеку будутъ переданы книги только малоупотребительныя въ этомъ краю: что Вышгородская библиотека — такой громаднѣйшій памятникъ, что едва-ли хватитъ жизни человека прочесть все ея книги: что, наконецъ, самъ М. И. уступаетъ книги и общается восполнить библиотеку. После этого все съ миромъ возвратились въ храмъ.

Итакъ, наконецъ, исполнилось желаніе вышгородскихъ крестьянъ лично поблагодарить за щедрый даръ М. И. Попова. Нужно было 6-го августа быть въ Вышгородѣ, чтобы правильно повѣсть добрякъ къ нему чувства крестьянъ и достойнымъ образомъ отблагодарить нѣкъ. Въ глазахъ каждаго крестьянина ясно было видно искреннее желаніе сдѣлать что-либо пріятное безкорыстному жертвователю. Нежелаемъ и мы, читатели, кому дорого просвѣщеніе нашего темнаго люда, доброго здоровья г.г. Поповымъ, обогатившимъ вышгородскій край крѣпкимъ и вѣдливымъ ередетвомъ къ сѣванію «добраго, разумнаго, вѣчнаго!» С. Д. К.

— Изъ жизни Духовной Семинаріи. — 14 сентября корпорація духовной семинаріи прощалась съ однимъ изъ своихъ членовъ В. В. Клепферъ, переведеннымъ въ Одесскую духовную семинарію. На память отблагодаряющему отъ сослуживцевъ былъ поднесенъ роскошный альбомъ съ фотографіей лицъ, служащихъ въ семинаріи. Изъ Пскова г. Клепферъ выѣхалъ 17 числа.

20 сентября семинарія провожала своего бывшего инспектора о. Алексія (Симанскаго), получившаго назначеніе ректоромъ Тульской духовной семинаріи. Въ 7 час. вечера въ квартирѣ о. ректора собрались г.г. преподаватели и члены инспекціи во главе съ начальникомъ заведенія — архим. Шкодиномъ. О. Ректоръ отъ имени всѣхъ присутствовавшихъ произнесъ прощальную рѣчь, въ которой охарактеризовалъ двухлѣтнюю педагогическую дѣятельность о. Алексія въ качествѣ инспектора семинаріи. Въ молчаливое отсутствіе своему бывшему сослуживцу корпорація поднесла ему цѣнную икону съ кнз. Вислорода-Гавриила. О. Алексій на выказаніи ему пожеланій отблагодаряющимъ словами.

«Благодарю Васъ, дорогой о. Ректоръ, и Васъ достоуважаемые, теперь уже, къ сожалѣнію, бывшіе мои сослуживцы, за Вашъ святой даръ любви; и я съ великою любовью присвою это, какъ память о

Васъ и какъ напутственное благословеніе для будущаго моего служенія церкви Божіей.

Со смущеніемъ принялъ я вѣсть о моемъ назначеніи, ибо я сознаю свою малолѣтность и свои немощи,—и только потому, что помимо меня совершилось это дѣло, я утверждаюсь въ надеждѣ на милость Божию и на помощь Божию. Я не знаю, что меня ожидаетъ въ будущемъ, какъ я понесу возложенное на меня Промысломъ Божиимъ новое, трудное послушаніе; но я хорошо знаю, что путь, на которомъ стою я, есть путь нарочито крестный.

Знаменательными для меня представляются обстоятельства, при которыхъ я на самомъ первомъ порахъ призванъ былъ къ служенію церковному.

Ровно пять лѣтъ назадъ, когда я былъ еще свѣтскимъ студентомъ духовной академіи, и только мечтать о монашествѣ, какъ о чемъ то отдаленномъ и лишь возможно въ будущемъ, я въ первый разъ благословленъ быть Владыкою облачиться въ одежду клирика—въ канунъ праздника Воздвиженія Честнаго Креста. И тогда я подумалъ, что это не есть случай, а есть особое указаніе промысла Божія на то, что путь, къ которому я стремлюсь, есть путь нарочито крестный.

Въ слѣдующемъ году, когда я былъ уже облеченъ въ санъ инока, рукоположеніе мое во діакона должно было совершиться въ самомъ началѣ Великаго поста, но маловажное, повидимому, обстоятельство побудило отложить посвященіе, и оно совершилось въ недѣлю средокрестную. Тогда и Владыка отмѣнилъ мнѣ въ своемъ ко мнѣ поученіи, что это не есть случайность, а есть вторичное промыслительное напоминаніе мнѣ о томъ, что путь, на который я рѣшительно вступилъ, есть путь нарочито крестный.

Наконецъ теперь, когда милостивымъ изволеніемъ Божиимъ и возвожусь на степень чести въ чинѣ церковномъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ расширяется область моего служенія святой церкви, все сіе совершается именно въ тѣ дни, когда святою церковью износится св. животворящій Крестъ для напоминанія каждому о собственномъ жизненномъ крестѣ. А для меня это снова не есть случайное совпаденіе, а есть еще новое указаніе промысла на то, что и путь чести, и путь широкаго дѣйствованія, есть путь нарочито крестный. Такъ я смотрю на свое служеніе, такъ я смотрю на свое назначеніе.

А потому для меня особенно дорого священное привошеніе Ваше, ибо оно служитъ какъ бы знаменемъ и на будущее мое дѣланіе простирающагося благословенія святаго благовѣрнаго князя Гавріила, подъ кровомъ котораго я здѣсь привиталъ. Искренно говорю, что со скорбью покидаю я древній Псковъ, къ святынямъ котораго я имѣю глубокое почитаніе; съ грустію расстаюсь, и съ семинаріей здѣшней, этимъ первымъ жребіемъ моего служенія, память о коемъ никогда не изгладится изъ моего сердца.

И эта святая икона, предъ которою я буду приносить свои смиренныя молитвы, будетъ всегда видимымъ символомъ моего духовнаго общенія съ Псковскою семинаріей и ея насельниками, и будетъ посто-

явно возгрѣвать во мнѣ по отношенію къ вамъ ту истинную Христову любовь, которая по слову апостольскому «николиже отпадетъ».

На мѣсто своей службы о. Алексій отбылъ въ тотъ же день съ дочнымъ поѣздомъ. На вокзалъ его провожали сослуживцы и многочисленные знакомые. Всѣ желали отъѣзжающему успеха въ новомъ его званіи — начальника учебнаго заведенія.

== 25 сентября въ Пековской духовной семинаріи начался новый 1906/1907 учебный годъ. Въ 9 час. утра въ обширномъ семинарскомъ залѣ ректоромъ семинаріи—архим. Никодимомъ въ сослуженіи канцелярнаго протоіерей М. И. Лавровскаго была совершена молебенъ. Предъ началомъ его начальникъ заведенія обратился къ учащимся съ рѣчью, въ которой выяснилъ необходимость для духовныхъ юношей усиленныхъ учебныхъ занятій въ наступающемъ году, такъ какъ жизнь требуетъ отъ питомцевъ духовной школы, какъ будущихъ пастырей и общественныхъ дѣятелей, основательной научной подготовки. Послѣ молебна было сказано 4 урока. Вечеромъ была совершена всеобщая въ обновленной послѣ ремонта церкви.

== *Возведение въ санъ архимандрита.*—17 сентября въ кафедральномъ соборѣ за литургіей, во время малого входа, Преосвященный Арсеній совершилъ возведение въ санъ архимандрита бывшаго инспектора духовной семинаріи іеромонаха Алексія.

При врученіи жезла новооставленному архимандриту Алексію, Преосвященный Арсеній обратился къ нему со слѣдующей рѣчью:

«Привѣтствую тебя, возлюбленный о Христѣ о. архим. Алексій, съ почестію выпиваго званія, которой ты удостоился получить отъ нашей мѣрности.

Вмѣстѣ съ привѣтствіемъ я позволю себѣ сказать и нѣсколько благопожеланій, напутствующихъ тебя на новое отвѣтственное служеніе. Первое мое пожеланіе—это, чтобы Господь далъ тебѣ помощь съ честію для себя и пользой для дѣла нести трудное званіе настоятельства или священно-архимандритства. Твои будущія обязанности—обязанности руководителя, начальника.

Ты самъ, по опыту, знаешь, какъ трудно быть воспитателемъ душъ человѣческихъ: слѣдить за ихъ развитіемъ, во время замѣчать ихъ уклоненія въ сторону, и давать имъ должное направленіе. Но тебѣ недостаточно еще извѣдомо, какъ трудно начальствовать.

Что значитъ начальствовать? Это значитъ—стоять въ началѣ другихъ, быть первымъ. А что значитъ быть пер-

вымъ - видно изъ словъ Спасителя: «кто хочетъ быть первымъ между вами, да будетъ всемъ слуга, и кто хочетъ быть большимъ между вами, да будетъ всемъ рабъ». Таковъ смыслъ начальствованія по Св. Евангелію. Начальствовать не значить господствовать, а значить быть первымъ, управлять, направлять на прямую дорогу. Такимъ образомъ, начальникъ или администраторъ есть руководитель другихъ, подчиненныхъ, на пути къ опредѣленной. — духовной цѣли.

И какъ трудно бываетъ погнавшемуся въ сторону тереву такъ правильный ростъ, такъ тѣмъ болѣе трудно человѣческую душу направить на истинный путь. Трудность руководства человѣческими душами увеличивается еще современнымъ состояніемъ общества, когда правда и истина почти всюду перемѣшались съ несправедливостью и ложью.

И ты, возлюбленный братъ, помни, что въ избѣжишь неправды и клеветы человѣческой. Будешь исполнять свой долгъ и поступать по закону, — заслужишь нареканія въ формализмъ, прищипчивость. Будешь относиться къ людямъ только съ любовью, снисходительно, — не избѣжишь обвиненія въ томъ, что не держишь, какъ слѣдуетъ, бразды правленія.

Гдѣ-же найти утѣшеніе? — спросишь ты, испытавъ на опытѣ тяготы начальствованія. Оно только въ молитвѣ и въ сознаніи исполняемаго долга. Въ затрудненіяхъ и недоумѣніяхъ не найдешь на слюнь человѣческихъ и на князей ихъ. Знай, что видѣвшая, мірекая, опора не прочна и обманчива. Сильные міра всего сегодня — у власти и могутъ служить опорой, а завтра — безъ власти и не въ состояніи оказать никакой помощи.

Не заботься и о томъ, чтобы люди говорили о тебѣ только хорошее. Спаситель сказалъ: «горе тѣмъ, о которыхъ говорятъ только хорошее». Часто добрая молва отъ людей бываетъ хуже всякаго поруганія. Св. Апостолъ Павелъ писалъ о себѣ: «если-бы я всемъ угрожалъ, я не былъ-бы Христовъ». И моя рука, поставившая тебя въ настоящее званіе, какъ во свидѣтельство твоей прежней доброй настроенности, такъ и въ упованіи, что въ будущемъ ты окажешься достойнымъ званія, въ которое ты призванъ, быть посрамлена, если ты будешь пещись только о томъ, чтобы

слышатъ о себѣ однѣ похвалы. Какъ на ближайшемъ поприщѣ твоего служенія, такъ и на другихъ, которыя предстоитъ судить тебѣ Богъ, ты долженъ руководиться только требованіями долга и законами Христовой, любви и справедливости.

Объ такихъ напутствѣхъ на предстоящее служеніе провозжаю тебя я, который зналъ тебя отъ даяй юности, который постригать тебя въ иночество, принять въ высшую духовную школу и руководить во время обученія въ ней, который не разъ уже возлагалъ на тебя священнодѣйствующую руку, который поставилъ тебя воспитателемъ духовнаго юношества и, наконецъ, возвелъ въ настоящее высокое званіе. Иди же по указанному тебѣ Господомъ пути служенія святой церкви и дѣйствуй гонимъ уже самостоятельно, такъ, какъ тебя Господь училъ.

Вручаю тебѣ жезлъ сей, символъ власти твоей, и пусть онъ будетъ въ твоихъ рукахъ жезломъ любви и справедливости, а не жезломъ гнетавія или безразсудной ярости. Христосъ посреда насъ».

### АРХІЕРЕИСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

10 сентября Препосвященный Арсеній совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

12-го числа за вѣщоуемъ бѣгнемъ въ кафедральномъ соборѣ Владыка выхоитъ изъ штію и величаніе и исполнитъ обрядъ воздвиженія св. Креста.

11 сентября Его Препосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ и послѣ нея произнесъ слово на тему «Кресту Твоему поклонимся, Владыко».

17 сентября Препосвященный Арсеній служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

### IV.

## Извѣстія и замѣтки.

### Приходскія промышленныя заведенія.

Г. А. Платоновъ въ Курскѣхъ Базаръ Вид. разрабатываетъ проектъ устройства приходскихъ промышленныхъ заведеній. Онъ считаетъ благо-

творительность изъ особаго церковнаго фонда до известной степени ложною и во всякомъ случаѣ неполною. Благотворительность непосредственная, т. е. подача готоваго куска хлѣба прямо въ руки нуждающагося умѣстна только тамъ, гдѣ заведомо известно, что нуждающийся неспособенъ ни къ какой работѣ. Въ противномъ случаѣ благотворительность явится величайшимъ зломъ: она будетъ развивать ту же идею, что не въ интересахъ церкви и общества. Приходъ долженъ имѣть всегда подъ рукою такое средство, которое помогло-бы въ нуждѣ и гнѣмъ, которые могутъ работать, но не имѣютъ ни хлѣба, ни работы. Такимъ средствомъ и могли-бы явиться приходскія промышленныя заведенія. Авторъ указываетъ нѣсколько способовъ церковной организаціи бѣднымъ. Въ городахъ, напр., въ крупнымъ промышленнымъ центрахъ приходъ могъ-бы взять на себя трудъ подыскивать работу безработнымъ. Приходы, владѣющіе средствами, могли бы помогать мелкимъ ремесленникамъ въ устройствѣ мастерскихъ: сапожныхъ, веревочныхъ, кузницъ и пр., сообразно мѣстнымъ потребностямъ. Подобную организацію помощи бѣднымъ мы видимъ въ Германіи, гдѣ пасторы и всендѣи устроили рабочія организаціи, носящія всегда названіе «христіанскія».

Одна изъ задачъ этихъ организацій—привлекать работу безработныхъ и задача эта выполняется прекрасно. Всендѣи и пасторы такъ умѣло и энергично повели дѣло, что рабочія организаціи растутъ не по днямъ, а по часамъ и тамъ нельзя наблюдать такихъ печальныхъ явленій, какъ у насъ: люди не сидятъ безъ дѣла, не бродятъ и не грабятъ мирныхъ жителей. Авторъ считаетъ учрежденіе промышленныхъ приходскихъ заведеній—настоятельною необходимою, такъ какъ, «въ случаѣ своего осуществленія, эти заведенія явились-бы и прекраснымъ подспорьемъ нашему крестьянству въ его порой безмысленной нуждѣ, и своего рода церковною проповѣдью не словъ, а самаго дѣла, проповѣдь не случайной, не съ церковной только кафедры, а постоянной, практической осуществляемой въ ежедневной, бытовой жизни» (Курсивъ автора)

«Курск. Епарх. Вѣд.» № 33

## Новый законопроектъ о старообрядцахъ и сектантахъ.

Наше правительство въ настоящее время много заботится объ улучшеніи и устройствѣ старообрядчества. Такъ важными являются реформы въ его государственномъ положеніи.

Въ совѣтъ министровъ внесенъ новый законопроектъ о старообрядцахъ и сектантахъ. Онъ разработанъ департаментомъ общаго дѣла министерства внутреннихъ дѣлъ, подъ руководствомъ директора департамента А. Д. Арбузова.

По этому законопроекту всѣ старообрядческія и сектантскія общины, кромѣ изувѣрныхъ, считаются дозволенными. Законопроектъ даетъ обширныя права для свободнаго учрежденія религиозныхъ общинъ съ разрѣшенія губернскихъ правленій. Въ своихъ заявленіяхъ, подаваемыхъ въ губернскія правленія, учредители религиозныхъ общинъ обязаны указывать наименованіе согласія, толка или секты, послѣдователями котораго образуется община, а также мѣстность, на которую распространяется дѣятельность общины и мѣсто, гдѣ находится и строится молитвенный домъ.

Губернское правленіе не обсуждаетъ заявленія учредителей по существу, а лишь наблюдаетъ, чтобы учрежденіе новой общины состоялось согласно закону. Въ заявленіи учредителей не должны даже быть указаны данныя, указывающія, что такое-то вѣроученіе не изувѣрно и не воспрещается уголовными законами: губернскія правленія признаются законопроектомъ неподготовленными къ рѣшенію такихъ вопросовъ, такъ какъ на практикѣ обсужденіе подобныхъ вопросовъ по существу можетъ повести къ недоразумѣніямъ. Смотря на общины, какъ на религиозные союзы, законопроектъ требуетъ, чтобы общія собранія членовъ общины устраивались ежегодно, указывая на необходимость избранія членовъ правленія, опредѣляетъ порядокъ дѣлствій общинъ собраній, правленій и т. д. Наставники и настоятели, свободно избираемые, обязаны подъ контролемъ общины вести метрическія книги и записи.

За общинами признается право учреждать богоугодныя заведенія, владѣть недвижимымъ имуществомъ, капиталами и т. д. Относительно права общинъ свободно избирать настоятелей и наставниковъ въ законопроектѣ указывается, что административная власть должна отказаться отъ права утвержденія избираемыхъ лицъ. Вопросъ о постройкѣ старообрядческихъ и сектантскихъ молитвенныхъ домовъ значительно упрощенъ законопроектомъ. Власть разрѣшать постройки обителей, скитовъ и особыхъ молитвенныхъ домовъ предоставляется губернатору, который смотритъ лишь за тѣмъ, имѣется-ли согласіе общаго собранія религиозной общины или ея духовнаго начальства и соблюдены-ли техническія требованія строительнаго устава.

Относительно «публичнаго оказательства раскола» законопроектъ высказывается въ томъ смыслѣ, что такое понятіе не совмѣстимо съ принципомъ свободы совѣсти, да и въ новомъ уголовномъ уложеніи наказуемость такого оказательства уже уничтожена. («Кол.—ль»).

По новому законопроекту государственное положеніе старообрядчества измѣняется кореннымъ образомъ: оно получаетъ полную свободу. Кромѣ того, старообрядческимъ общинамъ дается право юридического лица. Безусловно, дарованіе старообрядцамъ свободы совѣсти и ихъ общинамъ внутренняго самоуправленія дѣло хорошее. Но нѣсколько возникаетъ вопросъ: почему данныя старообрядческимъ общинамъ права юридического лица одновременно не распространить на православныя при-

ходы? Неужели наша православная приходская община еще долгие годы будет жить при старыхъ нормахъ? Отчего-бы ей не дать права приобретенія и владѣнія недвижимымъ имуществомъ и учрежденія самостоятельныхъ благотворительныхъ заведеній, хотя-бы въ видѣ временныхъ правилъ до созванія Церковнаго Собора.

### Старообрядческая миссія.

Старообрядческій нижегородскій съездъ, между прочимъ, рѣшилъ послать особымъ начетникомъ въ Архангельскую губернію, Вятскую, Туркестанъ и Якутскую область. На начетниковъ этихъ возлагается особая миссія склонять всѣхъ старообрядцевъ къ соединенію съ австрійцами. Въ Забайкальѣ-же учреждается старообрядческая епископская миссія. (аКол- лѣя).

### V.

## Библиографія.

*Мышцынъ В.* проф. — Политическія партіи и ихъ идеалы (съ точки зрѣнія социальной политики и конституціоннаго права). Св. Троицк. Серг. Лавра. 1906 (III). Ц. 40 к.

17 окт. 1905 г. въ Россіи введенъ осуществленный уже во всѣхъ европейскихъ государствахъ правовой строй. Большую часть населенія Россіи этотъ политическій переворотъ засталъ мало подготовленной къ вываншей на ея долю политической роли. Ей-то и посвящаетъ свою книжку отзывчивый на злободневные вопросы проф. В. Мышцынъ. Не дѣлая характеристики политическихъ партій (такой трудъ въ настоящее время былъ бы преждевременнымъ), ибо большая часть партій находится еще въ процессѣ своего образования, во 1-хъ, и выражаютъ онѣ пока свое «сегедо» въ словахъ, а не въ дѣлѣ, во 2-хъ, онѣ въ сжатой, по мѣстамъ даже въ конспективной, формѣ выясняетъ въ своемъ трудѣ только тѣ теоретическія основы, на почвѣ которыхъ возможны главныя разногласія между ними съ цѣлію облегчить такимъ образомъ читателю сознательное отношеніе къ политическимъ программамъ и дать нѣкоторый критерій для ихъ оцѣнки. Тамъ, гдѣ этотъ критерій представляется автору болѣе или менѣе установленнымъ, онъ даетъ свое заключеніе о достоинствѣ существующихъ программъ; гдѣ же является спорнымъ, представляетъ судить самому читателю. Программы важнѣйшихъ политическихъ партій онъ разсматриваетъ сначала социально-экономическія, а затѣмъ — политическія, потому что первая въ значительной степени опредѣляютъ собою и вторыя. О пользѣ въ настоящее время подобныхъ, при томъ объективно изложенныхъ, произведеній говорить излишне. (аЦ. В.а).

*Редакторъ М. Кутузовъ.*