

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ сорокъ первый).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

2 марта № 9. 1902 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Объ учрежденіи въ г. Каменцѣ Епархіальнаго Проповѣдническаго Комитета, а во всѣхъ Благочинническихъ округахъ—должностей Цenzоровъ проповѣдей собственнаго сочиненія.**

Вслѣдствіе усмотрѣннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, отсутствія надлежащаго надзора за произносимыми священниками проповѣдями и катихизическими поученіями собственнаго сочиненія, при практикуемой записи счета проповѣдей и поученій въ клировыхъ вѣдомостяхъ самими же священниками безъ надлежащей провѣрки сего, Епархіальное Начальство, опредѣленіемъ отъ 17—25 января, постановило: назначивъ Цenzоромъ для 1 Каменецкаго Благочинническаго округа протоіерея И. Лебедева, предписать Благочиннымъ избрать на Благочинническихъ Совѣтахъ по одному Цenzору поученій и проповѣдей для каждаго округа и объ исполненіи сего донести Консисторіи, возложивъ на сихъ

Цензоровъ обязанность цензуры поученій, проповѣдей и катихизическихъ поученій собственнаго сочиненія въ округахъ, на точномъ основаніи 9 и 12 ст. Уст. Дух. Консисторій, съ тѣмъ, чтобы означенные Цензоры—1) для правильнаго счета и записи поученій и проповѣдей въ клировыхъ вѣдомостяхъ сообщали свѣдѣнія о числѣ ихъ Благочиннымъ, которые и имѣютъ помѣщать таковыя свѣдѣнія въ соответственной графѣ тѣхъ вѣдомостей взаимно обозначенія ихъ доселѣ самими священниками, и 2) просмотрѣнные поученія и проповѣди, съ результатами просмотра, представляли въ Епархіальный Проповѣдническій Комитетъ, который для сего и учредить въ г. Каменцѣ въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель протоіерей Ілія Лебедевъ и члены: члены Консисторіи—священникъ Евфимій Съцинскій и священникъ Никаноръ Крестіанполь (онъ же дѣлопроизводитель), священникъ Павелъ Викуль и преподаватели семинаріи: Сергій Киржацкій и Аѳанасій Неселовскій. На обязанность сего Проповѣдническаго Комитета возложить цензуру собственнаго сочиненія поученій и проповѣдей священнослужителей какъ сельскихъ, такъ и городскихъ, съ распределеніемъ между членами количества подлежащихъ разсмотрѣнію этого рода сочиненій предсѣдателемъ. Предсѣдатель же въ концѣ года имѣетъ представлять Его Преосвященству: а) выдающіяся поученія и проповѣди, съ указаніемъ ихъ достоинствъ, б) заключенія объ уклоняющихся отъ произнесенія проповѣдей и поученій или не прилагающихъ къ составленію оныхъ должнаго тщанія, представляя и самыя сочиненія послѣднихъ съ указаніемъ недостатковъ, и в) общій обзоръ состоянія въ епархіи проповѣдничества.



## Перемѣны по службѣ.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 12 февраля сего года за № 1246, Каѳедральный протоіерей Никола Бунинъ назначенъ Предсѣдателемъ Подольскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.

— **Опредѣлены:** на священническія мѣста—въ с. Муховцы со Штылевкою Брацлавскаго уѣзда учитель Арціановской церк.-приходской школы г. Могилева-Под., студентъ семинаріи *Вендиктъ Ступницкій*—12 февраля и въ с. Крутыбороды Летичевского уѣзда безмѣстный священникъ *Іаковъ Бѣлецкій*—21 февраля; на псаломщическое—къ Покровской церкви г. Каменца (Русскіе-Фольварки) окончившій курсъ семинаріи *Феодоръ Кошутскій*—21 февраля.

— **Допущены:** къ исполненію должности псаломщика въ с. Красноселкѣ Летичев. у. сынъ псаломщика *Спиридонъ Щербакцкій* и въ м. Ободовкѣ Ольгоп. у. (2 псаломщ.) *Емеліанъ Гашицкій*, впредь до усмотрѣнія,—оба 28 февраля.

— **Перемѣщены:** и. д. псаломщика с. Рудковецъ Ушицк. у. *Михаилъ Васильковскій* къ исп. должн. 2 псаломщика въ селѣ Качковкѣ Ямпольск. у. и 2-й псаломщикъ м. Ободовки Ольгоп. у. *Николай Вильчинскій* на таковое же мѣсто въ с. Слободо-Ободовку того же уѣзда.—оба 28 февраля.



— **Умеръ** псаломщикъ с. Жердя Каменецк. уѣзда *Василій Березовскій*—26 февраля.



### Присоединенія къ православію.

Присоединены къ православію: изъ р.-католичества—жена крестьянина Аполлонія Присяжнюкъ, съ нареченіемъ ей при св. муропомазаніи православнаго имени „Татіана“,—19 августа 1901 г. и крестьянка Михалина Луценко, съ нареченіемъ ей при св. муропомазаніи имени „Анна“,—3 февраля 1902 г.; изъ іудейства: мѣщанка м. Ворошиловки Хана-Рухля Маламидъ (она же Баламутъ), съ нареченіемъ ей при св. крещеніи имени „Ольга“,—10 февраля и мѣщанка г. Брацлава Хая-Фейга Бугаковская, съ нареченіемъ ей при св. крещеніи имени „Анна“,—20 февраля.



## **Къ свѣдѣнію учителей церковныхъ школъ Подольской епархіи.**

При Уманскомъ земледѣльческомъ училищѣ Кіевской губерніи устроены будутъ въ 1902 году курсы по плодоводству, огородничеству, пчеловодству и шелководству для народныхъ учителей. Курсы по всѣмъ 4 предметамъ начнутся 15 мая и будутъ продолжаться до 30 іюня. На курсы изъ Подольской епархіи можетъ быть командировано не болѣе 10 учителей церковныхъ школъ, при чемъ учитель долженъ отправиться на свой счетъ. Прослушавшимъ курсы и представившимъ свидѣтельство о томъ будетъ выдано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ пособие до 50 руб. каждому. Желаящіе должны подать прошеніе заблаговременно (до 15 апрѣля) въ Совѣтъ и могутъ отправиться на курсы не иначе, какъ съ разрѣшенія Совѣта.

---

## **Составъ Временно-Ревизіоннаго Комитета на 1902 г.**

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 14—18 февраля, въ составъ Временно-Ревизіоннаго Комитета на 1902 г. для обрѣзизованія неподлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля денежныхъ отчетовъ епархіальныхъ учреждений Подольской епархіи назначены слѣдующія лица: священникъ кладбищенской церкви г. Каменца Іоаннъ Бѣлостокій (старшій членъ Комитета), преподаватель семинаріи Никаноръ Мограницкій и духовникъ семинаріи священникъ Григорій Кондрацкій.

---

## **Архіерейскія служенія.**

24 февраля, въ воскресенье, литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Бунина, Ключаря священника Сѣцинскаго, священника Викула и іеромонаха Евфросина. Рукоположены: во священника окон-

чившій курсъ Подольской дух. семинаріи Евменій Лопушанскій, назначенный въ с. Сапѣжанку Ямпольскаго уѣзда, и въ діакона окончившій курсъ Подольской дух. семинаріи Петръ Радзівскій, назначенный на священническое мѣсто въ с. Ковалевку Брацлавскаго уѣзда.

Вечеромъ того же дня вечерня была совершена Его Преосвященствомъ въ томъ же Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Ректора семинаріи протоіерея Щеглова, Каѳедрального протоіерея Бунина и многихъ изъ градскаго духовенства, а въ концѣ службы было совершено обычное въ тотъ день прощаніе Владыки съ градскимъ духовенствомъ и народомъ.

---

## Отъ Подольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

По представленію Совѣта отъ 14 февраля с. г., утвержденному резолюціею Епархіального Преосвященнаго отъ 16 того же февраля за № 1207, землевладѣлецъ с. Будъ Брацлавскаго уѣзда дворянинъ Янъ Марцеліевичъ *Собанскій* утвержденъ въ званіи Почетителя церковно-приходской школы с. Будъ.

---

## Вакантныя мѣста:

### а) Священническія.

- 1) Въ с. *Дубовой съ Дойбанами* Балтскаго уѣзда, съ 24 октября 1900 года; помѣщеній для священника нѣтъ.
- 2) Въ с. *Николаевкѣ* Винницкаго уѣзда, съ 1 января.
- 3) Въ с. *Голодкахъ* Литинскаго уѣзда, съ 19 января.
- 4) Въ с. *Нефедовцахъ* Ушицкаго уѣзда, съ 18 января.
- 5) Въ с. *Доброгорцѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 9 февраля.
- 6) Въ с. *Степанкахъ* Литинскаго уѣзда, съ 13 февраля.
- 7) Въ с. *Волядынкѣ* Ольгопольскаго уѣзда, съ 7 февраля.
- 8) Въ с. *Поповѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 13 февраля.

### б) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Голенищевъ* Летичевского у., съ 30 ноября 1901 г.
- 2) Въ м. *Ивангородъ* Гайсинскаго у. (перваго), съ 5 февраля.
- 3) Въ с. *Званъ* Могилевского у. (втораго), съ 6 февраля.
- 4) Въ с. *Соколовкѣ* Ольгопольскаго у. (втораго), съ 6 февраля.
- 5) Въ с. *Нѣгинъ* Каменецкаго уѣзда, съ 13 февраля.
- 6) Въ с. *Зведенювкѣ* Ямпольскаго уѣзда, съ 13 февраля.
- 7) Въ с. *Кордышовкѣ* Брацлавскаго уѣзда, съ 13 февраля.
- 8) Въ с. *Великой-Побойнѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 13 февраля.
- 9) Въ с. *Барцовцахъ* Могилевского уѣзда, съ 9 февраля.
- 10) Въ с. *Жабокричкѣ* Ольгопольскаго уѣзда, съ 15 февраля.
- 11) Въ с. *Куявахъ* Каменецкаго уѣзда, съ 20 февраля.
- 12) Въ с. *Жердѣ* Каменецкаго у., съ 26 февраля.
- 13) Въ с. *Рудковцахъ* Ушицкаго у., съ 26 февраля.

### в) Просфорническія.

- 1) Въ с. *Бѣлоусовкѣ* Гайсинскаго у., съ 23 іюня 1901 г.
- 2) Въ с. *Иванковцахъ* Литинскаго уѣзда 1901 г.
- 3) Въ с. *Великой-Бубновкѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 17-го января.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ Справочной книжкѣ на 1901 г.



---

**Содержаніе:** *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Объ учрежденіи въ г. Каменцѣ Епархіальнаго Проповѣдническаго Комитета, а во всѣхъ Благочинническихъ округахъ—должностей Цензоровъ проповѣдей и поученій собственнаго сочиненія.—Перемѣны по службѣ.—Присоединенія къ православію.—Къ свѣдѣнію учителей церковныхъ школъ Подольской епархіи.—Составъ Временно-Ревизіоннаго Комитета на 1902 г.—Архіерейскія служенія.—Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ Секретарь Подольской Духовной  
Консисторіи **Н. Никитинъ.**  
Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

2 марта

№ 9.

1902 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## Новое христіанство безъ Христа \*).

Замѣчательное явленіе нашего времени представляетъ несущееся отовсюду отрицаніе Церкви со всѣми ея догматами и установленіями, соединенное съ проповѣдью христіанства безъ Христа. Никѣмъ не признанные учителя разныхъ толковъ, объединяясь лишь въ этомъ отрицаніи, проповѣдуютъ съ ревностью, доходящею до фанатизма и до глумленія надъ всякимъ возраженіемъ, туманное, не приведенное въ систему, но повелительное примѣненіе въ жизни началъ, произвольно извлеченныхъ и произвольно истолкованныхъ изъ Евангелія; но вмѣстѣ съ тѣмъ отрицаютъ Евангеліе во всей его цѣлости и отрицаютъ вмѣстѣ съ Церковью Главу Церкви—Исуса Христа Богочеловѣка. Они называютъ это свое христіанство истиннымъ, а то, которое отъ начала проповѣдывалось Церковью, ложнымъ.

Въ отрицаніи людямъ всего легче объединиться: ихъ влечетъ къ этому общій духъ недовольства и смутнаго стремленія къ лучшему. Всякій, сосредоточась на своемъ „я“, всегда себялюбивомъ, самочинномъ, исключительномъ, отрѣшась въ духѣ отъ міра своихъ собратій,—приходитъ къ отрицанію. Возмущаясь противъ неправды и зла въ человѣческихъ отношеніяхъ, забываетъ

---

\*) Изъ новаго дополненнаго изданія „Московского Сборника“ К. П. Побѣдоносцева.

о своей неправдѣ, ищеть водворенія правды въ чловѣчествѣ, забываетъ, что всякій чловѣкъ раздвоенъ въ себѣ: хочеть, чего не дѣлаеть, и дѣлаеть, чего не хочеть,—и что жизнь чловѣчества совершается тысячами и миллионами годовъ и впадаетъ въ вѣчность; что тѣмъ же ходомъ идетъ въ чловѣчествѣ прерывистая и мучительная эволюція правды, коей вѣчные законы, отъ вѣка начертанные, отъ вѣка нарушаются и подвергаются поруганію. Хранительницей этихъ законовъ, говорятъ они, поставила себя Церковь: она не умѣла водворить ихъ въ дѣйствительности; зданіе ея обветшало, дѣло ея преисполнено мертвыхъ формальностей, суевѣрій, обмановъ и злоупотребленій. Надо разрушить это зданіе и новый законъ любви и правды объявить чловѣчеству: разрушимъ Церковь. Самый легкій способъ усовершененія учреждений, по мнѣнію новаторовъ, есть разрушеніе существующихъ. Съ этого начинаютъ и нео-христиане, но на мѣсто разрушеннаго учрежденія не въ силахъ они построить новое; ставя законъ своего избрѣтенія, ничего не хотятъ и не умѣютъ создать для храненія и возможнаго въ природѣ чловѣческой осуществленія закона, какъ будто самъ законъ долженъ самостоятельно дѣйствовать и самъ собою объединить чловѣчество для новой жизни.

Прежде чѣмъ отрицать Церковь и ея вѣрованія, надобно знать ее. А для того, чтобы знать ее, мало изучить виѣшнимъ образомъ догматы ея, учрежденія и обычаи. Церковь есть живой организмъ, совокупность вѣрующихъ душъ; и для того, чтобы познать Церковь, надобно войти въ душу народа, который составляетъ Церковь, надобно жить одною жизнію съ народомъ, какъ съ равными собратіями, не ставя себя выше народа, не относясь къ нему съ однимъ отрицаніемъ, какъ къ толпѣ невѣжественной и дикой. Но къ этому неспособны самочинные пророки нео-христианства; и потому, когда они обличаютъ пороки и зло и ложь въ жизни церковной, въ этихъ обличеніяхъ нѣтъ любви, а слышится только гордость самодовлѣющей мысли и злоба раздраженія; нѣтъ того пламеннаго стремленія къ исправленію и усовершенствованію, той горячей надежды на побѣду любви и правды, что



слышится въ рѣчахъ Христа, а обличенія, исполненныя гордаго духа, приводятъ лишь къ голому отрицанію.

Откуда все это? Невольно думается, что идеаломъ нынѣшняго вѣка, конечнымъ пунктомъ прогресса въ человѣчествѣ становится теперь самодовлѣющее „я“, стремящееся въ человѣческомъ образѣ возвыситься надъ человѣчествомъ и самому быть себѣ закономъ. Таковы, повидимому, идеалы новѣйшихъ философскихъ ученій, таковы герои излюбленныхъ романовъ, драмъ и поэмъ въ новѣйшей литературѣ. Идеальнымъ представляется человѣкъ, кто самъ себя ставитъ конечною цѣлью своихъ дѣйствій и на другихъ людей смотреть, какъ на орудіе для своего возвеличенія. Быть самимъ собою, слушать только своей воли и своего хотѣнія, ничего и никого не признавать надъ собою, сверхъ себя—таковъ идеаль человѣка, стремящагося быть сверхъ-человѣкомъ. Подъ эту мысль, въ сущности чудовищно-нелѣпую, иные подкладываютъ въ основаніе другую мысль: всего этого долженъ достигнуть человѣкъ посреди общества для того, чтобы, овладѣть имъ, подчинить его себѣ для его же блага и водворить въ немъ царство любви и братства. Но такого основанія никакая философія признать не можетъ. Что исходитъ изъ эгоизма и на эгоизмъ основано, въ томъ не можетъ быть никакихъ зачатковъ любви и преданности; и тотъ, кто сознательно заключилъ себя въ своемъ „я“, не можетъ сбросить его съ себя и освободиться. Правда, для дѣятельности, посвященной общественному благу, потребны не бездушные, равнодушные и безхарактерные люди, но лица съ характеромъ и совѣстію, и такое лицо всякій, желающій служить обществу, долженъ воспитать въ себѣ. Но и личность, въ нравственномъ смыслѣ, можетъ образоваться и достигнуть развитія не иначе, какъ чрезъ сношеніе человѣка съ подобными себѣ; такъ только человѣкъ можетъ выработать въ себѣ достоинство. Но когда человѣкъ начинаетъ съ того, что, чуждаясь общества, посреди коего живетъ, подвергаетъ его презрѣнію для того, чтобы въ отчужденіи воспитать въ себѣ свое гордое, причудливое „я“ и затѣмъ присвоить себѣ миссію разорить это общество въ конецъ и на мѣсто его создать новое по своему плану,—въ этомъ нѣтъ никакой мудрости, а одно лишь безуміе.

Тѣмъ не менѣе въ наши дни это безуміе возводится въ идеаль, художественно изображаемый мыслителями и поэтами. А за ними, не разсуждая, увлекаемая талантомъ, стремится стаднымъ движеніемъ толпа, восхищаясь героями и героинями идеализованнаго эгоизма. Одинъ за другимъ появляются самозванные пророки безумной автономіи мышленія и дѣйствія, пророки анархій и злодѣйства, пророки новыхъ вѣрованій, отрицающихъ религію. А когда берется за это художникъ мышленія и слова, онъ привлекаетъ къ себѣ толпу поклонниковъ. Многія увлеченія, при внутренней несостоятельности ученія доходящія нерѣдко до энтузіазма, объясняются силою художественной его конструкціи. Когда идея, — какая бы ни была, — овладѣваетъ геніальнымъ художникомъ мышленія и слова, онъ можетъ приложить къ ея развитію всю силу своего таланта и воздвигнуть на ней зданіе, поражающее красотой и стройностью логическихъ выводовъ изъ мысли, въ существѣ своемъ ложной. Но къ распознанію этой основной лжи не способна толпа, увлеченная своимъ восторгомъ. А творецъ-художникъ, увлекающаяся и своимъ созданіемъ и восторгами своихъ поклонниковъ, самъ входитъ мало-помалу въ роль пророка, призваннаго обновить челоуѣчество новою идеей и разсылать во все концы восторженныхъ ея проповѣдниковъ, учениковъ своихъ.

Наше время изобилуетъ ученіями, основанными на началахъ крайняго матеріализма, отрицающаго духовную силу въ жизни челоуѣчества. Раздѣляясь на множество отдѣльныхъ системъ и толковъ подъ разными названіями (позитивизмъ, натурализмъ, агностицизмъ, утилитаризмъ, крайній социализмъ, анархизмъ и пр.), эти ученія, сложившись въ научно-художественное построеніе, расплодившись въ обширной литературѣ, пріобрѣли себѣ множество восторженныхъ поклонниковъ, располагаютъ безконечными средствами пропаганды посредствомъ печатнаго и устнаго слова и мало-помалу овладѣваютъ умами возрастающаго поколѣнія. Такъ создается почва для невѣрія, для легкомысленной критики на Церковь и легкомысленнаго отъ нея отчужденія.

Но, отойдя отъ своей Церкви, въ коей родились, люди не могутъ отрѣшиться отъ многихъ ощущеній и впечатлѣній своего

общества, порожденныхъ и воспитанныхъ вѣками христіанскаго ученія. Опытъ показываетъ, что, гдѣ засохли корни вѣры, тамъ еще остаются корни суевѣрія, повсюду нерѣдко смѣшаннаго съ неглубоко-сидящей вѣрой. Остается какое-то ощущеніе духа въ жизни, какой-то страхъ передъ чертой, отдѣляющей духъ отъ матеріи. Отсюда происходитъ замѣчаемое повсюду въ нашъ вѣкъ,— подобно тому, что происходило въ вѣкъ разложенія римской языческой культуры,—исканіе какой-нибудь вѣры: съ одной стороны, размноженіе суевѣрій, иногда дикихъ и чудовищныхъ, создающихъ себѣ особый культъ, съ другой—стремленіе найти отвѣтъ на запросы духа въ магометанствѣ и буддизмѣ и, наконецъ, стремленіе создать новую религію на рациональныхъ началахъ, вложивъ въ нее, по внушенію фантазіи, нравственныя правила, взятая изъ Евангелія,—религію любви подъ названіемъ очищеннаго христіанства. Отрицаясь отъ Церкви, разрушая всякую ограду церковной вѣры и церковнаго единенія, апостолы этихъ ученій хотятъ, вмѣсто Церкви, создать какое-то расплывающееся въ любви всемірное братство мнимыхъ послѣдователей Христа, безъ вѣры во Христа. Осудивъ Церковь, не сумѣвшую въ теченіе вѣковъ осуществить царство Божіе на землѣ, сами они мечтаютъ достигнуть этого своимъ ученіемъ, водворивъ любовь, общее довольство, равенство безъ порока и преступленія; вотъ, проповѣдуютъ они, истинная цѣль нашего ученія: осуществленіе на землѣ царства любви и мира.

Напрасная мечта, напрасная смута умовъ и сердець чело-вѣческихъ! Религія не можетъ быть безъ вѣры; а это новое мнимое христіанство—въ кого и во что вѣруетъ и на чемъ, кромѣ бѣднаго слова челоувѣческаго, утверждаетъ и свои заповѣди и свое мечтательное чаяніе царства любви и правды на землѣ? Это ученіе ходитъ по землѣ и не имѣетъ того, чѣмъ живетъ Церковь Христова,—стремленія къ небу. Въ Церкви это стремленіе не праздно и не мечтательно, потому что имѣетъ живую цѣль, живой образъ Христа Спасителя Богочеловѣка.

Вѣра не можетъ держаться на одномъ ученіи, какъ бы ни было оно чисто и возвышенно; не можетъ держаться и на одномъ

собраніи догматовъ. Могутъ они проповѣдывать жизнь, но жизни въ нихъ еще нѣтъ. Жизнь христіанской Церкви—въ лицѣ Христа, Богочеловѣка, въ Коемъ вѣчно-идеальное существо Божества воплотилось и явилось человѣку. Онъ, явившись, овладѣлъ всею душой человѣка и явилъ ему Отца небеснаго. Христіанство безъ Христа быть не можетъ, а завѣтъ Христа не въ томъ состоитъ, чтобы водворить на землѣ царство отъ міра сего,—царство всеобщаго довольства, благополучія и мира: царство Его не отъ міра сего. Въ существѣ бытія, по закону Его, поставлена радость, но не счастье, не покой, не матеріальное благосостояніе, а съ радостью духа и со служеніемъ ближнему—жертва, ношеніе ига Христова, крестъ, блаженство нищихъ духомъ и плачущихъ, освобожденіе отъ грѣха и жизнь вѣчная. Кто хочетъ изъять все это изъ христіанства, тотъ уничтожаетъ его въ самомъ корнѣ и лъстивое мечтаніе гордой мысли воздвигаетъ на мѣсто вѣчной правды Христовой.



### **Къ вопросу объ устройствѣ бібліотекъ для чтенія при церковно-приходскихъ школахъ нашей епархіи.**

Порядокъ снабженія церковныхъ школъ учебными книгами и пособиями, принятый въ нашей епархіи въ послѣднее время, далъ довольно хорошіе результаты. Многія школы, до этого времени нуждавшіяся въ самыхъ необходимыхъ учебныхъ книгахъ и пособияхъ, пополнились теперь лучшими учебниками, преимущественно Синодальнаго изданія. Способъ полученія указанныхъ книгъ изъ мѣстныхъ окружныхъ складовъ устранилъ неудобство отдѣльной покупки книгъ для каждой школы въ книжныхъ магазинахъ и притомъ по довольно высокой цѣнѣ.

Кромѣ этого, снабженіе церковныхъ школъ книгами изъ складовъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта придало школьному дѣлу единство направленія, такъ какъ учебники, получаемые изъ нашихъ книжныхъ складовъ при Отдѣленіяхъ, близко стоятъ къ дѣлу церковной школы и вполне соотвѣтствуютъ программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Къ сожалѣнію, не въ такомъ благопріятномъ положеніи находятся бібліотеки нашихъ церковныхъ школъ по отдѣлу для внѣкласснаго чтенія. Достаточно разсмотрѣть каталоги нашихъ школъ, чтобы видѣть неравномѣрность распредѣленія въ нихъ книгъ учебныхъ и для чтенія внѣкласснаго. Въ то время, какъ первый отдѣлъ во всѣхъ почти школахъ, благодаря удобному способу полученія учебныхъ книгъ, отличается значительной полнотой и разнообразіемъ, отдѣлъ книгъ для чтенія въ большинствѣ школъ страдаетъ малочисленностью и случайностью выбора. Отсюда проистекаетъ для многихъ школъ серьезное неудобство при выдачѣ книгъ для чтенія желающимъ изъ народа.

Въ большинствѣ случаевъ, для пополненія бібліотекъ книгами для внѣкласснаго чтенія, изыскиваются мѣстныя средства, на которыя и пріобрѣтаются книги. Нечего и говорить, что составъ подобнаго рода бібліотекъ не отличается единствомъ направленія и даже не всегда соотвѣтствуетъ цѣлямъ церковной школы. Покупка книгъ для внѣкласснаго чтенія очень часто производится въ книжныхъ магазинахъ ближайшихъ къ приходамъ городовъ, гдѣ весьма рѣдко отдѣлъ популярныхъ книгъ для чтенія народу представляетъ что-нибудь цѣнное и близко стоящее къ задачамъ нашей церковной школы.

Во многихъ школахъ выписываютъ еще, кромѣ духовныхъ журналовъ, нѣкоторыя изъ свѣтскихъ періодическихъ изданій, въ родѣ журнала „Вокругъ Свѣта“ и др. Но подобные журналы, наряду съ полезными сообщеніями, помѣщаютъ на своихъ страницахъ много непонятнаго для простого народа, печатаемые же очерки и рассказы, своей растянутостью и фантастичностью, за рѣдкими исключеніями, отбиваютъ у простолюдина всякую охоту читать ихъ.

Самымъ подходящимъ матеріаломъ для чтенія нашему народу являются небольшіе рассказы и повѣсти преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія, въ которыхъ та или другая мысль раскрывается въ формѣ доступной для пониманія, и притомъ изъ дѣйствительной жизни.

Не всегда имѣя возможность удовлетворять своей назрѣвающей потребности въ легкомъ и назидательномъ чтеніи, крестьянинъ пополняетъ этотъ пробѣлъ чтеніемъ такъ называемыхъ „лубочныхъ“ изданій, предлагаемыхъ ему заѣзжими ярмарочными торговцами, продающими книжки вмѣстѣ съ другимъ товаромъ, въ родѣ ножииковъ, бумазейныхъ матерій, колець и т. под. Какого рода эти лубочныя книжки съ размалеванными соблазнительными картинами и обертками,—объ этомъ не нужно много говорить. Разныя „Ерусланы Лазаревичи“, „Францэлы Венеціановичи“, пѣсенники, сонники, оракулы и рассказы съ безконечными интригами и кровавыми развязками представляютъ крайне нездоровую умственную пищу для нашего народа, оставляя его въ полнѣйшемъ невѣдѣніи о самыхъ важныхъ вопросахъ жизни и нравственности и спутывая его и безъ того темныя понятія обо всемъ окружающемъ.

Въ цѣляхъ устраненія такого ненормальнаго положенія дѣла народнаго просвѣщенія и для лучшаго осуществленія задачъ нашей церковной школы, было бы желательнымъ, по нашему разумѣнію, распространять въ средѣ народа, при посредствѣ школы, книги для чтенія, издаваемые Святѣйшимъ Синодомъ, и другія одобренныя Училищнымъ Совѣтомъ, возложивши снабженіе церковныхъ школъ этими книгами на существующіе въ епархіи книжные склады, которые могли бы распространять книги для чтенія вмѣстѣ съ учебными книгами.

Можно думать, что, получая ежегодно въ среднемъ на пять или на десять рублей книгъ для чтенія, въ особенности въ тѣхъ школахъ, гдѣ отдѣлъ книгъ для чтенія незначителенъ, школьныя бібліотеки въ непродолжительномъ времени обогатились бы прекрасными и дѣйствительно полезными изданіями, а это принесло бы народу неисчислимыя выгоды, скрасило бы унылую и сѣренькую жизнь крестьянина, расширило бы его умственный кругозоръ и, быть можетъ, развило въ немъ охоту къ чтенію лучшихъ книгъ, а не разныхъ лубочныхъ базарныхъ книжекъ, издаваемыхъ и распространяемыхъ малограмотными торговцами.

Священникъ *Георгій Мельницкій*.

## Ольгопольское Православное Чудо-Михайловское Братство.

23 февраля сего года въ помѣщеніи Ольгопольскаго Общественнаго Собранія Чудо-Михайловское Православное Братство особымъ актомъ отпраздновало годовщину своего существованія и такимъ образомъ начался 3-й годъ его жизни. Къ этому дню было приурочено общее собраніе Братства и происходило оно въ присутвіи посторонней публики.

Актъ открылся народнымъ гимномъ. Затѣмъ, въ ознаменованіе памяти великаго народнаго писателя Гоголя, на экранѣ былъ поставленъ его портретъ и при этомъ штатный смотритель городского двухкласснаго училища А. И. Ревянинъ прочелъ краткую записку о Гоголѣ, какъ народномъ писателѣ, патриотѣ и христианинѣ; Н. К. Ковальскій и докторъ Фикельштейнъ прочли отрывки изъ „Ревизора“. Наконецъ, М. О. Сѣрополка прочелъ повѣсть Гоголя „Тарасъ Бульба“, при чемъ чтеніе иллюстрировалось 12 свѣтовыми картинами. Этимъ закончилась литературная часть акта, а послѣ нея началась дѣловая. Непремѣнный членъ Братства окружный надзиратель П. И. Селивановскій прочелъ отчетъ Братства за 1901 годъ. Изъ отчета видно, что Братство исполняетъ пока три функціи: 1) ведетъ при одноклассной церковно-приходской школѣ въ г. Ольгополѣ вечернія занятія со взрослыми по программѣ одноклассной церковно-приходской школы; занятія эти посѣщаются 48 мѣщанами г. Ольгополя; 2) содержитъ народную бібліотеку, въ которой имѣется 355 томовъ; въ отчетномъ году подписчиковъ народной бібліотеки было 340 человекъ, которымъ выдано 2187 книгъ, т. е. каждый подписчикъ прочиталъ въ среднемъ болѣе 6 книгъ; 3) открыло народную аудиторію и оборудовало ее мебелью и всѣмъ необходимымъ для народныхъ чтеній; въ отчетномъ году чтеній было поставлено 28; на нихъ перебывало 5546 человекъ, въ томъ числѣ 2406 мужчинъ, 1436 женщинъ и 1704 дѣтей, а въ среднемъ числѣ по 198 человекъ на каждомъ чтеніи; каждый разъ ставилось три чтенія: одно

духовно-нравственное, а остальные два — изъ беллетристики, исторіи или географіи. Въ своемъ распоряженіи Братство для народной аудиторіи имѣетъ портреты Царствующихъ Особъ, 4 хромотропа, двѣ картины съ движеніемъ и 30 отдѣльныхъ чтеній съ 258 картинами. Непосредственное участіе въ веденіи чтеній принимали члены Братства: протоіерей Шероцкій, священникъ Букоемскій, уѣздный исправникъ Н. К. Ковальскій, окружной надзиратель П. И. Селивановскій, помощникъ податнаго инспектора В. Г. Градовскій, контролеръ А. Н. Воробьевъ и дѣлопроизводитель акцизно-сахарнаго округа П. Р. Зиньковскій. Въ своемъ распоряженіи Братство имѣло 638 руб. 96 коп.; изъ этой суммы израсходовано: на приобрѣтеніе книгъ для библіотеки, оборудованіе аудиторіи и устройство вечернихъ занятій со взрослыми 464 р. 8½ к. и къ 1 му января 1902 г. осталось 124 руб. 87½ к. капитала расходнаго и 50 руб. неприкосновеннаго. Согласно постановленію Братства, состоявшемуся 18 ноября 1901 г. на основаніи § 5 устава, предложена покорнѣйшая просьба Братства Его Высокопреосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому, пожертвовавшему въ пользу Братства одновременно 50 руб., о принятіи на себя званія почетнаго члена Братства. Всѣхъ членовъ Братства 58. Дѣлами Братства завѣдуетъ Правленіе Братства, состоящее изъ предсѣдателя, 2-хъ членовъ, казначея и дѣлопроизводителя или секретаря.

По прочтеніи отчета, предсѣдатель Правленія Братства протоіерей Евгений Шероцкій предложилъ собранію перейти къ обсужденію вопросовъ по дѣламъ Братства, и собраніемъ постановлено: 1) такъ какъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Христофоръ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, своею резолюціею отъ 15 января 1901 г. благословилъ открытіе Братства, въ силу чего оно стало на исполнѣ легальную почву, — обратиться къ Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою о принятіи на себя званія почетнаго члена Братства; 2) принявъ во вниманіе, что бывшій контролеръ А. Н. Воробьевъ былъ, между прочимъ, инициаторомъ учрежденія Комитета грамотности, преобразованнаго впоследствии въ Братство, и затѣмъ принималъ непосредствен-



ное участіе въ дѣлахъ Братства,—избрать его въ почетные члены Братства; 3) казначею Братства, исполняющему временно и должность секретаря его, П. Р. Зиньковскому за особые его труды по дѣламъ Братства и устройенію народныхъ чтеній—выразить благодарность со внесеніемъ въ протоколъ; 4) на должность секретаря Братства, вакантную за выѣздомъ изъ г. Ольгополя А. Н. Воробьева, единогласно избрана жена мирового посредника 1 уч. Надежда Николаевна Данчичъ.

*Е. III.*

---

## Полезная книжка.

**Поученія Иринея, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.**

Екатеринбургъ 1901 г. 364 стр. Ц. 1 р. 50 коп.

Настоящая книга, съ разрѣшенія Преосвященнаго Иринея, издана Совѣтомъ Братства св. Симеона Праведнаго, Верхотурскаго Чудотворца. Въ ней собраны тѣ изъ напечатанныхъ въ разныхъ духовныхъ изданіяхъ поученій Преосвященнаго Иринея, „которыя отвѣчаютъ на вопросы, возбужденные текущею современностію“,—такъ говорится въ небольшомъ предисловіи къ книгѣ „Отъ Совѣта Братства“. Текущая же современность, характеризующаяся преобладаніемъ въ жизни общества, особенно образованнаго, раціонализма и невѣрія, требуетъ отъ проповѣдника не положительнаго разъясненія истинъ вѣро-и нравоученія, а и обоснованія и защиты ихъ противъ невѣрія и ложныхъ толкованій,—другими словами, требуетъ апологетической проповѣди. Таковы именно и есть поученія Преосвященнаго Иринея. Всѣхъ поученій въ изданной книгѣ—47.

Первое мѣсто въ книгѣ занимаютъ поученія о религіозномъ воспитаніи дѣтей (11 поученій). Въ первомъ поученіи трактуется о томъ, что воспитаніе нужно начинать съ самаго ранняго дѣтства и что оно должно состоять въ искорененіи присущаго и дѣтямъ зла и въ развитіи добрыхъ привычекъ. Набожность и благочестіе должны лежать въ основѣ воспитанія, воспитаніе должно быть ре-

лигіознымъ,—таковъ предметъ второго поученія. Въ слѣдующихъ поученіяхъ Преосвященный авторъ предлагаетъ рядъ твердо психологически-обоснованныхъ и практически-существенныхъ наставленій о томъ, какъ и почему должно искоренять въ дѣтяхъ встречающуюся и у нихъ гордость, зависть, любостыжаніе и развивать послушаніе, правдивость, набожность и чистоту сердца. Послѣднія два поученія изъ этого круга, такъ сказать, педагогическихъ поученій направлены противъ небрежнаго отношенія родителей къ воспитанію своихъ дѣтей и легкомысленнаго разсужденія, будто „нужно, чтобы молодость взяла свое“.

Вторую группу поученій—самую большую по своему объему и, безъ сомнѣнія, самую важную по своему значенію—представляютъ поученія о вѣрѣ и Церкви въ должномъ и недолжномъ къ нимъ отношеніи. Всѣхъ поученій въ этой группѣ 13. Всѣ они предметомъ своимъ имѣютъ обличеніе отрицательнаго отношенія къ Православной вѣрѣ и Церкви нашей интеллигенціи. Преосвященный авторъ говоритъ здѣсь и о томъ, что „не все равно, къ какой ни принадлежать вѣрѣ и исповѣданію вѣры“, ибо „религія не есть только частное, личное дѣло каждаго“, и „о такъ называемой религіи честныхъ людей“, т. е. о религіи безъ вѣры въ Бога, или ученія объ автономной нравственности. Здѣсь Преосвященный Ириней доказываетъ, что безъ исповѣданія истинной религіи не можетъ быть и истинной нравственности. Послѣ этихъ поученій о религіи вообще идутъ поученія о вѣрѣ и Церкви христіанской въ частности,—о томъ, что „ученіе Господа нашего Іисуса Христа неизмѣнно для всѣхъ временъ и для всѣхъ людей“ (поученіе 18-е), и потому „необходимо усовершенствоваться въ познаніи св. вѣры нашей“ (поученіе 20-е); ибо „безъ Христа нѣтъ истиннаго образованія, нравственности и благосостоянія“ (поученіе 19-е); что „вѣры во Христа нельзя выдумывать, а нужно вѣровать, какъ учитъ Православная Церковь“ (поученіе 22-е), и „нѣтъ не только разумнаго, а и никакого основанія не слушаться Церкви“ (поученія 23-е и 24-е), потому что „въ Церкви хранится неизмѣнно и неповрежденно богооткровенное ученіе“ (25-е поученіе). Уже изъ этого конспективнаго обзора главныхъ мыслей

поученій о вѣрѣ и Церкви можно видѣть и заключать, что поученія эти, всѣ вмѣстѣ въ отмѣченномъ порядкѣ ихъ расположенія въ книгѣ, представляютъ собою по вопросу о вѣрѣ и Церкви—объ ихъ необходимости и значеніи въ дѣлѣ спасенія—нѣчто цѣлое и цѣнное; взятые въ нихъ для разсмотрѣнія стороны этого вопроса—существенныя и вполне соответствующія тѣмъ духовныхъ запросамъ современнаго общества, которые предъявляетъ оно въ своемъ увлеченіи раціонализмомъ.

Третью группу поученій, представляющихъ въ цѣломъ своемъ составѣ также нѣчто законченное, составляютъ поученія на дни Страстной седмицы. Вотъ темы этихъ поученій: „Иудино предательство“, „Отреченіе Петрово“, „Пилатовское умовеніе рукъ“, „Несеніе креста Симономъ Киринейскимъ“, „Христіанское всепрощеніе“, „Власть тьмы“.

Послѣднія десять поученій представляютъ рядъ назидательныхъ поученій о правдолюбіи, клеветѣ и клеветникахъ, о страхномъ судѣ, о трудѣ и воскресномъ отдыхѣ и др.

## ПОУЧЕНІЕ

### въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

*Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ твой (Лук. XV, 21).*

Такъ зывалъ упоминаемый въ нынѣ чтенномъ евангеліи блудный сынъ, возвратившись изъ далекой и чужой стороны въ домъ своего оставленнаго и оскорбленнаго имъ, но добраго и милостиваго отца, который съ радостью принялъ подъ свой родительскій покровъ своего непокорнаго и расточительнаго, но искренно раскаявшагося сына.

„Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою!“—не такъ ли, братіе, долженъ зывать православный христіанинъ къ Отцу небесному въ настоящіе предуготовительные къ св. Четырдесятницѣ дни? Да, такъ и долженъ зывать христіанинъ къ благосердому Отцу небесному въ сознаниіи своего нравственнаго убожества и паденія, помня, что въ притчѣ о блудномъ сынѣ, подъ образомъ добраго и милостиваго отца, должно разумѣть Отца небеснаго, который „щедръ и милостивъ, долготерпѣливъ и многомилостивъ“ (Псал. 102, 8), а подъ образомъ непокорнаго и расточительнаго сына должно разумѣть челоуѣка-грѣшника, самовольно удалившагося отъ Бога, престающаго волю Божию и ходящаго по пути порочныхъ страстей своихъ.

Какъ хорошо жилося упоминаемому въ притчѣ сыну въ домѣ своего отца! Онъ пользовался его любовію, окруженъ былъ довольствомъ и счастьемъ.

Не въ такомъ ли положеніи находимся и мы, люди, въ семъ чудномъ мірѣ Божіемъ, по милости Отца небеснаго, Который любитъ насъ безграничною любовью, надѣлилъ насъ дарами благодатными для полученія спасенія и достиженія вѣчной жизни на небѣ, даровалъ намъ жизнь, здоровье, драгоценныя силы душевныя и тѣлесныя, щедро одарилъ насъ всѣми благами жизни, не только безусловно необходимыми для нашего существованія, но даже составляющими избытокъ, употребляемый нами на предметы излишествъ, удовольствій и развлеченій? По неизреченной милости и любви Отца небеснаго, человѣкъ поставленъ въ семъ видимомъ мірѣ какъ вѣнецъ всего сотвореннаго, какъ царь природы, превознесенный надъ всѣми земнородными разумомъ и свободою, съ назначеніемъ понимать, цѣнить и прославлять премудрость и благодать Божию, обладать „*всєю землею*“ (Быт. 1, 26), разумно пользоваться благами жизни, употребляя ихъ на пользу собственную и во славу Божию, блаженствовать, хвалить, благодарить и прославлять святѣйшее имя своего Создателя и Промыслителя и благоугождать Ему своею жизнью.

Вотъ, братіе, сколь высоко наше назначеніе и сколь великими благами надѣлилъ насъ Отецъ небесный!

Но, спросимъ себя, заботимся ли мы о выполненіи этого высокаго назначенія нашего, пользуемся ли мы благами жизни такъ, какъ это отъ насъ требуется и какъ мы нравственно обязаны ими пользоваться, т. е. во славу Божию и на собственную пользу?

Къ сожалѣнію, не можемъ этого сказать, и размышленіе объ этомъ наводитъ на мысль, что и мы по отношенію къ Отцу небесному поставили себя въ положеніе расточительнаго и непокорнаго приточнаго сына. Онъ пользовался въ домѣ своего добраго отца довольствомъ и счастьемъ, но не сумѣлъ оцѣнить этого, не захотѣлъ жить подъ властью и руководствомъ отца, а попытался пожить самостоятельно, съ какою цѣлью оставилъ родительскій домъ, ушелъ въ чужую

дальнюю сторону, проводилъ тамъ жизнь въ безпечности, разгулѣ и разныхъ порокахъ, расточилъ все сокровища, которыми надѣлилъ его отецъ, и очутился въ состояніи полной нищеты, угрожавшей его жизни.

Подобно блудному сыну и мы, братіе, не сознаемъ, сколь многими благами жизни надѣлилъ насъ Отецъ небесный. Мы не цѣнимъ этихъ даровъ милости и благодати Отца небеснаго, не прилагаемъ старанія подчиняться волѣ Божіей, выраженной въ словѣ Божіемъ и ученіи св. Церкви, а слѣдуемъ одному своему произволу, дѣлаемся рабами своихъ страстей, предаемся жизни безпечной, легкомысленной, увлекаемся потокомъ чувственныхъ удовольствій и забываемъ объ удовлетвореніи потребностей духа нашего. Нерадѣя о нашемъ спасеніи, удаляемся отъ Господа Бога своего чрезъ грѣховную жизнь свою. Наша развращенная воля далеко повела насъ на *страну грѣховную*,—страну пороковъ и беззаконій, и мы, не сознавая угрожающей опасности, безпечно расточаемъ не только естественные дары Божіи, особенно дары духовные, какъ-то: силы ума, сердца и воли,—но даже драгоценные для насъ, христіанъ, дары благодатные, которые даны намъ къ вѣчной жизни и которые пріобрѣлъ намъ Христось Спаситель цѣною собственной крови Своей...

Но, братіе, упоминаемый въ притчѣ сынъ горькимъ опытомъ пришелъ къ сознанию опасности своего положенія; въ душѣ его пробудилось раскаяніе, онъ явился къ отцу своему и молилъ о прощеніи,—и добрый отецъ простилъ его, распростеръ ему свои отеческія объятія, возвратилъ ему свое благоволеніе.

Послѣдуемъ же примѣру искренно раскаявшагося приточнаго сына; сознаемъ и мы свое нравственное убожество и нищету, обратимся къ Отцу небесному съ чувствомъ глубокаго раскаянія, приложимъ стараніе къ исправленію жизни нашей, чтобы намъ *ходить достойно званія, въ которое мы призваны* (Ефес. IV, 1), т. е. исполнять волю Божію, выраженную въ словѣ Божіемъ и ученіи св. Церкви, какъ гово-

рить св. Апостолъ: „въ въръ вашей подадите добродѣтель, въ добродѣтели же разумъ, въ разумъ же воздержаніе, въ воздержаніи же терпѣніе, въ терпѣніи же благочестіе, въ благочестіи же братолюбіе, въ братолюбіи же любовь“ (2 Петр. I, 5—8), и съ сокрушеннымъ духомъ и смиреннымъ сердцемъ воззовемъ ко Господу Богу: Отче нашъ небесный! Согрешили мы противъ неба и предъ Тобою и недостойны Твоей милости, недостойны даже называться дѣтьми Твоими; отверзи намъ двери искренняго покаянія и помилуй по великой милости Твоей.

И многомилостивый Отецъ небесный внемлетъ нашему покаянному гласу. утѣшитъ насъ, подкрѣпитъ насъ въ борьбѣ съ грѣховными наклонностями, даруетъ намъ Свою благодатную помощь, миръ душевный и спокойствіе совѣсти. *Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи*, говоритъ Спаситель, *и Азъ упокою вы. Возьмите иго Мое на себѣ, и обряцете покой душамъ вашимъ* (Матѳ. XII, 28—29). Аминь.

Священникъ *Антоній Левицкій*.

## ПОУЧЕНІЕ О ПОСТѢ.

Нынѣшніе міролюбцы и плотоугодники ни противъ одного изъ постановленій Церкви такъ не возстаютъ, какъ противъ постановленія о постахъ. „Къ чему посты?“—спрашиваютъ они: „безъ питательной пищи и здоровье теряется, и разумъ помрачается. и молигься мы не можемъ, и раздражаемся отъ нихъ“ и т. п. Говорятъ такъ они, и выходитъ, по ихъ мнѣнію, какъ будто постъ дѣйствительно есть зло и нарушать его нисколько не предосудительно и даже должно. Но на самомъ дѣлѣ они жестоко ошибаются, ибо постъ не только не вредитъ здоровью, но поправляетъ его; не только не помрачаетъ разумъ, но просвѣтляетъ его.

Когда Навуходоносоръ, царь Вавилонскій, отводилъ іудеевъ въ плѣнъ въ Вавилонъ, то вздумалъ взять для воспитанія при своемъ дворѣ нѣсколькихъ дѣтей изъ лучшихъ се-

мействъ еврейскихъ. Между этими дѣтьми былъ 12-лѣтній отрокъ Даніилъ и три его товарища: Ананія, Азарія и Мисаилъ. Получая обильную, но запрещенную закономъ Моисеевымъ, пищу съ царскаго стола, они не захотѣли оскверняться ею и просили опредѣленнаго надъ ними приставника, чтобы онъ давалъ имъ въ пищу только овощи и воду. Приставникъ сначала въ просьбѣ имъ отказалъ, сказавъ: „я боюсь царя; если онъ увидитъ васъ изнуренными, то лишитъ меня жизни“. На это Даніилъ отвѣчалъ: „сдѣлай надъ нами опытъ въ продолженіе десяти дней, и если постъ сего времени отроки, вкушающіе царскую пищу, окажутся полнѣе насъ, откажи намъ въ нашей просьбѣ, въ противномъ же случаѣ исполни ее“. Приставникъ согласился,—и что же? По окончаніи срока *„явишася лица ихъ блага и крѣпка плотию, паче отроковъ, ядущихъ отъ трапезы царевой“* (Дан. 1, 5). Это было до Рождества Христова. Обратимся къ временамъ новозавѣтнымъ. Макарій Александрійскій въ св. Четырнадцатниці ничего не вкушалъ и прожилъ сто три года. Преподобный Анѳимъ тоже Великій постъ проводилъ безъ пищи и прожилъ сто десять лѣтъ. А нѣкоторые жили и еще дольше, напр. Павелъ Оивейскій—сто тридцать и Алипій Столпникъ сто восемнадцать лѣтъ. Ясно, значить, что постъ не только не вредитъ здоровью, но и укрѣпляетъ его.

Что же касается мнѣнія, что будто отъ поста разумъ помрачается, то оно еще неосновательнѣе перваго. Упомянутые Даніилъ и его товарищи держали постъ три года и въ это время учились. Умалился ли разумъ ихъ? Напротивъ, *„даде имъ Богъ, сказано, смыслъ и мудрость во всяцѣй книженъй премудрости“* (Дан. 1, 17). И когда, по окончаніи срока воспитанія, они приведены были къ царю, то *„бесѣдова съ ними царь: и не обрѣтошася отъ всехъ ихъ подобни Даніилу, и Ананіи, и Азаріи, и Мисаилу: и сташа предъ царемъ. И во всякомъ глаголь премудрости и умѣнія, о нихъ-же вопрошаше отъ нихъ царь, обрѣте я десятирицею паче всехъ обаятелей и волхвовъ, сущихъ во всемъ царствѣ*



его“ (19—20). Перейдемъ теперь опять къ временамъ новозавѣтнымъ. Макарій Египетскій, великій постникъ, совсѣмъ не былъ ученъ,—между тѣмъ сочиненія его отличаются глубокимъ познаніемъ самыхъ высшихъ наукъ. Антоній Великій учился только по книгѣ природы и посрамилъ самыхъ ученыхъ людей. Апостолы, тоже люди неученые, но имѣвшіе обыкновеніе налагать на себя постъ предъ выходомъ на проповѣдь, не разъ также посрамляли мудрыхъ міра сего и покорили Христу цѣлыя народы и царства. А самъ Иисусъ Христосъ, наконецъ? И Онъ также, вступая въ общественное служеніе, постился дней сорокъ и ночей сорокъ. Нечего послѣ этого распространяться въ доказательствахъ о пользѣ поста и въ опроверженіяхъ касательно вреда его! Слостолюбцевъ, которые стали плотію и кровію, пожалуй не убѣдишь ничѣмъ; истинные же послѣдователи Христовы, выну распинающіе плоть свою со страстьми и похотями, останутся, должно думать, вѣрными уставамъ Церкви и безъ доказательствъ и въ какихъ бы то ни было представленіяхъ пользы поста не нуждаются.

Будемъ, бр., подражать послѣднимъ и бѣжать суемудрія первыхъ. Пусть и на самомъ дѣлѣ тѣло наше отъ поста ослабѣетъ,—что за дѣло? Христіанинъ не о полнотѣ и красотѣ тѣла долженъ заботиться, а объ обновленіи и украшеніи души; а она и обновляется и укрѣпляется только тогда, когда тѣло подчинимъ ей. „*Дще внѣшній нашъ человекъ тлѣетъ, обаче внутренній обновляется*“ (2 Кор. 4, 16). Аминь.

Священникъ *Онуфрій Думанскій.*

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Одесское Ганемановское Гомеопатическое Общество  
открыто въ 1898 г.—преслѣдуетъ цѣли благотворитель-  
ныя и научно-практическія (§ 1 Уст.).

*Адресъ: Одесса, Херсонская улица, домъ № 48.*

## Гомеопатическая аптека.

Всевозможныя гомеопатическія лѣкарства, домашнія, дорожныя и карманныя аптеки, аптечки для лѣченія животныхъ; домашніе лѣчебники и разные журналы и книги по гомеопатіи на русскомъ и иностранныхъ языкахъ.

— Высылка за наличныя и наложеннымъ платежомъ. —

Лѣчебница Общества для проходящихъ больныхъ. Приѣмъ  
больныхъ ежедневно. Бѣдныя бесплатно.

Химико-бактеріологическій кабинетъ Общества производитъ  
всякаго рода медицинскія изслѣдованія, анализы пищевыхъ про-  
дуктовъ и проч.

Изданія Общества: Д-ръ А. Шперлингъ: „Гомеопатическая фар-  
макологія. Критическій этюдъ о гомеопатіи“, цѣна 30 коп. Д-ръ И.  
Луценко: „Корь и ея лѣченіе“, „Скарлатина и ея лѣченіе“, „Диф-  
теритъ и его лѣченіе“, „Геморрой и его лѣченіе“. Цѣна каждой  
книги по 15 коп.

Свѣдѣнія, касающіяся дѣятельности Общества, уставъ и  
прейсъ-курантъ аптеки высылаются всѣмъ желающимъ  
бесплатно.

СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1861 ГОДА

**Иконостасная, художеств.-иконописная и позолотная  
МАСТЕРСКАЯ,**

**прежде Василя Семеновича Паученко,**

съ 1897 года

**АРХИТЕКТОРА**

**ЯКОВА ВАСИЛЬЕВИЧА ПАУЧЕНКА.**

**ЕЛИСАВЕТГРАДЪ,**

Верхнедонская улица, собственный домъ № 102.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными золочеными, цированными и чеканными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), поновленіе старыхъ и реставрація древнихъ иконъ, украшеніе церквей свяшенно-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись).

Устройство кіотовъ, футляровъ, всевозможныхъ рамъ, новыхъ иконостасовъ, сплошь золоченныхъ, крашенныхъ масляными красками, съ золочеными колоннами и орнаментами; дубовыхъ рѣзныхъ съ позолотою и безъ позолоты, по проектамъ архитектора, а также перезолотка старыхъ и реставрація старинныхъ иконостасовъ.

Всѣ работы производятся художественно, вполнѣ согласно со стилемъ и устройствомъ, принятыми нашею Православною Церковью, и подъ личнымъ наблюденіемъ владѣльца мастерской, архитектора Якова Васильевича Паученко.

Доброработенность работъ гарантирую залогами; допускаю разсрочку платежей до постановки на мѣсто и сдачи работъ; иконостасы изготовляю на свой счетъ.

Независимо перечисленныхъ работъ, принимаю постройку и ремонтъ церквей, составленіе проэктвовъ церквей и иконостасовъ.

При обширности моего дѣла, а также вслѣдствіе постоянно большаго числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять вообще всѣ работы по дѣламъ, не допускающимъ конкуренціи.

Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ цѣны, смѣты, рисунки и проэкты. Пересылка всѣхъ издѣлій по соглашенію. За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично или присылаю довѣренное лицо.

*Я. Паученко.*

Содержаніе февральской книжки журнала

„СТРАННИКЪ“  
за 1902 годъ.

1) Свѣтильникъ вселенской церкви. Очеркъ жизни и трудовъ св. Василія Великаго. I. Св. Василій Великій до епископства. *Е. Лебедева.*—2) Россія среди христіанскаго міра (Новогоднія размышленія). *Н. Колечицкій.*—3) Къ вопросу объ участіи общества въ дѣлахъ Церкви (Историко-каноническій очеркъ). *Н. Приклонскій.*—4) Религіозная жизнь челоуѣка въ отзвукахъ русской поэзіи новѣйшаго времени. Молитва. *Л. Сиземскій.*—5) Митрополитъ Іоанникій и семинаристы „народники“ (Отрывокъ изъ воспоминаній). *А. А. Зеленецкій.*—6) Ко дню 50-лѣтія смерти Н. В. Гоголя. Стихотвореніе. Свящ. *Ал. Ушаковъ.*—7) Заботы о возвышеніи церковно-религіозной жизни (Хроника епархіальной жизни). Заботы и мѣропріятія архипастырей, епарх. начальствъ и духовенства, направленные: а) къ возвышенію благолѣпія, благочинія и уставности церковнаго богослуженія, б) къ усиленію религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди интеллигентныхъ классовъ общества и народной массы, православной и удалившейся отъ Церкви.—8) Старокатолицизмъ въ его современномъ состояніи (Иностранная церковная жизнь). Современное состояніе старокатоличества.—Черты корпоративности: дѣятельность союзовъ.—Религіозные и общественные принципы старокатоличества.—Слабое возрастаніе и надежды на будущее.—Отношеніе старокатоликовъ къ вопросу о соединеніи съ православною Церковью.—Утраты: смерть проф. Лангена; его дѣятельность на пользу старокатоличества. *А. П—ій.*—9) Попытка постичь тайны въ жизни пчель. (По поводу новой книги „Жизнь пчель“ (*La vie des abeilles*), Парижъ. 1901 г. Метерлинка). *Н. Невзоровъ.*—10) Обзоръ журналовъ. Исторія психической жизни Н. В. Гоголя (ж. „Міръ Божій“).—Психическая болѣзнь Гоголя (ж. „Русск. Мысль“).—Правда психіатріи и правда жизни.—Изъ поѣздки въ гоголевщину (жур. „Русск. Мысль“.—11) Извѣстія и замѣтки. Изъ русской церковно-общественной жизни: Наказанное святотатство.—Религіозно-философское общество.—Вѣроисповѣдный составъ населенія Россіи.—Изъ Церковной и общественной жизни за границей: диспутъ о морали свѣтской и религіозной въ Парижѣ.—Вопросъ о католическомъ университетѣ въ Австріи.—Газетныя преміи въ Италіи.—

Изъ міра науки: Значеніе чистой науки и положеніе ея въ Рос- сій.—Одинъ изъ философскихъ типовъ.—Юбилей: 50-лѣтіе служе- нія протопресвитера І. Л. Янышева.—12) Книжныя извѣстія или библиографическій листокъ, содержащій въ себѣ отзывы и сооб- щенія о всѣхъ выдающихся духовныхъ книгахъ и литературныхъ новостяхъ—русскихъ и иностранныхъ.

## Открыта подписка на журналъ „СТРАННИКЪ“ въ 1902 г.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе печатныхъ листовъ. Подписная плата на журналъ „Стран- никъ“ въ 1902 году съ приложеніемъ „Общедоступной Богослов- ской Библіотеки“ и прибавленіемъ новой серіи „Богословско-апо- логетическихъ трактатовъ“ 7 рублей безъ перес. и 8 (восемь) руб. съ пересылкой и доставкой. За границу 11 руб. Желашіе мо- гутъ получить „Библіотеку“ въ переплетѣ, прилагая по 50 коп. на каждый выпускъ. Адресоваться: Въ редакцію журнала „Стран- никъ“, С.-Петербургъ (Невскій проспектъ, д. № 182).

За редактора—издатель профессоръ А. П. Лопухинъ.

## Содержаніе февральской книжки журнала

### „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

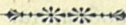
ЗА 1902 ГОДЪ.

- 1) Основныя формы сектантскихъ заблужденій. А. Дородни- цынъ.—2) Отношеніе христіанства къ государству по воззрѣніямъ гр. Л. Н. Толстого. К. Григорьевъ.—3) Новая секта хехулитовъ, или каюковъ. Н. Булгаковъ.—4) Англійскій писатель Р. Е. С. Long о графѣ Л. Н. Толстомъ, какъ мыслитель и дѣятель.—5) Изъ жизни безпоповцевъ за послѣднія десятилѣтія. Свящ. В. Прозоровъ.—Изъ миссіонерскихъ дневниковъ, лѣтописей и записокъ: 6) О преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ расколо-сектантскихъ приходо-въ. И. Айвазовъ.—7) Откликъ наболѣвшей души заблуд- шаго сына на проповѣдническое отеческое слово архипастыря. В. Д.—8) Генри Друммондъ и Левъ Толстой (значеніе церков- ныхъ обрядовъ въ религіозной жизни христіанина). Мирянинъ.—9) Крещеніе у столичныхъ пашковцевъ. Сестра Агнія Двинская.—10) Поученіе начетника-старообрядца. Пензенскій епарх. миссіон.

свящ. *К. Поповъ*.—11) Къ характеристикѣ современной хлыстовщины. Свящ. *М. Тифловъ*.—12) По поводу газетныхъ сужденій о нашемъ сектанствѣ. *М. С.*—*Изъ миссіонерской полемики*: 13) Разборъ хлыстовскаго ученія о воплотившемся Сынѣ Божиѣмъ Исусѣ Христѣ. (Хлыстовское ученіе объ Исусѣ Христѣ). Прот. *М. Кутеповъ*. 14) Миссіонерская бесѣда о вѣчности Церкви Христовой. Свящ. *С. Шалкинскій*.—*Миссіонерство, секты и расколъ* (хроника): 15) Состояніе раскола въ Черниговской епархіи.—Окружники. Усиленіе пропаганды раскола.—Главные столпы окружничества.—Борьба изъ-за кафедръ между лжеепископами.—Противооужники.—Раздоры и смуты въ средѣ противооужниковъ.—Бѣглопоповщина.—Общее состояніе раскола въ Черниговской епархіи и отношенія его къ православной Церкви. *М. Гр—евъ*.—16) Русское сектантство и противосектантская миссія въ Закавказскомъ краѣ. Епарх. миссіон. *В. Обтемперанскій*.—*Изъ жизни инославія и изъ міра заграничнаго сектантства*: 17) Буддисты, христіанство и политика въ Японіи.—Халдейскій патріархъ.—Успѣхи мормонства.—Въ пользу міра.—*Библиографія*: 18) Лѣтопись духовной печати о расколѣ. *М. Олонецкій*.—Критическое обзорѣніе полемическихъ бесѣдъ, помѣщенныхъ въ епархіальныхъ изданіяхъ. *К. Плотниковъ*.—Лекціи по введенію въ курсъ богословскихъ наукъ архим. Михаила (Грибановскаго). *М. Леоновичъ*.—Варавва. Повѣсть временъ Христа. *М. Корелли*. Переводъ кн. Е. Ф. Кропоткиной. *В. К.*—*евъ*.—Проф. *И. Г. Троицкій*. О талмудѣ: его происхожденіи, составѣ и употребленіи у современныхъ евреевъ; характеристика талмуда со стороны его содержанія. *А. Ф—нъ*.—*Миссіонерскій вѣстникъ*: 19) Тридцатипятилѣтіе святительскаго служенія высокопреосвященнаго митрополита Теоноста.—Религіозно-просвѣтительный союзъ при обществѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ С.-Петербургѣ.—Кіевскія богословскія чтенія.—Намъ пишутъ: а) изъ Казани, б) изъ Тамбова.—Изъ жизни внѣшней миссіи.—Письмо въ редакцію.—Толстовскій фондъ „Воскресенія“.—20) Со скрижалей сердца.—Виню-ли графъ Толстой въ Павловскомъ погромѣ? (Письмо въ Редакцію). Проф. *А. Гусевъ*.

Редакторъ-издатель *В. М. Скворцовъ*.

**Подписка на „Миссіонерское Обзорѣніе“ сего 1902 года  
продолжается.**



Открыта подписка на 1902 годъ

на ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

# „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Безплатныя приложенія: Школьный Календарь на 1902—1903 уч. годъ, Листки для школьнаго чтенія: по богословію, по церковной исторіи, по отечественной исторіи, по географіи, по гигиенѣ, ноты для школьныхъ хоровъ.

Въ журналѣ рѣпринимають участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, С. А. Рачинскій, прот. П. А. Смирновъ, прот. А. И. Ивановъ Я. И. Ковальскій, А. И. Гольденбергъ, С. И. Шохорь-Троцкій Я. И. Рудневъ, И. И. Полянскій, П. Н. Лупповъ и др.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьной практики; задача его состоитъ въ томъ, чтобы практически содѣйствовать разумной, прочно и методически-обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковно-приходской и вообще въ народной школѣ Россіи.

Въ истекшемъ году въ задачу журнала входили слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ пріемахъ и методахъ, 2) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 3) общедоступныя и наглядныя (при помощи рисунковъ) бесѣды изъ области естествовѣдѣнія, 4) психологическая сторона учительской практики въ ея поясненіи при помощи данныхъ современной психологіи, 5) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народнаго хора, 6) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзорѣнія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 7) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ школьной теоріи и практикѣ, къ вопросамъ воспитанія, къ области чтенія для учителей и народа, 8) изъ жизни иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Въ истекшемъ году подписчики журнала „Народное Образование“ получили, во-первыхъ, два большихъ тома журнала: I томъ (январь—июнь) 1—626 стр. съ библиографическимъ отдѣломъ (1—94 стр.); II томъ (іюль—декабрь) 1—520 стр. и библиографическій отдѣлъ (1—96 стр.); во-вторыхъ, книжку (въ 1—300 стр.) листковъ для школьнаго и народнаго чтенія по Св. Писанію, исторіи церковной и отечественной, географіи, гигиенѣ, школьному пѣнію; листки иллюстрированы картинками, чертежами, географическими картами; въ третьихъ, Школьный Календарь за 1901—1902 уч. годъ (стр. 1—80), и въ четвертыхъ, именной списокъ лицъ церковно-школьнаго управленія (стр. 1—64).

Подписная цѣна **ТРИ РУБЛЯ** въ годъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. 13  
Редакторъ П. Мироносицкій.



---

**Содержаніе:** 1) Новое христіанство безъ Христа.—2) Къ вопросу объ устройствѣ библиотекъ для чтенія при церковно-приходскихъ школахъ нашей епархіи.—3) Ольгопольское Православное Чудо-Михайловское Братство.—4) Полезная книжка.—5) Объявленія.

*Слово Подольскихъ Пастырей къ Пасомамъ:* Поученіе въ недѣлю о блудномъ сынѣ.—Поученіе о постѣ.

---

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

---

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи С. П. Киржацкаго.