

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXXI-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухкратныхъ, трехкратныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



16-го Ноября

№ 22-й

1905 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническую вакансію въ село Батаевку, Царев. уѣзда, діаконъ Покровской церкви села Заплавнаго, Царев. уѣзда, Іоаннъ Соколовъ, 7 Ноября.

б) на діаконскія вакансіи: въ село Пролейку, Царев. уѣзда, заштатный діаконъ Іоаннъ Жуковскій, 3 Ноября; въ село Коло-

бовку, Царевского уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Троицкой церкви села Пришиба, того же уѣзда, диаконъ Василій Машковъ, 10 Ноября.

Допущены *изъ исправленію должности псаломщика* при церкви-школѣ на Залчемъ островѣ, бывшій воспитанникъ Духовной Семинаріи Владиміръ Босакъ, 7 Ноября; въ село Старицы, Черноярск. уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ Александръ Лисинъ, 8 Ноября; при церкви села Зюзиной Косы, Астрах. уѣзда, Александръ Чернобровинъ, 10 Ноября.

Перемѣщены *на священническія вакансіи*: въ село Михайловку, Енот. уѣзда, священникъ села Аксаи, Черноярскаго уѣзда, Викторъ Ставровъ, 1 Ноября; въ село Аксай священникъ села Плодовитаго, Черноярскаго уѣзда, Михаилъ Покасовъ, 2 Ноября; одинъ на мѣсто другого священники: села Завѣтнаго, Чернояр. уѣзда, Николай Горбачевъ, и села Валуевки, того же уѣзда, Сергій Караблевъ, 4 Ноября; въ село Плодовитое, Чернояр. уѣзда священникъ хутора Николаевского, Царевск. уѣзда, Михаилъ Черняевъ, 7 Ноября; въ хуторъ Николаевскій священникъ села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, Григорій Ваулинъ, 7 Ноября; въ село Свѣтлый Яръ священникъ хутора Калашникова, Царевск. уѣзда, Виталій Генерозовъ, 9 Ноября; въ село Пріютное, Черноярскаго уѣзда, бывшій учитель миссіонерской школы на Калмыцкомъ Базарѣ, священникъ Іоаннъ Савичевъ, 10 Нояб.

Принятъ *въ духовное званіе и утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика* Владимірской церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, и. д. псаломщика той же церкви Андрей Поповъ, 31 Октября.

Исключенъ *изъ списковъ за смертію* священникъ села Батаевки, Царев. уѣзда Теодоръ Лѣповъ, 11 Ноября.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для по- мещанъ, лица	Жалованье		Земли для причта		прихожанъ православн. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор
	Свящ.	Діак.	Цсал		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническое											
Въ хуторѣ Калашни- ювъ, Царевск. уѣзда . . .	1	—	1	Общ.	300 р.	—	—	—	1635	739	700
Діаконскія											
Въ селах: Пришибѣ, Еногаевскаго уѣзда . . .	2	1	2	кварт. пасобіе	36 р 44 к.	—	—	66	4331	72	218
Шандасть	1	1	1	Общ.	—	—	99	д. пах. и сѣн.	1898	7	600
Чапуриякахъ	1	1	1	Общ.	147 р.	—	49	1/2 д. пах. и сѣн.	2092	541	375
Приютномъ (Черноярскаго уѣзда)	1	1	1	Общ.	147 р.	42 р.	33 д.	66 д.	2092	8	700
Черноярскомъ соборѣ	1 пр 1 св		2	Церк.	—	—	—	—	4177	34	263
Солодовѣ	2	1	2	Церк.	—	192 р. всему причту	—	99 д.	3723	—	348
Балыклеяхъ	2	1	2	Общ.	—	—	33 д.	33 д.	3494	346	533
Пришибѣ при Казан- ской церкви	3	1	3	Общ.	—	—	132	дес. пах. и причт.	4659	4264	400
Заплавномъ при Пок- ровской церкви (Царевскаго уѣзда)	2	1	2	Церк.	—	—	132	д. пах. и сѣн.	7724	316	409
Псаломщическое											
въ селѣ Пришибѣ при Троицкой церкви, Царевскаго уѣзда . . .	3	1	3	Общ.	100 р.	—	132	д. пах. и причт.	6603	1091	400

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

1906 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXXII г. изд.

на „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1906 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консистоіи въ Астрахани.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 20).

Съ поступленіемъ въ Еп. Уч. Совѣтъ денежныхъ суммъ началось удовлетвореніе другой насущной нужды, а именно: устройство помѣщеній для школъ. Въ 1884 году, ко времени изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ о ц. пр. школахъ въ Астраханской епархіи было всѣхъ церковныхъ школъ 59. Почти всѣ эти школы не имѣли собственныхъ помѣщеній, а помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ, въ квартирахъ псаломщиковъ и въ наемныхъ домахъ. Всѣ эти помѣщенія были тѣсны и не приспособлены къ школьнымъ занятіямъ, а многія сыры и холодны. Насколько были плохи нѣкоторыя школьныя помѣщенія, можно судить по помѣщенію на Лагани, состоявшему изъ камышевой мазанки, которую смыло дождемъ. Еп. Совѣтъ заботился о приведеніи школьныхъ помѣщеній въ лучшій видъ. Съ этою цѣлью онъ затребовалъ въ 1887—8 уч. году отъ наблюдателей свѣдѣнія, какъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, такъ и о мѣстныхъ средствахъ, какія имѣются у церкви, церковныхъ попечительствъ и обществъ, для приведенія школьныхъ помѣщеній въ лучшій видъ. Такъ какъ изъ полученныхъ свѣдѣній оказалось, что нужды школъ далеко превышали денежные средства, находящіяся въ распоряженіи Совѣта, то послѣдній принялъ за правило — въ раздачѣ пособій ограничиваться самымъ необходимымъ и въ большинствѣ случаевъ, гдѣ требовалась постройка новаго школьнаго зданія, выдавать на одну школу не болѣе 600 руб., въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ. Въ первый же по полученіи денежныхъ суммъ по смѣтѣ земскихъ повинностей 1887—8 уч. годъ Еп. Совѣтъ выдалъ въ пособіе на постройку 21 новыхъ школьныхъ зданій, отъ 200 до 600 руб. на каждую, а на постройку школьнаго зданія при Знаменской г. Астрахани церкви 1000 руб.¹⁾ Чтобы пре-

¹⁾ Отчетъ Астр. Еп. Уч. Сов. за 1887—8 уч. годъ, стр. 7-9.

дотворить расходы по постройкѣ школь, не вызываемые существенною необходимостью, и дать возможность причтамъ строить школьныя зданія, по возможности, дешевыя и удобныя, Еп. Совѣтъ въ 1887 г. просилъ Еп. Евгенія предложить архитектору составить общій планъ школьнаго зданія, размѣромъ на 50—100 учащихся. Преосвященный поручилъ составленіе плана архитектору Коржинскому, который составилъ два разныхъ плана. Эти планы, по разсмотрѣніи въ Еп. Совѣтѣ, были отлитографированы въ количествѣ 250 экз. и разосланы по епархіи при Астр. Еп. Вѣдомостяхъ за 1888 годъ № 11. По порученію Совѣта, членъ онаго И. А. Поповъ составилъ записку въ руководство строителямъ школьныхъ зданій, въ которой изложены были указанія: 1) касательно выбора мѣста подъ школьное зданіе; 2) положенія школьнаго зданія относительно сторонъ свѣта; 3) безопасности школьнаго зданія въ пожарномъ отношеніи; 4) существенныхъ требованій гигиены отъ школьнаго дома; 5) касательно отступленія отъ выработанныхъ плановъ, если окажется недостатокъ въ денежныхъ средствахъ. Эта записка для общаго свѣдѣнія была напечатана въ томъ же № Епарх. Вѣдомостей, при которомъ были разосланы планы²⁾ Потомъ въ Еп. Совѣтѣ были составлены и отпечатаны въ Астр. Еп. Вѣдомостяхъ за 1888 г. № 22, правила для веденія отчетности по постройкѣ школьныхъ зданій, учрежденію строительныхъ комиссій, приему матеріаловъ для построекъ и самыхъ зданій и т. п.

Съ теченіемъ времени, при увеличеніи денежныхъ суммъ по смѣтамъ земскихъ повинностей и изъ Св. Синода, ассигнуемыхъ на содержаніе церковныхъ школь Астраханской епархіи, Еп. Совѣтъ началъ болѣе щедро назначать пособія на постройку школьныхъ зданій... При назначеніи Совѣтомъ такихъ пособій, скорѣе и охотнѣе изыскивались мѣстныя средства на тотъ же предметъ, а потому число школьныхъ зданій ежегодно увеличивалось и къ 1895—6 уч. году было построено уже 133 особыхъ школьныхъ зданія, на что израсходовано изъ суммъ по смѣтѣ земскихъ повинностей 70960 руб. и мѣстныхъ суммъ 160472 руб. 76 коп., а всего 231342 руб. 76 коп.³⁾ Сколько школьныхъ зданій построено къ концу описываемаго нами періода и сколько де-

²⁾ Журн. Астр. Еп. Уч. Сов. 1888 г. №№ 1 и 6.

³⁾ Очеркъ соврем. сост. церк. школъ Астр. епархіи—прилож. къ Астрах. Еп. Вѣдом. за 1896 годъ.

нежных суммъ израсходовано на этотъ предметъ, объ этомъ нѣтъ свѣдѣній въ годовыхъ отчетахъ Еп. Совѣта и епархіальнаго наблюдателя. Въ Еп. Совѣтѣ ежегодно составляются школьные листы съ статистическими свѣдѣніями о школахъ, но въ нихъ обозначаются о школьныхъ зданіяхъ общія свѣдѣнія о всѣхъ вообще церковныхъ школахъ епархіи, не исключая школъ воскресныхъ и образцовыхъ при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ школьномъ листѣ за 1901 гражданскій годъ изложены слѣдующія свѣдѣнія о школьныхъ помѣщеніяхъ: школьныя зданія принадлежатъ школамъ 123, церквамъ 95, приходскимъ попечительствамъ 1, волостнымъ и сельскимъ обществамъ 30, городскимъ обществамъ и другимъ учрежденіямъ 4, частнымъ лицамъ 75, итого 328 школьныхъ помѣщеній. Изъ нихъ бесплатныхъ 262, нанимаемыхъ за плату 66.

Для церковныхъ школъ или строились особыя зданія, или же устраивались особыя помѣщенія въ зданіяхъ для квартиръ церковныхъ причтовъ, а иногда и для церковныхъ сторожекъ. Были построены 4 церкви-школы. Въ большинствѣ школьныхъ зданій устроены учительскія квартиры въ 1, 2, 3 и даже болѣе комнатъ, инныя съ особыми кухнями. При многихъ квартирахъ устроены необходимыя дворовыя службы — сараи, чуланы, ледники и т. п. Въ отношеніи удобствъ школьныя зданія вообще могутъ быть названы болѣе чѣмъ удовлетворительными просторны, достаточно высоки, теплы, свѣтлы; а инныя могутъ быть названы даже роскошными; таковы, напр., въ г. Астрахани: при Казанской церкви мужская и женская, при Покровской мужская и женская, пре Гостинно Николаевской мужская, при Иоанно-Златоустовской мужская, при Троицкой женская. Есть не мало прекрасныхъ школьныхъ зданій и въ селахъ. Самое лучшее школьное зданіе при Казанской г. Астрахани церкви. Въ немъ устроены помѣщенія для двухъ школъ: одной для мальчиковъ, другой для дѣвочекъ, и для двухъ учительницъ. Устройство этого зданія стоило до 20000 р. и оно устроено, главнымъ образомъ, на пожертвованія извѣстныхъ въ Астрахани своею щедрою отзывчивостью на всякое благое дѣло прихожанъ Казанской церкви С. И. Захарова, Е. С. Куликова, А. И. Губина и друг. Первый примѣръ постройки школьныхъ зданій въ гор. Астрахани подали извѣстные своею благотворительностью астраханскіе купцы Ф. П. Неизвѣстновъ (нынѣ уже умершій) и И. И. Губинъ, изъ

которыхъ первый устроилъ въ 1885 году каменное зданіе для школы при Иоанно-Златоустовской церкви, а второй въ томъ же году началъ строить на свои средства школьное зданіе при Покровской церкви, стоимостью до 15000 руб.

Когда началась постройка зданій для церковныхъ школъ, возникъ вопросъ о страхованіи ихъ. Такъ какъ не всѣ школьныя зданія были застраховываемы, то Еп. Совѣтъ, журналами отъ 16 ноября 1890 г. за № 9, 23 дек. 1892 г. № 18 и 3 сент. 1895 г. № 17 «покорнѣйше просилъ Духовную Консисторію предписать чрезъ о.о. благочпипныхъ, чтобы причты церквей непременно страховали на средства церкви школьныя зданія, составляющія собственность церкви». Относительно страхованія школьныхъ зданій были распоряженія и со стороны Уч. Совѣта при Св. Синодѣ. Сей Совѣтъ, отношеніемъ отъ 14 іюня 1895 г. за № 559, предложилъ мѣстному Совѣту нынѣ же обязать завѣдующихъ ц.-пр. школами и школами грамоты, помѣщающимися въ особыхъ школьныхъ зданіяхъ, какъ деревянныхъ, такъ и каменныхъ, застраховать таковыя на мѣстныя средства и впредь при устройствѣ новыхъ школьныхъ зданій, обязательно требовать, чтобы оныя были застрахованы, съ тѣмъ, чтобы страховыя преміи были непременно обращаемы на постройку новыхъ школьныхъ зданій вмѣсто сгорѣвшихъ⁴⁾. Отношеніемъ отъ 27 марта 1902 г. за № 1477, Уч. Совѣтъ при Св. Синодѣ разъяснилъ, что страхованіе зданій церковныхъ школъ второклассныхъ и другихъ наименованій должно быть производимо на мѣстныя средства; за неимѣніемъ же такихъ средствъ, школьныя зданія по необходимости могутъ оставаться незастрахованными, но ни въ какомъ случаѣ расходы по страхованію не должны быть относимы на счетъ казенныхъ суммъ, отпускаемыхъ изъ кредита по § 8 ст. 3 смѣты Св. Синода⁵⁾.

Съ назначеніемъ съ 1887 года денежныхъ суммъ на содержаніе церковныхъ школъ Астраханской епархіи по смѣтѣ земскихъ повинностей, а затѣмъ съ 1896 года изъ Св. Синода, началось удовлетвореніе третьей насущной школьной потребности, а именно: улучшеніе состава учителей ц.-пр. школъ. Въ восьмидесятихъ годахъ и даже позже въ Астраханской епархіи было много вакантныхъ діаконскихъ мѣстъ

⁴⁾ Журн. Астр. Еп. Уч. Сов. 1895 г. № 17.

⁵⁾ Журн. Астр. Еп. Уч. Сов. 1901 г. № 14.

и не мало такихъ приходо́въ, въ которыхъ положено по штату церковнаго причта два лица: священникъ и псаломщикъ. Еще въ 1885 году Совѣтъ К.-М. Общества, журналомъ отъ 6 ноября 1885 г. за № 11, постановилъ назначать въ школы, существующія въ вышеозначенныхъ приходо́вахъ, учительницъ изъ окончившихъ курсъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ и прежде всего въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, при условіи, если на вознагражденіе ихъ будутъ изысканы мѣстныя средства. Но средствъ изыскивалось мало, а потому назначенія учительницъ до 1887—8 учебного года были очень рѣдки. Хотя съ 1887 года было ассигновано по смѣтѣ земскихъ повинностей по 10000 руб. въ годъ на трехлѣтіе, но этой суммы было далеко недостаточно на вознагражденіе требуемаго числа учительницъ, тѣмъ болѣе что этою суммою нужно было покрыть другія неотложныя школьныя нужды, какъ-то: ремонтъ и постройка школьныхъ зданій, снабженіе школъ учебными книгами и пособіями. Поэтому Еп. Уч. Совѣтъ, изыскивая средства на вознагражденіе учительницъ, журналомъ отъ 15 декабря 1887 года за № 15, постановилъ выдавать вознагражденіе учительницамъ изъ части дохода, причитающейся на вакантную діаконскую часть, въ размѣрѣ 10—15 руб. въ мѣсяць. Но это постановленіе Совѣта было обязательно для церковныхъ причтовъ только до 13 апрѣля 1888 года, когда преосвященный Евгеній отмѣнилъ оное, написавши въ своей резолюціи, что «учительницамъ должно быть выдаваемо вознагражденіе изъ попечительскихъ суммъ, общественныхъ, изъ суммъ Уч. Совѣта и иногда, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, изъ церковныхъ»⁶⁾. Но вмѣстѣ съ симъ Еп. Совѣтъ ассигновывалъ и изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ деньги на жалованье учительницамъ. Съ 1890 года, когда уже покрыты были нѣкоторыя неотложныя школьныя нужды ассигнованными на истекшее трехлѣтіе 30000 руб. и когда на новое трехлѣтіе, 1890—1892 годы, ассигновано было по 12000 руб. въ годъ по смѣтѣ земскихъ повинностей, Еп. Совѣтъ сталъ имѣть большую возможность назначать учительницъ въ школы тѣхъ приходо́въ, въ которыхъ не положено по штату діаконовъ, или въ которыхъ діаконскія мѣста вакантны. Руководясь тѣмъ, что вакантныя діаконскія мѣста могутъ быть рано или поздно замѣщены правоспособными къ учительству лицами, Еп. Со-

⁶⁾ Отчетъ Астр. Еп. Уч. Сов. за 1887—8 уч. годъ, стр. 12.

вѣтъ назначалъ учительницъ и учителей прежде всего въ тѣ приходы, въ которыхъ діаконѣ не положено по штату, а потомъ и въ приходы, въ которыхъ діаконскія мѣста вакантны. Назначая въ первое время жалованье учителямъ и учительницамъ (діаконъ обучали безмездно) 120—180 руб. въ годъ, Еп. Совѣтъ съ теченіемъ времени, по мѣрѣ увеличенія ассигновокъ на содержаніе школъ епархіи, постепенно увеличивалъ оное. Съ 1896 года нѣкоторымъ учителямъ и учительницамъ было увеличено жалованье—получавшимъ 120 руб. въ годъ до 180 руб., а получавшимъ 180 руб. до 240 руб. въ годъ. Въ 1896—7 учебномъ году учителя и учительницы получали слѣдующее жалованье: 2 по 120 руб. въ годъ, 67 по 180 руб., 25 по 240 руб. 7). А въ 1899—1900 уч. году жалованье было уже такое: 3 получали по 120 руб. въ годъ, 35 по 180 руб., 2 по 200 р., 82 по 240 руб., 5 по 300 руб., 1—360 руб. На послѣдній описываемого нами періода 1902-й годъ Еп. Уч. Совѣтъ составилъ смѣту на 91000 руб., предположивъ увеличить жалованье учащимъ въ одноклассныхъ ц.-пр. школахъ до 300 руб. въ годъ, а въ школахъ грамоты до 120 руб., и назначить жалованье законоучителямъ по 60 р. въ годъ, такъ какъ до сего времени законоучители не получали никакого жалованья 8). Но ассигновано было меньше, а именно: изъ суммъ Св. Синода 59470 руб. и по смѣтѣ земскихъ повинностей 21,000 руб., а всего 80470 руб. Въ циркулярномъ отношеніи Уч. Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 8 января 1902 г. за № 100, относительно сей ассигновки, между прочимъ, сказано: «въ виду значительнаго увеличенія съ текущаго года отпуска казенныхъ суммъ на церковныя школы (на 18000 руб. болѣе 1901 года) предлагается Еп. Уч. Совѣту, при распредѣленіи этихъ суммъ между уѣздными отдѣленіями, а въ отдѣленіяхъ по школамъ, обратить особенное вниманіе на увеличеніе жалованья учителямъ и учительницамъ, а также на назначеніе особаго вознагражденія законоучителямъ, по крайней мѣрѣ, тѣмъ, которые занимаютъ въ школахъ многолюдныхъ и отстоящихъ на значительномъ разстояніи отъ ихъ мѣста жительства, при чемъ желательно, чтобы годовой обкладъ жалованья всѣмъ учителямъ и учительницамъ въ ц.-пр. школахъ, въ совокупности съ мѣстными средствами содержанія школъ,

7) Отчетъ Астр. Еп. Уч. Сов. за 1897—8 уч. годъ, стр. 15

8) Журн. Астр. Еп. Уч. Сов. 1901 г. № 68.

былъ доведенъ до 300 руб., а учащимъ въ школахъ грамоты 120 р. . . Отпускъ денегъ на устройство школьныхъ зданій изъ ассигнованнаго нынѣ кредита долженъ производиться въ тѣхъ, главнымъ образомъ, случаяхъ, когда изысканы мѣстные значительныя средства на означенныя постройки и когда удовлетворены уже жалованьемъ учащіе въ церковныхъ школахъ⁹⁾. Совѣтъ назначилъ жалованье только семи законоучителямъ, отъ 30 до 60 руб. въ годъ, — тѣмъ именно, которые преподають Законъ Божій въ школахъ, находящихся не въ ихъ приходахъ; воѣ же прочіе законоучители оставлены пока безъ вознагражденія. Еп. Совѣтъ назначилъ жалованье учителямъ и учительницамъ, имѣющимъ право на учительство, по 300 руб. въ годъ, но постановилъ выдавать эту сумму только тѣмъ изъ нихъ, которые обучаютъ всѣмъ, кромѣ Закона Божія, указаннымъ въ программахъ для одноклассныхъ ц.-пр. школъ предметамъ; тѣмъ же, которые не обучаютъ пѣнію, выдавать только по 270 руб. въ годъ, а не доплачиваемые 30 руб. выдать тому, кто будетъ обучать пѣнію¹⁰⁾. Когда выяснилось, что есть учительницы, которыя усердны и опытны въ школьномъ дѣлѣ, но не могутъ обучать пѣнію по неспособности, то Еп. Совѣтъ въ томъ же 1902 году постановилъ выдавать такимъ учительницамъ полностью 300 руб., а вознагражденіе учителямъ пѣніи въ такихъ случаяхъ выдавать изъ суммъ Совѣта¹¹⁾.

Духовникъ семинаріи, протоіерей Михаилъ Благоправовъ.

(Продолженіе будетъ).

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, церковей 3 округа Черноярскаго уѣзда, съ 10 по 16 сентября 1905 года.

(Продолженіе. См. № 21 А. Е. В.).

Изъ с. Приютнаго Владыка отбылъ въ село *Кормовое*, куда прибылъ въ 7 часовъ вечера. Праздничный звонъ въ одинъ колоколъ

⁹⁾ Журн. Астр. Еп. Уч. Сов. 1902 г. № 1.

¹⁰⁾ Журн. Астр. Еп. Уч. Сов. 1902 г. № 25.

¹¹⁾ На Епархіальномъ Сѣздѣ духовенства, бывшемъ въ 1904 г., постановлено выдавать въ такихъ случаяхъ вознагражденіе учителямъ пѣніи по 30 р. въ годъ изъ церковныхъ суммъ.

возвѣстилъ прихожанамъ о приближеніи Владыки къ с. Кормовому. И старые и малые—всѣ, слыша звонъ и одѣвшись въ лучшія праздничныя одежды, слѣшили въ храмъ Святителя Николая, стараясь не опоздать и занять свободное мѣсто въ немъ. Вскорѣ весь храмъ наполнился прихожанами. Здѣсь они чинно встали—женскій полъ на лѣвую сторону, а мужской—на правую, оставивъ посреди храма отъ западныхъ дверей до самой солен свободный проходъ, устланный коврами. Не смотря на то, что всѣмъ хотѣлось увидѣть своего Владыку, встать поближе и поудобнѣе—порогокъ былъ образцовый, онъ ни разу не нарушался какой-либо сутолкой или толкотней. Всѣ были радостно настроены, всѣ съ нетерпѣніемъ ждали увидѣть своего благостнаго Владыку, и въ храмѣ царил торжественная тишина. Вновь отремонтированный храмъ, при торжественномъ освѣщеніи паникадилъ и множества свѣчей, блисталъ чистотою и новизною. Вотъ раздался звонъ во всѣ колокола, священникъ съ причтомъ поспѣшили занять свои мѣста у западныхъ дверей храма, чтобы встрѣтить Владыку по обычному церемонаіалу. У церковной ограды Преосвященнѣйшаго Владыку встрѣтило мѣстное сельское начальство—волостной старшина, сельскій староста и нѣкоторые почтенные прихожане и съ низкими поклонами поднесли Владыкѣ, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль. Преосвященный благословилъ подносящихъ и милостиво принялъ хлѣбъ-соль и, сопровождаемый ими, вошелъ во храмъ. Здѣсь мѣстный священникъ о. Василій Путиловъ, при вступленіи Владыки въ храмъ, произнесъ рѣчь: «Гряди, Преосвященнѣйшій Владыко, гряди съ миромъ! Благословенъ грядый во имя Господне! Изъ далекой Астрахани, чрезъ всю калмыцкую стѣну, болѣе 400 верстъ, по необычайно трудной стѣнной дорогѣ, при всѣхъ лишеніяхъ путешествія на перекладныхъ по дико-пустынной мѣстности, не оставилъ, Преосвященнѣйшій Владыко, и наше село Кормовое своимъ милостивымъ посѣщеніемъ. Твоя любовь къ намъ побѣдила всѣ трудности, всѣ лишенія дальняго пути, и вотъ ты, Преосвященнѣйшій Владыко, среди насъ, въ храмъ Святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца. Да благословитъ тя Господь и да подастъ силу и крѣпость право править слово истины во врученной тебѣ, Владыко, паствѣ Астраханской! Радуетъ сердце и душой и вѣрь, Преосвященнѣйшій Владыко, что всѣ мы преисполнены глубоко благодарнаго чувства за твое святительское посѣщеніе нашего храма. Прошу

милостиво простить мнѣ, святой Владыко, излишній трудъ, вносимый мною въ твой и безъ того многотрудный путь и труды цѣлаго дня своей неискусной рѣчью, сказанной отъ полноты охватившихъ меня чувствъ — преискренней радости и благодарности! И что мнѣ сказать далѣе? Мысли отъ волнующихъ меня чувствъ съ трудомъ выражаются въ доступной пониманію рѣчи. Позволь же, Пресвященнѣйшій Владыко, сказать мнѣ о немногомъ, но главномъ, изъ жизни мѣстнаго прихода. Приходъ Кормовской церкви состоитъ изъ 3674 душъ обоюго пола православныхъ малороссовъ, искренне преданныхъ вѣрѣ православной, что доказывается ихъ усерднымъ посѣщеніемъ храма Божія за всѣми службами — утреней, литургіей и вечерней, ихъ неопустительнымъ исполненіемъ ежегодно всѣми безъ исключенія долга исповѣди и св. причастія, соблюденіемъ постовъ и другихъ уставовъ церковныхъ. Помню первое богослуженіе, совершенное мною при вступленіи въ приходъ, была вечерня и храмъ былъ полонъ молящимися при всей его обширности. Можно было подумать, что желаніе посмотреть и послушать, какъ служить новый батюшка, привело въ храмъ такъ много молящихся. Но, къ моей радости, на другой день и всегда за утреней и литургіей и вообще за всѣми послѣдующими службами неизмѣнно собирается богомольцевъ полонъ храмъ. Видя предъ собою такую многочисленную паству, я и радовался, и чувствовалъ робость, и сознавалъ необходимость сѣять слово Божіе. И я, по милости Божіей, сѣялъ слово истины неопустительно, питая жаждущія души. Для болѣе сознательнаго отношенія православныхъ къ своей вѣрѣ, богослуженію и обрядамъ, мною произносились были катихизическія поученія по книгѣ. Для сей же цѣли и для отвлеченія прихожанъ отъ праздничнаго разгула, производимы были по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ религіозно-нравственныя чтенія съ общимъ пѣніемъ на нихъ нѣкоторыхъ общеизвѣстныхъ пѣснопѣій. Праздничныя вечера совершались торжественно съ чтеніемъ акаѳиста. При вступленіи въ приходъ я также замѣтилъ, что ограда, паперти церкви и вся внутренняя окраска храма пришла въ ветхость. Въ своихъ поученіяхъ напоминалъ прихожанамъ о необходимости ремонта храма и просилъ ихъ жертвовать на украшеніе храма. И прихожане отзывались на призывъ своего пастыря: пожертвованія и хлѣбомъ и деньгами стали поступать щедро. Не прошло и года, какъ явилась возможность

на собранныя пожертвованія произвести ремонтъ храма и ограды. Мѣстное церковное попечительство, испросивъ на то разрѣшеніе, приступило къ ремонту и вскорѣ благополучно его закончило. И вотъ, Пресвященнѣйшій Владыко, въ настоящее время нашъ храмъ блистаетъ красотою. Кремль православныхъ въ приходѣ имѣется и 26 душъ обоего пола старообрядцевъ. Всѣ они живутъ недалеко отъ храма и всѣ въ своихъ отношеніяхъ къ духовенству и къ православнымъ доброжелательны и мирны. Во время хожденія по приходу съ крестомъ всѣ они, наравнѣ съ православными, принимаютъ священника въ свои дома и служатъ молебны. — Войди же, войди, Пресвященнѣйшій Владыко, въ храмъ Святителя Николая и благослови всѣхъ насъ, здѣ предстоящихъ, твоимъ святительскимъ благословеніемъ, да низойдетъ на насъ благодать Господа нашего Иисуса Христа». На слова священника Владыка изволилъ отвѣтить глубоко назидательною рѣчью, въ которой онъ, между прочимъ, изволилъ сказать: «Пріятно слышать, что такой большой приходъ и почти весь состоитъ изъ православныхъ, усердно посѣщающихъ свой храмъ. Пріятно слышать, что прихожане сего храма соблюдаютъ посты, неопустительно каждый годъ бывають у исповѣди и св. причастія, слушаютъ своего пастыря и усердно украшаютъ свой храмъ. все это пріятно и хорошо. Утѣшительно также отмѣтить, что мѣстные старообрядцы къ духовенству и къ православнымъ христіанамъ относятся доброжелательно и даже принимаютъ въ свои дома священника съ крестомъ. Они недалеки отъ присоединенія къ нашей православной церкви». Далѣе Пресвященнѣйшій Владыка обрисовалъ вообще положеніе православной церкви въ нашей русской землѣ въ настоящіе смутные дни, дни сомнѣній, колебаній, когда волна невѣрія и развращенія стала проникать даже въ чисто православныя села и деревни. Почему пастырямъ православной церкви въ особенности необходимо быть на стражѣ и беречь свое стадо отъ хищныхъ волковъ, расхищающихъ овецъ словеснаго стада. Необходимо дѣйствовать пастырю не въ одиночку, но совмѣстно съ другими пастырями. Нужно чаще пастырямъ составлять сѣзды и здѣсь общими силами выработать лучшіе приемы борьбы съ врагами православія. Полезно также учреждать братства, общества съ повременными общими собраніями и узилить и расширить дѣятельность церковно-приходскаго попечительства. Самому же пастырю, кромѣ неустанной проповѣди, по

всѣмъ праздничнымъ и воскреснымъ днямъ нужно вести религіозно-нравственныя чтенія, собесѣдованія съ общимъ на нихъ пѣніемъ общепотребительныхъ пѣснопѣій. Необходимо приучать народъ къ общему пѣнію. Черезъ мѣстныя школы слѣдуетъ вліять на подростящее поколѣніе, влѣдря въ него съ юныхъ лѣтъ сознательную любовь къ Богу, храму, къ родителямъ и вообще ко всѣмъ людямъ, возвращая изъ нихъ истинныхъ гражданъ своего Отечества и Царя. Присутствующіе въ храмѣ внимательно выслушали мудрую рѣчь своего Архипастыря, стараясь не проронить ни одного слова. По окончаніи рѣчи Владыка изволилъ прослѣдовать въ алтарь. Во время шествія всѣ присутствующіе въ храмѣ пропѣли «Правило вѣры» и «Спаси, Господи». Многочисленные и сильные голоса наполнили храмъ стройными звуками. Владыка изволилъ потребовать пропѣть вторично «Спаси, Господи». Пропѣли еще стройно и согласно—пѣли всѣ, какъ одинъ человекъ. Преосвященнѣйшій остался очень доволенъ общимъ пѣніемъ и благодарилъ за таковое. Послѣ обычной эктени и многолѣтія, осмотрѣлъ святой престолъ и весь алтарь, Владыка прослѣдовалъ пѣшкомъ, въ сопровожденіи множества народа, въ мѣстныя школы, гдѣ уже были собраны учащіяся дѣти и учащіе, но за позднимъ временемъ приказалъ распустилъ дѣтей по домамъ. На площади всѣми было пропѣто «Не имамы иныя помощи». Послѣ сего Владыка изволилъ посѣтить домъ мѣстнаго священника. При входѣ на дворъ Владыку встрѣтила хлѣбомъ-солью семья священника, каковыя онъ милостиво принялъ и откушалъ чаю. Около 10-ти часовъ вечера, Владыка, окруженный благодарными священникомъ и его семьей и многочисленнымъ народомъ, отбылъ въ сосѣднее село *Кресты*. Преисполненные великой радости прихожане долго не расходились по домамъ, каждый выражая свое удовольствіе и дѣлясь приятными впечатлѣніями другъ съ другомъ. Наконецъ, мало по малу, стали расходиться и разошлись по домамъ, унося въ своихъ сердцахъ свѣтлый образъ своего благостнаго Архипастыря и Владыки.

Въ виду поздняго времени Владыка прибылъ въ с. Кресты прямо въ квартиру мѣстнаго священника о. І. Срѣтенскаго на ночлегъ. На другой день (13 сентября) утромъ, около 7 часовъ, начался звонъ въ одинъ колоколъ, извѣщающій прихожанъ о прибытіи Преосвященнаго. Въ 7¼ час. Владыка, при торжественномъ звонѣ колоколовъ,

изъ квартиры священника направился въ новый величественный храмъ. Въ дверяхъ ограды Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью церковный староста, а въ храмѣ священникъ о. Срѣтенскій съ св. крестомъ. Приложившись къ св. кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка, при пѣніи храмоваго тропаря (Успенію Божіей Матери) школьниками церковно-приходской школы и пѣвчими, торжественно вошелъ на амвонъ, а священникъ о. Срѣтенскій совершилъ краткій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Георгію и Правительствующему Синодальному. По окончаніи молебна Владыка благословилъ народъ и сказалъ поученіе, въ которомъ, изложивъ исторію праздника Воздвиженія Креста Господня, напомнилъ—какое значеніе для христіанъ долженъ имѣть крестъ, на которомъ претерпѣлъ страданія и пролилъ пречистую кровь свою Спаситель нашъ за грѣха наши, почему и должны мы любить и поклоняться кресту. Нѣкоторые же осмѣливаются возбуждать споры изъ-за креста и тѣмъ самымъ оскорбляютъ эту драгоценнѣйшую для христіанъ святыню. Въ заключеніе Его Преосвященство предложилъ прихожанамъ отправиться въ село Ремонтное—гдѣ будетъ архіерейское служеніе всенощной и литургіи на праздникъ Воздвиженія и гдѣ они могутъ увидѣть столь рѣдкостный обрядъ воздвиженія креста, совершаемый только въ кафедральныхъ соборахъ при громадномъ стеченіи богомольцевъ.

Изъ новаго храма Владыка направился въ старый храмъ, стоящій рядомъ съ новымъ. Послѣ осмотра стараго храма и стоящей за оградой часовни въ память Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ, посѣтилъ церковно-приходскую школу. По входѣ Его Преосвященства въ классъ ученики стройно пропѣли «Царю небесный». Послѣ этого Владыка испытывалъ познанія учениковъ по всеѣмъ предметамъ. Оставшись довольнымъ отвѣтами учениковъ, Владыка благословилъ каждаго ученика отдѣльно и далъ имъ отеческое наставленіе о послушаніи родителямъ и увѣщевалъ неопустительно посѣщать храмъ Божій. Послѣ пѣнія «Достойно есть» Преосвященный отбылъ въ министерское одноклассное училище, гдѣ въ это время были собраны вновь поступившіе мальчики и дѣвочки. Здѣсь Владыка поинтересовался узнать: съ какими познаніями дѣти вступаютъ въ начальную школу. Послѣ многихъ, самыхъ простыхъ и понятныхъ вопросовъ, Владыка вполне убѣдился въ совершенной неразвитости дѣтей, замѣтивъ, что не мало

будетъ потрачено труда учителемъ и законоучителемъ, чтобы дѣти научились понимать преподаваемое въ школѣ.

Изъ министерскаго училища Владыка зашелъ въ квартиру священника, и при торжественномъ звонѣ отбылъ въ село *Ремонтное*.

(Продолженіе будетъ).

Освященіе храма въ пос. „Раздоръ“, прихода с. Каралата, Астраханскаго уѣзда.

2 октября сего 1905 года, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, совершилось освященіе храма въ поселкѣ „Раздоръ“ Каралатскаго прихода. Жители этого поселка всѣ почти выходцы изъ сель, преимущественно, Пришиба и Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда. Лѣтъ 15 тому назадъ, болѣе предприимчивые изъ нихъ, недовольствуясь условіями жизни своихъ сель, вздумали искать счастья на сторонѣ. Занявшись рыболовствомъ въ предѣлахъ прихода села Каралата, они скоро пришли къ убѣжденію, что условія мѣстной жизни и промысла гораздо лучше. Вскорѣ же, распродавъ свои дома и забравъ имущество въ видѣ домашняго скарба и скота, они осѣли на настоящемъ мѣстѣ. Связь между своимъ селомъ, въ силу привычки и родственныхъ отношеній, они не могли и не въ силахъ были прекратить, поддерживаютъ и теперь. Находясь въ частомъ сообщеніи между собою, раздоринцы, въ минуту откровенности, не могли иногда не похвалиться предъ своими друзьями и родными, что они здѣсь живутъ хорошо, питаются отлично, и деньги добываются рыболовствомъ куда-какъ легче, противъ занятія хлѣбопашествомъ. Въ настоящее время въ поселкѣ Раздорѣ уже насчитывается 115 дворовъ, а душъ немного болѣе 600 обоюго пола. Самый поселокъ отъ г. Астрахани находится въ разстояніи 40 вер., отъ села Каралата 20 вер., а отъ с. Камызяка, если ѣхать зимой на лошади, 12 вер.

Мысль имѣть свой храмъ у раздоринцевъ зародилась давно, когда въ поселкѣ насчитывали лишь 40—50 дворовъ, а къ концу настоящаго времени эта мысль перешла въ страстное желаніе. Зная, что въ Каралатѣ, по постройкѣ новаго храма, упразднится старый, они

вполнѣ могли рассчитывать взять его къ себѣ, но полагали, что это будетъ не скоро. При томъ, какъ не казалось, что здѣсь имъ хорошо, а мысленно частенько таки они вспоминали свое село, свою старенькую церковь, гдѣ отцы ихъ, да и сами они крестились, вѣнчались, молились, радовались и плакали, погребая своихъ родныхъ, близкихъ сердцу. Имѣть этотъ храмъ у себя, праздновать тотъ же престольный праздникъ Покрова Пресв. Богородицы, который привыкли она почитать съ дѣтства, наконецъ, проводить около него радостные дни Свѣтлаго Христова Воскресенія и вообще все праздники, казалось будетъ служить залогомъ, связью съ ихъ родиной и со всеѣмъ, что имъ тамъ дорого и мило. И они выпросили, а тѣ дали: много трудовъ и стараній они приложили по перевозкѣ и постановкѣ храма въ настоящемъ его видѣ. Но эти труды были ихъ счастьемъ, радостію и гордостію отъ одного лишь сознанія, что отселѣ они имѣютъ свой собственный храмъ. Освященіе храма происходило 2 октября, а въ самый день храмоваго праздника, священникъ Смоленской церкви г. Астрахани о. Антонинъ Райскій, въ сослуженіи діакона Баранова, торжественно отпраздновали утреню и часы. Къ вечеру же этого дня стали съѣзжаться богомольцы на лодкахъ и пароходахъ изъ сосѣднихъ селъ и г. Астрахани. На любезно предоставленномъ для бесплатнаго проѣзда пароходѣ „Левъ“ г. Григорьева пріѣхали и. д. благочиннаго свещ. Вл. Малининъ, секретарь Его Преосвященства, свещ. В. П. Поспѣловъ и священники: с. Камызяка—о. Василій Нефедьевъ и с. Иванчуга—о. М. Бажановъ. Вечеромъ означенными священнослужителями отслужено было всеобщее бѣніе. Утромъ, 2 октября, послѣ обычнаго освященія воды, приступили къ освященію престола. Очень многіе изъ присутствовавшихъ здѣсь, мѣсяцъ тому назадъ, 4 сентября, находились при освященіи храма въ с. Каралатѣ; почему собштія, соединенныя съ освященіемъ престола, вторично ими переживались, но только еще болѣе сознательно. Желаніе имѣть кусочекъ мыла и, хоты бы, ленточку небольшую отъ платка послѣ омовенія и вытиранія св. престола, такъ было сильно, что многіе со слезами на глазахъ добивались этого. Велика вѣра русскаго человѣка въ дѣйственность и силу освященнаго предмета! Невольно вспоминается, какъ простой народъ во времена Спасителя вѣрилъ въ силу одного лишь прикосновенія къ одеждѣ Его, или же, стараясь попасть подъ тѣнь проходящаго ап. Петра. И

было имъ по вѣрѣ ихъ!—Чинно, безъ всякаго замѣшательства, совершилось освященіе престола и всего храма, а затѣмъ и божественная литургія, за которой пѣлъ хоръ пѣвчихъ с. Каралата подъ управленіемъ учителя школы М. Н. Пр., а свящ. с. Каралата П. Зинovieвъ сказалъ приличествующее случаю поученіе, въ которомъ, между прочимъ, отмѣтилъ особенную заботу и стараніе сельчанъ о пріобрѣтеніи собственнаго храма и о ихъ усердіи въ постройкѣ. Въ освященіи храма принимало участіе общество хоругвеносцевъ, несшее пожертвованные ими хоругви. Всѣмъ участникамъ былъ послѣ литургіи предложенъ обѣдъ, въ концѣ коего одинъ изъ участниковъ, діакопъ с. Каралата В. Саввинскій, въ краткой рѣчи ознакомилъ присутствующихъ съ исторіей возникновенія поселка и самаго храма. Выразивъ сожалѣніе, что до сего времени нѣтъ здѣсь школы, тутъ же сообщилъ, что Покровительница поселка Св. Дѣва Марія Сама позаботилась о постройкѣ зданія для школы, внушивъ одному, извѣстному уже благотворителю, Ив В. Носкову, дать средства на ея постройку. Въ заключеніе сдѣлано было предложеніе, въ память освященія храма во имя Покрова Божіей Матери, селеніе назвать „Покровское“, тѣмъ болѣе, что теперешнимъ названіемъ поселка „Раздоръ“ давно уже поселяне недовольны.

Діакопъ *В. Саввинскій.*

Торжество освященія храма 4 сентября 1905 года въ с. Каралатѣ, Астраханскаго уѣзда.

(Продолженіе. См. № 19 А. Е. В. 1905 г.).

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о возникновеніи и развитіи села Каралата.

Къ югу отъ Астрахани въ 67-ми верстахъ на взморѣ, особенно выдѣляется одинъ бугоръ, видимый съ моря верстъ за 20-ть. Съ восточной стороны этотъ бугоръ имѣетъ видъ гранитной скалы, такъ какъ здѣсь онъ оканчивается отвѣстнымъ обрывомъ сажень на 8-мъ высоты, а къ западу переходитъ постепенно въ низменность. На самомъ высокомъ мѣстѣ бугра стоитъ церковь, при ней сельское кладбище, двѣ школы и три причтовыхъ дома. Самое же село располо-

жено вокруг бугра въ неизменномъ мѣстѣ. Дома построены безъ всякаго плава, улицъ нѣтъ, а есть переулки и закоулки; лишь съ сѣверной стороны есть одна небольшая улица. гдѣ дома построены по порядку. Видъ съ бугра чудный: на востокъ подъ ногами стелется море во всей красѣ непроглядной дали, порой, ласково-спокойное, иной разъ, при вѣяніи тихаго вѣтерка, ласково-бурливое, иногда, хотя рѣдко, грозное, страшное, неприступное... Чудится, съ замираемъ сердца, какъ трещать якоря, суета ловцовъ въ морѣ, тайная ихъ молитва и невольно читаешь про себя слова молитвы о плавающихъ...

Наименованіе села „Кара-атъ“, татарское — черная лошадь, соединено съ легендой. Извѣстно изъ лѣтописи, основанной на преданіи, что недалеко отъ настоящаго бугра, называемаго „обливнымъ“, есть другой бугоръ — „Двухъ-Братьевъ“. Здѣсь въ давнія времена, когда кругомъ еще было сплошное море, жили два брата татарина съ красавицей сестрой. Братья обожали свою сестру, всегда спокойно-ласковую, предупредительную; малѣйшее желаніе ея исполняли и, порой, въ угоду ея капризовъ, рисковали жизнью. Время, когда жили эти братья, было рыцарское время, грабить мимо проходящія суда считалось молодчествомъ, да и религія ихъ не запрещала обижать ино-вѣрцевъ. Но, вотъ, сестра влюбилась въ князька съ сосѣдняго бугра, называемаго и теперь „князекъ“, но на бракъ своей сестры съ нимъ братья не согласились. Тогда начались тайныя свиданія. Когда братья уѣзжали на свою добычу, князь пріѣзжалъ по условленному звуку (маяку) на свиданіе на черной лошади. Когда узнали объ этихъ свиданіяхъ братья, то рѣшили погубить князька: въ одну темную ночь, предвидя непогоду, они остались дома и выставили маякъ на плоту не на бугрѣ, а въ открытомъ морѣ, немного въ сторонѣ отъ бугра и дальше. Князь поѣхалъ на своемъ коаѣ на свиданіе, но выбился изъ силъ и волны моря скоро поглотили обоихъ. Трупъ чернаго коня, относимъ вѣтромъ, прибилъ къ настоящему бугру. По этому-то коню и стали называть бугоръ „Кара-атъ“, потомъ и самое село „Кара-л-атъ“.

Первые поселенцы села Каралата были выходцы изъ верховыхъ губерній. Первый поселился здѣсь, 140 лѣтъ тому назадъ. дѣдушка попечителя мѣстной церкви Степана Андреевича Осокина. Степану Андреевичу Осокину сейчасъ 52 года, отецъ его умеръ 66 лѣтъ. Дѣдушку своего онъ помнитъ хорошо. По его рассказамъ дѣдушкѣ было

лѣтъ 40—45, когда онъ тутъ поселился, а умеръ 71 года. Почти въ одно время съ Осокинымъ поселились здѣсь: Макаровъ, Болонинъ, а немного позже Ивановъ. Вотъ эти четыре двора были первые основатели села.

Въ началѣ 1800-хъ годовъ на Каралатѣ былъ Правительствомъ назначенъ карантинъ изъ солдатъ для наблюденія за контрабандой и усмиренія грабителей. Когда въ окрестности стало немного потише, благодаря солдатамъ, пришельцы стали селиться охотнѣе. Приблизительно въ это время тутъ осѣлъ родъ Хазовыхъ, Опариныхъ, Дербасовыхъ, Овчинниковыхъ и др... Когда миновалась надобность въ содержаніи карантина, то солдаты, обжившіеся здѣсь и привыкшіе къ рыболовству, выйдя въ отставку, пожелали тутъ поселиться. Правительство охотно согласилось, наѣзало земли какъ солдатамъ, такъ и другимъ, жившимъ здѣсь ловцамъ и приписало къ сословію крестьянъ общества села Камызяка. По первой ревизіи жителей села насчитывалось до 70 душъ крестьянъ, а по послѣдней—141.

Съ теченіемъ времени стали сюда наѣзжать вольные ловцы, преимущественно изъ верховыхъ губерній. Нѣкоторые изъ этихъ выходцевъ были приняты въ общество крестьянъ, а другіе просто селились, живя и теперь по паспортамъ. Собственно крестьянъ тутъ немного—141 душа, остальные всѣ разночинцы. Согласно церковнымъ документамъ въ 1874 году народонаселеніе села было 637 душъ обоего пола, домовъ 116. Черезъ 10 лѣтъ, въ 1884 году, уже насчитывалось 1088 душъ обоего пола, домовъ 156, еще черезъ 10 лѣтъ—въ 1894 году—1441 д. об. п., при 253 дом., нынѣ уже—3139 душъ и свыше 400 домовъ. Какъ видно, Каралатъ особенно сильно заселился въ послѣднее десятилѣтіе. Способъ заселенія простой: пріѣзжаютъ, обыкновенно, ловцы изъ другихъ губерній, немного оглядѣвшись и видя, что жить здѣсь гораздо лучше, чѣмъ на родинѣ, они выбираютъ себѣ мѣсто и ставятъ сначала простой шалашъ изъ камыша, потомъ кладутъ печку, а на зиму шалашъ обмазываютъ внутри и снаружи глиной и домъ готовъ. Проходитъ годъ—два и на мѣстѣ шалаша стоитъ уже деревянный домъ со всѣми надворными постройками. Въ матеріальномъ отношеніи жители села Каралата вообще пользуются гораздо лучшими условіями, чѣмъ жители окрестныхъ приморскихъ и приволжскихъ селъ. Здѣсь нѣтъ бѣдныхъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова. При-

чина тому та, что каралатцы живутъ на самомъ морѣ, менѣе 7 верстѣ отъ него, потому ловъ рыбы круглый годъ не прекращается, за исключеніемъ запретныхъ дней. Зимой ловець ѣдетъ на санихъ въ море верстѣ за 40, даже за 70, спокойно ставитъ снасти и почти въ тотъ же день возвращается обратно домой. Спусти день—два, онъ снова отправляется и вылавъ уловъ, опять таки возвращается къ своему очагу. Точно также онъ поступаетъ и въ другія времена года, съ той той только разницею, что тогда поѣздка совершается на лодкахъ. Пойманную рыбу ловець везетъ домой и продаетъ на мѣстные промысла. А лѣтомъ, когда рыба скоро портится и вести домой нельзя, продается она на мѣстѣ тѣмъ же рыбопромышленникамъ, кои и держатъ такъ свои ватаги и тутъ же готовятъ въ прокъ. Приѣзжаютъ для скупа рыбы и другіе промышленники, но только мелкіе и скунаютъ, преимущественно, частичковую рыбу. Всегдашняя доступность моря—вотъ главная причина безбѣдности жителей села.

Кромѣ рыболовства жители никогда и ничѣмъ не занимаются. Скотоводства нѣтъ, а если держать одну корову да лошадь—то исключительно для домашнего обихода. Но здѣсь прекрасно могли бы заняться садоводствомъ. Почва для подобнаго рода занятій удобна. Примѣры уже показали это достаточно. По этому инспекція мѣстныхъ школъ истинное благодѣяніе сдѣлала бы нашему обществу, если бы приняла на себя заботу ходатайствовать, гдѣ надо, о нарѣзкѣ земли для школъ церковно-приходской и министерской для опытнаго разведенія садоводства и огородничества. Весьма желательно также для вѣрнѣйшаго обезпеченія благосостоянія жителей села образовать сельско-общественный банкъ. Въ годину плохаго улова рыбы, что повторяется все чаще, крестьяне, даже сильно достаточные, могутъ оказаться чуть-ли не нищими. И теперь уже они всецѣло зависятъ отъ мѣстныхъ рыбопромышленниковъ. Зависимость эта выражается вотъ отъ чего: ловцы на приобрѣтеніе снастей, на жизненные припасы, обыкновенно берутъ впередъ деньги подъ будущій уловъ, при этомъ, даютъ обязательство сдавать рыбу исключительно тому, у кого взяты деньги и по цѣнѣ, каковую соблаговолятъ дать. Нечего и говорить, что разница цѣны на рыбу здѣсь и въ Астрахани поразительная. Если, допустимъ, что цѣна икры въ Астрахани 100—120 рублей, то здѣсь 40 рублей пудъ. А будь свой банкъ, даже изъ 12⁰/₀, то крестьяне и

при плохомъ уловѣ рыбы не подверглись бы риску остаться въ неплатномъ долгу. Позволительно надѣяться, что предержавшая власть нашей губерніи обратитъ благосклонное вниманіе на этотъ фактъ. Весьма бы необходимо имѣть здѣсь и потребительскую лавку на правахъ товарищества. Мы не говоримъ уже о врачебной помощи; къ сожалѣнію въ селѣ ея никогда не было. Всѣ эти потребности о благосостояніи и здоровіи народонаселенія нашего села, какъ неотложныя, должны быть безъ промедленія удовлетворены.

Діаконъ *Вас. Саввинскій.*

Къ вопросу объ улучшеніи духовно-учебныхъ заведеній.

Въ настоящее время во многихъ семинаріяхъ духовныхъ творится что то не ладное и прямо сказать, несуразное. Воспитатели семинаріи недовольны и порядками своего учебнаго заведенія и правами, пріобрѣтаемыми окончаніемъ курса семинарскаго. Начальники и воспитатели дух. семинаристовъ недовольны своими питомцами за ихъ равнодушіе и какую то странную враждебность ко всему церковному и церковнослуженію въ особенности. Духовенство недовольно своими дѣтьми за ихъ презрѣніе и злобную не нависть къ своей родной духовной школѣ, за ихъ страстное желаніе оставить свое дух. званіе и устроиться въ свѣтскомъ. Все это ясно, вразумительно говорить, что скорая и разумная реформа нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, то есть прежде всего и болѣе всего дух. училищъ и семинарій, дѣло неотложное, совершенно необходимое. Въ настоящій разъ мы не хотимъ говорить о томъ, каковаже, наконецъ, послѣ неоднократныхъ, но неудачныхъ преобразованій (1867 г. и 1884), должна быть школа для дѣтей духовенства; на этотъ счетъ въ послѣднее время, т. е. за два—за три послѣднихъ года, мнѣніе, кажется, установилось окончательно и довольно прочно. Намъ хотѣлось бы обратить вниманія нашихъ читателей, интересующихся церковно-школьной реформой, на давно (188 г.) помѣщенную въ Церковномъ Вѣстникѣ статью подъ заглавіемъ; „много ли православной церковности въ нашихъ дух. училищахъ“. Замѣтка эта, ниже нами перепечатываемая полностью, принадлежитъ, какъ намъ извѣстно, астраханцу и представляетъ попытку разъяснить вопросъ, почему наша средняя духовная школа, долженствующая употреблять разумныя мѣры и средства къ воспитанію въ своихъ питомцахъ духа церковности, уже и въ то отдаленное отъ насъ

время (въ 1888 г.) недостигала свой цѣли? Вѣдь въ семинарскомъ курсѣ предостаточно (какъ намъ хорошо извѣстно) серьезнаго учебнаго матеріала вообще и богословскаго въ частности, чтобы воспитать и выпустить семинаристовъ въ жизнь людьми истинно церковными; такъ почему же тогда (въ 1888 г.) и особенно теперь такіе отрицательные результаты даетъ семинарское образованіе. Авторъ указываетъ причину въ томъ, что начиная съ 1867 года въ духовныхъ училищахъ воцарилась — не православная церковность, а беспощадный и въ громадной порціи уроковъ грамматикѣ классицизмъ, мертвящій и притупляющій дѣтскую любознательность, ненужный и для успешнаго изученія семинарскихъ наукъ и для достойнаго пастырскаго служенія. Оказывается, по автору, что въ духовныхъ училищахъ, во всей постановкѣ учебновоспитательнаго дѣла въ нихъ предлагалось дѣтямъ духовенства такая пища (духовная), отъ которой церковный человѣкъ въ нихъ почти умиралъ съ голода, такъ что семинарія уже оказывалась не въ состояніи воскресить его своими многочисленными и подробными богословскими курсами.

Если эта основная мысль автора вѣрна, то невольно приходишь къ такимъ размышленіямъ. Вотъ теперь усердно, беспощадно упрекаютъ семинаристовъ духовныхъ за антицерковное направленіе ихъ ума и воли. За послѣдніе за 30 лѣтъ, говорятъ, семинаристы стали неузнаваемы, совершенно преобразились. Въ значительномъ своемъ большинствѣ они теперь равнодушны къ пастырскому и вообще церковному служенію и своему родному званію; они съ какимъ то упоеніемъ и съ величайшей охотой стремятся въ высшія учебныя заведенія свѣтскія и таковыя же званія; они и теперь, конечно, вступаютъ, какъ бы подневольно, по необходимости въ ряды духовенства, исполняютъ ряды пастырей, но все чаще и чаще они являютъ въ семъ званіи примѣры крайняго упадка пастырскаго духа... Но справедливо ли будетъ всю вину полностью возлатать на дѣтей духовенства (въ большинствѣ), семинаристовъ, измѣняющихъ своему званію, унижающихъ его, неоправдывающихъ свое школьное, (помимо ихъ воли) предназначеніе. Не слѣдуетъ ли значительную долю вины въ этомъ весьма грустномъ явленіи отнести и на счетъ крайне неудачной, ультра классической, системы образованія дѣтей духовенства, особенно въ духовныхъ училищахъ? Вѣдь въ нихъ вотъ уже 40 лѣтъ къ ряду вмѣсто драгоценной „сугубой“ церковности властно правитъ сугубый грамматическій классицизмъ; но послушаемъ подробности у самаго автора.

Много ли православной церковности въ мужскихъ духовныхъ училищахъ?

Въ № 20 „Церк. Вѣстника“ за истекшій 1887 годъ помѣщена прекрасная рѣчь о. Петрова „О церковности въ примѣненіи къ церковно-приходской школѣ“. Говоря о способахъ, коими школа съ успѣхомъ можетъ насаждать и возвращать истинную церковность въ своихъ питомцахъ, о. Петровъ справедливо утверждаетъ, что „законъ Божій здѣсь долженъ быть краеугольнымъ камнемъ преподаванія; его должно преподавать лицо съ полнымъ богословскимъ образованіемъ и, по возможности, облеченное саномъ священства; для закона Божія должно быть назначено большее количество часовъ и, по возможности, часовъ раннихъ, когда силы учащихся еще не утомлены. Успѣхи въ законѣ Божіемъ должны быть мѣрою достоинства какъ учениковъ, такъ и самой школы. Въ преподаваніи другихъ предметовъ слѣдуетъ устранить все, что можетъ колебать вѣру“ и т. д. Въ такомъ именно направленіи отнынѣ и пойдетъ все обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ это не трудно усмотрѣть изъ учебныхъ программъ, изданныхъ Св. Синодомъ для названныхъ школъ. Само собою разумѣется, что водворить православную церковность въ церковно-приходскихъ школахъ, привить ея дѣтямъ православнаго престоиародья призваны лица, глубоко проникнутыя духомъ церковности, получившія свое образованіе въ такихъ школахъ, гдѣ безпрепятственно царить, если можно такъ выразиться, духъ церковности „сугубой“.

Какъ извѣстно, въ церковно-приходскихъ школахъ все учебно-воспитательное дѣло прежде всего возложено на членовъ церковныхъ причтовъ. Въ „Правилахъ о церк.-приход. школахъ“ рѣшительно возвѣщено, что, помимо членовъ клира, учительство въ означенныхъ школахъ должно быть поручаемо преимущественно лицамъ, получившимъ свое образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (§ 12). Такое узаконеніе, очевидно, основывается на томъ предположеніи, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, особенно въ мужскихъ училищахъ и семинаріяхъ (воспитывающихъ членовъ клира), все образованіе отличается глубоко церковнымъ направленіемъ, налагающимъ на душевный строй воспитанниковъ тотъ особый отпечатокъ, которымъ долженъ отличаться православный священнослужитель.

Первая и самая важная ступень въ образованіи правосл. священно и церковнослужителей есть курсъ мужскихъ духовныхъ училищъ. Говоримъ:

„самая важная“, во первыхъ потому, что всѣ духовныя семинаристы обязательно, если не считать единицъ, проходятъ въ свое время училищный курсъ; во вторыхъ потому, что въ составѣ наличныхъ церковныхъ причтовъ найдется добрая половина лицъ, получившихъ *только* училищное образованіе и не удостоившихся слушать „богословскіе курсы“ въ духовныхъ семинаріяхъ; въ третьихъ, училищный курсъ вліяетъ на дѣтей учениковъ въ равнѣмъ ихъ возрастѣ (отъ 9 до 15 и 16 лѣтъ) и, несомнѣнно, полагаетъ фундаментальныя сѣмена въ ихъ воспримчивой душѣ, которая въ свое время прозябываютъ и приносятъ плоды *по роду своему*.

Что же такое наши православныя духовныя училища? Какое направленіе имѣтъ и какимъ характеромъ зачатѣльно все образованіе въ этомъ горнилѣ нашего духовенства?

Дѣйствовавшій до 1884 года училищный уставъ даетъ училищамъ такое опредѣленіе: „духовныя училища суть учебно-воспитательныя заведенія для первоначальнаго образованія дѣтей православнаго духовенства“ (§ 1). Значитъ они были духовны не потому, что имѣли какія-либо важныя особенности въ своемъ учебномъ курсѣ, какую-либо „свою“; имъ только принадлежавшую, задачу и цѣль; они были духовны *лишь* потому, что въ нихъ обучались дѣти духовенства.

Дѣйствительно, давно ли было время, когда духовныя училища, дополненные четырьмя классами духовныхъ семинарій, соперничали по своему учебному курсу (и приравнивались по своимъ „правамъ“) съ классическими гимназіями? Кто не помнитъ, какою широкою волною *лучшихъ* воспитанники—четвертоклассники устремились вонъ изъ семинаріи для поступленія въ различныя свѣтскія учебныя заведенія. Знаемъ и то, что это явленіе вскорѣ побудило правительство, не измѣняя чисто гимназическаго строя образованія въ духовныхъ училищахъ и четырехъ классахъ духовныхъ семинарій, требованіемъ аттестата зрѣлости искусственно задержать бѣгство *лучшихъ* семинаристовъ въ свѣтскія учебныя заведенія. Это вотъ, и понинѣ далеко еще не ослабѣвшее тяготѣніе духовныхъ семинаристовъ къ высшимъ свѣтскимъ школамъ, открывающимъ доступъ къ должностямъ, ничего общаго съ церковнослужительствомъ не имѣющимъ, совершенно основательно доказываетъ, что духовныя училища и четыре класса духовныхъ семинарій до 1884 года дѣйствительно были „духовны“ только въ томъ отношеніи, что въ нихъ по преимуществу обучались дѣти духовенства... Что же касается учебнаго курса, то онъ былъ почти волюнѣ „общеобразовательный“ гимназическій; никакихъ

отличительныхъ особенностей онъ своимъ питомцамъ не прививалъ, не слугителя православной церкви, а „всечеловѣка“ онъ готовилъ, почему и былъ совершенно неповиненъ въ „сугубой“ церковности. И за что, подумаешь, осуждали священнослужителей, отдававшихъ дѣтей своихъ въ классическія гимназій, а не въ духовныя училища? Не все ли равно было? Въ такомъ положеніи духовно-учебное дѣло было съ 1867 года по 1884 годъ; значитъ на святой Руси не мало теперь „классиковъ“, подвизающихся въ образѣ псаломщиковъ, діаконовъ и священниковъ, обязанныхъ воспитывать дѣтей простонародья въ духѣ православной „церковности“. Справятся ли они съ своею обязанностию, столь священою и отвѣтственною предъ Богомъ и людьми? Дай-то Богъ...

Новый (1884 г.) уставъ мужскихъ духовныхъ училищъ въ своемъ I параграфѣ опредѣляетъ училища совсѣмъ иначе: „духовныя училища суть учебно-воспитательныя заведенія для первоначальнаго образованія и *подготовленія дѣтей къ служенію православной церкви*“. Последнія слова этого параграфа, безъ сомнѣнія, достаточно уполномочиваютъ ожидать, что образованіе въ духовныхъ мужскихъ училищахъ существенно измѣнено новымъ уставомъ; что эти училища преобразованы въ особаго рода профессиональныя (какъ и быть должно) школы; что не „всечеловѣка“, „зрѣлаго“, а православнаго священно или церковнослужителя онѣ будутъ готовить; что, поэтому, церковность, даже въ „сугубой“ степени, займетъ въ духовныхъ училищахъ подобающее мѣсто, а именно: законъ Божій будетъ краеугольнымъ камнемъ всего образовательнаго курса, уроковъ по этому предмету будетъ назначено несравненно больше, чѣмъ ихъ было прежде, успѣхи учениковъ въ законѣ Божіемъ (отдѣлы этого предмета не малочисленны) будутъ мѣрою достоинства учениковъ и самой школы, никакія другія науки и пикингъ образомъ не будутъ отвѣчать у закона Божія возможности—сосредоточить на себѣ весь интересъ, все вниманіе учащихся... Тщетная надежда!

Изъ росписанія ¹⁾ учебныхъ предметовъ оказывается, что въ „духовныхъ“ училищахъ изъ 92 недѣльныхъ уроковъ на изученіе закона Божія

¹⁾ Вотъ вѣрнѣе росписаніе учебныхъ предметовъ по классамъ съ обозначеніемъ количества уроковъ по каждому изъ нихъ, какъ это значится въ особой таблицѣ, приложенной къ новому (1884 года) училищному уставу (см. конецъ его): I классъ—свящ. исторія ветхаго завіѣта 3 ур., русскій и церковно-славянскій языкъ 10 ур., арифметика 4 ур., цѣны 4 ур., чистописаніе 2 ур., всего въ недѣлю 23 урока; II классъ—свящ. исторія новаго завіѣта 3 ур., русскій и церковно-славян., языкъ 3 ур., арифметика 3 ур., чистописаніе 2 ур., цѣны 2 ур., латинскій и греческій языки 10 ур., всего въ недѣлю 23 урока; III классъ—половина правосл. катихизиса по учебн. митроп. Филарета (пространному) 3 ур., русскій и церковно-слав. языкъ

назначено всего только 12 уроковъ. Въ трехъ старшихъ классахъ изъ 69 уроковъ въ недѣлю 9 назначено для закона Божія, 3 — на славянскій языкъ, 6 — на русскій языкъ; по на классическіе языки 32 урока. Это будетъ больше полезна, если отбросить изъ 69 два урока чистописанія (во II классѣ, и четыре урока пѣнія (2 урока во II, 1 урокъ въ III и 1 урокъ въ IV классѣ), такъ какъ образовательная сила этихъ предметовъ не велика. Такого усердія къ классическимъ языкамъ нѣтъ и въ гимназіяхъ, такъ какъ ни въ одномъ классѣ нѣтъ такого громаднаго процентнаго отношенія уроковъ по классическимъ языкамъ къ общему числу недѣльныхъ уроковъ по другимъ предметамъ. Соживающаея рекомендуемъ просмотрѣть гимназическое росписание (недѣльное) уроковъ.

Вышеизложенное росписание предметовъ училищнаго курса краснорѣчиво свидѣтельствуешь, что новый училищный уставъ, измѣнивъ, въ § 1, старое неправильное опредѣленіе училищъ, учебно воспитательный строй оставилъ въ нихъ почти безъ всякой перемѣны. Всѣ преобразованія въ этомъ направленіи были совершенно ничтожны и состояли въ слѣдующемъ: латинскій языкъ высленъ изъ I класса совершенно (было 8 уроковъ) и уменьшенъ на 6 уроковъ въ общемъ количествѣ. Греческій языкъ и географія получили прибавку по одному уроку. Въ общемъ прибавлено на русскій языкъ съ церковно-славянскимъ пять уроковъ (въ I классѣ). Вотъ и всѣ перемѣны! Что касается собственно закона Божія (12 уроковъ) то до устава 1884 г. священную исторію въ двухъ (I и II) первыхъ классахъ при шести недѣльныхъ урокахъ обязательно преподавалъ смотритель училища; пространный катихизисъ съ церковнымъ уставомъ въ двухъ старшихъ (III и IV) классахъ тоже при шести урокахъ въ недѣлю обязательно преподавалъ помощникъ смотрителя. Новый училищный уставъ предписалъ участвующимъ лицамъ, т. е. смотрителю и его помощнику, перемѣниться учительскими ролями взаимно и—все тутъ.

Значить не только къ служенію церкви (какъ сказано въ 1 § новаго училищнаго устава) православной, сколько къ „чтенію ²⁾ классиковъ“ и

3 ур., арифметика 2 ур., географія 3 ур., пѣніе 1 ур., латинскій и греческій языки 11 ур., всего въ недѣлю 23 урока: IV классъ — половина пространнаго катихизиса по учебн. митроп. Филарета 2 ур., церковный уставъ съ объясненіемъ христіанскаго богослуженія 1 ур. (!), русскій и церковно-слав. языкъ 3 ур., арифметика 2 ур., географія 3 ур., пѣніе 1 ур., латинскій и греческ. языки 11 ур., всего 23 ур., въ недѣлю.

²⁾ Какую цѣною покупается это фантасмическое „чтеніе классиковъ“, объ этомъ свидѣлствуютъ цѣлыя тысячи дѣтей, увольняемыхъ ежегодно изъ духовныхъ училищъ. Для этихъ неудав-

по *днесь* готовятъ дѣтей духовныя училища, не церковныя науки, надлежаще усвоенныя, а знаніе словъ и грамматическихъ формъ двухъ классическихъ языковъ служитъ мѣрою достоинства учениковъ и самой школы. Не на законѣ Вожіемъ, а на классическихъ языкахъ неизбѣжно сосредоточивается интересъ и вниманіе учащихся; этому благоприятствуетъ, какъ нельзя болѣе, подавляющее количество уроковъ по классическимъ языкамъ и двойныя по нимъ отвѣтки: за устные и письменныя отвѣты.

Но, можетъ быть, въ церковнослужительской практикѣ безъ основательнаго знанія классическихъ языковъ обойтись никакъ нельзя? Можетъ быть безъ надлежащей подготовки въ классическихъ языкахъ нельзя съ успѣхомъ изучать семинарскія науки, „богословскіе курсы“ въ особенности? Можетъ быть, наконецъ, самое образованіе начальное (каково училищное), при сокращеніи уроковъ по классическимъ языкамъ (примѣрно, на половину) и увеличеніи уроковъ по наукамъ церковнымъ, — окажется совершенно недоброкачественнымъ и вреднымъ, наприм., священнослужители будутъ впоследствии тупыми, неразвитыми?

Что въ церковнослужительской практикѣ знаніе классическихъ языковъ совершенно *не нужно*, это очевидно до такой степени, что не требуетъ доказательствъ. Нѣтъ; не классическіе, а нѣкоторые ивородческіе языки — калмыцкій, татарскій, бурятскій давнымъ давно слѣдовало бы изучать, какъ практически пригодные, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, съ полною основательностію въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Святая Русь еще ждетъ многихъ апостоловъ миссіонеровъ для грѣшныхъ своихъ сыновъ — язычниковъ и магометанъ.

Что всѣ семинарскія науки, за исключеніемъ несомнѣнно забываемыхъ ³⁾ въ семинаріи языковъ классическихъ, можно съ успѣхомъ изучать лицамъ, слабо пишущимъ „экстемпорали“ по классическимъ языкамъ и даже совершенно не знакомымъ съ этою премудростію, это — также безпорно и отчасти доказано, такъ называемыми „начетчиками“. „Чтеніе твореній отцевъ церкви“ по латини и по гречески, чтеніе новозавѣтнаго св. Писанія по гречески въ

нихъ классиковъ-духовенство въ послѣднее время измышляетъ особья церковнослужительскія школы и, что всего любопытнѣе *безъ классическихъ языковъ*.

*) Что это дѣйствительно такъ, показываютъ отзывы экзаменныхъ академическихъ комиссій, ежегодно печатавшіеся въ «Церк. Вѣстн.». Прибывающіе въ дух. академіи студенты семинарій (т. е. самый цвѣтъ) на пріемныхъ экзаменахъ обнаруживали перѣдко столь слабыя познанія по классическимъ языкамъ, что удивляли экзаменующихъ. Оказывались между этими студентами такіе «филологи», что ихъ нельзя было бы принять въ 1-й классъ семинаріи.

последнихъ классахъ семинарій, въ настоящее время является однимъ громкимъ именемъ безъ всякаго значенія на дѣлѣ. Кто этого не знаетъ?

Наконецъ, вотъ вопли для духовной школы компетентное сужденіе о томъ, велика ли образовательная сила въ латинскихъ и греческихъ словахъ и грамматикахъ, коины столь обильно насыщаются дѣтскія души въ духовныхъ училищахъ. Высокопреосвященный архіепископъ херсонскій Нисаноръ такъ говоритъ о классицизмѣ въ школахъ: „очень много говорено о благотворномъ вліяніи классицизма на *развитіе* дарованій учащихся *въ ширь и глубину*. По собственному опыту и непосредственнымъ наблюденіямъ надъ многими сверстниками *я это рѣшительно отрицаю*. По крайней мѣрѣ на себѣ я всегда чувствовалъ, что механическое изученіе того или другого языка рѣшительно обременяетъ и притупляетъ умъ. Не говорю этого относительно дальнѣйшаго пользованія языкомъ, которое необходимо для ученыхъ при научныхъ занятіяхъ. Но вѣдь увѣряютъ, будто самое изученіе основа классическаго языка, греческаго ли, латинскаго ли, взошряетъ умъ и укрепляетъ. Увы, нѣтъ, на себѣ я этого не испытывалъ, хотя и былъ однимъ изъ первыхъ, даже первымъ ученикомъ въ училищахъ и семинаріяхъ и первымъ студентомъ академіи. Механическое изученіе языка требуетъ большого и совсѣмъ непріятнаго напряженія памяти, утомляя, даже притупляя умъ. Естественно ожидать, что рано ли, поздно ли настанетъ время, что знаніе классическихъ языковъ останется достоинствомъ только специалистовъ“⁴⁾.

Отъ заключеній и выводовъ изъ вышеизложеннаго воздержимся, ихъ не трудно угадать. Неудивительно, что у людей, близко стоящихъ къ духовнымъ училищамъ, не весело бываетъ на душѣ при видѣ того, сколько драгоценнаго времени и дѣтскихъ силъ безплодно и безцѣльно тратится на изученіе классическихъ языковъ, на писанье по нимъ различныхъ и весьма многочисленныхъ упражненій, съ полною при томъ возможностью для учащихся — оказаться *слабыми* въ другихъ важнѣйшихъ областяхъ знанія и *притупить свой умъ* въ моментъ первоначальнаго его разсвѣта и слабого развитія! Не даромъ семинарскія правленія съ такимъ же, какъ и прежде, усердіемъ бракуютьъ учениковъ, окончившихъ училищный курсъ и переведенныхъ безъ экзамена въ 1-й классъ семинаріи, согласно новаго устава духовныхъ училищъ: и туны-де они, и не развиты, и родною рѣчью (особенно письменною) плохо владѣютъ, въ ариметикѣ хромаютъ, да и классицизмомъ случается не блистать. А вѣдь эти ученики — цвѣтъ вос-

⁴⁾ См. «Странникъ» июнь—июль 1886 г. «Церк. Вѣсти.» № 27 того же года.

питанниковъ. Училищному правленію и преподавателямъ крайне тяжело бываетъ выслушивать различныя, подобныя вышеизложеннымъ, внушенія со стороны правленій семинарскихъ.

Недавно состоявшееся преобразование духовныхъ семинарій и академій мало коснулось, какъ выше было замѣчено, духовныхъ училищъ. Въ семинаріяхъ и академіяхъ реформа нанесла весьма чувствительный ударъ классицизму, но это еще болѣе необходимо бы сдѣлать въ училищахъ. Въдѣ, не семинаріи и академіи, а училища должны заложить въ душѣ дѣтей прочныя основанія религіозно-нравственной, православно-церковной жизни, чего, однакожь, они не могутъ сдѣлать при паличныхъ своихъ образовательныхъ средствахъ, умалия тѣхъ самымъ плоды семинарскаго и академическаго образованія. ⁵⁾

Новѣйшіе (1903—1905) проповѣдническіе труды, необходимые пастырямъ въ ихъ проповѣдническомъ служеніи.

(БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА)

(Продолженіе См. Астр. Епарх. Вѣд. № 12 и 21, 1905 г.)

11) Смирновъ П. Церковная проповѣдь на двенадесятыя праздники. Слова, бесѣды и поученія, двѣ части 861 стр. и 904, 5 руб.

Настоящее изданіе содержитъ въ себѣ слова и поученія св. отцовъ и учителей церкви и извѣстнѣйшихъ писателей церковныхъ, а также изъ такихъ сокровищъ извлеченныя, какъ прологъ, соборникъ, стигирь, и др. позабытыя у насъ сокровища. Въ виду того богатства добрыхъ поученій, какое заключено въ писаніяхъ св. отцовъ и учителей церкви, а также и того, что не во всякой церковной бібліотекѣ оныя имѣются и не всѣмъ проповѣдникамъ доступно пользованіе ими, нельзя не порекомендовать эту дорогую, но весьма полезную книгу.

12) Сѣмя духовное. Поученія на символъ вѣры, свящ. Арс. Разумихина. 117 стр. 50 коп.

Поученія весьма пригодны по своей краткости для непосредственнаго пользованія пастырями въ церковной каѳедры; ихъ можно даже читать

⁵⁾ Перепечатывая эту статью, достаточно объясняющую вопросъ, почему семинаристы возненавидѣли свою духовную школу и не могутъ въ ней приобрести пастырскаго духа, мы считаемъ нужнымъ замѣтить, что если духовныя училища хотятъ считать и сдѣлать церковными, то дайте имъ больше церковности, а если духовную школу сдѣлать хотятъ общеобразованною, то дайте ей и науки подходящія и уберите классическія языки, нисколько не развивающіе дѣтій исключенные (греческій) даже изъ классическихъ гимназій

цѣлякомъ. Отличаются онъ притомъ своею теплою и сердечностью; всего 46 поученій. Догматы изъясняются не отъ ума, а отъ сердца; краткое, простое и удобопонятное изложеніе сущности символа вѣры сопровождается у автора указаніемъ на практическое значеніе излагаемыхъ истинъ.

13. Св. Бѣлоцвѣтова. Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы пасхальную, первую и страстную. изд. 6. С.П.Б. 1904. 1 р. 50 коп.

О достоинствѣ проповѣдей о. Бѣлоцвѣтова говоритъ излишне, такъ какъ на достоинство ихъ указываетъ 6 изданіе ихъ; нѣкоторыя помѣщены въ христоматіяхъ, какъ образцы; наконецъ они одобрены св. Синодомъ въ церковныя бібліотеки. Въ составъ сего сборника вошло 110 поученій, отличающихся общимъ характеромъ всѣхъ его проповѣдническихъ трудовъ — доступностью, искренностью, убѣдительною и сердечностью.

14. Катихизическія поученія, свящ. С. Садковскаго, 411 стр. 1 руб.

Предметъ бесѣдъ свящ. Садковскаго — символъ вѣры исчерпанъ имъ съ полнотою, не оставляющей желать ничего лучшаго. Каждый членъ символа вѣры разсмотрѣнъ всесторонне, обо всемъ авторъ толкуетъ подробно, ясно, точно и вразумительно; всего 92 поученія. Изъ нихъ поученій можно составить хорошій учебникъ на 1 часть катихизиса; языкъ книги легкой и правильный

15) Флоровъ прот. Со скрижалей сердца. Слова, поученія и рѣчи. С.П.Б. 1904.

Егоже. На память прихожанамъ. Проповѣди и поученія. С.П.Б.

Егоже. Доброе слово пастыря съ пасомымъ Поученія и проповѣди. С.П.Б. 1904.

Изданныя подъ означенными заглавіями книжки и двѣ брошюры представляютъ собою сборники поученій, рѣчей и словъ, числомъ 52, весьма краткихъ, написанныхъ на разнообразныя темы и по разнообразнымъ случаямъ приходской жизни; есть общія по содержанию, но есть и особенныя, вызванныя мѣстными условіями. Изложеніе ихъ легкое и свободное чуждое всякой схоластичности.

16. Поученія при объясненіи изреченій изъ псалмовъ. Прот. А. Флегматова. Саратовъ. 1904.

Наши проповѣдники не часто пользуются псалтирю, хотя она употребляется при каждомъ богослуженіи и весьма богата темами для поученій.

Въ брашурѣ о. Флегатова помѣщено 50 поученій на отдѣльные тексты изъ книги псалмовъ. Построеніе поученій безхитростное, простое и ясное, весьма доступное пониманію самой разнообразной по развитію публики.

17) Проповѣди свящ. Д. Ромашнова, 1 11 т. 3 руб.

Авторъ въ своемъ собственномъ сердцѣ находитъ для себя источникъ проповѣдническаго вдохновенія. Его проповѣди просты, искренни и сердечны. Глубокая церковность сквозитъ въ его словѣ и поученіи. Есть у автора и вѣббогослужебныя бесѣды, отличающіяся полнотою и ясностью изложенія. Въ проповѣдяхъ встрѣчается освѣщеніе многихъ текущихъ событій, о значеніи прав. духовенства, о религіозномъ воспитаніи и др. При раскрытіи предмета встрѣчается много свѣдѣній изъ области церковной археологіи и исторіи, что особенно возбуждаетъ интересъ въ слушателяхъ. Всѣ проповѣди жизненны по содержанію и весьма хороши по изложенію.

18) Слова и рѣчи, свящ. Неоф. Любимова.

Между сими рѣчами есть очень цѣнные опыты вѣббогослужебныхъ бесѣдъ, отмѣченныя духовною нашею печатью. Отличаются они ясною и точною раздѣльностью мысли, логичностью сужденій и глубокою церковностью. Отъ всѣхъ этихъ рѣчей и словъ вѣдетъ истиннохристіанскою убѣжденностью и увѣренностью въ непоколебимой истинности христіанскаго пониманія. Нельзя не порекомендовать проповѣдникамъ брать себѣ за образцы эти разсудительныя слова и рѣчи.

19) 1 и 2 Сборникъ поученій свящ. М. Смирнова.

Эти сборники предназначены для слушателей интеллигентныхъ. Рѣчь проповѣдника искренняя, убѣжденная и сердечная. Авторъ не только назидаетъ, но и укоряетъ. Матеріала для обличенія очень много въ жизни нашей средней интеллигенціи. Лучшія произведенія у автора, впрочемъ, назидательныя, а не обличительныя, прызывающія къ вѣрности церкви, полныя теплоты и сердечности. Сборники весьма подходящи для городскихъ проповѣдниковъ. Можно не соглашаться съ тономъ нѣкоторыхъ проповѣдей, но при надлежащей отдѣлкѣ онѣ будутъ весьма подходящи для городскихъ слушателей.

20) Отъ крупницъ евангельскихъ, инона А. I. 50 коп.

Это — коротенькія поученія, глубоко содержательныя и составлены съ большимъ чувствомъ. Большинство изъ нихъ назидательнаго характера съ призывомъ къ святости, какъ идеалу всякаго христіанина; путемъ двухъ — трехъ аргументовъ, всегда выпукло представленныхъ и облеченныхъ въ яр-

кую картину и образность, проповѣдникъ живо овладѣваетъ вниманіемъ слушателей и оканчиваетъ рѣчи свои молитвеннымъ обращеніемъ и призывомъ къ добродѣтели. Приятно читать эти сердечныя поученія искренно вдохновлепаго оратора

(Продолженіе будетъ).

Иванъ Лютинскій.

Бъ свѣдѣнію духовенства — родителей учениковъ Астраханской Духовной Семинаріи.

На собраніи духовенства ¹⁾ 14 сего Ноября оглашено слѣдующее сообщеніе Астраханскаго Семинарскаго Начальства:

„Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи имѣетъ честь сообщить, что на имя Его Преосвященства отъ Оберъ Прокурора Св. Синода послѣдовала телеграмма слѣдующаго содержанія: „со стороны первенствующаго члена Св. Синода и моей не встрѣчается препятствій къ участію представителей родителей воспитанниковъ въ Педагогическомъ Собраніи Семинарскаго Правленія въ видѣ временной мѣры, если Ваше Преосвященство признаете ее могущей внести спокойствіе въ жизнь Семинаріи. Оберъ — Прокуроръ князь Оболенскій“.

На сей телеграммѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція таковая: „Принимая во вниманіе, что ожидаемое съ часу на часъ прекращеніе навигаціи можетъ воспрепятствовать пріѣзду учениковъ въ Астрахань и чрезъ то естественно замедлится открытіе ученія въ Семинаріи, я рѣшаюсь, согласно поданной мнѣ просьбѣ нѣкоторыхъ забастовавшихъ воспитанниковъ, находящихся въ г. Астрахани, и съ согласія о.о. ректора и инспектора Семинаріи, принять въ Семинарію и тѣхъ, которые явятся изъ домовъ родителей не позже 20 Ноября (неявившіеся, но желающіе учиться, должны подать особыя прошенія), не подвергая этого вопроса, по краткости времени, сужденію Правленія. Для предотвращенія забастовокъ на будущее время, въ видѣ

¹⁾ О пастырскихъ собраніяхъ духовенства, происходящихъ съ благословенія Его Преосвященства въ залѣ Епархіальной Библіотеки, намъ обшана замѣтка въ слѣдующій №. Весьма желательна обстоятельная о семъ замѣтка, дабы и сельское духовенство было ознакомлено основательно съ вопросами, разбираемыми на пастырскихъ собраніяхъ городского духовенства и могло съ своей стороны войти въ обсужденіе опытъ, для чего мы съ готовностью предлагаемъ стра-
ницы нашихъ Епарх. Вѣдомостей. Р е д.

временной мѣры, какъ гласить телеграмма Г. Оберъ-Прокурора, разрѣшаю участвовать въ Педагогическихъ засѣданіяхъ Правленія представителей отъ родителей учениковъ, причѣмъ не могу не выразить желанія, чтобы представителями въ Педагогическомъ Собраніи были избраны тѣ протоіереи и священники г. Астрахани, у которыхъ дѣти или ближайшіе родственники обучаются въ Семинаріи, такъ-какъ имъ несравненно ближе интересы ихъ сыновей и родственниковъ, чѣмъ постороннимъ, и только за недостаткомъ родителей, у которыхъ обучаются дѣти въ Семинаріи, можно избрать постороннихъ. 12 Ноября 1905 г. Е. Георгій“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ (изд. XXI годъ)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Въ 1906 году подписчики получаютъ:

52 №№: литературно-художеств. и иллюстр. журнала до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предмет. христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современнымъ вопросамъ церковно-обществ. жизни; текуція новости; отзывы о наиболѣе полезныхъ книгахъ и тому под.

12 КНИГЪ ежемѣсячныхъ приложений до 2,000 страницъ убористой печати, а именно: 1—2) *Пустыни*. Очерки жизни египетскихъ отшельниковъ Е. Поселянина. 3) *Палладій Роговскій*. Историч. очеркъ. П. А. Россіева. 4) *Та на старога колокола*. Бытовая пов. Н. К. Дарьина. 5) *Сынъ свѣта*. Сборникъ церковно-историч. повѣстей. Л. Денцова. 6) *Какъ жить?* Очерки, разск. и бесѣды. Священ. П. Полякова. 7) *Вънчання затворницы*. Историч. пов.-хрон. Льва Жданова. 8) *Митрополитъ Филиппъ*. Историч. пов. Вл. П. Лебедева. 9) *Попъ Иванъ Окуловъ*. Истор. хрон. А. Осипова. 10) *Псковитянка*. Пов. изъ жизни св. княг. Ольги. А. Лаврова. 11) *Свѣтъ истинны*. Пов. А. Лаврова. 12) *О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви*. Историч. очеркъ. Проф. Д. Г. Левицкаго.

4 КНИГИ болѣе 600 страницъ большаго формата, всемірно-извѣстное, переведенное на языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, латинскій, венгерскій, шведскій, чешскій, голландскій, датскій, венгерскій, польскій и др. соч. ЮАННА АРНДА **О ВЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ.**

2 КНИГИ

болѣе 350 страницъ большого формата, сочиненіе профес. Московской Духовной Академіи, протоіерея *Θ. А. Голубинскаго*:
Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и человѣка.

10 КАРТИНЪ

въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ художн.: на библейскіе, историческіе духовные сюжеты, размѣромъ 24×33 см., а именно: 1. Проф. Флавицкій: «Въ коллизеѣ». — 2. Проф. Иваиовъ: «Явленіе Христа Маріи». — 3. Проф. Семирадскій: «Христосъ у Марыи и Маріи». — 4. Проф. Ге: «Послѣдняя вечеря». — 5. Проф. Рейтернъ: «Жертвоприношеніе Исаака». — 6. Акад. Полъновъ: «Блудная жена». — 7. Академикъ Нестеровъ: «Великій погромъ». — 8. Богдановъ-Вѣльскій: «Соборованіе». — 9. Акад. Новоскольцевъ: «Смерть митрополита Филіппа». — 10. Раевъ: «Преподобный Ананій иконописецъ».

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

НОВОЙ ежедневной политической, общественной и литературной ГАЗЕТЫ

ОБНОВЛЕННАЯ РОССИЯ органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату 2 р. 60 к. въ годъ. Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1-й выйдетъ 15 Ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ Русскій Паломникъ со всѣми приложен. 6 руб. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи

ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЙ «Обновленная Россія» 8 руб. 60 к. Д. опускается безъ газеты при подпискѣ 2 руб. разсрочка: съ газетой при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ».

С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

Редакторъ *И. Д. Ѳедоровскій.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*

Телефонъ **Открыта подписка на 1906 годъ № 53 — 09**

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ХІХ г. изданія. **„КОРМЧИЙ“** ХІХ г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

отца **ІОАННА КРОНШТАДСКАГО**

ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ **ДАЕТЪ:**

52 № ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго, интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

Отвѣты на недоумѣнные вопросы, Свящ. Вас. Авв. Чернесова и его же

„Краткіе отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы каждаго.

52 №№ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ВѢСТНИКА подѣ заглавіемъ Современное обозрѣніе событій текущей жизни, издаваемого по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современные темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

12 Книжекъ для народа подѣ общимъ заглавіемъ: Народная бібліотека «Кормчаго», состоящая изъ ряда назидательныхъ разказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

24 Православно-миссіонерскихъ листка, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектанства.

1 книга проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для пастырей-проповѣдниковъ приложеніемъ, редакція разошлетъ его при первомъ же № журнала за 1906 годъ.

Въ видѣ особаго приложенія на 1906 годъ:

1 книга подѣ заглавіемъ: **НРАВСТВЕН. УРОКИ ИЗЪ КНИГИ КНИГЪ.**

Это новое бесплатное приложеніе имѣетъ двоякую цѣль: обильный и полезный матеріалъ для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и здоровое, доброе чтеніе дома. Разошлетъ оно при первыхъ же №№.

Подписку на журналъ «КОРМЧІЙ» посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, въ редакцію журнала «Кормчій».

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ бесплатно. Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Открыта подписка на 1906—XVII годъ изданія

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

Вышедшіе №№ и приложенія высылаются немедленно,

П Р И Р О Д А И Л Ю Д И

52 №№ художественно-литературнаго журнала, въ которыхъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время каждому слѣдущему за всемірнымъ прогрессомъ.

40 томовъ П О Л Н А Г О собранія сочиненій (Первое пол-
свыше 6,500 стр. ное изданіе на русскомъ языкѣ)

Ж Ю Л Я В Е Р Н А

Всѣ романы переведены полностью, безъ пропусковъ.

Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ. Оно заклю-
чаетъ болѣе 80 томовъ, т. е. свыше 13000 страницъ. Въ 1906 году бу-
дутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ въ отдѣльной продажѣ
свыше 50 руб., остальные въ слѣдующемъ году.

КРОМѢ ТОГО РОСКОШНОЕ ИЗДАНІЕ

СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ

НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ.

Долгъ каждого гражданина знать тѣхъ людей, которые отдали всю свою
жизнь служенію правдѣ, добру и свободѣ для счастья своей родины; знать
и свято чтить память о нихъ и объ ихъ дѣяніяхъ. *Въ этомъ изданіи
будетъ помѣщенъ рядъ превосходно исполненныхъ портретовъ этихъ
свѣточей русскаго самосознанія, начиная отъ А. Н. Радищева и
кончая Н. К. Михайловскимъ и кн. С. Н. Трубецкимъ, умершимъ
на зарѣ нашей обновляемой жизни, съ ихъ автографами, подробными
біографіями и яркими характеристиками ихъ дѣятельности.*

И, наконецъ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

новой, ЕЖЕДНЕВНОЙ политической и литературной ГАЗЕТЫ

„Обновленная Россія“

органъ прогрессивной мысли.

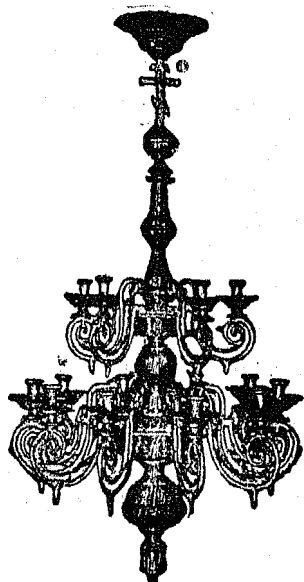
За уменьшенную плату 2 руб. 60 коп. въ годъ.

Газета высылается со дня получения денегъ (№ 1 выйдетъ 15 ноября),

Подписная цѣна: на журналъ „Природа и Люди“ со всѣми прилож.
за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 6 руб. Въмѣстѣ съ га-
зетой „Обновленная Россія“ 8 руб. 60 коп. Допускается разерочка: безъ
газеты при подпискѣ 2 р., съ газетой при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Природа и Люди“
С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



ТЕЛЕФОНЪ № 667.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прот.

ПЛАЩАН., ГРОВН,

Парча, воздухи, целены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка; собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣть въ настоящее время, кромѣ своихъ вѣтъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: **ЧАЙ** своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, скоромныя и постныя **МАСЛА**, всѣ соленныя **ЗАКУСКИ** и проч., **Вида Елисеѣвыхъ**, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаются безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ОПТОВЫЙ И РОЗНИЧНЫЙ МАГАЗИНЪ

С. И. С И Л Ж О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Паникадилы.

Подсвѣчники.

Дарохранительницы.

Сосуды.

Евангелія.

Кресты.

Хоругви.

Плащаницы.

Гробницы.

Иконы святцы.

Иконы аналойныя.

Ніюты церковныя.

Облаченіе, парча, покровы, пелены и разные золотошвейныя товары.

— ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ. —

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣла, платки, скатерти и портѣры.

Парча, готовыя облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официалнаго: Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициалнаго: Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астрах. и Енотаев., церкви 3 округа Черноярскаго уѣзда, съ 10 по 16 Сентября 1905 года.—Освященіе храма въ пос. Раздорѣ, прихода с. Каралата, Астраханскаго уѣзда.—Торжественное освященіе храма 4 сентября 1905 года въ с. Каралатѣ, Астраханскаго уѣзда.—Къ вопросу объ улучшеніи духовно-учебныхъ заведеній.—Много ли православной церковности въ мужскихъ духовныхъ училищахъ?—Библиографическая замѣтка.—Къ свѣдѣнію духовенства родителей учениковъ Астраханской Духовной Семинаріи.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютиницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.