

Исв. № 633.

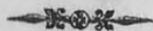
ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

*Вологодскія Епархіальныя
Вѣдомости*
(Годъ семнадцатый.)



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.



ВОЛОГДА.

Въ Типографіи Губернскаго Правленія.



ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.)

Цѣна годовому изданію три рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто

строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Января 1. № 1. 1881 года.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1881 году.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ 1881 году по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ и будутъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ, выпусками отъ 2 до 2¹/₂ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію для неофициальныхъ подписчиковъ *три руб. съ пересылкою*; но официальные подписчики, т. е. соборы, монастыри и церкви приходскія по прежнему высылаютъ въ редакцію *пять рублей*, согласно опредѣленію общеснархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ Январѣ 1874 года.

Желашіе получить Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ адресовать свои требованія въ редакцію *Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Вологдѣ*.

Въ редакціи можно получать: а) *полные экземпляры Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей* за прошлые годы, по половинной ихъ цѣнѣ, а именно: за 1864 г.—50 к., за 1865 и 1866 по два рубля, за 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 годы по два рубля пятидесяти копѣекъ; б) *экземпляры отдельныхъ номеровъ Вѣдомостей* за всѣ годы, по 20 коп. за номеръ.

На пересылку по почтѣ каждаго *полнаго* экземпляра вѣдомостей прилагается пересылочныхъ за *три фунта*; если же требуется отъ 12 до 15 номеровъ, то принимается за *два фунта*, менѣе 12 номеровъ за *одинъ фунтъ*. На пересылку денегъ менѣе рубля могутъ быть, вмѣсто ихъ, прилагаемы почтовые марки.

Редакція Волог. Епарх. Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ которыми она мѣнялась изданіями, *продолжить* обмѣнъ и въ наступающемъ 1881 году.

Примѣч. Вслѣдствіе неоднократно заявленнаго редакціи въ послѣднее время многими изъ подписчиковъ Волог. Епарх. Вѣдомостей желанія—видѣть въ этихъ вѣдомостяхъ сколь возможно болѣе мѣстнаго историческаго и другаго матеріала, какъ это было въ первые годы ихъ изданія, редакція долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія своихъ читателей, что, въ удовлетвореніе упомянутаго желанія, въ наступающемъ году предполагается къ напечатанію въ вѣдомостяхъ, кромѣ мелкихъ статей, относящихся къ исторіи вологодскаго края, обширный лѣтописный трудъ, подъ заглавіемъ: „*Исторія города Соливычегодскій древнихъ и нынѣшнихъ временъ. Сочиненная Соливычегодскимъ мѣщаниномъ Алексѣемъ Соскинымъ, 1789 года*“

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Утвержденіе программы по Закону Божію для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ съ копіей самой программы и объяснительной къ оной запискою.

По указу ЕІЮ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный

г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 261, съ заключеніемъ Комитета по дѣлу о составленіи нормальной программы преподаванія Закона Божія для свѣтскихъ учебныхъ заведеній разныхъ наименованій и вѣдомствъ, съ приложеніемъ проектированной Комитетомъ нормальной программы по Закону Божію для начальныхъ училищъ. Въ заключеніи Комитета изложено: изъ сопоставленія отзывовъ свѣтскихъ вѣдомствъ усматривается, что для всѣхъ типовъ учебныхъ заведеній существуютъ программы по преподаванію Закона Божія, исключая начальныхъ училищъ, для которыхъ программы еще не было составлено, и что въ этихъ послѣднихъ училищахъ Законъ Божій преподается или по программамъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ для другаго типа заведеній (именно двухклассныхъ сельскихъ, трехклассныхъ городскихъ и приготовительныхъ классовъ гимназій), или по программамъ, составленнымъ мѣстными училищными совѣтами, отъ чего происходитъ не малая разница въ объемѣ преподаваемого курса въ разныхъ школахъ одной и той же степени. Изъ сопоставленія программъ по Закону Божію, утвержденныхъ для учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, высшихъ надъ начальною школою разрядовъ, оказывается, что и между ними существуютъ значительныя разности, которыя представляютъ крайнія неудобства, когда воспитанникамъ учебнаго заведенія одного вѣдомства приходится переходить въ учебное заведеніе той же степени, но другаго вѣдомства, или даже другаго учебнаго округа; часто случается, что ученикъ не можетъ поступить въ соответствующій классъ другаго заведенія потому только, что не знаетъ той или другой молитвы, того или другаго священно-историческаго факта, которыхъ не было въ программѣ того заведенія, въ которомъ онъ до сего времени учился. При такомъ положеніи учебнаго дѣла представляется потребнымъ: *вопервыхъ* составить нормальную программу по преподаванію Закона Божія для низшихъ училищъ различныхъ наименованій и всѣхъ вѣдомствъ съ трехгодичнымъ курсомъ, каковы: сельскія, приходскія, городскія одноклассныя начальныя училища и приюты, ученики которыхъ пользуются по отбыванію воинской повинности льготными правами четвертаго разряда, и *вовторыхъ* привести къ однообразію программы по Закону Божію учебныхъ заведеній высшихъ степеней. Вторая задача—приведеніе къ однообразію программы по преподаванію Зако-

на Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ начальныхъ училищъ—не можетъ быть выполнена въ настоящее время за неполученіемъ отъ различныхъ вѣдомствъ потребныхъ для того свѣдѣній. Посему Учебный Комитетъ полагалъ бы до времени ограничиться составленіемъ нормальной программы по преподаванію Закона Божія для начальныхъ училищъ. Разсмотрѣвъ всѣ, употребляющіяся въ настоящее время въ означенныхъ училищахъ, программы, именно: а) перваго года ученія въ двухклассныхъ сельскихъ училищахъ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ въ октябрѣ 1869 года; б) для испытанія желающихъ воспользоваться льготою четвертаго разряда по отбыванію воинской повинности; в) перваго класса городскихъ училищъ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ въ 1877 году; г) составленныя губернскими училищными совѣтами московскимъ, тверскимъ и владимірскимъ, и д) проектированную с.-петербургскимъ съѣздомъ законоучителей въ 1877 году, и принявъ во вниманіе заявленныя ими требованія отъ народнаго училища, Учебный Комитетъ составилъ прилагаемую при семъ программу съ объяснительною къ ней запискою и находилъ бы программу сію достаточною для преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ съ трехгодичнымъ курсомъ начальныхъ училищахъ различныхъ наименованій и вѣдомствъ. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и напечатать оное вмѣстѣ съ программою и объяснительною къ ней запискою въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“.

ПРОГРАММА

ПО ПРЕДМЕТУ ЗАКОНА БОЖІЯ ДЛЯ НАЧАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩЪ РАЗНЫХЪ
НАИМЕНОВАНІЙ И ВѢДОМСТВЪ.

Первый годъ ученія.

Объясненіе молитвъ: 1. Во имя Отца и Сына Святаго Духа. 2. Господи Иисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ. 3. Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ. 4. Царю Небесный. 5. Святыи Боже. 6. Слава Отцу и Сыну и Святому Духу. 7. Господи помилуй. 8. Пресвятая Троице. 9. Отче нашъ. 10. Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче. 11. Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ. 12. Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ. 13. Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ. 14. Богородице Дѣво, радуйся. 15. Достойно есть, яко воистину. 16. Спаси Го-

споди люди Твоя. 17. Ангеле, хранителю мой святой, отъ всякаго зла сохрани мя. 18. Святой (имя) моли Бога о мнѣ. 19. Спаси, Господи, и помилуй (имена). 20. Упокой, Господи, души усопшихъ рабовъ Твоихъ (имена).

Второй годъ.

Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. 1. Сотвореніе міра. 2. Грѣхъпаденіе первыхъ людей, обѣтованіе Спасителя и наказаніе за грѣхъ. 3. Всемирный потопъ. 4. Дѣти Ноя. Столпотвореніе. Появленіе идолопоклонства. 5. Авраамъ: призываніе его и жертвоприношеніе Исаака. 6. Иосифъ. 7. Моисей. 8. Пасха еврейская. 9. Законъ Божій, данныйъ евреямъ при Синаѣ. 10. Цари Давидъ и Соломонъ. 11. Пророкъ Ілія. 12. Пророкъ Елисей. 13. Пророкъ Даніиль. 14. Мученики за вѣру и отечество—Макавеи. 15. Рождество Богородицы и введеніе Ея во храмъ. 16. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы. 17. Рождество Христово. 18. Срѣтеніе Господне. 19. Іоаннъ Предтеча. 20. Крещеніе Господне. Чудеса Іисуса Христа: 21. Бракъ въ Канѣ. 22. Исцѣленіе разслабленнаго при купели. 23. Воскресеніе сына Наинской вдовы. 24. Укрощеніе бури на озерѣ. 25. Чудесное насыщеніе народа пятью хлѣбами. 26. Хожденіе Іисуса Христа по водамъ. 27. Исцѣленіе бѣсноватой дочери Хананеянки. 28. Исцѣленіе десяти прокаженныхъ. Ученіе Христа Спасителя: 29. Заповѣдь Христа о любви къ Богу и къ ближнему. 30. Притча о милосердомъ Самарянинѣ. 31. Ученіе о путяхъ къ блаженству. 32. Ученіе о Промыслѣ Божіемъ. 33. Ученіе о неосужденіи ближняго. 34. Ученіе о силѣ молитвы. 35. Притча о мытарѣ и фарисеѣ. 36. Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ. 37. Притча о блудномъ сынѣ. 38. Притча о талантахъ. 39. Ученіе Іисуса Христа о второмъ пришествіи и страшномъ судѣ. 40. Преображеніе Господне. 41. Воскресеніе Лазаря. 42. Входъ Христа въ Іерусалимъ. 43. Тайная вечеря. 44. Страданія, смерть и погребеніе Іисуса Христа. 45. Воскресеніе Христово. 46. Вознесеніе Христово. 47. Сошествіе Св. Духа. 48. Успеніе Божіей Матери. 49. Воздвиженіе Креста Господня. 50. Крещеніе Руси.

Третій годъ.

1. Объясненіе Символа Вѣры и десяти заповѣдей. 2. Ознакомленіе съ церковнымъ богослуженіемъ: а) устройство христіанскаго храма и принадлежности богослуженія; б) краткое

объясненіе литургіи; в) главнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ. 3. Повтореніе всего курса.

Объяснительная записка къ программѣ элементарнаго курса по Закону Божию для начальныхъ училищъ.

Въ элементарный курсъ Закона Божія вошли повседневыя молитвы, важнѣйшія событія священнои исторіи, символъ вѣры, заповѣди и главнѣйшія дѣйствія христіанскаго богослуженія, съ свѣденіями о христіанскомъ храмѣ. Всѣ эти предметы введены въ элементарный курсъ настолько, насколько они доступны для дѣтей перваго учебнаго возраста и насколько необходимы для внушенія имъ основныхъ положеній вѣры и нравственности, для развитія въ нихъ религіознаго чувства и молитвеннаго настроенія и для объясненія имъ главныхъ дѣйствій общественнаго богослуженія, въ которомъ они принимаютъ участіе. Такъ какъ курсъ начального училища продолжается три года, то и программа для него по Закону Божию раздѣлена на три отдѣла, такъ, чтобы каждый годъ ученія давалъ законченный курсъ по этому предмету.

Въ первый годъ ученія предположено пройти повседневыя молитвы, молитвъ перечислено немного: требованіе знація наизусть большаго числа молитвъ было бы обременительно для дѣтей, поступающихъ въ училище безграмотными, и не цѣлесообразно въ религіозно-педагогическомъ отношеніи. Такъ какъ въ молитвахъ выражаются христіанскія вѣрованія, чувства и стремленія, то дитя, изучивъ ихъ съ доступнымъ своему возрасту пониманіемъ, получитъ первыя элементарныя знанія о христіанской вѣрѣ въ полномъ, хотя и необширномъ объемѣ.

Во второмъ году ученія дѣти пройдутъ рассказы изъ Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ священно-историческихъ фактахъ заключены также всѣ основныя положенія христіанства, которыя выражены и въ молитвахъ; въ этихъ рассказахъ учащіеся почерпнутъ данныя для болѣе полнаго и глубокаго пониманія молитвъ, изученныхъ ими въ первомъ году.

Въ третьемъ году ученія дѣти возводятся на болѣе высокую ступень религіознаго знанія: тѣ же истины вѣры и нравственности, которыя составляютъ душу ихъ молитвъ, которыя даютъ внутренній духовный смыслъ священно-историческимъ событіямъ, будутъ преподаны имъ въ формѣ догматиче-

ской—въ символѣ вѣры и десяти заповѣдяхъ. Въ это же время они, какъ члены христіанскаго общества, ознакомятся и съ главнѣйшими дѣйствіями общественнаго богослуженія.

Таково взаимное отношеніе всѣхъ частей элементарнаго курса Закона Божія.

Метода преподаванія этого курса опредѣляется отношеніемъ предмета Закона Божія къ душѣ человѣка и ко всѣмъ проявленіямъ его духовной жизни. При преподаваніи всякаго другаго предмета учитель сообщаетъ ученику нѣчто новое, ему невѣдомое, чуждое; тамъ на первомъ планѣ стоитъ *обученіе*, т. е. сообщеніе тѣхъ или другихъ опредѣленныхъ знаній, понятій, правилъ, и потому первая забота учителя приблизить преподаваемый предметъ къ пониманію ученика, ввести новыя знанія въ рядъ другихъ его понятій и знаній. Законъ же Божій не есть предметъ совершенно новый для ребенка, чуждый ему: основы вѣры и нравственности лежатъ въ душѣ каждаго дитяти; онѣ заключаются въ образѣ Божіемъ ему присущемъ, слышатся въ внушеніяхъ его совѣсти; кромѣ того христіанскій ребенокъ растетъ и развивается въ средѣ христіанъ, съ самаго рожденія своего проникается духомъ христіанства, постепенно, незамѣтно и для себя, и для другихъ свыкается съ христіанскими обычаями. Дѣло преподавателя—раскрывать это вложенное въ душу ребенка содержаніе его вѣры, развивать и питать нравственно-религіозное его чувство, уяснять ему то, что онъ перенимаетъ отъ другихъ путемъ безсознательнаго подражанія; посему преподаватель долженъ главнымъ образомъ заботиться не о суммѣ сообщаемыхъ знаній, а о томъ, чтобы учащійся изъ каждаго его урока вынесъ мысль, чувство, стремленіе, способныя служить ему сѣменемъ жизни нравственно-религіозной.

При изученіи *молитвъ* преподаватель долженъ стараться не о томъ только, чтобы дѣти затвердили слова молитвы и поняли вышній такъ сказать смыслъ ихъ, а о томъ, чтобы выходя изъ сердца дѣтей тѣ молитвенныя расположенія, для которыхъ слова молитвы служатъ выраженіемъ. Желательно, чтобы объясненіе молитвъ не имѣло даже вида урока, а было пастырскою бесѣдой съ дѣтьми о душевныхъ ихъ нуждахъ, стремленіяхъ, вѣрованіяхъ, которыя находятъ въ молитвѣ самое естественное для себя выраженіе.

При изученіи *Св. Исторіи* преподаватель долженъ обращать главное вниманіе на событія и ученіе Новаго Завета, ка-

саясь событіи ветхозавѣтныхъ только въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для пониманія Новаго Завѣта, и при томъ не ограничиваться сообщеніемъ только отрывочныхъ фактовъ, а указывать, насколько это возможно, на связь ихъ съ христіанскою вѣрою, съ домостроительствомъ нашего спасенія.

При объясненіи *краткаго катихизиса*, т. е. *Символа вѣры и заповѣдей*, избѣгать сухости катихизическихъ положеній и богословскихъ тонкостей, а излагать догматы вѣры и правила нравственности въ живой объяснительной рѣчи, показывая органическую связь ихъ съ религіозною жизнію рода человѣческаго, насколько она знакома дѣтямъ изъ священно-историческихъ разсказовъ, и съ жизнію самихъ дѣтей, насколько она проявляется въ ихъ молитвахъ, въ ихъ поступкахъ, въ движеніяхъ ихъ совѣсти и религіознаго чувства.

Приемы, какими должно руководиться при сообщеніи дѣтямъ предлагаемой программы по указанной методѣ, должны быть предоставлены свободному выбору преподавателя. Но при семъ представляется потребнымъ сдѣлать слѣдующія общія указанія:

1) При объясненіи молитвъ преподаватель сообщитъ дѣтямъ самыя общія понятія о Богѣ, Творцѣ міра, о Его вседѣ-сущій, всемогуществѣ, премудрости и благодати, о Его любве-обильномъ Промыслѣ надъ всеѣмъ сотвореннымъ, объ ангелахъ, душѣ человѣка, созданной по образу Божію, о совѣсти, грѣхопаденіи людей и ихъ гибели, скажетъ имъ о Богѣ Сынѣ, Спасителѣ нашемъ, о Богѣ Духѣ Святомъ, освѣщающемъ душу людей, вѣрующихъ во Христа, о нашей потребности молиться Богу во всеѣхъ обстоятельствахъ жизни, о внѣшнихъ знакахъ молитвы, особенно о крестномъ знаменіи, о молитвѣ дома предъ иконами и въ храмѣ, о молитвахъ къ Богоматери и святымъ, о молитвѣ за живыхъ и умершихъ.

2) Каждой объясняемой молитвѣ должна предшествовать бесѣда преподавателя, которая ввела бы ребенка во внутреннее содержаніе молитвы, такъ, чтобы объясняемая молитва вытекала изъ этой бесѣды какъ естественное слѣдствіе. Предметомъ такой бесѣды можетъ служить или бытовой разсказъ изъ жизни дѣтей и семьи или повѣствованіе изъ Св Исторіи и жизни св. угодниковъ Божіихъ.

3) При изученіи каждой молитвы въ отдѣльности предлагается слѣдовать такому порядку: а) прочтеніе цѣлой молитвы, разумѣется, осмысленное и прочувствованное; б) ука-

заніе главныхъ мыслей, заключающихся въ молитвѣ; в) объясненіе встрѣчающихся въ ней непонятныхъ словъ и выраженій; г) переводъ, или возможно краткій и близкій къ тексту перифразъ молитвы; д) переспрашиванье учениковъ при помощи наводящихъ и находящихся въ тѣсной логической между собою связи вопросовъ, касающихся не только словъ молитвы, но и предмета вступительной бесѣды; е) постепенное обобщеніе вопросовъ и ж) заучиванье молитвы наизусть въ первой половинѣ года со словъ учителя, а во второй при пособіи книги.

4) Проходя Св. Исторію, преподаватель не долженъ забывать повторенія молитвъ, выученныхъ въ первый годъ и при этомъ долженъ, пользуясь историческими рассказами, способствовать болѣе полному пониманью дѣтьми этихъ молитвъ. Напримѣръ молитва Господня будетъ болѣе понята дѣтьми при ознакомленіи ихъ съ ученіемъ Христа Спасителя.

5) При изученіи Св. Исторіи преподаватель долженъ готовить учениковъ къ пониманью курса слѣдующаго года и для этого: а) при рассказахъ о священно-историческихъ событіяхъ указывать на заключающіяся въ нихъ истины вѣры и нравственности, и б) при рассказѣ о тѣхъ событіяхъ, съ воспоминаніемъ которыхъ соединены христіанскіе праздники, показывать связь ихъ съ богослуженіемъ.

6) При объясненіи символа вѣры и заповѣдей слѣдуетъ повторять все пройденное, пользуясь при этомъ связью членовъ символа или заповѣдей съ тѣмъ или другимъ священно-историческимъ рассказомъ или съ молитвою, уже извѣстными дѣтямъ.

7) При ознакомленіи дѣтей съ богослуженіемъ преподаватель долженъ главнымъ образомъ показать, о чемъ подобаетъ молиться въ то или другое время церковной службы, и по сему не долженъ вдаваться въ уставныя частности и археологическія изслѣдованія, а символическое значеніе священныхъ предметовъ и обрядовъ разъяснять въ такой только мѣрѣ, въ какой символизмъ этотъ ясно вытекаетъ изъ сопоставленія обрядовъ, молитвъ и пѣснопѣній объясняемой службы. Такъ при объясненіи литургіи преподаватель можетъ ограничиться указаніемъ важнѣйшихъ дѣйствій службы, съ очевидною ясностію напоминающихъ событія жизни Христа Спасителя, и объясненіемъ важнѣйшихъ возгласовъ и молитвъ, входящихъ въ составъ ея. При объясненіи богослуженія онъ

ознакомить дѣтей и съ важнѣйшими пѣснопѣніями церковными изъ коихъ нѣкоторыя полезно было бы заучить дѣтямъ и назусть. Ектеніи должны быть прочитаны дѣтямъ съ объясненіемъ; заучиванье же ихъ назусть не обязательно.

Примчаніе. Желательно, чтобы преподаватели Закона Божія по возможности пріучали дѣтей къ церковному пѣнію.

8) Употребленіе при прохожденіи элементарнаго курса Закона Божія наглядныхъ пособій, каковы: картины изъ Св. Исторіи, географическія карты, изображенія различныхъ мѣстностей и священныхъ предметовъ, рекомендуется какъ весьма полезное.

9) Преподаватели не преминуть знакомить своихъ учениковъ съ текстомъ Св. Писанія, прочитывая съ ними воскресныя и праздничныя Евангелія на церковно-славянскомъ языкѣ, и сообщать имъ свѣденія о святыхъ и о жизни святыхъ, особо чтимыхъ въ извѣстной мѣстности.

10) Преподаватели имѣютъ право перемѣщать, по педагогическимъ соображеніямъ, нѣкоторые частные отдѣлы изъ одного года обученія въ другой.

О книгѣ Бѣлявскаго „Теорія словесности“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, журналъ Учебнаго Комитета, № 272, коимъ признается возможнымъ составленную преподавателемъ 5-й московской гимназіи Георгіемъ Бѣлявскимъ книгу, подъ названіемъ: „Теорія словесности. Руководство при разборѣ образцовъ словесности и при письменныхъ упражненіяхъ учениковъ“ (изданіе 2, исправленное и дополненное. Москва. 1878 г. допустить къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храмовъ. Вологодскаго у., при Николаевской Валушинской ц., теплый храмъ, во имя св. Николая Чудотворца, 6 Декабря освященъ лично Его Преосвященствомъ.

По благословенію Его Преосвященства, мѣстными благочинными освящены храмы: Устюжскаго у., при Устьгородищенской Богоявленской ц. придѣльный храмъ, во имя св. пророка Іліи—2 Ноября; при Городищенской Всесвятской ц. придѣльный храмъ, во имя всѣхъ святыхъ—8 Ноября; Кадниковскаго у. при Катромской Богородской ц. придѣльный храмъ, во имя св. Николая чудотворца,—16 Ноября; Сольвычегодскаго у. при Цивозерской Флоро-Лаврской ц. придѣльный храмъ, во имя великомученика Георгія,—25 Ноября и Вологодскаго у. при Ильинской Выгаловской ц. придѣльный храмъ, въ честь Казанской Божіей Матери,—30 Ноября.

Пожертвованія. Никольскаго у. Пушемской Николаевской ц. прихожанинъ кр. *Дмитрій* Аванасьевъ *Поповъ* пожертвовалъ въ свою приходскую ц. серебряную вызолоченую ризу на икону Божіей Матери, вѣсомъ 12 ф. 45 зол., на сумму 470 р. и три мѣдныхъ золоченыхъ ризы, на 130 р., всего же пожертвовано имъ на 600 р. Вслѣдствіе донесенія о семъ, Епархіальнымъ Начальствомъ 29 Ноября—2 Декабря опредѣлено: усердному жертвователю объявить благодарность Епарх. Начальства и донести о семъ пожертвованіи въ свое время Св. Синоду.

Благочинный Устюжскаго у. свящ. Григорій Старостинъ донесъ, что прихожане Шемогодской Николаевской ц. въ настоящемъ году приобрѣли на свои пожертвованія колоколь въ 168 пуд., стоящій 3528 руб.; болѣе прочихъ на сей предметъ пожертвовали крестьяне *Павель* *Гешияковъ* и *Александръ Малковъ*, каждый по 100 р. Епархіальнымъ Начальствомъ 4—5 Декабря опредѣлено: о пожертвованіи донести въ свое время Св. Синоду.

Вологодскаго у. въ Николаевскую Карачевскую ц. поступили пожертвованія: а) отъ Вологодскаго помѣщика *Николая* Алексѣевича *Дружмнина* образъ Спасителя въ серебряной золоченой ризѣ, въ 50 р., полное священнич. и діаконское облаченіе, въ 350 р., деньгами 50 р. на посеребреніе подсвѣчниковъ и 150 р. на устройство дома для причта; б) отъ помѣ-

щика *Михайла Алексѣевича Дружинина*— одноэтажный деревянный флигель для помѣщенія причта въ 300 р.; в) отъ прихожанина *Кирилла Алексѣевича Дружинина* 100 деревъ для церковнаго дома на 200 р. и г) отъ повѣреннаго г. Шипилова *Алекся Ивановича Шалина* 125 р. на устройство дома для причта. По донесеніи о семъ пожертвованіи Епарх. Начальствомъ опредѣлено: донести о сихъ пожертвованіяхъ въ свое время Св. Синоду, съ испрашиваніемъ жертвователямъ благословенія Св. Синода.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. Церковные старосты Вологодскаго у. Николаевской Каргачевской ц. кр. *Николай Тарабукинъ*,— Николаевской Погорѣловской ц. кр. *Николай Михалинъ* и Никольскаго у. Энтальской Троицкой ц. кр. *Василій Корзниковъ*, за усердную и полезную службу въ должности церковныхъ старостъ, 12 Декабря награждены похвальными листами.

Назначеніе пенсїи. Сольвычегодскаго у. Красноборской Спасской ц. протоіерею *Николаю Аксенову*, за свыше 25 лѣтнюю службу въ должности законоучителя приходскаго училища, назначена пенсія по 60 р. въ годъ, съ 16 Декабря 1877 года.

Опредѣленіе на должности, увольненіе и другія перемѣны по службѣ. Исправляющая должность настоятельницы Устюжскаго Предтеченскаго женскаго монастыря монахиня *Флорентія*, за примѣрный образъ жизни и благоразумное управленіе монастыремъ, Его Преосвященствомъ, при служеніи въ каѳедральномъ соборѣ, 7 Декабря возведена въ санъ игуменіи, съ утвержденіемъ въ должности настоятельницы.

Вологодскаго у. Преображенской Рабангской ц. свѣщ. *Арсеній Прозоровскій*, 9 Декабря опредѣленъ законоучителемъ Оларевскаго училища.

Кончившій курсъ семинаріи исправляющій должность законоучителя при Толшемскомъ сельскомъ училищѣ *Иларіонъ Поповъ* рукоположенъ 30 Ноября во діакона, а 6 Декабря во священника къ Сереговской Успенской ц., Яренскаго уѣзда.

Псаломщикъ Устьысольскаго Троицкаго собора діаконъ *Андрей Волковъ*, 7 Декабря рукоположенъ во священника къ Локчимской Богородской ц. Устьысольскаго уѣзда.

Настоятель Николаевской Пенъевской ц., Грязовецкаго у., свѣщ. *Павель Голубцовъ*, 11 Декабря уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, съ дозволеніемъ прискивать другое.

Кончившій курсъ семинаріи *Иванъ Влорусовъ*, 11 Декабря опредѣлень псаломщикомъ къ Ляменской Благовѣщенской ц. Никольскаго у., безъ участія въ причтовыхъ доходахъ.

Кончившій курсъ семинаріи *Павелъ Шумковъ*, 12 Декабря опредѣлень псаломщикомъ къ Сергеевской Успенской ц., Яренскаго уѣзда.

Діаконъ Вологодской градской Богословской ц. *Киръ Малининъ*, за старостию и слабостию здоровья, 12 Декабря уволенъ заштатъ.

Сверхштатный дячекъ М.-Архангельской Баклановской ц., Грязовецкаго у., *Евграфъ Карауловъ*, по прошенію за старостию, уволенъ заштатъ, а мѣсто его, какъ сверхштатное, закрыто.

Заштатный псаломщикъ Пажгинской Благовѣщенской ц., Устьсысольскаго у., *Платонъ Нечаевъ*, по прошенію, опредѣлень въ число братства Успенской Семигородной пустыни.

Послушникъ Павлообнорскаго монастыря *Николай Буткинъ*, мѣстнымъ настоятелемъ 21 Ноября постриженъ въ монашество и нареченъ *Павланиломъ*.

Выписка из приходорасходной книги Вологодскаго Епархіального Попечительства о томъ, отъ како-го благочинническаго округа и въ какихъ размѣ-рахъ представлены были суммы въ пользу Попечи-тельства въ 1879 году.

Число округовъ.	Фамиліи оо. благочин- ныхъ.	Въ 1879 году.							
		Кру- жеч- ныхъ.		Пожертвованій по листамъ.				Всего.	
		Отъ остатковъ	церковныхъ до- ходовъ.	Отъ дух. и дру- гихъ благотвори- телей.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	
1) <i>г. Вологды:</i>									
1	Каедральный протоіе- рей Василій Нордовъ .	—	—	10	—	7	65	17	65
2	Благоч. Свящ. Николай Алексинъ .	56	40	—	—	105	50	161	90
3	Александръ Авдуевскій.	25	59	—	—	62	70	88	29
2) <i>Вологодскаго уезда:</i>									
4	Протоіерей Алексѣй Панцыревъ .	19	71	—	—	21	20	40	91
5	Благоч. Свящ. Николай Левитскій .	3	50	2	20	11	25	16	95
6	Іоаннъ Преображенскій	16	86	10	50	10	70	38	6
7	Стефанъ Бѣлякинъ	11	49	9	60	11	90	32	99
8	Алексѣй Флоренскій	13	17	—	—	10	—	23	17
9	Павель Покровскій .	10	71	10	45	4	60	25	76
10	—бывшій Африканъ Ми- ролюбовъ .	6	83	6	49	5	40	18	72
3) <i>Гризовецкаго уезда:</i>									
11	—бывшій протоіерей Ни- колай Владиміровъ .	12	—	17	50	11	80	41	30
12	Благоч. Свящ. Порфирій Мансветовъ	14	55	9	—	6	65	30	20

		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
13	Кирилль Ѳедоровскій	19	35	—	—	21	85	41	20
14	Евгеній Смирновъ .	10	—	—	—	30	—	40	—
	4) <i>г. Кадниковъ и уезда:</i>								
15	Протоіерей Александръ Кратировъ	—	—	1	55	3	50	5	5
16	Парменъ Яблоковъ	31	80	2	20	10	40	71	40
17	Благоч. священ. Алек- сандръ Розановъ	16	78	17	14	13	75	47	67
18	Александръ Голубцовъ	9	42	10	50	6	30	26	22
19	Благоч. свящ. Павель Суровцовъ	10	67	18	65	12	10	41	42
20	Никаноръ Агентовъ	9	65	—	—	12	75	22	40
21	Протоіерей Александръ Шайтановъ	11	14	14	90	27	10	53	14
	5) <i>г. Вельска и уезда:</i>								
22	Протоіерей Петръ Во- роновъ	3	—	3	50	2	—	8	50
23	Благоч. священ. Іоаннъ Мальцевъ	3	—	5	—	3	—	11	—
24	Іосифъ Кирилловъ	3	—	2	50	3	50	9	—
25	Александръ Баскаревъ	7	—	—	—	2	15	9	15
26	бывшій Дорумендонть Соболевъ	7	15	8	75	7	10	23	—
27	Благоч. священ. Михаилъ Мальцевъ	6	35	—	—	3	65	10	—
	6) <i>г. Устюга и уезда:</i>								
28	Протоіерей Арсеній По- повъ	4	—	—	—	9	50	13	50
29	Благоч. священ. Дмитрій Поповъ	—	—	—	—	23	—	23	—
30	Осодосій Малевинскій	8	50	10	10	12	70	31	30
31	Василій Вотчинскій	—	—	—	—	—	—	—	—
32	—Протоіерей Василій По- повъ	—	—	—	—	17	45	17	45
33	бывшій благоч. священ. Проконій Ермолицъ	—	—	—	—	—	—	—	—
34	Благоч. священ. Алек- сандръ Коцосовъ	—	—	—	—	24	47	24	47
35	Григорій Старостинъ	12	86	7	70	15	88	36	44

	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7) <i>г. Тотмы и уезда:</i>								
36	Протоіерей Николай Го-							
	лубковъ	4	—	—	3	—	7	—
37	Благоч. священ. Алек-							
	сандръ Суровцовъ	12	45	13	3	11	90	37 38
38	Фавстъ Яблонскій	6	91	5	44	11	75	24 10
39	Константинъ Соколовъ	11	65	7	55	15	95	35 15
40	Михаилъ Старостинъ	9	75	15	80	10	55	36 10
41	Петръ Богородскій	14	45	5	15	18	45	38 5
42	Іоаннь Авринскій	5	5	—	—	5	95	11 —
8) <i>г. Никольска и уезда:</i>								
43	Протоіерей Аристархъ							
	Соколовъ	—	—	—	—	—	—	—
44	Благоч. свящ. Алексѣй							
	Правдинъ	20	62	17	21	18	55	56 38
45	Александръ Прокосевъ	9	75	—	—	5	60	15 35
46	Кельсій Заваринъ	10	10	2	70	4	40	17 20
47	Павель Поповъ	15	5	7	4	6	45	23 54
48	Андрей Поповъ	11	88	—	—	14	—	25 88
9) <i>г. Сольвычел. и уезда:</i>								
49	Бывшій протоіерей Па-							
	вель Вознесенскій	—	47	—	47	—	50	1 44
50	Благоч. священ. Плья							
	Трубачевъ	1	78	1	50	4	70	7 98
51	Никоноръ Ржаницынъ	1	25	5	—	3	45	9 70
52	—бывшій Стефанъ Ос-							
	тровскій	6	18	1	7	4	95	12 20
53	Платонъ Кузнецовъ	2	30	1	85	3	9	7 24
54	—бывшій Евгений Чулковъ	7	7	10	40	9	45	26 92
55	Аванасій Пахолковъ	3	98	5	—	3	25	12 23
56	Протоіерей Николай Ак-							
	сеновъ	7	35	4	23	6	25	17 83
10) <i>г. Устьсысол. и уезда:</i>								
57	Бывшій протоіерей Во-							
	нифатій Кокшаровъ	7	19	7	10	10	71	25 —
58	Георгій Поповъ	13	32	18	10	6	65	38 7
59	бывш. благ. свящ. Иг-							
	натій Кичановъ	3	60	5	73	4	25	13 58
60	бл. свящ. Алексѣй Мо-							
	торинъ	—	—	—	—	2	62	2 62

	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
61 Павелъ Пулькинь	8 50	—	—	2 70 11 20
62 —бывш. Вонифатій Куратовъ	1 32	—	—	1 50 2 82
11) и. Яренска и уезда.				
63 Протоіер. Мисаиль Георгіевскій	1 20	7	—	— 80 9 —
64 Бывшій благоч. священ. Николай Торковъ	2 84	3 30	10 85	16 99
65 Благоч. свящ. Павелъ Мотоховъ	9 —	—	—	5 — 14 —
66 бывшій благоч. священ. Андрей Поповъ	4 29	3 33	5 87	13 54
Итого	577 78	353 28	744 64	1675 70

Отъ монастырей.

	Р.	К.
1 Спасо-Каменскаго Духова	25	—
2 Успенскаго дѣвичьяго	8	—
3 Спасо-Прилуцкаго	—	—
4 Тотемскаго Спасо-Суморина	20	—
5 Семигородной Успенской пустыни	20	—
6 Устюжскаго Николаево-Прилуцкаго	10	5
7 Арсеніево-Комельскаго	5	—
8 Устюжскаго Михайло-Архангельскаго	—	—
9 Корниліе-Комельскаго	12	—
10 Владимірской Заоникіевской пустыни	3	—
11 Павло-Обнорскаго	5	—
12 Григоріево-Нельшемскаго Лопотова	6	—
13 Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыни	3	—
14 Сольвичегодскаго Введенскаго	5	35
15 Устюжскаго Іоанно-Предтечева дѣвичьяго	6	—
16 Сямскаго Богородице-Рождественскаго	7	—
17 Діонисіево-Глушицкаго	8	—
18 Троицко-Стефано-Ульяновскаго	3	—
19 Устюжскаго Знамено-Филипповскаго	5	—
Итого	151	40

Списокъ лицъ, коимъ назначены постоянныя и единовременныя, пособія въ 1879 году, изъ суммъ Вологодскаго Епархіальнаго Попечительства.

а) Постоянныя пособія:

- 1) Діаконской вдовѣ Короваевской Михаило-Архангельской церкви Устюжскаго уѣзда Агафіи Поповой 6 руб.
- 2) Пономарской дочери сиротѣ дѣвицѣ Ольгѣ Ухтомской Кадниковскаго уѣзда Митюковской Ильинской ц. 10 р.
- 3) Діаконской вдовѣ Вологодскаго уѣзда Николаевской Карачевской ц. Манефѣ Архангельской на дѣтей 16 р.
- 4) Свящ. вдовѣ Христорожественской ц. Вологодскаго уѣзда Екатеринѣ Александровой Ильинской на сына 10 р.
- 5) Свящ. вдовѣ Ильинской Вилегодской ц. Сольвычегодскаго уѣзда Валентинѣ Углецкой на дѣтей 12 р.
- 6) По ходатайству игуменіи Виталии назначено воспитанницамъ Пріюта при женскомъ Устюжскомъ монастырѣ: а) дяческой дочери Антонидѣ Васюждиной и дяческой дочери Вымской Благовѣщенской церкви Марьѣ Каплиной по 10 рублей каждой 10 р.
- 7) Причетнической вдовѣ Судромской Николаевской церкви Вельскаго уѣзда Аннѣ Богородской 12 р.
- 8) Свящ. вдовѣ градской Тотемской Иоанно-Предтеченской церкви Маргаритѣ Жаваронковой 6 р.
- 9) Причетнической вдовѣ Глухораменской Покровской церкви Вологодскаго у. Ольгѣ Земляничиной 6 р.
- 10) Пономарской вдовѣ Георгіевской Шиленской церкви Грязовецкаго уѣзда Александрѣ Лебедевой 4 р.
- 11) Свящ. женѣ Подлѣсной Троицкой церкви Вологодскаго уѣзда Аннѣ Рукиной до поступления дѣтей въ училище 8 р.
- 12) Заштатному пономарю Коввицкой Христорожественской церкви Яренскаго уѣзда Елисею Попову 12 р.
- 13) Заштатному священнику Александру Бѣляеву Леонтьевской Глушицкой церкви Кадниковскаго уѣзда 25 р.
- 14) Пономарской вдовѣ Георгіевской Устиновской церкви Вологодскаго уѣзда Евдокіѣ Ржаницыной 10 р.
- 15) Пономарской вдовѣ Спасо-Угольской церкви того же уѣзда Вѣрѣ Спасоломской 6 р.

- 16) Заштатному причетнику Петру Кострову Благовѣщенской Мисехонской церкви того же уѣзда 10 р.
- 17) Діаконской вдовѣ Кадниковскаго Николаевскаго собора Александрѣ Поповой на дѣтей 20 р.
- 18) Псаломщической вдовѣ Антипѣво-Кубенско-Гукинской церкви того же уѣзда Ларисѣ Ливеровской 6. р.
- 19) Женѣ заштатнаго свящ. Маріѣ Иллюіевоі Николаевской Кустовской церкви Грязовецкаго уѣзда 15 р.
- 20) Дѣтямъ пономаря уволеннаго изъ духовнаго званія Аннѣ и Василию Шадринымъ 8 р.
- 21) Заштатному причетнику Никанору Дынину Преображенской Бережецкой церкви Кадниковскаго у. 6 р.
- 22) Дьяческой дочери сиротѣ Зинаидѣ Сивемской Успенской Дитятевской ц. Вологодскаго уѣзда на поступленіе въ Пріютъ 8 р.
- 23) Діаконской дочери сиротѣ Агніѣ Ноземской градской Вологодской Никольской Сѣнноплощадской цер. 12 р.
- 24) Священнической дочери сиротѣ Юліи Паршаковой Троицкой Вондокурской церкви Устюжскаго у. 6 р.
- 25) Дьяческой вдовѣ Зосимо-Савватіевской церкви Екатеринбургской Васильевой Поповой Никольскаго уѣзда 10 р.
- 26) Діаконской вдовѣ Аннѣ Карауловой Николаевской Вохомской церкви Никольскаго же уѣзда 12 р.
- 27) Заштатному пономарю Пачезерской Архангельской церкви Михаилу Манакову Сольвычегодскаго у. 10 р.
- 28) Діаконской вдовѣ Устьбулойской Петропавловской церкви Устьсысольскаго у. Гульяніи Тюрниной 4 р.
- 29) Священнической вдовѣ Миропіи Спасской Воскресенской Подгубенской церкви Вологодскаго уѣзда 6 р.
- 30) Діаконской вдовѣ Сяменжевской Покровской церкви Тотемскаго уѣзда Агрипинѣ Дьяковой 6 р.
- 31) Причетнической вдовѣ Аполлинарѣ Рождественской Богородской Пучининской церкви Вологодскаго уѣзда 6 р.
- 32) Дьяческой вдовѣ Маріи Александровской Никулинской Николаевской церкви Вологодскаго же уѣзда 6 р.
- 33) Діаконской вдовѣ Аннѣ Голубевой Благовѣщенской Емской церкви того же уѣзда 12 р.
- 34) Пономарской дочери дѣвицѣ сиротѣ Матронѣ Костылевой Троицкой Согожской церкви того же уѣзда 4 р.
- 35) Свящ. вдовѣ Елисаветѣ Соколовой Спасо-Пре-

ображенской Уфтюжской церкви Кадниковскаго уѣзда	8 р.
36) Свящ. дочери сиротѣ дѣвицѣ Олимпіадѣ Дыбовой Спасо-Преображенской церкви того же уѣзда	10 р.
37) Дьяческой дочери дѣвицѣ Маріѣ Поповой Во- хомской Черновской Николаевской ц. Никольскаго у.	10 р.
38) Заштатному дьячку Іоанно-Предтеченской церкви г. Тотмы Ивану Брагину	12 р.
39) Свящ. вдовѣ Нижне-Уфтюжской Троицкой церкви Сольвычегодскаго уѣзда Александрѣ Сиземской	5 р.
40) Свящ. вдовѣ Клавдіи Румовской Спасо-Пре- ображенской Уфтюжской церкви Устюжскаго уѣзда	10 р.
41) Заштатному діакону Николаю Подстаницкому Анастасьевской Рукинской церкви Вологодскаго уѣзда	6 р.
42) Діаконской дочери дѣвицѣ сиротѣ Клавдіѣ Славолюбовой Николаевской Верхораменской церкви Кадниковскаго уѣзда	4 р.
43) Причетн. дочери дѣвицѣ сиротѣ Асклиподотѣ Верестяговой Покровской Маслянской ц. Вологодскаго у.	6 р.
44) Свящ. вдовѣ Надеждѣ Чулковой Ильинской Вилегодской церкви Сольвычегодскаго уѣзда	20 р.
45) Свящ. вдовѣ Устьбуломской Петропавловской церкви Устьсысольскаго уѣзда Наталіѣ Поповой	20 р.
	<hr/> 441 р.

б) *Единовременныя пособія:*

- 1) Діаконской вдовѣ Маріѣ Славолюбовой Георгіевской Фразиновской церкви Вологодскаго уѣзда по-
крайней ея бѣдности 6 р.
- 2) Свящ. вдовѣ Надеждѣ Безпутиной Ильинской
Утмановской ц. Никольскаго уѣзда за обученіе дочери
ея въ Ярославскомъ училищѣ 20 р.
- 3) Свящ. дочери сиротѣ д. Александрѣ Преобра-
женской М.-Архангельской Большеельминской ц. Воло-
годскаго уѣзда на погребеніе матери своей 15 р.
- 4) Пономарской вдовѣ Александрѣ Слѣдниковой
Васильевской Ётковской церкви того же уѣзда на ус-
тройство дочери своей замужествомъ 10 р.
- 5) Свящ. вдовѣ Александрѣ Рукиной Верхотоем-
ской Троицкой ц. Сольвычегодскаго уѣзда на усрой-
ство дочери своей замужествомъ 10 р.
- 6) Пономарской вдовѣ Маріѣ Кокшаровой Паж-

- гипской Благовѣщенской церкви Устьсысольскаго уѣзда на покрытіе убытковъ отъ пожара 10 р.
- 7) Діаконской дочери дѣвицѣ Александрѣ Обориной на выходъ въ замужество Никольскаго уѣзда Вохомской Покровской церкви 15 р.
- 8) Діаконской вдовѣ Анастасіѣ Катаевой Туринской Воскресенской церкви Яренскаго уѣзда на устройство дочери своей замужествомъ 15 р.
- 9) Свящ. вдовѣ Маріѣ Гоголицыной Шарденской Николаевской церкви Устюжскаго уѣзда на устройство дочери своей замужествомъ 15 р.
- 10) Діаконской вдовѣ Николаевской Карачевской церкви Вологодскаго уѣзда Аннѣ Вороновой по крайней ея бѣдности 3 р.
- 11) Свящ. дочери сиротѣ Зинаидѣ Соколовой Иоанно-Богословской церкви города Вологды на погребеніе своей матери 8 р.
- 12) Пономарской вдовѣ Александрѣ Ельцовой Предтеченской Рощенской ц. г. Вологды, по крайней ея бѣдности 10 р.
- 13) Дьякону Василию Образцову Благовѣщенской Мишехонской церкви Вологодскаго уѣзда на погребеніе тестя своего 5 р.
- 14) Свящ. вдовѣ Маріи Покровской Власіевской церкви г. Вологды по крайней ея бѣдности 6 р.
- 15) Бывшаго пономаря дочери дѣвицѣ Наталіѣ Озерковой Верхомоломской Спасской церкви Никольскаго уѣзда на вступленіе въ бракъ 10 р.
- 16) Діаконской вдовѣ Верховской Воскресенской церкви Вельскаго уѣзда Александрѣ Колосовой на устройство дочери своей замужествомъ 10 р.
- 17) Пономарской вдовѣ Евфаліѣ Вихоревой Спасской Сіемской церкви Кадниковскаго уѣзда на выдачу дочери своей въ замужество 15 р.
- 18) Свящ. дочери дѣвицѣ сиротѣ Анастасіевской церкви города Вологды Маріѣ Поповой на выходъ въ замужество 15 р.
- 19) Свящ. вдовѣ Агніѣ Задносельской Щекинской Преображенской церкви Устюжскаго уѣзда на устройство дочери своей замужествомъ 15 р.
- 20) Свящ. вдовѣ Елисаветѣ Богословской Сольвы-

чегодскаго Благовѣщенскаго собора на проѣздъ въ Устюжскій уѣздъ на жительство къ зятю	3 р.
21) Свящ. вдовѣ Николаевской Никулинской церкви Вологодскаго уѣзда Александрѣ Дьяковой на устройство дочери своей замужествомъ	10 р.
22) Свящ. вдовѣ Ольгѣ Павловой Богородской Сидоровской церкви Грязовецкаго уѣзда на выдачу дочери своей въ замужество	7 р.
23) Дочери умершаго сторожа Д. Консисторіи Любови Птоховой по крайней ея бѣдности	3 р.
24) Свящ. вдовѣ Серафимѣ Богоявленской Глушицкой Леонтьевской церкви Кадниковскаго уѣзда на выдачу въ замужество дочери своей	15 р.
	<hr/> 251 р

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу „Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ“. Составилъ Василій Орловъ. Владиміръ. 1880 года. (Стр. 1—118). Цѣна 35 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 40 коп. (*). Адресоваться въ „Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ губ. 1^й Владимірѣ.

(*) Копѣйки можно высылать почтовыми (семикопѣчнаго достоинства) марками.

Редакторъ **Иванъ Кузнецовъ.**

Дозволено цензурою. Декабря 31 дня, 1880 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

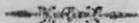
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Годъ семнадцатый.)

1 8 8 1.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.



В О Л О Г Д А .

Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.)

ЯНВАРЯ 1. № 1. 1881 ГОДА.

РѢЧЬ

Б. П. Побѣдоносцева студентамъ Кіевской
духовной академіи.

При посѣщеніи Кіевской академіи 14 Октября минувшаго года, г. оберъ-прокуроръ св. синода говорилъ студентамъ рѣчь, которую мѣстные епархіяльныя вѣдомости передають въ слѣдующихъ приблизительныхъ выраженіяхъ:

„Желаю вамъ, господа, успѣшно окончить все то, что начали. Хотѣлъ бы дать вамъ совѣтъ; но у васъ есть руководители, которые знаютъ, какъ направить ваши силы и куда направить. И я только выскажу вамъ мои пожеланія. Отъ всего сердца пожелаю вамъ прежде всего, чтобы вы въ цѣломъ образованіи своемъ держались средоточія и, главное, чтобы это средоточіе было основано на одномъ началѣ: разумѣю то, чтобы вы берегли въ себѣ вѣру. А правду сказать, господа, сохранить вѣру въ себѣ въ настоящее время не такъ легко. Настоящее время—время критики. Вся наука ушла въ критику, и это направленіе ея доведено до крайности. Критика стала до крайности самонадѣянною. Считая все постижимымъ для себя, она какъ бы такъ устанавливаетъ свою точку зрѣнія: я могу взять ребенка и въ одну минуту вознести его на верхъ дома, откуда онъ будетъ смотрѣть и все будетъ казаться ему виднымъ, постигнутымъ.... Вмѣстѣ съ тѣмъ крити-

ка стала чрезмѣрно пытливою и такое направлѣе ея саму ея ведетъ къ крайней сбивчивости въ понятіяхъ, запутанности въ изслѣдованіяхъ. И это естественно. Есть такія вещи, что чѣмъ больше требуешь доказательствъ, тѣмъ болѣе ускользаетъ истинная сторона предмета, какъ бы рассыпается самая истина. Это особенно замѣтно напр. на современной нѣмецкой критикѣ: то, что еще осталось отъ прежней критики, разбирается новою критикою. И такъ не слѣдуетъ повсюду требовать слишкомъ много доказательствъ, и помнить, что есть вещи, которыхъ доказать невозможно, или которыя и не требуютъ доказательствъ. Кто мнѣ докажетъ напр. что я долженъ любить родителей, если у меня въ сердцѣ нѣтъ любви? Когда сынъ спрашиваетъ, почему онъ долженъ любить родителей, то этимъ самымъ его любовь уже рассыпается въ дребезги. Кто мнѣ докажетъ различіе добра отъ зла? Никто,—и только внутренней голосъ совѣсти дастъ мнѣ знать, что такое добро и зло. Современная критика, взявшаяся рѣшить этотъ вопросъ, дошла до того, что потеряла сознаніе о различіи добра отъ зла. Въ виду такихъ-то крайностей критическаго направленія въ современной наукѣ слѣдуетъ старательно оберегать въ себѣ вѣру, какъ средоточное начало истины. И дай Богъ вамъ во все продолженіе вашего образованія и вашей жизни, когда и сами будете учить другихъ, сохранить стремленіе къ сосредоточенности, стремленіе къ истинѣ, чтобы не быть похожими на тѣхъ, которые, думая учить, сами теряются въ подробностяхъ и другихъ тонятъ въ подробностяхъ. Имѣя въ сердцѣ стремленіе къ истинѣ, вы найдете ее и поймете. Напомню слова нашего Спасителя въ Евангеліи: я царь и свидѣтельствую объ истинѣ, и тѣ, кто отъ истины, послушаютъ моего голоса. Въ насъ положены основанія истины и ключъ къ ней самимъ Богомъ. А къ познанію истины приводитъ насъ слово Божіе въ св. Писаніи. Знать священное Писаніе необходимо по этому, какъ можно полнѣе. Въ одной изъ семинарій отъ учениковъ уже V класса пришлось мнѣ слышать признаніе, что они мало читали

Новый Заветъ. Я имъ сказалъ, что уже лучше бы они не имѣли сюртука, жилета и проч., но имѣли у себя Новый Заветъ; безъ св. Писанія христіанину жить невозможно. Священное Писаніе—это кремьнь, который, ударяя о душу, вызываетъ искры. Итакъ стоя на основѣ вѣры и слова Божія, вы, когда будете учить другихъ, идите прямо къ ихъ душѣ, и, не вдаваясь въ крайности пытливой критики, стремитесь прямымъ путемъ къ истинѣ. Второе мое пожеланіе вамъ состоитъ въ томъ, чтобы къ вашему образованію не присоединялась та опасная гордость, съ которою относятся къ простому народу. Но, къ сожалѣнію, бываетъ, что люди съ образованіемъ воображаютъ себя выше всѣхъ и съ презрѣніемъ относятся къ народу даже тогда, когда хотятъ влгать въ него знаніе, образованіе. Это замѣтно и на нѣкоторыхъ молодыхъ священникахъ, которые, принимаясь учить народъ, относятся къ нему гордо и тѣмъ самымъ много теряютъ. Между тѣмъ съ полною увѣренностію могу сказать вамъ, господа, что намъ съ нашею вѣрою и нашими знаніями безъ вѣры народа пришлось бы пропасть, затеряться. А вѣра народа способна укрѣплять и нашу вѣру. Вы могли чувствовать это, бывая въ церкви, гдѣ молится простой народъ. Когда войдешь туда, то чувствуешь, какъ волна народной вѣры поднимаетъ тебя. Такъ сильна народная вѣра. Поэтому, приступая учить народъ, слѣдуетъ заботиться не столько о томъ, чтобы сообщать ему знаніе, сколько о томъ, чтобы возгрѣвать въ немъ эту вѣру, а средство къ тому—въ Слово Божіемъ. И дѣлать это нужно не съ гордостію, а съ смиреніемъ, съ мыслию о томъ, что у самага народа по истинѣ великъ запасъ вѣры, на который можетъ опереться и всякій учитель народа. Всякій, кто только знаетъ, что въ душѣ человѣка заключены начатки истины, тотъ никогда не подойдетъ къ простому народу съ гордостію. Вы, господа, готовитесь быть учителями. Въ вашемъ призваніи необходимо держаться твердыхъ началъ, сосредоточивать себя въ стремленіи къ истинѣ, въ живомъ чувствѣ вѣры и избѣгать гордости въ отношеніи къ народу. Руководясь та-

вами началами, вы принесете много добра. Этого я и желаю вамъ отъ всего сердца“.

С Я М С К І Й

БОГОРОДИЦЕ--РОЖДЕСТВЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ

(Окончаніе.)

IV.

Грамота Царя Михаила Ѳеодоровича въ Сямскій монастырь о невзиманіи съ монастырской вотчины никакихъ податей и денежныхъ сборовъ, 2 Мая 1624 года.

Божіею милостию, Мы Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи Самодержецъ, пожаловалъ есми богомолцовъ Своихъ Рождества Преч. Богородицы чудотв. образа и Ризы Положенія Сямского монастыря, что въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ Сямской волости, игумена Севастьяна съ братіею, или кто по немъ въ томъ монастырѣ иный игумень и братья будутъ. Въ прошломъ во 131 (1623) году, по Нашему указу, положили они передъ Намъ Нашу жаловальную грамоту 121 (1613) году, за приписью дьяка Нашего Ивана Болотникова, а въ той грамотѣ написано: вотчина ихъ монастырская въ той Сямской волости на рѣчкѣ на Крутцѣ во Фрязинскомъ присельѣ: деревня Долгая Поляна съ лѣсы и съ луги и со всѣми угоды, что къ той деревнѣ изстари потягло; да имъ же дано въ Сямской же волости въ денежные, и хлѣбные и въ соленые руги мѣсто, пустошь Исаково, пустошь Бобырево на рѣчкѣ на Даниловицѣ, пустошь Брюхачево на Крутомъ врагѣ со всѣми угоды и съ пожнями противъ сотные грамоты; да въ прошломъ же во 131 (1623) году, Іюня въ 21 день били они Намъ челомъ, а сказали: даны-де имъ въ тотъ монастырь прежнихъ Государей Царей и Великихъ Князей всеа Русіи изъ Нашего жалованья вотчины въ Вологодскомъ уѣздѣ въ Сямской волости деревня Баландино, а Долгая Поляна тожь, съ пустошами и со всѣми угоды въ Нашіе въ годовые въ денежные и въ хлѣбные и въ соляные руги мѣсто; и въ прошломъ-же-де во 130 (1622) году

пріѣзжалъ съ Вологды Семень Воейковъ да подъячей Семень Приваловъ переписывати ихъ монастырскіе вотчины и положили-де они ту ихъ монастырскую вотчину въ тягло, въ четыре четверти безъ полуосмины, а прежде сего та ихъ вотчина въ тягло не бывала и Нашихъ никакихъ податей и городовыхъ подѣлокъ и ямскихъ денегъ не платила и подводъ не давала и цииѣ-де на нихъ по тому Семенову письму Воейкова Наши подати и городовые подѣлки и ямскіе деньги и подводы на нихъ правять; и Намъ бы ихъ пожаловати, съ тое ихъ монастырскіе вотчины Нашихъ никакихъ доходовъ правити не велѣти; и по Нашему указу о томъ послана память въ Приказъ Большаго Дворца и велѣно съ книгъ выписать, что къ тому монастырю въ вотчинѣ селъ и деревень и починковъ и пустошей и селищъ и займищъ и въ нихъ пашни и всѣхъ угодій, и въ сошное письмо въ тягло съ сошными людьми та ихъ вотчина положена ли; и изъ Приказу Большаго Дворца въ памяти, за приписью дьяка Ивана Ѳедорова написано: въ прошломъ во 130 (1622) году, по нашему указу, на Вологдѣ и въ Вологодскомъ уѣздѣ воеводѣ Василью Буторлину да дьяку Тимоѳею Агѣеву монастыри и монастырскіе вотчины и крестьянъ велѣно переписывать для вѣдома, и воевода Василий Буторлинъ и дьякъ Тимоѳей Агѣевъ для переписи Вологодскихъ монастырей послали Семена Воейкова да подъячихъ Семена Привалова да Ивана Сидорова, и монастырскіе переписные книги прислали къ Намъ къ Москвѣ въ Приказъ Большаго Дворца; и въ тѣхъ Семеновыхъ книгахъ Воейкова написано: монастырь Рождества Пречистые Богородицы и Ризъ Положенія на рѣкѣ на Сямѣ, а къ монастырю въ живущемъ худые земли выть, да на льготѣ полчети выти безъ полчети выти, а по сказкѣ игумена Наанаила и старцовъ, даны-де имъ тѣ деревни въ монастырь къ Пречистой Богородицѣ за денежную и за хлѣбную ругу при прежнихъ Государѣхъ Царѣхъ и Великихъ Князѣхъ всеа Русіи и для хлѣбные и денежные руги; и въ Приказъ Большаго Дворца и въ Большой Приходъ посланы памяти, и изъ Приказу Большаго Дворца въ памяти, за приписью, дьяка Ивана Ѳедорова 131 (1623) году, Августа въ 21 день написано: въ Приказѣ Большаго Дворца въ расходной въ окладной книгѣ 103 (1595) году, какова сыскана послѣ разорецья, на Вологду въ монастырь Преч. Богородицы, что въ Сямѣ, Нашіе годовые хлѣбные руги по окладу игумену четыре четьи ржи, овса тожь;

діакону двѣ четверти ржи, овса тожь; пяти человекѣмъ стар-
 цамъ по чети ржи, овса потому жь человекѣу, и всего 11-ть
 четвертей ржи, овса тожь; и на 103 (1595) годѣ та руга да-
 на имѣ по окладу сполна, а въ иныхъ годѣхъ до разоренья
 въ тотъ монастырь хлѣбные руги въ окладѣ и въ дачѣ не
 сыскано. Да въ памяти изъ Большаго Дворца Приходу, за
 приписью дьяка Третьяка Копнина, написано: въ Приказѣ
 Большаго Приходу, въ ружной въ окладной книгѣ 93 (1585)
 году Пречистенскому игумену Деонисью, что въ Сямской во-
 лости, окладу Нашею жалованья сорокъ алтынѣ, да за соль
 гривна, съ котораго году та руга по кѣигамъ давана и въ которомъ
 году въ монастырь давать не велѣно. и того въ Приказѣ Бо-
 льшаго Расходу невѣдомо. А послѣ Московскаго разоренья въ
 Приказѣ Большаго Расходу тоѣ руги имѣ въ тотъ монастырь
 не давано. И по Нашему указу, послана Наша грамота на
 Вологду къ воеводѣ къ Ивану Салтыкову, да къ дьяку къ
 Василью Ларіонову, а велѣно имѣ послати, ково пригоже, и
 около тово Рождественскаго монастыря обыскати архимариты
 и игумены и протопопы и дьяконы по священству и старцы
 и старицы по иноческому обѣщанью, а дворяне и дѣти бояр-
 скіе и ихъ прикащики и старосты и цѣловальники и крестья-
 ны, всякими тутошними и окольными людьми по Нашему
 крестному цѣлованью: тотъ Рождественскій монастырь сколь
 давно поставленъ? и въ томъ монастырѣ жалованые тархан-
 ные грамоты прежнихъ Государей на тоѣ ихъ монастырскую
 вотчину были ль? и буде были, и которыхъ Государей и въ
 которыхъ годѣхъ даны и ково именовъ дьяковъ за приписью?
 и тѣ у нихъ грамоты въ монастырѣ утерялись ли и сколько
 давно утерялись? и та имѣ вотчина въ тотъ монастырь въ На-
 шіе руги денежныя и хлѣбныя и въ соляныя мѣсто даны ли?
 и съ тоѣ они вотчины какіе Наши подати напередъ сего пла-
 тили и по которой годѣ платили и нынѣ платятъ ли и какіе подати
 платятъ? И въ нынѣшнемъ во 131 (1623) году, Генваря въ 3 день,
 писали къ намъ съ Вологды воевода Нашъ Иванъ Салтыковъ да
 дьякъ Василій Ларіоновъ: посылали они въ Волог. уѣздѣ, около то-
 го Сямскаго монастыря обыскивать пушкаря Михайла Жара-
 вина, и пушкарь-де Михайло привезъ къ нимъ про тотъ Сям-
 ской монастырь обыскные списки за обыскныхъ людей рука-
 ми, и тѣ обыскные списки прислали они къ Намъ къ Мос-
 квѣ; и въ обыскныхъ спискѣхъ написано: въ обыскѣхъ обыск-
 ныхъ людей Вологодскаго уѣзда архимаритъ да игумень, да

семнадцать человекъ поповъ, да дьяконъ, да тридцать два человекъ старцовъ, да старость и цѣловальниковъ и крестьянъ четыреста двадцать четыре человекъ, и всего 476 человекъ; архимаритъ, игумень и попы и дьяконъ сказали по священству, а старцы по иноческому общанью, а старосты и цѣловальники и крестьяна по Нашему крестному цѣлованью: Вологодскаго-де уѣзда Рождества Пречистые Богородицы Сямской монастырь поставленъ отъ давнихъ лѣтъ, по явленію чудотворнаго Ея образа въ лѣто 7032 (1524), при державѣ блаженные памяти В. К. Василья Ивановича всеа Русіи и пожаловалъ-де В. К. Василей Ивановичъ всеа Русіи къ тому монастырю на свѣчи и на ладонь деревню Долгую Поляну, а Баландино тожъ, да на дрова пустошь Мартюковъ починокъ со всѣми угоды и съ рыбными ловлями, да въ тотъ же монастырь игумену съ братією велѣно давати годовая хлѣбная и денежная и соляная руга; и Государевая-де жалованная тарханная грамота игумену съ братією дана была, и послѣ-де того, по челобитью того монастыря игумена Тихонъ съ братією, блаженные памяти Государь Царь и В. К. Оедоръ Ивановичъ всеа Росіи тое ихъ грамоту велѣлъ переписать на Свое Государево имя, а въ хлѣбные-де и въ денежные и въ соляные руги мѣсто пожаловалъ въ тотъ монастырь Государь Ц. и В. К. Оедоръ Ивановичъ всеа Русіи въ Сямскій монастырь въ вотчину пустошь Исаково, пустошь Бобырево на рѣчкѣ на Даниловицѣ, пустошь Брехачево со всѣми угоды, и велѣлъ-де тѣ пустоши вписать въ тузь Свою жалованную грамоту, а приписъ-де у тое грамоты была дьяка Смирново Васильева; и при Царѣ-де Борисѣ та грамота подписана была жъ, а денежныхъ-де никакихъ доходовъ и оброковъ и запасовъ и кормовъ и ямскихъ денегъ и городовыхъ подѣлокъ съ тое монастырской вотчины не плачивали и подводъ никому не даывали по 130 (1622) годъ, потому что та деревня и пустоши даны въ тотъ монастырь вмѣсто руги; а во 130 году, какъ переписывали ту ихъ вотчину Семень Воейковъ да подъячей Семень Приваловъ, и ту-де ихъ монастырскую вотчину въ тягло, въ сошное письмо положили, а платитъ-де имъ въ сошномъ письмѣ съ тое вотчины съ живущаго съ четырехъ чети безъ полуосмины; а прежнихъ-де Государей жалованные грамоты въ томъ Сямскомъ монастырѣ въ прошломъ 121 (1613) году, въ Литовское разореніе утералися; а по Нашему Государскому по новому уложению со всѣхъ

Нашихъ городовъ, съ помѣстныхъ и съ вотчинныхъ земель и съ монастырскихъ и съ церковныхъ земель ямскіе деньги и стрѣлецкіе хлѣбные запасы имати велѣно, и городовое и острожное дѣло дѣлать указано по писцовымъ и по дозорнымъ книгамъ съ живущаго. И Мы В. Г. Царь и В. К. Михайло Оедоровичъ всеа Русіи и отецъ Нашъ Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи, Сямскаго монастыря игумена Севастьяна съ братьею, или кто по немъ въ томъ монастырѣ иный игумень и братья будутъ, пожаловали велѣли имъ тое Нашу жаловальную грамоту переписать вновь по Нашему Государскому по новому уложенію, велѣли имъ дати сю Нашу Государскую жаловальную грамоту и тою монастырскою вотчиною, деревнями и починки и пустоши и селищи и займищи съ лѣсы и съ луги и съ рыбными ловлями и со всеми угоды велѣли имъ владѣти по прежнему и по сей Нашей Государской жаловальной грамотѣ, и кто у нихъ въ той ихъ монастырской вотчинѣ учнетъ жити монастырскихъ людей и крестьянъ, и по Нашему Государскому указу съ тое ихъ монастырской вотчины ихъ монастырскимъ людямъ и крестьяномъ Нашихъ никакихъ податей и денежныхъ всякихъ поборовъ и казачьихъ хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ съ сошными людьми не давати, опричь ямскихъ денегъ и стрѣлецкихъ хлѣбныхъ запасовъ и городского и острожнаго дѣла, а ямскіе имъ деньги и стрѣлецкіе хлѣбные запасы давати и городовое и острожное дѣло дѣлать по писцовымъ и по дозорнымъ книгамъ съ живущаго съ сошными людьми вмѣстѣ. Такъ же есми ихъ пожаловали: воеводы Наши и дѣяки и всякіе приказные люди игумена съ братьею и ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ не судятъ ни въ чемъ, опричь душегубства и разбоя и татбы съ поличнымъ и кормовъ своихъ и скотскихъ на нихъ не емлютъ и не вesyлають къ нимъ ни по что; а вѣдаетъ и судитъ монастырскихъ людей и крестьянъ игумень съ братьею сами во всемъ, или кому прикажутъ; а случится судъ смѣеной монастырскимъ людямъ и крестьяномъ съ городскими или съ волостными людьми, и воеводы Наши и дѣяки и приказные люди ихъ судятъ, а игумень съ братьею или ихъ прикащикъ съ нимъ же судитъ; а правъ ли будетъ или виноватъ монастырской челоувѣкъ—и онъ въ правдѣ и въ винѣ игумену съ братьею, или ихъ прикащику, а воеводы Наши и дѣяки въ монастырскаго челоувѣка не вступаются ни въ праваго ни въ виноватаго, а

тому будетъ чего искати на игуменъ съ братьею и на ихъ слугахъ и на крестьянѣхъ, или имъ на комъ искати, и по Нашему Государскому указу въ судныхъ дѣлахъ искати имъ и отвѣчати въ Приказѣ Большаго Дворца въ году на три срока, на Рождество Христово, да на Троицынъ день, да на Семень день лѣтопроводца; а опричь тѣхъ Нашихъ указныхъ трехъ сроковъ на иные сроки ихъ не судити никому, а кто на нихъ накинеть срокъ не потѣмъ Нашимъ указнымъ тремъ срокамъ—и Мы имъ къ тѣмъ срокамъ ѣздити не велѣли, а кто на нихъ и судимую, или зазывную, или правую грамоту или пристава возметъ не по тѣмъ же срокамъ, и тѣ грамоты не въ грамоты, а приставъ ѣзду лишенъ; а въ духовномъ дѣлѣ игумена съ братьею судить богомолецъ Нашъ архіепископъ Вологодскій и Великопермскій. Такъ же есми ихъ пожаловали: учинится у нихъ въ монастырской вотчинѣ душегубство, а не будетъ душегубца въ лицахъ, и они того убитого воеводамъ и дьякомъ Нашимъ и приказнымъ людямъ явятъ, а за убитую голову дадутъ вѣры два рубли, а крестьяномъ ихъ въ томъ вѣры и продажи нѣтъ; а будетъ душегубецъ въ лицахъ, и они его отдадутъ воеводамъ Нашимъ и дьякомъ, а крестьяномъ ихъ въ томъ вѣры и продажи нѣтъ же. Такъ же есми ихъ пожаловали: учинится душегубство безхитростно, ково громъ убьетъ, или съ древа или съ хоромины убіется, или мертваго на ихъ монастырскую землю водою принесеть, или кто въ водѣ утонетъ—и они того мертваго потому жъ воеводамъ и дьякомъ явятъ и про то сыщутъ, что учинилось безхитростно, и въ томъ монастырскимъ людямъ и крестьяномъ вѣры и продажи нѣтъ же. Такъ же есми ихъ пожаловали: на пиры и на братчины къ нимъ не званы не ходятъ никто, а кто къ нимъ на пиръ или на братчину придетъ пити не званъ—и они того соплють вонъ безпенно, а не пойдетъ вонъ да учнетъ пити сильно, а учинится у нихъ на томъ пиру при томъ незваномъ какая гибель, и тому незваному та гибель платити безъ суда и безъ правды; а кто чрезъ сю Нашу Государскую жаловальную грамоту игумена съ братьею и ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ чѣмъ изобидитъ—и тому отъ Насъ Великого Государя быти въ опалѣ. Дана ся Наша Государская жаловальная грамота на Москвѣ, лѣта 7132 (1624), Маія во 2 день.—У подлинной грамоты печать на красномъ воску.—На оборотѣ той грамоты подписано такъ: Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи Са-

модержецъ.—А подписалъ Государевъ Царевъ и В. К. Михаила Федоровича всеа Русии дьякъ Прокофей Шахиревъ. Справиль Гришка Старого.—

Письмо изъ г. Слуцка въ г. Пермь 1820 г.

“То старина“.

Авторъ нижепредлагаемаго письма—преподаватель Минской духовной семинаріи Василій Григорьевичъ Поповъ, родомъ вологжанинъ, кандидатъ 2-го курса Московской духовной академіи, бывший впоследствии кафедральнымъ протоіереемъ въ Минскѣ. Письмо писано имъ тотчасъ по прибытіи въ 1820 году изъ академіи на должность въ г. Слуцкъ, гдѣ помѣщалась тогда Минская семинарія, и адресовано на имя бывшаго товарища его по академіи и друга, Андрея Семеновича Остроумова, преподавателя Пермской семинаріи, родомъ также вологжанина, магистра 1-го курса Московской академіи. (*) Письмо начинается витіеватымъ приступомъ на манеръ старинныхъ епистолъ XVII вѣка: „такому-то отъ такого-то“. За тѣмъ все остальное содержаніе письма состоитъ изъ описанія путешествія автора отъ Троицко-Сергіевой лавры до Слуцка и изъ замѣтокъ обо всемъ любопытномъ, видѣнномъ и слышанномъ имъ на этомъ пути. А такъ какъ въ то время по дорогѣ отъ Москвы до Смоленска и въ самомъ Смоленскѣ еще очень замѣтны были слѣды французскаго раззоренія 1812 года, то указаніе этихъ печальныхъ слѣдовъ занимаетъ въ письмѣ не мало мѣста. Другимъ интереснымъ предметомъ наблюденій молодаго путешественника были жидаы, во множествѣ встрѣчавшіеся ему за Смоленскомъ; вся послѣдняя часть письма посвящена разсказу о своеобразной наружности и нѣкоторыхъ чертахъ быта сыновъ Израиля.—Кромѣ автора письма и его Пермскаго друга, упоминаются въ письмѣ еще слѣдующіе пять товарищей ихъ по академіи: 1) Никита Григорьевичъ Троиц-

(*) Въ 1829 году этотъ Остроумовъ изъ Пермской семинаріи перешелъ на службу въ Вологодскую гимназію и былъ въ ней преподавателемъ латинскаго и греческаго языковъ до 1831 года, въ которомъ умеръ отъ холеры. См. въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1866 г. статью Н. Отто о „Вологодской дирекціи училищъ“.

ий, уроженецъ Калужской губерніи, магистръ 1-го курса Московской академіи, бывшій въ 180 году священникомъ въ Смоленскѣ; 2) Евгеній Ивановичъ Потемкинъ, родомъ вологжанинъ, кандидатъ 2-го курса Моск. академіи, назначенный въ 1820-мъ году въ Волоцкую семинарію учителемъ словесности и еврейскаго языка; 3) Николай Діомидовичъ Спасскій, родомъ вологжанинъ, кандидатъ 2 курса Моск. акад., посланный въ 1820 году на епархію и бывшій потомъ священникомъ Николаевской, что во Владычной слободѣ, церкви въ г. Вологдѣ; 4 и 5) Адрианъ Ивановичъ Соболевъ и Іосифъ Васильевичъ Пернаткинъ, уроженцы Костромской губерніи, кандидаты 2 курса Моск. акад., назначенные въ 1820 году учителями въ Иркутскую семинарію.

Вотъ самое письмо съ удержаніемъ правописанія подлинника:

Слуцкъ. Ноября 2 дня, 1820 года.

„Великопермскаго Герцогства просвѣтителю, почтеннѣйшему философіи профессору, исправнѣйшему семинарскихъ дѣлъ производителю, любезнѣйшему другу, ученнѣйшему магистру, многотруднику Андрею Семеновичу.

Отъ св. сбители Преп. Сергія, отъ матери Академіи и отъ всего отселѣ разсѣяннаго нашего апостольства по обширной имперіи Россійской, какъ-то, не исключая и Академіи, отъ посланныхъ въ Вианію, на Перерву, въ Кіевъ, Казань, Ярославль, Рязань, Могилевъ, Калугу, Вологду (*) Владимірѣ, Кострому, Тулу, Пензу, Сѣвскѣ, Череевскѣ, Острогѣ, Каменецѣ—Подольскѣ, Воронежѣ, Черниговѣ, Уфу, Харьковѣ, Нижній Новгородѣ, отъ вышедшихъ въ свѣтское званіе, паче же всѣхъ отъ посланнаго въ Черноруссію Литовскаго княжества Минской семинаріи, яже въ Слуцкѣ, невѣжи учителя, неудобноносимое иго несущаго, Василья Григорьева большое заочное цѣлованіе, миръ и челобитье на вѣки нерушимо—отъ Адама и до сего дне. Иркутскіе же сами поклонятся.

Послѣднее письмо свое Вы изволили писать ко всѣмъ моимъ товарищамъ. Они же, чтобъ не писать каждому порознь, и тѣмъ не затруднять Васъ много, возложили на меня бла-

(*) Въ Вологду посланъ Николай Діомидовичъ, только не на профессію, какъ мы грѣшныя, а на Епархію. Ему это кстати потому что надобно дожениваться. *Примѣчаніе автора письма,*

годарить Васъ за Ваше намъ доброе желаніе, равно какъ и пожелать Вамъ того же, что и исполняю чрезъ сіе письмо.

Чтоже бы сказать Вамъ, Любезнѣйшій, о Академіи и происходившемъ въ ней до нашего разсѣянія? — Это, думаю, уже знаете отъ проѣхавшихъ мимо Васъ Г.г. новыхъ Иркутскихъ учителей. (*) И такъ остается мнѣ сказать кое-что о себѣ самомъ. Я льщусь надеждою, что Вы по добротѣ сердца своего и любопытному духу не прочтете сего моего нескладно и кратко описаннаго войяжу отъ св. Лавры до теперешней резиденціи моей — Слуцка.

Повинуясь Промыслу Божію въ опредѣленіи начальства нашего, по безуспѣшномъ усиленномъ отказѣ съ моей стороны отъ Нѣмецкаго языка, сверхъ словесности на меня возложеннаго, въ коемъ не токмо словъ, но и буквъ не знаю, съ благословеніемъ Академическаго начальства я не безъ грусти въ сердцѣ и слезъ изъ глазъ 20 Сентября простился, простился и можетъ быть на вѣки со св. обителію, съ Академіею, съ добрыми начальниками, дружелюбными товарищами и любезными милыми сердцу друзьями, и поѣхалъ еще далѣе отъ Васъ, любезнѣйшій Андрей Семеповичъ. Я хотѣлъ, чтобъ послали меня въ Иркутскъ, но только для того, чтобы съ Вами видѣться, Васъ ближе прижать къ сердцу, никогда Васъ не забывающему. Желаніе не исполнилось. Но что же? Ваше воображеніе, по словамъ Вашихъ, не знаетъ пространства, раздѣляющаго насъ; Вы простираете ко мнѣ объятія свои философскія (т. е. не физическія, а — ума и сердца); я представилъ сіе и нѣсколько утѣшился. Ежели доселѣ Андрей Семеновичъ не отказывалъ мнѣ въ своемъ сердцѣ, то неужели сіе же самое доброе откажется утѣнить меня горемыку въ землѣ Польской? Съ сими мыслями выѣхалъ я изъ мѣста просвѣщенія при темнотѣ вечерней съ своимъ товарищемъ, ѣхавшимъ въ Могилевъ на учительство. Какъ выѣхали мы подобно Израилтянамъ, изшедшимъ изъ Египта, которые также какъ и мы вынесли съ собою Египетское богатство, которое должны мы подобно имъ принести въ жертву Богу и въ пользу отечеству, сообщая его неимущимъ: то и насъ Богъ Израилевъ не оста-

(*) Съ Иркутскими Г.г. учителями Адрианомъ Ивановичемъ и Іосифомъ Васильевичемъ я послалъ къ Вамъ Вашу Нравственную Богословію. *Примч. автора.*

виль безъ руководителя. И мы, подобно какъ Израильтяне, въ первую ночь нашего пути видѣли черезъ нѣсколько верстъ позади себя столбъ огненный; а днемъ столбъ пыльный, который вился изъ-подъ-кибитки нашей и закрывалъ отъ взоровъ нашихъ позади насъ ѣхавшихъ: такъ мы ѣхали до бѣлокаменной златоглавой матушки Москвы. Здѣсь, посѣтивъ три собора, опять простился съ нѣкоторыми товарищами, въ числѣ коихъ и Евгений Ивановичъ, отправившійся въ Волынскую семинарію, яже въ Острогъ, учителемъ словесности и еврейскаго языка, и 22 числа ввечеру отправился далѣе. Жаль, что не могъ видѣть ни Можайска, ни Бородина, упоеннаго кровію бранныхъ воиновъ. Ибо въ Можайскѣ только почевали и при выѣздѣ изъ него могъ токмо въ темнотѣ примѣтить хорошій соборъ на горѣ стоящій, отъ коего идетъ дорога глубочайшимъ ровомъ, такъ, какъ будто длиннымъ, высокостѣннымъ, но не широкимъ коридоромъ. На десятой верстѣ отъ Можайска саженьяхъ въ 20 отъ большой дороги на зеленѣющемся послѣ утучненія кровію полѣ видѣвъ каменный невысокій столбъ, однимъ господиномъ, по словамъ тутошнихъ крестьянъ, поставленный въ честь убитаго на томъ мѣстѣ сына. Какой это господинъ, крестьяне не знаютъ. Надобно замѣтить, что отъ Москвы до Смоленска по дорогѣ строеніе все, исключая каменное, вновь послѣ несчастнаго 1812 года выстроено. 15 числа проѣзжали черезъ Гжатскъ, городъ немалой, хорошей, торговой, но въ которомъ, равно какъ и въ слѣдующихъ за симъ въ Вязьмѣ, Дорогобужѣ и Смоленскѣ большая часть домовъ, каменныхъ еще не поправлена. Вязьма, городъ большой, каменной и красивой лежитъ по обѣимъ сторонамъ рѣки, протекающей среди города и уносящей нечистоту градскую. Хотѣлось мнѣ отвѣдать славныхъ Вяземскихъ пряниковъ; но нельзя было, потому что проѣзжали въ благовѣсть ко всенощнѣ 26-го. Для меня замѣчательно и то, что во всѣ Смоленской губерніи города, равно какъ въ самый Смоленскъ и Могилевъ въѣзжали съ колокольнымъ звономъ или ко всенощнѣ, или къ обѣднѣ. Между Вязьмою и Дорогобужемъ ночевали мы въ селѣ Чоботовѣ. Здѣсь съ сокрушеніемъ сердца видѣли одинъ признакъ св. церкви—оставшійся отъ губительнаго французскаго пламени-железныи изгорѣвшій крестъ церковный, воткнутый въ землю на мѣстѣ бывшаго алтаря. Мѣсто монастыря покрыто довольно большимъ сѣрымъ камнемъ, положеннымъ на каждой могилѣ погребеннаго тутъ христіанина. Впрочемъ я

нѣсколько утѣшился, услышавъ, что преосв. Смоленскій далъ указъ на построеніе тутъ новой деревянной же цѣркви. Здѣсь слышали мы повѣсть о происхожденіи медвѣдей. Я думаю, что Вы какъ человекъ ученый и любопытный захотите знать такую исторію. Вотъ она: слушайте — говоритъ мужикъ молодой: „одинъ мужикъ одѣвшись въ шубу на изнанку хотѣлъ испужать Христа. Но Христосъ узнавши, что это мужикъ, сказалъ ему: будь ты отъ нынѣ и до вѣка медвѣдемъ. Послѣ чего и стали водиться медвѣды“. Изъ села сего, вставъ по утру рано, мы ѣхали во весь тотъ день (27) при сильномъ вѣтрѣ, подъ снѣжнымъ мокрымъ небомъ. Таковая дурная погода, не позволявшая открытъ глазъ, отъ которой мы по неимѣнію при кибиткѣ навѣсной цыновки защищались простынею, не видалъ хорошо Дорогобужа, хотя въ немъ и обѣдали, города довольно немалого, стоящаго на берегу рѣки Днепра. 29-го дня при колокольномъ звонѣ къ утрени и сильномъ дождѣ вѣхали въ Смоленскъ, городъ весьма крѣпкой и по мѣстоположенію романической. Онъ стоитъ на правомъ берегу быстрого Днепра, исключая третьей части города, которая выстроена по лѣвому берегу. Кремль города, въ одну сторону версты на полторы по меньшей мѣрѣ простирающійся, почти весь каменной, обнесенной каменною, вышею, нежели лаврская, но только нѣсколько тоншею, но за то глухою, а не пустою стѣною съ зубцами (столбами) къ верху, составляющею красу города. Жалко, что нынѣ начинаютъ ломать ее. Французы на возвратномъ пути успѣли нѣсколько подорвать ее; а теперь Русскіе хотятъ сравнять ее съ землею. Я видѣлъ нѣсколько круговъ на ней изъ отвалившихся одного или двухъ слоевъ кирпича отъ французскихъ пушечныхъ ядеръ. Но какъ здѣсь не было сраженія, то она осталась безъ проломовъ, кромѣ того, какой здѣланъ на возвратномъ пути. Сраженіе было въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Смоленска къ Москвѣ. — Невольно здѣсь изторгаютъ изъ глазъ слезы огромные каменные дома выжженные. Таковыхъ домовъ кажется болѣе, нежели цоправленныхъ или не разрушенныхъ. Прочіе деревянные дома или за стѣною градскою, или въ стѣнѣ, но въ глубокихъ оврагахъ, которыхъ очень много и въ городѣ и за городомъ, разбросаны большею частію безъ порядку и осѣнены садами. Были здѣсь въ семинаріи, хорошей каменною; угощаемы были Г. г. профессорами, и особенно Вашимъ бывшимъ товарищемъ, нынѣ священникомъ Никитою Григорьевичемъ Троицкимъ, у котораго и ночевали, не смотря

на то, что остановились на постояломъ дворѣ и занимали особую комнату. Къ безславію сего города можно только сказать, что въ двухъ трактирахъ, въ которые мы заходили для того, чтобы немного позавтракать, не нашли ничего, кромѣ богатой мебели и влѣтокъ съ птицами. А въ одномъ мѣстѣ видѣли еще на стѣнѣ огромнаго каменнаго дома вывѣску: кухмистерской столъ, между тѣмъ какъ въ домѣ нѣтъ ни дверей, ни оконницъ въ окнахъ, ни подволоки, ни даже крышки. — 30-го числа Сент. въ 3 часа за полдень простились и съ романтическимъ Смоленскомъ. Отсель я почти не видалъ и Русскихъ и не слыхалъ говорящихъ по Русски, исключая очень немногихъ Русаковъ — чиновниковъ. Правда и въ Смоленской губерніи выговоръ намъ казался смѣшнымъ; но по сю сторону Смоленска мы уже худо и понимать начали. Селенія по дорогѣ пошли все жидовскія, остановившись у коихъ покушать можете найти соленую сельдь съ водою и хлѣбцомъ и при томъ за дорогую цѣну. Впрочемъ до Могилева есть мѣста, гдѣ можно найти колачи, чай, кофе, супъ съ перловыми крупами, пиво — и все это опять у Евреевъ. Водка есть во всякой Еврейской корчмѣ. Но только, кромѣ пива и вина, все прочее чрезвычайно дорого. У Поляковъ же не найдете ничего. Это народъ кажется самой бѣдной, лѣнливой, неповоротливой, и при томъ любящій выпить. Къ сему прибавте чрезмѣрную гордость и вспыльчивость и нерасположеніе къ Русскимъ. Селенія ихъ дрянные: домишко стоитъ во дворѣ, а дворъ въ огородѣ. Не доѣзжая до Шклова, города на Днѣпрѣ, преисполненнаго жидами, мы видѣли еще не сжатой худой овесъ и необранную гречиху. Церкви у нихъ все деревянныя и много отмѣнныя формою отъ Русскихъ съ однимъ или двумя, а много что тремя колокольчиками, висящими посреди обширной четвероугольной невысокой колокольни, въ которые звонятъ качая ихъ. Такое строеніе домовъ Божіихъ и въ Слуцкѣ. 2-го числа Октября остановились мы обѣдать въ Еврейской корчмѣ, гдѣ нашли чело- вѣкъ 15 Евреевъ наклонившихся на покрытой скатертью длинный столъ и бормочущихъ изъ Библии (это въ ихъ Саббатъ, въ нашу субботу); женатыя изъ нихъ покрыты сверхъ обыкновеннаго одѣянія, изъ бѣлой шерсти съ темносиними баймами вытканымъ покрываломъ, которое они называютъ ризами. Читаютъ всѣ вмѣстѣ въ слухъ, а одинъ изъ нихъ болѣе разумнѣйшій и имѣющій голосъ звонче другихъ, поетъ съ ними тоже самое, или лучше, и всѣ читаютъ на распѣвъ, только этотъ

больше кричить и очень похоже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на Русскія пѣсни. По окончаніи продолжительнаго общаго чтенія, пѣвшій поетъ еще одинъ съ поклонами и маханіемъ вверхъ поднятою правою рукою; прочіе же въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прерываютъ его пѣніе подтвержденіемъ *аминь*, съ прибавленіемъ и другихъ какихъ-то словъ. Кончивши такимъ образомъ чтеніе или молитву, не снимая шерстяной шапки, надѣваютъ тулупы или капоты, сбѣдаютъ по маленькой опрѣсночной, кажется, лепешечкѣ и потомъ расходятся по домамъ. Надобно замѣтить, что и женщины всѣ читаютъ, хотя и не разумѣютъ по Еврейски, какъ сами Евреи сказываютъ. Дѣвицы отъ замужнихъ отличаются двумя косами, выпущенными съ верхушки головы; замужнія напротивъ стригутъ волосы, поелику Талмудомъ ихъ запрещено женѣ казать власы. Что жъ касается до мужчинъ, то вы конечно видали: они почти брѣютъ голову, исключая висковъ, гдѣ оставляютъ длинные волосы. На головѣ у нихъ какъ и у Татаръ всегда скуфеечка. Въ праздники свой саббатъ никуда не ходятъ, въ лавкахъ не сидятъ, а потому нашъ братъ естли не запасеть въ пятницу, хоть съ голоду умри;— денегъ и за-жженныхъ свѣчъ не берутъ въ руки, исключая ассигнаціи.—И такъ мы передъ за недостаткомъ бумаги, которая исписалась. Продолженіе обѣщаю доставить Вамъ по полученіи отъ Васъ письма, которымъ много облегчите удрученное сердце Польскаго невѣжи просвѣтителя, обитающаго въ Слуцкѣ Литовскаго княжества искренняго пана Василья

(Послѣднихъ двухъ строкъ, по причинѣ полинялости чернилъ, разобрать совершенно невозможно).

Предосторожности противъ взрыва керосиновыхъ лампъ.

Въ резервуарѣ горячей керосиновой лампы образуется над-жидкостью, повидимому, пустое пространство, но въ сущност. наполненное смѣсью воздуха съ парами керосина.

Эти горючіе пары въ смѣси съ воздухомъ представляютъ взрывчатое вещество: чуть оно соприкасается съ огнемъ хотя бы въ одной точкѣ, воспламененіе чрезвычайно быстро пере-

дается всей смѣси и образуемая при этомъ чрезвычайная теплота такъ расширяетъ продукты горѣнія, что стѣнки резервуара отъ давленія разлетаются въ мельчайшіе кусочки. Такимъ образомъ на пустое, повидимому, пространство въ лампѣ слѣдуетъ смотрѣть какъ будто оно наполнено порохомъ. Если въ него попадаетъ искра, то вспыхнувшая смѣсь газовъ разрываетъ резервуаръ и воспламеняетъ керосинъ, а этотъ послѣдній причиняетъ уже дальнѣйшія несчастія.

Вопросъ въ томъ: при какихъ обстоятельствахъ смѣсь паровъ въ лампѣ можетъ придти въ прикосновеніе съ огнемъ, такъ что происходитъ взрывъ? Если оставить при этомъ въ сторонѣ случаи когда лампа разбивается отъ посторонняго толчка, то возможны слѣдующіе отвѣты: 1) Владѣтель лампы хочетъ налить въ нее керосину, когда она еще горитъ. Онъ отвинчиваетъ горящую свѣтильню, держитъ ее какъ можно ближе къ лампѣ, чтобы конецъ ея оставался еще въ керосинѣ и затѣмъ наливаетъ свѣжаго керосину. Пары бывшіе въ резервуарѣ выгоняются при этомъ наружу, приходятъ въ прикосновеніе съ огнемъ свѣтильни и воспламеняются; пламя попадаетъ при этомъ въ лампу и въ сосудъ съ керосиномъ, изъ котораго онъ наливался; горящая жидкость обливаетъ неосторожнаго и другихъ людей стоявшихъ около. Такимъ образомъ *всегда слѣдуетъ погасить лампу прежде, чѣмъ налить керосинъ*. Несоблюденіе этого правила стоитъ каждый годъ многихъ жертвъ. Затѣмъ, если лампа и не открывается произвольно пока она горитъ, то возможны слѣдующіе случаи: 2) Горѣлка устроена слишкомъ низко и слишкомъ сильно нагреваетъ верхнюю часть резервуара. Отъ простаго нагреванія резервуаръ еще не можетъ лопнуть, но если съ лампой производить движенія и керосинъ приходитъ въ колебаніе, то волны его прикасаются къ раскаленнымъ частямъ резервуара и внезапно охлаждають ихъ. Хрупкое стекло отъ этого, какъ извѣстно, можетъ лопнуть; вмѣстѣ съ тѣмъ у лопнушаго мѣста образуются обильные пары керосина, потому что онъ здѣсь очень нагревъ; они соприкасаются съ огнемъ и воспламеняють содержимое лампы. Вѣроятность такой случайности увеличится еще тѣмъ, что наиболѣе нагревается верхняя часть резервуара, гдѣ стекло соприкасается съ металлическою частью лампы, а оно обыкновенно легче лопается въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ на немъ прикрѣплено постороннее тѣло. Впрочемъ, эта причина должна не часто производить взрывы, такъ какъ на-

гравіація въ большей части лампъ не настолькоъ велико, а съ другой стороны щели въ стеклѣ при внезапномъ, но не очень сильномъ охлажденіи бывають такъ тонки, что пары не могутъ массою выходить въ нихъ. *Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ избѣгать лампъ, резервуаръ которыхъ сильно нагрѣвается.* 3) Керосиновые пары могутъ также придти въ прикосновеніе съ огнемъ чрезъ каналъ свѣтильни и такимъ образомъ воспламениться при совершенно спокойной горящей лампѣ. Это очевидно случится тогда, когда свѣтильня слишкомъ узка или тонка сравнительно съ каналомъ. *Случаи эти бывають чаще, чѣмъ полагають и должны быть названы главною причиною взрывовъ,* когда лампа разлетается горѣвъ предъ тѣмъ спокойно или при малѣйшемъ движеніи. Если свѣтильня плотно входитъ въ каналъ горѣлки, то воздухъ съ трудомъ проникнетъ въ резервуаръ минуя пламя, и слѣдовательно прибавитъ къ смѣси паровъ менѣе кислорода, а именно кислородъ и увеличиваетъ взрывчатость паровъ; такимъ образомъ съ уменьшеніемъ опасности прикосновенія съ огнемъ, уменьшается и опасность самого горючаго матеріала. Такимъ образомъ отсюда истекаетъ правило: *заботиться всегда о достаточно толстой и широкой свѣтильнѣ,* которая бы плотно входила въ каналъ горѣлки. Въ заключеніе остается указать еще на возможность взрыва если лампу гасятъ посредствомъ завинчиванія свѣтильни, ихъ необходимо задувать снизу или, всего безопаснѣе, гасить устранивъ притокъ воздуха, закрывъ стекло. (Моск. Вѣд.)

С о д е р ж а н і е:

—1) Рѣчь К. П. Побѣдоносцева студентамъ Кіевской духовной академіи. —2) Сямскій монастырь. (Окончаніе). —3) Письмо изъ г. Слуцка въ г. Пермь. — 4) Предосторожности противъ взрыва керосиновыхъ лампъ.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Декабря 31 дня, 1880 года. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.