

О Ф Ф И Ц І Я Ы Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Ноября 29.

№. 48.

1898 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ Святѣйшаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 октября 1898 г., за № 7015, о томъ, что Государь Императоръ, въ 22 день минувшаго октября, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за церковію села Настасьина, Рузскаго уѣзда, Московской епархіи, 36 десятинъ земли, состоящей въ дачѣ упомянутаго села и отведенной обществомъ крестьянъ сего села подъ постройку церкви и для обезпеченія церковнаго причта, съ тѣмъ, чтобы уплата выкупныхъ платежей за 3 десятины, кромѣ 33 десятинъ, разрѣшенныхъ къ отчужденію правительствомъ, лежала на обязанности сельскаго общества. И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ. Ноября 18 дня 1898 года. № 6858.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7 минувшаго октября за № 398, въ коемъ ходатайствуете о награжденіи заштатнаго священника церкви села Одинцова, Звенигородскаго уѣзда, Александра Піу-

новскаго наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, за 50-лѣтнюю службу его Церкви Божіей. Приказали: Во вниманіе къ засвидѣтельствуванію Вашего Преосвященства о долготѣней службѣ Церкви Божіей заштатнаго священника Александра Піуновскаго съ 26 сентября 1848 года въ санѣ священника, а съ 1885 года состоящаго за штатомъ, наградить названнаго священника наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Ноября 11 дня 1898 г. № 6696.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Московской Духовной Консисторіи, благочиннымъ приходскихъ церквей города Москвы.

Московскій купеческій Старшина отношеніемъ отъ 13 сего ноября сообщилъ, что, вслѣдствіе измѣнившихся условій, не будетъ выдачи пособій бѣднымъ предъ праздниками Пасхи и Рождества Христова изъ имѣющихся въ распоряженіи купеческаго общества благотворительныхъ капиталовъ, и просилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы настоятели церквей не выдавали впредь свидѣтельствъ о бѣдности для представленія въ купеческую управу на предметъ полученія пособій. О чемъ Консисторія, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства и даетъ Вамъ знать для объявленія духовенству. Ноября 20 дня 1898 года. № 8547.

Казначей Данилова монастыря іеромонахъ Макарій уволенъ отъ должности, и на его мѣсто назначенъ іеромонахъ Покровскаго монастыря Макарій.

На псаломщическую вакансію къ Воскресенской-села Волочанова, церкви, Волоколамскаго уѣзда, опредѣленъ запатаный псаломщикъ Христорождественской, села Рождествена на Сходнѣ, церкви, Московскаго уѣзда, Александръ Ильинскій.

Вдова диакона Московской Благовѣщенской, что въ Петровскомъ саду, церкви Софія Смирнова опредѣлена на должность просфорницы къ Московской Вогоявленской, въ Дорогомиловской слободѣ, церкви.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности старостъ церквей Московской епархіи.

1) Московской Троицкой, въ Зубовѣ, церкви—потомственный почетный гражданинъ Николай Петровичъ Алексѣевъ, на 1-е трехлѣтіе.

2) Домовой Ирининской, что при Московскомъ главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ,—московскій купецъ Иванъ Никифоровичъ Соколовъ, на 1-е трехлѣтіе.

3) Николаевской, села Оболдина, Московскаго уѣзда,—московскій купецъ Александръ Космичъ Сергѣевъ.

4) Благовѣщенской, села Биберева, того же у.,—крестьянинъ деревни Слободки Димитрій Θεодоровъ Ильинъ, на 3-е трехлѣтіе.

5) Благовѣщенской, села Тайнинскаго, того же уѣзда,—крестьянинъ деревни Ватутиной Иванъ Сергѣевъ Моченовъ, на 6-е трехлѣтіе.

6) Троицкой, села Троицкаго—Черемушки, того же уѣзда,—потомственный почетный гражданинъ Николай Васильевичъ Якушниковъ, на 1-е трехлѣтіе.

7) Николаевской, села Литвинова, того же у.,—крестьянинъ деревни Хоругвина Андрей Аванасьевъ Морозовъ, на 5-е трехлѣтіе.

8) Успенской, села Борисова, Дмитровскаго у.,—

крестьянинъ сего села Филиппъ Васильевъ Васильевъ, на 1-е трехлѣтіе.

9) Покровской, села Новаго—Карцева, того же уѣзда,—потомственный почетный гражданинъ Василій Ивановичъ Благосклоновъ, на 1-е трехлѣтіе.

10) Ильинской, села Левкова, того же уѣзда,—крестьянинъ села Левкова Іоакимъ Егоровъ Семечовъ, на 1-е трехлѣтіе.

11) Иоанно-Богословской, села Краснаго-Пахова, Подольскаго уѣзда,—крестьянинъ деревни Страданъ Петръ Васильевъ Карлаковъ, на 5-е трехлѣтіе.

12) Троицкой, села Борисова, Московскаго у.,—крестьянинъ деревни Каменки Θεодоръ Трофимовъ Нѣмовъ, на 1-е трехлѣтіе.

13) Скорбянской, села Тимонина, Богородскаго уѣзда,—мѣщанинъ Петровской подгородной слободы Павелъ Сергѣевъ Пелевинъ, на 4-е трехлѣтіе.

14) Богородицерождественской, села Рождествена Бронницкаго уѣзда,—крестьянинъ деревни Жданской Михайлъ Александровъ Воронинъ (младшій), на 2-е трехлѣтіе.

15) Знаменской, села Кузминскаго, Подольскаго уѣзда,—крестьянинъ сего села Василій Петровъ Гусевъ, на 5-е трехлѣтіе.

16) Пареконстантиновской, села Майданова, Клинскаго уѣзда,—клинскій мѣщанинъ Матвѣй Никоновъ Масловъ, на 3-е трехлѣтіе.

Умерли:

1) Просфорница Николаевской, села Березина и Троицкой, села Бирева, церковей, Клинскаго уѣзда, Александра Фелицына—24 октября 1898 года.—2) Діаконъ Воскресенской, Павловскаго посада, церкви, Богородскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ—28 октября.



МОСКОВСІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 48-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Ноября 29-го.

Подписная цена: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-
ника Іоанна Феодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условию.

Празднованіе дня тезоименитства Его Импе- раторскаго Высочества Наслѣдника Цесаре- вича въ Москвѣ.

Въ 26 день ноября, первопрестольная столица торжественно праздновала день тезоименитства Его Императорскаго Величества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ даниловскимъ архимандритомъ Митрофаномъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и соборнымъ духовенствомъ. При окончаніи молебна, кафедральнымъ протоіакономъ были провозглашены многолѣтія. Въ соборномъ храмѣ Донскаго монастыря въ этотъ день литургію и молебствіе совершалъ преосвященный епископъ Антоній съ братією обители. Въ Покровской церкви Новопаискаго монастыря богослуженіе совершалъ членъ Московской Святѣйшаго Синода конторы преосвященный епископъ Анатолій съ намѣстникомъ, о. игуменомъ Памвою и прочимъ духовенствомъ.

Съ особою торжественностію богослуженіе совершено было въ Большомъ Успенскомъ соборѣ. Здѣсь литургію, начавшуюся въ десять часовъ утра, совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ съ ректоромъ духовной семинаріи, архимандритомъ Пароеніемъ, оо. архимандритами: Игна-

тіемъ и Власіемъ, о. протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ и соборными пресвитерами. Средина собора была переполнена начальствующими лицами, среди которыхъ находились: завѣдующій придворной частью оберъ-камергеръ, генераль-адъютантъ А. Д. Столыпинъ, помощникъ Августѣйшаго командующаго войсками округа, генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, командиръ гренадерскаго корпуса, генераль-отъ-инфантеріи И. Н. Малаховъ, командиръ 17 армейскаго корпуса, генераль-лейтенантъ Леоновъ, начальникъ окружнаго штаба, генераль-лейтенантъ Л. Н. Соболевъ, начальникъ дворцоваго управленія, генераль-лейтенантъ Кузнецовъ, другіе генералы и начальники отдѣльныхъ воинскихъ частей, начальникъ Московской губерніи, гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, печетные опекуны: г. Московскій вице-губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Л. А. Боратынскій, губернский предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой, городской голова князь В. М. Голицынъ, представители городскихъ сословій и много богомольцевъ. Во время литургіи въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ съ Своею Августѣйшею Супругою Великою Княгиною Елисаветою Феодоровною, въ сопровожденіи лицъ Ихъ Свиты. Послѣ литургіи, началось молебствіе св. великомученику Георгію, которое совершалъ Владыка Митрополитъ съ преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, управляющимъ Спасо-Андрониковымъ монастыремъ епископомъ Напанапломъ, о. ректоромъ духовной семинаріи архим. Пароеніемъ, оо. архи-

мандритами: Игнатіемъ, Амфилохіемъ, Димитріемъ, Поликарпомъ, Власіемъ, Аонасіемъ, о. протопресвитеромъ собора, оо. протоіереями: П. И. Казанскимъ, А. О. Некрасовымъ, В. С. Марковымъ, В. Е. Бѣликовымъ, И. . Касицынымъ, П. В. Рубинымъ и прочимъ духовенствомъ. При окончаніи молебна, о. протодіакономъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Сергію Александровичу и Августѣйшей Супругѣ Его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ, Великому Князю Георгію Михайловичу и всему Царствующему Дому. Ихъ Императорскія Высочества приложились къ св. Кресту и, принявъ поднесенныя Имъ Владыкою Митрополитомъ просфоры, отбыли въ началѣ перваго часа дня изъ собора.

О вѣрности своему призванію.

Пребывай въ низже наученъ еси и яже вътрена суть тебѣ (2 Тим. III, 14).

Въ этихъ словахъ св. ап. Павелъ внушаетъ Тимоѳею, поставленному имъ епископомъ Ефесской церкви, что его жизнь должна быть для всѣхъ примѣромъ точнаго исполненія ученія Христова, въ которомъ онъ поставленъ, его силы и труды должны быть всецѣло посвящены дѣлу спасенія людей, свыше ввѣренныхъ его духовному водительству.

Не къ одному лишь Ефесскому пастырю обращены эти слова великаго апостола языковъ. Всѣмъ христіанамъ заповѣдуетъ онъ въ этихъ словахъ оставаться вѣрными своему призванію. Апостолъ ясно различаетъ двоякое призваніе для каждаго изъ насъ. Онъ требуетъ, чтобы мы неизмѣнно держались ученія Христова, т. е. оставались вѣрными своему общехристіанскому призванію. Затѣмъ онъ увѣщаетъ насъ быть вѣрными и тому особому для каждаго служенію, къ какому кто призванъ отъ Бога.

Пребывать въ ученіи Христа, или быть вѣрнымъ своему общехристіанскому призванію — значитъ, по мысли апостола, согласовать съ ученіемъ Христа всѣ свои мысли и чувства, всѣ желанія и стремленія — *сіе мудрствовать еже и во Христѣ Исусѣ* (Филип. II, 5), — согласовать съ нимъ и всю свою внѣшнюю жизнь и дѣятельность, такъ что какъ бы не мы сами жили, но жилъ въ насъ Христосъ (Гал. II, 20). Еще въ раннемъ дѣтскомъ возрастѣ начинается у насъ теперь назначеніе человѣка въ истинахъ вѣры, продолжается оно потомъ въ школѣ и въ теченіе всей жизни человѣка усовершенствуется и углубляется въ храмѣ, въ которомъ все запечатлѣно глубокой мыслию, все поучаетъ и назидаетъ. Но хранимъ ли мы сердцемъ великія истины, въ которыхъ научаемся съ дѣтства? Ставимъ ли свою жизнь подъ благодатный покровъ Церкви? Есть ли въ насъ самое стремленіе *достойно ходити, въ неже званіи быхомъ?* (Еф. IV, 1). — Вотъ на какія размышленія должны вызывать насъ эти апостольскія слова прежде всего.

Съ вѣрностію своему общехристіанскому призванію апостолъ увѣщаетъ насъ соединять и вѣрность тому

опредѣленному дѣлу или служенію, на какое кто поставленъ отъ Бога. Вразумляя насъ, что то служеніе, которое каждый проходитъ въ жизни, ввѣрено ему Самимъ Богомъ, апостолъ, прежде всего, располагаетъ насъ чрезъ то быть постоянными въ немъ — довольствоваться имъ, какъ бы оно ни было скромно по виду, не тяготиться имъ, какъ бы оно ни казалось тяжелымъ, не роптать, хотя бы оно не встрѣчало надлежащей оцѣнки среди людей и скудно вознаграждалось. — Тѣ же слова апостола указываютъ и побужденіе къ ревностнѣйшему прохожденію его. Если наше служеніе *вътрено* намъ *отъ Бога*, то, очевидно, исполнять его нужно въ строгомъ согласіи съ волей Божіей, т. е. во всю мѣру данныхъ намъ отъ Бога способностей, всегда поставляя себя мысленно предъ Лице Божіе и памятуя, что должны будемъ отдать отчетъ въ немъ предъ Богомъ. Нужно быть не исправнымъ только въ своемъ служеніи, но *ревностнымъ*. Исправный заботится объ исполненіи только должнаго, необходимаго, заранѣе опредѣленнаго. Быть ревностнымъ — значитъ отдать дѣлу, на которое призванъ, всѣ свои мысли и чувства, всѣ способности и дарованія, полученныя отъ Бога, чтобы не законъ только исполнить, но принести дѣлу всю возможную пользу. Не разсѣваясь и не развлекаясь ничѣмъ инымъ, собрать на ниву своего служенія всѣ силы души, воздѣлывать, разрыхлять и усовершенствовать ее, сколько возможно, отъ успѣха восходить къ успѣху, пользу прилагать на пользу — вотъ что значитъ, по апостолу (1 Кор. XII, 31), *ревновать дарованійъ болѣшихъ*. — При такомъ ревностномъ отношеніи къ дѣлу своему, мы всегда будемъ готовы дать отчетъ въ немъ Богу, осудившему раба, который возвратилъ врученный ему талантъ хотя и въ цѣлости, но безъ приращенія (Матѣ. XXV, 24—30). Къ такой именно ревности въ своемъ служеніи и призываетъ насъ апостолъ, когда увѣщаетъ пребывать въ томъ, что ввѣрено намъ отъ Бога.

Будемъ же, братіе — христіане, съ вѣрностію Христову ученію соединять вѣрность и тому служенію, какое кому указано Промысломъ Божіимъ. Будемъ трудиться, каждый на своемъ дѣлѣ во всю мѣру данныхъ намъ отъ Бога силъ и способностей, съ мыслию о томъ, что проходимъ свое служеніе *Господесви работающе* (Римл. XII, 11), и что Ему должны будемъ отдать отчетъ въ немъ. Тогда и на страшномъ судѣ, предъ Верховнымъ Раздавателемъ даровъ и служеній (1 Кор. XII гл.), каждый изъ насъ будетъ имѣть дерзновеніе сказать, по примѣру Спасителя: *дѣло совершихъ, еже далъ еси мнѣ, да сотворю* (Іоан. XVII, 4), и каждый изъ насъ сподобится услышать эти сладостныя слова Верховнаго Судіи: *добръ, рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вътрень, надъ многими ты поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (Матѣ. XXV, 21 ср. 23).

Апостольскій призывъ къ вѣрности своему призванію хотя и относится ко всему вообще христіанскому міру, но въ лицѣ Ефесскаго пастыря былъ обращенъ ближайшимъ образомъ къ пастырямъ церкви, равно какъ и къ тѣмъ, которые только готовятся вступить на пастырское или учительское служеніе въ Церкви. Въ

самомъ дѣлѣ: если всѣ вообще послѣдователи Христа должны строго слѣдовать во всемъ Его учению, то тѣмъ болѣе должны согласовать съ нимъ всѣ свои мысли и чувства и всю свою внѣшнюю жизнь тѣ, которые призваны наставлять въ этомъ ученіи другихъ. Огонь ревности къ вѣрѣ и добродѣтели можетъ возжигать въ сердцахъ людей только тотъ, кто пламя ея носить въ собственномъ сердцѣ. Эта истина очевидна. Для всегдашняго памятованія ея пастырями церкви, и на ихъ іерейскомъ крестѣ начертаны великія слова того же апостола: *образъ буди впримѣзъ не только словомъ, но и житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тимое. IV, 12).

Для всѣхъ, посвящающихъ себя на служеніе церкви, также болѣе обязательна и вѣрность своему великому служебному призванію. Увѣщевая къ такой вѣрности Тимоея, св. апостоль пишетъ: *яко измлада священная писанія умѣши, моужи я тя умудрити во спасеніе* (15 ст.). По мысли апостола, первымъ побужденіемъ для Тимоея оставаться вѣрнымъ своему призванію служить то, что онъ съ молодыхъ лѣтъ уже подготавливался къ своему пастырскому служенію чрезъ изученіе Священнаго Писанія, подающаго всю нужную мудрость для устроенія спасенія — и своего и другихъ. И насъ всѣхъ, лицъ духовнаго сословія, не располагаютъ ли, прежде всего, оставаться вѣрными своему призванію все наше воспитаніе и образованіе, все наше прошлое — отъ начала и до сего дня? Мы родились и выросли въ семьяхъ служителей церкви, возлѣ храмовъ Божіихъ, близко наблюдали всегда дѣла и жизнь нашихъ отцовъ, съ малолѣтства чрезъ чтеніе и пѣніе принимали участіе въ богослуженіи, и чрезъ все это заранѣе сроднились съ мыслию о предстоящемъ намъ служеніи Церкви Божіей. Самое наше образованіе въ духовныхъ школахъ, все отъ начала до конца, приоровлено къ тому, чтобы воспитать въ насъ будущихъ пастырей и служителей церкви; мірскія науки изучаются здѣсь лишь постольку, поскольку это необходимо для нихъ въ виду потребностей времени. Для лицъ свѣтскаго званія приготовленіе къ тому или къ другому роду занятій въ большинствѣ случаевъ начинается уже въ юношескихъ годахъ — по окончаніи общеобразовательной школы. Мы же, наоборотъ, воспитываемся и приготавливаемся на служеніе Церкви почти съ самаго своего рожденія. И послѣ всего этого, отказаться вдругъ отъ своего призванія для насъ поистинѣ значило бы отказаться отъ всего своего прошлаго, какъ бы — отъ самихъ себя, отъ лучшей части своей души.

Св. апостоль указываетъ Тимоею и другое важное побужденіе къ вѣрности своему призванію. Это побужденіе заключается въ чрезвычайной высотѣ и святости пастырскаго служенія, что отбываетъ уже изъ цѣли его: *да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (17 ст.). Что можетъ быть возвышеннѣе и святѣе этой цѣли? Какое еще служеніе имѣетъ цѣль столь высокую, всеобъемлющую и столь властно влекущую къ себѣ сердце каждаго человека, который желалъ бы потрудиться во славу Божию и на благо ближняго? Пастырямъ Церкви, въ виду та-

кой высоты цѣли ихъ служенія, преподаются въ таинствѣ священства и великія Божественныя полномочія и исключительныя благодатныя дарованія, Самимъ Христомъ преданныя имъ чрезъ св. апостоловъ (Лук. X, 16, Иоан. XX, 21—23 и др.). Чрезъ это они дѣлаются преемниками въ служеніи Самого Сына Божія, причастниками Его Божественныхъ полномочій, сосудами преизобильной благодати Божіей. И для всѣхъ, готовящихся къ пастырскому служенію, это ли не побужденіе оставаться вѣрными своему великому призванію? *Вы родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія* (1 Петр. II, 9), говоритъ апостоль христіанамъ. И слова его, прежде всего, относятся къ намъ: мы — какъ бы первородныя дѣти нашей общей матери, св. Православной Церкви, по самому своему рожденію мы призываемся быть носителями благодати Божіей и духовными руководителями своего народа. Удивляетея легкомыслію и чувственности древняго Эдома, продаващаго великія духовныя права своего первородства за чечевичную похлебку (Быт. XXV, 29—34). Но не постыднѣе ли еще поступилъ бы тотъ изъ насъ, который, прельщаясь суетными мірскими выгодами, измѣнилъ бы своему призванію и отказался бы отъ своего великаго благодатнаго наслѣдія въ церкви Христовой?

Въ переживаемое нами время для лицъ, посвящающихъ себя на служеніе церкви, есть и еще нѣкоторыя другія, особенныя побужденія оставаться вѣрными своему высокому призванію. Всегда были и будутъ присутствовать людямъ тѣ духовныя нужды, для удовлетворенія которыхъ учреждены Богомъ пастырское и учительское служеніе въ Церкви. Но давно, быть можетъ, эти духовныя нужды не выростали въ нашемъ отечествѣ до такой степени, какъ теперь. Въ наши дни лжеименный человѣческій разумъ, возгордившись своими открытіями въ области по преимуществу внѣшнихъ матеріальныхъ явленій жизни, дерзнулъ возстать противъ Разума Божія и, отвергнувъ единое истинное ученіе Христово, ставить на его мѣстѣ измышленныя имъ самимъ *ученія странна и различна* (Евр. XIII, 9), — и въ слѣдъ этихъ ученій пошли многіе изъ русскихъ образованныхъ людей. Появились лжеучители, которые, отвергнувъ вѣру и церковь, въ безумной гордости хотятъ дать намъ новую, измышленную ими самими, религію. И сбываются въ наше время слова Божія, сказанныя устами древняго пророка: *Мене оставиша Источника воды живы, и ископаша себѣ кладенцы сокрушенныя, иже не возмогутъ воды содержати* (Перем. II, 13). Но идутъ русскіе люди къ этимъ кладенцамъ сокрушеннымъ. За лицами образованныхъ сословій начинаютъ уклоняться къ нимъ и лица изъ среды и простого народа. Изъ городовъ и вообще изъ мѣстъ наибольшаго сопрікосновенія съ образованными людьми невѣріе заносится въ наши дни и въ самыя нѣдра народной жизни. Среди возникающихъ отсюда молодыхъ поколѣній теперь уже нерѣдко можно встрѣтить лицъ легкомысленно относящихся къ дѣламъ вѣры, не соблюдающихъ постовъ, уклоняющихся отъ посѣщенія храмовъ и другихъ религіозныхъ обязанностей. Въ послѣднее время, подъ вліяніемъ пустоты и жажды душевной,

православные русскіе люди снова начинаютъ обращать свои взоры къ неизсякаемымъ родникамъ живой воды, изливающимся изъ св. Православной Церкви Христовой. Но здѣсь—новыя козны врага: среди образованныхъ классовъ нашего общества появилось вдругъ великое множество самочинныхъ и непризванныхъ учителей, которые и въ печати и въ частныхъ бесѣдахъ распространяютъ подъ именемъ христіанскихъ взгляды и понятія, иногда прямо противоположныя ученію Христа. Къ нимъ по справедливости можно отнести слова апостола: *хотяще быти законоучители, не разумюще ни яже глаголютъ, ни о нихже утверждають* (Тим. I, 7). Тоже наблюдается и въ жизни простого народа. Глубоко любить онъ сердцемъ св. вѣру Христову, лишь не вполне разумѣетъ смыслъ ея. И вотъ къ нему приходятъ различные лжеучители и ересеучители, *приходятъ въ одежды овчечь, внутрь же суть волцы хищницы* (Матѣ. VII, 15): прикрываясь ревностію къ ученію Христову, они отторгаютъ отъ Православной Церкви чадъ ея и приводятъ ихъ къ гибели. Появляются и находятъ себѣ послѣдователей всевозможныя ереси и секты, и особенно опаснѣйшая изъ нихъ—штунда. Въ то время какъ послѣднія распространяются преимущественно на югъ нашего отечества, на западѣ усиливается развитіе свою враждебную Православной Церкви дѣятельность католичество, въ самыхъ нѣдрахъ народной жизни усиливаются увлечь другихъ на путь своихъ заблужденій наши раскольники старообрядцы. Кромѣ этого, отъ насъ давно, очень уже давно, ждуть просвѣщенія свѣтомъ Христовымъ различные инородцы, разсѣянные по отдаленнымъ окраинамъ нашего отечества и доселѣ еще пребывающіе во тьмѣ язычества.

Возлюбленные питомцы сего вертограда! Велики и разнообразны въ наши дни духовныя нужды русскаго народа. Кто же долженъ вразумить заблуждающихся, обличить лжеучителей, просвѣтитъ сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертной? На кого, въ эпоху общаго броженія мысли, колебаній и всяческихъ заблужденій, съ довѣріемъ и надеждой обращены взоры народа? — *Устниъ іереовы сохраняютъ разумъ, и закона възвущишъ отъ устъ его,*— говорилъ еще древній пророкъ (Мал. II, 7). Отъ васъ, будущихъ пастырей, ждетъ народъ наученія въ вѣрѣ. Вы должны будете звать всѣхъ отпадшихъ и заблудшихся *въ чудный свѣтъ Христовъ* (1 Петр. II, 9), вы должны будете напитать народъ духовнымъ хлѣбомъ, напоить его отъ чистаго источника Божественнаго ученія! И это—среди ожесточенныхъ нападеній со всѣхъ сторонъ отъ тѣхъ, которые хотѣли бы увлечь народъ въ дебри своихъ заблужденій, ибо прошло то время, когда русскіе люди мирно и никѣмъ не смущаемые покоились на лонѣ своей общей матери, св. Православной Церкви. Будемъ ли равнодушно смотрѣть, какъ непризванные учителя напояютъ родной нашъ народъ, вмѣсто живой воды, отравленной и смертоносной влагой своихъ лжеученій? Въ такое ли время намъ предаваться покою и безопасности, забывая объ обязанностяхъ своего призванія? Въ такое ли время готовящимся къ пастырскому служенію помышлять о бѣгствѣ за ограду св. Церкви, на распутія міра? Постыдно по-

ступаетъ наемникъ, который *видитъ волка грядуща, и оставляетъ овцы, и бѣгаетъ* (Іоан. X, 12). Постыдно поступили бы и мы, если бы оставили предстоящее намъ служеніе, когда Церкви такъ потребны надлежаще-подготовленные и ревностные дѣлатели. *Жатва многа, дѣлателей же мало: молитесь убо Господину жатвы, да изведетъ дѣлатели на жатву свою!* (Лук. X, 2).

Но не одни только грустныя явленія современной жизни призываютъ насъ оставаться вѣрными своему призванію. Много есть вокругъ насъ и свѣтлыхъ, отрадныхъ явленій, невольно возвышающихъ духъ и наполняющихъ насъ глубокой вѣрой въ многоплодность своего служенія Церкви. Быть можетъ, никогда еще въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій не было столь благоприятныхъ условій для нашего служенія, какъ именно теперь. Наше время не безъ основаній называютъ переходнымъ, временемъ духовнаго пробужденія и обновленія. Подъ руководствомъ своихъ Державныхъ Вождей и ихъ ближайшихъ сотрудниковъ, мудрыхъ носителей національнаго самосознанія, русскій православный народъ обнаруживаетъ въ послѣднее время рѣшительное движеніе къ возвращенію отъ растлѣвающихъ вѣяній времени на путь своего прежняго національно-историческаго развитія, основой и краеугольнымъ камнемъ котораго искони была св. вѣра Православная, вѣра Христова. И вотъ на нивѣ царства Божія быстро выросли густыя и многообѣщующіе всходы. Православная русская земля въ изумительно-короткое время, Богу содѣйствующу, покрылась чаштою сѣтью церковно приходскихъ школъ, чрезъ которыя нашъ народъ еще съ дѣтства, подъ непосредственнымъ руководствомъ служителей церкви, прежде всего прочаго, научается разумѣнію истинъ своей вѣры, сознательной любви къ св. Церкви, ея уставамъ и богослуженію. Для той же цѣли улучшается вездѣ церковное пѣніе и благолѣпіе богослуженія, устроятся внѣбогослужебныя собесѣдованія, распространяются среди народа всевозможныя назидательныя изданія, устраиваются духовныя библіотеки и читальни, основываются религіозно-просвѣтительныя братства, попечительства, общества трезвости. Пастыри народныя,— для наилучшаго достиженія ими высокыхъ цѣлей своего служенія,—освобождаются при этомъ отъ значительной части личныхъ житейскихъ заботъ, чрезъ правительственное улучшеніе ихъ матеріальнаго положенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, правительство и лучшіе русскіе люди усиленно заботятся въ наше время о развитіи миссіонерскаго дѣла. Православная русская миссія идетъ теперь въ глубь отдаленныхъ средне-азіатскихъ степей, проходитъ малодоступныя тундры, достигаетъ восточно-азіатской окраины, проникаетъ въ Японію, Китай и даже достигаетъ Америки. Всюду замѣчается также оживленіе противораскольнической и противосектантской дѣятельности, на которую призвано много мужей, испытанныхъ въ употребленіи духовнаго меча. Возникаютъ новыя періодическія изданія, посвященныя этой цѣли, учреждаются должности епархіальныхъ миссіонеровъ, устраиваются миссіонерскія школы, созываются миссіонерскіе съѣзды. Для образованныхъ классовъ нашего общества, кромѣ обычныхъ средствъ религіозно-нравственнаго просвѣще-

нія, издается теперь множество апологетических произведений, отвѣчающих живымъ потребностямъ времени, и повсемѣстно устраиваются разнаго рода публичные религиозно-нравственные чтенія. Цѣлый сонмъ сотрудниковъ, готовыхъ на всяческую помощь, видитъ вокругъ себя современный служитель алтаря... И подъ влияніемъ всей этой разносторонней и напряженной дѣятельности, множество отпадшихъ и заблуждавшихся прежде возвращаются теперь на материнское лоно св. Православной Церкви. Нерѣдки стали даже такіе случаи, когда лица нашихъ передовыхъ сословій, оставивъ выгоды своего мірскаго положенія, посвящаютъ всю жизнь на служеніе Церкви. Иные же, оставаясь въ прежнемъ званіи, содѣйствуютъ ей въ достиженіи ея великихъ цѣлей своими средствами или трудомъ въ разныхъ религиозно-просвѣтительныхъ обществахъ и братствахъ. Равнымъ образомъ, и простой народъ обнаруживаетъ теперь необычайную жажду религиозно-нравственнаго просвѣщенія. *Се дніе грядутъ*, говорилъ нѣкогда Богъ, *и послю гладъ на землю, не гладъ хлѣба, ни жажду воды, но гладъ слышанія слова Господня* (Амос. VIII, 11). И къ нашему времени можно вполне приложить слова этого пророчества. Нашъ народъ съ радостной готовностію идетъ искать себѣ наученія истинамъ вѣры въ церковно-приходскія школы, такъ родныя ему по духу, на послѣднія трудовыя деньги выстраиваетъ и умножаетъ ихъ, стекается во множествѣ на тѣ чтенія и собесѣдованія, гдѣ ревнителями истиннаго просвѣщенія предлагается ему духовный хлѣбъ, погунаетъ и читаетъ различныя назидательныя изданія, каждое выдающееся событіе общественной жизни ознаменовываетъ благолѣпнымъ украшеніемъ своихъ храмовъ, этихъ главныхъ источниковъ своего духовнаго наученія. И много, много другихъ отрадныхъ знаменій времени видимъ мы вокругъ себя.

Юные питомцы вертограда сего! Въ эпоху такого духовнаго подъема, такого повсемѣстнаго стремленія къ религиозному наученію и обновленію, мы, по самому рожденію призванные на служеніе Церкви, должны, лишь только пробьетъ нашъ часъ, не медля препоясать свои чресла, высоко надъ головой поднять свои свѣтильники (Лук. XII, 35) и *яко трубу возвыситъ гласъ свой* (Ис. LVIII, 1), должны идти на свое великое и многоплодное служеніе *не нуждею, но волею и по Бозѣ* (1 Петр. V, 2), *духомъ горяще* (Римл. XII, 11), съ радостной и одушевленной готовностію. *Отцы наши произволи Богъ любить ихъ, и избра съмя ихъ по нимъ, насъ* (Второз. X, 15). Послѣдуемъ же завѣту своихъ отцовъ, всю жизнь служившихъ Богу и сложившихъ свои преутружденныя кости вокругъ алтарей Божіихъ, принесемъ и мы свои силы на смиренное и благоговѣйное служеніе Церкви. Не будемъ смущаться величіемъ и разнообразіемъ предстоящихъ намъ въ современной жизни задачъ. Самъ Господь *дастъ съмя спящему* (2 Кор. IX, 10), и не къ намъ ли въ лицѣ апостола обращено его ободряющее слово: *довлѣетъ ли благодать Моя: сила бо Моя въ немощи совершается?* (2 Кор. XII, 9). Съ помощію этой благодати Божіей, апостолы Христовы и воспоминаемый нынѣ

великій отецъ церкви, св. Златоустъ, мужественно поборали и безконечно большія препятствія и затрудненія въ своемъ служеніи. Будемъ чаще приводить себѣ на мысль, въ какое знаменательное и благоприятное время призываемся мы дѣлателями на ниву Божію. Умножая познанія, будемъ возгрѣвать въ себѣ мысль о вѣрности своему великому призванію, чтобы собирать чрезъ то и потребную для него силу нравственную. О, если бы каждый изъ насъ, въ отвѣтъ на Божественный призывъ, обращенный къ намъ въ словахъ апостола, могъ съ дерзновеніемъ воззвать къ Богу: *готово сердце мое, Боже, готово сердце мое* (пс. CVII, 1), *влеци насъ: въ слѣдъ Тебѣ, волю мѣра Твоего течемъ* (П. П.; I, 3). Аминь *).

М. Струженцовъ.

Крестцовое духовенство въ старой Москвѣ.

(Продолженіе. См. № 44-й.)

Что касается извѣстнаго строя жизни блага русскаго духовенства, который, предполагается, обуславливалъ появленіе крестцоваго духовенства, то онъ своеобразно сложился очень рано и не измѣнился въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій, почему и фактъ существованія крестцоваго духовенства выступаетъ не случайнымъ, но довольно устойчивымъ явленіемъ. И если Стоглавый соборъ только впервые опредѣленно заявляетъ о существованіи крестцоваго духовенства, то, однако, и для него существованіе крестцоваго духовенства было уже „искони вѣчнымъ“³⁴). Оно и было таковымъ въ самомъ дѣлѣ. Можно, конечно, оспаривать время появленія вольнонаемнаго духовенства въ *видѣ* именно крестцоваго, — но едва ли можно говорить противъ того положенія, что прототипъ этого духовенства — духовенство бродячее — очень давній³⁵).

Если мы возвратимся къ болѣе подробному выясненію указанныхъ нами причинъ, породившихъ пролетаріатъ въ средѣ духовенства, то въ частности относительно одной изъ нихъ, и именно матеріальнаго положенія блага духовенства, трудно сказать что-нибудь болѣе или менѣе опредѣленное, и положительно вѣтъ возможности сдѣлать какіе либо твердые статистическіе выводы³⁶). Но, во всякомъ случаѣ, сближая между собою факты прошлаго, можно на основаніи ихъ оправдать слѣдующее вѣроятное заключеніе, что въ общемъ матеріальное обезпеченіе если не всего, то, по крайней мѣрѣ, большинства духовенства было, прежде всего, *условно*, а потому и *недостаточно*. Едва ли есть надобность для оправданія этого общаго положенія заглядывать въ глубь минувшаго нашей церковно-исторической жизни. Намъ кажется, что это положеніе будетъ оправдано и фактически вполне обосновано, если мы подтвердимъ его свидѣтельствомъ историческихъ памятниковъ того времени, когда впервые былъ поставленъ на очереди вопросъ о крестцовомъ духовенствѣ. Мы разумѣемъ въ данномъ случаѣ время Стоглаваго собора. Прав-

* Слово, произнесенное за всенощнымъ бдѣніемъ въ храмѣ Московской духовной семинаріи 12 ноября — наканунѣ годовичнаго акта семинаріи.

³⁴) Стогл. 219.

³⁵) Прав. Обзор. 1867 стр. 493. За полѣтъ до Стоглаваго собора Георгій Скрипица въ своемъ написаніи, между прочимъ, отмѣчаетъ тотъ фактъ, что „внзясь, и право лавные христіане“, у коихъ церкви есть игуменовъ, поповъ и діаконовъ съверножительныхъ таилъ“. Написаніе вдоваго попа Георгія Скрипицы см. въ Чт. въ общ. Ист. и древн. Россійскихъ стр. 50.

³⁶) Срав. Православное Обозрѣніе, 1867 г. ч. I стр. 63.

да, здѣсь появленіе въ Москвѣ на крестцахъ вольнонаемнаго духовенства не ставится въ прямую связь съ бѣдностью нашего блага духовенства, но предполагать эту связь можно, кажется, съ достаточнымъ основаніемъ. Рѣшая вопросъ о запусѣвшихъ церквахъ, которыя „по многимъ предѣломъ, градомъ и селамъ стоять безъ пѣнія“³⁷⁾, Стоглавый соборъ своимъ предписаніемъ о возстановленіи богослуженія въ этихъ церквахъ съ помощію различныхъ „льготъ“³⁸⁾, ясно даетъ понять, почему эти церкви запусѣли. Если соборъ нашелъ необходимо нужнымъ давать запусѣвшимъ церквамъ „льготы“ и „тарханскія грамоты“ на пятнадцать лѣтъ, „дондеже тѣ церкви будутъ съ прихожанами“³⁹⁾, то, очевидно, были такія церкви, доходы которыхъ не покрывали церковныхъ расходовъ, такъ что только снисходительныя мѣры правительства могли предотвратить возрастающее запусѣніе церквей. И такихъ, т. е. запусѣвшихъ, церквей было не мало на Руси, почему Стоглавый соборъ даетъ предписаніе о возстановленіи „пѣнія“ въ этихъ церквахъ не одному Московскому митрополиту, но и архіепископамъ и епископамъ⁴⁰⁾. Какъ настойчиво въ сознаніи представителей Стоглаваго собора возникалъ безпокойный вопросъ о малопріходныхъ и малоодоходныхъ церквахъ,—видно изъ того, что онъ не однажды ставился на разсмотрѣніе. Въ нѣсколько иной вариации онъ былъ выдвинутъ соборомъ и послѣ разсужденія „о пустыхъ церквахъ“⁴¹⁾, и былъ разрѣшенъ новымъ постановленіемъ: „не позволять мірскимъ людямъ новыхъ церквей ставить, а старыя церкви презирати и не брегоми держати, мнози-бо... хотятъ церкви воздвизати, а не могутъ устроить священника чѣмъ ему питатися и діакона и прочіихъ причетниковъ“⁴²⁾. Пусть въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ о церквахъ домовыхъ, или ружныхъ,—но, во всякомъ случаѣ, и здѣсь выражается одна общая мысль о крайне недостаточномъ содержаніи большинства церквей и ихъ причтовъ⁴³⁾, съ тѣмъ только различіемъ, что здѣсь отличается то, вполне понятное, обстоятельство, что содержаніе клира при домовыхъ и ружныхъ церквахъ было не только недостаточно, но и *условно*, условно, такъ какъ благосостояніе причта въ этихъ церквахъ было неразрывно связано съ благосостояніемъ и благорасположеніемъ ихъ строителей, которыя безконтрольно рѣшали вопросъ о содержаніи своего духовенства⁴⁴⁾. Выставленная Стоглавымъ соборомъ на видъ недостаточность содержанія блага духовенства, и въ частности и въ особенности ружнаго, нѣсколько лѣтъ спустя послѣ этого собора уже опредѣленно разсматривается, какъ причина оставленія нѣкоторыми священнослужителями своихъ приходовъ и—появленія ихъ на Московскихъ крестцахъ, что административная власть и сочла за нужное прекратить своимъ запрещеніемъ. Соборный приговоръ 1594 г. постановилъ по этому поводу: „отъ ружныхъ церквей и отъ приходныхъ хра-

момъ, оставя свои храмы, попомъ по инымъ церквамъ служить не наймоватися, а служить имъ у своихъ церквей, чтобъ тѣ церкви, у которыхъ они служатъ, безъ пѣнія не были“⁴⁵⁾. Но авторитетъ правительственныхъ распоряженій не помогъ: духовенство по прежнему не переставало оставлять свои малоодоходные приходы и появляться на крестцахъ. Известно, по крайней мѣрѣ, что, 10 лѣтъ спустя послѣ соборнаго приговора, патриархъ Іовъ новымъ запретительнымъ указомъ, возбравшимъ приходскому и ружному духовенству оставлять свои церкви, обличалъ беспорядки стараго времени⁴⁶⁾. И нужно замѣтить, что матеріальное неблагополучіе блага духовенства сказывалось не только въ провинціяхъ, но даже и въ самой Москвѣ⁴⁷⁾. Неудивительно, поэтому, что на Московскихъ крестцахъ можно было видѣть не только заѣзжее духовенство, но и духовенство Московскихъ приходовъ. Последнему, впрочемъ, было еще удобнѣе, чѣмъ иноепархіальному, такъ какъ оно могло выходить на крестецъ и въ то-же время не отказываться отъ своихъ приходовъ. Дѣйствительно, Московское духовенство бѣдныхъ приходовъ такъ и поступало, а духовная власть нисколько не препятствовала ему пріобрѣтать себѣ сторонній заработокъ—на крестцѣ, ограничивъ лишь только его произволъ предписаніемъ, чтобы духовенство тѣхъ храмовъ, „у которыхъ приходы нѣтъ, или и есть приходы да невеликіе, такъ что прокормитися у тѣхъ приходовъ попомъ и дікономъ немочно“⁴⁸⁾, „наймовались бы“ только „въ обычные дни, а по субботамъ и воскресеньямъ и въ Господскіе праздники и въ Богородичные“ служили бы сами въ своихъ храмахъ⁴⁹⁾.

Но фактъ существованія крестцоваго духовенства едва ли бы могъ имѣть свою печальную исторію, даже самая возможность этого факта была бы сомнительною, если бы тяжелое прошлое нашего блага духовенства заключалось только въ его матеріальной необезпеченности. Гдѣ рѣчь идетъ о ненормальностяхъ, тамъ всегда возможенъ вопросъ объ отношеніи къ нимъ высшаго авторитета—авторитета власти. При этомъ понятно, что тотъ или иной характеръ отношенія этого авторитета къ ненормальному явленію вліяетъ на него поощряющимъ или устраняющимъ образомъ. Вполнѣ возможенъ, а въ видахъ болѣе правильнаго раскрытія сущности дѣла и необходимо, вопросъ объ отношеніи административной власти къ произвольному оставленію приходскимъ духовенствомъ своихъ мѣстъ и появленію его на Московскихъ крестцахъ и въ домахъ мірянъ. И этотъ вопросъ долженъ быть рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, т. е., что *сверху* отвѣтили хотя и неполнымъ, но достаточнымъ для личнаго оправданія каждаго священнослужителя, согласіемъ на небезосновательныя стремленія, предъявленныя *снизу*,—согласіемъ, вѣднѣе выразившимся въ епископскомъ благословеніи⁵⁰⁾ и отпускныхъ грамотахъ⁵¹⁾, дававшихъ священнослужителямъ право—и помимо своихъ приходовъ отправлять церковныя службы. Правда, до Стоглаваго собора митрополиты тѣмъ собиравъ съ крестцоваго духовенства только однѣ крестцовыя пошлины⁵²⁾, но съ

37) Стоглавъ гл. 70 стр. 221.

38) *ibid.*

39) *ibid.*

40) *ibid.*

41) Гл. 10 стр. 221.

42) Стоглавъ гл. 84 стр. 296.

43) Мы не будемъ говорить о причинахъ, воими обуславливалась бѣдность содержанія клира, такъ какъ съ одной стороны онѣ подробно разобраны въ церковно-исторической наукѣ (напр. Знаменскій. Православ. Обзоріе 1867 стр. 62—90), а съ другой—и потому, что выясненіе этихъ причинъ можетъ быть отвѣтомъ на свой особый вопросъ о причинахъ недостаточнаго содержанія духовенства въ древней Россіи.

44) Иногда даже само правительство находило нужнымъ отстаивать права духовенства противъ произвола свѣтскихъ людей, имѣвшихъ ближайшее попеченіе о содержаніи духовенства. Акты Историч. т. III № 149 стр. 241—243.

45) Акты археогр. эксп. т. I № 360 стр. 441.

46) Акты арх. эксп. т. II № 223 стр. 382.

47) Объ этомъ замѣчено выше.

48) Акты арх. эксп. т. II № 223 стр. 382.

49) *ibid.*

50) Акты Историч. т. I № 109 стр. 163, гдѣ запрещается священнику „не вземъ отъ епископа своего благословенія“ служить „въ чужомъ предѣлѣ“.

51) Стогл. 51 стр. 173 стр. 69 гл. стр. 218 Акты Историч. т. II № 289 стр. 526.

52) Стогл. гл. 69 стр. 526.

этого времени, по предписанію Стоглаваго собора, тѣмъ собиравшій крестцовыя пошлины долженъ былъ досматривать ставленныя, благословенныя и отпусенныя грамоты⁵³⁾, совокупность которыхъ и давала право на отправленіе церковныхъ службъ. Позднѣйшіе акты не прибавляютъ ничего новаго. И въ нихъ служеніе въ Москвѣ безмѣстнаго иноепархіальнаго духовенства признается вполне законнымъ подъ прежнимъ условіемъ, чтобы попы — наймиты „не наймовались служить безъ явки патриаршему тіуну“⁵⁴⁾. Но какъ скоро переходъ съ одного мѣста на другое и даже совершенное оставленіе духовенствомъ своихъ мѣстъ стало фактически возможнымъ и юридически законнымъ, не замедлили обнаружиться и печальныя послѣдствія этого снисходительнаго отношенія администраціи къ свободному оставленію священнослужителями ихъ мѣстъ. Не будемъ повторять, что церковнослужители малоходныхъ приходоу, при удобномъ случаѣ, покидали ихъ, поступая въ разрядъ крестцовыхъ поповъ. Здѣсь зарождалось и иное зло, въ результатъ своемъ увеличившее классъ поповъ наймитовъ. Дѣло въ томъ, что бѣдные приходы не привлекали къ себѣ лучшихъ силъ тогдашняго духовенства и по необходимости мирились со всѣми охотниками на эти мѣста. А таковыхъ было не мало въ средѣ корыстныхъ мірянъ, которые смотрѣли на такіе приходы, какъ, на временное мѣсто жительства, какъ на переходный пунктъ къ разгульной жизни вольнонаемнаго попа. И дѣйствительно, безпорядки подобнаго рода сказались еще за цѣлое столѣтіе до Стоглаваго собора. Софійская лѣтопись подъ 1465 г. рассказываетъ, въ связи съ замѣчаніемъ объ оставленіи митрополитомъ Феодосіемъ Московской митрополи, слѣдующее: „а церковей много наставлено, а попы не хотяще дѣлать рукодѣлія, но всякій въ попы тѣмъ ся кормляху и послѣдоваху плотскимъ похотемъ, зане-бо не Богу служить изволиша, но льготу тѣлу своему“⁵⁵⁾. Однако, если здѣсь говорится только о злоупотребленіи мірянъ, „для льготы тѣлу“ поступавшихъ въ попы, то въ послѣдствіи къ этому злоупотребленію присоединилось новое. На соборѣ 66—67 г., между прочимъ, было заявлено, что многіе „люди боярскія, отчинныя и помѣстныя“, бѣжавъ отъ своихъ господъ, путемъ хитрости и обмана пріобрѣтали себѣ санъ священника или діакона, чтобы, прикрываясь этимъ саномъ, вести болѣе легкую жизнь⁵⁶⁾. Разумѣется, эти и подобнаго рода люди, поступившіе „не священства ради“⁵⁷⁾ въ разрядъ духовенства, только увеличивали и безъ того *достаточное количество* духовенства, понижая въ то же время его *качество*. Съ тѣмъ же злоупотребленіемъ мы встречаемся даже и во 2-й половинѣ 18 вѣка. Такъ, изъ предписанія Московскаго архіепископа Авросія 1770 видно, что тою-же хитростію, къ которой нѣкогда прибѣгали мірскіе люди, пользовались и причетники Московскихъ церквей⁵⁸⁾, которые просили „о производствѣ ихъ къ сельскимъ церквамъ во священники и діаконы съ тѣмъ больше, чтобъ только, получа таковой чинъ, возвратиться съ онымъ въ Москву“⁵⁹⁾ и здѣсь „проискивать“⁶⁰⁾ или „объ опредѣленіи *къ домовымъ*

церквамъ въ Москвѣ“, то есть, въ крестовые попы, или *въ викаріи*⁶¹⁾.

Если административная власть не препятствовала, а бѣдность приходоу побуждала духовенство къ оставленію имъ своихъ приходоу, то къ тому же самому побуждало его и правовое отношеніе къ прихожанамъ. Вопросъ о правовой зависимости бѣлаго духовенства неотдѣлимъ отъ вопроса о его матеріальной зависимости. Неудивительно, поэтому, если міряне, содержавшіе церковный причтъ своими добродѣтельными приношеніями, очень рано привыкли смотрѣть на церковнослужителей, какъ на людей обязанныхъ подчиняться ихъ требованіямъ⁶²⁾. Конечно, участіе мірянъ въ дѣлахъ духовенства до извѣстной степени законоу, если только первые не допускаютъ произвола въ отношеніи къ послѣднимъ. А между тѣмъ минувшая исторія отношеній прихожанъ къ приходскому причту часто переходитъ въ грустную исторію произвола первыхъ надъ послѣднимъ. Въ исторіи бѣлага духовенства извѣстны случаи, когда міряне приглашали къ себѣ запрещенныхъ священнослужителей⁶³⁾, предоставляя имъ право служенія безъ архіерейскаго благословенія, переманивали къ себѣ священниковъ изъ другихъ приходоу, прогоняя своихъ чѣмъ нибудь несошедшихся съ ними⁶⁴⁾, и всѣмъ этимъ увеличивали излишекъ въ духовенствѣ⁶⁵⁾. Подобнаго рода отношенія мірянъ къ духовенству со временемъ, когда, въ силу извѣстныхъ историческихъ обстоятельствъ⁶⁶⁾, непомѣрно размножившееся духовенство вступило въ пагубную для него конкуренцію изъ-за церковныхъ мѣстъ⁶⁷⁾, еще болѣе понизились. Выборъ членоу клира мірянами теперь только еще болѣе оставлялъ мѣсто произволу.

Для вашей цѣли особенно важно отмѣтить этотъ фактъ зависимости церковнаго причта отъ своихъ прихожанъ и не потому только, что онъ иллюстрируетъ характеръ внѣшнихъ отношеній клира и мірянъ, но и потому, въ особенности, что онъ раскрываетъ намъ характеръ другихъ болѣе глубокихъ—*моральныхъ* отношеній между духовенствомъ и мірянами, отношеній, выясненіе которыхъ знакомитъ насъ съ одною изъ незримыхъ, но тѣмъ не менѣе важнѣйшихъ причинъ, обусловливавшихъ *появленіе крестцоваго духовенства*, и

⁶¹⁾ Безнаказанно пользуясь правомъ оставленія своихъ приходоу, сельское духовенство малоходныхъ приходоу оставляло ихъ иногда по совѣту своихъ родственниковъ и знакомыхъ (Ист. Моск. епар. упр. ч. II кн. II стр. 71), которые приглашали для свободнаго найма въ Москву, чтобы здѣсь съ теченіемъ времени зачислить ихъ куда-либо въ штатъ, или викаріи.

⁶²⁾ См. напр. Акт. истор. т. I № 289. Ср. Акты историческіе т. V № 122. На западъ же послѣ Виленскаго собора (1509), на которомъ были признаны до извѣстной степени права мірянъ въ дѣлахъ бѣлага духовенства (Акт. Ист. т. I № 289), эти права были подтверждены и признаны (въ 1511) виленскимъ митрополитомъ Іосифомъ, который предоставилъ мірянамъ право избирать священнослужителей (Магар. т. IX. стр. 180—181). Это не столько юридическое, сколько традиционное, право долго имѣло мѣсто у насъ на Руси. Съ нимъ настойчиво боролся уже въ концѣ 18 в митрополитъ Платонъ. Ему принадлежитъ одно изреченіе: „ваше дѣло (т. е. мірянъ) орать, да пахать, а мое-вамъ поповъ давать“. Снегиревъ, жизнь Платона. 1856 г. ч. II стр. 75—76.

⁶³⁾ Дѣян. 66—67 г. вл. 37 об.

⁶⁴⁾ Въ наказной памяти Верховажской четверти Тавренскаго епар. Нижне-Подюжской волости Воскресенскому десятому попу Борису Никитичу Новгородскій митрополитъ Пипиримъ (1617 г.) даетъ, между прочимъ, предписаніе о томъ, чтобы онъ не допускалъ „произвольнаго отказа безъ святительскаго указа“ мірянъ своимъ попомъ. Акт. арх. экз. т. IV № 184 стр. 235.

⁶⁵⁾ Нѣкоторые причины появленія крестцоваго духовенства (о которомъ, впрочемъ, если и существуютъ, то весьма краткія замѣтки) именно и видать или въ произволѣ самого духовенства, оставляющаго свои приходы, или-же мірянъ, заставлявшихъ духовенство оставлять ихъ. Церк. Ист. Добровольскаго стр. 188.

⁶⁶⁾ Этотъ излишекъ особенно увеличился со времени обособленія духовнаго сословія въ отдѣльный классъ людей. Ср. Знаменскій Прих. дух. гл. 2 стр. 81 вл. I стр. 209.

⁶⁷⁾ Конкуренція духовенства между собою вынуждала его иногда къ хитростямъ. Полн. Соб. Заг. т. IV № 2352.

⁵³⁾ *ibid.*

⁵⁴⁾ Акт. археографической экспед. т. 2 № 223 стр. 383 стр. Соб. 1666—1667 л. 45 обор.

⁵⁵⁾ Полное собраніе русскихъ лѣтописей т. VI стр. 186.

⁵⁶⁾ Дѣян. соб. 1666—1667 г. гл. 2 л. 78 об.

⁵⁷⁾ *ibid.*

⁵⁸⁾ Ист. Моск. епар. упр. ч. II кн. II, стр. 70.

⁵⁹⁾ *ibid.*

⁶⁰⁾ *ibid.*

именно съ *опредѣленнымъ складомъ* его нравственнаго характера.

Исторія жизни націй и отдѣльныхъ обществъ показываетъ, что однимъ изъ самыхъ могущественныхъ началъ всегда было моральное единство — единство стремлений, мыслей и чувствъ. Этого-то единства и не было между духовенствомъ, всегда чувствовавшимъ горечь своего зависящаго положенія, и прихожанами, дававшими, при удобномъ случаѣ, чувствовать эту зависимость. Въ одной изъ царскихъ грамотъ (1685), писанной на имя псковскаго митрополита Маркелла, читаемъ: „церк-вами архіерей не владѣть, а *владѣютъ* мужики, и то противно правилу, а священники бѣдные и причетники.... вмѣсто рабовъ и говорить противъ ихъ ничего не смѣютъ“⁶⁸). Это авторитетное и довольно характерное опредѣленіе отношеній мірянъ и духовенства показываетъ, что на мѣсто естественнаго между пастыремъ и пасомыми нравственнаго единенія были выдвинуты, до совершеннаго подавленія моральнаго элемента, начала экономическія — матеріальныя — вообще быт-выя, мыслимыя лишь только при формальномъ взаимоотношеніи членовъ общества. Такъ создались владѣльческія отношенія прихожанъ къ причту и рабскія — причта къ прихожанамъ. Приходская община не нуждалась въ постоянномъ ревнителѣ ея религіозно-нравственной жизни, для нея и временный — вольнонаемный попъ былъ вполне удовлетворительнымъ, если онъ только совершалъ свои официальные обязанности — „церковную службу“⁶⁹). Съ своей стороны, и священнослужитель, подъ часъ не имѣвшій „ни заводцу какого“⁷⁰), и не видѣвшій иныхъ связующихъ его съ приходомъ узъ, безъ особаго раздумья оставлялъ свой приходъ и, не имѣя въ виду другаго подходящаго прихода, отправлялся въ центръ древне-русской жизни — въ столичный городъ Москву, чтобы здѣсь въ качествѣ наймита предлагать свои услуги благочестивымъ христіанамъ. Въ общемъ сужденіи о причинахъ, породившихъ классъ бродячаго духовенства вообще и въ частности крестцоваго, можно упомянуть еще и о практиковавшемся у насъ на Руси запрещеніи священнодѣйствовать вдовому духовенству⁷¹), каковое запрещеніе вынуждало духовенство оставлять приходы и становиться, иногда⁷²), на крестецъ, дабы здѣсь питаться привычнымъ трудомъ. Но объ этомъ обстоятельствѣ, не нуждающемся въ подробномъ разясненіи, достаточно только замѣтить. Такимъ образомъ, повторяемъ, не одна Москва и не одни Московскіе крестцы обуславливали появленіе крестцоваго духовенства, а общій строй жизни бѣлаго духовенства. Не Москва же и не Московскіе крестцы придали наймитамъ и извѣстный нравственный характеръ, съ которымъ они выступаютъ во все

⁶⁸) Акт. Историч. т. V № 122 стр. 201

⁶⁹) Еще доселѣ этотъ взглядъ мірянъ на духовенство сохранился въ одной старинной поговоркѣ: „кто ни поль, тотъ батька“.

⁷⁰) Акт. Историч. т. II № 126 — челобитная, поданная Лжедмитрію.

⁷¹) Еще митрополитъ Петръ писалъ на сихъ вдовыхъ поповъ въ своемъ поученіи (Стоглавъ гл. 77 стр. 234). Тоже повторилъ въ своемъ посланіи въ Псковъ митрополитъ Фотій (Стоглавъ гл. 78 стр. 235). На основаніи этихъ правилъ дѣйствовали московскіи митрополиты Θεодосій (Полн. собр. русс. лѣтопис. т. VI стр. 6). Соборъ 1503 г. повторяетъ снова запрещеніе совершать службы вдовому духовенству (Акт. арх. эксл. т. I № 383 въ двухъ редакціяхъ) со ссылкой на поученіе митрополита Петра и посланіе Фотія. Тоже самое дѣлаетъ и Стоглавый соборъ (Стоглавъ гл. 80 стр. 239—241).

⁷²) По постановленію собора 1503 г. вдовое духовенство могло пользоваться, по оставленіи своего служенія, четвертою частію тѣхъ доходовъ, которые получалъ ихъ замѣститель. „И имъ, говорится въ соборномъ опредѣленіи, тѣхъ поповъ и діаконъ вдовцевъ отъ церкви не отгылати, а давати... четвертую часть во всѣхъ церковныхъ доходахъ“. Акт. археогр. эксл. т. I № 383 стр. 486, 488.

время своей исторіи, а тѣ же самыя условія жизни, которыя, какъ мы видѣли, сложились не въ ихъ пользу и среди которыхъ они начинали свою жизнь еще до появленія на крестцѣ.

Д. Введенскій.

(Продолженіе будетъ).

Краткій отчетъ о состояніи Московской духовной семинаріи въ 1897-8 учебномъ году *)

Личный составъ начальствующихъ и преподавателей въ семинаріи въ отчетномъ году оставался прежній (за исключеніемъ одной перемены: помощникъ инспектора П. Добровъ указомъ Св. Синода уволенъ отъ службы, согласно прошенію, для поступленія на епархіальную службу, а на мѣсто его приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ кандидатъ академи Г. Орловъ) и былъ слѣдующій: ректоръ, инспекторъ, три помощника инспектора и шесть надзирателей, два члена Правленія отъ епархіальнаго духовенства, 20 преподавателей штатныхъ, изъ коихъ четверо состояли членами Правленія, одинъ преподаватель нѣмецкаго, одинъ французскаго языковъ, одинъ секретаремъ Правленія и одинъ библиотечаремъ, — три нештатныхъ: церковнаго пѣнія, иконописанія и гимнастики; затѣмъ духовникъ, врачъ, экономъ, почетный блюститель по хозяйственной части и церковный староста (онъ же и попечитель образцовой начальной при семинаріи школы); кромѣ того, два учителя образцовой школы. Такимъ образомъ, всѣхъ служащихъ при семинаріи въ отчетномъ году было 43.

Въ минувшемъ учебномъ году всѣ классы семинаріи имѣютъ параллельныя отдѣленія, а первый и второй по три отдѣленія, соотвѣтственно числу учащихся въ нихъ, и на содержаніе третьихъ параллельныхъ отдѣленій, какъ сверхштатныхъ, потребная сумма, въ количествѣ 2.800 руб., отпускалась Правленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Распредѣленіе классовъ и уроковъ между наставниками семинаріи произведено было по журнальному постановленію педагогическаго собранія Правленія семинаріи, утвержденному резолюціею Его Высокопреосвященства и въ строгомъ соотвѣтствіи съ опредѣленіемъ Св. Синода 30 іюля—8 августа 1898 года. Отчетный учебный годъ начался 17-го августа пріемными экзаменами и переэкзаменовками и закончился, по обыкновенію, переводными экзаменами во всѣхъ классахъ 15-го іюня.

Нѣкоторые изъ наставниковъ, сверхъ службы при семинаріи, имѣли въ прошломъ учебномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, занятія въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, равно посвящали свои силы научнымъ или практическимъ церковно-общественнымъ трудамъ. Въ теченіе отчетнаго года служащими при семинаріи напечатаны были слѣдующіе труды: инспекторомъ семинаріи Д. Скворцовымъ: „О рационалистическомъ элементѣ въ безпоповщинѣ“ и „Орденъ іезуитовъ, какъ сила политическая“; преподавателемъ А. Доброклонскимъ — „О новооткрытыхъ изреченіяхъ І. Христа“; преподавателемъ священникомъ Д. Фаворскимъ — „Православное христіанское нравственное ученіе и современная естественно-научная мораль“; преподавателемъ Н. Поповымъ — „Вѣрный путь къ счастью“ и рецензія на книгу профессора Соколова — „Іерархія англиканской еписко-

*) Отчетъ прочитанъ былъ на годичномъ актѣ семинаріи 13 ноября сего 1898 года.

пальной церкви"; преподавателемъ Н. Розановымъ — „Изъ области современной науки“ и „Новый врагъ христіанства“; преподавателемъ С. Никитскимъ редактировано и пополнено — „Руководство къ основному Богословію епископа Августина“; преподавателемъ М. Струженцовымъ напечатанъ рядъ статей подъ заглавіемъ „О папствѣ Христа Спасителя. Опытъ уясненія отношенія Господа Иисуса Христа къ Его ближайшимъ ученикамъ въ зависимости отъ ихъ индивидуальныхъ особенностей“ (въ Орловскихъ Епарх. вѣд.) и „Къ вопросу о предательствѣ Іуды“ (тамъ же); преподавателемъ М. Вержболовичемъ — „Задачи, условія и средства религіознаго воспитанія въ начальной школѣ“ и „Отношеніе философіи къ ученію Божественнаго откровенія“, а также продолженіе „Исторіи Минской духовной семинаріи“ (въ Минскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ).

Ректоръ семинаріи архимандритъ Пареевій состоялъ товарищемъ предсѣдателя Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства и предсѣдателемъ школьной Комиссіи при ономъ; преподаватель Н. Кедровъ — членомъ-дѣлопроизводителемъ означенныхъ Совѣта и Комиссіи, преподаватель А. Звѣревъ состоялъ секретаремъ семинарскаго Правленія; преподаватель С. Никитскій членомъ ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическаго отчета по содержанію Московской семинаріи въ 1896 году; преподаватель С. Рождественскій — членомъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета Эмеритальной кассы Московскаго духовенства и преподаватель Н. Любимовъ — членомъ Совѣта Братства св. Николая.

Къ началу отчетнаго года въ Московской семинаріи обучалось 641 человекъ. По классамъ и отдѣленіямъ воспитанники распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ VI классѣ I отд. — 40 человекъ, во 2 — 39, всего 79; въ V классѣ I отд. — 50 человекъ и во 2 — 51, всего 101; въ IV классѣ I отд. — 52 человекъ и во 2 — 53, всего 105; III классѣ I отд. — 55 человекъ и во 2 — 55, всего 110; во II классѣ I отд. — 36 человекъ, во 2 — 36 и въ 3 — 34, всего 106; въ I классѣ I отд. — 47 человекъ, во 2 — 46 и въ 3 — 47, всего 140 человекъ.

Въ числѣ воспитанниковъ семинаріи было 92 воспитанника, не принадлежащихъ къ духовному званію; кромѣ того, иностранцевъ 9 человекъ. Занятія воспитанниковъ были классныя и внѣклассныя. Послѣднія состояли, главнымъ образомъ, въ приготовленіи заданныхъ уроковъ, потомъ — въ чтеніи книгъ, относящихся къ учебнымъ предметамъ, и составленіи срочныхъ сочиненій. Такихъ письменныхъ работъ въ отчетномъ году было написано: въ первыхъ двухъ классахъ по 11 въ III и IV по 9, а въ V и VI по 7.

По окончаніи годичныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, воспитанники такъ распредѣлены по классамъ и разрядамъ: въ VI классѣ 27 въ первомъ разрядѣ и 70 во второмъ, въ V классѣ 23 въ первомъ и 77 во второмъ, въ IV классѣ 20 въ первомъ и 83 во второмъ, въ III классѣ 19 въ первомъ и 92 во второмъ и во II классѣ 24 въ первомъ и 104 во второмъ. Такимъ образомъ, всѣхъ переведенныхъ въ высшіе классы въ 1 разрядѣ вмѣстѣ съ окончившими курсъ по I разряду 27 — 140 человекъ.

Что касается поведенія воспитанниковъ, то въ общемъ они были внимательны и усердны къ исполненію своихъ обязанностей и обнаруживали доброе направленіе. — Въ свободное отъ учебныхъ занятій время нѣкоторые изъ воспитанниковъ,

подъ руководствомъ учителя пѣнія В. П. Войденова, дававшего уроки бесплатно, занимались музыкой на струнныхъ и духовыхъ инструментахъ, другіе, подъ руководствомъ псаломщика С. Д. Милорадовича, занимались рисованьемъ и живописью.

Во всѣ воскресные дни, начиная съ 23 ноября и кончая 22 марта, воспитанники двухъ старшихъ классовъ принимали участіе въ бесѣдахъ съ старообрядцами, происходившихъ въ семинарскаго залѣ, подъ руководствомъ преподавателя исторіи и обличенія раскола Д. А. Некрасова, при многолюдномъ стеченіи слушателей, каждый разъ отъ 500 до 1500 человекъ. Всѣхъ такихъ бесѣдъ въ отчетномъ году было 12.

Въ образцовой при семинаріи школѣ въ прошломъ году обучалось 30 мальчиковъ, изъ коихъ 17 окончили курсъ и получили установленныя льготныя свидѣтельства. Въ школѣ, кромѣ учителя и законоучителя, подъ руководствомъ преподавателя дидактики, занимались и воспитанники семинаріи старшихъ двухъ классовъ, чередуясь между собою по классамъ и отдѣленіямъ.

Семинарская фундаментальная библіотека въ отчетномъ году значительно пополнилась книгами чрезъ покупку и чрезъ даровую присылку изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ; такъ хозяйственнымъ управленіемъ выслано: 1) для безмезднаго употребленія воспитанникамъ 304 экземпляра разныхъ учебныхъ книгъ; 2) до 18 названій разныхъ книгъ и брошюръ научнаго и публицистическаго характера. Покупкою приобрѣтено, кромѣ 16 періодическихъ изданій духовныхъ и свѣтскихъ, до 288 экземпляровъ разныхъ учебныхъ руководствъ и пособій въ счетъ библіотечной суммы. Кромѣ того, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, архіепископомъ Казанскимъ и Святскимъ, пожертвована книга: „Высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Рижскій и Митаевскій“.

На поддержаніе и пополненіе библіотеки ученической въ теченіи минувшаго учебнаго года воспитанниками собрано было болѣе 430 р., на которые частію исправлялись (переплетомъ) прежнія книги, частію выписывались вновь, по рекомендаціи наставниковъ и съ разрѣшенія педагогическаго собранія; именно выписано было до 101 названія книгъ и брошюръ въ 149 томахъ.

Состояніе здоровья воспитанниковъ въ истекшемъ учебномъ году было вообще довольно хорошо и случаевъ эпидемическихъ заболѣваній, благодареніе Богу, не было.

Собесѣдованіе со старообрядцами.

Въ воскресенье, 22-го ноября, происходило второе собесѣдованіе со старообрядцами въ зданіи Харитоньевскаго училища при Рабочемъ домѣ. Въ началѣ собесѣдованія архимандритъ Заиконоспасскаго монастыря Игнатій предложилъ изъясненіе 30-го зачала Евангелія отъ Марка и въ живой, ясной рѣчи изложилъ понятіе объ истинной спасительной вѣрѣ, съ краткимъ, яснымъ разборомъ возраженій противъ вѣры и ея значенія въ жизни. Живое слово о. архим. вдрита произвело сильное впечатлѣніе на публику.

Затѣмъ священникъ Орфанитскій прочелъ бесѣду, въ которой разобралъ мнѣніе старообрядца Швецова (овъ же инокъ Арсеній) — о составѣ Церкви. По мнѣнію Швецова, Церковь состоитъ изъ двухъ частей по образу соединенія двухъ естествъ во Иисусѣ Христѣ — а именно во 1) изъ благодати Божьей,

которая заключается въ спасительныхъ Христовыхъ заповѣдяхъ, 2) изъ людей исполняющихъ эти заповѣди. Считаю первое въ Церкви неизмѣннымъ, вѣчнымъ, а второе подлежащимъ разнымъ колебаніемъ и даже полнымъ паденіемъ, Швецовъ этимъ оправдываетъ пребываніе старообрядцевъ 180 лѣтъ безъ епископа. О. Орфанитскій и разобралъ это мнѣніе Швецова. Но такъ какъ мнѣніе о возможности прекращенія іерархіи Швецовъ высказываетъ въ одномъ сочиненіи, и при томъ очень прикровенно („Исповѣданіе“), а въ другомъ „Истинность старообрядческой іерархіи“ — онъ ясно противъ безпоповцевъ доказываетъ вѣчность священства съ епископствомъ, — то хорошо знакомый съ сочиненіями Швецова и не разъ лично съ нимъ бесѣдовавшій іеромонахъ Мина счелъ нужнымъ пополнить изложенное о Орфанитскомъ мнѣніи Швецова. Имѣя въ рукахъ сама сочиненія Швецова, іеромонахъ Мина изложилъ ученіе Швецова о составѣ Церкви, кратко и ясно указавъ ошибочность этого ученія и отмѣтилъ заключающіяся въ немъ противорѣчія. Сдѣлавъ это необходимое дополненіе къ бесѣдѣ о Орфанитскаго, іеромонахъ Мина предложилъ побесѣдовать безпоповцу Василию Пименову. Онъ напомнилъ Пименову о данномъ имъ (Пименовымъ) на прошлой бесѣдѣ обѣщаніи принести книги и прочесть приведенныя имъ мѣста. Пименовъ отвѣтилъ, что не принесъ, а когда Мина предложилъ книги, онъ рѣзко отвѣтилъ: „самъ знаешь гдѣ, ну и читай“.

Затѣмъ онъ то приводилъ отрывки изъ разныхъ книгъ на память (Толковой псалтири, Кирилловой книги, благовѣстнаго Евангелія, бесѣды апост. и др.), гдѣ, по его мнѣнію, говорится о возможности паденія іерархіи всей, — то изъ какой то тетрадки вычитывалъ перечисленіе первыхъ русскихъ патриарховъ и похвалы имъ. Въ заключеніе же перешелъ опять къ обычнымъ хуламъ на патриарха Никона, на перестолженіе, на имя Іисусъ.

Іеромонахъ Мина показалъ ему „Большой Соборникъ“ древней печати, гдѣ въ словѣ Григорія Богослова — имя Спасителя напечатано Іисусъ, и указалъ ему на другія свидѣтельства. Но Пименовъ заявилъ, что это просто ошибки въ книгахъ; патриархъ Іосифъ видѣлъ эти ошибки и плакалъ по поводу ихъ.

Іеромонахъ Мина ясно разобралъ всѣ доводы Пименова. Этимъ разборомъ мнѣній Пименова іеромонахъ Мина закончилъ бесѣду въ 8 часовъ при большомъ стеченіи публики.

Служеніе Владыки Митрополита въ Введенскомъ храмѣ Маріинскаго Епархіальнаго училища.

21 ноября, въ день храмоваго праздника Маріинскаго женскаго Епархіальнаго училища, божественную литургію въ училищномъ храмѣ изволилъ совершать Высокопреосвященный Митрополитъ Владиміръ въ сослуженіи о. намѣстника Чудова монастыря архимандрита Товія, о. предсѣдателя Совѣта училища протоіерея Д. П. Некрасова, о. ключаря храма Христа Спасителя протоіерея Н. А. Розанова и о. инспектора классовъ свящ. С. С. Гречаникова. Пѣснопѣнія божественной литургіи со всѣми особенностями архіерейской службы стройно выполнялъ хоръ воспитанницъ.

При окончаніи литургіи, Владыка произнесъ глубоко-назидательное слово о важности и необходимости средней духов-

ной школы для дочерей священно—и—церковно-служителей, какъ будущихъ женъ служителей Церкви, и возможности успешнаго прохожденія этими послѣдними своего служенія только при энергичномъ просвѣтительномъ содѣйствіи ихъ женъ, получившихъ духовное образованіе. Владыка указалъ также на важное значеніе средняго образованія въ женскихъ духовныхъ школахъ для самостоятельной педагогической дѣятельности воспитанницъ по окончаніи ими курса и обезпеченія матеріальнаго положенія ихъ своимъ личнымъ трудомъ. Въ заключеніе Владыка, обращаясь къ воспитанницамъ, пожелалъ имъ собирать и хранить всѣ добрыя сѣмена, необходимыя для развитія ихъ ума и сердца, которыя полагаетъ въ нихъ школа, чтобы за предѣлами ея явиться достойными своего призванія въ семьяхъ и общественной дѣятельности.

По окончаніи литургіи, было совершено Владыкою Митрополитомъ молебствіе Божіей Матери въ сослуженіи съ членами Училищнаго Совѣта и Братства. Послѣ богослуженія, Владыка нѣкоторое время оставался въ училищѣ, милостиво бесѣдуя съ начальствующими лицами о нуждахъ училища, на которыя, при отъздѣ, пожертвовалъ 100 рублей.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Служенія Владыки Митрополита. 20 ноября, по случаю кануна праздника Введенія во храмъ Богоматери, всенощное бдѣніе въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ архимандритомъ Поликарпомъ, каедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и прочимъ духовенствомъ. Масса богомольцевъ переполняла соборъ во время богослуженія.

22-го ноября, въ день рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ божественную литургію и молебствіе совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ срътенскимъ архимандритомъ Димитріемъ, каедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и прочимъ духовенствомъ. Массы богомольцевъ переполняли соборъ, и, по окончаніи богослуженія, получили благословеніе отъ Владыки Митрополита.

23 ноября въ каедральномъ Христа Спасителя соборѣ, гдѣ имѣется придѣлъ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, по случаю храмоваго праздника, торжественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій, съ нѣсколькими архимандритами и соборнымъ духовенствомъ.

Наканунѣ праздника торжественную всенощную въ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Владыка Митрополитъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

Общее собраніе членовъ Общества Любителей церковнаго пѣнія. 17 ноября состоялось общее собраніе членовъ Общества Любителей церковнаго пѣнія, подъ предсѣдательствомъ Тихона, епископа Можайскаго. Собранію предстояло разрѣшить вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи Общества, который былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, Общество просило преосвященнаго Тихона принять на себя званіе предсѣдателя.

Въ томъ же собраніи было постановлено послать привѣтственную телеграмму основателю Общества, высокопреосвящен-

ному Амвросію, архіепископу Харьковскому, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія его священства.

Празднованіе 6-й годовщины церк. попечительства при Спасской, что во Спасской, церкви. 21 ноября, приходское попечительство при Спасской, что на Спасской улицѣ, церкви праздновало шестую годовщину своего существованія. Послѣ поздней литургіи, въ Тихвинскомъ придѣлѣ было совершено товарищемъ предсѣдателя совѣта попечительства о. Клириковымъ благодарственное молебствіе, а затѣмъ въ церкви былъ прочитанъ отчетъ за истекшій годъ о дѣятельности попечительства. При Попечительствѣ была открыта церковно-приходская школа. Собраніе отчетъ утвердило и избрало предсѣдателемъ Совѣта Попечительства А. В. Омичева, товарищемъ предсѣдателя о. настоятеля священника А. В. Клирикова, и другихъ членовъ Совѣта изъ мѣстнаго причта и прихожанъ.

Освященіе церковно-приходской школы. 21 ноября, было совершено освященіе церковно-приходской школы при храмѣ Св. Троицы, что на 1-й Мѣщанской, устроенной благотворителемъ И. Д. Боевымъ.

Публичное богословское чтеніе. 23 ноября, состоялось въ залѣ Синодальнаго училища третье богословское чтеніе. Законоучитель Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священникъ Г. И. Соловьевъ прочиталъ лекцію на тему: *Истинная вѣра Христовой Церкви по утвержденному Спасителемъ апостольскому исповѣданію ея* (Матѣ. XVI, 15--18).

Въ началѣ чтенія о. Соловьевъ раскрылъ значеніе исповѣданія св. апостола Петра и обѣтованія Спасителя о Церкви для уясненія ученія о существѣ вѣры Христовой и силѣ Церкви. Затѣмъ лекторъ представилъ историческую обстановку Евангельскаго сказанія о данномъ предметѣ и разобралъ происхожденіе и значеніе неправыхъ мнѣній народа о Господѣ Спасителѣ. Выяснивъ далѣе значеніе наименованія Иисуса *Христомъ, Сыномъ Бога живаго*, и Богооткровенный характеръ этого ученія, лекторъ остановился на общемъ смыслѣ обѣтованія Спасителя о *Церкви*. Въ концѣ о. Соловьевъ указалъ на несправедливость римско-католическаго ученія объ этомъ предметѣ.

На чтеніи присутствовали Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Московскій и Коломенскій, преосвященные: Несторъ, епископъ Дмитровскій, Тихонъ, епископъ Можайскій, и Наанаиль, управляющій Спасо-Андрониковымъ монастыремъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Освященіе храма при благотворительныхъ учрежденіяхъ имени Московскаго Митрополита Сергія. Въ воскресенье, 8 ноября, въ г. Тулѣ состоялось при торжественной обстановкѣ освященіе храма въ честь преподобнаго Сергія, сооруженнаго при благотворительныхъ учрежденіяхъ имени въ Вozѣ почившаго Московскаго Митрополита Сергія. Какъ извѣстно, почившій Митрополитъ Сергій былъ родомъ изъ г. Тулы, и вотъ, на своей родинѣ, онъ за нѣсколько лѣтъ до своей кончины приобрѣлъ участокъ земли и устроилъ на немъ два каменныхъ двухъ-этажныхъ корпуса для сиротскаго пріюта для мальчиковъ, зданіе для церковно-приходской школы, величественный

въ византійскомъ стилѣ двухъ-ярусный храмъ съ колокольней и другія зданія. Сиротскій пріютъ и школа были открыты три года тому назадъ, и на ихъ обезпеченіе почившимъ была пожертвована сумма въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей. Сооруженіе храма, въ виду отдаленности этой мѣстности отъ церквей, было всегда заботой почившаго архипастыря, а въ построеніи и украшеніи храма принимала весьма большое участіе Московская благотворительница Е. С. Лямина. Вся внутренняя отдѣлка храмовъ сооружена на ея счетъ; верхній храмъ съ роскошнымъ вызолоченнымъ трехъ-яруснымъ иконостасомъ освященъ въ честь преподобнаго Сергія, а нижній храмъ освященъ въ честь св. дѣлителя Пантелеимона. Общая стоимость украшеній обоихъ храмовъ простирается на сумму около сорока тысячъ рублей.

Освященіе Сергіевской церкви 8 ноября совершалъ преосвященный Питиримъ, епископъ тульскій, съ родственникомъ почившаго Митрополита Сергія, протоіереемъ о. Рождественскимъ, и прочимъ духовенствомъ, въ присутствіи прибывшей изъ Москвы благотворительницы Е. С. Ляминой, которой была поднесена икона.

Съ устройствомъ храма, жители этой мѣстности, весьма удаленной отъ центра города, будутъ въ состояніи удовлетворять свои религіозныя нужды и потребности. При храмѣ будетъ отдѣльный причтъ.

Изъ села Сокольниковъ, Можайскаго уѣзда.

(50-лѣтній юбилей сельскаго священника).

Корреспонденція.

1-го ноября сего года въ с. Сокольниковѣ, Можайскаго уѣзда, праздновался 50-лѣтній юбилей служенія во священствѣ мѣстнаго настоятеля церкви, священника Николая Николаевича Страхова. По окончаніи образованія въ Виоанской духовной семинаріи въ 1848 г., въ томъ же году приснопамятнымъ Московскимъ митр. Филаретомъ юбиляръ былъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Гальчино, того же Можайскаго уѣзда, и, по посвященіи въ священника, первое свое священнослуженіе совершилъ 1-го ноября 1848 г. Вскорѣ изъ с. Гальчина юбиляръ былъ переведенъ въ с. Сокольниково, по просьбѣ прихожанъ сего прихода, и съ тѣхъ поръ все свои силы посвятилъ дѣлу благоустроенія храма и прихода сего села. Трудно измѣрить, сколько, при помощи Божіей, посѣяно и возвращено благихъ дѣлъ на пройденномъ длинномъ пути пастырскаго служенія маститаго юбиляра. Достаточно указать только, что заботами его воздвигнуть въ с. Сокольниковѣ, на мѣсто пришедшаго въ ветхость деревяннаго храма, благолѣпнѣйшій и внутри и снаружы каменный храмъ, на сооруженіе котораго потрачено было юбиляромъ много силъ, энергіи, труда. О плодотворномъ пастырскомъ служеніи юбиляра свидѣтельствуетъ и насажденная имъ въ своей паствѣ добрая христіанская дисциплина, изъ года въ годъ развивающееся среди прихожанъ благочестіе, выражающееся въ умноженіи общественныхъ молебствій, въ добровольномъ установленіи прихожанами ежегодныхъ молитвенныхъ воспоминаній радостныхъ или бѣдственныхъ событій, въ разное время пережитыхъ приходскою общиною. Юбиляръ не мало потрудился и на нивѣ школьнаго просвѣщенія народа: по возрожденіи у насъ церковныхъ школъ, первая въ мѣстномъ округѣ церков-

но-приходская школа открыта имъ, и теперь эта школа имѣетъ пріютъ въ его собственномъ зданіи.

Юбиларъ въ своемъ округѣ несъ и разныя общественныя должности и уже много лѣтъ состоитъ духовникомъ въ мѣстномъ—Тропаревскомъ благочиніи. Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Московскаго Митрополита Владимира, священно-церковно-служители этого благочинія и выразили въ день юбилея свою признательность и уваженіе къ своему духовному отцу торжественнымъ чествованіемъ его достославнаго служенія во священствѣ.

Празднованіе юбилея началось съ вечера торжественнымъ всенощнымъ бдѣніемъ, а въ самый день юбилея совершена была торжественная литургія. Богослуженіе совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи четырехъ священниковъ и трехъ диаконовъ. Во время богослуженія пѣли два хора пѣвчихъ, одинъ свой—изъ учащихя въ мѣстной церковно-приходской школѣ, а другой—изъ сосѣдняго Тропаревского прихода. За литургіей, вмѣсто причастнаго стиха, сказано было священникомъ с. Елманова о. М. Аванасьевскимъ приличное торжество, глубоко-прочувствованное слово — о трудности пастьерскаго служенія. Благолѣпный обширный храмъ переполненъ былъ молящимися, и рѣдка въ сельскихъ храмахъ торжественность богослуженія производила на всѣхъ присутствующихъ глубоко умиленное впечатлѣніе. Литургія закончилась благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, къ которому собралось въ храмъ все духовенство мѣстнаго благочинія во главѣ съ о. благочиннымъ. Послѣ обычныхъ многолѣтій, было провозглашено многолѣтіе досточтимому юбиляру. Затѣмъ былъ прочитанъ юбиляру адресъ отъ духовныхъ дѣтей его и отъ нихъ же поднесена была ему икона св. чуд. Николая. Когда окончилось торжество въ церкви, все духовенство, въ преднесеніи св. креста и св. иконы, послѣдовало вмѣстѣ съ юбиляромъ въ домъ его, при колокольномъ звонѣ и пѣніи тропаря св. Николаю. Здѣсь начались частныя привѣтствованія его, на которыя юбиляръ отвѣчалъ краткими залушевными словами благодарности; прочитано было привѣтствіе, съ поднесеніемъ иконы Божіей Матери Харьковской Озерянской, отъ сына юбиляра, преподавателя Харьковской духовной семинаріи Н. Н. Страхова; почтилъ юбиляра своимъ привѣтствіемъ прокуроръ Московской Судебной Палаты, гофмейстеръ Постниковъ, и гг. Алексѣевы; получено было и много другихъ привѣтствій отъ почитателей и родственниковъ юбиляра. Въ числѣ раздѣлявшихъ торжество и лично привѣтствовавшихъ юбиляра находился старшій братъ его, священникъ С. Н. Страховъ, который нѣсколькими мѣсяцами ранѣе, 14 августа, самъ праздновалъ пятидесятилѣтіе своего служенія во священствѣ. И раньше всегда съ трогательною чуткостью своей любвеобильной души горячо откликаясь на всѣ выдающіяся событія въ жизни своего брата, и на этотъ разъ маститый старецъ своимъ участіемъ въ торжествѣ составилъ истинное украшеніе его. По добромъ русскому обычаю, торжество окончилось трапезой, на которой присутствовали всѣ лица, принимавшія участие въ празднованіи юбилея.

ПУБЛИЧНЫЯ БОГОСЛОВСКІЯ ЧТЕНІЯ.

ЧЕТВЕРТОЕ ЧТЕНІЕ, — 1 декабря вторникъ.

Кандидата богословія, священника *Н. Г. Побѣдинскаго*: „Религіозныя идеи и типы въ произведеніяхъ *Ф. М. Достоевскаго*“.

Возвръненіе Достоевскаго на православіе и религіозное назначеніе Русскаго народа. Отношеніе къ инославнымъ исповѣданіямъ, къ религіозному вольнодумству и индифферентизму. Отношеніе къ Достоевскому нашихъ либераловъ за его „обскурантизмъ“. — *Типы* въ произведеніяхъ Достоевскаго. Положительные типы религіозныхъ людей. Ищущіе правды и колеблющіеся. — Вольнодумцы и индифферентные. Атеисты. Заключеніе.

ПЯТОЕ ЧТЕНІЕ, — 8 декабря вторникъ.

Кандидата богословія, преподавателя Московской духовной семинаріи, священника *Г. Д. Фаворскаго*: „Христіанскіе догматы о безсмертіи души и воскресеніи мертвыхъ, какъ ученіе Богооткровенное, сверхъестественное“.

Публичныя богословскія чтенія будутъ происходить въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія на Никитской.

Начало чтеній въ 9 часовъ вечера. Каждое чтеніе будетъ продолжаться приблизительно одинъ часъ. Цѣны мѣстамъ слѣдующія: три ряда нумерованныхъ креселъ по 60 к. Стулья нумерованные по 40 к., мѣста на хорахъ нумерованные по 20 к. Абонементъ на всѣ семь чтеній по особой запискѣ: кресла 3 р., стулья 2 р., мѣста на хорахъ 1 р. Билеты можно получать ежедневно у швейцара Синодальнаго училища, въ книжномъ магазинѣ А. Лангъ на Кузнецкомъ мосту и при входѣ въ залъ. Абонементъ на всѣ семь чтеній можно получать только при входѣ въ залъ.

Прибыль отъ сбора за чтенія, за покрытіемъ расходовъ, обращается въ пользу основаннаго при Московской епархіальной бібліотеки особаго *отдѣла* бібліотеки въ память протоіеревъ: А. М. Иванцова-Платонова, Г. П. Смирнова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе дня тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича въ Москвѣ. — О вѣрности своему признанію. — Крестное духовенство въ старой Москвѣ. — Краткій отчетъ о состояніи Московской духовной семинаріи въ 1897-8 учебномъ году. — Собесѣдованіе со старообрядцами. — Служеніе Владыки Митрополита въ Введенскомъ храмѣ Маріинскаго Епархіальнаго училища — Московская хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Изъ села Согольниновъ, Можайскаго уѣзда (Корреспонденція). — Публичныя Богословскія Чтенія. — Объявленія.

Объявленія.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подлѣзь съ Петровки.

Ученныя Записки Императорскаго Юрьевского Университета будутъ выходить въ неопредѣленные сроки, не менѣе 4 разъ въ теченіе года.

Ученныя Записки распадаются на

- I) отдѣлъ официальный — и
- II) отдѣлъ научный; въ послѣднемъ будутъ помѣщаемы:
 - A. мелкія статьи, предварительныя сообщенія, рецензіи, библиографическіе обзоры и т. п.
 - B. крупныя работы, печатаемыя въ видѣ особыхъ приложеній, съ особой пагинаціей каждое.

Подписка принимается Правленіемъ Императорскаго Юрьевского Университета.

Подписная цѣна 6 руб.

2—1 Редакторъ *Е. Шмурло.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ
(годъ четырнадцатый)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.
12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 ПРЕМИЙ-ИГРУШЕКЪ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во все города Россіи 2 р. 50 к.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣчныя марки

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1899 г. на

два еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

основанные С. Н. Макаровою и издаваемые подъ редакціею Н. Х. Весселя
XXIII-й годъ изданія

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ въ 1899 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ выходить въ двухъ совершенно самостоятельныхъ изданіяхъ:

I. „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ журналъ для дѣтей младшаго возраста (отъ 5 до 10 лѣтъ) ЗА ШЕСТЬ РУБЛЕЙ съ доставкою въ Петербургъ и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи (за границу за 8 рублей). Подписчики на „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ для дѣтей младшаго возраста получаютъ въ теченіе 1899 г. слѣдующія изданія: 52 №№ богато иллюстрированнаго журнала „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“, печатаемаго крупнымъ шрифтомъ, большую олеографическую картину художника *Лобриона* въ 18-ти краскахъ: „ПОПРОСИ ХОРОШЕНЬКО, библиотеку „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, въ составъ которой войдутъ четыре книжки въ оригинальномъ форматѣ, съ раскрашенными и черными картинками: 1) „На досугъ“, 2) „Дѣтскія птенцы“, 3) „Малычкы-съ пальчикъ“, 4) „Дѣвочка съ баумачками“. Въ каждомъ номерѣ журнала будетъ помѣщена какая-нибудь игра или занятіе для дѣтей, юмористическіе рисунки и пр.

II. „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ (отъ 10 до 14 лѣтъ) ЗА ШЕСТЬ РУБЛЕЙ съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи (за границу 8 руб.) подписчика на „Задушевное Слово“ для дѣтей старшаго возраста получаютъ въ теченіи 1899 г. слѣдующія изданія: 52 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Задушевное Слово“, печатаемаго красивымъ четкимъ шрифтомъ, *налекаръ* съ справочникомъ для учащихся на 1898—99 учебный годъ въ изящномъ коленкоромъ переплетѣ, 52 *выпуска* „Библиотеки знаменитыхъ писателей для юношества“, въ составъ которой войдутъ слѣдующія сочиненія 1) „Открытіе Америки“, А. Е. Разина, съ иллюстраціями. 2) „Исторія маленькаго челоючка“, А. Додъ, съ илл. 3) „Послѣдній изъ мошканъ“, Ф. Купера, съ илл., и 4) „Пертская красавица“, Вальтеръ-Скотта, съ иллюстр. Кроме того, при каждомъ изданіи „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“ будутъ разсылаемы особыя приложенія для родителей:

„ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“

Подписная цѣна каждому изданію „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“ со всеми преміями, съ доставкою и перес. 6 р. за границу 8 руб. Допускается разорочка платежа на три срока, по два рубля: 1) при подпискѣ, 2) къ 1-му февраля 1899 г. и 3) къ 1 мая 1899 г.

Подписной годъ „Задушевнаго Слова“ начался 1-го ноября 1898 г.

Подписка на „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ принимается въ конторахъ журналовъ, при книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, 18 и въ Москвѣ, Кузнечій мостъ, 12, а также и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ, у мѣстныхъ книгопродавцевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ.

ХII-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ **„СЪВЕРЪ“** ХII-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХОУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Подписчики „СЪВЕРА“ въ 1899 г. получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ съ цвѣтными рисунками извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ. 12 №№

12 №№ еженедѣльнаго обзорнаго „СЪВЕРЪ“ въ форматѣ газетнаго листа убористой печати.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала «ХОЗЯЙСТВО и ДОМОВОДСТВО», въ которомъ будутъ даваться *полезныя совѣты* и указанія, необходимыя для сельскаго хозяйства и домашн. обихода.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала «ПАРИЖСКІЯ МОДЫ», со множествомъ рисунковъ въ текстѣ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ лучшихъ парижскихъ модныхъ журналовъ.

12 №№ выкроекъ на отдѣльныхъ большихъ листахъ, съ узорами, монограммами, рисунками дамскихъ рукодѣлій, вышиваній и позелительнымъ текстомъ.

12 томовъ „БИБЛИОТЕКИ СЪВЕРА“, 160 до 240 и болѣе страницъ плотнаго шрифта, въ которыхъ будетъ дано

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ЮСИФА КРАШЕВСКАГО:

- 1) „Два сонета“, 2) „Панъ Тардосовъ“, 3) „Сонето Бандирруно“, 4) „Кружасъ“, 5) „Ермола“, 6) „Якъ Собьскій“, 7) „Мученица на тронѣ“, 8) „Древнее сказаніе“, 9) „Улана“, 10) „Черный дѣтъ“, 11) „Чудаки“, 12) „Гимнъ Божій“.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ около 30 руб.

Романы и повѣсти І. Крашевскаго всегда пользовались большимъ успѣхомъ среди читающей публики. Кроме всѣхъ своихъ выдающихся литературныхъ достоинствъ, талантъ Крашевскаго обладаетъ еще и другимъ, неотъемлемымъ и незамѣнимымъ качествомъ: каждое произведеніе, вышедшее изъ-подъ пера этого писателя, читается съ захватывающимъ интересомъ.

ГODOBЫЕ подписчики „СЪВЕРА“, кроме всѣхъ другихъ приложеній, получаютъ бесплатно

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ

изъ 24 художественныхъ иллюстрацій на отдѣльныхъ листахъ къ СОБРАНІЮ СОЧИНЕНІЙ

ГЕНРИКА СЕНКЕВИЧА:

Иллюстраціи эти, имѣя самостоятельное значеніе, какъ художественное произведеніе, еще болѣе рельефно выдѣляютъ полныя жизни и потрясающаго драматизма сцены, которыя созданы гениальнымъ перомъ знаменитаго художника слова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

6 РУБ. на годъ безъ достав. и перес. На 6 мѣс. съ дост. и пер. 3 р. 50 к. доставки и перес. во все города Россіи; за 3 > > > > > 1 > 75 > въ С.-Петербургѣ. границу на годъ 11 руб. > > > > > — 60 >

Примѣчаніе. Безплатныя библиотеки и читальни, народныя и церковно-приходскія начальныя школы и училища, городскіе и сельскіе священники и діаконы, фельдшера и фельдшерцы, и волостныя правленія *пользуются исключительнымъ правомъ получать журналъ „СЪВЕРЪ“*, со всеми къ нему приложеніями и преміями, на особомъ льготномъ условіи, а именно: за 5 руб. съ дост. и перес. Подписка на льготные экземпляры принимается *исключительно въ Главную контору журнала „СЪВЕРЪ“* (СПБ. Екатеринин. 4).

ТОЛЬКО ДО 1 ФЕВРАЛЯ 1899 г.

и не иначе какъ на годичный срокъ не болѣе экз. на каждое лицо, или учрежденіе, безъ права передачи.

Подписка адресуется въ Главную контору журнала „Съверъ“ (СПБ. Екатерининская, 4) на имя издателя Н. Ѳ. Мертца.

Редакторъ А. А. Коринфскій. Издатель Н. Ѳ. Мертцъ. 4—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ
издается съ 1885 г.

5 РУБЛЕЙ. БЕЗЪ ДОСТАВКИ. **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** 6 РУБЛЕЙ. СЪ ДОСТАВ. И ПЕРЕС.

Изданіе П. П. Соѣбина
ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

**А. П. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ
ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**

„Русскій Паломникъ“ представляет собою „единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія“; по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1899 ГОДА ПОЛУЧАТЪ:

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ 12 ЕЖЕМЯСЯЧНЫХЪ КНИГЪ
Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр.) издано отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 12 — 15 страницъ (180—240 стр.).
и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** ИСПОЛНЕННАЯ НА МЕТАЛЛѢ ВЪ 12 КРАССОГЪ

КОПИЯ СЪ ЧУДОТВОРНОЙ

КУРСКОЙ ИКОНЫ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ.

Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка на „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей — имѣть „полезный журналъ для душевнеспасительнаго чтенія“, строго выдержаннаго религіозно-нравственнаго направленія, — журналъ, который бы и поучалъ читателя, указывая ему на достойныя подражанія примѣры святой жизни и служба какъ бы кормчимъ среди житейскихъ соблазновъ, „и въ то же время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе“, занимая читателя въ часы досуга.

Съ художественной стороны особенно цѣнными являются „рисунки изъ исторіи русскаго народа и русской православной церкви“, такъ какъ они помогаютъ читателю прекрасно ознакомиться съ изображаемыми здѣсь историческими лицами.

Этой высокой цѣли мы саужимъ уже 14 лѣтъ, „съ благословенія досточтимаго Кронштадтскаго пастыря, о. Іоанна, принявшаго близкое участіе въ нашемъ изданіи, — и, при помощи Божіей, твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи“.

Въ 12 книжкахъ «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» будетъ дано:
1) *Размышленія о жизни Христа.* Фомы Кемпійскаго. Переводъ съ англійскаго

свящ. М. Славинскаго. 2) *Ополченцы.* Историческая повѣсть изъ гоненія на православныхъ въ Польшѣ, въ 2-хъ частяхъ. С. Л. Астафьева. 3) *Святини земли русской Е. Поселянина.* 4) и 5) *Царь-градскіе иконы.* Исторія Константинопольскаго монашества до IX вѣка. Соч. абата Марена. Перев. съ франц. А. П. Петрова. 6) *Сестры Фабіолы.* Повѣсть изъ исторіи гоненій на христіанъ. К. И. Семенова. Настоящая повѣсть рисуетъ одинъ изъ выдающихся эпизодовъ той кровавой драмы мученичества, которая въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ потрясала юную христіанскую церковь. 7) *Среди раскольниковъ и сектантовъ Поволжья.* С. Александрова. Здѣсь излагается любопытная исторія возникновенія нашего раскола и сектантства въ среднемъ Поволжьѣ, описываются главные центры и притоки того и другого въ настоящее время, изображаются современный бытъ и нравы приверженцевъ „старой вѣры“. 8) *Библия и наука.* Историческія разъясненія къ Ветхому Завету. Соч. Раулинсона, профессора древней исторіи въ Окефордѣ. Перев. А. П. Карпова. Цѣлью настоящаго труда, принадлежащаго перу одного изъ знатоковъ современной науки, было доказать правдивость рассказовъ Библии, именно Ветхаго Завета, и строгое соотвѣтствіе ихъ исслѣдованіямъ свѣтской науки. 9) *Концы Иуды.* Историческая повѣсть первыхъ временъ христіанства въ Римѣ. С. Кончилиогича. Безспорно, одною изъ наиболее интересныхъ страницъ въ исторіи христіанской церкви является эпоха первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. Предлагаемая повѣсть представляет собою и по замыслу, и по художественности исполненія одно изъ выдающихся литературныхъ произведеній историческаго характера. 10) *Наши зараничьи мисси.* С. Араханелова. Въ этой книжкѣ впервые собраны въ одно цѣлое весьма интересныя для всякаго, кто слѣдитъ за судьбами православія за границей, свѣдѣнія о русскихъ духовныхъ миссіяхъ въ Китаѣ, Японіи, Корѣѣ, Урміи и Америкѣ. Написанные популярнымъ, литературнымъ языкомъ, очерки эти читаются весьма легко и занимательно. 11) *Принцезы острова.* А. П. Березова. Принцезы острова, составляющіе въ настоящее время какъ бы часть Константинополя и служащіе дачнымъ мѣстомъ для состоятельныхъ его жителей, представляютъ не малый церковно-историческій интересъ. Въ исторіи Византіи эти, теперь веселые и прекрасные острова, являются однимъ изъ самыхъ трагическихъ мѣстъ древняго міра. Интересный предметъ сочиненія, легкость чтенія его, поэтическое воодушевленіе въ описаніяхъ природы, — вотъ достоинства предлагаемаго труда. 12) *Соловецкій бунтъ.* Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. С. Л. Астафьева. Тема разработана чрезвычайно художественно. Разнообразіе сценъ и положеній, въ переходахъ отъ далекихъ блѣднорцевъ къ царскимъ чертогамъ въ Москвѣ, оттуда на струги атамана Разина и, наконецъ, въ раскольничьи свѣты сотрудинокъ Авакума, всѣ эти эпизоды очерчены смѣло, живою кистью, съ характерной особенностью образовъ и лицъ того отдаленнаго времени.

ПОДПИСНА ЦѢНА РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ
на журналъ безъ доставки въ
Сиб 6 руб. Съ доставкой и перес. во все города Россійской имперіи *шесть* руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 2 руб. и къ 1-му іюля остальные.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 коп. марку.
Главная контора С.-Петербургъ, Стременная, № 12, собств. домъ.
3—1

ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ для ДУХОВЕНСТВА и МОНАСТЫРЕЙ.

Сукна черныя, драпъ для верхн. вещей, шердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, грого, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ-деми и проч. все имѣются товары.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ ГГ. ПОКУПАТЕЛЕЙ обратитъ особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2 недѣли принимаю **ОБРАТНО** и мѣняю на другой или

ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.

Что съ моей стороны не можетъ быть выше и добросовѣстнѣй продажи для гг. покупателей, такъ какъ каждый покупатель буквально ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ, болѣе гарантируется.

БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ МОДНО-МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

И. ГУЛАЕВА,

На Тверской, рядомъ съ Глазной больницей въ Москвѣ.

ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА ОСТАТКОВЪ ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, СУКОННЫХЪ, БУМАЖНЫХЪ, И ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ ПО СУББОТАМЪ.
ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА. Прошу гг. покупателей требовать иллюстрированный прейсъ-курантъ, который высылается безплатно.

Редакторъ священникъ І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова, Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ пресвитеръ Н. Извъковъ.