

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 8.

Издание еженедѣльное.

20-го февраля 1911 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ рескриптомъ, отъ 24 января 1911 года за № 21, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Григорію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, съ просьбою оказать содѣйствіе къ успѣшности сбора въ теченіе второй недѣли предстоящаго Великаго поста, разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—18 декабря 1910 года за № 10405, на сооруженіе въ С.-Петербургѣ храма въ ознаменованіе предстоящаго 300-лѣтія Царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ.

Въ виду сего и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 5 февраля сего года за № 138, Орловская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей отнестись съ особеннымъ вниманіемъ къ вышеуказанному сбору и собранныя деньги немедленно представить благочиннымъ, кои

11 году въ Душе-
иллюстрироваться

учать бесплатное

года

ность и проч.).

при Святѣйшимъ
№ 477, утвержден-
поставлено: изда-
й журналъ Душе-
мъ его видѣ, для

4 рубля съ пере-

нала: Душеполезное
Толмачахъ.

болѣе извѣстныхъ

ль Оивейскій.
га Касицына.

50-лѣтія освобож-
ти. 2. Пятидесяти-
ной зависимости.
ской школы Авгу-
имъ Высочествомъ
овичемъ. 4. Слово
овъ и Славянство,
ионерскія дѣла. 7.
о дѣятельности
огического Обще-

. Сахаровъ.

ей Т. Чижовъ.

ля.

ленія.

обязываются настоящимъ распоряженіемъ пожертвованія отослать непосредственно отъ себя въ Управление дѣлами Его Императорскаго Высочества, С.-Петербургъ, Галерная—38, а Консистоіи донести объ исполненіи.

Епархіальныя извѣстія.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ сель, Сѣвскаго уѣзда: Доброводья—землевладѣлецъ **Феодоръ Черничинъ**; Позняшовки—кр. **Николай Желнаковъ**,—1 февраля. Мценскаго уѣзда: Сторожевого—кр. **Борисъ Борисовъ**,—2 февраля; Орловскаго уѣзда: Богородицкаго въ Долгоруковѣ—кр. **Иванъ Кажелѣтовъ**; Никольскаго въ Лопухинѣ—кр. **Феодоръ Левичевъ**; Богородицкаго въ Гнилушѣ—кр. **Феодоръ Польшниковъ**; Космодамианскаго въ Акифовѣ—кр. **Іаковъ Нѣшкинъ**; Сергіевскаго въ Яковлевѣ—кр. **Николай Колпачевъ**; Прятнаго—кр. **Илья Волковъ**; Сторожева—купецъ 2 гильдіи **Иванъ Хондуровъ**; Никольскаго въ Дурновѣ—кр. **Иванъ Кирѣевъ**; Троицкаго въ Пушкинѣ—кр. **Феодоръ Звѣршовскій**; Богословскаго въ Ловчиковѣ—кр. **Даніилъ Жилкинъ**,—3 февраля; Архангельскаго въ Собакинѣ—кр. **Григорій Борисовъ**; Сенькова—кр. **Николай Евдокимовъ**; Подолянѣ—кр. **Алексѣй Смоляновъ**; Тагина—кр. **Исидоръ Тепляковъ**,—4 февраля; при Срѣтенской гор. Орла церкви—Орловскій купецъ **Иванъ Леваковъ**,—4 февраля; Брянскаго уѣзда: Радицы-Паровозной—кр. **Василій Бычковъ**,—4 февраля; Супонева—кр. **Тихонъ Дранниковъ**,—8 февраля; Кромскаго уѣзда: Кривчикова—стат. сов. **Николай Трубицынъ**,—4 февраля; Ломовца—кр. **Иванъ Володькинъ**; Старыхъ-Турей—кр. **Иванъ Кобелевъ**; Тапкова—кр. **Иванъ Большаковъ**,—4 февраля; Малоархангельскаго уѣзда: Преображенскаго-Куракина—князь **Борисъ Александровичъ Куракинъ**,—7 февраля; Дровосѣчнаго—кр. **Агавъ Локтионовъ**; Краснаго на Соснѣ—кр. **Александръ Сидѣльниковъ**; Колпенской Плоты—кр. **Михаилъ Ососковъ**; Рождественскаго—кр. **Иродіонъ Сухоленцевъ**; Дальней Плоты—двор. **Андрей Пушечниковъ**,—8 февраля; Карачевскаго уѣзда: Бучнева—кр. **Андрей Титовъ**; Глыбочекъ—кр. **Иванъ Кирѣевъ**; Клинскаго—мѣщ. **Василій Морякинъ**; Юрасова—кр. **Иванъ Якунинъ**,—8

февраля; Ливенскій купецъ 7 февраля; сельскаго уѣзда: Галерная—38, а Консистоіи донести объ исполненіи.

Почислены за кой гор. Ельца : ценникъ села Б **Евгеній Автономо**

При

Священникомъ присоединеніемъ Муромазанія и у. Вандзенской протестантскаго ни „Владиміръ“

Священникомъ присоединеніемъ Радуба, Чернигова 23 лѣтъ, с прежняго имени

Священникомъ 18 января 1911 : Екатерина Іоанн досѣвскаго толка имени „Екатери

Священникомъ Алексѣемъ Николаемъ Православію древа Андреева : скаго толка, пом „Евдокія“.

Священникомъ номъ Покровскимъ Закромскаго хутора старообрядцевъ (леніемъ имснн „

пожертвованія
авленіе дѣлами
ргъ, Галерная—

февраля; Ливенскаго уѣзда: Кривцова—кр. Иванъ Головинъ,—
7 февраля; сельца Денисовки—кр. Діонисій Лобановъ,—7 фев-
раля и при Троицкой Соборной гор. Ливень церкви—Ли-
венскій купецъ Александръ Егоровъ,—4 февраля.

Почислены за штатъ, согласно прошенію, *протоіерей* Троиц-
кой гор. Ельца церкви Петръ Вуколовъ,—15 февраля и *свя-*
щенникъ села Ближняго Гнѣздилова, Болховскаго уѣзда,
Евгеній Автономовъ,—15 февраля.

Присоединенія къ Православію.

Священникомъ с. Зернова, Сѣв. у., Веніаминомъ Ворон-
цовымъ присоединенъ къ Православію чрезъ таинство Св.
Муромазанія крестьянинъ Курляндской губ., Тальсенскаго
у., Вандзенской волости Карлъ Матисовъ Круминъ, 25 лѣтъ,
протестантскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему име-
ни „Владиміръ“—23 января.

Священникомъ с. Нетрубезжа, Малоарх. у., Василиемъ
Раевскимъ присоединена къ Православію мѣщанка гор. Ста-
родуба, Черниговской губ., Евфросинія Васильева Конова-
лова 23 лѣтъ, старообрядческаго толка, съ оставленіемъ
прежняго имени „Евфросинія“—22 октября.

Священникомъ с. Черни, Кром. у., Василиемъ Соколовымъ
18 января 1911 года присоединена къ Православію дѣвица
Екатерина Іоанновна Козлова 19 лѣтъ, изъ раскольницъ Фе-
досѣевского толка, безпоповщинской секты, съ оставленіемъ
имени „Екатерина“.

Священникомъ Троице-Васильевской гор. Орла церкви
Алексѣемъ Никольскимъ 7 января 1911 года присоединена
къ Православію Орловская мѣщанка дѣвица Евдокія Ан-
дреева Андреева 30 лѣтъ, изъ старообрядцевъ, безпоповщи-
нскаго толка, поморскаго согласія, съ оставленіемъ имени
„Евдокія“.

Священникомъ с. Закромскаго Хутора, Кром. у., Тихо-
номъ Покровскимъ присоединенъ къ Православію крестьянинъ
Закромскаго хутора Иванъ Алексѣевъ Буглаевъ 22 лѣтъ, изъ
старообрядцевъ безпоповцевъ филиппова согласія, съ остав-
леніемъ имени „Иванъ“—24 декабря.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Вязовикъ*, *Лив. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1731, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Соколовъ*, *Кар. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 1330, земли 65 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Бачаровъ*, *Ств. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 526, земли 37 дес., казен. жалов. 400 р., брат. доход. 225 р. Причтъ 2 членный.
- 4) При *Дмитровскомъ соборѣ*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 980, братскихъ доходовъ 2200 р. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Навъскомъ*, *Лив. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 2352, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1650 руб. Причтъ 2 штатный.
- 6) При *Троицкой пріютской гор. Ельца ц.*,—съ 15 февраля, $\frac{1}{10}$ и случайныя доходы 600 руб., дома отъ города. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Ближнемъ-Гнѣздиловъ*, *Болх. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 279, земли 36 дес., казен. жалованья 525 р., церковн. домъ. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.
„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

- 1) Въ с. *Кру* м. п. 1573, земли Причтъ 3 членн
 - 2) Въ с. *Дуб* душъ м. п. 1174 Причтъ 3 членн
 - 3) Въ с. *Бла* августа, число доходовъ 1372 р
 - 4) Въ с. *Узж* м. п. 916, земли наго жалованья
 - 5) Въ с. *Сели* душъ м. п. 835, братскихъ доход
 - 6) Въ с. *Рѣч* м. п. 1224, зем Причтъ 3 членн
 - 7) Въ с. *Дол* число душъ м. п. Причтъ 3 членн
 - 8) При *Горн* ноября, число д. доходовъ 778 р
 - 9) Въ с. *Каза* душъ м. п. 1476 Причтъ 3 членн
 - 10) При *Покро* число душъ м. п. доходовъ 1808 руб.
- 1) Въ с. *Коро* число душъ м. п. 800 руб. Причтъ
 - 2) Въ с. *Опыа* м. п. 335, земли братскихъ доход

нія мѣста.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Дубовикъ, Малоарх. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 1174, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р., Причть 3 членный.

3) Въ с. *Благовѣщенскомъ Шатиловъ, Ливенск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 руб. Причть 2 штатный!

4) Въ с. *Узкомъ, Болх. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 916, земли 27 дес., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья 550 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Селиховъ, Болховск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 835, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 335 руб. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Ръчицъ, Карач. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1224, земли 62 дес., братскихъ доходовъ 548 руб. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Долгомъ Колодезь, Мценскаго у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., брат. доход. 900 р. Причть 3 членный.

8) При *Горне-Николаевской гор. Брянска церкви*,—съ 13 ноября, число душъ м. п. 325, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Казанскомъ, Ливенск. у.*,—со 2 января, число душъ м. п. 1476, земли 36 д., братскихъ доходовъ 888 р. Причть 3 членный.

10) При *Покровской гор. Ельца церкви*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 760, земли 3 д. 266 саж., братскихъ доходовъ 1808 руб. Причть 3 штатный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Коровьемъ-Болотъ, Кромск. у.*,—съ 31 января, число душъ м. п. 2291, земли 41 дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причть 2 штатный.

2) Въ с. *Опыхани, Брянск. у.*,—съ 31 января, число душъ м. п. 335, земли 46 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Причть 2 членный.

3) Въ с. *Лушнѣ*, *Брянск. у.*,—съ 22 января, число душъ м. п. 2292, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Витичи*, *Сѣвск. у.*,—съ 22 января, число душъ м. п. 751, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 616 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Рождественскомъ подѣ Чернымъ*, *Мценск. у.*,—съ 20 января, число душъ м. п. 766, земли 36 дес., казен. жал. 550 руб., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

6) При *Скорбящинской г. Ливенъ ц.*,—съ 26 января, число душъ м. п. 1331, земли 143 д., братскихъ доходовъ 1864 р. Причтъ 3 членный.

7) При *Срътенской г. Малоарх. ц.*,—съ 22 января, братск. доход. 463 руб. Причтъ 2 членный.

8) При *Никитской гор. Кромъ церкви*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 699, земли 61 дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Образцовъ*, *Карач. у.*,—съ 31 января, число душъ м. п. 896, земли 34 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 415 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Пашеньковъ*, *Мцен. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 823, земли 36 дес., казен. жал. 400 руб. братскихъ доходовъ 250 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Крыжинъ*, *Брян. у.*,—съ 29 января, число душъ м. п. 610, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., церк. домъ. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа
сессіи 1910 года.

ЖУРНАЛЪ

дневнаго засѣданія 13 октября 1910 года

№ 2-й.

Ст. 1. Слушали докладъ комиссіи, избранной съѣздомъ для разсмотрѣнія отчета по содержанію училища за 1909 годъ. Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Сл
лицо при осв
духовнаго учи
остатки имѣтъ
резолюція Его
Еп. Александр

Ст. 3. Сл
Сѣвскаго у.,
сыну Виктору,
Лапина о при
епархіальное с
Сѣвскаго у.,
кадію полнаго
вили: Орлову
по 45 руб. По
довала такая:
нить опредѣле
Еп. Александр

Ст. 4. Сл
сты и предста
объ уравненіи
квами. Постан
въ бѣдственно
на свои церк
послѣдовала т

Ст. 5. Сл
ченіи суммы д
ща по поѣздк
1908 году. Пос
Епархіальнымт
30 руб. По ст.
такая: Утверж

Ст. 6. За
училища въ 1
шивается 8722
этого: а) съѣз
ученикамъ 115
начено добавоч
наго класса С

зря, число душъ
оходовъ 650 руб.

зря, число душъ
въ 616 р. Причтъ

ъ, *Мценск. у.*,—съ
16 дес., казен. жал.
тъ 3 членный.

26 января, число
доходовъ 1864 р.

22 января, братск.

—съ 2 февраля,
атскихъ доходовъ

нваря, число душъ
юванья 550 руб.,
енный.

нваря, число душъ
руб. братскихъ до-

нваря, число душъ
юванья 400 руб.,

діаконскихъ мѣстахъ,
можно получать въ
бъ книги.

шнаго округа

1910 года

избранной съѣз-
анію училища за
къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Слушали вѣдомость о суммѣ, оказавшейся на лицо при освидѣтельствovanіи денежной казны Сѣвскаго духовнаго училища. Постановили: принять къ свѣдѣнію и остатки имѣть въ виду при покрытіи смѣты. По ст. 1 и 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Читалъ. Еп. Александръ.*

Ст. 3. Слушали прошенія: а) діакона села Прудковъ, Сѣвскаго у., Всеволода Орлова о назначеніи пособія его сыну Виктору, б) священника села Избични, Сѣвскаго у., Лапина о принятіи его сына Сергія на полное церковно-епархіальное содержаніе; в) священника села Подывотья, Сѣвскаго у., Іоанна Случевского о назначеніи его сыну Аркадію полное церковно-епархіальнаго содержанія. Постановили: Орлову назначить 25 руб., а Лапину и Случевскому по 45 руб. По ст. 3 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Исполнить, при чемъ Съѣзду слѣдуетъ помнить опредѣленіе Св. Синода 15 сентября—3 октября 1872 г. Еп. Александръ.*

Ст. 4. Слушали прошеніе причта и церковнаго старосты и представителей соборной города Трубчевска церкви объ уравненіи взносовъ съ ихъ церкви съ сельскими церквями. Постановили: предложить городскому округу войти въ бѣдственное положеніе собора и принять часть взноса на свои церкви. По ст. 4 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Исполнить. Еп. Александръ.*

Ст. 5. Слушали предложеніе члена правленія о назначеніи суммы для возмѣщенія расходовъ смотрителя училища по поѣздкѣ его въ Орель на съѣздъ смотрителей въ 1908 году. Постановили: ассигновать сумму по принятому Епархіальнымъ Съѣздомъ порядку исчисленія, а именно 30 руб. По ст. 5 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Еп. Александръ.*

Ст. 6. Занимались изысканіемъ средствъ на содержаніе училища въ 1911 году. По смѣтѣ на этотъ предметъ испрашивается 8722 р. и 900 р. на ремонтъ училища. Кромѣ этого: а) съѣздомъ духовенства назначено пособие тремъ ученикамъ 115 р.; б) въ силу опредѣленія Св. Синода назначено добавочное вознагражденіе учителю приготовительнаго класса Сергію Ивановичу Покровскому 100 руб. Н

покрытіе этихъ расходовъ въ распоряженіи Съѣзда находится: а) 450 р., имѣющихъ поступить за правообученіе иносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ; б) вѣнчиковыхъ суммъ 400 р. 80 к., в) случайныхъ (по журнал. № 1, ст. 6) 137 р. 60 к.; г) по вѣдомости изъ остатковъ ст. 2, лит. б) 54 р. 52 к.; ст. 4, лит. б) 15 р. 50 к.; ст. 8 лит. б) 23 р. 71 к.; ст. 10, лит. б) 5 р. 66 к.; ст. 11, лит. б) 3 р. Итого 1090 руб. 79 к. Сверхъ этого ассигновано съѣздомъ 30 р. смотрителю училища. Недостають 8776 р. 21 к. Постановили: недостающую сумму покрыть изъ суммъ округа. По ст. 6 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Еп. Александръ.*

Ст. 7. При подсчетѣ расходовъ по содержанію училища съѣздомъ обращено было вниманіе на крайнюю обременительность для церкви округа содержать училище. При изысканіи средствъ на покрытіе этихъ расходовъ у депутатовъ возникло стремленіе урѣзать смѣту, но такъ какъ урѣзать оказалось невозможнымъ, то у депутатовъ созрѣло рѣшеніе для сокращенія смѣты закрыть приготовительный классъ. Постановили: это свое заключеніе передать на благочинническіе окружныя съѣзды съ участіемъ церковныхъ старостъ для обсужденія съ тѣмъ, чтобы они свои постановленія черезъ благочинныхъ представили председателю съѣзда о. І. Сильвестрову, которому, по полученіи матеріаловъ, поручить созвать экстренный съѣздъ депутатовъ во второй половинѣ января мѣсяца 1911 года. По ст. 7 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Согласенъ, если только дѣйствительно окажется очень крайняя нужда. Еп. Александръ.*

Ст. 8. Одновременно о. депутаты постановили: просить Его Преосвященство войти въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ, въ виду бѣдности училищнаго округа, состоящаго только изъ двухъ уѣздовъ и при томъ бѣднѣйшихъ въ епархіи, о назначеніи пособія Сѣвскому духовному училищу изъ казенныхъ средствъ на содержаніе всѣхъ классовъ училища. По ст. 8 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Прежде тщательно и добросовѣстно данный вопросъ предлагаю обсудить всему духовенству Сѣвскаго училищнаго округа, совместно съ Правленіемъ училища. Еп. Александръ.*

вечерня

Ст. 1. Пр
Сѣвскаго духо
этого вопроса
леніе сдѣлать
разверстать ва
а по количест
этого заявлені
вести расклад
честву приход
душу въ четы
складки проси
свѣдѣній о ко
за 1909 г., ка
немедленно пр
сается безприм
къ взносовъ
основаніями, п
церквей слѣду
ходныхъ Сѣвс
скимъ округам
ставляется пра
платонеспособ
му взноса, пад
подушную рас
мя раскладку
съѣздъ депута
гочинные забл
Правленію учи
пола въ ихъ о
щенства послѣ
Ст. 2. Пр
двухъ членовъ
дата къ нимъ
за выслугою с
оказались: про
священникъ се
священникъ С
Баллотировочн
Его Преосвяще
Александръ.

Ст. 3. Пр

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 13 октября 1910 года

№ 3-й.

Ст. 1. Производили раскладку взносов на содержаніе Сѣвскаго духовнаго училища на 1911 годъ. При обсужденіи этого вопроса нѣкоторыми депутатами было сдѣлано заявленіе сдѣлать раскладку на новыхъ основаніяхъ, а именно: разверстать взносы отъ церквей не по количеству причтовъ, а по количеству душъ каждаго прихода. По обсужденіи этого заявленія большинствомъ голосовъ постановили произвести раскладку взносов на содержаніе училища по количеству приходскихъ душъ, оцѣнивая каждую городскую душу въ четыре раза дороже сельской. Производство раскладки просить сдѣлать Правленію училища на основаніи свѣдѣній о количествѣ душъ по исповѣднымъ Вѣдомостямъ за 1909 г., каковыя свѣдѣнія должны отцы Благочинные немедленно представить Правленію училища. Что же касается безприходныхъ городскихъ церквей, то при раскладкѣ взносовъ съ нихъ руководствоваться прошлогодними основаніями, почему съ двухъ безприходныхъ Трубчевскихъ церквей слѣдуетъ взнести 200 р. 60 к., а съ двухъ безприходныхъ Сѣвскихъ—150 р. 54 к. При этомъ благочинническимъ округамъ, въ коихъ находятся эти церкви, предоставляется право означенныя суммы измѣнить сообразно платонеспособности церквей округа, не измѣняя общую сумму взноса, падающую на весь округъ. Такимъ образомъ на подушную раскладку остается 8425 р. 7 к. На будущее время раскладку взноса отъ церквей долженъ производить сѣздъ депутатовъ училищнаго округа. Для чего отцы Благочинные заблаговременно до Сѣзда должны представлять Правленію училища свѣдѣнія о количествѣ душъ мужескаго пола въ ихъ округахъ. По ст. 1 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Согласенъ. Еп. Александръ.*

Ст. 2. Производили закрытою баллотировкою избраніе двухъ членовъ Правленія отъ духовенства и одного кандидата къ нимъ на слѣдующее трехлѣтіе, взаменъ выбывшихъ за выслугою срока. Большинствомъ голосовъ избранными оказались: протоіерей Сѣвской Соборной церкви Бунинъ и священникъ села Лугани Соколовъ, а кандидатомъ къ нимъ, священникъ Сѣвской Казанской церкви Сергій Абрамовъ. Баллотировочный списокъ прилагается. По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Еп. Александръ.*

Ст. 3. Производили выборы членовъ ревизіоннаго ко-

митета для провѣрки экономического отчета по содержанию училища за 1910 годъ. Единогласно избраны священники г. Сѣвска: Александръ Дмитріевскій, Миронъ Музалевскій и Андрей Говоровъ. По ст. 3 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Еп. Александръ.*

Ст. 4. За отсутствіемъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Сѣвскаго духовнаго училища, постановили занятія его считать законченными. По ст. 4 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Читаль. За труды благодарю. Еп. Александръ.*

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ должность члена Правленія Сѣвскаго духовнаго училища на трехлѣтіе съ 1910 года.

Имена и фамиліи.	Число шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
Протоіерей Соборной города Сѣвска церкви о. Василій Бунинъ	11	1
Священникъ церкви села Лугани, Сѣвскаго у., о. Алексѣй Соколовъ	10	2
Священникъ Казанской города Сѣвска церкви о. Сергій Абрамовъ	9	3

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединенія къ Православію. 4. Праздныя мѣста. 5. Журналь Сѣвскаго училищнаго округа (Окончаніе).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

С
Епархі

20 февр:

ОТДѢ

Пастыр

Въ настоя
ховныхъ неду
просовъ време
но промежутк
ревня соверше
Бывшая прежд
бокой вѣры и
представляетъ
теченіе своимъ
вѣковые устои
теперь въ дере
не прямо съ не
кви, то по кра
кая, простая в
разныя уродли
ныхъ сектъ. И
церкви Божіей
кого не секрет
можно увидѣть
вѣкъ, а объ ис
нечего уже и п

по содержанію
ы священники
Музалевскій
Преосвященства
сандръ.
ихъ разсмотрѣ-
законченными.
гѣдовала такая:

члена Прав-
трехлѣтіе съ

	Число шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
и о.	11	1
у.	10	2
и о.	9	3

архіального На-
исоединенія къ
Сѣвскаго учи-

Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

20 февраля № 8. 1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Пастырская дѣятельность въ приходѣ.

Въ настоящее время много говорятъ и пишутъ о духовныхъ недугахъ современной деревни,—это одинъ изъ вопросовъ времени. Дѣйствительно, за небольшой сравнительно промежутокъ времени, пять—шесть лѣтъ, русская деревня совершенно измѣнила свой нравственный обликъ. Бывшая прежде олицетвореніемъ простоты, довѣрія и глубокой вѣры и набожности, деревня въ настоящее время представляетъ совершенно другую картину. Революціонное теченіе своимъ тлетворнымъ дыханіемъ сильно поколебало вѣковые устои народной жизни—вѣру и нравственность. И теперь въ деревнѣ нерѣдко приходится встрѣчаться, если не прямо съ невѣріемъ и враждебнымъ отношеніемъ къ церкви, то по крайней мѣрѣ съ равнодушіемъ къ ней. Глубокая, простая вѣра народа или исчезаетъ, или принимаетъ разныя уродливыя формы, выливаясь въ видѣ всевозможныхъ сектъ. И секты эти растутъ и множатся, а дорога къ церкви Божіей все болѣе и болѣе зарастаетъ, и ни для кого не секретъ, что въ воскресный день въ иной церкви можно увидѣть иногда не болѣе десяти—пятнадцати человѣкъ, а объ исполненіи долга исповѣди и св. причастія нечего уже и говорить.

Не выше стоит деревня и въ нравственномъ отноше-
ніи. Ссоры дѣтей съ родителями, нравственная распушен-
ченность, воровство, пьянство и другіе пороки,—вотъ чѣмъ
наполнена жизнь крестьянина. Есть, конечно, и свѣтлыя
стороны деревни, но онѣ какъ то мало замѣтны на общемъ
темномъ фонѣ ея.

Итакъ, современная деревня, если такъ можно выра-
зиться, тяжело больна и требуетъ леченія, требуетъ возрож-
денія. Кто же долженъ возродить ее, духовно оздоровить и
вернуть на правый путь? Конечно, не можетъ и быть сом-
нѣнія, что это духовное оздоровленіе есть прежде всего
дѣло и долгъ пастырей церкви, которые призваны быть ду-
ховными руководителями народа. Чѣмъ же пастырь можетъ
помочь своей паствѣ въ этомъ случаѣ, чѣмъ онъ можетъ
заставить ее возвратиться на добрую дорогу трудовой и ре-
лигиозно-нравственной жизни? Чѣмъ онъ можетъ возвысить
религиозно-нравственный уровень своихъ пасомыхъ?

Однимъ изъ могущественнѣйшихъ средствъ въ этомъ
случаѣ является православное богослуженіе. Въ богослу-
женіи выражена вся сущность нашей вѣры и выражена въ
живыхъ, конкретныхъ образахъ, поэтому оно имѣетъ глу-
бокое вліяніе на людей. Оно разжигаетъ пламенное религиоз-
ное чувство въ человѣкѣ, раскрываетъ догматическія по-
нятія и воспитываетъ чувство религиозно—изыскаго. Од-
нимъ словомъ оно является силой оживляющей и одухо-
творяющей религиозно-нравственную жизнь человѣка. По-
чему же богослуженіе производитъ теперь слишкомъ малое
впечатлѣніе на присутствующихъ въ храмѣ? Очевидно от-
того, что оно совершается не такъ, какъ должно. Мы не бу-
демъ останавливаться на дефектахъ современнаго богослу-
женія чисто литургическихъ, какъ, напр., сокращеніяхъ, а
скажемъ только одно: не къ чести многихъ пастырей и со-
кращенное богослуженіе у насъ совершается часто небреж-
но, безъ должнаго благоговѣнія,—вотъ почему оно произ-
водитъ такое слабое впечатлѣніе. А между тѣмъ, какъ не-
много нужно, чтобы оно производило надлежащее впечат-
лѣніе на молящихся! Нужно служить только съ душою,
истово—благоговѣнно, вложить въ молитвы всю полноту
чувства и воочію можно увидать, какъ неотразимо будетъ

дѣйствовать тако-
гоизное чувство
размячатъ серд
прекрасному!

Разумѣется
гослуженія зави
женіе не будетъ
творительно бу
чтеніе, которы
причта. О поста
извѣстно всяком
отрадное явленіе
небольшое распр
церквахъ чтецом
псаломщикъ и о
ственно, такой х
гигиозному чувств
псаломщики не
дѣла. А между
ніе,—оно являет
человѣкѣ все во
то не станетъ от
ми силами забот
и развитіи церк
домъ приходѣ н
съ удовольствіем
дуть пѣтъ всѣ б
нію привлечь и
ской школы. Во
при стараніи вс
ставить его на т
детъ отвѣчать з
заботиться объ
безъ хорошаго п
полнымъ и цѣл
стырь долженъ,
нужденію только
пѣнія для возвы
мыхъ и только
жить залогомъ

дѣйствовать такое богослуженіе на молящихся, какое религиозное чувство будетъ возбуждать оно, какъ будетъ оно размягчать сердца и направлять ихъ ко всему доброму и прекрасному!

Разумѣется, что истовое, благоговѣйное совершеніе богослуженія зависитъ не отъ одного священника, богослуженіе не будетъ полнымъ и цѣлостнымъ, если неудовлетворительно будетъ исполняться его вокальная часть и чтеніе, которыя лежатъ на обязанности низшихъ членовъ причта. О постановкѣ въ деревнѣ этой части богослуженія извѣстно всякому,—она крайне неудовлетворительна. Такое отрадное явленіе, какъ сельскіе хоры, имѣетъ слишкомъ небольшое распространеніе. Обыкновенно, въ деревенскихъ церквахъ чтецомъ и пѣвцомъ является главнымъ образомъ псаломщикъ и одинъ—два любителя изъ крестьянъ; естественно, такой хоръ едва ли можетъ удовлетворить религиозному чувству молящихся. Да и по большей части, наши псаломщики не являются, къ сожалѣнію, знатоками своего дѣла. А между тѣмъ, какое огромное значеніе имѣетъ пѣніе,—оно является величайшей силой, пробуждающей въ человѣкѣ все возвышенное и святое и этого, конечно, никто не станетъ отрицать. Поэтому священникъ долженъ всѣми силами заботиться о лучшей постановкѣ, о поддержаніи и развитіи церковнаго пѣнія въ своемъ приходѣ. Въ каждомъ приходѣ непременно найдутся любители пѣнія, и они съ удовольствіемъ подъ руководствомъ знающаго лица будутъ пѣть всѣ богослужебныя пѣснопѣнія. Можно къ пѣнію привлечь и учениковъ церковно-приходской или земской школы. Вообще же въ деревнѣ энергичный пастырь при стараніи всегда можетъ поднять церковное пѣніе и поставить его на такую высоту, которая такъ или иначе будетъ отвѣчать запросамъ его паствы. И пастырь долженъ заботиться объ этомъ, потому что, какъ мы уже сказали, безъ хорошаго пѣнія и все богослуженіе не можетъ быть полнымъ и цѣлостнымъ. Заботиться объ этомъ каждый пастырь долженъ, конечно, не по обязанности и не по принужденію только, а по внутреннему сознанію необходимости пѣнія для возвышенія религиознаго чувства своихъ пасомыхъ и только это сознаніе, намъ думается, и можетъ служить залогомъ успѣха въ этомъ дѣлѣ.

Хорошее пѣніе всегда приноситъ пользу приходу, особенно же оно полезно и даже необходимо въ настоящее время, когда на Русь уже надвинулась грозная туча сектантства. Сила вліянія сектантства, по общему признанію, не мало зависитъ отъ способа пѣнія на ихъ собраніяхъ. У сектантовъ введено общее пѣніе, поэтому оно и производитъ на православныхъ людей глубокое впечатлѣніе, оно приводитъ ихъ въ умиленіе и нерѣдко именно вслѣдствіе этого въ душу нетвердыхъ въ вѣрѣ закрадывается желаніе перейти въ сектантство. И это не удивительно: на собраніяхъ у сектантовъ каждый изъ молящихся не стоитъ одиноко и безучастно, а посредствомъ пѣнія принимаетъ активное участіе въ богослуженіи; въ это время онъ сознаетъ себя живымъ членомъ ихъ религіозной общины и это сознаніе возбуждаетъ въ немъ молитвенный духъ. Ничего подобнаго не испытываетъ человѣкъ при богослуженіи православной церкви, онъ тамъ безучастенъ, одинокъ, молитвенное настроеніе можетъ быть у него только вслѣдствіе особаго душевнаго усилія. Вотъ почему православнаго человѣка и заманиваютъ къ сектантству,—тамъ онъ чувствуетъ себя живымъ, а не мертвымъ членомъ. Что же долженъ дѣлать пастырь въ цѣляхъ противодѣйствія увлеченію православныхъ людей сектантскимъ пѣніемъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ ясенъ какъ день: противъ сектантовъ нужно бороться ихъ же оружіемъ, то-есть, ввести и въ православныхъ храмахъ по возможности общее пѣніе. Введеніе общаго пѣнія есть, конечно, дѣло серьезное и требуетъ не малыхъ усилій со стороны пастыря, но пастырь не долженъ смущаться этимъ, а наоборотъ долженъ усугублять свои старанія. Къ общему пѣнію можно привлечь сначала школьничковъ, предварительно разучивъ съ ними въ школѣ нѣсколько простѣйшихъ пѣснопѣній. За школьниками будутъ пѣть и взрослые и количество пѣвцовъ будетъ увеличиваться съ каждой службой. Въ дѣлѣ обученія общему пѣнію нужна конечно строгая постепенность: сначала нужно разучивать пѣснопѣнія самыя простыя и самыя общеизвѣстныя, а затѣмъ уже переходить къ болѣе и болѣе сложнымъ. Это конечно потребуетъ не мало времени, можно сказать, что желаемый результатъ получится только лишь чрезъ два—три года со времени введенія общаго пѣ-

нія, но истинная совѣсть“ не долготу успѣховъ энергію. И мы трудъ не оставя говъ введенія о зіазмъ будетъ будутъ благода отвлечетъ такое скихъ собраній.

Хотя благое организована религіозно-прав будетъ полнымъ ное слово пасты Церковное учит ходимыхъ средо уровня паствы, обязанностейсвя тель Богослужен Къ учительству Съ первыхъ вѣ нымъ средством ную жизнь люд мой въ данное нравственныя и поруганіе церкви явленіемъ. Вотъ жень возстатъ ныхъ идеаловъ. ный воинъ Хри пастырь долженъ

Къ сожалѣію всю важность и и только рѣдкіе недостатковъ. Е вѣдь, какъ на отъ которой хо по обязанности

приходу, осотоящее время, на сектантства ю, не мало за- У сектантов цити на право- приводит их этого въ душу е перейти въ ихъ у сектан- о и безучастно, частіе въ бого- внымъ членомъ абуждаеть въ е испытываетъ ркви, онъ тамъ е можетъ быть о усилія. Вотъ ть къ сектант- а не мертвымъ ь цѣляхъ про- й сектантскимъ ь день: противъ то-есть, ввести и общее пѣніе. то серьезное и ья, но пастырь долженъ усуюжно привлечь чивъ съ ними ній. За школь- ество пѣвцовъ ь дѣлѣ обуче- постепенность: ня простыя и ьдить къ болѣе мало времени, ьучится только нія общаго пѣ-

ніа, но истинный пастырь, пастырь „не за страхъ, а за совѣсть“ не долженъ смущаться этимъ, напротивъ медленность успѣховъ должна пробуждать въ немъ еще большую энергію. И мы вѣримъ, что этотъ, можно сказать, святой трудъ не останется безрезультатнымъ. Съ первыхъ же шаговъ введенія общаго пѣнія пастырь увидитъ, какой энтузіазмъ будетъ производить оно среди молящихся, какъ будутъ благодарны сами молящіеся священнику и какъ отвлечетъ такое пѣніе прихожанъ отъ посѣщенія сектантскихъ собраний.

Хотя благоговѣйное совершеніе богослуженія и стройное организованное пѣніе и имѣютъ большое вліяніе на религіозно-нравственную жизнь прихода, но это вліяніе не будетъ полнымъ, если къ нему не присоединяется авторитетное слово пастыря, какъ церковнаго учителя-проповѣдника. Церковное учительство является однимъ изъ самыхъ необходимыхъ средствъ для поднятія религіозно-нравственнаго уровня паствы, недаромъ оно составляетъ и одну изъ первыхъ обязанностей священника. Священникъ не есть только совершитель Богослуженія, онъ есть прежде всего церковный учитель. Къ учительству его призываетъ и слово Божіе и сама жизнь. Съ первыхъ вѣковъ христіанства проповѣдь является главнымъ средствомъ для воздѣйствія на религіозно-нравственную жизнь людей. Особенно проповѣдь является необходимой въ данное время, когда на церковь и на религіозно-нравственныя истины воздвигнуто настоящее гоненіе, когда поруганіе церкви и всего церковнаго считается зауряднымъ явленіемъ. Вотъ въ эту-то жестокую годину пастырь и долженъ возстать на защиту церкви и религіозно-нравственныхъ идеаловъ. Облекшись во вся оружія Божія, какъ истинный воинъ Христовой рати, своимъ авторитетнымъ словомъ пастырь долженъ разрушить всѣ козни враговъ.

Къ сожалѣнію, только рѣдкіе изъ пастырей сознаютъ всю важность и опасность настоящаго положенія своей паствы и только рѣдкіе силою проповѣди вооружаются противъ ея недостатковъ. Большинство же пастырей смотрятъ на проповѣдь, какъ на какую-то не совсѣмъ пріятную обязанность, отъ которой хорошо было бы избавиться. Такіе пастыри тоже по обязанности проповѣдуютъ, но можетъ ли такая пропо-

вѣдь имѣть какое-нибудь вліяніе на паству? Оттого и часто бываетъ, что проповѣдь такихъ проповѣдниковъ не удостоивается даже никакого вниманія: пастырь на кафедре—народъ изъ церкви. Но иногда и проповѣди лучшихъ, честныхъ пастырей, видящихъ въ ней не простую обязанность, а пастырскій долгъ, также не удостоиваются ни вниманія, ни приносить плодовъ. Въ чемъ же причина бесплодности такихъ проповѣдей? Почему честныя усилія проповѣдниковъ остаются безрезультатными? Причину бесплодности и безрезультатности такихъ проповѣдей нужно искать прежде всего въ ихъ отвлеченности и безжизненности. Какъ иногда онѣ бывають прекрасно составлены, но какъ далеки отъ жизни, какъ въ нихъ мало отвѣчающаго жизненнымъ запросамъ! Но главная причина бесплодности современныхъ проповѣдей заключается въ томъ, что въ нихъ нѣтъ внутренней силы убѣжденія, нѣтъ духа религіозной вѣры, нѣтъ лично пережитыхъ страданій пастыря. Сами религіозно-нравственныя истины, какъ бы онѣ ни были возвышенны и святы, не въ состояніи убѣдить душу человѣка, если проповѣдникъ на своемъ личномъ примѣрѣ не представитъ нагляднаго осуществленія этихъ истинъ. Безконечныя наставленія, не сопровождаемыя примѣромъ, никогда не принесуть пользы, ибо еще въ древности замѣчено, что „длинень и бесполезень путь наставленій, коротокъ и полезень путь примѣровъ“ (Цицеронъ). Почему такъ обаятельно дѣйствовало ученіе Христа на Его слушателей? Вотъ именно потому, что Онъ Самъ представлялъ живой примѣръ исполненія Его ученія. Поэтому и для пастыря необходимо прежде всего на своемъ личномъ примѣрѣ доказать осуществленіе тѣхъ или другихъ истинъ въ жизни, самому быть „образцемъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ жизни, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ“ (I Тим. IV, 12). И только въ этомъ случаѣ пастырская проповѣдь будетъ авторитетнымъ словомъ для прихожанъ, и только въ этомъ случаѣ можно ожидать отъ нея плодовъ.

Вмѣстѣ съ этимъ проповѣдь должна отвѣчать и чисто жизненнымъ запросамъ паствы, чтобы быть вполне дѣйственной. А запросы эти растутъ съ каждымъ днемъ. Поэтому пастырь долженъ стоять на стражѣ зарожденія этихъ запросовъ, долженъ слѣдить за ними. Долженъ слѣдить и за

текущей литературой и свѣтской папками на церковныхъ защитныхъ высоту въ и ства къ защитѣ пастырь вниманіе всегда быть готов и не попасть ин побѣжденнымъ. И необходимо прод

Итакъ, если то вліяніе ея на мадное, пастырь емъ приходѣ: въ ихъ пасомыхъ ко пастырь въ состо уровень своихъ п жизнь общества положить начало вмѣстѣ съ тѣмъ

Пастырскій всего можетъ ска торитетный пасты крытію школъ, о шемъ народѣ ещ много невѣжеств ма и весьма жел должна имѣть св сколько воспитан лигіозное въ дух того, воспитаніе спитаніе вѣрныхъ общества—вотъ п

Мы указали жеть пользоваться лигіозно-нравстве ства доступны ка креннее желаніе

текущей литературой, какъ отраженіемъ жизни, за литературой и свѣтской и духовной; долженъ знакомиться съ нападками на церковь и ихъ отраженіями со стороны авторитетныхъ защитниковъ церкви—это поставить его на должную высоту въ интеллектуальномъ отношеніи и дать средства къ защитѣ своей вѣры. Особенно долженъ обратить пастырь вниманіе на противосектантскую литературу, чтобы всегда быть готовымъ дать отвѣтъ на возраженія сектантовъ и не попасть иногда въ непріятное положеніе и не оказаться побѣжденнымъ. Вообще же для освѣженія своихъ знаній необходимо продолжать самообразование.

Итакъ, если проповѣдь пастыря будетъ авторитетна, то влияніе ея на общественную жизнь прихода будетъ громадное, пастырь будетъ полновластнымъ хозяиномъ въ своемъ приходѣ: въ его рукахъ тогда будетъ направленіе своихъ пасомыхъ ко всему доброму и прекрасному. Только пастырь въ состояніи возвысить религіозно-нравственный уровень своихъ пасомыхъ, только онъ можетъ провести въ жизнь общества евангельскія начала, онъ одинъ можетъ положить начало внутреннему перерожденію людей, которое вмѣстѣ съ тѣмъ не замедлитъ обнаружить себя и вовнѣ.

Пастырскій авторитетъ, созданный проповѣдью, прежде всего можетъ сказаться въ дѣлѣ народнаго образованія. Авторитетный пастырь можетъ расположить крестьянъ къ открытію школъ, общественныхъ библиотекъ и т. п. Въ нашемъ народѣ еще великъ процентъ безграмотности, еще много невѣжества и тьмы, поэтому учрежденіе школъ весьма и весьма желательно. Но нужно помнить, что школа должна имѣть своей цѣлью не столько насажденія знаній, сколько воспитаніе сердца ребенка и воспитаніе чисто религіозное въ духѣ православной вѣры и церкви. Кромѣ того, воспитаніе должно быть и строго національнымъ. Воспитаніе вѣрныхъ сыновъ православной вѣры, отечества и общества—вотъ цѣль школы.

Мы указали два главнѣйшихъ средства, которыми можетъ пользоваться каждый пастырь въ дѣлѣ поднятія религіозно-нравственнаго уровня своихъ пасомыхъ; эти средства доступны каждому пастырю, нужно имѣть только искреннее желаніе воспользоваться ими. Правда, все это доста-

нется не безъ труда, но то нравственное удовлетвореніе и сознаніе исполненнаго долга, которое будетъ чувствовать пастырь, увидя результаты своей дѣятельности, будетъ ему самой высшей наградой за святые труды.

В. Л—въ.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ церковей гор. Ельца и торжество освященія храма тамъ-же во имя свв. Благовѣрныхъ князей Александра Невского и Михаила Тверскаго, сооруженнаго при Царской часовнѣ Елецкимъ купцомъ А. Н. Заусайловымъ.

Въ началѣ февраля мѣсяца всѣмъ жителямъ г. Ельца стало извѣстнымъ, что сооруженный мѣстнымъ Обществомъ хоругвеносцевъ, храмъ свв. Благовѣрныхъ князей Александра Невского и Михаила Тверскаго, что при Царской часовнѣ, имѣеть быть освященнымъ 11 числа этого мѣсяца. Не было также ни для кого тайною, что торжество освященія почтитъ своимъ присутствіемъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Александровичъ. Къ приему Великаго Гостя, Почетнаго гражданина г. Ельца, городъ началъ готовиться еще съ 9 февраля: по Великокняжеской и Успенской улицамъ, однимъ словомъ по пути слѣдованія Его Императорскаго Высочества, воздвигались громадныя арки, перевитыя искусственною зеленью и Императорскими гербами.

Для подготовительныхъ распоряженій къ освященію храма, съ вечернимъ поѣздомъ 8 февраля прибылъ сюда Епископъ Елецкій Митрофанъ, остановившійся въ своемъ Троицкомъ монастырѣ, а 9 февраля, такъ же съ вечернимъ поѣздомъ, изволилъ прибыть и вновь назначенный на Орловскую кафедру, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій. Не смотря на познее прибытіе (10^{1/2} час. вечера), Владыку пріѣхали встрѣтить и привѣтствовать, кромѣ многочисленнаго градскаго духовенства, городской голова, члены управы, нѣкоторые гласные городской думы и депутація отъ общества хоругвеносцевъ; причемъ, город-

ской голова при русскомъ обычаю. хлѣбъ-соль. Нарвалъ сердечною (звывая благослове и на всѣхъ граж. Архипастырское б колокольномъ трѣ въ отведенное дл ца Н. И. Толдыки гость дальняго Ур Екатеринбургскій предсѣдатель Оби вый камень въ о

Въ 9 часовъ колоколовъ возвѣ нѣйшаго Григорі такъ-же и другія наго, для ревизіи ство въ своемъ п пастыря и настоя духовенства прив Владыка, прилож водою, прослѣдов: вого тропаря. Зат съ установленным тился къ духове народу съ прочу онъ, между проч управление Богом какъ Господь Бог Елецъ, съ которы съ первыхъ лѣтъ ковской епархіи, бѣгаль къ Божіе которой особенно говорилъ Владыка шено было 13 авт скаго, который б

ской голова привѣтствовалъ Владыку краткою рѣчью и, по русскому обычаю, поднесъ отъ лица Елецкихъ гражданъ хлѣбъ-соль. На рѣчь городского головы Владыка отвѣтствовалъ сердечною благодарностію за радушную встрѣчу, призывая благословеніе Божіе въ лицѣ представителей города и на всѣхъ гражданъ. Преподавъ всѣмъ представителямъ Архипастырское благословеніе, Владыка, при торжественномъ колокольномъ трезвонѣ, съ вокзала отбылъ на соборную ул., въ отведенное для него помѣщеніе въ домѣ именитаго купца Н. И. Толдыкина. Утромъ 10 февраля пріѣхалъ сюда же гость дальняго Урала, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, бывшій Елецкій, первый предсѣдатель Общества хоругвеносцевъ, положившій первый камень въ основаніе имѣющаго освѣщаться храма.

Въ 9 часовъ утра, 10 февраля, торжественный трезвонъ колоколовъ возвѣстилъ гражданамъ о выѣздѣ Преосвященнѣйшаго Григорія въ величественный соборный храмъ, а такъ-же и другія церкви значащіяся въ маршрутѣ благочиннаго, для ревизіи оныхъ. Многочисленное градское духовенство въ своемъ полномъ составѣ уже ожидало своего Архипастыря и настоятель собора прот. Покровскій отъ лица духовенства привѣтствовалъ его краткою рѣчью, послѣ чего Владыка, приложившись ко кресту и окропивши себя св. водою, прослѣдовалъ въ мантии въ алтарь при пѣніи храмоваго тропаря. Затѣмъ совершено было обычное молебствіе съ установленнымъ многолѣтіемъ, послѣ чего Владыка обратился къ духовенству и предстоящему многочисленному народу съ прочувствованною рѣчью, въ началѣ которой онъ, между прочимъ, сказалъ: „не успѣлъ я вступить въ управленіе Богомъ дарованной мнѣ Орловской епархіей, какъ Господь Богъ судилъ прибыть въ Богоспасаемый градъ Елецъ, съ которымъ я имѣлъ нѣкоторое духовное единеніе съ первыхъ лѣтъ моего дѣтства. Будучи уроженцемъ Харьковской епархіи, я неоднократно въ своихъ молитвахъ прибѣгалъ къ Божіей Матери, именуемая „Елецкія“, образъ которой особенно чтится гражданами г. Харькова, далѣе, говорилъ Владыка, мое рукоположеніе во Епископа совершено было 13 августа, въ день памяти св. Тихона Задонскаго, который былъ въ тоже время и святителемъ Елец-

кимъ“. Указавъ и на другіе признаки такого духовнаго родства и единенія, Владыка призывалъ духовенство и гражданъ къ взаимному міру и любви, какъ залогоу благоденствія нашего на землѣ, служащаго въ тоже время средствомъ нашего спасенія и на небесахъ.

Преподавъ затѣмъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка интересовался познаніями по Закону Божию учащихся дѣтей соборной школы. Потомъ произвелъ Владыка осмотръ всѣхъ алтарей, престоловъ, жертвенниковъ и ихъ принадлежностей, церковной ризницы и церковныхъ документовъ.

Въ этотъ-же день Владыка обозрѣвалъ слѣдующія церкви: новоустроенную Александро-Михайловскую, Спасовскую, Покровскую и Преображенскую.

До начала всенощнаго бдѣнія ключаремъ Орловскаго кафедральнаго собора свящ. В. Воскресенскимъ на столѣ предъ царскими вратами были размѣщены всѣ свящ. предметы, употребляющіеся при освященіи: евангеліе, кресты, сосуды, а также гвозди, мыло, губки и т. п. Въ 6 часовъ вечера съ звонницы новаго храма раздался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. Первымъ прибылъ сюда Викарный Епископъ Митрофанъ.

Спустя полчаса послѣ этого, сюда же прибылъ и новый Святитель Орловскія страны, Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій, который, пройдя Царскую часовню, былъ по чину встрѣченъ на самомъ порогѣ освящаемаго храма. Когда Владыка облачался въ архіерейскую мантию, весь храмъ освѣтился электрическимъ сіяніемъ и заблистали розовые стаканчики люстры. Войдя на амвонъ въ мантии съ архіерейскимъ жезломъ въ рукахъ, Владыка обратился къ молящимся для преподаванія имъ святительскаго благословенія, а хоръ въ это время пропѣлъ „ис полла эти депота“, послѣ этого Архипастыръ удалился въ алтарь. Почти одновременно съ Преосвященнымъ Григоріемъ сюда же прибылъ и Преосвященный Митрофанъ Екатеринбургскій, прошедшій въ алтарь въ сопровожденіи своего ключаря. Принявъ благословеніе Владыки Григорія, священникъ Покровской церкви о. Н. Протасовъ и протодіаконъ Орловскаго кафедральнаго собора предъ вышепомянутымъ столомъ

начали совершен Святымъ Благовѣтсѣ служеніи шести имѣютъ ближайш выходилъ Преосв новыи не только ствы. Его санови и внятное произ томъ, какую сурс ему въ Тифлисѣ кона, располагали Архипастырю. На при чемъ Преосв молящихся. Пѣлн усайлова. Не смо храмъ былъ пере тья лица города Двери, пробитыя крыты, и взору м горѣвшія предъ шее весь храмъ стѣнамъ, иконост

Въ 8 час. ут маго храма разда ніи цѣлаго часа. уже были на сво священныя Григо Епископъ Митроф По обычной встрі ступлено было в это время на ст. чество, Великій Р провозденіи г. Оу коней въ русской бранный націонал арками, перевиты ченный несмѣтны Великій Князь ср всю успенскую у

начали совершение всеобщаго бдѣнія обновленію храма и Святымъ Благовѣрнымъ Великимъ Князьямъ. На литію, въ сослуженіи шести священниковъ, изъ которыхъ четверо имѣютъ ближайшее отношеніе къ Обществу хоругвеносцевъ, выходилъ Преосвященнѣйшій Григорій Владыка, человекъ новый не только для Ельца, но и для всей Орловской паствы. Его сановитая наружность и звучный голосъ, твердое и внятное произношеніе возгласовъ, въ связи съ мыслию о томъ, какую суровую и опасную школу пришлось пройти ему въ Тифлисѣ послѣ убіенія экзарха Архіепископа Никона, располагали сердца молящихся къ новому своему Архипастырю. На величаніе выходили всѣ три Епископа, при чемъ Преосвященнѣйшій Григорій долго елеопомазывалъ молящихся. Пѣлъ хоръ, содержимый на средства А. Н. Заусайлова. Не смотря на то, что входъ былъ по билетамъ, храмъ былъ переполненъ до тѣсноты. Здѣсь были именитыя лица города и представители Христолюбиваго воинства. Двери, пробитыя изъ Царской часовни въ храмъ, были открыты, и взору молящихся представлялись массивныя свѣчи, горѣвшія предъ св. иконами и электрическое сіяніе, озарявшее весь храмъ и чудными оттѣнками переливавшееся по стѣнамъ, иконостасу и потолку его.

Въ 8 час. утра 11 февраля съ колокольни новоосвящаемаго храма раздался благовѣстъ, продолжавшійся въ теченіи цѣлаго часа. Всѣ имѣвшіе сослужить Архипастырямъ уже были на своихъ мѣстахъ. Въ 9 часовъ прибыли Преосвященные Григорій и Митрофанъ, тогда какъ Елецкій Епископъ Митрофанъ пріѣхалъ сюда нѣсколько ранѣе ихъ. По обычной встрѣчѣ и облаченіи Владыкъ тотчасъ же приступлено было къ совершенію чина освященіи храма. Въ это время на ст. Елецъ прибылъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Александровичъ и, въ сопровожденіи г. Орловскаго Губернатора, на тройкѣ лихихъ коней въ русской нарядной упряжкѣ, направился въ разубранный національными флагами и нѣсколькими въѣздными арками, перевитыми искусственною зеленью, городъ. Встрѣченный несмѣтными массаами народа и ихъ громовымъ „ура“, Великій Князь среди моря народнаго, запрудившаго собою всю успенскую улицу, милостиво отвѣчая на привѣтствія

Ельчанъ, изволилъ подъѣхать къ подъѣзду Царской Часовни, устроенной въ память мученической кончины Его Царственнаго Дѣда. Пройдя чрезъ нее, Августѣйшій Посѣтитель вошелъ въ храмъ, когда тамъ заканчивалось освященіе его. Пройдя къ приготовленному для него мѣсту, Его Императорское Высочество сталъ близъ него, на коврѣ. Когда освященіе закончилось и крестный ходъ, состоявшій изъ множества хоругвей и святынь Общества—св. иконъ: свв. Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго и св. Благовѣрной Княгини Анны Кашинской съ частицами ихъ св. мощей, направился въ Вознесенскій городской соборъ за св. мощами, Его Императорское Высочество изволилъ принять участіе въ немъ, идя съ непокрытою головою вслѣдъ за Архипастырями. Обратный крестный ходъ, къ которому присоединилось еще значительное количество хоругвей, сгруппированныхъ у собора изъ другихъ храмовъ вмѣстѣ съ ихъ духовенствомъ, и въ которомъ Владыка Григорій несъ на головѣ, на дискосѣ, св. антиминсъ съ мощами, сопровождался оркестромъ музыки Нѣжинскаго полка, исполнявшаго гимнъ: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“...

Что то необыкновенно-трогательное и много говорящее душѣ христіанина заключалось въ моментъ вступленія въ новоосвященный храмъ, предъ закрытою западною завѣсою которыхъ первенствующій возглашаетъ трижды: *„возмите врата князи ваша, и возмיתесь врата вѣчная, и увидитъ Царь Славы, и устами трехъ пѣвцовъ, находящихся внутри храма, получаетъ вопрошеніе: кто есть сей Царь Славы? на что въ послѣдній разъ получается отъ него отвѣтъ: Господь Силь—Той есть Царь Славы, послѣ чего завѣса раздирается на двое, и доступъ въ храмъ становится свободнымъ. Этотъ моментъ самый трогательный изъ всего чина освященія. Очами вѣры каждый истинный сынъ православной католической Церкви во вступленіи святителей во святилище уповалъ видѣть невидимое, но сердечно вѣруемое торжественное вшествіе Господа въ освященный для Его обитанія домъ. И чрезъ даль вѣковъ и тысячелѣтій предъ духовнымъ взоромъ молящихся встаетъ освященіе перваго Іерусалимскаго храма Соломонова, когда слава Божія очевиднымъ для всѣхъ образомъ преисполнила домъ Его. По отпускѣ*

чина освященія, средину храма, послѣдованію, было многолѣтне часовъ и соверш храмъ, въ продолство все время из По „Буди имя Грїй, его рѣчь въ событія. За чтені псаломщикъ сел кровскій, а за л положенъ въ са Елецкаго уѣзда, ловинъ. Вслѣдъ хотурскаго Нико хїи, принесшій і веднаго Симеона щакъ, которою П и благословилъ его старшины. П щества поднесли ную и художесті Александра Нев рыми виднѣется дая свое поднож художественную

Когда Вели ся при выходѣ и кавшимъ „ура“ стѣйшій Гость Е на Великокняже завтракъ и, посл А. Заусайлова, е домъ своего хоз флаговъ и флач скими Гербами. 3 ч. дня изволи номъ зданіи сво

арской Часовни, Его Царственный Посѣтитель въ освященіе его. гу, Его Императоръ. Когда освященный изъ мно- иконъ: свв. Бла- в. Благовѣрной ихъ св. мощей, оръ за св. моща- принять участие слѣдъ за Архи- торому присоеди- вей, сгруппиро- вмѣстѣ съ ихъ Григорій несъ на дами, сопровож- са, исполнявшаго ионъ“...

много говорящее въ вступленія въ ападную завѣсою ижды: „возмите я, и увидеть Царь ся внутри храма, Лавы? на что въ б: *Господь Силь-* раздирается на ободнымъ. Этотъ чина освященія. ославной каеоли-) святилище упо- емое торжествен- го обитанія домъ. редь духовнымъ рваго Иерусалим- жія очевиднымъ Его. По отпускъ

чина освященія, всѣ участвовавшіе въ немъ, вышли на средину храма, гдѣ по краткомъ, полагающемся по чино- послѣдованію, молитвословіи, протодіакономъ возглашено было многолѣтіе храмоздателямъ. Тотчасъ же началось чтеніе часовъ и совершеніе первой литургіи въ новоосвященномъ храмѣ, въ продолженіи которыхъ Его Императорское Высочество все время изволилъ стоять на ранѣ избранномъ имъ мѣстѣ. По „Буди имя Господне“ говорилъ Преосвященный Григорій, его рѣчь вращалась около только что совершившагося событія. За чтеніемъ часовъ былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Пищулина, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ Покровский, а за литургією Владыкою Григоріемъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Казанской ц. с. Извалъ, Елецкаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Георгій Головинъ. Вслѣдъ за Архипастырями говорилъ игуменъ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря, Екатеринбургской епархіи, принесшій въ благословеніе Обществу св. икону Праведнаго Симеона Верхотурскаго, освященную на его св. мощахъ, которою Преосвященный Екатеринбургскій Митрофанъ и благословилъ Елецкое Общество хоругвеносцевъ въ лицѣ его старшины. По окончаніи литургіи уполномоченные Общества поднесли храмоздателя А. Н. Заусайлову прекрасную и художественную икону свв. Благовѣрныхъ Князей Александра Невскаго и Михаила Тверскаго, вдали за которыми виднѣется только что освященный храмъ, сопровождающая свое подношеніе теплымъ адресомъ, заключеннымъ въ художественную папку.

Когда Великій Князь, по окончаніи литургіи, показался при выходѣ изъ храма, то былъ встрѣченъ долго несмолкавшимъ „ура“ ожидавшагося его народа. Отсюда Августѣйшій Гость Ельца проѣхалъ въ домъ А. Н. Заусайлова, на Великокняжеской ул., гдѣ принялъ предложенный ему завтракъ и, послѣ 1½ часового отдохновенія, посѣтивъ В. А. Заусайлова, на Манежной улицѣ, возвратился снова въ домъ своего хозяина, убранный множествомъ національных флаговъ и флачковъ и украшенный щитами съ Императорскими Гербамі. Отсюда Его Императорское Высочество въ 3 ч. дня изволилъ прослѣдовать въ помѣщеніе при фабричномъ зданіи своего хозяина, гдѣ изволилъ трапезовать

вмѣстѣ съ приглашенными къ столу Архипастырями и наиболѣе почетными гостями, и послѣ въ подробностяхъ осмотрѣлъ новоосвященный храмъ.

Ровно въ 6 часовъ вечера состоялось торжественное собраніе хоругвеносцевъ въ зданіи городской думы. Тысячеголосное „ура“ на улицѣ возвѣстило о прибытіи Великаго Князя, встрѣченнаго дружнымъ говоромъ „добро пожаловать, дорогой гость“ одѣтыхъ въ старорусскіе кафтаны хоругвеносцевъ. Тотчасъ Преосвященный Григорій просилъ повергнуть вѣрноподданническія чувства Государю Императору, на что Его Высочество изъявилъ согласіе. Почетный Предсѣдатель Епископъ Елецкій Митрофанъ выразилъ Августѣйшему Покровителю благодарственнымъ преклоненіемъ главы признательность за вниманіе великокняжеское и прежде и теперь въ радостно-знаменательный день освященія церкви-памятника чрезъ молитвенное въ ономъ участіе и твердую надежду, что и впредь Благовѣрный Государь и Великій Князь не оставитъ своимъ высокимъ покровомъ Общество. Въ заключеніе же онъ провозгласилъ: Богъ во св. Троицѣ славимый да управитъ Тя на добродѣланіе, ради чего и благоволи принять въ благословеніе отъ Обители сію грамоту—собраніе изданныхъ Троицкою Елецкою обителію религиозно-нравственныхъ листковъ съ описаніемъ святынъ оной.

Памяти 19 февраля.

„Великое, святое дѣло совершилось. Никому не знать и не счесть, сколько крестныхъ знаменій положено за Государя миллионами освобожденныхъ людей, сколько теплыхъ молитвъ вознесено, сколько горячихъ радостныхъ слезъ оросило русскую землю. Наименованіе „Освободителя“, въ благодарной памяти народной, неразрывно связанное съ именемъ Александра II, будетъ навсегда краснорѣчиво-простымъ свидѣтельствомъ того, что прочувствовано русскими сердцами“.

Изъ Адреса Государственнаго Совѣта Императору Александру II 1880 г.

Только что исполнилась знаменательная 50-лѣтняя годовщина великаго событія, когда „по манію Великодуш-

наго Царя“ на просвѣщенной или не самый в скаго государс ственной цѣнно гдѣ центральное наго права, обы

Благодарно даря завершила бы въ настоящ принадлежала н оцѣнкѣ крѣпост страницы, пробо шому брату“, в Въ частности, , Государя-Освобо Вотъ почему, д туры въ этомъ

Задача поэ будничную дѣй идеала—давно Именно здѣсь, , ресы, мы наход она стремилась, литература—не исторія идей и посетителей прав истины. Поэтом представлялись ихъ быть, инте ствованія, не б зодически, но т вали наши пи читателѣ соотвѣ нарисовавшего г суровую помѣш нымъ. Сцена сл обузившаго каф обѣщаніе Прост

наго Царя“ надъ нашимъ отечествомъ взошла „свободы просвѣщенной прекрасная заря“. Отмѣченный фактъ—едва ли не самый важный на долгомъ протяженіи жизни Русскаго государства и является событіемъ неизмѣримой общественной цѣнности. Недаромъ же присвопамятные 60-е годы, гдѣ центральное мѣсто занимаетъ освобожденіе отъ крѣпостнаго права, обычно называютъ „эпохою великихъ реформъ“.

Благодарно вспоминая свѣтлый актъ—когда воля Государя завершила чаянія лучшихъ русскихъ людей, мы хотѣли бы въ настоящемъ очеркѣ отмѣтить вкратцѣ, какая роль принадлежала нашей литературѣ въ уясненіи, освѣщеніи и оцѣнкѣ крѣпостнаго вопроса. Не нужно забывать, что эти страницы, пробуждавшія въ читателѣ состраданіе къ „меньшому брату“, воспитывали христіанскіе идеалы въ обществѣ. Въ частности, „Записки охотника“ трогали до слезъ сердце Государя-Освободителя, когда онъ былъ Наслѣдникомъ.— Вотъ почему, думаемъ, умѣстно коснуться значенія литературы въ этомъ вопросѣ.

Задача поэзіи—быть совѣстью читателя, воспроизвести будничную дѣйствительность и озарить ее свѣтомъ далекаго идеала—давно сознавалась лучшимъ нашими писателями. Именно здѣсь, въ образахъ, отражающихъ жизнь и ея интересы, мы находимъ все то, что волновало Россію, къ чему она стремилась, о чемъ болѣла. Въ этомъ смыслѣ наша литература—не только зеркало прошлаго, но и поучительная исторія идей и идеаловъ, одушевлявшихъ благородныхъ посетителей правды на пути проведенія въ жизнь началъ истины. Поэтому-то и такіе низменные вопросы, какими представлялись нашимъ предкамъ положеніе крѣпостныхъ, ихъ бытъ, интересы, радости и печали этого сѣренькаго существованія, не были чужды ихъ творческому сознанію. Эпизодически, но тѣмъ не менѣе ярко и выразительно затрогивали наши писатели эту тему и невольно вызывали въ читателѣ соответствующее настроеніе. Вспомнимъ Фонвизина, нарисовавшаго въ своемъ „Недорослѣ“ въ лицѣ Простаковой суровую помѣщицу, у которой не легко жилось ея крѣпостнымъ. Сцена съ „воровской харей“ несчастнаго Тришки, обузившаго кафтанъ, зашенія Еремѣвны, торжественное обѣщаніе Простаковой „показать зорю канальямъ своимъ“,

когда ее постигла неудача,—всѣ эти моменты комедіи ставили предъ читателемъ острый вопросъ и—въ смыслѣ пожеланій—давали ему извѣстное разрѣшеніе.

Не могъ равнодушно пройти мимо указаннаго предмета и нашъ великій Пушкинъ, благородная муза котораго страдала, созерцая тяжелое классовое неравенство. Извѣстно его стихотвореніе „Деревня“, отмѣченное вниманіемъ Императора Александра I и, трогательно рисуящее картину положенія крестьянъ. Заканчивается оно вдохновенною мечтою поэта о лучшей долѣ крѣпостныхъ:

Увижу-ль я, друзья, народъ неугнетенный
И рабство, падшее по манію Царя,
И надъ Отечествомъ свободы просвѣщенной
Взойдетъ ли наконецъ прекрасная заря?

Съ особенною силою затронуть крѣпостной вопросъ въ произведеніяхъ изъ народнаго быта Григоровича. Его повѣсти „Деревня“, „Антонъ Горемыка“ показали всѣмъ мыслящимъ людямъ, въ чемъ разлагающая сила крѣпостничества. Подобно Тургеневу, Григоровичъ затронулъ тему новую, одну изъ тѣхъ, на какихъ не любилъ останавливаться въ то время. И безхитрое повѣствованіе, изображившее ужасъ положенія во всей неприкрашенной наготѣ, вызвало живѣйшее сочувствіе въ читателяхъ. Удачно сформулировалъ это впечатлѣніе Бѣлинскій, указавшій общественное значеніе созданій Григоровича. Позднѣйшій историкъ литературы (Венгеровъ) справедливо замѣчаетъ, что слезы, пролитыя надъ повѣстью „Антонъ Горемыка“, занимаютъ такое же почетное мѣсто, какъ чувство глубокаго уваженія къ народу, которое внушали читателю „Записки охотника“.

Знаменитое произведеніе Тургенева, яркое выраженіе его „Аннибаловской клятвы“, занимаетъ исключительное мѣсто въ исторіи нашего самосознанія. Давно установлено его великое общественное значеніе, признанное съ высоты престола. Проникнутыя неизъяснимою художественной правдой, глубоко воспитывая чувство любви къ великой Родинѣ, „Записки охотника“ рисовали безпристрастно кистью бытописателя то, чѣмъ и какъ жилъ русскій крестьянинъ, какова его душа и отношеніе къ окружающему. Насмотрѣвшись крѣпостныхъ ужасовъ въ роскошной усадьбѣ матери—

замѣчаетъ Г. Мневъ счелъ зад „Запискамъ охотника“ какой-либо друлести и страшно кало все общепроизванный Оспройти незамѣно обезпеченнысти. Однимъ изсокъ“ Александрыта, Государьрѣчивѣе цѣлыющій смыслъ: охотника“, менходимости осв

Современнаго горя Некрѣпостной жизни, взоромъ читателѣта именно вънасть идеализмце бьется подѣподвиги добрачому жалобы есающе въ творсимизмомъ,—сна лучшее.

Вдохновенная возсіявшая всесторгомъ встрѣвѣтствуй свобо19 февралсердце при мыгражданскаго

*) Вит. въ 3

замѣчаетъ Г. Меншиковъ въ „Новомъ Времени“,—Тургеневъ счелъ задачей жизни—борьбу съ этими ужасами. Его „Запискамъ охотника“ народъ русскій обязанъ больше, чѣмъ какой-либо другой книгѣ. Надъ полными неотразимой прелестью и страшной правды картинами тогдашней жизни плакало все общество, плакалъ будущій Самодержецъ, потомъ прозванный Освободителемъ¹⁾. И это вѣщее слово не могло пройти незамѣченнымъ. Всякій созналъ, что быть матеріально обеспеченнымъ за счетъ другихъ противно голосу совѣсти. Однимъ изъ первыхъ оцѣнилъ такое значеніе „Записокъ“ Александръ II. Потрясенный картинами народнаго быта, Государь сказалъ автору знаменательныя слова, краснорѣчивѣе цѣлыхъ трактатовъ комментующія ихъ неумирающій смыслъ: „Съ тѣхъ поръ, какъ я прочиталъ „Записки охотника“, меня ни на минуту не покидала мысль о необходимости освобожденія крестьянъ“.

Современникъ Тургенева—скорбный печальникъ народнаго горя Некрасовъ также удѣлилъ много вниманія крестьянской жизни, радостямъ и горестямъ ея и поставилъ предъ взоромъ читателя крѣпостной вопросъ. Важная заслуга поэта именно въ томъ, что онъ показалъ, какой богатый запасъ идеализма въ душѣ крестьянина, какое золотое сердце бьется подъ сѣрымъ зипуномъ, на какіе беззавѣтные подвиги добра способенъ этотъ скромный герой. Вотъ почему жалобы крестьянской души, отраженные такъ потрясающе въ творчествѣ поэта, не звучатъ безысходнымъ пессимизмомъ,—сквозь нихъ слышенъ бодрый голосъ надежды на лучшее.

. . . Народу русскому

Предѣлы не поставлены:

Предъ нимъ—широкій путь!

Вдохновенному взору поэта видѣлась заря свободы, возсіявшая вскорѣ надъ крѣпостной Россіей. И онъ съ восторгомъ встрѣчаетъ новую эру: „Муза! Съ надеждой привѣтствуй свободу“!

19 февраля окрыляетъ духъ поэта. Радостно бьется его сердце при мысли, что дарована желанная свобода—основа гражданскаго счастья, могучее условіе для развитія бога-

¹⁾ Вит. въ Колоколѣ, 22 авг. 1908 г.

тыхъ силъ, заложенныхъ въ тайникахъ народной души.
„Родина-мать“! восклицаетъ онъ:

По равнинамъ твоимъ
Я не ѣзжалъ еще съ чувствомъ такимъ!
Вижу дитя на рукахъ у родимой—
Сердце волнуется думой любимой:
Въ добрую пору дитя родилось,
Милостивъ Богъ,—не увидишь ты слезъ:
Съ дѣтства никѣмъ не запуганъ, свободенъ,
Выберешь дѣло, къ которому годенъ:
Хочешь—останешься вѣкъ мужикомъ,
Сможешь—подъ небо взовьешься орломъ!

И намъ понятенъ тотъ трогательный гимнъ новой жизни, какой слагаетъ суровый поэтъ,—гимнъ, краснорѣчиво выражающій чувство патріота, которому не безразличны судьбы переживаемаго:

„Господь, твори добро народу!
Благослови народный трудъ,
Упрочь народную свободу,
Упрочь народу правый судъ!
Чтобы благія начинанья
Могли свободно возрасти,
Разлей въ народѣ жажду знанья
И къ знанью укажи пути!

Царю-Просвѣтителю, поведшему Россію по новой дороге, поэтъ посвящаетъ слѣдующія строки:

Славься, народу	Мы же немного
Давшій свободу!	Просимъ у Бога:
Доля народа,	Честное дѣло
Счастье его,	Дѣлать умѣло
Свѣтъ и свобода	Силы намъ дай!
Прежде всего!
Славься, народу	Доля народа—
Давшій свободу!	Счастье его,
Благослови,	Свѣтъ и свобода
Господи правый	Прежде всего!
Счастьемъ и славой	
Дѣло любви!	

Таковы чувства писателя, желающаго Родинѣ просвѣщенія, трудовой жизни, сознательно-честнаго отношенія ко своимъ обязанностямъ.

Вопросъ о
дороги были пр
личія партій. К
сходились во в
фильства так же
ныхъ гражданъ
душою Монарха
мыхъ благородн
лучшихъ предс
случаѣ на высс
динъ—говорил
господство и х
тоженіе рабства
ученіи о братст
мыслью Хомяко
не долженъ бы
соображенія пе
нимъ П. В. Ки
постного права
дать крестьяна
съ своей сторо
и его воззрѣні
челѣвѣ на Ро
Всеобщее
зольется широк
невѣжества и
ствованныхъ ст
эпиграфъ къ т
великій актъ:
День
Долг
Ново
Чѣмъ
Съ е
Бодр
Выш
Проб
Блаж

Вопросъ о судьбахъ Россіи—одинъ изъ тѣхъ, которые дороги были представителямъ всѣхъ направленій, безъ различія партій. Крайніе западники и пламенные славянофилы сходились во взглядахъ на рѣшеніе его. Вожди славянофильства также желали видѣть Отчизну страню свободныхъ гражданъ, развивающуюся въ тѣсномъ общеніи съ душою Монарха. Мечта узрѣть Россію иною—одна изъ самыхъ благородныхъ идей славянофильства, одушевлявшая лучшихъ представителей его, которые оказались въ этомъ случаѣ на высотѣ христіанскаго пониманія задачи. „Господинъ—говорилъ Кошелевъ—не можетъ быть христіаниномъ; господство и христіанство не могутъ сосуществовать. Уничтоженіе рабства надобно главнѣйше основать на Христовомъ ученіи о братствѣ“. Этотъ взглядъ прекрасно дополнялся мыслью Хомякова: „Христіанинъ можетъ быть рабомъ, но не долженъ быть рабовладѣльцемъ“. У славянофиловъ эти соображенія переходили непосредственно въ жизнь. Вспомнимъ П. В. Кирѣевскаго, который задолго до отмѣны крѣпостного права говорилъ: „Сколько Государь скажетъ отдать крестьянамъ земли моей, столько и отдамъ“. Хомяковъ съ своей стороны весь отдавался проекту новыхъ начинаній, и его воззрѣнія по этому вопросу произвели сильное впечатлѣніе на Ростовцева.

Всеобщее ожиданіе новой эры, когда просвѣщеніе разольется широкой волной по лицу Россіи, свободной отъ невѣжества и косности, прекрасно отразилось въ прочувствованныхъ стихахъ И. С. Аксакова. Слова эти—какъ бы эпитаграфъ къ тѣмъ чаяніямъ, какія возлагались всѣми на великій актъ:

День встаетъ, багрянъ и пышенъ,
Долгой ночи скрылась тѣнь,
Новой жизни трепеть слышенъ,
Чѣмъ-то вѣщимъ смотреть день!
Съ сонныхъ вѣждъ стряхнувъ дремоту,
Бодрой свѣжести полна,
Вышла, съ Богомъ, на работу
Пробужденная страна.
.
Благо всѣмъ, ведущимъ къ свѣту;

Братьямъ, съ братьевъ снявшимъ гнетъ,
Людамъ миръ, благословенье,
Долгихъ мукъ исчезнетъ слѣдъ,
Дню вчерашнему забвенье,
Дню грядущему привѣтъ!

Да будетъ же благословенна память о Государѣ—Освободителѣ, указавшемъ нашей Отчизнѣ новый путь гражданскаго развитія! Вѣчная слава всѣмъ друзьямъ великой реформы просвѣщенія, своимъ горячимъ призывомъ служившимъ дѣлу братства, пробуждавшимъ любовь и состраданіе къ обездоленнымъ и приглашавшимъ страну къ равноправному труду на пользу общую!

А. Корольковъ.

Миссіонерскія дѣла.

— **Адвентисты.** 6 февраля въ Городской Думѣ во время происходящихъ тамъ чтеній подъ наблюденіемъ о. протоіерея И. В. Ливанскаго появился нѣкій сектантъ, по видимому адвентистъ, пытавшійся распространить среди слушателей свои брошюры о второмъ пришествіи Христа, о празднованіи субботы, и др., но, встрѣтивъ несочувствіе; поспѣшилъ удалиться, напутствуемый неодобрительными возгласами слушателей. По негодованію, съ которымъ народъ отвергалъ сектанскія брошюры, можно надѣяться, что эта секта не найдетъ себѣ много послѣдователей среди православнаго народа нашего города Орла.

Адвентизмъ употребляетъ всѣ способы, чтобы распространиться въ русскомъ народѣ. Онъ представляетъ изъ себя сильное смѣшеніе христіанства съ старымъ и враждебнымъ ему еврействомъ.

Въ самомъ дѣлѣ, поговорите съ „сознательными“ адвентистами. Они Троичности лицъ въ Богѣ не принимаютъ; они свято блюдутъ субботу, какъ праздникъ недѣли; законы о пищѣ у нихъ еврейскіе. Немного бы еще,—и изъ нихъ хоть кагалъ составляй!..

Но что особенно горько: отвергая, какъ праздникъ, воскресенье, адвентисты „евангеликами себя мнятъ, хотя изъ Евангелія берутъ то, что можно принять и евреямъ, у ко-

торыхъ нынѣ нѣтъ. „Евангелизмъ со всѣми приращеніями ради, въ пользу русскихъ людей сего. Также и которые соверше-

— **Съѣзды** всероссійскій съ „Земщины“, повидимому этой секты и оныхъ.

Въ программѣ выработка тезисовъ правовое положеніе къ родо-россійскаго союза.

Уставъ этотъ И. С. Принять.

По уставу ленное дѣло расведеніе ихъ къ свѣтительной и

Средствами устройство съѣздовъ, печатное слово, режденія.

Членами сего и дѣля общины выразившія желанія съѣздовъ и избранныхъ.

Члены союза союзную кассу, членскія взносы, членскихъ произведеній и благотворителей обрѣтенія собственныя.

Неаккуратность членскихъ взносов.

торыхъ нынѣ нѣтъ ни храма, ни жертвенника, ни священства. „Евангелизмъ“ въ обработкѣ адвентистовъ—это еврей, со всѣми природными своими особенностями, который, ге-шефта ради, выдаетъ себя за „кореннаго русскаго“. Кто русскихъ людей не знаетъ, тотъ и еврея приметъ за русскаго. Также и въ адвентизмъ уходятъ лишь тѣ христіане, которые совершенно не просвѣщены свѣтомъ Евангельскимъ.

— Съѣздъ сектантовъ. Засѣдавшій въ Петербургѣ всероссійскій съѣздъ евангельскихъ христіанъ, по мнѣнію „Земщины“, повидимому, призванъ положить прочныя основы этой сектѣ и опредѣлить начало дальнѣйшаго ея развитія.

Въ программѣ съѣзда значатся такіе вопросы, какъ выработка тезисовъ вѣроученія евангельскихъ христіанъ, правовое положеніе ихъ среди остальныхъ вѣроученій, отношеніе къ родственнымъ вѣроученіямъ и учрежденіе всероссійскаго союза евангельскихъ христіанъ.

Уставъ этого союза, выработанный главой евангелистовъ И. С. Прохановымъ, съѣздомъ уже рассмотрѣнъ и принятъ.

По уставу союзъ имѣетъ цѣлю „правильно постановленное дѣло распространенія евангельскихъ истинъ и проведеніе ихъ къ жизни путемъ развитія общественной, просвѣтительной и благотворительной дѣятельности“.

Средствами для достиженія этихъ цѣлей признаются устройство съѣздовъ, бесѣдъ или чтеній, устная проповѣдь, печатное слово, просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія.

Членами союза могутъ быть какъ отдѣльныя лица, такъ и цѣлыя общины, принявшія общее исповѣданіе вѣры и выразившія желаніе подчиняться постановленіямъ союзныхъ съѣздовъ и избираемаго ими союзнаго совѣта.

Члены союза обязываются къ ежегоднымъ взносамъ въ союзную кассу, которая образуетъ фонды для распространенія вѣроученія путемъ устройства духовныхъ бесѣдъ и печатныхъ произведеній, для учрежденія просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений и для постройки и приобрѣтенія собственныхъ зданій и помѣщеній.

Неаккуратные плательщики изъ членовъ союза исключаются.

Съезды представителей отдѣльныхъ общинъ созываются ежегодно. Они, между прочимъ, выбираютъ и назначаютъ „союзныхъ проповѣдниковъ“, за работой коихъ наблюдаетъ засѣдающій въ Петербургѣ совѣтъ изъ председателя, секретаря, казначея, товарищей ихъ и 4 членовъ.

Сквозь весь уставъ красной нитью проходитъ стремленіе обезпечить союзъ матеріальными средствами, ибо накакая пропаганда въ наше время безъ денегъ не можетъ быть успѣшной. Надо „просвѣщать“ народъ, благотворить, рассылать проповѣдниковъ, устраивать бесѣды, сооружать модельни, издавать книги и газеты, чтобы наwerbовать новыхъ членовъ. И все это требуетъ денегъ, и денегъ не малыхъ. Это, повидимому, хорошо сознаетъ авторъ проекта устава г. Прохановъ, поставившій условіемъ поступленія въ члены союза извѣстную ежегодную дань.

Яркой характеристикой дѣятельности этой секты можетъ служить еще, полученная съѣздомъ въ числѣ прочихъ привѣтствій, телеграмма учащихся берлинской библейской школы. Печать какъ-то обошла молчаніемъ эту разъясняющую намъ истинную цѣль съѣзда телеграмму.

Труды съѣзда, — говорится въ телеграммѣ, — должны способствовать освобожденію русскаго народа, страдающаго подъ гнетомъ мертвой религіозности.

Смыслъ этой телеграммы ясенъ и въ особыхъ поясненіяхъ не нуждается. Такъ какъ исконная вѣра русскихъ, къ „освобожденію“ коихъ спѣшатъ евангелисты, есть православіе, то очевидно, что возвѣщенная въ этой телеграммѣ борьба направлена противъ православной Церкви.

— **Новое торжество Православія.** Въ сентябрѣ сего 1911 года имѣетъ совершиться *прославленіе новаго угодника св. православной русской Церкви—святителя Иоасафа, епископа Бѣлгородскаго.* Это прославленіе святителя Иоасафа должно быть разсматриваемо нами, какъ новое ясное и неопровержимое доказательство истинности и святости нашей св. православной вѣры. Это, скоро имѣющее совершиться, торжество есть знаменіе милости Божіей и благоволенія Божія къ нашей св. православной Церкви, которая, къ глубокому сожалѣнію, подвергается въ наши дни такимъ сильнымъ, настойчивымъ и яростнымъ нападкамъ со стороны ея много-

численныхъ прожихъ въ правособличеніемъ вс стараются стерет Господь милости соко-назидательнїя заблуждающ

6 февраля, совместно съ Еггію въ кафедральнѣнъ въ санъ мѣсто къ церкви Николо-Богодѣла На „Буди имя Гтельное слово и

Въ тотъ-же тиль воскресное очередныя учите номъ знаменіи священныи допо Божій полонъ ч даются и до н о. Иоанна Кронш дня, напрімѣръ только не слѣду пають такъ назимья о добромъ

12 февраля, тургією Троицкій нѣйшій Григорій главѣ съ Еписко обители святыя вїю привѣтствует глословенъ гряды Владыка осмотри

численныхъ противниковъ и враговъ, Явленіе святыхъ Божіихъ въ православной церкви служить самымъ сильнымъ обличеніемъ всѣхъ еретиковъ, которые всѣми силами ада стараются стереть съ лица земли православную вѣру. Да, Господь милостивъ къ православной Церкви и создаетъ высоко-назидательныя и отрезвляющія условія для вразумленія заблуждающихся и колеблющихся.

Х Р О Н И К А.

6 февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совместно съ Епископомъ Митрофаномъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Извалъ, Елецкаго уѣзда, псаломщикъ Николо-Богодѣленской, г. Болхова, церкви Георгій Головинъ. На „Буди имя Господне“ Владыка Григорій сказалъ назидательное слово изъ евангельскаго дневнаго чтенія.

Въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ посѣтилъ воскресное чтеніе въ Троице-Васильевской школѣ, гдѣ очередныя учительницы бесѣдовали о чудѣ, какъ божественномъ знаменіи и о христіанскомъ воспитаніи дѣтей. Преосвященный дополнилъ прослушанное поученіемъ, что міръ Божій полонъ чудесъ, что знаменія небесной милости подаются и до нынѣ, чему были очевидцами почитатели о. Иоанна Кронштадтскаго, и чудомъ бываетъ помощь Господня, на примѣръ во дни бездождія при крестныхъ ходахъ, только не слѣдуетъ обожать праведныхъ людей, какъ поступаютъ такъ называемые „Ионниты“, омрачающіе вѣчную память о добромъ батюшкѣ.

12 февраля, въ родительскую субботу, предъ поздней литургією Троицкій Елецкій монастырь посѣтилъ Преосвященнѣйшій Григорій и былъ встрѣченъ духовнымъ соборомъ во главѣ съ Епископомъ Митрофаномъ, сказавшимъ: Братство обители святыхъ и Живоначальныя Троицы миромъ и любовью привѣтствуетъ новаго святителя Орловскія страны. Благословенъ грядый во имя Господа Спаса Христа. Аминь. Владыка осмотрѣлъ зимній и лѣтній храмы и могилу въ

усыпальницѣ, гдѣ блаженному іерею Іоанну возгласена была вѣчная память, а послѣ утрени здѣсь-же была отправлена соборне Настоятелемъ литія. Въ тотъ же день Владыка Григорій осмотрѣлъ женскій монастырь, преподавъ сестрамъ обители послѣ обычнаго молебствія назиданіе въ прочувственномъ словѣ, а затѣмъ посѣтилъ монастырскую трапезу. Вечеромъ Преосвященный Григорій совершилъ въ новоосвященномъ храмѣ всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію и величаніе и помазывалъ многочисленныхъ богомольцевъ освященнымъ елеемъ. Преосвященный Митрофанъ за всенощнымъ бдѣніемъ въ Троицкомъ монастырѣ читалъ шестопсалміе, а стихиры канонаршили поочередно три послушника.

Въ воскресенье 13 февраля Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Вознесенскомъ соборѣ. По „Буди имя Господне“ самъ Владыка изволилъ сказать слово на евангельское чтеніе дня, а вечеромъ обозрѣвалъ церкви: Срѣтенскую, Владимірскую и Михаило-Архангельскую. Вездѣ были встрѣчаемъ массою народа, которому преподавалъ наставленія объ исправленіи жизни грѣховной въ таинствахъ покаянія въ наступающіе дни св. четыредесятницы.

Вечеромъ того же дня Преосвященнѣйшій Григорій, сопровождаемый на вокзалъ Епископомъ Митрофаномъ, духовенствомъ и гражданами, отбылъ въ Орель.

Преосвященный Митрофанъ Елецкій въ воскресенье совершилъ литургію въ храмѣ свв. Благовѣрныхъ князей Общества хоругвеносцевъ и передъ молебномъ говорилъ проповѣдь о дѣлахъ милости духовной и тѣлесной, какъ средствахъ полученія царствія Божія.

Въ тотъ же день въ Орловскомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ литургію Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, бывшій Елецкій. Въ обычное время Владыкою было сказано слово.

АУКЦИОННАЯ

— Е

18—2

Орловская

Прием

Принимаю

Отвѣ

„ПРИХО

3

1. Начертать въ условияхъ современнаго идеала. 3. Какъ въ жизни приходъ работаетъ православныя

1) Очерки современнаго богословскія законопроекты и возрожденію приходамъ улучшение и введеніе епархіальныхъ съездовъ. Преобразование. Церковно-приходскій алкоголизмъ. 4) проповѣднической миссіи. Борьба съ р

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ВТОРАЯ
АУКЦИОННАЯ выставка ЖИВОТНОВОДСТВА**

— въ г. Орлѣ —

18—22 Мая 1911 г.

СПРАВКИ:

**Орловская Губернская Земская Управа
Приемъ заявленій по 1 Мая.**

Принимаются объявления въ каталогъ.

Открыта подписка на 1911 годъ

на еженедѣльный журналъ

для православнаго духовенства

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА:

I. Начертать идеаль пастырскаго служенія, вполне достижимый въ условіяхъ современности. II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу. III. Какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ.

ПРОГРАММА:

1) Очерки современной религіозной жизни. 2) Статьи и наслѣдованія по богословскимъ наукамъ. 3) Приходская реформа. Обсужденіе законопроектвъ и мѣропріятій, направленныхъ къ дѣйствительному возрожденію приходской жизни. Богослуженіе православной церкви: его улучшеніе и введеніе общенароднаго пѣнія и пр. Пастырскія собранія и епархіальные сѣзды. Вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства. Преобразование консисторій и другихъ епархіальныхъ установленій. Церковно-приходскія братства. Участіе духовенства въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. 4) Приходская проповѣдь. Руководящія указанія въ проповѣднической техникѣ. Лучшіе образцы проповѣдей. 5) Приходская миссія. Борьба съ расколомъ и сектантствомъ при посредствѣ народно-

собрательной силы: организація въ приходахъ миссіонерскихъ курсовъ. Приходскій священникъ, какъ миссіонеръ. Миссіонерскіе съезды. 6) Церковная школа. Вопросъ о православныхъ академіяхъ. Реорганизація средней и высшей духовной школы. Вопросъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Мин. Нар. Просв. Защита идеи церковно-школьнаго учительства. 7) Приходская благотворительность. Работные дома. Ясли. Лечебницы. Кредитныя товарищества. Потребительныя лавки и другіе виды приходской благотворительности. 8) Очерки и рассказы изъ жизни духовенства. 9) Лѣтопись церковно-общественной жизни. 10) Вѣсти изъ епархій. Жизнь, нужды и дѣятельность православнаго духовенства по сообщеніямъ съ мѣстъ. 11) Отклики читателей. Обмѣнъ мнѣній читателей по вопросамъ приходской жизни. 12) Библиографическій отдѣлъ. 13) Отвѣты редакціи по вопросамъ приходской практики. 14) Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: свѣщ. К. М. Аггеевъ, Д. И. Боголюбовъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковскій, Ф. Н. Бѣлявскій, свѣщ. А. А. Гуляевъ, прот. Н. Г. Дроздовъ, А. В. Карташевъ, свѣщ. Н. Коноплевъ, свѣщ. М. И. Мещуровъ, свѣщ. М. Ѳ. Молчановъ, М. Ф. Пасоверскій, А. А. Папковъ, Х. М. Поповъ, Е. Н. Поселянинъ, проф. В. Я. Свѣтловъ, прот. І. П. Слободской, Н. П. Смоленскій, проф. М. М. Тарбевъ, В. П. Тарасовъ, свѣщ. М. П. Чельцовъ и мн. друг.

Особое приложеніе: Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получаютъ въ видѣ особаго приложенія къ журнаду полезную книгу: „Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года“. На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро- и нравоучительнаго характера.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою на годъ—**ЧЕТЫРЕ руб.** (за границу 6 руб.).

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ—2 руб. и къ 1 мая—остальные 2 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.
Священникъ *М. В. Галкинъ*.

Подписка принимается: *С.-Петербургъ, Нарвскій пр. І. Контора журнала „Приходскій Священникъ“.*

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Пастырская дѣятельность въ приходѣ. 2. Посѣщеніе Преосвященнымъ Григоріемъ церкви г. Ельца и освященіе храма тамъ же во имя свв. Благовѣрныхъ князей Александра Невскаго и Михаила Тверскаго. 3. Памяти 19 февраля. 4. Миссіонерскія дѣла. 5. Хроника. 6. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ*.

№ 8 данъ на почту 23 февраля.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОБ
Епархіал

Издаваемая п

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

27-го

ОТДѢЛ

Указъ ЕГО ИМПЕР
ВСЕРОССИЙСКАГО,
Синода, Преосвящ

По указу ЕГО
тѣйшій Правител
бывшаго Преосвя
октября 1910 г. №
лярнаго указа Свя
19, представляеть
ской Введенской С
димыхъ для библі
ставленіе Преосвя
г. № 1508, съ ход
лямъ къ обязатель
ской Успенской ла
ставленіе Преосвя