

ХОЛМСКО-ВЯРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВЯРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 5—13 апрѣля 1901 года за № 121, постановлено: въ виду послѣдовавшаго Высочайшаго соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго общества Краснаго Креста Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, повсемѣстный по церквамъ Имперіи сборъ денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, разрѣшенный республикованнымъ въ № 31 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1900 годъ опредѣленіемъ Синода, отъ 26 іюля того года, прекратить, съ тѣмъ, чтобы имѣющіяся на этотъ предметъ пожертвованія денежные были внесены въ кассу Главнаго Управленія общества Краснаго Креста, установленнымъ порядкомъ, а пожертвованія разными вещами переданы въ подлежащія учрежденія того же общества, если таковыя имѣются на мѣстахъ, въ противномъ же случаѣ были проданы по вольной цѣнѣ, а вырученныя деньги были высланы въ Главное Управленіе общества. Въмѣстѣ съ симъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о сообщеніи состоящей подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгениі Максимиліановны Ольденбургской исполнительной комиссіи точныхъ свѣдѣній о поступившихъ по епархіямъ пожертвованіяхъ, какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ.

Епархіальныя извѣстія и распоряженія.

Камеральное Отдѣленіе Кабинета Ея Императорскаго Величества препроводило на имя Настоятельницы Лѣсинскаго Св. Богородицкаго монастыря для выдачи по принадлежности Всемилости въ йше пожалованные: золотой наперсный крестъ съ цѣпочкой священнику онаго монастыря Александру *Субботину* и золотые часы съ изображеніемъ Государственнаго герба и съ цѣпочкой діакону того же монастыря Филимону *Корнилюку*.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотами за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги графу Алексѣю Ивановичу *Коновницкому* и отставному гвардіи полковнику Николаю Захаровичу *Манюкину*.

Преподано Архиаствырское благословеніе начальнику Красноставскаго уѣзда Моисею Осиповичу *Ушеренко* за его содѣйствіе къ бесплатному отпуску изъ городскихъ лѣсовъ 100 штукъ сосенъ, цѣною въ 300 рублей, на ремонтъ Красноставской церкви.

Пострижена въ монашество Исправляющимъ должность благочиннаго монастырей Архимандритомъ Евлогіемъ рясофорная послушница Вировскаго монастыря Евдокія *Вилецкая* съ нареченіемъ ей имени *Елликонида*.

Утвержденъ въ должности старосты церкви въ пос. Граевѣ Ломжинской губ. староста мѣстной таможенной артели крестьянинъ Семень *Орловъ*.

Вакантны: священническое мѣсто при Лѣсинскомъ женскомъ монастырѣ, мѣсто настоятеля церкви с. Рогова Сѣдлецкой губ.; мѣсто помощника настоятеля церкви г. Томашова Св. Николаевской церкви, Люб-

линской губ., и мѣсто священника церкви при прогимназіи г. Замостья Люблинской губ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Учитель Холмскаго духовнаго училища Николай *Калишевичъ*, староста училищной церкви, въ память по недавно скончавшемуся тестѣ своемъ протоіерей Геронимъ Калишевскомъ, пожертвовалъ въ Св. Николаевскую церковь Холмскаго духовнаго училища молебное евангеліе въ сребровызолоченой оправѣ, стоимостью въ 46 р., а матерью надзирателя училища Евгенія Малярова Маріей Ивановной *Маляровой*, вдовой народнаго учителя, занимавшагося при жизни писаніемъ иконъ масляными красками, принесены въ даръ училищной церкви изъ оставшихся послѣ смерти мужа работъ, его три полотна съ изображеніемъ Тайной Вечери, Воскресенія Христова и Успенія Божіей Матери. Бывшій надзиратель Холмскаго училища Яковъ *Медвѣдь* и надзиратель того же училища Теодоръ *Черниковъ*, какъ опытные въ иконописаніи, довели до конца работу по иконописанію покойнаго Малярова, исправленныя ими священныя изображенія въ настоящее время украшаютъ св. алтарь училищной церкви.

Въ Мазовецкую Рождество-Богородицкую церковь поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ Мазовецкаго уѣзднаго казначея Георгія Михайловича Аракчеева и его жены Антонины: облаченія изъ золотистой парчи на два аналогія и тетраподъ, цѣною 55 р.—2) отъ судебного слѣдователя Н. И. Лашкина: шелковая катапетасма голубаго цвѣта, цѣною 15 р.—3) отъ мѣстнаго настоятеля священника Іакова Карасева: а) полное священническое облаченіе изъ бѣлой парчи, цѣною 40 р. и б) деньгами 116 руб. 75 к. на ремонтъ двухъ причтовыхъ домовъ, покрытіе черепицею дома № 1 и внутреннюю отдѣлку дома № 2.

Всѣмъ означеннымъ лицамъ, оказавшимъ усердіе къ храму Божію, преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе.

* * *

Особая комиссія Холмскаго Св. Богородицкаго братства, въ память посѣщенія Его Императорскимъ Величествомъ музея онаго братства 24 іюня 1900 г., подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Германа, Епископа Люблинскаго, выработала каталогъ книгъ, входящихъ въ составъ учреждаемыхъ онымъ братствомъ библиотекъ. Въ каталогъ значится до 500 названій книгъ; каталогъ дѣлится на 8 отдѣловъ, изъ которыхъ особенно богаты содержаніемъ религиозно-нравственный отдѣлъ и по исторіи мѣстнаго края; значатся книги и по сельскому хозяйству, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Стоимость библиотекъ до 300 руб. Означенную библиотеку предположе-

но открыть въ с. Бицахъ Бѣлгорайскаго уѣзда Люблинской губ. При этомъ заказана художественной работы икона Св. Николая на золотомъ чеканномъ фонѣ съ кіотомъ. Стоимость иконы около 500 р.; икона будетъ водружена въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмско-Варшавской епархіи за 1900 г.

(Опоччаніе) *).

Копія.

Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства, положенная на журналѣ Епархіальнаго съѣзда Холмско-Варшавской епархіи 1901 года 23—24 января, отъ 20 февраля 1901 г. за № 72: „Всѣ статьи журнала исполнить, кромѣ 5, по которой взысканные съ священника Хмѣлевскаго 124 р. 98 к. согласно съ мнѣніемъ четырехъ членовъ-депутатовъ съѣзда, подлежатъ возврату ему или зачисленію въ 6% взносы: такъ какъ свящ. Хмѣлевскій находился въ такомъ же положеніи, какъ и лица, коихъ Епархіальный съѣздъ 25—27 января 1900 года призналъ возможнымъ освободить отъ уплаты перевышки.“

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь Попечительскаго Комитета священникъ Н. Ганкевичъ.

Журналъ епархіальнаго съѣзда Холмско-Варшавской епархіи 1901 г. 23—24 января за № 147.

Въ собраніе прибыли:

Предсѣдатель съѣзда протоіерей Тимоѣей Трачъ. Члены: протоіерей Іоаннъ Плютинскій, протоіерей Михаилъ Ваховичъ, протоіерей Маркіанъ Могильницкій, священникъ Николай Лопатинскій, священникъ Антоній Рудленскій, священникъ Орестъ Мильковъ, священникъ Леонтій Урбанъ, священникъ Іосифъ Мазановскій, священникъ Олимпій Гарнавскій, священникъ Теодоръ Гербачевскій, священникъ Феликсъ Михайловскій, священникъ Александръ Бѣлецкій, священникъ Теодоръ Ганнышкевичъ, священникъ Емельянъ Стельмаховъ, священникъ Іосифъ Яскорскій, священникъ Викторъ Кохановичъ, священникъ Петръ Гапановичъ, священникъ Димитрій Козловскій, священникъ Антоній Драчинскій, священникъ Симеонъ Хруцкій, священникъ Антоній Юревичъ, священникъ Евгеній Чайковскій, священникъ Алексій Прокочукъ, священникъ Николай Орловъ, священникъ Владиміръ Косоноцкій и секретарь—священникъ Іустинъ Палецкій.

Засѣданіе открыто въ городѣ Холмѣ, Люблинской губерніи, въ залѣ Холмскаго братскаго музея въ 11 часовъ 10 минутъ утра и на ономъ происходило слѣдующее:

1) Слушали: Резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную на журналѣ съѣзда 25—27 января 1900 г.

Опредѣлили: Принять Архипастырскую резолюцію къ свѣдѣнію и, въ чемъ должно, руководству и исполненію.

*) См. №№ 12, 13, 14, 15, 16, 17 и 18.

2) Слушали: Отчетъ Комитета о состояніи попечительскаго фонда.

Опредѣлили: Цѣня труды Попечительскаго Комитета по составленію образцоваго отчета о состояніи попечительскаго фонда, Епархіальный съѣздъ выражаетъ отъ лица духовенства всей епархіи о. о. членамъ и о. секретарю Комитета чувства глубокой признательности и благодарности за понесенный трудъ ради общаго дѣла и просить Его Высокопреосвященство о преподаваніи вышеозначеннымъ лицамъ Архипастырскаго благословенія со внесеніемъ таковаго въ послужные списки.

3) Слушали: Протоколъ ревизіонной Комиссіи о повѣркѣ прихода расходныхъ книгъ, оправдательныхъ документовъ, отчета и наличности кассы фонда.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію и благодарить о. о. ревизоровъ за труды.

4) Слушали: Архипастырскую резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную на журналѣ Комитета отъ 20 апрѣля 1900 г. за № 2/653 о томъ, слѣдуетъ-ли со священника Михаила Лонкевича въ фондъ перевышка жалованья.

Справка. Священникъ Михаилъ Лонкевичъ по должности помощника настоятеля Яновской церкви получалъ 800 р. въ годъ, а съ 1 апрѣля 1900 г. по должности настоятеля Поточской церкви получаетъ 1200 р. 6% взносы о. Лонкевичъ вносилъ отъ 800 р. а до низведенія на должность помощника вносилъ отъ учрежденія попечительскаго фонда по настоятельской должности отъ 1200 руб. По § 5 устава участники фонда при назначеніи на высшій окладъ должны уплатить перевышку въ размѣрѣ тройной разницы въ мѣсячномъ жалованьи.

Опредѣлили: Согласно § 5 устава перевышку о. Лонкевичъ долженъ уплатить, но въ виду его бѣдственнаго положенія разложить ему перевышку по 5 р. въ мѣсяцъ, начиная съ марта текущаго 1901 г.

5) Слушали: Архипастырскую резолюцію о томъ, слѣдуетъ-ли возратить помощнику настоятеля коденской церкви, священнику Константину Хмѣлевскому, взысканную съ него Бѣльскимъ казначействомъ перевышку жалованія 124 р. 98 к.

Справка. Священникъ Хмѣлевскій до рукоположенія состоялъ на должности помощника классныхъ наставниковъ Радомской мужской гимназіи. Рукоположенъ онъ до съѣзда минувшаго года, освободившаго отъ уплаты перевышки четырехъ лицъ въ его положеніи (ст. 4 журнала съѣзда 25—27 января 1900 г.).

Опредѣлили: Въ виду статьи 4 журнала Епархіальнаго съѣзда 1900 года, въ коей перечислены всѣ лица, освобожденные отъ уплаты перевышки, съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство священника Хмѣлевскаго.

Протоіерей Михаилъ Ваховичъ представляетъ особое мнѣніе, а также протоіерей І. Плютинскій и священники Викторъ Кохановичъ и Димитрій Козловскій, слѣдующее: находя опредѣленіе большинства о. о. депутатовъ по дѣлу священника Константина Хмѣлевскаго о возвратѣ ему внесенной перевышки въ количествѣ 124 руб. 98 коп., противорѣчащимъ постанов. Епарх. Съѣзда 25—27 янв. 1900 г., смиреннѣйше имѣемъ честь ходатайствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ о благосклонномъ удовлетвореніи его просьбы, поданной имъ въ Епархіальный съѣздъ.

6) Слушали: Предложеніе Попечительскаго Комитета о томъ, какимъ способомъ взыскать причитающуюся въ фондъ отъ бывшаго псаломщика Грубешовской церкви, нынѣ находящагося на службѣ въ Сѣверо-Американской Епархіи, Михаила Скибинскаго, перевышку жалованія—12 руб. 50 к., или же святъ со счета фонда.

Справка. Скибинскій состоялъ въ должности псаломщика Грубешовской церкви съ 1 марта по 1 іюля 1899 года, по коей получалъ 250 руб. въ годъ, а на такой же должности въ Дрогичинѣ получалъ 200 руб.

Опредѣлили: Просить Попечительскій Комитетъ свестись съ Скибинскимъ по мѣсту жительства съ предложеніемъ ему внести 12 р. 50 к. и о послѣдующемъ доложить слѣдующему съѣзду.

7) Слушали: Прошеніе настоятеля Полосскаго прихода, священника Леонтія Бродскаго, о возвратѣ ему его 6% взносовъ со дня рукоположенія до дня святія съ себя сана.

Справка. По пункту г § 7 устава, добровольно слагающіе съ себя санъ не имѣютъ права на пособіе изъ попечительскаго фонда.

По § 9 устава, лицъ, добровольно сложившихъ санъ, комитетъ исключаетъ изъ числа участниковъ въ фондѣ и взносы ихъ оставляетъ въ свою пользу.

Опредѣлили: Согласно §§ 7 и 9 устава Бродскому въ прошеніи отказать.

8) Слушали: Прошеніе вдовы Гулитты Сальвицкой о пособіи.

Опредѣлили: Просить Попечительскій Комитетъ по усмотрѣнію выдать ей единовременное пособіе изъ лепты Высокопреосвященнаго Леонтія.

9) Слушали: Прошеніе вдовы Ольги Филипповичъ о назначеніи ей постояннаго пособія.

Справка І. Псаломщикъ Мелетій Филипповичъ принятъ на службу въ Холмско-Варшавскую Епархію изъ Гродненской епархіи съ 1 декабря 1899 года; по должности псаломщика Перстунской церкви съ означеннаго числа по 1-го апрѣля 1900 года внесено имъ всего 4 р. Перевышки жалованья 20 р. 75 к. и 59 р. 30 к. дополнительнаго 3% и 6% взноса, за время съ 28 апрѣля 1894 г. по 1 декабря 1899 года, т. е. со дня вступленія его въ должность псаломщика по день перехода въ Холмско-Варшавскую епархію, онъ не уплатилъ.

Справка ІІ. По поводу первой справки состоялось журнальное опредѣленіе Комитета отъ 20 іюня 1900 г. за № 954, Архипастырской резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3-го іюля 1900 г. за № 319 утверждено: „такъ какъ псаломщикъ Филипповичъ не уплатилъ ни перевышки жалованья, ни дополнительныхъ взносовъ, Комитетъ не находитъ возможнымъ назначить вдовѣ и сыну ея постоянное пособіе изъ средствъ Попечительскаго фонда“.

Опредѣлили: Въ виду приведенныхъ справокъ въ правѣ на постоянное пособіе отказать.

10) Слушали: Прошеніе священника Стефана Недѣльскаго о святіи или уменьшеніи 3% и 6% дополнительныхъ взносовъ.

Опредѣлили: Епархіальный съѣздъ не находитъ возможнымъ отступить отъ устава, постановленій бывшихъ епархіальныхъ съѣздовъ и такимъ образомъ удовлетворить прошеніе священника Стефана Недѣльскаго.

11) Слушали: Предложеніе о Предсѣдателѣ съѣзда.

да о наймѣ постоянного писца въ виду увеличившейся переписки.

Опредѣлили: Отпускать въ распоряженіе о секретаря на ваемъ писца въ годъ сто двадцать рублей.

12) Слушали: Предложеніе о Предсѣдателя съѣзда объ учрежденіи братской взаимопомощи при смерти главы семейства кого-либо изъ священно-церковно-служителей.

Опредѣлили: Единогласно рѣшили просить о. о. протоіерея Николая Глинскаго, священника Николая Орлова и священника Николая Ганкевича выработать уставъ взаимопомощи и предложить его на обсужденіе будущаго съѣзда.

13) Слушали: Предложеніе о Предсѣдателя съѣзда избрать по примѣру прошлыхъ лѣтъ членовъ комисіи для провѣрки отчетовъ и книгъ Попечительскаго Комитета въ будущемъ году.

Опредѣлили: Въ члены ревизіонной комисіи будущаго года избираются депутаты округовъ II Влодавскаго, II Грубешовскаго и Радискаго, съ тѣмъ, чтобы они явились за два дня до съѣзда и о результатахъ своей повѣрки доложили съѣзду.

14) Слушали: Заявленіе о. казначея Комитета, кому передать свою должность на случай болѣзни или продолжительной отлучки.

Опредѣлили: Просить Попечительскій Комитетъ формально передавать кассу о секретарю Комитета.

15) Слушали: Предложеніе о Предсѣдателя съѣзда объ усиленіи пособія по подписнымъ листамъ для вдовъ и сиротъ, не пользующихся постояннымъ пособіемъ изъ Епархіальнаго фонда.

Опредѣлили: Изъ отчета 1900 года видно, что положеніе этихъ лицъ самое плачевное, а потому просить о. о. благочинныхъ расположить духовенство увеличить свои посильныя пожертвованія по указаннымъ подписнымъ листамъ.

16) Слушали: Докладную записку священника Николая Орлова о движеніи суммъ на 10 стипендій и о возможности раздѣленія этихъ стипендій на половинныя.

Опредѣлили: просить Его Преосвященство распоряжаться этими десятью стипендіями, по возможности примѣняясь къ желанію духовенства, слѣдующимъ образомъ: 7 стипендій предоставлять дочерямъ священниковъ, 1 дочерямъ діаконовъ и 2 дочерямъ псаломщиковъ, съ раздѣленіемъ этихъ стипендій по поламъ по усмотрѣнію Его Преосвященства по мѣрѣ освобожденія ихъ.

17) Слушали: Заявленіе о Предсѣдателя съѣзда о томъ, представляется ли надобность ходатайствовать о напечатаніи въ ближайшемъ номерѣ Епархіальнаго Вѣстника журнала засѣданія настоящаго съѣзда.

Опредѣлили: Почтительнѣйше просить милостиваго распоряженія Его Высокопреосвященства, чтобы редакция Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника соблюдала напечатать въ ближайшемъ номерѣ своего изданія отчетъ Попечительскаго Комитета и всѣ статьи настоящаго журнала для возможно скорѣйшаго ознакомленія всего духовенства съ дѣйствіями съѣзда.

Засѣданіе закрыто въ три часа дня. Секретарь, священникъ Густинъ Палецкій.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда протоіерей Тимоѳей Трачъ.

Относительно дѣла священника Хмѣлевскаго остаюсь при особомъ мнѣніи—протоіерей I. Плютинскій,

протоіерей Михаилъ Ваховичъ, протоіерей Маркіанъ Могилицкій, священникъ Антоній Драчинскій, священникъ Феликсъ Михайловскій, священникъ Леонтій Урбанъ, священникъ Іосифъ Мазановскій, священникъ Николай Орловъ, священникъ Емельянъ Стельмаховъ, священникъ Алексій Прокопчукъ, священникъ Антоній Рудлевскій, священникъ Теодоръ Ганяшкевичъ, священникъ Антоній Юревичъ, священникъ Евгений Чайковскій, священникъ Николай Лопатинскій, священникъ Викторъ Кохановичъ, священникъ Симеонъ Хруцкій, священникъ Іосифъ Якорскій, священникъ Александръ Вѣлецкій, священникъ Теодоръ Гербачевскій, священникъ Димитрій Козловскій, священникъ Петръ Гашановичъ, священникъ Олимпій Тарнавскій, священникъ Орестъ Миньковъ, священникъ Владимиръ Косоноцкій по болѣзни до окончанія съѣзда отбылъ домой, секретарь священникъ Густинъ Палецкій. Секретарь Попечительскаго комитета, священникъ Николай Ганкевичъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи, Холмско-Варшавской епархіи, за 1900-й годъ.

(Окончаніе)*).

д) III-го Грубешовскаго округа:

99. Отъ протоіереевъ: К. Левицкаго 1 р., 100. Ст. Семеновича 1 р.; 101. Отъ священниковъ: А. Будиловича 2 р., 102. I. Лотоцкаго 2 р., 103. П. Васенко 2 р., 104. Маевецкаго 1 р., 105. I. Михаловскаго 50 к., 106. Θ. Новожилова 1 р., 107. I. Корженевскаго 2 р., 108. А. Щербова 75 к.; 109. Отъ псаломщиковъ: В. Валинскаго 25 к., 110. С. Грушки 30 к., 111. П. Милевича 10 к., 112. И. Сугрובה 20 к., 113. В. Голубика 25 к.

е) I-го Холмскаго округа:

114. Отъ священниковъ: Кухаренко 50 к., 115. С. Лещука 3 р., 116. Г. Войтовскаго 1 р., 117. Д. Красковскаго 50 к., 118. В. Собуцкаго 50 к., 119. I. Черняховскаго 1 р., 120. Ю. Попеля 1 р., 121. М. Родкевича 50 к., 122. Θ. Ситкевича 1 р.; 123. Отъ псаломщиковъ: Д. Либуса 50 к., 124. И. Клоницкаго 10 к., 125. И. Романовича 20 к.

ж) II-го Холмскаго округа:

126. Отъ священниковъ: Д. Волкановича 1 р., 127. П. Верешко 50 к., 128. Θ. Свистуна 50 к.; 129. Отъ псаломщиковъ: И. Туревича 50 к., 130. А. Гумовскаго 50 к., 131. В. Радика 50 к.

з) I-го Влодавскаго округа:

132. Отъ протоіерея I. Калишевскаго 1 р.; 133. Отъ священниковъ: Л. Урбана 25 к., 134. М. Бѣлин-

*) См. № 18.

сваго 20 к., 135. М. Мазановскаго 20 к., 136. К. Островскаго 50 к., 137. І. Б. ... 15 к., 138. І. Бѣлявскаго 20 к., 139. І. Ковальскаго 15 к., 140. Заткалика 20 к., 141. А. Мацюрака 20 к., 142. М. Шпуги 50 к., 143. А. Клишко 50 к.

и) П-го Томашовскаго округа:

144. Отъ протоіерея І. Макара 50 к.; 145. Отъ священниковъ: П. Зелинскаго 1 р., 146. И. Кривницкаго 50 к., 147. П. Козловскаго 50 к., 148. І. Левчука 50 к., 149. П. Гомели 50 к., 150. Р. Курчинскаго 50 к., 151. Т. Горскаго 50 к., 152. А. Телиховскаго 40 к., 153. М. Таратуты 1 р., 154. К. Алексѣевича 50 к., 155. П. Завальскаго 50 к., 156. Н. Рожанскаго 50 к.

і) П-го Бѣльскаго округа:

157. Отъ протоіерея Т. Софроновича 3 р.; 158. Отъ священниковъ: А. Николина 3 р., 159. М. Ваховича 1 р., 160. І. Чижевскаго 50 к., 161. Т. Мищенко 1 р., 162. І. Лисовскаго 50 к., 163. І. Захарчука 1 р., 164. И. Явичинскаго 1 р., 165. Е. Мозолева 1 р. 50 к., 166. А. Савицкаго 1 р., 167. Л. Бродскаго 50 к., 168. К. Хмелевскаго 50 к., 169. І. Старосельца 1 р.; 170. Отъ діакона І. Кмита 25 к.

к) П-го Бѣлгорайскаго округа:

171. Отъ священниковъ: Н. Таратуты 1 р., 172. І. Сѣмашко 1 р., 173. А. Черлюнчакевича 1 р., 174. Г. Козмеенскаго 1 р., 175. П. Куркевича 1 р., 176. Л. Черлюнчакевича 1 р., 177. Ф. Павловскаго 1 р., 178. О. Тарнавскаго 1 р.

л) Радинскаго округа:

179. Отъ священниковъ: П. Гапановича 1 р., 180. А. Павловича 50 к., 181. Х. Омеляновича 1 р., 182. П. Товарова 50 к., 183. П. Грица 1 р., 184. П. Теодоровича 50 к., 185. Ю. Перфецкаго 50 к., 186. А. Козловскаго 50 к., 187. І. Лагадынскаго 50 к., 188. М. Теодоровича 50 к., 189. І. Козакевича 25 к.; 190. Отъ псаломщиковъ: Ф. Сатоимока 10 к., 191. К. Велиновича 10 к., 192. С. Шишковскаго 10 к., 193. Н. Косчура 10 к., 194. И. Мотовицкаго 10 к., 195. К. Ровдівскаго 15 к., 196. Н. Бакура 17 к., 197. Г. Мицевича 20 к., 198. А. Копорацкаго 10 к., 199. Гр. Козачука 10 к., 200. М. Дацюка 15 к., 201. В. Монаховича 10 к., 202. И. Найдюка 20 к.

м) Холмскаго собора:

203. Отъ протоіереевъ: І. Гошовскаго 2 р. 30 к., 204. Н. Глинскаго 1 р.; 205. Отъ священниковъ: Н. Ганкевича 1 р.; 206. Отъ протодіакона Н. Теодорова 50 к.; 207. Отъ псаломщика Ф. Теодоровича 20 к.

Поступили возвраты заимообразно выданныхъ ссудъ — пособій отъ воспитанниковъ семинаріи: 208. Бѣлецкаго Кирилла (оконч. курсъ) 22 р. 50 к., 209. Галиковскаго Владимира (оконч. курсъ) 7 р. 50 к., 210. Кобриня Николая (оконч. курсъ) 8 р. 25 к., 211.

Лукасюка Андрея (оконч. курсъ) 10 р., 212. Лучки Мирона (оконч. курсъ) 7 р., 213. Островскаго Арсенія (оконч. курсъ) 40 р., 214. Панасевича Емильяна (оконч. курсъ) 10 р., 215. Папеты Михаила (оконч. курсъ) 10 р., 216. Рожанскаго Николая (оконч. курсъ) 15 р., 217. Рожковскаго Николая (оконч. курсъ) 15 р., 218. Хмелевскаго Константина (оконч. курсъ) 8 р., 219. Алексѣевича Святослава 5 р., 220. Андреева Сергѣя 5 р., 221. Билика Іосифа 5 р., 222. Бондаренко Вячеслава 7 р., 223. Бренкевича Александра (бывш.) 14 р. 85 к., 224. Ващука Степана 8 р., 225. Гордасевича Владимира 8 р., 226. Горосевича Петра 20 р., 227. Громадскаго Александра 2 р., 228. Иванова Николая 10 р., 229. Каньковскаго Николая 8 р. 50 к., 230. Керученки Иринея 11 р., 231. Коробчука Александра (бывш.) 10 р., 232. Купича Ивана 23 р., 233. Лазаревича Владимира (бывш.) 2 р., 234. Мацюрака Евгения (бывш.) 3 р., 235. Пантелевича Владимира 6 р., 236. Попова Кронида 4 р. 05 к., 237. Скробанскаго Стефана 6 р., 238. Смигельскаго Антона 5 р., 239. Туревича Петра (бывш.) 9 р., 240. Удиловича Корнилія 15 р., 241. Угриновича Ивана 17 р., 242. Ювака Автона 8 р., 243. Явиковскаго Константина 45 р., 244. Яновскаго Аполливарія 5 р., 245. Куплены два свидѣтельства 4% Государственной Ренты (№№ 02363 и 02364), по сто руб. каждое 200 р., 246. Поступило по купонамъ отъ основнаго капитала Л. Попечительства (7600 р.) за 1900 годъ, за вычетомъ 5% Государственнаго сбора 288 р. 80 к., 247. Отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ 200 р. Итого въ 1900 г. поступило на приходъ: а) билетами 200 р. б) наличными 1389 р. 97 к. а за вычетомъ изъ наличныхъ 1 р. 19 к. израсходованныхъ на пересылку пожертвованій благочинными округовъ: І-го Варшавскаго 15 к., І-го Грубешовскаго 15 к., ІІ-го Грубешовскаго 13 к., ІІІ-го Грубешовскаго 15 к., І-го Холмскаго 12 к., ІІ-го Холмскаго 9 к., ІІ-го Томашовскаго 25 к., ІІ-го Бѣльскаго 15 к.—въ дѣйствительности въ 1901 году наличными поступило 1388 р. 78 к. итого 1588 р. 78 к. А съ остаточными отъ 1899 года: а) билетами 7400 р. б) наличными 339 р. 23 к. всего въ приходъ 9328 р. 01 к.

В.

Въ 1900 году поступило въ расходъ:

І) Выданы пособія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ на пополненіе взносовъ за содержаніе въ семинаріи:

1. Абрамовичу Ивану 1 р. (въ томъ числѣ заимообразно 1 р.), 2. Алексѣевичу Святославу 19 руб., 3. Андрееву Сергѣю 17 р. (заимообразно 5 р.), 4. Антонюку Владимиру 11 р., 5. Бабурину Алексѣю 4 р. (заимообр. 4 р.), 6. Бедзію Іосифу 17 р. 50 к., 7. Безкишкину Павлу 15 р., 8. Билику Іосифу 17 руб. 50 коп., 9. Бондаренко Вячеславу 9 р. (заимообр. 5 р.), 10. Букатевицу Назарію 10 р. 50 к., 11. Вавресюку Николаю 1 р., 12. Ващуку Стефану 18 р. 50 к. (за-

имообр. 10 р.), 13. Вознесенскому Василию 10 р., 14. Вѣжанскому Владимиру (оконч.) 27 р. 50 к. (заимообразно 20 р.), 15. Гаврилову Михаилу 10 р., 16. Гардасевичу Владимиру 31 р. (заимообр. 10 руб.), 17. Глинскому Николаю 22 руб. 50 коп., 18. Горбачеву Владимиру 7 р. 50 к. (заимообр. 5 р.), 19. Горосевичу Петру 47 р. 50 к. (заимообр. 25 руб.), 20. Громѣ Ивану 18 р. (заимообр. 5 р. 50 коп.), 21. Демьянику Иллариону 5 р., 22. Дмитрію Карпу 7 руб. 50 к., 23. Дорошевичу Михаилу 2 р. 50 коп., 24. Дышевскому Игнатію 15 р., 25. Жуковскому Николаю 5 р., 26. Жукову Михаилу 17 р. 50 к. (заимообр. 7 руб. 50 к.), 27. Зубору Александру 10 р., 28. Иванову Николаю 5 р. (заимообр. 5 руб.), 29. Истнюку Дмитрію (бывш.) 15 р. (заимообр. 15 руб.), 30. Кашиновскому Меодію 49 р. (заимообр. 49 руб.), 31. Каньковскому Николаю 12 р. 45 к., 32. Каньковскому Леонтію 35 р. (заимообр. 25 руб.), 33. Каратуву Василию (оконч.) 12 р. 50 к. (заимообр. 12 руб. 50 к.), 34. Карповичу Лукѣ (бывш.) 31 р. (заимообр. 16 р.), 35. Керученко Иринею 11 р. (заимообр. 11 руб.), 36. Козачуку Стефану 5 р., 37. Костюку Зиновію 12 р. 50 к., 38. Красю Іосифу 27 р. 50 к. (заимообр. 15 руб.), 39. Кулешѣ Вячеславу 5 р. (заимообр. 5 р.), 40. Купичу Ивану 36 р. (заимообр. 13 р.), 41. Куреду Константину 8 р. 50 к. (заимообр. 3 р. 50 коп.), 42. Либусю Владимиру 5 р., 43. Лопатнюку Ивану 8 р. 50 к. (заимообр. 8 р. 50 к.), 44. Лукасюку Петру 25 р. 95 к. (заимообр. 8 р.), 45. Магурѣ Евгению 1 р. (заимообр. 1 р.), 46. Макаргу Михаилу (оконч.) 10 р., 47. Манякову Святославу 30 р. (заимообр. 30 р.), 48. Мартицу Василию 10 р., 49. Матеюку Антону 10 руб., 50. Матышуку Александру 7 р. 50 коп. (заимообр. 7 руб. 50 к.), 51. Мадюраку Евгению 3 р. (заимообр. 3 руб.), 52. Минакову Алексію 9 р. 50 коп.), 53. Михайлову Георгію 2 р. 50 к., 54. Омеляновичу Михаилу 10 р. 50 к. (заимообр. 5 р.), 55. Онуфріеву Николаю 27 р. 50 к. (заимообр. 12 р. 50 коп.), 56. Панасевичу Емельяну (оконч.) 15 р. (заимообр. 10 р.), 57. Панасюку Онуфрію 13 р. 50 к. (заимообр. 8 руб.), 58. Пантелевичу Владимиру 22 р. 50 к. (заимообр. 10 руб.), 59. Рожковскому Николаю (оконч.) 15 р. (заимообр. 15 руб.), 60. Романовскому Сергію 5 руб., 61. Рутковскому Петру 10 руб., 62. Сайкевичу Владимиру 20 р., 63. Сальникову Дмитрію (бывш.) 3 р., 64. Севрюгину Александру 5 руб., 65. Сегиенюку Александру 5 р., 66. Скробанскому Стефану 30 р. 95 коп. (заимообр. 13 р.), 67. Сокалю Ивану 7 р. 50 к. (заимообр. 2 р. 50 к.), 68. Студняку Теодору 15 руб. 50 к. (заимообр. 8 р.), 69. Супруновичу Сергію 8 р. 70. Туревичу Владимиру 17 р. 50 к. (заимообр. 5 руб. 50 к.), 71. Угриновичу Ивану 10 руб. (заимообр. 10 р.), 72. Удиловичу Корнелію 15 р. (заимообр. 5 руб.), 73. Филимонову Георгію 20 р. 50 к. (заимообр. 2 р.), 74. Цыбруку Симеону 11 р. (заимообр. 11 р.), 75. Чайковскому Михаилу 12 р. 50 коп., 76. Чума-

ковскому Всеволоду 10 р., 77. Шидловскому Владимиру 5 р., 78. Шимусюку Арсенію 26 р. (заимообр. 8 руб.), 79. Юревичу Антону 10 руб., 80. Яниковскому Константину 61 р. (заимообр. 30 р.), 81. Яновскому Аполлинару 20 р. (заимообр. 10 р.), 82. Теодоруку Петру 10 р. (заимообр. 5 р.). Итого по ст. 1 1208 р. 35 к. (заимообр. 496 р. 50 к.).

II. Выдано въ пособіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ на разныя уважительныя нужды: 83. Владимирскому Николаю 3 р., 84. Дмитріюку Ивану (оконч.) 5 р., 85. Искрицкому Александру 24 р. 55 к., 86. Лукасюку Андрею (оконч.) 10 руб., 87. Омеляновичу Михаилу 5 руб. 50 к., 88. Покровскому Леониду 10 руб. 89. Собчуку Алексію (оконч.) 10 р. Итого по ст. II 68 р. 5 к.

III. Упложено за переписку на бѣло отчета о движеніи суммъ Л. Попечительства за 1899 годъ 1 руб. 50 к.

III. За напечатаніе того-же отчета упложено типографіи Варшавскаго учебнаго округа 4 р. 5 к.

IV. Упложено за пересылку 4 руб. 5 к. по почтѣ 10 коп.

V. Упложено за напечатаніе бланковъ для журналовъ Совѣта Л. Попечительства 2 р. 20 к.

VI. Приобрѣтены два свидѣтельства 4% Государственной Ренты, по 100 р. каждая за 202 р. 1 к.

VII. Упложено за телеграмму почетному члену попечительства о. Іоанну Сергіеву (Кронштадтскому) 1 р. 20 к. А всего въ 1900 г. израсходовано 1487 р. 46 коп.

Г.

Къ 1901 г. оставалось: а) билетами 7600 р. б) наличными 240 р. 55 к., а всего оставалось 7840 р. 55 к.

Примѣчаніе. Сумма въ билетахъ 4% Государственной Ренты—7600 р. номинальной стоимости составляетъ неприкосновенный капиталъ Леонтіевскаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Евлогій*.

Члены Совѣта:

Инспекторъ Семинаріи Игуменъ *Сергій*.

Преподаватель Семинаріи Ар. *Шайдлицкій*.

Экономъ Семинаріи, діаковъ *Ф. Очередно*.

Казначей Попечительства Преподаватель Семинаріи

Гр. Ольховскій.

Членъ-Дѣлопроизводитель Совѣта Попечительства

М. Струковъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1899—1900 (двадцать первый) братскій годъ.

(Продолженіе) *)

Средства Братства.

Главнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ для удовлетворенія назрѣвавшихъ потребностей въ Братствѣ, служили денежные поступления отъ лицъ, сочувствующихъ высокимъ цѣлямъ дѣятельности Братства въ видѣ:

а) одновременныхъ пожертвованій, коихъ было на сумму 7490 руб. 45 коп., а именно:

Отъ жителя м. Батурина, Черниг. губ., Гавриила Ермиловича Архангельскаго 50 р., Преосвященнаго Германа, Епископа Люблинскаго 100 р., Священника с. Хмѣлева, Елисаветград. уѣзда, Херсонской губ., Николая Левицкаго 51 р., Начальника Жмеринскаго жандармскаго отдѣленія Алексѣя Генриховича Будель 50 р., Начальника земской стражи Холмскаго уѣзда, Любл. губ. Викентія Владиміровича Святловскаго 50 р., Поручика Кавказской гревадерской артиллерійской бригады Николая Александровича Фогеля 53 р., Варшавскаго 1 гильдіи купца Гуго Маврикіевича фонъ-Зейделя 60 р., Преосвященнаго Тихона, Епископа Алеутскаго 300 р., Ротмистра Владиміра Александровича Тюфяева 50 р., Капитана 4 Варшавскаго крѣпостного пѣхотнаго полка Николая Андреевича Левицкаго-Рогаль 50 р., Шт.-ротм. 2-го кадра гвардейскаго кавалерійскаго запаса Николая Александровича Гулькевича 75 р., Старшаго столоначальника Кіевскаго Окр. Интендантскаго Упр. Филиппа Ивановича Сорочкина 250 р., Поручика 4-го Варшав. крѣпостного пѣхотнаго полка Петра Никифоровича Александренко 50 р., Подпор. 2-ой запасной батареи Николая Ивановича Козаковскаго 50 р., Геромонаха Почаевской Лавры Германа 50 р., Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева 100 р., Поручика 1 Лейбъ-Екатеринославскаго Императора Александра III полка Петра Петровича Войникова 50 р., Поручика 157 пѣх. Имеретинскаго п. Стефана Меодіевича Пигальскаго 50 р., С.-П.-Бургскаго 2 гильдіи купца Михаила Петровича Мезенцова 55 р., Поручика 4 Варш. крѣпостного пѣхот. полка Георгія Прокофіевича Грудинина 50 р., Кондуктора Люблинскаго участка Привислинскихъ дорогъ Θεодора Григорьевича Коваленко 50 р., Ротмистра Θεодора Карловича Мейера 50 р., Служащихъ въ охранной стражѣ Восточно-китайской дороги по Аргунской линіи: Инженера Николая Николаевича Бочарова 100 р., Техника Ивана Θεодоровича Солнцева 100 р., Капитана Александра Николаевича Чоглакова 50 р., Колл. Сов. Александра Викторовича Мордвинова 60 р., Офи-

цера особыхъ порученій Вост.-Китайской ж. д. охранной стражи Петра Михайловича Глухова 50 р., Геромонаха Сафорскаго Саввина монастыря Филарета 50 р., Поручика С.-П.-Б. жандармскаго дивизиона Константина Адольфовича Вагенгейма 50 р., Корнета того же дивизиона Алексѣя Александровича Рогаль-Левицкаго 50 р., А. В. Ротермунда (черезъ С. Дм. Войта) 50 р., Священника 184 пѣх. резервнаго полка Николая Селецкаго 50 р., Потомств. дворянина, Н. С., Сергѣя Сергѣевича Θεодорова 60 р., Почетнаго Члена Братства, графини Вѣры Сергѣевой Зубовой 100 р., Протоіерея Никанора Грифцева 50 р., Дорожнаго мастера IX уч. Привисл. дорогъ Діонисія Евстафіевича Шидловскаго 50 р., Поручика Александра Иларіоновича Бибикова 50 р., Ревизора движенія Моск.-Курской ж. д. Василія Карловича Лакмана 50 р., Графа Николая Николаевича Граббе 51 р., Собирателя русскихъ народныхъ былинъ и пѣвца народнаго, дворянина Дмитрія Александровича Агренева-Славянскаго 100 р., Шт. - ротмистра Московскаго Окр. Интендантскаго Управленія Константина Николаевича Солодовникова 50 р., Старшаго Помощника Начальника Везенбергскаго у. О. Ѳ. Мальша 60 р., Лейбъ-гвардіи Литовскаго полка поручиковъ: Ивана Исааковича Соини 50 р., Николая Θεодоровича Гончарова 50 р., Александра Александровича Татарникова 50 р., Владислава Владиславовича Дашкевича - Горбацкаго 50 р., Леонида Павловича Володина 50 р., Капитана 30 артилл. бригады Ивана Васильевича Павлова 50 р., Начальника Россіевской почтово - телегр. конторы Сергѣя Николаевича Цвѣткова 65 р., Дѣлопроизводителя суда охранной стражи Вост.-кит. ж. д. поручика Александра Александровича Агаркова 50 р., Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ Ломжинскаго у. Николая Викторовича Мирнаго 50 р., Подъесаула Николая Никифоровича Собакорева-Матвѣенко 50 р., Поручика Александра Никифоровича Собакорева-Матвѣенко 50 р., Кладовщикъ службы пути и зданій Привисл. ж. д. Василія Николаевича Савельева 50 р., священника с. Арбузинки (Херсон. г.) Никиты Григорьевича Желѣзнякова 51 р., Подпоручика 247-го Романовскаго резервнаго баталіона Іосифа Герасимовича Збойчика 50 р., Ротмистра Скулянскаго бригады, отдѣльнаго корпуса Пограничной стражи Алексѣя Петровича Попова 100 р., Корнета 2 эскадрона Лейбъ-Гвардіи Гродненскаго гусарскаго полка Александра Владиміровича Третьякова 500 р., Редактора Варшавскаго Дневника А. Тимановскаго (на открытіе народной бібліотеки) 100 р., Поручика Лейбъ-Гвардіи Литовскаго полка Виктора Каэтановича Марцинкевича 50 р., Подполковника 160 Абзаскаго полка Хрисанеа Дмитріевича Сергѣева 50 р., Поручика того же полка Стефана Ивановича Антюшина 50 р., Служащихъ въ охранной стражѣ Восточно-Китайской ж. д.: Священника Александра Журавскаго 50 р., Сотника Θεодора А. Волкодава 50 р., Супруги его Анастасіи Θεодоровны

*) См. № 16 и 17.

Волкодавъ 50 р., Сотника Петра П. Бородина 50 р., Сотника Николая А. Флейшеръ 50 р., Поручика Льва А. Пявко-Доценко 50 р., Войскового старшины Александра Матв. Логинова 50 р., Поручика Кондрата Ник. Апостолова 50 р., Поручика Сергѣя Александр. Воронова 50 р., Поручика Александра Александр. Дубецкаго 50 р., Сотника Михаила Сильвестр. Найденова 50 р., Шт.-кап. Ивана Никол. Сарятина 50 р., Хорунжаго Георгія Яковлевича Косинова 50 р., Подпоручика Евгевія Даниловича Шленговскаго 50 р., Подпоручика Владивостокской крѣпостной артиллеріи Дмитрія Θεодоровича Березовскаго 50 р., Священника села Могильно-Посельскаго, Омской епархіи, Тарскаго округа Василя Иліодорова 250 р., Капитана 50 пѣхотнаго Бѣлостокскаго полка Лукиллиана Павловича Яцунскаго 50 р., Смотрителя Новогеоргіевскаго № 1 продовольственнаго магазина, Шт.-к., Дмитрія Николаевича Григорьева 50 р., Константина Алексѣевича Протопопова 500 р., Александра Николаевича Протопопова 500 р., Техника путей сообщенія Іосифа Эрнстовича Агаркова 55 р., Преподавателя Вятскаго Александровскаго реальнаго училища Николая Евгевіевича Маклакова 50 р., Скрипача румынскаго оркестра Милюша Нудулеско 50 р., Тифлискаго Коменданта, Ген.-м., Ивана Николаевича Рейшера 50 р.; Черезъ поручика Тифлискаго комендантскаго управленія Апсалона отъ имени 9 лицъ 27 р.

б) пожертвованій по подписнымъ листамъ на сумму 326 р. 71 коп.

Отъ благочинныхъ: 3-го Холмскаго округа № 498 — 30 р., 4-го Варшавскаго округа № 494 — 15 р., Сѣдлецкаго округа № 507—18 р. 68 к., Люблинскаго округа № 495—17 р. 54 к., 1 Варшавскаго округа № 491—8 р. 88 п., 2 Константиновскаго округа № 515—10 р., 1 Грубешовскаго округа № 499—15 р. 30 к., 2 Холмскаго округа № 497 — 23 р. 11 коп., 2 Грубешовскаго округа № 500 — 21 р. 2 коп., Г. директора Холмской мужской гимназіи № 167 — 3 р. 25 к., О. ректора Холмской дух. семинаріи № 168—18 р., благочиннаго 1 Бѣлгорайскаго округа № 502—17 р. 50 к., благочиннаго 3 Грубешевскаго округа № 393 за 1898 г. и № 501 за 1899 г.—75 р. 35 к., Генерала отъ инфантеріи Константина Виссаріоновича Комарова № 645—2 р., Варшавскаго окружнаго Инженернаго Управленія № 632—8 р., Г. Начальника армейскаго корпуса, ген.-лейт., Николая Петровича Сидорова № 683—5 р., Г. Начальника штаба 15 армейскаго корпуса, генер.-м., Николая Ивановича Мау № 678 — 3 р., Г. Начальника Варшавской окружной артиллерійской школы № 644—3 р., Штаба 6-ой каваллерійской дивизіи № 683—3 р., Лейбъ-Гвардіи С.-Петербуркскаго короля Фридриха Вильгельма III полка № 655 — 2 р., Г. Командира 5 армейскаго корпуса, генер. отъ кав., Константина Констант. Водиско № 740—10 р., Штаба 3-ей гвардейской пѣхотной дивизіи № 653 — 4 р. 85 к., Управленія Начальника артиллеріи 6 армейска-

го корпуса № 679—50 к., Варшавскаго окружнаго интендантскаго управленія № 631—6 р., Варшавскаго крѣпостнаго Инженернаго управленія № 659 — 4 р., Штаба Варшавской крѣпости №№ 646 и 657 — 5 р. 90 к., Варшавскаго Губернскаго жандармскаго управленія 8 р., Ивана Антоновича Пономарева № 830—93 р., Начальника Штаба Варшавскаго Военнаго округа, генер.-лейт., Александра Казиміровича Пузыревскаго № 648—37 р. 74 к., II-ой конно-артиллерійской батареи № 682—1 р. 50 к.

в) членскихъ взносовъ на сумму 917 р. 49 коп.

Отъ дѣйствительнаго члена Братства Спиридона Дм. Эльмановича 5 р., Почетнаго члена Братства Романа Ивановича Юркевича 5 р., Начальника Варшавской учебной дирекціи Сергѣя Гавр. Гавловскаго 3 р., Г. Помощника Варшавскаго генераль-губернатора, Т. Сов. Ивана Григорьевича Подгородникова 25 р., Главной воспитательницы Холмскаго Маріинскаго женскаго училища Маріи Петровны Плесдовой 3 р., Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ Холмскаго у, Александра Николаевича Таскина 3 р., Начальника Константиновскаго у., Василя Семеновича Кедрова 3 р., Вдовы Титулярнаго Совѣтника Антонины Конст. Канабихъ 15 р., Протоіерея 189 Бѣлгорайскаго полка Іаннуарія Петровича Стебницкаго 15 р., Подпоручика 157 п. Имеретинскаго полка Стефана Меѳодіевича Пигальскаго 3 р., О. діакона Паричскаго женскаго училища Меѳодія Ив. Пигальскаго 3 р., Полицейскаго надзирателя Илевскаго завода, Тамб. губ., Сергѣя Александр. Быкова 3 р., 158 п. Кутаисскаго полка подпрапорщика Мануила Ант. Савицкаго 3 р., Преподавателя мужской гимназіи г. Холма Дмитрія Ив. Аннина 3 р., Преосвященнаго Антонія, Епископа Уфимскаго 3 р., Северина Александровича Тхоржевскаго 3 р., Секретаря Холмско-Варшавской консисторіи Θεодора Ивановича Виноградова 5 руб., Полковника К. Шишло 5 р., Инспектора Вымыслинской учительской семинаріи А. И. Балицкаго 3 руб., Артиллеріи полковника Константина Васильевича Чернцова 3 р., Надв. Сов. Филиппа Ивановича Сорокина 15 руб., Равскаго уѣзднаго воинскаго начальника, подполковника Николая Андреевича 4 р., Начальника Холмскаго уѣзда, Колл. Секр., Марка Кирилловича Хрущевича 15 р., Мироваго судьи г. Холма Александра Давидовича Калининга 3 руб., Помощн. начальника Холмскаго уѣзда Константина Лампад. Шенца 3 руб., Преподав. Холмскаго Маріинскаго училища Никанора Феликсевича Литвиновскаго 3 р., Преосвященнаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго 25 руб., Шталмейстера Двора Его Величества, князя Александра Дмитриевича Оболенскаго 50 р., Старшаго помощника начальника Везенбергскаго уѣзда, Эстляндской губ., О. О. Мальша 15 р., Протоіерея Іоанна Кочановскаго 3 р., Сергѣя Михайловича Косенко 3 р., Смотрителя Вольскаго духовнаго училища Гавриила Ивановича Попова 6 р., Полковника Михаила Антоновича Врже-

ца 3 р., Блюстителя Симбирскаго духовнаго уч. Николая Петровича Пастухова 3 руб., Членскіе взносы членовъ причта Холмскаго Каѳедрального собора 21 р., Элеоноры Константиновны Рудвицкой 3 р., Штабъ-Ротмистра Бакинской бригады отдѣльнаго корпуса Пограничной стражи Елизбара Софроновича Натіева 3 р., Надворнаго Сов., Николая Евгениевича Маклакова 3 руб., Нач. отдѣленія канцеляріи Варшавскаго учебнаго округа Александра Гавриловича Степанова 5 руб., Сенатора, Д. Т. Сов., Александра Львовича Апухтина 50 р., Судебнаго пристава Николая Владиміровича Аквиліянова 1 руб., Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ Холмскаго у. Александра Николаевича Таскина 3 р., Г. Губернатора Люблинской губ. Владиміра Филипповича Тхоржевскаго 25 руб., Главной воспитательницы Холмскаго Маріинскаго училища Маріи Петровны Плесцовой 3 р., Надворнаго Сов., Михаила Ивановича Лукьянца 3 р., Генераль-маіора Юрія Константиновича Измайлова 5 р.

Въ общемъ денежныя средства, которыми располагало Братство въ отчетномъ году, выражаются въ слѣдующихъ данныхъ: годичный приходъ 13880 р. 30 коп., годичный расходъ 12322 р. 1 коп. Къ началу же наступающаго 1900 — 1901 братскаго года въ кассѣ Братства имѣется: наличными 1558 р. 32 коп., билетами 52600 р., — всего 54158 р. 32 коп., изъ коихъ неприкосновеннаго капитала 49000 р. билетами и 310 р. 89 коп. наличными (см. прил. № 1-ый).

(Продолженіе будетъ).

О Т Д Ъ Л Ь II.

Прибытіе въ Варшаву новоназначеннаго Варшавскаго Генераль-Губернатора М. И. Черткова.

Новоназначенный Начальникъ Привислинскаго края, генераль-адъютантъ, генераль-отъ - кавалеріи М. И. Чертковъ прибылъ въ Варшаву 26 апрѣля въ 2 часа дня и прямо изъ вокзала пріѣхалъ въ Каѳедральный соборъ. Еще раньше стало извѣстнымъ что новоназначенный генераль-губернаторъ желаетъ освятить первыя минуты своего вступленія въ новую должность молитвою въ Варшавскомъ Св. Троицкомъ соборѣ. Отвѣчая этому благочестивому православно-русскому обычаю, духовенство какъ соборное, такъ и городское, во главѣ съ маститымъ каѳедральнымъ протоіереемъ Климентомъ Чеховичемъ, явилось къ этому времени въ соборъ, и, когда прибылъ въ храмъ генераль-губернаторъ, священнослужители начали совершать молебствіе Пресвятой Троицѣ. По окончаніи молебствія о. каѳедральный протоіерей благословилъ

начальника края иконой и съ сильнымъ душевнымъ волненіемъ произнесъ слѣдующую рѣчь: „Благоволите, Ваше Высокопревосходительство, принять сію икону Холмскаго Чудотворной Божіей Матери, свято чтимой всеѣмъ православнымъ населеніемъ здѣшняго края, съ сердечнымъ пожеланіемъ, чтобы Она, Мати Бога Вышняго и усердная Заступница рода христіанскаго, умолила Сына Своего и Бога нашего, — да укрѣпитъ Онъ, Своею всеильною благодатію, ваши душевныя и тѣлесныя силы къ посильному исполненію врученной вамъ волею Августѣйшаго нашего Монарха трудной должности Главнаго Начальника здѣшняго края, и чтобы Матерь Божія сохранила васъ подъ Своимъ всемогущимъ покровомъ цѣла и невредима, а всеблагій Богъ продлилъ жизнь вашу на многія лѣта на пользу дорогаго нашего отечества и перкви православной.“

На молебствіи присутствовали начальственные должностныя лица, встрѣчавшія Его Высокопревосходительство на вокзалѣ, а также было много и другихъ молящихся.

О церковныхъ садахъ.

(Вниманію сельскихъ пастырей).

Пріятное впечатлѣніе производитъ всякій домикъ, если онъ окруженъ садомъ или даже просто полисадникомъ. Въ весеннее или лѣтнее время такой домикъ веселитъ взоръ зеленью древесной растительности, которая придаетъ ему красивый уютный видъ. То же самое нужно сказать и о храмахъ, которые обсажены деревьями, хотя бы только въ одинъ рядъ. Нѣтъ сомнѣнія, подобныя присадки, окружающіе храмъ служатъ къ его наружному украшенію и благолѣпію. Еще болѣе выигрываетъ въ красотѣ храмъ, если онъ находится среди сада. Тогда получается прекрасная картина: куполь утопаетъ среди зелени, отгнѣняющей фонъ окраски храма, контуры зданія мягко выступаютъ изъ-за кущи деревъ и надъ всеѣмъ этимъ господствуютъ ясно сіяющіе главы и кресты, которыми увѣнчивается храмъ...

Къ сожалѣнію, не часто встрѣчаются (по крайней мѣрѣ въ Пензенской епархіи) приходскіе храмы, обсаженные древесною растительностью. Въ большинствѣ сельскіе храмы стоятъ среди площади ничѣмъ незащищенные какъ-то одиноко, на голомъ и пустынномъ мѣстѣ. А чего бы, кажется, стоило насадить въ оградѣ около храма березокъ или другихъ декоративныхъ растений? Дѣло самое простое и притомъ не требующее денежныхъ затратъ, потому что присадковъ можно нарывать въ любомъ лѣсу, а въ крайнемъ случаѣ можно обратиться въ питомникъ, казенной Засурской дачи, откуда саженцы декоративныхъ деревьевъ для церквей и школъ высылаются бесплатно. А что касается церковныхъ садовъ (плодовыхъ), то они составляютъ у насъ

ужь совсѣмъ рѣдкое явленіе и встрѣчаются только какъ исключеніе. Эти сады при церквахъ представляють не что иное, какъ даръ прежнихъ помѣщиковъ, которые, радѣя о храмѣ Божіемъ, развели ихъ на свой счетъ и затѣмъ передали въ собственность церкви. (Въ Инсарскомъ уѣздѣ таковой церковный садъ существуетъ въ с. Новомъ Акшинѣ). Вновь же нынѣ уже нигдѣ не разводятся подобныхъ садовъ; ни обѣдѣвшіе помѣщики, ни сельскіе священники, ни тѣмъ болѣе общества прихожанъ не подаютъ никакой инициативы къ такому полезному во всѣхъ отношеніяхъ для церкви предпріятію.

А между тѣмъ, если серьезно вникнуть въ дѣло, разведеніе плодовыхъ садовъ при церквахъ могло бы принести благіе результаты. Разъ—это было бы украшеніемъ храма; такъ какъ декоративное значеніе сада для всякой постройки, а тѣмъ болѣе для „Дома Божія“, внѣ всякихъ сомнѣній. Во-вторыхъ—и это главное и болѣе существенное—польза плодовыхъ садовъ для церквей заключалась бы въ экономическомъ отношеніи. Въ самомъ дѣлѣ, если даже вырастить при церкви небольшой садикъ (положимъ въ 100—150 яблоней), то и тогда, чрезъ 5—6 лѣтъ послѣ посадки, можно будетъ получать дохода 50—70 руб. въ годъ, а съ теченіемъ времени и болѣе. А эта сумма не совсѣмъ малая въ церковномъ бюджетѣ, особенно въ бѣдныхъ приходахъ, часто приходится слышать жалобы на скудость церковныхъ средствъ въ малочисленныхъ и бѣдныхъ приходахъ. Дѣйствительно, во многихъ такихъ селахъ, кромѣ свѣчнаго кружечнаго и кошелеваго дохода, другого никакого не получается, такъ что прибыль отъ этихъ статей едва покрываетъ необходимые расходы по церкви, едва, какъ говорится, концы сводятся съ концами. Нерѣдки случаи, когда церковь, за неимѣніемъ наличныхъ денегъ, входитъ въ долги и дѣлаетъ займы при годовой отчетности. Вотъ для такихъ церквей, при ихъ недостаточныхъ средствахъ, разведеніе плодоваго сада было бы прекраснымъ побочнымъ источникомъ дохода,—оно послужило бы немаловажнымъ подспорьемъ въ церковномъ хозяйствѣ. Въ возможности осуществленія подобнаго проекта не можетъ быть сомнѣній, такъ какъ едва ли найдутся какія-либо серьезныя препятствія для этого. Во многихъ селахъ около церквей лежатъ обширныя площади, гдѣ разбивка сада займетъ только нѣкоторую часть пространства, нисколько не стѣснивъ окружающихъ храмъ построекъ. Не говоримъ о базарныхъ селахъ, гдѣ, понятно, разведеніе сада около церкви не всегда можетъ оказаться удобнымъ, такъ какъ по большей части площадь вся замѣщается рынкомъ. Есть селенія, въ которыхъ храмы находятся не въ центрѣ построекъ жителей, а на краю ихъ или даже въ нѣкоторомъ отдаленіи; въ такихъ приходахъ церковное садоводство представило бы еще болѣе благоприятныя условія. Наконецъ, встрѣчаются приходы, гдѣ вокругъ храма загорожено довольно большое простран-

ство; тогда насадить плодовые деревья можно въ самой оградѣ¹⁾, въ которой во всякомъ случаѣ сотня яблоней помѣстится свободно; это будетъ еще легче и не потребуетъ особой изгороди для сада. Такимъ образомъ, затрудненіе, по разбивкѣ церковнаго сада можетъ встрѣтиться только въ тѣхъ приходахъ, гдѣ площадь около храма или слишкомъ мала и тѣсна, или же служить мѣстомъ базара.

Теперь, какъ на дѣлѣ осуществить такое предпріятіе? другими словами—какъ устроить и вырастить при церкви садъ?—Если предполагается небольшой садикъ, напр., въ 100 ябл., то достаточно подъ него отвести карту въ 30×30 сажень (яблони сажаются на разстояніи одна отъ другой 3 саж.). Заблаговременно нужно мѣсто для посадки плодовыхъ деревьевъ обнести тою или другою изгородью, тыномъ или частоколомъ или даже досками, прибываемыми горизонтально къ столбикамъ (последній способъ загородки лучшій и болѣе практичный).

(Окончаніе будетъ).

Поднятіе крестовъ на храмъ въ г. Островѣ Ломжинской губ.

23 апрѣля состоялось поднятіе крестовъ на главный куполь и колокольню церкви, строящейся въ г. Островѣ, въ память Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Послѣ литургіи и молебствія въ домової церкви 6 артиллерійской бригады, состоялся крестный ходъ къ мѣсту постройки церкви, при участіи представителей населенія, администраціи, полнаго состава офицеровъ 6 артиллерійской бригады и въ присутствіи войскъ, подъ звуки „Коль Славень“. Здѣсь, на мѣстѣ строящейся церкви, разукрашенной зеленью и флагами, совершено было молебствіе и окропленіе св. водою крестовъ и при пѣніи многолѣтія и палѣбы изъ пушекъ, кресты были подняты и заблестали въ высоту. Въ торжественной тишинѣ присутствовавшіе осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ.

¹⁾ Удобно ли это? Если церк. ограда будетъ занята плодовымъ садомъ, трудно наблюдать, чтобы тамъ не производилась продажа плодовъ несоотвѣтствующая важности и святости храма Божія и прямо воспрещаемая церк. правилами. „Никто не долженъ внутри сянценныхъ оградъ... различныя свѣди поставлять или инныя купли производить“,—говоритъ VI всел. соборъ (пр. 76). По постановленіямъ нашей церкви, также воспрещается вблизи храмовъ допускать торговлю нецерковными вещами. Практ. рук. для священносл. П. И. Нечаева; изд. 7-е, стр. 137. Затѣмъ—плодовый садъ требуетъ удобренія, состоящаго главн. образ. изъ навоза. Возможно ли допустить въ ограду церкви возы съ навозомъ, когда церк. правилами воспрещается даже вводить туда какое-либо животное? VI всел. соб. пр. 88. Оп. курса церк. закоп. Арх. Іоанна; вып. 2-й, стр. 486-я. Ред.

Такою исключительною торжественностью и особым радостным подъемом настроенія население города отпраздновало день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, приурочивъ на этотъ день поднятіе крестовъ на церковь, осчастливленную присылкою въ даръ облаченія священнику и воздвуховъ, работы Ея Императорскаго Величества. Ю.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Епископъ Антоній. Полное собраніе сочиненій. Т. I—III. Казань. 1900. Цѣна за всѣ три тома 5 р., — за каждый томъ въ отдельности 2 руб. Доходъ от продажи сочиненій въ пользу „Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи.

(Окончаніе) ¹⁾.

Во II томѣ вошли статьи Преосвященнаго по общему вѣрученію и статьи по пастырскому богословію. Статьи по общему вѣрученію имѣютъ цѣлью „показать тѣснѣйшую связь между всеми догматическими истинами православной вѣры и добродѣтельной жизнью“: по мысли автора, „пока мы не раскроемъ вліянія церковныхъ установленій на совершенствованіе нашего сердца, до тѣхъ поръ никакими мѣрами намъ не удержать и не возвратитъ въ церковь разбѣгающихся чадъ ея“ (Т. II, стр. 7). И, дѣйствительно, такіа статьи, какъ „Нравственная идея догмата Пресвятой Троицы“, „Нравственное обоснованіе важнѣйшаго христіанскаго догмата“, „Нравственный автономизмъ и Иисусъ Христосъ, какъ Спаситель“, „Какое значеніе для нравственной жизни имѣетъ вѣра въ Иисуса Христа, какъ Бога“, „Размышленіе о спасительной силѣ Христовыхъ страстей“, „Нравственное содержаніе догмата о Святомъ Духѣ“ и др., въ которыхъ авторъ, раскрывая положительное ученіе, считается не только съ русскими рационалистами (гр. Толстой), но и съ иностранными (Гартманъ, Ренанъ и др.), читаются съ захватывающимъ интересомъ и по своему блестящему воодушевленному языку напоминаютъ золотой вѣкъ христіанской богословской письменности. Не меньшій интересъ представляютъ статьи по пастырскому богословію: эти статьи жизненны, оригинальны, новы и разнообразны. Статьи эти прочтутся съ величайшимъ вниманіемъ не только русскимъ духовенствомъ, но и всеми, кто живетъ „духовными“ интересами, кто знаетъ и любитъ дѣйствительную русскую жизнь. Но особенно цѣнны, дороги и вѣдомы должны быть эти статьи для всехъ пастырей стада Христова. Въ нихъ самое пастырство, какъ подвижъ цѣлой жизни, какъ мученичество во имя Христа, поставлено на такую высоту, а равнообразныя стороны пастырскаго дѣланія и воздѣйствія на русское общество такъ живо и полно очерчены, что эти статьи, по справедливости, должны сдѣлаться настольною книгою каждаго пастыря: проникнутыя живѣйшимъ духомъ любви Христовой эти статьи не только научаютъ пастырскому дѣланію, но и способныхъ, какъ только рѣдкія творенія, освѣжать и укрѣпляютъ нравственную жизнь самаго пастыря. Читается онѣ тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ, что авторъ прекрасно знаетъ русскую жизнь и русскую литературу, такъ что статьи по пастырскому богословію ничуть не отрываются отъ русской дѣйствительности, но съ нею считаются и ее осмысливаютъ и покоряютъ духу Христову. Не станемъ приводить выписокъ изъ нихъ: онѣ всѣ такъ одинаково сильны и прекрасны. Достаточно привести только, о чемъ говорятъ онѣ, чтобы видѣть все живое значеніе ихъ для пастыря. Вотъ эти статьи: „Общія условія пастырскаго вліянія — психологическія и богословскія: таинственное общеніе душъ. Пастырское воздѣйствіе и свобода воли. О пастырскомъ призваніи. Приготовленіе къ пастырскому званію. Значеніе

русскаго характера для пастырскаго званія. Нравственная неустойчивость общества и вытекающія отсюда обязанности пастыря. Принятіе священства. Первые искушенія. Уроки жизни. Значеніе молитвы для пастыря церкви. Достоинство русскихъ пастырей въ отношеніи дара молитвы. Два пути пастырства — латинскій и православный. Свойство лучшихъ пастырей православныхъ (замѣчательная статья). Письма къ пастырямъ о нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ сторонахъ пастырскаго дѣланія. Испытанія пастыря. Непониманіе испытаній. Исходъ пастырскаго дѣланія. Проявленіе пастырской жизни въ дѣятельности. Почва для пастырства въ Россіи. Исповѣдь пастыря предъ крестомъ Христовымъ. Привѣтствіе пастырямъ церкви въ день Рождества Христова. О церковной проповѣди. Объ исповѣди на практикѣ. Объ обличеніи заблужденій русскаго сектантства. Все это такіе вопросы, рѣшеніе которыхъ насущно необходимо и дорого для пастырей, особенно въ виду современной русской жизни съ ея запросами и религіозно нравственными шатаніями. Эти статьи по пастырскому богословію, полныя огня вѣры и любви, способны зажечь святой огонь даже въ холодномъ сердцѣ и вызвать ревность въ томъ, кто уже охладѣлъ къ дѣлу Христову и „мирится съ безцѣльнымъ прозябаніемъ въ тинѣ себялюбія“ (стр. 22).

Въ одномъ мѣстѣ второго тома авторъ говоритъ: „старые люди говорили мнѣ, что знатокъ святоотеческой литературы А. С. Хомяковъ, когда его знакомцы, увлекавшіеся разными послѣдними словами западной гуманности, приносили ему иностранныя книги съ высокими идеями, всегда умѣлъ находить у отцовъ церкви тѣ же мысли, но въ еще болѣе свѣтломъ раскрытіи и побѣдоносно прогнѣвоставлялъ ихъ своимъ собесѣдникамъ. Вотъ истинное примѣненіе христіанства, вотъ какого глубокаго разумнѣнія вѣры и сочувственно — сострадательнаго пониманія мысли и жизни должны достигнуть пастыри православной церкви, чтобы служить къ осуществленію ея цѣлей на землѣ и осуждая католиковъ въ примѣненіяхъ неискреннихъ и живыхъ, самими не оставаясь осужденными за безучастіе къ духовнымъ нуждамъ паствы“ (стр. 281). Эти прекрасныя слова, которыя съ такимъ удивительнымъ умѣньемъ осуществляетъ самъ авторъ, всецѣло приложимы къ нему. Нерѣдко и по второстепеннымъ вопросамъ авторъ умѣетъ бросить нѣсколько мыслей удивительно прекрасныхъ по своей вѣрности и художественности.

Такъ, развивая мысль о желательной дѣятельности пастырей, авторъ говоритъ „о функціяхъ“ монастырей: „благотворительная служба, проповѣдь (отеческая) въ церкви и Четьи-Минеи въ трапезѣ, продажа образовъ, литографій и книжекъ, исповѣдь опытными духовниками, старцы (кто не читалъ „Братьевъ Карамазовыхъ“ Достоевскаго), подчиненіе богомольца облагораживающей монастырской дисциплинѣ, показаніе ему церкви и ризницы обители, соединенное всегда съ цѣлымъ рядомъ благочестивыхъ легендъ; наконецъ, принатіе монастырями, особенно сѣверными, рабочниковъ „по обѣту“ на одинъ годъ, ихъ ассимиляція и затѣмъ вліяніе на семейную среду. Говорить-ли о тѣхъ функціяхъ, которыя недоступны намъ, но народу? О томъ, что самый видъ обители на краю свѣта, на прекрасномъ морскомъ ландшафтѣ, для него — цѣлая поэма? Что тысящепудовый колоколъ, призывающій къ заутрени въ полночь, для него — цѣлое богословіе? Что даровой обѣдъ Руссики для 8,000 людей — для него цѣлая социологія? Что развлекающій обо всемъ этомъ странникъ для мужицкой семьи есть лучшій апостолъ, чѣмъ ученый академикъ?“ (Стр. 410).

Призывая пастырей къ усиленной просвѣдательной дѣятельности, авторъ говоритъ: „возможно-ли этого просвѣдателя великана (русскій народъ) питать по-прежнему одной молочной пищей обыкновеннаго церковно-приходскаго быта: молебнами, павихидами и т. п., не ставя предъ нимъ сознательнаго ученія чрезъ слово? Если мы не дадимъ ему этого слова отъ лица религіи, то онъ замѣнитъ свой религіозный интересъ политическимъ, какъ это случилось съ западомъ, гдѣ Бисмаркомъ и Парижской выставкой интересуются гораздо напряженнѣе, чѣмъ ученіемъ объ искупленіи и будущей жизни“. (Стр. 435). Во всемъ величіи и блескѣ своихъ высокихъ и рѣдкихъ дарованій авторъ является предъ нами въ III томѣ своихъ сочиненій. Мы ничуть не погрѣшимъ противъ истины, если скажемъ, что одинъ этотъ томъ есть эпоха въ русской церковной и общественной жизни, что онъ въ силѣ оставить послѣ себя неизгладимый

*) См. № 18.

слѣдъ въ мысли и жизни русскаго общества. Въ этомъ томѣ авторъ устанавливаетъ и защищаетъ основные принципы своего, по преимуществу, философскаго и общественнаго мировоззрѣнія, которое проводится имъ во всѣхъ отрасляхъ человѣческаго знанія и дѣятельности съ такою широтою, стойкостью и выдержанностью, что, не смотря на всю разобщенность у насъ свѣтской и богословской литературы, отнынѣ свѣтскіе писатели должны будутъ считаться съ оригинальнымъ, самобытнымъ русскимъ мыслителемъ-христианиномъ, чему примѣръ, впрочемъ, мы уже и видѣли: даже въ „Вѣстникѣ Европы“ была помѣщена статья о нашемъ писателѣ. Какъ плодъ 15-лѣтней философской работы, этотъ томъ вполне отражаетъ и претворяетъ въ себѣ тѣ теченія русской общественной мысли, какія господствовали и господствуютъ еще и до нынѣ въ русскомъ обществѣ, и какъ таковою, онъ даетъ ясный и научно обоснованный отвѣтъ на предъявляемый со всѣхъ сторонъ вопросъ: „Како вѣруемъ?“ Здѣсь нашли свою должную оцѣнку всѣ кумиры, воздвигаемые въ послѣднее время русской жизнію, но особенно полную и дѣйствительную критику нашли сочиненія гр. Л. Н. Толстого въ статьяхъ: „Двѣ крайности: паписты и толстовцы“, „Бесѣды о превосходствѣ православнаго пониманія Евангелія сравнительно съ ученіемъ Л. Толстого“, „Бесѣды о православномъ пониманіи жизни и его превосходствѣ надъ ученіемъ Л. Толстого“, „Нравственное ученіе въ сочиненіи Толстого“, „Царство Божіе внутри васъ“, „Предъ судомъ ученія христіанскаго“, „Возможна-ли нравственная жизнь безъ христіанской религіи“. Эта сторона писательской дѣятельности автора должна быть поставлена ему въ особую заслугу извѣстно, какимъ сильнымъ и широкимъ влияніемъ пользуются сочиненія гр. Л. Н. Толстого, но, отнынѣ тотъ, кто, дѣйствительно, ищетъ и жаждетъ правды, а не увлекается чисто посторонними соображеніями, ознакомившись съ критическими статьями Преосвященнаго Епископа Антонія, увидитъ все безмѣрно превосходящее величіе Христова ученія и христіанскаго мировоззрѣнія. Съ этой точки зрѣнія заслуживаетъ особеннаго вниманія статья: „Нравственное ученіе въ сочиненіи Толстого“ „Царство Божіе внутри васъ“ „Предъ судомъ ученія христіанскаго“, гдѣ разбирается среди другихъ положеній знаменитое: „Не противься злу“, она останется на всегда въ памяти того, кто прочтетъ ее. И мы имѣемъ утѣшеніе сказать, что сила влияния писаній Епископа Антонія велика и дѣйствительна настолько, что знаемъ примѣры обращенія подъ влияніемъ статей Преосвященнаго изъ толстовства въ православіе: будущій историкъ русской жизни долженъ будетъ отмѣтить эти факты. Съ захватывающимъ, неослабляющимъ интересомъ читается знаменитая статья „Какъ относится служеніе общественному благу къ заботѣ о спасеніи своей собственной души“, написанная въ самый разгаръ споровъ объ этомъ вопросѣ (1892 г.). „Слѣди за поднимающимися въ русскомъ обществѣ релігіозными спорами“, такъ начинается эта статья, „я съ грустью убѣждаюсь каждый разъ, что главною причиною враждебнаго настроенія противъ церкви со стороны мыслителей-раціоналистовъ бываетъ незнаніе церковнаго ученія, сужденіе о немъ по свѣтскимъ предразсудкамъ, а не по словамъ Священнаго Писанія и Священнаго Преданія...“ И авторъ даетъ замѣчательное рѣшеніе поставленнаго вопроса, въ которое вводитъ въ сознаніе русскаго общества, такъ много новыхъ для него релігіозныхъ понятій и попутно даетъ мѣткую оцѣнку представителей культурно-экономическихъ идеаловъ, какъ они рисуются русской литературой. Особеннаго вниманія заслуживаетъ вдохновенная статья „Пастырское изученіе людей и жизни по сочиненіямъ О. М. Достоевскаго“: болѣе глубокаго и серьезнаго разбора безсмертныхъ твореній Достоевскаго мы не знаемъ въ русской литературѣ. Съ великимъ утѣшеніемъ прочтутся всѣми благомыслящими людьми статьи „Въ защиту нашихъ Академій“, гдѣ такъ трогательно, вѣжно и умѣло рисуется скромная, но полная великаго подвига, жизнь многихъ работниковъ на нивѣ Господней. Особый интересъ имѣетъ статья „Замѣтки о нашей духовной школѣ“, которую должны читать и перечиты-

вать всѣ, кто соприкасается съ духовною школою. Въ заключеніи III тома приложена магистерская диссертация автора: „Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности“, гдѣ авторъ является сторонникомъ того философскаго направленія, которое извѣстно подъ именемъ „волютаризма“, къ которому начинаютъ склоняться всѣ лучшіе и болѣе осторожные философскіе умы современности и по которому ничего въ мірѣ и никогда не объяснить безъ признанія въ немъ помимо матеріи живой и разумной силы. Заканчивая нашу бѣглую замѣтку о твореніяхъ Епископа Антонія, вѣрнее не ужзять одной главной черты, какая проникаетъ всѣ его сочиненія. Черта эта—духъ апостольства, духъ христіанской любви и свободы, ибо только эти идеалы—вѣчны. Служителемъ этого-то вѣчнаго и единственнаго идеала, посвятившимъ ему всѣ свои богатія дарованія и силы, и является Епископъ Антоній. Дай Господи, чтобы всѣ его творенія сдѣлались настольною книгою, по крайней мѣрѣ, каждаго пастыря православнаго. Помимо высокихъ, указанныхъ нами, достоинствъ его произведеній и святой цѣли, съ каковою они изданы, пастыри Привислянскаго края имѣютъ и свой поводъ удѣлить особое вниманіе литературнымъ трудамъ Преосвященнаго Антонія: онъ начиналъ свою службу въ нашемъ краѣ, онъ имѣетъ въ немъ много своихъ учениковъ и почитателей, съ которыми до сихъ поръ, на сколько мы знаемъ, не порвалъ нравственнаго пастырскаго общенія.

Сергій Кулюкинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

КАРБАСНИКОВА

въ Варшавѣ продаются слѣдующія изданія протоіерея
А. Ковальницкаго.

1. Мелочи въ обыденной жизни священника. Цѣна 70 коп.
2. Голосъ науки о бытіи Божіемъ. Отвѣтъ опровергающимъ бытіе Божіе на основаніи науки. Цѣна 45 коп.
- и 3. Кто въ супружествѣ старше: мужъ или жена? Цѣна 10 коп.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Опрежденіе Святейшаго Синода.—Епархіяльныя извѣстія и распоряженія.—Пожертвованія.—Отчетъ о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмска-Варшавской епархіи за 1900 годъ (окончаніе).—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Леонтіевскаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмскаго духовной семинаріи, Холмска-Варшавской епархіи за 1900 г. (окончаніе).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Вогородицкаго братства за 1899—1900 (двадцать первый) братскій годъ, (продолженіе).—Отдѣлъ II. Прибытіе въ Варшаву новоназначеннаго Варшавскаго Генералъ Губернатора М. И. Черткова.—О церковныхъ садахъ.—Поднятіе крестовъ на храмъ въ г. Островѣ Ломжинской губ.—Библиографія.—Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 4 Мая 1901 года.—Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.