

Созидая Церковь Мою
и врата ада
не одолятъ ей



ХР. СВ. ДУХА.

ХР. СВ. ТРОИЦЫ.

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

Христосъ Воскресе!

15 Апрелья 1911 г.
№ 7-8 (100)

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв. Зап. края.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Вмѣстѣ
съ «Литов. Епарх. Вѣд». 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при
„Литов. дух. семинаріи“.
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1911 г.
Изд. 5 годъ

Содержаніе № 7-8:

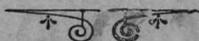
- | | | | |
|--|----------|--|----------|
| 1. Въ Свѣтлый День. Стих. А. Проронова. | 130. | 9. Христова пташка. (Пасхальная легенда). | 144. |
| 2. Польско-католическая издательская дѣятельность. | 130—133. | 10. Изъ миссіонерскихъ бесѣдъ въ собраніи единовѣр- | |
| 3. Значеніе Православнаго духовенства въ жизни
Русскаго Государства. Членъ Госуд. Думы Свящ.
А. Верансинъ. | 133—135. | цевъ и старообрядцевъ. С. К. | 145—146. |
| 4. Допустима ли къ богослуженію музыка И. Я. Спро- | | 11. Церковная кража. (Изъ воспоминаній судебного | |
| гисъ. | 135—137. | дѣятеля). В. К. | 146—147. |
| 5. Къ вопросу о развитіи кооперативной дѣятель- | | 12. Отрадное явленіе | 147—148. |
| ности по селамъ С.-Западнаго края. Братчинъ. | 137—139. | 13. Римско-католическая церковь въ Россіи и за гра- | |
| 6. На Стихиры на Хвалитѣхъ и Тропарь Утреди
Великаго Пятка. Стих. Е. Н. Миллеръ. | 139. | ницей. | 148—152. |
| 7. Мысли о молитвѣ и христіанской жизни Отцовъ
Церкви, а также церковныхъ и свѣтскихъ па- | | 14. Библиографія. I «Минская Старина». Труды Мин- | |
| сателей. | 139—142. | скаго Церк. Истор.-Археологич. Комитета. Вы- | |
| 8. Не вѣрь поляку. Прог. И. Поповъ. | 142—143. | пускъ Ш-й. А. В. Жирковичъ. П. А. П. Липранди.
Равноправіе и еврейскій вопросъ. | 152—153. |
| | | 15. По краю. Хроника церковно-общественной жизни. | 153—158. |
| | | 16. Изъ жизни Братствъ. | 159—160. |

При семъ № прилагается: а) Поученіе въ недѣлю Св. Ап. Фомы; б) Литовскія Епарх. Вѣдомости 1911 г. № 7-8; в) Листокъ для народа № 7-8,—2 экз.

Въ Свѣтлый День.

Умчались мірскія волненія прочь,
 Затихла тревога дневная
 И въ трепетномъ звѣздномъ сіяніи ночь
 На землю спустилась святая.
 Не долго ужъ ждаты... Среди ночи нѣмой
 Торжественный звонъ колокольный
 Полюется широко — звучащей волной
 И сердце забьется неволью.
 Тотъ звонъ разнесется далеко окрестъ,
 Повсюду сердцамъ возвѣщая,
 Что міра Спаситель изъ гроба воскресъ,
 Всесильную смерть попирая...
 Пускай хоть на мигъ, да умолкнетъ вражда,
 Смирится безумная злоба:
 Вѣдь миръ и любовь завѣщаль навсегда
 Спаситель, воскресшій изъ гроба!
 Съ любовью простимъ ненавидящимъ насъ,
 Врагамъ мы откроемъ объятя,
 И въ этотъ великій, торжественный часъ
 Обнимемъ другъ друга, какъ братья.
 И вѣрю я: нашимъ духовнымъ очамъ
 Предстанетъ Онъ въ мигъ тотъ короткий,
 Съ любовью во взоръ Онъ явится Самъ,
 «Смиренный, Спасающій, Кроткій»

Александръ Пророковъ.



Вильна, 1-го Марта.

Польско-като- Намъ очень не хотѣлось бы
лическая изда- омрачить праздничное свѣтлое
тельская дѣя- настроеніе нашихъ читателей и
тельность. пасхальный номеръ нашего
 органа начинать съ напѣванія, что и въ
 эти свѣтлые дни не прекращаются злоба и
 вражда. Именно въ эти свѣтлые дни изъ
 всей глубины всегда миролюбивой правосла-
 вной души хотѣлось бы воскликнуть: люди,
 братья, забудемъ вражду, да будетъ миръ
 между нами! Но печальная дѣйствительность,
 къ сожалѣнію, говоритъ, что міровая борьба
 и злоба, какъ предсказалъ Спаситель, все
 растетъ и не прекращается даже въ дни
 церковныхъ воспоминаній о великихъ еван-
 гельскихъ событіяхъ. Приходится помнить
 объ этомъ и намъ, хотя утѣшеніемъ для насъ

служить, что мы, православные люди, пра-
 вославная пресса чужды наступательнаго
 движенія, мы не нападаемъ, а только защи-
 щаемся, и въ данномъ случаѣ скажемъ нѣс-
 колько словъ въ защиту западно-русскаго ду-
 ховенства и его православной паствы.

Начиная съ 60-хъ годовъ прошлаго сто-
 лѣтія, когда въ эпоху западно-русскаго воз-
 рожденія, для русскаго общества начала об-
 рисовываться культурная роль бѣлорусскаго
 православнаго духовенства, въ нашей печати
 не прекращались обвиненія этого духовен-
 ства въ бездѣятельности и недостаточномъ
 вліяніи на народъ. Когда пять лѣтъ тому
 назадъ начались массовые переходы въ ла-
 тинство, большинство нашей прессы и об-
 щества причиною этого грустнаго явленія
 также увидали въ западно-русскомъ духо-
 венствѣ, причемъ всегда сравнивали его съ
 мѣстнымъ католическимъ духовенствомъ и
 это сравненіе не было въ пользу духовен-
 ства православнаго. Нельзя не согласиться,
 что въ такихъ сравненіяхъ была доля горь-
 кой правды, но обвинители забывали, что
 на сторонѣ католическаго духовенства много
 такихъ преимуществъ, которыя создаютъ ему
 успѣхъ его пастырской дѣятельности, осо-
 бенно въ дѣлѣ пропаганды католической
 вѣры.

Возьмемъ для примѣра обширную поль-
 ско-католическую издательскую дѣятельность
 клерикальнаго характера и направленія.

На страницахъ нашего «Вѣстника» уже
 неоднократно трактовалось объ этой дѣятель-
 ности, причемъ разсматривалась только
 печать появлявшаяся спорадически, т. е.
 брошюры, календари, молитвенники, листки
 для народа и проч. Эта, такъ сказать, лету-
 чая народная литература и въ настоящее
 время широкимъ потокомъ изъ городскихъ
 типографій вливается въ бѣлорусскія села и
 деревни, она своею силою и количествомъ
 сбиваетъ съ православнаго пути темный на-
 родъ и уноситъ въ бездну латинства. Чтобы
 не повторяться, мы въ данной статьѣ намѣ-
 рены побесѣдовать о печати періодической,
 о газетахъ и журналахъ выше указаннаго
 клерикальнаго направленія.

Начнемъ съ руководящаго официальнаго
 епархіальнаго органа Виленской Діецезіи

(Dwutygodnik Dijecezalny). Онъ началъ издаваться только съ прошлаго года, но физиономія его довольно уже выяснилась. Открывая каждый номеръ, вы прежде всего встрѣчаете официальный отдѣлъ на польскомъ языкѣ. Этотъ отдѣлъ въ официальныхъ органахъ принято печатать на двухъ языкахъ: національномъ и государственномъ. Такъ всегда дѣлалось и раньше, когда напр., въ Вильнѣ выходила официальная газета Вил. Вѣстникъ (Kurjer Wilenski), такъ, насколько намъ извѣстно, издается официальная армянская газета въ Тифлисъ (органъ армяно-григоріанскаго католикаса).

Исключеніе допускаемое для виленскаго епархіальнаго органа, издающаго свой официальный отдѣлъ на польскомъ языкѣ, для насъ представляется какимъ то недоразумѣніемъ или недосмотромъ, который, мы думаемъ, прежними виленскими генераль-губернаторами былъ бы замѣченъ. Вѣдь въ этомъ отдѣлѣ печатаются распоряженія римскаго папы, а они подлежатъ обнародованію и вступаютъ въ силу только съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ тамъ же помѣщаются распоряженія мѣстной католической епархіальной власти, а также перемѣщенія и назначенія на приходы ксендзовъ. Все это по русскимъ законамъ подлежитъ вѣдѣнію мѣстной гражданской власти и вступаетъ въ силу только при ея одобреніи, почему и естественнѣе всего было бы печатать этотъ официальный матеріалъ на языкѣ государственномъ, параллельно съ текстомъ польскимъ.

Обращаясь къ содержанію епархіальнаго органа, мы въ неофициальной части встрѣчаемъ отдѣлъ «изъ православнаго міра». Мы опустимъ неоднократно встрѣчавшіяся въ немъ вылазки противъ нашего органа, на которыя мы своевременно давали отвѣды, но и помимо нихъ, этотъ отдѣлъ обыкновенно наполненъ различными инсинуаціями на православную церковь и духовенство. Въ этихъ случаяхъ органъ дѣйствуетъ съ осторожностью и хитростью достойными сыновъ Лойолы. Онъ обыкновенно сенсационныя извѣстія объ инкриминруемыхъ православному духовенству преступленіяхъ заимствуетъ изъ лѣвыхъ русскихъ газетъ и перебирая ихъ

грязныя инсинуаціи, обливаешь ими нашу Церковь, нисколько не сообразуясь съ тѣмъ, на сколько эти грязныя извѣстія соотвѣтствуютъ дѣйствительному положенію дѣла. Распоряженія же епархіальныхъ властей, особенно ихъ посланія, передаются съ такими подчеркиваніями и комментаріями, которыя явно роняютъ православную Церковь и дискредитируютъ ее въ глазахъ читателей.

Далѣе слѣдуетъ отдѣлъ изъ „католическаго міра всего свѣта“. Здѣсь часто можно встрѣтить горькія жалобы на притѣсненія римско-католической Церкви въ Россіи, на несправедливые суды и приговоры за преступленія ксендзовъ. Напр., въ номерѣ 5-мъ за прошлый годъ по поводу одного ксендзовскаго процесса, послѣдствіемъ котораго было обвиненіе ксендза, послѣднее объяснялось вліяніемъ маріавитскихъ проповѣдниковъ, «исполненныхъ необузданнаго распутства и высокомерія и пользующихся поддержкой властей», почему статья призывала объединиться и «повиноваться лишь главному кормчему судна Петрова и его непосредственнымъ ставленникамъ, если бы даже пришлось окончательно отречься отъ самихъ себя» ¹⁾.

Достаточно приведенныхъ выдержекъ, чтобы получить представленіе о характерѣ Виленскаго епархіальнаго органа, задающаго тонъ всей клерикальной печати. Органы послѣдней многочисленны и разнообразны. Среди нихъ есть дешевыя ежедневныя газеты, (напр. 2 Grosza) продающіяся по одной коп. за №, затѣмъ идутъ еженедѣльные и двухнедѣльные изданія, обыкновенно изящно иллюстрированныя, занятныя и доступныя народу по содержанію. Всѣ они проникнуты клерикализмомъ, который въ нихъ трогательно объединяется и уживается съ демократизмомъ. Демагогія, враждебная въ другихъ странахъ религіи, въ нашемъ краѣ идетъ на поводу костела, почему въ изданіяхъ разсматриваемаго клерикальнаго направленія рядомъ съ отчаянною защитою польскаго костела, языка и нѣкоторыхъ отжившихъ свой вѣкъ польскихъ политическихъ утопій, красной нитью проходитъ постоянный про-

¹⁾ За эту статью на № 5 наложенъ арестъ.

тестъ противъ всего русскаго, достается и православной Церкви, а иногда и встрѣчаются прямо призывы къ революціонной дѣятельности во имя націи. Въ журналѣ «Robudka», посвященномъ вопросамъ воспитанія, въ № 1—2 за текущій годъ, въ статьѣ о польскомъ дѣятелѣ Сташицѣ, польская молодежь призывается увеличить ряды закрытыхъ правительствомъ обществъ филаретовъ и филوماتовъ, а въ статьѣ «Ex Libris» предложено руководство къ строевому обученію войскъ польской арміи ¹⁾.

Что этотъ и подобные ему журналы и газеты имѣютъ тѣсную связь съ костеломъ и дѣйствуютъ подъ его руководствомъ, за это, кромѣ ихъ направленія, говоритъ и то обстоятельство, что ихъ рекомендуютъ ревностно и даже обязываютъ всѣхъ «добрыхъ католиковъ» выписывать сами ксендзы въ своихъ изданіяхъ рел.-нравственнаго характера.

Чтобы знать своихъ противниковъ, мы находимъ великимъ познать нашихъ читателей со спискомъ клерикальных изданій и предупредить ихъ отъ соблазна.

1. Gwiazda Zaranna («Утренняя звѣзда»), мѣсячный релігиозно-нравственно-общественный журналъ, цѣна 1 руб. Минскъ.
2. Przyjaciel («Другъ»), еженедѣльный журналъ, 2 р. 50 к. Вильна.
3. Gazeta Swiateczna («Воскресная газета»), Варшава.
4. Lud Bozy («Народъ Божій»), еженедѣльный журналъ, Кіевъ.
5. Głos Ludu («Голосъ Народъ»), еженедѣльный журналъ, Ченстоховъ.
6. Posiew («Посѣвъ»), еженедѣльный журналъ (2 р. 50 к.), Варшава.
7. Przewodnik Katolicki («Католическій путеводитель»), еженедѣльный жур., г. Познань.
8. Gazeta Niedzielnia (Еженедѣльная газета), Львовъ.
9. Pracownik Polski («Польскій Рабочій»), еженедѣльный журналъ для рабочихъ фабричныхъ (2 р.), Варшава.
10. Wiara i Życie pod Znakiem Krzyża («Вѣра и жизнь подъ знаменіемъ Креста»), еженедѣльный журналъ, С.-Петербургъ.
11. Prawda, еженедѣльный журналъ, г. Краковъ.
12. Вѣра и Жизнь, католическій мѣсячный журналъ, издающійся по-русски (1 р. 20 к.), С. Петербургъ.
13. Gwiazda Poranna (Утренняя звѣзда). Ежемѣсячный рел.-нр. журналъ. Ц. 1 р. 20 к. Минскъ.
14. Dzwonek Częstochowski (Ченстоховскій Колокольчикъ).
15. Gonicz Codzienny (Ежедневный Вѣстникъ), большая газета для Литвы и Р.-и. г. Вильна.
16. Polak Katolik («Полякъ—Католикъ»), небольшой журналъ, издается ежедневно въ г. Варшавѣ.
17. Myśl katolicka (Католическая Мысль), большой еженедѣльный журналъ, издается въ Ченстоховѣ.
18. Głos Katolicki (Католическій Голосъ), большой еженедѣльный журналъ для семействъ христіанскихъ. г. Кіевъ.

19. Przegląd Katolicki (Католическое Обзорѣніе), еженедѣльный журналъ издается въ Варшавѣ.

20. Ziemia (Земля), еженедѣльный журналъ, посвященный для познанія своей родины, издается въ Варшавѣ.

21. Atenum Kapłńskie, Влоцлавъ (р. к. семинарія).

22. Robudka (Пробужденіе), мѣсячный журналъ для учащейся молодежи, издается въ г. Вильнѣ (ц. 2 р. 50 к.).

23. Zorza (Заря), еженедѣльный журналъ для деревень и городовъ, издается въ г. Варшавѣ.

24. Jutrzenka Poranna (Утренняя звѣзда) Вильна.

25. Rodzina Seraficka, мѣсячный журналъ посвященный для дѣяній и жизни свѣтскихъ терціоровъ, издается монахами капуцинами въ Варшавѣ,—(2 руб.).

Рекомендуя эти изданія, которыя «всѣ католики обязаны сами выписывать и другихъ привлекать, журналъ «Утренняя звѣзда» добавляетъ;

«Каждый, кто бы хотѣлъ познакомиться съ однимъ изъ вышеупомянутыхъ изданій, пусть напишетъ о томъ на открыткѣ, съ точнымъ адресомъ и каждая изъ выше упомянутыхъ редакцій вышлетъ совѣмъ бесплатно номеръ образчика для перубждения и ознакомленія. Каждый католикъ долженъ выписывать Католическія газеты».

Такого рода приглашенія при вліяніи католическаго духовенства и существующей у католиковъ строгой церковной дисциплинѣ, несомнѣнно оказываютъ свое дѣйствіе, и отмѣченныя выше изданія (они перечислены далеко не всѣ) имѣютъ широкое распространеніе, чему способствуетъ также занимательность содержанія и доступность по цѣнѣ. Если принять во вниманіе, что въ городахъ, деревняхъ и селахъ Западнаго края существуетъ множество тайныхъ польскихъ школъ, что вообще польская грамотность здѣсь широко распространена и поддерживается не только тайнымъ школьнымъ и одиочнымъ обученіемъ, но также и бесплатною раздачею польскихъ повременныхъ изданій, а также брошюръ и листовъ, то обширная польско-католическая издательская дѣятельность имѣетъ здѣсь сильное полонизирующее вліяніе и притомъ на аудиторію болѣе обширную, нежели правительственныя просвѣтительныя учрежденія.

Что же съ своей стороны въ той же издательской (періодической) области можетъ указать православная западно русская Церковь? Обладаетъ ли она такими средствами, какія тратитъ польско-католическая справа? Мы съ рѣшительностію отвѣчаемъ, что нѣтъ. Если нѣкоторыя мѣстныя изданія и получать

1) Этотъ № конфискованъ.

правительственныя субсидіи, то очень незначительныя. Само же русское общество не такъ единодушно и сплоченно, да и не такъ богато, чтобы поднять и поддержать русское издательское дѣло въ нашемъ краѣ. Возлагались большія надежды въ этомъ отношеніи на западно-русскія братства, на бывшихъ братскихъ сѣздахъ выработанъ цѣлый рядъ постановленій, направленныхъ къ расширенію православно-русской издательской дѣятельности, предположено было учрежденіе при каждомъ епархіальномъ братствѣ особаго издательскаго комитета и одного центрального, предположенъ обмѣнъ братскихъ изданій и обязательность ихъ распространенія, но при отсутствіи братскаго единодушія и при отсутствіи сильно связывающаго центра, всѣ эти и многія другія пожеланія и постановленія братскихъ сѣздовъ остались почти безъ исполненія.

Указывая на обширную польско-католическую издательскую дѣятельность, представляющую большую угрозу для успѣха здѣсь православія, призываемъ западно-русскія братства къ дружной работѣ надъ просвѣщеніемъ народа путемъ печатнаго слова. Пусть бѣдны наши средства, но въ дѣлѣ внѣшкольнаго просвѣщенія народа важное значеніе имѣютъ не только матеріальныя средства, но и лица, воодушевленные идеей, обладающія энергіей и знаніями. Задача братствъ въ настоящее время и заключается въ томъ, чтобы найти этихъ людей, ихъ объединить и воодушевить.



Значеніе Православнаго духовенства въ жизни Русскаго Государства.

Речь сказанная въ Александров. залѣ С. П. В. Городской Думы 25 марта, при 2000 слушателей.)

Въ послѣдніе годы и настоящее время мы, русскіе патріоты, боремся съ тѣмъ направленіемъ взглядовъ и убѣжденій въ обществѣ, которое удачно названо и охарактеризовано двумя словами: „переоцѣнка цѣнностей“.

Теперь оспариваютъ то, что прежде признавалось неоспоримымъ; теперь сомнѣваются въ томъ, что прежде считалось нетребующимъ доказательства.

Въ доброе, старое время безбожіе и отрицаніе необходимости вѣры въ Бога и Его Промыслъ на-

зывалось „безуміемъ“ какъ еще царь Давидъ сказалъ въ псалмѣ: „рѣче безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ, а теперь отсутствіе вѣры и отрицаніе Бога въ нѣкоторой части нашего общества считается признакомъ высокаго умственнаго развитія; а человѣка вѣрующаго и религіознаго признаютъ „недостаточно развитымъ, хотя-бы онъ былъ не только образованнымъ, но и просвѣщеннымъ...“

Все, что прежде почиталось, какъ народная святыня, какъ основа семейнаго и общественнаго благополучія и государственной мощи теперь признается многими, какъ нѣчто уже устарѣлое, непригодное, несоотвѣтствующее условіямъ жизни настоящаго времени. Все, что воспитывало и укрѣпляло въ народѣ русскомъ нравственность, честность, мужество и патріотизмъ, — все это враги наши стремятся обезцѣнить, и путемъ книгъ, газетъ, путемъ школьнаго воспитанія юныхъ поколѣній, путемъ клеветы и всякаго обмана силятся убѣдить, что для современной жизни это не нужно, да и самую жизнь разцѣпываютъ мѣркою только матеріальныхъ интересовъ, животныхъ удовольствій, да обманчивыми благами социалистическаго рая на землѣ.

При такомъ настроеніи умовъ, при направленіи политическихъ и общественныхъ убѣжденій, тяжело и опасно сдѣлалась жизнь тѣхъ русскихъ людей, которые руководятся вѣрою въ Бога, открыто проявляютъ любовь къ Царю, и свидѣлательствуютъ о своей привязанности къ отечеству, и въ особенности тяжела и опасна стала жизнь тѣхъ, кто по долгу своего званія, по несомлкаемому голосу своей совѣсти, каждодневно напоминаетъ о Богѣ, о небѣ, о правдѣ, о святомъ и честномъ, кто молится и другихъ зоветъ молиться о Самодержавнѣйшемъ Государѣ, кто призываетъ положить душу за отчество во дни испытаній и измѣны, — думаю, что вы догадываетесь — я говорю о нашемъ православномъ духовенствѣ, въ особенности о той его части, которая словомъ, дѣломъ, и примѣромъ жизни ведетъ русскій народъ въ послушаніе закону Божію, волѣ Царской и долгу патріотическому.

Враги народа русскаго, гл. обр. внутренніе враги, всѣми мѣрами стараются удалить народъ отъ этихъ духовныхъ его вождей; они сознаютъ то большое значеніе, которое имѣло и имѣетъ наше духовенство въ дѣлѣ созданія государственной и политической мощи отечества нашего, и своею неумолкающею клеветой на лучшихъ православн. пастырей они стремятся лишить ихъ довѣрія народа и правительства, и отбросить ихъ, оттолкнуть подальше отъ Государева дѣла, отъ общественной жизни и работы; тѣхъ же священниковъ, которые не имѣютъ силы воли и ясныхъ продуманныхъ патріотич. убѣжденій, они заражаютъ ядомъ освободительства и толкаютъ на путь совершенно противоположный пастырскому долгу, совѣсти и ученію православной Церкви. Подъ давленіемъ общей переоцѣнки цѣнностей патріотическая дѣятельность нашего духовенства встрѣча-

еть въ жидовствующей печати отрицательное отношеніе и обратное толкованіе; подъ воспитательнымъ воздѣйствіемъ и давленіемъ этой зловонной печати измѣнился въ нашемъ обществѣ и взглядъ на духовенство, причемъ нѣкоторые интеллигенты имѣютъ дерзость и неразуміе говорить, даже, что теперь и само духовенство не нужно.

Въ настоящее тяжелое время, время умственной смуты и повальной душевной болѣзни, намъ, патриотамъ, слѣдуетъ почаше углубляться въ страницы русской исторіи, русской старины и тамъ, въ описаніяхъ трудовъ и подвиговъ создателей и устроителей нашего царства, подогрѣвать и возбуждать духъ для дальнѣйшаго смѣлаго, самоотверженнаго, посильнаго служенія русскому дѣлу, русскому народу и отечеству, возростившему свое могущество на трехъ патриотическихъ началахъ, тѣсно одно съ другимъ связанныхъ, на православной вѣрѣ, на самодержавіи своихъ царей, и на господствѣ единой Русской народности. Наша русская исторія, на всемъ своемъ 1000-лѣтнемъ протяженіи, свидѣтельствуетъ, что пастыри православной церкви были постоянными, лучшими вѣрными помощниками князей и царей русскихъ, и властей отъ нихъ поставленныхъ, какъ въ дѣлѣ административнаго, такъ и въ дѣлѣ законодательнаго устроенія земли русской. Я не буду приводить на память имена этихъ пастырей: многіе изъ нихъ извѣстны каждому грамотному русскому человеку...

Ихъ вліяніе отразилось на всемъ строѣ и укладѣ семейной, общественной, и государственной жизни народа; суровость и жестокость правовъ, и беспощадность судебной расправы умѣрялись закономъ Евангелія и укрощались голосомъ пастырской любви; взаимныя распри князей и внутреннія войны удѣльнаго періода много разъ предупреждались и прекращались умѣлымъ посредничествомъ почитаемыхъ епископовъ и игуменовъ; умилостивлялись грозные татарскіе ханы, останавливались страшныя кровопролитія и восстанавливался на землѣ русской благословенный миръ и благоденствіе. Послѣ удѣльнаго періода началось «собираніе» русской земли подъ крѣпкую руку единого великаго князя и царя Московскаго, и здѣсь, въ этомъ чрезвычайной важности историческомъ дѣлѣ, совѣтниками и помощниками царей и властей были пастыри Церкви православной; и такимъ образомъ единоедержавіе и самодержавіе царей нашихъ явилось, распространилось и укрѣпилось въ землѣ русской при ближайшемъ участіи и содѣйствіи пастырей, воспитавшихъ народъ русскій въ убѣжденіи, что какъ одинъ Богъ Творецъ на небѣ, такъ одинъ Царь владыка на русской землѣ...

Или вотъ прочтите страницы нашихъ частыхъ войнъ съ разными внѣшними врагами, басурманами, татарами, французами, турками, кончая послѣдней тяжелой войной: здѣсь предъ нами встанутъ тѣни пастырей-предводителей въ самыя опасныя, кри-

тические моменты защиты городовъ, крѣпостей, или же жестокой полевой сѣчи, пастырей, содѣйствовавшихъ побѣдѣ и напутствовавшихъ молитвою воиновъ, сраженныхъ на полѣ брани, отдавшихъ жизнь свою за вѣру, царя и отечество.. Припомните, наконецъ недавніе годы революціи и междусобицы. Здѣсь мы видимъ цѣлый рядъ доблестныхъ духовныхъ лицъ, стремившихся удержать русскій народъ отъ участія въ революціи... многіе изъ нихъ вели дѣятельную борьбу съ крамолой, сражаясь единственными—мечемъ духовнымъ, словеснымъ, боролись успѣшно и пали отъ руки злодѣевъ, благословляя насъ продолжать ихъ дѣло на пользу отечества... Мы знаемъ, что народъ самъ искалъ опоры и руководства у своихъ пастырей и счастливы были тѣ приходы и уѣзды, гдѣ дѣйствовали такіе вожди народа; тамъ въ годы революціи было тихо мирно, народъ теперь самъ оцѣнилъ этихъ руководителей и съ благодарностью чтитъ ихъ самоотверженную службу.

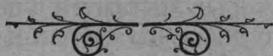
Мнѣ невольно припоминаются труды моего товарища по Думѣ, недавно умершаго протоіерея Витебской губ. о. Теодора Никоновича. Его приходъ граничилъ съ уѣздами такими, гдѣ распространилась крамола такъ называемой „латышской республики“.. Вразумленный покойнымъ о. протоіеремъ русскій народъ не присоединился къ революціонному движенію, и когда революціонеры на базарной площади города Люцына начали однажды буйствовать, призывая къ революціи, то русскіе крестьяне разобрали изгороди и заборы, вывернули оглобли изъ своихъ повозокъ и такъ проучили мятежниковъ, что въ цѣломъ уѣздѣ сразу стихли безпорядки. Я не буду говорить о той постоянной борьбѣ за вѣру и народность, которую сотни лѣтъ несло и несетъ православное духовенство нашего западнаго края съ самыми хитрыми, опытными врагами-поляками и ихъ духовными вождями-ксенздами. Здѣсь рѣдкій священникъ не борецъ, и герои долга и опасной борьбы здѣсь явленіе обычное. Я самъ представитель этого края, самъ былъ участникомъ этой борьбы, самъ видѣлъ отъ враговъ опасность смерти, самъ не мало темныхъ ночей въ 1905—6—7 годахъ бодрствовалъ, охраняя свой домъ отъ злодѣевъ. И не удивительно, что у меня сложился такой взглядъ, что священникъ—это не только духовный пастырь, но и предводитель народа въ защитѣ русскихъ интересовъ, непремѣнный ходатай за русскую правду, духовный стражъ на границѣ царства русскаго..

Обобщая все вышеизложенное, я не ошибусь, если скажу, что вся жизнь народа и отечества нашего, во всѣхъ ея проявленіяхъ и формахъ протекала, протекаетъ и должна протекать и развиваться при ближайшемъ и дѣятельномъ участіи нашего православнаго духовенства, оставшагося въ своемъ громадномъ большинствѣ вѣрнымъ своему долгу, своему историческому при-

званію... Эта выдающаяся непонятная для западных народов роль нашего пастырства подкрѣпляет и доказывает ту историческую истину, что наше государство развилось, расширилось и достигло своей силы и мощи при постоянномъ неразрывномъ и тѣсномъ союзѣ съ Православною Церковію. и что этотъ благословенный Господомъ союзъ долженъ и впредь остаться, какъ основа дальнѣйшей, исторической жизни русскаго народа навсегда!

Теперь позвольте обратить ваше вниманіе еще на одно обстоятельство. 9 лѣтъ тому назадъ, въ 1902 году, когда внутренній міръ въ отечествѣ нашемъ еще не былъ нарушенъ открытой крамолой и революціей, нашъ благочестивый Государь былъ въ Москвѣ на страстной недѣлѣ, и присутствуя съ Государыней въ Успенскомъ соборѣ на торжественныхъ богослуженіяхъ, молился по примѣру своихъ царственныхъ предковъ, въ ближайшемъ, непосредственномъ общеніи съ народомъ. Я не могу забыть той рѣчи Московскаго Владыки Митрополита Владиміра, которою онъ привѣтствовалъ Царя при входѣ въ Успен. соборъ... Владыка Митрополитъ говорилъ Государю о томъ, что враги государства начинаютъ жестокой походъ противъ православной вѣры и Церкви и просилъ Его Величество быть хранителемъ и защитникомъ св. Церкви, при этомъ онъ сказалъ: „Государь! исторія народовъ свидѣтельствуешь, что гдѣ разрушаются алтари — тамъ падаютъ и престолы“... Господа! эти слова Владыки — патриота пусть отъ нынѣ запечатлѣются въ нашихъ сердцахъ, пусть они побуждаютъ насъ любить и хранить Св. Православную вѣру, безъ которой не бывать на землѣ Царству нашему; пусть эти слова побуждаютъ насъ грудью стать на защиту св. правосл. Церкви въ настоящее время озлобленія и нападенія ея враговъ! Господа!.. будемъ крѣпко помнить, что ограждай и защищая алтарь нашей святой церкви, мы этимъ этимъ самымъ бережемъ и охранимъ тронъ—престолъ Самодержавнаго Царя нашего и вмѣстѣ съ нимъ всю великую нашу родину—Россію!

Членъ Государственной Думы,
Священ. А. Вераксинъ.



Допустима-ли къ богослуженію музыка.

Обозначенная подъ настоящимъ заголовкомъ статья, по нашему глубокому убѣжденію, для всѣхъ православныхъ русскихъ людей Бѣлорусіи имѣетъ живой интересъ и большое поучительное значеніе. Мы перевели ее полностью на русскій языкъ съ латыскаго. Это живой протестъ противъ лютеранства и католицизма, и сознательная охрана православной Церкви!

«Исключая раздѣленія ученій вѣры, наши сосѣди вѣрующіе лютеране отдѣляются отъ православныхъ—еще въ смыслѣ обычая вѣры. Несчастіе въ томъ, что ознакомленіе со всею глубокою вѣроученіемъ (догматами) не посильно для каждаго члена церкви. Напротивъ того, внѣшніе обычаи (обряды), сопровождающіе богослуженія, молитвословія и т. дал., видятъ всякій и такимъ образомъ отдѣляютъ одно вѣроисповѣданіе отъ другого, прежде всего по этимъ обычаямъ, какъ внѣшнимъ, видимымъ сторонамъ вѣры. Какъ уже при всякой вещи главнѣйшее и достопримѣчательнѣйшее—ея внутренность, ядро, а меньшій признакъ—внѣшность вещи, форма, точно также и съ драгоценнѣйшимъ достояніемъ челоуѣка, съ вѣрою. Главнѣйшее тутъ вѣроученіе (догматы), духъ вѣры, а меньшій признакъ—составляютъ обычай вѣры, внѣшнія формы. Но однако мы не должны осмѣливаться равнодушно проходить мимо и внѣшней стороны вѣры, когда мы изслѣдуемъ какую-либо вѣру, потому что внѣшнія формы большою частію гармонируютъ съ внутреннею стороною вѣры, съ духомъ ея, подобно тому, какъ каждая вещь свой внѣшній видъ пріобрѣтаетъ отъ своего внутренняго значенія, отъ своей идеи. Необходимо обращать вниманіе на обычаи вѣры и потому, что они прежде всего бросаются въ глаза и большая часть людей судитъ объ извѣстной вѣрѣ только по созерцанію ея обычаямъ. Если мы спросимъ кого такого, кто сознательно судитъ объ извѣстной вѣрѣ, то во-первыхъ, услышимъ, что ему по нраву стояніе, либо сидѣніе при богослуженіи, пѣніе, либо игра при Божьемъ словѣ, и т. дал., то есть разговоръ будетъ кружиться на первомъ планѣ о внѣшней сторонѣ вѣры. Начни ты говорить объ особенностяхъ вѣроученія, о тайнствахъ или же о лѣтосказаніи (исторіи) вѣры, то нерѣдко встрѣтишься съ полнымъ безразличіемъ. Помимо того, необходимо еще обращать вниманіе на законъ духа, что обычай образуетъ вторую натуру и ни одинъ не будетъ твердъ въ своей вѣрѣ, пока не сроднится съ ея обычаями настолько глубоко, что они не сдѣлаются его второю природою. Но необходимо замѣтить, что имѣются и дурные обычаи и съ ними челоуѣкъ можетъ освоиться до второй природы и обладателю этихъ обычаямъ они отнюдь не показываются дурными. Такъ напримѣръ, есть секты (части расторженія вѣры), гдѣ при совершеніи молитвы пускаются въ изступленный плясъ (хлысты). Каждому свѣжему посѣтителю такого собранія такое поведеніе молящихся, понятно, покажется весьма дурнымъ, но нельзя этого же сказать о самыхъ пляшущихъ. Нерѣдкій изъ этихъ плясунуновъ уже такъ привыкъ отъ младенчества и о другомъ порядкѣ на богослуженіи положительно не можетъ додуматься. Возьмемъ другой ближайшій примѣръ. Наши сосѣди—вѣрующіе лютеране употребляютъ при богослуженіи музыку—органъ. Для непривычнаго такое явленіе

представляется довольно страннымъ. Но этого отнюдь нельзя сказать о самыхъ вѣрующихъ лютеранахъ и также и обо всѣхъ прибалтійскихъ обывателяхъ, уже привыкшихъ это видѣть и слышать. Вѣрующіе лютеране даже похваляютъ свою музыку при богослуженіи и ставятъ ее выше пѣнія православныхъ: Углубимся въ этотъ предметъ поосновательнѣе и попробуемъ разъяснить, откуда у вѣрующихъ лютеранъ на богослуженіи взялась музыка и сколько-нибудь прилична и допустима ли музыка на богослуженіи? Если мы хотимъ себя почитать послѣдователями Христа, то необходимо намъ также наблюдать, какъ Иисусъ Христосъ училъ молиться Богу, какъ Онъ Самъ молился Богу и какъ дѣлали это ближайшіе ученики Иисуса Христа—святые апостолы. Ни изъ Священнаго Писанія, ни изъ священнаго устнаго Преданія мы не видимъ, чтобы Иисусъ Христосъ, или святые апостолы когда-нибудь употребляли музыку на богослуженіи. Совершенно наоборотъ дѣло стоитъ съ пѣніемъ. Такъ евангелистъ Матѳей говоритъ, что по установленіи святой вечерней трапезы Таинства Причащенія Господь нашъ Иисусъ Христосъ съ своими учениками, „воспѣвъ пѣснь благодаренія“, вышелъ вонъ изъ храмины...

Послѣдую примѣру Иисуса Христа, также апостолы, какъ сами приносили свои молитвы Богу съ пѣніемъ, такъ точно поступать учили и другихъ. Такъ апостоль Павелъ училъ: „Со всякою премудростію научайте и вразумляйте друга друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями, во благодати воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу“ (Колос. 3, 16). Что первые христіане держались этого апостольскаго ученія, объ этомъ свидѣтельствуютъ какъ языческіе (Филонъ, Плиній и Лукіанъ), такъ и христіанскіе писатели, ясно удостовѣряя, что у христіанъ въ первыхъ столѣтіяхъ на богослуженіяхъ было въ употребленіи пѣніе, а не музыка. Сами первые христіане смотрѣли на музыку, какъ на неприличную на молитвословіи. Святой Іустинъ (въ 160 году по Рождествѣ Христовомъ) говоритъ: „Только не обновленнымъ чрезъ Христа прилично воспѣвать Богу безжизненными музыкальными инструментами“. Изъ западной церкви (откуда возникла лютеранская вѣра) святой Августинъ учитъ, что лиру и органъ христіанской церкви необходимо отбросить, потому что они употребляются для возбужденія и повышенія чувства въ языческихъ театрахъ, собраніяхъ и при жертвоприношеніяхъ идоламъ“ (къ псалму, 82). Если же въ древнія времена въ церкви Христовой не было органа, какъ откуда же онъ водворился въ нынѣшней римско-католической и лютеранствующей церкви?

Какъ уже всякому хорошо извѣстно, церковь лютеранская возникла изъ западной католической церкви. Но въ католическихъ церквахъ во Франціи и Германіи первый ввелъ органъ императоръ

Карлъ Великій въ то время, когда Франки и Германцы (французы и германцы—нѣмцы) еще были язычниками. Карлъ Великій нашелъ, что для привлеченія язычниковъ въ христіанскую вѣру могущественнымъ средствомъ является общее пѣніе при богослуженіи. Поэтому, чтобы научить народъ распѣвать духовныя пѣсни, онъ вызвалъ изъ Италіи свѣдущихъ-пѣвцовъ; но видя, что непомѣрно тяжело съ помощью небольшого числа наставниковъ научить грубыхъ франковъ и германовъ пѣть сообща, онъ ввелъ въ церквахъ своего владычества органъ. Предпринимая реформировать римско-католическую вѣру, Мартинъ Лютеръ хотѣлъ отстранить отъ римско-католической вѣры все, что поросло въ ней лишняго, и что измышлено людьми, и оставить только то, что было установлено Самимъ Иисусомъ Христомъ. Это предпріятіе Мартина Лютера оказалось неудачнымъ при реформированіи какъ догматовъ, такъ и обычаевъ вѣры. Лютеръ отвергъ много такого, что было установлено Самимъ Иисусомъ Христомъ, и напротивъ того принялъ то, что измыслили и ввели сами люди, и къ тому еще въ ближайшемъ къ Лютеру вѣкѣ. Такъ это было и съ органомъ. Выше мы уже видѣли, какъ Иисусъ Христосъ не употреблялъ музыки, но Мартинъ Лютеръ оставилъ въ церкви органъ, хотя это было нововведеніе въ римско-католической церкви и къ тому такое нововведеніе, которое придумалъ еще не самъ представитель вѣры, а свѣтскій императоръ Карлъ Великій. Что музыка при богослуженіи у истинныхъ римско-католическихъ представителей вѣры никогда не существовала и даже нынѣ не совсѣмъ по душѣ, объ этомъ мы можемъ судить изъ того, что при богослуженіи папы не употребляется никакой музыки. И папа Венедиктъ XIV еще похвалилъ Русскихъ за то, что они не ввели въ своихъ церквахъ ни органа, ни другихъ какихъ инструментовъ. Такимъ образомъ Мартинъ Лютеръ въ этомъ смыслѣ принялъ новоизмысленіе, опорочиваемое самими римо-католиками. Если же, основываясь на Священномъ Писаніи и лѣтописаніи, мы находимъ при богослуженіи органъ неумѣстнымъ, то никакъ нельзя оправдать употребленія органа изъ-за другихъ какихъ соображеній. Нѣкоторые пытаются указывать, что музыка была допущена въ собраніи Моисеевской скініи. Но 1) Моисеевы законоположенія нельзя ставить выше Христова ученія, такъ какъ тогда необходимо удержать обрѣзаніе и жертвоприношеніе, что однакожъ вѣрующіе лютеране не признаютъ возможнымъ; 2) Евреи въ сѣдую старину были еще жестокосердымъ и грубымъ племенемъ и потому не способны были безъ оцутительныхъ, видимыхъ и хорошо воспринимаемыхъ чувствомъ предметовъ, какъ напр. звуковъ музыки, воодушевиться для страха Божія и для молитвовозношенія. Ближе къ рожденію Христа Іудеи, какъ болѣе развитые духовно, уже бросили музыку при

богослуженіи и употребляли только пѣніе, какъ состоитъ это и теперь.

Развѣ-же мы въ XX столѣтіи захотимъ приравняться іудеямъ съдой старины, или грубымъ франкамъ и германамъ временъ Карла Великаго, что сочтемъ необходимымъ при богослуженіи органъ ради ли своего религіознаго воодушевленія или же для того, чтобы съ большимъ преуспѣяніемъ пѣть. Что латыши понимаютъ и могутъ научиться хорошо пѣть безъ органа и другой музыки, это доказываетъ то, что уже давно не даромъ они слывуть за пѣвческое племя и что вообще пѣніе вводится съ большимъ успѣхомъ также въ нашихъ православныхъ церквахъ безъ всякаго органа. Здѣсь необходима только настойчивость со стороны самихъ молящихся какъ при болѣе частомъ посѣщеніи храма Божія, такъ и при участіи въ пѣніи.

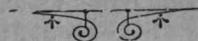
Въ Священномъ Писаніи стоитъ, что „отъ избытка сердца уста говорятъ“. Изъ этого становится яснымъ, что ни одна вѣра не можетъ обойтись безъ внѣшнихъ обычаевъ. Если въ вѣрѣ присуць духъ и онъ смогъ воодушевлять человѣческія сердца, то этотъ духъ и ревнованіе проявляются также въ человѣческихъ дѣлахъ и преуспѣваніи во всѣхъ нуждахъ жизни. У насъ имѣются свои уста, свой голосъ и намъ, для сердечныхъ благодареній, для изліяній предъ Богомъ пѣсней, славословія и моленій нашихъ, вовсе нѣтъ надобности заимствовать языкъ отъ безжизненной и нѣмой природы, какъ напр., музыкальные звуки отъ органа. Невоодушевленные предметы никогда не могутъ равняться человѣческому пѣнію, которое многоподходяще къ богослуженію. Это признаютъ также и сами иновѣрцы.

Являясь несоотвѣтственнымъ выразителемъ религіознаго возбужденія, органъ не можетъ производить столь глубокаго впечатлѣнія и возрастающей силы на слушателей—богомольцевъ, какъ пѣніе. Нужно быть хорошимъ музыкантомъ, чтобы въ инструментъ вложить глубокое чувство; но во-вторыхъ, не менѣе музыкально-образованнымъ нужно быть слушателемъ, который могъ бы хорошо музыканта понять. Какъ бы хорошъ ни былъ музыкальный инструментъ, онъ не можетъ вѣрно и отчетливо воспроизвести всѣ человѣческія чувства потому, что онъ нѣмой; по этой-то причинѣ и музыка, сопоставляя ее съ пѣніемъ, не оставляетъ въ нашей душѣ столь глубокаго впечатлѣнія. Слушатели большею частью слышатъ только стройно сочтенные и пріятные звуки, но въ душѣ своей не ощущаютъ ничего религіознаго. Иначе съ пѣніемъ, со словами пѣсенъ и возвышеніемъ голоса человѣкъ вѣрно можетъ высказать все, что покоится въ его сердцѣ, какія одушевляютъ его чувства, и восхитить также другихъ слушателей отъ земныхъ предметовъ на болѣе высокія и эфирныя думы и чувства.

Такимъ образомъ не приличествуетъ христіанамъ употреблять музыку при богослуженіи, по-

тому что это обозначало бы, что наше приближеніе къ Богу крестными заслугами Иисуса Христа не совершилось, что мы еще не настолько приблизились къ Богу, чтобы могли единственно своимъ отъ Бога голосомъ воодушевленно славить нашего Творца и Спасителя. Большое значеніе органа и гармоніума при пѣніи (фисгармоніи) мы отнюдь не возбраняемъ. Въ иныхъ случаяхъ, въ иныхъ благочестивыхъ собраніяхъ можно и пѣть пѣсни съ медленнымъ тихимъ сопровожденіемъ (аккомпаниментомъ) музыки. Но къ самымъ богослуженіямъ христіанской церкви, особенно къ священнѣйшему богослуженію—литургіи, музыка недопустима. Тамъ уже, такъ сказать, Богъ съ человѣкомъ бесѣдуетъ лицомъ къ лицу въ (воемъ Святаго Тѣла и Святой Крови таинствѣ, и потому вмѣшательство музыки въ средину здѣсь нежелательно и неподобающе. „П. Пр. С.“

И. Я. Спрогисъ.



Къ вопросу о развитіи кооперативной дѣятельности по селамъ С.-Западнаго края.

Въ прошломъ № нашего «Вѣстника» и еще раньше мы неоднократно писали, какое великое значеніе имѣетъ кооперація въ деревнѣ, какъ она необходима и какъ мало и медленно развивается въ С.-З. краѣ. Въ настоящемъ случаѣ приведемъ примѣръ развитія той же дѣятельности въ Юго-Западномъ краѣ, въ Подоліи и Ролыни.

Въ Подольской губерніи, пишетъ газета «Колоколъ», весьма успѣшно привилось, растетъ и даетъ свои наилучшіе результаты кооперативное дѣло: потребительскія общества, товарищества, лавки, кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества и т. под. Справедливость требуетъ сказать, что успѣшному развитію въ особенности сельскихъ кооперативныхъ учреждений въ Подоліи не мало способствуетъ мѣстное православное духовенство.

Лишь только снятъ былъ извѣстными указами Св. Синода съ нашего духовенства запретъ, оно горячо отозвалось на призывы и земства, и мѣстнаго православно-русскаго населенія, принявъ самое живое и всестороннее участіе въ устройствѣ, организаціи и поддержаніи кооперативовъ всякаго рода. Много помогли этому дѣлу и горячія статьи В. В. Соколовскаго, обращенныя къ духовенству Подольской епархіи. Пользуясь собраніями членовъ Союза Русскаго Народа и страничами издаемаго земскимъ управленіемъ Подольской губерніе журнала «Кооперативный Листокъ», г. Соколовскій выяснилъ и раскрылъ важное значеніе, какое должны имѣть кооперативы для православно-русскаго народа, и то участіе, какое въ нихъ могло бы принимать православное духовенство,

закрѣпляя тѣмъ свои связи съ прихожанами. И вотъ оказалось, что многіе изъ духовенства стали во главѣ новоучреждаемыхъ кооперативовъ, руководили дѣломъ открытія ихъ, наблюдали за веденіемъ и провѣркою отчетности и т. д. Въ „Кооперативномъ Листкѣ“ за два года его существованія помѣщено было не мало замѣтокъ и статей, авторами которыхъ были мѣстные священно-церковно-служители. На первомъ съѣздѣ представителей потребительныхъ обществъ Подольской губерніи, состоявшемся въ г. Жмеринкѣ, оказалось 36 священно-служителей (изъ общаго числа 157 чел.—делегатовъ, между которыми были также и учителя церк.-прих. школъ). Многими изъ представителей духовенства высказаны были на этомъ съѣздѣ обоснованныя мнѣнія по различнымъ вопросамъ коопераціи.

Въ августѣ минувшаго года совершена была заграничная экскурсія, состоявшая изъ 18 чел.—представителей нашихъ русскихъ потребительныхъ обществъ разныхъ концовъ Россіи. Въ этой экскурсіи, продолжавшейся цѣлый мѣсяцъ, принялъ участіе и одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ кооператоровъ православной Подоліи—свящ. Ковальчукъ, энергіей котораго созданы въ его приходѣ потребительное общество, кредитное товарищество и налажена черепичная мастерская. Несмотря на свои ограниченныя денежныя средства, свящ. Ковальчукъ, съ разрѣшенія и благословенія преосвященнаго Серафима, съ живымъ интересомъ примкнулъ къ заграничной экскурсіи и вынесъ изъ этой поѣздки много полезнаго.

Мы боимся чрезмѣрно удлинять настоящую свою замѣтку о кооперативахъ въ Подольской губерніи и участіи нашего православнаго духовенства въ томъ великомъ и важномъ для нашего православно русскаго народа дѣлѣ. Быть можетъ, мы еще будемъ имѣть случай побесѣдовать объ этомъ съ читателями и тогда сообщимъ много интереснаго. А пока ограничимся указаніемъ, что, начавшись совсѣмъ недавно, на нашихъ глазахъ кооперативное дѣло въ Подоліи разрослось къ 1 октября минувшаго года до такихъ размѣровъ: потребительныхъ обществъ — 382; кредитныхъ товариществъ — 50; ссудо-сберегательныхъ товариществъ — 41; сельско-хозяйственныхъ обществъ, кассъ, кружковъ и группъ — 8.“

Честь и слава подольскимъ православнымъ пастырямъ, которые и пастырскій свой трудъ несутъ съ усердіемъ, и о матеріальныхъ нуждахъ пасомыхъ не нерадятъ; и о духовныхъ запросахъ ихъ пекутся, и о вещественномъ благосостояніи не забываютъ, спасая, при этомъ, многіе и многіе трудовые гроши прихожанъ отъ царившей здѣсь понынѣ всюду инородческой и иновѣрческой (преимущественно еврейской), далеко недобросовѣстной коммерческой предпріимчивости.

Нужно добавить ко всему сказанному, что дѣятельность всѣхъ подольскихъ кооперативныхъ предпріятій идетъ успѣшно и, во всякомъ случаѣ, безубыточно.

Еще болѣе широкое кооперативное дѣло затѣвается на Волыни, которая уже давно подъ вліяніемъ Почаевской Лавры покрылась сѣтью кредитныхъ товариществъ и потребительныхъ лавокъ. Въ настоящее время тамъ же въ Почаевѣ учреждается «Почаево-Волынской народный кредитъ», имѣющій своею задачею прежде всего обслуживать крайнія нужды народа въ деньгахъ при покупкѣ земли.

22 февраля министръ финансовъ утвердилъ уставъ сего учрежденія.

Почаевскій союзъ русскаго народа уже внесъ необходимую для открытія «народнаго кредита» сумму въ казначейство.

На 22 марта назначено первое собраніе членовъ-учредителей для выбора правленія, совѣта, выработки условій и инструкцій и начала операцій.

Предсѣдатель почаевского с. р. н. обращается въ газетахъ съ слѣдующимъ приглашеніемъ.

«Нужда народа въ деньгахъ на покупку земли огромная. Такъ что внесенаго союзнаго капитала и обѣщанныхъ уже вкладовъ далеко не хватаетъ. Здѣсь нужна поддержка всѣхъ русскихъ людей и мы вѣримъ, что они въ этой поддержкѣ не откажутъ. Вѣдь ею рѣшается идущій теперь споръ между крестьянами и пришельцами: остается-ли Волынь по прежнему русскою землею, или сдѣлается инородческой колоніей. И еще другой столь-же важный вопросъ: останется ли русскій народъ на Волыни по прежнему въ культурномъ порабощеніи у жидовъ и поляковъ или онъ добьется себѣ господственнаго положенія, хозяйскихъ правъ на родинѣ.

Къ тому-же, содѣйствуя столь важному дѣлу вкладомъ денегъ въ «Почаево-Волынской народный кредитъ», всякій получитъ хорошій %о, какого не получилъ бы ни въ одномъ банкѣ—6%о въ годъ.

Гарантія вкладчикамъ полная: 1) правительственный надзоръ, 2) круговая порука, 3) основной капиталъ, вносимый союзомъ, 4) земельный фондъ, составляющійся изъ рублевыхъ вступныхъ взносовъ, 5) 10%о вычетовъ въ залогъ изъ занимаемой ссуды, 6) надежная организація ссудной операціи по приходамъ черезъ приходскіе совѣты во главѣ со священниками и наконецъ 7) заемъ денегъ подъ вѣрное обезпеченіе земель, такъ что, въ случаѣ неуплаты должникомъ, долгъ и %о на него покрываются арендной платой за землю. Такой полной и надежной гарантіи не можетъ представить вкладчикамъ ни одинъ банкъ.

Мы просимъ всѣхъ, кто имѣетъ хотя нѣсколько рублей, вложить ихъ на хорошій %о и подъ вѣрное обезпеченіе въ Почаево-Волынской народный кредитъ и тѣмъ помочь родному народу отстоять свою землю отъ инородческаго захвата, а себя отъ инородческаго культурнаго порабощенія.

Подписку и деньги просимъ адресовать: Почаевъ, Почаево-Лаврскому союзу русскаго народа».

Приведенные примѣры наглядно показываютъ, какъ растетъ кооперативное дѣло, открывающее

широкій кредитъ православному нуждающимся людямъ въ сосѣднихъ нашему краю епархіяхъ. Не слышно что то объ этой дѣятельности въ Литовской епархіи, по крайней мѣрѣ нашъ органъ совершенно не освѣдомленъ объ этой полезной дѣятельности. Между тѣмъ нашъ органъ помимо разработки живо трепещущихъ вопросовъ церковно общественной (особенно братской) жизни края, съ большой готовностію открываетъ свои страницы для вопросовъ кооперативныхъ, ихъ литературѣ, вліянію на улучшеніе не только экономической, но и соціальной, даже церковной стороны жизни.

Какъ бы было полезно, если бы всѣ тва мелкаго кредита поразбросанныя по краю подѣлились на страницахъ нашего органа своимъ опытомъ, веденіемъ и положеніемъ дѣла, успѣхомъ и ошибками, отъ которыхъ не свободно ни одно челоувѣческое дѣло, тѣмъ болѣе такое молодое, какъ кредитныя т-ва. Исторія возникновенія каждаго т-ва, дальнѣйшаго роста, условій благоприятныхъ для дѣятельности, полезна была бы уже тѣмъ, что застраховала бы будущія тва отъ указанныхъ ошибокъ, промаховъ; обсудить же, напр. такіе вопросы—что слѣдуетъ, по указанію жизни и опыта измѣнить или дополнить въ самомъ уставѣ кредит-ва,—только и можно припомощи печатнаго органа. Надо замѣтить, какъ только тва твердо стало на ноги, при немъ начинается развиваться посредническая дѣятельность по покупкѣ и выпискѣ всего необходимаго въ бытѣ своихъ товарищей, какъ то: хлѣба, сѣмянъ для посѣва, земледѣльческихъ орудій, матеріала для издѣлій своихъ товарищей (районъ кустарно-промышлен.), а также приемъ издѣлій товарищей, произведеній сельскаго труда для продажи прямо въ руки потребителей, минуя деревенскихъ скупщиковъ, заводится своя лавка, общество потребителей; посредническая дѣятельность успѣшно можетъ идти не въ одиночку, а при участіи другихъ товариществъ каковыми въ нашемъ краѣ могутъ быть братства, какъ уже сложившіяся организаціи. Кооперативная дѣятельность несомнѣнно окажетъ свое вліяніе на сближеніе братствъ между собою, а братскій органъ печати будетъ хорошимъ агентомъ—освѣдомителемъ о кооперативной дѣятельности братствъ.

Братчикъ.

Э. Н. Миллеръ.

На Стихиры на Хвалитѣхъ и Тропарь Утрени Великаго Пятка.

Израиль возлюбленный, сынъ Мной рожденный,

Лукавыхъ дѣянія два сотворилъ:

Онъ кладенець вырылъ себѣ сокрушенный,
Воды же животной источникъ забылъ.

Меня осудилъ онъ на крестъ, на страданья,
Свободу Вараввѣ разбойнику далъ,

И въ трепетѣ солнце сокрыло сіянье,
Когда на крестѣ Меня сынъ Мой распялъ.

Съ Меня Мои ризы враги Мои сняли;
Въ червленую ризу одѣли потомъ,

И трость въ Мою руку десную Мнѣ дали,
Главу увѣнчали терновымъ вѣнцомъ.

Я отдалъ имъ плечи на раны, бѣенье,
Отъ ихъ заплеваній лица не скрывалъ,

Судилцу Пилата предсталъ, осужденъ
И крестъ для спасенія міра пріялъ.

При видѣ распятія вся тварь ужасалась,
Земли трепетавшей подвиглись концы,

Во храмѣ завѣса на двѣ раздралась
И вышли изъ мрачныхъ гробовъ мертвецы.

О Спасе нашъ, слава Тебѣ! Прободенный
Копьемъ, Ты безсмертіе намъ источилъ,

Къ Кресту пригвоздившись, отъ клятвы законной

Насъ, кровью честною Своею искупилъ.



Мысли о молитвѣ и христіанской жизни Отцовъ Церкви, а также церковныхъ и свѣтскихъ писателей.

О МОЛИТВѢ.

Св. Іоаннъ Златоустъ. Нѣтъ ничего равнаго молитвѣ: она невозможное дѣлаетъ возможнымъ, трудное—легкимъ, неудобное—удобнымъ. Мы имѣемъ столько празднаго времени, и не молимся Ему непрестанно, несмотря даже на то, что можемъ получить столь великую пользу. Въ самомъ дѣлѣ невозможно, совершенно невозможно, чтобы челоувѣкъ, молящійся съ должнымъ усердіемъ и постоянно призывающій Бога, впалъ когда-либо въ грѣхъ. А почему это такъ, я скажу. Кто воспламенилъ свой умъ, возбудилъ душу, пере-

селится на небо и такимъ образомъ Господа называлъ своимъ; кто, вспомнивъ о своихъ грѣхахъ, бесѣдуетъ съ Нимъ о прощеніи ихъ и молить Его быть милостивымъ и кроткимъ, тотъ, предаваясь такой бесѣдѣ, отлагаетъ всякое житейское попечение, окрыляется и становится выше страстей человѣческихъ (Творенія, IV т., 818).

Іоаннъ Лествичникъ. Молитва иногда такое воздѣйствіе оказываетъ на душу, что заставляетъ ее радоваться отъ всего сердца, какъ бы уже получивъ прославленіе.

Св. Тихонъ Задонскій. Молитвою утверждается и умножается вѣра, по подобію дерева, которое чѣмъ болѣе орошается, тѣмъ болѣе растетъ. Божія благодать, какъ дождь тихій, снисходитъ на молящагося, и орошаетъ сердце его, и плодоноснымъ творитъ къ творенію добрыхъ дѣлъ. Молитва прогоняетъ печаль и скорбь. Въ оставляющемъ молитву оскудѣваетъ вѣра и исчезаетъ; ибо человѣкъ самъ собою не можетъ противиться искушенію и такъ впадаетъ въ безстрашіе и всякій грѣхъ: отъ сего послѣдуетъ развращенное и безбожное житіе, а далѣе отчаяніе, наконецъ явная погибель (Т. II, стр. 324—325).

Амерсій Архіеп. Харьков. Говорятъ: „какъ же я буду молиться, когда я не вѣрую?“ Но, возлюбленный, ты потому не вѣруешь, что не молишься. Въ тебѣ, пока ты живъ, живетъ еще новый человѣкъ, рожденный отъ Духа, о которомъ говорилъ Господь ночью Никодиму (Іоан. 3, 3); разбуди въ себѣ этого человѣка смиреннымъ обращеніемъ ума твоего ко Христу, и Онъ дастъ тебѣ почувствовать, что Онъ близъ тебя, видитъ тебя, ждетъ тебя и готовъ просвѣтить и умиротворить твою мятущуюся и осиротѣлую душу (Рѣчь „о практической борьбѣ христ. съ соврем. пороками и заблужденіями“).

Вл. Паскаль. Вы хотите достигнуть вѣры, а пути къ ней не знаете; желая излѣчиться отъ невѣрія, просите лекарствъ. Спросите объ этомъ у тѣхъ, которые, подобно вамъ, были связаны, а теперь жертвуютъ всѣмъ своимъ достояніемъ. Эти люди знаютъ путь, которымъ вы намѣрены идти, и вылѣчились отъ недуга, отъ котораго и вы хотите избавиться. Начните такъ же, какъ и они начали съ того, что дѣлали все такъ, какъ бы уже вѣровали: пили святую воду, заказывали обѣдніи и т. д. Это именно и научитъ васъ вѣрить и смирить вашъ умъ.

Да и чего дурного можете вы опасаться отъ этого рѣшенія? Вы сдѣлаетесь вѣрнымъ, честнымъ, скромнымъ, признательнымъ, благодарнымъ, искреннимъ, истиннымъ другомъ. Дѣйствительно, вы отшатнетесь отъ заразительныхъ удовольствій, славы, наслажденій; но развѣ вамъ нечѣмъ будетъ замѣнить ихъ? (Мысли, 67).

Цесталогии. Если у человѣка нѣтъ невозмутимаго, покойнаго и яснаго духа, то ему не хо рошо; поэтому у него всегда и долженъ быть Богъ предъ глазами. Утренніе и вечерніе часы

молитвы для того и служатъ, чтобы вы никогда объ этомъ не забывали. Ибо когда человѣкъ благодарить или просить Бога, то онъ никогда не бываетъ ни внѣ себя отъ радости, ни безутѣшенъ въ горѣ. Поэтому, дѣти, человѣкъ долженъ стараться, особенно въ часъ молитвы, быть спокойнымъ и веселымъ (Сравни. Други мои, просите у Бога веселія. Будьте веселы, какъ дѣти, какъ птички небесныя! „Братья Карамазовы“). Для того то, дѣти, и существуетъ молитва, чтобы сердце человѣческое всегда было полно благодарности къ Богу и людямъ; и если вы, какъ слѣдуетъ, будете молиться, то и поступать будете, какъ слѣдуетъ и будете всю жизнь пріятны и Богу и людямъ.

Благословивъ дѣтей, Гертруда возвратилась въ свою комнату.

Теперь она была одна. Небольшая лампада слабо освѣщала комнату, сердце Гертруды было торжественно—спокойно и это спокойствіе было молитвой, которая безъ звуковъ, безъ словъ волновала ее до глубины души. Ощущеніе Бога и благодати Его, чувство надежды на вѣчную жизнь и ощущеніе вѣчнаго блаженства, являющееся у людей, которые полагаются на Бога: все это до такой степени волновало ее душу, что она упала на колѣни и потокъ слезъ оросилъ ее лицо (Педагогич. Соч. I т., 107, 115).

Когда молитва бываетъ услышанной?

(Дѣйственность молитвы).

Св. Іоаннъ Златоустъ. Услышаны бывають дѣла и добродѣтели, но молитвы не всякія, а только молитвы, совершаемыя по Закону Божию. Что же это за молитвы? Молитвы, въ которыхъ испрашивается то, что даровать прилично Богу, въ которыхъ не испрашивается отъ Него ничего противнаго законамъ Его. Но кто, скажешь такъ дерзко, чтобы просить Бога объ исполненіи противнаго законамъ Его? Тотъ кто проситъ Его противъ враговъ своихъ,—потому что это несогласно съ постановленнымъ отъ Него закономъ. Какъ можешь получить прошеніе собственныхъ грѣховъ, когда просишь Бога, чтобы Онъ наказалъ грѣхи другихъ? Поэтому пусть будетъ молитва твоя смиренною мирною, имѣющею видъ пріятный и добрый. Она (такая молитва) есть молитва достойная небесъ, она есть языкъ ангельскій, такъ какъ не говоритъ ничего горькаго, но все благопріятное; когда она, приступая, проситъ за оскорбившихъ и обидѣвшихъ, тогда и ангелы предстою слушаютъ ее съ великимъ молчаніемъ, а когда она умолкла то они не перестаютъ восклицать въ честь ея, превозносить ее похвалами и удивляться ей. Будемъ же мы возносить такую молитву, и тогда, конечно, будемъ услышаны (Творенія, V т., 17—18).

Св. Іоаннъ Лествичникъ. Долго пребывая въ молитвѣ и не видя плода не говори: я ничего не приобрѣлъ. Ибо самое пребываніе въ молитвѣ есть уже приобретѣніе; и какое благо выше сего, прилѣпиться ко Господу, пребывать непрестанно въ соединеніи съ Нимъ (Сл. 28, 29).

Проф. д-ръ мед. А. Шилтовъ. Очень часто приходится встрѣчаться въ обществѣ съ людьми, которые сѣтуютъ на Провидѣніе за игнорированіе ихъ молитвы и за безучастное къ нимъ отношеніе въ ихъ несчастіяхъ; но эти люди никогда не разсуждаютъ, насколько они заслуживаютъ того, чтобы ихъ молитва была услышана Богомъ. Вѣдь молитва молитвѣ рознь. Если молитва, произносится человѣкомъ мало вѣрующимъ, несоблюдающимъ заповѣдей Христа, то едва ли можно рассчитывать на помощь свыше. Многія молятся машинально по привычкѣ, а не вслѣдствіе потребности сердца...

Кромѣ того, нужно имѣть въ виду, что часто предъявляются такія молитвы, которыя не могутъ быть услышаны, такъ какъ онѣ... несогласны съ предначертаніями Провидѣнія (Гдѣ и какъ нужно искать живого Бога? стр. 63)

Монрадъ. Тотъ, Кто молился: „Отче Мой! если возможно, да минуетъ Меня чаша сія“,—потому такъ усиленно молился, что Его человѣческое Я изнемогало предъ грядущими страданіями, но чрезъ молитву Онъ возобладать надъ своимъ конечнымъ Я (то есть покорилъ чувства немощной плоти духовному началу, сравн. МѠ. XXVI 41), и когда Онъ прибавилъ: „впрочемъ не какъ Я хочу, но какъ Ты“, Онъ тѣмъ самымъ уже подчинилъ Свою волю волѣ Отчей (Божественной) и приготовился ко всему тому, что совершится съ Нимъ, чтобы чрезъ это принять волю Божественную, какъ Свою собственную. Хотя Онъ не достигъ того, чтобы чаша миновала Его, но зато она миновала Его, именно какъ горькая чаша, которая устрашала Его конечное Я, и она пришла къ Нему, какъ совершенно другая, именно, какъ воля Отчая, которая для Него была высшимъ благомъ и цѣлью Его жизни... Что прежде устрашало, что представлялось зломъ конечному Я. то сіялою молитвы было превращено въ вождѣльное добро. Эта молитва имѣла то дѣйствіе, что позволила субъекту подняться надъ ограниченностью своей индивидуальности и настроила его гармонически съ объективнымъ и необходимымъ; она освободила его отъ мучительнаго давленія внѣшней необходимости и не смотря на то, что не могла удалить и измѣнить этой мучительной необходимости, она показала ее въ примиряющемъ свѣтѣ и вызвала согласіе воли субъекта добровольно подчиняться необходимости (предназначенію, Лк. XXII, 22)—(M. S. Monrad, Ueber das Geber Philosoph Monatshefte; b XXVII, 1892. перев. мѣстами вольный).

В. С. Соловьевъ. Два есть главныя свойства у истинной молитвы: безкорыстность и дѣйствен-

ность. Та молитва, которой Христосъ научилъ Своихъ учениковъ, обладаетъ этими свойствами вполне. Эта молитва вполне безкорыстна; ибо въ ней мы не молимся ни о какомъ благѣ для себя исключительно, ни о какомъ благѣ, которое бы отдѣляло насъ отъ другихъ. Настоящая цѣль этой молитвы въ томъ, чтобы Богъ былъ все во всемъ. Будучи вполне безкорыстною, молитва Господня вмѣстѣ съ тѣмъ и тѣмъ самымъ вполне дѣйствительна. Каждое изъ ея прошеній, съ вѣрой произносимое, содержитъ въ себѣ и начало своего исполненія. Когда мы съ вѣрою говоримъ: да святится имя Твое, имя Божіе уже святится въ насъ.. (Духов. основы жизни III т., 303).

Молитва—врачебное средство.

Врачъ С. Апраксинъ. Упованіе на Бога, взглядъ на смерть, какъ на переходъ только къ иной, быть можетъ, лучшей жизни и другія религіозныя воззрѣнія являются лучшимъ утѣшеніемъ, лучшимъ врачебнымъ средствомъ для каждаго часто неизлѣчимаго больного. Да, въ тихомъ пристанищѣ Христовомъ можно съ порокомъ сердца, со всякою другою болѣзною и лучше себя чувствовать, и долше прожить, чѣмъ съ здоровымъ сердцемъ и легкими, вѣчно носясь по волнующемуся страстями человѣческими морю житейскому „съ кораблемъ, потопляемымъ грѣхами“. Замѣчательно, что силу вѣры и молитвы при исцѣленіи болѣзней начинаютъ цѣнить и въ спеціально медицинскихъ кружкахъ за границей. Существуютъ уже такія больницы, такъ называемыя „христіанскія санаторіи“, въ которыхъ излѣченіе болѣзней ведется не только просто медицинскимъ путемъ, но и поддерживаніемъ здороваго молитвеннаго настроенія въ болящихъ со стороны пасторовъ, и этимъ путемъ достигаются результаты, которыхъ не въ состояніи была бы достигнуть одна медицинская наука (О постѣ и молитвѣ, 33).

Внутренній опытъ христіанской жизни.

Еп. Теофанъ Затворникъ. Такъ вотъ прямѣйшій путь къ открытію истинной вѣры! именно вѣра-же, молитва непрерывность чудодѣйственности въ церкви, и особенно, внутренняя сила, доставляемая въ вѣрѣ“ (Рел.—Фил. библ., вып. 1, 7).

Проф. Франкъ особенно отстаетъ внутренній опытъ; по его мнѣнію, реальная основа христіанскаго знанія—это внутренній опытъ и возрожденіе человѣка, какъ слѣдствіе его (Гдѣ и какъ нужно искать живого Бога? Проф. Шилтовъ, 8).

Проф. Шилтовъ. Религіозный опытъ имѣетъ такое же значеніе, какъ и научный; онъ ведетъ за собою нравственное и духовное обновленіе человѣка—громадный религіозный фактъ, который выше всякаго научнаго факта, такъ какъ

послѣдній не всегда тождественъ истинѣ, тогда какъ религіозный фактъ—есть сама истина. Религіозный опытъ есть вѣрное цѣлительное средство для уврачеванія невѣрующихъ и для привлеченія ихъ къ ногамъ Христа съ благоговѣйнымъ восклицаніемъ, подобно Өомѣ: «Господь мой и Богъ мой» (Мысли о Богочеловѣкѣ).

Внутренній опытъ или опытъ христіанской жизни составляетъ самый достовѣрный путь для духовнаго преуспѣянія и единенія съ живымъ Богомъ. Этотъ опытъ даетъ человѣку увѣренность въ томъ, что онъ можетъ постичь истину на дѣлѣ, другими словами ощущать въ своемъ существѣ что-то новое, радостное, восторженное, какъ фактъ общенія съ высшей, благодатной силой. И это невыразимо сладостное ощущеніе въ глубочайшихъ тайникахъ духа можно считать неоспоримымъ доказательствомъ духовнаго возрастанія и возрожденія человѣка (Его же. Гдѣ и какъ нужно искать..., 52).

Д-ръ медицины Пясковскій. Опытъ христіанской жизни есть самый надежнѣйшій путь къ постиженію самого Божества, къ воспріятію реального воздѣйствія благодати Божіей на сердце, на всѣ силы души человѣка. И этотъ путь даже скорѣе приводитъ человѣка къ вѣрѣ въ Бога, чѣмъ внѣшній опытъ: изслѣдованіе историческихъ фактовъ христіанства (Внѣшн. и внутр. опытъ христіанства, 12).

В. Джемсъ. Мистическій опытъ подрываетъ авторитетность немистическаго или рационалистическаго познанія, основаннаго только на разсудкѣ и чувствахъ. Онъ показываетъ, что послѣднее представляетъ лишь одинъ изъ видовъ познанія. Онъ устанавливаетъ возможность существованія истинъ другого порядка, которыя являются для насъ несомнѣнными истинами, поскольку соотвѣтствуютъ нашей внутренней жизни (Многообр. рел. опыта, 412).

Проф. П. С. Страховъ (по кафедрѣ строительнаго искусства и сел.-хоз. архитек.) Джемсъ приводитъ и еще одну, пожалуй даже, съ апологетической точки зрѣнія, болѣе важную идею о томъ, что религіозный опытъ есть лишь непосредственный, практическій результатъ того общенія съ чѣмъ то вполне объективнымъ, чему лишь робость передъ наукой не позволяетъ ему дать подобающее, высокое имя. Я думаю, говорить Джемсъ, „что чувство есть источникъ религіи“, подразумѣвая подъ „чувствомъ“, то мистическое сознаніе единенія (съ Богомъ), которое онъ считаетъ особымъ, совершенно опредѣленнымъ видомъ опыта, доступнаго душевному переживанію, причѣмъ именно при наличности такого „единенія“, многіе люди живутъ полнѣе и глубже, чѣмъ въ другихъ состояніяхъ, тѣмъ болѣе, что «для тѣхъ, кто испытываетъ эти чувства, они убѣдительно въ той-же степени, какъ и непосредственный, чувственный опытъ, пользующійся гораздо большимъ довѣріемъ, чѣмъ выводы,

добытые чисто логическимъ путемъ» (стр. 420, 109 и 64). Знаменательно, что изъ устъ современнаго ученаго мы слышимъ, наконецъ, признаніе того, во что во все времена вѣровали истинные мистики въ родѣ, напр. нашего Сперанскаго, который въ одномъ изъ писемъ своихъ къ Цейеру говоритъ: „Самое блистательное доказательство математической истины можетъ-ли сравниться въ очевидности съ дѣйствіемъ благодати, когда сердце раскрыто для нея“ (Вогосл. Вѣстн., 1910 г. июнь, 311).

Г. А. Лейтонъ, проф. фил. и психол. въ хобартскомъ колледжѣ. Духъ Христовъ и донинѣ привлекаетъ и назидаетъ людей, но дѣлаетъ это не какъ книжники, а со властью, давая жизнь, не подавляя свободы нашего духа, не налагая на насъ внѣшняго побужденія. Онъ влечетъ насъ къ себѣ кротко. Онъ смиряетъ насъ, наполняетъ насъ радостью, воодушевляетъ насъ на служеніе добру, и все это дѣлаетъ съ нѣжностью и мягкостью, которая въ моменты борьбы и сомнѣнія оказывается непреодолимой. Въ вопросахъ, касающихся поведенія и жизни, Христосъ произноситъ свое сужденіе „со властію“ авторитета. Но этотъ авторитетъ не имѣлъ въ себѣ ничего, что напоминало бы о принужденіи или узкѣ догматизмѣ. Его нравственный авторитетъ всецѣло опирается на Его совершенную, идеальную жизнь. Послѣдняя, разъ мы подчиняемся ея чарующему вліянію, находитъ живой откликъ въ нашемъ сердцѣ и порождаетъ въ насъ неистребимое убѣжденіе въ томъ, что только въ общеніи съ этой идеальной жизнью мы обрѣтаемъ свое истинное я, болѣе и болѣе возрастаемъ въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова, приобщаясь чрезъ это жизни божественной и вѣчной (Иисусъ Христосъ и современная цивилизація, стр. 110) — (Р. Е. В.).



Не вѣрь поляку.

Не вѣрь поляку..

Съ такимъ напутствіемъ проводилъ меня изъ Пензы въ Минскъ жандармскій полковникъ, служившій въ Западномъ краѣ и хорошо знавшій этотъ народъ.

Странными показались мнѣ эти слова его.

Но вѣрилъ я имъ и съ простой русской довѣрчивостью прибылъ я въ Минскъ на службу.

— Все люди—Божьи люди—думалъ я. Въ каждомъ народѣ есть хорошіе, есть и дурные люди.

И какъ же я часто попадалъ впросакъ съ своимъ русскимъ довѣріемъ къ людямъ папской вѣры, пока не убѣдился въ правдивости словъ полковника.

Вѣжливы, ласковы, предупредителенъ и услужливъ полякъ, но это пока вы ему нужны, пока вы служите для него объектомъ для достиженія какихъ-нибудь его личныхъ цѣлей. Потому онъ отвернется отъ васъ, не будетъ узнавать и кланяться вамъ и само собою при случаѣ обязательно подложитъ вамъ свинью.

Вотъ примѣръ:

Поручаетъ консисторія предложить пастырское увѣщаніе одной женщинѣ съ 2 дочерьми, заявившей губернатору свое желаніе перейти въ католичество.

Квартира этой женщины оказалась въ домѣ солиднаго и богатаго пана-католика.

Встрѣчаетъ панъ въ высшей степени любезно, ведетъ въ гостиную и начинается бесѣда съ постояннымъ прибавленіемъ: «я такъ люблю вообще духовныхъ лицъ... Это наши молитвенники, служители Бога—мы въ міру грѣшимъ, Богъ вѣсь, какъ живемъ, а они за насъ Богу молятся», и пр. и пр. въ этомъ родѣ.

Фиміамъ пустилъ предо мною самый благовонный, выспренный и, каюсь, читателъ, что я забылъ слова полковника.

Милый ласковый панъ пустился трактовать о тяжелой службѣ православнаго священника, о дурной постановкѣ и условіяхъ его жизни вообще, перешелъ къ нашимъ архіереямъ, выспалъ еще болѣе своей любви къ нимъ, чѣмъ ко мнѣ и кончилъ, что онъ другъ-пріятель В., бывшаго въ Минскѣ вице-губернаторомъ, а потомъ служившаго губернаторомъ въ Ставрополѣ, на Кавказѣ, всегда ѣздилъ съ нимъ на охоту, взаимно проводили вечера одинъ у другого и теперь онъ служить завѣдующимъ домами его въ Минскѣ.

Время было часть дня. Милый панъ, не довольствуясь медоточивыми словами, предложилъ мнѣ удостоить его чествомъ позавтракать и побесѣдовать съ нимъ о духовныхъ дѣлахъ, о чемъ онъ особенно любитъ говорить, читаетъ, хотя и урывками, слово Божіе и вообще стремится жить по Божью, по христіански, не обижая своего меньшаго брата.

Какъ было не растаять послѣ всего этого.

Закончивъ завтракъ съ душевноточивой бесѣдою, милый панъ, относительно цѣли моего прихода, сказала: что названная женщина (я не называю именъ) живетъ въ его семьѣ, теперь она находится въ его имѣніи, но что онъ сейчасъ же напишетъ ей и вытребуетъ ее въ Минскъ и она явится ко мнѣ обязательно. Почему просилъ меня не трудиться приходиться къ нему по этому дѣлу и вѣрить его панскому честному слову.

И я повѣрилъ.

Что же вышло потомъ?

Осталось до мѣсячнаго срока 3 дня.

Иду къ милѣйшему хлѣбосольному пану.

Отвѣчаютъ: дома нѣтъ пана.

Повторяю свой визитъ къ честнѣйшему пану на слѣд. день и тотъ же отвѣтъ прислуги.

Наступилъ срокъ мѣсячнаго увѣщанія, снова лѣзу на 3-й этажъ, звоню и предстаю предъ собственныя очи ясновельможнаго пана.

Пріемъ уже стоя въ передней и въ халатѣ на распахку.

— Дзень добры пану! Мое ушановане...—обратился ко мнѣ, честнѣйшій въ словѣ панъ, по-польски, какъ будто я былъ полякъ, а не русскій.

Напоминаю пану цѣль своего посѣщенія его квартиры.

— Поздно панъ ксендже: срокъ мѣсячнаго увѣщанія уже давно окончился и теперь уже говорить съ ней вы не имѣете права.

Отвѣчаю, что нынѣ послѣдній день этого срока и посему можно еще побесѣдовать съ ней.

Объясняетъ, что прошеніе женщина подала губернатору значительно раньше, а что бумага лежала въ канцеляріяхъ губернатора, и консисторіи, и у меня лично, это до нея не касается.

— До милого видзена, панъ ксенджъ,—она уже католичка теперь; губернаторъ уже разрѣшилъ ей переходъ въ душеспасительную першую вѣру въ мірѣ, я хлопоталъ о семъ, и радуюсь, что послужилъ Господу Богу, сдѣлавъ такое доброе великое дѣло,—торжествующе, и съ наглымъ лицомъ отчеканивалъ мнѣ панъ.

— Какъ же вы дали мнѣ честное слово прислать эту женщину ко мнѣ?

— Я посылалъ ее, но она не захотѣла и видѣть васъ и говорить съ вами.

— Тогда вы должны были написать мнѣ о семъ...

Панъ повернулся, не желая больше слушать и говорить со мной, и ушелъ въ свои аппартаменты.

Я остался одураченнымъ по всеѣмъ тончайшимъ правиламъ польской политики.

Честное слово пана—поляка оказалось мыльнымъ пузыремъ.

«И продалъ я свою овцу за чечевичную похлебку», если это можетъ быть приложимо въ данномъ случаѣ.

Хитрый панъ скрылъ ее отъ меня, и льстивыми словами усыпилъ меня.

Повѣривъ хитрому пану, я самъ попался въ его тенета, и былъ одураченъ имъ, какъ мальчикъ, неопытный юноша.

И вспомнилъ я слова полковника: не вѣрь поляку.

Судите же, какъ они опутываютъ въ этомъ краѣ нашу интеллигенцію, наше служащее чиновничество, которое, попавъ въ польскія сѣти, горой стоитъ за нихъ, измѣняя своей національности, своему долгу и вѣрности Россіи.

Минскій епарх. миссіон. прот. К. Поповъ.



Христова пташка.

(Пасхальная легенда)

Много, много лѣтъ тому назадъ, въ городѣ, который былъ еще древнѣе и еще порочнѣе Рима, жила маленькая малиновка. Красивыя гордыя постройки этого города скрывали въ себѣ грѣшныхъ, развращенныхъ людей; въ темныхъ садахъ его, подъ вѣковыми вѣтвями кедровъ и кипарисовъ, нерѣдко раздавался беспорядочный гулъ оргій. А вокругъ, въ тихомъ южномъ воздухѣ, разносился нѣжный запахъ миндальныхъ деревьевъ, надъ которыми бархатистымъ пологомъ раскинулось чистое, синее небо...

Однажды малиновка летѣла чрезъ площадь, торопясь домой, въ свое уютное гнѣздышко, которое она свила и съ материнскою любовью приговорила своимъ птенчикамъ. Но вдругъ она остановилась, пораженная необычнымъ зрѣлищемъ, какого ей еще ни разу до сихъ поръ не случалось видѣть. Передъ большимъ роскошнымъ дворцомъ, съ мраморными колоннами и портиками, бушевала многолюдная толпа. Стража, гремя своими доспѣхами, сновала взадъ и впередъ, стараясь водворить порядокъ, но все было напрасно. Если ей удавалось отбѣснить крайнихъ бунтовщиковъ, тѣ отступали, но при этомъ давили заднихъ, между которыми были и женщины съ дѣтьми на рукахъ. Озлобленные возгласы людей, стремившихся пробраться впередъ, къ мраморному крыльцу, и визгливые крики женщинъ и дѣтей смѣшивались въ одинъ нестройный гулъ, среди котораго ничего нельзя было разобрать.

Окруженный этой толпой, спокойной величавой походкой шелъ Узникъ. Приблизившись къ дворцу, Онъ остановился, и сразу все кругомъ смолкло. Поднявъ глаза, Онъ въ послѣдній разъ окинулъ взоромъ дивныя дѣла рукъ человѣческихъ. — красивые дома и златоглавыя храмы, блестящій подъ лучами южнаго солнца, и далекое синее небо, сіявшее во всей красотѣ своего безпредѣльнаго величія, и окружавшую его неугомонную бушующую толпу. — и не выказалъ ни гнѣва, ни злобы. Его кроткій Ликъ отразилъ только глубокую, душевную скорбь, тогда какъ на устахъ играла улыбка безконечной жалости и грусти.

Тяжелыя массивныя двери передъ Нимъ распахнулись, и Онъ, бѣдно одѣтый и тихій, съ достоинствомъ вошелъ въ мраморный дворецъ.

Толпа ждала, но не долго... Снова шумъ и волненіе охватили всю площадь. Изъ дворца вышелъ осанистый и, судя по одеждѣ, знатный сановникъ и громко, чтобы всемъ было слышно крикнулъ:

—Кого хотите, чтобы я отпустилъ вамъ: Варавву или Иисуса?!

И многочисленная толпа, какъ одинъ человѣкъ, отвѣчаетъ ему:

—Варавву! Варавву!

Тогда двери судилища распахнулись снова и стража вывела другого узника, съ темнымъ, озлобленнымъ лицомъ, на которомъ яснѣе словъ были начертаны всѣ совершенныя имъ злодѣянія; какъ въ зеркалѣ во всей его фигурѣ отражалась та низкая порочная жизнь, которую онъ велъ:

При видѣего, малиновкѣ стало и страшно и грустно; она взмахнула своими крохотными серенькими крылышками и полетѣла прямо въ свое гнѣздышко.

Но въ гнѣздѣ ей не сидѣлось. Несмотря на нѣжную ласку ея безпомощныхъ дѣтокъ и на теплую, мягкую постельку. Ей все мерещилось то другое лицо, которое она видѣла на площади, лицо кроткаго, печальнаго Узника. И она снова полетѣла обратно въ городъ, въ шумныя улицы, къ многолюднымъ площадямъ и храмамъ. Но нигдѣ ни признака Того, къ Кому она стремилась! Напрасно летала она то туда, то сюда, напрасно она тревожно чирикала. Опять полетѣла она домой, какъ вдругъ на голомъ, сухомъ пригоркѣ мелкнули передъ ней три высокихъ креста, рѣзко выдѣлявшихся на темномъ фонѣ вечерняго неба. На крестахъ было трое распятыхъ и на среднемъ Онъ Самъ — Тотъ, Кого она такъ долго и тщетно искала!

На склоненной главѣ Его лежалъ терновый вѣнецъ безжалостно влившійся въ тѣло. Онъ страдалъ... Онъ скорбѣлъ плотію и духомъ, но печать кротости и всепрощенія лежала у него на лицѣ.

Птичка подлетѣла поближе. Она была проста умомъ и душою, но все же почувствовала, что передъ нею свершается такое великое событіе, какого еще небыло на свѣтѣ съ самаго сотворенія міра. Она вспорхнула къ Нему на крестъ. Удивляясь его благости и долготерпѣнію, она вдругъ услышала Его слова:

—Отче, прости имъ не вѣдаютъ бо что творять!

Тутъ только малиновка замѣтила, что одинъ изъ шиповъ вонзился глубже другихъ въ чело Его. Крошкѣ —птичкѣ стало невыразимо жаль Его. Она собралась съ силами и своимъ нѣжнымъ клювомъ выдернула злое и острое терніе. И тогда изъ ранки Христа упала ей на грудь алая капля крови.

И съ той поры на груди у малиновки виднѣется алое пятнышко, будто настоящая капля крови, и она получила прозваніе „Христовой птички“.

„Р—ій Паломникъ.“



Изъ миссіонерскихъ бесѣдъ въ собраніи едино- вѣрцевъ и старообрядцевъ.*

Село Каролишки, Ковенской губерніи.

30 января с. г., съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ, при Каролишской единовѣрческой церкви, согласно постановленію Каролишскаго Свято-Покровскаго Братства, начались религіозно-нравственныя собесѣдованія съ народомъ, каковыя, по опредѣленіи Братства, рѣшено вести, какъ въ недѣли подготовительныя къ Великому посту, такъ и во всѣ недѣли св. Четырнадцатницы.

Предметомъ первой бесѣды, которую велъ священникъ Каролишской единовѣрческой церкви о. Іоаннъ Каштеляновъ, было объясненіе притчи о мытарѣ и фарисеѣ съ нравственными изъ нея выводами, а также, въ видахъ значительнаго количества посѣтителей старообрядцевъ и для утвержденія въ умахъ самихъ единовѣрцевъ евангельскихъ истинъ и уясненія несостоятельности вопросовъ, пререкаемыхъ старообрядцами, такъ что собесѣдованіе преслѣдовало и миссіонерскія цѣли.

Священникомъ о. Іоанномъ Каштеляновымъ, послѣ изложенія содержанія притчи, было сказано, что она поучаетъ насъ смиренной молитвѣ, сознанію своей грѣховности предъ Богомъ, предостерегаетъ насъ отъ гордости и отъ наружной фарисейской добродѣтели. Затѣмъ священникомъ объяснено, что во время земной жизни Христа Спасителя существовали секты іудейскія, въ числѣ которыхъ была и секта фарисейская, отличавшаяся своею наружною святостію и наружнымъ исполненіемъ обрядоваго Моисеева Закона, всѣ, непринявшія къ этой сектѣ, въ глазахъ фарисеевъ казались людьми грѣшными, но, какъ видно изъ притчи, Богу неугодно были эти строгія исполненія обрядоваго закона безъ сознанія своей грѣховности и непониманія сущности закона.

И въ наше время есть люди, исполненные закваски фарисейской, это извѣстные намъ старообрядцы, которые превозносятся своими добродѣтелями: выставляютъ на показъ и кажущуюся чистоту своей жизни, и продолжительныя моленія, и посты, и милостыню, и многія другія наружныя добродѣтели. Всѣхъ же другихъ, кромѣ себя, въ особенности православныхъ, обличаютъ во всѣхъ порокахъ и грѣхахъ и подобно евангельскому фарисею, благодарятъ Бога, что они не такovy. Въ сознаніи своей мнимой святости, они надѣются счастья и въ основанной Спасителемъ Церкви Христовой, отрицая святость по той причинѣ, что въ Церкви есть, по ихъ мнѣнію, люди грѣшныя. Но ошибаются они и въ своей фарисейской гордости не стараются знать и по-

нимать того, что Спаситель пришелъ призвать и спасти не праведниковъ, но грѣшныхъ, на покаяніе (Матѣ. 9, 12—13), и что Церковь Божія назначена для исправленія грѣшниковъ (Матѣ. 21, 31), для нихъ то Онъ и основалъ Свою Церковь, уподобляется ковчегу Ноя и должна, по толкованію Блаженныхъ Теодорита и Иеронима, содержать людей различной нравственности. Самъ Спаситель Свою Церковь, какъ общество вѣрующихъ, уподобляетъ нивѣ, на которой растутъ пшеница и плевелы (Матѣ. 13, 24), сравниваетъ со стадомъ, въ которомъ есть овцы и козлища (Матѣ. 25, 33.), съ неводомъ, закинутымъ въ морѣ и захватившимъ рыбъ всякаго рода (Матѣ. 13, 47). Говоритъ, что въ Церкви есть рабы добрые и худые (Матѣ. 18, 23), есть дѣвы умныя и глупыя (Матѣ. 25, 1). Также и въ Толковомъ Апостолѣ говорится, что въ Церкви Христовой до скончанія вѣка будутъ вмѣстѣ съ добрыми и злые, и что ихъ должно терпѣть покоя ради церковнаго (гл. 6, л. 686.). Изъ этого ясно видно, что въ Церкви Христовой, вмѣстѣ съ людьми благочестивыми, должны быть и нечестивые, пока они не будутъ отлучены судомъ Церкви, на основаніи ученія Спасителя (Матѣ. 18, 15—17) и св. Апостоловъ (Дѣян. 5 1)—(1 Кор. 5, 1—13; 2. Тим. 2, 19; Гал. 1, 8). А потому требованіе старообрядцами отъ всѣхъ членовъ Церкви святости и приписываніе ее себѣ не имѣетъ ни малѣйшаго основанія въ Священномъ Писаніи и указываетъ на ихъ фарисейскую гордость, осужденную Спасителемъ въ Евангелии. Изъ фарисейской преданности обрядовому закону они забываютъ заповѣди Спасителя и ученіе Священнаго Писанія о вѣчности Церкви Христовой и Ея тайнъ и тѣмъ ведутъ борьбу противъ св. Церкви, а св. Василій говоритъ: «не достоинъ преданія челоуѣческимъ послѣдовати, а отметати заповѣди Божія».

Исполняя фарисейски преданія отеческія, не составляющія догматъ вѣры, старообрядцы пришли въ жалкое состояніе въ ученіи своемъ о Церкви Божіей и даже сами не знаютъ точно своего ученія о церкви: одни, на основаніи словъ Апостола Павла: «Вы есте церкви Бога жива» (2 Кор. зач. 182) «Не вѣсте ли яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живеть въ васъ» (Кор. зач. 128), говорятъ, что каждый вѣрующій есть церковь, но это несправедливо, потому что, по Символу Вѣры, церковь должна быть свята, а между тѣмъ старообрядцы о себѣ, какъ о тѣлесной церкви, по своимъ же стариннымъ книгамъ поютъ: «церковь ношу тѣлесну всю осквернену». Храмомъ же св. Духа можетъ быть вѣрующій чрезъ причащеніе св. Тайнъ, о чемъ и говорится въ молитвахъ литургіи св. Василя Великаго и Литургіи преждеосвященныхъ Даровъ (Іосиф. служебникъ лл. 22 и 256), а безъ таинства св. Причащенія и въ чистой душѣ могутъ обитать духи нечистые, какъ говорится въ Евангелии (Матѣ. зач. 48).

* За массой срочнаго матеріала статья эта является съ нѣкоторымъ опозданіемъ но этимъ не ослабляется миссіонерскій интересъ ея.

Другіе говорятъ, что гдѣ два или три собраны во Имя Божіе, тамъ и церковь (Матѳ. зач. 76.) Но забываютъ они, что св. Кипріанъ, толкующихъ указанное мѣсто Евангелія, такъ какъ толкуютъ его старообрядцы и сектанты, называетъ растлителями и ложными толкователями св. Евангелія.

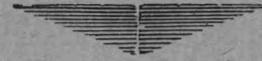
Мы не станемъ указывать другихъ мнѣній старообрядцевъ, которые, благодаря фарисейской гордости, забыли истинное ученіе о св. Церкви Божіей.

Не обращайтесь же, братіе, вниманія на ихъ ложное ученіе, а помните, что Церковь Божія, кромѣ истинной вѣры, должна имѣть Тайны и священноначаліе (Вел. Кат. л. 121). Много есть мѣстъ въ твореніяхъ св. Отцевъ, въ которыхъ съ ясностію содержится ученіе о Церкви Божіей, но изъ-за фарисейской гордости и преданности наружному исполненію обрядовыхъ отеческихъ преданій, старообрядцы не желаютъ на нихъ обращать никакого вниманія и отказываются исполнять заповѣди Божія, и сбываются на нихъ слова пророка Исаіи: *«служомъ услышите и не имате разумѣти и зряще узрите и не имате видѣти: отолѣтъ бо сердце людей сихъ и ушима тѣмъ слышаша, и очи свои смежиша, да некогда узрятъ очима и ушима услышатъ и сердцемъ уразумѣютъ и обратятся и исцѣлю ихъ»* (Исаія 6, 9—10). А потому, «соблюдаемъ же, братіе, заповѣди Божія и почитаемъ повелѣнія Его: потомъ же и преданія отеческая соблюдаемъ. Иже бо заповѣди Божія не соблюдаютъ, люботрудно о преданіихъ же отеческихъ упражняющесе челоуѣкоугодія ради дѣлаютъ сего ради и мучими будутъ» (изъ Евангелія недѣльнаго 15 августа).

Не уподобимся же гордому фарисею, хвалившемуся наружнымъ исполненіемъ закона—постомъ, милостынею и прочими добродѣтелями: одними добрыми дѣлами спастись нельзя (Вел. Кат. л. 109—110); постъ, моленіе, милостыня и добрыя дѣла не Таинства, которыхъ должно быть семь (Вел. Кат. л. 355 об.), и безъ которыхъ нельзя спастись (Вел. Кат. л. 395). Св. Василій Великій осуждаетъ наружное исполненіе отеческихъ преданій, въ одномъ мѣстѣ своихъ твореній онъ говоритъ: «въ настоящее время многіе изъ людей о заповѣдяхъ Спасовыхъ явно не радятъ, больше всего повинуются челоуѣческому преданію—жить въ горахъ, въ пустыняхъ, въ затворѣ, строгомъ воздержаніи—единожды ясти, вретиче носить, сковывать тѣло желѣзомъ, ходить безъ обуви. Преданіе отецъ хорошо уставлено, но, исполняя преданія, должны хранили прежде заповѣди Господня (Прол. 31 августа)». Священникъ о. Каштеляновъ закончилъ собесѣдованіе съ народомъ словами изъ апостольскаго чтенія, положеннаго въ день памяти трехъ святителей: «поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ Божіе: ихже взи-

рающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ (ихъ). Въ наученія странна и различна не прилагайтеся» (Заг. 334).

С. К.



Церковная кража.

(Изъ воспоминаній судебного дѣателя).

Недавній уголовный процессъ въ Москвѣ о святотатствѣ, совершенномъ годъ тому назадъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, а равно нерѣдко попадающіяся въ газетахъ извѣстія о кражахъ драгоценностей изъ церквей, воскресили въ моей памяти аналогичное событіе, совершившееся въ Москвѣ лѣтъ тридцать тому назадъ.

Въ качествѣ только что начинавшаго служебную дѣятельность кандидата на судебныя должности при Московскомъ окружномъ судѣ я обучался слѣдовательскому искусству у одного изъ Московскихъ столичныхъ слѣдователей Т. Т. Г-скаго. Помнится, осенью довольно рано утромъ въ нашу слѣдовательную камеру былъ доставленъ молодой челоуѣкъ, пойманный на святотатствѣ въ Московскомъ Петровскомъ монастырѣ. Задержаніе его послѣдовало при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Очень рано утромъ, предъ началомъ утрени, одинъ изъ монаховъ вошелъ въ монастырскій храмъ, чтобы приготовить его къ утреннему богослуженію. Храмъ былъ запертъ и монахъ, отперевъ входную дверь, прямо прошелъ по неосвѣщенному храму въ алтарь. Здѣсь вниманіе его обратилось на нѣкоторый беспорядокъ въ престольной одеждѣ, которая въ одномъ мѣстѣ, внизу, около пола, оказалась нѣсколько приподнятою. Подойдя поближе съ зажженною свѣчю, монахъ къ ужасу своему увидѣлъ, что беспорядокъ въ престольной одеждѣ происходитъ отъ того, что кто-то, спрятавшись подъ престолью, не успѣвъ, вѣроятно, обдернуть за собой престольную одежду, и подъ престоломъ виднѣлись ноги. Убѣдившись въ присутствіи въ храмѣ злоумышленника, монахъ, не подавая вида, что замѣтилъ недоброе, тихо вышелъ изъ храма, заперъ за собою дверь и сдѣлалъ тревогу въ монастырѣ. Вслѣдъ затѣмъ монахи, сторожа и полиція вошли въ храмъ, и злоумышленникъ былъ извлеченъ изъ подъ престола. Это былъ прилично одѣтый молодой челоуѣкъ, лѣтъ 18-ти отроду, интеллигентнаго тина. При немъ найдено нѣсколько щипцовъ и мелкихъ отвертокъ, а также нѣсколько похищенныхъ съ иконъ монастыря драгоценныхъ камней. Со всѣмъ этимъ онъ и доставленъ былъ въ нашу камеру при краткомъ протоколѣ объ обстоятельствахъ его задержанія. Какъ въ полиціи, такъ и у насъ въ камерѣ онъ отказался назвать себя. Личность задержаннаго удалось обнаружить слѣдующимъ образомъ. Въ карманѣ у него былъ

найденъ ключъ отъ двернаго замка съ выбитымъ на немъ номеромъ (поштемп. 20-мъ). Явилось предположеніе, что задержанный остановился въ одной изъ гостиницъ, или въ меблированныхъ комнатахъ Москвы. Забраны были справки по всемъ подобнымъ заведеніямъ, и оказалось, что въ купеческомъ подворьѣ, гдѣ то на Ильинкѣ, или на Никольской, въ № 20 остановился на дняхъ молодой человекъ. Приписавшись, какъ дворянинъ Московской губерніи Зеньковичъ, молодой человекъ ушелъ изъ подворья и на ночь не возвратился. Въ номерѣ 20-мъ полиція нашла чемоданъ, а въ немъ массу предметовъ, похищенныхъ, видимо, изъ церкви. Обломки ризъ отъ иконъ, драгоценныя и поддѣльные камни и т. п. Такъ какъ въ Петровскомъ монастырѣ ничего подобнаго украдено не было, представлялось несомнѣннымъ, что найденныя вещи плодъ другого святотатства, о которомъ въ Москвѣ еще не было свѣдѣній. Задержанный молодой человекъ назвалъ себя дворяниномъ Могилевской губ. Зеньковичемъ; заявилъ, что онъ учился въ гимназій, дошелъ, помнится, до 4—5 класса гимназій, но курса не кончилъ. Признавая, что въ Петровскій монастырь онъ забрался съ цѣлью похищенія драгоценностей, онъ нахально утверждалъ, что въ этомъ не видитъ ничего дурнаго, такъ какъ, по его мнѣнію, правиламъ христіанской церкви противно обыкновеніе украшать драгоценностями «изображенія богочтимыхъ нами „существъ“ (подлинное выраженіе Зеньковича). Объ обнаруженныхъ въ его чемоданѣ вещахъ онъ сначала не желалъ давать никакихъ объясненій.

Но вскорѣ все выяснилось безъ содѣйствія Зеньковича. Въ Московскихъ газетахъ появились свѣдѣнія, что недавно обворованъ, неизвѣстно кѣмъ, Смоленскій соборъ; путемъ телеграфныхъ сношеній все это подтвердилось, а вызванные въ Москву члены администраціи собора, по предъявленіи имъ найденныхъ въ чемоданѣ вещей, признали, что онѣ составляютъ обломки и части похищенныхъ въ соборѣ предметовъ церковной утвари. Только теперь Зеньковичъ сознался и въ святотатствѣ въ Смоленскомъ соборѣ и разъяснилъ, что и въ Смоленскомъ онъ употребилъ тотъ же способъ похищенія: забрался въ соборъ съ вечера, остался въ немъ на ночь, спрятавшись послѣ окончанія вечерняго богослуженія, и утромъ, благополучно скрылся съ похищенными предметами, когда соборъ былъ отпертъ для утренняго богослуженія, выйдя изъ собора незамѣченнымъ.

Часть похищенныхъ въ Смоленскѣ предметовъ оказалась сбытою въ Москвѣ золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеру—еврею. Послѣдній былъ привлеченъ къ слѣдствію и впослѣдствіи осужденъ за укрывательство, а Зеньковичъ понесъ наказаніе за самое святотатство въ Смоленскомъ соборѣ и покушеніе на святотатство въ Петровскомъ монастырѣ.

Слѣдуетъ отмѣтить въ этомъ процессѣ любопытную подробность. Зеньковичъ, похитивъ въ Смоленскомъ соборѣ церковныя вещи съ поддѣльными камнями, предполагалъ воспользоваться послѣдними для будущихъ кражъ: замѣнять ими настоящіе драгоценныя камни въ ризахъ св. иконъ, и такимъ образомъ ночныя работы его по ограбленію церкви не бросались бы въ глаза. Когда-то замѣнять подмѣнъ камней, а въ это время многое уже можно сбыть и спрятать концы въ воду!

Желательно было бы, чтобы администраціи церкви и монастырей, гдѣ имѣются украшенія изъ драгоценныхъ камней, обратили вниманіе на возможность легкой замѣны драгоценностей цвѣтными стеклышками и приняли мѣры къ предотвращенію похищеній драгоценностей столь незамѣтнымъ образомъ. А можетъ быть уже поздно?

В. К.



Отрадное явленіе.

Не часто балуетъ насъ современная жизнь отрадными явленіями. А все же они есть, и объ одномъ изъ нихъ говоритъ преосвященный Никонъ, епископъ Вологодскій и Тотемскій, въ своихъ дневникахъ въ *Троицкомъ Словѣ* (№ 60):

Есть еще на Руси добрые пастыри, всю свою душу, все свое любящее сердце отдающіе своимъ пасомымъ. А если они есть, то еще есть и надежда, что Русь наша жива, что если ея пастыри възгрѣютъ въ своихъ сердцахъ благодатный огонекъ ревности о Богѣ, то и она обновится, и милость Божія къ ней возвратится. И думаю я, что заботы о матеріальномъ обезпеченіи сами по себѣ много не помогутъ дѣлу,—дѣло показываетъ, что добрые-то пастыри и проявляютъ свое дѣланіе во спасеніе ближняго именно тамъ, гдѣ царитъ бѣднота въ средѣ ихъ пасомыхъ, а вслѣдствіе темноты духовной—и всякая нравственная муть.

Вотъ что пишетъ мнѣ одинъ изъ такихъ пастырей—смиранныхъ трудниковъ нивы Господней.

„Прихожане мои, крестьяне, вслѣдствіе мало-земелья и отсутствія какихъ бы то ни было заработковъ, крайне бѣдны. Рядомъ съ матеріальною бѣдностью царитъ и бѣдность духовная. Всевозможныя пороки, и тайныя и явные, пьянство, суевѣріе и предразсудки, полное охлажденіе къ молитвѣ домашней и церковной, отчужденіе отъ храма, отсутствіе всякой церковности,—вотъ показатели той нравственной бѣдности и духовной тьмы, какія господствуютъ среди моихъ прихожанъ. Къ прискорбію, некому здѣсь разгонять царящую духовную тьму, некому просвѣщать

этихъ овецъ стада Христова. Священники здѣсь не уживаются: за послѣдніе четыре года здѣсь перемѣнилось шесть священниковъ».

Вотъ великое зло нашей церковной жизни: пастыри все ищутъ болѣе значныхъ мѣстъ, гдѣ могли бы больше получать млека и волны, и бѣгутъ оттуда, куда сами же просились, когда гнала ихъ нужда въ насущномъ хлѣбѣ.

Далѣе преосвященный Никонъ продолжаетъ:

И вотъ 6 священниковъ сбѣжали съ бѣднаго захолезнаго прихода, въ продолженіе всего только четырехъ лѣтъ, а 7-й, дай ему Богъ силъ и разумѣнія, пишетъ мнѣ:

„Съ болью и сокрушеніемъ сердечнымъ годъ тому назадъ началъ я служеніе свое въ этомъ приходѣ. Признаться: не хотѣлось быть наемникомъ, хотѣлось быть добрымъ пастыремъ бѣдныхъ словесныхъ овецъ. Главнымъ, дѣломъ я поставилъ: проповѣдь церковную, собесѣдованія и чтенія. Помимо чтеній въ мѣстной церковно-приходской школѣ, я завелъ въ приходѣ такъ называемыя пастырскія вечернія хожденія по домамъ прихожанъ въ будни. Дѣлается это у меня такъ. Въ церкви объявляю, что въ такой то день буду въ домѣ такого то прихожанина, причемъ предлагаю собраться туда же и ближайшимъ сосѣдямъ этого прихожанина. Съ однимъ изъ членовъ причта являюсь въ означенный домъ и начинаю чтеніе и бесѣду. Читаю, обыкновенно, изъ Евангелія и Апостола съ объясненіями, изъ Пролога, изъ духовныхъ журналовъ, *Троицкихъ* и *Апокалипсическихъ* листковъ, разныхъ сборниковъ и житій святыхъ. Многіе просятъ почитать книжку о сельскомъ хозяйствѣ, а то и просто хорошую газету, показать картинки и под. Чтенія и бесѣды, самыя задушевныя и безыскусственныя, затягиваются иногда до полуночи и всегда заканчиваются чтеніемъ вечернихъ молитвъ и общимъ пѣніемъ. На слѣдующій вечеръ назначаю чтеніе въ другомъ домѣ, а тамъ и въ третьемъ“ и т. д.

Доказывать пользу такихъ бесѣдъ нѣтъ никакой надобности и можно только пожалѣть о томъ, что мало еще пастырей ведутъ ихъ.



Римско-Католическая Церковь въ Россіи и за границей.

Иезуитская организація католической пропаганды въ Москвѣ.

Въ прошломъ № нашего Вѣстника приводилось пожеланіе русской прессы, чтобы по дѣлу пропаганды иезуитовъ въ Москвѣ было наряжено слѣдствіе. Въ настоящее время правительственный ревизоръ г. Тяжелниковъ (начальникъ отдѣленія департамента иностранныхъ исповѣданій) уже ведетъ энергичное разслѣдованіе, о которомъ газеты сообщаютъ слѣдующее.

Прежде всего по поводу жалобы литовцевъ, католиковъ на поляковъ, захватившихъ въ свои руки всѣ капиталы общины церкви св. Петра и Павла. Ревизоръ обнаружилъ, что въ одномъ изъ московскихъ бѣнковъ находился на текущемъ счету капиталъ въ суммѣ 100,000 руб. Изъ другихъ документовъ выяснилось, что этотъ капиталъ взятъ изъ банка, но къмъ, по чьей довѣренности—неизвѣстно. Ревизоръ предлагаетъ назвать лицъ, получившихъ изъ банка деньги. Оказывается, что это бывшій архитекторъ Залѣсскій, получившій деньги по довѣренности, выданной деканомъ Василевскимъ. О дальнѣйшей судьбѣ капитала опять ничего неизвѣстно. Ревизоръ требуетъ книги. Члены совѣта отвѣчаютъ, что книгъ не велось. «Куда же записывались всѣ поступления и расходы?»—спрашиваетъ ревизоръ.—«Въ карманную книжку отъ декана».—отвѣчаютъ члены совѣта. „А гдѣ эта книжка?“ Члены совѣта ничего не могутъ отвѣтить.

Опросъ свидѣтелей выясняетъ приблизительную сумму недостающаго капитала въ 300,000 руб. Кромѣ того ревизоромъ открыта эксpropriація поляками въ свою пользу духовнаго завѣщанія ген Шанявскаго. Въ текстѣ завѣщанія буквально сказано, что оставленная сумма 500,000 руб. завѣщается на нужды всего прихода католической церкви свв. Петра и Павла, а не только въ пользу поляковъ. Литовцы отвѣтили, что при существующемъ хозяйничаньи поляковъ они, литовцы, на всѣ свои домогательства познакомиться съ текстомъ завѣщанія, получали отъ поляковъ отвѣтъ, что завѣщаніе составлено въ пользу поляковъ, а не католиковъ. Поляки воспользовались свободой безконтрольнаго хозяйничанья и на завѣщанныя деньги построили на церковной землѣ зданіе польской бібліотеки и сдавали залъ для концертовъ, баловъ и т. п. Литовцы запротестовали противъ постройки зданія польской бібліотеки на церковной землѣ прихода и потребовали уплаты за землю. Но за такую строптивость хозяева, сдавъ литовскому взаимно-вспомогательному обществу крохотную квартиру установили за нее плату.

Теперь литовцами подается министру ви. дѣль прошеніе о введеніи въ административномъ порядкѣ всего прихода во владѣніе завѣщаннымъ капиталомъ, о взысканіи платы за землю съ администраціи прихода или снесеніи зданія и взысканіи съ поляковъ всѣхъ убытковъ отъ незаконнаго пользованія имуществомъ.

«Голосъ Москвы» передаетъ такія раскрытыя ревизоромъ подробности іезуитской дѣятельности.

Московская администрація открыла въ столицѣ очагъ католической пропаганды.

Дѣло широко обследовалъ и выяснилъ чиновникъ ос. порученій при московскомъ ген. губернаторѣ кн. В. К. Голицынъ.

Душой пропаганды явился вице деканъ Могилевской епархіи о. Верцинскій, онъ раскидываетъ широкія сѣти пропаганды по всей Россіи Губерніи Саратовская, Витебская, Могилевская, Ковенская, Гродненская, Варшава и, наконецъ, Москва подпали подъ желѣзную лапу. Сѣтью іезуитскихъ монастырей покрылась Россія. Но главнымъ центромъ все таки оставался Западный край и Саратовская губернія.

Онъ устроилъ тайную часовню въ Подольскѣ. И когда, услышавъ объ этомъ, московская администрація сдѣлала запросъ въ Подольскъ, то получила отвѣтъ, что никакой католической часовни въ Подольскѣ нѣтъ.

Однако уже открыто, что часовня существовала и укрывалась полякомъ исправникомъ и полякомъ управляющимъ одного мѣстнаго завода.

Такія часовенки устроены въ Можайскѣ, въ Коломнѣ, въ Александровѣ...

Въ селѣ Богородскомъ есть пріютская католическая часовня.

Въ Москву со всѣхъ сторонъ Россіи стекаются къ нему ксендзы, и Верцинскій снабжаетъ ихъ прокламаціями и руководитъ нитями организаціи.

Изъ-за границы доставляется тайнымъ образомъ іезуитская литература; прокламаціи, брошюрки, книги. Въ Краковѣ изготовляются искусно поддѣланные «почаевскіе» листочки.

Частью идетъ все это въ письмахъ, частью въ посылкахъ, но въ такихъ посылкахъ, которыя, какъ говорятъ, въ таможнѣ не вскрываются.

При обыскѣ въ квартирѣ Индриха и въ типографіи Кушнерева, гдѣ послѣдній служилъ, найдены три тюка различныхъ воззваній іезуитской организаціи.

Въ этихъ воззваніяхъ, обращенныхъ къ русскому народу, предлагалось имъ присоединиться къ «единственной православной вселенской и апостольской римской церкви», такъ какъ русскія „схизматическія“ церкви являются въ сущности департаментомъ казеннаго вѣдомства исповѣданій.

При этомъ іезуиты раскрываютъ тайну, что въ Россіи находится много милліоновъ тайныхъ католиковъ, они только ждутъ сигнала папы, чтобы объявить о своей принадлежности къ римской церкви. И тогда правительство, вынужденное считаться съ народной волей, объявитъ объ упраздненіи «восточной схизмы» и закроетъ синодъ, предписавъ православной іерархіи или признать главенство папы или лишиться сана.

Есть прокламаціи на русскомъ языкѣ и на малороссійскомъ нарѣчій.

По сообщенію „Московскихъ Вѣд.“ въ цѣляхъ пропаганды среди православнаго населенія іезуиты распространяли особые листки на русскомъ языкѣ. Одинъ изъ такихъ листковъ представляетъ собою поддѣлку подъ *Почаевскія Извѣстія*. На этихъ листкахъ имѣется помѣтка: „Печатается съ разрѣшенія духовной цензуры“, сдѣланная, очевидно, съ цѣлью ввести въ заблужденіе малообразованныхъ людей. Судя по тому, что на одномъ изъ этихъ листковъ обозначена типографія Антица, въ Краковѣ, и по сходству бумаги и шрифта остальныхъ листковъ съ бумагой и шрифтомъ напечатаннаго въ Краковѣ листка,— всѣ эти листки краковскаго происхожденія. На листкѣ, представляющемъ собой поддѣлку подъ *Почаевскія Извѣстія*, издателемъ обозначенъ священникъ Іосифъ Барановскій.

Принадлежность кс. Верцинскаго къ ордену іезуитовъ теперь повидимому виѣ сомнѣній. Допросъ его ревизоромъ длился 6 часовъ. Относительно фотографій, найденныхъ у Индриха, гдѣ Верцинскій представленъ въ группѣ высшихъ членовъ ордена іезуитовъ, ксендзъ объяснилъ, что фотографія представляетъ собою группу католическихъ священниковъ въ Румыніи, гдѣ католическое духовенство одѣвается иначе, чѣмъ, въ другихъ странахъ. Что касается дипломовъ на латинскомъ языкѣ, то послѣдніе представляютъ собою не что иное, какъ обычныя индульгенціи, т. е. разрѣшенія грѣховъ, выдаваемые папой всѣмъ монашескимъ орденамъ для раздачи вѣрующимъ. Опровергалъ от. Верцинскій и подозрѣніе въ его миссіи открыть въ Москвѣ кармелитскій монастырь.

Другіе свидѣтели по тому же вопросу внесли такого рода поправки въ показанія от. Верцинскаго: показанные какъ индульгенціи дипломы суть благословенія папы на открытіе монастыря кармелитовъ въ Москвѣ, выданные на имя от. Верцинскаго, представителя ордена іезуитовъ, на что указываютъ содержащаяся въ текстѣ слова: „Societas Iesus“. Относительно фотографій, ссылка на Румынію и даже на свѣтское духовенство невѣрна потому, что на фотографическомъ снимкѣ въ одеждѣ снятыхъ лицъ содержатся всѣ отличительные признаки одежды іезуитовъ. У священниковъ поясъ завязывается узломъ всегда на лѣвомъ бедрѣ, а на снимкѣ у нѣкоторыхъ онъ завязанъ на правой сторонѣ, а у боль-

шинства спереди. Это легко провѣрить по официальнымъ иезуитамъ въ Москвѣ. Ревизоръ былъ пораженъ этими объясненіями. Указывали ему на пропаганду отъ Верцинскаго, на тайные его почтовые адреса и подписи, а также на многіе документы, содержащіеся въ дѣлѣ и изобличающіе иезуитовъ. („Нов. Время“).

Выяснилось, что благодаря пропагандѣ иезуитовъ, въ приходѣ Св. Петра и Павла присоединились къ католичеству изъ православія, начиная съ 1905 года, болѣе 700 лицъ обоого пола. По своему общественному положенію лица эти принадлежатъ къ различнымъ сословіямъ и профессіямъ; число мужчинъ и женщинъ почти одинаково.

«Нов. Вр.» сообщаетъ, что въ дѣлѣ объ иезуитахъ и отъ Верцинскомъ фигурируетъ немало женщинъ. Въ показаніяхъ, данныхъ при административномъ разслѣдованіи, открылись удивительныя подробности женскаго прозелитизма у иезуитовъ. Женщины показали, между прочимъ, и тѣ способы пропаганды, какими отцы иезуиты легко вліяли на впечатлительную женскую душу. Въ мотивахъ показаній сквозятъ ревность и черты увлеченія женщинъ не столько высокими цѣлями, сколько ихъ апостолами. Нѣкоторыя женщины были отправлены за границу въ иезуитскія школы для подготовки, для другихъ—подобныя школы устроены въ самой Москвѣ. Тоже «Нов. Врем.» сообщаетъ, что ревизоръ заглянулъ въ пресловутый французскій пансіонъ г жи Трикэ. Изъ объясненій администраціи пансіона выяснилось, что по характеру это учрежденіе близко стоитъ къ католическому монастырю. Законъ Божій преподается отъ Верцинскимъ всѣмъ дѣтямъ, не исключая и дѣтей православнаго исповѣданія, которыхъ насчитывается въ пансіонѣ около 85 человекъ.

Г. Тяжелниковъ увѣдомилъ отъ Василевскаго, что среди различныхъ документовъ слѣдствіемъ захвачено компрометирующее декана письмо на французскомъ языкѣ

Биографическія данныя о. Верцинскаго дополняются освѣдомленными литовцами такими подробностями. Вопреки утвержденію германскаго консула, что о. Верцинскій не только—не полякъ, но даже и не выходецъ изъ польскихъ провинцій Пруссіи, а уроженецъ Ганновера, литовцы утверждаютъ, что столь популярный теперь о. Верцинскій родомъ изъ Ковенской губерніи, гдѣ въ одномъ изъ уѣздовъ и до сей поры живутъ два родныхъ его брата. Въ молодости, около 30 лѣтъ назадъ, о. Верцинскій эмигрировалъ въ Пруссію и вернулся въ Россію германскимъ подданнымъ. На его польско-литовское происхожденіе, между прочимъ, указываетъ открывшаяся у него недавно способность говорить на хорошемъ литовскомъ языкѣ, что врядъ-ли могло бы быть въ томъ случаѣ, если бы о. Верцинскій былъ нѣмцемъ. Что утвержденіе литовцевъ имѣетъ бо-

лѣе или менѣе фактическія основанія, на это указываютъ и другіе біографы Верцинскаго. Изъ захваченной его переписки открылось, что въ нѣкоторыхъ письмахъ онъ подписывался «Макаровъ», въ письмахъ къ старообрядцамъ—«Старообрядецъ» и «Хозяинъ квартиры № 3», въ перепискѣ же съ иезуитами пользуется всевозможными псевдонимами.

О. Верцинскій, какъ говорятъ, признался ревизору, что въ Подольскѣ имъ дѣйствительно сооружена каплица, которую такъ безуспѣшно разыскивалъ чиновникъ департамента г. Бондарь О. Верцинскій ѣздитъ туда отправлять богослуженіе.

Въ связи съ раскрывшейся организаціей о. о. иезуитовъ разоблачены ихъ планы относительно старообрядчества. Въ старообрядчествѣ ожидается новый расколъ и унія съ Римомъ. Въ цѣляхъ пропаганды Верцинскій завязалъ тѣсное знакомство со старообрядческимъ духовенствомъ, на примѣръ, съ извѣстнымъ и за предѣлами Москвы старообрядческимъ священникомъ отъ Авивомъ Бородинымъ, съ функционирующими на Рогожскомъ кладбищѣ курсами учителей и начетчиковъ и съ другими. А. И. Морозовъ ѣздилъ въ Римъ и привезъ оттуда итальянскія изображенія Николая Чудотворца, литературу, муро и реликвіи. Все это было роздано при необыкновенномъ энтузіазмѣ старообрядческой толпѣ. Отъ Михаилу Сторожеву иезуиты поручили склонить Морозова къ постройкѣ униатской церкви, школы и т. п. Но Сторожевъ отказался. Отъ Авиву, какъ сочувствующему уніи, прямо предложили присоединиться къ католичеству, обѣщая оставить его въ сущемъ санѣ. У отъ Авива въ домѣ есть часовня. Онъ богатъ и имѣетъ обширную паству, изъ которой, въ случаѣ присоединенія его, половина пойдетъ за своимъ священникомъ. У иезуитовъ сразу открылся бы новый приходъ съ годовымъ костеломъ. Говорятъ, что отъ Авивъ давно бы это сдѣлалъ, но питаетъ страхъ къ престарѣлому архіепископу старообрядцевъ Іоанну Швецову. По слухамъ, въ миссіи Волощука имѣются полномочія и отъ прихода отъ Авива. Курсисты Рогожскаго кладбища десятками приходили къ отъ Верцинскому. Иезуитъ ставилъ имъ на видъ незначительность служебной карьеры въ старообрядчествѣ и предлагалъ выбрать лучшее: поѣхать въ Римъ къ папѣ, поступить на богословскіе курсы о. о. иезуитовъ во Львовѣ, стать культурными людьми и, ничего не теряя въ обрядности, войти въ союзъ съ Римомъ. Нѣсколько человекъ были соращены, кое кто получилъ средства и уѣхалъ за границу.

Однимъ изъ агитаціонныхъ средствъ для пропаганды среди старообрядцевъ служитъ, какъ это ни странно, признаніе католиками старообрядческаго двуперстія. Отъ Верцинскій прямо указываетъ, что осужденное православной церковью двуперстіе пользуется явнымъ признаніемъ

римской церкви, и въ доказательство роздалъ открытыя письма, на которыхъ изображенъ папа Пій X, благословляющій старообрядческимъ крестомъ. Съ той же цѣлью іезуиты отпечатали изображение св. Николая Чудотворца съ такимъ же двуперстіемъ и распространяютъ это изображение среди старообрядцевъ Московской, Нижегородской, Витебской, Могилевской и др. губерній.

Результаты правительственной ревизіи таковы. Германскому подданому ксендзу Верцинскому и австрійскому подданному Индриху, содѣйствовавшему конспиративной дѣятельности Верцинскаго, предложено безотлагательно выѣхать за предѣлы Россіи.

Разслѣдованіемъ установлено, что Верцинскій принадлежитъ къ ордену іезуитовъ, состоитъ въ близкихъ отношеніяхъ съ львовскимъ униатскимъ митрополитомъ Шептицкимъ и посылалъ старообрядцевъ въ Львовъ для подготовки въ униатскіе священники. Вопреки закону, въ Россію пріѣзжали также и другіе іезуиты.

Установлено, что за послѣднее время католическая церковь пользуется въ нѣкоторыхъ кругахъ московскаго православнаго общества и среди нѣкоторыхъ старообрядческихъ дѣятелей значительными симпатіями. Новому движенію—тяготѣнію къ Риму старообрядческихъ дѣятелей идутъ на встрѣчу нѣкоторые католическіе дѣятели.

Пропаганда среди православныхъ въ Москвѣ выразилась въ переходѣ въ католичество за послѣдніе годы 370 женщинъ и 332 мужчинъ, не считая непожелавшихъ регистрироваться.

Верцинскій стоялъ во главѣ всего дѣла и дѣйствовалъ по получаемымъ директивамъ.

Имѣлся подготовленный планъ устройства въ Россіи основанныхъ очаговъ единенія православныхъ съ Римомъ, чтобы широко подготовить унию.

Установлено, что въ двухъ римско-католическихъ гимназіяхъ наставниками состояли не имѣющіе безъ особаго разрѣшенія права даже проживать въ Россіи. Православныхъ воспитанницъ ежедневно водили на молитву въ католическую часовню. Въ пріютѣ московскаго благотворительнаго общества вспомошествованій бѣднымъ римско-католическаго вѣроисповѣданія развѣшаны портреты польскихъ дѣятелей и королей, гербы Польши и Литвы, нѣтъ портрета Государя, нѣтъ портретовъ и изображеній, напоминающихъ о Россіи, дѣти литовцевъ подвергаются колонизаціи. Пріютъ предложено закрыть, а должностныя лица подвергнуты строгому взысканію.

Разслѣдованіемъ церковно-хозяйственныхъ дѣлъ римско-католическаго прихода Петра и Павла въ Москвѣ установленъ рядъ нарушеній настоятелемъ, ксендзомъ Василевскимъ, закона и устава иностранныхъ исповѣданій, прекращеніе съ 1905 г. произнесенія католическими священниками

и пѣнія прихожанами стиха о Государѣ Императорѣ.

Независимо отъ возбужденія противъ виновныхъ судебнаго преслѣдованія предложено римско-католическому митрополиту безотлагательно уволить Василевскаго безъ допущенія впредь къ какому либо духовнымъ должностямъ.

Относительно жалобъ литовцевъ на національное засиліе со стороны польскаго римско-католическаго духовенства установлено внесеніе въ дѣла религіи и церкви національно политическаго элемента въ ущербъ духовнымъ потребностямъ католиковъ не-поляковъ, въ частности литовцевъ.

Обстоятельство это обратило особое вниманіе министерства, ибо среди католиковъ Москвы (какъ поляковъ и литовцевъ) нарушено спокойное теченіе религіозной жизни.

Среди литовцевъ замѣчается сильное недовольство дѣйствіями римско-католическаго митрополита Ключинскаго, подозрѣваемого въ принадлежности къ іезуитскому ордену и стремленіи сдѣлать римско-католическую церковь орудіемъ колонизаціи въ Литвѣ. „Новое Время“ передаетъ упорный слухъ, что Ключинскій занимаетъ въ іезуитскомъ орденѣ подчиненное положеніе къ кс. Верцинскому, нынѣ удаленному изъ Москвы. Литовцы рѣшили не останавливаться ни передъ какими разоблаченіями. Въ мужской и женской гимназіяхъ при церкви св. Екатерины во всѣхъ пріютахъ мальчиковъ и дѣвочекъ римско-католическаго благотворительнаго общества, и въ дѣлопроизводствѣ обществъ состоящаго исключительно изъ поляковъ, введенъ польскій языкъ, какъ разговорный и дѣловой, и обязательный предметъ школьной программы. Дѣтей насильно заставляютъ учить польскія пѣсни и языкъ. Въ бѣдныхъ литовскихъ, латышскихъ, бѣлорусскихъ семьяхъ Петербурга отбираютъ дѣтей и воспитываютъ ихъ въ школахъ общества и въ пріютахъ закрытой польской „Матицы“. Выписанного прихожанами ксендза-литовца митрополитъ немедленно выслалъ въ Царство Польское. При крещеніи литовскихъ дѣтей, ксендзы даютъ имъ польскія имена: Станиславъ, Сигизмундъ и другія.

Какъ мы сообщили выше, истекшаго 28 марта, по предложенію высшей Московской администраціи, ксендзу Верцинскому, главѣ іезуитовъ, предложено оставить Москву. Сначала ксендзъ отказывался уѣзжать, требуя срока для приведенія своихъ дѣлъ въ порядокъ и обратился по этому поводу къ Германскому послу, но по энергичному настоянію администраціи, долженъ былъ подчиниться требованію и съ первымъ поѣздомъ выѣхать въ Германію, что имъ и исполнено. Верцинскій по слухамъ теперь въ Голиціи, близъ русской границы.

Стрѣльба въ храмъ св. Петра въ Римѣ

Утромъ, 23-го марта, когда въ храмъ св. Петра въ Римѣ шла месса, какой-то довольно прилично одѣтый господинъ вдругъ началъ стрѣлять въ группу священниковъ, находившихся у алтаря.

Священники разбѣжались въ разные стороны, нѣкоторые спрятались за алтаремъ, а старикъ продолжалъ стрѣльбу.

Въ народѣ началась паника. Полицейскій карабинеръ, находившійся на дежурствѣ въ храмѣ, бросился къ стрѣлявшему и хотя былъ раненъ въ руку, но успѣлъ выбить у него изъ рукъ револьверъ. Послѣ этого стрѣлявшій былъ арестованъ.

Никто изъ священниковъ и народа не пострадалъ.

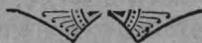
Стрѣлявшій оказался австрійскимъ подданнымъ, Дезанти, 68 лѣтъ.

На допросѣ онъ показалъ, что лично не зналъ никого изъ священниковъ, въ которыхъ стрѣлялъ, но вообще онъ съ молодыхъ лѣтъ питаетъ ненависть къ духовенству.

Дезанти убилъ одного своего родственника и былъ приговоренъ за это къ тюремному заключенію на 20 лѣтъ, которое отбылъ въ Калодистріи. Послѣ этого онъ уѣхалъ въ Америку, но тамъ ему не повезло.

Въ прошломъ году онъ вернулся въ Римъ, но послѣдніе мѣсяцы онъ былъ совершенно безъ работы. Тогда онъ рѣшилъ убить римскаго папу. Задумавъ покушеніе, Дезанти сталъ хлопотать о полученіи мѣста въ отрядѣ папскихъ гвардейцевъ, но ему было отказано; такъ-же неудачно окончились его хлопоты о поступленіи въ садовники въ Ватиканъ.

Когда приблизиться къ папѣ оказалось невозможнымъ, Дезанти рѣшился убить какого-нибудь священника.



БИБЛІОГРАФІЯ.

„Минская Старина“. Труды Минскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета. Выпускъ Ш-й. А. В. Жиркевичъ. Изъ-за рускаго языка. (Биографія каноника Сенчиковскаго, въ двухъ частяхъ съ алфавитнымъ указателемъ и тремя фотографіями). Часть I. На родинѣ Бѣлоруссіи. Вильна. 1911 in 4-о стр. XXXIII (предисловіе)+669. Часть II. Въ изгнаніи. Вильна 1911 г. in 4-о стр. 684+XIV (оглавленіе обѣихъ частей) +LIX (указатели).

Дѣятельность каноника Фердинанда Сенчиковскаго, выразившаяся главнымъ образомъ въ введеніи рускаго языка въ дополнительное богослуженіе р.-к. костеловъ Минской губерніи, вообще по распропагандированію р.-к. костела, представляется намъ почтенной и поучительной, не говоря о томъ,

что самъ каноникъ—интересная личность, какъ человекъ съ сильной волей, съ опредѣленными взглядами, которымъ не измѣнялъ въ жизни, не смотря на то, что за нихъ то каноникъ терпѣлъ всяческія мученія и преслѣдованія отъ польско-иезуитской пропаганды, нигдѣ не оставлявшей его въ покоѣ, не разъ покушавшейся даже на его жизнь.

„Изучивъ жизнь Сенчиковскаго“, говоритъ авторъ, „читатель никогда не забудетъ, что Бѣлоруссія—также Россія, что никогда не представляла она изъ себя чего-то особаго, что ни о какомъ сепаратизмѣ ея не можетъ быть и рѣчи, что счастье ея немислимо внѣ сліянія, самаго тѣснаго, идейнаго, духовнаго, административнаго и проч. съ Великороссіей; что русскій народъ, русскій языкъ, русскій духъ имѣютъ здѣсь всѣ права природныхъ элементовъ жизни народной, исторической давности, а польско-иезуитская пропаганда—чужеземецъ, по вѣковому лишь недоразумѣнію завладѣвшій—хитростью, обманомъ, насиліемъ, благодаря темнотѣ населенія,—душою, сердцемъ забытаго, обезличеннаго вѣковымъ рабствомъ бѣлорусса“... (введ., стр. XVI).

Сенчиковскій всю жизнь ратовалъ за свои идеи—не за страхъ, а за совѣсть, онъ говорилъ: „такъ какъ польскій языкъ въ костелахъ введенъ польско-иезуитской, враждебной родинѣ, интригой—для убѣжденія бѣлоруссовъ, что всякій католикъ—полякъ, то значить, надо изгнать этотъ языкъ изъ костельной практики, а ввести туда языкъ русскій, чтобы доказать бѣлорусскимъ католикамъ, что они—русскіе“ (ibid., XVII).

Необходимо сказать „русское великое спасибо“ Ал. Вл. Жиркевичу, нелѣпно потрудившемуся надъ биографіей каноника Сенчиковскаго, давно забытаго всѣми, и какъ человекъ и какъ національнаго борца за свою родину. Авторъ опытною рукою на фонѣ жизни Сенчиковскаго нарисовалъ цѣлую картину лицъ, событій и проч., картину, невольно наталкивающую читателя на размышленія.

„Я заявляю“—пишетъ каноникъ въ рапортѣ (отъ 18 янв. 1884 г. за № 3—г. Ташкентъ) митрополиту всѣхъ р.-к. церквей въ Россіи Гинтовту, —„что былъ и останусь до моей могилы истиннымъ римско-католикомъ; но, какъ бѣлорусъ, никогда не былъ и не буду польско-политическимъ пропагандистомъ. Я всею силою моей души, служилъ и буду служить пользѣ р.-к. религіи и природнаго мнѣ, бѣлоруссу, рускаго государства; но никогда не былъ и не буду служителемъ польской sprawy, которая погубила нашу родину Бѣлоруссію, столь повредивъ нашей св. римско-католической религіи и нашему, ни въ чемъ не повинному, простому р.-к. бѣлорусскому народу“ (ч. II, стр. 90).

Въ краткой замѣткѣ невозможно познакомить какъ только въ общихъ краткихъ чертахъ съ дѣятельностью и личностью «мужицкаго ксендза» и

„последняго убѣжденнаго муравьевца“—каноника Сенчиковскаго, всю жизнь служившаго на русскомъ языкѣ и русскому же языку. Отсылая поэтому читателя къ личному ознакомленію съ капитальнымъ трудомъ Жиркевича, съ своей стороны пожелаемъ, чтобы эта книга сдѣлалась настольной для каждаго русскаго дѣятеля Сѣверо-Западнаго края.

Р. С. Складъ изданій въ горъ Минскѣ, въ Минскомъ Церковномъ Историко-Археологическомъ Комитетѣ. Цѣна за двѣ части 4 рубля (безъ пересылки), которую нельзя назвать дорогой. Къ книгѣ приложены алфавитные указатели личныхъ именъ, географическихъ названій и періодическихъ изданій, упоминаемыхъ въ ней. Д. Б.

А. П. Липранди. *Равноправіе и еврейскій вопросъ*. 128 ст. Харьковъ. 1911 Ц. 75 к.

Новая брошюра г. Липранди посвящена еврейскому вопросу. Въ ней арторъ, прежде всего, указываетъ на тѣсную связь еврейства съ революціей и на тѣ матеріальныя выгоды, которыя неизмѣнно приносятся „гонимому“ племени революціонными потрясеніями всякаго рода; далѣе характеризуется отношеніе къ евреямъ въ различныхъ странахъ Стараго и Новаго Свѣта и указывается на юридическое и фактическое положеніе въ нихъ еврейства; наконецъ, г. Липранди касается въ своей книгѣ вопроса о „чертѣ осѣдлости“ и объ „историческихъ“ правахъ евреевъ въ Россіи, заканчивая свое изложеніе разсмотрѣніемъ взаимоотношеній между конституціонализмомъ и юдаизмомъ.

Брошюра г. Липранди, написанная яркимъ и живымъ языкомъ, содержитъ въ себѣ богатый матеріалъ по еврейскому вопросу. Въ ней вся аргументація автора построена на точныхъ фактахъ, заимствованныхъ большею частью изъ повременной печати.

Выходъ въ свѣтъ этой брошюры нельзя не признать весьма своевременнымъ, такъ какъ въ настоящее время въ нашу Государственную Думу, какъ извѣстно, представителями «лѣвыхъ» партій внесено законодательное предположеніе объ уничтоженіи въ Россіи черты еврейской осѣдлости.

С. Ш.



П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * * Вильна. Посѣщенія Архипастыря. Высокопреосвященный Агаангель, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, 17 го марта посѣтитъ безъ всякаго предупрежденія Новосвѣтскія церковно приходскія школы: мужскую двухклассную и женскую одноклассную.

Оставаясь въ общемъ съ 10 час. до 1 ч. дня, Архипастырь, въ сопровожденіи епархіальнаго наблюдателя и явившихся о. вавѣдывающаго школами и о. настоятеля Александро - Невской церкви, присутствовалъ въ той и другой школѣ на урокахъ. Встрѣченный въ школѣ привѣтствіемъ «ис полла эти Деспота» и пѣніемъ молитвы, Владыка сначала предложилъ учителю продолжать начатый урокъ (была ариѳметика во II и III отд.; занятія начинаются съ 8 час. утра, а I-ое отд. занимается съ 12 час. до 3^{1/2} час. въ этомъ же классѣ), а затѣмъ самъ началъ спрашивать, вызывая дѣтей по собственному усмотрѣнію, и такимъ образомъ имѣлъ возможность поиспытать учащихся по всѣмъ предметамъ, разсматривалъ ихъ письменныя работы, обращая вниманіе на чистописаніе и правописаніе, справлялся объ умѣннн пѣть въ классѣ и церковномъ хорѣ (исполнено было нѣсколько литургійныхъ пѣснопѣній), а въ женской школѣ поинтересовался и руководѣльными работами. При этомъ Владыка указывалъ на необходимость практическихъ знаній и пригодныхъ для жизни навыковъ, которые должна развивать въ дѣтяхъ церковная школа. Такъ, при разсматриваніи руководѣльных работъ, было обращено особое вниманіе и преподанъ совѣтъ—возможно больше заботиться о приученіи дѣвочекъ шить и штопать. Владыка выразилъ сожалѣніе, что развитіе столярнаго ремесла и корзиночное плетеніе встрѣчаютъ препятствіе въ отсутствіи средствъ.

Владыка обращалъ вниманіе не только на отвѣты дѣтей, но и на ихъ религіозно-нравственную настроенность и на общее развитіе. Поинтересовался онъ и библіотекою для чтенія и возможностью для дѣтей читать.

Необычайной мягкостью тона, умѣнемъ приспособительно къ дѣтскому пониманію ставить вопросы и гдѣ нужно—прийти на помощь, Владыка такъ расположилъ къ себѣ дѣтей, что естественное на первыхъ порахъ смущеніе, вызванное неожиданностью и необычайностью посѣщенія, при первыхъ же словахъ Владыки прошло: дѣти чувствовали себя вполне спокойно, и замѣтно было, какъ постепенно въ классѣ воцарились приободренность и оживленіе.

Послѣ уроковъ каждый изъ учащихся той и другой школы принялъ Архипастырское благословеніе и получилъ по книжкѣ Житія Святыхъ (изд. Сытина) и по 1 эк. изображенія Виленскихъ

св. мучениковъ. Обращая вниманіе рѣшительно на все—на опрятность въ одеждѣ, на прическу дѣвочекъ, на исправность въ посѣщеніи школы, Владыка при благословеніи дѣтей все время ласково бесѣдовалъ, нѣкоторыхъ разспрашивалъ о здоровьѣ, о семейномъ положеніи и, когда узналъ, что одна дѣвочка положительно изъ нищенствующей семьи, передалъ учительницѣ для матери дѣвочки денежное пособие.

По окончаніи ревизіи Владыка близко интересовался, не представляется ли возможнымъ имѣть собственное помѣщеніе для II класса, наемъ котораго теперь обходится до 600 руб. Очень желалъ Владыка поближе познакомиться со II классомъ, но за неимѣніемъ времени отложилъ свое посѣщеніе до другого случая.

Надо замѣтить, что Новосвѣтская церковь школа—созданіе Виленскаго Св. Духоваго Братства (такъ же какъ Снипишская и Звѣринецкая), устроена въ 1896 г. (первоначальн. школа), съ 1897 г. при ней ведутся по воскресеніямъ братскія рел. нр. народныя чтенія а съ 1903 г. существуетъ безплатная бібліотека О ва ревнителіи русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III.

* * 29 Марта. Виленскій воспитательный домъ «Исуса Младенца» посѣтилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Литовскій и Виленскій Агаангелъ. Встрѣченный начальникомъ губерніи Д. Н. Любимовымъ и его супругою, попечителемъ заведенія Скороульскимъ, исп. обяз. предѣдателя совѣтовъ богоугодныхъ заведеній, губернскимъ врачомъ инспекторомъ Яцута, директоромъ народныхъ училищъ Огіевичемъ, почетнымъ блюстителемъ приходской школы при заведеніи Ивановымъ, священникомъ о. Михайломъ Квятковскимъ и чинами администраціи, Владыка осмотрѣлъ подробно все заведеніе. Начиная съ церкви при домѣ, которая производитъ хорошее впечатлѣніе своей уютностью и благолѣпіемъ, Владыка прослѣдовалъ въ заново переустроенное, по инициативѣ Л. И. Любимовой, грудное отдѣленіе, гдѣ, осмотрѣвъ дѣтей обратилъ вниманіе на устройство самого отдѣленія съ больничною и молочною кухнею для искусственнаго кормленія дѣтей. Затѣмъ были послѣдовательно осмотрѣны школы кройки и шитья для дѣвочекъ, спальни дѣвочекъ, столовая, бібліотека для дѣтей, мѣстное приходское училище при домѣ и прачешно-гладильная мастерская. Вездѣ Владыка бесѣдовалъ съ дѣтьми, благословлялъ, раздавалъ питомцамъ крестики и книжки религіознаго содержанія. Въ школѣ дѣтскій хоръ исполнялъ подобающее церковное нѣснопѣніе. Кромѣ того, по предложенію Владыки, было исполнено еще нѣсколько церковныхъ номеровъ. Нѣкоторымъ изъ учащихя Владыка задавалъ вопросы, знакомясь съ ихъ школьными познаніями

По осмотрѣ всего Владыка присутствовалъ при урокѣ сокольской гимнастики питомцевъ,

послѣ чего попечительствомъ и администраціей дома былъ предложенъ всѣмъ чай, откушавъ котораго Владыка отбылъ изъ воспитательнаго дома.

За три дня до посѣщенія Владыки въ воспитательный домъ была доставлена дѣвочка 1½ г. отъ роду, неизвѣстныхъ родителей, найденная въ залѣ 3-го класса на ст. Вильна. Въ судьбѣ найденыша Владыка пожелалъ принять участіе, предложивъ заняться будущностью этого ребенка за его, Владыки, счетъ. Владыка и его обхожденіе оставили у всѣхъ самое отрадное впечатлѣніе.

31 марта Архіепископъ Литовскій и Виленскій Агаангелъ посѣтилъ 2-й виленскій дѣтскій пріютъ въдомства Императрицы Маріи Теодоровны. Къ 1 ч. дня для встрѣчи Владыки собрались виленскій губернаторъ Д. Н. Любимовъ съ супругою, попечительницею дѣтскихъ пріютовъ, директоръ 1-го дѣтскаго пріюта А. М. Пимоновъ и весь служебный персоналъ пріюта, во главѣ съ директоромъ ст. сов. Кобылинскимъ. Владыка встрѣченъ былъ входнымъ «Достойно», стройно пропѣтымъ дѣтскимъ хоромъ, послѣ чего ему были представлены всѣ сдужающіе въ пріютѣ. Владыка подробно осматривалъ классы, мастерскія и спальни, слушалъ дѣтскій духовой оркестръ, составленный изъ питомцевъ пріюта и привѣтливо бесѣдовалъ съ дѣтьми. Послѣ предложеннаго Владыкѣ чая, онъ на прощаніе раздалъ дѣтямъ крестики и брошюры религіознаго содержанія, и затѣмъ отбылъ изъ пріюта, провожаемый дружнымъ «Испола» дѣтей пріюта.

* * Вильна. Запросъ кс. Михалькевичу. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предложено было всѣмъ римско-католическимъ епархіальнымъ начальникамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы 19 мин. февраля, въ день 50-лѣтняго юбилея въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ костелахъ послѣ богослуженія было произнесено подобающее этому историческому событію слово.

Между тѣмъ администраторомъ виленской р.-католической епархіи ксендзомъ Михалькевичемъ было отдано распоряженіе о произнесеніи въ означенный день во всѣхъ приходоахъ епархіи проповѣдей на польскомъ и литовскомъ языкахъ.

По докладѣ о семъ, министръ внутреннихъ дѣлъ нашелъ, что сдѣланное кс. Михалькевичемъ распоряженіе о произнесеніи 19 февраля въ костелахъ проповѣдей исключительно на помянутыхъ выше языкахъ не оправдывалось никакими обстоятельствами. Актъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, являясь актомъ обще-народнаго и обще-государственнаго значенія, само собою разумѣется, требовалъ при его трактованіи употребленія языка, который составляетъ природный языкъ данныхъ крестьянъ, тѣмъ болѣе, что Гродненская губернія населена почти исключительно русскими крестьянами; крестьяне же польской и литовской народности составляютъ въ названной губерніи меньшинство, сосредоточен-

ное на незначительномъ пространствѣ въ совершенно опредѣленныхъ мѣстностяхъ. При такихъ условіяхъ произнесеніе проповѣдей въ данномъ случаѣ даже не религіознаго, а свѣтскаго содержания представляется оскорбительнымъ для русской народности, по крайней мѣрѣ правъ ея языка, являющагося къ тому же государственнымъ. Поэтому выше указанное распоряженіе кс. Михалькевича министромъ признано за стремленіе, при помощи костела и дѣлъ съ нимъ связанныхъ, содѣйствовать денационализаци русской народности въ искони русской мѣстности.

Въ виду изложеннаго министромъ затребованы отъ кс. Михалькевича соответственныя объясненія.

* * Вильна. Духовный концертъ. 28 Марта, въ понедѣльникъ, въ помѣщеніи Русскаго Собранія состоялся, подъ управленіемъ Н. С. Буйлова, духовный концертъ въ пользу Общины при Виленской Свято-Николаевской церкви. Въ концертѣ было два отдѣленія, въ каждомъ по шести пѣснопѣній, — принадлежащихъ композиціи извѣстныхъ лицъ-Архангельскаго, Веделя, Львовскаго, Турчанинова, Бортнянскаго и др. Пѣлъ хоръ Николаевской церкви, пополненный приглашенными любителями пѣнія, и отраднo было видѣть въ числѣ поющихъ: дѣтей и взрослыхъ, мужчинъ и женщинъ, штатскихъ и военныхъ. Исполненъ былъ концертъ очень умѣло—стройно, выразительно, съ соблюденіемъ необходимыхъ, forte, piano и другихъ тонкостей. Особенно понравилось слушателямъ исполненіе „Воскресни Боже“ (тріо и хоръ) Турчанинова. Вообще, интересъ къ концерту былъ очень живой, почему и слушателей собралась полная зала, причемъ въ числѣ посѣтителей были Высокопреосвященный Агаангелъ, г. Губернаторъ, Вице-Губернаторъ, о. Ректоръ Семинаріи и др. видныя лица свѣтскаго и духовнаго міра.—Желательно возможно чаще устройство духовныхъ концертовъ: они, кромѣ того, что удовлетворяютъ эстетическо-музыкальному вкусу любителей церковнаго пѣнія, подогреваютъ еще и религіозное чувство слушателей.

* * Вильна. Оскорбленіе въ польской печати члена Г. Думы графа Бобринскаго. Въ выходящей въ Вильнѣ на польскомъ языкѣ газетѣ «Пршіатель Люду», въ № 5 отъ 4 февраля 1910 г. была напечатана статья «Около Думы», въ которой авторъ, коснувшись преній въ Госуд. Думѣ по запросу объ Опольскомъ костелѣ и остановившись на рѣчи графа Бобринскаго, между прочимъ, говоритъ: «Нужно быть графомъ Бобринскимъ чтобы безъ стыда рассказывать бредни о насиліяхъ, избіеніяхъ, сжиганіи и разныхъ обидахъ въ Холмщинѣ. Вы, читатели, знаете, даже слишкомъ хорошо, какими клещами правительственная власть сдвигала какъ господина, такъ и крестьянина во всемъ краѣ, чтобы не возмущаться бреднями графа изъ Тулы». Въ этомъ абзацѣ прокурорскій надзоръ усмотрѣлъ признаки преступленія, предусмотрѣннаго 3 п. 1034⁴ ст. улож. о нак.

Къ отвѣтственности по этой статьѣ былъ привлеченъ первоначально оффиціальныи редакторъ, ксендзъ Ф. Завадскій, который объяснилъ на слѣдствіи, что № 5 вышелъ подъ фактической редакціей ксендза Ф. Макаревича, которому онъ поручилъ редакцію вслѣдствіе болѣзни глазъ. Кс. Макаревичъ это подтвердилъ и прибавилъ, что онъ помѣстилъ инкриминируемую статью безъ вѣдома кс. Завадскаго. Вслѣдствіе этого, къ отвѣтственности былъ привлеченъ и ксендзъ Макаревичъ.

На судѣ свидѣтели подтвердили, что № 5 не былъ распространенъ.

Защитникъ обвиняемыхъ, пом. прис. пов. Поволоцкій, указывалъ на отсутствіе состава преступленія, такъ какъ въ замѣткѣ не было оскорбленія по адресу личности гр. Бобринскаго, а была лишь критика его рѣчи.

Окружный судъ приговорилъ ксендза Завадскаго къ штрафу въ 50 руб. съ замѣной, въ случаѣ несостоятельности, арестомъ при тюрьмѣ на 10 дней; по вступленіи же приговора въ законную силу, таковой напечатать въ газетѣ «Пршіатель Люду». Ксендзъ Макаревичъ оправданъ.

* * с. Богино. Дисненскаго у. Памяти скромнаго церковнаго труженика. 21-го января с. г. мирно отошелъ ко Господу заштатный псаломщикъ Стефанъ Антоновъ Озевичъ, 68 лѣтъ отъ роду, прослужившій на одномъ мѣстѣ—при Богинской церкви—50 лѣтъ. Почившій 2-го августа прошлаго года закончилъ пятидесятилѣтіе своей службы и съ 1 декабря ушелъ въ заштатъ.

Это былъ псаломщикъ старой школы, воспитанный на строгихъ началахъ церковности Пѣль Богу и людямъ, по слову псалмопѣвца (пс 145 2), до послѣднихъ силъ, пока не замолкли уста пѣвкіи.

23 января, въ воскресенье, при большомъ стеченіи народа, было торжественно совершено отпѣваніе и погребеніе усопшаго. Хоронили старожилы Богинской церкви приходская семья, во главѣ со своимъ священникомъ.

Никого изъ родныхъ при себѣ онъ не имѣлъ, такъ и доживалъ свой вѣкъ старымъ холостякомъ. Стефанъ Озевичъ былъ назначенъ псаломщикомъ совершенно молодымъ, 18 лѣтъ—для поддержанія семьи, послѣ смерти отца. Помогалъ матери пристраивать сестеръ, братьевъ, а затѣмъ племянниковъ и племянницъ. Въ этихъ заботахъ и прошла вся его молодость и зрѣлые годы и не замѣтилъ онъ, какъ подкралась старость и неизбѣжныя съ ней немощи и болѣзни. Отошли все родные, кто въ вѣчную жизнь, а кто устроился чрезъ замужество, или поступилъ на должность. И остался онъ, какъ было сказано въ надгробномъ словѣ, какъ одинокій часовой на своемъ посту, одна забота была у него—это служба Церкви Божіей. И дослужился онъ до рѣдкой въ наше время награды—Всемилоствѣйше пожалованный ему большой золотой медали для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ за пятидесятилѣтнюю

усердную службу Церкви Божіей. Признательность свою выразили священникъ и прихожане поднесеніемъ ему при выходѣ въ заштатъ образа Спасителя въ серебряно-позолоченной ризѣ.

Недолго радовался и отдыхалъ душой нашъ юбиляръ, глядя на свои награды. Предвидя скорый расчетъ съ земною жизнью, онъ, какъ вѣрный рабъ Господа, незадолго до своей смерти, всѣ награды за свой трудъ, все благопріобрѣтенное имущество принесъ къ ногамъ благаго Цря Небеснаго,—подарилъ все своему родному храму. Желаніемъ почившаго было, чтобы всѣ средства его были обращены на пріобрѣтеніе большого въ 50 пудовъ колокола, чтобы звукъ этого колокола звалъ всѣхъ въ церковь на молитву и славословіе Святаго имени Божія и чтобы, слыша этотъ звукъ, прихожане молитвенно поминали его душу.

Завѣщалъ онъ также и 50 руб. на вѣчный поминъ души его въ неприкосновенный капиталъ.

Мудро распорядился и блаженъ еси.—только и можно было сказать ему,—ибо имѣти имѣши сокровище на небеси...

И мы увѣрены, что такая награда ждетъ но-вопреставленнаго, потому что и жилъ онъ и умеръ вполне по христіански. Вся жизнь его прошла подъ сѣнію храма Божія. Чтеніе и пѣніе церковное, возложенное на него Промысломъ Божиимъ, онъ исполнялъ истово и благоговѣнно, не якоже человѣкомъ работающе, но самому Богу.

Онъ былъ глубоковѣрующій человѣкъ, а кончина его—вполнѣ христіанская: напутствуемый Таинствами Св. Церкви, отошелъ онъ къ Богу.

Свято исполняя свой долгъ, онъ заслужилъ себѣ великую и богатую милость у Бога.

Да вчинитъ Господь душу его, идѣже вси праведни почиваютъ.

Священникъ В. М.

* * Изъ Дисненскаго уѣзда. Ксендзовскіе пособники. Давно пора кому слѣдуетъ обратить вниманіе на возмутительную по своему характеру дѣятельность ксендзовскихъ пособниковъ по окатоличенію и полонизаціи православныхъ бѣлоруссовъ. Эти ксендзовскіе служки не знаютъ удержа и границъ въ пріискиваніи средствъ для уловленія „схизматиковъ“ въ лоно римско-католическаго костела.

Скажемъ о двухъ такихъ ксендзовскихъ пособникахъ, дѣйствующихъ въ предѣлахъ Иказненскаго прихода. Это шляхты отецъ и сынъ Константинъ и Мечиславъ Бейнаровичи, арендующіе фольварокъ Укля, Годской волости. Бейнаровичи перетянули съ 1905 года нѣсколько православныхъ семействъ въ римско-католичество. Сокращеннымъ даромъ отпускали луга, давали дрова изъ лѣсу и съѣстные продукты, напрашивались, шли въ кумовья, привозили ксендза больнымъ для исповѣди, и ухаживали за православными женщинами съ цѣлью совращенія ихъ.

Бейнаровичи совратили въ деревнѣ Голубовщинѣ крестьянъ съ ихъ семействами: Іустина Сильмановича, Николая Сильмановича, Юлію Круманъ, Софію Круманъ, Василия Астаповича и др.

Случалось, что Бейнаровичей постигала неудача. Въ 1906 году они тайно отъ крестьянина деревни Голубовщины, Андрея Кравченка уговорили и свели жену его, ходившую къ нимъ на заработки, къ Иказненскому ксендзу для обращенія въ римско-католичество, но узнавъ о томъ, Кравченко удержалъ жену въ православіи.

Еще въ 1909 году, Бейнаровичи совратили крестьянина застѣнка Старика Буйницкаго, служившаго у нихъ работникомъ, обѣщая женить его на православной дѣвицѣ Юліи Сильмановичъ, послѣднюю приглашали къ себѣ на работы, тоже стали совращать и едва не обратили въ римско-католичество.

Бейнаровичи люди безнравственные, предающиеся пьянству и разврату, но это ведомому имъ „свентому“ дѣлу не мѣшаетъ, скорѣе увеличиваетъ ихъ достоинства, какъ служителей костела, спасителей душъ „схизматиковъ“.

Бейнаровичи не унялись, продолжаютъ свое позорное дѣло и теперь, но не съ прежнимъ успѣхомъ: оставшіеся въ православіи держатся его.

Законъ и справедливость требуютъ, да бы Бейнаровичи получили заслуженное наказаніе.

К—кѣ.

* * Шавли. Переводъ ксендза. По сообщенію телеграфнаго агентства, Министромъ внутреннихъ дѣлъ предложено тельшевскому римско-католическому епископу перевести филиалиста куявскаго костела Шавельскаго уѣзда, Ковенской губ., ксендза Яздовскаго въ другой приходъ съ исключительно католическимъ населеніемъ за нетерпимое отношеніе его къ православію.

* * Минскъ. Окорбленіе священнослужителей. 3 марта въ 8 ч. вечера по Петропавловской улицѣ проходили священникъ Привокзальной желѣзно-дорожной церкви о. Андрей Соколовъ и діаконъ Авраамій Шаболинскій. Возлѣ городской каланчи священника и діакона встрѣтили два неизвѣстные человека. Не говоря ни слова эти неизвѣстные, какъ сообщаетъ „М. Сл.“, безъ всякаго повода со стороны православныхъ священника и діакона, выругали ихъ грубыми словами, а затѣмъ, приблизившись къ нимъ ближе, стали плевать на нихъ. Былъ приглашенъ постовой городской, и кощунники доставлены были въ 1-ю полицейскую часть города Минска. Здѣсь выяснено было, что незвѣстные эти лица являются: первый—минскимъ мѣщаниномъ Вацлавомъ Викентьевымъ Суходольскимъ, 30 лѣтъ, а второй—минскимъ—же мѣщаниномъ Людвигомъ Фердинандовымъ Матусевичемъ, 42 лѣтъ. Какъ первый, такъ и второй—католики. Суходольскій и Матусевичъ чернорабочіе. Свою вину Суходольскій и Матусевичъ отрицаютъ,

но фактъ коштунственного оскорбленія православныхъ священниковъ установленъ свидѣтельскими показаніями. Коштунники привлекаются къ законной отвѣтственности.

* * Минскъ. «По законамъ католической Церкви!» Въ Минскѣ, на Богодѣльной ул., есть польскій приютъ «Доброчинность»; туда по праздникамъ вмѣстѣ съ классной дамой ходятъ ученицы-католички министерской жен. гимназіи; недавно какой-то ксендзь поучалъ ихъ приблизительно такъ: худо, что вы дѣлаете то то и то-то, грѣшно носить декольтированные платья, но самый смертный грѣхъ это то, что вы дружите, явствуетъ съ русскими! Когда лицо, прикосновенное къ начальству въ гимназіи, стало указывать гимназическому ксендзу на странную, обидную для русскихъ рѣчь ксендза въ „Доброчинности“, то кс. Павловскій *вполнѣ одобрилъ* поведеніе этого ксендза, заявивъ даже что они поступаютъ *канонически*, т.-е. по законамъ католической церкви! (Минское Слово, № 1229).

* * Минскъ. Арестъ ксендза. Недавно, какъ сообщаетъ «М. Сл.», арестованъ въ Минскѣ скрывавшійся отъ полиціи клецкій ксендзь Герасимовичъ, подлежащій административной высылкѣ на три года въ Архангельскую губернію за противогосударственную его дѣятельность. Арестованному разрѣшено отправиться на сутки, въ сопровожденіи околоточнаго надзирателя, въ Клецкъ, а затѣмъ онъ будетъ отправленъ на мѣсто ссылки.

* * Рубежевичи, Минск. у. Тайныя польскія школы. Въ Рубежевической вол., Минскаго уѣзда, наряду съ народными, земскими и церков.-приходскими школами продолжаютъ существовать и тайныя польскія школы. О вредѣ этихъ школъ для русскаго дѣла въ нашемъ краѣ было много разъ отмѣчаемо въ мѣстной печати; школы же, содержимыя ксендзомъ и поляками—помѣщиками, для дѣтей крестьянина-бѣлорусса, продолжаютъ функционировать и приносятъ явно вредъ государству, распространяя польскій шовинизмъ и бѣлорусскій сепаратизмъ между массаами сельскаго населенія. Борьба съ тайнымъ обученіемъ въ волости, по видимому, не подѣ силу мѣстнымъ полицейскимъ чинамъ: тайныя школы продолжаютъ работать и послѣ опубликованія обязательныхъ постановленій о тайномъ обученіи. Надо предполагать, что ксендзь и поляки—помѣщики ни за что не откажутся отъ этихъ тайныхъ «школокъ». Бѣлоруссъ крестьянинъ предпочитаетъ посылать своихъ дѣтей въ правительственныя школы, которыя въ отличіе отъ тайныхъ польск. у насъ на мѣстѣ называютъ русскими. Если онъ теперь и посылаетъ въ панскія «школки» своихъ дѣтей, то подѣ явнымъ и тайнымъ давленіемъ поляка—помѣщика, отъ котораго крестьянинъ зависитъ экономически.

За послѣдніе 2 года стараніемъ пристава 4 стана, Минскаго у., Коршуна-Орловскаго были обнаружены слѣдующія тайныя польскія школы:

1-ая въ дер. Тоново. Учительница Марія Поко, крестьянинъ Мишукъ и ксендзь—Мин. Окр. Судомъ оштрафованы: первая 15 руб. второй 5 руб. и ксендзь 100 руб. Школа въ данное время не существуетъ.

2 ая, въ имѣніи Хотово. Учительница Ядвига Колосинская и содержательница Ленская почему-то остались *безнаказанными*. Чье-то вліяніе.

Школа закрыта приставомъ 4-го стана, Минскаго уѣзда.

3-ая, въ дер. Шпаки. Учит. Минько и др. остались *безнаказанными*. Школа закрыта приставомъ 4-го ст., Минскаго у.

4-ая, въ дер. Русаки (1-ая). Учитель Вилькоцкій—Мин. Окр. Судомъ оштрафованъ 15 руб.

5-ая, въ дер. Русаки (2-ая), Учитель Зенковичъ остался *безнаказаннымъ*. Школа закрыта урядникомъ 13 уч., Минскаго уѣзда.

6-ая, въ дер. Татарщина. Учитель Юркевичъ привлеченъ къ отвѣтственности. Дѣло передано слѣдователю 1 участка, Минскаго у.

7-ая, въ дер. Салутевичи. Учитель Змачинскій, благодаря чьей-то заботѣ, *не* привлеченъ къ отвѣтственности.

8-ая, въ дер. Девги. Школа обнаружена 19 января урядникомъ 13 участка, Минскаго у. Польскія учебники и др. вещи конфискованы, учитель Лиходіевскій и др. привлечены къ отвѣтственности.

Дѣло передано слѣдователю 1 участ. Минск. у; по слухамъ *школа продолжаетъ существовать*.

9-ая, въ имѣніи Сула. Учитель -органистъ Сульскаго костела Пшелясковскій остается *безнаказаннымъ*. Школа была разгоняема урядникомъ 13-го участка, Минскаго у. По слухамъ продолжаетъ свободно существовать.

10-ая, въ дер. Давнары въ домѣ Іосифа Чабановича. Учитель Король Черникъ. Обучается 15 дѣтей. Школа ждетъ закрытія.

По слухамъ тайныя школы существуютъ и въ другихъ селеніяхъ Рубежевической волости.

Въ Рубежевической волости 5 народныхъ училищъ, 2 земскія школы и 2 церковно-приходскія школы.

(Мин. Слово).

* * Изъ Мин. губ. Запросъ православнаго священника католическому духовенству. Въ «Мин. Словѣ» напечатано слѣдующее письмо священника.

Позвольте чрезъ посредство Вашей уважаемой газеты обратиться къ настоятелю Борисовскаго костела ксендзу Гурко съ слѣдующимъ вопросомъ:

На основаніи какихъ документовъ и какихъ разрѣшеній Епархіальной и Гражданской власти въ Іюнь или Августъ мѣсяцѣ прошедшаго года повѣнчана во вѣренномъ Вамъ Борисовскомъ костелѣ моя прихожанка, крестьянка дер. Пріямно, Минодора Θεодотова Сидло съ католикомъ дер. Пріямно Степаномъ Васильевымъ Пацыно?

Заявляю, что я не выдавалъ Минодорѣ Сидло никакихъ предбрачныхъ документовъ, и она, какъ равно и самъ женихъ Пацыно, не обращались ко мнѣ относительно ихъ брака, о которомъ я узналъ случайно. Мнѣ извѣстно со словъ крестянина деревни-же Пріямно Емельяна Щуцкаго, возившаго Минодору Сидло въ Борисовъ для бракосочетанія, что женихъ Степанъ Пацыно спрашивалъ Борисовскаго ксендза, быть можетъ нужно обратиться къ священнику невѣсты за какими-либо предбрачными документами ея, на что ксендзъ заявилъ жениху: «къ священнику обращаться не надо, внеси 3 р. 75 к. на марги, и я самъ все устрою».

Не имѣя никакихъ свѣдѣній о положеніи невѣсты, имѣли ли Вы право совершить бракосочетаніе ея съ Пацыно? Не хорошо пользоваться темнотою меньшаго своего брата и для достиженія своихъ цѣлей подыскивать и совершать незаконныя дѣйствія, такъ сказать, употреблять насиліе надъ душой истинно вѣрующаго христіанина.

Слѣдовало-бы Вамъ не забывать словъ Спасителя Нашего: „горе вамъ, книжницы, фарисеи, лицемеры, что обходите море и сушу, дабы обратитъ хотя одного, и когда это случится, дѣлаете его сыномъ геенны, вдвое худшимъ васъ“ (Мѡ. 23 гл.).

На основаніи этихъ словъ скажу и я Вамъ: Вы, католическіе пастыри, жаждущіе поглотить весь православный міръ, тайно похищаете нашихъ словесныхъ овецъ,—смотрите-же, чтобъ не погибли онѣ въ хитросплетенной Фами паутинѣ въ концѣ.

Настоятель Сморгвской церкви

Священ. Павелъ Бриюновичъ.

Примѣч. Ред. Было бы очень полезно, чтобы священники и другихъ епархій нашего края, кромѣ оффиціальныхъ донесеній о случаяхъ, подобныхъ приведенному, сообщали о нихъ въ печати.

* * * Гомель. Гомельское христіанское ссудосберегательное товарищество, о которомъ мы сообщали уже „Брат. Вѣстн.“, все болѣе и болѣе развиваетъ свою дѣятельность. На 15 марта 1911 года состояніе кассы его было таково: основной капиталъ, занятый въ Государственномъ Банкѣ, 2 т. р., собственный капиталъ—2741 р. 76 коп., запасный 122 р. 64 к.; вкладовъ имѣется 2423 р., займа 4 т. р., прибылей съ 1 января по 15 марта 303 р. 99 к.; ссудъ выдано со времени учрежденія товарищества, т. е. съ 24 октября 1910 г.,— 13491 р., возвращено ссудъ 2398 р. 10 к.; просроченныхъ ссудъ было около 20 р. Ссуды выдаются съ помѣсячнымъ частичнымъ погашеніемъ и при выдачѣ ссуды 9% взыскиваются съ уменьшеніемъ соотвѣтственно частичному погашенію. Всѣхъ членовъ въ товариществѣ 285 чел. и подано заявленій о принятіи въ товарищество около 350.

На общемъ собраніи товарищества, бывшемъ 13 февраля с. г., постановлено: а) образовать при товариществѣ погребальную кассу для выдачи пособій семействамъ умершихъ членовъ товарищества, опредѣливъ взносъ съ cadaго члена въ 50 коп. на каждый случай смерти, б) ходатайствовать объ открытіи Государственнымъ Банкомъ капитала для страхованія вкладовъ въ 3 т. р., о чемъ Правленіемъ и возбуждена просьба. Дай Богъ доброму дѣлу дальнѣйшаго успѣха.

Ж.

* * * Б. Колодены, Черниговской губ. „Вѣротерпимость“ католическаго ксендза. Въ с. Б. Колодены, Новозыбк. у., Черниговской губ. недавно умерла полька католичка И. кая. На погребеніе ея поѣхалъ изъ г. Гомеля ксендзъ Кацуль. На другой день своего приѣзда, онъ предполагалъ служить и три католички пожелали причаститься. Двухъ ксендзъ исповѣдывалъ и причастилъ, а третьей Е. Г—ой отказалъ, сказавъ, что онъ отпуститъ ей грѣховъ не можетъ, такъ какъ она вышла замужъ за русскаго православнаго и вѣнчалась въ церкви, а не въ костелѣ. „Если желаешь получить отпущеніе грѣховъ,—добавилъ ксендзъ,—брось мужа. Иначе ни одинъ ксендзъ не дастъ тебѣ причастія“.

Бѣдная женщина облилась слезами и долго не могла успокоиться.

Колоколь.

* * * Рига. Движеніе въ православіе. Въ Ригѣ движеніе въ православіе среди латышей усиливается, Желая освободиться отъ постоянныхъ волненій, вызываемыхъ неладами въ средѣ лютеранскаго духовенства, лютеране ищутъ успокоенія въ православіи.



Изъ жизни Братствъ.

Извлечение изъ журналовъ Совѣта Свято-Духовскаго Братства за 1911 г.

Журн. № 1, ст. 2. Слушали: Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя рѣшить принципиально вопросъ о празднованіи Братствомъ (19 февраля сего года) 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Справка: Въ настоящемъ году 19 февраля падаетъ на субботу сырной недѣли.

Опредѣлили: 1., Принять участіе въ торжественномъ празднованіи Юбилея Виленскимъ Губернскимъ Присутствіемъ. 2., Устроить въ нѣсколькихъ пунктахъ г. Вильны приличествующія событію патріотическія народныя чтенія. 3., Озаботиться своевременнымъ изданіемъ достаточнаго количества соотвѣтствующихъ празднику брошюръ.

Журн. № 1, ст. 6. Слушали: Отношенія а) Дукудовскаго отдѣленія Виленскаго Св. Духовскаго Братства съ выраженіемъ благодарности Виленскому братству за присланную хоругвь, а члену Совѣта послѣдняго-Еленѣ Николасвиѣ Г. Добрянской—за хлопоты по изготовленію хоругви. г) Отношеніе Виленскаго Губернскаго Правленія о томъ, что вслѣдствіе отношенія Совѣта Св. Духовскаго Братства, отъ 18 іюня 1910 года за № 533,—Губернскимъ Правленіемъ предписано Виленскому Полиціймейстеру имѣть наблюденіе, что, бы въ Виленскомъ Отдѣленіи общества баптистовъ совершеніе обрядовъ и произношеніе проповѣдей не имѣло мѣста, впредь до выполненія обществомъ требованій 1107 ст. Уст. Дух. Дѣлъ Ин. испов. т. XI, ч. 1, изд. 1896 г.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

Журн. № 1, ст. 10. Слушали: Рапортъ Предсѣдателя Братской Комиссіи по устройству религиозно-нравственныхъ народныхъ чтеній А. Миловидова, въ коемъ онъ проситъ о выдачѣ на устройство въ 1911 г. чтеній аванса ему, въ суммѣ 200 руб., а также о поощреніи наградой наиболѣе дѣятельныхъ членовъ комиссіи—1., священника Виленской Снипишской церкви о. Дмитрія Модестова, 2.—Красносельской, Виленскаго уѣзда, церкви о. Николая Тиминскаго и 3) священника Виленской Новосвѣтской церкви о. Владимира Василевскаго.

Опредѣлили: 1., Выдать А. И. Миловидову авансъ въ суммѣ 200 руб.—2., О поощреніи названныхъ въ докладной части сей статьи членовъ Комиссіи наградой отнестись подлежаще (о 1-мъ къ Литов-

ской Духовной Консистоіи, 2-мъ и 3-мъ къ Литовскому Епархіальному Училищному Совѣту).

Журн. № 1, ст. 11. Слушали: Проектъ отношенія въ Литовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ по поводу запроса Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ о Братской просвѣдательной дѣятельности въ Литовской епархіи чрезъ устройство религиозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами и о потребныхъ на означенный предметъ средствахъ, — составленъ проектъ, по порученію Совѣта Братства, Предсѣдателемъ Братской Комиссіи по устройству означенныхъ чтеній.

Опредѣлили: Просить Г. Товарища Предсѣдателя Совѣта Братства проредактировать упомянутый въ докладной части сей статьи проектъ отношенія и представить въ окончательномъ видѣ Высокопреосвященнѣйшему Предсѣдателю, что 15 февраля и исполнено, при чемъ сообщено между проч. слѣдующее:

Виленское Братство первое изъ Братствъ Западнаго Края, уже 16 лѣтъ тому назадъ организовало для устройства братскихъ чтеній особую комиссію, которая, подъ предсѣдательствомъ преподавателя Литовской Духовной Семинаріи А. И. Миловидова, неутомимо ведетъ это дѣло. Въ истекшемъ году по поводу исполнившагося 15-лѣтія дѣятельности комиссіи изданъ Братствомъ обстоятельный отчетъ, дающій ясное представленіе о ходѣ братскихъ чтеній и достигнутыхъ ими результатовъ. Изъ него видно, что въ теченіе 15-ти лѣтъ было 2144 братскихъ чтеній, на которыхъ перебывало до 415720 слушателей. Израсходовано же на братскія чтенія въ теченіе 15-ти лѣтъ всего лишь 3286 руб. 22 коп., при чемъ наличное имущество (фонари, экраны, свѣтотыны картины) теперь оцѣниваются въ 1500 руб. Такой малый расходъ въ столь значительный періодъ времени объясняется недостаткомъ у Братства средствъ на устройство чтеній, вслѣдствіе чего, напр. О. о завѣдывающимъ отдѣльными пунктами не отпускалось никакихъ средствъ на устройство чтеній, даже не возвращались почтовые расходы по пересылкѣ серій картинъ.

Въ настоящее время усиленный натискъ католицизма и пропаганда баптизма въ Литовской епархіи понуждаютъ Виленское Свято-Духовское Братство къ усиленной миссіонерской дѣятельности. Въ развитіи этой послѣдней Виленская Братская комиссія несомнѣнно принесетъ существенную пользу прежде всего тѣмъ, что дастъ готовую аудиторію. Пользуясь тѣмъ, что на братскія чтенія съ картинами и пѣніемъ всегда собирается много слушателей, можно послѣ чтенія предложить собесѣдованія по противокатолической или противобаптистской миссіи.

Сознавая такое особо важное въ настоящее время значеніе братскихъ чтеній, Виленское

Свято-Духовское Братство, къ сожалѣнiю, по недостатку матеріальныхъ средствъ не въ состоянiи широко поставить эти чтенiя и удовлетворить спросъ на волшебные фонари и картины. Въ послѣднее время 17 священниковъ заявили о необходимости открыть братскiя чтенiя въ ихъ приходяхъ и обратились въ братскую комиссiю по устройству чтенiй за фонарями и картинами. Всего же въ Литовской епархiи сейчасъ необходимо открыть въ 25-ти пунктахъ братскiя чтенiя. Считая, что оборудованiе каждаго пункта (фонарь, свѣтотыя картины), обойдется въ 75 руб., для открытiя этихъ пунктовъ потребуется 1875 р. Кроме того, необходимъ одинъ большой фонарь съ приспособленiями къ электрическому или ацетиленовому освѣщенiю для чтенiй въ манежѣ и большихъ аудиторiяхъ, что будетъ стоить до 300 руб. На содержанiе небольшой Канцелярiи для письменныхъ свощенiй съ пунктами (въ истекшемъ году было уже №№ 230 исходящихъ бумагъ) и разсылки картинъ, на развѣзды предсѣдателю и членамъ комиссiи въ городѣ и по деревнямъ (при оборудованiи и торжественномъ открытiи пунктовъ) потребуется до 300 руб.; на приобрѣтенiе освѣтительныхъ матеріаловъ, брошюръ, на вознагражденiе регентовъ и пѣвчихъ, демонстраторовъ картинъ, на покрытiе почтовыхъ расходовъ по пунктамъ до 525 руб. Итого на расширенiе и веденiе братскихъ чтенiй требуется приблизительно не менѣе 3000 руб. и ежегодно 1500 руб., объ отпускѣ коихъ Совѣтъ Виленскаго Свято-Духовскаго Братства просить Литовскiй Епархiальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журн. № 3 ст. 1. Слушали: 1., предложенiе Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства о томъ, не представляется ли нынѣ благовременнымъ, въ виду достовѣрныхъ, хотя и не официальныхъ, свѣдѣнiй о томъ, что Городская Дума затруднилась отвести подъ храмъ въ память 300 л. юбилея царствованiя Дома Романовыхъ и въ честь Князя К. Острожскаго Георгiевскую площадь на Погулянкѣ, противъ лютеранскаго кладбища,—рѣшить вопросъ о выборѣ мѣста подъ этотъ храмъ.

2., Отношенiя церковно приходскихъ Общинъ: Николаевской (отъ 25 января с. г. за № 31), Знаменской отъ 2 февраля и Пречистенской отъ 10 февраля № 4 о желательности постройки храма въ память 300 царствованiя Дома Романовыхъ и въ честь К. Острожскаго не на Георгiевскомъ проспектѣ, а въ предѣлахъ Новгородскаго предмѣстья, такъ какъ эта именно мѣстность нуждается въ храмѣ и въ этомъ случаѣ не потребуются перенесенiя часовни—памятника.

3., отношенiе, отъ 12 февраля № 14, Общества Трудовой помощи при Снпшской церкви-приходской общинѣ о желательности, напротивъ постройки вышеозначеннаго храма не на Новомъ го-

родѣ, который представляетъ изъ себя окраину съ лачужками и иновѣрческимъ населенiемъ, а именно на Георгiевской площади, вполне отвѣчающей, по своему положенiю и красотѣ, важности памятника

4., докладъ братчика священника Л. Смоктуновича (отъ 22 декабря 1911 г.) о необходимости построения храма на Погулянкѣ, такъ какъ въ той мѣстности много православныхъ, а между тѣмъ мѣстность эта удалена отъ другихъ храмовъ.

Опредѣлили: Принимая во вниманiе, что 1., Городская Дума затрудняется отвести подъ храмъ —памятникъ Георгiевскую площадь, 2., даже и при согласiи на это Думы усматривается, при возведенiи на Георгiевской площади храма, большое замедленiе въ полученiи разрѣшенiя на перенесенiе находящейся на этой площади памятника— часовни, а также затрудненiе въ самомъ перенесенiи ея, а между тѣмъ вопросъ о постройкѣ храма требуетъ скорого разрѣшенiя, и 3., предлагаемое Городской Думой мѣсто, по признанiю Совѣта Братства и Епархiального Архитектора, вполне и болѣе другихъ, указываемыхъ мѣсть, отвѣчаетъ значенiю и достоинству предполагаемаго къ возведенiю сооруженiя, принять подъ постройку храма, если будетъ предложено Городской Думой, мѣсто на Погулянкѣ противъ лютеранскаго кладбища.*)

Журн. № 3, ст. 2. Слушали: препровожденную при отношенiи Консисторiи, отъ 28 января с. г. за № 924, копію указа Св. Синода, отъ 15 января с. г. за № 717 о назначенiи пособiя Св. Духовскому Братству и Ковенскому Николаевскому по 250 руб. каждому.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнiю.

Къ вопросу объ удостовѣренiи личности получателей почтовыхъ отправленiй представителями духовной власти.

Этотъ вопросъ былъ возбужденъ нѣкоторыми провинциальными братствами. Въ настоящее время имѣемъ возможность опубликовать нижеслѣдующее разъясненiе.

На основанiи существующихъ почтовыхъ правилъ удостовѣренiе личности получателей почтовыхъ отправленiй представителями духовной власти, съ приложенiемъ присвоенныхъ симъ лицамъ печатей, не можетъ быть допущено какъ общее правило; но въ отдѣльныхъ случаяхъ, когда Начальникъ учрежденiя почтово-телеграфнаго вѣдомства не сомнѣвается въ подлинности произведеннаго духовнымъ лицомъ засвидѣтельствованiя, не встрѣчается препятствiй удовлетворяются такими удостовѣренiями на страхъ выдающаго корреспонденцію.

*) Подробное сообщенiе о проектируемомъ новомъ братскомъ храмѣ въ г. Вильнѣ будетъ дано въ слѣдующемъ № нашего „Вѣстника“.

На служеніе слову Христовой Истины.

7.

Поученіе въ недѣлю св. ап. Ѳомы.

„Не буди не вѣренъ, но вѣренъ“
(Іоанн. 20, 27).

Съ такими словами укоризны Воскресшій изъ гроба Спаситель обратился къ св. ап. Ѳомѣ, который, не бывъ свидѣтелемъ перваго явленія Воскресшаго Господа ученикамъ, не хотѣлъ вѣрить въ истинность Его чудеснаго воскресенія и, не смотря на радостные возгласы остальныхъ учениковъ: „видѣхоль Господа“, говорилъ: „аще не вижу на руку Его язвы гвоздинныя, и вложу перста моего въ язву гвоздинныя, и вложу руку мою въ ребра Его, не иму вѣры“. Господь Иисусъ Христосъ, снисходя къ невѣрію Своего апостола, при вторичномъ явленіи ученикамъ, дозволилъ Ѳомѣ осязать пречистыя Свои ребра, но, въ обличеніе невѣрія Ѳомы, изрекъ: „не буди не вѣренъ, но вѣренъ“ (Іоан. 20, 25—27)

Послѣднія слова Господа, обращенныя къ ап. Ѳомѣ, заслуживаютъ, бр., особаго вниманія. Ими Спаситель ясно даетъ разумѣть, что и каждому истинному послѣдователю Его для спасенія своей души надлежитъ имѣть твердую, ничѣмъ невозмутимую и непоколебимую вѣру.

Вѣра является въ настоящей жизни для человѣка величайшимъ благомъ: она—и ос-

нованіе нашего благополучія и счастья на землѣ, и источникъ вѣчнаго блаженства на небѣ.

Вѣра является для человѣка необходимой потому, что ею создается человѣческое благосостояніе, и безъ нея невысказаны никакія человѣческія предпріятія „Вѣрою,—говоритъ св. Кирилль іерусалимскій,—держитъ земледѣліе: кто не вѣритъ, что получитъ плодъ, тогъ не станетъ переносить труды. По вѣрѣ люди пускаются въ море, ввѣривъ себя малому древу, самую твердую изъ стихій землю мѣняютъ на непостоянное стремленіе волнъ, неизвѣстнымъ предаваясь надеждамъ, и имѣя только вѣру, которая для нихъ надежнѣе всякаго якоря“ (5-е огласит. поученіе).

Человѣка въ настоящей жизни часто постигаютъ различнаго рода страданія, искушенія и бѣдствія, которыя нерѣдко преслѣдуютъ его отъ рожденія и до могилы. Гдѣ же такому человѣку искать утѣшенія и ободренія во всѣхъ, постигающихъ его тяжелыхъ испытаніяхъ и бѣдствіяхъ?—Вѣра—вотъ тотъ якорь спасенія, который является человѣку при всѣхъ, постигающихъ его бѣд-

ствіяхъ; она свѣтлымъ лучемъ освѣщаетъ мрачную юдоль человѣческой жизни, утѣшаетъ несчастнаго небесною отрадою, облегчаетъ время креста его,—словомъ, служитъ необуреваемымъ пристанищемъ во всѣхъ напастяхъ и бѣдствіяхъ жизни.

Наконецъ, если человѣкъ, вслѣдствіе немощи своей природы, тяжело согрѣшаетъ, вѣра обращаетъ его на путь покаянія, одушевляетъ надеждою на милосердіе Божіе, вдохновляетъ рѣшимостью на самыя тягостныя жертвоваія и тѣмъ побуждаетъ отчаявшагося въ своемъ спасеніи къ новымъ подвигамъ добродѣтели. Вотъ почему человѣкъ безъ вѣры является жалкимъ и несчастнымъ: удѣлъ его—полная безнадежность въ продолженіе жизни, отчаяніе въ день смерти и вѣчная погибель послѣ смерти! Человѣкъ же, одушевленный вѣрою въ Бога и упованіемъ на Него, чувствуетъ, что онъ живетъ подъ кровомъ Всевышняго: Господь прибѣжище его и защита, и никакое зло не приключится ему, язва не приблизится къ жилищу; Господь ангеламъ Своимъ заповѣдаетъ охранять его на всѣхъ путяхъ его жизни (Пс. 90, 1—12). Вѣрующій—*яко древо насажденное при исходящихъ водѣхъ, еже плодъ свой дастъ во время свое: и листъ его не отпадаетъ, и вся, елика аще творитъ, успѣетъ* (Пс. 1, 3).

Но истинная, спасительная вѣра, братіе, не можетъ быть безъ добрыхъ дѣлъ. *Вѣра, по апостолу, аще дѣлъ не имать, мертва есть* (Іак. 2, 17). Вѣрующій, который *Бога исповѣдуетъ въ дѣти, а дѣлы отъмещетъ Его* (Тит. 1, 16), не достоинъ даже носить священное имя христіанина. Для христіанина нужна вѣра не холодная и безжизненная, но живая и дѣйствительная: *сердцемъ бо вѣруется въ правду, усты же исповѣдуютъ во спасеніе* (Рим. 10, 10), говоритъ слово Божіе. „И ты,—говоритъ св. Тихонъ Задонскій, того раба за вѣрнаго своего раба имѣешь, который не лицемѣрно тебѣ работаетъ, и во всемъ повелѣніе твое исполняетъ; такъ и христіанинъ тотъ Богу вѣрный рабъ, который вѣрно Ему работаетъ, и заповѣди Его исполняетъ“ (келейное письмо 12).

Братіе! потщимся же обрѣсти живую и сердечную вѣру—это драгоцѣннѣйшее сокровище нашей души, чтобы сподобиться намъ быть причастниками небеснаго царствія! Чаше будемъ зывать ко Господу: *вѣрую, Господи, помози моему невѣрію* (Марк. 9, 24)! и Господь способитъ насъ вѣчнаго блаженства, такъ какъ Самъ Онъ говоритъ въ Окровещіи: *буди вѣренъ даже до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота* (Апок. 3, 2).—Аминь.

