

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 44.

Воскресеніе,  
30 октября.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

**Высочайшій рескриптъ.**

*Просвященный Епископъ Чиринскій Павелъ.*

Въ монаршемъ вниманіи къ трудамъ Вашимъ, посвященнымъ благоустройству основаннаго въ Бозѣ почивающею Великою Княгинею Александрой Петровною, въ инокиняхъ Анастасіею, Кіевскаго Покровскаго женскаго общежительнаго монастыря и заботамъ о состоящихъ при ономъ бесплатной больницѣ и лечебницѣ Моего Имени выражаю Вамъ Мое



Монаршее благоволеніе. Поручая себя молитвамъ Вашимъ, пребываю къ Вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ собственноручно начертано „НИКОЛАЙ“.

Черниговъ.

5 сентября 1911 г.

## Высочайшія награды.

Въ минушія Августовскія торжества удостоены Высочайшими наградами:

*Драгоценною панациею:*

Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ Черкасскій и Преосвященнѣйшій Дмитрій, епископъ Уманскій.

*Золотыми крестами изъ Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.*

Каѳедральный протоіерей Кіево-Софійскаго собора Михаилъ *Златоверховниковъ*, настоятель Александро-Невской церкви протоіерей Климентъ *Өоменко*, настоятель церкви при домѣ генераль-губернатора, протоіерей Николай *Стасиневичъ* и въ сентябрѣ—настоятель Срѣтенской церкви протоіерей Климентъ *Чемена* и протоіерей той-же церкви Павелъ *Левитскій*.

*Золотыми часами.*

Діаконъ Александро-Невской церкви Александръ *Надемскій*.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода

отъ 18 октября 1911 года за № 7963, объ ознаменованіи достойнымъ образомъ исполняющаюся 8 ноября сего года двухсотлѣтія со дня рожденія Михаила Васильевича Ломоносова.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѹнода рескриптъ Августѣйшаго Президента Императорской Академіи Наукъ, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, на имя Г. Оберъ-Прокурора, въ коемъ объясняя, что

Императорская Академія Наукъ, въ ряду другихъ предположеній объ ознаменованіи достойнымъ образомъ исполняющагося 8 ноября сего года двухсотлѣтія со дня рожденія перваго и величайшаго русскаго ученаго Михаила Васильевича Ломоносова, остановилась на мысли о желательности отслужить заупокойную литургію и панихиду по Ломоносовѣ: въ Петербургѣ—7 ноября, а по провинціи—8 ноября, въ день Собора св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, Его Императорское Высочество просить сдѣлать распоряженіе, чтобы 8 ноября сего года по всѣмъ церквамъ Россійской Имперіи были отслужены панихиды по Ломоносовѣ и гдѣ возможно, было произнесено священниками соотвѣтствующее событію слово. *Приказали:* Признавая желательнымъ молитвенно ознаменовать исполняющееся 8 ноября сего года двухсотлѣтіе со дня рожденія перваго и величайшаго русскаго ученаго Михаила Васильевича Ломоносова, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Московской Святѣйшаго Синода Канторѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ: а) предписать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ совершить 8 ноября, а гдѣ въ этотъ день храмовой праздникъ и въ церквахъ г. С.-Петербурга 7 ноября сего года заупокойную литургію и панихиду по Ломоносовѣ съ произнесеніемъ, по возможности, соотвѣтствующаго поученія и б) предложить правленіемъ и совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній устроить въ этотъ день соотвѣтствующія чтенія, посвященныя памяти перваго великаго русскаго ученаго, о чемъ, для исполненія, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### 1.

Объявляется къ свѣдѣнію благочинныхъ и помощниковъ благочинныхъ, ведущихъ страховое дѣлопроизводство въ Кіевской епархіи, чтобы они при представленіи въ Консисторію страхо-

выхъ сборовъ за 1912 годъ въ препреводительныхъ вѣдомостяхъ (форма № 8 прил. къ инструкціи благочинныхъ), въ графѣ 3-й „прчиталось получить“, въ потребныхъ случаяхъ раздѣльно обозначали: а) суммы, оклада 1912 года, б) недоимки оклада 1911 года (суммы подлежащія взысканію въ декабрѣ 1910 года и январѣ 1911 года) и в) тѣ суммы, которыя на основаніи § 32 инструкціи благочиннымъ должны быть взысканы вмѣстѣ съ окладомъ 1912 года за строенія, застрахованныя въ теченіе 1911 года.

## II.

Поручается о.о. благочиннымъ Кіевской епархіи, чтобы они въ свое время производящійся церковный сборъ въ пользу Попечительства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны о глухонѣмыхъ присылали исключительно и непосредственно въ Консисторію.

Отъ Кіевской духовной Консисторіи объявляется духовенству Кіевской епархіи, для свѣдѣнія и исполненія, что воспрещается вѣнчать бракъ мѣщанина Василя Гордѣева Волянчика съ Ириной Леонтьевой Борциховской, состоящихъ между собою въ четвертой степени двухроднаго свойства, (родной братъ Василя Волянчика женатъ на родной сестрѣ Ирины Борциховской).

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 13 октября 1911 года за № 5831, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за № 28, настоятель Кіево-Благовѣщенской церкви, протоіерей Михаилъ Вишневецкій, утверждень въ званіи почетнаго члена Кіевскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства утверждень церковнымъ старостою Кіево-Подольской Притиско-Николаевской

церкви купецъ Іоаннъ Семеновичъ Новиковъ и резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами с. Шибеннаго, Кіевскаго уѣзда, кр. Ілія Хвостенко, с. Крушинки, того-же уѣзда, кр. Лукианъ Вергуненко, с. Германовскої-Слободы, того-же уѣзда кр. Корнилій Зануда, с. Богдановки, Липовецкаго уѣзда, кр. Никифоръ Гарбаръ, с. Пархомовки, Сквирскаго уѣзда, кр. Лука Майстренко, с. Краснаго-Кута, Уманскаго уѣзда, кр. Терентій Слабенко, м. Лысянки, Звенигородскаго уѣзда, кр. Владимиръ Грушевой, д. Юровка, Радомысльскаго уѣзда, кр. Петръ Базленко, с. Татариновки, Сквирскаго уѣзда, кр. Теодоръ Касьянчукъ, с. Деренковца, Чоркаскаго уѣзда, кр. Григорій Банахъ.

Церковный староста с. Безыменнаго, Бердичевскаго уѣзда, Александръ Садурскій, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 12—13 октября 1911 года состоявшимся, уволенъ отъ должности, согласно его просьбѣ.

### Движенія и перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ-діаконъ Кіево-Деміевскої церкви Александръ Бортовскій — перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества, 19 октября.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Сергій Бакановскій — на второе мѣсто въ с. Толстое, Звенигородскаго уѣзда, 17 октября и діаконъ Михаилъ Холодь — къ Кіево-Подольскої Притискої-Никольскої церкви, 19 октября.

Назначенный на псаломщическое мѣсто въ с. Полствинь, Каневскаго уѣзда, Василій Морачевскій освобожденъ, согласно прошенію, отъ сего назначенія, 24 октября.

*Перемѣщены на псаломщическія мѣста:* псаломщикъ с. Трощина, Каневского уѣзда, Стафанъ Рейваховскій—въ с. Скалу, Таращанскаго уѣзда, 19 октября; діаконъ-псаломщикъ с. Голодекъ, Таращанскаго уѣзда, Алексій Кисилевичъ—въ с. Фесюри, Васильковскаго уѣзда, 23 октября; діаконъ Преображенской церкви, м. Городище, Черкасскаго уѣзда, Павелъ Коломацкій—къ Троицкой церкви м. Шполы, Звенигородскаго уѣзда, 23 октября; псаломщикъ с. Ставовъ, Кіевского уѣзда, Александръ Юрачковскій—въ с. Петриковку, Звенигородскаго уѣзда, 22 октября; діаконъ-псаломщикъ с. Клюковъ, Таращанскаго уѣзда, Геннадій Гродзинскій—въ с. Сестреновку, Бердичевскаго уѣзда, 22 октября; псаломщикъ с. Хомутца, Радомысльскаго уѣзда, Евфимій Самборскій—въ с. Ромашки, Васильковскаго уѣзда, 22 октября; 1-й псаломщикъ с. Ромашекъ, Васильковскаго уѣзда, Антоній Бордунось—въ с. Ставы Кіевского уѣзда, 22 октября; 2-й псаломщикъ с. Ромашекъ, Васильковскаго уѣзда, Георгій Сливинскій—въ с. Хомутецъ, Радомысльскаго уѣзда, 22 октября; псаломщикъ с. Фесюрей, Васильковскаго уѣзда, Василій Ищенко—въ с. Калабарку, Чигиринскаго уѣзда, 23 октября и псаломщикъ-діаконъ Притиско-Никольской церкви, что на Подолѣ, Павелъ Колежинскій—къ Кіево-Деміевской церкви, 19 октября.

*Уволены за тѣмъ:* псаломщикъ с. Скалы, Таращанскаго уѣзда, Василій Нечаевскій, 19 октября и псаломщикъ с. Калабарки, Чигиринскаго уѣзда, Александръ Демидовскій, поблѣзни, 23 октября.

*Умеръ* заштатный псаломщикъ с. Ломоватаго, Черкасскаго уѣзда, Феодоръ Базилевичъ.

### **Праздныя священническія мѣста.**

Въ с. Хлыстуновѣ, Черкасскаго уѣзда, съ 27 августа, земля церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2057 душъ.

— с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1647 душъ.

Въ с. Федюковѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 8 октября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1178 душъ.

— с. Пляковѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 8 октября; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 695 душъ.

— с. Животовѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 11 октября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 998 душъ.

— с. Рогтичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 12 октября; земли церковной 86 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2256 душъ.

— с. Сигнаевѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 11 октября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 677 душъ.

---

### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Зозулинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 27 сентября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 527 душъ.

— с. Ключахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 октября; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 869 душъ.

— м. Городищахъ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 22 октября; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1970 душъ.

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго Епархіального  
свѣчнаго завода за м. іюль 1911 г.

*Денежная часть.*

Къ 1 іюля 1911 года состояло:		Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ. . . . .		70094	83
Въ долгахъ за церквами и складами . . . .		62501	39
Долга за Кіевскою Духовною Консисторією		5000	—
Въ долгахъ за складомъ церковныхъ вещей и утвари. . . . .		20000	—
	Итого . . . .	157596	22

*Въ м. іюль поступило:*

Отъ продажи 570 п. 02 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> фун. свѣчь. . . .	19160	29	
Отъ продажи 335 бут. церков. вина . . . .	215	25	
Отъ продажи ладона, смирны оливы и проч.	483	89	
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ . . . . .	92	54	
Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч. по долгов. обязательствамъ пенею. . . .	9915	69	
Обратно выданныхъ складу церковныхъ вещей и утвари. . . . .	1000	—	
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ. . . . .	215	84	
Вновь посчитано пени за неуплату долговъ заводу. . . . .	105	91	
	Итого . . . .	31189	41

*Израсходовано:*

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матери- аловъ (воска, огарковъ и пр.) . . . .	20347	92
По счету выдѣлки свѣчь (жалованье, содер- жаніе зданій, аренда, канцелярскія при- надлежности и пр.). . . . .	2246	56



По счету воскобѣлильни (жалованье, содержаніе зданій, приобрѣтеніе орудій производства и пр.). . . . .	738	26
На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣленію епархіальныхъ Съѣздовъ. . . . .	—	—
Итого. . . . .	23336	74

*Къ 1 августа 1911 года остается:*

Наличными въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ . . . . .	67420	12
За складами и церквами за свѣчи и вино. . . . .	63109	29
Долга за Кіевскою духовною Консисторіею . . . . .	5000	—
Долга за складомъ церковн. вещей и утвари . . . . .	20000	—
Итого . . . . .	155529	41

### Матеріальная часть

*Оставалось къ 1-му августа 1911 г.*

Воска бѣлаго 1058 п. 31 фун. и желтаго 8620 п. 11 ф., всего . . . . .	Пуд.	Ф.
Свѣчъ разныхъ сортовъ . . . . .	2008	08 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Огарковъ и прочихъ восковыхъ матеріаловъ . . . . .	2773	29
Итого. . . . .	14100	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Куплено въ м. іюль: воска жел. 663 пуд. 39 ф., огар. 155 п. 33 фун. и добавочныхъ матеріаловъ 80 п. 12 ф., а всего съ остаткомъ . . . . .	15001	03 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Продано свѣчей разныхъ сортовъ . . . . .	570	02 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчъ . . . . .	6	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого. . . . .	576	15 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>

Остается къ 1 августа 1911 г.: бѣлаго воска 594 пуд. 33 фун. и желтаго 8877 п. 22 фун., всего . . . . .

9472 15

Свѣчь разныхъ сортовъ . . . . .	1984 04 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
Огарковъ и проч. восковыхъ матеріаловъ . . . . .	2968 09
	<hr/>
Итого . . . . .	14424 28

Долги завода:

*Оставалось къ 1-му іюля 1911 г.*

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 руб., пожарному комитету 60000 р. и духовно- учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего	106000	—
Поставщикамъ за товары . . . . .	1755	—
Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ . . . . .	29	11
	<hr/>	
	107784	11

Въ м. іюль сдѣлано новыхъ долговъ церквамъ оставшихся отъ заказа на свѣчи 39 руб. 03 коп. и поставщикамъ за разные матеріалы 495 руб. 80 коп., а всего съ остаткомъ . . . . .

108318 94

Уплачено долга двумъ церквамъ излишнихъ отъ заказа свѣчь денегъ, всего . . . . .

7 79

*Остается къ 1-му августа 1911 г.*

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., по- жарному комитету 60000 руб. и духовно- учебнымъ заведеніямъ 20000 р., всего	106000	—
Поставщикамъ за товары . . . . .	1755	—
Церквамъ мелкихъ долговъ . . . . .	29	11
	<hr/>	
	107784	11

На докладѣ съ приложеніемъ сихъ документовъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 августа 1911 г. за № — , послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

## Объявленія.

Къ свѣдѣнію лицъ, имѣющихъ держать экзамены на званіе діакона при Кіевской духовной семинаріи.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Правленіе Кіевской духовной семинаріи рекомендуетъ лицамъ, имѣющимъ держать экзаменъ на званіе діакона, готовиться по учебнику Н. Гумилевскаго: „Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ“. Означенный учебникъ можно выписать изъ редакціи журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемого при Кіевской духовной семинаріи, цѣна 1 руб. 20 коп.

Къ свѣдѣнію лицъ, имѣющихъ держать экзамены и переэкзаменовки на званіе діакона и священника.

Экзамены и переэкзаменовки на званіе діакона и священника будутъ производиться при Кіевской духовной семинаріи въ январѣ мѣсяцѣ—съ 16 числа, въ маѣ—съ 15 числа.

## КІЕВСКОЕ УЧЕТНО-ССУДНОЕ

### Общество Взаимнаго Кредита

Открыло свои дѣйствія съ 12-го іюня с. г. и производитъ всея банковыя операціи.

*УЧЕТЪ: векселей, торговыхъ обязательствъ.*

**ССУДЫ:** подъ недвижимыя имущества,—въ Кіевѣ и Кіевской губ., процентныя бумаги, товары, накладныя и т. п.

**Переводы:** мѣстные и заграничныя:

**Инкассо:** векселей и др. порученій.

**Страхованіе** выигрышныхъ билетовъ.

### Платить впередъ до измѣненія:

По текущимъ счетамъ до 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%

По текущ. условнымъ счетамъ „ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%

По вкладамъ безсрочнымъ „ 5%

По срочнымъ на 1/2 года и болѣе „ 7%

Кіевъ, Крещатикъ 43 (пассажъ), телефонъ № 30—97.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ  
**НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА  
 ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА**

Т-ва садовладѣльцевъ

**Бр. Синадино и К<sup>о</sup>.**

Контора: Одесса, Преображенская, № 35.

Т-во Бр. Синадино и К<sup>о</sup> состоитъ съ 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской и Воронежской епархій.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію.

29—52

**ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ  
 ЯКОВА АНДРЕЕВИЧА МОЗГОВОГО  
 бывшая А. И. МУРАШКО.**

принимаетъ всевозможные заказы, иконостасовъ, кіотовъ, росписъ церквей (въ разныхъ стиляхъ). Золоченіе куполовъ крестовъ.

**Заказы исполняются добросовѣстно и въ срокъ.**

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

Кіевъ, Мало-Житоми́вская, домъ Мурашко, № 14.

2—3

Редакторъ Н. Лузинъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
 27-го октября 1911 г.

Р едсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип. Акціон. О-ва Н. Т. Корчачъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6

Л. г.—1911 г.

# КІЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИКЪ

*Еженедільное издание.*

**№ 44. Воскресеніе, 30 октября.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на **жизненную тему** можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Тракаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Неприятныя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

---

## *Часть неофициальная.*

---

### **О борьбѣ съ воровствомъ.**

Съ каждымъ годомъ все чаще и все настойчивѣе раздаются повсемѣстно жалобы на растущее зло—воровство. Особенно сильно и съ изумительною наглостью распространяется это зло въ городахъ. Воры не стѣсняются никакимъ мѣстомъ и временемъ. Даже въ церквахъ во время богослуженія, особенно при совершеніи браковъ и погребеній, они, пользуясь многолюдствомъ и тѣнотою, похищаютъ изъ кармановъ богомольцевъ то деньги, то другія цѣнныя вещи.

Въ деревнѣ также не все обстоитъ благополучно, она также далеко не безупречна въ смыслѣ легкости отношенія къ чужой собственности. Кто не слыхалъ горькихъ жалобъ на конокрадство, поправки, на дерзкое воровство плодовъ, лѣса, овощей и другихъ предметовъ домашняго обихода? Кто изъ хозяевъ не знаетъ, что безъ догляда его собственные рабочіе обокрадутъ его до послѣдней веревочки, снимутъ по-

слѣднее цѣлое колесо съ телѣги и замѣнять его никуда негоднымъ, сѣвцы пополювнѣть выданное имъ для посѣва зерно, а молотильщики въ карманахъ и въ горстяхъ растащать хлѣба столько, сколько это возможно? Можно проѣхать десятки большихъ селеній, не встрѣтивъ ни единого крестьянскаго садика или пасѣки. „Почему это?“, — задаете вы невольный вопросъ, и вамъ неизмѣнно отвѣчаютъ: „Нельзя завести. Все растащать, поломають и затончутъ“. На почвѣ разныхъ нарушеній правъ собственности дѣло въ деревняхъ дошло до какой то войны всѣхъ противъ каждаго и каждаго противъ всѣхъ. Матеріальныя потери, причиняемая этимъ положеніемъ дѣла крестьянству и сельско-хозяйственной промышленности, просто не исчислимы.

Все это печально, тяжело для нашего національнаго самолюбія, но въ этомъ необходимо сознаться. Разумѣется, въ такомъ положеніи намъ необходимы и особенныя, чрезвычайныя мѣры для борьбы съ растущимъ зломъ. Правительство принимаетъ свои мѣры противъ воровства, но эти мѣры могутъ быть вполнѣ успѣшны только при дружномъ содѣйствіи ему всего общества. Не могло ли бы и духовенство принять участіе въ борьбѣ съ воровствомъ? Отвѣтъ находимъ въ „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 8), предлагающихъ духовенству образованіе особыхъ „обществъ честности“, или „обществъ борьбы съ воровствомъ“. Всѣ члены образуемаго общества, говорится здѣсь, подобно обществамъ трезвости, подъ клятвою должны обѣщать: не присваивать себѣ чужого имущества, а затѣмъ путемъ убѣжденія вліять на другихъ, особенно склонныхъ къ паживѣ на чужой счетъ.

Мысль прекрасная, достойная полнаго вниманія и сочувствія! Нужно ли говорить, что инициаторомъ и руководителемъ подобныхъ обществъ, особенно на первыхъ порахъ, долженъ быть священникъ, который нерѣдко является въ сельскомъ приходѣ единственнымъ образованнымъ авторитетнымъ лицомъ и истолкователемъ культурныхъ начинаній.

Къ сожалѣнію, многіе изъ пастырей съ большимъ недо-  
вѣріемъ смотрятъ на организацію приходскихъ обществъ для  
борьбы съ темными сторонами натуры человѣка; одни счи-  
таютъ для себя это дѣло очень сложнымъ и труднымъ, а дру-  
гіе колеблются и сомнѣваются въ выборѣ путей для борьбы  
съ такимъ общественнымъ зломъ, какъ воровство, пьянство и  
проч. Но для пастыря живого, искренняго и глубоко отзы-  
чиваго здѣсь не можетъ быть никакого вопроса, никакого за-  
трудненія. Все, что облегчаетъ и украшаетъ жизнь человѣка,  
все, что приближаетъ его къ Богу, къ Церкви и смягчаетъ  
чувство неудовлетворенности жизнію, т. е. всѣ мѣры, направ-  
ленныя къ просвѣщенію прихожанъ, къ развитію ихъ рели-  
гіозно-нравственнаго чувства и матеріальнаго благосостоянія,—  
будутъ вмѣстѣ съ тѣмъ и мѣрами борьбы съ воровствомъ,  
пьянствомъ, сквернословіемъ и проч. Въ этомъ, несомнѣнно,  
главное призваніе священника, какъ пастыря Церкви.

Мысль объ основаніи особыхъ обществъ борьбы съ во-  
ровствомъ дѣйствительно заслуживаетъ вниманія. Десять-пят-  
надцать лѣтъ тому назадъ, когда на Руси зарождались обще-  
ства трезвости, къ ихъ будущему относились скептически, мы  
разумѣемъ, конечно, не народъ, а интеллигентную часть обще-  
ства. Никакой зарокъ, говорили, не поможетъ тамъ, гдѣ без-  
сильны сдерживать волю самыхъ сильныхъ и нѣжныхъ привязан-  
ности. Человѣка, котораго не трогаютъ ни плачъ жены и дѣ-  
тей, ни слезы родителей, не остановитъ ничѣмъ.

„Кратковременная исторія обществъ трезвости,—говоритъ  
газета „Россія“, дала совершенно неожиданные результаты.  
Она показала, что тамъ, гдѣ была замѣтна хотя доля воодушевлен-  
ія и пастырской ревности,—въ общество трезвости привле-  
кались не только сотни, но тысячи членовъ, а въ столицѣ  
даже десятки тысячъ. Люди, совершенно безнадежные и  
потерянные, брали откуда-то силу воли и твердо держали  
данный объѣтъ воздержанія. Допустимъ, какъ хочется нѣкото-  
рымъ, что здѣсь проявилась только особая черта психологій  
толпы, своеобразное леченіе самовнушеніемъ. Предположимъ,

что это такъ, но фактъ остается фактомъ: общества трезвости оказались могучимъ и незамѣнимымъ средствомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ“. Тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія мысль примѣненія такой же нравственной организаціи къ борьбѣ съ воровствомъ.

Несомнѣнно, что предлагаемая общества „борьбы съ воровствомъ“ быстро завоюютъ себѣ общія симпатіи и будутъ пользоваться большимъ нравственнымъ авторитетомъ. Пусть даже результаты борьбы будутъ сначала небольшіе, но важна самая постановка принципа: беспощадная борьба противъ всѣхъ видовъ воровства. Важно, что этотъ принципъ войдетъ въ общій кругъ идей и постепенно будетъ проводиться въ жизнь.

Образованіе обществъ борьбы съ воровствомъ будетъ имѣть большое значеніе въ дѣлѣ устроенія приходской жизни, вообще, какъ первый шагъ организованной борьбы съ падающей народной нравственностью. Воровство—такой порокъ, который больно задѣваетъ не только народное чувство, но и экономическіе интересы, на борьбу съ нимъ народъ откликнется дружно, охотно приметъ участіе въ организаціи и будетъ дѣятельно помогать искорененію порока. Тѣмъ болѣе, что значительное и серьезное воровство въ деревнѣ—у крестьянина, помѣщика, или священника, все равно—всегда возбуждаетъ общее и вполне искреннее осужденіе, при чемъ каждый готовъ всячески содѣйствовать раскрытію всѣхъ обстоятельствъ дѣла и отысканію виновника. Сообщниковъ или укрывателей послѣдній найдетъ себѣ, если нужно, лишь въ очень ограниченномъ числѣ, среди лицъ, хорошо извѣстныхъ всей деревнѣ и презираемыхъ ею. Такихъ—не много, рѣдко болѣе пяти—десяти человекъ на цѣлое многолюдное село. Только они—„настоящіе, форменные воряги“, сравненіе съ которыми покажется глубокимъ оскорбленіемъ любому крестьянину, который самъ только что выкралъ у васъ изъ хутора пару дубковъ, либо ночью вытравилъ вашъ лужокъ своею скотиною...



Когда организація обществъ борьбы съ воровствомъ сдѣлается привычною, когда около нея объединится достаточное число прихожанъ, тогда не составитъ уже труда расширить ея рамки, ввести въ ея программу борьбу съ сквернословіемъ, распутствомъ и, такимъ образомъ, объединить приходъ въ одну христіанскую семью въ борьбѣ съ порокомъ. — Но если даже и не имѣтъ въ виду этихъ далекихъ цѣлей, воровство наноситъ столько зла и бѣдствій народу, что объединеніе общества въ борьбѣ съ нимъ само по себѣ способно составить большую опору народному благосостоянію. Неужели же не найдется живого, усерднаго и ревностнаго пастыря, который возьметъ на себя первый починъ въ этомъ великомъ, но еще и не початомъ народномъ дѣлѣ?...

*Кириллъ Тихомировъ.*

### 3-я Государственная Дума и церковно-приходскія школы.

12 мая т. г. въ общемъ засѣданіи Государ. Думы былъ принятъ законопроектъ о дополнительномъ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1911 году на увеличеніе содержанія, до 390 руб. на преподавательскій комплектъ, учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти тѣхъ уѣздовъ и городовъ Европейской Россіи, въ коихъ Министерство Народнаго Просвѣщенія приступило и приступитъ въ 1911 году къ введенію всеобщаго обученія, *одинъ миллионъ рублей*. Законопроектъ этотъ вызвалъ страшную бурю среди членовъ той части Государственной Думы, которая, во что бы то ни стало, рѣшила покончить съ самостоятельностью церковной школы. Рѣдко приходится переживать такія минуты, какія пережили сторонники церковной школы въ засѣданіяхъ 12 и 13 мая.

Еще 20 августа 1910 года Вѣдомство Православнаго Исповѣданія, по Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, вошло въ Государственную Думу съ ходатайствомъ отпустить въ 1911 году *одинъ миллионъ рублей* и въ послѣдующіе

годы, начиная съ 1 января 1912 года, по *полтора милліона рублей* на увеличеніе содержанія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Законопроектъ этотъ по существу не вызвалъ возраженій въ разсматривавшихъ его комиссіяхъ: по дѣламъ православной Церкви, народному образованію и бюджетной.

Испрашиваемый въ 1911 году кредитъ слагается изъ двухъ суммъ. Одна—въ 450,000 руб.—предназначается на увеличеніе жалованья учащимъ тѣхъ церковныхъ школъ, которыя введены въ школьную сѣть и не получаютъ содержанія установленнаго закономъ 3 мая 1908 года (360 руб. учителю и 30 руб. законоучителю). Изъ сего кредита, въ 450,000 руб., предполагается удѣлить на увеличеніе жалованья учащимъ тѣхъ школъ, которыя пріобрѣли на то право еще въ 1908 году—100,000 руб. и по 1 июля 1910 года 250,000 р. 100,000 руб. на установленіе второго комплекта учащихся въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ мѣстные органы церковно-школьнаго управленія дали соответствующія обязательства, при включеніи школъ въ сѣть. Другая сумма въ 550,000 р. предназначена на дальнѣйшее развитіе дѣла по обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ увеличеннымъ содержаніемъ. Сравнивая съ кредитами, отпускаемыми на ту же потребность по Министерству Народнаго Просвѣщенія, нельзя не признать, что Вѣдомство Православнаго Исповѣданія очень скромно въ своихъ представленіяхъ. Министерству Народнаго Просвѣщенія въ 1909 г. отпущено въ кредитъ 6.000,000 руб.; въ 1910 году и 1911 г. по 10.000,000 руб. (Докладъ комиссіи по дѣламъ православной Церкви). Въ виду того, что для увеличенія вознагражденія учащимъ во всѣхъ церковныхъ школахъ, которыя нынѣ уже влючены въ школьную сѣть, потребовалось бы дополнительное ассигнованіе въ 3.624,261 руб., противъ милліоннаго ассигнованія никто въ комиссіяхъ не возражалъ. Докладъ комиссіи былъ поставленъ на повѣстку засѣданія Думы 12 мая. Въ тотъ же день за подписью 30 лицъ было внесено предложеніе перенести

разсмотрѣніе законопроекта въ осеннюю сессію. Принятіе такого предложенія равнялось отклоненію проекта. 1.000,000 руб. необходимъ для выдачи жалованья съ 1 января 1911 г., а законопроектъ могъ получить силу закона только въ началѣ 1912 года. Слѣдовательно, учащіе не получили бы слѣдующаго имъ содержанія за весь 1911 годъ. Противъ такого предложенія группа думскаго духовенства не могла не выразить самымъ рѣшительнымъ образомъ свой протестъ. Вслѣдствіе сего инициаторы предложенія 12 мая измѣнили свое намѣреніе и предложили перенести законопроектъ на повѣстку послѣдняго засѣданія, 13 мая. Къ началу послѣдняго засѣданія духовенство постаралось собрать всѣхъ сторонниковъ законопроекта. Телеграммами были приглашены къ 11 часамъ всѣ члены національной фракціи и группы правыхъ октябристовъ. Благодаря сему численный перевѣсъ въ засѣданіи 13 мая оказался на сторонѣ защитниковъ церковной школы. Внесенное опять предложеніе о перенесеніи законопроекта на повѣстку осенней сессіи было отклонено. Тогда противники церковной школы пустились на хитрость. Они предложили слѣдующій компромиссъ: отпустить на 1911 годъ одинъ милліонъ, другую же часть законопроекта о фиксированіи полтора милліона на слѣдующіе годы, начиная съ 1912 г. отложить до тѣхъ поръ, пока не будетъ утвержденъ финансовый законъ о фиксированіи 10 милліоновъ на дѣло всеобщаго обученія. Желая отстоять хотя одинъ милліонъ на 1911 годъ, нѣкоторые сторонники проекта пошли на уступки. Имѣя на своей сторонѣ большинство голосовъ, мы, побѣдивши въ части, въ общемъ были побѣждены. Будетъ ли такое благопріятное для насъ численное соотношеніе силъ въ будущемъ—сказать трудно.

Кромѣ обычнаго отношенія къ церковной школѣ большинства Думы, въ данномъ случаѣ не малое значеніе имѣла и перемѣна лицъ, руководящихъ въ Вѣдомствѣ и являющихся представителями Вѣдомства въ Государственной Думѣ. Желая оказывать вліяніе на дѣятельность Вѣдомства и въ бу-

дущемъ, большинство Думы желало оставить въ своихъ рукахъ такое сильное орудіе, какъ кредитъ на церковную школу. Большую ошибку допустили тѣ, которые пошли на уступки въ данномъ случаѣ.

Членъ Гос. Думы священникъ А. Треубовъ.

### Изъ епархіальной хроники.

**Высокоторжественный день.** 21 октября, въ день восшествія на Всероссийскій престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Божественную литургію въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій; въ служеніи молебна послѣ литургіи принимали участіе преосвященные—Назарій, епископъ Черкасскій, и Димитрій, епископъ Уманскій, и городское духовенство.

**Поминовеніе въ Возѣ почивающаго Государя Императора Александра Ш.** 20 октября, въ 17-ю годовщину кончины Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Ш, заупокойную литургію и панихиду въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій. Въ служеніи панихиды принимало участіе городское духовенство.

**Миссіонерскія вечерни.** 23 октября архіерейскимъ служеніемъ совершены были воскресныя торжественныя вечерни съ акаѳистами и съ произнесеніемъ миссіонерскихъ поученій въ Кіево-Лыбедской Владимірской и въ Старо-Кіевской Вознесенской церквахъ. Во Владимірскомъ храмѣ совершалъ миссіонерскую вечерню съ акаѳистомъ иконѣ Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ радости“ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій; въ сослуженіи протоіерея В. Гошкковского, священниковъ—К. Мацѣвича, Д. Слюсарева и Г. Богословскаго. Миссіонерское поученіе произнесъ священ-

никъ Д. Слюсаревъ на тему: *объ обязанности хранить православную вѣру, какъ св. наследіе св. благовѣрнаго князя Владимира.*

Въ Вознесенской церкви совершалъ вечерню къ акаѳистомъ въ честь иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“ преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи протоіереевъ—Н. Браиловскаго, Н. Клитина, І. Троицкаго, священниковъ—Л. Козловскаго и П. Старовойтенко. Миссіонерское поученіе послѣ прокимна вечерни было произнесено прот. І. Троицкимъ на тему: *Гдѣ неизмѣнно сохраняется истинная—Евангельская вѣра.* Въ концѣ вечерни преосвященнымъ Димитріемъ произнесено было миссіонерское поученіе на тему: *Почему христіане празднуютъ воскресеніе, а не субботу?* По окончаніи вечернихъ богослуженій, въ томъ и другомъ храмѣ народу раздавались миссіонерскіе листки.

**Сороковой день кончины преосвященнаго епископа Павла.** 27 октября исполнилось 40 дней отъ кончины преосвященнаго епископа Павла, б. Чигиринскаго. Въ этотъ день въ Махайловскомъ монастырѣ, гдѣ въ склепѣ Екатерининскаго придѣла покоится тѣло новопреставленнаго епископа Павла, архіерейскимъ служеніемъ совершены были заупокойныя о немъ моленія.

Заупокойную литургію въ соборномъ храмѣ Кіево-Михайловскаго монастыря совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи намѣстника Кіево-Михайловскаго монастыря архимандрита Митрофана, архимандрита Адриана и братіи обители. Послѣ литургіи въ томъ же храмѣ совершена была панихида преосвященными—Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, и Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи намѣстника Кіево-Печерской Лавры архимандрита Амвросія, ректора Кіевской духовной семинаріи архимандрита Амвросія, митрофорныхъ протоіереевъ—І. Королькова и К. Фоменко, архимандрита Анатолія и многочисленнаго городского ду-

ховенства. Литія отслужена была въ томъ придѣлѣ, гдѣ могила почившаго епископа Павла. На заупокойныхъ богослуженіяхъ въ Михайловскомъ монастырѣ присутствовали: Начальникъ Края генераль-адъютантъ Ф. Ф. Треповъ, вице-губернаторъ Б. Д. Кошкаревъ и другія высокопоставленныя лица и много народа.

**Посѣщеніе преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, приходовъ Черкаскаго и Чигиринскаго уѣздовъ съ 31 мая по 19 июня. <sup>1)</sup>**

Въ Шабельникахъ собралось много народа. Здѣсь совершено было всенощное бдѣніе, а на ночлегъ отправились въ *Бужинь*. Здѣсь Владыка слушалъ литургію, которую совершалъ настоятель. Церковь очень старая, бѣдная, но содержится аккуратно. Живопись иконъ очень простая. Далѣе пріѣхали въ с. *Тюньки*. Церковь—новая. Здѣсь былъ отслуженъ Владыкой молебень. Въ с. *Тарасовкѣ* преосвященный Назарій, въ сослуженіи съ прибывшими священниками, совершилъ молебень. Церковь небольшая; иконостасъ чеканный; видѣнь во всемъ порядоку. Въ с. *Чаплинцѣ* архіерейскимъ служеніемъ совершена всенощная. Народа собралось такъ много, что церковь не могла всѣхъ вмѣстить. На каюзмахъ было сказано поученіе. Владыка самъ елепомазывалъ народъ при страшной духотѣ. На ночлегъ отправились въ с. *Тарасовку*, откуда профѣхали въ с. *Подорожное*. Село это большое; масса деревень; въ иномъ мѣстѣ ѣдешь, какъ будто паркомъ, есть очень живописныя мѣста. Церковь очень хорошая. Здѣсь отслуженъ былъ Преосвященнымъ молебень съ акаѳистомъ архистратигу *Михаилу*. Долго пришлось Преосвященному благословлять народъ, который въ большинствѣ своемъ видѣлъ епископа въ первый разъ. Изъ церкви направились въ школу, гдѣ на лѣто помѣстился священникъ по случаю постройки новаго дома. Послѣ обѣда отправились въ *присе-*

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1911 г. № 43.

локъ *Клочково*, и здѣсь, въ присутствіи множества народа, Владыка совершилъ молебенъ. Въ *с. Калабаркѣ* совершена была всенощная при громадномъ стеченіи народа. По окончаніи богослуженія, Владыка съ крестнымъ ходомъ прослѣдовалъ въ сосѣднее село *Лиово* ко вновь строящейся тамъ церкви. Поражала всѣхъ неутомимость преосвященнаго Назарія, послѣ усиленныхъ дневныхъ богослужебныхъ трудовъ совершившаго шествіе отъ Калабарки до Лиова и обратно. Ночевали въ Калабаркѣ. На утро Владыка отправился въ *м. Крыловъ*, лежащее на самой границѣ Кіевской епархіи. Въ восемь часовъ были уже тамъ. Сюда къ совершенію литургіи собралось много духовенства. Въ церковь, кромѣ коренныхъ прихожанъ, пришло много народа изъ Новогеоргіевска Херсонской губерніи, чтобы видѣть торжественное архіерейское богослуженіе. А преосвященный Назарій очень заботился обставлять богослуженіе возможно торжественнѣе и благоговѣйнѣе. Послѣ литургіи о. настоятель пригласилъ Владыку и все духовенство къ себѣ на обѣдъ. Ласковое обращеніе Владыки очаровывало не только кіевское духовенство, но и херсонское, такъ что скорый отъѣздъ Его Преосвященства, назначенный на часть дня, огорчилъ остающихся, но медлить было нельзя, такъ какъ предстоялъ большой переѣздъ въ 23 версты по тяжелой дорогѣ до *с. Кожарокъ*. На пути, въ одномъ маленькомъ поселкѣ, Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ-солью группа крестьянъ и съ ними много дѣтей. Владыка, благословивъ всѣхъ, изволилъ раздать дѣтямъ конфеты. Такое вниманіе къ дѣтямъ глубоко трогало сердца отцовъ и матерей. Въ другомъ мѣстѣ пути встрѣтили Владыку крестьяне одного села, не стоявшаго въ маршрутѣ, пожелавшіе видѣть своими очами епископа, такъ какъ имъ не приходилось никогда на своемъ вѣку видѣть архіерея. Послѣ многихъ встрѣчъ доѣхали до *с. Кожарокъ*. Оказалось, что мѣстный священникъ боленъ и лежитъ въ постели. Владыку встрѣчала помощникъ благочиннаго. Преосвященный отслужилъ въ храмѣ молебенъ съ акаѣстомъ. Церковь маленькая и при

собравшемся народѣ была необычайная духота. Здѣсь ночевали. Чтобы не беспокоить больного хозяина, всѣ, кромѣ Владыки, устроились ночлегомъ, кто въ школѣ, кто у псаломщика, который проявилъ искреннее радушіе. Въ 6½ часовъ утра, простившись и пожелавъ больному священнику скорago выздоровленія, отравились въ *с. Адамовку*. Мѣстный священникъ о. Яковлевъ, встрѣчая Владыку рѣчью, сказалъ, что прихожане его собираются строить новую церковь и за это дѣло берутся усердно. Церковь хотя и старая, но содержится аккуратно. Выслушавъ литургію, Преосвященный направился въ школу. Хотя время было неучебное, но школьникoвъ собралось много; Владыка спрашивалъ ихъ преимущественно по Закову Божию, и на всѣ вопросы дѣти давали хорошіе отвѣты. Видно, что священникъ много удѣляетъ времени и труда школѣ. Изъ Адамовки направились въ *с. Мордву*. Село Мордва числится сектантскимъ, хотя сектантовъ въ самой Мордвѣ нѣтъ, а есть они въ отдаленномъ приселкѣ Росошенцахъ. Разстояніе отсюда до приходской церкви будетъ верстъ десять. Такъ какъ приселекъ Росошенцы лежитъ при рѣкѣ Тясминѣ, на противоположной сторонѣ котораго расположенъ Субботовъ, то жители приселка ходятъ къ богослуженію въ Субботовскія церкви зимой черезъ ледъ, а лѣтомъ, переѣзжая узкую рѣчку лодками, что далеко удобнѣе, чѣмъ идти десять верстъ въ Мордву. Было-бы полезно эту часть прихода присоединить къ Субботову. Церковь въ Мордвѣ небольшая, выгидитъ не богато, но чистенько. Для встрѣчи Владыки собралось семь священниковъ и два діакона во главѣ съ Чигиринскимъ протоіереемъ А. Радкевичемъ. По обычной встрѣчѣ, отслуженъ былъ молебенъ, затѣмъ Владыка прошелъ въ школу. Посѣтивъ священника, гдѣ предложена была трапеза, отправились далѣе въ *Николаевскій Медвѣдовскій монастырь*. Проѣхавъ три версты по песку, подъѣхали къ рѣкѣ Тясмину. Здѣсь стараніемъ о. настоятеля монастыря были приготовлены лодки для переправы, убранныя цвѣтами и коврами; неширокій въ этомъ мѣстѣ



Тясминъ переѣхали въ нѣсколько минутъ. На берегу рѣки Владыку ожидала монастырская братія съ процессіей. Простѣдовавъ крестнымъ ходомъ въ соборный монастырскій храмъ, Владыка началъ совершеніе всенощной съ монашествующей братіей. Долго шло богослуженіе въ монастырѣ и окончилось поздно ночью. Утромъ же Владыка осматривалъ монастырь во всѣхъ подробностяхъ. Изъ монастыря направились въ с. *Медвѣдовку*, гдѣ Преосвященнымъ была совершена литургія, во время которой іеродіаконъ Николаевскаго монастыря рукоположенъ былъ въ іеромонаха. Участвовало въ служеніи двѣнадцать іереевъ, кромѣ діаконѡвъ. Красивый каменный храмъ, прекрасное пѣніе мѣстнаго хора, благоговѣйное служеніе Владыки, наконецъ, чинъ рукоположенія, все это умиляло народъ. Поученіе о необходимости священства въ Церкви Христовой говорилъ о. миссіонеръ. Послѣ благословенія народа, семья о. Татарова, бывшаго тутъ настоятелемъ, просила Владыку помолиться на могилѣ покойнаго. Просьбу эту Владыка исполнилъ въ присутствіи всего народа. Послѣ обѣда Преосвященный осматривалъ вновь строящуюся школу, давая при этомъ свои опытные указанія. Простившись съ радушными хозяевами и духовенствомъ, отправились въ с. *Мельники*. Священникъ *Г. Ромодановъ*.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**Освященіе храма въ г. Таращѣ.** 21 августа сего года, съ благословенія Его Высокопреосвященства, въ г. Таращѣ — на Зарѣчьи состоялось торжественное освященіе новооуженнаго деревяннаго храма во имя Святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца. Мысль о разборкѣ стараго деревяннаго собора, находившагося въ центрѣ города, и о постройкѣ новаго храма на одномъ изъ предмѣстій г. Таращи давно занимала и соборный причтъ, и прихожанъ, но осуществленіе этой мысли откладывалось изъ года въ годъ по разнымъ причинамъ и, главнымъ образомъ, по отсутствію средствъ. Принципіально было рѣшено построить новый храмъ

на предмѣстьи „Зарѣчье“, гдѣ сталь распространяться и утверждаться штундизмъ и гдѣ проживаетъ въ настоящее время извѣстный сектантъ Кодратъ Малеваный—основатель секты малеванщины. Имѣлось въ виду постройкой храма дать религиозное утѣшеніе православному населенію, выражавшему свою скорбь по поводу появленія сектанства и отсутствія въ той части города православнаго храма. Подписка доброхотныхъ пожертвованій на устройство храма была открыта еще въ 1900 году, но поступления пожертвованій сначала были такъ незначительны, что о постройкѣ храма не могло быть и рѣчи. Рѣшительный толчекъ постройкѣ храма и при немъ церковно-приходской школы далъ умершій въ 1904-мъ году Тарацанскій уѣздный исправникъ Иванъ Георгіевичъ Похилевичъ, завѣщавшій на постройку церкви и школы по 3000 руб. на каждую. 1905 г. и часть 1906 г. прошли въ подготовительныхъ къ постройкѣ работахъ: составленіи плана и смѣты, исходатайствованіи надлежащаго разрѣшенія, сборѣ пожертвованій, организаціи особаго строительнаго комитета и проч. Наконецъ, 10 сентября 1906 года, къ общей радости православнаго населенія, состоялась закладка новаго храма. Постройка производилась на средства, завѣщанныя г. Похилевичемъ, на пособіе отъ Городскаго Управленія деньгами (1700 р.) и дубовымъ матеріаломъ (не менѣе какъ на 1000 р.) и на частныя пожертвованія, и въ общемъ обошлась около 12 тысячъ руб., не считая зданія церковно-приходской школы, которое окончено въ прошломъ году и обошлось 3000 руб. Зданіе храма получилось довольно просторное, прочное, свѣтлое и очень красивое по своей архитектурѣ. Самое освященіе храма совершено съ особенною торжественностію. Наканунѣ 21 августа было совершено, при большомъ стеченіи молящихся, всенощное бдѣніе о. настоятелемъ Тарацанскаго собора, въ сослуженіи двухъ священниковъ. Въ день же освященія къ 8-ми ч. утра прибыли къ освящаемой церкви шесть крестныхъ ходовъ: изъ Тарацанскаго собора, изъ Софійской кладбищенской церкви и изъ селъ: Лѣсовичъ, Керданъ, Улашовки и

Салихи—каждый съ своей храмовой иконой. Послѣ освященія и Божественной литургіи, совершенной семью священниками, была вынесена съ крестнымъ ходомъ храмовая икона Святителя Николая на погостъ, гдѣ въ разукрашенной живыми цвѣтами аркѣ были расположены храмовыя иконы, принесенныя съ крестными ходами, и тутъ былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и панихида по умершимъ жертвователямъ на постройку храма. Глубокое и неотразимое впечатлѣніе на православное населеніе произвели, кромѣ самого чина освященія храма, крестные ходы, пришедшіе съ разныхъ сторонъ города, въ сопровожденіи многолюдной толпы и хора пѣвчихъ, при колокольномъ звонѣ. Едва ли нашлось сердце человѣческое, которое учащенно не затрепетало отъ религіознаго восторга, при видѣ этой торжественной картины. Это было, по-истинѣ, торжество православія. Несомнѣнно, что это торжество не осталось безъ извѣстнаго вліянія и на сектантовъ, вызвавъ въ однихъ,—рожденныхъ въ православіи,—сожалѣніе объ отпаденіи отъ истинной вѣры и наведя другихъ на размышленіе о превосходствѣ православія предъ ихъ лжеученіемъ. Это предположеніе оправдывается тѣмъ фактомъ, что въ толпѣ православныхъ около освящаемаго храма можно было замѣтить нѣсколькихъ сектантовъ, которыхъ, очевидно, привело сюда не одно любопытство, если принять во вниманіе ихъ всегдашнее враждебное и уклончивое отношеніе къ православнымъ церковнымъ торжествамъ. Дай же, Боже, чтобы новоосвященный храмъ и церковно-приходская школа при немъ послужили къ утвержденію православія и вразумленію заблуждающихся сектантовъ. Священникъ *Д. Барановичъ*.

**Религіозно-общественное торжество въ с. Хотовѣ Кіевскаго уѣзда.** 30 августа сего года въ с. Хотовѣ Кіевскаго уѣзда происходило торжество освященія и открытія памятника Императору Александру II, устроеннаго обществомъ крестьянъ Хотовской волости въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Такъ какъ это торжество совпало съ мѣстнымъ храмовымъ праздникомъ

въ честь св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, то собралась масса народа, наполнившаго приходскую церковь и церковный погостъ до тѣсноты. Наканунѣ праздника, 29 августа, и въ самый праздникъ богослуженіе въ мѣстномъ храмѣ совершалось соборомъ шести священниковъ, двухъ діаконѣвъ, во главѣ съ о. архимандритомъ Мелхиседекомъ; на литургіи, послѣ причастна, было сказано назидательное слово мѣстнымъ настоятелемъ церкви о. П. Мелешко, разъяснившимъ значеніе празднуемаго событія. Послѣ литургіи крестный ходъ, сопровождаемый многочисленнымъ народомъ, вышелъ изъ храма къ памятнику Царя-Освободителя, устроенному на площади возлѣ зданія волостного правленія. Мѣсто памятника огорожено желѣзной рѣшеткой и представляетъ искусственно устроенный земляной холмъ, обложенный дерномъ, на холмѣ красуется изящный каменный пьедесталь, а на немъ бронзовый бюстъ Императора, закрытый, пока, пеленой. Когда духовенство подошло къ памятнику и остановилось на возвышенномъ холмѣ, окруженномъ тысячной толпой народа, то представилась величественная картина. Въ эту торжественную минуту была сказана горячая патріотическая рѣчь однимъ изъ священниковъ, принимавшимъ участіе въ торжествѣ. Послѣ молебна съ колѣнопреклоненіемъ было пропѣто многолѣтіе Государю Императору Николаю Александровичу и Всему Царствующему Дому. При пѣніи „вѣчной памяти“ Императору Александру II, колѣнопреклоненный народъ увидѣлъ открытый памятникъ Царю-Освободителю, окропляемый св. водою. Глубоко потрясенный народъ плакалъ въ эту торжественную минуту. Любвеобильный, Великій, Державный Отець, какъ бы живой, глядѣлъ на свободный и благодарный народъ свой, колѣнопреклоненно молящійся и воздающій почести своему Милостивому Царю-Освободителю. Поднесены были вѣнки представителями общества крестьянъ села Хотова и всей Хотовской волости и положены у подножія памятника. При подношеніи вѣнковъ, опять была сказана краткая рѣчь о значеніи этого дара. При пѣніи многолѣтія

Всероссійскому Христолюбивому воинству и всеѣмъ православнымъ христіанамъ, крестный ходъ началъ шествіе обратно въ церковь, при чемъ пропѣли: „Спаси, Господи, люди Твоя“, „Боже, Царя храни“, „Коль славенъ нашъ Господь“. Многократными кликами „ура!“ было закончено это торжество. Въ волостномъ правленіи составлена вѣрноподданническая телеграмма, отправленная чрезъ г. Кіевскаго губернатора, въ которой отъ имени общества крестьянъ Хотовской волости и духовенства, принимавшаго участіе въ этомъ торжествѣ, выражены чувства вѣрноподданнической любви и преданности Государю Императору, Верховному Вождю и Хозяину земли Русской.

Священникъ П. *Контранъвичъ*.

### Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Православный Собесѣдникъ“. Апрель—май—июнь 1911 г.

„Православный Собесѣдникъ“, повидимому, окончательно хочетъ сдѣлаться миссіонерскимъ журналомъ. Такъ, упомянутыя книжки журнала почти всецѣло посвящены вопросамъ миссіи,—миссіи среди инородцевъ и мусульманъ. Въ нихъ напечатаны статьи о миссіи среди ламаитовъ и вообще язычниковъ, объ ея наилучшей постановкѣ и задачахъ, объ инородческихъ школахъ по системѣ Ильминскаго, о постановкѣ переводческаго дѣла въ Казанскомъ краѣ, о методахъ борьбы съ мусульманствомъ, о количествѣ язычниковъ въ Россіи и ихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ и проч. Изъ статей общаго характера здѣсь помѣщены слѣдующія: „Двѣ морали“ епископа Алексія; „Отличительныя черты новой европейской философіи сравнительно съ философіей древней и средневѣковой“ Н. Терентьева; „Русскія епархіи въ XVIII в.: открытіе ихъ, составъ и предѣлы“ И. Покровскаго; „Изъ писемъ ученаго паломника во Св. Землю“ В. Протопопова; „Крестьянский вопросъ въ Россіи и рѣшеніе его при Императорѣ Александрѣ II въ 1861 году“ свящ. Писарева и нѣкоторые др. Заслуживаетъ также вниманія переводъ Юнгеровымъ книги прор. Іезекіиля съ греческаго текста LXX на русскій языкъ, начавшійся печатаніемъ въ майской книжкѣ „Прав. Собес.“

Въ статьѣ—„Двѣ морали“, авторъ ея, ректоръ Академіи, преосвященный епископъ Алексій, сопоставляетъ мораль социалистическую съ моралью христіанской. Мораль социалистическая проста: она учитъ, что цѣль жизни заключается просто въ томъ, чтобы наслаждаться жизнью, наслаждаться возможно полнѣе и возможно дольше, а посему нужно избѣгать страданій и добиваться удовольствій, гдѣ бы къ тому не открылась хотя малѣйшая возможность, не стѣсняясь при этомъ въ средствахъ и не боясь никакой борьбы за „удовольствія“ жизни. Мораль, дѣйствительно, не мудреная, но она не выдерживаетъ никакой критики по своей ненаучности. Примѣненіе такой морали въ жизни создастъ борьбу всѣхъ противъ всѣхъ, борьбу, гдѣ люди, дыша злобой и ненавистью, будутъ терзать одинъ другого, упиваясь кровью ближняго.

Совсѣмъ не такова мораль христіанская, принесенная Христомъ Спасителемъ. Это—мораль любви и жертвы до полного самоотреченія. Она сообщаетъ человѣку всю полноту бытія, указываетъ ему въ лицѣ Христа живой идеаль совершенства, окрыляетъ его въ достиженіи этого идеала, проникаетъ любовью всѣ отношенія его къ окружающимъ и сообщаетъ глубокой смыслъ всей человѣческой жизни, рассматривая ее, какъ подготовительную ступень къ жизни небесной, полной несказаннаго блаженства. А удѣлъ послѣдователей первой морали—смерть и могила. Е. X.

### Библиографическая замѣтка.

„Первоначальный Славяно-Русскій Типиконъ“. Составилъ прот. іерей М. Лисицынъ.

Спб. 1911 г. Ц. 3 р.

Авторъ книги,—законоучитель Императорскаго Пажескаго корпуса,—по мѣсту своего высшаго образованія принадлежитъ Кіеву, а именно—Кіевской духовной Академіи. Книга о. протоіерея Лисицына есть магистерское его сочиненіе, и, какъ таковая, она представляетъ *ученый трудъ*, и

именно — историко-археологическое изслѣдованіе, а не *практическое* сочиненіе о Типиконѣ. Въ книгѣ дано мѣсто многочисленнымъ греческимъ выпискамъ изъ древнѣйшихъ греческихъ Типиконовъ и многихъ другихъ отечественныхъ и иностранныхъ источниковъ.

Въ нашей литургической литературѣ, съ давнихъ временъ, твердо установилось мнѣніе о томъ, что существуютъ только два вида Типиконовъ — Студійскій и Иерусалимскій. Въ книгѣ „Первоначальный Славяно-Русскій Типиконъ“ настойчиво, твердо и научно проведено положеніе о томъ, что въ нашей русской православной Церкви, со времени принятія при св. равноапостольномъ князѣ Владимірѣ христіанства, а статья можетъ и раньше этого времени, существовалъ еще и Уставъ Великой церкви Константинопольской. Мысль эта — мысль новая и о. протоіереемъ Лисицынымъ научно обставлена.

Теперь естественно возникаетъ вопросъ: какимъ же Уставомъ руководствовались на Руси до временъ преподобнаго Θεодосія Печерскаго, при которомъ преподобный Ефремъ „переписалъ и принесъ въ Кіево-Печерскую обитель уставъ монашескаго житія въ Студійскомъ монастырѣ въ Константинополѣ“. Событіе это записано въ лѣтописи преподобнаго Нестѣра подъ 1062 годомъ. А крещеніе Руси происходило въ 988 году. Такимъ образомъ, отъ крещенія Руси до принесенія Студійскаго Устава въ Печерскую Лавру прошло 74 года. Невозможно представить себѣ, чтобы въ этотъ продолжительный періодъ времени юная русская Церковь оставалась безъ церковнаго Типикона. Какой же это былъ Типиконъ? — Типиконъ Великой Константинопольской церкви, т. е. церкви св. Софіи Константинопольской. Но помимо этого Типикона въ Константинополѣ существовалъ еще и другой Уставъ, а именно ктиторскій Уставъ патріарха Константинопольскаго Алексія. Уставъ сей и именуется *Алексѣевскимъ*. Патріархъ Алексій создалъ въ Константинополѣ Богородичный Успенскій монастырь. Для этого

монастыря онъ и написалъ, какъ строитель, *ктиторскій* Уставъ. Переводъ сего Устава на славянскій языкъ и есть, по всей вѣроятности, тотъ переводъ, который преподобный Ефремъ принесъ преподобному Θεодосію въ Печерскую обитель.

Книга о. протоіерея Лисицына состоитъ изъ 2-хъ частей. Первая часть подраздѣлена на 2 главы. Въ главѣ 1-й изложены краткія свѣдѣнія объ образованіи Устава Великой церкви и судьбѣ его на Востока и у насъ въ Россіи. Въ главѣ второй трактуется о богослужебной практикѣ въ древней русской Церкви при господствѣ въ ней Устава Великой церкви.

Часть 2-я состоитъ изъ четырехъ главъ. Въ главѣ первой говорится объ Уставѣ патріарха Константинопольскаго Алексія въ богослужебной практикѣ русской Церкви. Въ главѣ второй говорится объ отношеніи Алексѣевского Устава къ Уставу Великой Церкви. Глава третья трактуетъ объ отношеніи Алексѣевского Устава къ другимъ ктиторскимъ.

Къ своей объемистой книгѣ авторъ присовокупилъ отдѣльное приложеніе съ 45-ю фотографическими таблицами изъ литургическихъ рукописныхъ памятниковъ.

Книга о. пр. Лисицына и приложеніе къ ней есть несомнѣнно очень цѣнный вкладъ въ литургическую отечественную литературу.

Протоіерей *Кл. Хоменко*.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе:** О борьбѣ съ воровствомъ.—3-я Государственная Дума и церковно-приходскія школы.—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.

*Въ приложеніи:* Къ 25-ти лѣтію 2-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства (стр. 37—44).

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
26-го октября 1911 г.

---

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.  
Тип. Акціон. О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6.



требуеть особой, болѣе пригодной библіотеки“. Не хочеть г. Пономаревъ передать свою библіотеку и какому либо учрежденію Министерства Народнаго Просвѣщенія, которія „такъ богаты, что не охнувъ могутъ купить десять такихъ библіотекъ“. Жертвователь желаетъ прійти на помощь такому заведенію „которое создается скромными лептами одного сословія“. „Не достойнѣ ли будетъ помочь образованію будущихъ женъ и матерей сельскихъ пастырей? Ихъ вліяніе въ семьѣ и въ приходѣ благотворнѣе и необходимѣе всякаго иного вліянія. И вотъ я остановился мыслью на открываемомъ въ Кіевѣ 2-мъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; оно не имѣеть еще ни одной книги. Кіевское духовенство, такъ живо сознающее пользу и благо образованія своихъ дочерей, заслуживаетъ того, чтобы почтительно прійти къ нему на помощь“. Высокопреосвященнѣйшій Платонъ „съ удовольствіемъ и благодарностью“ согласился принять даръ и поручилъ распорядителю училища протоіерею П. Г. Лебединцеву составить отвѣтъ на письмо г. Пономарева. На этомъ дѣло и стало. При всемъ желаніи мы въ училищномъ архивѣ не нашли слѣдовъ дальнѣйшей судьбы интереснаго предложенія г. Пономарева. Такъ неудачно закончилось многообѣщавшее письмо отставнаго педагога. Насколько намъ извѣстно, надежды на частныя пожертвованія вообще не оправдались;— 2-е училище должно было постепенно пріобрѣтать книги для библіотеки на свои ограниченныя средства, и къ 1893 году она имѣла въ своемъ распоряженіи только около 500 томовъ. Вновь составленный Совѣтъ, прежде всего, озаботился пополненіемъ училищной библіотеки и за 18 лѣтъ своей дѣятельности пріобрѣлъ болѣе 2500 книгъ. Въ 1894 году училищу были переданы 169 томовъ изъ библіотеки Высокопреосвященнѣйшаго Платона, а въ 1906 году г. Игнатовичъ принесъ въ даръ 2-му училищу нѣсколько полныхъ экземпляровъ разныхъ періодическихъ изданій. Въ настоящее время для библіотеки отведено просторное, свѣтлое помѣщеніе; книги хранятся въ удобныхъ шкафахъ и заведены хронологическій, систематическій и карточный каталоги.

Что касается физическаго кабинета, то Совѣтъ училища всегда сознавалъ крайнюю бѣдность его; онъ состоялъ изъ самыхъ простыхъ, на половину испорченныхъ приборовъ, позволявшихъ производить нѣсколько элементарныхъ опытовъ. Въ разное время съ большимъ трудомъ изыскивались средства на приобрѣтеніе болѣе необходимыхъ приборовъ, и пока курсъ физики былъ очень ограниченъ, еще была хоть какая нибудь возможность обходиться наличными средствами кабинета. Но съ введеніемъ новой программы по физикѣ и съ открытіемъ 8-го класса бѣдность кабинета дала себя сильно почувствовать, и Совѣтъ счелъ неотложнымъ затратить до 1500 рублей на покупку 61 дорогихъ, но совершенно необходимыхъ приборовъ. Одновременно съ этимъ для правильного хода занятій воспитанницъ химіей пришлось израсходовать значительную сумму на оборудованіе особой лабораторіи съ вытяжнымъ шкафомъ и разными другими приспособленіями для химическихъ опытовъ.

#### IV.

Въ теченіе первыхъ 9-ти лѣтъ своей дѣятельности Совѣту училища приходилось не разъ считаться съ невозможностью удовлетворить всѣ прошенія сиротъ о приѣмѣ ихъ на бесплатное содержаніе. Въ 1893 году всѣхъ стипендій было 11, къ 1910 году число ихъ возросло до 22; кромѣ того, 25 воспитанницъ содержались на средства, получаемыя путемъ 2% вычета изъ жалованья духовенства Кіевской епархіи. Но долготѣняя практика показала, что указанное число бесплатныхъ вакансій далеко не соотвѣтствуетъ требованію на нихъ. Часто завѣдомо бѣдныя сироты принуждены бываютъ по нѣсколько лѣтъ ждать, пока представится возможность воспользоваться бесплатной вакансіей. Нуждаются въ помощи сироты, но приходится прибѣгать къ ней и родителямъ, обремененнымъ многочисленной семьей, воспитывающимъ въ училищѣ одновременно нѣсколько дѣтей. Ежегодно отъ такихъ родителей поступаютъ въ Совѣтъ прошенія о приѣмѣ хотя одной изъ ихъ дочерей на

озплатное содержаніе, но эти просьбы почти всегда остаются безъ удовлетворенія. Чтобы имѣть возможность оказать такимъ просителямъ хотя какое либо пособіе и помочь имъ довести до конца образованіе ихъ дочерей, о. предсѣдатель предложилъ Совѣту возбудить предъ высшимъ начальствомъ ходатайство о разрѣшеніи учредить при училищѣ „Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства“ на дозволенныхъ закономъ основаніяхъ. Епархіальная власть сочувственно отнеслась въ этому проекту. Особой комиссіей былъ выработанъ уставъ Общества, который 19-го іюня 1901 г. былъ утвержденъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Такимъ образомъ въ настоящее время исполнилось десятилѣтіе существованія при училищѣ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ. Начало оно свою дѣятельность съ самыми скромными средствами; но благодаря отзывчивости на благое дѣло духовенства Кіевской епархіи, нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ и Архипастырей, въ особенности первоіерарха Кіевской паствы Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, ежегодно жертвующаго въ пользу Общества весьма значительную сумму, образовавшую капиталъ въ 1600 р., Общество теперь уже имѣетъ 6400 р. запаснаго капитала и находитъ возможнымъ расходовать ежегодно на выдачу пособія бѣднѣйшимъ ученицамъ отъ 500 до 700 руб. Средства Общества составляются изъ членскихъ взносов и, главнымъ образомъ, изъ добровольныхъ пожертвованій духовенства по подписнымъ листамъ. Первые годы существованія Общества такихъ пожертвованій поступало значительно болѣе, чѣмъ въ послѣднее время; это объясняется тѣмъ, что годъ отъ года стало увеличиваться число благотворительныхъ учрежденій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ Кіевской епархіи. Вскорѣ за открытіемъ нашего Общества были основаны братства для помощи бѣднѣйшимъ изъ учащихся 1-го женскаго, Подольскаго и Софійскаго мужскихъ училищъ.

Духovenство не оставило безъ вниманія и тѣхъ сиротъ, которымъ посчастливилось устроиться на бесплатныя вакансіи.

Дѣло въ томъ, что принятыя на бесплатное содержаніе воспитанницы, какъ и своекоштные, не получаютъ отъ училища носильнаго бѣлья и верхняго платья. Эти предметы онѣ должны имѣть собственные. А между тѣмъ, далеко не всѣ сироты имѣютъ богатыхъ и щедрыхъ родственниковъ, которые, не обижая своей семьи, могли бы снабжать ихъ всѣмъ необходимымъ. Бывали случаи, что самыя неимущія сироты лишались въ зимнее время прогулки, за неимѣніемъ теплаго пальто. По ходатайству Совѣта одинъ изъ Епархіальныхъ Свѣздовъ постановилъ ежегодно выдавать изъ прибылей свѣчнаго завода 1464 р. 75 к. на изготовленіе бѣлья и верхняго платья бесплатнымъ воспитанницамъ. Теперь онѣ все это имѣютъ въ достаточномъ количествѣ; одѣваются чисто, вполне прилично, а при окончаніи курса получаютъ совершенно новый полный комплектъ бѣлья, зимнее пальто, осенній и лѣтній жакеты, большой шерстяной платокъ и проч.

Заботясь о питомцахъ училища, Совѣтъ не могъ игнорировать вопроса о матеріальномъ обезпеченіи учительскаго персонала и классныхъ воспитательницъ, которые отдаютъ свой трудъ, а часто и здоровье на благо ввѣренныхъ имъ дѣтей. Еще при открытіи 2-го училища распорядитель его каедральный протоіерей П. Г. Лебединцевъ въ докладѣ Высокопреосвященному Платону писалъ: „Въ виду того, что духовенство Кіевской епархіи имѣетъ уже одно женское училище на своемъ содержаніи, расходуя на него въ годъ до 40.000 руб., и что оно уже принесло отъ себя значительную жертву въ суммѣ свыше 100 тысячъ руб. на постройку зданія для 2-го женскаго училища въ Кіевѣ, желательно, чтобы испрошено было у Св. Синода правительствованное изъ капиталовъ западнаго духовенства пособіе на содержаніе новаго училища въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно отпускается для училищъ Каменецъ-Подольскаго и Житомирскаго, т. е. не менѣе 12 тысячъ въ годъ, съ назначеніемъ изъ сей суммы окладовъ жалованья служащимъ въ немъ лицамъ. Желательно также, чтобы вмѣстѣ съ пожалованіемъ 2-му Кіевскому женскому

училищу тѣхъ правъ и преимуществъ „какими пользуется 1-е Кіевское, Каменецъ-Подольское и Житомирское женскія училища, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, было испрошено служащимъ въ немъ лицамъ право на пенсію изъ суммъ Св. Синода.“

Архипастырь нашель неблаговременнымъ возбуждатъ такое ходатайство. Вопросъ этотъ снова былъ поднятъ при ходатайствѣ епархіальной власти предъ Св. Синодомъ о раздѣленіи бывшаго Кіевского женскаго училища съ параллельными классами при немъ на два самостоятельныя учебныя заведенія. Указомъ Св. Синода отъ 7 іюня 1889 года затребованы были свѣдѣнія о томъ, предполагается ли сохранить за обоими училищами права относительно пенсій и пятилѣтнихъ прибавокъ, которыя по §§ 64 и 65 дѣйствующаго устава предоставлены служащимъ въ училищѣ, и имѣется ли на обезпеченіе этихъ расходовъ достаточно мѣстныхъ средствъ. Въ отвѣтъ на этотъ указъ Высокопреосвященный Платонъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ оставленіи за обоими училищами послѣ ихъ преобразованія всѣхъ правъ, которыми пользовалось 1-е Кіевское женское духовное училище, но чтобы средства на пенсію и пятилѣтнія прибавки были ассигнованы изъ Синодальныхъ суммъ. Въ послѣднемъ было отказано Св. Синодомъ. 31-го октября 1891 года временно управляющій Кіевской епархіей епископъ Иринеи донесъ Св. Синоду, что Съѣздъ депутатовъ Кіевской епархіи постановилъ производство пенсій и пятилѣтнихъ прибавокъ и единовременныхъ пособій должностнымъ лицамъ въ училищѣ принять на счетъ епархіальныхъ средствъ. Указомъ Св. Синода отъ 9 декабря 1891 года поручено было Митрополиту Іоанникію представить свое заключеніе по возбужденному ходатайству объ открытіи 2-го женскаго духовнаго училища. Въ отвѣтъ на этотъ указъ Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій призналъ крайне необходимой предполагаемую реформу, а относительно пенсій и пятилѣтнихъ прибавокъ служащимъ подтвердилъ ранѣе сказанное Преосвященнымъ Иринеемъ. Но въ виду

крайне скуднаго матеріального обезпеченія, духовенство не нашло возможнымъ выполнить свое обязательство, когда потребовались пятилѣтнія прибавки. Временно училище выплачивало эти прибавки изъ своихъ средствъ. Постепенно экономическія условія училища, по причинѣ вздорожанія жизненныхъ припасовъ въ Кіевѣ, измѣнились къ худшему, и Совѣтъ, какъ это ни было прискорбно, оказался вынужденнымъ не только отказывать въ пятилѣтнихъ прибавкахъ выслужившимъ ихъ, но и прекратить выдачу ихъ и тѣмъ, которыя уже получали такія прибавки. Желая хотя отчасти улучшить матеріальное положеніе учительскаго персонала, Совѣтъ просилъ 18-й Епархіальный Съѣздъ объ ассигнованіи ежегоднаго небольшого пособія къ жалованью служащихъ; просьба эта не имѣла успѣха, и Совѣтъ рѣшился ходатайствовать объ этомъ предъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Іоанникіемъ, который обратилъ благосклонное вниманіе на просьбу Совѣта и вошелъ въ Св. Синодъ съ особымъ представленіемъ. Отеческія заботы Архипастыря увѣнчались успѣхомъ;—Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 7—15 февраля 1895 г. назначилъ ежегодное пособіе на содержаніе 2-го училища изъ духовно-учебнаго капитала по 2000 р., начиная съ 1896 года. Временно легче вздохнули бѣдные труженики но постоянно, какъ тяжелый кошмаръ, давила мысль: „что будетъ съ ними и ихъ семействами, когда измѣнятъ силы и здоровье, или Господь отзоветъ кормильца семьи изъ среды живыхъ“? Пенсіи нѣтъ, отложить что, нибудь на черный день при скудномъ заработкѣ и мечтать нечего. Задумался и Совѣтъ надъ этимъ вопросомъ, со скорбью сознавалъ свое бессиліе помочь горю, но не терялъ надежды на лучшее будущее, и надежда не обманула его. Во владѣніи училищъ была въ Кіевѣ земельная собственность; долгое время она приносила самый ничтожный годовой доходъ. Совѣты Училищъ, въ виду крайней трудности, скажу болѣе, невозможности правильно эксплуатировать этотъ земельный участокъ, черезъ Архипастыря возбудили ходатайство предъ Св. Синодомъ о

разрѣшеніи продать его. Просьба была удовлетворена подъ условіемъ продажи усадьбы не ниже произведенной особой комиссіей съ участіемъ представителей отъ духовенства и города оцѣнки (25 руб. кв. саж.). Начались переговоры съ бывшими арендаторами усадьбы, и земля, исключая 2170 кв. саж., была продана по цѣнѣ отъ 25 до 110 р. кв. саж. съ разсрочкой платежа на 20 лѣтъ при 6 годовыхъ процентахъ. Теперь о. протоіерей А. И. Коровицкій нашель самымъ благовременнымъ затронуть вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы для служащихъ въ Кіевскихъ женскихъ училищахъ, такъ какъ разсчитывать на образованіе пенсіоннаго фонда для служащихъ самимъ духовенствомъ епархіи, въ виду переживаемаго послѣднимъ матеріальнаго кризиса, уже было невозможно, несмотря на данное духовенствомъ предъ Св. Синодомъ обязательство обезпечить служащихъ пенсіей, въ случаѣ открытія 2 го Училища. Въ совмѣстномъ засѣданіи Совѣтовъ о. предсѣдатель выступилъ съ докладомъ о необходимости обратиться въ Св. Синодъ съ смиреннѣйшей просьбою о выдѣленіи изъ продажной стоимости земельного участка 100 тысячъ рублей для образованія пенсіоннаго фонда служащимъ въ Кіевскихъ женскихъ духовныхъ училищахъ. По просьбѣ корпораціи 1 и 2 училищъ о. протоіерей А. И. Коровицкій, чтобы болѣе обезпечить успѣхъ возбужденнаго ходатайства, лично отправился въ Петербургъ. Наконецъ, насталь незабвенный радостный день! Полученъ былъ Синодальный указъ съ разрѣшеніемъ основать эмеритальную кассу и утверженіемъ проекта устава ея. Смѣлѣе взглянули впередъ труженики-педагоги и съ большей энергіей начали дѣлать свое незамѣтное, но тяжелое и великое дѣло.

Въ заключеніе своего краткаго отчета о дѣятельности Совѣта 2-го училища я долженъ сказать, что послѣднее было обревизовано въ 1901 году д. с. с. П. И. Нечаевымъ, а въ 1904 году д. с. с. Д. И. Тихомировымъ. Тотъ и другой нашли учебно-воспитательную и хозяйственную части училища въ должномъ порядкѣ. На журналѣ Учебнаго Коми-

тета при Св. Синодѣ съ выдержками изъ доклада члена ревизора г. Тихомирова ближайшій начальникъ училища Преосвященный Платонъ (нынѣ архіепископъ Сѣверо-Американскій и Алеутскій) написалъ дорогія для корпораціи 2-го училища слова: „Съ особеннымъ удовольствіемъ прочиталъ я этотъ журналъ. 2-е Кіевское женское духовное училище получило отъ ревизора г. Тихомирова прекрасный отзывъ. Поздравляю училище и отъ всей души желаю ему идти впередъ въ дѣлѣ развитія и христіанскаго воспитанія личности питомиць“.

Да поможетъ намъ Богъ дружными усиліями администраціи и учебно-воспитательнаго персонала свято выполнить благое пожеланіе Архипастыря!

П. В. Б.

---

## Объявленіе.

---

**Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ издана брошюра:**

**„Памяти преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго“  
(съ портретомъ почившаго владыки).**

Содержаніе брошюры: предсмертная рѣчь преосвященнаго Павла, некрологъ и рѣчи, произнесенныя у гроба въ Возѣ почившаго Архипастыря.

Цѣна брошюры 20 коп. Приобрѣтать брошюру можно изъ склада изданій Кіевского Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта при Кіевской дух. Консисторіи.