

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49, по Уктус-
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 37

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со страни.

21 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Екатеринбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1890 годъ.

Екатеринбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества нынѣ вступилъ въ пятый годъ своего существованія и по примѣру предъидущихъ годовъ, руководствуясь 60 § Высочайше утвержденнаго устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, считаетъ долгомъ представить общему годичному собранію членовъ Миссіонерскаго Общества свой отчетъ за прошедшій 1890 годъ.

1) Личный составъ Комитета.

За отчетный годъ составъ Комитета былъ слѣдующій: Предсѣдатель Комитета Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поликарпъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій; Товарищи Предсѣдателя: Дѣйсвительный Статскій Совѣтникъ Андрей Григорьевичъ Бутаковъ—Предсѣдатель Екатеринбургскаго Окружнаго суда и Предсѣдатель Екатеринбургской Уѣздной Земской Управы Потомственный Дворянинъ Николай Андреевичъ Клепининъ; Члены Комитета: Протоіереи Игнатій Александровичъ Левитскій и Василій Семеновичъ Луканинъ; священники: Романъ Ивановичъ Новоспасскій, Петръ Алексѣевичъ Кротковъ и Николай Матеіевичъ Кибардинъ; купцы: Александръ Алексѣевичъ Волковъ, Клавдій Якимовичъ Гребеньковъ, Владиміръ Яковлевичъ Атамановъ и казначей Василій Ивановичъ Логиновъ.

Дѣлопроизводство по Комитету съ самаго открытія его (въ Ноябрь 1886 г.) ведетъ священникъ Георгій Игнатьевичъ Левитскій.

III) Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Комитета за истекшій годъ по-прежнему главнымъ образомъ простиралась на поддержаніе и развитіе открытыхъ на средства Комитета двухъ вогульскихъ школъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ. На содержаніе этихъ школъ въ отчетномъ году израсходовано изъ суммъ находящихся въ распоряженіи Комитета 433 руб. 21 коп. со включеніемъ сюда изъ отчисленныхъ по смѣтѣ на 1890 годъ 35 р. на пополненіе школьныхъ бібліотекъ.

Въ отчетѣ о. Благочиннаго, завѣдующаго Вогульскими школами, между прочимъ, высказано было предположеніе о переводѣ Лачинской школы въ сосѣднюю деревню Митяеву, въ тѣхъ видахъ, что въ послѣдней находится гораздо болѣе дѣтей школьнаго возраста. Комитетъ въ собраніи членовъ Миссіонерскаго Общества, находя существованіе школы въ д. Лачѣ весьма полезнымъ, постановилъ Лачинскую школу оставить по-прежнему, а въ Митяевой открыть, въ случаѣ надобности, особую школу, на что ассигновать 240 руб.

На томъ же собраніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Поликарпомъ, Предсѣдателемъ Комитета, предложенъ былъ на обсужденіе вопросъ объ открытіи инородческихъ школъ при монастыряхъ Верхотурскомъ и Долматовскомъ, при первомъ вогульской, а при послѣднемъ башкирской. Предложеніе это мотивировано было тѣми соображеніями, что на Ю—В. окраинѣ епархіи съ башкирскимъ населеніемъ миссіонерскихъ школъ нѣтъ, а на сѣверѣ, среди кочующихъ вогуль, (на границѣ Тобольской губерніи), имѣтъ инородческія школы в. неудобно, между тѣмъ дѣти кочующихъ вогуль, воспитавшись въ школахъ и возвратившись въ свою среду, принесутъ несомнѣнно просвѣтительную пользу краю. Собраніе членовъ М. О. постановило: предложить миссіонеру Шадринскаго уѣзда Протоіерею Григорію Дерябину, какъ лицу болѣе знакомому съ положеніемъ башкирскаго населенія въ Шадринскомъ уѣздѣ, доставить въ Ко-

митетъ свои соображенія объ открытіи башкирской школы при Долматовскомъ Монастырѣ. О. Миссіонеръ Протоіерей Дерябинъ сообщилъ Комитету, что башкирскія поселенія въ Шадринскомъ уѣздѣ отъ Долматовскаго Монастыря отстоятъ болѣе чѣмъ на 80—100 верстъ, посему не представляется возможнымъ, при фанатизмѣ башкиръ, открыть при Долматовскомъ Монастырѣ школу для башкирскихъ мальчиковъ. На первый разъ, по его мнѣнію, было бы желательно открыть при Долматовскомъ монастырѣ пріютъ для круглыхъ сиротъ изъ башкиръ. О доставленіи сиротъ на пропитаніе въ монастырь можно войти въ сношеніе съ г.г. непремѣнными членами по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Шадринскаго уѣзда; при воспитаніи сиротъ было бы возможно и обученіе ихъ и, такимъ образомъ, при сочувствіи этому дѣлу со стороны монастырскаго Начальства, было бы положено начало существованію и школы.

Что же касается башкирскаго населенія Екатеринбургскаго уѣзда, гдѣ объ открытіи Миссіонерской школы начинали дѣло священникъ Адріанъ Парышевъ и ближайшимъ образомъ священникъ Кузнецкаго села, Николай Бѣлозеровъ, то собраніе нашло полезнымъ пригласить означенныхъ священниковъ въ болѣе удобное для нихъ время прибыть въ Екатеринбургъ, для участія въ сужденіяхъ Комитета по вопросу объ устройствѣ миссіонерской башкирской школы при Долматовскомъ монастырѣ, но къ сожалѣнію предположенію собранія не пришлось осуществиться: священникъ Бѣлозеровъ послѣ постигшей его болѣзни скончался. Касательно устройства школы для вогульскихъ мальчиковъ при Верхотурскомъ монастырѣ поручено было доставить свѣдѣнія о. Благочинному Богословскаго округа Протоіерею Попову, по почину котораго съ пользою существуютъ Лаянская и Лапаевская вогульскія школы. О. Протоіерей Поповъ сообщилъ Комитету, что по предложенію его священникъ Никитоивдельскаго селенія Іоаннъ Порошинъ употребляетъ все свое стараніе къ осуществленію благаго предположенія Комитета, но кочующіе вогулы ни подъ какимъ видомъ не согласились отпустить дѣтей своихъ въ Верхотурье. Двое изъ вогуль напались, между прочимъ, такіе, которые соглашаются дѣтей сво-

ихъ привести, для обученія въ Никитоивдельскѣ и то подъ тѣмъ условіемъ, если имъ дано будетъ готовое содержаніе и одежда. Относительно послѣдняго священникъ Порошинъ замѣчаетъ, что на содержаніе мальчиковъ пищею, при существующей тамъ дороговизнѣ на съѣстные продукты, потребуется не менѣе 10 р. въ мѣсяцъ на каждаго и одновременно на одежду до 20 руб. Кромѣ сего на первое время необходимо, чтобы съ дѣтьми находился кто-либо изъ родныхъ, понимающій русскій разговоръ, такъ какъ дѣти русскаго языка вовсе не понимаютъ. Содержаніе при дѣтяхъ такого лица само собою расходъ на обученіе ихъ еще болѣе увеличитъ.

Въ концѣ отчетнаго года Епархіальный Училищный Совѣтъ отнесся къ Комитету съ предложеніемъ, не найдетъ ли Комитетъ возможнымъ оказать съ своей стороны денежное пособіе открываемому приюту для башкирскихъ дѣтей при Каслинской церковно-приходской школѣ. Принимая съ большимъ сочувствіемъ возникновеніе въ предѣлахъ епархіи такового просвѣтительнаго учрежденія, Комитетъ въ смѣту на 1891 годъ включилъ пособіе на учреждаемый приютъ; размѣръ этого пособія будетъ обусловленъ состояніемъ денежныхъ средствъ Комитета. Изъ краткихъ свѣдѣній, извѣстныхъ Комитету объ открываемой въ Каслинскомъ заводѣ церковно-приходской школѣ съ приютомъ для башкирскихъ мальчиковъ, видно, что инициатива этого дѣла принадлежитъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Поликарпу, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому. По этой инициативѣ на собраніи священниковъ и церковныхъ старостъ Каслинскихъ православныхъ церквей выслушано было предложеніе мѣстнаго о. Благочиннаго объ открытіи въ Касляхъ церковно-приходской школы и при ней башкирскаго приюта и обсужденъ вопросъ о средствахъ, помѣщеніи и обученіи въ школѣ. Приютъ предположено открыть на первый разъ на 10 мальчиковъ, обезпечивъ ихъ содержаніемъ и одеждою. Какъ на способы привлеченія въ приютъ башкирскихъ мальчиковъ, указано пока: 1) на сношеніе съ башкирскимъ Волостнымъ Правленіемъ; 2) личный объѣздъ башкирскихъ селеній ближайшихъ завѣдующимъ приютомъ. Въ настоящее время для приюта готово помѣ-

щеніе, уступленное бесплатно въ церковномъ флигелѣ Успенской церкви, приобрѣтена необходимая мебель, нѣкоторыя учебныя пособія и хозяйственныя принадлежности. Законоучитель, учительница и завѣдующій школою избраны и въ пріютъ доставленъ уже въ одинъ башкирскій мальчикъ. Затрудненіе представляется пока въ томъ, что не имѣется въ виду лица, владѣющаго татарскимъ языкомъ, но это затрудненіе устранимо: въ крайнемъ случаѣ предположено снестись съ Казанскою крещено-татарскою школою. На содержаніе школы и пріюта Каслинскимъ заводоуправленіемъ уже ассигновано отпускать ежегодно по 100 руб. и 35 саж. дровъ по удешевленной таксѣ; затѣмъ Каслинскія церкви жертвуютъ 50 руб. въ годъ кромѣ того, помимо пособій отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта и Миссіонерскаго Комитета, собираются довольно успѣшно пожертвованія отъ Каслинскаго общества. Можно надѣяться, что благое начинаніе, при неослабной энергіи лицъ, призванныхъ къ сему святому дѣлу, упрочитъ свое существованіе и принесетъ желаемые плоды.

Ш) В о г у л ь с к і я ш к о л ы.

а) школа Лачинская.

Школа въ деревнѣ Лачѣ существуетъ съ 1887 года. До начала 18⁸⁹/₉₀ учебнаго года Лачинская школа много успѣтъ не могла, имѣя трехъ переменныхъ учителей. Только съ поступленіемъ на должность учительницы Лидіи Кубасовой учебное дѣло въ школѣ значительно подвинулось. Къ началу 1890 года въ школѣ было учащихся 9 мальчиковъ и 2 дѣвочки, изъ нихъ болѣе возрастные 4 мальчика и двѣ дѣвочки оставили школу до окончанія года, отвлеченные домашними работами. Съ остальными дѣтьми учительница настолько умѣло и успѣшно вела дѣло, что всѣ они выдержали экзамень на полученіе льготнаго свидѣтельства на отбываніе воинской повинности. По отзыву комиссіи, производившей экзамень, ученики Лачинской школы по своей развитости и познаніямъ могутъ быть поставлены выше всѣхъ учениковъ другихъ школъ Богословскаго раіона. Съ наступленіемъ новаго учебнаго года учительница Кубасова снова принялась за школьныя занятія, но вновь поступившихъ

оказалось только 1 мальчикъ и 3 дѣвочки. Между тѣмъ жители сосѣдней деревни Митяевой неотступно просили учительницу Кубасову заняться у нихъ съ дѣтьми, которыхъ оказалось 13 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Признавъ болѣе полезнымъ заняться съ большимъ числомъ учащихся, учительница, по соглашенію съ приходскимъ священникомъ, рѣшилась переѣхать въ Митяеву, гдѣ со стороны общества приготовлено было хорошее помѣщеніе какъ для школы, такъ и для учительницы, а дѣтей изъ Лачинской школы предложила родителямъ привезти въ д. Митяеву впредь до распоряженія Комитета. О. Благодичный, заведующій школами, полагаетъ, не благоудно ли будетъ Комитету обученіе четырехъ малютокъ въ Лачинской школѣ поручить одному изъ окончившихъ нынѣ курсъ въ Лачинской школѣ, который бы подъ руководствомъ учительницы Кубасовой занимался съ этими дѣтьми, само собою за этотъ трудъ должно быть положено какое либо вознагражденіе изъ суммъ Комитета.

б) Лапаевская школа.

Школа въ дер. Лапаевой, населенной ясачными вогулами, открытая въ Октябрѣ 1888 года, вступила въ третій годъ своего существованія. За отчетный годъ учащихся въ школѣ было 25 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Учительница Анна Холмогорова съ неослабною ревностію трудится въ школѣ. Дѣятельность ея простирается въ школѣ и за предѣлы школьныхъ занятій. Въ воскресные и праздничные дни она въ школѣ, или въ своей квартирѣ, устраиваетъ чтенія и бесѣды для взрослыхъ. Предметомъ для чтеній и бесѣдъ обыкновенно избираются статьи изъ книгъ, высланныхъ Комитетомъ для школьной библіотеки. Холмогорова настолько вліятельна на Лапаевцевъ, что при остановкѣ постройки новаго школьнаго помѣщенія на бывшемъ сходѣ одноподеревенцевъ убѣдила ихъ къ пожертвованіямъ на постройку, и постройка дома началась. Дѣти, обучающіяся въ Лапаевской школѣ третій годъ, готовятся уже къ сдачѣ экзамена на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ. Въ заключеніе своихъ отчетныхъ свѣдѣній о вогульскихъ школахъ о. Благодичный Протоіерей Поповъ проситъ Комитетъ обратить особен-

ное вниманіе на полезную дѣятельность въ сѣверномъ захолустномъ краѣ преподавательницъ Кубасовой и Холмогоровой.

IV) Средства Комитета.

Комитетъ неослабно прилагалъ свое стараніе о томъ, чтобы средства на удовлетвореніе нуждъ Миссіонерскаго Общества и въ частности нуждъ мѣстной миссіи увеличивались. Ближайшими сотрудниками въ этомъ дѣлѣ были все о.о. благочинные и священники епархіи, а также и монастыри. По листамъ, присланнымъ отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и выдаваемымъ отъ Комитета, многіе изъ о.о. благочинныхъ и іереевъ съ усердіемъ собирали пожертвованія, которыя въ общей суммѣ за годъ достигали до значительной цифры. Особенно признательнымъ остается Комитетъ о.о. благочиннымъ Протоіереямъ: А. М. Кроткову, В. С. Луканину, П. И. Славнину и С. П. Попову; священникамъ: І. А. Дергачеву, А. Ѳ. Парышеву, П. В. Дубровскому, М. П. Некрасову, А. В. Богомолу и Н. М. Боголюбову; общая сумма всехъ поступленій отъ нихъ простирается до 1456 руб. 38 коп.

Число членовъ Миссіонерскаго Общества по Екатеринбургскому Комитету за отчетный годъ уменьшилось на 45, а приходъ всехъ суммъ на 543 руб. 6 коп. Причина сего не отраднаго явленія кроется въ обѣдненіи большинства населенія епархіи отъ бывшаго сильнаго и почти повсемѣтнаго неурожая и отчасти опустошительныхъ пожаровъ, напр. В.-Уфалейскаго, Невьянскаго и др. Вообще положеніе капиталовъ Комитета за 1890 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: поступило остаткомъ къ 1-му Января 1890 года 4353 руб. 29 коп.; поступило на приходъ въ теченіи 1890 года 3526 руб. 9 коп.; употреблено въ расходъ 3244 руб. 96 коп. Затѣмъ къ 1-му Января 1891 года осталось: 4634 руб. 42 коп. Значительный расходъ изъ суммъ Комитета произведенъ былъ на содержаніе миссій Томской епархіи, куда на имя Начальника миссій Макарія, Епископа Бійскаго, по распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1890 году препровождено было 2515 руб. 20 коп., составившіеся изъ частныхъ пожертвованій, кружечнаго сбора

на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи, сбора въ недѣлю Православія и остатка отъ членскихъ взносовъ за 1889 годъ. Собственно на нужды мѣстной миссіи въ теченіи 1890 года поступило 388 руб. 76 коп. Дѣло мѣстной миссіи, хотя и не быстро, начинаетъ мало по малу развиваться а по мѣрѣ развитія его потребуются большія и большія средства; избытокъ или недостатокъ ихъ зависитъ исключительно отъ ближайшихъ сотрудниковъ Комитета—духовенства епархіи. По этому Комитетъ усердно проситъ, чтобы о.о. благочинные, духовенство епархіи и монастыри съ неменьшимъ сочувствіемъ отнеслись къ сбору пожертвованій и на мѣстную миссію,—отъ этого будетъ зависеть весь дальнѣйшій успѣхъ св. дѣла—обращенія невѣрныхъ ко Христу!

Предсѣдатель Комитета, Поликарпъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Товарищи Предсѣдателя:

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. Бутаковъ
Н. Клепининъ.

Члены Комитета: Протоіерей Игнатій Левитскій
Протоіерей Василій Луканинъ.
Священникъ Романъ Новоспасскій.
Священникъ Петръ Кротковъ.
Священникъ Николай Кибардинъ.
А. Волковъ.

К. Гребеньковъ.

Казначей, Василій И. Логиновъ.

Дѣлопроизводитель, священникъ Георгій Левитскій.



ЖУРНАЛЫ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Съѣзда 1891 года. (Продолженіе).

ЖУРНАЛЬ № 7-й.
1891 года, Іюня 20 дня. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты Екатеринбургскаго епархіальнаго съѣзда, подъ предѣдательствомъ священника о. Іоанна Мизерова и въ присутствіи члена Совѣта отъ духовенства, священника Николая Макушина, открыли вечернее засѣданіе въ 6 1/2 часовъ.

Прочитана редакція журнала № 5-й, при чемъ, по поводу изложеннаго въ семь журналѣ ходатайства предъ высшимъ начальствомъ объ освобожденіи духовенства епархіи отъ платежа земскихъ налоговъ за ихъ дома, депутатъ о. Аркадій Хлопинъ заявилъ собранію, что духовенство Камышловскаго и Ирбитскаго уѣздовъ означенныхъ налоговъ не платило и ранѣе и, слѣдовательно, въ особомъ ходатайствѣ объ освобожденіи отъ налоговъ на дома имѣетъ нужду духовенство остальныхъ только уѣздовъ епархіи — Екатеринбургскаго, Шадринскаго и Верхотурскаго. Постановлено: настоящее заявленіе о. Аркадія Хлопина занести въ журналъ № 7. Затѣмъ прочитана была и съ нѣкоторыми измѣненіями принята редакція журнала № 6-й.

Заслушано отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о необходимости открытія съ будущаго учебнаго года параллельнаго отдѣленія при V-мъ классѣ училища. Изъ данныхъ, предъявленныхъ Совѣтомъ училища, видно, что къ будущему учебному году въ V классъ училища имѣютъ перейти изъ двухъ отдѣленій IV класса 49 воспитанницъ, 2 воспитанницы V класса оставлены на повторительный курсъ, 2-мъ назначены переэкзаменовки, кромѣ того изъ воспитанницъ IV класса, подвергшихся переэкзаменовкамъ, 3 воспитанницы могутъ перейти въ V классъ по сдачѣ переэкзаменовокъ, а всего составляетъ 54 воспитанницы. Такое число въ настоящее время не можетъ считаться нормальнымъ, потому что не извѣстно, сколько изъ воспитанницъ выдержатъ переэкзаменовки и сколько не выдержатъ. Постановлено: почтительнѣйше просить Его Преосвященство,

Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, дозволить Совѣту училища не открывать параллельнаго отдѣленія при V классѣ, если, по окончаніи переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ, число воспитанницъ въ семь классѣ не будетъ превышать 50; въ противномъ же случаѣ открыть параллельное отдѣленіе. Средства къ обезпеченію содержанія параллельнаго отдѣленія указаны собраніемъ тѣ же самыя, что и въ прошломъ году, а именно: а) плата, взимаемая за право обученія иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ, обучающихся въ училищѣ и б) проценты съ фондоваго капитала, въ случаѣ недостатка сихъ суммъ, полученныхъ за право обученія воспитанницъ. Если же параллельное отдѣленіе при V-мъ классѣ не будетъ открыто, то деньги, назначенныя на содержаніе онаго, записывать на приходъ отдѣльною статьею. Расходъ сихъ суммъ безъ указанія сѣзда не производить.

Читано отношеніе Совѣта Епархіальнаго училища отъ 20 Іюня за № 352, о необходимости пріобрѣтенія желѣзныхъ кроватей для воспитанницъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи, въ количествѣ 207, по 5 рублей каждая, всего на сумму 1035 рублей. Постановили: завести желѣзныя кровати, употребивъ на сей предметъ деньги, получаемыя за пансіонерокъ.

По заслушанію за тѣмъ заявленію и. д. начальницы училища г. Чихачевой имѣть кромѣ экономки при училищѣ особую надзирательницу за прислугою и хозяйствомъ, въ качествѣ помощницы экономки съ жалованьемъ 120 рублей въ годъ, — рѣшено: ассигновку 120 рублей въ годъ дать, какъ то было принято и прошлогоднимъ сѣздомъ.

Вслѣдствіе словеснаго заявленія члена Совѣта священника о. Николая Макушина о томъ, какъ поступить Совѣту училища, если священники — наставники, совершавшіе богослуженія для воспитанницъ, при непріятіи сѣздомъ статьи расхода 75 руб., назначенныхъ по смѣтѣ въ вознагражденіе имъ, откажутся продолжать безвозмездно совершеніе Богослуженій, собраніемъ постановлено: статью расхода 75 рублей, не вводя въ смѣту, покрыть остатками отъ смѣтныхъ назначеній по училищу за прош-

лый годъ, назначивъ сіе вознагражденіе лично о. о. Младову, Коровину и Грушевскому.

Въ заключеніе засѣданія о. председатель съѣзда предложилъ собранію заявленіе г. Карпинскаго о согласіи его продать духовенству Харитоновскій домъ за 60,000 руб., при условіи, чтобы расходы по совершенію купчей крѣпости на домъ были приняты духовенствомъ на свой счетъ. Заявленіе сіе собраніемъ принято къ свѣдѣнію.

Въ 9 часовъ вечера засѣданіе объявлено о. председателемъ закрытымъ, а слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра 21 Іюня.

На подлинномъ подписали: Председатель съѣзда, о. о. депутаты и дѣлопроизводители.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „22 Іюня 1891 года. Утверждается“. Е. П.

ЖУРНАЛЬ № 8-й.

1891 года, Іюня 21 дня. Утреннее засѣданіе.

О. о. депутаты Екатеринбургскаго епархіальнаго съѣзда, подъ председательствомъ священника Іоанна Мизерова, въ числѣ 33 человекъ, въ 9 часовъ утра открыли свое засѣданіе.

По предложенію о. председателя съѣзда, заслушана редакция журнала № 7-й и принята съ дополненіемъ относительно назначенія денегъ, ассигнованныхъ на содержаніе V-го параллельнаго класса, такъ: въ случаѣ не открытія V-го параллельнаго класса, деньги, ассигнованныя на содержаніе онаго (изъ платы, взимаемой за право ученія съ иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ), записывать въ остаткѣ особой статьей и представлять расходваніе ихъ на благоусмотрѣніе съѣзда (см. журналъ № 7 сего съѣзда).

Такъ какъ въ настоящее время неизвѣстно съ точностію, сколько существуетъ теперь штатовъ въ епархіи, что необходимо знать для правильнаго распредѣленія налоговъ на церкви и духовенство; поэтому о. председателемъ предложенъ вопросъ: не угодно ли будетъ съѣзду сдѣлать болѣе точное опредѣленіе существующихъ теперь штатовъ въ епархіи и если угодно будетъ съѣзду на это согласиться, то кому поручить оныя точнѣе опре-

дѣлать число существующихъ теперь штатовъ. Постановлено: болѣе точное опредѣленіе существующихъ теперь штатовъ поручить о. депутату священнику Александру Топоркову.

По заслушанному во вчерашнемъ вечернемъ засѣданіи заявленію г. Карпинскаго, управляющаго Кыштымскими горными заводами, отъ 20 іюня сего года за № 85, о. председателемъ постановленъ вопросъ: кому поручить съѣздъ вести дѣло по заключенію условія о покупкѣ Харитоновскаго дома съ г. Карпинскимъ? По справкѣ (журналь № 10-й 1890 года 21 іюня) оказалось, что Екатеринбургскимъ епархіальнымъ съѣздомъ 1890 г. постановлено было: „поручить Совѣту училища войти въ предварительныя соглашенія съ управляющимъ Кыштымскаго завода г. Карпинскимъ относительно условій продажи Харитоновскаго дома“. Постановлено: дать полномочіе вести дѣло по заключенію условія о покупкѣ Харитоновскаго дома Совѣту Екатеринбургскаго епархіальнаго училища.

На предложенный о. председателемъ вопросъ: кому будетъ поручено съѣздомъ заключить проектъ условія съ г. архитекторомъ Дютель? Постановлено: поручить заключеніе условія съ г. Дютель Совѣту же училища.

Одинъ изъ депутатовъ (священникъ Александръ Поповъ) заявилъ, что нужно бы посоветоваться о введеніи дѣла по покупкѣ дома съ опытнымъ юристомъ.

На предложенный объ этомъ вопросъ съѣзду, а также и объ ассигнованіи за совѣты опытнымъ юристамъ особой суммы, постановлено: поручить Совѣту училища посоветоваться съ опытнымъ юристомъ по дѣлу о заключеніи условія на покупку дома, ассигновавъ для сего изъ 0/0 съ фондоваго капитала сумму до 100 р.

О. председателемъ предложенъ вопросъ: не сочтеть ли нужнымъ съѣздъ имѣть выписку изъ журнальныхъ постановленій епархіальныхъ съѣздовъ объ основаніи для существованія фондоваго капитала и дальнѣйшей судьбѣ его, и кому поручить сдѣлать эту выборку изъ журнальныхъ постановленій съѣздовъ? Постановлено: сдѣлать выборку (исторію) о фондовомъ капиталѣ и поручить этотъ трудъ о. дѣлопроизводителю съѣзда священнику Василию Милованову.

По заслушанному отношенію Совѣта отъ 18 іюня 1891 г. за № 348, предложенъ о. предсѣдателемъ вопросъ: согласенъ-ли съѣздъ учредить Строительный Комитетъ по ремонтнровкѣ и приспособленію Харитоновскаго дома съ тѣмъ, чтобы этотъ Комитетъ дѣйствовалъ независимо отъ Совѣта, получая только отъ него, по особымъ журнальнымъ постановленіямъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, деньги, и во всѣхъ своихъ операціяхъ по перестройкѣ Харитоновскаго дома отсчитывался бы только предъ Епархіальнымъ съѣздомъ? Постановлено большинствомъ 29 голосовъ противъ 4-хъ: учредить строительный Комитетъ.

Въ засѣданіе явился членъ Совѣта, священникъ Іоаннъ Корниловъ.

Изъ указанныхъ записками лицъ закрытой баллотировкой избраны: свящ. Николай Діомидовскій 31-мъ голосомъ противъ 2-хъ, свящ. Василій Гагинскій 30-ю противъ 3, прот. Алексѣй Кротковъ 28-ю противъ 5, учитель Екатеринбург. духовнаго училища А. М. Поповъ 25-ю противъ 8, прот. Василій Луканинъ 24-мя противъ 9, Смотритель Екатеринбург. духовнаго училища Е. А. Усольцевъ 24-мя противъ 9 и свящ. Григорій Младовъ 17-ю противъ 16-ти. Баллотировочный листъ съ особымъ мнѣніемъ о. депутата, священника Павла Матвѣева, при семъ прилагается.

Относительно пополненія Строительнаго Комитета свѣтскими лицами постановлено: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, пригласить къ участию въ дѣлахъ комитета слѣдующихъ лицъ: управляющаго Верхъ-Исетскими заводами инженера Александра Ивановича Роджеръ, церковнаго старосту градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви купца Антона Адамовича Шандило, Коллежскаго Ассесора Косьму Антоновича Вандышева и церковнаго старосту Кафедральнаго собора купца Владиміра Яковлевича Атаманова.

По предложенію о. предсѣдателя почтить память покойнаго о. предсѣдателя совѣта Екатеринбург. епарх. училища, прот. Игнатія Левитскаго, много потрудившагося на пользу епарх. женск. училища и всего епархіальнаго духовенства, постановлено: поч-

тить память покойнаго о. прот. Игнатія Левитскаго а) вставаніемъ на ноги всего съѣзда и б) отслуженіемъ панихиды на могилѣ умершаго въ 8 часовъ утра 22 іюня веѣмъ съѣздомъ. Бывшій при обсужденіи послѣдняго вопроса сынъ покойнаго протоіерея Игнатія Левитскаго, свящ. Георгій Левитскій заявилъ, что, „хотя духовнаго завѣщанія послѣ покойнаго родителя его и не осталось, но на словахъ покойный сказалъ ему, чтобы часть оставшагося послѣ его капитала онъ передалъ въ пользу Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища, каковую часть капитала онъ и имѣеть передать по приведеніи въ извѣстность имущества, оставшагося послѣ покойнаго.“ Принявъ съ благодарностію это радостное извѣстіе, съѣздъ постановилъ: а) испросить у Его Преосвященства Архипастырскаго разрѣшенія на служеніе въ день смерти покойнаго (8 іюня) въ помѣщеніи Епархіальнаго училища, пока оно существуетъ, панихиды, въ присутствіи учащихъ и учащихся, б) приобрести на средства духовенства епархіи портретъ покойнаго и поставить его въ залѣ совѣта епархіальнаго училища и в) вписать имя покойнаго „Протоіерея Игнатія“, для вѣчнаго поминовенія въ синодики церкви всей епархіи.

О. депутатъ священникъ Аркадій Хлопинъ заявилъ: желательно бы знать, обращалось-ли духовенство къ Ея Преподобію г-жѣ Игуменіи Екатеринбургскаго женскаго монастыря, съ вопросомъ о продажѣ духовенству зданій, занимаемыхъ училищемъ и пансіономъ, для помѣщенія въ нихъ епархіальнаго училища? Вопросъ этотъ отклоненъ большинствомъ 24-хъ голосовъ противъ 9-ти, какъ несвоевременный.

Начать слушаніемъ докладъ ревизіонной комиссіи, но, вслѣдствіе заявленія о. члена совѣта свящ. Іоанна Корнилова, чтобы чтеніе этого доклада происходило въ присутствіи и другихъ членовъ совѣта, слушаніе доклада ревизіонной комиссіи отложено до вечерняго засѣданія.

Засѣданіе о. предсѣдателемъ закрыто въ 2 часа пополудни, а слѣдующее назначено въ 6 часовъ вечера сего 21 іюня.

На подлинномъ подписали: предсѣдатель съѣзда, о.о. депутаты и дѣлопроизводители.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „23 июня 1891 года. Раздѣляя съ съѣздомъ духовенства чувство благодарности въ отношеніи къ достопочтенному, премного съ пользою потрудившемуся отцу протоіерею Игнатію Левитскому, я вполне согласенъ разрѣшить ежегодное въ день смерти его служеніе панихиды въ помѣщеніи Епархіальнаго женскаго училища, поставленіе его портрета въ залѣ совѣта училища и вписаніе его имени въ синодики всѣхъ церквей епархіи для вѣчнаго поминовенія. Непонятно, почему его завѣщаніе въ пользу училища сообщено съѣзду въ такомъ крайне неопредѣленномъ видѣ. Опредѣленія по прочимъ статьямъ утверждаются. Е. П.“.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Свободныя мѣста.

ПРОТОІЕРЕЙСКОЕ: при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Гротовскомъ, Екатер. у., Вознесенскомъ (2 вак.), Далматовскомъ (1-я вак.) Шадр. у., Тыгинскомъ, Новомъ, Тамакульскомъ, въ заводахъ: Каменскомъ (1-я вак.) Камышлов. у., Нижне-Туриномъ, Черноисточинскомъ при единов. ц. Верх. у., Ирбитско-заводскомъ Ирбит. уѣзда; въ селѣ Колчеданскомъ Камышл. уѣзда.

ДІАКОНСКІЯ: въ селахъ: Сосновскомъ при единов. ц., Мѣхонскомъ, Кабанскомъ, Сладчанскомъ, Першинскомъ Шадр. у., Балаирскомъ, Тамакульскомъ и Знаменскомъ Кам. у., Покровскомъ и Истокскомъ Екат. у.; въ заводахъ: Богословскомъ Верх. у., Сысертскомъ при Успенской и при Сумеано-Аннинской церквахъ Екат. уѣзда.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: въ слободѣ Уткинской Екатеринбург. у., въ заводахъ: Сысертскомъ при Сумеано-Аннинской ц. Екатеринбург. у., Нижне-Тагильскомъ при Вхоіерусалимской ц. Верхот. у., при градо-Камышловскомъ соборѣ, при градо-Верхотурскомъ соборѣ и въ селѣ Крестовскомъ Шадр. уѣзда.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Дійскомъ и Павловскомъ Верх. у., Мингалевскомъ, Ячневскомъ и Водениковскомъ Шадр. у., Писанскомъ, Бобровскомъ, Чурманскомъ Ирб. у., Боровскомъ, Знаменскомъ, Чернокоровскомъ, Куликовскомъ, Пышминскомъ Кам. у., Караболовскомъ Екат. у.; въ заводахъ: Ирбитско-заводскомъ Ирбит. уѣзда, Висимо-Уткинскомъ, Верхне-Туриномъ, Нижне-Тагильскомъ при Выйской Николаевской церкви и при Вхоіерусалимской церкви Верх. уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О И М І А М Ъ.

Оиміамъ издревле является служебнымъ символическимъ средствомъ для высокихъ цѣлей во взаимныхъ отношеніяхъ людей къ Богу. Кажденіе оиміамомъ всегда составляло необходимую принадлежность священнодѣйствій Церкви Христовой. Сопровождая главнѣйшія общественныя молитвословія, кажденіе представляетъ не одно простое обыкновеніе, будто бы безотчетно принятое отъ древности, но глубоко знаменательный, въ высокой степени назидательный и священный обрядъ. Начало употребленія оиміама при богослуженіи восходитъ къ отдаленнѣйшимъ временамъ. Для указанія его нужно мысленно перенестись чрезъ цѣлый рядъ вѣковъ въ глубь времени существованія не новозавѣтной только, но еще ветхозавѣтной Церкви Божіей.

При устроеніи чина ветхозавѣтнаго богослуженія закономъ Іеговы предписано было ежедневно воскурять оиміамъ во святилищѣ храма утромъ и вечеромъ, а въ торжественный „день очищенія“, когда первосвященникъ входилъ во Святое Святыхъ, онъ долженъ былъ полныя горсти оиміама возложить на огонь, чтобы облако оиміамнаго куренія покрыло очистилище, т. е. верхнюю золотую доску надъ ковчегомъ завѣта (Лев. 16, 12—13). Оиміамъ употреблялся въ скиніи и при всѣхъ жертвоприношеніяхъ (Лев. 2, 1—2. 13. 16.; 6, 15.; 24, 7.; Числ. 5, 15.) и потому при храмѣ было особенное отдѣленіе, въ которомъ приносимый ладанъ хранился вмѣстѣ съ священными сосудами (1 Пар. 9, 29.; Неем. 13, 5. 9 ср. Іер. 17, 26.; 41, 5.). Лучшій ладанъ, называемый въ Библии чистымъ, состоялъ изъ натуральныхъ продолговато-круглыхъ частичекъ бѣлой, хрупкой, полупрозрачной, горькой на вкусъ и пріятной запахомъ смолы, вытекающей изъ ствола нѣкотораго большаго дерева, растущаго на горахъ Индіи. Израильтяне получали этотъ благовонный ладанъ изъ Аравіи, именно изъ Савеи, которую и греческіе и

римскіе писатели называютъ даже землю оѳиміама *). Оѳиміамныя деревья росли и въ садахъ Соломона; только неизвѣстно, тамъ ли они воздѣлывались или были иноземныя, привозныя. Въ кн. Пѣснь Пѣсней упоминается холмъ оѳиміама (4, 6). Благоуханіе оѳиміама въ иносказательномъ смыслѣ служитъ образомъ великаго превосходства невѣсты царственнаго Жениха (Пс. 44, 9; Пѣсн. 3, 6; 4, 10—11. 14.). Ветхозавѣтно библейскій оѳиміамъ или составъ курительнаго порошка, постоянно употреблявшійся въ скинии, состоялъ не изъ одного ливана **). Господь сказалъ Моисею: „возьми себѣ благовонныхъ веществъ: стакти ***, ониха ****), халвана душистаго *****) и чистаго ливана, всего поровну, и сдѣлай изъ нихъ искусствомъ составляющаго масти курительный составъ, стертый, чистый, святой; и истолки его мелко, и полагай его предъ ковчегомъ откровенія въ скинии собранія, гдѣ Я буду открываться тебѣ: это будетъ святыня великая для васъ“ (Исх. 30, 34—36.). И дѣйствительно, курительный порошокъ этотъ составлялъ священную принадлежность одной скинии и никогда не могъ изготовляться и быть въ домашнемъ употребленіи у кого либо изъ сыновъ Израила. „Куренія, сдѣланнаго по сему составу, не дѣлайте себѣ: да будетъ оно у тебя свято для Іеговы. Кто сдѣлаетъ подобное, чтобы курить имъ, истребитъ изъ народа своего“ (Исх. 30, 37—38.). Этотъ то составъ и употреблялся всегда въ скинии и лежалъ на хлѣбахъ предложенія, вмѣстѣ съ ними смѣняясь каждую субботу. Онъ

*) По новѣйшимъ изслѣдованіямъ, кромѣ Аравіи производила и производитъ оѳиміамъ и Индія; и дѣйствительно, тамъ много растений, деревьевъ и кустарниковъ, изъ которыхъ истекаетъ душистая смола. Можетъ быть, арабскій оѳиміамъ по началу своему—индійскаго происхожденія.

**) Ливанъ—сгущенный сокъ, получаемый чрезъ насѣчки на корѣ особаго дерева; онъ очень благоухаетъ, когда его жгутъ.

***) Стактъ—благовонная густая жидкость, добываемая изъ мирры и толченой корицы. Мирра или смирна даетъ благовонную смолу, предохраняющую тѣла отъ порчи (Іоан. 19, 32.).

****) Онихъ—ароматическая кора, добываемая въ Индіи.

*****) Халванъ—родъ смолы, собираемой съ нѣкотораго кустарника, растущаго въ Сиріи; запахъ ея имѣетъ свойство прогонять змѣй и мошекъ.

прибавлялся къ мукѣ и маслу приносимыхъ въ даръ безкровный и употреблялся при всѣхъ жертвоприношеніяхъ, кромѣ жертвы ревнованія (Числ. 5, 15.).

Такъ ѳиміамъ особенно былъ употребляемъ въ ветхомъ заветѣ при богослуженіи, по божественному установленію. Церковь новозавѣтная имѣла даже нѣкоторыя особенныя права ввести ѳиміамъ или точнѣе обрядъ кажденія въ составъ своего богослуженія. Самъ Законодатель новозавѣтный и Глава Церкви освятилъ употребленіе ѳиміама собственнымъ примѣромъ, благоизволивши въ числѣ даровъ, принесенныхъ волхвами, принять ливанъ*) и смирну. Равнымъ образомъ впоследствии Спаситель торжественно оправдалъ усердіе сестры Лазаря Маріи; возлившей ароматы на ноги Его (Іоан. 12, 1—8.). Когда же, съ другой стороны, фарисей Симонъ, пригласивши Іисуса Христа на вечерю въ домъ свой, изъ гордости или по нѣкоторой невнимательности къ высокому Гостю не оказалъ Ему почести возліанія ароматовъ на главу Его, тогда Спаситель указалъ ему на это, какъ на недостатокъ усердія и любви къ себѣ (Лук. 7, 37—48). Затѣмъ, тайновидецъ Іоаннъ Богословъ въ ряду многихъ бывшихъ ему на о. Патмосѣ видѣній и откровеній о тайнахъ грядущихъ вѣковъ, между прочимъ созерцая чинъ небеснаго богослуженія (Апок. 7, 15.), видѣлъ на небѣ престолъ Агнца, окруженный 24 старцами, изъ которыхъ каждый имѣлъ „золотыя чаши, полныя ѳиміама, которыя суть молитвы святыхъ“ (Апок. 5, 8.). Въ другой разъ онъ видѣлъ еще ангела, стоящаго предъ небеснымъ жертвенникомъ и держащаго „золотую кадильницу, и дано было ему множество ѳиміама, чтобы онъ съ молитвами всѣхъ святыхъ возложилъ его на золотой жертвенникъ, который предъ престоломъ; и вознесся дымъ ѳиміама съ молитвами свя-

*) Въ воспоминаніе этого обстоятельства и въ выраженіе того, что молящіеся имѣютъ искреннюю вѣру и любовь ко Христу, подобно волхвамъ, принесшимъ ливанъ для чествованія родившагося Спасителя, въ Прав. Церкви совершается іереемъ кажденіе всей Церкви въ началѣ утрени предъ шестопсалміемъ, начинающимся словами ангельской пѣсни. Также кажденіе на проскомидіи означаетъ дары волхвовъ.

тыхъ отъ руки ангела предъ Бога“ (Апок. 8, 3—4). Въ этихъ словахъ мы имѣемъ высшее, такъ сказать, небесное подтвержденіе обряда кажденія, которымъ Св. Церковь издревле сопровождается почти все свои общественныя молитвословія. Потому то ѳиміамъ употреблялся въ Церкви Христовой съ временъ древнѣйшихъ, можно сказать, отъ самаго ея начала. Указаніе на это мы видимъ въ 3 правилѣ св. апостоловъ, которымъ постановлено вѣрующимъ приносить къ алтарю ѳиміамъ. Изъ церковной же исторіи извѣстно, что имп. Константинъ Великій вскорѣ по своемъ вступленіи на престолъ принесъ въ даръ нѣкоторымъ церквамъ золотыя кадильницы. Св. Отцы и учителя древней Церкви Христовой нерѣдко упоминаютъ о ѳиміамѣ и даютъ ему таинственное значеніе. Въ опредѣленіяхъ же 7 вселенскаго собора такъ сказано: „изображенію честнаго и животворящаго Креста, Св. Евангелію и прочимъ святынямъ. ѳиміамомъ и поставленіемъ свѣщей честь воздается, *яковъ и у древнихъ благочестивый обычай былъ*“.

Не можетъ быть никакого сомнѣнія, что ѳиміамъ, какъ и всякая другая жертва, пріятенъ и угоденъ Богу не по вещественному своему достоинству, не по усладительному благоуханію, но потому высокому нравственному и духовному значенію, которое Православная Церковь соединяетъ съ приношеніемъ его къ престолу Божію. Сообразно съ различными молитвословіями и священнодѣйствіями, при которыхъ употребляется ѳиміамъ (ладанъ, который есть древесная душистая смола), обрядъ кажденія имѣетъ общее и особенное частное знаменованіе и совершается различнымъ порядкомъ. Такъ иногда кадятъ алтарь и весь храмъ, и при томъ кажденіе начинаютъ или изъ алтаря, или со середины храма; иногда кадятъ только алтарь и иконостасъ, иногда же только извѣстную часть храма: притворъ жертвенникъ, престолъ, аналогій съ иконою, крестомъ, Евангеліемъ. Не поставляя себѣ задачею здѣсь описывать самый чинъ кажденія, подробно, изложенный въ 22 главѣ Типикона, мы остановимся на существенной внутренней его сторонѣ и укажемъ высокое и многостороннее значеніе священнаго ѳиміама при богослуженіи.

Оиміамъ, сожигаемый предъ алтаремъ Господнимъ при совершеніи общественныхъ молитвословій, есть прежде всего какъ бы нѣкоторая жертва, приносимая Богу отъ лица всей Церкви, Которому всѣ твари и самъ человекъ обязаны служить и прославлять Его на землѣ. На такое значеніе оиміама указываютъ нѣкоторыя отдѣльныя черты православнаго богослуженія. Такъ въ самомъ началѣ всенощнаго бдѣнія іерей, предъ открытымъ алтаремъ торжественно возгласивши славословіе пресвятой Троицы, потомъ съ какъ бы съ нѣкоторою жертвою отъ лица собравшейся Церкви обходитъ весь храмъ съ кадильнымъ оиміамомъ при пѣніи 103 псалма, возвѣщающаго величіе и славу Творца въ дѣлахъ творенія. Кажденіе въ это время можетъ изображать вмѣстѣ и то зиждательное дѣйствіе Св. Духа при сотвореніи вселенной, о которомъ сказано: *Духъ Божій пошася съверху воды* (Быт. 1, 2.). Затѣмъ, совершаемое діакономъ на всякой вечернѣ кажденіе по всей Церкви во время пѣнія „Господи возвахъ“ также изображаетъ собою жертвы, которыя по паденіи людей приносились Богу, въ образъ жертвы, принесенной Самимъ Господомъ, и сожигались на жертвенникахъ (Типик. гл. 22, 2, 9.). Частнѣе, при отпѣваніи умершаго совершая кажденіе тѣла мертваго и предстоящихъ, іерей тѣмъ какъ бы приносить Богу жертву умилостивленія о лежащемъ (Нов. Скриж. ч. IV гл. 20 § 4.) и вмѣстѣ въ честь Господа Владыки жизни и смерти.

Кадильному оиміаму Православная Церковь усвоитъ и другія частнѣйшія и болѣе таинственныя знаменованія. Одно изъ нихъ указывается уже въ той самой молитвѣ, которая обычно произносится іереемъ при благословеніи кадила для кажденія. Въ молитвѣ онъ проситъ Христа Бога, что Господь принявъ кадило въ воню благоуханія духовнаго, т. е. чтобы люди предстоящіе и молящіеся были духовно-пріятнымъ благоуханіемъ Христу (2 Кор. 2. 15.), чтобы Господь, приѣмля кадило въ пренебесный Свой жертвенникъ, ниспослалъ благодать пресвятаго Своего Духа. Посему совершаемое на утрени во время пѣнія поліелея кажденіе по всей Церкви предъ слышаніемъ Св. Евангелія, равно и на литургіи предъ чтеніемъ Евангелія и во вре-

мя пѣнія Аллилуіа, устремляя мысли стоящихъ въ храмѣ къ горнему, изображаетъ прежде всего ту *вою разуму Христова*, которая распространяется отъ ученія и таинствъ Его на души всѣхъ вѣрующихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ благоуханный дымъ означаетъ и благодать Св. Духа, чрезъ проповѣдь евангельскую излившуюся на весь міръ и облагоухавшую сердца людей вонями разума Христова (2 Кор. 2, 14—15.). Такое высокое знаменованіе усвояетъ ѳиміаму еще Св. Діонисій и др., по общей мысли которыхъ кадильница представляетъ человѣчество Іисуса Христа, огонь съ горящими углями изображаетъ Его Божество, а благоуханный дымъ—воню Его благодати. ѳиміамъ представляетъ ту же человѣческую плоть Господа, Который жаромъ божественной любви къ роду человѣческому всесожжегъ Себя всего на крестномъ алтарѣ въ воню благоуханія Предвѣчному Отцу*).

При кажденіи ѳиміамъ приносится прежде всего въ алтарѣ, для того чтобы показать, по словамъ Симеона Солунскаго, что благоуханіе благодати исходитъ на человѣчество только отъ престола Божія. Обрядъ кажденія алтаря, также приготовленныхъ къ освященію Св. Даровъ на Литургіи, и на другихъ службахъ трапезы служитъ прекраснымъ выраженіемъ чествованія и особеннаго благоговѣнія, воздаваемыхъ лицу, къ которому оно направлено. Еще въ ветхомъ завѣтѣ былъ обычай совершать куреніе въ комнатѣ и возліаніе благоговѣній на голову или одежду въ знакъ особенной чести и уваженія къ дорогому посетителю. Въ числѣ даровъ, посланныхъ Іаковомъ къ Іосифу въ Египеть, находился благовонный бальзамъ (Быт. 27 гл.). Царица Савская принесла въ даръ Соломону также въ видѣ почести множество ароматовъ (3 Цар. 10, 2.). Мы уже знаемъ въ Новомъ Завѣтѣ примѣры подобнаго же чествованія Спасителя. Теперь, такъ какъ Св. трапеза таинственно изображаетъ гробъ Христовъ, Евангеліе заключаетъ въ себѣ слово жизни, св. иконы представляютъ изображеніе Господа, Богородицы, апостоловъ и святыхъ, пресвитеры же и діаконы суть служители Христовы, хоры пѣвцевъ служатъ какъ бы органами славословій

(11. 8 *) Изъясн. на Лит. Дмитр. ч. II § 47.

Богу, все же собраніе вѣрныхъ носитъ въ себѣ образъ Царя царей и Господа господей, то отсюда становится яснымъ, что почеть, кажденія оиміамомъ чрезъ эти свящ. вещи и лица главнымъ образомъ направляется къ тому, Который изображается чрезъ нихъ. Подобный характеръ и значеніе особеннаго чествованія имѣетъ кажденіе Животворящаго Креста Господня во время великаго славословія на утрени 14 сентября, 1 августа и крестопоклонной недѣли воскресенья, также на 1 часѣ въ понедѣльникъ и среду и на 9 часѣ въ пятокъ седмицы крестопоклонной (Типик. посл. 3 нед.), также кажденіе плащаницы въ великую пятницу на вечернѣ и великую субботу на утрени во время великаго славословія. Совершаемое же діакономъ на утрени въ субботу 5-й седмицы великаго поста предъ акаѳистомъ Матери Божіей кажденіе изображаетъ славу*) Матери Господа, чистѣйшей херувимовъ, которую достойно ублажаютъ всѣ роды. Затѣмъ нельзя пройти молчаніемъ и того обряда, что іерей или діаконовъ при общемъ кажденіи храма совершаютъ кажденіе и въ притворѣ. Здѣсь чествованія воздается иконамъ Спасителя и святымъ Его, которыя поставлялись и поставляются для лицъ, по какимъ либо причинамъ не могущихъ входить въ Церковь для общественнаго молитвословія, а также въ воспоминаніе древняго обычая Церкви—воздавать почеть тѣмъ усопшимъ братьямъ, которые въ притворѣ храма избрали себѣ мѣста для вѣчнаго упокоенія (Гоаръ, Вальсамонъ).

Но особенно оиміамъ кадильный издревле служилъ поучительнымъ изображеніемъ молитвъ, воссылаемыхъ вѣрующими къ Богу и пламеннаго желанія молящихся, чтобы онѣ вознеслись къ горнему престолу Божію подобно тому, какъ оиміамъ изъ кадила возносится къ небу. Еще св. пророкъ Давидъ желалъ, чтобы молитва его вознеслась предъ Богомъ съ легкостью дыма благовоннаго, говоря: *да исправится* (съ евр. да направится, т.

*) На утрени субботъ и воскресеній во время пѣнія „Непорочны“ (17-й канѳизмы, содержащей хвалу Закону Божію) іерей совершаетъ кажденіе всей Церкви въ образъ Божественной славы, явленной Богомъ надъ кивотомъ Завѣта (Исх. 40, 27. 34. 35.) и въ храмѣ Соломоновымъ (3. Цар. 8, 11).

е. къ небу, — или пусть будетъ прямою, правильною, т.-е. благоприятною Господу) *молитва моя яко кадило предъ Тобою* (пс. 140, 2.). Эту же молитву и въ Церкви Христовой положено пѣть съ колѣнопреклоненіемъ на преждеосвященной Литургіи въ дни поста. И нужно замѣтить, что ѳиміамъ является самымъ точнымъ и выразительнымъ символомъ молитвъ вѣрующихъ. Какъ для ѳиміама требуется огонь, такъ и для нашей молитвы требуется въ душѣ огонь святой ревности; равно наши молитвы, желанія и чувствованія сердецъ нашихъ не могутъ взойти предъ Бога иначе, какъ будучи согрѣты и распалены огнемъ любви Божіей. Далѣе, ѳиміамъ долженъ быть чистъ, состоять изъ лучшихъ благоговій, такъ и молитва наша должна быть чиста, благоухать добрыми дѣлами и чувствами святыми; при вознесеніи молитвъ къ Богу сердца наши должны быть такъ настроены, чтобы ни одно желаніе, ни одна молитва не были такъ сказать, неблагоуханны и непріятны Ему. Черезъ самое дѣйствіе свящ. благоуханія на внѣшнее чувство уже много возбуждается и поддерживается въ вѣрующихъ особенное благоговѣніе и усердное возношеніе молитвъ. Сверхъ того, въ кадилѣ отъ дѣйствія огня весь ѳиміамъ возносится горѣ и не остается отъ него ни одной части, которая не разрѣшилась бы въ благоволеніе: также точно и наши истинныя желанія должны быть всецѣло устремлены къ Богу съ глубокимъ сокрушеніемъ сердца о грѣхахъ при совершенномъ отрѣшеніи отъ мірскихъ интересовъ и заботъ. Являющійся такимъ образомъ наилучшимъ символомъ молитвъ вѣрующихъ Церкви Божіей на землѣ, ѳиміамъ, по таинственнымъ видѣніямъ I. Богослова, прежде еще въ пренебесной Церкви служилъ также изображеніемъ непрестанныхъ молитвъ святыхъ Божіихъ о вѣрующихъ. Подъ этимъ именно символомъ созерцаль молитвы и Апокалипсистъ: „И двадцать четыре старца пали предъ Агнцемъ, имѣя каждый гусли и золотыя чаши, полныя ѳиміама, которыя суть молитвы святыхъ“ (Апок. 5, 8), возносимыя ангелами молящихся вѣрующихъ при всякомъ кажденіи (Апок. 8, 3.). Сообразно съ такимъ знаменованіемъ ѳиміама въ небесной Церкви, древніе христіане употребляли кажденіе и при частныхъ своихъ молитвахъ къ Богу. Такъ церковный исто-

рикъ. (VI в.) Евагрій повѣствуетъ о блаженномъ пресвитерѣ Кесаріи Палестинской Зосимѣ, что когда страшное землетрясеніе готово было совсѣмъ разрушить Антиохію, то онъ взялъ кадиланицу и, возжегши въ ней ѳиміамъ, простерся въ пламенной молитвѣ предъ Богомъ, со слезами умоляя Господа принять его молитву и пощадить городъ отъ разрушенія (кн. 4. гл. 7).

Такое же значеніе ѳиміаму усвоается и въ извѣстной молитвѣ при благословеніи кадила. Подъ тѣмъ же символомъ представляется молитвы и св. Церковь на литургіи. Непосредственно освященіи Св. Даровъ священнодѣйствующій, вспоминая пресвятую Дѣву Марію, соборы праотцевъ, а равно лики святителей, мучениковъ, преподобныхъ и прочихъ святыхъ, сопровождаетъ это кажденіемъ ѳиміама при произношеніи словъ: „ихъ же молитвами посѣти насъ, Боже“.

Кажденіе свящ. ѳиміамомъ въ православной Церкви Христовой совершается вообще при различныхъ молитвословіяхъ и священнодѣйствіяхъ, въ которыхъ испрашивается благословеніе Божіе, освященіе, благодать Св. Духа, и кромѣ указанныхъ значеній имѣетъ нѣкоторые и еще частнѣйшіе виды таинственного своего знаменованія, представляя для имѣющихъ просвѣщенныя очи сердца (Еф. 1, 18) глубоко знаменательный священный обрядъ. *И. Бажановъ.*

(Воскр. день 1890 г. № 11.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ подписчикамъ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ выпускъ „НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

(Глинки—Гончаровъ) съ 14 портретами и 1 рис. въ текстѣ, изданія товарищества А. ГАРБЕЛЬ и К^о, въ Москвѣ.

Цѣна отдѣльнаго выпуска 40 к. на лучшей и 30 к. на обыкновенной бумагѣ продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россіи.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ исключительно въ конторѣ изданія—Москва, Тверская, Гнѣздииковскій пер., д. Мартыновой.

Редакторъ, преподаватель духовн. учил., Свящ. Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: ѳиміамъ.—Объявленіе

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.