

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 24-й.

15-го Іюня 1896 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 14 Июня 1896 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аквилоновъ

— 178 —

Исторический вестник Тамбовской губернии
Тамбов 1896

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ ХХХІІ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го іюня

№ 24-й

1896 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Студентъ Тамбовской духовной семинаріи Николай Ремизовъ—во діакона въ церкви села Шаморги, Шацкого уѣзда.

Окончившій курсъ въ той же семинаріи Георгій Яковлевъ—во псаломщика въ церкви села Красноселья, Козловскаго уѣзда.

Учитель церковно-приходской школы при Кладбищенской церкви города Усмани Николай Панскій—во псаломщика въ церкви села Турмасова, Козловскаго уѣзда.

Перемѣщенъ на другое мѣсто.

Псаломщикъ села Турмасова, Козловскаго уѣзда, Иванъ

Кременскій — на таковое же мѣсто въ церкви села Студенца, Шацкого уѣзда.

Утвержденъ въ должности духовника.

Священникъ села Новософѣина, Шацкого уѣзда, Михаилъ Пятницкій по 1-му Шацкому Каверинскому округу, вмѣсто умершаго священника села Куликовъ Іакова Другова.

Награждены похвальными листами церковные старосты.

Козловскаго уѣзда села Андреевки крестьянинъ Иванъ Борецкій за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Усманскаго уѣзда села Лебедянскихъ Выселокъ крестьянинъ Евстафій Ильинъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Темниковскаго уѣзда села Линейки крестьянинъ Лука Тепаевъ за долговременную (съ 1879 г.) службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства востроющагося храма въ селѣ Большомъ Пичаевѣ, Моршанскаго уѣзда, земскому начальнику Сергію Рузавишникову за полезную его дѣятельность при постройкѣ названнаго храма.

Крестьянамъ села Иловой Дмитріевскаго, Козловскаго уѣзда, братьямъ Козьмѣ и Афанасію Филатовымъ за пожертвованіе ими въ пользу церкви села Иноковки, Кирсановскаго уѣзда, деньгами 25 руб. и облаченія для священника и діакона изъ серебряной парчи, стоимостію въ 175 руб.

Крестьянину села Хрущевки, Липецкаго уѣзда, Якову Никитину за пожертвованіе имъ 100 рублей на устройство иконостаса въ церкви сего села, 50 рублей въ пользу ризницы и 50 рублей въ пользу мѣстной церковно-приходской школы.

Крестьянину села Студенокъ, того же уѣзда, Николаю Голосеву за пожертвованіе имъ въ церковь сего же села хоругвей въ 150 рублей.

Обществу крестьянъ села Студенокъ того же уѣзда, за пожертвованіе имъ $\frac{1}{2}$ десятины сосноваго лѣса, стоимостью въ 1020 руб. на ремонтъ приходскаго храма и 2000 рублей на устройство каменной ограды вокругъ приходскаго владѣнія.

Опредѣлены на должность просфорней.

Дочь псаломщика села Добринскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, дѣвица Марія Милютина—къ церкви означеннаго села.

Вдова діакона села Мамонтова, Моршанскаго уѣзда, Марія Перехвальская—къ церкви села Новочадова, Темниковскаго уѣзда, вмѣсто крестьянской дѣвicy Татіаны Егоровой.

Крестьянская дѣвица Евдокія Таразкова допущена до исполненія просфорническихъ обязанностей при церкви села Частой Дубровы, Липецкаго уѣзда, впредь до опредѣленія на это мѣсто лица изъ духовнаго званія.

О присоединеніи къ православію.

Молоканинъ—баптистъ крестьянинъ села Донской Слободы, Тамбовскаго уѣзда, Михаилъ Яковленъ Сурковъ—духовникомъ Тамбовской духовной семинаріи, священникомъ Павломъ Добротворцевымъ.

О Т Ч Е Т Ъ

совѣта попечительства при безприходной Софійской церкви
2-го Тамбовскаго духовнаго училища за 1895 годъ.

I. Составъ попечительства.

Годъ тому назадъ Преосвященный Александръ съ готовностью принялъ подъ свое архипастырское покровительство попечительство при церкви 2 Тамбов. духов. училища; тогда же Его Преосвященство, внесши посильную жертву на благія цѣли попечительства, вступилъ въ почетные члены его. Въ настоящее время въ попечительствѣ состоитъ 17 постоянныхъ, пожизненныхъ членовъ: въ томъ числѣ 8 членовъ пожизненныхъ почетныхъ и 9 пожизненныхъ дѣйствительныхъ. Пожизненными почетными членами состоятъ:

Высокопреосвященный Иеронимъ, архіепископъ Литовскій и Виленскій, преосвященный Димитрій, епископъ Подольскій и Брацлавскій, протоіерей Іоаннъ Алексѣевичъ Боголѣповъ, протоіерей Степанъ Троф. Коломсовскій, докторъ медицины Гр. Гр. Надеждинъ, комерція совѣтникъ С. П. Гусевъ, титулярный совѣтникъ Д. Н. Кобяковъ и учитель Ѳ. С. Соголовъ, вступившій въ число пожизненныхъ почетныхъ членовъ въ отчетномъ году.

Пожизненными дѣйствительными членами состоятъ:

Бывшій смотритель училища Николлай Яковлевичъ Виноградовъ, кафедральный протоіерей Петръ Вас. Аввилоновъ, Тамбовскій купецъ Ѳ. Я. Вологинъ, С. Мат. Патутинъ, протоіерей Ксенофонтъ Смирновъ, священники: Влад. И. Покровскій, Яковъ Зин. Рождественскій, Григорій Вас. Успенскій и Тамбовскій купецъ Н. И. Ефремовъ, пожертвовавшій въ бѣдную училищную церковь болѣе чѣмъ на 25 руб.

Кромѣ постоянныхъ членовъ, въ составъ попечительства входили въ отчетномъ году 37 почетныхъ членовъ и 73 дѣйствительныхъ.

II Составъ совѣта.

По избранію общаго годичнаго собранія въ январѣ прошлаго года въ составъ совѣта попечительства входили: протоіерей І. А. Боголѣповъ, въ качествѣ предсѣдателя совѣта, свящ. В. Олерскій въ качествѣ товарища предсѣдателя, титулярный совѣтникъ Д. Н. Кобяковъ, церковный староста С. П. Дѣдовъ, казначей попечительства Г. Г. Богословскій; кромѣ нихъ непремѣннымъ членомъ совѣта попечительства состоялъ Викторъ Ивановичъ Казанскій, сначала какъ помощникъ смотрителя училища, а потомъ какъ смотритель. Вновь вступилъ въ составъ совѣта изъ кандидатовъ прошлаго года А. В. Новосельскій; на него же возложены обязанности по дѣлопроизводству попечительства, которыя несъ съ открытія попечительства до марта прошлаго года В. И. Казанскій.

Кандидатами въ члены совѣта, по избранію годичнаго собранія, состояли въ отчетномъ году: А. В. Новосельскій, Т. И. Сохранскій и Дмитрій В. Островскій. Членами ревизионной комиссіи были: Валеріанъ В. Алябрицкій, Ѳ. С. Соколовъ и П. А. Никольскій.

III. Дѣятельность совѣта.

Совѣтъ попечительства имѣлъ въ прошломъ году 6 собраній. Главнымъ предметомъ занятій совѣта было обсужденіе и возможное удовлетвореніе нуждъ учениковъ. Всѣхъ просьбъ разсмотрѣно въ теченіе года 57; изъ нихъ 47 удовлетворено вполнѣ или отчасти. Помощь состояла или въ выдачѣ денежныхъ пособій для содержанія на квартирахъ, въ обществѣ и для взноса за право обученія во 2-мъ дух. училищѣ, или въ пошитіи одежды и обуви. При назначеніи пособій совѣтъ попечительства обращалъ вниманіе на семейное положеніе и степень матеріальной обезпеченности родителей нуждающихся, а также на поведеніе и успѣхи ученика. Кромѣ сего попечительство оказывало нуждающимся учени-

камъ помощь выдачею книгъ и учебныхъ принадлежностей: книгами изъ попечительской библіотеки пользуются до 70 человекъ; письменныя принадлежности выдавались по мѣрѣ надобности. Нѣсколько разъ въ годъ совѣтъ попечительства производилъ провѣрку прихода и расхода, и свидѣтельствованіе суммъ.

Для изысканія средствъ совѣтъ попечительства прибѣгалъ къ обычнымъ мѣрамъ: онъ склонялъ извѣстныхъ ему лицъ къ пожертвованіямъ и разсылалъ подписныя листы о.о. благочиннымъ.

О всѣхъ занятіяхъ и постановленіяхъ совѣтъ составлялъ журналы, кои препровождались на утвержденіе Его Преосвященства.

IV. Средства попечительства.

Небольшія матеріальныя средства попечительства состоятъ: а) изъ фондовыхъ суммъ, б) пожертвованій благотворителей, пожизненныхъ и ежегодныхъ членскихъ взносов и сборовъ о.о. благочинныхъ по подписнымъ листамъ.

Движеніе суммъ попечительства въ отчетномъ году представляется въ слѣдующемъ видѣ:

П р и х о д ъ.

1. Осталось отъ 1894 года.	
а) запаснаго капитала билетами	1550 —
б) расходнаго наличными	120 2
2. Въ 1895 году поступило:	
а) запаснаго билетами	100 —
наличными	147 95
б) расходнаго капитала наличными	516 21

На приходъ означенныя суммы поступали слѣдующимъ образомъ:

1. Въ запасной капиталъ отъ учителя **Θ. С. Соколова** пожертвовано на поминъ своего родителя 40/0 рента во 100 руб.

2. Получено 0/0 по сберегательной кассѣ	10 32
— — — по купонамъ	72 36
3. Собрано по подписнымъ листамъ въ день голичнаго собранія	189 —
Купцомъ Кл. Н. Никоновымъ	30 85
Бывшимъ экономомъ общ. А. В. Успенскимъ	17 87
М. К. Крыловымъ	5 —
4. Пожертвованій отъ Д. Н. Кобякова	10 —
— — — отъ свящ. С. А. Левкоева	12 —
5. Собрано о.о. благочинными:	
г. Тамбова прот. І. Реморова	15 95
г. Козлова прот. Сперанскаго	7 —
1 Козловскаго округа А. Лебедева	23 75
2 Козловскаго округа П. Троицкаго	20 —
3 Козловскаго округа С. Никольскаго	13 80
4 Козлов. округа І. Рождественскаго	20 —
5 Козлов. округа Г. Успенскаго	49 85
6 Козлов. округа І. Рыбинскаго	30 —
г. Моршанска прот. І. Архангельскаго	18 —
2 Моршанскаго округа А. Покровскаго	26 90
3 Моршанскаго округа В. Рождественскаго	25 26
4 Моршанскаго округа П. Богословскаго	24 —
5 Моршанскаго округа Т. Кашкова	12 —
г. Кирсанова прот. С. Бѣльскаго	3 50
1 Кирсанос. округа К. Смирнова	22 55
3 Кирсановскаго округа свящ. В. Михайлова	14 20

Итого поступило наличными 664 16

и билетъ во 100 —

А всего вмѣстѣ съ остатками отъ прошлыхъ
лѣтъ на приходъ было:

а) запаснаго капитала билетами 1650 —

наличными 147 95

б) расходнаго наличными 636 23

Р а с х о д ь.

Изъ расходнаго капитала произведены были въ отчетномъ году слѣдующія издержки:

1. На выдачу денежныхъ пособій ученикамъ училища:

а) для уплаты за право ученія:

Богачеву Александру 5 р., Десницкому М. 15 р.,

Минервину Влад. 10 р., Лобанову Андрею 5 р.,

Аносону Гавриилу 20 р., Гулякову Вас. 15 р.,

Юмашеву Василю 15 р., Успенскому С. 10 р.,

Тихомирову Сергѣю 15 р., а всего 110 р.,

б) на содержаніе въ своекоштномъ общежитіи:

Гаврилову Дмитрію 5 р., Дубровскому Д. 5 р.,

Свѣтоварову Владим. 10 р., Лобанову А. 10 р.,

Троицкому Николаю 15 р., а всего 45 руб.,

в) на содержаніе на квартирахъ:

Минервину Влад. 15 р., Серебрякову Вас. 25 р.,

Макарову Валеріану 15 р., Птицину И. 15 р.,

Золотову Дмитрію 8 р., Успенскому И. 5 р.

А всего 83 —

г) одному ученику, Маркову Влад., выдано на дорогу 1 50

Итого въ пособіе выдано 239 50

2. Пошиты зимнія пальто:

Румянцеву Ивану, Казанскому Николаю, Миловидову Ив., Малинину Василю и Безсонову Якову. Блузныя пары: Румянцеву Ивану, Викторову, Евг., Гулякову Вас., Аладинскому Н., Говорову Дмитрію, Митропольскому Владиміру, Малинину Григорію, Птицину Ив., Казанскому Николаю, Миловидову Козьмѣ и Протопопову Егору. На этотъ предметъ израсходовано:

а) на матеріалъ, приобрѣтенный у Патутинныхъ	49 90
б) портному Гольдбергу за работу	17 —
3. Сшиты сапоги: Позднякову Ал. (двое), Ру- мянцеву Ив., Викторову Евг., Гулякову Василию, Аладинскому Николаю, Митропольскому Влад., Ма- линину Григорію, Протопопову Василию (11 л.) двое, Штицыну Ив., Казанскому Ник., Миловидову Казьмъ, Васильеву Ник., Протопопову Егору и Ма- линину М.	
За обувь уплачено мастеру И. Добродухину .	56 70
4. За учебныя пособія и учебныя принад- лежности уплачено въ магазинъ М. Я. Булыгина .	9 65
и за переплетъ П. Москалеву	7 85
5. Храненіе о/о бумагъ въ Тамб. отд. Г. Б. стоило	1 15

А всего произведено расходовъ на 381 75

За вычетомъ означенной суммы расхода изъ
значающагося на приходѣ расходнаго капитала въ
1-му января 1896 г. оставалось.

Расходнаго капитала	254 48
Весь наличный остатокъ съ запаснымъ вапи- таломъ и наличными 147 руб. 95 коп. равенъ .	402 43
Кромѣ того фондоваго капитала въ билет. на	1650 —

Библіотека попечительства увеличилась въ отчетномъ го-
ду приобрѣтеніемъ географическихъ картъ.

Въ заключеніе отчета совѣтъ попечительства считаетъ
своимъ долгомъ принести искреннюю благодарность всѣмъ
жертвователямъ на благія цѣли попечительства. Совѣтъ по-
печительства задѣется, что и въ текущемъ 1896 году попе-
чительство будетъ пользоваться прежнимъ и даже большимъ
сочувствіемъ, а потому и притокъ пожертвованій не умень-
шится, а возрастетъ.

Предсѣдатель совѣта, протоіерей Іоаннъ Боголюбовъ.

Товарищъ предсѣдателя совѣта попечительства свящ. В. Олерскій.

Смотритель училища Викторъ Ив. Казанскій.

Членъ совѣта попечительства, учитель Г. Г. Богословскій.

Церковный староста С. П. Дѣдовъ.

Дѣлопроизводитель совѣта попечительства А. Новосельскій.

Титулярный совѣтникъ Д. Кобяковъ.

СПИСОКЪ

членовъ попечительства 2 Тамбовскаго духовнаго училища.

А) Почетные члены:

Преосвященный Александръ, Епископъ Тамб. и Шацк., протоіерей П. В. Аквилоновъ, ректоръ семинаріи прот. П. И. Соколовъ, протоіерей Михаилъ Гр. Озеровъ, прот. Михаилъ Іосифовичъ Зеленевъ, прот. І. Реморовъ, протоіерей І. Боголѣповъ, священники: П. А. Виндряевскій, Н. П. Яковлевъ, В. Ѡ. Олерскій, А. В. Щегловъ, М. В. Тюменевъ, В. А. Орловъ, И. И. Херувимовъ, В. Кир. Яхонтовъ, А. Конст. Посѣловъ, Клавдій Николаевичъ Нивоновъ, Иванъ Григоріевичъ Каменскій, М. Ив. Прянишниковъ, Д. Н. Астровъ, М. В. Костровъ, П. П. Охотскій, Д. А. Богословскій, В. И. Казанскій, Валеріанъ В. Алякритскій, Т. Е. Остроумовъ, А. В. Смирновъ, П. А. Никольскій, И. В. Знаменскій, С. М. Патутинъ, Г. Сисоевъ, Д. Н. Кобяковъ, Ѡ. П. Губановъ, П. А. Смирновъ, С. П. Дѣдовъ, М. А. Казьмина, Л. Павлова, Е. А. Селезневъ, А. В. Новосельскій и И. И. Добродухинъ.

Б) Дѣйствительные члены.

Протоіерей Ал. Ив. Ждановъ, священники: П. И. Добротворцевъ, Н. И. Дмитревскій, П. П. Богодаровъ, А. М. Свостьяновъ, П. И. Архангельскій, Г. И. Благовѣщенскій, І. Богородицкій, Гр. Тимоеевъ, В. Григорьевъ, П. Багрян-

скій, Ѡ. Рязанскій, Н. Преображенскій, І. С. Кашеляевскій, В. А. Погостовскій, П. І. Знаменскій, М. І. Миловановъ, В. Я. Пересыпкинскій, В. И. Сохранскій, Г. А. Успенскій, В. А. Матвѣевъ, Ст. Он. Любомудровъ, В. Н. Цокровскій, І. І. Миловановъ, І. І. Моршанскій, М. Никольскій, протоіерей М. П. Назарьевъ, учитель Ѡ. А. Запалатовскій, И. Сокр. Любомудровъ, А. И. Орловъ, В. Я. Розановъ, В. И. Богословскій, И. М. Златоустовскій, В. И. Лебедевъ, Д. В. Островскій, Ѡ. В. Островскій, Г. Г. Богословскій, И. И. Говоровъ, Ѡ. С. Иловайскій, И. Ѡ. Яхонтовъ, Ѡ. Ф. Назарьевъ, В. И. Державинъ, Т. И. Сохранскій, протоіерей А. П. Архангельскій, І. А. Новочадовъ, М. И. Орловъ, И. В. Ацеровъ, А. И. Колчевъ, А. И. Казанскій, И. А. Кедровъ, діаконы: Ѡкономъ семинаріи Ѡ. Никольскій, Н. Погостовскій, Д. Е. Голубевъ, Л. Розановъ, Александръ Сорокинъ, Голубевъ, П. Швецовъ М. К. Крыловъ, Ѡ. Троянскій, Діаконовъ, Н. А. Блохинъ, Д. Коротневъ, Г. Носовъ, М. Ульевъ, К. Исаевъ, И. Дмитріевъ, М. Абрамовъ, Шитовъ, Мачихинъ, Замятинъ, Дрыгинъ.

Дѣлопроизводитель совѣта попечительства А. Новосельскій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища
за 1895—96 учебный годъ.

Примѣчаніе. Разрядный списокъ учениковъ IV класса составленъ на основаніи годовыхъ испытаній, а остальныхъ классовъ—на основаніи годовыхъ балловъ.

IV штатный классъ.

Переводятся въ I классъ семинаріи.

Разрядъ 1-й.

1) Заринъ Гавріилъ, Охотскій Николай, Агафоновъ Павелъ и Николаевскій Василій.

Разрядъ 2-й

5) Никольскій Павелъ, Лебедевъ Викторъ, Владиславскій Константинъ, Синцеровъ Василій, Боголюбовъ Александръ, 10) Лысогорскій Евгений, Каликинскій Александръ, Пустоваловъ Аркадій, Рождественскій Дмитрій, Введенскій Николай, 15) Захаровъ Павелъ, Агатовъ Николай, Запалатовскій Николай, Лебедевъ Алексѣй и Спицынъ Алексѣй.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Разрядъ 3-й.

20) Любимовъ Иванъ, Бобровъ Василій, Херсонскій Алексѣй и Чистяковъ Владиміръ.

IV параллельный классъ.

Переводятся въ I классъ семинаріи.

Разрядъ 1-й.

1) Викторовъ Алексѣй и Познанскій Евгений.

Разрядъ 2-й.

Воскресенскій Евгений, Рубиновъ Антонъ, 5) Добротинъ Андрей, Крыловъ Михаилъ, Соколинскій Иванъ, Соловьевъ Валентинъ, Поспѣловъ Михаилъ, 10) Братовъ Сергѣй, Троицкій Всеволодъ, Агатовъ Иванъ и Николаевскій Михаилъ.

Допускается въ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ по русскому сочиненію.

Кутеповъ Веніаминъ.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

15) Аладинскій Сергѣй.

Разрядъ 3-й.

Допускается въ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по русскому языку и географіи.

Цвѣтковъ Петръ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Поповъ Веніаминъ, Бобровъ Петръ, Архангельскій Владиміръ и 20) Петропавловскій Александръ.

III штатный классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Оедченковъ Иванъ, Спасскій Петръ, Старокадомскій Василій и Боголюбовъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

5) Нивольскій Василій, Покровскій Веніаминъ, Глагелевъ Михаилъ, Солнцевъ Михаилъ, Зотовъ Петръ, 10) Державинъ Василій, Михинъ Константинъ, Вознесенскій Петръ, Вознесенскій Сергій, Спасскій Василій и 15) Илюхинъ Николай.

Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ они имѣютъ неудовлетворительныя баллы.

Введенскій Михаилъ и Сергіевскій Аркадій.

Разрядъ 3-й.

Зиминъ Александръ, Простосердовъ Михаилъ, 20) Троицкій Матвій, Поздняковъ Николай, Добровъ Павелъ, Муравьевъ Викторъ, Никаноровъ Алексій, 25) Шейнъ Михаилъ и Виноградовъ Василій.

III параллельный классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Гавриловъ Борисъ и Вадковскій Алексій.

Разрядъ 2-й.

Розановъ Сергій, Дмитревскій Петръ, 5) Кобяковъ Александръ, Романовскій Александръ, Подгорненскій Сергій, Фиолетовъ Евгений, Криволицкій Григорій, 10) Добровъ Александръ, Сотниковъ Иванъ, Архангельскій Аристархъ, Соловьевъ Николай, Каликинскій Алексій, 15) Славинъ Андрей, Щепелевъ Василій и Теофилактовъ Петръ.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.

Крыловъ Михаилъ, Познанскій Петръ, 20) Зининъ Алексѣй, Левитскій Василій, Магнитскій Владиміръ и Ястребовъ Василій.

Разрядъ 3-й.

Александровскій Константинъ, 25) Зотиковъ Николай, Семисчастновъ Александръ и Агатовъ Константинъ.

II штатный классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Никольскій Илья, Аваринскій Дмитрій, Касаткинъ Николай, Агеровъ Петръ и 5) Делицынъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Львовъ Андрей, Боярскій Леонидъ, Базилевъ Александръ, Павперовъ Павелъ, 10) Лебединскій Илья, Любвинъ Александръ, Политовъ Алексѣй, Богородицкій Евгенийъ, Боголюбовъ Викторъ, 15) Нивифоровъ Михаилъ, Грибановскій Михаилъ, Цвѣтковъ Леонидъ, Львовъ Николай, Смирновъ Викторъ и 20) Уваровъ Иванъ.

Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.

Песчанскій Степанъ, Предтеченскій Анатолий, Радушиновъ Алексѣй, Софійскій Константинъ, 25) Александровскій Константинъ и Синайскій Дмитрій.

Разрядъ 3-й.

Поздняковъ Дмитрій, Муравьевъ Александръ, Орнатовъ Сергѣй, 30) Ивановъ Николай, Бѣляевъ Петръ, Григорьевъ Сергѣй и Звонаревъ Иванъ.

II параллельный классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Троицкій Павелъ, Магнитскій Александръ и Красовскій Николай.

Разрядъ 2-й.

Виноградовъ Павелъ, 5) Николаевскій Павелъ, Архангельскій Павелъ, Ригилянскій Дмитрій, Соколовъ Александръ, Оедченковъ Александръ, 10) Спасскій Сергій, Соловьевъ Павелъ, Львовъ Мойсей, Зотовъ Михаилъ, Журавлевъ Владиміръ, 15) Генерозовъ Владиміръ, Салтыковъ Николай и Спасскій Николай.

Допускаются въ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.

Сokolovъ Николай, Шевелевъ Михаилъ и 20) Ястребовъ Леонидъ

Разрядъ 3-й.

Шевалеевскій Дмитрій, Ждановъ Тихонъ, Рождественскій Владиміръ, Воскресенскій Михаилъ, 25) Аристовъ Петръ, Рождественскій Сергій, Веселовскій Алексій Свѣтозаровъ, Александръ и Розановъ Александръ.

Допускается въ отдѣльному испытанію по всѣмъ предметамъ.

30) Никольскій Григорій.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Нечаевъ Александръ.

I штатный классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Субботинъ Владиміръ, Бѣляевъ Иванъ, Вадковскій Борисъ, Архангельскій Андрей, 5) Рожновъ Николай, Старо-

вадомскій Георгій, Савостьяновъ Александръ и Орловъ Викторъ.

Разрядъ 2-й.

Пальговъ Иванъ, 10) Песочинскій Николай, Песковъ Василій, Львовъ Петръ, Милютинъ Сергѣй, Введенскій Викторъ 15) Слайкопѣвцевъ Егоръ, Бобровъ Алексѣй, Уметскій Паведъ, Фенелоновъ Павелъ, Михайловъ Иванъ, 20) Поповъ Владиміръ, Преображенскій Александръ и Спасскій Александръ.

Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительныя баллы.

Гиляревскій Владиміръ.

Разрядъ 3-й.

Ялтуновскій Θεодоръ, 25) Павловскій Константинъ, Алешковскій Василій, Довукинъ Василій, Познанскій Гаврилъ, Алабовскій Аркадій и 30) Аладинскій Сергѣй.

Допускается въ отдѣльному испытанію по всѣмъ предметамъ.

Николаевскій Митрофанъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Алгебраистовъ Александръ и Чистяковъ Василій.

I параллельный классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Евстратовъ Леонидъ, Поздняковъ Иванъ, Богоявленскій Николай, Гридневъ Евгений, 5) Румянцевъ Михаилъ, Рождественскій Сергѣй, Черможскій Николай, Адамовъ Александръ, Никифоровъ Василій, 10) Воронскій Александръ и Быстровъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

Кашменскій Владиміръ, Троицкій Григорій, Цвѣтковъ Александръ, 15) Ставровъ Иванъ, Поздняковъ Николай, Доброумовъ Александръ, Дубровскій Александръ, Димитревскій Константинъ, 20) Орфеевъ Павелъ и Теофановъ Митрофанъ.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительныя баллы.

Становскихъ Александръ, Архангельскій Николай, Покровскій Алексѣй и 25) Боголюбовъ Иванъ.

Разрядъ 3-й.

Поздняковъ Василій, Зайцевъ Евгеній, Лукинъ Кириллъ, Соколовъ Иванъ, 30) Грандовъ Петръ, Овороковъ Павелъ, Пушваревъ Аѳанасій и Преображенскій Димитрій.

Приготовительный классъ.

1-е отдѣленіе.

Переводятся въ I классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Агатовъ Алексѣй и Богородицкій Семень.

Разрядъ 2-й.

Розановъ Владиміръ, Николаевскій Алексѣй, 5) Надеждинъ Алексѣй, Рязанскій Василій, Шевалеевскій Павелъ, Сладкопѣвцевъ Аркадій, Рождественскій Николай, 10) Дѣдовъ Владиміръ, Лысогорскій Александръ, Любимовъ Степанъ, Виноградовъ Борисъ, Виноградовъ Владиміръ, 15) Калининъ Михайль, Лысогорскій Василій и Поздняковъ Владиміръ.

Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительныя баллы.

Румянцевъ Андрей.

Разрядъ 3-й.

Никольскій Митрофанъ, 20) Хоперскій Дмитрій, Протопоповъ Василій, Лазоринъ Михаилъ, Лебедевъ Алексѣй, Родіоновъ Павелъ, 25) Хоперскій Константинъ и Зерновъ Александръ.

Допускается къ отдѣльному испытанію по всѣмъ предметамъ.

Веселовскій Василій.

Приготовительный классъ.

2-е отдѣленіе.

Переводятся въ I классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Алешинскій Николай, Критскій Александръ, Поспѣловъ Александръ, Никольскій Алексѣй, Побѣдоносцевъ Леонидъ и Тигровъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й.

Казанскій Алексѣй, Львовъ Владиміръ, Кременскій Леонидъ, 10) Троицкій Іосифъ, Тихвинскій Александръ, Вознесенскій Вячеславъ, Вознесенскій Леонидъ, Ильинскій Александръ, 15) Динисовъ Василій, Маловъ Василій, Софійскій Евгений, Погостовскій Владиміръ, Бунинъ Николай и 20) Митропольскій Василій.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительныя баллы.

Песковъ Илья, Веселовскій Иванъ и Лачиновъ Алексѣй.

Разрядъ 3-й.

Лебедевъ Василій, 25) Добровъ Валентинъ, Троицкій Порфирій и Тигровъ Митрофанъ.

Допускается къ отдѣльному испытанію по всѣмъ предметамъ.

Преображенскій Константинъ.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Большой Лазовки, Тамбовскаго уѣзда, Вадовскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Куликовъ, Шацкаго уѣзда, Нестерова, Елатомскаго уѣзда, Тафина, Липецкаго уѣзда, Пашкова, Усманскаго уѣзда, Покровской Семейовки и Градскаго Умета, Кирсановскаго уѣзда, и Широасова, Темниковскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

При церквахъ сель: Куньихъ Липяговъ, Тамбовскаго уѣзда, Плосскаго и Ишеевъ, Темниковскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Сосновца, Козловскаго уѣзда, Малаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда, Рогожки, Елатомскаго уѣзда, Чащяна, Борисоглѣбскаго уѣзда, и Матызлей, Темниковскаго уѣзда.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Борзовъ, Верхней Огормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Кирсановскаго уѣзда, Найденьки, Кунныхъ Липяговъ и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы, Липецкаго уѣзда, при Соборной церкви г. Темникова и села Крутаго, Липецкаго уѣзда.

За смертію исключены изъ формулярныхъ списковъ

Священникъ села Градскаго Умета, Кирсановскаго уѣзда, Василій Яковлевичъ Щеголевъ, 58 лѣтъ, окончилъ курсъ Тамбовской духовной семинаріи въ 1860 году по первому разряду, въ томъ же году рукоположенъ во священника, въ теченіе 10 лѣтъ состоялъ сотрудникомъ епархіальнаго попечительства, въ равное время состоялъ депутатомъ окружныхъ съѣздовъ, духовно-судебнымъ слѣдователемъ, законоучителемъ и завѣдующимъ церковно-приходской школою, имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью и бамилавку, въ семействѣ оставилъ жену Елизавету Трофимову 57 лѣтъ и дѣтей: Аполлинарію 24 лѣтъ, Варвару 18 лѣтъ, Софію 16 лѣтъ и Надежду 14 лѣтъ.

Священникъ с. Покровской Семеновки, Кирсановскаго уѣзда, Михаилъ Кирилловъ Хмѣльницкій 65 лѣтъ, окончилъ курсъ Тамбовской духовной семинаріи по второму разряду, въ 1855 году рукоположенъ во священника, имѣлъ награды набедренникъ и скуфью, въ семействѣ оставилъ жену Анну Всильеву 57 лѣтъ и дѣтей Александру 23-хъ лѣтъ и Елизавету 20 лѣтъ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

сказанная въ Федоровскомъ Ахтырско-Богородичномъ монастырѣ Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

Какими высокими похвалами превозноситъ жизнь пустынниковъ св. Іоаннъ Златоустъ! Пустынники, говоритъ онъ, презираютъ пышное одѣяніе, какъ паутину, ибо они сами въ себѣ носятъ брачныя одежды, и если бы мы могли отворить двери сердца ихъ и увидѣть душу ихъ и всю красоту внутреннюю, то мы упали бы на землю, не вынесли бы сіянія красоты, свѣтлости тѣхъ одеждъ и блеска ихъ совѣсти. У пустынниковъ нѣтъ никакой печали, но какъ бы на небесахъ устроивъ себѣ хижины, они также далеко обитаютъ отъ бѣдствій настоящей жизни и борются съ діаволомъ такъ легко, какъ будто играютъ. Если мы пойдемъ въ пустыню посмотрѣть палатки обитателей пустыни, то не увидимъ тамъ ни

растянутыхъ покрововъ, ни острыхъ копьевъ, ни золотыхъ тканей; но, какъ если бы кто распростеръ на землѣ, которая была бы обширнѣе и неизмѣримѣе нашей, многія небеса, тотъ представилъ бы зрѣлище новое и изумляющее, такъ и тамъ можно видѣть тоже самое, ибо ихъ обитель ничѣмъ не хуже небесъ, потому что въ немъ сходятъ ангелы, даже самъ Господь ангеловъ. Трапеза пустынножителей безъ всякаго излишества, чиста, исполнена благочестія. Нѣтъ у нихъ головныхъ болей, нѣтъ приправъ въ кушаньяхъ, нѣтъ ни тяжелаго запаха и неприятнаго курева, ни безпрестаннаго бѣганья и шума, ни суматохи и криковъ несносныхъ, а только хлѣбъ и вода, вода изъ чистаго источника, хлѣбъ отъ трудовъ праведныхъ. Если же захотятъ лучше приготовить пищу, то ягоды составляютъ ихъ лакомство, и здѣсь болѣе удовольствія, чѣмъ на трапезѣ царской. Нѣтъ здѣсь страха и трепета; не обвиняетъ начальникъ, не утомляетъ чрезмѣрный смѣхъ, не напыщаетъ толпа ласкателей; но трапеза ихъ — трапеза ангеловъ, чистая отъ всякаго подобнаго смятенія. Смотри на такую трапезу съ неба, и ангелы веселятся и радуются. Тамъ нѣтъ господина и раба; всѣ рабы и всѣ свободные. Они и рабы другъ другу, и владыки другъ надъ другомъ. Съ наступленіемъ вечера, имъ не о чемъ сокрушаться, какъ это бываетъ со многими изъ людей, когда они размышляютъ о дневныхъ неприятностяхъ. Послѣ ужина разговоръ ихъ исполненъ такого же спокойствія. Они не говорятъ о томъ, о чемъ разговариваемъ мы, до насъ насколько не касающемся, но всегда разговариваютъ и любомудрствуютъ о будущемъ, и какъ бы не здѣшніе, какъ бы переселившіеся на небо и тамъ живущіе, всегда разсуждаютъ о небесномъ. Такъ у пустынножителей все отлично отъ нашего, и одежда, и пища, и жилище, и обувь, и рѣчь! (Толков. на Ев. Матеія ч. III, стр. 192—197). Такъ высоконравственна и такъ блаженна ихъ жизнь!

Возлюбленная о Христѣ сестры! Жизнь пустынножителей должна служить образцомъ и для вашей монастырской

жизни, такъ какъ и ваша обитель удалена отъ градскаго шума и устроена на лонѣ сельской природы. Старайтесь же располагать жизнь вашу по образцу жизни пустынножителей, чтобы, слѣдуя ихъ примѣру, и вы могли проводить жизнь равноангельную, какою и должна быть жизнь монастырская, и вмѣстѣ съ пустынножителями удостоиться блаженства вѣчнаго на небесахъ.

С Л О В О

сказанное въ Федоровскомъ Ахтырско-Богородичномъ женскомъ монастырѣ Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

Ахтырская икона Богоматери, именемъ коей украшается сія обитель, есть икона явленная и чудотворная. Она явилась въ 1739 году, въ городѣ Ахтырѣ Харьковской губерніи, одному благочестивому священнику приходской церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, по имени Даниилу Васильеву. Однажды этотъ священникъ вышелъ въ свой огородникъ испробовать новую, вупленную имъ, косу, и началъ косить траву. Не успѣлъ онъ махнуть косякомъ двухъ разъ, какъ увидѣлъ въ травѣ икону Богоматери съ распятіемъ Господа Иисуса Христа, сіяющую неизреченнымъ свѣтомъ. Сначала онъ былъ пораженъ такимъ видѣніемъ, но потомъ, освободившись отъ страха, совершилъ предъ нею троекратное поклоненіе, взялъ ее на руки, принесъ въ свой домъ и поставилъ ее на приличномъ мѣстѣ. Три года находилась эта икона въ домѣ священника и не разъ ознаменовала себя силою чудотворенія, то издавая отъ себя яркое сіяніе, то исцѣляя отъ болѣзни — лихорадки, то не допуская живописца исправить нѣкоторыя на краскахъ язвы. Это побудило священника перенести икону въ приходскую церковь, и здѣсь то сія икона особенно прославилась чудотвореніями. Такова исторія явленія Ахтырской иконы Богоматери!

Икона эта останавливаетъ на себѣ наше вниманіе своимъ отличительнымъ внѣшнимъ видомъ. На этой иконѣ съ

лѣвой стороны лица Богоматери находится изображеніе распятаго на крестѣ Господа нашего Іисуса Христа, къ коему обращены взоры Богоматери. Икона эта своимъ внѣшнимъ видомъ напоминаетъ намъ тѣ минуты въ жизни Богоматери, когда Она, во время страданій возлюбленнаго Сына Своего и Бога, стояла при крестѣ, и, взирая на Него, висящаго на крестѣ, проникалась глубокою скорбію о Его невинныхъ страданіяхъ, и когда по воскресеніи Іисуса Христа изъ мертвыхъ, Она предавалась воспоминаніямъ крестныхъ Его страданій, почасту отправляясь на гору Голгофу, мѣсто-крестныхъ страданій Христовыхъ.

Какой поучительный примѣръ предлагаетъ эта икона каждому христіанину, и особенно вамъ, посвятившія себя жизни иноческой! Обращеніе взоровъ Богоматери къ распятому Господу Іисусу Христу и сердечное раздѣленіе Ею страданій Сына Ея и Бога невольно должны напоминать всѣмъ намъ, христіанамъ, какъ усыновленнымъ при крестѣ Христовомъ дѣтямъ Богоматери, о необходимости содержать въ своей памяти и сердцѣ крестъ Христовъ и раздѣлять Его страданія, если мы желаемъ быть истинными сынами Богоматери и истинными послѣдователями Христа Спасителя и соучастниками Его Божественной славы. Ибо Христосъ Спаситель, призывая всѣхъ къ послѣдованію за Нимъ, всѣмъ даетъ такое наставленіе: *аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* (Мат. 16, 24). Это значитъ, что каждый послѣдователь Христовъ долженъ отказаться отъ своей воли, взять на себя тѣ несчастія, бѣдствія и страданія, какія ему посылаются Богомъ, и исполнять то, что заповѣдалъ намъ Христосъ, явивъ намъ въ Себѣ высочій примѣръ исполненія заповѣдей. Господь Іисусъ Христосъ не инымъ путемъ вошелъ въ Божественную славу по своему человѣчеству, какъ именно путемъ исполненія правды Божіей, путемъ страданій во все свое земное служеніе роду человѣческому и путемъ крестной смерти. Такъ

и каждый послѣдователь Христовъ долженъ достигать соучастія со Христомъ въ славѣ Его путемъ исполненія закона Божія и благодушнаго перенесенія всѣхъ временныхъ бѣдствій и страданій. *Донече съ Нимъ страждемъ*, говоритъ св. апостоль Павелъ, *съ Нимъ и прославимся* (Римл. VIII, 17). Не тѣмъ ли болѣе вы, посвятившія себя монастырской жизни и давшіе обѣтъ послушанія, цѣломудрія, нестяжательности и послѣдованія за Христомъ, должны всегда имѣть предъ своими умными очами вѣстныя страданія Христа Спасителя и своими чувствами и жизнію раздѣлять Его страданія? Въ вѣстѣ Христовомъ вы найдете и побужденіе и ободреніе въ должному соблюденію обѣтовъ монашескихъ. Такъ, проявится ли въ комъ-либо изъ васъ духъ любоначалія и безначалія? Пусть та обратитъ свои взоры въ распятому Спасителю, вспомнитъ, какъ Онъ смирилъ Себе, послушливъ былъ до смерти, смерти же вѣстныя (Филип. 2, 8), и она подавитъ въ себѣ духъ любоначалія и безначалія. Ощутитъ ли кто изъ васъ въ себѣ страстныя пожеланія? Пусть та воззритъ на вѣстѣ Христовъ, разсмотритъ, какъ велики и тяжки были вѣстныя страданія Христовы за наши грѣхи, и она угаситъ эти пожеланія. Пожелаетъ ли кто изъ васъ, вмѣсто нищелюбія, обладать богатствомъ? Пусть та обратится въ кресту Христову, вспомнитъ, какую великую нищету перенесъ въ своей земной жизни Господь Іисусъ Христосъ, не имѣя даже мѣста, *гдѣ главы подклонити* (Мѣ. VIII, 20) и она побѣдитъ въ себѣ страсть любостыжанія. Такъ одно благоговѣнное воззрѣніе на вѣстѣ Христовъ можетъ вспомоствовать вамъ въ соблюденіи вашихъ иноческихъ обѣтовъ! Оно же можетъ давать и ободреніе въ трудномъ исполненіи иноческихъ обѣтовъ. Такъ, кто изъ васъ почувствуетъ изнеможеніе своихъ силъ въ исполненіи иноческихъ обѣтовъ, пусть та воззритъ на вѣстѣ Христа Спасителя, вспомнитъ, что Христосъ Спаситель, какъ Самъ претерпѣлъ, бывъ искушенъ, то можетъ и искушаемымъ помочь (Евр. 2, 18), и она, двѣ-

ствительно, получить отъ Христа Спасителя утѣшеніе, подкрѣпленіе и ободреніе въ прохожденіи жизни иноческой.

Итакъ, возлюбленныя сестры, взирайте чаще на крестъ Христовъ, воспоминайте чаще страданія Христовы, чтобы чрезъ это побуждать себя къ болѣе ревностному исполненію монашескихъ обѣтовъ и чтобы ободрять себя, когда силы ваша будутъ чувствовать изнеможеніе въ несеніи подвиговъ монашеской жизни. Икона Ахтырской Божіей Матери да служитъ вамъ постояннымъ напоминаніемъ о крестѣ Христа Спасителя и Его крестныхъ страданіяхъ. Аминь.

**Глаголемые русскіе старообрядцы—не старообрядцы,
а раскольники.**

ВНѢЦЕРКОВНОЕ СОБЕСѢДОВАНІЕ.

Глаголемые старообрядцы донинѣ, самоувѣренно и гордо, заявляютъ, что нерушимо содержатъ истинно старую Христову вѣру, ту именно вѣру, которую принялъ отъ грековъ св. равноапостольный князь Владиміръ и въ которой спаслась всѣ русскіе святые, жившіе до лѣтъ святѣйшаго патріарха Никона. Тѣже мнимые старообрядцы и столь же самоувѣренно и рѣшительно утверждаютъ, что святѣйшій патріархъ Никонъ эту старую вѣру перемѣнилъ, низвернулъ, наполнивъ ее множествомъ ересей и новшествъ. Повѣрить такимъ увѣреніямъ значитъ допустить за несомнѣнно истинное и доказанное, что они, мнимые старообрядцы, и суть дѣйствительные и единственные остатки древняго благочестія, что они то и составляютъ изъ себя истинно православную церковь Христову и что мы, чада Россійской церкви, да и вся восточная католическая церковь, жалкіе отступники отъ древняго, отеческаго благочестія и ужъ не настоящіе христіане, а новые еретики, никониане. Такъ мыслятъ о себѣ и такъ чествуютъ насъ ревнители мнимой русской старины.

Но при самомъ поверхностномъ наблюденіи легко убѣдятся въ полнѣйшей несправедливости заявленій и увѣреній мнимыхъ старообрядцевъ. Для сего мы не станемъ вдаваться въ малодоступныя намъ ученія, догматическія и каноническія изысканія, мы постараемся обращать вниманіе ваше на такія установленія, дѣйствія и явленія въ религиозной жизни христіанина, которыя доступны наблюденію и пониманію всякаго благоразумнаго слушателя, и по которымъ не трудно составить твердое, вѣрное и ясное убѣжденіе въ правотѣ отечественной церкви и въ неправотѣ глаголемаго старообрядства.

Прежде всего возьмите въ разсужденіе то обстоятельство, что Христось преподалъ вѣру едину, ибо по апостолу: единъ Господь, едина вѣра (Еф. 4, 5). Значить и мыслить и разсуждать и говорить объ истинахъ вѣры должно единомудренно и не по своему произволу и суемудрію, на разные лады, но согласно съ ученіемъ всей православной церкви. Видимъ ли мы такое единомысленное и согласное ученіе объ истинахъ вѣры Христовой въ нашей родной церкви? Видимъ. Какое ученіе преподалъ Иисусъ Христось чрезъ своихъ святыхъ апостоловъ, то самое до днесь мы и содержимъ. Какъ разъяснено это ученіе св. отцами церкви, какъ опредѣлено и утверждено оно на св. соборахъ, такъ съ верушимою точностію мы его приедемъ и содержимъ. Для удостовѣренія въ этомъ стоитъ взять книги, въ которыхъ излагается православное ученіе о вѣрѣ и благочестіи, печатанныя до патріарха Никона и послѣ него, сличить ихъ другъ съ другомъ, и полнѣйшее единство содержанія тѣхъ и другихъ покажетъ, что мы ни въ чемъ не отступили отъ истинно старой Христовой вѣры. Да такого сличенія и дѣлать не надо, вѣдь всѣ книги, въ донионовскія времена изданныя, мы и сейчасъ имѣемъ въ своемъ пользованіи, уважаемъ и чтимъ ихъ наравнѣ съ новозданными, если же дѣлаемъ предпочтеніе послѣднимъ предъ первыми, то единственно за то, что языкъ

ихъ чище и исправнѣе и внѣшній видъ ихъ для употребле-
нія удобнѣе. Видимъ ли такое же единомысліе объ истинахъ
вѣры Христовой у глаголемыхъ старообрядцевъ? Нѣтъ, не
видимъ. Правда и они чтутъ св. Евангеліе и писанія апо-
стольскія, но не вѣрують всецѣло тому, что въ нихъ изобра-
жено. Васъ это удивляетъ, но это такъ. Вотъ доказательства.
Иисусъ Христосъ во св. Евангеліи возвѣщаетъ: *аще не съ-
сте плоти Сына человеческого, ни пиете крове Его, живота
не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53), а мнимые старообрядцы (без-
поповцы) болѣе двухъ-сотъ лѣтъ живутъ и умираютъ безъ
причащенія св. тайнамъ тѣла и крови Христовыхъ, ни мало
не сокрушаясь о нарушеніи сего завѣта Господня и не тре-
пеща страшнаго прещенія, слѣдующаго за нарушеніе онаго.
Иисусъ Христосъ далъ обѣтованіе: *созижду церковь Мою и
врата ада не одолѣютъ ей* (Мѡ. 16, 18), а мнимые старо-
обрядцы утверждаютъ, что патріархъ Никонъ церковь разо-
рилъ, т. е., сдѣлалъ такъ, что Божественное обѣтованіе о
неодолѣнности церкви перестало сбываться, что церковь ова-
залась одолѣвною вратами адовыми. Апостоль Павелъ учитъ
относительно таинства св. причащенія: *елижды бо аще ясте
хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете,
дондеже придетъ* (1 Кор. 11, 26). Ясно, что приношеніе
безкровной жертвы пребудетъ впредъ до втораго пришествія
Христова. А глаголемые старообрядцы (безпоповцы) учатъ,
что приношеніе безкровной жертвы, а съ нею и св. Прича-
щеніе, превратились на землѣ отъ лѣтъ того же патріарха
Никона. Разсудите теперь: такъ ли истинные христіане
должны относиться къ словамъ Христа и Его св. апосто-
ловъ? Правда, мнимые старообрядцы читаютъ символъ вѣры
православной такъ же, какъ онъ напечатанъ въ книгахъ до-
никоновскаго изданія, но прислушайтесь къ мудрованіямъ
ихъ и васъ поразитъ разногласіе и противорѣчивые тол-
ки объ отнихъ и тѣхъ же предметахъ православной вѣры.
Напримѣръ: въ символѣ вѣры православной сказано: „испо-

вѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ“, что всецѣло увѣряетъ насъ, что крещеніе совершается надъ вѣрующимъ только единожды и отнюдь не повторяется, коль скоро совершено правильно. И однако изъ старообрядцевъ едва ли не большая половина принимаетъ въ свои общества совращенныхъ ими новичковъ, ранѣе того правильно—во имя св. Троицы—окрещенныхъ, не иначе, какъ чрезъ перекрещиванье, примѣромъ чего можетъ служить всѣмъ намъ извѣстный крестьянинъ деревни Леплейки, Кирилль Алексѣевичъ, празднующій воскресенье въ нашу среду. Онъ перекрещиваетъ своихъ послѣдователей, кто бы они ни были, въ рѣчкѣ или болотѣ, за что и зовутъ послѣдователей его „болотниками“. Излюбленное мнимыми старообрядцами, ученіе объ антихристѣ они такъ запутали своими мудрованіями, что не распутать его самому тонкому богослову, ибо одни говорятъ, согласно съ православнымъ ученіемъ о семъ предметѣ, что антихристъ есть опредѣленное лицо, человекъ въ полномъ смыслѣ слова, разумѣютъ, „чувственнаго антихриста“, тогда какъ другіе учатъ, что антихристъ есть предметъ духовный, мысленный, что это не единоличное существо, не опредѣленный человекъ, а понятіе отвлеченное, собирательное, именно—духъ времени. Ученіе этихъ послѣднихъ мудрецовъ рѣшительно противорѣчитъ ученію св. апостола Павла, который считаетъ антихриста именно человекомъ, именуя его человекомъ беззаконія и сыномъ погибели (2 Солун. 2, 3). Далѣе одни говорятъ, согласно съ православнымъ ученіемъ, что антихристъ еще не явился на землѣ, другіе напротивъ утверждаютъ, что давно явился и уже царствуетъ. Судя по сему примѣрамъ слѣдуетъ заключить, что мнимые старообрядцы отнюдь не истинные старообрядцы, а только мнимые, кажущіеся, потому что учатъ вопреки евангельскому и апостольскому ученію, вопреки отеческому преданію, вопреки символу вѣры православной, который сами ежедневно читаютъ. Нѣтъ, древнерусская православная церковь такъ не поступала и такого ученія не знала.

Возьмемъ въ разсужденіе другое обстоятельство. Во св. Евангеліи своемъ Господь сказалъ: *созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей* (Матѳ. 16, 18) и этой церкви вручилъ ключи царствія небеснаго. Относительно устройства на землѣ сей церкви въ писаніяхъ апостольскихъ мы усматриваемъ, что она всемогущимъ дѣйствіемъ Св. Духа распространена по вселенной и утверждена чрезъ св. апостоловъ, причемъ для благосостоянія и преслѣянія ея на всѣ грядущіе вѣка дарована ей священная, трех-чинная іерархія и преподаны семь божественныхъ, спасительныхъ таинствъ. Устроенная такимъ образомъ *церковь Христова есть*, по слову апостола, *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15); есть такое учрежденіе, которое въ избыткѣ обладаетъ всѣми средствами для приведенія членовъ своихъ въ царствіе небесное. И кто пребываетъ въ единеніи съ нею и въ послушаніи ей, тотъ на вѣрномъ и прямомъ пути ко спасенію, а кто не пребываетъ съ нею въ союзѣ и *преслушаетъ ее*, тотъ *считается якоже язычникъ и мытарь* (Матѳ. 18, 17), т. е., вѣчная гибель такого человѣка несомнѣнна и неизбежна. Это и естественно и быть иначе не можетъ. Церковь есть таинственное тѣло Христово (Ефес. 22, 23. 5; 25, 26, 27), по ученію апостола. Какой членъ въ полномъ союзѣ съ цѣлымъ, здоровымъ тѣломъ, тотъ получаетъ отъ тѣла соки и жизнь; напротивъ какой членъ отпадаетъ отъ цѣлаго тѣла, тотъ теряетъ способность питанія, сохнетъ и умираетъ. И самъ глава церкви, Христосъ, говоритъ ученикамъ своимъ: *Азъ есмь лоза, вы же рождіе* (вѣтви, отростки). *Якоже розга* (вѣтвь, отростокъ) *не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ: тако и вы, аще во Мнѣ не пребудете* (Іоан. 15, 5—4).

Теперь для насъ существенно важенъ отвѣтъ на вопросъ: Русская православная церковь, донныѣ существующая отъ лѣтъ патріарха Никона, есть ли дѣйствительно церковь православная, та ли она церковь, которую основалъ Христосъ

и утвердили св. апостолы, св. отцы и св. соборы, и пребывает ли она безъ порока? Что она дѣйствительно православная церковь, это открывается: во 1-хъ изъ сказаннаго нами выше относительно чистоты содержамаго ею ученія, какъ во всемъ согласнаго съ Евангеліемъ, писаніями апостольскими, ученіемъ св. отцовъ и опредѣленіями соборовъ; ибо вѣрная хранительница православнаго ученія и есть наша отечественная церковь; это видно во 2-хъ изъ того, что въ нашей родной церкви непрерывно и неизмѣнно сохраняется и продолжается богоустановленная, трех-чинная іерархія, преемственно идущая чрезъ Константинопольскую церковь отъ самихъ апостоловъ, та іерархія, которой ввѣренно продолженіе апостольскаго служенія. А поелику есть въ нашей церкви богоустановленное священство, то существуютъ и богоустановленныя таинства, чрезъ которыя дѣйствуетъ на вѣрующаго спасительная сила Божія, приводящая къ животу и благочестію; это открывается въ 3-хъ изъ того, что наша родная православная русская церковь до днесь, по слову апостола, пребываетъ *въ единеніи духа и въ союзѣ мира* (Ефес. 4, 3) со всею восточною католическою церковію. Все же сказанное, будучи взято въ совокупности, непрерываемо утверждаетъ, что русская православная церковь наша есть живая, неразрывная часть единой, святой, соборной и апостольской церкви, вѣровать въ которую научаетъ насъ IX членъ символа вѣры православной. А что она не погрѣшила ни въ чемъ и пребываетъ свята и непорочна, въ томъ всякаго удостовѣряютъ сами глаголемые старообрядцы, потому что въ теченіе двухъ сотъ лѣтъ, не смотря на свое враждебное отношеніе къ церкви, не открыли въ ней ни одного порока. Теперь посмотримъ на мнимыхъ старообрядцевъ.

Мнимые старообрядцы ежедневно читаютъ слова символа вѣры православной: „вѣрую во едину, святую, соборную и апостольскую церковь“. Но гдѣ же, по мнѣнію ихъ, находится эта церковь? Представляютъ ли ее они сами? Къ при-

скорбію, они сами не составляютъ изъ себя церкви Христовой, ибо не имѣютъ существенно нужныхъ, отличительныхъ свойствъ истинной церкви: трехчинной іерархіи и седми таинствъ. Такимъ образомъ, не составляя изъ себя истинной церкви Христовой, глаголемые старообрядцы не имѣютъ вѣрной руководительницы въ царствію небесному, ключи всего давы одной церкви; остаются внѣ того корабля, который одинъ приводитъ пловца къ тихому пристанищу; представляютъ изъ себя тѣхъ членовъ, которые отдѣлились отъ здороваго тѣла Христова—церкви, потеряли средства питанія и духовно умираютъ. И въ такомъ пагубномъ состояніи пребываютъ не годъ, не десять лѣтъ, но болѣе двухъ сотъ лѣтъ. Среди русскаго глаголемаго старообрядства, какъ явленія немѣющаго ничего общаго съ обѣтованною Христомъ церковію, мы видимъ не единеніе духа въ союзѣ мира съ каѳолическою церковію, но отрицаніе этой церкви и крайнюю раздробленность между собою. Старообрядцы между собою дѣлятся на многія общества и толки, другъ съ другомъ не имѣющія ни единства, ни согласія. Среди нихъ мы найдемъ и бѣглопоповцевъ, овормляемыхъ не законными, бѣжавшими отъ нашей церкви, попами, и послѣдователей, такъ называемаго, австрійскаго священства, противозаконно позаимствованнаго изъ нашей же церкви, и чисто безпоповцевъ, богохульно утверждающихъ, что можно спастись безъ богоустановленной іерархіи и благодатныхъ таинствъ. Если къ этому присоединить, что каждое изъ указанныхъ нами трехъ главныхъ подраздѣленій въ свою очередь дѣлится на нѣсколько особыхъ другъ съ другомъ не согласныхъ толковъ, то неправота глаголемаго старообрядства станетъ внѣ всякихъ сомнѣній и будетъ очевидна для всякаго. Спрашивайте смѣло: какою именно толъ ихъ составляетъ истинную церковь Христову и въ какому обществу приставать, чтобы найти спасеніе? И будьте увѣрены, единообразнаго отвѣта не получите. Какъ неустойчивъ религіозный складъ мнимыхъ старообряд-

цевъ и какъ шатко и произвольно ихъ понятіе о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія, свидѣтелями сего вы можете быть сами, какъ постоянные жители города Спасска. Вы хорошо знаете, что наши ревнители старины сначала составляли одно общество, бѣглопоповцевъ, а вотъ, въ какія нибудь 30—40 лѣтъ, появились здѣсь и безпоповцы, признавшіе бѣглопоповщину неправою, а за тѣмъ изъ среды безпоповщины выдѣлилась новая секта средниковъ или болотниковъ. И таково свойство всякаго заблужденія и удаленія отъ пути истины: каждое общество старообрядческое, каждый толкъ себѣ только приписываетъ исключительное право обладанія чистою истиною, всѣ же другія, не единомысленныя, общества и согласія упрекаетъ въ отступничество отъ истины, видитъ въ нихъ ереси и безъ сожалѣнія предаетъ анафемѣ и проклиняетъ. Единственная точка, объединяющая всѣхъ мнимыхъ старообрядцевъ, въ какому бы они согласію ни принадлежали, и указывающая, что всѣ они происходятъ отъ одного горькаго корня, — это ихъ исконная, ожесточенная ненависть къ нашей, православной церкви. Тутъ они замѣчательно единодушны и согласны, бросаютъ свои домашнія ссоры и готовы подавать другъ другу руку помощи, лишь бы общими силами нападать на нее и вредить ей. Но мнимое старообрядство по злобѣ зародилось, чрезъ противленіе возрасло, отъ злобы и противленія теперь рассыпается на мелкія части и такимъ раздробленіемъ губить и уничтожаетъ самое себя. Видямо не почиваетъ на немъ благодать Божія. А православная русская, родная наша церковь, сильная правотою и единствомъ, стоитъ непоколебимо, растетъ и процвѣтаетъ, ибо построена на незыблемомъ основаніи апостоловъ и пророковъ, суцѣ краеугольну Самому Іисусу Христу (Ефес. 2, 20).

(Окончаніе будетъ).

Объ актѣ въ семинаріи.

28 минувшаго мая, послѣ литургіи и благодарственнаго Господу Богу молебствія, закончился въ Тамбовской духовной семинаріи учебный годъ краткимъ актомъ.

На актѣ кромѣ начальствующихъ въ семинаріи лицъ и преподавателей собрались только оканчивающіе курсъ воспитанники; остальные же отпущены были по домамъ 8 мая.

Актъ открылся общимъ пѣніемъ „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“; за тѣмъ однимъ изъ помощниковъ инспектора прочитанъ былъ разрядный списокъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи, изъ котораго видно, что всѣхъ окончило курсъ 80 воспитанниковъ, изъ нихъ 25 по первому разряду—студентами, а остальные—по второму разряду; одному воспитаннику VI класса назначена въ августѣ передержка по одному предмету, а другому—экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Послѣ прочтенія списка о. ректоръ обратился къ предстоящимъ воспитанникамъ съ прощальною рѣчью. Сославшись на то, что Преосвященнѣйшій Архипастырь Тамбовскій Александръ во время посѣщеній экзаменовъ семинарскихъ неоднократно бесѣдовалъ съ ними о предстоящемъ имъ пастырскомъ служеніи и выразивъ увѣренность, что наставленія Владыки съ любовію будутъ приняты ими въ руководство, о. ректоръ въ настоящемъ случаѣ нашелъ болѣе благопотребнымъ остановиться вниманіемъ на времени промежуточномъ между обученіемъ въ семинаріи и пастырствомъ. Три низшія должности обычно предшествуютъ нынѣ пастырскому служенію: должность псаломщика, діакона или учителя церковной школы. Должности эти служатъ для окончившихъ семинарскій курсъ подготовительнымъ къ пастырству періодомъ и о. ректоръ преподавалъ совѣты, какъ надлежитъ воспользоваться этимъ періодомъ, чтобы поставить себя на подобающую пастырскому званію высоту. Прежде всего, говорилъ о.

ректоръ, надлежитъ не оставлять заботы о своемъ самообразованіи, о подновленіи и расширеніи знаній въ томъ направленіи, начало которому положено въ семинаріи. Лучшее въ тому средство чтеніе и изученіе свято-отеческихъ писаній, заключающихъ въ себѣ неисчерпаемый источникъ духовной мудрости. Было бы преступно смотрѣть теперь на книгу, какъ на вещь не нужную и безъ того надобную на семинарской свамѣ. Большое развитіе и много знаній требуется для пастыря, который обязанъ идти впереди своего стада и долженъ давать надлежащіе отвѣты каждому вопрошающему. Далѣе о. ректоръ убѣждалъ воспитанниковъ воспользоваться служеніемъ на низшихъ ступеняхъ для практическаго подготовленія себя къ достоюльному выполненію существенныхъ обязанностей духовнаго пастыря: а) какъ проповѣдника Слова Божія, б) какъ совершителя церковныхъ службъ и строителя тайнъ Божіихъ и в) какъ вообще духовнаго руководителя своей паствы. Указанныя выше должности—псаломщика, діакона и учителя церковной школы—даютъ возможность стать въ самыя близкія отношенія къ народу, узнать степень его развитія и пониманія, освоиться съ его языкомъ, ознакомиться съ его духовными потребностями, вообще изучить его со всѣхъ сторонъ, а все это необходимо для пастыря; только при этомъ условіи и проповѣдь его будетъ идти навстрѣчу потребностямъ паствы и соответствовать какъ со стороны содержанія такъ и изложенія ея развитію и пониманію, и общее руководство паствою будетъ для него легче и плодотворнѣе. Съ особенною настойчивостію убѣждалъ о. ректоръ, при сближеніи съ народомъ, воспитать въ себѣ чувство любви къ нему, такъ какъ это чувство является необходимымъ основаніемъ добраго пастырскаго служенія. Далѣе о. ректоръ убѣждалъ воспитанниковъ дѣятельнымъ участіемъ въ церковныхъ службахъ еще въ приготовительный къ пастырству періодъ практически ознакомиться съ церковнымъ уставомъ и вообще подготовить себя во всѣхъ отношеніяхъ

въ совершенію церковнаго богослуженія съ подобающимъ благолѣпіемъ.

Въ заключеніе о. ректоръ выразилъ воспитанникамъ свои благожеланія и призвалъ на нихъ Божіе благословеніе.

Вслѣдъ за этою рѣчью окончившіе курсъ воспитанники поднесли о. ректору свою фотографическую группу въ изящной рамѣ, при чемъ одинъ изъ нихъ, Н. Щегловъ, отъ лица товарищей сказалъ слѣдующее: „Въ послѣдній разъ мы собрались сюда объединенные мыслью о томъ, что намъ должно разстаться съ нашей дорогою alma mater... Одно чувство господствуетъ въ сердцѣ, чувство сожалѣнія объ утратѣ чего то дорогого, незамѣнимаго. И чувство не обманываетъ насъ. Многого рискуемъ мы лишиться по выходѣ изъ стѣнъ семинаріи.

Правда, знанія наши остаются при насъ, при насъ остается выработка характера, произведенная нашими воспитателями, при насъ остается возможность поновлять эти знанія при помощи богатой у насъ въ Россіи богословской литературы, а самостоятельная жизнь, въ какую вступаемъ мы, дастъ намъ много случаевъ въ большему усовершенствованію характера.

Одного мы не можемъ унести съ собой изъ семинаріи, одно остается по ту сторону нашей новой жизни. Это одно — личное общеніе съ вами, глубокоуважаемые начальники и наставники наши, личное вліяніе ваше на умноженіе нашихъ знаній и ихъ переработку, на воспитаніе въ насъ добраго чувства, твердыхъ навыковъ въ христіанскомъ добродѣланіи.

И оставленное нами такъ незамѣнимо для насъ, полезность его такъ хорошо познали мы на личномъ опытѣ, что насъ страшитъ наше будущее, въ которомъ мы должны дѣйствовать, лишившись этого плодотворнаго дѣятеля въ нашемъ воспитаніи и образованіи — вашего личнаго содѣйствія. Мы рясъ съ мыслью, что по выходѣ изъ семинаріи мы не будемъ имѣть возможность вступать въ близкія непосредственныя

отношенія, въ какихъ находились мы въ стѣнахъ семинаріи съ нашими начальниками и наставниками, мы объ одномъ просимъ васъ не прерывать совершенно той связи, какая соединяла насъ въ школѣ.

При разрѣшеніи нами въ жизни трудныхъ вопросовъ самообразованія и самовоспитанія не откажите намъ въ своей помощи и руководствѣ и по выходѣ изъ школы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ мы просимъ васъ принять группу фотографическихъ снимковъ съ воспитанниковъ, составляющихъ этотъ выпускной курсъ семинаріи вмѣстѣ съ воспитателями и преподавателями, подъ руководствомъ которыхъ проходили они свой курсъ образованія и воспитанія. Этотъ подарокъ нашъ семинаріи пусть будетъ знакомъ нашихъ лучшихъ чувствъ къ оставляемому нами учебному заведенію и залогомъ нашей вѣры въ то, что связь между семинаріей и ея воспитанниками не порвется, не ослабится, какія бы пространственныя и временныя границы не отдѣляли нашу дорогую alma mater отъ ея признательныхъ питомцевъ.

Послѣ этой рѣчи о. ректоръ роздалъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ въ руководство при будущемъ ихъ пастырскомъ служеніи по книгѣ „Святое, высокое служеніе іерея Божія — добровольное мученичество“ и на память о себѣ по экземпляру произнесенной имъ въ день Пятидесятницы проповѣди.

Актъ закончился молитвою.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Объ изыятіи изъ употребленія въ народныхъ школахъ букваря Л. Н. Толстаго. Совѣтъ Черниговскаго Епархіальнаго Князе-Михайловскаго Братства обратилъ между прочимъ свое вниманіе на то обстоятельство, что въ гражданскихъ школахъ мѣстностей съ раскольническимъ населеніемъ, на-

равнѣ съ другими подобными же школами, въ качествѣ первой учебной книги употребляется букварь Л. Н. Толстаго, благодаря чему имя Толстаго можетъ отождествляться въ сознаниі дѣтей съ именемъ народнаго учителя и, по выходѣ изъ школы, они могутъ поэтому приняться за чтеніе его сочиненій и извлекать изъ нихъ вредныя мысли. Это послѣднее обстоятельство побудило Совѣтъ просить чрезъ посредство Епархіальнаго Училищнаго Совѣта мѣстную губерскую дирекцію народныхъ училищъ объ изъятіи его изъ употребленія въ школахъ мѣстностей, гдѣ имѣютъ осѣдлость раскольники. Результатомъ этого было то, что директоръ народныхъ училищъ сдѣлалъ съ своей стороны распоряженіе, чтобы въ этихъ школахъ букваря Л. Толстаго замѣнены были другими изъ числа одобренныхъ, которые, по качеству своему, не представляютъ никакой опасности для нравственнаго направленія начальныхъ народныхъ училищъ.

Нельзя не пожелать, чтобы примѣру Черниговскаго директора послѣдовали г.г. директора и другихъ губерній, причемъ запрещеніе употреблять букварь Л. Толстаго слѣдовало бы распространить на всѣ школы, а не на школы только съ раскольническимъ населеніемъ, такъ какъ опасность отъ душепагубной проповѣди Л. Толстаго грозитъ всѣмъ.

Поборникъ трезвости. Изъ Олонецкаго уѣзда пишутъ „Новому Времени“ объ очень характерномъ случаѣ изъ крестьянской жизни. На сельскомъ сходѣ Усланскаго общества, Важинской волости, Олонецкаго уѣзда, одинъ изъ крестьянъ, Антиповъ, обратился къ сходу съ просьбою разрѣшить законнымъ приговоромъ открыть ему въ селѣ питейное заведеніе и за согласіе на это предложилъ въ пользу крестьянъ 20 р. Тогда крестьянинъ Гавріиль Павловъ Кашиновъ заявилъ сходу: „Антиповъ даетъ вамъ 20 руб., чтобы вы позволили открыть ему кабакъ, а я дамъ 40 руб., если только вы не откроете совсѣмъ подобнаго вреднаго заведенія“! Сходъ согласился съ предложеніемъ Кашинова.

Архипастырское напоминаніе духовенству. Высокопреосвященный Іонафанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій,

напечаталъ въ „Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ архипастырское напоминаніе священно-церковно-служителямъ Ярославской епархіи, слѣдующаго содержанія: „При разсмотрѣніи производившихся въ духовной консисторіи дѣлъ, я встрѣтилъ, въ великому прискорбію своему, крайне неблаговидные случаи вмѣшательства священно-церковно-служителей, ради гнуснаго прибытка и корысти, въ имущественныя пріобрѣтенія у своихъ прихожанъ посредствомъ денежныхъ залоговъ. Какъ бы ни были подобныя пріобрѣтенія законны съ юридической стороны и дозвольтельны для лицъ свѣтскихъ, они рѣшительно нетерпимы и непростительны для лицъ духовныхъ. Поэтому, въ устраненіе поводовъ къ справедливымъ нареканіямъ со стороны свѣтскихъ властей и въ огражденіе чести служителей Христовой церкви, я рѣшаюсь напомнить послѣднимъ апостольскими и св. отецъ правилами, что пресвитеръ или діаконъ, пріемлющій на себя мірскія попеченія, долженъ быть изверженъ отъ священнаго сана (Ап. пр. 6). Пресвитеръ или діаконъ, лихвы требующій отъ должниковъ, или да преставеть, или да будетъ изверженъ (Ап. пр. 44). Повеже многіе, причисленные въ клиру, любостыжанію и лихоимству послѣдуя, забыли Божественное писаніе, глаголющее: сребра своего не даде въ лихву и, давая въ долгъ, требуютъ сотыхъ, судилъ св. и великій соборъ, чтобы еще кто, послѣ сего опредѣленія, обращается взимающій ростъ съ даннаго въ заемъ, или иной оборотъ дающій сему дѣлу, или половиннаго роста требующій, или нѣчто иное вымышляющій ради постыдной корысти, таковой былъ изверженъ изъ клира и чуждъ духовнаго сословія (1-й всел. соб. пр. 17). Дошло до св. собора, что нѣкоторые изъ принадлежащихъ въ клиру, ради гнуснаго прибытка, берутъ на откупъ чужія имѣнія и устрояютъ мірскія дѣла, о Божіемъ служеніи небрегутъ, а по домамъ мірскихъ людей свитаются и порученія по имѣніямъ пріемлютъ изъ сребролюбія. Посему опредѣлилъ св. и великій соборъ, чтобы впредь никто... не бралъ на откупъ имѣній и въ распоряженіе мірскими дѣлами не вступалъ. Аще кто впредь дерзнетъ преступити сіе опредѣленіе, таковой да будетъ подвергнутъ церковному наказанію (4-й всел. соб. пр. 3). Указанныя правила должны быть настолько ясны и опредѣленны для всехъ священно-церковно-служителей, чтобы понять всю нетерпимость и непростительность случаевъ вмѣшательства пастырей въ мірскія дѣла своихъ пасомыхъ ради корысти и прибытка“.

Отзывъ иностранца о торжествахъ Коронаціи. Корреспондентъ „Петер. Газеты“ привелъ слѣдующій отзывъ одного изъ американскихъ корреспондентовъ—очевидцевъ коронаціонныхъ торжествъ:

Я откровенно сознаюсь, говоритъ американецъ, что мнѣ трудно будетъ описать для моего журнала день 14 мая, такъ какъ для этого нужно имѣть одно важное преимущество надъ другими, а именно надо быть русскимъ. Я многое видѣлъ, и нивакое торжество въ Европѣ и Азіи не могло возбудить во мнѣ болѣе восторга, чѣмъ нужно было, но сегодня я не только въ восторгѣ; нѣтъ, болѣе этого—я пораженъ, и вотъ, прошло уже полдня послѣ того, что я видѣлъ въ соборѣ и внѣ его и, несмотря на это, я никакъ не могу очнуться! Господа, скажите вы сами: если это дѣйствительность, то она похожа на чудный и неописуемый сонъ! Если же это сонъ, то о такой умопомрачительной дѣйствительности и рѣчи быть не можетъ. Такое торжество, съ его высокимъ двойнымъ значеніемъ для церкви и государства можетъ получить свое осуществленіе только въ такой странѣ, какъ Россія, и среди такого народа, какъ русскій народъ. Ни у насъ, ни въ остальной Европѣ, не могутъ сказать, что было совершено что-либо подобное!.. И если что и удивляло націи и печать, то все это носило дѣланный и скажу больше—театрально-эффектннй характеръ; такими зрѣлищами восторгаются и даже захлебываются, пока длятся эти зрѣлища, но чтобы она на вѣки оставляли слѣды въ душѣ и сердцѣ, или возрождались въ памяти—этого не бываетъ. За то сегодняшнее торжество тѣмъ болѣе захватываетъ все, что у васъ функционируетъ въ душѣ. Это зрѣлище въ памяти вашей исчезнуть не можетъ, такъ какъ, вромѣ восторга нервовъ и мозга, зрѣлище это заставляетъ васъ мечтать и размышлять о торжествахъ рая!.. А такъ какъ намъ до рая далеко, то я и утверждаю, что всѣмъ торжествамъ міра такъ же далеко до того торжества, свидѣтелями котораго мы были всѣ!

(„Русское Слово“).

О числѣ вакансій на первомъ курсѣ въ Кіевской академіи. Совѣтъ Кіевской духовной академіи въ дополненіе къ объявленію своему о приѣмѣ въ сентябрѣ текущаго 1896 года воспитанниковъ въ составъ новаго курса, сообщаетъ, что по недостаточности помѣщенія въ академическомъ корпусѣ въ составъ первую курса академіи можетъ быть принято только около 35 человекъ.
