

ВИТЕБСКЪ. *Сорокъ четвертый годъ* 12 Апрѣля.

(Существуетъ съ 1874 г.)

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно

1917 годъ

Цѣна: за годъ восемь руб. 50 коп., за полгода—4 руб., 50 к. съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Вратствѣ. Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ чтобы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Неразборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *безплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи,*—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—по присылкѣ нужного количества марокъ, обратно, не востребуемыя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

№ 14.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Официальный отдѣлъ: 1) Награжденіе. 2) Архипастырская благодарность. 3) Пожертвованія. 4) Кража. 5) Объявленіе.

Неофициальный отдѣлъ: 1) Воззваніе къ земледѣльцамъ. 2) Отъ департамента земледѣлія. 3) Обязательность сборовъ по округамъ. 4) Изъ жизни Витебской духовной семинаріи. 5) Бога не забывайте... 6) Рѣчи.

О ф ф и ц і а л ь н ы й О т д ѣ л ь .

Указъ изъ Полоцкой Духовной Консистеріи о.о. благочиннымъ епархіи.

Полоцкая Духовная Консистерія, вѣлѣдствіе предложенія Его Преосвященства Киріона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ 24 марта 1917 года за № 890, предписываетъ о.о. Благочиннымъ епархіи немедленно по полученіи сего привести къ присягѣ духовенство ввѣреннаго Вамъ округа (священноцерковнослужителей) на вѣрность службы и неизмѣнной преданности Государству Россійскому и на повиновеніе Временному Правительству, возглавляющему Государство и объ исполненіи донести Консистеріи съ представленіемъ присяжного листа съ собственноручными подписями принявшихъ присягу. 1917 года Апрѣля 10 дня.

К Л Я Т В Е Н Н О Е О Б ъ Щ А Н І Е .

Клянусь честью гражданина и обещаюсь передъ Богомъ и своей совѣстью быть вѣрнымъ и неизмѣнно преданнымъ Россійскому Государству, какъ своему Отечеству. Клянусь служить ему до послѣдней капли крови, всемѣрно способствуя славѣ и процвѣтанію Русскаго Государства. Обязуюсь повиноваться Временному Правительству, нынѣ возглавляющему Россійское Государство, впредь до установленія образа правленія волею народа при посредствѣ Учредительнаго Собранія. Возложенный на меня долгъ службы буду выполнять съ полнымъ напряженіемъ силъ, имѣя въ помыслахъ исключительно пользу Государства и не щадя жизни ради блага Отечества. Клянусь повиноваться всѣмъ поставленнымъ надо мною начальниками, чиня

имъ полное послушаніе во всѣхъ случаяхъ когда этого требуетъ мой долгъ гражданина, предъ Отечествомъ. Клянусь, быть честнымъ, добросовѣстнымъ гражданиномъ и не нарушать своей клятвы изъ за корысти, родства дружбы и вражды. Въ заключеніе данной мною клятвы осѣняю себя крестнымъ знаменемъ и нижеподписываюсь.

Награжденіе.

По представленію Его Преосвященства священникъ церкви мѣст. Рыбинишекъ, Двинскаго уѣзда, Михаилъ Сивицкій за оказанныя имъ заслуги по обстоятельствамъ военнаго времени награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, о чемъ и дано знать указомъ св. Синода отъ 22 марта с. г.

Архипастырская благодарность.

На имя Его Преосвященства отъ прихожанъ Люцинскаго Градскаго Успенскаго собора поступило прошеніе слѣдующаго содержанія:

Благодаря ревностному и неусыпному старанію жены протоіерея означеннаго собора Маріи Васильевны Борисовичъ въ нашемъ соборѣ устроенъ хоръ, каковой, благодаря также ей, существуетъ и до сего времени. Сама она организовала хоръ и участвовала и участвуетъ въ этомъ хорѣ.

Выражая Маріи Васильевнѣ Борисовичъ нашу глубокую благодарность, доводимъ о семъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства и почтительнѣйше просимъ выразить ей съ свѣтлой стороны въ какой либо формѣ поощреніе.

На семь послѣдовала резолюція Его Пресвященства „Выражается благодарность съ выдачею установленной грамоты“.

Отъ прихожанина крестьянина дер. Глинники, Вировлянской волости, Давида Соболева поступило пожертвованіе: большой подсвѣчникъ цѣною 75 руб. и блюдо для сбора пожертвованій цѣною 25 рублей.

По поводу сего послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „Выражается благодарность за пожертвованія съ выдачею постановленной грамоты“.

Пожертвованія.

Отъ прихожанъ Ясмуйской церкви, Двинскаго уѣзда, поступило на обмундированіе воина, согласно предложенію Его Пресвященства, семнадцать (17) рублей.

Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства при семь представлено на имя Его Пресвященству 50 р. отъ служащихъ и воспитанницъ училища на покунку подарковъ для воиновъ, причемъ выражено желаніе, чтобы подарки были отправлены солдатамъ 2-й роты II Кавказскаго стрѣлковаго полка—въ дѣйствующую армію, такъ какъ отъ командира этой роты было получено въ училищѣ письмо съ просьбой о подаркахъ.

Кража.

Священникъ церкви села Клебаніи, Полоцкаго уѣзда, сообщаетъ Епарх. Начальству, что 18-го сего марта въ 9 час. вечера неизвѣстными злоумышленниками взломаны наружная и внутренняя двери ввѣренной ему церкви; воры проникли внутрь храма, вскрыли свѣчной ящикъ но ничего въ немъ не похитили; въ алтарѣ опрокинули ящикъ съ церковнымъ облаченіемъ, но ничего въ немъ не взяли. Въ церкви стоялъ гробъ съ умершей, который также нарушенъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣд., отъ 10 сентября 1916 г. за № 15, плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ училищѣ была опредѣлена въ размѣрѣ 35 р. въ мѣсяцъ.

Въ настоящее время, въ виду весьма значительнаго повышения цѣнъ на продукты сравнительно съ осенними цѣнами, по утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію Правленія отъ 18 марта за № 7, плата въ каждой своекоштной воспитанницы V, III и II классовъ увеличена до 40 руб. въ мѣсяцъ со дня начала учебныхъ занятій, т. е. съ 15 февраля с. г.

Неофициальный отдѣлъ.

Воззваніе къ земледѣльцамъ.

Граждане земледѣльцы!

Наши товарищи наши братья!..

Старый порядокъ велъ нашу родину по пути страданій и гибели. Не онъ-ли далъ намъ крѣпостную неволю? Не по его ли винѣ страдала армія? Не онъ ли поставилъ нашу богатую хлѣбомъ страну на краю голода?

Довольно народного стога!

Въ порывѣ негодованія и любви къ родинѣ народъ разбилъ вѣковыя цѣпи стараго рабскаго строя.

Надъ русской землей взошла заря свободы. Народъ самъ сталъ хозяиномъ своей страны. Ея будущее—въ рукахъ самого народа. Къ нему обращается родина съ тревожнымъ призывомъ.

Помогите ей освободиться отъ тяжелаго наслѣдія стараго строя!

Мало осталось запасовъ хлѣба, мало его въ арміи. Помогите устранить надвигающійся голодъ. Въ хлѣбномъ богатствѣ—спасеніе родины.

Начинаются посѣвы хлѣбовъ. Не сокращайте ихъ. Пусть рука ваша крѣпче ляжетъ на плугъ. Пусть онъ глубже вой-

деть въ сырую мать-землю. Пусть больше зеренъ падеть на нее.

Граждане земледѣльцы!

Помните, что каждое проросшее зерно хранить въ себѣ долю счастья Россіи. Не забывайте, что ваша надежда на всходы — есть надежда на будущее благо свободной Россіи. Безумный старый порядокъ мало думалъ о посѣвѣ и сборѣ. Онъ умѣлъ только расточать народное достояніе. Новая власть пойдетъ другой дорогой. Она приложитъ всѣ усилія и поможетъ вамъ обсеменить поля. Много времени упущено. Но, насколько сможетъ, власть постарается снабдить ваше хозяйство необходимыми для него предметами, орудіями и рабочими руками.

Сѣйте смѣло, сѣйте больше! Сколько бы вы ни собрали урожая, сбыть его обезпеченъ: новая власть по установленной, справедливой оцѣнкѣ купитъ вашъ хлѣбъ для арміи и страны.

Граждане земледѣльцы, вы чуткое сердце Россіи, ея опора и надежда. Откликнитесь на призывъ родины. Твердо сознайте, что благо родины и ваше собственное благо отнынѣ неотдѣлимы. Судьба Россіи—ваша собственная судьба.

Къ спокойному, великому труду зоветъ васъ вашъ долгъ. Въ этомъ спасеніе родины. Ваша тяжелая жизнь, ваша земельная нужда безспорны. Новая власть уже принимаетъ мѣры къ подготовкѣ рѣшенія земельного вопроса. Окончательное рѣшеніе его будетъ дано народными избранниками.

Объединяйтесь, организуйтесь. Пошлите въ Учредительное Собраніе людей, которымъ вы вѣрите, и они рѣшатъ земельный вопросъ въ согласіи съ вашей волей.

Всякіе земельные беспорядки недопустимы. Они гибельны для родины и ея свободы. Самоуправствомъ не рѣшить земельной нужды. Нелзя самовольно рубить владѣльческихъ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ и жечь имѣнія помѣщиковъ. Это будетъ разрушеніемъ народныхъ же богатствъ. Такимъ путемъ только сократятся посѣвы. Это будетъ для страны и арміи новымъ шагомъ къ голоду и несчастью. Не допустите его. Сохраняйте спокойствіе. Это требуетъ благо родины.

Граждане... Свободная родина зоветъ васъ на стражу ея будущаго счастья. Сомкните же тѣснѣ ряды многомилліонной трудовой семьи. Напрягите всѣ ваши силы.

Память павшихъ борцовъ за свободу, память героевъ, погибшихъ въ бояхъ, голоса нашихъ братьевъ и товарищей изъ окоповъ требуютъ отъ насъ удвоеннаго труда и порядка, Вы—могучая сила. Отъ васъ зависитъ спасеніе Родины. Членъ главнаго комитета всероссійскаго крестьянскаго союза В. П. Мазуренко.

Предсѣдатель вольно-экономическаго общества Н. В. Чайковскій.

Предсѣдатель Московскаго союза потребительскихъ обществъ Д. С. Коробовъ.

Представитель народнаго банка А. Е. Кулыжный.

Предсѣдатель петроградскаго центрального сельскохозяйственнаго общества С. А. Ершовъ.

Предсѣдатель центральнаго кооперативнаго комитета товарищъ министра земледѣлія по продовольствію В. Н. Зельгеймъ.

Предсѣдатель продовольственной комиссіи комитета Государственной Думы и Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ министръ земледѣлія А. Шингаревъ.

Отъ Департамента Земледѣлія.

Однимъ изъ новѣйшихъ вопросовъ настоящаго времени является продовольствіе арміи и населенія. Ощущаемый недостатокъ мяса можетъ быть въ значительной степени пополненъ овощами, представляющими здоровый питательный продуктъ.

Поэтому настоятельно необходимо принять мѣры къ значительному расширенію площади подъ огородами.

Подъ огороды могутъ быть использованы приусадебныя земли, земли близъ городовъ и мѣстечекъ, коноплянники, цвѣтники и всѣ свободныя земли, куда безъ большихъ затратъ возможно доставить удобренія.

Необходимо лишь сейчасъ же, не теряя времени, энергично взяться за дѣло.

Земскія и городскія самоуправленія, различнаго рода общественныя и правительственныя организаціи и учрежденія должны немедленно придти въ этомъ дѣлѣ на помощь населенію, озаботиться выработкой льготныхъ условій отдачи свободныхъ земель въ аренду подъ огороды, отпускомъ ссудъ, устройствомъ общественныхъ парниковъ для раздачи выращиваемой въ нихъ капустной рассады, отпускомъ сѣмянъ, удобрений, орудій обработки, изданіемъ воззваній и наставленій.

Каждый свободный клочекъ земли долженъ быть использованъ. Пусть всякій гражданинъ помнитъ, что, вырастивъ хотя бы одинъ пудъ овощей, онъ тѣмъ самымъ уменьшитъ продовольственныя затрудненія и окажетъ родинѣ помощь въ переживаемое тяжелое время.

Изъ овощей главнѣйше нужны: капуста, свекла, морковь, лукъ и огурцы.

Сѣмена огородныхъ растений высылаются департаментомъ земледѣлія на мѣста по себѣстоимости. Для этой цѣли помимо снабженія населенія семенами по спеціальному заказу, департаментомъ заготовлены коллекціи сѣмянъ овощей, состоящія изъ 9 видовъ (капуста, свекла, морковь, петрушка, брюква, огурцы, горохъ, бобы и рѣдиска) стоимостью 1 руб., каковыя переданы съ цѣлью быстрой разсылки россійскому обществу садоводства (Потемкинская ул., 3), россійскому обществу плодоводства (Чернышевъ пер., 16) и сельскохозяйственному обществу 1914 года (Садовая ул., 32), куда и надлежитъ обращаться за ихъ полученіемъ.

Одной коллекціи достаточно для обѣмененія огорода въ 120 квадратныхъ сажень, съ котораго можетъ быть получено около 100 пудовъ овощей.

Различныя руководства, брошюры, наставленія и плакаты по огородничеству и по заготовкѣ въ прокъ овощей, плодовъ и ягодъ (сушка, квашеніе, соленіе, моченіе, и т. п.), какъ домашними, такъ и промышленными способами, высылаются какъ департаментомъ земледѣлія, такъ и мѣстными агентами его бесплатно по первому требованію.

По всеѣмъ вопросамъ, касающимся огородничества, надлежитъ обращаться къ уѣзднымъ или губернскимъ земскимъ управамъ, къ инспекторамъ сельскаго хозяйства, живущимъ обыкновенно въ губернскихъ городахъ, и, наконецъ, къ департаменту земледѣлія по адресу: Казанская, 39 — Петроградъ.

Русскіе люди, граждане свободной Россіи!

Въ жизни нашей родины происходятъ великія историческія событія. Пала старая власть, приведшая въ страшную годину небывалой войны нашу славную матушку Русь на край гибели, и вмѣсто ея заняли народные избранники, наиболѣе известные члены Государственной Думы. Они взяли на себя тяжелую, отвѣтственную задачу водворить порядокъ внутри страны, провести въ жизнь необходимыя реформы, подготовить къ побѣдѣ надъ грознымъ врагомъ нашу храбрую армію и созвать вновь избранныхъ всеобщимъ голосованіемъ представителей народа въ Учредительное Собраніе. Это собраніе рѣшитъ, что въ настоящее время необходимо Россіи: конституціонная монархія или демократическая республика; оно же выработаетъ и основные законы страны. Задача, взятая на себя новымъ правительствомъ, трудна и отвѣтственна. Успѣшно выполнить ее нелегко даже въ мирное время, тѣмъ болѣе это трудно сдѣлать во время ужасной войны. Поэтому каждый гражданинъ отнынѣ свободной Россіи долженъ прійти на помощь временному правительству: не за страхъ, а за совѣсть исполнять его предписанія и всѣми силами поддерживать спокойствіе и порядокъ среди населенія. Спокойствіе же и порядокъ скорѣе всего устанавливаются тамъ, гдѣ есть сплоченность населенія. И вотъ по всей Россіи раздался кличъ: „Организуйтесь! Устраивайтесь на мѣстахъ сами, не ждите приказаній или указаній свыше, какъ было при старой власти“. Призывъ не остался безъ отвѣта. Необъятная Россія быстро покрывается сѣтью всевозможныхъ организацій: возникаетъ Всероссійскій учительскій союзъ, создается торгово-промышленный союзъ и т. п. Въ программы всѣхъ

союзовъ, помимо успокоенія страны, входятъ и другія задачи. Эти задачи повелительно диктуются прежде всего потребностями текущей политической дѣйствительности, а затѣмъ интересами профессиональными, классовыми экономическими, культурно-просвѣтительными и т. п. Въ тѣхъ же частяхъ Россіи, гдѣ населеніе распадается на нѣсколько національныхъ группъ, говорящихъ на разныхъ языкахъ и имѣющихъ свои бытовые и религіозныя особенности, задачи организаціи еще болѣе расширяются. Здѣсь, помимо указаннаго каждой національной группѣ необходимо опредѣлять свое положеніе среди другихъ группъ населенія, установить вполнѣ нормальныя отношенія и, если потребуется, выступить на защиту своихъ правъ и интересовъ, особенно, когда интересы болѣе многочисленной группы населенія могутъ быть принесены въ жертву интересамъ лучше организованнаго меньшинства. Организаціи подобнаго рода возникаютъ во многихъ мѣстахъ Россіи, проявляются онѣ и въ Полоцкѣ. При этомъ нельзя умолчать, что менѣе всего объединенными оказались въ такое тяжелое время русскіе люди. И вотъ среди нихъ появилось стремленіе объединиться. Собранныя совѣщанія постановили звать русскихъ людей къ объединенію, [сплоченности и организованности. Въ основу организаціи постановлено положить приходъ (православный и старообрядческій), потому что онъ уже существуетъ, какъ къ нѣчто цѣлое, можетъ объединить своихъ членовъ скорѣе, чѣмъ какая либо новая организація, которую еще потребуется создавать. Ближайшими задачами, которыя ставитъ себѣ собраніе организующихся по приходамъ русскихъ людей, являются слѣдующія: а) успокоеніе населенія и выясненіе ему истиннаго смысла текущихъ себытій, б) подготовка русскаго, какъ городского, такъ и особенно

сельскаго, населенія къ сознательному участію въ новой политической жизни страны, в) развитіе въ русской части населенія прочныхъ и разумныхъ основъ національнаго самосознанія и г) главное, подготовка населенія къ выборамъ въ Учредительное Собраніе. Не исключается и то, чтобы каждый приходъ стремился къ осуществленію и другихъ цѣлей приходской дѣятельности, какъ то: религіозныхъ, культурно-просвѣтительныхъ, благотворительныхъ и экономическихъ.

Успѣхъ начатаго дѣла всецѣло зависитъ отъ объединенія русскихъ людей по всему уѣзду. Поэтому собраніе русскихъ людей г. Полоцка и, частію, его уѣзда, бывшее 20 марта сего года, рѣшило обратиться съ призывомъ ко всѣмъ приходамъ Полоцкаго уѣзда (православнымъ и старообрядческимъ), священникамъ, учителямъ и прочимъ культурнымъ людямъ, могущимъ оказать свое содѣйствіе начинаемому дѣлу. „Русскіе люди, граждане свободной Россіи! въ жизни нашей родины настало такое время, когда каждый изъ насъ долженъ принять посильное участіе въ созданіи новаго устройства своей земли. Жизнь властно требуетъ отъ всѣхъ русскихъ людей вообще и отъ каждаго въ отдѣльности творческой созидательной работы. Полоцкое собраніе приходскихъ организацій призываетъ васъ къ тому, чтобы во всѣхъ приходсахъ (православныхъ, старообрядческихъ) началась эта сознательная работа. Отъ васъ, русскіе люди, прежде всего требуется объединеніе. Созывайте возможно многочисленныя собранія прихожанъ, избирайте изъ своей среды достойныхъ и знающихъ людей въ приходской совѣтъ, пусть они разъясняютъ своимъ менѣе свѣдущимъ соприхожанамъ смыслъ происходящихъ событій, значеніе этихъ событій для нашей страны и готовятъ ихъ къ сознательному участію въ

предстоящихъ выборахъ въ Учредительное Собраніе. Для общей же согласованности дѣйствій необходимо, чтобы выборные отъ приходскихъ совѣтовъ прислали своихъ представителей въ г. Полоцкъ для образованія постоянного уѣзднаго совѣта приходскихъ организацій. Тогда между Полоцкомъ и уѣздомъ установится прочная связь, и всё мы приступимъ къ созданію Новой Россіи, Россіи просвѣщенной, богатой, могучей и славной. Но этого можно достигнуть лишь тогда, когда всё сообща пойдутъ къ одной цѣли. Если же каждый пойдетъ по особой дорогѣ, то можетъ легко заблудиться, и общая цѣль не будетъ достигнута. Мы долго блуждали, не зная дороги, не зная другъ друга, и шли въ одиночку. Теперь же дорога всёми открыта, познаемъ другъ друга, сплотимся тѣснѣе и дружно приступимъ къ созданію Новой Россіи“.

Въ тѣ дни не было царя у Израиля; каждый дѣлалъ то, что ему казалося справедливымъ (Суд. XVII, 6).

Подобное замѣчаніе въ Священномъ Писаніи встрѣчается нѣсколько разъ и употреблено какъ бы въ объясненіе того, что въ то время было неустройство въ Богоизбранномъ народѣ. Не было руководителя, не было опредѣленнаго направленія жизни „идоша въ пути кривы, пути развращены“ (Суд. 5, 6). Тяжелое время переживалъ Израиль. Для облегченія его положенія Господь воздвигалъ среди своего народа судей, которые регулировали жизнь своихъ соплеменниковъ и направляли ихъ на истинный путь. И если оказывалось, что Израиль слушался тѣхъ судей, которыхъ воздвигалъ ему Господь (Суд. 2, 16), то былъ избавляемъ отъ несчастій, отъ рукъ враговъ и грабителей (ст. 16 и 18). Богъ даже благословлялъ успѣхомъ начинанія (предпріятія) своего народа и онъ достигалъ того, что по человѣческимъ разсужденіямъ казалось недостижимымъ.

Вотъ и мы, братіе—христіане, остались безъ царя земного, т. к. прежде бывшій царь отказался отъ престола, а предназначенный преемникъ не пожелалъ воспріять Верховную власть. Теперь нами управляетъ и обладаетъ всей полнотою власти Особое Временное Правительство, состоящее изъ нѣскольکو лицъ. Конечно, въ самомъ фактѣ вступленія нашего отечества на новый путь новой государственной жизни надо видѣть проявленіе воли Божіей. Надо поэтому молиться Господу, да поможетъ Онъ нашему Временному Правительству и нашимъ защитникамъ вывести наше Отечество изъ того тяжелаго положенія, въ которомъ оно находится. Нашъ внѣшній врагъ—жестокій и коварный нѣмецъ собирается съ силами, чтобы броситься на нашу страну, надѣясь при этомъ на наши несогласія и несорганизованность, на нашу растерянность. Многіе изъ нашихъ соотечественниковъ, по расчету врага, на пути увлеченія новымъ строемъ забросаютъ свои дѣла, перестанутъ выполнять свой долгъ передъ Родиной, требующей въ настоящій моментъ отъ каждаго сына Отечества напряженія всѣхъ силъ проявленія работоспособности въ возможной степени. Но вѣримъ, что напрасны расчеты врага. Могучій духомъ, крѣпкій вѣрой въ помощь Божію, полный надежды на лучшее будущее русскій народъ въ лицѣ своихъ сыновъ не опуститъ руки передъ лицомъ опасности. Напротивъ союзомъ любви соединившись, забывъ свои личные интересы, каждый предприметъ то, что считаетъ справедливымъ и лучшимъ въ отношеніи къ Отечеству и что указываетъ Правительство въ своихъ обращеніяхъ и распоряженіяхъ.

Поступая такъ, каждый будетъ тѣмъ самымъ творить благое и для самого себя.

Итакъ, братіе христіане, взаимно другъ друга поддерживайте, утѣшайте немощныя (Ѳессал. 5, 14), заступайте безчинныя; сильные должны сносить немощи безсильныхъ (Римл. 15, 1), старайтесь о томъ какъ бы не подать повода къ преткновенію или сооблазну (Римл. 14, 13). Нынѣ „отложивши всякую нечистоту и остатокъ злобы, въ крѣпости примите насажденное слово, могущее спасти души ваши“ (Іак. 1, 21); продолжайте совершать свое дѣло въ спокойствіи, не волнуясь вся-

кимъ вѣтромъ ученій (ср. Еф. 4, 14) и твердо вѣря, что Временное Правительство Державы Россійской выведетъ нашу Родину на путь истинной свободы, счастья и славы.

(Кіев. Еп. В.)

Б. М.

Обязательность соборовъ по округамъ.

„По тому узнають всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“. (Іоан. 13, 35).

Въ послѣднее время не мало волненій вызвано вопросомъ о реформѣ православнаго прихода. При этомъ мысль о неотложности этой реформы и желаемое направленіе ея исходятъ не отъ духовныхъ лицъ и учреждений, а изъ среды свѣтскихъ дѣятелей.

Такое явленіе, конечно, имѣетъ свои причины. Дѣйствительно, въ Церковной жизни нарушены порядки, установленные святыми отцами, и, какъ слѣдствіе этого, повсюду замѣчаются различныя нестроенія. Люди перестаютъ молиться Богу, въ религіозномъ отношеніи дичаютъ, легко совращаются во всевозможныя секты и расколы, воспитанники духовныхъ школъ уклоняются отъ принятія священства, такъ что во многихъ епархіяхъ, по нуждѣ, рукополагаютъ въ духовный санъ лицъ мало для этого подготовленныхъ; епископы большею частью обращены въ канцеляристовъ, или же вовсе обречены на бездѣтельность, какъ большая часть викарныхъ, несмотря на категорическіе указы Св. Синода. У православныхъ замѣчается озлобленность противъ высшаго церковнаго управленія и т. д. Все это явно существуетъ во вредъ Церкви и Государству. Послѣдствія же отъ этого съ каждымъ днемъ чувствуются все сильнѣе и вызываютъ печаль лицъ, преданныхъ Церкви и желающихъ со своей стороны оказать возможное содѣйствіе къ разрѣшенію существующихъ нестроений. Но ревнители,

къ сожалѣнію, пытаются искоренять проявленія безпорка, а не самую причину, порождающую всю разновидность ихъ.

Для поверхностныхъ наблюдателей, каковыхъ у насъ конечно большинство, можетъ представляться, будто въ важнѣйшемъ все у насъ обстоитъ вполнѣ благополучно. Отъ кругозора этихъ людей можетъ быть совершенно скрыто то существенное, что нарушены древніе устои, поддерживающіе догматы благочестія. Очевидность послѣдняго можетъ открыться только при знакомствѣ съ исторіей вселенскихъ соборовъ и ихъ опредѣленій, составляющихъ безспорно важнѣйшіе моменты въ Церковной жизни.

Весьма достопримѣчательно, что въ имперіи Константина Великаго и при его преемникахъ, хотя тогда имперія была гораздо малолюдудѣе и пространствомъ во нѣсколько разъ меньше Россійской имперіи, тѣмъ не мѣнѣе всѣ церковныя дѣла рѣшались не въ ветхомъ Римѣ, бывшемъ нѣкогда царствующимъ градомъ, и не въ Константинополѣ, получившемъ честь быть градомъ царя и синклита, какіе бы грады по опредѣленію Св. отцовъ 4-го вселенскаго собора имѣли равныя преимущества (28-ое правило), но всѣ церковныя дѣла, до выбора и постановленія епархіальныхъ епископовъ включительно, рѣшались тогда соборами епископовъ по областямъ. При этомъ во многихъ областяхъ, какъ напримѣръ въ Египетской области, согласно 34 правилу Святыхъ Апостоловъ, существовалъ обычай, ничего существеннаго не дѣлать безъ соизволенія и опредѣленія своего архіепископа. Объ этомъ повѣствуется въ 30-мъ правилѣ 4-го веленскаго собора. Также было и въ Кипрскихъ церквахъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуется 8-ое правило 3-го Ефесскаго собора, гдѣ говорится: „Начальствующіе во святыхъ Кипрскихъ церквахъ да имѣютъ свободу, безъ притязанія къ нимъ, и безъ стѣсненія ихъ, по правиламъ Св. отецъ, и по древнему обыкновенію, сами собою совершати поставленія благоговѣннѣйшихъ епископовъ. То же да соблюдается и въ иныхъ областяхъ, и повсюду въ епархіяхъ“. Для этого дважды въ году въ областяхъ происходили соборы епископовъ, какъ это опредѣляется 37-мъ правиломъ святыхъ апостоловъ и 5-мъ правиломъ 1-го Никейскаго собора,

По этому поводу на 4-мъ вселенскомъ соборѣ было постановлено ниже-слѣдующее: „Дошло до слуха нашего, что въ областяхъ не бываетъ установленныхъ правилами соборовъ епископовъ, и отъ сего многія церковныя дѣла, требующія исправленія, остаются въ небреженіи. По-сему опредѣлили святыи соборъ, согласно съ правилами святыхъ отецъ чтобы въ каждой области епископы дважды въ году собиралися во едино, гдѣ назначить епископъ митрополіи, и исправляли все, что от-кроется. А епископамъ, которые не придуть на соборъ, хотя находят-ся въ своихъ градахъ, и притомъ пребываютъ въ здравіи, и свободны отъ всякаго необходимаго и неотложнаго занятія, братолюбно сказати слово прощенія“. (Правило 19-ое). То же самое подтверждено было и на 6-мъ вселенскомъ соборѣ.

„Установленное святыми отцами нашими, желая и мы во всемъ сохранять, возобновляемъ также и правило, повелѣвающее быти ежегодно соборамъ епископовъ каждая области тамъ, гдѣ епископъ митрополіи усмотритъ за лучшее. Но какъ, по причинѣ набѣговъ вар-варовъ, и по инымъ случайнымъ препятствіямъ, предстоятели церквей не имѣютъ возможности составляти соборы дважды въ году, то раз-суждено: для могущихъ, какъ вѣроятно, возникати церковныхъ дѣлъ, въ каждой области, всемѣрно быти собору вышереченныхъ еписко-повъ единожды въ лѣто, между святымъ праздникомъ пасхи, и между исходомъ мѣсяца октября cadaго лѣта, въ томъ мѣстѣ, которое, какъ выше речено, избересть епископъ митрополіи. А епископамъ, которые не придуть на соборъ, хотя находятся въ своихъ градахъ, и притомъ пребываютъ въ здравіи, и свободны отъ всякаго необходимаго и не-отложнаго занятія, братолюбно изъявити прещеніе“. (Правило 8-ое). Естественнымъ слѣдствіемъ пренебреженія ко всѣмъ этимъ святооте-ческимъ правиламъ явилась возможность того, что предвидѣли святыя отцы 3-го Ефесскаго собора и чего они такъ опасались, предупреж-дая: „да не преступаются правила отецъ, да не вкрадывается, подъ видомъ священнодѣйствія, надменность власти мірскія; и да не утра-тимъ по малу, непримѣтно, той свободы, которую дароваль намъ крѣ-вію своею Господь нашъ Іисусъ Христосъ, освободитель всѣхъ чело-вѣковъ“. (Правило 8-ое). И вотъ это печальнѣйшее и совершилось: въ

Церковь привнесено нечто подложное и чуждое благочестія. Исключо общеніе любви, да почти и всякое общеніе, его замѣнили канцелярскія предписанія и указы. Отсутствие въ Церковной жизни необходимой обязательной и требуемой разумомъ свободы породило великій соблазнъ. На него постоянно указываютъ всѣ инославные, онъ является главной причиной упорства раскольниковъ, создаетъ удобнѣйшую почву для упадка нравственности и религіозности, способствуетъ развитію всевозможныхъ сектъ и, наконецъ, подвергаетъ въ печаль лучшихъ сыновъ Православной Церкви. Отсутствие церковной свободы конечно сильно отражается на дѣятельности епископовъ.

Какъ на образецъ укоренившагося безправія архіееревъ и про исходящей отъ этого вредъ для Церкви, можно указать хотя-бы на несоразности въ бытѣ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Кто жительствовавь когда-либо въ губерніяхъ съ католическимъ населеніемъ, тотъ не могъ не замѣчать огромной разницы между семинаріями православными и католическими. Въ послѣднихъ все, начиная отъ выбора лицъ, даже до формы одежды включительно, преслѣдуетъ строго опредѣленную цѣль—подготовку служителей алтаря, между тѣмъ какъ большая часть оканчивающихъ православныя духовныя семинаріи расходятся на различныя службы: въ акцизъ, въ банки въ ватеринары и менѣе всего въ священники. И вотъ, несмотря на такой очевидный вредъ отъ этого для церкви, духовныя учебныя заведенія въ самомъ существенномъ всетаки продолжаютъ оставаться внѣ полной зависимости отъ ближайшаго епископа, такъ что послѣднему нерѣдко приходится быть лишь простымъ зрителемъ хотя-бы того, что въ составѣ преподавателей духовной школы иной разъ нѣтъ ни одного духовнаго лица, и Законъ Божій, а также и прочіе богословскіе предметы преподаются свѣтскими чиновниками, которые, хотя по своему образованію и имѣютъ право на священство, но уклоняются отъ него, очевидно пренебрегая священствомъ, или не желая того ограниченія житейской свободы, которое необходимо связано съ принятіемъ священнаго сана. Поэтому и воспитанники духовной школы, когда ихъ спрашиваютъ: предполагаютъ-ли они быть священниками, почти всегда съ увѣренностью отвѣчаютъ:—нѣтъ. И не удиви-

тельно: сама духовная школа нагляднымъ примѣромъ учить своихъ воспитанниковъ отвергать то, къ чему послѣднихъ надлежало-бы готовить. Поэтому и архіереи почти лишены возможности осуществлять одну изъ важнѣйшихъ отраслей епископскаго дѣланія—именно создавать наилучшую подготовку духовныхъ пастырей. При такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ нельзя не удивляться, что духовенство въ громадной массѣ всетаки пребываетъ на извѣстной духовной высотѣ, и нужно бесконечно благодарить Бога, что по Его безпредѣльной благодости въ православномъ народѣ сохраняются еще крупницы вѣры, жалости и благонравія. По-истинѣ осуществляются слова Спасителя: „Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея“. (Матѣ. 16, 18).

Въ подтвержденіе обязательности соборовъ по областямъ можно указать еще на 6-е правило 7-го вселенскаго собора. „Поелику есть правило, которое глаголетъ: дважды въ году въ каждой области подобаетъ быти каноническимъ изслѣдованіямъ посредствомъ собранія епископовъ; а преподобные отцы шестого собора, во вниманіе къ затрудненіямъ собирающихся, и къ недостатку потребнаго для путешествія, опредѣлили, безъ всякаго уклоненія и извиненія, единожды въ лѣто быти собору, и погрѣшительное исправляти: то и мы сіе правило возобновляемъ, и аще обрящется *нѣкій начальникъ възбръняющій сіе, да будетъ онъ отлученъ*. Аще же кто изъ митрополитовъ пренебрежетъ исполнити сіе не по нуждѣ и насилію, и не по какой-либо уважительной причинѣ; таковой да подлежитъ епитиміи, по правиламъ“.

Между тѣмъ въ настоящее время всѣ^х даже самыя малыя дѣларендныя, строительныя, лѣсныя, бракоразводныя, всевозможныя назначенія, даже денежныя пособія учащимся и т. д. со всѣхъ епархій, начиная отъ Камчатки и до Бессарабіи, должны восходить непременно до Петроградскаго Синода, неимовѣрно перегружая его, создавая страшное промедленіе въ дѣлопроизводствѣ и отвлекая Россійскій Синодъ отъ его прямыхъ обязанносаей, какъ дѣйствительно вышсшаго руководителя и представителя Россійской Церкви, къ голосу котораго должны бы прислушиваться другія церкви. Очевидно большая часть хозяйственныхъ и административныхъ дѣлъ могла-бы съ большимъ

успѣхомъ разрѣшаться въ церковныхъ округахъ соборами епископовъ, какъ объ этомъ и учать нааъ правила Святыхъ Апостоловъ и вселенскихъ соборовъ.

Теперешній церковный порядокъ въ Россіи, разобчая епископовъ, обезсиливаетъ ихъ и создаетъ нѣчто вродѣ полицейской опеки надъ епископами, въ то же время допуская въ епархіальной жизни самыя крупныя упущенія, неправильности и даже несправедливости, лишь-бы только все это съ формальной стороны не нарушало внѣшняго порядка.

Не удивительно поэтому, что у насъ, напримѣръ на Волгѣ, вблизи университетскаго и академическаго города до сихъ поръ огромныя массы населенія, даже крещеннаго, вмѣсто своихъ храмовъ, привержены къ особымъ лѣснымъ мольбищамъ, гдѣ онѣ совершаютъ свои языческія жертвоприношенія, придерживаясь, какъ онѣ объясняютъ, аврамовой вѣры.

Предполагается, будто нѣкоторая независимость или автономія Церкви можетъ ослабить прочность государства, уменьшая полезность Церкви въ государственномъ отношеніи. Но развѣ Церковь должна быть служанкой для государства? Кромѣ того и церковная исторія свидѣтельствуетъ, что Православная церковь именно, будучи свободной, въ наибольшей мѣрѣ способствовала государственной пользѣ, какъ это и было въ древней Руси; а съ умаленіемъ Церкви, съ чрезмѣрнымъ подчиненіемъ ея государству, послѣднее, вопреки человѣческимъ предположеніямъ, вовсе не усиливалось, а наоборотъ разлагалось и падало. Такъ пала и нѣкогда могущественная Византія. И если теперь у насъ нарушаются всѣ правила Святыхъ Апостоловъ и вселенскихъ соборовъ, дѣлающія обязательными округа епископовъ вмѣстѣ съ ежегодными соборами, и при этомъ многіе епископы видимо какъ будто мирятся съ отсутствіемъ у нихъ церковныхъ округовъ и соборовъ епископовъ по округамъ, то страшно сказать, Церковь наша не нарушаетъ ли черезъ это древняго Православія... Правда, въ періодъ собиранія емли Русской у насъ еще не существовало церков-

ныхъ округовъ, но это и вполне понятно, потому-что до покоренія Казани не было такой нужды. Тогда вся Русь по пространству и количеству народонаселенія составляла какъ-бы одинъ церковный округъ, и кромѣ того жизнь въ каждой отдѣльной епархіи не была въ такой мѣрѣ, какъ теперь, подчинена все мертвящей церковной централизациі, совершенно чуждой духу Православія. Итакъ, ни нѣкій начальникъ, ни митрополитъ не могутъ быть помѣхою того, чтобы правильно протекала церковная жизнь въ нашемъ государствѣ и существовали-бы соборы епископовъ по округамъ. Тогда церковныя дѣла, требующія исправленія, не оставались-бы въ небреженіи и къ управленію всѣми церковными дѣлами привлечены были-бы всѣ епископы, какъ это и должно быть по Божественному установленію для нагляднаго торжества Православія ¹⁾.

Но препятствіемъ къ существованію церковныхъ округовъ не могутъ-ли служить опасенія сепаративнаго движенія въ нѣкоторыхъ округахъ? Конечно нѣтъ. Такія опасенія не могутъ имѣть никакого основанія, потому-что никто никогда не отождествляетъ здоровыхъ членовъ семьи съ больными. Послѣдніе лѣчатся, чахнутъ, хирѣютъ, кормятся осторожно и лишь слабою пищею, здоровые же члены должны жить нормальною жизнію: отъ нихъ нельзя отнимать ни пищи, ни свободы движеній, нельзя лишать ихъ солнечнаго свѣта. И если гдѣ-нибудь на окраинѣ нашего обширнаго государства горсточка какихъ-нибудь инородцевъ немножко бунтуетъ или вообще проявляетъ склонность къ серпатизму, то развѣ справедливо и разумно наказывать изъ-за этого и лишать естественныхъ и законныхъ правъ приволжскія, придвинскія, приднѣпровскія области или же далекія мѣста Сибири, гдѣ никакого сепаративнаго движенія и въ мысляхъ не можетъ быть? Вѣрнѣе не на духовной-ли настроенности и степени восприимлемости Божественныхъ заповѣдей, болѣе чѣмъ на исторической традиціи, зиждется тотъ церковный строй, который намъ соотвѣтствуетъ? По тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“.

1) Если же отвергать обязательность соборовъ по округамъ, въ чемъ такъ согласны были всѣ св. отцы всѣхъ вселенскихъ соборовъ, давшие намъ правила Божественнаго Церковнаго Управленія, то вѣдь такъ можно дойти до отрицанія необходимости Символа вѣры или канона книгъ Священнаго писанія.

Наисколько эти слова Спасителя не чужды духу современныхъ духовныхъ дѣятелей и воспріемлемы, не являются-ли эти слова въ то же время мѣриломъ здоровья всего организма и возможности правильной церковной спасительной жизни?...²⁾

Ни для кого не тайна, что теперешній порядокъ церковнаго управленія въ главныхъ чертахъ позаимствованъ у нѣмцевъ. Казалось бы уже это должно вызывать необходимость отказаться отъ теперешняго реформатскаго порядка и возвратиться къ тому, что установлено правилами Св. Апостоловъ и вселенскихъ соборовъ, которые, устанавливая свои правила, предваряли ихъ словами: „Изволися Духу Святому и намъ“.

Пантелеимонъ, Епископъ Двинскій.

ИЗЪ ЖИЗНИ ВИТЕБСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

18 марта сего 1917 года закончены были учебныя занятія въ первыя пять классахъ и выпускные экзамены въ VI классѣ Витебской духовной семинаріи, такимъ образомъ закончился еще одинъ учебный 1916—1917 годъ во время лихолѣтія, представившій для нашего учебнаго заведенія еще больше невзгодъ и препятствій, нежели предшествующіе два. Постарому приходилось заниматься въ чужомъ зданіи, какъ говорится, не въ храминѣ, а въ шатрахъ. Не было тѣхъ удобствъ какія необходимы для правильнаго теченія учебной жизни: не было общежитія, что при массовой бѣдности учениковъ является насущною необходимостью; нельзя было свободно пользоваться библіотеками и учебными пособиями, что, конечно должно, неблагоприятно отразиться на усвоеніи учениками научныхъ предметовъ и на развитіи учениковъ. Затрудненія въ пользованіи библіотеками особенное могли оказать вліяніе на пониженіе успѣшности выполненія письменныхъ работъ. Это послѣднее обстоятельство дѣйствительно и приходилось наблюдать преподавателямъ, на долю которыхъ выпало чтеніе письменныхъ работъ учениковъ и въ особенности въ старшихъ классахъ, гдѣ, при раскрытіи задаваемыхъ темъ, требуется въ извѣстной степени начитанность.

²⁾ Домостроительство церковное не требуетъ какого-либо изобрѣтенія, потому что во всѣхъ главнѣйшихъ подробностяхъ оно точно опредѣлено восходящимъ къ апостольскимъ временамъ преданіемъ и канонами, сохраняющими обязательную на всѣ времена силу и значеніе. Такъ что стремленіе къ свободѣ церковной есть только стремленіе къ возстановленію начертаннаго канонами строя церковнаго самоуправленія.

Помѣщеніе, занятое семинаріей подъ учебныя занятія въ домѣ Мочало на набережной Двины во второй части № 44, безусловно мало само по себѣ, чтобы можно было чувствовать вполнѣ свободно при веденіи занятій по такой серьезной программѣ, какъ семинарская. Въ силу тѣсноты помѣщенія, недостатка въ сильной вентиляціи, необходимости вести занятія почти безъ провѣтриванія въ двѣ смѣны и сокращено отъ учениковъ, особенно многолюдныхъ класовъ, нельзя было требовать, чтобы они всегда, на всѣхъ урокахъ, имѣли достаточное напряженіе вниманія.

Преподавателямъ, вслѣдствіе краткости учебнаго года и сокращенія времени, назначеннаго на каждый урокъ, приходилось спѣшить въ преподаваніи: нужно было переспросить учениковъ, хотя бы одинъ разъ въ годъ, требовалось обратить особое вниманіе и на уясненіе задаваемыхъ уроковъ. Когда учебныя программы выполнялись по необходимости въ сокращенный срокъ, такъ что не оставалось времени на повтореніе, безусловно была потребность, чтобы остался слѣдъ въ познаніяхъ учениковъ, обращать вниманіе на уясненіе уроковъ, чтобы они усвоились сознательно, а не воспринимались исключительно механически памятью.

Въ отношеніи къ преподаванію, и преподавательскимъ персоналомъ и учениками сдѣлано было все, что было въ ихъ силахъ, большаго трудно, пожалуй и нельзя, требовать. Чтобы вполнѣ согласиться съ этимъ, достаточно припомнить дальность разстоянія отъ учебнаго помѣщенія ученическихъ квартиръ, разрозненность учениковъ во внѣ-учебное время, вслѣдствіе того, что приходилось имъ жить по отдѣльнымъ квартирамъ. Не малымъ затрудненіемъ было также неудобство пользоваться учебниками. Ученикамъ приходилось очень много времени тратить на переходы, а слѣдовательно имъ оставалось мало времени на занятія, да и утомленіе отъ переходовъ не могло благоприятно отразиться на ихъ учебномъ трудѣ.

Если ученики преодолѣли такія серьезныя препятствія, то это надо отнести къ ихъ исключительной выносливости.

Въ отношеніи улучшенія матеріальнаго быта учениковъ правле-

нієм семинаріи были приняты всѣ мѣры, какія были въ его распоряженіи. Правленію приходилось преодолевать въ этомъ отношеніи тяжелыя препятствія: въ его распоряженіи были незначительныя суммы на пособіе ученикамъ, а плата за квартиры и содержаніе была весьма высокая, если принять во вниманіе даже то, что ученики въ отношеніи матеріальной жизни готовы были на всевозможныя лишенія и ограниченія. Ученикамъ приходилось платить за квартиру безъ стола каждому отъ 12 рублей до 20 рублей, а со столомъ отъ 45 рублей до 60 рублей, не включая въ эту сумму обезпеченіе чаемъ и ужиномъ. Если принять во вниманіе, что среди учениковъ много сиротъ и дѣтей многосемейныхъ псаломщиковъ и дѣаконовъ, получающихъ въ годъ доходу рублей 300—400, то можно представить, какъ жалко было ихъ положеніе.

Правленіе семинаріи, благодаря сокращенію учебнаго года на три мѣсяца могло ученикамъ, пользовавшимся полнымъ казеннымъ содержаніемъ, вмѣстѣ съ пособіемъ давать въ первомъ полугодіи, т. е., съ 1-го сентября по 15 декабря, по 28 рублей въ мѣсяць, а во второмъ полугодіи, т. е., съ 15 января по 18 марта, по 38 рублей.

Конечно, еслибы только этимъ ограничилось правленіе семинаріи, то положеніе нѣкоторыхъ учениковъ было бы безвыходно.

Правленіе, въ видахъ улучшенія положенія учениковъ, открыло дешевую столовую для 40 бѣднѣйшихъ учениковъ, гдѣ довольно сытный обѣдъ въ мѣсяць стоилъ 12 рублей. Къ сожалѣнію, по неимѣнію достаточно обширнаго помѣщенія для столовой, а главное—вслѣдствіе неудобной и малой кухни, правленіе не могло удовлетворить обѣдомъ всѣхъ нуждающихся.

Въ текущемъ году семинарія понесла утрату двухъ учениковъ: I класса Николая Тараткевича, умершаго отъ тифа и III класса Θεодосія Хлудка, умершаго отъ туберкулеза легкихъ.

Результаты учебныхъ занятій опредѣляются вполне переводными разрядными списками, составленными на педагогическомъ собраніи 23 марта.

Изъ I—I класса во второй классъ изъ 33 учениковъ перешло безъ экзамена въ первомъ разрядѣ 4 ученика (Панцерный Басилій, Шалаевъ Николай, Шитиковъ Иванъ, и Забѣлинъ Николай), во второмъ разрядѣ 12 учениковъ, а всего 16 учениковъ. Изъ 1—2 класса во второй изъ 30 учениковъ перешли безъ экзамена въ первомъ разрядѣ 1 ученикъ (Журавскій Георгій), во второмъ разрядѣ 9 учениковъ, а всего 10 учениковъ. Изъ II—I класса изъ 23 учениковъ перешли въ третій классъ безъ экзамена въ первомъ разрядѣ 1 ученикъ (Ширкевичъ Николай), во второмъ разрядѣ 10 учениковъ, а всего 11 учениковъ. Изъ II—2 класса изъ 24 учениковъ перешли въ третій классъ безъ экзамена въ первомъ разрядѣ 4 ученика (Ягодко Петръ, Копеко Петръ, Дмитріевъ Иванъ и Забѣлинъ Петръ), во второмъ разрядѣ 11 учениковъ, а всего 15 учениковъ. Изъ III класса въ IV изъ 47 учениковъ перешли безъ экзамена въ первомъ разрядѣ 2 ученика (Гнѣдовскій Евгений и Миндалевъ Константинъ), во второмъ разрядѣ 30 учениковъ, а всего 32 ученика. Изъ третьяго же класса за малоуспѣшность былъ уволенъ пробывшій два года въ этомъ классѣ Скуратовъ Константинъ. Изъ VI класса въ пятый классъ изъ 38 учениковъ перешло 28, всѣ во второмъ разрядѣ. Изъ V класса въ VI классъ безъ экзамена изъ 25 учениковъ перешли въ первомъ разрядѣ 6 учениковъ. (Страмковскій Михаилъ, Титовъ Александръ, Сченсновичъ Александръ, Пчельниковъ Викторъ, Діаконовъ Иванъ и Петровскій Нилолай), во второмъ разрядѣ 17, а всего 23 ученика. Слѣдовательно изъ 224 учениковъ первыхъ пяти классовъ успѣшно закончили учебный годъ 135 учениковъ, что составляетъ 60,27%.

Въ VI классѣ кончили курсъ семинаріи 18 учениковъ, а именно въ первомъ разрядѣ со званіемъ студента семинаріи: Страмковскій Петръ, Петровъ Ефремъ, Купаловъ Иванъ, Поповъ Сергѣй, Пименовъ Михаилъ, Слесаренокъ Арсеній; во второмъ разрядѣ: Боровковъ Филаретъ, Блажевичъ Александръ, Щербовъ Петръ, Ковганкинъ Александръ, Лебедевъ Филиппъ, Квятковскій Георгій, Жегаловъ Стефанъ, Побѣдинъ она, Фальковскій Сергѣй, Довгялло Александръ, Діаконовъ Александръ и Лузгинъ Андрей.

Благодарственный молебенъ по случаю окончанія учебнаго года

и отпускъ учениковъ состоялся 19 марта, въ воскресенье, послѣ литургіи.

Предъ провозглашеніемъ многолѣтія учащимъ и учащимся отцомъ Ректоромъ Семинаріи, протоіеремъ Сергіемъ Алексѣевичемъ Артоблевскимъ было сказано прочувствованное слово.

По окончаніи многолѣтія окончившій курсъ семинаріи въ истекшемъ учебномъ году Филаретъ Борзовъ и студентъ семинаріи Ефремъ Петровъ въ рѣчахъ высказали свои чувства по случаю окончанія обученія въ семинаріи, свой взглядъ на семинарское преподаваніе и благодарность начальству, праподавателямъ и воспитателямъ за понесенные ими труды.

На долю выпуска 1916—1917 учебнаго года выпало счастье быть современниками освобожденія Родины отъ стараго Государственнаго режима. Имъ приходится вступать въ жизнь въ то время, когда совершается переоцѣнка цѣнностей идетъ преобразовательная работа во всѣхъ областяхъ государственной жизни. Они, какъ нельзя лучше, могутъ на дѣлѣ доказать, какую имъ пользу принесла старая духовная школа, которая какъ и всѣ школы въ нашемъ отечествѣ, нуждается конечно, въ широкихъ, серьезныхъ и радикальныхъ реформахъ. Несомнѣнно только, что ея преимущество предъ школами другого типа заключается въ томъ, что она приучаетъ учениковъ къ выносливости, къ серьезному умственному труду, воспитываетъ въ нихъ навыкъ къ логическому мышленію, сродняетъ ихъ съ мыслию, что на ихъ долю, какъ людей, вышедшихъ изъ народа, долженъ выпасть исключительно тяжелый трудъ, что они должны быть кузнецами своего счастья, что имъ придется съ большими усиліями, при весьма неблагоприятныхъ условіяхъ, вести борьбу за существованіе на ряду со всѣмъ рабочимъ классомъ русскаго населенія. Изъ духовной школы выходили и выходятъ люди, увѣрившіеся, что для нихъ ближе интересы народа, съ которыми они сжились съ дѣтства и съ которыми придется имъ жить въ большинствѣ случаевъ и до смерти, нежели правящаго класса. Безусловно окончившіе курсъ духовно-учебныхъ заведеній люди порядка и суровой дисциплины, какими должны быть всѣ, у которыхъ единственною опорой матеріальной жизни является трудъ.

Трудящимся всю жизнь, во всѣ историческіе эпохи было все русское православное духовенство; судьба его и счастье, и несчастье его тѣсно были связаны съ положеніемъ простаго народа. Всякій изучавшій исторію по нетенденціознымъ источникамъ и руководствамъ долженъ знать, что русское православное духовенство во времена безправія и крѣпостнаго рабства народа было безправнымъ и безвольнымъ. Нѣтъ смысла скрывать, что оно наравнѣ со своими пасомыми несвободно было отъ тѣлесныхъ наказаній, конечно, не de jure, а de facto

Нѣкоторые духовенство считаютъ приверженцами стараго строя. Это—великая несправедливость. Изъ духовенства больше, чѣмъ изъ другаго класса, было при старомъ строѣ людей недовольныхъ и протестантовъ противъ порядковъ и безправія, и больше, чѣмъ изъ другихъ сословій, было людей, сознающихъ всю нелѣпость стараго строя, незаконный произволь правительства. Этимъ вѣроятно объясняется и то обстоятельство, что окончившихъ духовно-учебныя заведенія, несмотря на ихъ развитіе и большую подготовленность къ слушанію высшихъ научныхъ курсовъ, что свидѣтельствовали ученые корпораціи, правительство упорно не пускало въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Духовенство больше, чѣмъ другимъ сословіямъ, давали почувствовать его безправіе, его несвободу: ему приходилось дрожать за свое благополучіе не только предъ прямымъ своимъ начальствомъ, но и предъ каждымъ, кто былъ надѣленъ самою незначительною властію отъ правительства, или кто имѣлъ вліяніе на общество въ силу своей экономической обезпеченности, а не по своимъ личнымъ достоинствамъ. Много вреда ему могъ причинить и урядникъ, а тѣмъ болѣе становой приставъ; могъ испортить ему жизнь и сельскій староста и волостной старшина, страшень былъ для него и деревенскій кулакъ—міроѣдъ, державшій въ своиѣ цѣпкихъ рукахъ его паству. Тѣмъ болѣе была тяжела такая безправность, что духовенство прекрасно понимало зловредную дѣятельность подобныхъ своихъ недоброжелателей, но было безсильно воспрепятствовать ей. Такимъ образомъ для духовенства оставалось одно—дѣлать житейскія невзгоды со своею паствою, давать ей хотя духовную поддержку и утѣшеніе. И это съ достоинствомъ дѣлало православное русское духовенство и нѣтъ на его душѣ и на его

совѣсти грѣха. За это оно по праву было на иждивеніи у своихъ пасомыхъ, питалось Христа ради за свой утомительный и неблагодарный трудъ крохами, которыя пасомые могли удѣлить ему изъ своего скуднаго заработка, иногда даже не уясняя, какую серьезную и благотворную работу за такой безцѣнокъ въ ихъ приходѣ выполняетъ для нихъ ихъ духовенство, иногда придавая горестъ своимъ подачкамъ, которыя по праву труда получало духовенство, попреками въ дармоѣдствѣ и въ незаконныхъ поборахъ.

Удивительная вещь: врачъ тѣлесный беретъ много больше за незначительный по времени и затратѣ энергіи трудъ, и онъ въ почетѣ, никто его не попрекаетъ въ поборахъ и дармоѣдствѣ. Врачъ духовный—священникъ, поставленный въ силу житейскихъ условій жить на иждивеніи своихъ пасомыхъ, для которыхъ несетъ великій трудъ, когда смиренно ждетъ отъ пользующихся его трудомъ, скромнаго обезпеченія существованія, онъ кромѣ попрековъ не получаетъ ничего. ему предъявляютъ обвиненіе въ поборахъ, въ безчеловѣчности и т. д.

По истинѣ былъ тяжелъ трудъ русскаго православнаго пастыря, онъ долженъ былъ видѣть чужое страданіе, чувствуя свое безсиліе устранить его, и самъ страдать, не имѣя права на облегченіе.

Не на защитѣ стараго строя стояло духовенство, а оно принуждаемо было силою вещей быть въ повиновеніи старому правительству. Нельзя его—безчестно-попрекать въ отсталости, въ недостаткѣ мужества. Предъ штыками, предъ властію надъ жизнью и смертію, чѣмъ въ достаточной степени владѣло прежнее правительство, стушевывается всякое мужество, приходится невольно сдерживать вопли возмущенія, скрывать свою политическую платформу. Во всемъ этомъ можно предъставить на одинаковомъ правѣ обвиненіе въ отношеніи къ прошлому даже къ тѣмъ лицамъ, которые совершили великій государственный переворотъ въ нашемъ отечествѣ, но кто безчестный осмѣлился сдѣлать это, да погибнетъ съ позоромъ имя его!

Спасибо борцамъ за свободу, низкій имъ поклонъ за ихъ трудъ: ихъ подвигъ безсмертенъ. Но справедливость требуетъ, чтобы блага,

пріорѣтенныя великою русской революціей, были въ одинаковой мѣрѣ доступны и духовенству, какъ и всему русскому народу, съ которымъ духовенство раздѣляло безправное существованіе.

Безусловно, православное русское духовенство сознательно отнесется къ настоящему моменту; оно наравнѣ съ народомъ приметъ мѣры, чтобы старое безправіе не возвращалось. Безусловно, получившіе воспитаніе и образованіе въ духовныхъ школахъ примутъ участіе въ общей работѣ по преобразованію народной жизни, въ опредѣленіи въ законномъ порядкѣ государственнаго строя и установленіи порядка въ странѣ.

Церковь освятитъ новый строй въ нашемъ отечествѣ, блаословитъ свободный трудъ своихъ членовъ. Нѣтъ сомнѣнія духовенство получитъ свои права отъ новаго правительства и законное обезпеченіе и правильную оцѣнку своего труда.

Вышедшихъ изъ нашей школы въ нынѣшній годъ ожидаетъ другая жизнь, которой не знали ихъ отцы, другія условія дѣятельности, въ которыхъ не имѣли счастья работать ихъ родителя, другое положеніе, которое не радовало душу ихъ предковъ,

Съ Богомъ, друзья, на работу! Не щадите силъ, будьте честны и справедливы, дорожите благами, пріобрѣтанными нашимъ отечествомъ на вашихъ глазахъ. Вамъ предстоитъ доказать, что ваши отцы не были измѣнниками народу, добровольными прислужниками старой власти.

Насъ, вашихъ воспитателей радуетъ ваше отношеніе къ текущему моменту; мы видѣли, съ какою радостію вы выслушали извѣстіе о переворотѣ, о великихъ историческихъ событіяхъ, какъ сознательно нѣкоторые изъ васъ на нашихъ глазахъ отдали въ распоряженіе комиссаровъ Временнаго Правительства все свое свободное время. Наши сердца полны счастья; намъ извѣстно, что есть изъ вышедшихъ изъ нашей школы даже въ нынѣшній годъ—такіе, которымъ народъ оказалъ довѣріе, выбравъ въ волостные комиссары и поручивъ представительство въ мѣстныхъ исполнительныхъ органахъ на основаніи общаго, тайнаго, равнаго и прямого голосованія. Дай богъ, чтобы вы испытали то счастье свободы и полноправія, какого не имѣли ваши от-

цы и мы, ваши воспитатели: дай Богъ, чтобы вы могли использовать всѣ ваши богатые силы на благо народа, что въ достаточной степени не могли сдѣлать ваши родители и мы, ваши преподаватели, въ силу своего тяжелого праваго положенія.

Н. Богородскій.

Бога не забывайте... 1)

Привѣтствуя васъ, возлюбл., съ благополучнымъ окончаніемъ учебныхъ занятій, мнѣ хочется сказать вамъ нѣсколько напутственныхъ словъ. Труденъ былъ для всѣхъ насъ прошедшій учебный годъ, но, по попущенію Божію за грѣхи наши, предстоятъ намъ еще большіе труды въ наступающіе дни. Наша Родина стоитъ на распутьи. Сложившійся вѣками строй государственный уступилъ мѣсто другому. Вѣримъ, что новый строй привезетъ намъ возможное благополучіе на землѣ, даруетъ свободу, братство; дастъ возможность каждому изъ насъ быть истиннымъ гражданиномъ, развить въ полной мѣрѣ свои способности... Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, мы не можемъ не знать, что рожденіе новой жизни всегда бываетъ болѣзненно, столкновение разныхъ взглядовъ ведетъ къ партійной борьбѣ, многіе дѣлаются невинными жертвами времени, своихъ убѣжденій, перемѣнить которыя серьезный человѣкъ можетъ не сразу, какъ требуется иногда условіями времени, а только постепенно. И нужно имѣть много такта, мужества, вдумчивости, что бы остаться дѣйствительнымъ сыномъ своей Родины, полезнымъ для нея въ переживаемые тяжелые дни. Особенно опасными являються дни эти для васъ-юношей, по возрас-

1) Речь къ воспитанникамъ дух. семинаріи при окончаніи учебныхъ занятій въ 1916—17 учеб. году.

ту своему часто увлекающихся, не умѣющихъ оцѣнить въ достаточной мѣрѣ создавшейся обстановки, наиболѣе подчиняющихся всякаго рода вліяніямъ. Нужна, поэтому, каждому изъ насъ извѣстная точка опоры, которая удержала бы насъ отъ увлеченій, сдѣлала бы насъ твердыми, какъ камень, въ своихъ убѣжденіяхъ... И эту опору мы, возл., получаемъ только въ вѣчныхъ словахъ нашего Господа: „*Да не смущается сердце ваше: вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте*“ (Іо., 14, 1). Вѣра въ Бога-вотъ дѣйствительное основаніе нашей жизни, та твердая опора, которая сохранить насъ отъ всѣхъ бѣдъ и искушеній, та мѣрка, согласовать съ которою мы должны всѣ наши мысли, всѣ поступки. Пусть окружающіе васъ, особенно въ настоящее свободное время, считаютъ вѣру предрасудкомъ, пережиткомъ старины, путами, связывающими яко бы прогрессъ, науку, искусство. Не вѣрьте этимъ льстивымъ словамъ людей, не имѣющихъ въ большинствѣ случаевъ понятія о томъ, что критикуютъ... Только вѣрующій человекъ свободенъ, только онъ можетъ надѣяться достигнуть истиннаго въ жизни прогресса, только вѣра можетъ побѣдить міръ (Іо. 5, 4). Такъ смотрѣли и смотрятъ на вѣру люди, которые вникаютъ въ сущность міровыхъ явленій, изучаютъ жизнь въ ея полнотѣ, задумываются надъ тѣми вѣковыми вопросами, рѣшать которые безъ размышленія находятъ возможнымъ современные враги вѣры. И, если бы вы эхотѣли найти подтвержденіе нашихъ словъ, то вспомните тѣхъ великихъ изслѣдователей природы, философовъ мысли, тѣхъ художниковъ слова, кисти, музыки..., которые не боялись открыто заявлять, что вѣра въ Бога есть великое сокровище для человека, потеря котораго равносильна уничтоженію смысла жизни, ея цѣнности. Вспомните жизнь самага свободнаго въ политиче-

скомъ отношеніи народа-французовъ. Чего достигли враги вѣры тамъ? Они истребили вѣру только на бумагѣ, но не изъ сердець народныхъ. И мы должны признать, что эта сердечная, народная, гонимая вѣра, проявившаяся съ особенною силою во время войны, является истинною спасительницею Франціи во переживаемые тяжелые дни...

Пусть и для васъ, возл., вѣра въ Бога останется такимъ незабываемымъ сокровищемъ, руководственною звѣздою въ вашихъ поступкахъ, тѣмъ камнемъ, который не подточатъ никакія житейскія волны. Особенно, да сохранился въ сердцахъ вашихъ крѣпкая вѣра въ Бога въ настоящіе дни безвременья и поможетъ вамъ сознательно отнестись къ переживаемымъ великимъ историческимъ событіямъ, приложить вашъ трудъ, такъ необходимый изстрадавшейся нашей родинѣ, избѣчь всякаго рода искушеній. Съ этимъ пожеланіемъ — напутствіемъ и отпускаетъ васъ наша школа въ родныя мѣста, увѣренная, что слова ея явятся сѣменемъ, посѣяннымъ на добрую почву, которая возраститъ свой плодъ сторицею.

Къ вамъ, оставляющимъ нашу школу навсегда, особое краткое слово. Въ трудное время выходите вы на жизненную Дорогу. И боимся мы, что исполнится на Васъ съ особенною силою слово Христова: „Въ мірѣ скорбни будете..“ Но, да Укрѣпитъ и васъ своею благодатію та же вѣра въ Бога. А если оскудѣетъ вѣра ваша, ослабѣете вы въ борьбѣ съ міромъ, то вспомните тогда, что, предрекая людямъ скорбь въ мірѣ, Спаситель и утѣшилъ ихъ обѣщаніемъ: „Держайте, я побѣдиль міръ“... [Io. 16, 33] и къ Нему припадите, и Онъ сог рѣветъ васъ Своимъ небеснымъ призывомъ: „Пріидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ (Мѡ. 11 25).“ Аминь.

Рѣчь, произнесенная послѣ благодарственнаго молебна по случаю окончанія курса окончившимъ курса Витебской духовной семинаріи Филаретомъ Боровковымъ.

Въ день официальнаго окончанія нашего образованія въ средней школѣ, день особенной радости и торжества, позвольте обратиться къ Вамъ, О. Ректоръ, Воспитатели и Преподаватели, съ простыми но искренними словами благодарности и пожеланій.

Средняя школа нами кончена: мы свободные, сознательные граждане великой Россіи! Какъ не радоваться какъ не торжествовать?!

И невольно мысль уносится къ виновникамъ этой радости, этого торжества—нашимъ уважаемымъ руководителямъ въ наукахъ и воспитаніи, нашей „второй матери“, создавшей изъ насъ сознательныхъ индивидуумовъ. И наши юношескія сердца невольно наполняются чувствами глубокой благодарности и признательности къ нимъ.

Темныя пятна и тѣни, которыя должны были быть и были въ нашей ученической жизни, теперь для насъ не существуютъ—теперь ихъ не было: они заглушены чувствами радости и благодарности! Прощу и Васъ, дорогіе руководители, отъ лица всѣхъ товарищей забыть и простить тѣ огорченія и непріятности, которыя мы несомнѣнно доставляли Вамъ. Забыть т. к. безъ терній и непріятностей не можетъ обойтись даже самая идеальная школа. Вѣдь и картина не можетъ быть создана изъ однихъ только свѣтлыхъ красокъ, необходимы и тѣни. И если бы не было недостатковъ въ нашей жизни, мы не видѣли бы достоинствъ ея и не испытывали того благороднаго чувства, которое сейчасъ насъ всѣхъ наполняетъ глубокой, искренней благодарностію!

Обращаюсь къ товарищамъ: вспомнимъ, товарищи, что каждый изъ педагоговъ и начальниковъ нашихъ самоотверженно несъ благо! Вспомнимъ патетическіе призывы одного изъ нашихъ педагоговъ къ свѣту, знанію, дѣятельности, къ пробужденію отъ спячки, въ которую мы часто впадали. Его слова: читайте, господа, учитесь—проснитесь къ

сознательной жизни и пр.—многихъ, дѣйствительно заставляли призаться и взяться серьезно за труды! Вспомнимъ также молчаливые призывы къ знанію и свѣту другихъ наставниковъ и воспитателей—призывы чрезъ ихъ собственный высокій примѣръ.

Есть много и много еще такихъ свѣтлыхъ воспоминаній, которыя связаны съ каждымъ изъ лицъ педагогическаго персонала и которыя не забудутся до конца нашей жизни!

За добро, сдѣланное намъ, примите, дорогіе руководители 6-тилѣтней нашей семинарской жизни, отъ насъ, окончившихъ въ текущемъ году Семинарію, искреннее чувство благодарности и пожеланія долголѣтней и счастливой жизни и полезной дѣятельности на столь благородномъ педагогическомъ поприщѣ!

Товарищи пропоемъ О. Ректору, наставникамъ и педагогамъ
Многи лѣта!!!

Прощальная рѣчь воспитанника VI класса Ефрема Петрова, сказанная въ день акта 19-го Марта 1917 года.

Не много бываетъ такихъ дней въ нашей жизни, каковымъ является сегодняшній день. День великій, день радостный! И какъ таковой онъ и обставленъ нами съ рѣдкою торжественностью и даже благоговѣйностью. Мы всѣ собрались въ этотъ св. Храмъ, чтобы здѣсь въ единеніи вознести свои молитвы къ Богу, чтобы поблагодарить Его за ту великую помощь, которую онъ далъ намъ въ продолженіи, хотя и небольшого, нашего учебнаго года.

Спросимъ теперь, почему же мы такъ сегодня, повидимому, бодры, почему лица наши сіяютъ какой-то неописуемой радостью? Да потому, что каждый изъ насъ чувствуетъ себя нравственно-удовлетвореннымъ чувствуетъ, что въ продолженіи извѣстнаго промежутка времени онъ получилъ именно тѣ крупныя знанія, къ которымъ онъ давно стремился, которыхъ такъ жаждала его душа.

Есть два рода знаній: знанія чисто свѣтскаго характера, знакомящія насъ съ внѣшной жизнью всего тварнаго бытія, въ частности, съ внѣшнею жизнью человѣка, и знанія религіозныя, духовныя, которыя раскрываютъ намъ сущность бытія Божія и Его промыслительной дѣятельности, а также говорятъ и о внутреннемъ духовномъ существѣ человѣка.

Послѣ того, какъ для насъ очевидно превосходство внутренней жизни вообще надъ внѣшнею, видна зависимость послѣдней отъ первой, столь же очевиднымъ становится и превосходство знаній религіозныхъ, раскрывающихъ постыдную сущность всего существующаго, надъ знаніями свѣтскими. Вонъ эти то религіозныя знанія и даетъ намъ наша духовная школа—семинарія. Она, являясь разсадникомъ всѣхъ этихъ знаній, сѣетъ на нивѣ добрыхъ христіанскихъ сердець, добрыя сѣмена, приносящія великіе плоды. Изъ небольшого сѣмени вырастаютъ великія, крѣпкія деревья, вырастаютъ великіе ревнители православія, единственные, можно сказать, поборники христіанской вѣры и нравственности.

А развѣ не велико значеніе такихъ людей въ жизни православной Россіи и особенно теперь? Конечно велико. Имена такихъ людей часто бываютъ окружены ореоломъ величія, ореоломъ святости. Ими наша школа гордится. А если она гордится нами, то намъ тѣмъ болѣе ибо она прежде дѣлаетъ насъ такими, которые въ послѣдствіи могутъ составлять и составляютъ ея гордость и украшеніе. Изъ стѣнъ своихъ она выпускаетъ людей вполне окрѣпшихъ во всѣхъ отношеніяхъ, людей которые твердымъ шагомъ вступаютъ въ жизнь, ни страшатся бурныхъ волнъ ея, которыя часто показываются на горизонтѣ ихъ жизни. Мы, напитавшись здѣсь духомъ христіанскихъ идей и, усвоивъ все, что, по Слову Писанія, дѣлаетъ человѣка „премудрымъ“, навсегда оставляемъ въ себѣ сознаніе живой связи съ своею alma-mater и ревностно очищаемъ тотъ соръ, который вторгается въ нашу православную церковь. Руководительная нить, разъ вселенная въ насъ на шею школою, не прерывается никогда. Тотъ живительный огонекъ вѣры, который необходимъ для каждаго человѣка, не угасаетъ въ насъ

но разгорается въ ольшое пламя, влечетъ насъ къ свѣту, добру и знанію.

А если такъ, если все полученные нами въ нашей школѣ такъ неизмѣримо велико и цѣнно, то низко поклонимся ей, въ лицѣ ея добрыхъ педагоговъ, принесемъ имъ свое послѣднее прощальное спасибо, почтимъ ихъ, товарищи, еще разъ словомъ долгоденствія на ихъ святомъ поприщѣ.

Призракъ голода.

Изъ деревни идутъ тревожныя вѣсти—въ нѣкоторыхъ районахъ начались разгромы помѣщичьихъ усадебъ и разрушеніе помѣщичьяго хозяйства. Если съ этими явленіями русской трудовой народъ не вступитъ въ рѣшительную борьбу, то дѣлу русской свободы грозитъ самая серьезная опасность.

Дѣйствительно, наши города страдаютъ острымъ недостаткомъ продовольствія. Въ Петроградѣ прекращается выпечка ржаного хлѣба по недостатку ржаной муки; будемъ надѣяться, что не хватка ржаной муки является только временной и что черезъ нѣсколько дней черный хлѣбъ опять появится въ столицѣ. Но фактъ и временнагоисчезнованія изъ продажи черного хлѣба показываетъ, какъ плохо обстоитъ дѣло съ продовольствіемъ Петрограда.

Въ Москвѣ и многихъ другихъ русскихъ городахъ положеніе не лучше. Всему русскому городскому населенію угрожаетъ недостатокъ продовольственныхъ продуктовъ.

Какъ это случилось, что Россія, которую мы привыкли считать житницей Европы, теперь сама испытываетъ продовольственную нужду, это вопросъ особый. Самый фактъ нужды—и притомъ въ очень острой формѣ—не подлежитъ сомнѣнію.

При такомъ положеніи дѣла вопросъ о сохраненіи помѣщичьяго хозяйства выступаетъ въ новомъ освѣщеніи. Помѣщичье хозяйство играетъ у насъ небольшую роль сравнительно съ крестьянскимъ, поскольку дѣло идетъ о

размѣрахъ посѣвной площади и количества помѣщичьяго скота. Такъ, по даннымъ послѣдней сельско-хозяйственной переписи въ 1916 г. владѣльческимъ хозяйствамъ принадлежало только 10,7 проц. всей посѣвной площади Европейской Россіи (причемъ это отношеніе для ржи падаетъ до 6,9 проц., а для пшеницы, овса и прочихъ культуръ поднимается до 12—13 пр.) и около 6 проц. общаго числа головъ скота. („Предварительные итоги Всероссийской сельско-хозяйственной переписи 1916 г.“. Стр. VIII). Иными словами, если бы въ крестьянскія руки перешла вся площадь частновладѣльческихъ земель со всѣмъ принадлежащимъ помѣщикамъ живымъ инвентаремъ, то это лишь въ ничтожной мѣрѣ увеличило бы крестьянскія запашки и количество крестьянскаго скота.

Но составляя такую ничтожную долю земледѣльческой площади, помѣщичьи земли играютъ весьма и весьма крупную роль въ продовольствіи нашего городского населенія.

Крестьяне очень значительную часть производимыхъ ими хлѣбовъ потребляютъ въ своемъ собственномъ хозяйствѣ, между тѣмъ какъ помѣщики почти весь собираемый хлѣбъ, за вычетомъ посѣвныхъ сѣмянъ, выбрасываютъ на рынокъ.

Поэтому на сельско-хозяйственномъ рынкѣ предложеніе помѣщичьяго хлѣба играетъ роль, совершенно несоответствующую ничтожнымъ размѣрамъ помѣщичьей запашки. Такъ, до войны помѣщичій хлѣбъ составлялъ около одной трети всего хлѣба, обращавшагося на рынкѣ. Въ 1916 году, по даннымъ „Торгово-Промышленной Газеты“, помѣщичій хлѣбъ составилъ даже 48 проц. всего хлѣба Россіи, выброшеннаго на рынокъ.

Итакъ, почти половина закупаемаго въ Россіи хлѣба,—того хлѣба, который идетъ на нужды нашей арміи и городского населенія,—производится въ помѣщичьихъ экономіяхъ. Если полоса цюгрововъ захватитъ значительную часть помѣщичьихъ хозяйствъ, то предложеніе хлѣба на рынкѣ рѣзко упадетъ и наша армія, равно какъ и городское населеніе окажутся безъ хлѣба.

Россіи грозитъ голодъ и притомъ голодъ, вызванный крестьянскими

погромами. Вотъ та опасность, передъ которой внезапно стала русская революція.

Вполнѣ очевидно, что крестьяне не могутъ организовать въ нѣсколь-ко дней свое крестьянское хозяйство на захваченныхъ помѣщичьихъ земляхъ. Именно теперь наступаетъ въ большой части Россіи посѣвъ хлѣбовъ. Если хлѣбъ не будетъ посѣянъ въ ближайшіе дни, время посѣва будетъ упущено и помѣщичьи земли останутся безъ яровыхъ хлѣбовъ. Въ свою очередь, это неминуемо должно привести къ голоду всего городского населенія Россіи.

Злѣйшій врагъ революціи не могъ бы придумать болѣе опаснаго замысла для русской свободы. Если революція окажется равносильной голодной смерти, то контръ-революція подыметъ голову.

Русскій крестьянинъ требуетъ земли. Все говоритъ въ пользу того, что, онъ землю получитъ. Даже представители очень умѣренныхъ политическихъ партій понимаютъ въ настоящее время неизбежность возвращенія земли народу. Достаточно въ этомъ отношеніи сослаться на въ высшей степени знаменательную рѣчь М. В. Родзянко въ Таврическомъ дворцѣ запасному батальону Семеновскаго полка. Въ этой рѣчи предсѣдатель Исполнительнаго Комитета Гос Думы заявилъ, что, если Учредительное Собраніе^е постановитъ, чтобы земля перешла въ руки народа, то это будетъ исполнено безъ всякаго сопротивленія.

М. В. Родзянко крупный землевладелецъ и притомъ общественный деятель слишкомъ опытный, вдумчивый и осторожный, чтобы бросать слова на вѣтеръ. До революціи онъ принадлежалъ къ очень умѣренной политической партіи октябристовъ. Поэтому его слова приобретаютъ совершенно исключительное значеніе.

Теперь уже не можетъ быть сомнѣній, что земельный вопросъ въ ближайшемъ же будущемъ будетъ поставленъ на очередь во всемъ своемъ огромномъ объемѣ. И русскій народъ рѣшитъ этотъ вопросъ въ соотвѣтствіи съ интересами трудящихся массъ—прежде всего трудового крестьянства.

Вѣдь крестьянство составляетъ около трехъ четвертей всего населенія Россіи, кто же въ силахъ помѣшать русскому крестьянину сказать въ Учредительномъ Собраніи свое слово о землѣ?

Нашъ крестьянинъ все еще не можетъ сознать грандіозности совершившагося переворота и своей собственной силы. Крестьянинъ попрежнему боится помѣщика и спѣшитъ помѣшать помѣщику продолжать свое хозяйство. Но вѣдь нужно же понять, что помѣщицъему классу нанесенъ происшедшей революціей рѣшительный ударъ и что отнынѣ въ Россіи власть принадлежитъ не помѣщикамъ, а трудящемуся народу. Что же бояться помѣщиковъ? Развѣ они могутъ воспрепятствовать державному русскому народу осуществитъ въ Учредительномъ Собраніи свою волю?

Крестьянинъ долженъ помнить, что у него имѣются не только права, но и обязанности. Разрушеніе помѣщицкаго хозяйства грозитъ голодомъ городскому населенію и городъ можетъ требовать отъ деревни, чтобы уважались и его права.

Но и помимо этого, захватъ помѣщицкихъ земель препятствуетъ самъ по себѣ удовлетворительному и согласному съ общими интересами крестьянства разрѣшенію земельного вопроса. Землю долженъ получить не тотъ, кто случайно ее захватитъ, а кто болѣе всего въ ней нуждается. И потому интересы самого малоземельнаго крестьянства настоятельно требуютъ, чтобы до рѣшенія Учредительнаго Собранія земельныя отношенія оставались въ прежнемъ видѣ и чтобы сельско-хозяйственное производство ни малѣйшимъ образомъ не пострадало отъ революціи.

Мнѣ кажется, что на Совѣтъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ лежитъ обязанность помѣшать дѣйствіямъ, которыя грозятъ погубить дѣло революціи. Никакія другія организациі не являются столь авторитетными въ глазахъ трудящихся массъ русскаго народа, и потому именно Петроградскій Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ долженъ, прежде всего, обратиться къ русскому крестьянству съ призывомъ вспомнить о своемъ долгѣ перидъ русскимъ трудящимся народомъ и спокойно, въ сознаніи своей силы, ожидать рѣшеній Учредительнаго Собранія.

(Бирж. Вѣд.) Проф. М. Туганъ-Барановскій.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподав.
Витебской Духовной Семинаріи Н. Богородскій.

Печатать разрѣшается 3 апрѣля 1917 года

Цензоръ Протоіерей Василій Добровольскій.

Печатать разрѣшено военной цензурой.
Печатано въ типографіи „ ТРУДЪ “ Х. М. Рабкина.