

VIII 42
2

досадъ, чи ... с
ховно ... еміи.

КУРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

(Издание духовенства и мірянъ Курской епархіи).

Выходитъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 12—13-й.

4 апр. (22 мар.)-14 (1) апр. 1918 года.

Годъ изданія XLVIII-й.



КУРСКЪ.
Епархіальная Типографія.
1918.

Цѣна годовому изданію 15 рублей, съ доставкой и пересылкой
За перемѣну адреса взимается 30 коп.

Объявленія печатаются по 40 коп. за строку на послѣдней страницѣ.

Подписка принимается въ Редакціи „Курскаго Епархіальнаго Вѣстника“, въ г. Курскѣ, при духовной семинаріи.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ: требованія высылки не полученныхъ №№ „Вѣстника“ должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которыя „Вѣстникъ“ высылается.

Присылаемыя въ Редакцію рукописи должны быть написаны кратко, разборчиво, на одной сторонѣ листа и по объему не болѣе восьми печатныхъ страницъ. Въ случаѣ надобности рукописи подлежатъ сокращенію и исправленію. Не напечатанныя рукописи авторамъ не возвращаются.

Присылаемые въ Редакцію для напечатанія въ официальномъ отдѣлѣ матеріалы, кромѣ распоряженій высшей церковной и епархіальной власти, оплачиваются лицами и учрежденіями ихъ приславшими по стоимости для нихъ въ типографіи бумаги и набора.

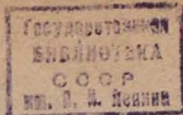
СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ неофициальный.

Новое епархіальное управленіе. Религіозно-нравственныя чтенія. Свѣжей и доброй памяти Анны Θεодоровны Азаровой. Изъ епархіальной хроники: „къ свободѣ совѣсти“; къ декрету объ отдѣленіи Церкви отъ государства; ограбленіе и поруганіе святыни; по духовно-учебнымъ заведеніямъ; предъѣздная Комиссія. Библиографія.

Отдѣлъ официальный.

Постановленіе Святейшаго Патріарха и Священнаго Синода Православной Россійской Церкви отъ 15/28 февраля 1918 г. № 65. Перемѣны по службѣ. Священно и церковно-служительскія ваканціи. Совѣтъ приходскихъ общинъ церквей г. Курска и пригородныхъ слободъ. Уставъ Совѣта приходскихъ общинъ г. Курска и пригородныхъ слободъ. Объявленія: 1) о приемныхъ экзаменахъ для поступленія въ Бѣлгородское Епархіальное женское училище; 2) объ открытіи краткосрочныхъ пастырско-богословскихъ курсовъ при Курской дух. семинаріи; 3) о подпискѣ на духовный журналъ „Приходская Жизнь“.



1253-68

№ 12—13-й.

1918 г. 4 апр. (22 м.)-14 (1) апр.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новое епархіальное управление.

Опубликовано постановление Священнаго Собора Православной Россійской Церкви объ епархіальномъ управленіи... Епархіей именуется часть православной Россійской церкви, канонически управляемая Епархіальнымъ Архіереемъ. Епархія раздѣляется на благочинническіе округа, которые находятся въ вѣдѣніи благочинныхъ. Въ каждой епархіи существуютъ особые органы епархіальнаго управленія, по параллели съ которыми, правда-не вполне выдержанной, вводятся органы окружнаго управленія. Двѣ идеи красною нитью проходятъ чрезъ все законодательство о новомъ управленіи: соборность правленія въ формѣ соборнаго содѣйствія правящему лицу и выборность исполнительныхъ органовъ.

Управляетъ епархіей, при содѣйствіи двухъ органовъ высшаго—Епархіальнаго Собранія и административно-исполнительнаго-Епархіальнаго Совѣта Епархіальный Архіерей, предстоятель мѣстной церкви, избранный по особымъ правиламъ, съ одной стороны, Архіереями округа или Архіереями, назначенными къ участию въ избраніи Священнымъ Синодомъ, съ другой—клиромъ и мірянами своей епархіи, пожизненно пребывающій на своей кафедрѣ. Возстановляется, какъ видимъ, практика древней церкви временъ первыхъ вселенскихъ соборовъ, только, по нашему мнѣнію, въ выборахъ епископа недостаточно представительство главнаго города, съ населеніемъ котораго избранный неизбежно будетъ состоять въ особой наиболѣе близкой и тѣсной пастырской связи.

Въ сферѣ правленія Епископъ прежде всего выступаетъ, какъ архипастырь, который, по Божественному полномочію, пользуется всею полнотою іерерхической власти въ дѣлахъ вѣры и нравоученія, священнодѣйствія и пастырскаго душепопеченія..., имѣетъ право непосредственнаго отеческаго воздѣйствія

и взысканія. Постановление не касается частностей этой стороны собственно епископскаго служенія, такъ какъ она не относится къ формальному управленію и, пожалуй, не легко можетъ быть регламентирована. Однако лично намъ думается, что центръ жизни и дѣятельности Епископа именно здѣсь, въ живомъ архипастырскомъ дѣланіи, въ непосредственныхъ воздѣйствіяхъ, и уже за этимъ должно стоять его участіе въ распорядкахъ по епархіи.

Затѣмъ Епископу, какъ облеченному полнымъ довѣріемъ избраннику, предоставляется преимущественное право почини и направляющее руководство по всѣмъ сторонамъ епархіальной жизни: правящему Архіерею и никому болѣе безъ его согласія— принадлежитъ право вносить на обсужденіе Епархіальныхъ Собраній вопросы въ спѣшномъ порядкѣ; епархіальный Архіерей или уполномоченное имъ лицо въ Епископскомъ санѣ предсѣдательствуетъ на Епархіальномъ Собраніи; епархіальный Архіерей, когда найдетъ нужнымъ, предсѣдательствуетъ лично въ Епархіальномъ Совѣтѣ; безъ согласія епархіальнаго Архіерея ни одно рѣшеніе органовъ епархіальнаго управленія не можетъ быть проведено въ жизнь; въ случаѣ несогласія правящаго Архіерея съ рѣшеніемъ Епархіальнаго Собранія или Епархіальнаго Совѣта, принятымъ въ засѣданіи, происшедшемъ подъ личнымъ его предсѣдательствомъ, дѣло переносится на разсмотрѣніе высшей церковной власти. При несогласіи Архіерея съ рѣшеніемъ, принятымъ безъ его участія въ обсужденіи дѣла, Архіерей, указывая основанія своего несогласія, передаетъ дѣло на вторичное разсмотрѣніе Собранія или Совѣта. Если согласіе и на этотъ разъ не будетъ достигнуто, дѣло переносится на разсмотрѣніе высшей церковной власти. Неотложныя распоряженія по дѣлу предоставляются власти Епископа "... Легко вядѣть, что и при дѣйствіи новыхъ независимыхъ органовъ епархіальнаго управленія Епископу дается возможность въ достаточной мѣрѣ проявить личное участіе во всѣхъ важнѣйшихъ дѣлахъ епархіи. Конечно, направляющее руководительство, степень и широта вліянія будутъ зависѣть отъ личныхъ качествъ Архипастыря, его инициативы и дарованій. Нельзя не отмѣтить и той опасности, какъ-бы сложный механизмъ епархіальнаго управленія не втянулъ епископа въ мелочи, подавляя его массою дѣлъ и отнимая необходимый для пастырскаго дѣланія досугъ, не превратилъ-бы его снова въ чинов-

ника, наполняя духовную жизнь просмотромъ различныхъ канцелярскихъ произведеній. Общее впечатлѣніе относительно положенія Епископа въ новомъ строѣ управления таково: если прежде Епископъ былъ самодовлѣющимъ центромъ епархіи, назначающимъ, все утверждающимъ, всѣмъ распоряжающимся, имѣющимъ въ подчиненіи всѣ епархіальные органы и учрежденія, то Соборное постановленіе хотеть слѣлать его душою епархіального организма, самостоятельно развертывающаго свою внутреннюю жизнь, но получающаго опредѣленные импульсы отъ своего центра по силѣ жизненности самого центра.

Высшій органъ епархіального управления—Епархіальное Собраніе есть во многомъ преемникъ прежняго Епархіального съѣзда. Правда, существенно и различіе между ними. Епархіальное Собраніе составляется изъ представителей клира и мірянъ въ равномъ числѣ, избираемыхъ на три года. Кругъ вѣдѣнія Собранія не ограничивается хозяйственными вопросами. Епархіальное Собраніе вѣдаетъ и наблюдаетъ все теченіе епархіальной жизни (даже благосостояніе духовно-учебныхъ заведеній въ учебно-воспитательномъ отношеніи); избираетъ всѣхъ должностныхъ лицъ и кандидатовъ къ нимъ тѣхъ епархіальныхъ учрежденій, въ Уставахъ и положеніяхъ которыхъ не имѣется на сей предметъ особыхъ указаній; разсматриваетъ жалобы на всѣ подчиненныя Собранію епархіальныя учрежденія и ревизуетъ дѣятельность этихъ учрежденій... Всетаки должно сказать, что главнымъ дѣломъ Епархіального Собранія остается вѣданіе хозяйственной частью епархіи: изысканіе источниковъ доходовъ, организація доходныхъ предпріятій и общеепархіального само-обложенія, установленіе прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, разсмотрѣніе и утвержденіе общей смѣты доходовъ и расходовъ и смѣты отдѣльныхъ учрежденій, распределеніе ассигнованій по учрежденіямъ...

Второй содѣйствующій Епископу въ управленіи органъ—Епархіальный Совѣтъ есть постоянное, непрерывно дѣйствующее административно—исполнительное учрежденіе, имѣющее замѣнить прежнюю духовную консисторію. Органъ новый, правда явившійся и вступившій въ жизнь до своего узаконенія. Роль Епархіального Совѣта въ жизни епархій громаднa. Епархіальному Совѣту предоставляется право почина въ возбужденіи общихъ вопросовъ, касающихся церковно-епархіальной жизни (право инициативы) и право предварительнаго обсужденія

этихъ вопросовъ до внесенія ихъ въ Епархіальное Собраніе (подготовка и разработка матеріаловъ для Собранія). Если указать къ этому, что члены Епархіальнаго Совѣта участвуютъ въ Епархіальномъ Собраніи наравнѣ съ другими членами, то добавлять о значеніи Совѣта больше нечего. Какъ на исполнительный органъ, на Епархіальный Совѣтъ возлагается проведение выработанныхъ по возбужденнымъ вопросамъ мѣропріятій въ жизнь, послѣ разсмотрѣнія ихъ Епархіальнымъ Собраніемъ и одобренія епархіальнымъ Архіереемъ. Вѣдѣнію Совѣта подлежатъ всѣ епархіальныя дѣла: о распространеніи и охраненіи православной вѣры, о богослуженіи, о сооруженіи и благоустроеніи церквей, о духовенствѣ, судебныя и бракоразводныя—до учрежденія судебныхъ присутствій, о приходахъ, о церковномъ хозяйствѣ, дѣла епархіальныхъ учреждений и обществъ, представляемая или 1) на разсмотрѣніе Совѣта въ случаяхъ, когда окончательное рѣшеніе ихъ не предоставлено самимъ учреждениямъ или 2) въ порядкѣ отчетности, освѣдомленія Совѣта о ходѣ дѣлъ и для полученія отъ него руководственныхъ указаній. Составляется Епархіальный Совѣтъ изъ пяти выборныхъ штатныхъ членовъ (съ допущеніемъ и сверхштатныхъ), избираемыхъ на шесть лѣтъ Епархіальнымъ Собраніемъ, утверждаемыхъ въ должности высшею церковною властью. Предсѣдатель—по избранію Совѣта—и не менѣе двухъ членовъ Епархіальнаго Совѣта должны быть въ пресвитерскомъ санѣ, изъ лицъ состоящихъ на епархіальной службѣ, остальные могутъ быть избираемы изъ клириковъ или мірянъ, извѣстныхъ своею религіозною настроенностью и преданностью св. церкви; всѣ должны быть съ образованіемъ не ниже средняго и въ возрастѣ не менѣе 30 лѣтъ; не опороченные явными и гласными пороками; не обремененные должностями, препятствующими надлежащему исполненію ими обязанностей по Совѣту, въ частности имѣющіе въ учебныхъ заведеніяхъ не свыше 12 недѣльныхъ уроковъ. Со своей стороны—должны присоединить, что выборы членовъ Епархіальнаго Совѣта одно изъ самыхъ серьезныхъ и отвѣтственныхъ дѣлъ Епархіальнаго Собранія. Слѣдуетъ каждому проникнуться сознаніемъ, что недостаточно создать извѣстнымъ образомъ направленное учрежденіе, не менѣе важное значеніе должна имѣть работоспособность учрежденія. Членовъ въ Епархіальномъ Совѣтѣ не много, а кругъ дѣлъ его чрезвычайно широкъ. Чтобы учрежденіе было

живымъ и дѣятельнымъ, чтобы дѣла не проходили мукъ канцелярій, необходимы люди инициативы и энергіи, знающіе жизнь, способные быстро ориентироваться въ дѣлахъ, свѣдущіе въ церковныхъ вопросахъ, знакомые съ бытомъ духовенства и народа, научно изучавшіе историческія ея судьбы и ея учрежденій, и наконецъ, главное, склонные сознательно отдаться дѣлу. Найти и выдѣлить такихъ лицъ, конечно, не легко; тѣмъ болѣе серьезна должна быть заботливость объ этомъ... Нѣкоторымъ напоминаніемъ стараго консисторскаго строя является введеніе въ Епархіальный Совѣтъ особаго секретаря, избраннаго со стороны (не изъ своей среды) и естественно безсрочно самимъ Совѣтомъ, но утверждаемаго высшею церковною властью. Присутствуя на всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта, не принимая участія въ постановленіи рѣшеній, обладающій высшимъ образованіемъ, секретарь, при обсужденіи дѣлъ, даетъ необходимыя справки изъ законовъ, а равно справки и объясненія и по обстоятельствамъ дѣла. Секретарь устраиваетъ и вѣдаетъ канцелярію Совѣта. Постановленіе не опредѣляетъ отношеній секретаря ни къ предсѣдателю Совѣта, ни къ правящему Епископу, такъ что затруднительно предугадывать все его вліяніе на ходъ совѣтскихъ дѣлъ,—даже не принимая къ учету личныя качества; во всякомъ случаѣ его преимущество—несмѣняемость и образовательный цензъ.

Благочиннической округъ—часть епархіи. Онъ находится въ вѣдѣніи Благочиннаго, дѣйствующаго вмѣстѣ съ состоящимъ при немъ Совѣтомъ. Положеніе Благочиннаго въ округѣ не вполне аналогично положенію правящаго Епископа въ епархіи: если онъ и предсѣдательствуетъ въ окружномъ Благочинническомъ Собраніи, все же является рядовымъ членомъ въ немъ, не имѣя на случай несогласія съ рѣшеніемъ Собранія тѣхъ особыхъ преимуществъ, какія усвоятся правящему Епископу. Благочинный только исполнительный органъ Окружнаго Собранія, этимъ же Собраніемъ избираемый на пять лѣтъ и утверждаемый Епархіальнымъ Архіереемъ. Хотя—за Благочинными сохраняются почти всѣ прежнія функціи:—ближайшее руководство и указанія духовенству округа въ его служебной дѣятельности,—забота объ исполненіи клириками своихъ служебныхъ обязанностей и наблюденіе за ихъ благоповеденіемъ—съ правомъ дѣлать вразумленія и докладывать Благочинническому Совѣту, ревизіи приходскихъ церквей;—но, при обязательности участія всѣхъ членовъ причта въ общихъ

Благочиннических Собранійхъ и при возможности избранія въ составъ Благочинническаго Совѣта, о безправіи низшихъ членовъ причта и давленіи на нихъ говорить болѣе нельзя.

Высшими органами управленія Благочинническихъ Округовъ являются Окружныя Благочинническія Собранія, которыя въ общемъ строѣ епархіальной жизни поставляются слѣдующими послѣ Епархіальныхъ Собраній административно-распорядительными органами. Составляются они изъ всѣхъ наличныхъ штатныхъ членовъ причта и изъ выборныхъ мірянъ въ части, равной составу причтовъ каждой церкви. Кругъ дѣлъ окружныхъ Собраній преимущественно разсмотрѣнія и рѣшенія финансоваго характера: разсмотрѣніе финансовой смѣты по всѣмъ учрежденіямъ округа, пересмотръ и распредѣленіе между церквами и причтами благочинія налоговъ на содержаніе просвѣтительныхъ учреждений (духовно-учебныя заведенія, библиотеки), благотворительныхъ и др.: обсужденіе вопросовъ объ открытіи и содержаніи разныхъ учреждений, дѣйствующихъ въ предѣлахъ округа; предварительное обсужденіе дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію епархіальныхъ собраній. Соборное постановленіе имѣетъ цѣль поставить Благочинническія Собранія въ непосредственную связь съ Епархіальнымъ Собраніемъ съ предоставленіемъ возможности вліянія и на общепархіальныя дѣла, когда возлагаетъ на нихъ предварительное разсмотрѣніе вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію Епархіальнаго Собранія и когда для утвердительнаго рѣшенія вопросовъ объ общепархіальномъ обложеніи требуетъ большинство голосовъ не менѣе $\frac{2}{3}$ наличнаго состава Собранія. Въ какую форму на практикѣ выльются отношенія Окружныхъ Собраній къ Епархіальному, насколько округа могутъ проявить свою самостоятельность и въ какой мѣрѣ окажутся склонными поступать въ неизбѣжныхъ случаяхъ своими рѣшеніями, будетъ опредѣляться довѣріемъ ихъ центру, степенью сознанія общности и живостью: ошущенія связи съ нимъ.

Органомъ, — соответствующимъ Епархіальному Совѣту, въ округѣ является Благочинническій Совѣтъ, состоящій при Благочинномъ подъ его предсѣдательствомъ и ему содѣйствующій. Составляется онъ изъ двухъ членовъ клира и двухъ мірянъ, избираемыхъ на благочинническомъ Собраніи на три года и утверждаемыхъ Епархіальнымъ Архіереемъ. Изъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ Совѣту, важнѣйшія: общее руководство и наб-

деніе за порядкомъ и правильнымъ теченіемъ религіозной жизни и пастырской дѣятельности въ приходахъ округа; собраніе справокъ и подготовленіе докладовъ по всѣмъ дѣламъ Общаго благочинническаго собранія; составляетъ финансовый смѣты по всѣмъ учрежденіямъ Округа; разсмотрѣніе жалобъ и недоумѣній между причтами, отдѣльными членами причтовъ, а также между причтами и прихожанами. Благочиннической Совѣтъ собирается Благочиннымъ по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяць.

Учрежденіе Благочинническаго Совѣта должно привѣтствовать, но мы не жалаемъ ему быть преемникомъ прежняго Совѣта. Пусть это будетъ новый институтъ не при Благочинномъ только, а имѣющій свою фizioномію, опредѣленно понимающій свое назначеніе рѣшать дѣла и вопросы, превышающіе компетенцію Благочиннаго; пусть онъ самъ найдетъ и опредѣлитъ свое дѣло и дастъ почувствовать дѣйствительную надобность въ себѣ. Новый, — скажемъ, — наиболѣе демократическій составъ Совѣта даетъ нѣкоторыя основанія питать надежды на его обновленіе.

Скажемъ въ заключеніе, что вся реформа епархіальнаго управленія проведена слержанно: узаконено то, что уже вошло въ жизнь; но проглядываетъ тенденція сохранить все возможное, еще не вполне омертвѣвшее изъ стараго (положеніе секретаря Епархіальнаго Совѣта, функций Благочиннаго). Затѣмъ, самый принципъ соборнаго правленія въ формѣ соборнаго содѣйствія выборному и облеченному довѣріемъ правящему лицу чрезвычайно осложняетъ разграниченіе компетенцій и сферъ дѣйствія правящихъ органовъ; отсюда по мѣстамъ отсутствіе опредѣленности въ законодательствѣ. Наконецъ, въ частныхъ перечисленіяхъ функций органовъ живое дѣло не отдѣляется отъ канцелярскихъ выписокъ и справокъ, наименѣе важное сплетается часто съ самымъ существеннымъ. *М. М.*

Религіозно-нравственныя чтенія.

Однимъ изъ наилучшихъ способовъ „святить“ праздничные дни, помимо необходимаго присутствованія за церковными богослуженіями, можно признать устройство религіозно-нравственныхъ чтеній для прихожанъ въ эти дни. Такія

чтенія въ настоящее время, при отмѣнѣ обязательности преподаванія въ школахъ закона Божія, являются не только желательными, но и необходимыми; на этихъ чтеніяхъ можно, съ одной стороны, оживлять свѣдѣнія изъ закона Божія въ памяти у тѣхъ, кто когда-то давно получилъ ихъ въ школѣ, а теперь ихъ забылъ, и съ другой стороны—пополнять ихъ. Для нѣкоторыхъ же, не учившихся въ школѣ, они могутъ послужить и уроками закона Божія. Многіе настоятели церквей, понимая нужду въ оживленіи и пополненіи свѣдѣній изъ закона Божія, теперь съ особою энергіею принялись за организацію этихъ чтеній. Такъ, напр., настоятель Троицкой церкви г. Курска, о. О. Псаревъ, съ февраля текущаго года въ каждый воскресный день, съ 5 часовъ вечера, устраиваетъ чтенія, на которыхъ число слушателей съ каждымъ разомъ все увеличивается и увеличивается; въ настоящее время оно превышаетъ 200 человекъ, среди которыхъ преобладаютъ взрослые. Каждое чтеніе предваряется пѣніемъ молитвъ всѣми присутствующими подъ руководствомъ обытнаго регента мѣстнаго діакона П. Зиновьева, при участіи фисъ-гармоніи, на которой оч. искусно играетъ слѣпой Аркадій. Въ промежуткахъ между чтеніями также исполняются церковныя пѣснопѣнія, напр., ирмосы „Помощникъ и покровитель“. Труды по веденію чтеній помимо членовъ мѣстнаго причта раздѣляются и другими лицами ихъ прихожанъ, а именно—учителемъ В. В. Пьявченко, инженеромъ М. А. Блюмъ, членомъ Собора Суриновымъ и др. Чтенія настолько охотно слушаются, что затягиваются до 8 часовъ вечера. Вотъ уже намѣченныя статьи прочитаны, и конечная молитва пропѣта, но народъ не расходится,—очевидно онъ жаждетъ и еще услышать что нибудь изъ Слова Божія... Да, высоко, живо и усладительно Слово Божіе. Непредложны слова Господа Иисуса Христа. „Не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человекъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ“

В. В.

(Ме. 4 г. 4 ст.).

Свѣжей и доброй памяти Анны Феодоровны Азаровой.

23-го февраля въ покояхъ Святителя Юасафа, съ начальницей Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища Анной

Феодоровной Азаровой слѣлался глубокой сердечный припадокъ. Онъ былъ роковымъ.

Много выстрадала А. Ф. въ послѣдній годъ, въ особенности въ послѣдній мѣсяцъ, когда рѣшалась судьба всего училища. Утромъ этого дня училище, въ цѣляхъ передачи его въ Комиссаріатъ народнаго просвѣщенія, подробно осматривали нарочито-командированные члены школьной комиссіи.

Случилось, по чьему-то недосмотру, такъ, что начальница, до послѣдней минуты прихода гостей, не учитывала ихъ „хозяйскаго“ осмотра. Сопутствовали имъ тоже другія лица. Не по евангельски, а по житейскому вышло такъ, что первая становилась послѣдней. Расписываясь въ безсиліи что-либо измѣнить, начальница все же нашла нужнымъ доложить Епископу о событіяхъ въ училищѣ. Отъ центральной духовной власти, думалось начальницѣ, у Епископа должны же бы какія-либо распоряженія или указанія. Епископъ, не смотря уже на непріемные обѣденные часы, вышелъ къ ней, и какъ могъ и умѣлъ, успокоилъ и утѣшилъ ее, советуя съ христіанскимъ смиреніемъ и терпѣніемъ уступить силѣ. Вѣдь, скрѣпя сердце, уступаетъ ей вся Россія.

Слова Владыки, видимо, успокоили взволнованную до горькихъ слезъ гостью. Примиренно, по Златоустовски, сказавъ: „за все слава Богу“, она въ тѣ минуты, какъ хозяинъ пошелъ для нея за стаканомъ воды, молитвенно вперивъ взоръ въ большое изображеніе Святителя Іоасафа, попыталась стать на колѣни, и, склонивъ голову на диванъ, впала въ глубокой обморокъ. Вода была уже ненужна. Требовалась серьезная медицинская помощь и она, въ лицѣ духовноучилишнаго фельдшера, а потомъ врача, скоро была на лицо. Были испробованы всѣ приемы и опыты скорой помощи. Сердечный припадокъ не проходилъ. Не приходившую въ сознаніе бережно перенесли въ квартиру (черезъ дверь и дорогу) смотрителя дух. училища, протоіерея Сіонскаго. Былъ экстренно созванъ цѣлый консилиумъ лучшихъ врачей, но сердце уже могло слабо трепетать только отъ вспрыскиваній камфоры, и вопросъ о жизни къ 6-ти часамъ вечера былъ поконченъ. Скорая и безболѣзненная смерть была лучшимъ исходомъ сердечнаго припадка.

Бездыханный трупъ въ вечерніе часы былъ доставленъ въ ея училищную квартиру. Къ 5-ти ч. вечера 24-го февр. тѣло, къ началу всенощной, было вынесено въ училищную цер-

ковъ, а затѣмъ сослуживцами, воспитанницами и монахинями женскаго монастыря, въ предшествіи городского духовенства, оно было перенесено въ Знаменскую церковь Бѣлгородскаго мужскаго монастыря, и на паперти встрѣчено Владыкой. Съ 9-ти ч. утра 16 февраля была заупокойная литургія архіерейскимъ служеніемъ и послѣ нея, въ сослуженіи сонма духовенства, совершенъ чинъ отпѣванія и выносъ на кладбище монастырскаго двора. Все было совершено торжественно и чинно. За литургіей и отпѣваніемъ Владыкой, священникомъ и воспитательницею были сказаны надгробныя рѣчи, гдѣ каждый по своему оцѣнивалъ жизнь и дѣятельность той работницы, которой Бѣлгородское Епархіальное училище во многомъ обязано своимъ основаніемъ, сформированіемъ и устройствомъ. Дивное слово было сказано начальницей 2-й женской гимназіи М. Д. Кіяновской (имѣющей уроки въ Епарх. учил.) у самаго края могилы, предъ опусканіемъ гроба. Явилось оно буквально высоко вдохновенной импровизаціей, и потому не можетъ быть во всей красотѣ воспроизведено въ печати. Въ одномъ изъ произнесенныхъ словъ были сообщены біографическія свѣдѣнія о почившей.

Воспитанница Курскаго Епархіальнаго училища, А. О. сиротой росла и училась въ немъ въ 70-хъ г.г. прошлаго вѣка. Десять лѣтъ по окончаніи ученія она была учительницей въ частномъ домѣ. Затѣмъ, въ полномъ расцвѣтѣ силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, была призвана воспитательницей въ свое родное Курское училище, вѣрой и правдой служила въ немъ цѣлыхъ 20 лѣтъ.

Съ небольшимъ десять лѣтъ назадъ, уже умудренная воспитательнымъ и жизненнымъ опытомъ, она перешла въ Бѣлгородское Епархіальное женское училище. Здѣсь она проявила много энергіи и труда въ дѣлѣ строительства и постепеннаго роста его. При ней окончено роскошное училищное зданіе, учебно-воспитательная жизнь налажена и дружнымъ темпомъ пущена въ ходъ.

Господь послалъ ей кончину въ той самой святой обители, куда, къ угоднику Божію, она ходила ежедневно и гдѣ, у гробницы святой, молитвы проливала ко Господу и Ему возвѣщала печали свои. Здѣсь она находитъ себѣ могильный покой! И будетъ, по словамъ Премудраго, покой ея честь.

Отъ дѣтства и до дня кончины не знала она покоя. Бол-

во, какъ вѣрный часовой, несла и держала знамя труда, не роняя и не понижая его. И больше того: душу положила на защиту заведенія, сохраненія его поллиной, истинно христіанской фізіономіи. Да будетъ же память ея въ долготу грядущихъ поколѣній! И въ послѣдній день, судный часъ страшный, да услышитъ она этотъ вожделеннѣйшій и сладчайшій гласъ: раба благая и вѣрная. Въ маломъ была вѣрна ты Мнѣ надъ многимъ поставлю, войди въ радость Господа Твоего“.

Священникъ *Іаковъ Тимоосевъ*.

Изъ епархіальной хроники.

Къ „свободѣ“ совѣсти. 26 февраля въ Ястребовской двухклассной церковно-приходской школѣ происходило объединенное Собраніе церковныхъ совѣтовъ 4 Старооскольскаго округа. Собраніе по пунктамъ разбирало декретъ Совѣта Народныхъ Комиссаровъ объ отдѣленіи церкви отъ государства и вынесло слѣдующія резолюціи: 1) объявить всѣхъ священно-церковнослужашихъ и прихожанъ, объединяющихся въ молитвахъ и Святыхъ Таинствахъ въ святомъ храмѣ, членами религіознаго общества примѣнительно къ § 12 декрета; 2) храмы, созданные и благоуукрашенные нашими предками и поддерживаемые въ благолѣпіи нами со всѣми ихъ святынями и имуществомъ, въ чемъ бы оно не заключалось, не исключая и капиталовъ, въ бумагахъ помѣщенныхъ, нашею неотъемлемою собственностью; 3) попытку овладѣть чѣмъ-либо изъ церковнаго имущества, безъ нашего вѣдома и разрѣшенія, будемъ считать ограбленіемъ; 4) храмы украшать, охраняя на прежнихъ основаніяхъ; 5) посягательство на нашу сватыню считать поправіемъ нашихъ человѣческихъ правъ, за которыя стояла и боролась демократія всѣхъ странъ и, наконецъ, 6) преподаваніе закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ обязательнымъ и не подлежащимъ отмѣнѣ“.

Относительно церковныхъ взносовъ тоже собраніе постановило: „всѣ денежные взносы, не отмѣненные Епархіальными Съѣздами и подлежащіе взносу за 1917 годъ, уплатить немедленно“.

5 марта—19 февраля с. г. состоялось объединенное Собрание церковно-приходских совѣтовъ 2-го Грайворонскаго округа для обсужденія вопросовъ: 1) объ отдѣленіи церкви отъ государства и 2) объ уплатѣ церквами всѣхъ положенныхъ взносовъ на нужды епархіи.

Обсудивъ декретъ объ отдѣленіи церкви отъ государства по пунктамъ, и найдя, что онъ является насиліемъ надъ православнымъ народомъ и оскорбленіемъ его религіознаго чувства, собраніе постановило: созвать приходскія собранія и на нихъ вынести протесты противъ декрета и требовать отмѣны декрета или же измѣненія его въ томъ смыслѣ, что приходъ является юридическимъ лицомъ, а церкви предоставляются права автономности и самоопредѣленія. На приходскихъ собраніяхъ и на родительскихъ школьныхъ собраніяхъ возбудить требованіе обязательнаго преподаванія въ школахъ закона Божія священниками, или же, если почему-либо гдѣ неудобно священнику, учителями, но подъ наблюденіемъ священника.

По второму вопросу—о церковныхъ взносахъ—было выяснено и постановлено, что всѣ существующіе взносы на нужды епархіи должны платить всѣ церкви. Съ церковью же, которая отказывается платить эти взносы, въ названномъ округѣ, съ церковью сель: Стригунова, Серетина и Чуланова, если онѣ не уплатятъ, взыскать эти взносы черезъ налогъ 30% на свѣчи, т. е. вмѣсто 340 руб. отпускать для нихъ свѣчи изъ склада по 452 руб. за пудъ.

Отъ души радуемся и привѣтствуемъ Собрание за его смѣлое выступленіе на защиту Христа и Его Церкви. Да благословитъ Господь труды и благія намѣренія Собранія!

Щигровскій Военно-Революціонный Совѣтъ постановилъ оштрафовать священника Богоявленской церкви с. Шестопаолова, достопочтеннаго семидесятилѣтняго старца о. Димитрія Романова на 5000 рублей съ замѣной, въ случаѣ неуплаты, заключеніемъ въ тюрьму. Означенное постановленіе вынесено о Димитрію за прочтеніе имъ „контръ-революціоннаго посланія Святѣйшаго Патріарха Тихона и декрета объ отдѣленіи церкви отъ государства.

Вмѣстѣ съ этимъ о. Димитріемъ было предложено мѣстнымъ о. діакону Андрею Лукьянову и псаломщику Димитрію Пузанову подписаться подъ присланнымъ о. благочиннымъ

актомъ, которые, однако, по дошедшимъ до Епархіального Начальства свѣдѣніямъ, къ стыду ихъ званія, отказались открыто заявить приходу о своей преданности Христовой церкви.

Епархіальный Церковный Совѣтъ поручилъ духовной Консисторіи сообщить Щигровскому Военно-Революционному Совѣту, что священникъ о. Димитрій Романовъ, читая посланіе Патріарха, исполнялъ лишь свой пастырскій долгъ въ порядкѣ субординаціи — подчиненія распоряженія высшей церковной власти, за что и не можетъ подлежать отвѣтственности. О дѣйствіяхъ діакона Лукьянова и псаломщика Пузанова Епархіальный Церковный Совѣтъ предписываетъ обсудить на благочинническомъ собраніи.

25/12 сего марта въ Курскомъ Военно - Революционномъ Трибуналѣ должно было разсматриваться дѣло члена Священнаго Собора, священника Курской Николаевской, въ Стрѣлецкой слободѣ, церкви достоуважаемаго о. Іоанна Андріевскаго по обвиненію въ „контръ-революционности“.

Больно было смотрѣть на этотъ „судъ“ надъ пастыремъ Христовой церкви свято исполнившимъ свой пастырскій долгъ и предписаніе своей совѣсти и своей церковной власти. Мужественно, безъ страха и боязни смотрѣлъ о. Іоаннъ въ глаза своимъ судьямъ. И тѣ какъ-бы почувствовали это. Черезъ какихъ-нибудь пятнадцать минутъ „судъ“ окончился. Вынесена резолюція: „въ виду того, что дѣло возникло въ волости, передать его на разсмотрѣніе уѣзднаго Военно-Революціоннаго Трибунала“.

Достоинтому о. Іоанну предстоитъ новое судилище, но мы твердо убѣждены и знаемъ, что никакой судъ не страшень.

Къ декрету объ отдѣленіи церкви отъ государства. Предъ нами еще два документа, гласящихъ объ „отдѣленіи“ церкви отъ государства, которые мы и приводимъ полностью.

1) „Курскій Губернскій Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ. Народный Комиссаръ Юстиціи. Марта 25 дня 1918 года № 17.

Курскому Губернскому Епархіальному Совѣту. Коллегія Комиссаріата Юстиціи, заслушавъ 25 сего марта постановленіе Слѣдственной Комиссіи Курскаго Губернскаго Революціоннаго Трибунала по дѣлу священника Богоявленской церкви о. Егур-

нова, постановила: постановление слѣдственной Комиссіи о переводѣ священника Егурнова въ другой приходъ утвердить и предложить Епархіальной власти немедленно же, въ виду обострившихся отношеній между священникомъ и прихожанами, перевести о. Егурнова въ другой приходъ.

О послѣдующемъ просимъ извѣстить“.

Слѣдуютъ подписи Тов. Предсѣдателя Коллегіи Комиссаріата Юстиціи и Управляющаго дѣлами.

2) „Постановленіе. 19 марта 1918 года Слѣдственная Комиссія Курскаго Революціоннаго Трибунала, заслушавъ докладъ члена ея Товарища Козлова по дѣлу священника Богоявленской церкви Егурнова, обвиняемаго въ контръ-революціонной дѣятельности, постановила: согласиться съ мнѣніемъ докладчика и просить Курскій Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ сдѣлать предложеніе духовной Консисторіи о переводѣ священника Егурнова въ какое-либо другое село, такъ какъ *зотя и нѣтъ* уликъ, уличающихъ названнаго священника въ контръ-революціонной дѣятельности, но обострившіяся отношенія между священникомъ Егурновымъ и прихожанами указываютъ на существенный способъ разрѣшить созданный въ селѣ Богоявленскомъ конфликтъ—переводъ священника Егурнова. Предсѣдатель Комиссіи Е. Кривцовъ. Члены (четыре подписи). Съ подлиннымъ вѣрно: Управляющій дѣлами *И. Мусель*“.

Нѣчто „прекрасное“ творится на св. Руси. Уликъ, уличающихъ въ контръ-революціонной дѣятельности достоуважаемаго протоіерея Наркиса Егурнова, нѣтъ. Но это нисколько не помѣшало о. Наркису посидѣть въ тюрьмѣ, физически и нравственно помучиться. А еще лучше всего то, что ходатаемъ по всѣмъ дѣламъ о перемѣщеніи о. Наркиса предъ Владыкой и Епархіальнымъ Совѣтомъ является....., какъ отрекомендовался онъ самъ лично, „агентъ охраннаго отдѣленія Г. И. К.—нѣ“.

Ограбленіе и поруганіе святыни. Въ ночь съ 25 на 26 февраля ограбленъ и поруганъ храмъ Николаевской церкви с. Комаровки, Рыльскаго уѣзда. Грабители проникли въ храмъ черезъ щибку одного изъ алтарныхъ оконъ, взяли св. чашу со всѣми къ ней принадлежностями, св. дарохранительницу, крестъ, маленькій ящикъ для храненія св. даровъ и сосудъ съ мвромъ. Въ среднемъ храмѣ грабителями произведенъ такой безпорядокъ: плащаница, хранившаяся подъ футляромъ, вынута и ра-

зостлана на полу, посреди храма, лицевою стороною вверх, замки церковнаго ящика разбиты, свѣчи и ладонь разбросаны и разсыпаны, деньги изъ кружекъ взяты посредствомъ взлома. Денегъ въ церковномъ ящикѣ въ моментъ совершения кражи не было. Изъ камилавки вырвана подкладка и выброшена въ окно.

Вышли злоумышленники изъ храма черезъ алтарныя двери, бывшія внутри на задвижкѣ.

По духовно-учебнымъ заведеніямъ. Обоянскій окружный училищный Съѣздъ (экстренный), заслушавъ въ засѣданіи своемъ, 20 февраля с. г., и обсудивъ докладъ Родительскаго Комитета при Обоянскомъ духовномъ училищѣ о желательности преобразования училища въ средне-учебное заведеніе гимназическаго или подобнаго типа и аналогичное заявленіе Обоянскаго Комиссара по народному образованію, принципиально соглашаясь и выражая пожеланіе, чтобы школа была народной по духу и православно-христіанской по воспитанію, постановилъ: „передать данный вопросъ на обсужденіе районныхъ благочинническихъ собраний и затѣмъ на рѣшеніе чрезвычайнаго Съѣзда духовенства и мірянъ Обоянскаго училищнаго округа, назначивъ оный на 15-е мая сего 1918 года“.

Курскимъ Епархіальнымъ Церковнымъ Совѣтомъ означенное постановленіе утверждено 27/14 марта.

Предсѣздная Комиссія. Изъ состава членовъ Епархіальнаго Церковнаго Совѣта выдѣлена особая Предсѣздная Комиссія, которой поручено Совѣтомъ составить и подготовить матеріаль къ имѣющему быть въ маѣ мѣсяцѣ Епархіальному Собранію. Въ Комиссію вошли: священники—Іоаннъ Андріевскій и Гавріилъ Рождественскій, П. С. Кононенко и Секретарь Совѣта Іеромонахъ Арсеній.

І. Арсеній.

Библиографія.

Проф. протоіерей А. Смирновъ. Будущность христіанства. Прг. 1914 г. 1—38 стран. Цѣна 35 коп.

Названная брошюра посвящена раскрытію мысли о *отличности религии и христіанской*—въ частности (I—IV гл.)

Поводомъ къ написанію разсужденія на эту тему послужила упорная и часто озлобленная борьба нѣкоторыхъ слоевъ русскаго общества противъ христіанства. Люди съ атрофированнымъ религіознымъ чувствомъ видятъ въ немъ одно изъ главныхъ препятствій къ устроенію жизни на антирелигіозныхъ началахъ и поэтому считаютъ ближайшею задачею нашего времени устраненіе этого препятствія. Грядущая смерть христіанства, говорятъ наиболѣе увлекшіеся разрушеніемъ новаторы, не есть, дескать, только чаяніе людей, утратившихъ вѣру въ него: всякая религія, какъ проявленіе человѣческой некультурности и неразумнаго суевѣрія, обречена на гибель будто бы неизмѣннымъ закономъ, самимъ ходомъ историческаго развитія (стр. 4-я). Мысль, что смерть христіанства должна наступить въ силу неизмѣннаго закона историческаго развитія, не нова; распространителями ея были: нѣмец. философъ Гегель (1770—1831 г.); франц. философъ О. Контъ (1798—1857 г.), приписывавшій христіанству, какъ и вообще всякой религіи, только временное и преходящее значеніе; сторонники экономическаго матеріализма, старающіеся, вопреки историческимъ фактамъ, принизить христіанство и доказать его яко-бы отрицательное вліяніе на человѣческую жизнь; легкомысленный французскій моралистъ Гюйо, авторъ сочиненія „Безвѣріе будущаго“. По мнѣнію Гюйо, „идея Бога, Творца и Промыслителя міра уступить мѣсто идеалу добра, который и будетъ послѣднимъ предметомъ поклоненія со стороны людей; точно также будетъ позабыта и вѣра въ личное безсмертіе; теперь христіанство будто бы переживаетъ минуты предсмертной агоніи (стран. 16)“.

Изложивъ эти смѣлыя сужденія о религіи и христіанствѣ, авторъ разсматриваемой брошюры говоритъ, что всѣ они похожи на сужденія слѣпца о живописи; піонеры ихъ не въ правѣ и не въ состояніи судить о религіи, потому что не имѣютъ прочной основы для такого сужденія, именно—религіознаго опыта (стран. 18).

Религія, по словамъ протоіерея А. С., имѣетъ величайшую цѣнность въ жизни человѣчества и потому отреченіе человѣка отъ нея сопровождается безконечною бездною страданій для него (примѣры: личность печально-извѣстнаго Ренана и Ницше). Отсюда, покончить съ религіозными вѣрованіями и одному человѣку не легко.

Данныя исторіи христіанской церкви опровергають предсказанія современныхъ невѣровъ о грядущей смерти христіанства. Если христіанство, какъ свидѣтельствуегь исторія, устояло предъ яростью римскихъ императоровъ—гонителей, то Богъ дастъ устоять и предъ безсильной враждою представителей нынѣшняго невѣрія. Надъ ними посмѣется исторія такъ же, какъ она посмѣялась надъ печально извѣстнымъ французскимъ писателемъ Вольтеромъ (1694—1778), свысока третировавшимъ христіанство, какъ религію необразованной массы. Не понимая великой, благодатной мощи христіанства, безбожникъ Вольтеръ говорилъ: „меньше чѣмъ черезъ 100 лѣтъ послѣ его времени христіанство будетъ подавлено и сдѣлается только достояніемъ исторіи!“ Сто лѣтъ прошло уже времени Вольтера, и что же мы видимъ? Достояніемъ исторіи сдѣлался самъ Вольтеръ. Его сочиненія, находяціяся въ кладовыхъ магазинововъ старыхъ книгъ, грызутъ мыши, а та типографія, которая принадлежала раньше Вольтеру, послужила впослѣдствіи печатнею для священныхъ книгъ; домъ, въ которомъ жилъ этотъ противникъ христіанства, былъ обращенъ Женевскимъ библейскимъ обществомъ въ складъ священныхъ книгъ.

Такою же цѣну имѣють и всѣ предсказанія новѣйшихъ противниковъ христіанства о близкой его гибели (стр. 20).

Мечты Гюйо о замѣнѣ христіанства независимою моралью и будущими ассоціаціями особенно наивны. Гюйо забылъ великую истину: мораль, имѣющая жизненное и общеобязательное значеніе, можетъ быть построена только на прочномъ и общепринятомъ міросозѣрцаніи, каковымъ является религіозное и, именно, христіанское, ибо только христіанство дѣйствительно осмысливаетъ нашу жизнь, только оно сообщаетъ высокую цѣль нашей нравственной дѣятельности. Независимая мораль не убьетъ христіанства, потому что она сама въ себѣ носитъ зародышъ разрушенія (стр. 25).

Пресловутыя ассоціаціи Гюйо, не понимающаго сущности религіозной жизни, не могутъ доставить человѣку того удовлетворенія, того утѣшенія въ минуту жизни трудную, тѣхъ восторговъ, свѣтлыхъ упованій и вдохновенныхъ порывовъ, какіе приноситъ ему религія. Религія—высшая основа жизни человѣческой, представляетъ своеобразную область въ духовной жизни человѣка и поэтому не можетъ быть сведена къ потребностямъ познавательнымъ, нравственнымъ или эстетич-

ческимъ; она включаетъ въ себя всѣ эти три элемента, но сама не растворяется въ нихъ (стран. 26).

Религія вѣчна; вѣчно и христіанство, которое составляетъ самую высшую ступень и предѣльную грань развитія религіознаго сознанія человѣчества. Христіанство обязано своимъ происхожденіемъ Христу—Богочеловѣку. Христосъ же есть такой незыблемый краеугольный камень (а значить и основанная Имъ религія), котораго не одолѣютъ и силы ада, а не только Мережковскіе, Минскіе и др. подобные имъ носители современной культуры (23—28 стран.).

Таково содержаніе брошюры. Вѣримъ и надѣмся, что враги христіанства когда нибудь сладутъ въ архивъ свое свѣтское самолюбіе, ни къ чему порядочному не ведущее, бросятъ вражду, откажутся отъ своихъ ложныхъ кумировъ, стануть ближе къ маяку, свѣтящему лучами Христовой правды, упадутъ къ персямъ Христа съ радостнымъ исповѣданіемъ: „Господь мой и Богъ мой“. Подобно ап. Петру, когда то отрекшемуся отъ Христа, и люди вѣка сего обратятся къ единому руководителю нашей жизни съ горячимъ исповѣданіемъ: *Господи, куда мы поидемъ, Ты одинъ имѣешь глаголю вѣчной жизни* (стран. 38).

Названная брошюра даетъ прекрасный и поучительный примѣръ того, какъ надо излагать и вводить въ сознаніе людей нашего времени духовную истину. С. Б.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ Православной Россійской Церкви.

Постановленіе 15/28 Февраля 1918 г. № 65.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ имѣли сужденіе о преподаваніи духовнымъ пастырямъ и всѣмъ вѣрнымъ чадамъ Православной Христовой Церкви указаній въ отношеніи къ обстоятельствамъ нынѣшняго времени.

Новыя условія церковной жизни требуютъ отъ церковныхъ дѣятелей, особенно мѣстныхъ, чрезвычайнаго вниманія, напряженныхъ усилій для того, чтобы надлежаще и съ добрымъ успѣхомъ совершать духовное дѣланіе, не взирая на встрѣчаемыя препятствія и даже гоненія. Священнымъ Соборомъ и Святѣйшимъ Патріархомъ указано общее направленіе, въ какомъ должна идти нынѣ дѣятельность духовныхъ пастырей. Нынѣ, призывая ихъ къ проявленію собственнаго добраго почина и необходимой самостоятельности въ настоящихъ трудныхъ обстоятельствахъ, постановлено преподать имъ, въ предупрежденіе возможныхъ съ ихъ стороны, по невѣдѣнію, ошибочныхъ дѣйствій и для руководства въ недоумѣнныхъ случаяхъ, нижеслѣдующія указанія:

Призывъ къ пастырямъ.

1. Пастыри призываются крѣпко стоять на стражѣ Святой Церкви въ тяжкую годину гоненій, ободрять, укрѣплять и объединять вѣрующихъ въ защитѣ попираемой свободы Вѣры Православной и усилить молитвы о вразумленіи заблудшихъ.

2. Пастыри должны идти навстрѣчу добрымъ начинаніямъ вѣрующихъ, направленнымъ къ защитѣ Церкви.

Организація мірянъ.

3. При всѣхъ приходскихъ и безприходныхъ церквахъ надлежитъ организовать изъ прихожанъ и богомольцевъ союзы (коллективы), которые и должны защищать святыни и церковное достояніе отъ посягательствъ.

4. Союзы эти должны имѣть просвѣтительныя и благотворительныя задачи и именованія, они могутъ быть подъ предсѣдательствомъ мірянина или священника, но не должны называться церковными или религіозными, такъ какъ всякія церковныя и религіозныя общества лишены новымъ декретомъ правъ юридического лица.

5. Въ крайнихъ случаяхъ союзы эти могутъ заявлять себя собственниками церковнаго имущества, чтобы спасти его отъ отбранія въ руки неправославныхъ или даже иновѣрцевъ. Пусть храмъ и церковное достояніе останутся въ рукахъ людей православныхъ, вѣрующихъ въ Бога и преданныхъ Церкви.

О монастыряхъ.

6. Настоятели, настоятельницы и братія монастырей, мона-

стырскихъ скитовъ и подворій организуютъ подобные союзы (коллективы) изъ окрестныхъ жителей и постоянныхъ богомольцевъ обители и всѣхъ преданныхъ обители лицъ.

Объ учебныхъ заведеніяхъ.

7. Начальствующіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должны тѣсно сплотиться съ родителями учащихся и служащими въ союзы (коллективы) для защиты учебныхъ заведеній отъ захвата и для обезпеченія дальнѣйшей ихъ дѣятельности на пользу Церкви и православнаго народа.

8. Эти союзы должны настойчиво требовать и всемѣрно добиваться того, чтобы строй учебныхъ заведеній оставался неизмѣннымъ впредь до особыхъ распоряженій церковной власти.

9. Законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній должны всемѣрно воздѣйствовать на педагогическіе и родительскіе совѣты, чтобы они твердо отстаивали преподаваніе Закона Божія въ учебномъ заведеніи, вѣ идти навстрѣчу всякому доброму начинанію ихъ въ пользу религіознаго воспитанія и обученія.

О насиліяхъ надъ духовенствомъ.

10. Насильственное удаленіе священниковъ и членовъ причта съ прихода или монашествующихъ изъ монастырей отнюдь не должно быть допускаемо. Въ случаѣ насильственнаго удаленія прихожанами или посторонними лицами духовныхъ лицъ отъ занимаемаго ими мѣста, епархіальная власть не замѣщаетъ ихъ и мѣстъ и требуетъ возстановленія удаленныхъ въ ихъ правахъ и на ихъ мѣстахъ. Всякое недовольство священникомъ или членомъ причта должно быть заявлено духовному начальству, которое одно только и имѣетъ право, по разборѣ дѣла, удалить пастыря и церковнослужителей отъ приходской паствы.

11. Если будѣтъ обнаружено, что насильственное удаленіе состоялось по проискамъ кого-либо изъ членовъ клира, виновный въ этомъ подвергается епископскому суду и строгому наказанію: священнослужитель запрещается въ священнослуженіи, а неаломщикъ извергается изъ клира.

О захватѣ церковнаго имущества.

12. Священные сосуды и прочія принадлежности богослуженія должно всѣми мѣрами оберегать отъ поруганія и расхи-

щенія, и для сего безъ нужды не вынимать ихъ изъ церковныхъ хранилищъ, а послѣднія устроить такъ, чтобы они не могли быть легко открыты грабителями.

13. Въ случаѣ покушенія на захватъ священныхъ сосудовъ, принадлежностей богослуженія, церковныхъ метричь и прочаго имущества церковаго, не слѣдуетъ добровольно отдавать ихъ, такъ какъ: а) священные сосуды и принадлежности богослуженія освящены церковнымъ употребленіемъ, и мірянинъ не долженъ ихъ даже касаться, б) метрическія книги необходимы для чисто церковныхъ цѣлей, свѣтская же власть должна сама озаботиться ихъ изготовленіемъ, если въ нихъ нуждается, и в) церковное имущество принадлежит Святой Церкви, а клиръ и весь православный народъ являются лишь его охранителями.

14. Въ случаяхъ нападенія грабителей и захватчиковъ на церковное достояніе, слѣдуетъ призвать православный народъ на защиту Церкви, ударяя въ набатъ, разсылая гонцовъ и т. под.

15. Если все-таки отобраніе состоялось, то непременно слѣдуетъ составлять о семъ актъ, за подписью свидѣтелей, и подробную опись отобраннаго, съ указаніемъ поименно лицъ, совершившихъ отобраніе, и немедленно доносить о семъ епархіальной власти.

О церковныхъ наказаніяхъ.

16. Всѣ возстающіе на Святую Церковь, причиняющіе поруганіе Святой Православной Вѣрѣ и захватывающіе церковное достояніе подлежатъ, не взирая на лица, отлученію церковному.

17. Отлученіе отъ Церкви налагается на виновныхъ по суду высшей церковной власти или епископскому.

18. Отлученіе налагается или на отдѣльныхъ лицъ, или на цѣлыя общества и селенія за ихъ незаконныя дѣянія.

19. Если отлученію подвергнуты опредѣленные лица, общества или селенія, то о нихъ объявляется священникомъ въ церкви въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней.

20. Если же въ актѣ отлученія не упомянуты поименно опредѣленные лица, а указаны лишь враждебныя Церкви дѣяствія, влекущія за собою отлученіе на совершителей ихъ, то на священникѣ лежитъ обязанность строго разбирать, на кого именно изъ его прихожанъ падаетъ отлученіе.

21. Ко всѣмъ лицамъ, совершившимъ дѣянія, влекущія отлученіе отъ Церкви, а также ко всѣмъ лицамъ, поименно под-

вергнутымъ сему наказанію, должны быть примѣнены всѣ преценія, налагаемыя Церковію на отлученныхъ.

22. Отлученные отъ Церкви не могутъ быть допущены лично ни къ святымъ Тайнствамъ, ни къ церковнымъ молитвословіямъ и тресамъ. Они не допускаются къ Св. Причастію, для нихъ не можетъ быть совершаемо Тайнство брака, не можетъ быть совершаема и домашняя молитва священника. Они лишаются всѣхъ вообще церковныхъ правъ, не должны быть допускаемы ни въ церковь, ни на какия бы то ни было церковныя и религіозныя собранія. Въ случаѣ нераскаянной смерти они лишаются и христіанскаго погребенія.

23. Вѣрующіе не должны входить въ общеніе съ отлученными отъ Церкви, за исключеніемъ случаевъ крайней необходимости и невѣднія.

24. Въ отношеніи лицъ, отлученныхъ отъ Церкви, священники ни въ какомъ случаѣ не должны ослаблять наложенныхъ церковною властію преценій, памятуя, что за послабленіе и нерадѣніе сами подпадаютъ церковному наказанію.

25. Въ случаѣ раскаянія отлученнаго и обращенія его къ священнику, послѣдній не долженъ тотчасъ же снимать отлученіе, но долженъ предварительно удостовѣриться въ чистотѣ и искренности раскаянія и затѣмъ, сдѣлавши донесеніе о семъ своему епископу, ожидаетъ отъ него рѣшенія.

26. Чтобы возвращеніе отлученнаго въ лоно Св. Церкви было не лицемѣрнымъ и дѣйствительнымъ, необходимо соблюдать крайнюю осмотрительность и не спѣшить разрѣшеніемъ.

27. Лишь въ случаѣ болѣзни, угрожающей жизни отлученнаго, священникъ, по своей пастырской совѣсти можетъ удостоить его, во его личной усиленной о томъ просьбѣ, Тайнства покаянія и причащенія Св. Таинъ, но съ непремѣннымъ донесеніемъ о семъ епископу.

О бракѣ и разводѣ.

28. Церковный бракъ можетъ предваряться или сопровождаться, по желанію брачующихся, записью въ гражданскихъ книгахъ (что нынѣ называется гражданскимъ бракомъ): эта запись не препятствуетъ церковному браковѣчанію, если нѣтъ къ нему каноническихъ препятствій.

29. Но если предшествующій такъ называемый гражданскій бракъ не расторгнуть, или былъ уже третьимъ бракомъ, то та-

ковому лицу должно быть отказано въ освященіи его новаго, какъ бы четвертаго, брака церковнымъ Таинствомъ.

30. Для удостовѣренія въ безпрятственности къ бракосочетанію священникъ обязанъ требовать подписку жениха и невесты, а также четырехъ свидѣтелей, удостовѣряющую отсутствіе каноническихъ препятствій къ браку; при чемъ ими могутъ быть представляемы и письменныя доказательства, которыя въ подлинникъ или копіи остаются при дѣлѣ. Всѣ вступающіе въ бракъ предварительно исповѣдуются, независимо отъ очереднаго говѣнія.

31. При соблюденіи означенныхъ условій причтъ не несетъ ответственности за совершеніе незаконнаго брака; таковая отвѣтственность падаетъ всецѣло на самихъ брачующихся и свидѣтелей, подписавшихъ актъ.

Церковное дѣлопроизводство.

32. Впредь до особыхъ распоряженій церковной власти, надлежить неукоснительно вести записи въ метрическія книги актовъ рожденія, бракосочетанія и смерти, по принятому порядку.

33. Собираніе причтами статистическихъ свѣдѣній и сообщеніе справокъ гражданской власти для причтовъ необязательно. Но вмѣстѣ съ тѣмъ представители гражданской власти должны быть допускаемы къ обзору церковно-метрическихъ книгъ для выписки необходимыхъ имъ справокъ подъ наблюденіемъ кого-либо изъ членовъ клира.

Перемѣны по службѣ.

Епископомъ Курскимъ назначены: Василій *Макаровъ* на псаломщическое мѣсто къ п. с. Кошкина, Дмитріевского у., —13/26 мар.

— Діаконъ слоб. Велико-Михайловки, Новооскольскаго у., Михаилъ *Воронинъ* постановленіемъ Епарх. Церк. Совѣта, отъ 14/27 марта священникомъ въ село Дубянку, Старооскольск. у.

— Діаконъ села Затолокина, Льговскаго у., Сергій *Шкорбатовъ* священникомъ въ село Бѣляево, Дмитріевского у., согласно приговора, 12/25 марта.

— Діаконъ села Козыревки, Суджанскаго у., Александръ *Воронинъ* священникомъ въ это же село, согласно приговора, — 19 марта.

Перемѣщены: священникъ с. Безсоновки, Бѣлгородскаго у., Николай *Егоровъ* въ с. Солохино, Грайворонскаго у.,—13/26 мар.

— Священникъ с. Коробкина, Дитрѣвскаго у., Михаилъ *Никаноровъ* къ церкви с. Пересвѣтовой Бѣлицы, того же у.,—13/26 марта.

Отчислены: псаломщикъ с. Озерова, Корочанскаго у., Александръ *Евдокимовъ*, согласно приговора,—13/26 марта.

— Псаломщикъ с. Колотиловки, Грайворонскаго у., Иванъ *Дородницынъ*, согласно прошенію,—15/28 марта.

Епископомъ Бѣлгородскимъ назначены: Никита *Остапенко* и. д. псаломщика къ церк. с. Клиновца, Корочанскаго у.,—10/23 мар.

— Николай *Поляковъ* и. д. псаломщика къ Архангельской ц. сл. Томаровки, Бѣлгородскаго у.,—10/23 марта.

— Павелъ *Зауменый* и. д. псаломщика въ сл. Стрѣлицу, Корочанскаго у.,—5 марта.

— Студентъ семинаріи Александръ *Переверзевъ* псаломщикомъ въ сл. Красную, Бѣлгородскаго у.,—13/26 марта.

— Учитель Стефанъ *Ткаченко* діакономъ въ сл. Зыбино, Грайворонскаго у.,—21 марта—3 апрѣля.

В А К А Н С І И *).

А) Священническія:

- 1) При Константино-Елен. ц. с. Нескучнаго, Вѣлг. у., съ 21 авг.
- 2) При Николаевской ц. сл. Слоновки, Новооск. у., съ 25 мая.
- 3) При Николаевской ц. с. Александровскаго, Судж. у., съ 7 іюн.
- 4) При Николаевской ц. с. Сторожового, Судж. у., съ 22 сент.
- 5) При Димитрѣвской ц. с. Рѣпца, Тимск. у., съ 11 іюня.
- 6) При единобѣрческой Покровской церкви с. Дерлова, Фатежскаго уѣзда, съ 22 сентября.
- 7) При Христорождественской ц. с. Ровеньна, Бѣлгородск. у., съ 23 декабря.
- 8) При Покровской ц. с. Новылина, Новооск. у., съ 23 дек.
- 9) При Казапской ц. с. Клепаль, Путивл. у., съ 4 января.
- 10) При Рождество-Богородичной ц. с. Благодатнаго, Рильск. у., съ 27 декабря.
- 11) При Троицкой ц. с. Рогозцевъ, Тимск. у., съ 23 мая.
- 12) При Юсафовской ц. с. Афанасьева, Короч. съ 17 янв.

- 13) При Покровской ц. с. Ниликина, Дмитр. у., съ 17 янв.
- 14) При Петро-Павловской ц. сл. Августовой, Бѣлгородск. у., съ 30 октября.
- 15) При Николаевской ц. с. Соногово, Старооск. у., съ 17 нояб.
- 16) При Николаевской ц. с. Ястребова, Бѣлг. у., съ 6/19 фев.
- 17) При Христорожд. ц. с. Геросима, Старооск. у., съ 1 дек.
- 18) При Арханг. ц. зашт. г. Мирополья, Судж. у., съ 31 янв.
- 19) При Предтеченск. ц. с. Ольховки, Дмитр. у., съ 20/5 мар.
- 20) При Покровской ц. с. Жидѣвни, Дмитр. у., съ 13 іюня.
- 21) При Покровской ц. с. Нижняго Даймена, Щигровскаго у., съ 22/7 марта.
- 22) При Дмитріевск. ц. с. Плоты, Короч. у., съ 28/13 мар.
- 23) При Успенской ц. сл. Борисовни, Грайв. у., съ 1/14 мар.
- 24) При Николаевск. ц. с. Никольскаго, Корочан. у., съ 24 ян.
- 25) При Арханг. ц. с. Новой Слободни, Короч. у., съ 1/14 мар.
- 26) При Пятниц. ц. с. Заячьяго, Корочанск. у., съ 6/19 мар.
- 27) При Казанской ц. гор. Рыльска, съ 16 февраля.

Б) Діаконскія:

- 1) При Петро-Павловской ц. с. Петровскаго, Курск. у., съ 5 іюл.
- 2) При Знаменской ц. с. Безсоновки, Бѣлгор. у., съ 19 іюля.
- 3) При Николаевской ц. с. Разумнаго, Бѣлгор. у., съ 6 іюля.
- 4) При Сергіевской ц. сл. Красной, Бѣлгор. у., съ 6 сентября.
- 5) При Николаевской ц. сл. Головчины, Грайв. у., съ 24 мая.
- 6) При Троицкой ц. гор. Грайворона, съ 17 октября.
- 7) При Рождество-Богородичной ц. села Ниликина, Дмитр. у., съ 22 сентября.
- 8) При Покровской ц. с. Проходнаго, Короч. у., съ 21 іюля.
- 9) При Васильевской ц. с. Шахова, Короч. у., съ 30 окт.
- 10) При Христорождственской ц. с. Нудинцева, Льговск. у., съ 5 ноября 1916 г.
- 11) При Флоровской ц. с. Вѣтреннаго, Льговск. у., съ 15 сент.
- 12) При Успенской ц. сл. Чернянки, Новооск. у., съ 10 марта.
- 13) При Флоровской ц. с. Сурнова, Новооск. у., съ 26 іюля.
- 14) При Архангельской ц. с. Быканова, Обоян. у., съ 30 окт.
- 15) При Воскресенской ц. с. Череповки, Путивл. у., съ 18 авг.
- 16) При Троицкой ц. с. Миленина—Низовцева, Рыльскаго у., съ 21 марта.
- 17) При Казанской ц. с. Халчей, Фатежск. у., съ 16 февр.

- 18) При Спасской ц. с. Ново-Спасскаго, Фатеж. у., съ 24 авг.
- 19) При Алексѣевской ц. с. Бычовъ, Фатеж. у., съ 21 авг.
- 20) При Мих.-Арханг. ц. с. Кобыльскъ, Рыльск. у., съ 31 окт.
- 21) При Успенско-Михайловской ц. г. Бѣлгорода съ 17 окт.
- 22) При Казанской ц. с. Наумовни, Бѣлгор. у., съ 23 нояб.
- 23) При Владимірской ц. с. Ольшанни, Старооск. у., съ 28 нояб.
- 24) При Николаевской ц. сл. Томаровни, Бѣлгор. у., съ 18 нояб.
- 25) При Михайловской ц. сл. Масловой, Грайвор. у., съ 18 дек.
- 26) При Казанской ц. с. Старикова, Короч. у., съ 12 дек.
- 27) При Покровской ц. с. Казачьяго, Короч. у., съ 14 дек.
- 28) При Махадло-Архангельской ц. с. Проточнаго, Новооск. у.,
съ 12 декабря.
- 29) При Покровской ц. с. Солдатскаго, Фатеж. у., съ 4 окт.
- 30) При Ахтырской ц. с. Красной Поляны, Щигр. у., съ 12 дек.
- 31) При Архангельской. ц. с. Масловой Пристани, Бѣлгород-
скаго уѣз., съ 15 января.
- 32) При Успенской ц. сл. Борисовни, Грайвор. у., съ 24 юля.
- 33) При Покровской ц. с. Тетеривина, Короч. у., съ 10 янв.
- 34) При Троицкой ц. с. Ивицы, Льговскаго уѣз., съ 23 дек.
- 35) При Троицкой ц. с. Мансимова, Тимскаго уѣз., съ 28 нояб.
- 36) При Христорожд. ц. с. Молотычей, Фатеж. у., съ 17 янв.
- 37) При Николаевской ц. сл. Терновни, Бѣлгор. у., съ 20 янв.
- 38) При Николаевской ц. сл. Ракитной, Грайвор. у., съ 15 янв.
- 39) При Николаевской ц. с. Ломова, Короч. у., съ 26 января.
- 40) При Казанской ц. с. Мелехина, Щигровск. у., 9 юля.
- 41) При Покровской ц. с. Долбина, Бѣлгород. у., съ 17 дек.
- 42) При Петро-Митроп. ц. с. Пяти Яругъ, Бѣлг. у., съ 12 юн.
- 43) При Покровской ц. с. Призначнаго Новооск. у., съ 21 юл.
- 44) При Ильинск. ц. с. Ново-Ильинскаго, Обоян. у., съ 17 юл.
- 45) При Никол. ц. с. Вышней Пѣны, Обоян. у., съ 9/22 фев.
- 46) При Андреевской ц. с. Дарьина, Суджанск. у., съ 16 окт.
- 47) При Никол. ц. сл. Мокрушиной, Грайв. у., съ 13/26 фев.
- 48) При Димитріевск. ц. с. Средней Ольшанни, Обоянскаго у.,
съ 27 февраля.
- 49) При Знаменск. ц. с. Бѣгощи, Путивльск. у., съ 22/7 мар.
- 50) При Богословск. ц. с. Лавыгина, Старооск. у., съ 31 мая.
- 51) При Николаев. ц. с. Крестища, Тимск. у., съ 13/26 фев.
- 52) При Николаевск. ц. с. Марыжей, Дмитр. у., съ 1/14 мар.
- 53) При Срѣтенской ц. с. Гахова, Обоянск. у., съ 6/19 мар.
- 54) При Знаменск. ц. с. Затолонина, Льговск. у., съ 12/25 мар.

55) При Покровской п. сл. Велико-Михайловки, Новооскольск. у., съ 14/27 марта.

56) При Архангельской п. с. Нозыревки, Суджанского у., съ 19/1 апрѣля.

57) При Рождество-Богородичной п. с. Коренского, Рыльского у., съ 14/27 марта.

В) Псаломщическія.

1) При Введенской п. с. Введенскаго, Грайвор. у., съ 10 іюня.

2) При Иоасафовской п. д. Афанасовой, Короч. у., съ 22 апр.

3) При Архангельской п. с. Караичнаго, Короч. у., съ 21 мая.

4) При Космо-Даміанской п. с. Терноваго, Короч. у., съ 4 іюля.

5) При Покровской п. с. Новылина, Новооск. у., съ 20 дек.

6) При Николаевской единобѣрч. п. с. Нижнихъ Деревянкъ, Львовск. у., съ.

7) При Арханг. п. сл. Пушнарной, Бѣлг. у., съ 6/19 февр.

8) При Боговден. п. с. Мелихова, Бѣлг. у., съ 8/21 февр.

9) При Казанской п. с. Дренаева, Львовск. у., съ 1/14 фев.

10) При Живоносноточ. п. с. Фитижа, Львовск. у., съ 26 ян.

11) При Александро-Невской п. г. Обояни, съ 5 октября.

12) При Николаевск. п. с. Шырьевой, Обоянск. у., съ 31 янв.

13) При Ильинской п. с. Благодатнаго, Рыльск. у., съ 23 дек.

14) При Соборной п. г. Старога Осмола, съ 9/22 февраля.

15) При Арханг. п. заш. г. Мирополя, Судж. у., съ 31 янв.

16) При Васильевск. п. с. Пушнарнаго, Судж. у., съ 5/18 фев.

17) При Покровск. п. с. Журавлина, Курскаго у., съ 28 нояб.

18) При Покровск. п. с. Жидѣвки, Дмитр. у., съ 16/1 мар.

19) При Покровск. п. с. Снужи, Дмитріевск. у., съ 21/6 мар.

20) При Казанск. п. с. Вышне-Бабина, Обоянск. у., съ 19 дек.

21) При Скорбящен. п. с. Верхней Дорожки, Старооск. у., съ 13/26 февраля.

22) При Кодратіевск. п. с. Доянскаго, Щигр. у., съ 20 нояб.

23) При Дмитр. п. с. Празорь, Корочан. у., съ 26/11 фев.

24) При Николаевск. п. с. Осмолова, Рыльск. у., съ 6/19 мар.

25) При Дмитр. п. с. Рѣпечихъ Бутыроля, Тимскаго у., съ 9/22 марта.

26) При Рожд.-Богор. п. с. Банина, Фатеж. у., съ 13/26 февр.

27) При Николаевской п. с. Озерова, Корочанскаго у., съ 13/26 марта.

28) При Архангельской п. с. Колстиловки, Грайворонскаго у., съ 15/28 марта.

Совѣтъ приходскихъ общинъ церквей г. Курска и пригородныхъ слободъ.

Февральско-мартовскій государственный переворотъ 1917 г. въ Россіи, какъ вслѣдствіе тысячелѣтняго Союза Церкви Православной съ Государствомъ, такъ и въ силу того, что каждый русскій православный человѣкъ есть и членъ церкви и гражданинъ своего отечества, не могъ не отразиться на положеніи Церкви въ Государствѣ и теченіи церковной жизни.

Всколыхнулось и взволновалось все на Руси, обвнаружилось и громко заявило о себѣ таившееся въ глубинѣ души православнаго христіанина сознаніе важности и неотложности оживленія церковной жизни, прежде всего чрезъ привлеченіе міранъ къ активному участию въ строительствѣ церковной жизни, на началахъ соборности, взаимопомощи и служенія другъ другу. Всѣми сознавалось, что государственный переворотъ взмѣнитъ отношенія Церкви и Государства, не такъ, конечно, рѣзко, какъ это проявилось въ декретѣ Совѣтской власти отъ 20 Января с. г.

Дабы не быть застигнутыми врасплохъ, Высшею Церковною властію вмѣнено было въ обязанность организовать при всѣхъ приходскихъ церквахъ приходскіе Совѣты, съ расширеніемъ правъ приходскихъ собраний, включительно до права избранія кандидатовъ на мѣста священно-церковно-служителей, освобождающіеся за смертью, увольненіемъ заштатъ, переименованіемъ или по суду.

Появившіяся въ газетахъ извѣстія, а потомъ и осуществившіяся въ приказѣ по министерству народнаго просвѣщенія, выдвинули вопросъ о выработкѣ такихъ условій передачи церковныхъ школъ, которыя обезпечили бы за церковью воздвигнутыя школьныя зданія, въ которыхъ могли бы быть снова заведены школы, хотя бы и безъ субсидій изъ государственнаго казначейства.

Это-то послѣднее обстоятельство—передача церковныхъ школъ въ вѣдѣніе города, и породило идею организовать въ г. Курскѣ Совѣтъ приходскихъ общинъ, съ цѣлію объединенія въ осуществленіи задачъ Приходскихъ Совѣтовъ, поддержанія и защиты интересовъ Православной Церкви.

Выразителемъ этой идеи и первымъ призвавшимъ членовъ Приходскихъ Совѣтовъ къ объединенію явился Предсѣдатель Приходскаго Совѣта Флоровской церкви Ѳ. А. Галицинскій.

По его приглашенію—въ залѣ 2-й женской гимназій 8 октября 1917 года состоялось первое собраніе членовъ Приходскихъ

Совѣтовъ отъ всѣхъ церквей г. Курска и слободъ. Идея объединенія всѣхъ Совѣтовъ всѣми встрѣчена была сочувственно, признала жизненной, соответствующей потребностямъ переживаемаго тяжелаго момента въ жизни Государства и Церкви. Для выработки устава была избрана комиссія, въ составъ которой вошли: каедральный протоіерей И. Пузановъ, въ качествѣ Предсѣдателя, и въ качествѣ членовъ: Ѳ. А. Галицинскій, Н. Н. Лоскутовъ, М. А. Блюмъ, И. И. Пововъ, священники—П. Моисеевъ, Іоаннъ Моисеевъ, съ возложеніемъ на послѣдняго обязанностей секретаря комиссіи.

Выработанный комиссіей уставъ, по образцу Петроградскаго и Московскаго, на общемъ собраніи членовъ Приходскихъ Совѣтовъ 5 ноября былъ заслушанъ, одобренъ и принятъ,—и поручено было Ѳ. А. Галицинскому и Н. Н. Лоскутову представить его на утвержденіе въ Курскій Окружный Судъ, дабы Совѣтъ Приходскихъ общинъ получилъ право юридическаго лица.

Нѣкоторыя обстоятельства воспрепятствовали своевременному утвержденію Устава и открытію дѣйствій Совѣта Приходскихъ общинъ.

И когда сталъ извѣстенъ декретъ объ отдѣленіи Церкви отъ Государства на благочинническихъ собраніяхъ настойчиво было заявлено, что нельзя дальше откладывать объединенія, и рѣшено было явочнымъ порядкомъ открыть дѣйствія Совѣта Приходскихъ общинъ, тѣмъ болѣе, что, съ отнятіемъ по декрету у приходовъ правъ юридическаго лица, не было нужды да и было бы безрезультатно домогаться признанія только права за Совѣтомъ Приходскихъ Общинъ.

На собраніи членовъ Приходскихъ Совѣтовъ церквей г. Курска и слободъ 28 января было рѣшено: считать уставъ, принятый 5 Ноября, примѣрнымъ, организовать Правленіе, не стѣняясь параграфами Устава, на основаніи коихъ возможно было провести въ Правленіе Совѣта Приходскихъ общинъ только членовъ, делегированныхъ отъ Приходскихъ Совѣтовъ.

Правленіе Совѣта Приходскихъ общинъ было избрано въ такомъ составѣ: Предсѣдатель Протоіерей Григорій Амелонскій, Товарищи—Н. Н. Лоскутовъ и Ѳ. А. Галицинскій, члены: о. Гаврииль Рождественскій, о. І. Моисеевъ, о. І. Андриевскій, А. И. Михайловъ, П. В. Морозовъ и др., всего 20 человекъ. Почти четырехлѣтній опытъ войны и годовой періодъ революціи показали важное значеніе твердой, связной, широкой стѣю раскиды-

вающейся организации силъ, и потому Правленіе Совѣта Приходскихъ общинъ на первомъ же засѣданіи 31 января постановило обратиться съ призывомъ ко всемъ Приходскимъ Совѣтамъ епархіи организовать въ окружные Совѣты и примыкать къ организовавшемуся въ Курскѣ Совѣту Приходскихъ общинъ, *не преслѣдующему никакихъ политическихъ цѣлей*, но жаждущихъ одного—видѣть чадь православной Церкви не разсѣянными и подвергающимися опасности съ одной стороны—лишиться освященной вѣками и съ дѣтства привычной церковности въ обширномъ смыслѣ этого слова, и съ другой стороны избѣгнуть уловленія въ сѣти невѣрія и сектантства, но пребывающими въ оградѣ Церкви въ единодушномъ и сердечномъ общеніи и единеніи съ своими пастырями и Архипастырями, подъ главенствомъ единого Пастыря Господа Нашего Іисуса Христа.

Эта замѣтка объ организации въ Курскѣ Совѣта Приходскихъ общинъ и прилагаемый къ ней Уставъ Приходскихъ общинъ и имѣютъ задачей, во исполненіе постановленія Правленія Совѣта Приходскихъ общинъ, ознакомить Благочинническіе Совѣты и Приходскіе Совѣты съ задачами Совѣта Приходскихъ общинъ и призвать организовать сначала по округамъ, а затѣмъ въ общепархіальный Совѣтъ Приходскихъ общинъ.

Примѣчаніе: За справками и съ заявленіями обращаться къ Предсѣдателю Правленія Совѣта Приходскихъ Общинъ по адресу:

г. Курскъ. Законоучителю Кутузовскаго Реального училища, Протоіерею Григорію Амелонскому.

Священникъ *Іоаннъ Маисевъ.*

УСТАВЪ

Совѣта приходскихъ общинъ г. Курска и пригородныхъ слободъ.

§ 1. Въ цѣляхъ объединенія дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ г. Курска и пригородныхъ слободъ образуется Совѣтъ приходскихъ общинъ, состоящій изъ представителей означенныхъ совѣтовъ церковей г. Курска и пригородныхъ слободъ.

Примѣчаніе: Къ таковому Совѣту приходскихъ общинъ для совместной дѣятельности по осуществленію и проведенію въ