

— 218 —

# ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и безъ пересылки, три руб. серебр. Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чисель.

4-го АПРѢЛЯ № 7. 1867 года.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

---

I.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Объ источникѣ на удовлетвореніе служащихъ лицъ  
дополнительными окладами.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го января сего года, за № 126, коимъ, въ слѣдствіе полученнаго имъ отъ государственнаго контролера увѣдомленія, доводить до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Государю Императору, въ 15-й день декабря 1866 года, благоугодно было Высочайше повелѣть: 1) на производство дополнительныхъ по разнымъ случаямъ окладовъ, особаго кредита по смѣтѣ департамента государственнаго казначейства болѣе не назначать, пре-

доставивъ всѣмъ вѣдомствамъ расходы по производству сихъ окладовъ относить на ассигнуемыя въ ихъ распоряженіе суммы по содержанию личнаго состава. 2) О таковой Высочайшей волѣ сообщить всѣмъ министрамъ и главноуправляющимъ для исполненія. И по справкѣ, что означенный особый кредитъ изъ государственнаго казначейства назначаемъ былъ на излишніе противъ опредѣленныхъ на содержаніе каждаго мѣста суммъ, расходы по удовлетворенію служащихъ дополнительными окладами на основаніи Св. Зак. (изд. 1857 года) Т. III, уст. о служ. по опр. Прав. ст. 1004 и 1005 и 2-го примѣчанія къ послѣдней, — приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для должнаго руководства, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. (Февраля 13 дня 1867 года).

О пособіяхъ священно-церковнослужителямъ, отправляющимся на службу въ станицы Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Оберъ-Прокурора, отъ 23 декабря 1866 года, за № 11590, коимъ, въ послѣдствіе производившейся по Святѣйшему Синоду съ военнымъ вѣдомствомъ переписки о пособіяхъ священно-церковнослужителямъ, отправляющимся на службу въ станицы Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ, доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что, по полученному имъ отъ г. военнаго министра увѣдомленію, кавказскій комитетъ, выслушавъ записку Генераль-адъютанта Милютина о производствѣ прогоновъ, путевого довольствія и единовременнаго пособія священникамъ и причетникамъ, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній на службу въ станицы

Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ и отзывъ его, г-на Синодальнаго Оберъ-прокура, къ Управляющему дѣлами комитета отъ 18 ноября, за № 10.147, положилъ: утвердить слѣдующее заключеніе военнаго совѣта: 1) священникамъ и причетникамъ, отправляющимся на службу изъ внутреннихъ губерній въ станицы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, выдавать первымъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 20 апрѣля 1850 года, положенія кавказскаго комитета: прогоны, путевое довольствіе по 30 коп. въ сутки и на первоначальное обзаведеніе по 285 руб. 71 коп. каждому, а послѣднимъ, т. е. причетникамъ, примѣняясь къ Высочайше утвержденному, 25 сентября 1862 года, положенію кавказскаго комитета, прогоны на двѣ лошади и на подъемъ, единовременно, по 50 руб. сереб.; и 2) все опредѣленное выше довольствіе отнести на суммы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, смотря по тому, въ какое изъ сихъ войскъ назначены будутъ священники, съ тѣмъ, чтобы довольствіе это выдавалось отправляющимся священникамъ и причетникамъ заимобразно, изъ мѣстныхъ духовныхъ консисторскихъ суммъ, съ возвратомъ этихъ денегъ, по требованіямъ духовныхъ консисторій, отъ войскъ Кубанскаго и Терскаго. Государь Императоръ на журналѣ комитета, въ 29 день ноября 1866 года, Высочайше изволилъ написать собственноручно: «Исполнить». По справкѣ, приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ положеніи кавказскаго комитета дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, присокупивъ въ ономъ, что заимобразныя выдачи, на основаніи этого положенія, отправляющимся на службу въ станицы Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ священникамъ и причетникамъ прогоновъ, суточныхъ и единовременныхъ пособій должны быть производимы духовными консисторіями изъ собственныхъ свободныхъ суммъ епархіальнаго вѣдомства, а не изъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на прогоны и пособия. (Февраля 13 дня 1867 года).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Села Бобрика (сумскаго уѣзда), Вознесенской церкви, свящ. Павелъ *Раевскій*, 7 марта, опредѣленъ опекуномъ трехъ малолѣтнихъ сиротъ, дѣтей умершаго свящ. Іоанна *Раевского*. Имущества у сиротъ на 1023 р. 43½ коп.

Зміевского уѣзда, с. Везекиной священникъ Сумеонъ *Мухинъ*, 7 марта, утвержденъ законоучителемъ новооткрытаго въ томъ селѣ, начального народнаго училища.

Священнику села Преображенскаго (зміевского уѣзда), Преображенской церкви Михаилу *Любарскому*, 7 марта, разрѣшено употреблять черную скуфью, при исправленіи требъ въ церкви.

Утверждены церковными старостами по сумскому у. крестьяне-собственники: Андрей *Колыченко* къ Успенской церк. с. Хотѣни, Семень *Голубъ* къ Успенской церкви с. Ложни, Андрей *Поповъ* къ Александро-Невской церкви с. Витицы, Николай *Мирошниченко* къ Рождество-Богородичной церкви с. Николаевки, Стефанъ *Железнякъ* къ Владимірской церкви с. Могрицы, Иванъ *Пороскунъ* къ Васильевской церкви с. Яструбеннаго, Николай *Иваненко* къ Введенской церкви с. Стецковки, Василій *Яременко* къ Преображенской церкви с. Юнаковки и Петръ *Глобинъ* къ Рождество-Богородичной церкви сл. Юнаковки.

Харьковская Духовная Консисторія, по выслушаніи рапорта старобѣльскаго 1-го округа благочиннаго, протоіерея Алексѣя *Аристова*, отъ 3 января н. г. за № 1, о позднемъ представленіи причтомъ г. Старобѣльска клировыхъ вѣдомостей въ большой неисправности, Опредѣлили и Его Высокопреосвященство, 7 марта, утвердилъ: подтвердить всѣмъ епархіальнымъ причтамъ чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы они представляли благочиннымъ какъ клировыя вѣдомости, такъ и всѣ другіе отчеты

и вѣдомости въ должное время, указанное въ табели, разосланной Консисторією по церквамъ для руководства, чтобы благочинные имѣли время и возможность внимательно пересмотрѣть и сдѣлать въ нихъ поправки, когда откроются недостатки, съ при- совокупленіемъ, что за несвоевременное доставленіе благочиннымъ отчета и вѣдомостей виновные будутъ подвергаемы законному взысканію.

По поводу вступившихъ отъ нѣкоторыхъ діаконовъ заявленій на неудовлетворительной раздѣлъ кружечныхъ и другихъ братскихъ доходовъ, Духовная Консисторія, рассмотрѣвъ издавна установившійся въ епархіи обычай раздѣла доходовъ между членами причтовъ и сообразнаго съ постановленіями епархіальнаго начальства 1845 и 1850 годовъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа харьковскаго и актырскаго, 8 марта, Опредѣлили: 1, а) въ общую кружку, или въ общій раздѣлъ между членами причтовъ всѣхъ церквей епархіи, должны неотмѣнно поступать денежные доходы за всѣ тѣ требоисправленія, которыя совершаются, или должны совершаться всѣми членами причта, или нѣсколькими изъ нихъ, напр. крещеніе младенцевъ и миропомазаніе, бракъ, елеосвященіе, погребеніе умершихъ, молебны въ церквахъ, домахъ и на поляхъ, освященіе колодезей и полей, поминовеніе умершихъ на литургіяхъ, паннихидахъ и литіяхъ въ церквахъ, домахъ и на кладбищахъ, поздравленія въ праздники Пасхи и Рождества Христова, окропленія домовъ святою водою въ праздникъ Богоявленія и проскомидія; б) въ собственную личную пользу священниковъ должны обращаться доходы за тѣ требоисправленія, которыя совершаются для прихожанъ одними священниками безъ участія членовъ причта, каковы: исповѣдь и напутствованіе св. Тайнами умирающихъ, если сіи требоисправленія отправляются безъ причетника, исповѣдь говѣющихъ, чтеніе молитвы женѣ родившей, въ 40 день по рожденіи, чтеніе молитвы въ домахъ прихожанъ

предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи; причетнику же, принимающему участіе въ трудахъ священника, выдѣляется часть, по принятому обычаю, или по примѣру церкви 7 класса, при которыхъ существуетъ одинъ священникъ и одинъ причетникъ; в) въ собственную личную пользу штатныхъ діаконовъ поступаютъ денежные доходы за чтеніе евангелія надъ умершими, чтеніе молитвы готовящимся къ причащенію, записку говѣющихъ при исповѣди, и при кажденіи храмовъ; въ пользу причетниковъ— за чтеніе псалтыри надъ умершими, за закуску и запивку послѣ пріобщенія говѣющихъ и за звонъ по умершимъ. Изъ общаго дѣлежа исключаются и тѣ доходы при требосправленіяхъ, которые получаютъ членами причта поручно, если сами члены не изъявляютъ согласія, для укрѣпленія между собою мира, обращать и эти доходы въ общій раздѣлъ; 2, для единообразнаго по всей епархіи раздѣла общихъ денежныхъ доходовъ призвается лучшимъ подтвердить распоряженіе 1845 года, по которому слѣдуетъ, чтобы доходы дѣлились по слѣдующему размѣру: а) гдѣ одинъ священникъ съ однимъ причетникомъ, тамъ получаютъ священнику изъ 100, или 1 рубля 72 к., а причетнику 28 к.; б) гдѣ одинъ священникъ съ двумя причетниками, священнику 68 к., дьячку 20 к., а пономарю 12 к.; в) гдѣ одинъ священникъ съ однимъ діакономъ и двумя причетниками, тамъ получаютъ священнику 50 к., діакону 25 к., дьячку 15 к. и пономарю 10 к.; г) гдѣ два священника съ однимъ діакономъ и четырьмя причетниками, тамъ священникамъ получаютъ по 28 к., діакону 15 к., дьячкамъ по 9 к. и пономарямъ по 5½ к.; д) гдѣ два священника съ діакономъ и два причетника, тамъ получаютъ священникамъ по 31 к., діакону 17 к., дьячку 12 к. и пономарю 9 к.; е) гдѣ три священника съ діакономъ и 6 причетниковъ, тамъ получаютъ священникамъ по 20 к., діакону 10 к., дьячкамъ по 6 к. и пономарямъ по 4 к.; ж) гдѣ три священника съ двумя діаконами и 6 причетниками, тамъ получаютъ свя-

щенникамъ по 18 к., діаконамъ по 9 к., дьячкамъ по  $5\frac{1}{2}$  к. и пономарямъ по 4 к. каждому; 3) гдѣ штатный протоіерей съ двумя священниками, двумя діаконами и шестью причетниками, тамъ получать протоіерею  $22\frac{1}{4}$  к., священникамъ по  $17\frac{1}{2}$  к., діаконамъ по  $8\frac{1}{4}$  к., дьячкамъ по  $4\frac{3}{4}$  к. и пономарямъ по 4 к.; и) гдѣ штатный протоіерей съ двумя священниками, однимъ діаконъ и шестью причетниками, тамъ получать протоіерею 25 к., священникамъ по  $20\frac{1}{2}$  к., діакону 10 к., дьячкамъ по  $4\frac{1}{2}$  к. и пономарямъ по  $3\frac{1}{8}$  к.; о раздѣлѣ доходовъ между членами кафедральнаго собора распоряженія не дѣлать, а рассмотреть это дѣло особо, если возникаетъ по сему предмету переписка, и какъ, по дѣлу о сокращеніи числа членовъ въ причтахъ, въ нѣкоторыхъ церквахъ закрыты пономарскія мѣста, то предоставить мѣстнымъ причтамъ часть, остающуюся изъ доходовъ по прежнему составу причтовъ, раздѣлять между собою по взаимному соглашенію, приспособительно къ раздѣлу, какой предложенъ въ распоряженіи 1845 года. 3, Изъ доходовъ вещественныхъ, какъ-то хлѣбовъ панихидныхъ, платковъ и полотенецъ, непременно удѣлять, приспособительно къ дѣлежу денежныхъ доходовъ, и всѣмъ членамъ причта; такъ чтобы не только въ поминальные дни, когда приносятся хлѣбовъ бываетъ достаточно для раздѣла, но и въ другіе дни панихидные хлѣбы дѣлить такимъ образомъ, чтобы не возникало со стороны діаконъ и причетниковъ жалобъ на священниковъ за присвоеніе себѣ однимъ панихидныхъ хлѣбовъ; а платки и полотенца, употребляемые при свадьбахъ, по общему обычаю въ епархіи, поступаютъ въ пользу священника и діакона, а за неимвѣніемъ его, въ пользу причетника. Этимъ распоряженіемъ должны руководствоваться причты харьковской епархіи впредь до полученія изъ Святейшаго Правительствующаго Синода распоряженія по сему предмету, каковое можетъ послѣдовать, судя по тѣмъ справкамъ

какія требовались въ прошломъ 1865 году касательно раздѣла доходовъ между членами причтовъ въ епархіи существующаго.

Священнику села Рѣдкодуба изюмск. уѣзда Григорію *Касьянову* 8 марта, отказано въ просьбѣ его о перечисленіи рѣдкодубской церкви изъ 1-го благочинія изюмскаго уѣзда въ 3-е благочиніе того-же уѣзда, по неудобству сообщенія съ городомъ Славянскомъ, — гдѣ жительствоеть благочинный Костиць.

Состоящаго на діаконской вакансіи, при Варваровской церкви, слоб. Шиповатовой (волчан. уѣзда), священника Дмитрія *Твердохтбова*, резолюціею Его Высокопреосвященства, 8 марта, повелѣно представлять въ числѣ кандидатовъ на празднаыя священническія мѣста.

Марта 8 отсрочена просительная книга на сборъ пожертвованій, для Рождество-Богородичной церкви, г. Харькова.

Марта 8 утверждень церковнымъ старостою къ Архангело-Михайловской церкви сл. Ольшаной (лебед. уѣзда), на слѣдующее трехлѣтіе, государ. крест. Василій Ивановичъ *Охрименко*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, 9 марта, повелѣно: діакона Александро-Невской церкви, 1-й харьковской гимназій, Александра *Новицкаго*, представлять въ числѣ кандидатовъ на имѣція открываться въ г. Харьковѣ діаконскія мѣста.

Слоб. Деркачей (харьк. уѣзда), Николаевской церкви, священникъ Алексѣй *Лобковскій*, 9 марта, утверждень законоучителемъ начальнаго народнаго училища той слободы.

Марта 10 д. утверждень, на десятое трехлѣтіе, церковнымъ старостою къ Николаевской церкви г. Сумъ купецъ Александръ Васильевичъ *Духанинъ*.

Состоявшій на пономарской вакансіи, при Николаевской церкви слоб. Шульгинки (старобѣльскаго уѣзда), діаконъ Василій *Стницовъ*, 10 марта, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ

Троицкой церкви, слоб. Котельвы (ахтыр. уѣзда), такъ-какъ онъ одинъ только, изъ всѣхъ діаконовъ, просившихъ себѣ штатныхъ мѣстъ, обучался въ среднемъ отдѣленіи семинаріи.

Лебединскаго уѣзда слободы Терновъ, Николаевской церкви, дячку Николаю *Виноградскому*, согласно его прошенію, 10-го марта, разрѣшено поступить въ ахтырское духовное уѣздное училище, для продолженія курса ученія, а на его мѣсто переведенъ лебед. уѣзда, села Высшей Верхосулки, пономарь Иванъ *Огинскій*, добровольно изъявившій желаніе выдѣлять половинную часть доходовъ матери Виноградскаго, въ чемъ и взято съ него письменное обязательство.

Пономари: изюмскаго уѣзда с. Знаменскаго, Предтеческой церкви Авксентій *Александровъ* и лебединскаго уѣзда, с. Будокъ, Николаевской церкви Александръ *Чудновскій*, согласно ихъ прошеніямъ, 10 марта, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

По прошенію пономарей: Парасковеевской церкви сел. Песчаного (изюмскаго уѣзда), Или *Васильковскаго* и с. Должика (харьк. уѣзда), Богородичной церкви Василя *Невстрягина*, о переводѣ ихъ одного на мѣсто другаго, 11 марта, по неосновательности просьбы отказано.

Марта 11 отсрочена просительная книга для сбора пожертвованій на устройство новой каменной Преображенской церкви, въ слоб. Ивановѣ, волчанскаго уѣзда.

Уволенный изъ харьковской семинаріи воспитанникъ Михаилъ *Сукачевъ*, 12 марта, рукоположенъ во діакона, къ Успенской церкви села Пристайлова, лебединскаго уѣзда.

Въ слоб. Петровской (изюмскаго уѣзда), 12 марта, разрѣшено устроить новый иконостасъ, въ Преображенской церкви.

Марта 13 д., къ Петро-Павловской церкви г. Ахтырки, утвержденъ церковнымъ старостою государственный крестьянинъ Федоръ *Бабичевъ*.

Марта 14 отерочены просительныя книги для сбора пожертвованій на украшеніе Всесвятской церкви села Залиманья, изюмскаго уѣзда, на разширеніе Покровской церкви дер. Рѣдкодуба, того-же уѣзда, на устройство новой Покровской церкви въ г. Богодуховѣ, на церковныя подѣлки кладбищенской Скорбящинской церкви, въ г. Чугуевѣ и на устройство новаго иконостаса въ Параскавеевской церкви, с. Песчаного, змiev. уѣзда.

На прошеніи г. Ахтырки Преображенской церкви священ. Іакова *Филевскаго* объ опредѣленіи его законоучителемъ въ ахтырское уѣздное училище, резолюція Его Высокопреосвященства, 14 марта, такова: «имѣть въ виду».

Согласно прошенію сумск. уѣзда зашт. г. Бѣлополя, Преображенской церкви, церковнаго старосты Антонія *Федоренка*, 14 марта, разрѣшено, на собственный его счетъ, куполь внутри церкви расписать приличною живописью.

Состоявшій на дьячковской вакансіи при Покровской церкви (лебединск. уѣзда) слоб. Ворожбы дьяконъ Стефанъ *Толмачевъ* 14 марта перемѣщенъ на такую-жъ вакансію въ с. Григоровку къ Николаевской церкви, подъ надзоръ приходскаго священника, съ тѣмъ, что если онъ, Толмачевъ, не исправится, то приходской священникъ донесъ бы епархіальному начальству.

Согласно докладной запискѣ отставнаго подпоручика *Льсницкаго*, резолюціею Его Высокопреосвященства 15 марта повелѣно, если не встрѣтятся препятствій, трехъ родныхъ сестеръ его священническихъ сиротъ дѣвицъ, проживающихъ въ сл. Пѣскахъ (изюмск. уѣзда), перечислить изъ прихода священ. Андрея *Подольскаго* въ приходъ священника Михаила *Юшкова*, а ему, *Льсницкому*, выдать метрическое свидѣтельство.

Марта 15 для отерочена просительная книга, для сбора пожертвованій на устройство церкви въ слоб. Терновой волчанск. уѣзда.

Согласно прошенію причта, Николаевская церковь и духовенство с. Волобуевки (изюмск. уѣзда) перечислены изъ 8-го благочин. округа (бывшаго военн. поселен.) въ 7-й.

Священникъ и староста лебединск. уѣзда с. Малаго Исторопа Архангело-Михайловской церкви прошеніемъ своимъ просили разрѣшить имъ, подвести подъ деревянную колокольню каменный фундаментъ, покрыть на ней крышу новымъ желѣзомъ, обшить шалевкою и покрасить масляною краскою стѣны и устроить новую деревянную ограду. Резолюція Его Высокопреосвященства на этомъ прошеніи такова: «дозволяется, но предварительно потребовать планъ ограды».

Прихожанамъ села Низшей Верхосулки (лебединскаго уѣзда) Христорожественской церкви, согласно ихъ прошенію, 15 марта разрѣшено перемѣнить старый колоколь на новый.

Церковный староста сумской владбищенской Петро-Павловской церкви, купецъ Василій Ивановичъ *Ткаченко*, согласно его прошенію, 16 марта уволенъ отъ должности.

Окончившему курсъ въ харьковской семинаріи воспитанику Алексію *Лобковскому*, резолюціею Его Высокопреосвященства, 16 марта, на условіяхъ изложенныхъ имъ въ прошеніи, и согласно прежней резолюціи, послѣдовавшей на прошеніи священнической вдовы *Лядской* (Епарх. Вѣд. № 6 стр. 186), временно предоставлено священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви въ слоб. Смольяниновой, староб. уѣзда.

Волчавскаго уѣзда слоб. Николаевки, діаконь Іоаннъ *Канустигъ*, 16 марта, утверждень законоучителемъ начальнаго народнаго училища, содержимаго Николаевскимъ обществомъ.

Въ пользу пострадавшихъ отъ пожара священно-церковнослужителей села Терновой, змѣвскаго уѣзда, представлены пожертвованія отъ благочинныхъ: 4-го округа (изюмскаго уѣзда) свящ. А. *Литвинова* 3 р., 1-го округа купянск. уѣзда свящ.

С. Сулимы 10 р. 76 к. и 4-го округа ахтырскаго уѣзда, священ. О. Станкевскаго 5 р. 70 к. Всего - же *девятнадцать руб. сорокъ шесть коп.* Деньги эти отосланы къ благочин. прот. Г. Дюкову для раздачи по назначенію.

Свящ. Феодору *Лукашеву* объявляется, что священническое мѣсто при Покровской церкви с. Рѣдкодуба (изюмск. уѣзда), не праздно.

Старобѣльскаго уѣзда слоб. Кобычиной, Покровской церкви, прихожанамъ объявляется, что за неполученіемъ увѣдомленій на отношенія Духовной Консисторіи отъ 16 іюня прошлаго года, за № 6844, въ палату государ. имуществъ и отъ 27 февраля н. г. въ строительное отдѣленіе губернскаго правленія, окончательная продажа съ аукціоннаго торга старой деревянной церкви не можетъ быть разрѣшена.

Марта 17 д. утверждены церковными старостами: къ Успенской церкви слоб. Савинець (изюмскаго уѣзда) государственный крестьянинъ Захарій Алексѣевичъ *Матюховъ* и къ Покровской церкви с. Ново-Покровскаго Яковъ Степановичъ *Бьялевъ*.

Марта 18 утверждены церковными старостами къ Александроневской церкви, с. Рогова (староб. уѣзда), поселянинъ Андрей *Брюховецкій* и къ Богородичной церкви, с. Михайловки (изюм. уѣзда), крестьянинъ - собственникъ Андрей Васильевичъ *Завгородный*.

Старобѣльскаго уѣзда благочинный 2-го округа, священникъ Георгій *Поповъ*, рапортомъ своимъ донесъ Его Высокопреосвященству, что слободы Нищеретовой Троицкой церкви прихожанинъ, государств. крестьянинъ Никита Родіонсвичъ *Чижикала*, 21 февраля н. г., открылъ начальное народное училище, для помѣщенія котораго уступилъ свой собственный домъ и всѣ расходы, по содержанію этого училища, принялъ на себя, что будетъ простирается (со включеніемъ 100 р. жалованья учителю)

до 200 р. въ годъ. Должность законоучителя обязался исполнять безмездно приходской священникъ Алексѣй *Булаковъ*, учителемъ же поступилъ, по найму за 100 р. въ годъ, Николай Григорьевичъ *Зернышковъ*, уволенный изъ военной службы младшимъ нарядчикомъ и бывший 11 лѣтъ учителемъ коннозаводскихъ школъ, а въ послѣднія шесть лѣтъ учителемъ-же въ слоб. Закотной староб. уѣзда.— На рапортѣ этомъ резолюціи Его Высокопреосвященства, 18 марта, такова: «священникъ Булаковъ утверждается въ должности законоучителя, а все прочее изложенное въ рапортѣ подлежитъ вѣденію мѣстнаго уѣзднаго училищнаго совѣта».

Уволенному изъ высшаго отдѣленія купянскаго духовнаго уѣзднаго училища, ученику Василю *Квитковскому* выданъ на полгода указъ на пономарское мѣсто, при купянскомъ Покровскомъ соборѣ.

Окончившимъ курсъ въ семинаріи и безмѣстнымъ священникамъ объявляется: не согласится ли кто изъ нихъ занять священническое мѣсто при кладбищенской церкви въ г. Сумахъ временно, пока священникъ В. *Никольскій* будетъ состоять при градскомъ соборѣ.

Г. Сумъ соборной Преображенской церкви пономарю Ивану *Безнапову* разрѣшено именоваться дьячкомъ съ оставленіемъ на пономарской вакансіи и при пономарскихъ обязанностяхъ.

---

### III.

#### ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

На мѣсто умершаго предсѣдателя приходскаго попечительства при Покровской церкви (харьк. уѣзда) слоб. Безлюдовки свящ. *Курасовскаго*, 14 марта, утвержденъ свящ. Іоаннъ *Хижняковъ*.

---

IV. НЕКРОЛОГИ.

Изюмского уѣзда въ слоб. Богородичной, 22 февраля, умеръ, 70 лѣтъ отъ роду, заштатный діаконъ Іоаннъ Петровъ сынъ *Федоровъ*. Покойный обучался въ домѣ отца своего; съ 1811 по 1820 г. былъ причетникомъ; съ 1820 по 1853 г. служилъ штатнымъ діакономъ. Онъ отличался усерднымъ служеніемъ, скромнымъ поведеніемъ и привѣтливостію ко всѣмъ. Въ семействѣ у него остались жена 65 лѣтъ и дочь дѣвица 45 лѣтъ.

Марта 8 д. въ с. Высочиновѣ (зміевского уѣзда), умеръ, 70 лѣтъ отъ роду, заштатный дьячекъ слоб. Большой Писаровки (богодух. уѣзда), Михаилъ Ивановъ *Торанскій*.

Въ г. Харьковѣ, 9 марта, умеръ состоявшій на дьячковской вакансіи, при Крестовоздвиженской церкви, діаконъ Іоаннъ *Николаевскій*.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства.

Попечительство это просить всѣхъ оо. благочинныхъ, въ округахъ коихъ проживаютъ нижепоименованныя лица, ищущія пособія, къ 1-му мая н. г. доставить по формамъ свѣдѣнія, съ обозначеніемъ — какое они имѣютъ состояніе и дѣйствительно ли заслуживаютъ пособія и почему.

Старобѣльскаго уѣзда слоб. Колядовки, свящ. вдова Марія Елисеева *Тиверіадская*; ахтырх. уѣзда с. Дерноваго, Георгиевской церкви, заштатн. пономарь Семень *Суканевъ*; харьк. у. с. Черкасской Лозовой, діакон. вдова Марія *Подольская*; харьк. кафедральнаго собора, діакон. вдова Екатерина *Должанская*; діакон. вдова Татіана Петрова дочь *Мартынова*; свящ. вдова Клеопатра Григорьева д. *Лобковская*; волчанской соборной Троицкой церкви діакон. вдова Ирина *Васютинская*;

староб. у. слоб. Штормовой, свящ. вдова Евфросинія *Мухина*; заштатн. діаконь Теодоръ *Котляровъ*; проживающій въ слоб. Левковкѣ изюмск. у., безвѣстный свящ. Назарій *Клементьевъ*; вдова свящ. Елена *Курасовская*; ахтыр. уѣзда слоб. Хухры, Покровской церкви умершаго свящ. Иоанна *Дахнѣвскаго* жена Анна *Дахнѣвская*; вупянск. уѣзда слоб. Сенихи, дѣти дьячка Максима *Новомиѣтскаго*, поступившаго въ военную службу; свящ. дочь дѣвица Марія *Попова*; священническая жена вдова Анастасія *Маслова*; слободы Ново-Борисоглѣбска, священническая дочь дѣвица Евдокія *Александрова*; лебед. уѣзда села Будовъ, дьячковой жены Маріи Ступницкой дѣти Евфросинія и Наталія *Столяревскія*; волчанскаго уѣзда слоб. Терновой, свящ. жена вдова Фекла Петрова дочь *Платонова*, и ахтырск. уѣзда села Деревокъ, священ. жена вдова Евфросинія *Орлова*.

Отъ Комитета Харьковскаго училища дѣвиць духовнаго званія.

Сумскаго уѣзда 3-го круга, благочинный протоіерей Василій *Никольскій* рапортомъ своимъ донесъ Его Высокопреосвященству, что духовенство вѣреннаго ему округа, на общемъ съѣздѣ принявъ съ большимъ сочувствіемъ и благодарностію Архипастырское предложеніе и комитета училища, изъявили полную готовность сдѣлать единовременное пожертвованіе на расширеніе корпуса Харьк. училища дѣвиць духовнаго званія. Пожертвованія эти, какъ видно изъ приложенной вѣдомости, должны поступить въ такомъ размѣрѣ: 1) *Отъ церквей* изъ общихъ церковныхъ суммъ: слоб. Юнаковки Рождество-Богородичной церкви 50 р., той-же слоб. Преображенской — 25 руб., с. Вѣловода Георгіевской — 25 р., с. Хотѣни, Успенской — 30 р., слободы Стецковки, Вознесенской — 25 р., с. Яструбеннаго, Васильевской — 25 р., с. Могрицы, Владимірской — 16 р., с. Локни, Успенской — 16 р., с. Васовки, Казанской — 16 р., с. Нико-

лаевки Рождество - Богородичной — 16 руб., с. Алексѣевки Рождество-Богородичной — 10 р., с. Бытицы Александро-Новской — 10 р. и слоб. Стецковки Дмитріевской — 5 р. Итого отъ церквей 278 р.; 2) *Отъ духовенства*: благоч. протоіерей В. *Никольскій* 10 р., протоіерей Г. *Исиченковъ* 10 р., священники: І. *Ступницкій* 5 р., І. *Максимовичъ* 5 руб., К. *Новопольскій* 5 р., І. *Чефрановъ* 5 р., В. *Сриниковъ* 5 р., А. *Ницкевичъ* 5 р., С. *Фаворовъ* 5 р., А. *Люминарскій* 3 р., В. *Покровскій* 3 р., А. *Дмитріевъ* 4 р., В. *Петровскій* 3 р., Н. *Флоринскій* 1 р. и М. *Красовскій* 50 к.; діаконы: М. *Люминарскій* 1 р., П. *Ступницкій* 50 к., Г. *Литкевичъ* 50 к., А. *Ильинъ* 50 к., Г. *Могилянскій* 1 р., А. *Подольскій* 30 к. и А. *Селезневъ* 50 к.; дьячи: А. *Дикаревъ* 25 коп., А. *Андреенковъ* 20 коп., Т. *Збукиревъ* 15 коп., И. *Чернявскій* 10 коп. и В. *Краснокутскій* 15 коп.; пономари: С. *Красновскій* 10 коп., С. *Рокитянскій* 10 коп., В. *Левитскій* 15 к., А. *Рокитянскій* 15 к. и А. *Могилянскій* 15 к.; *церковные старосты*: Андрей Андреевичъ *Савичъ* 15 р., Андрей Андреевичъ *Поповъ* 3 р. и Петръ *Глобинъ* 50 к. Итого отъ духовенства и церковныхъ старостъ 93 р. 80 коп. Всего же *триста семьдесятъ одинъ руб. восемьдесятъ коп.* — На рапортъ о. благочиннаго резолюція Его Высокопреосвященства: «объявить жертвователямъ мою особенную признательность за ихъ усердныя пожертвованія».

Сумскаго уѣзда 2-го округа, благочинный священ. *Василій Никольскій*, рапортъ своимъ донесъ Его Высокопреосвященству, что духовенство ввѣреннаго ему округа, на общемъ съѣздѣ, положило сдѣлать пожертвованія на расширение корпуса харьковскаго училища двѣиць духовнаго званія, въ такомъ размѣрѣ: 1) *Отъ церквей* изъ общихъ церковныхъ суммъ: с. Верхней Сыроватки Успенской церкви 20 руб., с. Низшей Сыроватки Покровской — 15 р., с. Шпилевки Покровской — 25 руб., с.

Поддѣновки Николаевской—10 р., с. Бобріка Вознесенской—10 р., с. Старого Николаевской—15 руб., с. Низу Іоанно-Богословской—10 р., с. Тимофѣевки Христорожественской—15 р., с. Терешковки Предтечевской—10 р. и с. Ильмовъ Анно-Зачатіевской—10 руб. Итого отъ церквей 140 р.; *Отъ духовенства*: благочинный свящ. В. *Никольскій* 2 р., прот. Д. *Лукьяновичъ* 1 р. и А. *Люминарскій* 1 р., священники: Г. *Рыжескій* 1 р. 50 к., Г. *Панченковъ* 1 р., Г. *Яценковъ* 2 р., П. *Левандовскій* 50 к., А. *Щелуновъ* 3 р. В. *Любшій* 3 р., Ф. *Корепановъ* 1 р., П. *Раевскій* 2 руб., С. *Столяревскій* 75 коп., П. *Пономаревъ* 1 р., Г. *Лободовскій* 1 р.; діаконы: Т. *Хижняковъ* 20 к., Н. *Ильинскій* 2 р., А. *Подольскій* 1 р., *Замятинъ* 50 к., Д. *Прядкинъ* 25 к. и П. *Рогальскій* 40 к.; дьячки: Н. *Збукаревъ* 1 р., Б. *Крыжановскій* 50 к., Г. *Трипольскій* 20 коп., И. *Литвинцевъ* 30 к., П. *Соколовскій* 50 к., Б. *Сукачевъ* 25 к. и Петръ *Крушедольскій* 15 коп.; пономари: П. *Бородавскій* 10 коп., В. *Вутскій* 1 р., Ф. *Могилянскій* 20 к., П. *Брайловскій* 25 к. и П. *Васильковскій* 15 коп.; церковные старосты: губервскій секретарь Николай Васильевичъ *Альферовъ*, за себя и причтъ 20 р., Трофимъ Даниловичъ *Шебуновъ* 2 р., Максимъ Павловичъ *Сорокинъ* 2 руб., В. *Берченко* 30 коп., Емельянъ Тимофѣевичъ *Никоненъ* 1 р. Итого отъ духовенства и старость 54 р. 70 к. Всего же сто девяносто четыре руб. семдесятъ коп.— На рапортъ о. благочиннаго резолюція Его Высокопреосвященства: «благодарю всѣхъ жертвователей».

Харьковское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и Комитетъ училища дѣвиць духовнаго званія покорнѣйше просятъ о. благочиннаго протоіерея А. *Аристова*. 1) вѣдомости объ опекахъ представлять въ Духовную Консисторію, а не въ Попечительство; 2) въ рапортахъ своихъ въ Епархіальное попечительство писать такъ: въ Харьковское Епархіальное

*Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія*, а не «въ харьковское губернское попечительство», какъ это написано въ рапортѣ, отъ 18 января н. г. за № 12, и 3) недѣлать такъ, какъ сдѣлано въ рапортѣ отъ 18 января н. г. за № 11: въ заголовкѣ написано — «въ харьковское духовное попечительство о бѣдныхъ», а дальше сказано: «имѣю честь представить деньги 125 р. на училище двѣицъ духовнаго званія»; если эти деньги слѣдуютъ на училище, о чемъ комитетъ и просить съ первую почтою объяснить, то слѣдовало бы заголовочную надпись написать такъ: *въ Комитетъ харьковскаго училища двѣицъ духовнаго званія*.

Старобѣльскаго уѣзда 1-го окр. благочинному, протоіерю А. *Аристову*, объявляется, что попечительское пособіе, для призваемыхъ лицъ въ округѣ его проживающихъ, выслано чрезъ почту.

Отъ харьковскаго губернскаго училищнаго совѣта объявляется благочин. 1-го окр. старобѣльскаго уѣзда, прот. А. *Аристову*, что о прописанномъ имъ въ рапортѣ отъ 13 марта н. г. за № 68, на основаніи полож. о нач. народ. училищ., слѣдуетъ отнестись въ мѣстный уѣздный училищный совѣтъ; въ то-же мѣсто слѣдуетъ подать и заявленіе о прописанномъ въ донесеніи отъ 10 марта, за № 34, свящ. Александромъ *Навродскимъ*.

Если кому-либо изъ приходскихъ священниковъ извѣстно мѣстожителство священнической вдовы *Марины Падажкиной*, или же — она уже умерла: то *немедленно* доставить свѣдѣніе въ Харьковскую Духовную Консисторію.

Въ-слѣдствіе жалобы, занесенной въ Харьковскую Духовную Консисторію благочиннымъ, протоіеремъ Алексѣемъ *Аристовымъ*, редація Харьк. Епарх. Вѣд. покорнѣйше просить у достопочтеняйшаго о. протоіерея извиненія за то, что, адресуя къ нему № № Вѣдомостей, она по ошибкѣ назвала его *Петромъ*.

Всеподданнѣйшая докладная записка Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго, о дѣятельности православнаго духовенства съ іюня 1865 г. по январь 1866 года.

(Продолженіе).

О необходимости православнаго храма въ Санъ-Франциско. Въ другой мѣстности Соединенныхъ штатовъ, въ Санъ-Франциско, давно уже ощущалась настоятельная надобность въ православномъ храмѣ. Православное населеніе этого города, состоящее преимущественно изъ славянъ, не имѣя ни храма, ни священника, лишено уже долгое время освещенія церковными молитвами и таинствами, и удовлетворяетъ своимъ духовнымъ потребностямъ лишь случайно, когда къ берегамъ Калифорніи пристаютъ русскіе военные суда. Искреннія желанія этого населенія имѣть у себя храмъ оставались безъ исполненія по недостаточности матеріальныхъ способовъ. Учрежденное тамъ русско-славянское благотворительное общество, подъ предѣлательствомъ нашего консула Клинковстрема, успѣло собрать для сего еще небольшую сумму (650 р) и вообще, какъ оказывается изъ доставленныхъ консуломъ свѣдѣній, къ постройкѣ постоянного храма можетъ быть приступлено не ранѣе, какъ чрезъ нѣсколько лѣтъ.

При такомъ положеніи дѣла, обращая вниманіе на обстоятельство, что сооруженіе православнаго храма въ Санъ-Францискѣ можетъ имѣть особый интересъ для морскаго вѣдомства, такъ-какъ тамъ часто бываютъ суда нашего флота, ходатайствовалъ предъ Его Императорскимъ Высочествомъ генералъ-адмираломъ о возможномъ воспособленіи на этотъ предметъ изъ средствъ морскаго министерства, представляя при этомъ, что такое воспособленіе должно получить важное значеніе въ виду открывшагося, въ средѣ членовъ американской епископальной церкви, стремленія къ сближенію съ православіемъ.

Его Высочество, вполне сочувствуя предположенію о сооруженіи православнаго храма въ Санъ-Франциско, какъ средству выраженія нашего участія къ великой мысли о сближеніи церквей, и желая оказать содѣйствіе нашимъ американскимъ едино-

вѣрцамъ, изволили найти возможнымъ предоставить санъ-францискскимъ православнымъ походную церковь съ одного изъ нашихъ военныхъ судовъ, со всею церковною утварью и принадлежностями.

О сооруженіи православной церкви въ Ургѣ. Одновременно съ симъ духовное вѣдомство озабочивалось дѣломъ сооруженія русскаго православнаго храма въ г. Ургѣ, въ Монголіи. Русскій тамъ консулъ, титулярный свѣтникъ Шишмаревъ, еще въ 1864 году представлялъ министерству иностранныхъ дѣлъ о необходимости этой постройки. Въ 1865 г. нѣкоторые изъ торгующихъ въ Кяхтѣ русскихъ купцовъ изъявили усердіе построить въ Ургѣ, на собственный счетъ, каменную церковь. Для сего они согласились наложить сборъ на вымѣниваемый собственно внутри Кяхты чай, съ тѣмъ чтобъ сборъ этотъ начать съ 1-го сентября 1865 г. и окончить къ 1-му января 1867 года. Объ этомъ они составили актъ и обѣщали, въ случаѣ отказа въ участіи со стороны другихъ, принять на себя все расходы по постройкѣ церкви.

Святѣйшій Синодъ, благословляя богоугодное дѣло сооруженія храма въ Ургѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ предположеніемъ министерства иностранныхъ дѣлъ, поручилъ начальнику пекинской духовной миссіи командировать туда временно одного изъ іеромонаховъ миссіи для отиравленія богослуженія и требъ. Впредь же до устроенія постоянной церкви разрѣшено освященіе временнаго молитвеннаго дома въ Ургѣ.

Устройство русскаго храма въ Ургѣ, удовлетворяя духовнымъ потребностямъ живущихъ тамъ по торговымъ дѣламъ православныхъ нашихъ соотечественниковъ, можетъ пріобрѣсть особенную важность въ миссіонерскомъ отношеніи. Урга—одно изъ главныхъ средоточій ламаизма. Здѣсь живетъ важнѣйшій по своему политическому значенію и самый уважаемый между монголами хутухта (воплощеніе Будды) Гыгенъ и при немъ 10,000 ламъ; сюда каждый день стекается по нѣсколько тысячъ фанатическихъ его поклонниковъ. Водруженіе свѣтоноснаго знамени христіанства въ самомъ центрѣ ламаизма не можетъ остаться безъ благотворнаго впечатлѣнія на умы и сердца язычниковъ, особенно же на тѣхъ живущихъ въ Забайкальѣ и на Алтайѣ

инородцевъ, кои, исповѣдуя эту религію, чтутъ какъ святыню мѣстопробываніе своего божества. Съ другой стороны, существованіе православнаго храма въ Монголіи можетъ со-временемъ открыть для нашихъ алтайскихъ миссіонеровъ возможность дальше проникнуть внутрь этой страны и, такимъ образомъ, облегчить для нихъ трудный подвигъ обращенія къ единственно истинной и спасительной вѣрѣ людей, блуждающихъ въ непроходимомъ мракѣ идолопоклонства и самыхъ грубыхъ суевѣрій.

О воспособленіи православнымъ церквамъ на Востока. Среди сихъ заботъ не были забыты и православныя церкви на Востока. Въ видахъ поддержанія единовѣрныхъ намъ братствъ, поставленныхъ вообще въ неблагопріятныя условія подъ гнетомъ разнообразныхъ, вредныхъ православію вліяній, особенно же по причинѣ непоумѣрнаго развитія иновѣрныхъ пропагандъ, наша церковь, по мѣрѣ своихъ средствъ, никогда не отказывала въ братскомъ содѣйствіи и помощи тѣмъ изъ церквей и монастырей, которые обращались къ ней съ заявленіями своихъ вопіющихъ нуждъ. Въ теченіе 1865 г., изъ средствъ свѣтѣйшаго синода отправлено на Востока, для безмезднаго снабженія разныхъ церквей и обителей, 40 полныхъ круговъ богослужебныхъ книгъ, 32 полныхъ комплекта священническихъ облаченій и 17 комплектовъ церковныхъ сосудовъ; выдано пособіе на возобновленіе стариннаго монастыря Драганта въ Сербіи; въ предѣлахъ имперіи, съ Высочайшаго разрѣшенія, производится сборъ подалій въ пользу нѣсколькихъ заграничныхъ духовныхъ учреждений; отпущены милостынные дачи, за время отъ 4 до 19 лѣтъ, 5 монастырямъ и 1 церкви. Сверхъ сего епископу нинвяго Дуная въ Молдавіи, Мельхиседеку, по случаю распространенія въ его епархіи молоканской секты, послано нѣсколько книгъ, полезныхъ для опроверженія этой ереси. Для богословскаго училища на о. Халки, отпущено по экземпляру разныхъ духовныхъ журналовъ за послѣднія семь лѣтъ.

Таковы были дѣйствія высшаго духовнаго управленія нашей церкви, служившія къ охраненію и распространенію православія. Перехожу теперь къ другой сторонѣ церковной дѣятельности по отношенію къ учебнымъ заведеніямъ.

О духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Главная сила церкви заключается въ непосредственныхъ ея органахъ—духовныхъ пастыряхъ съ твердымъ нравственнымъ направленіемъ, достаточно подготовленныхъ бытъ разумными руководителями въ дѣлахъ вѣры и незыблемымъ оплотомъ ея вѣковыхъ учрежденій противъ посягательствъ невѣрія и лжевѣрія. Посему на духовно-учебныя заведенія, имѣющія назначеніе приготовить достойныхъ служителей церкви, было обращено самое блиательное вниманіе. При вступленіи моемъ въ должность синодальнаго обер-прокурора, они находились въ томъ переходномъ состояніи, когда прежніе порядки и устройство признаны были неудовлетворительными по опыту, а новая организація не была еще выработана. Предположенія комитета, учрежденнаго въ 1860 г. при Святѣйшемъ Синодѣ для изысканія способовъ къ улучшенію состоянія духовныхъ училищъ, были разосланы въ 1862 году къ епархіальнымъ преосвященнымъ для обсужденія и соображенія съ мѣстными условіями. Въ прошломъ году, изъ многихъ епархій были уже доставлены отзывы относительно сихъ предложеній, и мною немедленно сдѣлано распоряженіе, о составленіи изъ нихъ систематическаго свода. По составленіи свода, соображеніе полученныхъ отзывовъ съ предложеніями комитета въ 1860 году привело къ убѣжденію въ необходимости подвергнуть вопросъ объ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній новому обстоятельному обсужденію, для котораго приготовленныя доселѣ работы должны послужить матеріаломъ.

Въ ожиданіи общаго преобразованія учебнаго дѣла, по нѣкоторымъ епархіямъ, попечительностью епархіальныхъ преосвященныхъ и мѣстнаго духовенства, сдѣланы были нѣкоторыя частныя улучшенія и измѣненія для удовлетворенія болѣе настоятельнымъ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній.

Преосвященный Митрополитъ московскій нашелъ возможнымъ назначить, изъ неокладныхъ суммъ московской казны, на возвышеніе окладовъ содержанія служащимъ въ московской духовной академіи по 7,795 р. въ годъ, начавъ отпускъ этой суммы съ сентября 1865 г. При этомъ вспоможеніи, ординарный профессоръ академіи сталъ получать 1,200 р., экстраординарный 900 руб., бакалавръ 700 р., экономъ 500 р. и врачъ

350 р. Вслѣдъ за-симъ возвышены были оклады наставникамъ академіи кievской и с.-петербургской, до тѣхъ же размѣровъ, какъ и въ московской, первымъ изъ неокладныхъ суммъ кievской кафедры, а вторымъ изъ средствъ Александровской лавры. На уравненіе же съ ними окладовъ содержанія наставниковъ казанской академіи, по недостаточности епархіальныхъ способовъ, обращены, съ Высочайшаго соизволенія, доходы съ зданія казанской семинаріи, перестроеннаго послѣ пожара 1842 г., на счетъ духовно-учебнаго капитала, подъ лавки и другія торговля помѣщенія.

Въ астраханской и воронежской семинаріяхъ, для улучшенія матеріальнаго состоянія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, возвышена цѣна на церковныя свѣчи, отъ чего свѣчной сборъ, по приблизительному исчисленію, долженъ увеличиться въ астраханской епархіи на 8,000 р., а въ воронежской на 21,000 р. въ годъ.

Въ пензенской епархіи приняты мѣры къ болѣе правильному поступленію свѣчнаго и вѣничковаго доходовъ, отчего тотъ и другой доходъ въ 1866 г. имѣеть увеличиться приблизительно на 8,000 руб. Сверхъ того монастыри, церкви и духовенство пензенской епархіи изъявили готовность жертвовать на улучшение учебныхъ заведеній свыше 5,000 р.

На этотъ-же предметъ пожертвовано отъ церкви саратовской епархіи 9,000 р.

Въ орловской епархіи предположено учредить, съ цѣлію благоустройства учебныхъ заведеній епархіи, благотворительное братство при церкви орловской семинаріи, изъ добровольныхъ жертвователей всѣхъ сословій, съ тѣмъ чтобы оно состояло подъ вѣденіемъ епархіальнаго архіерея, и чтобы совѣту братства было предоставлено участіе въ расходованіи суммъ и наблюденіе за онымъ.

Донская епархія не имѣеть своей семинаріи, и молодые люди изъ этой епархіи, готовящіеся къ духовному служенію, получаютъ воспитаніе въ семинаріяхъ сосѣднихъ епархій. Въ августѣ 1865 г. положено назначить въ воронежской епархіи 20 вакансій для воспитанниковъ казачьяго происхожденія, съ уплатою за нихъ, изъ суммъ церковно-училищнаго капитала войска донскаго, по 100 р. въ годъ на каждаго стипендіата.

Кромѣ матеріальнаго обезпеченія духовно-учебныхъ заведеній, по нѣкоторымъ епархіямъ были предприняты измѣненія въ учебной части и администраціи сихъ заведеній.

По представленію преосвященнаго епископа смоленскаго Антонія разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ, съ Высочайшаго соизволенія, допустить, въ видѣ опыта, на два года, значительныя измѣненія въ учебной программѣ смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ. Изъ нея исключены преподававшіяся до того времени: медицина, естественная исторія, сельское хозяйство, катихизическое ученіе по книгѣ митрополита Петра Могилы, ученіе о богослужебныхъ книгахъ и патрологія; изученіе древнихъ классическихъ языковъ и философскихъ наукъ усилено; въ семинарскую программу введена педагогика (практическая часть ея—дидактика). Учебные предметы сгруппированы такимъ образомъ, чтобы между изучаемыми науками было болѣе единства, меньше было отвлекаемо вниманіе учащихся разнообразіемъ и множествомъ наукъ, проходимыхъ въ одно время, и болѣе могло быть сосредоточенности въ знаніяхъ. Принято также раздѣленіе наставниковъ на старшихъ и младшихъ, съ назначеніемъ первымъ добавочнаго содержанія въ вознагражденіе за прежнюю службу и въ поощреніе къ дальнѣйшей (въ семинаріи по 120 р., а въ училищахъ по 60 р. въ годъ). Для усиленія дѣятельности семинарскаго правленія по управленію учебною частью, составъ правленія увеличенъ: по дѣламъ учебнымъ оно будетъ состоять, кромѣ ректора и инспектора, изъ старшихъ наставниковъ семинаріи, начальника училища, находящагося въ епархіальномъ городѣ, и изъ двухъ или трехъ почетнѣйшихъ и извѣстныхъ своимъ просвѣщеніемъ и опытностью въ учебныхъ дѣлахъ протоіереевъ или священниковъ, выбираемыхъ градскимъ духовенствомъ и утверждаемыхъ преосвященнымъ; младшіе же наставники семинаріи могутъ участвовать въ дѣлахъ правленія, смотря по надобности и по приглашенію ректора, но только съ совѣщательнымъ голосомъ.

По астраханской епархіи, съ разрѣшеніемъ продажи церковныхъ свѣчей по увеличенной цѣнѣ, постановлено, чтобы въ правленіи тамошней семинаріи, сверхъ другихъ членовъ, состо-

лю не менѣе двухъ лицъ изъ мѣстнаго бѣлаго духовенства для наблюденія за экономическою частью семинаріи и училища.

Въ пензенской семинаріи разрѣшено закрыть классы медицины и сельскаго хозяйства.

Для усиленія между учениками тифлисской семинаріи и та-  
мошняго училища знанія церковно-богослужебнаго грузинскаго  
языка, введено въ сихъ заведеніяхъ преподаваніе церковнаго  
пѣнія и чтенія.

Въ видахъ развитія православно-русскаго элемента въ запад-  
номъ краѣ, въ 1845 г., съ Высочайшаго соизволенія, было по-  
ложено вызвать воспитанниковъ изъ западныхъ епархій въ с.-  
петербургскую семинарію для образованія, съ отпускомъ на  
ихъ содержаніе изъ духовно-учебнаго капитала по 1,199 р. 80 к.  
въ годъ. Съ устроеніемъ православныхъ семинарій въ запад-  
ныхъ губерніяхъ, мѣра эта не представлялась уже существенно  
необозидною. Между тѣмъ, въ прошломъ году, главный началь-  
никъ сѣверо-западнаго края, признавая нужнымъ увеличить въ  
семъ краѣ число лицъ, получившихъ высшее духовное образо-  
ваніе, просилъ меня принять мѣры къ вызову въ наши духов-  
ныя академіи большаго числа воспитанниковъ изъ западныхъ  
семинарій, преимущественно литовской. Вслѣдствіе этого, съ Вы-  
сочайшаго утвержденія Вашего Величества, положено прекра-  
тить вызовъ воспитанниковъ изъ западныхъ епархій въ с.-петер-  
бургскую семинарію, а въ замѣнъ сего увеличить число воспи-  
танниковъ, вызываемыхъ изъ сѣверо-западныхъ семинарій въ  
духовныя академіи, обративъ на ихъ содержаніе всю вышео-  
значенную сумму.

Предпринятые опыты учужненія духовно-учебныхъ заведеній,  
свидѣтельствуя объ искреннемъ желаніи епархіальныхъ преосвя-  
щенныхъ и подчиненнаго имъ духовенства возвысить образова-  
ніе духовнаго юношества, при всемъ томъ не могутъ быть на-  
званы мѣрами, окончательно разрѣшающими трудный вопросъ о  
преобразованіи сихъ заведеній. Сдѣланныя перемѣны въ учеб-  
номъ отношеніи или не обнимаютъ учебнаго дѣла во всей его  
многосторонней полнотѣ, или же слишкомъ недавни для того,  
чтобы изъ нихъ можно было извлечь несомнѣнные, практиче-  
скіе выводы; онѣ не могли быть допущены иначе, какъ только

въ видѣ опыта на опредѣленное время. Сдѣланныя нѣкоторыя улучшения въ матеріальномъ бытѣ духовныхъ училищъ также недостаточны для прочнаго и полнаго обезпеченія содержанія этихъ заведеній. Тѣмъ неотложнѣе настоятъ необходимость въ скорѣйшемъ коренномъ разрѣшеніи давно стоящаго на очереди вопроса о нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, къ чему уже и приступлено.

О женскихъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства. Женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства, въ минушемъ году, продолжали съ успѣхомъ развиваться въ томъ направленіи, какое указано имъ Высочайше утвержденнымъ уставомъ для училищъ дѣвицъ духовнаго званія, имѣющихъ счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Распространяющееся въ духовенствѣ сознание необходимости и важности образованія дочерей своихъ въ духѣ вѣры и благочестія, выразилось въ открытіи для этой цѣли нѣсколькихъ новыхъ училищъ въ разныхъ мѣстахъ Имперіи.

Въ Симферополѣ открыто училище на 20 казеннокоштныхъ воспитанницъ. Мысль о немъ родилась еще въ 1863 г., во время посѣщенія Крыма Ея Императорскимъ Величествомъ. Тогда же для помѣщенія этого заведенія, согласно съ ходатайствомъ преосвященнаго таврическаго, по предстательству Государыни Императрицы и съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, была передана въ духовное вѣдомство принадлежащая министерству государственныхъ имуществъ въ Симферополѣ мѣстность, называемая ботаническимъ садомъ, съ витомниками и со всѣми находящимися на ней строеніями. Послѣднія были приспособлены къ помѣщенію учебнаго заведенія еще въ 1863 году; но самое открытіе училища задержано было присканіемъ надежныхъ источниковъ къ его содержанію. Для устраненія затрудненій въ этомъ отношеніи, отъ херсонской епархіи въ таврическую перечисленъ корсунскій монастырь, получающій годового дохода до 8,000 р., изъ коихъ признано возможнымъ, безъ стѣсненія обители, удѣлять на содержаніе симферопольскаго женскаго училища ежегодно по 3,480 р.

Въ Тулѣ, при тамошнемъ женскомъ монастырѣ, существовало съ 1842 г. небольшое заведеніе для призрѣнія сиротъ и бѣд-

ныхъ дѣвицъ духовнаго званія, содержащееся на счетъ мѣстныхъ способовъ. Епархіальное начальство признало нужнымъ преобразовать это заведеніе въ училище для дѣвицъ духовнаго званія, въ которомъ получали бы образованіе до 40 казеннокоштныхъ воспитанницъ и столько-же своекоштныхъ. Для преобразованнаго училища приобрѣтено новое помѣщеніе за 28 т. р., частію на суммы, принадлежація училищу, частію на капиталы мѣстнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Штатъ училища положенъ въ 6,050 р.

Вдова надворнаго совѣтника Наталія Булахъ и почетная гражданка, дѣвица Анна Мазурина изъявили желаніе открыть въ г. Ржевѣ, тверской епархіи, трехклассное училище для 24 сиротъ дѣвицъ духовнаго званія г. Ржева съ его уѣздомъ, и устроить при училищѣ церковь, съ причтомъ изъ священника и причетника. На этотъ предметъ пожертвовали: вдова Булахъ каменный двухъ-этажный домъ, съ садомъ и огородомъ, а дѣвица Мазурина 79 т. р. капитала, заключающагося въ рентахъ и банковыхъ билетахъ. Святѣйшій Синодъ, принявъ съ благодарностію эту жертву, преподаль свое благословеніе на открытіе училища.

Въ Курскѣ, по ходатайству мѣстнаго преосвященнаго, разрѣшено учредить пріютъ, въ которомъ бѣдныя дѣвицы духовнаго званія получили бы воспитаніе, а вдовы, пользуясь содержаніемъ, имѣли бы занятія на пользу призрѣваемыхъ вмѣстѣ съ ними дѣвицъ. Для помѣщенія пріюта разрѣшено приобрѣсти покупкою каменный двухъ-этажный домъ за 7,200 р. Какъ покупка дома, такъ и содержаніе пріюта, исчисленное въ 2,500 р. въ годъ, отнесены на счетъ мѣстныхъ способовъ, прострающихся до 35 т. р. На первый разъ, впредь до увеличенія средствъ пріюта, назначено содержать въ немъ 6 вдовъ. Число штатныхъ казеннокоштныхъ воспитанницъ предположено соображать съ наличными средствами заведенія. Кромѣ штатныхъ воспитанницъ, для воспитанія въ пріютѣ допускаются своекоштные пансіонерки, полупансіонерки и приходящія дѣвицы, съ платою, утверждаемою епархіальнымъ начальствомъ.

По ходатайству архіепископа Евсевія, экзарха Грузіи, разрѣшено открыть училище для дѣвицъ духовнаго званія въ мцхетскомъ Самтаврскомъ монастырѣ (въ 20 верстахъ отъ Тифлиса),

гдѣ на счетъ суммъ епархіальнаго начальства устроены и соотвѣтственный для сего домъ, могущій вмѣстить до 20 воспитанницъ. На содержаніе училища назначены: ежегодное отдѣленіе изъ общаго грузинскаго церковнаго казначейства и изъ процентовъ съ принадлежащей мѣстному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія суммы по 1,000 р.; единовременное отчисленіе изъ тѣхъ-же источниковъ 1,000 р. и пожертвованія, постоянныя и единовременныя, духовенства грузинскаго экзархата и частныхъ лицъ (коихъ предъ открытіемъ училища было до 2,500 р. единовременныхъ и до 500 р. постоянныхъ). Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Ольга Федоровна изволила принять училище подъ свое покровительство.

При составленіи уставовъ и программъ для всѣхъ этихъ учебныхъ заведеній, былъ принятъ въ руководство вышепомянутой Высочайше утвержденный уставъ для училищъ дѣвицъ духовнаго званія. Сообразно съ симъ уставомъ, во всѣхъ вновь открытыхъ училищахъ, цѣлю воспитанія постановлено приготовленіе дѣвицъ къ исполненію ожидающихъ ихъ скромныхъ обязанностей супруговъ священно-церковнослужителей. При начертаніи уставовъ принимались также въ соображеніе и всѣ мѣстные условія епархіи, а равно и матеріальныя средства къ ихъ содержанию.

Объ участіи духовенства въ церковно-приходскихъ школахъ. Пастырскій долгъ духовенства распространять въ народѣ свѣтъ религіозно-нравственнаго образованія, выражался принимаемымъ духовенствомъ участіемъ въ народныхъ училищахъ. Число церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ и содержимыхъ духовенствомъ, простиралось къ половинѣ года до 21,420, съ 413,524 учащимися (356,257 мужскаго и 57,524 женскаго пола). Во многихъ епархіяхъ училища учреждены почти при всѣхъ приходскихъ церквахъ. Дѣятельность духовныхъ лицъ на этомъ поприщѣ тѣмъ болѣе имѣетъ значенія, что заведенныя ими школы находятся въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ въ матеріальномъ отношеніи; по большей части онѣ не имѣютъ удобныхъ помѣщеній и терпятъ недостатокъ въ самыхъ необходимыхъ предметахъ. При отсутствіи почти повсемѣстно опредѣленнаго вознагражденія наставникамъ, духовенство несетъ свои

труды безмездно; часто помѣщаетъ школы въ собственныхъ домахъ, съ крайнимъ стѣсненіемъ для своихъ семействъ; снабжаетъ ихъ учебными пособіями изъ своихъ средствъ, и безъ того весьма скудныхъ и уже вызвавшихъ заботы правительства объ улучшеніи быта духовнаго сословія.

При всѣхъ недостаткахъ и затрудненіяхъ, учебная часть школъ, по получаемымъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ отзывамъ, находится въ довольно удовлетворительномъ состояніи. Но главная ихъ заслуга въ томъ, что онѣ даютъ воспитаніе въ духѣ православно — народномъ. Вліяніе ихъ въ этомъ отношеніи особенно замѣтно въ западномъ краѣ. Такъ, по свидѣтельству митрополита литовскаго, дѣти, обучающіяся въ школахъ его епархіи, заведенныхъ священниками, выходятъ изъ нихъ вполне православными русскими, чрезъ дѣтей отцы и матери ихъ сближаются съ православною церковью и говорятъ чисто русскимъ языкомъ.

Такое направленіе школъ, постепенно пріобрѣтаетъ имъ болѣе и болѣе сочувствія и довѣрія въ сельскомъ населеніи и уясняетъ для народнаго сознанія мысль о необходимости и пользѣ обученія. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже раскольники стали отдавать дѣтей своихъ въ церковно-приходскія школы; а въ западномъ краѣ крестьянами составлено множество приговоровъ о посильномъ обезпеченіи существованія учрежденныхъ духовенствомъ училищъ, о приличномъ ихъ помѣщеніи, о жалованьи наставникамъ и т. п.

Чѣмъ успѣшнѣе распространились эти школы, тѣмъ большая обязанность лежитъ на духовномъ вѣдомствѣ и на обществѣ упрочить ихъ существованіе подготовленіемъ учителей, улучшеніемъ преподаванія и въ-особенности матеріальнымъ ихъ обезпеченіемъ. Съ тою цѣлію духовнымъ вѣдомствомъ приняты уже различныя мѣры, и можно надѣяться, что общество не останется безучастнымъ къ положенію этихъ первоначальныхъ училищъ, призванныхъ образовывать народъ, только-что начинающій учиться. Школа — болѣе чѣмъ элементарное училище грамотности; она вмѣстѣ съ тѣмъ и предверіе къ церкви; въ ней дѣти преимущественно знакомятся съ догматами вѣры и воспитываются въ правилахъ христіанской нравственности. Такое

значеніе, признанное за народною школою во всѣхъ образованныхъ государствахъ, принадлежитъ ей въ-особенности въ Россіи, гдѣ народъ, проникнутый самымъ теплымъ христіанскимъ чувствомъ, къ сожалѣнію, еще весьма мало знакомъ съ сущностью исповѣдуемой имъ вѣры, отчего не рѣдко у насъ отцы поучаются въ этомъ отношеніи отъ дѣтей.

Теперь мнѣ предстоитъ изложить преобразованія, предпринятія главнымъ управленіемъ православнаго духовнаго вѣдомства. Важнѣйшія распоряженія и постановленія, сдѣланныя по Святѣйшему Синоду во время моего служенія въ минувшемъ году, имѣли своимъ предметомъ необходимыя измѣненія и улучшенія въ существующемъ порядкѣ духовнаго управленія и суда. Одни изъ этихъ измѣненій вызваны преобразованіями, предпринятыми въ послѣднее время по гражданскому вѣдомству; другія необходимою, при постоянно возрастающемъ количествѣ дѣлъ и вопросовъ, восходящихъ на разрѣшеніе синода, упростить и сократить дѣлопроизводство.

О примѣненіи новыхъ судебныхъ уставовъ къ православному духовному вѣдомству. По обнародованіи Высочайше утвержденныхъ 20-го ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ, Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ составить особыя правила, въ разъясненіе какъ вошедшихъ въ эти уставы законоположеній, въ чемъ-либо касающихся вѣдомства православнаго исповѣданія, такъ и образа дѣйствій духовныхъ установленій въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ предоставляются сими законоположеніями, по нѣкоторымъ предметамъ управленія и суда, какія-либо права, или возлагаются на нихъ какія-либо обязанности. Предварительно составленія разъяснительныхъ правилъ, предметникъ мой, генералъ-адъютантъ Ахматовъ, поручилъ юрисконсульту при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода изложить, въ особой запискѣ, соображенія, на основаніи которыхъ надлежало бы начертать эти правила. Виѣтъ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что съ введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ уставовъ окажется необходимость въ измѣненіи нѣкоторыхъ изъ дѣйствующихъ въ духовномъ вѣдомствѣ узаконеній, опредѣляющихъ подсудность дѣлъ, порядокъ ихъ производства и предѣлы власти духовныхъ и свѣтскихъ установленій этого вѣдомства, онъ поручилъ юрис-

консульту представить въ своей запискѣ соображенія и по сему предмету. Со времени вступленія моего въ настоящую должность, требуемая записка была изготовлена. При разсмотрѣніи ея, я не могъ не обратить вниманія, съ одной стороны, на важность вообще предметовъ, вошедшихъ въ составъ записки, и въ особенности на сущность началъ, положенныхъ въ основу нѣкоторыхъ изъ предполагаемыхъ преобразованій въ порядкѣ духовнаго суда, съ цѣлію усвоить ему большую самостоятельность; съ другой же стороны, что значительная часть правилъ, назначенныхъ въ запискѣ, могутъ быть предписаны кому слѣдуетъ къ исполненію только по предварительномъ соглашеніи съ министерствами юстиціи и внутреннихъ дѣлъ, ибо правила сіи будутъ относиться не исключительно къ однимъ только духовнымъ установленіямъ, но также отчасти и къ подвѣдомственнымъ симъ министерствамъ; относительно же многихъ законодательныхъ мѣръ, назначенныхъ въ запискѣ, должно быть сдѣлано, прежде утвержденія ихъ въ законодательномъ порядкѣ, сношеніе съ вторымъ отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества канцеляріи. Почему, предложивъ записку эту Святѣйшему Синоду, я изъявилъ, что, по моему мнѣнію, необходимо было бы, предварительно, подвергнуть ее во всей подробности разсмотрѣнію особаго временнаго комитета, образовавъ его, подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Архіереевъ, изъ должностныхъ лицъ министерствъ юстиціи и внутреннихъ дѣлъ, втораго отдѣленія Собственной Вашего Величества канцеляріи, по одному отъ каждой изъ сихъ вѣдомствъ, и изъ составителя записки юрисконсульта, съ тѣмъ чтобы замѣчанія этого комитета были внесены, вмѣстѣ съ запискою, на обсужденіе Святѣйшаго Синода. Синодъ предоставилъ мнѣ испросить на это Высочайшее соизволеніе, и, по воспомощствованіи его 29-го сентября 1865 г., временный комитетъ учрежденъ подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископа тверскаго Филоея, и съ прошлаго ноября мѣсяца приступилъ къ исполненію возложеннаго на него порученія.

О сокращеніи дѣлопроизводства и переписки. Дѣло о соображеніи мѣръ къ сокращенію дѣлопроизводства и переписки по

духовному вѣдомству, со времени возникновенія своего до іюля 1865 г. состоявшее въ приготовительныхъ работахъ, получило направленіе къ окончательному разрѣшенію. Учрежденнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ особымъ комитетомъ былъ составленъ, по собраніи отъ епархіальныхъ начальствъ нужныхъ свѣдѣній, проектъ сокращенія дѣлопроизводства. По разсмотрѣніи этого проекта и по исправленіи нѣкоторыхъ его правилъ Святѣйшимъ Синодомъ, я, согласно опредѣленію послѣдняго, поручилъ состоящему при мнѣ юрисконсульту сообразить предположенія проекта касательно предметовъ духовнаго суда съ новыми уставами гражданскаго и уголовнаго судоустройства и судопроизводства, и составленный юрисконсультотъ соображенія предложилъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Относительно предположеній законодательнаго характера, я входилъ въ сношенія съ вторымъ отдѣленіемъ Собственной Вашего Величества канцеляріи и, по роду обсуждаемыхъ предметовъ, съ разными министерствами; затѣмъ нѣкоторыя изъ нихъ уже внесены въ государственный совѣтъ. Наконецъ предположенія, относящіяся собственно къ предметамъ духовнаго вѣдомства, я имѣлъ счастье всеподданнѣйше представить на Высочайшее утвержденіе Вашего Величества, послѣ чего сдѣлано распоряженіе къ ихъ исполненію. Постановленія послѣдняго рода слѣдующія:

Святѣйшему Синоду предоставлено право разрѣшать синодальнымъ членамъ и присутствующимъ въ немъ епархіальнымъ архіереямъ временныя отлучки, въ свободное отъ занятій по Синоду время, для исправленія дѣлъ въ своихъ епархіяхъ, не испрашивая на это каждый разъ Высочайшаго соизволенія.

Оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода предоставлено, наравнѣ съ министрами и главноуправляющими отдѣльными частями, назначать собственною властію пенсіи и единовременныя пособія чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ православнаго духовнаго вѣдомства и ихъ семействамъ, на основаніи общаго пенсіоннаго устава, и о производствѣ пенсій и пособій относиться къ министру финансовъ, не предлагая о томъ на заключеніе Святѣйшаго Синода. Равнымъ образомъ, вѣденію синодальнаго оберъ-прокурора предоставлены дѣла о назначеніи прибавочна-

го жалованья чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ духовнаго вѣдомства за службу въ отдаленныхъ губерніяхъ.

Духовно-учебному управленію, въ случаяхъ надобности въ отправленіи по почтѣ суммъ, дозволено употреблять изъ духовно-учебнаго капитала потребную сумму на почтовые издержки, не испрашивая каждый разъ разрѣшенія святѣйшаго синода.

Епархіальнымъ архіереямъ предоставлено:

Разрѣшать собственною властію постриженіе желающихъ въ монашество.

Окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, но не поступившихъ на мѣста воспитанниковъ увольнять, по просьбамъ, изъ духовнаго званія въ свѣтское (то-же право усвоено и главному священнику арміи и флотовъ).

Увольнять за границу, для поклоненія св. мѣстамъ и для пользавація отъ болѣзней, лицъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, за исключеніемъ духовныхъ лицъ, опредѣленныхъ на должность святѣйшимъ синодомъ, отъ коего и зависитъ ихъ увольненіе въ отпуски.

Увольнять въ отпускъ за границу, на капикулярное время, духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также воспитанниковъ духовныхъ училищъ, кромѣ ректоровъ и инспекторовъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, которые могутъ быть увольняемы въ отпускъ за границу только съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Увольнять секретарей консисторій въ отпускъ срокомъ до 28 дней; увольненіе же ихъ въ болѣе продолжительные отпуски оставлено за синодальнымъ оберъ-прокуроромъ.

Разрѣшать отпуски викарнымъ архіереямъ на срокъ до 29 дней; увольненіе же ихъ на болѣе болшій срокъ предоставлено Святѣйшему Синоду.

Самимъ епархіальнымъ архіереямъ дозволено отлучаться изъ своей епархіи, по уважительнымъ причинамъ, на срокъ не долѣе 8 дней, не испрашивая разрѣшенія, но каждый разъ донося Святѣйшему Синоду, съ объясненіемъ причинъ отлучки; отпуски ихъ свыше 8 и до 29 дней предоставлено разрѣшать синоду; на увольненіе же ихъ свыше этого срока должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе.

Архіереямъ, находящимся въ монастыряхъ на покоѣ, дозволено отлучаться въ пныя епархіи, не спрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на срокъ до 29 дней, съ тѣмъ, чтобы они каждый разъ извѣщали о своей отлучкѣ епархіальнаго архіерея.

Епархіальнымъ начальствамъ предоставлено также:

непосредственно сноситься съ мѣстными палатами государственныхъ имуществъ объ отводѣ монастырямъ земельныхъ и мѣстныхъ угодій, изъ казенныхъ дачъ, въ опредѣленной межѣвыми законами пропорціи, и о безденежномъ отпускѣ тѣса церквамъ и монастырямъ на постройку и починку зданій, съ приложеніемъ смѣтнаго печисленія;

разрѣшать постройки и починки зданій епархіальнаго вѣдомства, производимыя не на счетъ казны, сумму до 5000 р.;

по постройкамъ на счетъ казны, если сумма на нихъ ассигнована по смѣтѣ, они уполномочены утверждать контракты до 10 т. р.

Церковнымъ причтамъ разрѣшено:

излишнія кошелековыя суммы самимъ отсылать въ кредитныя учрежденія, для приращенія процентами;

производить изъ этихъ сумъ мелочныя починки въ церквахъ, цѣною до 50 р., съ вѣденія благочиннаго, исключая починковъ въ алтарѣ съ нарушеніемъ существенныхъ частей его;

такую же сумму употреблять въ расходъ одновременно, на приобрѣтеніе необходимыхъ книгъ, утвари, ризницы и починки въ церковныхъ домахъ.

Настоятелямъ епархіальныхъ монастырей, съ совѣтомъ старшей братіи, дозволено употреблять въ расходъ на тѣ-же предметы, изъ монастырскихъ экономическихъ суммъ, до 590 р., а соборамъ лавръ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей одновременно до 2,000 р.

При увольненіи священнослужителей, за болѣзнію, по ихъ просьбамъ, за штатъ, прежде достиженія 60-лѣтняго возраста, разрѣшено епархіальнымъ начальствамъ довольствоваться представленіемъ отъ нихъ медицинскаго свидѣтельства, выданнаго отъ штатнаго или другаго врача, съ удостовѣреніемъ мѣстнаго благочиннаго въ болѣзненномъ состояніи просителя. Неспособныхъ по болѣзни къ отпращенію должности, если отъ нихъ

не поступить просьбъ о зачисленіи за штатъ, предоставлено преосвященнымъ вызывать для освидѣтельствованія въ консисторіи, или для испытанія въ архіерейскомъ домѣ. Засимъ свидѣтельства врачебной управы постановлено требовать только въ особенно важныхъ случаяхъ, напримѣръ, когда уволенный за штатъ будетъ домогаться вновь вступить въ службу подъ предлогомъ выздоровленія, или, когда признаваемый по болѣзни неспособнымъ къ продолженію служенія будетъ отрицать болѣзненность своего состоянія.

Разрѣшено консисторіямъ и духовнымъ правленіямъ выдавать бѣловыя метрическія, обыскныя и другія церковныя книги, безъ прежней скрѣпы по листамъ, за шнуромъ и казенною печатью, за подписью въ концѣ книги одного изъ присутствующихъ, съ обозначеніемъ числа листовъ въ ней.

Для облегченія консисторіи въ доставленіи статистическихъ свѣдѣній въ разныя статистическія учрежденія Имперіи, постановлено, чтобы всѣ таковыя свѣдѣнія составлялись одновременно и печатались въ мѣстныхъ епархіальныхъ или губернскихъ вѣдомостяхъ. Въ случаѣ же надобности какому-либо вѣдомству получить изъ консисторіи особыя свѣдѣнія, оно должно командировать для этой цѣли въ консисторію своего чиновника.

Главнымъ священникамъ арміи и флотовъ и гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ разрѣшено, не нужныхъ въ ихъ вѣдомствахъ священно-церковнослужителей обращать въ распоряженіе начальствъ той епархіи, изъ которой они поступили, не дѣлая, какъ было доселѣ, предварительнаго сношенія съ епархіальными начальствами о безирепятственности къ принятію ихъ въ свое вѣденіе.

Главному священнику гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ предоставлено опредѣлять священниковъ къ гвардейскимъ полковымъ церквямъ, не испрашивая каждый разъ, чрезъ святѣйшій синодъ, Высочайшаго соизволенія.

Начальникамъ воинскихъ частей, какъ во время квартирнаго расположенія ихъ въ городахъ и селеніяхъ, такъ и во время пути, съ требованіями объ отводѣ приходскихъ церквей для отпращиванія богослуженія полковыми священниками, предоставлено относиться къ епархіальному начальству только въ епархіаль-

ныхъ городахъ; въ прочихъ же мѣстахъ епархіи къ мѣстнымъ протоіереямъ и благочиннымъ.

Сверхъ сихъ распоряженій, были приняты мѣры къ сокращенію переписки по центральному духовному управленію, а также по доставленію въ Святѣйшій Синодъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ разныхъ срочныхъ свѣдѣній и вѣдомостей.

Исчисленныя мѣры, взятыя въ ихъ совокупности, упрощая дѣлопроизводство по разнымъ установленіямъ православнаго вѣдомства, имѣютъ то особое значеніе для центрального духовнаго управленія, что облегчаютъ для него возможность посвящать болѣе времени и вниманія важнѣйшимъ дѣламъ, а для епархіальнаго управленія въ томъ отношеніи, что предоставляютъ ему необходимую самостоятельность въ мѣстныхъ дѣлахъ епархіи.

О разборѣ синодальнаго архива. Для приведенія въ большую ясность и строгій порядокъ дѣлъ, хранящихся во множествѣ въ синодальномъ архивѣ, Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ учредить особую комиссію, въ члены которой изъявили готовность поступить безмездно нѣкоторые духовныя и свѣтскія лица. Въ 6-й день декабря 1865 г., по всеподданнѣйшему докладу моему, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе этой комиссіи, по особо составленнымъ для нея правиламъ, и вслѣдъ затѣмъ сдѣланы всѣ распоряженія къ открытію ея занятій. Синодальный архивъ составляетъ почти единственный источникъ для исторіи нашей церкви со временъ императора Петра I; въ немъ хранится много весьма важныхъ документовъ доселѣ неизвѣстныхъ нашимъ ученымъ, почему систематическій разборъ его принесетъ столько-же пользы для духовной администраціи, сколько и для науки.

Дозволено цензурою. 30 Марта 1867 года. Харьковъ.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1867.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## I.

### ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

### СТРАННИКЪ

и газета «СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ», на 1867 годъ.

Январская книжка «Странника» вышла до 1-го января, февральская—въ первыхъ числахъ этого мѣсяца „Современнаго Листка“, выходящаго исправно по два раза въ недѣлю, до половины февраля вышло 13 номеровъ. Подписка на журналъ и газету продолжается, и новымъ подписчикамъ высылается то и другое изданіе съ 1-го номера. Редакція проситъ извиненія въ томъ, что по причинѣ чрезвычайнаго стеченія подписки въ концѣ минувшаго и въ началѣ нынѣшняго года, сильно затруднившей своевременное печатаніе адресовъ и другія формальности *первой отправки*, для многихъ она замедлилась. Вторая и послѣдующія отправки пойдутъ своимъ чередомъ—исправно и своевременно, уже не завися отъ несвоевременности подписки.

Содержаніе первыхъ двухъ книжекъ «Странника» за 1867 годъ слѣдующее.

Отдѣлъ I, повѣствовательный. Жизнеописаніе Аонасія, архіепископа тобольскаго и сибирскаго (*съ портретомъ* преосвященнаго). Протоіеря Александра Сулоцкаго. О чудесномъ знаменіи на небѣ, при встрѣчѣ Аѳонской святыни, Регачевскаго уѣзда, въ мѣстечкѣ Чечерекѣ, 24 августа 1866 года. (*Сообщено очевидцами*). Замѣчательное событіе, недавно случившееся (въ маѣ 1865 г.) при посѣщеніи святыни св. Аѳонской горы изъ русскаго Пантелеимонова монастыря. Иеромонаха Арсенія. Милосердіе Богоматери къ умирающему. Протоіеря Павла Тимоосева. Знаменія отъ чудотворной иконы Божіей Матери, Споручицы

грѣшныхъ. Николая *Оглоблина*. Благодатное исцѣленіе 90-лѣтняго старца. Абрама *Клюквина*.

Отдѣлъ II, учено-литературный. Историко-критическій обзоръ новѣйшаго западно-европейскаго социализма. Священника Павла *Матвѣевского*. *Алфа и Омега*. Протоіерея Григорія *Дебольскаго*. О правильномъ воспитаніи русскаго человѣка. *Его же*. Поученіе въ новый годъ. Священника Василя *Челоданова*. Слово въ недѣлю сыропустную. Протоіерея Василя *Гречулевича*. Поученіе къ поселянамъ о грамотности. Священника Θεодора *Богородскаго*. Поученіе противъ сквернословія. *Его же*. Поученіе противъ встрѣчъ и переходовъ чрезъ дорогу, ворожбы и сновъ. *Его же*. Поученіе въ деревнѣ при молебствіи. *Его же*. Утѣшеніе (стихотвореніе). *Д. Злотарева*.

Отдѣлъ III, библиографическій. Очеркъ исторіи христіанской церкви, составленный приспособительно къ гимназической программѣ. Законоучителя 3-й с.-петербургской гимназіи, протоіерея Константина *Добровравина*; вѣкъ I—IX. Священника Павла *Матвѣевского*. Вечернія бесѣды съ крестьянами, *І. І. Бѣлюстина*; книжка первая. *Его же*. Учебный церковно-историческій атласъ, съ предварительными объясненіями, священника *Л. Петрова*. Священника Александра *Лебедева*.

Отдѣлъ IV, современная хроника. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщено въ обѣихъ книжкахъ до 27 разныхъ статей, относящихся къ современнымъ событіямъ, и между прочимъ: Шестое пастырское посланіе преосвященнаго Платона, архіепископа рижскаго и митавскаго, къ православнымъ эстамъ и латышамъ прибалтійскаго края—о томъ, что православная русская церковь съ самаго основанія ея и доселѣ хранила истинную, древле-отеческую и благодатную вѣру Христову.—Состояніе школъ въ западной Европѣ въ 1865—1866 г.—Миссіонерское общество въ 1866 году, (головной отчетъ), и мн. др.

Отдѣлъ V, смѣсь. Источникъ Юва (Биръ-Аійюбъ). Священника Петра *Соловьева*. Сблзвнѣ на зло подѣ видомъ добра. Протоіерея Александра *Сулоцкаго*. Христіанскій совѣтъ русскимъ мужичкамъ отстать отъ пьянства *Ивана Филоматитскаго*.

Подписная цѣна за 12-ть книжекъ «Странника», съ пересылкою во всѣ мѣста и почтовыя конторы 4 р. с.; за 104 нумера

«Современнаго Листка» съ пересылкою—гоже 4 р. с., а для подписчиковъ на «Странникъ»—3 р. с. (за оба изданія—журналъ и газету 7 р. с.). Адресъ: въ редакцію дух. журнала Странникъ, въ С.-Петербургъ.

Редакторъ и издатель прот. *Василій Гречулевищъ*.

---

## II.

Содержаніе Февральской книжки «Духов. Вѣстникъ».

I. Чинопослѣдованіе таинства крещенія въ церкви римско-католической. *И. Амеросія*. II. Замѣтки о внутренней жизни Россіи въ XV и XVI вѣкахъ, составленныя по литературнымъ памятникамъ. *А. Г. Паронова*. III. Взглядъ нашихъ предковъ на Грецію и грековъ. *И. Р—ва*. IV. Замѣтка сельскаго священника. *Свящ. Г. Ш—скаго*. V. Извѣстія: О доставленіи свѣдѣній о количествѣ получаемыхъ церковными причтами доходовъ. Всеподданнѣйшая докладная записка оберъ-прокурора святѣйшаго синода, графа Д. Толстаго, о дѣятельности православнаго духовнаго вѣдомства съ іюня 1865 года по январь 1866 г. О дѣйствіяхъ комитета, Высочайше утвержденнаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. Предположеніе объ открытіи училища дѣвицъ духовнаго званія въ . . . уѣздѣ. Меморандумъ министерства иностранныхъ дѣлъ по дѣлу о конкордатѣ между императорско-россійскимъ и папскимъ правительствами.

Подписка на журналъ «Духовный Вѣстникъ» продолжается и будетъ продолжаться до конца года.

---

## III.

Содержаніе Февральской книжки «Труды кievской духовной академіи».

I. Западно-русскіе уніатскіе требники—сравнительно съ требниками православными и латинскими. II. Очеркъ исторіи православной духовной школы на Вольни. *И. Петрова*. III. Андрей Денисовъ Вторушинъ, какъ выгорецкій проповѣдникъ. *Елпидифора Барсова*. IV. Востокъ христіанскій. Сборникъ рукописей, содержащихъ наставленія въ живописномъ искусствѣ и описанія вышшняго вида Иисуса Христа, пресвятой Дѣвы Маріи, и святыхъ обоюбого пола. *Преосвящ. Порфирія*. V. Преосвященнаго Иринея

Фальковского бесѣда въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, января 22 дня, 1811 года. VI. Его-же бесѣда на день Срѣтенія Господня, февраля 2 дня, 1811 года. *Н. Шеголева*. VII. Творенія блаженнаго Августина. (Перев. съ лат.).

## IV.

## КРЕСТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ.

Появленіе поддѣлокъ и подражаній нашему Крестному Календарю, распространяющихся во множествѣ въ столицѣ подъ именемъ Крестнаго Календаря, равно какъ и высокая цѣна, по которой часто продается въ провинціяхъ настоящій Крестный Календарь, побуждаетъ редакцію предупредить покупателей, 1) что нашъ Календарь отличается по наружному своему виду большимъ форматомъ (въ  $\frac{1}{4}$  долю листа), оберткою свѣтлоголубаго цвѣта, вверху которой замѣтенъ простой крестъ съ большимъ сіяніемъ и надписью: *Благослови мѣсяцы лета благости твоя Господи!* У корешка обертки надпись: «Москва. Крестный Календарь». Годъ 2-й; а на оборотной сторонѣ обертки напечатаны таблицы: восхода, захода солнца и долгота дня, повѣрка часовъ и процентовъ. По внутреннему содержанию онъ отличается между прочимъ полными Святцами, напечатанными на 3-хъ четверкахъ, житіемъ св. Тихона съ его изображеніемъ, картою Россіи и Сибири на черномъ фонѣ, извлеченіемъ изъ судебныхъ уставовъ 1864 года, извлеченіемъ изъ правилъ для пенсій церковно-служителямъ и постановленій по духовному вѣдомству, краткимъ описаніемъ монастырей юга и запада Россіи, календарями: Римско-Католическимъ и Протестантскимъ, Еврейскимъ и Магометанскимъ и многими небольшими гравюрами.

2) Что цѣна его за экз. 10 коп. безъ пересылки, съ пересылкою же 8 экз. стоятъ 1 р., 25 экз.—3 р., 100 экз.—10 р. и что Крестный Календарь можно постоянно въ теченіе всего года выписывать непосредственно изъ Редакціи, адресуя требованіе въ Москву въ Редакцію Крестнаго Календаря.

Редакція Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдом., рекомендуетъ своимъ подписчикамъ приобрѣсть это во всѣхъ отношеніяхъ заслуживающее вниманія изданіе.

# ПРОТОКОЛЫ

## ХАРЬКОВСКАГО

### ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

31 января 1867 года.

Подъ предсѣдательствомъ его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго *Макарія*, архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, присутствовали: его превосходительство г. начальникъ харьковской губерніи, свиты Его Величества генеральнаго штаба генералъ-майоръ *Петръ Павловичъ Дурново*, г. директоръ училищъ харьковской губерніи, статскій совѣтникъ *Ермолай Васильевичъ Крупковъ*, г. управляющій государственными имуществами харьковской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Никандръ Петровичъ Потуловъ*, членъ отъ харьковскаго губернскаго земскаго собранія, двора Его Величества камергеръ, коллежскій совѣтникъ, князь *Федоръ Григорьевичъ Голицынъ*. Не присутствовалъ по законной причинѣ членъ харьковскаго губернскаго земскаго собранія дѣйствительный статскій совѣтникъ *Владиміръ Акимовичъ Кочетовъ*.

Слушали 17 статей.

Ст. 1. Представленіе харьковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 17 ноября 1866 г. за № 88, которымъ, доводя до свѣдѣнія о томъ, что учительница женскаго 3-го отдѣленія харьковскаго приходскаго училища—при ремесленной управѣ, дѣвица *Виндераальдъ* самовольно отлучилась изъ училища, что продолжается уже около мѣсяца, проситъ, на основаніи 7 пунк. 24 ст. полож. о нач. народ. училищ., разрѣшенія удалить ее отъ этой должности, какъ неблагонадежную, а опредѣлить другую, благонадежную, избранную уже самимъ обществомъ.

*Опр.* Учительницу дѣвицу *Виндераальдъ*, какъ неблагонадежную, что доказывается ея самовольною отлучкою изъ училища, удалить отъ должности и вовсе исключить изъ списковъ наставницъ; о чемъ и дать знать харьковскому уѣздному училищному совѣту для должнаго распоряженія и сообщенія харьковской ремесленной управѣ.

Ст. 2. Представленіе сумскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 14 ноября 1866 года за № 50, коимъ ходатайствуетъ о назначеніи, за двадцатипяти-лѣтнюю службу, пенсіона законоучителю хотѣнскаго приходскаго училища, священнику Іоанну *Ступницкому*, причемъ приложены формулярный списокъ о службѣ Ступницкаго и пенсіонная вѣдомость.

*Опр.* Такъ-какъ наставникамъ начальныхъ народныхъ училищъ пенсіоновъ не положено; то и о назначеніи пенсіона хотѣнскаго приходскаго училища законоуч. свящ. *Ступницкому*, совѣтъ сей, впрелъ до особаго, относительно этого, распоряженія министерства народнаго просвѣщ. не можетъ ходатайствовать, а имѣетъ взойти объ этомъ совмѣстно съ представленіемъ замѣчаній, извлеченныхъ изъ практики на проектъ наказа уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, по полученіи этихъ замѣчаній отъ всѣхъ уѣздныхъ совѣтовъ.

Ст. 3. Представленіе валковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 25 ноября 1866 г. за № 235, о томъ, что 22 ноября 1866 г. состоялся выборъ предсѣдателя валковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, коимъ избранъ г. предсѣдатель валковской уѣздной земской управы Александръ Романовичъ *Шидловскій*.

*Опр.* Избраннаго въ предсѣдателя валковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта Александра Романовича *Шидловскаго*, на основаніи 7 пунк. ст. 29 полож. о нач. народ. училищ., утвердить въ этой должности.

Ст. 4. Представленіе сумскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 15 ноября 1866 года за № 49, которымъ ходатайствуетъ о выдачѣ изъ суммъ, ассигнованныхъ на 1866 годъ въ пособіе начальнымъ народнымъ училищамъ, по сто двадцати руб. учителямъ Бобрицкаго училища г. *Козьмину*, и Степановскаго свящ. Георгію *Захареву*, во вниманіе къ тому, что, по обзрѣннн членами совѣта всѣхъ училищъ сумскаго уѣзда, эти два учителя своимъ усердіемъ и педагогическими способностями обратили на себя особенное вниманіе. Въ селѣ Великомъ Бобрикѣ училище открыто въ 1863 г. и, несмотря на такое короткое его существованіе, по успѣхамъ учащихся вообще и по приѣмамъ самаго обученія, найдено въ отличномъ состояніи, чему оно обязано учителю *Козьмину*; число учащихся въ этомъ училищѣ постоянно увеличивается, и въ настоящее время, т. е. по 15 ноября 1866 г. всѣхъ

учениковъ въ немъ шестьдесятъ. Г. *Козьминъ*, до поступленія своего въ 1863 г. въ Бобринское училище былъ два года помощникомъ наставника въ Верхне-Сыроватскомъ училищѣ и по отзыву г. Штатнаго Смотрителя и тогда уже былъ замѣченъ, какъ весьма усердный преподаватель.

Въ селѣ Степановкѣ училище содержится учителемъ, мѣстнымъ приходскимъ священникомъ *Георгіемъ Захарьевымъ*; самъ онъ даетъ и помѣщеніе въ своемъ домѣ, самъ и занимается, и за все это не получаетъ никакого вознагражденія ни отъ общества, ни отъ родителей; училище это существуетъ съ 1863 г. и въ настоящее время — 15 нояб. 1866 г. — въ немъ учащихся пятьдесятъ. *Справка.* по 6-му пунк. ст. 24. полож. о нач. нар. уч. къ обязанностямъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ принадлежитъ «представленіе губернскому училищному совѣту о тѣхъ учителяхъ и учительницахъ, которые заслуживаютъ пособія и поощренія»; по пунк. 4-му ст. 24, Губернскій училищный совѣтъ имѣетъ предметомъ: «назначеніе пособій учителямъ и учительницамъ и пособій училищамъ изъ суммы, предоставляемой въ распоряженіе совѣта министерствомъ народнаго просвѣщенія».

Ноября 14 д. 1866 г. состоялось журнальное опредѣленіе Губернскаго училищнаго совѣта, коимъ въ числѣ прочихъ назначено, въ количествѣ *сороки девяти руб.*, пособіе и учителю свящ. Г. *Захарьеву*, за его усердную безмездную службу, а учителюг. *Козьмину*, получающему жалованье, за его усердіе къ дѣлу народнаго образованія и педагогическія способности объявлена благодарность совѣта.

Настоящее представленіе сумскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 15 ноября за № 49, получено 29 ноября 1866 года.

*Опр.* Представленіе сумскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 15 ноября 1866 г. за № 49, относительно назначенія пособій учителямъ *Захарьеву и Козьмину*, для свѣдѣнія записать въ журналъ и имѣть въ виду при распредѣленіи пособій въ настоящемъ 1867 году.

Ст. 5. Представленіе сумскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 2-го декабря 1866 г. за № 51 о томъ, что палата государственныхъ имуществъ, въ предписаніяхъ своихъ волостнымъ правленіямъ о передачѣ личнаго состава волостей мировымъ посредникамъ объяснила, что сельскія начальныя народныя учи-

лица и медицинская часть остаются на прежнем основаніи впрелѣ до особаго распоряженія о нихъ. Этого особаго распоряженія и доселѣ не послѣдовало, въ слѣдствіе чего уѣздный училищный совѣтъ встрѣчаетъ затрудненія въ своихъ дѣйствіяхъ по училищамъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, которые считаютъ себя, единственно, подвѣдомыми палатѣ государственныхъ имуществъ; посему предполагая, что такое распоряженіе палаты государственныхъ имуществъ слѣдано на томъ основаніи, что въ то время не были еще открыты училищные совѣты, проситъ, чрезъ кого слѣдуетъ, поставить въ извѣстность волостнымъ правленіямъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, что всѣ училища въ уѣздѣ, въ томъ числѣ и въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, подлежатъ завѣдыванію уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

*Опр.* О прописанномъ въ настоящемъ представленіи сумскаго уѣзднаго училищнаго совѣта сообщить г. управляющему государственными имуществами харьковской губерніи и просить его объявить, чрезъ кого слѣдуетъ, всѣмъ волостнымъ правленіямъ селеній государственныхъ крестьянъ, что, по точному смыслу Высочайше утвержденнаго 14 Юля 1864 г., положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ ст. 18, всѣ училища и воскресныя школы, поименованныя въ ст. 2-й въ пунктахъ 1-мъ, 2-мъ, 3-мъ и 4-мъ, въ курсъ ученія коихъ входятъ предметы, поименованныя въ ст. 3-й того-же положенія, въ томъ числѣ по пунк. 2-му ст. 2 и министерства государственныхъ имуществъ, въ учебномъ и нравственномъ отношеніяхъ, подлежатъ завѣдыванію губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ; для должнаго же ознакомленія волостныхъ правленій селеній государственныхъ крестьянъ, всѣ уѣздные училищные совѣты имѣютъ послать, при своихъ отношеніяхъ, въ каждое волостное правленіе по одному печатному экземпляру сихъ положеній, изъ числа ста экземпляровъ, высланныхъ имъ губерн. совѣтомъ въ прошломъ 1866 году.

Ст. 6. Два представленія харьковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта: 1) отъ 10 декабря прошлаго 1866 года за № 94, которымъ проситъ отпустить въ его распоряженіе сумму на покупку учебниковъ для раздачи въ начальныя народныя училища въ такомъ количествѣ: 600 экземпляровъ азбукъ, 300 экз. начатковъ

христіанскаго ученія, прописей, арифметикъ и книгъ для дѣтскаго чтенія до 200 экземпляровъ, и вмѣстѣ съ этимъ проситъ и денежнаго пособія наставникамъ училищъ: села Малыхъ Проходовъ священнику Іоанну *Кушниревскому*, села Большой Рогозянки священнику Василю *Ковалеву*, слободы Ольшаной женѣ діакона *Бутовской*, села Черкаской Лозовой діакону Петру *Захарьеву*, и села Артемовки дьячку Алексѣю *Шабатинскому*.

Тѣмъ-же представленіемъ сообщаетъ, что 5-го декабря оный совѣтъ въ засѣданіи своемъ, по выслушаніи отвѣшенія г. директора училищъ харьковской губерніи отъ 30 ноября 1866 г. за № 2216, о томъ, что журнальнымъ опредѣленіемъ харьковскаго губернскаго училищнаго совѣта отъ 14 ноября 1866 г. назначено пособіе нѣкоторымъ наставникамъ и училищамъ, коимъ приложенъ списокъ съ означеніемъ и количества выдачи: при обсужденіи исполненія этого по справкѣ нашли, что училище въ селѣ *Одноробовкѣ* вовсе разстроилось—по заявленію г-на предсѣдателя совѣта, въ селѣ *Комаровкѣ* также—по заявленію участковаго члена г. Канивальскаго, въ селѣ *Малой Рогозянкѣ* вовсе не извѣстно совѣту, а священникъ села Артемовки *Ястремскій*, по заявленію г. Канивальскаго, вовсе не занимается въ училищѣ, а потому и опредѣлили представить все это на разсмотрѣніе губернскому совѣту.

2) Отъ 15 декабря 1866 г. за № 96, о томъ, что сельскія начальныя народныя училища харьк. уѣзда нуждаются въ учебныхъ пособіяхъ, а именно въ 600 экз. букварей, въ 300 экз. начатковъ христіанскаго ученія, молитвенникахъ, арифметикахъ и книгахъ для чтенія въ количествѣ по 50-ти экз. cadaго наименованія.

*Справка.* Губернскій училищный совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ 14 ноября, прошлаго 1866 года, на основаніи полученныхъ свѣдѣній частію отъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ (въ томъ числѣ и харьковскаго, хотя неполныхъ) частію отъ мѣстныхъ благочинныхъ въ сходство журнальнаго опредѣленія сего совѣта (2 іюля 1866 г.) и частію имѣющихся у г. директора училищъ доставленными ему гг. штатными смотрителями уѣздныхъ училищъ, пособіе по харьковскому уѣзду распредѣлялъ такъ: навсѣ училища нуждающіяся въ пособіи назначено выдать *сто тридцать три рубля*; въ томъ числѣ *Больше-Рогозян-*

скому, 15 р. и Однородовскому 11 р.; наставникамъ же, проходившимъ безмездно эту должность, сто тридцать восемь рублей, въ томъ числѣ священнику Александру Ястремскому 16 р., дьячку Алексѣю Шабатинскому 10 р., села Однородовки священнику Константину Рудневу 17 р., села Большой Рогозянки свящ. Василю Ковалеву 25 р., села Комаровки свящ. Григорію Грекову 18 р. и села Малой Рогозянки свящ. Тимофѣю Одинцову 27 р.

*Опр.* Принимая вниманіе настоящее (последнее) представленіе харьковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, основанное на точныхъ свѣдѣніяхъ гг. участковыхъ членовъ онаго совѣта, осматривавшихъ училища, деньги назначенныя 14 ноября прошлаго 1866 г. въ пособіе Однородовскому училищу 11 р. и учителямъ: Ястремскому 16 р., Рудневу 17 р., Грекову 18 р. и Одинцову, 27 р., всего въ количествѣ восьмидесяти девяти рублей распределить такъ: наставникамъ села Малыхъ Проходовъ священнику Іоанну Кушниревскому, села Черкасской Лозовой діакону Петру Захарьеву, и слободы Ольшаной діаконской женѣ Бутовской, выдать каждому по тринадцати рублей, а остальные пятьдесятъ рублей употребить на покупку учебниковъ, означенныхъ въ представленіяхъ харьковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, и по покупке ихъ раздать въ тѣ училища, которыя по преимуществу нуждаются въ оныхъ. О чемъ и сообщить г. директору училищъ для свѣдѣнія и объявленія харьковскому уѣздному училищному совѣту.

**Ст. 6.** Представленіе штатнаго смотрителя ахтырскаго уѣзднаго училища отъ 10 декабря 1866 г. за № 208, объ открытіи ахтырскаго уѣзднаго училищнаго совѣта и объ избраніи въ предсѣдатели онаго совѣта, ахтырскаго уѣзднаго исправника коллежскаго совѣтника Николая Львовича Дзюбина.

*Опр.* На основаніи 7 пунк. ст. 29 полож. о нач. нар. училищ., избраннаго въ предсѣдатели ахтырскаго уѣзднаго училищнаго совѣта коллежскаго совѣтника Николая Львовича Дзюбина, утвердить въ этой должности.

**Ст. 7.** Представленіе харьковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 15 декабря 1866 г. за № 95, о необходимости закрыть школу въ городѣ Харьковѣ въ предмѣстьи Заиковкѣ, содержащую Раздванскимъ—Глушаниновымъ, по неизвѣстности заподлинно его вѣроисповѣданія и неимѣнію документовъ.

*Справка.* Въ Полож. о нач. народ. училищ. ст. 24 пункт. 7 сказано, что къ обязанностямъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ относится представленіе губернскому училищному совѣту о тѣхъ учителяхъ и учительницахъ, коихъ по неблагонадежности слѣдуетъ удалить отъ должности, или же коимъ слѣдуетъ воспретить дальнѣйшее занятіе преподаваніемъ.

*Опр.* Согласно представленію харьковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта училище въ городѣ Харьковѣ (въ предмѣстьи Запковкѣ), содержимое Раздванскимъ—Глушаниновымъ, по причинамъ изложеннымъ въ представленіи, — закрыть немедленно, о чемъ и проситъ харьковское полицейское управленіе слѣдвать зависящее распоряженіе, съ объявленіемъ г. Раздванскому—Глушанинову, что если онъ на будущее время пожелаетъ открыть начальное народное училище, то руководствовался бы точными постановленіями, Высочайше утвержденнаго въ 14 день іюля 1864 г., положенія о начальн. народ. училищ.

Ст. 8. Отношеніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 3 декабря 1866 г. за № 9657, которымъ вслѣдствіе отношенія г. предсѣдателя сего совѣта—его высокопреосвященства архіепископа Макарія, отъ 2 октября 1866 года за № 22, увѣдомляетъ, что онъ не считаетъ себя въ-правѣ вопреки дѣйствующему Высочайше утвержденному положенію о нач. народ. училищ. дать разрѣшеніе харьковскому губернскому училищному совѣту, на какія бы то ни было отступленія отъ упомянутаго положенія. Относительно же вопроса объ училищѣ приходскаго попечительства харьковской воскресенской церкви, хотя онъ, г. министръ, признаетъ и съ своей стороны учрежденіе подобныхъ училищъ весьма желательнымъ и полезнымъ въ видахъ общей пользы, но считаетъ долгомъ поставить въ извѣстность, что подобныя училища, которыя, по курсу преподаваемыхъ въ оныхъ предметовъ, не подходятъ подъ условія начальныхъ училищъ, поименованныхъ въ положеніи 14 іюля 1864 г., могутъ быть открываемы на правахъ частныхъ учебныхъ заведеній, на точномъ основаніи существующихъ на сей предметъ постановленій, изложенныхъ въ уставѣ 8 декабря 1828 г. съ разрѣшенія мѣстнаго училищнаго начальства, отъ усмотрѣнія котораго въ равной мѣрѣ будетъ зависѣть утвержденіе особыхъ, для сихъ училищъ,

положеній. При отношеніи этомъ для соображеній приложена копія съ замѣчаній г. попечителя харьковскаго учебнаго округа на проектъ устава церковно-приходскаго училища воскресенской церкви и самый проектъ устава.

*Опр.* Отношеніе г. министра народнаго просвѣщенія для свѣдѣнія и руководства на будущее время записать въ журналъ; о прописанномъ же въ немъ относительно училища приходскаго попечительства воскресенской церкви города Харькова сообщить харьковскому уѣздному училищному совѣту, для объявленія означенному попечительству; причемъ препроводить, для доставленія тому-же попечительству, проектъ устава и копію съ замѣчаній г. попечителя харьковскаго учебнаго округа.

**Ст. 9.** Представленіе г. штатнаго смотрителя волчанскаго уѣзднаго училища, отъ 22 декабря 1866 г. за № 226, съ приложеніемъ копій съ протоколовъ волчанскаго уѣзднаго совѣта, для припечатанія ихъ въ харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, если губернской совѣтъ признаетъ это удобнымъ и возможнымъ.

*Опр.* Увѣдомить волчанскій уѣздный училищный совѣтъ, чтобы онъ, во избѣжаніе излишней бесполезной переписки на будущее время, копіи съ своихъ протоколовъ для отпечатанія прямо отъ себя представлялъ бы, если пожелаетъ, въ редакцію харьковскихъ епархіальныхъ или же другихъ какихъ-либо вѣдомостей и вмѣстѣ съ этимъ просить всѣ уѣздные совѣты, на основаніи 8 пунк. ст. 24. полож. о на. народ. уч., въ концѣ каждаго года представлять губернскому совѣту краткія извлеченія изъ всѣхъ своихъ протоколовъ при отчетѣ о состояніи всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ города и уѣзда.

**Ст. 10.** Представленіе г. штатнаго смотрителя волчанскаго уѣзднаго училища, отъ 22 декабря 1866 г. за № 227, о томъ, что волчанскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ, по предложенію г. директора училищъ харьковской губерніи отъ 30 ноября 1866 г. за № 2291, съ приложеніемъ талона къ ассигновкѣ отъ 30 ноября 1866 г. за № 2192, на сто двадцать четыре рубля, для раздачи въ пособіе начальнымъ народнымъ училищамъ и учителямъ и объ объявленіи благодарности лицамъ, поименованнымъ въ спискѣ, приложенномъ при означенномъ отношеніи, приведено въ исполненіе.

*Опр.* Для свѣдѣнія записать въ журналъ.

Ст. 11. Представленіе изюмскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 22 декабря 1866 г. за № 402 о томъ, что по талону деньги *четыреста восемьдесятъ руб.*, назначенныя въ пособіе начальнымъ народнымъ училищамъ, учителямъ и учительницамъ, розданы по принадлежности.

*Опр.* Для свѣдѣнія записать въ журналъ.

Ст. 12. Представленіе г. штатнаго смотрителя купянскаго уѣзднаго училища отъ 21 декаб. 1866 г. за № 251 о томъ, что 17 декабря купянской уѣздный училищный совѣтъ открытъ, и предсѣвателемъ онаго избранъ онъ—штатный смотритель *Соколовскій*.

*Опр.* Избраннаго въ предсѣатели купянскаго уѣзднаго училищнаго совѣта г. Соколовскаго, на основаніи 7 пунк. ст. 29 полож. о нач. народ. училищ. утвердить въ этой должности.

Ст. 13. Представленіе харьковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 15 декабря 1866 г. № 97, съ отчетомъ о состояніи начальныхъ народныхъ училищ харьковскаго уѣзда и о дѣйствіяхъ совѣта въ прошедшемъ 1866 году.

*Опр.* Подлинный отчетъ хранить при дѣлахъ совѣта, а копію съ онаго въ извлеченіи препроводить въ редакцію харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, для отпечатанія.

Ст. 14. Представленіе волчанскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 9 января н. 1867 года за № 4, слѣдующаго содержанія: «въ проектѣ наказа уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ сказано—относительно пункта перваго: *все начальныя училища города и уѣзда въ отношеніи осмотра должны быть распредѣляемы между членами по предварительному сношенію уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ съ земскими уѣздными управами.* Представляется недоумѣніе, если по проекту наказа вслѣдствіе позднѣйшихъ распоряженій министерства народнаго просвѣщенія не приписывается обязательности, то какой имѣетъ смыслъ въ приведенныхъ строкахъ обязательство дѣленія уѣзда по сношенію съ земскою управою: какаѣ цѣль этого сношенія? сообщить это къ свѣдѣнію земской управѣ не имѣаетъ; но едва-ли это будетъ имѣть какую-нибудь особенную важность въ порядкѣ осмотровъ училищъ чрезъ членовъ совѣта.— Можно предпологать въ сношеніи матеріальное обезпеченіе отъ земства членамъ совѣта въ разѣздахъ,

о чемъ штатный смотритель, отъ волчанскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отношеніемъ своимъ заявлялъ волчанской уѣзднои земской управѣ еще въ сентябрѣ мѣсяцѣ истекшаго года; но отвѣта и по настоящее время не получено. Уставъ о земскихъ учрежденіяхъ предупредилъ полож. о нач. народ. училищ. 1864 г., по этому можетъ быть земство не счигаетъ матеріальныхъ нужды училищнаго совѣта подлежащими кругу его заботъ о народномъ образованіи. Въ самомъ положеніи это не выяснено. Между тѣмъ личный и обязательный осмотръ училищъ членами совѣта требуетъ обезпеченія, и если приведенныхъ строкъ наказа нельзя объяснять въ этихъ видахъ, то дѣло училищнаго совѣта можетъ встрѣчать затрудненія».

Представляя объ этомъ, волчанскій уѣздный училищный совѣтъ проситъ разъясненія на приведенныя слова «наказа».

*Опр.* Принимая во вниманіе то, что, на основаніи ст. 14 полож. о нач. народ. училищ., уѣздные училищные совѣты должны командировать членовъ своихъ, для осмотра училищъ, на разъѣзды конемъ, по всей справедливости, слѣдовало бы выдавать прогонныя деньги, или же лошадей отъ земства, какъ лицамъ получающимъ никакого жалованья за свою службу, тѣмъ болѣе, что члены этихъ совѣтовъ, избранные отъ земства, обязаны, на основаніи 21 ст. полож. о нач. народ. училищ., представлять ежегодно свѣдѣнія о состояніи училищъ и земскимъ собраніямъ, просить отношеніемъ харьковскую губернскую земскую управу войти въ обсужденіе этого вопроса и слѣлать распоряженіе о выдачѣ предсѣдателямъ и всѣмъ членамъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ открытыхъ листовъ на взиманіе, безденежно, подводъ, для разъѣздовъ по осмотру училищъ, за исключеніемъ членовъ отъ министерства народнаго просвѣщенія, которые получаютъ прогонныя деньги по пятидесяти рублей, кромѣ волчанскаго, которому, по малому количеству прежде бывшихъ училищъ, назначено только по пятнадцать рублей въ годъ, и какое будетъ слѣлано распоряженіе—просить увѣдомить сей совѣтъ.

Ст. 15. Представленіе харьковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 12 января н. г. за № 1, которымъ, имѣя въ виду: 1) недостатокъ денежныхъ средствъ большинства сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ и бѣдность самыхъ крестьянъ и

обществъ; 2) нежеланіе большинства попечителей этихъ училищъ поддерживать ихъ матеріально въ то время, какъ званіе, ими принятое, не даетъ имъ никакихъ личныхъ правъ и преимуществъ; 3) существенную матеріальную пользу, принесенную харьковскимъ городскимъ приходскимъ училищамъ учрежденіемъ званія почетныхъ блюстителей этихъ училищъ, предоставляющаго особня права и обязывающаго ежегодно вносить на училище извѣстную сумму денегъ; 4) заявленіе многими лицами готовности вносить, ежегодно, денежное пособіе для сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ, если имъ будутъ предоставлены права, которыми пользуются почетные блюстители городскихъ училищъ, ходатайствуетъ о представленіи, чрезъ г. попечителя харьковскаго учебнаго округа, г. министру народнаго просвѣщенія насущной необходимости учрежденія званія почетныхъ блюстителей начальныхъ народныхъ училищъ съ предоставленіемъ сему званію тѣхъ-же правъ, какія дарованы почетнымъ блюстителямъ городскихъ училищъ.

*Опр.* Объявить харьковскому уѣздному училищному совѣту, что губернской совѣтъ — ходатайствовать объ учрежденіи званія почетныхъ блюстителей при начальныхъ народныхъ училищахъ съ предоставленіемъ имъ правъ, дарованныхъ почетнымъ блюстителямъ городскихъ училищъ, въ настоящее время считаетъ преждевременнымъ, а взойдетъ объ этомъ совмѣстно съ представленіемъ замѣчаній на проектъ наказа уѣзд. училищ. совѣту, по полученіи сихъ замѣчаній отъ всѣхъ уѣздныхъ совѣтовъ, о чемъ въ свое время имѣетъ взойти съ представленіемъ и харьковскій уѣздный училищный совѣтъ.

**Ст. 16.** Представленіе штатнаго смотрителя купянскаго уѣзднаго училища, отъ 3-го января н. г. за № 4, коимъ увѣдомляетъ, что деньги *пятьсотъ три рубля*, по талону для выдачи въ пособіе начальнымъ народнымъ училищамъ и учителямъ, не были выданы старобѣльскимъ уѣзднымъ казначействомъ, по отсутствію г. председателя старобѣльскаго уѣзд. учил. совѣта.

*Опр.* Для свѣдѣнія, записать въ журналъ.

**Ст. 17.** Огношеніе харьковской духовной консисторіи, отъ 30 января н. г. за № 733, коимъ сообщаетъ, что, согласно отношенію харьковскаго губернскаго училищнаго совѣта отъ 26

іюля прошлаго 1866 г. за № 7, при коемъ сообщена, его высокопреосвященству, копія съ отношенія г. министра народнаго просвѣщенія отъ 12 апрѣля того-же года за № 3281 по вопросу о церковномъ пѣніи въ начальныхъ народныхъ училищахъ, согласно журнальному опредѣленію, его высокопреосвященствомъ 13 декабря утвержденному, на основаніи 3-го пунк. упомянутаго отношенія г. министра н. п., правá выдавать свидѣтельства лицамъ, желающимъ получать таковыя, на право обученія нотному церковному пѣнію, предоставила въ Харьковѣ священникамъ: свято-духовской церкви Стефану *Петровскому* и благотворительнаго общества—Іоанну *Волобуеву*; въ Волчанскѣ соборной церкви протоіерею Андрею *Капустину*; въ Богодуховѣ Троицкой церкви священнику Василю *Доброславскому*; въ Валкахъ соборной церкви діакову Димитрію *Покидайлову*; въ Лебединѣ Троицкой церкви священнику Алексѣю *Милостанову* и Трехсвятительской свящ. Николаю *Кіянцину*; въ Сумахъ Ильинской церкви священнику Александру *Левитскому*; въ Изюмѣ Крестовоздвиженской церкви протоіерею Петру *Калиману* и священнику Θεофілу *Макухину*; въ Ахтыркѣ Николаевской церкви священнику Θεодору *Рейпольскому* и въ Старобѣльскѣ священнику, Покровскаго собора, Іоанну *Мантулину*.

*Опр.* Настоящее отношеніе харьковскіи духовной консисторіи записать въ журналъ, а списокъ лицамъ, имѣющимъ право выдавать свидѣтельства на званіе учителя нотнаго пѣнія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, сообщить г. директору училищъ харьковской губерніи и всѣмъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ къ должному свѣдѣнію, копію же съ настоящаго журнала, на основаніи ст. 32 положенія, сообщить г. директору училищъ харьковской губерніи, для сообщенія г. попечителю харьковскаго учебнаго округа, и такую-же копію препроводить въ редакцію харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для отпечатанія, причемъ просить ее представить въ сей совѣтъ 30 экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ для губернскаго совѣта и для разсылки, изъ сего числа, по два экземпляра въ каждый уѣздный училищный совѣтъ, для должнаго свѣдѣнія и въ чемъ слѣдуетъ исполненія.

Съ подлиннымъ вѣрно: дѣлопроизводитель, прот. *І. Чижевскій*.