



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пере-
 въ г. Кремнѣ Волинской губерніи. сыакою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 и 11 Января №№ 1 и 2 1884 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Архіерейскія катедры.

Государь Императоръ, 12-го декабря сего года, Вы-
 сочайше соизволилъ утвердить всеподданиѣйшій докладъ
 Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному уфимскому
Никанору епископомъ херсонскимъ и одесскимъ, а
 преосвященному якутскому *Дионисію*—епископомъ уфим-
 скимъ и мензелинскимъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— Отъ 19-го октября—22-го ноября 1885 г. за № 2102, о поступающихъ въ Св. Синодъ просьбамъ и жалобамъ, содержаніе и форма которыхъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о содержаніи нѣкоторыхъ поступающихъ въ оный отъ разныхъ лицъ прошеній и жалобъ, приказали: Изъ дѣлопроизводства синодальной канцеляріи усматривается, что многія лица какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія весьма не рѣдко обращаются въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами и жалобами, содержаніе и внѣшняя форма коихъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона: 1) Нѣкоторые изъ просителей, вопреки точнаго смысла ст. 204, т. X, ч II, зак. суд. гражд., изд. 1876 г., дозволяютъ себѣ помѣщать въ просьбахъ и жалобахъ выраженія укорительныя, а иногда и вовсе неприличныя, причемъ случается, что лица, принадлежащія къ церковному клиру, дозволяютъ себѣ относить выраженія непочтительныя и неприличныя къ лицу епископа. 2) Присылаютъ просьбы за другихъ по довѣренностямъ или уполномочію, но или вовсе не представляютъ самыхъ довѣренностей, въ противность п. 14, ст. 224, т. X, ч II, или представляютъ безъ надлежащаго удостовѣренія. 3) Иные, присылая просьбы, не означаютъ въ нихъ, согласно ст. 206, томъ X, ч II, своихъ именъ, отчествъ, фамилій или прозвищъ, а также званій и мѣста жительства, или означаютъ такъ небрежно и неразборчиво, что невозможно прочесть ихъ; а впоследствии по инымъ просьбамъ оказывается, что онѣ поданы отъ имени лицъ вымышленныхъ или намѣренно скрывающихъ имя свое и жительства. 4) Лица, переписывающія и подписывающія прошенія по безграмотности са-

мих просветелей, не исполняютъ требованія, изображеннаго въ ст. 205, т. X, ч. II, о собственноручномъ прописаніи въ тѣхъ прошеніяхъ имени, чина или званія и прозванія переписчика или рукоприкладчика. 5) Поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ прошенія о смѣщеніи священно-служителей въ приходахъ или о назначеніи на приходъ священно-служителей, причемъ представляются приговоры сельскихъ обществъ, не могущіе въ дѣлахъ сего рода имѣть законнаго значенія, за силою ст. 2196 и 2198, т. II, ч. I, изд. 1876 г., тѣмъ болѣе, что, какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ открывалось, въ приговорахъ сего рода пишутся наряднымъ дѣломъ имена крестьянъ, кои потомъ, бывъ спрошены, отказываются отъ своего участія. 6) Лица изъ церковнаго клира обращаются не рѣдко, въ противность точному разуму ст. 70 уст. дух. конс. изд. 1883 г. (ст. 74 по изд. 1841 года), не къ епархіальнымъ преосвященнымъ, а непосредственно въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами о предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ, или жалуются на отказъ въ назначеніи на мѣста. Признавая всѣ вышеозначенныя просьбы и жалобы противными требованіямъ закона, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія на будущее время напрасной по онымъ переписки, признаетъ необходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ» и «Правительственномъ Вѣстникахъ», что всѣ, поступающія въ Синодъ, просьбы и жалобы: а) заключающія въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя; б) не имѣющія означенія имени, отчества, фамиліи или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей; в) поданныя по довѣренности, безъ надлежащаго удостовѣренія, и г) относящіяся къ дѣламъ непосредственно и безапелляціонно рѣшаемымъ епархіальными архіереями, будутъ впредь оставляемы безъ всякаго производства, съ объявленіемъ о семъ просителямъ. О чемъ, для надлежащаго опублико-

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— Отъ 19-го октября—22-го ноября 1885 г. за № 2102, о поступающихъ въ Св. Синодъ просьбамъ и жалобамъ, содержаніе и форма которыхъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о содержаніи нѣкоторыхъ поступающихъ въ оный отъ разныхъ лицъ прошеній и жалобъ, приказалъ: Изъ дѣлопроизводства синодальной канцеляріи усматривается, что многія лица какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія весьма не рѣдко обращаются въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами и жалобами, содержаніе и внѣшняя форма коихъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона: 1) Нѣкоторые изъ просителей, вопреки точнаго смысла ст. 204, т. X, ч II, зак. суд. гражд., изд. 1876 г., дозволяютъ себѣ помѣщать въ просьбахъ и жалобахъ выраженія укорительныя, а иногда и вовсе неприличныя, причемъ случается, что лица, принадлежащія къ церковному клиру, дозволяютъ себѣ относить выраженія непочтительныя и неприличныя къ лицу епископа. 2) Присылаютъ просьбы за другихъ по довѣренностямъ или уполномочію, но или вовсе не представляютъ самыхъ довѣренностей, въ противность п. 14, ст. 224, т. X, ч. II, или представляютъ безъ надлежащаго удостовѣренія. 3) Иные, присылая просьбы, не означаютъ въ нихъ, согласно ст. 206, томъ X, ч. II, своихъ именъ, отчество, фамилій или прозвищъ, а также званій и мѣста жительства, или означаютъ такъ небрежно и неразборчиво, что невозможно прочесть ихъ; а вполсѣдствіи по инымъ просьбамъ оказывается, что онѣ поданы отъ имени лицъ вымышленныхъ или намѣренно скрывающихъ имя свое и жительства. 4) Лица, переписывающія и подписывающія прошенія по безграмотности са-

мих просителей, не исполняютъ требованія, изображеннаго въ ст. 205, т. X, ч. II, о собственноручномъ прописаніи въ тѣхъ прошеніяхъ имени, чина или званія и прозванія переписчика или рукоприкладчика. 5) Поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ прошенія о смѣщеніи священно-служителей въ приходахъ или о назначеніи на приходъ священно-служителей, причемъ представляются приговоры сельскихъ обществъ, не могущіе въ дѣлахъ сего рода имѣть законнаго значенія, за силою ст. 2196 и 2198, т. II, ч. I, изд. 1876 г., тѣмъ болѣе, что, какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ открывалось, въ приговорахъ сего рода пишутся наряднымъ дѣломъ имена крестьянъ, кои потомъ, бывъ спрошены, отказываются отъ своего участія. 6) Лица изъ церковнаго клира обращаются не рѣдко, въ противность точному разуму ст. 70 уст. дух. конс. изд. 1883 г. (ст. 74 по изд. 1841 года), не къ епархіальнымъ преосвященнымъ, а непосредственно въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами о предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ, или жалуются на отказъ въ назначеніи на мѣста. Признавая всѣ вышеозначенныя просьбы и жалобы противными требованіямъ закона, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія на будущее время напрасной по онымъ переписки, признаетъ необходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ» и «Правительственномъ Вѣстникахъ», что всѣ, поступающія въ Синодъ, просьбы и жалобы: а) заключающія въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя; б) не имѣющія означенія имени, отчества, фамиліи или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей; в) поданныя по довѣренности, безъ надлежащаго удостовѣренія, и г) относящіяся къ дѣламъ непосредственно и безапелляціонно рѣшаемымъ епархіальными архіереями, будутъ впредь оставлены безъ всякаго производства, съ объявленіемъ о семъ просителямъ. О чемъ, для надлежащаго опубликованія

ванія, сообщить редакціи Церковнаго Вѣстника по принятому порядку.

— Отъ 50 ноября—7 декабря 1883 года за № 2428, о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 ноября 1883 года, за № 209, Высочайше утвержденное въ 15-й день ноября сего года мнѣніе государственнаго совѣта о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ церкви на земельныя надѣлы, отводимыя изъ владѣльческихъ дачъ церковнымъ причтамъ, въ положенной межевыми законами пропорціи, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) земли, отведенныя церквамъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ (Свод. зак. т. IX, изд. 1876 г., ст. 400 п. 2), не подлежатъ отчужденію. Частныя изъятія изъ сего общаго правила допускаются лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа или обмѣнъ такой земли или части оной представляютъ существенныя для церкви выгоды. 2) Отчужденіе церковныхъ земель, какъ принадлежащихъ церквамъ по прежнимъ дачамъ, писцовымъ книгамъ и новѣйшимъ укрѣпленіямъ, такъ и отведенныхъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ, производится не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго чрезъ комитетъ министровъ. 3) Сумма, вырученная отъ продажи церковной земли, указанной въ статьѣ 1, обращается исключительно: или на приобрѣтеніе госу-

дарственныхъ процентныхъ бумагъ, или на покупку другой земли, взаменъ проданной. Доходы съ приобретенной такимъ образомъ земли, а равно приносимые государственными бумагами проценты, поступаютъ на содержание церковнаго причта. 4) Земельный надѣлъ, отчисленный отъ церкви при упраздненіи самостоятельнаго ея существованія (Зак. сост., изд. 1876 года, ст. 402), а равно капиталъ, образовавшійся отъ продажи сей земли, или приобретенная на него другая земля, возвращаются этой церкви, въ полномъ ихъ составѣ, въ случаѣ возстановленія самостоятельности оной. Государь Императоръ изъясненное миѣніе государственнаго совѣта въ 15 день ноября сего года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. **П р и к а з а л и:** для обнародованія изложеннаго, Высочайше утвержденнаго въ 15 день ноября сего 1883 г., миѣнія государственнаго совѣта, о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній напечатать въ Церковномъ Вѣстникѣ, для чего и передать редакціи сего Вѣстника выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

— Отъ 19-го октября—6-го ноября 1885 года за № 2118, о мѣрахъ къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ въ святыя мѣста въ Палестинѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го сентября 1883 года за № 10551, по ходатайству патріарха іерусалимскаго о принятіи мѣръ къ прекращенію производимыхъ въ Россіи разными лицами недозволенныхъ сборовъ на святыя мѣста въ Палестинѣ. **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что по заявленію патріарха іерусалимскаго въ Россіи странствуютъ многіе персидскіе подданные несторіанскаго вѣроученія, которые собираютъ по преимуществу среди недостаточнаго класса на-

селенія пожертвованія на свята мѣста Палестины, не имѣя на то ни уполномочія со стороны іерусалимской патріархіи, ни разрѣшенія отъ русскаго правительства, Святѣйшій Синодъ, для прекращенія таковыхъ недозволенныхъ сборовъ, согласно ходатайству о семъ патріарха іерусалимскаго опредѣляетъ: 1) объявить по духовному вѣдомству, что въ Россіи нѣтъ никакихъ сборщиковъ, уполномоченныхъ отъ іерусалимскаго патріарха для производства сбора на свята мѣста Іерусалима и Палестины и никто не имѣетъ узаконенныхъ сборныхъ на сказанный предметъ книгъ, исключая нижепоименованныхъ представителей іерусалимской патріархіи, а именно: въ городѣ Москвѣ—настоятель іерусалимскаго патріаршаго, что у Арбатскихъ воротъ, подворья архимандритъ Арсеній, въ городѣ Таганрогѣ—настоятель ставропигіальнаго Александро - Невскаго монастыря архимандритъ Пароеній, на Кавказѣ, въ Грузіи, въ городѣ Тифлисѣ—архимандритъ Виссаріонъ и въ Имеретіи въ городѣ Кутаисѣ—архимандритъ Даміанъ, 2) предложить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ: а) поручить подвѣдомымъ имъ приходскимъ священнослужителямъ, дабы они предупреждали прихожанъ относительно мнимыхъ сборщиковъ на свята мѣста Палестины, разъясняли прихожанамъ весь вредъ, наносимый довѣрчивостью ихъ къ мнимымъ сборщикамъ и себѣ и св. гробу Господню, и если ими, священнослужителями, дознано будетъ, что по приходу ихъ странствуютъ мнимые сборщики, то давали бы знать объ нихъ мѣстной полиціи, и б) распорядиться о напечатаніи всего вышеизложеннаго въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Для свѣдѣнія о настоящемъ опредѣленіи и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія онаго со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ напечатать опредѣленіе это въ Церковномъ Вѣстникѣ.

Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Товарищъ предсѣдателя русскаго общества Краснаго

Креста, увѣдомляя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что въ наступающемъ 1884 году «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста», будетъ выходить по той же программѣ, которая утверждена министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и одобрена министерствомъ народнаго просвѣщенія, и что газета эта, кромѣ свѣдѣній, относящихся до дѣятельности общества, имѣетъ въ виду дать народу нравственное и религіозное чтеніе, съ соизволенія Августѣйшей покровительницы общества, Государыни Императрицы, просить о распространеніи этого изданія среди духовенства и училищъ духовнаго вѣдомства.

— *Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.* — По распоряженію Императорской академіи наукъ, въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ доставлено нѣсколько экземпляровъ изданныхъ означенною академіею «Записокъ митрополита литовскаго Юсифа», въ трехъ томахъ, для разсылки оныхъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ и въ духовныя академіи и семинаріи. Сдѣлавъ распоряженіе о разсылкѣ, по назначенію, упомянутыхъ «Записокъ», Хозяйственное Управленіе поставляетъ о семъ въ извѣстность подлежащія духовныя начальства.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія.

1883 года Декабря 8 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Волынская Духовная Консисторія слушала: Отношеніе Волынскаго Губернскаго Церковно-строительнаго Присутствія, отъ 15 Ноября сего года за № 555, въ которомъ изъяснено, что ходатайство Церковно-строительнаго Присутствія о назначеніи въ распоряженіе Присутствія двухъ техниковъ, вмѣсто ны-

нѣшняго одного, разрѣшено Г. Генераль-Губернаторомъ въ отрицательномъ смыслѣ, съ тѣмъ, чтобы относительно постройки и исправленія Церквей по губерніи на мѣстныя средства, безъ пособія отъ казны, Присутствіе оставивъ за собою разсмотрѣніе и утвержденіе представляемыхъ плановъ и лишь общій Техническій надзоръ за производствомъ работъ, сообразно утвержденнымъ планамъ, сложило съ себя техническія указанія и руководство самими работами. Церковно-строительное Присутствіе, разсмотрѣвъ это дѣло въ засѣданіи 16 Сентября сего года, пришло къ тому заключенію, что въ интересахъ крестьянскихъ обществъ, предпринимающихъ постройку и исправленіе Церквей на свои собственные средства, не слѣдуетъ оставлять ихъ безъ обязательныхъ со стороны правительственныхъ техникумовъ указаній и руководства Церковно-строительными работами, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, отчасти по невозможности имѣть техника по приглашенію въ каждой мѣстности, а отчасти и вслѣдствіе понятнаго нежеланія понести извѣстный расходъ на наемъ техника, Церкви, въ большинствѣ случаевъ, будутъ строиться безъ технического наблюденія, а это, въ свою очередь, неизбежно повлечетъ за собою сооруженіе опасныхъ церковныхъ построекъ и излишнія непроизводительныя денежныя затраты на передѣлки того, что, по незнанію, неудовлетворительно будетъ сдѣлано. Затѣмъ на сдѣланное по сему предмету сношеніе, Преосвященный Тихонъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской, отъ 24 Октября за № 327, увѣдомилъ, что при постройкахъ и исправленіяхъ Церквей на мѣстныя средства безъ пособія отъ казны со стороны Епархіальнаго Начальства будутъ дѣлаться надлежащія распоряженія, чтобы означенныя работы производились подъ наблюденіемъ Епархіальнаго Архитектора. Церковно-строительное Присутствіе, согласно постановленію, состоявшемуся 16 Сентября сего года за № 133, предложивъ архитектору Юренсу представить въ Присутствіе неиспол-

ненныя имъ еще порученія по заявленіямъ о постройкѣ и исправленію Церквей на мѣстныя средства, съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ лишь общій Технической надзоръ за исправленіемъ и постройкою разрѣшенныхъ на мѣстныя средства Церквей, сообразно утвержденнымъ Присутствіемъ проектамъ, не принимая на себя техническихъ указаній и руководства самими Церковными работами, просить Духовную Консисторію объявить причтамъ Волинской епархіи, что отселѣ церковно-строительныя работы на мѣстныя средства будутъ производиться подъ наблюденіемъ Епархіальнаго архитектора, къ которому строители и должны обращаться по сему предмету; что за архитекторомъ Церковно-строительнаго Присутствія остается лишь общій техническій надзоръ за работами производимыми на мѣстныя средства и что къ заявленіямъ, которыя будутъ присылаться въ Присутствіе, о разрѣшеніи постройки и исправленія Церквей на мѣстныя средства, безъ пособія отъ казны, непременно должны быть прилагаемы: а) геометрическіе планы погостовъ, избранныхъ подъ постройку Церквей, б) чертежи существующихъ церквей подлежащихъ исправленію, и в) проекты въ двухъ экземплярахъ на постройку и на исправленіе Церквей, безъ чего означенныя заявленія будутъ оставляться безъ разсмотрѣнія. **П р и к а з а л и:** Объ изложенномъ въ отношеніи Волинскаго Губернскаго Церковно-строительнаго Присутствія дать знать духовенству Волинской Епархіи для руководства и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, чрезъ напечатаніе сего постановленія въ Волинскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы Духовенство, руководствуясь распоряженіемъ Церковно-строительнаго Присутствія, внушило прихожанамъ, чтобы они, при постройкѣ церквей на собственныя средства, предварительно испрошенія разрѣшенія на постройку входили въ сношеніе съ Епархіальнымъ Архитекторомъ какъ о составленіи плановъ и проектовъ, такъ и относительно наблюденія за производствомъ работъ съ вознагражде-

ніемъ Архитектора за эти дѣйствія по добровольному съ нимъ о семъ соглашенію, согласно Высочайше утвержденному въ 24 день Іюля 1872 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19—31 Мая того же года, содержаніе котораго напечатано въ № 23 Епархіальныхъ вѣдомостей настоящаго года въ опредѣленіи Епархіальнаго Начальства о замѣщеніи должности Епархіальнаго Архитектора. На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 Декабря за № 4812 послѣдовала такая: «Утверждается».

О полномочіяхъ Преосвященнаго Александра, Епископа Острожскаго, викарія Волынской Епархіи.

Волынская Духовная Консисторія, вслѣдствіе предложенія Его Высокопреосвященства, отъ 10 Декабря 1883 года за № 391, долгомъ считаетъ оповѣстить духовенство Волынской епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости о прибытіи Викарнаго Епископа, Преосвященнаго Александра къ мѣсту своего служенія, сообщивъ тому-же духовенству, что Преосвященному Александру, Епископу Острожскому, Викарію Волынской епархіи предоставлены тѣже полномочія, какія имѣлъ Его Преосвященство предшественникъ Преосвященный Израиль.

Копія ().*

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Израилю, Епископу Острожскому, Викарію Волынской Епархіи за благо полагаю предоставить нижеслѣдующія полномочія:

1. Обозрѣвать приходы Волынской Епархіи, гдѣ и когда это будетъ мною признано необходимымъ.
2. При обозрѣніи приходоу вести обстоятельныя замѣтки о церквахъ и церковно-причтовыхъ зданіяхъ, о

(*) Перепечатывается изъ 6 № Волынскихъ Епарх. Вѣд. за 1883 ѣ годъ, по распоряженію Волынской Духовной Консисторіи.

религіозно нравственномъ состояніи причтовъ и прихожанъ и о взаимныхъ между ними отношеніяхъ, и эти замѣтки представлять мнѣ на разсмотрѣніе и для зависящихъ распоряженій.

3. Во время обозрѣнія приходоу служить и проповѣдывать слово Божіе вездѣ, гдѣ Преосвященный пожелаетъ.

4. Освящать храмы и антиминсы, когда и гдѣ это окажется нужнымъ, по моимъ предложеніямъ, и другія порученія исполнять, напр. рукополагать во пресвитера и діакона.

5. Принимать и разсматривать прошенія и опредѣлять просителей на причетническія, и просительницъ на просфорническія мѣста.

6. Принимать, разсматривать и рѣшать прошенія причетниковъ о посвященіи въ стихарь и достойныхъ посвящать.

7. Принимать, разсматривать и рѣшать прошенія о дозволеніи вѣнчать браки въ степеняхъ родства, не ближе пятой степени, и въ случаяхъ недостиженія женихомъ или невѣстою до брачнаго совершеннолѣтія не болѣе полугода.

8. Имѣть ближайшее наблюденіе за духовно-учебными заведеніями Волынской Епархіи, согласно синодальнымъ разъясненіямъ § 14 Семинарскаго Устава.

*Тихонъ, Архіепископъ Волынской
и Житомирскій.*

№ 42

10 Февраля 1883 года.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 19 Октября 1883 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстнаго

Окружнаго Попечительства за 1 и 2 половины 1883 года пособій, 1) По 3 округу Острожскаго уѣзда, за 1 половину 1883 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: пономарской вдовѣ Аннѣ Костецкой 3 руб., дьяческимъ сиротамъ Екатеринѣ и Евфросиніи Петрицкимъ 4 руб., священнической сиротѣ Іуліаніи Савлучинской 6 руб., священническимъ сиротамъ Ивану и Михаилу Лотоцкимъ 10 руб. 50 коп., заштатному пономарю Алексію Туркевичу 2 руб., священнической вдовѣ Іустинѣ Павловской съ 2 дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Доминской 5 руб., пономарскому сыну Ивану Домбровскому 2 руб. и священнической вдовѣ Маріи Рыбчинской съ 2 дочерьми 12 руб., итого всёмъ 59 руб. серебромъ. 2) По 4 округу Новоградволинскаго уѣзда, за 1 и 2 половины 1883 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Маріи Рожковской 8 руб., Маріи Варжанской 8 руб., Екатеринѣ Либацкой съ 3 дѣтьми 20 руб., Аннѣ Вержиковской съ 4 дѣтьми 20 руб., Маріи Тучапеской съ 3 дѣтьми 20 руб., дьяческимъ вдовамъ: Параскевѣ Бучинской 6 руб., Аннѣ Плискевичъ съ 2 дѣтьми 10 руб., Аннѣ Коссовской съ 2 сыновьями 10 руб., Маріи Козицкой 6 руб., Екатеринѣ Сипьковской съ 2 дочерьми 8 руб., Александрѣ Погольской съ 3 дѣтьми 8 руб., Маріи Филинской съ 4 дѣтьми 8 руб., Маріи Гриневицъ съ 4 дѣтьми 12 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Крашановской 8 руб., священнической дочери Феклѣ Заваличъ 8 руб., итого всёмъ 160 руб. серебромъ. 3) По 3 округу Кременецкаго уѣзда, за 1 половину 1883 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Іоанну Хотовицкому 7 руб. 50 коп., священническимъ вдовамъ: Татіанѣ Малицкой 5 руб., Анастасіи Рыбчинской 4 руб., Таисіи Моссаковской 5 руб., Евдокіи Шиманской 4 руб., Антоніѣ Михалевичъ съ 2 дочерьми 12 руб.,

50 коп., Анисин Давидович съ дочерью 6 руб. и Стефанидъ Войцеховской 6 руб., Протоіерейской дочери дѣвицъ Александръ Кондрацкой увѣчной 7 руб., 50 коп., дьяческой вдовѣ Аннѣ Юхновской съ сыномъ 3 руб. 50 коп. и пономарской вдовѣ Евдокии Петрицкой съ 3 дѣтьми 4 руб., итого всемъ 65 руб. серебромъ. и 4) по 3 округу Луцкаго уѣзда, при воспособленіи 38 руб. 50 коп. со стороны Епархіального Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Евпраксинѣ Шумской съ 3 дѣтьми 10 руб., заштатному дьячку Андрею Речицкому съ женою и дочерью 4 руб., дьяческой вдовѣ Евдокии Пашкевичъ 2 руб., дьяческой вдовѣ Февропѣ Ненадкевичъ 3 руб., священнической вдовѣ Домникѣ Моргасвской съ 4 дѣтьми 10 руб., пяти сиротамъ священника Мойсея Речицкаго 10 руб., священнической вдовѣ Іеринѣ Жуковичъ съ 3 дѣтьми 4 руб., священнической сиротѣ Аннѣ Абрамовичъ 2 руб., священнической сиротѣ Матронѣ Перхоровичъ 2 руб., дьяческой вдовѣ Евдокии Демяновичъ съ 2 дѣтьми 3 руб., священнической вдовѣ Капитолинѣ Жижкевичъ съ 7 дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Таисіи Юзвинкевичъ съ 3 дѣтьми 12 руб., заштатному дьячку Миرونу Демяновичу съ женою и дочерью 4 руб., священнической сиротѣ Евдокии Романовской 3 руб., итого всемъ 79 руб. серебромъ.

Перемѣны по службѣ.

На священническую вакансію въ с. Растовъ, Ковельскаго уѣзда, перемѣщенъ, по прошенію, Священникъ с. Карасина, Ковельскаго же уѣзда, Алексій Антоновичъ.

На должность законоучителя въ Острожской учительской Семинаріи назначенъ Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа Дѣйствительный Студентъ Кіевской Духовной Академіи, Священникъ Іаковъ Гололковскій.

Иеромонахи Крестовой ц. Волынскаго Архіерейскаго Дома *Тимолай* и *Іасонъ* утверждены— первый въ должности Казначея Волынскаго Архіерейскаго Дома, а второй въ должности Ризничаго Крестовой церкви.

Духовенствомъ 2 округа Луцкаго уѣзда Священникъ с. Годоминъ *Николай Германовскій* избранъ кандидатомъ къ члену училищнаго и Епархіальнаго Съѣздовъ Священнику Стратонку Страшкевичу.

Послушникъ Волынскаго Архіерейскаго Дома *Петръ Горбуновъ* опредѣленъ и. д. псаломщика при Крестовой церкви того же Дома.

Испр. д. Псаломщика с. Карабѣвки, Староконст. у., *Матѳей Каспровскій* перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Волицу Дубисскую того же уѣзда.

И. д. псаломщиковъ—Дубенской Преображенской ц. *Григорій Стефановичъ* и с. Завидова, Владиміровольнскаго уѣзда, *Петръ Будкевичъ* перемѣщены для пользы службы одинъ на мѣсто другаго.

И. д. псаломщика м. Гулевичева, Луцкаго уѣзда, *Василій Бендовскій* перемѣщенъ, по прошенію, въ м. Лишневку Луцкаго же уѣзда на псаломщицкую вакансію

И. д. псаломщика м. Подбережець, Кременецкаго уѣзда, *Александръ Пашипскій* отчисленъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ діако́нъ Ильинской церкви г. Дубно *Іоаннъ Пашипскій*.

На псаломщицкую вакансію въ с. Щастновку, Кременецкаго уѣзда, перемѣщенъ по прошенію и. д. псаломщика с. Рыдомля Кременецкаго у. *Стефанъ Бобровицкій*.

На псаломщицкую вакансію въ с. Рыдомль опредѣленъ послушникъ Кременецкаго Божоявленскаго монастыря *Ананія Роговскій*.

Опредѣлены на просфорническія мѣста: при Житомирской Крестовоздвиженской ц. священническая вдова с. Сингуръ Житомирскаго уѣзда *Ольга Базилевичъ*, въ м. Бѣлогородку Заславскаго уѣзда священнич. вдова с. Бережекъ Ровенскаго у. *Елисавета Спницкая*, въ с.

Святязь Владимірволинскаго уѣзда, священническая дочь Пелагія *Яневичъ* и въ м. Котельню Житомирскаго уѣзда священническая дочь—сирота Кикилія *Букоемская*.

О разрѣшеніи употреблять чорную скуфью.

Разрѣшено употреблять чорную скуфью при требосправленіяхъ внѣ храма и домовъ Священнику села Облапъ, Ковельскаго уѣзда, Аѳанасію *Говорецкому*.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: 1) по 2-му Благочинническому округу Владимірволинскаго уѣзда—въ с. Сельцѣ кр. Григорій Оньщукъ, и въ с. Честномъ Крестѣ кр. Иванъ Процюкъ; 2) по 2 благоч. округу Луцкаго уѣзда—въ с. Четвертій кр. Θεодоръ Дмитрукъ, въ с. Годомичахъ кр. Кассіанъ Кинахъ и въ с. Лыщѣ кр. Антонъ Козакъ и 3) по 4-му благочиннич. округу Новоградволинскаго уѣзда—въ с. Кустовцахъ кр. Θεодоръ Юрчукъ.

О награжденіи похвальнымъ листомъ.

Награждены похвальнымъ листомъ церковные старосты: с. Барановки, Заславскаго уѣзда, Никита Василенчукъ, с. Плоской того же уѣзда Косма Козелець и м. Шепетовки того же уѣзда, Георгій Цапко.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе крестьянкамъ села Пражева, Житомирскаго уѣзда, Е. И. Б. Пелагіи Титоренко, Маріи Козаченко, Лукіи Моргаль и Θεодосіи Зайковой за сооруженіе ими въ мѣстную приходскую церковь на собранныя пожертвованія Иконы всѣхъ Святыхъ въ память совершившагося 15 Мая 1883 года Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ

Величествъ Государя Императора Александра Александровича, и Государыни Императрицы Маріи Теодоровны.

Объ учрежденіи церковно-приходскаго Попечительства.

Въ Селецко-Честно-Крестскомъ приходѣ Владиміровольнскаго уѣзда учреждено церковно-приходское Попечительство.

О выпискѣ Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Вольнская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 15 Ноября за № 4335, долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія духовенства Вольнской Епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости, что Товарищъ Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, въ С.-Петербургѣ, отношеніемъ, отъ 18 Октября сего года, увѣдомилъ Его Высокопревосходительство, что Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, органъ Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобренный и рекомендованный Министерствами Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, будетъ издаваться въ слѣдующемъ году по прежней программѣ. Имѣя въ виду ознакомленіе народа съ тою широкою благотворительною дѣятельностью, какая указана Обществу Ея Величествомъ, издаваемый Вѣстникъ въ тоже время дастъ полезный и благонамѣренный матеріалъ для народнаго чтенія, потребность въ которомъ, благодаря заботамъ о народномъ образованіи духовенства, земскихъ и городскихъ учрежденій постоянно усиливается. Товарищъ Предсѣдателя того Управленія увѣренный, что Его Высокопреосвященство раздѣлитъ заботы о распростране-

ни среди народа образованія въ духѣ доброй нравственности, любви и преданности къ церкви, престолу и отечеству, съ соизволенія Государыни Императрицы, обращается къ Его Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большому распространенію этого изданія среди духовенства и духовныхъ училищъ подвѣдомственной ему Епархіи, а также не отказать напечатаніемъ прилагаемой при семъ программы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разсылкою подписныхъ листовъ благочиннымъ Епархіи. При этомъ Волынская Дух. Консисторія присовокупляетъ, что, по резолюціи Его Высокопреосвященства, Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста можно приобрѣтать для церковныхъ бібліотекъ на церковныя суммы.

Письмо Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго, къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Тихону Архіепископу Волынскому о содѣйствіи къ распространенію «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи» и «Библіотеки отцовъ Западной церкви».

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный Братъ!

Вашему Высокопреосвященству извѣстно, что въ подвѣдомственной мнѣ Кіевской Духовной Академіи издается журналъ «Труды Кіевской Дух. Академіи» (*). Изданіе это въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ дало обильное собраніе богословскихъ разсужденій и изслѣдованій по разнымъ отраслямъ духовной науки, и въ немъ печатаются «Творенія Отцовъ Западной Церкви», изъ коихъ составилось уже 15 томовъ отдѣльно выпущенной «Библіотеки Отцовъ западной Церкви». Помѣщая

(*) Объявленіе объ изданіи въ 1884 году «Трудовъ Кіевской Дух. Академіи» напечатано въ 35 № Вол. Епарх. Вѣд. за 1883 годъ. *Ред.*

на своихъ страницахъ серьезныя статьи научно-Богословскаго характера, и по мѣрѣ надобности входя въ обсужденіе вопросовъ современной Церковно-общественной жизни, это изданіе не мало содѣйствуетъ духовному просвѣщенію, и съ будущаго 1884 года вступаетъ въ 25-й годъ своего существованія. Я желалъ бы, чтобы это изданіе, съ пользою послужившее дѣлу духовной науки въ прошедшемъ, продолжало совершенствоваться и пріобрѣтать болѣе твердости, широты и разнообразія въ содержаніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ я желалъ бы, чтобы оно было больше распространено какъ въ средѣ нашего читающаго общества, такъ въ частности въ средѣ духовенства, съ одной стороны въ видахъ большей пользы отъ него для общества, а съ другой въ видахъ поощренія издателей съ большимъ усердіемъ относиться къ своему дѣлу. Уповая на братское сочувствіе Вашего Высокопреосвященства моимъ пожеланіямъ, имѣю честь братски просить Васъ оказать благое содѣйствіе къ распространенію нашего академическаго изданія какъ въ обществѣ, такъ и въ духовенствѣ Вашей епархіи и рекомендовать выписывать какъ журналъ академическій, такъ въ частности «Твореніе Отцовъ Западной Церкви» для монастырей и состоятельныхъ Церквей Вашей епархіи, а также благочинническихъ библіотекъ. Поручая себя молитвамъ Вашимъ и братской любви, съ истиннымъ почитаніемъ и совершенною преданностію честь имѣю быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга, Платонъ митрополитъ Кіевскій. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 Декабря сего 1883 года за № 4784, послѣдовала такая: «Въ редакцію Вольнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія, съ присовокупленіемъ, что журналъ «Труды Кіевской Духовной Академіи», и «Библіотеку Отцевъ Западной церкви», разрѣшается пріобрѣтать, гдѣ это будетъ признано возможнымъ, для монастырскихъ и приходскихъ библіотекъ, на монастырскія и церковныя суммы».

Письмо Высокопреосвященнѣйшаго Платона Митрополита Кіевскаго къ Его Высокопреосвященству о содѣйствіи къ распространенію въ средѣ Волынскаго духовенства «Воскреснаго Чтенія», имѣющаго въ 1884-мъ году издаваться Комитетомъ для изданія брошюръ религіозно-правственнаго содержанія.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный о Христѣ братъ!

Въ видахъ содѣйствія простому народу нашему въ духовно-правственномъ преуспѣяніи его, я сдѣлалъ распоряженіе объ образованіи въ г. Кіевѣ Комитета изъ мѣстнаго духовенства и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній для изданія брошюръ религіозно-правственнаго содержанія, которыя могли бы быть распространяемы въ народѣ по самой незначительной цѣнѣ, а если позволятъ средства Комитета—то и бесплатно. Находя же полезнымъ для этого дѣла предоставить Комитету болѣе средствъ для его дѣятельности, я передалъ въ его вѣдѣніе также и изданіе журнала «Воскресное Чтеніе» въ прежнемъ его видѣ и по прежней программѣ, при чемъ новою редакціею обращено будетъ значительное вниманіе на современное сектанство въ нашемъ краѣ. Прилагая при семъ объявленіе объ изданіи «Воскреснаго Чтенія» съ будущаго 1884 г. подъ новою редакціею, честь имѣю покорнѣе просить Ваше Высокопреосвященство оказать Архипастырское съ Вашей стороны содѣйствіе возможно большому распространенію этого журнала во вѣрнной Вамъ епархіи. Я полагаю, что священники приходовъ, въ коихъ есть зараженные штундизмомъ, найдутъ въ этомъ изданіи статьи, которыя можно будетъ дать въ руки для прочтенія заблуждающимся, а священники другихъ приходовъ получатъ въ немъ матеріалъ для своихъ вѣбогослужебныхъ чтеній и назидательныя статьи, которыя съ пользою прочтутся грамотными прихожанами, ищущими добраго чтенія. Съ братскою о Христѣ любовію и совер-

шенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга, Платонъ Митрополитъ Кіевскій. На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 Декабря 1883 г. за № 4783, послѣдовала такая: «Въ редакцію Епархіальныхъ Волинскихъ Вѣдомостей для пропечатанія вмѣстѣ съ приложенными объявленіями, и съ присовокупленіемъ, что Воскресное Чтеніе и Листки разрѣшается пріобрѣтать для церковныхъ библиотекъ на церковныя суммы».

Отъ Комитета по изданію Кіевскихъ Листковъ Религіозно-Нравственнаго Чтенія для народа.

Съ будущаго 1884 года изданіе журнала «Воскресное Чтеніе», переходитъ отъ Кіевской Духовной Академіи въ завѣдываніе Комитета.

Комитетъ, не измѣняя программы этого журнала и удѣляя только, между прочимъ, болѣе значительное мѣсто статьямъ, имѣющимъ въ виду противодѣйствіе *новѣйшему сектантству*, распространяющемуся среди простаго народа,—будетъ для достиженія своихъ цѣлей продолжать изданіе журнала подъ такимъ заглавіемъ:

«ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ»

СЪ ПОВРЕМЕННЫМИ ВЫПУСКАМИ

КІЕВСКИХЪ ЛИСТКОВЪ РЕЛИГІОЗНО-ПРАВСТВЕННАГО ЧТЕНІЯ.

Журналь будетъ выходить еженедѣльно; а Листки изъ него будутъ выпускаемы ежемѣсячно, для распространенія въ средѣ простаго народа.

ЦѢНА ИЗДАНІЮ И СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 4 рубля.

Съ требованіями адресоваться: **ВЪ КІЕВЪ, ВЪ КОМИТЕТЪ «КІЕВСКИХЪ ЛИСТКОВЪ»**. Адресъ мѣстной почтовой конторы *и зельстень*.

ПЕРЕЧНЕВАДЪ ВЪ ДОМОСТЪ
О Движеніи Дѣлъ и Бумагъ по Волынской Духовной Консисторіи съ 1 ноября по 1 Декабря 1883 г.

ПО СТОЛАМЪ.	Остатокъ къ 1-му Октябрю.		Сколько поступило съ 1-го ноября по 1-е Декабря.		Сколько изъ нихъ за это время доложено присутствію и исполнено		Сколько сколько остается не доложенныхъ и не исполненныхъ къ 1 Декабря.			
	Дѣлъ.	Бумагъ.	Дѣлъ.	Бумагъ.	Дѣлъ.	Бумагъ.	Дѣлъ.	Бумагъ.		
Распорядительному	»	»	6	6	42	1	»	2	»	44
Хозяйственному	»	»	28	»	128	»	»	»	31	»
Судному	»	»	62	94	»	48	102	6	»	48
Счетному	»	»	5	2	»	»	»	»	»	245

Съ 1-го ноября по 1-е Декабря 1883 года было исходившихъ бумагъ отъ Консисторіи 1126, отъ Канцеляріи Консисторіи 11 и протоколовъ 110.

И Д. Секретаря Е. Сумиенскій.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія: Въ м. *Вязовкѣ*, Овручскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Іосифа Абрамовича въ с. *Пилиповичи*, Новоградволынскаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 десят., пахатной 14 десят. 1600 саж. и 1270 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника есть. Въ с. *Головляхъ*, Острожскаго уѣзда, за смертію священника Іосифа Влосіановича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 десят. 2080 саж., пахатной 30 десят. 558 саж., сѣнокосной 6 десят. 1219 саж., лѣсу 13 десят. 2172 саж. и 1533 души прихожанъ обоего пола. Домъ для священника съ церковными постройками есть.

Псаломщицкія: Въ с. *Любомиркѣ*, Новоградволынскаго уѣзда, за увольненіемъ отъ должности дьячка Николая Багриновскаго. Помѣщенія для псаломщика нѣтъ. Въ с. *Шимковцахъ*, Острожскаго уѣзда, за смертію дьячка Θεодора Гунчевскаго. Домъ для псаломщика ветхій. Въ с. *Мерзѣ*, Дубенскаго уѣзда, за смертію дьячка Івана Кульчицкаго. Домъ для псаломщика и хозяйственныя постройки ветхи. Въ м. *Гулетичевѣ*, Луцкаго уѣзда, за перемѣщеніемъ дьячка Василя Бендоскаго въ м. *Лишневку*, того-же уѣзда. Дома для псаломщика нѣтъ. При *Дубенской Ильинской* церкви за перемѣщеніемъ діакона Івана Пашинскаго въ село *Подбережцы*, Кременецкаго уѣзда. Помѣщенія для псаломщика нѣтъ.

Просфоринческія: Въ с. *Малой Глуши*, Ковельскаго уѣзда, за смертію просфорини Агаѣи Литвиновичъ. Помѣщенія для просфорини нѣтъ. Въ с. *Куткахъ*, Новоградволынскаго уѣзда, за увольненіемъ отъ должности просфорини Домникіи Дилецкой. Помѣщенія для просфорини нѣтъ.

*Отъ комитета по учрежденію женскаго училища въ г.
Кременецъ.*

Комитетъ по учрежденію женскаго училища въ г. Кременецъ долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія духовенства: что покойный помощникъ смотрителя Мѣлецкаго духовнаго училища, Надворный Совѣтникъ Автономъ Никифоровичъ Жижкевичъ завѣщаль 1100 р. на учрежденіе въ Кременецкомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ одной стипендіи имени жены его Екатерины Жижкевичъ съ тѣмъ, чтобы эта стипендія ежегодно предоставлялась одной изъ сиротствующихъ священническихъ дочерей, успевающихъ въ наукахъ и добродѣтельной.

Отъ Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища.

Въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ съ 7-го января 1884 года открывается должность учителя Чистописанія. Жалованья по сей должности при четырехъ урокахъ въ недѣлю 100 рублей въ годъ. Желаящіе занять означенную должность благоволятъ вступить въ Правленіе училища съ прошеніемъ и представить необходимые документы. Пробные уроки назначены на 19-е и 20-е января сего 1884 года.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1884 году.

Въ 1884 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ ежедневная газета:

МОСКОВСКІЯ

«ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ».

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внешней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета *церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найдти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли, въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станеть на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силѣ еще живущаго въ Москвѣ вѣдательнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполнения предположенной программы газета въ 1884 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная каедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ, будетъ отвѣдено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру.

По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Забѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или обще-церковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и забѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигиеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выиграншей, тиража и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

безъ доставки

съ доставкою

3 руб. 50 коп.

4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризоложенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1884 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи психологическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшней и внутренней жизнію какъ

православной вселенской и русской церкви, такъ и общество инославныхъ.

в) Православная христіанская анологетика.

г) Философія. Редакція будетъ печатать философскія лекціи протоіерея Теодора Александровича Голубинскаго.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

Но въсѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаться матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Въ 1884 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ аностольскихъ, соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р 50 к., съ пересылкою въ города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіеся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды.

«Воскресныя бесѣды» будутъ издаваться и въ 1884 году и выходитъ еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаться поученія, составляемыя по руководству Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к., за три мѣсяца съ перес. 35 к., за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія общества.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года от-

дѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; съ 1882, 1883 за годовое изданіе за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія—митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 гг. за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редація можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1884 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Видомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовою экз., съ перес. 2 р. 50 к.; *Московскія Церковныя Видомости* за 1880, 1881, 1882 и 1883 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 руб. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1865 по 1880 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к.

Первый выпускъ Правилъ святыяго помѣстнаго собора съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыяго помѣстнаго собора съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыяго апостоловъ, святыяго собора вселенскіяго и помѣстнаго, святыяго епископа, съ толкованіями. Три выпуска. На простой бумагѣ: 2-й и 3-й по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб. На веленовой бумагѣ 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житіа святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ Бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70.

Взложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго. Состав. Ѳ. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ перес.

О религіозно-правсѣянскомъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ перес.

Нагорная проповѣдь Господа нашего Іисуса Христа, съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 коп., съ перес. 75 к.

Искушеніе Господа нашего Іисуса Христа отъ діавола, съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 к., съ пер. 35 к.

Объясненіе молитвы Господней, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Жизнь Св. Іоанна Богослова, ц. 5 к., съ перес. 10 к.

О Божеслуженіи въ навечеріи для Успенія Пресвятыя Богородицы при зрѣбъ Ея въ Гевсиманій, близъ Іерусалима, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Бесѣда пастыря съ православными соицами, ц. 5 к. съ перес.
Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪ ИЗДАНИИ «ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА»

въ 1884 году.

П РА ВО С Л А В Н Ы Й С О Б Е С Ѣ Д Н И К Ъ

продолжаетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

Извѣстія по казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ платою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархіи и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.— съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

Въ тойже редакціи продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ *въ полномъ составѣ* книжекъ (т. е. съ приложениями): за 1855 г. 4 р. за годъ, за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, по 6 р. сер. 1880, 1881 и 1882 годы по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1859, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получить и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856, и 1857 гг. по 1 руб., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. *Отдѣльно* отъ приложений одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 р.; за 1857 г. цѣна 1 р. 50 к.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1876 годы, по три тома въ каждомъ, по 5 руб. сер. за годъ.

Въ перечисленныхъ годахъ *перваго десятилѣтія* журнала, сброшюрованныхъ, отдѣльно отъ приложений, въ особые томы (по одному за первые три года и по три за остальные) и оставшихся уже въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ помѣщены между многими другими слѣдующія статьи:

Въ 1855 и 56: День святой жизни; О книгѣ Большой Катихизисъ; О причинахъ раздѣленія главныхъ раскольническихъ сектъ (поповщины и беспоповщины) на мелкіе толки. Въ 1858 г.: Молитвы на всю седмицу Кирилла Туровскаго *И. Я. Порфирьева*; Особенныя преимущества православно-каѳолической церкви *Юанна* еп. смоленскаго и нѣсколько проповѣдей *Ею же*: Употребленіе книги *Исалтирь* въ древнемъ быту русск. народа *И. Я. Порфирьева*; О причинахъ происхожденія и распространенія раскола во второй половинѣ XVII и первой половинѣ

XVIII в. А. *Щапова*: Историческія свѣдѣнія объ иргизскихъ монастыряхъ до обращенія ихъ въ единовѣріе *Н. М. Добротворскаго*; Въ 1858: 13 статей *Іоанна еп. смоленскаго*, изъ нихъ 8 каноническаго содержанія: объ устройствѣ церковной іерархіи, объ общемъ и немѣстномъ управленіи вселенской церкви, о способахъ обращенія иноувѣрцевъ, объ устройствѣ богослуженія и др.; О чтеніи книгъ въ древнія времена Россіи *Н. Я. Порфирьева*; Обращеніе иргизскихъ монастырей къ единовѣрью *Н. М. Добротворскаго*; Свѣдѣнія о сектѣ людей божіихъ, Общество людей божіихъ, составъ его и богослуженія собранія, Историческія свѣдѣнія о молоканской сектѣ, Аввакумъ, его мнѣнія и секта *Его же*; О способахъ духовнаго просвѣщенія древней Россіи виѣ училищъ *А. Щапова*; Содѣйствіе русскихъ монастырей просвѣщенію Россіи *Его же*; Арсеній грекъ *Его же*; Лука Коношевичъ, архіенисконъ казанскій *Его же*. Въ 1859 г.: Общество и духовенство *Іоанна Смоленскаго*; шесть статей каноническаго содержанія о церковныхъ таинствахъ и церковномъ судѣ *Его же*; слово объ освобожденіи крестьянъ и еще нѣсколько словъ *Его же*; Раскольники за Кавказомъ *Добротворскаго*; Гослосъ древней церкви объ улучшеніи быта несвободныхъ людей *А. Щапова*; О библиотекѣ Соловецкаго монастыря *Лилова*; Почитаніе среды и пятницы въ древнемъ рус. народѣ *Н. Я. Порфирьева*; Свѣдѣнія о древнихъ переводахъ твореній отцевъ на славянскій языкъ; Взглядъ древнихъ лѣтописцевъ на событія міра *Аристова*. Въ 1860 г.: Объ историческихъ свѣдѣніяхъ по разнымъ наукамъ въ древнія времена Россіи *Н. Я. Порфирьева*; Обзоръ русскихъ лѣтописей въ содержаніи и характерѣ ихъ, преимущественно церковно-историческомъ *Н. Я. Аристова*; Русская церковь въ Сѣверномъ поморьѣ *Щапова*; Древнія пустыни и пустынножители на сѣверовостокѣ Россіи *Его же*; Стоглавѣй соборъ *Іоанна еп. Смоленскаго*; Объ основныхъ началахъ русскаго церковнаго права *Его же*; Дѣйствіе греческаго номоканона въ древней Россіи по церковно-суднымъ дѣламъ *Его же*; Церковное запрещеніе и разрѣшеніе *Его же*; Ученіе секты людей божіихъ о таинственной смерти и воскресеніи *Добротворскаго*. Въ 1861 г.: Опытъ объясненія ветхозавѣтныхъ книгъ св. писанія. Изъ записокъ на книгу Исходъ 11 статей *Іоанна еп. Смоленскаго*; Попеченіе отечественной церкви о внутреннемъ благоустройствѣ русскаго гражданскаго общества въ XIII—XV в. *Щапова*; Смѣсь христіанства съ язычествомъ и ересиами въ древне русскихъ народныхъ сказаніяхъ о мірѣ *Его же*. Въ 1862 г.: Списываніе книгъ въ древніе времена Россіи *Ошова*; Древне-русское церковное право въ связи съ правомъ византійскимъ 4 статьи *Мысовскаго*; Состояніе русскаго духовенства

въ XVIII ст. *Щанова*. Въ 1863 г.: О монашествѣ епископовъ *Іоанна Смоленскаго*; Древне-русское церковное право 4 статьи *Мысовскаго*; Каноническая ли книга Стоглавъ, или незаконическая? *Н. М. Добротворскаго*; Замятки касательно устройства древней новгородской іерархіи *П. В. Знаменскаго*; Законодательство Петра I относительно духовенства *Его же*; Земское направленіе русской духовной письменности *А. С. Павлова*; Polemическія сочиненія инока князя Вассіана Патрикѣева *Его же*. Въ 1864 г.: Вліяніе монастырей на разселеніе народное въ Казанскомъ краѣ *Пурминскаго*; Состояніе протестантскаго богословія въ концѣ XVIII в. *Рожайскаго*; Церковныя вотчины при Петрѣ великомъ *П. В. Знаменскаго*; Законодательство Петра относительно чистоты вѣры и благочинія церковнаго *Его же*; Бесѣды Козьмы пресвитера на богомиловъ *Н. М. Добротворскаго*. Въ 1865 г.: О правилахъ русскихъ митрополитовъ Кирилла, Максима, Петра, Кипріана; О борьбѣ христіанства съ язычествомъ въ Россіи *П. В. Знаменскаго*; О состояніи православной церкви на востокѣ отъ Магомета до крестовыхъ походовъ и др.

Выписывающіе «Православный Собесѣдникъ» не менѣе, какъ за пять лѣтъ, пользуются уступкою 20°.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 р. за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Теофилакта, архіен. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 коп.

5. Его же толкованіе на соборныя посланія св. апостоловъ 1865. Цѣна 1 руб. 50 коп.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Ц. 1 руб. 50 коп.

7. Его же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. 1872. Ц. 1 руб. 50 коп.

8. Св. отца нашего Григорія Двоуслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

9. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ) Томъ 1-й 1865. Цѣна 3 р. Томъ 2-й. Цѣна 1 руб. 50 коп.
10. Сказанія о святыхъ, т. 1. Ц. 3 руб.
11. Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе. Печат. славянск. шрифт. Цѣна 3 р. съ перес.
12. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855 г. Ц. 1 р.
13. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 р. 50 к., за второй 1 р. 50 к., за третій 1 р. За всѣ три тома 5 р.
14. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862 года. Цѣна 2 руб.
15. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показанія къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862—1864. Цѣна 2 р. 50 к.
16. Остепъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 1 р.
17. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приноминаемыхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.
18. Житіе Трифона вятскаго чудотворца. 1868. Ц. 50 к.
19. Житіе Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. 1868. Цѣна 50 к.
20. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. Курганова. 1872. Ц. 2 р.
21. Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. П. Красносельцева. 1872 г. Ц. 1 р.
22. Ересь акитринитаріевъ Ш в. Д. Гусева. 1872 г. Ц. 1 р.
23. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Исслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.
24. Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. 1873. Цѣна 1 р. 25 к.
25. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Ц. 2 р.
26. Толковая Палея. В. Успенскаго. Цѣна 1 р.
27. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ. Ц. 30 к.

28. Азбуковники или алфавиты иностранных рѣчей по спискамъ соловецкой библіотеки. Соч. А. Карнова. Казань. 1878. Ц. 1 руб., 50 к.

29. Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ Казанской дух. академіи. Ч. 1. Цѣна 3 р. съ пер.

30. Исторія старой Казанской академіи. А. Благовѣщенскаго. Ц. 1 р. съ перес.

31. Московскій митрополитъ Платонъ Лавшинъ, какъ проповѣдникъ. Цѣна 1 р. 25 к.

При казанской д. академіи съ 1873 г. издается особою комиссіей «Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ». Издаю *шестнадцать выпусковъ*. Цѣна съ перес. за всѣ выпуски, кромѣ распроданнаго V. 20 р. 25 к.

Тою же редакціею изданы: 1) Коранъ, переводъ съ арабскаго азыка Г. Саблукова. Цѣна съ перес. 2 р. 50 к.; 2) Приложенія къ переводу Корана. Г. Саблукова. Выпускъ 1 (приложеніе первое). Цѣна съ перес. 1 р. 50 к.; 3) Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Собраны въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ казанской губерніи. Цѣна съ перес. 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ члену комиссіи по изданію Сборника при каз. д. академіи, а. пр. *В. В. Миротворцеву*.

Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1. Исторія русской словесности. Сост. И. Порфирьевъ. Ч. 1. Древній періодъ. Изд. 3-е. Ц. 2 р. 30 к. съ перес. Ч. II. Новый періодъ. Отдѣлъ 1. Отъ Петра В. до Екатерины II. Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 70 к. Исторія древней рус. словесности. (Сокращено по 3-му издан.). Цѣна 1 руб. 30 коп., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой библіотеки. И. Я. Порфирьева. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

3. Руководство къ русской церковной исторіи. П. Знаменскаго. Изданіе третье. Цѣна 1 р. 50 к. На пересылку 25 к.

4. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе Его же. Цѣна 4 р. съ пересылкою.

5. Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣльева. Казань. 1878. Цѣна 30 к.

6. Догматъ папской непогрѣшимости. Н. Бѣльева. Вып. 1-й. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV в. Ц. 1 р. 50 к.

7. Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемиическій этюдъ. Н. Бѣльева. Ц. 30 к.

8. Отношенія между церковною и гражданскою властію въ

Византійской имперіи. Соч. Ѳ. Курганова. 1880 г. Ц. 3 руб. съ перес.

9. Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи. Томъ 1-й. Н. Бердникова. Ц. 3 р. съ перес.

10. Сборникъ бесѣдъ со старообрядцами. Изд. подъ редакціей э.-орд. проф. Н. Ивановскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

11. Антитринитаріи XVI В. Вып. 1-й. Е. Будрина. 1878. Ц. 3 руб.

12. Ученіе Ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни. Изсл. Юнгера. Ц. 1 р.

13. Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX В. Сост. А. Гренковъ. Ц. 1 р.

14. Систематическій указатель статей по св. писанію. Сост. И. Знаменскій. 4 выпуска. Всѣ вып. вмѣстѣ—1 руб. 50 коп. съ перес.

15. Борьба папы Бонифація VIII съ французскимъ королемъ Филиппомъ IV Красивымъ. Ѳ. А. Курганова. Ц. 75 к.

16. Основанія философіи, какъ специальной науки. П. Милославскаго. Т. I. Ц. 3 р.

17. Очерки изъ исторіи христіанскаго храма. Н. Красносельцева. Вып. I. Ц. 2 р.

18. Вліаніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа. Соч. А. Попова. Казань. 1883 г. Ц. 2 р. 50 к.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1884 году

будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

«Православное Обозрѣніе», учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и бібліографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою *7 рублей*. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви теодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскую и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ «Православному Обзорѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архієпископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи съ опроверженіемъ возраженій указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Буткевича. Цѣна 3 р. 25 к. съ пересылкою.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Овофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. П. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 года. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго иѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ пер.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ бібліотекъ и бібліотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ «Православное Обзорѣніе» рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакция «Православнаго Обзорѣнія» находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—пять руб.; за два года—семь руб.; за три—десять руб.; за четыре—тринадцать руб.; за пять лѣтъ—пятнадцать руб.; съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей П. Преображенскій.

Редакторъ П. Былевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Декабря 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 и 11 Января № 1 и 2 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Церковно-приходская лѣтопись на Волыни.

(Начальственныя предписанія.—Наименованіе и задача лѣтописи.—Приходскіе лѣтописцы.—Составъ лѣтописи.—Источники лѣтописныхъ сказаній.—Изложеніе лѣтописи и программа ея.)

Въ 1864 г. преосвященный Оренбургскій Варлаамъ сдѣлалъ распоряженіе о веденіи съ начала 1865 г. во всѣхъ приходскихъ и соборныхъ церквахъ ввѣренной ему епархіи *«церковныхъ лѣтописей»*, со внесеніемъ въ оныя, послѣ историко-статистическихъ описаній церкви и прихода, всѣхъ замѣчательныхъ мѣстныхъ событій — о чемъ и доложилъ, въ своемъ отчетѣ за 1865 годъ, Св. Синоду. Указомъ своимъ отъ 12 окт. 1866 г. Св. Синодъ циркулярно далъ знать епархіальнымъ архіереямъ всей Имперіи съ тѣмъ, не признають-ли они *«возможнымъ и полезнымъ»* завести во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ подобныя же лѣтописи. Преосвященнѣйшій *Агафангелъ*, еп. Волынской и Житомирскій, получивъ этотъ указъ, предписалъ духовенству всей Волынской епархіи, не только приходскихъ и соборныхъ церквей, но и всѣхъ монастырей, вести съ 1867 г. *«церковныя»* и *«монастырскія лѣтописи»* и, по окончаніи каждаго

стечкахъ, куда доселѣ свѣтъ знанія проникаетъ весьма рѣденькими и слабыми лучами, почти единственными представителями интеллигенціи, болѣе или менѣе знакомыми съ историческими судьбами отечества и Церкви, болѣе или менѣе осмысленнымъ взоромъ слѣдящими за текущими явленіями жизни, могутъ быть названы приходскіе священники и окончившіе семинарскій курсъ псаломщики, — а въ особенности это нужно сказать по отношенію къ явленіямъ жизни церковной и религіозно-нравственной: и по самому своему происхожденію изъ духовнаго сословія, и по своему воспитанію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и по самому своему служенію: они должны быть болѣе другихъ компетентны въ означенной области. Поэтому, на комъ же, какъ не на нихъ, должна лежать прямая обязанность вести «церковно-приходскую лѣтопись», главная задача которой слѣдить за перемѣнами въ церкви и въ религіозно-нравственной жизни прихода, показать фактически, въ какой мѣрѣ и въ какомъ видѣ воплотилась и выражается въ данной мѣстности идея Православія и Русской народности? — Къ тому же обязываетъ ихъ вся предыдущая исторія нашихъ русскихъ лѣтописей: наши лѣтописи, отъ начала Россіи до временъ Петра I-го, велись или въ стѣнахъ иноческихъ обителей, или же въ убогихъ хижинахъ бѣлаго духовенства. Припомните пр. *Нестора*, лѣтописца *Василія* (XI в.), новгородскаго лѣтописца XII в., владимірскаго лѣтописца временъ Всеволода Великаго, ипатіевскихъ лѣтописцевъ, пономаря *Тимофеля*, свящ. *Іоанна* (Новгор. лѣт.), митр. *Кипріяна* (Степени. кн.), патр. *Никола*, архим. *Николенція* (Гизель), *Андросія Пампилья*, дьячка *Андрея* (Козы), *Озодосія Софроновича*, *Св. Дмитрія Ростовскаго* и ин. др., — все это — имена лицъ духовнаго званія. — По нашему убѣжденію, прямая обязанность вести «церковно-приходскую лѣтопись» должна лежать на настоятеляхъ церквей, какъ лицахъ болѣе другихъ образованныхъ и свѣдущихъ и, по своей должности, отвѣтственныхъ по *всѣмъ* частямъ

церковно-приходскаго управления (1). Впрочемъ, говоря это, мы нисколько не освобождаемъ отъ дѣятельнаго участія въ веденіи церковно-приходской лѣтописи другихъ членовъ причта: на оборотъ, каждый изъ нихъ долженъ внести извѣстную лепту на пользу общаго столь важнаго дѣла. Не устраняются также (напротивъ, должны быть привлекаемы) отъ участія въ составленіи лѣтописи и свѣтскія лица прихода, съ соотвѣственнымъ образованіемъ, хотя бы въ формѣ собранія народныхъ сказаній и описанія исторически-важныхъ предметовъ Церкви и прихода. Но, какъ бы тамъ ни было, во всякомъ случаѣ настоятель церкви (или монастыря) долженъ быть главнымъ руководителемъ въ этомъ столь важномъ дѣлѣ: по крайней мѣрѣ, безъ его вѣдома и предварительнаго просмотра черновой записи ничто не должно быть вносимо въ лѣтопись. — Сверхъ того, мѣстные о.о. благочинные, при своихъ ревизіяхъ вѣрен-ныхъ ихъ вѣдѣнію приходовъ, обязаны между прочимъ просматривать церковно-приходскія лѣтописи и, по усмотрѣніи въ нихъ какихъ-нибудь недостатковъ, исправлять оныя и давать членамъ причта надлежащія наставленія, разъясненія и руководительныя правила, скрѣпляя лѣтописи своею собственною подписью.

Такъ какъ настоящая жизнь какого бы то ни было общества вообще, а сельскаго прихода, въ частности, можетъ быть вполне понята только при знаніи его прошлаго, такъ какъ весьма многія явленія жизни прихода вытекаютъ изъ предыдущей его исторіи и ею обуславливаются, то, въ силу этого, приходской лѣтописецъ долженъ заняться прежде всего исторіею прошлаго своего прихода, долженъ собрать весь доступный ему историческій матеріалъ, пользуясь какъ письменными источниками, такъ и устными преданіемъ. На томъ

(1) Если же они не исполняютъ этой обязанности, то при-
нимаютъ на себя тяжкую вину не столько предъ начальствомъ,
сколько предъ исторіею и будущими поколѣніями.

же самомъ основаніи «церковно-приходская лѣтопись» должна распадаться на двѣ самостоятельныхъ части: 1) на *церковно-приходское историко-статистическое описаніе* и 2) на *собственно повременную церковно-приходскую лѣтопись* такъ, чтобы первая служила какъ бы предисловіемъ къ послѣдней и вмѣстѣ ея пополненіемъ и поясненіемъ. Первая часть, въ видѣ научной статьи, вписывается въ лѣтопись однажды навсегда, при самомъ заведеніи лѣтописи, вторая же ведется постепенно въ хронологическомъ порядкѣ, по числамъ, мѣсяцамъ и годамъ.

Въ виду особой важности предпринимаемаго дѣла, съ одной стороны, съ другой—въ виду большой отвѣтственности предъ исторією и потомствомъ за недобросовѣстное или небрежное его исполненіе, приходской лѣтописецъ прежде всего долженъ собрать доступный ему историческій матеріалъ изъ находящихся у него подъ руками печатныхъ изслѣдованій по мѣстнымъ историческимъ вопросамъ, какъ вышедшихъ отдѣльными изданіями (1), такъ равно помѣщенныхъ въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ, въ особенности въ Вол. Еп.

(1) Для примѣра можно указать на 1) «Очеркъ Исторіи Православной Церкви на Волини» *П. Карпшевича*. С.П. 1855 г. 2) «Историческій Очеркъ Волини» *Крушинскаго*. Житомиръ. 1867 г. 3) «О Православныхъ церковныхъ братствахъ» *І. Флерова*. С.П. 1857 г. 4) «Матеріалы для изслѣдованія Волинской губерній въ статистическомъ, этнографическомъ, сельскохозайственномъ и др. отношеніяхъ» *А. Братичкова*. Житомиръ. 1868 г. 5) «Волинскія записки «*Ст. Руссова*. С.П. 1809 г. 6) «Сборникъ намятниковъ Русской народности и Православія на Волини». изд. техниками строит. отд. Волинск. губернскаго управленія. Житомиръ. 1868 г. 7) «Критико-историческая повѣсть о Черв. Руси» *Зубрицкаго*. Москва. 1845 г. 8) «Исторія объ униі» *Бактышъ-Кіменскаго*. Москва. 1796 года. 9) «Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ» *М. Кояловича*. С.П. 1873 г. 10) «Малороссійскія преданія и рассказы» *Драгоминова*. Кіевъ 1876 г. и мн. др.

Вѣдомостяхъ, начиная съ 1867 г. (1), въ •Волынскихъ

(1) Напр. за 1867 г. «Краткія свѣдѣнія о монастыряхъ Вол. епарх., въ настоящее время не существующихъ» (стр. 32—40, 49—58, 59—71, 74—88, 91—97, 101—106, 135—148), «Замѣтка о с. Бачмановѣ и церкви Бачмановской» (стр. 107—117, 148—154, 419—426), «Слѣды ультрамонтанства у бывшихъ въ Зап. Краѣ Россіи униатовъ» (стр. 200—206, 236—243),—за 1868 г. «Матеріалы для историко-статистическаго описанія церквей Вол. еп.—м. Торчинъ Луцкаго у. (стр. 677—680), м. Полонное Новградволинскаго у. (стр. 680—682), с. Стенжаричи Владим. у. (стр. 682—684), Любомира того же уѣзда (стр. 725—727), с. Сивки Острожскаго у. (стр. 761—779),—за 1869 г. м. Ляховцы Остр. у. (стр. 707—719, 745—752, 753—760),—за 1870 г. с. Тихомль того же у. (стр. 158—166, 190—196), м. Ямноль Кременецк. у. (стр. 219—232), «Нѣкоторыя черты отношеній помѣщиковъ Юго-Западнаго Края Россіи къ священникамъ до времени воссоединенія сего Края съ Россіей» (1868 г. стр. 926—932). «Историко-статистическое описаніе с. Бѣлостока и б. здѣсь монастыря» (стр. 727—736, 761—769),—за 1871 г. м. Шумскъ Кременецк. у. (стр. 128—133), м. Рахмановъ того же у. (стр. 99—108), «Древне-луцкое Крестовоздвиженское братство» (стр. 345—354, 372—383, 410—416),—за 1872 г. м. Вишневецъ Крем. у. (стр. 826—837, 861—867), «Краткія историческія свѣдѣнія о православномъ Валевскомъ монастырѣ, нынѣ не существующимъ» (стр. 87—90, 130—136), «Историческія свѣдѣнія о правосл. церквяхъ и монастыряхъ въ г. Луцкѣ, нынѣ не существующихъ» (стр. 407—416, 505—510), м. Крунецъ Дубенск. у. (стр. 554—563, 591—600, 622—626, 662—681),—за 1873 г. у. г. Ковель Вол. губ. (стр. 723—747, 773—784), Татаринецкій мужскій монастырь, б. вблизи с. Обычи, нынѣ не существующій (стр. 504—515), с. Колодно Крем. у., какъ памятникъ судебъ Волыни при королѣ польскомъ Сигизмундѣ I-мъ (стр. 534—545), с. Волица Дубиская Староконст. у. (стр. 602—607), с. Суражъ Крем. у. (стр. 663—673), с. Стожекъ того же у. (стр. 708—717), г. Луцкъ (стр. 811—857),—за 1874 г. с. Дубицы Староконст. у. (стр. 17—24), с. Раздѣховъ Владимірск. у. (стр. 105—118) г. Кременецъ (стр. 417—428, 455—479). «Религіозныя отношенія литовско-польскихъ королей къ древней Волыни съ 1337—1569 г. (стр. 525—540, 555—568), с. Поляхово Заславск. у. (стр. 676—682),—за 1875 г. с. Городище того же у. (стр. 8—16), «Памятники Русской старины въ Зап. губерніяхъ Имперіи (стр. 399—433), г. Заславъ (стр. 794—808, 830—840).—за 1876 г. г. Овручъ (стр. 1—19), Дубенскій правосл. соборъ

Губернскихъ Вѣдомостяхъ (1), въ «Кіевлянинѣ» (2) и т. п. Затѣмъ, самымъ главнымъ и обширнымъ источникомъ свѣдѣній для церковно-приходскаго лѣтописца должны служить: рукописи и письменные документы, хранящіеся въ церковныхъ библіотекахъ и архивахъ, а равно въ библіотекахъ сельскихъ помѣщиковъ, собственное личное наблюденіе надъ окружающею жизнью церкви и прихода и устное народное преданіе (3).

(стр. 387—389, 487—496),—за 1877 г. «Религіозныя отношенія литовско-польскихъ князей къ пр. народу Юго-Западн. Края (стр. 27—37, 117—129, 199—219, 299—303), г. Дубно (стр. 586—606), «Краткія свѣдѣнія о б. на Волини правосл. типографіяхъ (стр. 763—787),—за 1878 г. «Историческій очеркъ древн. Вол. епархій—Владимірской и Луцкой (стр. 205—220, 347—369, 395—418, 431—449, 466—493), м. Бѣлокриницы (стр. 14—30), м. Боремель Дубенскаго у. (стр. 523—536), м. Олыка того же у. (стр. 564—585), м. Четверня Луцк. у. (стр. 579—590), м. Черторійскъ того же уѣзда (стр. 719—732),—за 1879 г. м. Берестечко Дубенск. у. (стр. 168—180), за 1880 г. Возсоединеніе униатовъ на Волини въ 1794 и 1795 г.г. (стр. 1167—1216), г. Ровно (стр. 237), м. Искорость Овручскаго у. (стр. 352), с. Пересоппица (стр. 548), м. Клевань (стр. 627), м. Корець стр. 886, 927), м. Вынгородокъ Брем. у. (стр. 997),—за 1884 г. Отрывокъ изъ исторіи г. Староконстантинова (стр. 61, 109, 165, 204, 276, 336),—за 1882 г. г. Острогъ стр. 1, 39, 73, 107), м. Колодное (стр. 186, 825, 829, 963), м. Домбровица Ров. у. (стр. 229), м. Степань (стр. 1126), м. Лабунь Засл. у. (стр. 1170) и мн. др.

(1) Напр. въ 1847 г. «Волинь», «Житомиръ», въ 1848 г. «Гора Почаевская» (Почаевъ въ 1772 г.) и мн. др.

(2) Напр. въ 1840 г. «Острожская старина», «О городахъ Пересоппицѣ и Дубровицахъ», «О намятникахъ Луцкаго Крестовоздвиженск. братства, въ 1841 г. г. Луцкъ»,—въ 1850 г. «О г. Степанѣ» и мн. др.

(3) Считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ воспользоваться послѣднимъ весьма важнымъ источникомъ, какъ собирать народныя преданія и рассказы, собственно какіе внѣшніе пріемы слѣдуетъ употреблять при этомъ. Именно. Прося старожила рассказать какую-нибудь легенду или преданіе, а пѣвца—пропѣть ту или другую пѣсню, собиратель—лѣтописецъ предварительно долженъ напомнить имъ о разныхъ истори-

Правдивость—вот первое достоинство лѣтописныхъ сказаній: лѣтописецъ долженъ описывать все такъ, какъ онъ видѣлъ въ дѣйствительности, рассказывать только то, что онъ слышалъ отъ другихъ или что почерпнулъ изъ печатныхъ и письменныхъ источниковъ. При этомъ, когда что-либо передается на основаніи рукописей или письменныхъ документовъ, необходимо цитовать эти послѣдніе, съ точнымъ обозначеніемъ номера рукописи и цитуемыхъ страницъ ея; когда же передается что-нибудь только по преданію, то такъ и слѣдуетъ обозначить:

чeskихъ событіяхъ и дѣятеляхъ на Волыни, рассказать имъ какую-нибудь извѣстную мѣстную исторію или уже записанное прежде преданіе,—словомъ, долженъ предварительно вести съ ними живую *историческую бесѣду* и, по окончаніи ея, предлагать вопросъ: не знаютъ-ли они какой-нибудь стародавней пѣсни, сказки или преданія, легенды объ этомъ или другихъ подобныхъ историческихъ событіяхъ мѣстнаго Края? Простая задушевная бесѣда съ крестьянами о дорогомъ имъ прошломъ невольно развѣетъ имъ языки и сдѣлаетъ ихъ словоохотливыми. Когда же окажется, что сторожилъ или пѣвецъ имѣютъ запасъ такихъ историческихъ преданій или пѣсенъ, попросить сначала *рассказать изъ содержаніе* по своему, т. е. своими словами, вкратцѣ. Если окажется, что изслѣдуемые памятники устной народной словесности (творчества) дѣйствительно имѣютъ историческій интересъ, заключаютъ въ себѣ что-либо исторически-важное, то попросить пропѣть или рассказать *буквально* такъ, какъ они рассказываются или поются самимъ народомъ,—при чемъ записывать со словъ пѣвца или рассказчика слышанное. Записавши весь рассказъ или пѣсню, собиратель *читаетъ вслухъ записанное* и спрашиваетъ: все-ли такъ записано? не пропущено и не измѣнено-ли что-нибудь? Затѣмъ, по замѣчаніямъ пѣвца или рассказчика, собиратель *дополняетъ пропуски и исправляетъ ошибки*. Затѣмъ снова онъ заставляетъ рассказать или пропѣть тоже самое, слѣдя по записи за словами пѣвца или рассказчика. Убѣдившись такимъ образомъ въ вѣрности записаннаго текста, собиратель проситъ *объяснить ему непонятныя слова и выраженія*. Наконецъ, собиратель разспрашиваетъ: *какая пѣсня или сказаніе древнѣе? Гдѣ, когда и отъ кого пѣвецъ (рассказчикъ) ей научился? Кто еще знаетъ эту пѣсню (или рассказъ)? Кто на селѣ знаетъ другія подобныя пѣсни (рассказы)?* и т. п.

•по преданію•, •разсказываютъ•, •говорятъ• и т. п. наконецъ, тамъ, гдѣ лѣтописецъ высказываетъ свои собственные личныя сужденія, предположенія, догадки (1), онъ обязанъ замѣчать при этомъ: •по моему мнѣнію•, •мнѣ кажется•, •я думаю• и т. п. Необходимо воздерживаться отъ всякихъ изліяній личныхъ чувствованій по поводу тѣхъ или другихъ излагаемыхъ въ лѣтописи событій: изложеніе лѣтописи должно быть спокойнымъ, должно отличаться полною *объективностію описанія и разсказа*.—Необходимо также избѣгать игривыхъ фразъ, громкихъ выраженій, кудрявости языка: надо писать безъ всякой искусственности, безъ особыхъ риторическихъ украшеній, твердо помня, что риторика изобрѣтена софистами съ цѣлію утаить истину (облѣпить черное, очернить бѣлое), а не передать ее другимъ; языкъ лѣтописи долженъ быть простъ, ясенъ и близокъ къ *обыденной разговорной рѣчи*.—Одною изъ характерныхъ чертъ лѣтописныхъ описаній и разсказовъ должна быть также *полнота*: предметъ долженъ быть разсмотрѣнъ, по возможности, со всѣхъ сторонъ.

Относительно внѣшней стороны •церковно-приходской лѣтописи• нужно замѣтить то, что она должна вестись на бѣлой бумагѣ, чернилами черными и крѣпкими, а не такими, которыя черезъ недѣлю—двѣ могутъ окончательно выцвѣсти или порыжѣть,—писаться почеркомъ прямымъ, четкимъ и, если можно, одною рукою, чтобы читатель могъ скоро свыкнуться съ нею и читать рукопись безъ особыхъ затрудненій.

Въ заключеніе нашей предварительной замѣтки скажемъ нѣсколько словъ относительно предлагаемой ниже

(1) Хотя впрочемъ нужно замѣтить, что лѣтописецъ долженъ передавать гл. обр. только голые факты, а выводы, сужденія, соображенія, гипотезы, заключенія, по возможности, избѣгать, предоставляя дѣлать ихъ будущему историку; для котораго лѣтописныя сказанія предназначаются только какъ сырой матеріалъ; резонерство же, если гдѣ-либо, то именно въ лѣтописи во всякомъ случаѣ нетерпимо.

программы «церковно-приходской лѣтописи». Программа эта задается цѣлю представить въ общей схемѣ (преимущественно въ формѣ вопросовъ) все то, что именно должно сообщаться въ «церковно-приходскихъ лѣтописяхъ» и въ какомъ порядкѣ. Но эту программу не устраняется ни возможность составленія «церковно-приходскихъ лѣтописей» по самостоятельному плану, ни внесеніе въ лѣтопись такихъ вопросовъ, которые программой не предусмотрены. Задача составителя программы—помочь тѣмъ лицамъ, которыя могутъ на первый разъ затрудниться вопросомъ: что и какъ писать въ «церковно-приходской лѣтописи»? Если же о.о. настоятели церквей (и монастырей) будутъ затрудняться множествомъ вопросовъ, выставленныхъ программой, то они могутъ, при заведеніи лѣтописи, дать въ ней на первое время отвѣты только на нѣкоторые изъ представленныхъ вопросовъ (а не на всѣ), сообразно съ накопившимися у нихъ свѣдѣніями,—а на остальные вопросы лѣтописцы будутъ отвѣчать впослѣдствіи, при веденіи самой повременной лѣтописи, по мѣрѣ полученія историко-статистическаго матеріала. Словомъ, предлагаемая ниже программа предначертываетъ только то, что *желательно* (*primum desiderium*) встрѣтить на страницахъ «церковно-приходской лѣтописи»; а выполнение этого желательнаго зависитъ отъ мѣстныхъ условій приходской жизни и отъ доброй воли и сочувствія исторической наукѣ приходскихъ священниковъ и псаломщиковъ. Дай Богъ, чтобы доброе сѣмя нашло желанную почву!

ПРОГРАММА ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ЛѢТОПИСИ.

На первомъ листѣ должно быть такое заглавіе:

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ЛѢТОПИСЬ №— ЦЕРКВИ (или собора, монастыря), №— СЕЛА (мѣстечка, города), №— УѢЗДА, ВОЛЫНСКОЙ ГУБЕРНИИ, ЗАВЕДЕННАЯ ВЪ 188— ГОДУ, №— МѢСЯЦА, №— ДНЯ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЕ ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ.

ОТДѢЛЪ I. ПРИХОДЪ.

а) Мѣстоположеніе села. Село (мѣстечко, городъ, монастырь) №—, уѣзда №—, Волынской губерніи, №— округа, №— благочинія находясь на Полѣсьи (или собственно на Волыни), отстоитъ отъ губернскаго Житомира на №— верстѣ, отъ уѣзднаго города №— на №— верстѣ, отъ ближайшей станціи №— желѣзной дороги №— на №— верстѣ и на №— верстѣ отъ ближайшей почтовой станціи №—. Прежде село причислялось къ повѣту или воеводству №—, но въ №— году причислено къ уѣзду №. Въ чьемъ владѣніи оно было прежде, въ чьемъ—цѣлѣ, казенное-ли, частнаго-ли владѣнія, конфискованное-ли и т. п. Село расположено по обоимъ берегамъ рѣки № (длина, ширина, характеръ теченія), впадающей туда-то или разбросано хуторками среди перелѣсковъ и садовъ или же пріютилось въ глубокой, узкой и скалистой долинѣ. Кромѣ рѣки мѣстные жители берутъ воду изъ озера №—, криниць, родниковъ, става и т. п. *Поверхность* мѣстности болотистая, покрытая кустарниками и дремучими лѣсами или волнисто-пересѣченная, съ высокими кряжами послѣднихъ отраслей карпатскихъ горъ, выходящихъ изъ Галиціи. Замѣчательныя горы, овраги, долины, яры, байраки,— замѣчательныя болота и лѣса; преданія, рассказываемыя объ нихъ народомъ — *Грунтовыя дороги* затруднительны, извилисты и удлиннены, пролегають по болотамъ или горныя, узкія, съ змѣвидными извилинами. *Почва* торфяная или песчаная, черноземная, глинистая, суглинокъ, супесь, кремнеземъ. *Климатъ* такой-то, благопріятствуетъ развитію такихъ-то болѣзней и т. п.

б) Составъ прихода. Къ приходу села №— еще тогда-то приписаны были №№ деревни и хутора отъ прихода №—, вслѣдствіе такихъ-то обстоятельствъ. Въ настоящее время приходъ состоитъ: изъ села №—, столько то дворовъ, деревень №№—, въ каждой столько-то дворовъ, хуторовъ №№, въ каждомъ столько-то дворовъ. Деревня №— отстоитъ отъ приходской церкви на № версть, деревня №— на №— версть и т. д. Въ деревнѣ №— была прежде самостоятельная церковь или часовня, которыя уничтожены тогда-то потому-то. Уцѣлѣли-ли остатки ихъ зданій? Куда поступили церковныя вещи? Какія сохранились объ этой церкви (или часовнѣ) народныя преданія?— Не принадлежали ли приходу нынѣ не существующіе или упраздненные монастыри? Какъ они назывались? Когда и почему упразднены? Не было-ли въ приходѣ польскихъ •кляшторовъ•? Какія сохранились объ нихъ народныя преданія?— Нѣтъ ли приписнаго прихода? Когда и почему онъ приписанъ? Изъ сколькихъ поселковъ состоитъ? Сколько въ немъ дворовъ и душъ обоего пола и т. п.

в) Границы прихода. Приходъ села №— граничитъ съ сѣвера деревнями №№ прихода №, селомъ или мѣстечкомъ №, съ запада деревнями №№ такого-то прихода, съ юга, востока.

г) Наименованія села и приписанныхъ къ нему деревень. Народное названіе села такое-то, административное—такое-то, церковное такое-то; такія-то объясненія для каждаго изъ этихъ названій. Прежде село называлось такъ-то; переименовано оно по такому-то случаю и тогда-то. Какъ объясняетъ народъ происхожденіе названій приписанныхъ къ приходу деревень? Нѣтъ-ли пословиць, поговорокъ, приказокъ, прибаутокъ, анекдотовъ, рассказовъ, характеризующихъ названіе поселка и его жителей?

д) Достопримѣчательности прихода: 1) *Остатки древнихъ церквей, монастырей или •кляшторовъ•, костеловъ, синагогъ; описаніе этихъ остатковъ;*

свѣдѣнія объ нихъ по письменнымъ документамъ и народнымъ сказаніямъ. 2) *Путепроложные кресты, капищи, фигуры и статуи*; когда, вѣмъ и по какому случаю поставлены? Нѣтъ-ли на нихъ надписей? и т. п. 3) *Древнія кладбища* (могилки) православныя и иновѣрческія, — при церкви или въ отдаленности отъ нея? въ какую сторону и въ какомъ разстояніи отъ церкви? Когда они основаны? На этихъ кладбищахъ сохранились такіе-то памятники съ такими-то надписями (замѣчательныя списать буква-въ-букву). Изъ погребенныхъ здѣсь замѣчательны такія-то лица по такимъ-то заслугамъ. Какія украшенія на могилахъ? Какъ отличаются кресты разныхъ возрастовъ людей и разныхъ состояній? — 4) *Замки*, отъ которыхъ уцѣлѣли такія-то части (ихъ описаніе) построены они, по такимъ-то записямъ или преданію, тогда-то, тѣмъ-то и съ такою-то цѣлю; въ народѣ сохранились объ нихъ такія-то преданія. 5) *Естественныя пещеры и пещерныя постройки* (подземные лѣхи) въ горахъ, холмахъ, подъ древними монастырями и церковными зданіями, въ лѣсахъ и поляхъ; какое ихъ было первоначальное назначеніе? Что въ нихъ находится? Нѣтъ-ли въ нихъ слѣдовъ бывшихъ церквей, келій и явныхъ признаковъ погребенія людей? Нѣтъ-ли надписей на стѣнахъ? Какія преданія сохранились у поселянъ объ этихъ подземныхъ лѣхахъ? и т. п. 6) *Земляныя насыпи или курганы* (могилы) въ лѣсу, въ полѣ, на разстояніи № — версть отъ № — селенія, — называются такъ то; каждый по виду или конусъ, усѣченный конусъ, конною, продолговатое полушаріе, — величина такой-то. Скучены они или разсыяны поодиночкѣ? На вершинѣ кургана впадина или площадка? Нѣтъ ли на вершинѣ кургана камня, креста или бабы? Нѣтъ-ли на основаніи кургана каменной ограды? — При разрытіи кургана тогда-то тѣмъ-то находили орудія такія-то, которыя въ настоящее время хранятся у такого-то лица или въ такомъ-то учебномъ обществѣ или учрежденіи. Легенды и рассказы, связанныя съ этими курга-

нами и т. п. 7) *Земляные городки*, укрѣпленія, валы, сохранившіеся въ первобытномъ видѣ или разрушенные временемъ и людьми, такъ что уцѣлѣли только такіе-то остатки (описать ихъ). Гдѣ они находятся? Ихъ форма и величина; величина площадки внутри вала. Окруженъ-ли валъ снаружи ровомъ? Нѣтъ-ли внутри городка слѣдовъ построекъ? Народное названіе городка. Состоитъ-ли городокъ изъ одного вала или изъ нѣсколькихъ? Не разрывалъ-ли кто когда-нибудь городковъ и что въ нихъ нашлось? Куда поступили найденныя въ городкахъ вещи? Какія народныя преданія связаны съ этими городками? 8) *Замѣчательные камни*, имѣющіе у поселянъ свои особые названія. Нѣтъ-ли на нихъ надписей или изображеній? Нѣтъ ли *каменныхъ крестовъ*, поставленныхъ въ память какого-нибудь событія частной и общественной жизни?—9) *Клады*, которые находили тогда-то тамъ-то; они состоятъ изъ такихъ-то вещей и денегъ, которыя по величинѣ, вѣсу и формѣ такія-то,—на нихъ изображенія и надписи такія-то.—Народныя преданія объ открытыхъ и неоткрытыхъ кладахъ.—10) *Достопримѣчательности прихода* болѣе поздняго происхожденія: новое кладбище (основано тогда-то, на такомъ-то разстояніи отъ церкви; ширины и длины такой-то; ограждено «парканомъ», частоколомъ или валомъ), часовня, общественныя зданія (присутственныя мѣста, школы, синагоги, костелы, раскольничьи молебни, больницы, богодѣльни и т. п.), «палацы», мельницы, заводы, фабрики и т. п.

е) Общее очертаніе прихода (карта) *отъ руки*, съ обозначеніемъ деревень, рѣкъ, озеръ, горъ, кладбищъ и границъ прихода.

ОТДѢЛЪ II-й. ПРИХОДСКОЙ ХРАМЪ.

а) Мѣстоположеніе храма. Гдѣ находится храмъ: внутри или вѣ селѣ? на какомъ разстояніи отъ домовъ поселянъ? какую занимаетъ мѣстность: ровную или возвышенную? и т. п.

в) ОПИСАНІЕ ХРАМА: 1) *наружные части храма*. Въ настоящее время храмъ села №—представляетъ собою деревянное, обшалеванное досками (или каменное) зданіе, имѣющее въ высоту №—, ширину №, длину №. Онъ построенъ равностороннимъ продолговатымъ крестомъ (или квадратный, круглый, столпообразный, на подобіе 6—или 8 гранной башни), одно- или —двухъ-этажный, изъ коихъ нижній этажъ заключаетъ въ себѣ погреба, выходы, усыпальницы (или тоже запыть церквію). Есть-ли вокругъ церкви *опазань* (•басань•). Кладка *стѣнъ* сплошная (или середина насыпана бутомъ и залита известкою). Нѣтъ-ли въ стѣнахъ проходовъ и пустыхъ мѣстъ? Деревянные или желѣзные связи? Нѣтъ-ли на стѣнахъ квадратовъ, вытесанныхъ изъ камня съ гранями или рисунками? *Крoзля* церкви дуговая или шатрообразная и насколько скатовъ? деревянная (гонть, тесь, дрань), желѣзная или черепичная? Сколько *навъ*? стоятъ ли на фонарѣ или лежатъ на сводахъ? *Кресты* на главахъ деревянные, обитые желѣзомъ, желѣзные, мѣдные, цѣльные, прорѣзные? четверо- или —осми-конечные? Нѣтъ-ли на вершинѣ креста коронъ двуглаваго орла, голубя и подъ крестомъ, на подножья, полумѣсяца? Сколько въ храмѣ *окопъ*? въ одинъ, въ два или три свѣта? съ желѣзными рѣшотками или безъ оныхъ? Нѣтъ-ли желѣзныхъ ставень: одиночныхъ или растворчатыхъ? Сколько въ храмѣ *дверей*? одиночныя или растворчатыя? отворяются внутрь храма или наружу? Есть-ли на дверяхъ живописныя изображенія? Сколько *папертей*? съ одной или съ трехъ сторонъ ступенчатая лѣстница? Есть-ли украшенія на стѣнахъ? Соединена-ли съ церквію *колокольня* или стоитъ особо? Когда она построена? во сколько этажей? Нѣтъ-ли на стѣнахъ колокольни надписей? Нѣтъ-ли подъ колокольнею сводовъ? Не былъ-ли кто похороненъ подъ этими сводами? Не уцѣлѣли-ли тамъ надгробные камни съ надписями?—Сколько *колоколовъ* на колокольнѣ? какой ихъ вѣсъ? не имѣютъ-ли они особыхъ названій? когда и кѣмъ прио-

брѣтены? Нѣтъ-ли на колоколахъ надписей и изображеній (если есть, списать, буква-въ-букву)?— Не сохранились-ли чугунныя бѣлы, употреблявшіяся вмѣсто колоколовъ?— Есть-ли часы на колокольцѣ?— Есть-ли кругомъ церкви *ограда* (•парканъ•)? Земляная (валъ), деревянная или каменная? со сколькоми воротами? Когда, кѣмъ и на какія средства устроена?— Нѣтъ ли надписей на камняхъ, вставленныхъ въ ограду (если есть, списать буква-въ-букву)?— 2) *Внутренняя ея части*. Внутри церкви крестообразная или въ формѣ квадратной полаты? Есть ли *притворъ* или трапеза?— Чѣмъ отдѣляется *алтарь* отъ храма: каменною стѣною или только иконостасомъ? Есть-ли боковыя придѣлы или церкви состоятъ только изъ алтаря и храма? Есть-ли среди церкви *столбы*? сколько ихъ? круглыя или четырехугольныя? Есть-ли на *стѣнахъ* какія-нибудь украшенія?— Есть-ли лавочки для сидѣнья кругомъ стѣнъ? Расписаны-ли стѣны иконойсю или живописью? письмо альфреско (по сырому грунту) или на маслѣ? когда стѣны расписаны? Кѣмъ? нѣтъ-ли изображеній русскихъ царей и князей (если есть, то описать ихъ подробно)? Въ древнихъ храмахъ подъ новыми слоями штукатурки не были-ли открыты фрески и что они изображаютъ? Возобновляли-ли фрески по старому письму или ихъ закрасили масляными красками?— Нѣтъ-ли на стѣнахъ особыхъ надписей (если есть, списать буква-въ-букву)? Какой *полъ*: деревянный (дубовый, сосновый), кирпичный (выстланъ ребромъ или просто), каменный (изъ бѣлаго песчанистаго камня), мраморный, чугунный (гладкій или съ надписями и изображеніями)?— Куда обращенъ *алтарь*: къ востоку или западу? Какой онъ вмѣстимости? троечастный или безъ раздѣленій? Что находится въ *діаконикѣ* (правомъ, южномъ предолтаріи) и въ лѣвомъ предолтаріи: нѣтъ ли особаго придѣла? Нѣтъ-ли въ алтарѣ *голосниковъ*?— Какой *престолъ*: деревянный или каменный? Уніатскій или православный? Не обложенъ-ли онъ листами изъ серебра и мѣди и нѣтъ-ли надписей

на обложкѣ (списать буква-въ-букву)? Нѣтъ-ли мощей въ кресту, положенномъ подѣ престоломъ? чьи мощи? Изъ какой матеріи св. *антимиисъ*? Когда и гдѣмъ оны священнодѣйствованъ?—Нѣтъ-ли надѣ престоломъ *сѣни* (балдахина)? Нѣтъ ли надписей во кругъ нея?—Какъ устроено *юриее мѣсто*: открыто или въ углубленіи стѣны? Одно-ли мѣсто для святителя или по бокамъ особыя мѣста для сослужащихъ съ нимъ епископовъ?—Возвышенъ-ли *жертвенникъ* отъ помоста ступенями? устроены-ли оны въ особомъ сѣверномъ предолтаріи? поставленъ на открытомъ мѣстѣ или часть его помѣщается въ углубленіи стѣны?—*Иконостасъ* прямой съ тяблями или съ колоннами? рѣзной изъ дерева (алебастра или камня)? сколько ярусовъ (тябловъ, поясовъ)? Какого устройства *царскія дѣри*: прямыя или выпуклыя? Нѣтъ-ли при нихъ особыхъ изображеній?—*Солет* каменная или деревянная? на сколько ступеней возвышается отъ помоста? отдѣлена-ли рѣшеткою отъ храма?—Нѣтъ-ли надѣ *амвоны* особой сѣни?—Есть-ли *каедръ* и гдѣ она помѣщается? каменная или деревянная? съ верхомъ полукруглымъ, шатровымъ или пирамидальнымъ? Нѣтъ-ли надписей на каедрѣ?—Есть-ли въ церкви *хоры*? устроены съ трехъ сторонъ или съ одной западной? Какъ высоко отъ пола? Нѣтъ-ли на хорахъ придѣловъ, кладовыхъ для разницы, комнать для бібліотеки?—Кто былъ погребенъ въ *склепахъ* церкви?—Нѣтъ-ли надписей на *надгробницѣхъ* (если есть, списать буква-въ-букву)?—Нѣтъ-ли въ церкви надгробныхъ *памятничкохъ*? въ память кого они были поставлены? Надписи на нихъ списать буквально.—Нѣтъ-ли въ церкви старыхъ *надгробныхъ кминей*? гдѣ они помѣщаются? Надписи списать буквально.—Нѣтъ-ли въ стѣнахъ *чужинныхъ или мѣдныхъ досокъ* съ надписями о погребенныхъ лицахъ (надписи списать)? Холодная или теплая церковь? сколько въ ней *печей*? печи кирпичныя или изразцовыя (кафельныя)? Нѣтъ ли печей стараго устройства въ видѣ квадратнаго шкафа или въ видѣ столба,

основаннаго на обрубахъ? 3) *Достопримѣчательности храма*: а) *иконы въ алтарь*: запрестольный крестъ съ рукоятю, икона Божіей Матери,—на стѣнахъ, на правой сторонѣ, но-лѣвой, надъ царскими вратами; въ *предалтарномъ иконостасѣ*: въ царскихъ вратахъ, въ нижнемъ ставѣ (ярусѣ, тяблѣ, поясѣ) иконостаса (на правой сторонѣ, на южной двери, на лѣвой сторонѣ, на сѣверной двери), въ пьедесталѣ (на правой сторонѣ, на лѣвой), во второмъ ставѣ въ срединѣ, на правой сторонѣ, на лѣвой), въ третьемъ ставѣ, вверху; иконы въ прочихъ мѣстахъ храма (за правымъ клиросомъ, за лѣвымъ) и т. п. Иконы въ трапезѣ или притворѣ.—Кресты запрестольные.—Плещаница.—Нѣтъ-ли старинныхъ иконъ? нѣтъ-ли на нихъ надписей (списать буквы-букву)? нѣтъ-ли объ нихъ архивныхъ записей? Нѣтъ-ли иконъ жалованныхъ отъ великихъ князей, княгинь, царей, царицъ и т. п. внесенныхъ святителями, боярами и др. частными лицами? Нѣтъ-ли иконъ, особенно уважаемыхъ народомъ и почитаемыхъ за чудотворныя или явленныя? Какія сохраняются сказанія и повѣсти объ нихъ въ печатныхъ книгахъ, рукописяхъ и народномъ преданіи?—Нѣтъ-ли на древнихъ иконахъ внизу видовъ городовъ, монастырей, церквей, сраженій? Какъ давно такіа иконы находятся въ приходской церкви?—Нѣтъ-ли въ церкви собраній древнихъ рисунковъ съ изображеніями святыхъ, такъ наз. «лицевыхъ подлинниковъ», служащихъ образцами для иконописцевъ? изъ какихъ именно рисунковъ они состоятъ (описать подробно)? Нѣтъ-ли особыхъ иконъ мѣсяцеслововъ?—Нѣтъ-ли рѣзныхъ иконъ и крестовъ? Нѣтъ-ли иконъ мозаическихъ? Нѣтъ-ли въ церкви изваяній святыхъ? Нѣтъ-ли рѣзныхъ изображеній распятія І. Христа съ однимъ гвоздемъ въ ногахъ (нога на ногу)?—Нѣтъ-ли образовъ вычеканенныхъ или вырѣзанныхъ на золотыхъ, серебряныхъ или иѣдныхъ доскахъ? Нѣтъ-ли литыхъ образовъ и крестовъ (надписи на нихъ списать, а изображенія описать)?—Какіе короны и привѣски на св.

иконахъ?— Какія украшенія къ св. иконамъ жертвуются крестьянами (занавѣски, караллы и т. п.)? Нѣтъ-ли замѣчательныхъ по цѣнности и древности ризъ на св. иконахъ?— б) *Утварь церковная*. Достаточно-ли снабжена церковь церковною утварью? Какіе имѣются священно-служебные сосуды: сколько потировъ, дискосовъ и пр. Видъ сосудовъ, вѣсъ, украшенія, надписи на чашѣ и на поддонѣ, изображенія святыхъ, цвѣты и названія камней, обдѣлка и т. п. На какія суммы они пріобрѣтены или кѣмъ пожертвованы? Сколько ковчеговъ для св. даровъ (сіоны) и для св. мощей, кадиль, подсвѣчниковъ, лампадъ, паникадиль, предобразныхъ и хоросовъ (висящихъ среди церкви), брачныхъ вѣнцевъ, печатей церковныхъ, дорниковъ (просфорныхъ печатей) купелей и т. п. в) *облаченіи церковныя* (или шитая церковная утварь): облаченія престоловъ и жертвенниковъ (одежды, покровы), на аналогіи, на плащаницу и т. п. Ихъ матерія, цвѣтъ, узоры (травки, цвѣтки, разводы и т. п.), кресты, обложка, подкладка. Нѣтъ-ли замѣчательныхъ воздуховъ, вышитыхъ образовъ, убрусовъ (сударей), вельвъ, хоругвей, надгробныхъ покрововъ на раки св. угодниковъ Божіихъ, на гроба епископовъ, бояръ и т. п. лентій, утиральниковъ и проч. Нѣтъ-ли (если есть, то какія) святительскихъ облаченій?— Сколько всѣхъ священническихъ облаченій? изъ нихъ сколько изъ серебрянной парчи? сколько мишурныхъ? сколько изъ другихъ матерій? Нѣтъ-ли особенно замѣчательныхъ омофоровъ, саккосовъ, фелоней (святительскихъ и священническихъ), подризниковъ, епитрахилей, палицъ, поясовъ, поручей, стихарей, орарей, мантій, клобуковъ, рясъ, власяницъ? Нѣтъ-ли на саккосахъ, фелоняхъ, клобукахъ изображеній святыхъ или портретовъ великихъ князей, а равно вышитыхъ надписей?— Нѣтъ-ли при церкви старыхъ *полковыхъ знаменъ*? давно-ли помѣщены въ церковь и отъ кого поступили? Если есть на нихъ надписи, то списать буквально.— При описи церковныхъ облаченій слѣдуетъ обращать вниманіе на то, изъ какой они

матеріи, съ какими изображеніями и вышитыми надписями, чѣмъ украшены (жемчугомъ, камешьями, дробницами и т. п.), чьей работы, гдѣмъ пожертвованы, какія извѣстія сохранились объ нихъ въ описныхъ книгахъ или народномъ преданіи?—4) *Церковная бібліотека.* При церкви имѣется бібліотека, состоящая изъ №—книгъ, №—названій, изъ коихъ книгъ св. Писанія №—, богослужебныхъ №—, писаній св. Отцевъ №—, прочихъ книгъ духовнаго содержанія: догматическихъ №—, полемическихъ №—, собесѣдовательныхъ №—, относящихся къ объясненію Богослуженія №—, къ церковному управленію №—, правоучительныхъ №—, періодическихъ изданій №—, историческихъ №—, свѣтскихъ: по словесности №—, физикѣ №—, математикѣ №—, языковѣдѣнію №—, правовѣдѣнію №—, философіи №—, антропологіи №—, географіи №— и т. п. Бібліотека заведена тѣмъ-то тогда-то. Имѣтъ-ли особенно старыхъ книгъ: рукописныхъ и старопечатныхъ? Имѣтъ-ли книгъ, изданныхъ членами Острожскаго училища (Академіи)? Имѣтъ-ли переводовъ князя Курбскаго? Имѣтъ-ли старыхъ Почаевскихъ изданій? Имѣтъ-ли изданій вообще древнихъ волынскихъ братствъ? Имѣтъ-ли поминальныхъ книгъ «объ усопшихъ о Господѣ православныхъ князьяхъ и дворянахъ»?—«Субботниковъ»? Имѣтъ-ли замѣчательныхъ *Синодиковъ*: пергаментныхъ и бумажныхъ? Какіе въ нихъ рисунки? Не упоминается-ли въ нихъ годъ кончины замѣчательныхъ лицъ и мѣсть ихъ погребенія? Не помѣщены-ли въ синодикѣ грамоты о поминовеніи лицъ, убиенныхъ на войнѣ?—Имѣтъ-ли на старыхъ книгахъ и рукописяхъ имени автора или переписчика, года написанія книги? Не упоминается-ли въ предисловіи книги о мѣстныхъ князьяхъ и ихъ характерѣ?—Какого формата рукопись: обыкновенная или свитокъ? Какъ она писана: уставомъ, полууставомъ или скорописью?—Имѣтъ-ли надписей на книгахъ: когда онѣ поступили въ церковь и отъ кого? Имѣтъ-ли на книгахъ замѣтокъ о церковно-историческихъ событіяхъ?—Имѣтъ-ли крюковыхъ или линейныхъ нотныхъ рукописей?

—Иѣтъ-ли вообще старопечатныхъ изданій, печатанныхъ старославянскими буквами за границую (съ 1491 г.) и въ Россіи (съ 1564 г.) до 1700 г. съ гравированными изображеніями на деревѣ и мѣди? Иѣтъ-ли старыхъ рукописей на пергаментѣ или бумагѣ съ изображеніями? Въ чемъ состоятъ изображенія, и иѣтъ-ли подписей художника?—Иѣтъ-ли особыхъ переписныхъ книгъ съ грамотами?—Иѣтъ-ли самихъ грамотъ, писанныхъ на большихъ листахъ въ подлинникахъ и въ копіяхъ?—5) *Архивъ церковный*. Въ церковномъ архивѣ хранятся документы: 1) циркулярныя грамоты униатскихъ епископовъ и митрополитовъ (привести буквальную копію),—2) княжескія окружныя грамоты и королевскіе универсалы (привести копію) —, 3) фундушевыя записи—эрекціи (привести копію),—4) рекомендательныя или патронатскія грамоты владѣльцевъ—презенты (prezenta),—5) визита (vizita) или ревизіонный листъ,—6) «книги исковъ и документовъ»,—7) Храмозданныя и храмоосвятительныя грамоты (представить копію),—8) планы зданій и земель—подлинныя и въ копіяхъ—составленные тѣмъ-то, утвержденныя тѣмъ-то и тогда-то,—9) акты: контракты, договоры, условія и т. п. 10) межевыя книги или писцевыя выписки. —11) метрическія записи съ №—года,—12) духовныя или исповѣдныя росписи съ №—года,—13) брачныя обыски съ №—года,—14) клировыя вѣдомости съ №—года,—15) приходо-расходныя книги съ №—года и т. п. Иѣтъ-ли въ церковномъ архивѣ *описныхъ* книгъ, составленныхъ на основаніи униатскихъ «визитъ»? Иѣтъ-ли строительныхъ книгъ, въ которыхъ обозначено время построения церкви и разныхъ церковныхъ принадлежностей?—Вообще, иѣтъ-ли въ архивѣ какихъ-нибудь замѣчательныхъ документовъ?—6) *Недвижимое церковное имущество*. Не имѣеть-ли церковь какихъ-нибудь недвижимыхъ имуществъ, собственно ей принадлежащихъ: пахатной и луговой земли, лѣсу, рыбныхъ промысловъ, лавокъ, мельницъ, домовъ, амба-

ровъ, кладовыхъ и т. п. Когда и какъ всѣ означенные предметы пріобрѣтены?

ОТДѢЛЪ III. ПРИЧТЪ ЦЕРКОВНЫЙ.

Исторія причта. Кто были первыми православными священниками въ приходѣ? ихъ труды по присоединенію къ православію и борьба съ католичествомъ и униатствомъ.— Сколько было прежде при церкви членовъ причта? Когда и почему число членовъ причта было увеличено или уменьшено? Какое причтъ получалъ содержаніе отъ казны и отъ прихожанъ? Была-ли «руга» (ссыпка хлѣба), «роковщина» и когда они собирались? Была-ли «роковщина» отъ ремесленниковъ?—даровой помоль хлѣба у еврея («мливо»), «борки» или («пасѣчиско»), даровой выпасъ скота, куреніе въ собственную пользу (два или болѣе раза въ году) пива и водки. Была-ли «барщина на поповъ»? Не имѣлъ-ли причтъ въ своемъ пользованіи какихъ-нибудь угодій и недвижимыхъ имуществъ, дарственныхъ лавокъ, мельницъ, вкладныхъ капиталовъ и т. п. Достаточно-ли было означенныхъ средствъ или недостаточно и почему? помѣщался-ли причтъ въ церковныхъ домахъ или въ своихъ собственныхъ?—Перечислить въ хронологическомъ порядкѣ всѣхъ служившихъ прежде въ приходѣ, съ самаго основанія его, священно-церковно-служителей и замѣчательныхъ старость церковныхъ. Если кто-нибудь изъ нихъ отличался особою полезною дѣятельностію, то описать ее всевозможною подробностію.—Изъ дѣтей, бывшаго причта не было-ли лицъ, особенно замѣчательныхъ по заслугамъ въ духовномъ и гражданскомъ вѣдомствѣ? Что объ нихъ извѣстно по письменнымъ документамъ и народному преданію?—Описать съ возможною подробностію прежній домашній и хозяйственный бытъ приходскаго священника, его отношенія къ помѣщикамъ и прихожанамъ, съ указаніемъ болѣе или менѣе характерныхъ частныхъ случаевъ? Какими эпитетами надѣляетъ народъ священника, его жену, дѣтей, псаломщика и пр.—Какъ преж-

ніе священники поступали «на приходъ»: по назначенію-ли отъ духовнаго начальства или по избранію самихъ прихожанъ?—Какое участіе принимало духовенство во время усмиренія польскихъ возстаній, въ особенності 1863 г. и т. п. Вообще, въ какихъ отношеніяхъ находилось духовенство къ инверсамъ прихода?

б) *Полный составъ причта.* Изъ какихъ членовъ состоитъ настоящій причтъ? гдѣ они получили свое образованіе? гдѣ прежде состояли на службѣ? Какія выѣютъ награды или чѣмъ и за что были наказываемы начальствомъ? Сколько сиротъ духовнаго званія имѣется при этой церкви? чѣмъ они содержатся?—в) *Современное содержаніе причта.* Какія изъ прежнихъ средствъ содержанія сохранились доселѣ? какія прибавились вновь? въ чемъ они состоятъ? Сколько жалованья? Сколько земли пахатной, луговой и подъ лѣсомъ? Изъ этого общаго количества сколько приходится на долю священника, в вообще каждаго члена причта? на какомъ разстояніи земля находится отъ церкви? въ одномъ-ли она мѣстѣ или разбросана? Нѣтъ-ли судныхъ дѣлъ относительно земли съ разными владѣльцами? Какова почва земли? Каковъ средній урожай хлѣба?—Не были-ли когда церковныя земли замѣнены и почему? не были-ли отторгнуты и кѣмъ? Чѣмъ еще занимаются члены причта, кромѣ обработки земли? Есть-ли и каковы церковныя дома для священно-церковно-служителей? Когда и кѣмъ они построены?—Въ чемъ состоятъ добротныя пожертвованія прихожанъ? Сколько, среднимъ числомъ, даютъ прихожане за крестины, похороны, браки, исповѣдь, молебень, панихиду, заупокойную литургію и др. требованія?—Есть-ли документы на право владѣнія имуществомъ, принадлежащимъ церковному причту?

(Окончаніе въпредѣ).

Соединеніе церквей—восточной и западной —въ дѣйствительной жизни униатовъ (*).

Церковная литература пріобрѣла въ 1883 г. одинъ памятникъ, который, безъ сомнѣнія, займетъ въ ней весьма видное мѣсто и будетъ вызывать на тяжелыя размышленія всякаго христіанина, задумывающагося надъ прискорбнымъ раздѣленіемъ единой Христовой церкви и прискорбными послѣдствіями его въ жизни современныхъ христіанскихъ обществъ. Въ особенности этотъ памятникъ способенъ будеть тяжелыя мысли и чувства въ насъ русскихъ, такъ какъ тутъ дѣло касается нашей родной плоти и крови—русскихъ галичанъ, повергнутыхъ изъ за униіи въ величайшее изъ человѣческихъ бѣдствій—мученіе совѣсти.

Извѣстно, что въ Галиціи одинъ изъ самыхъ видныхъ ратоборцевъ за русскую народность и русскую вѣру въ той странѣ—священникъ Іоаннъ Наумовичъ пораженъ за свое многолѣтнее, самоотверженное служеніе народу двумя вопіющими казнями,—судимъ былъ, какъ государственный измѣнникъ австрійскаго государства, и затѣмъ подвергнутъ великому отлученію отъ церкви по обвиненію въ схизмѣ.

Шесть мѣсяцевъ просидѣлъ этотъ страдалецъ въ тюрьмѣ во время суда по первому изъ этихъ обвиненій, и хотя былъ оправданъ по этому обвиненію даже польскими присяжными, но присужденъ къ новому заключенію за воображаемое волненіе народа, и до сихъ поръ не знаетъ, когда и чѣмъ кончится разсмотрѣніе высшимъ судомъ всей этой вопіющей латино-польской неправды.

Еще тяжелѣе для отца Іоанна послѣдствія другаго обвиненія, обвиненія въ схизмѣ. Обвиненіе это основывается на томъ, что извѣстное заявленіе галицкихъ русскихъ въ приходѣ—Гниличкахъ о переходѣ ихъ въ

(*). Перепечатывается эта статья изъ «Церковнаго Вѣстника» съ дозволенія автора.

православіе по невозможности сохранить въ уніи нѣтъ русскую вѣру и русскую народность произошло не только съ вѣдома отца Іоанна Наумовича, но и составлено имъ, по усердной просьбѣ галичанъ. По этому-то обвиненію отецъ Іоаннъ отлученъ отъ церкви и лишенъ средствъ къ жизни съ его большою семьею. Уже, кажется, девять мѣсяцевъ, какъ эта казнь тяготѣетъ надъ нимъ и недавно она еще усилена тѣмъ, что мѣстному духовенству запрещено имѣть съ нимъ общеніе, какъ съ лицомъ, подпадшимъ анаемѣ.

Противъ этого обвиненія отецъ Іоаннъ написалъ къ папѣ Льву XIII аппелляцію еще въ первые мѣсяцы настоящаго года, но до сихъ поръ не имѣетъ никакого отвѣта, что однако не мѣшаетъ мѣстной духовной власти, какъ видимъ, считать Наумовича отлученнымъ.

Эта то аппелляція появилась недавно въ русскомъ переводѣ подъ заглавіемъ: «Аппелляція къ папѣ Льву XIII русскаго уніатскаго священника мѣстечка Скалатъ (львовской митрополіи въ Галиціи) Іоанна Наумовича противъ великаго отлученія его отъ церкви по обвиненію въ схизмѣ». 1883 года (переводъ съ латинскаго языка).

• Во время нашихъ многолѣтнихъ занятій церковной уніей въ западной Россіи намъ приходилось читать не мало не только православныхъ обличеній неправды уніи, но и разныхъ заявленій со стороны самихъ уніатовъ ихъ недовольства уніей и сѣтованій на печальныя послѣдствія ихъ обманчивыхъ надеждъ на возстановленіе церковнаго мира между церквами и на процвѣтаніе отъ этого христіанской вѣры и жизни. Считаемъ себя обязанными заявить, что въ числѣ уніатскихъ заявленій никогда мы не читали ничего подобнаго настоящему обличенію уніи.

Особенную силу этому обличенію даетъ кромѣ фактическихъ данныхъ слѣдующее обстоятельство. Отецъ Іоаннъ Наумовичъ пока еще не бросаетъ уніи. Онъ очевидно старается, среди всеобщаго разрушенія въ

уніи церковнаго греко-восточнаго строя, найти послѣднія оставшіяся опоры опредѣленной вѣры, за которыя можно было бы удержаться. Для этого онъ создаетъ идеальную унію церквей,—унію догматическую, совмѣщающую и полный строй греко-восточной церкви. Онъ въ изнеможеніи прибѣгаетъ къ флорентійской уніи и въ ней ищетъ себѣ защиты. Мало и это. Онъ старается видѣть въ папскихъ дѣйствіяхъ благожелательныя отношенія къ уніатамъ и для этого идеализируетъ положеніе папы, —ставить его въ положеніе вселенскаго, въ широкомъ смыслѣ, патріарха, который блюдетъ единство догматовъ и способенъ давать равное покровительство и западнымъ и восточнымъ обрядамъ.

Дальше этой идеализаціи духовнаго положенія папы разумному, просвѣщенному уніату невозможно идти. Дальше можетъ слѣдовать только непогрѣшимость папы и свѣтская его власть, что несомнѣнимо въ уніатѣ съ его уваженіемъ къ вселенскимъ соборамъ и къ царству Божію не отъ міра сего.

И однако при этой высшей уніатской идеализаціи и уніи и вселенскаго патріаршества папы оказывается, что дѣйствительная жизнь превращаетъ унію въ величайшее бѣдствіе для ея послѣдователей, а папу развѣнчиваетъ самымъ беспощаднымъ образомъ въ мѣстнаго западнаго патріарха, который даже при добрыхъ намѣреніяхъ не можетъ не давать воли злоупотребленіямъ послѣдователей западнаго обряда по отношенію къ уніатамъ; а то, что на эти злоупотребленія кинулись латиняне-поляки, да еще получившіе въ послѣднія времена въ Австріи большую власть, придаетъ необыкновенную, поражающую яркость бѣдствіямъ галицкихъ уніатовъ, и когда отецъ Іоаннъ изображаетъ эти бѣдствія, то у него сама собою выскользаетъ нерѣдко изъ рукъ послѣдняя уніатская нить, за которую онъ держался, и онъ стоитъ, какъ въ пустынѣ, но... очевидно уже озаренный сіяніемъ православія, и самъ вопіетъ, что ему и всѣмъ уніатамъ, истинно вѣрующимъ, ничего не остается другаго, какъ

вернуться къ вѣрѣ отцевъ, — къ вѣрѣ св. Владиміра, къ вѣрѣ всей Руси. Въ мучительныхъ вопляхъ этого русскаго страдальца на дальней окраинѣ русскаго народа противъ обмановъ униі, въ его то невольныхъ, то глубоко сознанныхъ порывахъ къ родному русскому востоку, намъ ясно слышится и видится наша старая, многострадальная западная Русь, обманомъ и насиліемъ втянутая было въ унию и до нашихъ дней выбивавшаяся изъ этихъ по истинѣ безчеловѣчныхъ путь совѣсти.

Для Галиціи, Угорья, Болгаріи, Босніи и Герцеговины, для Румыніи и для всѣхъ вообще тѣхъ странъ, гдѣ папы успѣли наложить на вѣрующихся эти пути совѣсти въ видѣ униі, аппелляція отца Іоанна Наумовича должна имѣть громадное значеніе. Она всѣмъ такимъ людямъ какъ бы говорить: приходите и смотрите, во что обратились наши лучшія упованія на миръ нашей совѣсти и нашей церкви, въ какую нищету духовную мы впали, въ какое рубище превращено богатое, блестящее одѣяніе нашей восточной церкви, соединившейся съ западною! Смотрите, и знайте, что такая же нищета, такое же рубище ждетъ и васъ всѣхъ въ соединеніи или въ униі съ римскою церковью!

Но и для насъ русскихъ, не знающихъ уже униі, хотя и несущихъ еще тяжкія ея послѣдствія на нашей западной окраинѣ, аппелляція отца Іоанна имѣетъ великое значеніе. Надъ этимъ прежде всего должны призадуматься наши русскіе идеалисты папства. Коренная ихъ ошибка въ пониманіи латинской церкви и коренная причина ихъ мечтательныхъ плановъ касательно соединенія церквей заключаются въ слѣдующемъ. Въ дѣйствительной жизни папа есть западный патріархъ, представитель западнаго обряда и западнаго склада жизни, и инымъ онъ быть не можетъ, не переставая быть представителемъ западной церкви. Но къ этому естественному и законному положенію папа присоединяетъ совершенно противорѣчающее этому притязаніе на вселенское главенство и даже на вселенскую непогрѣ-

шимость. Наши идеалисты папства постоянно смѣшиваютъ эти двѣ несомнѣвимыя вещи и полагаютъ, что папа такъ легко можетъ стать на высоту признанія вселенской истины, христіанской любви и приметъ отъ насъ услужливо протягиваемыя руки на равноправное соединеніе! Апелляція отца Іоанна Наумовича можетъ ясно показать имъ, какъ это трудно для папы. Не менѣе поучительнаго найдетъ для себя и другой, гораздо болѣе многочисленный и совсѣмъ иной разрядъ нашихъ русскихъ людей, вырабатывающій, впрочемъ, главнѣйшую опору и вышесказаннымъ идеалистамъ папства. Извѣстно, какъ сильно въ нашемъ обществѣ недовольство складомъ многихъ нашихъ церковныхъ дѣлъ, и недовольство это въ послѣднее время распространяется даже въ такой средѣ нашего общества, гдѣ прежде никогда не различали въ дѣлахъ неслужебныхъ и не позволяли себѣ различать, кто изъ духовнаго званія и кто нѣтъ, а все, что есть въ нашей церковности и мірскомъ быту, — и хорошее и дурное, — признавали дѣломъ всѣхъ и злобою всѣхъ.

Всѣмъ такимъ лицамъ и вообще всѣмъ русскимъ можетъ быть весьма полезна и поучительна слѣдующая особенность въ апелляціи отца Іоанна Наумовича. Осматривая все безпощадное разрушеніе въ униі православнаго величія, разглядывая поражающую нищету своей галицкой униатской церкви, галицкій страдалецъ обращаетъ свои взоры къ намъ православнымъ, и этому страдальцу, истомленному въ униі духовнымъ голодомъ и жаждою, представляется наша церковная жизнь на недосыгаемой высотѣ полноты и цвѣтущаго состоянія. И это не есть что либо предвзятое у него или не осмотрѣнное. Онъ и намъ предноситъ идеаль древней церкви и сличаетъ, сближаетъ съ нимъ наши порядки. Всякій вѣроятно согласится по крайней мѣрѣ съ тѣмъ, что такой взглядъ стоитъ большаго вниманія въ нынѣшнія у насъ времена широко-разлившагося разочарованія, которое такъ безразборчиво на все простирается

и дать такую богатую пищу известной нашей русской страсти все передѣлывать, страсти доходящей у нашихъ идеалистовъ папства до подражанія латинству. Вотъ, въ галицкой униатской церкви чего, кажется, не передѣляли, чего не придумали для сближенія съ латинствомъ, а что вышло?! Поучительно послушать объ этомъ разсказъ и сужденія человѣка, тридцать лѣтъ въ потѣ лица, работавшаго въ виноградникѣ Христовомъ и теперь жестоко страдающаго за это.

Вся аппелляція отца Юанна Наумовича можетъ быть раздѣлена на двѣ части. Въ первой авторъ объясняетъ тотъ путь, какимъ онъ пришелъ къ роковой дилеммѣ, что необходимо сдѣлать одно изъ двухъ: или возстановить въ галицкой униатской церкви весь строй восточной церкви согласно съ постановленіями флорентійскаго собора, или бросить унию и возвратиться къ православной восточной церкви. Такую постановку, по увѣренію отца Юанна имѣло все дѣло гниличанъ о переходѣ ихъ въ православіе, почему онъ и принималъ участіе въ этомъ дѣлѣ.

Во второй части аппелляціи авторъ доказываетъ, что обвиненіе его въ схизмѣ несправедливо и незаконно, и съ формальной стороны, и по самому существу дѣла. Изъ этой второй части можно выдѣлить въ особую часть заключеніе аппелляціи, въ которомъ авторъ обращается къ папѣ съ вразумленіями и съ жестокими обличеніями іезуитовъ.

Для нашей цѣли нѣтъ надобности придерживаться этихъ дѣленій, тѣмъ болѣе, что и самъ авторъ ихъ не разъ нарушаетъ. Для насъ гораздо важнѣе прослѣдить внутренній ходъ его мыслей, — прослѣдить процессъ разложенія униі и процессъ возрожденія къ православію лучшаго изъ галицкихъ униатовъ.

Давно уже замѣчено, что иногда въ самомъ обѣднѣвшемъ славянскомъ племени, среди всеобщаго разрушенія ихъ славянства, сохраняется то тотъ, то другой остатокъ древнѣйшей ихъ жизни. Такъ покойный

ученый Аванасьевъ,—авторъ изысканій въ области славянской языческой мѳологіи,—часто находилъ у бѣлоруссовъ въ самомъ древнемъ видѣ то или другое вѣрованіе. Такъ, польское племя, о которомъ приходится сказать по неволѣ, что это—самое безпутное славянское племя, сохранило до сихъ поръ въ своемъ языкѣ наши церковно-славянскіе юсы. Изъ области христіанской—въ западной Россіи, при всей разрушительной силѣ потока извѣстной церковной уніи, сохранялись остатки древне болгарскаго пѣнія и древнѣйшій обычай церкви, соблюдаемый до сихъ поръ въ греческой церкви, читать въ храмѣ Евангеліе, обратившись къ народу, а не къ престолу, какъ теперь у насъ. Такъ точно и въ Галиціи, въ конецъ изнывающей отъ неистовствъ уніи, не рѣдко сохранялся тотъ древнѣйшій церковный порядокъ, чтобы пастыри церкви оставались неподвижно на своихъ мѣстахъ и тѣмъ болѣе сливались во едино съ своими паствами. Въ Галиціи до послѣдняго времени очень трудно было поступать въ настоятели прихода, но разъ кто поступилъ, онъ оставался обыкновенно до конца дней своихъ. Этотъ порядокъ неизбѣжно заставляетъ пастыря изучать внимательно нужды паствы, отдавать имъ всѣ свои силы и въ нихъ строить свою судьбу, не развлекаясь суетными планами и надеждами устроить себя получше на иномъ мѣстѣ.

Благодаря такому порядку вещей и отецъ Іоаннъ Наумовичъ утвердился прочно на приходѣ въ мѣстечкѣ Скалатѣ. Давно уже онъ сталъ извѣстенъ своими необыкновенными трудами, благотворная сила которыхъ болѣе и болѣе стала разливать за предѣлы его прихода. Отецъ Іоаннъ написалъ множество народныхъ книгъ, которыя заботливо издавало галицкое общество имени Качковскаго и которыя признаются лучшими его изданіями. Уже изъ списка этихъ книгъ можно видѣть, что въ нихъ излагаются предметы не только религіозные, но также изъ быта гражданскаго. Мало того. Въ одномъ изъ №№ «Странника» за настоящій годъ помѣ-

щенъ проектъ отца Іоанна, какъ обучать въ церкви народъ грамотѣ, и по свѣдѣніямъ, какія мы имѣемъ, въ приходѣ отца Іоанна всѣ грамотны и большинство изучало грамоту въ церкви. Эта широта пастырской дѣятельности объясняется особенными условіями галицкаго русскаго народа. Такъ какъ въ Галиціи, подобно тому, какъ и въ западной Россіи, у народа нѣтъ ни своего дворянства, ни даже въ большинствѣ случаевъ и своихъ горожанъ, потому что тѣ и другіе ополячились и стали врагами своего народа, то русское духовенство по неволѣ должно было занять положеніе руководителей этого народа и въ гражданскихъ дѣлахъ. Понятно, что лучшіе изъ этого духовенства обращаютъ тамъ на себя всеобщее вниманіе и выдвигаются самимъ народомъ. Такъ и отецъ Іоаннъ Наумовичъ не разъ долженъ былъ принимать на себя званіе представителя всего русскаго народа Галиціи. Само собою разумѣется, что какъ необыкновенное его пастырство, поднимавшее духъ народа, такъ и его представительство вызывали большую и большую ненависть къ этому галицкому дѣятелю со стороны враговъ русскаго галицкаго народа.

Отецъ Іоаннъ Наумовичъ, поставленный теперь въ позорное положеніе преступника и отверженника и вынужденный защищать себя, даетъ намъ нѣсколько любопытныхъ чертъ, характеризующихъ его дѣятельность и причину вражды къ нему. «Никто изъ моихъ начальниковъ, пишетъ отецъ Іоаннъ, никогда не будетъ въ состояніи отрицать того, что въ теченіе 30 лѣтъ я трудился въ виноградникѣ Божіемъ со всею любовію и со всякимъ усердіемъ и не безъ очевидной пользы не только для своихъ прихожанъ, но и для всего русскаго народа, населяющаго предѣлы Австро-Венгерской имперіи въ количествѣ 3½ милліоновъ душъ. Съ одной стороны я старался содѣйствовать возрастанію истиннаго благочестія и умственнаго развитія, а также улучшенію несчастнѣйшаго матеріальнаго положенія моихъ соотечественниковъ; съ другой стороны, я усиливался съ корнемъ вырвать

изъ сердець ихъ нѣкоторые застарѣлые пороки, особенно порокъ пьянства, старался достигнуть этого — то изданіемъ народныхъ листковъ и различныхъ разсужденій, то устными наставленіями, публичными и частными, въ особенности же собственнымъ примѣромъ. И мои неутомимыя усилія не остались безъ плода, какъ объ этомъ единодушно свидѣтельствовали и свидѣтельствуютъ даже враги мои. Самъ простой народъ, видя, что ему не мало приносятъ пользы труды его священника, старавшагося по примѣру великаго апостола языковъ быть всѣмъ вся, чтобы всѣхъ пріобрѣсть для Христа, почтилъ меня такимъ довѣріемъ, что безъ колебанія нѣсколько разъ избиралъ меня въ депутаты сейма государства галицкаго и даже въ депутаты центрального парламента Австрійской имперіи (стр. 5—6).

Но это-то и вызывало вражду къ отцу Іоанну со стороны злыхъ людей, и чужихъ и своихъ. Любопытный списокъ этихъ враговъ даетъ авторъ. Въ ненависти къ отцу Іоанну сошлись и маловѣрующіе или невѣрующіе люди, которымъ не нравилось, что отецъ Іоаннъ вырываетъ народъ изъ ихъ эксплуататорскихъ рукъ, особенно изъ рукъ содержателей кабаковъ, сошлись и поборники будущаго мечтательнаго польскаго государства. Последнихъ такъ характеризуетъ авторъ: «Они, т. е. поляки латиняне, желаютъ видѣть въ уніи церковей одну только политическую унію двухъ націй (галицкой русской и польской), или правильнѣе подчиненіе русскаго народа польскому народу и заботятся не о догматахъ и не о распространеніи догматической уніи по всему христіанскому міру, а напротивъ всячески противодѣйствуютъ этому и заботятся единственно о томъ, чтобы съ корнемъ вырвать дошедшіе до насъ по преданію апостольскіе обряды и обычаи греческой церкви, или чтобы по крайней мѣрѣ, исказити, изуродовать ихъ и тѣмъ скорѣе загубить русскую народность» (стр. 7—8).

Эту мысль авторъ повторяетъ и выясняетъ во многихъ мѣстахъ своего сочиненія. Но особенно важны

его указанія на то, почему поляки для достиженія своихъ политическихъ цѣлей такъ усердно направляютъ свои труды на разрушеніе уніи. «Враги наши хорошо знаютъ, говоритъ отецъ Іоаннъ, что русскій народъ не можетъ олатиниться и слѣдовательно ополячиться, если предварительно не будетъ всецѣло деморализованъ» (стр. 8—9). «Враги наши... озабочены не догматами, которыми исключительно ограничена была унія церквей, а полонизаціей русскаго народа, которая, какъ они думали и думаютъ, можетъ быть достигнута путемъ деморализаціи; деморализація же какъ духовенства, такъ и вѣрнаго народа лучше всего и вѣрнѣе всего могла быть достигнута путемъ разрушенія древнихъ обрядовъ, обычаевъ и достойныхъ всякой похвалы преданій нашей церкви» (стр. 23—24).

«Наши могущественные враги желаютъ путемъ строгаго преслѣдованія нашего языка, какъ народнаго, такъ и церковнаго, и всѣхъ установленій греческой церкви достигнуть сначала деморализаціи, а чрезъ нее—латинизаціи и полонизаціи, и слѣдовательно окончательно искоренить русскихъ уніатовъ» (стр. 15).

Авторъ нашъ даже утверждаетъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ своей аппелляціи, что галицкіе поляки «уже порѣшили уничтожить всю уніатскую русскую церковь и для скорѣйшаго достиженія этой цѣли постараются подчинить духовенство и народъ русскій польскимъ епископамъ латинскаго обряда» (стр. 15).

Высказывая такія тяжкія обвиненія галицкимъ полякамъ, такія жестокія вещи, способныя потрясти душу всякаго русскаго галичанина, въ комъ изъ нихъ еще не умерло русское сознаніе, отецъ Іоаннъ, конечно, обязанъ былъ представить вѣскія доказательства этого. Онъ и представляетъ ихъ въ такой яркой и мучительной для него картинѣ, что самъ не можетъ оторваться отъ нея, при всей ея отталкивающей силѣ, и какъ о непомѣрно наболѣвшемъ горѣ заговариваетъ опять и опять въ своей аппелляціи.

Разстройство въ униі установленій, порядковъ и обычаевъ восточной церкви, какъ мы уже показывали въ первой статьѣ, составляетъ неизбежное, ничѣмъ неотвратимое послѣдствіе соединенія какой бы то ни было, хотя бы то самой жизненной части восточной церкви съ папой,—патріархомъ западной церкви, облеченнымъ въ званіе непогрѣшимаго владыки и проводящимъ во всѣхъ своихъ дѣлахъ возрѣнія, порядки и обычаи западной церкви. И тѣмъ сильнѣе это разрушающее дѣйствіе униі, чѣмъ болѣе проникнуты западно-европейскою цивилизаціей латиняне, съ которыми соединяются послѣдователи восточной церкви, что и есть въ настоящемъ случаѣ, въ Галиціи, когда на одной сторонѣ стоятъ бывшіе православные галицкіе униаты, а на другой слуги запада—поляки. Папа, какъ западный патріархъ, есть въ то же время представитель, хотя и въ другомъ видѣ, западно-европейской цивилизаціи, и рабскіе поклонники этой цивилизаціи незамѣтно для себя приобрѣтаютъ жалости достойную симпатію къ папству. Такъ это мы видимъ въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ русскихъ западниковъ, какъ, напримѣръ, въ извѣстномъ Чаадаевѣ и въ извѣстной группѣ русскихъ іезуитовъ—Гагаринѣ, Мартыновѣ. Такъ зловѣщіе признаки этого мы видимъ въ Румыніи, Сербіи, Болгаріи. То же самое, но уже во всей широтѣ и пагубнѣйшихъ послѣдствіяхъ сказалось въ исторіи Польши, сказывается и въ ея современномъ положеніи. Поляки исповѣдуютъ и проповѣдуютъ папство уже прямо во имя западно-европейской цивилизаціи и являются тѣмъ болѣе усердными борцами на пути разрушенія и собственныхъ славянскихъ началъ жизни и русскаго, православнаго строя, гдѣ только могутъ. Злосчастная русская униатская Галиція служить для нихъ теперь въ этомъ отношеніи самую доступную для терзаній жертвою.

Мы должны сдѣлать еще небольшое отступленіе отъ аппелляціи отца Іоанна. Мы очень рады и благодарны, что газета «Новое Время» (№ 2757) обратила вниманіе

на эту именно постановку сдѣланной нами въ первой нашей статьѣ оцѣнки папства, и что дѣло это также разясняется и въ первомъ № подъ новою редакціею (№ 295) «С.-Петербург. Вѣдомостей», и мы это заявляемъ не ради какого либо тщеславія, а потому, что этотъ предметъ дѣйствительно стоитъ возможно большаго у насъ вниманія и разясненія. Извѣстно, какъ папы привыкли отвѣчать на всѣ, хотя бы то самыя справедливыя, требованія: *non possumus*. Вотъ и мы—славяне восточнаго вѣроисповѣданія можемъ отвѣтить папѣ на всѣ его покушенія навязать намъ унию тоже своего рода—*non passumus*, въ такой ясной и точной формѣ: «вы—въ дѣйствительности западный патріархъ и не можете не проводить въ своихъ дѣлахъ западнаго христіанства и тѣмъ болѣе будете проводить, что присвоите себѣ значеніе вселенскаго патріарха. Слѣдовательно вы не можете не разрушать строя восточной церкви у всѣхъ тѣхъ, которые съ вами соединяются, вступаютъ въ унию. Мы—слѣдователи восточнаго вѣроисповѣданія разрушенія этого не желаемъ, поэтому не можемъ и говорить съ вами объ униі, пока вы не откажетесь отъ вашего притязанія на званіе вселенскаго патріарха, которому противорѣчитъ уже одно то, что вы—западный патріархъ и инымъ быть не можете».

Съ этой точки зрѣнія такъ называемое старо-католичество имѣетъ глубокій, жизненный смыслъ, и нельзя не жалѣть, что дѣло это взяли въ свои руки и, какъ видно, засушили его иѣмцы, и что не развернулось оно въ славянскихъ страдахъ, въ особенности у насъ въ Россіи, среди латинянъ.

Бывшая униа въ западной Россіи, бывшая униа холмская и понынѣ бѣдственно влачащая свое существованіе галицкая униа доказываютъ все это до очевидности. Въ этомъ отношеніи аппелляція отца Юанна имѣетъ особенно важное значеніе. Въ ряду другихъ изысканій по этому предмету она занимаетъ слѣдующее мѣсто.

Разрушеніе въ униі православнаго строя можно прослѣдить по униатскимъ богослужебнымъ книгамъ, и это въ нашей литературѣ сдѣлано, между прочимъ, въ серьезномъ сочиненіи трудолюбиваго автора, почтеннаго протоіерея А. Хойнацкаго— «Западно-русская церковная униа въ ея богослуженіи и обрядахъ». Далѣе. Въ униатской церкви былъ и теперь въ Галиціи возсозидается, такъ сказать, особый, спеціальнѣйшій органъ для разрушенія въ униі православнаго строя. Это такъ называемый базилианскій орденъ—искаженіе нашего православнаго монашества. Объ этомъ давно уже написано было магистерское разсужденіе на заданную нами тему— «Базилианскій орденъ»—соч. г. Шербицкаго и напечатано въ «Христіанскомъ Читеніи» за 1864 г. Объ этомъ же предметѣ не мало писалъ другой неутомимый изыскатель западно-русской исторіи почтенный профессоръ кievской академіи г. Петровъ. Изъ предисловія къ 1-му тому нашихъ изслѣдованій о литовской церковной униі можно видѣть, что мы предположили написать объ этомъ предметѣ особый томъ. Частицу собраннаго объ этомъ матеріала мы помѣстили въ нашей статьѣ о почившемъ митрополитѣ Іосифѣ («Христ. Чит.» 1869 г.), а также въ нашемъ сочиненіи— «Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ» (изд. 1873 г.).

Отецъ Іоаннъ Наумовичъ не предполагалъ излагать исторію искаженій въ униі греко-восточныхъ обрядовъ, но и у него мы нашли нѣсколько драгоцѣнныхъ фактовъ. Особенную важность мы придаемъ его извлеченію изъ львовскаго униатскаго архива проекта несостоявшагося униатскаго собора въ началѣ второй половины XVIII в., извлеченію, въ которомъ униатскіе епископы сами обличаютъ себя въ искаженіи обрядовъ церкви и въ невниманіи къ ней. Въ документѣ этомъ именно говорится: «если тридентскій соборъ анаѳематствуетъ всѣхъ тѣхъ, которые пренебрегаютъ обрядами католической церкви, принятыми и утвержденными для публичнаго совершенія таинствъ, или рѣшаются замѣнять ихъ

новыми обрядами, то этотъ же приговоръ нужно отнести къ тѣмъ, т. е. надобно признаться (говорятъ уніатскіе епископы) ко всѣмъ намъ, которые допускаютъ разнообразіе обрядовъ при совершеніи величайшаго изъ таинствъ—св. литургіи, и вообще до того далеко уклонились отъ установленныхъ и введенныхъ св. отцами обрядовъ и церемоній, что едва сохранилась ихъ тѣнь (апп. стр. 26).

На это-то искаженіе греко-восточныхъ обрядовъ въ современной галицкой уніи, дошедшее до того, что въ нихъ едва осталась тѣнь церкви греко-восточной, отецъ Іоаннъ и обращаетъ главнѣйшее свое вниманіе и въ этомъ отношеніи онъ не только сильно защищаетъ себя, но и даетъ весьма цѣнный матеріалъ для будущей исторіи уніи. Мы даже думаемъ, что эта-то часть апелляціи отца Іоанна Наумовича и поставила вселенскаго, непогрѣшимаго папу въ жалостное, безвыходное положеніе, потребовавшее, по крайней мѣрѣ, до настоящаго времени, упornaго молчанія въ отвѣтъ на эту апелляцію. Дѣйствительно, мудрено испровергнуть апелляцію отца Іоанна и подтвердить его церковное осужденіе; но какъ же и оправдать его? Тогда пришлось бы испровергнуть весь нынѣшній порядокъ въ галицкой уніи и остановить преобразование іезуитскими руками галицкаго базилианскаго ордена! Не можемъ сказать еще навѣрное, но кажется придумана такая хитрость: и въ Римѣ и въ Галиціи составлены коммисіи для благоустройства уніи. Значитъ будетъ новая апокалиптическая лестъ въ родѣ замойскаго собора.

Самое первое прикосновеніе къ папству послѣдователей восточнаго вѣроисповѣданія посредствомъ уніи уже производитъ разрушеніе въ строѣ восточнаго вѣроисповѣданія. Папа—западный патріархъ, возвышающій себя до главенства и непогрѣшимости въ церкви и вмѣстѣ съ собою возвышающій до главенства и непогрѣшимости строй западной церкви, неизбѣжно понижаетъ прежде всего всѣ степени священства въ восточной церкви

и неестественно поднимаетъ вверхъ такія учрежденія, которыя занимаютъ иное положеніе въ церкви восточной. У епископа, какъ мы уже показывали въ одной изъ нашихъ статей, отнимаются нѣкоторыя права, даруемая самымъ рукоположеніемъ его—какъ, напримѣръ, нѣкоторые виды права разрѣшать грѣхи, и изъ подъ его власти изъемлется управленіе монастырями. У священниковъ еще больше ограничивается право разрѣшать грѣхи, и они въ своихъ приходахъ не свободны отъ вторженія въ ихъ пастырство монашескихъ орденовъ, наконецъ, священники женатые унижаются въ уни до позорнаго и рабскаго состоянія, какъ сейчасъ увидимъ.

За то латинство вноситъ въ униатскую церковь такую напримѣръ свою особенность, что ставитъ архидаконство выше пресвитерства и связываетъ его съ нимъ, какъ награду, какъ почетъ. Точно также папство всѣми силами выдвигаетъ другое свое мѣстное учрежденіе, еще болѣе чувствительное,—безбрачіе духовенства, и безбрачнымъ священникамъ даетъ преобладаніе, самое обидное и деспотическое для женатыхъ священниковъ. Но еще болѣе папство нарушаетъ восточный строй изъятіемъ монашества изъ подъ власти епископской и непомѣрнымъ распространеніемъ дѣятельности его въ пастырской, обще-церковной и даже мірской средѣ.

Отецъ Іоаннъ Наумовичъ, при его идеализаціи уни и при его миролюбивомъ и деликатномъ отношеніи къ папству, не дѣлаетъ такого освѣщенія разрушительныхъ послѣдствій уни восточной и западной церкви. Но онъ даетъ драгоценныя частныя указанія на эту разрушительную систему, и нерѣдко даже сама эта система сквозитъ въ его горькихъ сѣтованіяхъ на погибель въ уни греко-восточнаго церковнаго строя.

Прежде всего и съ особенною силою онъ останавливается на разрушеніи въ уни древняго, греко-восточнаго иночества.

• Монашеское или связанное безбрачіемъ духовенство наше, говоритъ авторъ, ведущее свое начало не

отъ Василія Великаго и даже не составляющее ордена св. Василія Великаго или базилианъ, но известное въ нашей церкви только просто подъ именемъ чина монашескаго, или чернецовъ, или просто чернаго духовенства, имѣло у насъ ту же организацію, которая обща всему черному духовенству греческой церкви и которую въ большей части удержали до сихъ подъ и *древнѣйшіе* монастыри церкви латинской въ родѣ орденовъ бенедиктинцевъ и цистерціанцевъ, — именно, каждый монастырь находился подъ управленіемъ своего аббата (игумена) или архиаббата (архимандрита) и составлялъ независимое отъ прочихъ монастырей учрежденіе, подчиненное только мѣстному епископу, или, вслѣдствіе какихъ либо важныхъ причинъ, въ видѣ исключенія, былъ возводимъ на степень ставропигіальнаго монастыря, подчиненнаго непосредственно своему митрополиту или патріарху. При такой организаціи, предписанной св. отцами, наши монастыри одинъ предъ другимъ ревновали о подвигахъ и наслаждались цвѣтущимъ состояніемъ. Такому состоянію содѣйствовало, съ одной стороны, то, что бѣлое духовенство, все, безъ исключенія, было женато, такъ что даже вдовцы изъ этого духовенства поступали въ монастыри, наполнявшіеся такимъ образомъ лицами, опытными въ дѣлѣ спасенія душъ, а съ другой стороны, то, что епископы могли быть избираемы телько изъ чернаго духовенства. (стр. 9).

Съ строго православной точки зрѣнія нельзя признать вѣрнымъ всего, о чемъ здѣсь говоритъ почтенный отецъ Іоаннъ. Онъ, очевидно, идеализируетъ нѣсколько позднѣйшій порядокъ вещей. Съ строгой, православной точки зрѣнія нельзя допускать въ иночествѣ ни ожиданій игуменства или архимандритства, о чемъ еще яснѣе выражается авторъ ниже, какъ сейчасъ увидимъ, ни упованій на епископство, ни даже соревнованія, какъ чего либо человѣческаго. Строгое самоотреченіе инока должно простираться и на всѣ такіа ожиданія, и на всѣ такіа упованія, даже на всѣ этого рода соревнованія, и все

это может имѣть мѣсто въ его жизни, лишь какъ послушаніе или обязательный примѣръ.

Обращаемъ на это вниманіе потому, что нѣмъ можетъ броситься въ глаза, будто отецъ Іоаннъ Наумовичъ поддался въ этомъ случаѣ возрѣніямъ папскимъ, по которымъ не только допускаются, но даже поощряются, для цѣлей вѣры чисто мірскія страсти, какъ честолюбіе, властолюбіе, а безбрачіе духовенства удерживается даже въ еще болѣе дурныхъ видахъ, дѣлающихъ ненавистными въ семьяхъ большинство молодыхъ, красивыхъ ксендзовъ.

Но въ дѣйствительности отецъ Іоаннъ, безъ сомнѣнія, не думалъ здѣсь усвоить себѣ латинскихъ возрѣній, а, по всей вѣроятности, только примѣнялся къ нимъ предъ лицомъ папы, а главное, измученный всеобщимъ разрушеніемъ въ униі греко-восточнаго церковнаго строя, онъ настроенъ видѣть идеаль не только въ дѣйствительно древнихъ порядкахъ, какъ отсутствіе въ нашемъ иночествѣ орденскаго устройства и строгое подчиненіе епархіальной епископской власти, но и въ томъ, что монастыри наполнялись вдовыми священниками, какъ извѣстно, чаще всего поневолѣ. На эту особенность идеализаціи отца Іоанна мы уже указывали и еще не разъ будемъ съ нею встрѣчаться.

Но въ чемъ совершенно безукоризненъ и весьма силенъ отецъ Іоаннъ, такъ это—въ указаніи разрушительныхъ вліяній латинства на греко-восточное иночество въ Галиціи. Не правилось нашимъ врагамъ, продолжаетъ отецъ Іоаннъ вышеприведенное разсужденіе, — не правилось такое цвѣтущее состояніе русскихъ монастырей, и они (враги) своими собственными заботами о деморализаціи монастырей и, опираясь на содѣйствіе въ этомъ русскихъ льстецовъ, достигли того, что въ нашихъ русскихъ монастыряхъ нарушено превосходное старинное ихъ устройство и къ намъ вторглась организація новѣйшихъ религіозныхъ орденовъ, въ родѣ латинскихъ нищенствующихъ орденовъ, вопреки яснымъ

постановленіямъ флорентійскаго собора, которыя, какъ утвержденныя взаимнымъ согласіемъ представителей обѣихъ церквей *), неизмѣнны, и по отношенію къ монастырямъ не допускаютъ никакой перемѣны. Вслѣдствіе такого преобразования, всѣ монастыри вмѣстѣ съ ихъ игуменами и архимандритами изъяты были изъ управленія мѣстныхъ епископовъ и подчинены сначала такъ называемому протоархимандриту, а потомъ такъ называемому протоигумену. Но эти послѣдніе—и протоархимандритъ, и протоигуменъ—не были на самомъ дѣлѣ ни игуменами, ни тѣмъ менѣе архимандритами, въ собственномъ смыслѣ, а были простыми монахами, которымъ такимъ же почти образомъ, какъ и провинціаламъ нищенствующихъ латинскихъ орденовъ, ввѣрялось только на время управленіе всѣмъ чернымъ духовенствомъ. При такой, нигдѣ у насъ неслыханной аномаліи, начала терять свое прежнее значеніе должность настоятеля монастыря, такъ что игумены, сохраняя только названіе игуменовъ, были низведены въ положеніе простыхъ приставниковъ, а архимандриты совершенно были уничтожены, такъ что эта степень въ настоящее время уже не существуетъ болѣе въ униатской русской церкви (9—10). Что удивительнаго,—заключаетъ авторъ,—если въ червонной Руси,—отечествѣ русскихъ, а не пришлыхъ поляковъ,—число русскихъ монастырей уменьшалось и до сихъ поръ уменьшается въ тойже почти пропорціи, въ какой число монастырей латино-польскаго обряда увеличивается. Что удивительнаго, если и въ существующихъ доселѣ нѣсколькихъ русскихъ монастыряхъ мало по малу уменьшается количество монаховъ... Что удивительнаго, если русскіе монахи, лишеныя всякой надежды на повышеніе (?) и повергнутые въ

*) Мы уже замѣчали, что авторъ идеализируетъ и флорентійскій соборъ и обращается къ нему, какъ послѣднему убожищу. По этой же идеализаціи онъ не разъ прибѣгаетъ и къ защитѣ нѣкоторыхъ папскихъ буллъ, какъ увидимъ ниже.

презрѣніе, къ великому соблазну вѣрныхъ мѣряя, предаются грѣхамъ плоти и, къ вѣщшему поношенію собственнаго званія, предпочитаютъ одежду латинскихъ монаховъ, не совершаютъ надлежащимъ образомъ службы Божіей и даже не боятся сокращать ее по собственному усмотрѣнію; словомъ, свергнувъ съ себя иго монашескаго устава, они служатъ болѣе чреву, нежели Богу. Что удивительнаго, если при такомъ положеніи дѣлъ изгоняется изъ монастырей требующая усидчиваго труда наука, а также и зависящее въ значительной степени отъ строгаго соблюденія монастырскаго устава истинное благочестіе, которымъ нѣкогда назидался вѣрный народъ и укрѣплялся въ духѣ истинно христіанскомъ. (стр. 10 — 11). Подобныя жалобы на упадокъ иночества авторъ высказываетъ и ниже (напримѣръ на стр. 28).

Но этимъ не ограничилось разложеніе иночества. Въ Галиціи до послѣдняго времени базилианская организація не могла вполне развиваться. Унія вторглась въ Галицію только въ началѣ XVIII вѣка. И тогда уже иезуитскій орденъ и съ нимъ базилианскій имѣли во всей Европѣ ожесточенныхъ враговъ, а къ первому раздѣлу Польши иезуитскій орденъ и совсѣмъ былъ уничтоженъ, кромѣ Бѣлоруссіи, отошедшей подъ власть Россіи, откуда онъ не скоро могъ развернуться и вліять на такую отдаленную русскую страну, какъ Галиція. Въ Галиціи, поэтому, съ первыхъ же временъ уніи бѣлое духовенство имѣло большое значеніе, которое и удерживало въ значительной степени до послѣдняго времени. Сильно поднятая въ Галиціи наука, прекрасное народное пастырство и вообще большое оживленіе въ Галиціи греко-восточнаго и русскаго народа въ эти времена останутся навсегда свидѣтельствами прекраснаго направленія и трудолюбія этого духовенства.

Но надъ этимъ порядкомъ вещей давно задумывались и поляки, и римская курія. Извѣстно, что въ Римѣ образовался послѣ 1831 г. изъ бывшихъ польскихъ повстанцевъ, умножившихся новымъ приливомъ таковыхъ

же лицъ послѣ смуты 1863 г. особый отдѣлъ іезуитскаго ордена — такъ называемый орденъ воскресенцевъ. Предшественникъ настоящаго папы Пій IX, какъ извѣстно, сильно благоволившій къ полякамъ и въ изобиліи окружившій себя ими, приблизилъ воскресенцевъ къ Галиціи и открылъ ее имъ, а настоящій папа Левъ XIII пошелъ еще дальше. Въ прошедшемъ году онъ, вопреки всеобщему протесту галичанъ, поручилъ воскресенцамъ преобразовать и поставить на іезуитскія ноги галицкій базилианскій орденъ. Воскresенцы и взяли за это дѣло, подкрѣпляя себя, гдѣ нужно, чистокровными іезуитами. Дѣятельность этихъ новыхъ двигателей уніи сейчасъ же стала распространяться за стѣны базилианскихъ монастырей на уніатское управленіе, на положеніе духовныхъ лицъ, на уніатскіе приходы вообще.

Вотъ нѣкоторыя черты этой дѣятельности, указываемыя отцомъ Іоанномъ Науловичемъ. Іезуиты и воскресенцы, отъ воли которыхъ зависятъ наши епископы, наши капитулы, переворачиваютъ весь нашъ іерархическій строй: они удаляютъ отъ насъ, не повинующихся имъ епископовъ и канониковъ, дабы имъ самимъ, подобно волкамъ, безопасно было свирѣпствовать въ потерявшемъ своихъ пастырей стадѣ, и на самомъ дѣлѣ они свирѣпствуютъ уже во всѣхъ нашихъ учрежденіяхъ неслыханнымъ до сихъ поръ образомъ, самовольно распоряжаясь въ нашихъ церквахъ, какъ будто бы онѣ были ими воздвигнуты и ими держатся, распространяя въ нашемъ народѣ, ужасно сказать, предубѣжденіе и презрѣніе къ собственнымъ его пастырямъ и, такимъ образомъ, насаждая плевелы среди нашихъ вѣрныхъ христіанъ. Они смѣшиваютъ обряды (восточные и западные) настолько, что даже при совершеніи таинства евхаристіи не страшатся обманывать нашихъ вѣрующихъ, подавая имъ крошечную частицу хлѣба съ виномъ не освященнымъ. Они произносятъ хулу на святыхъ и избранныхъ Божиихъ, напр. на особенно чтимаго у насъ святаго Ни-

колая, называя его коварнымъ схизматикомъ. Они под-
вергаютъ осмѣянію все обряды и обычаи греческой цер-
кви, которые у насъ обезображены и испорчены въ зна-
чительной степени, благодаря безграничному влиянію
тѣхъ же латинскихъ монаховъ. (стр. 20—21)

Полчище разрушителей въ униіи греко-восточнаго
строю не ограничивается въ Галиціи даже и этими всеми
разрушителями, т. е. ложно направленными униатскими
монахами, воскресенцами и иезуитами. Кромѣ всѣхъ
этихъ разрушителей есть въ галицкой униіи еще особа-
го рода разрушители, порожденные латинскимъ безбра-
чіемъ духовенства. Это — безбрачные духовные, стоящіе
между монахами и женатыми священниками, или лучше
сказать, чаще всего стоящіе надъ тѣми и другими. Какъ
иногда было въ Венгріи и въ присоединенныхъ къ ней
государствахъ, говорить отецъ Іоаннъ, такъ и теперь
у насъ совершенно тѣмъ же способомъ искусственно
возбуждена неосновательная и никогда до униіи неслы-
шанная ненависть между духовенствомъ безбрачнымъ
или чернымъ и женатымъ или бѣлымъ. И это сдѣлано
при посредствѣ этихъ именно невѣдомыхъ прежде у
насъ клириковъ, которые, оставаясь въ безбрачїи, до-
биваются свойственныхъ черному духовенству правъ
быть возводимыми въ епископскій санъ, но отверщаются
отъ строгой монастырской дисциплины и утверждаютъ,
что они принадлежать къ бѣлому духовенству и защи-
щаютъ будто бы его права отъ предосудительнаго пре-
обладанія монаховъ. Разъединивъ такимъ образомъ силы
духовенства, они отняли сначала у чернаго — всякую
надежду на служебное возвышеніе, а затѣмъ и у бѣ-
лаго духовенства, работающаго въ потѣ лица надъ
спасеніемъ душъ, влияние на дѣла церкви. Тѣмъ и дру-
гимъ правомъ они стараются завладѣть исключительно
сами, и въ дѣйствительности уже владѣютъ ими. (стр.
13).

Но это господство безженныхъ свѣтскихъ духовныхъ,
захватившихъ себѣ все права и чернаго и бѣлаго духо-

венства, въ дѣйствительности не имѣеть ничего прочнаго. Въ дѣйствительности они только орудіе въ ловкихъ рукахъ латинявъ. Вотъ, какъ описываетъ эту сторону ихъ положенія самъ же отецъ Іоаннъ: «что выиграла та ничтожная часть людей, которые хотя ведутъ, подобно монахамъ, жизнь безбрачную, однако же, уклоняясь отъ соблюденія строгой монашеской дисциплины, нисколько не колеблются причислять себя къ бѣлому духовенству, — эта горсть людей, законнымъ и незаконнымъ путемъ захватившихъ въ свои руки исключительное право занимать всѣ епископскія кафедрѣ и мѣста канониковъ и имѣть главное вліяніе на дѣла нашей церкви, — этого я совершенно не понимаю, потому что вижу, что и они скорбятъ теперь о томъ злополучномъ состояніи, въ которое нынѣ ввергнута наша, нѣкогда отлично обезпеченная благочестивыми русскими князьями и славнѣйшая церковь. Они сами отняли величіе у нашей церкви и у нашего народа, а теперь колеблется ихъ собственный авторитетъ! Они лишили богатствъ нашу церковь и народъ, а теперь сами не могутъ помочь своему бѣдственному состоянію! Они похитили у русскаго клира и мірянъ вліяніе на дѣла церкви, а теперь сами не имѣютъ опоры для защиты своихъ собственныхъ правъ противъ враговъ, въ которыхъ и у нихъ нѣтъ недостатка, не смотря на то, что они предалися имъ въ рабское послушаніе! Они презрительно относились къ древнѣйшей организаціи и дисциплинѣ чернаго духовенства, и отъ этого въ ограду монастырей вторглась деморализація, а теперь эта деморализація нанесла смертельную рану ихъ собственному доброму имени въ глазахъ общества и лишила ихъ хорошихъ сотрудниковъ! Наконецъ, деморализація, развивающаяся отъ постоянныхъ перемѣнъ въ обрядахъ и дисциплинѣ, а также вслѣдствіе уничтоженія свѣтскихъ прелатовъ (бѣлаго духовенства), и пускающая уже, повидимому, корни и въ нѣкоторую часть бѣлаго духовенства, можетъ благопріятствовать лишь замысламъ нашихъ враговъ, которые думаютъ, что

надобно уничтожить епархіальныя уніатскія власти и подчинить ихъ папству, епископамъ и консисторіямъ латинскаго обряда (стр. 14).

Такимъ образомъ, положеніе безбрачныхъ членовъ бѣлаго духовенства, захватившихъ въ свои руки всю власть и, повидимому, прочно утвердившихся въ ней, оказывается до крайности непрочнымъ. Надъ ихъ суевѣнымъ честолюбіемъ стоятъ цѣли превращенія уніи въ латинство и пересозданіе галицкихъ русскихъ въ поляковъ.

Указавъ съ такою поражающею ясностію эти цѣли и живыя орудія къ ихъ достиженію, авторъ переходитъ къ столь же ясному и столь же поразительному описанію разложенія въ уніи обрядовъ и порядковъ греко-восточныхъ. По мѣстамъ онъ даже какъ будто наводитъ на сомнѣнія въ дѣйствительности нѣкоторыхъ таинствъ, совершаемыхъ въ уніатской церкви. По объ этомъ скажемъ въ слѣдующей статьѣ.

(Окончаніе въпредѣ).

Лѣтопись текущихъ событій.

Смѣта расходовъ въ 1884 году по ведомству Святѣйшаго Синода.—Святѣйшій Синодъ представилъ на утвержденіе Государственнаго совѣта проектъ смѣты расходовъ на 1884 годъ, согласно которому главныя статьи расходовъ распределены слѣдующимъ образомъ: 1) содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ—6,285,856 руб.; 2) содержаніе лавръ и монастырей—411,742 р.; 3) содержаніе архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ и викариальныхъ епископовъ—771,131 р.; 4) содержаніе духовныхъ консисторій и правленій—638,365 р.; 5) содержаніе центрального управленія Святѣйшаго Синода—343,179 р.; 6) строительная часть—155,000 руб.; 7) на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній—1,582,395 р., и 8) содержаніе православныхъ духовныхъ учрежденій за границей—170,423 р.

— Дѣятельность Владимірскаго Братства Св. Благовѣрнаго Велико князя Александра Невскаго. — Скромно началась четыре года тому назадъ дѣятельность Владимірскаго Братства, — говорятъ «Моск. Вѣд.». Помощь дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія простаго народа — вотъ та цѣль, которою задались его члены. Братство открываетъ и поддерживаетъ цѣлыми десятками церковно-приходскія школы по епархіи, содѣйствуетъ пріумноженію церковныхъ библіотекъ, десятками тысячъ распространяетъ въ народѣ книги, брошюры и другія изданія религіозно-нравственнаго содержанія, даетъ возможность жителямъ Владиміра, гдѣ нѣтъ ни одной публичной библіотеки, пользоваться или бесплатно, или за невысокую цѣну, изъ своей библіотеки книгами и журналами, которыхъ она имѣетъ болѣе 16,000 томовъ. Но казъ ни почтенна эта дѣятельность Братства, она однако никогда не могла бы быть вполне успѣшною и достигать своихъ цѣлей безъ того участія, которое принимаетъ въ немъ духовенство Владимірскаго епархіи. Подъ руководствомъ архимандрита и при матеріальныхъ пособіяхъ Братства, почти въ каждомъ уѣздномъ городѣ, а въ губернскомъ даже въ трехъ мѣстахъ, и въ нѣсколькихъ промышленныхъ селахъ ведутся публичныя религіозно-нравственныя чтенія съ тѣневыми картинами. Дѣятельность Братства одобрена Всемилостивѣйшимъ пожалованіемъ Государемъ Императоромъ въ пособіе братству 3,000 рублей. 26 февраля 1883 года послѣдовало сообщеніе отъ оберъ-прокурора Синода, на имя пресвященнаго, о Монаршемъ благоволеніи. Немедленно состоялось экстренное собраніе братства, на которомъ постановлено: пожалованныя Государемъ Императоромъ 3,000 руб. обратить въ неприкосновенный капиталъ, чтобы въ Братствѣ всегда свято сохранилась память о сей Монаршей милости; проценты же съ капитала ежегодно въ высокочестивый день рожденія Его Величества въ собраніи Братства распредѣлять на нужды послѣдняго. Въ воспоминаніе радостнаго событія Братство поставило въ залѣ библіотеки бюстъ Государя Императора и подъ нимъ въ особомъ хранилищѣ находится сообщеніе синодальнаго оберъ-прокурора, въ коемъ изложена воля Монарха. Немалою поддержкой дѣятельности Братства служитъ сочувствіе, которое

оказываютъ правительственнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ. Синодъ отпускаетъ изъ складовъ своихъ все требуемыя Братствомъ книги со скидкой 10% съ цѣны. Нѣсколько капиталистовъ приняли на себя все расходы или часть ихъ по открытію чтеній для рабочихъ на принадлежащихъ имъ фабрикахъ и вообще для народа. Московская коммиссія народныхъ чтеній предоставляетъ въ распоряженіе Братства бесплатно тѣмныя картины для чтеній. Покойный членъ Синода протоіерей Рождественскій, по духовному завѣщанію, отдалъ 500 руб. и всю свою бібліотеку въ числѣ 1.846 томовъ. Многіе издатели сочиненій духовно-нравственнаго содержанія стали обращаться съ предложеніемъ снабжать Братство своими книгами и брошюрами на весьма сходныхъ условіяхъ. Въ отчетномъ году бесплатныя публичныя чтенія для народа производились какъ въ пунктахъ, въ коихъ они были уже открыты въ предшествовавшіе годы, такъ и въ новыхъ, гдѣ представлялись къ тому благоприятныя условія. Въ городѣ Владимірѣ чтенія производились въ читальной залѣ братской бібліотеки, въ городскомъ училищѣ и въ церкви Срѣтенія Господня. Кромѣ сего продолжались чтенія въ городахъ: Шуѣ, Суздалѣ и Вязникахъ; при фабрикахъ Морозовыхъ, Каретниковыхъ, Нечаева-Мальцева, Шорыгинныхъ и въ селахъ Плотихинѣ и Тализинѣ. вновь публичныя чтенія открыты въ отчетномъ году въ городахъ: Иваново-Вознесенскѣ, при фабрикѣ Гарелиныхъ, въ Муромѣ и Переславлѣ, а также и въ селахъ Лыковѣ и Константиновскомъ. Дѣятелями на этихъ чтеніяхъ были по большей части лица духовнаго званія и только частію свѣтскія, принадлежащія къ учебному составу духовной семинаріи и училищъ. Братство представляло лицамъ, принимавшимъ на себя трудъ производить чтенія, возможный просторъ въ выборѣ какъ предметовъ чтенія, такъ и системы по коей располагались читаемыя статьи, но на непрѣмномъ условіи представить подробную программу чтеній впередъ на нѣсколько мѣсяцевъ. Программы чтеній разсматривались въ засѣданіяхъ совѣта Братства и по утвержденіи оныхъ исполнялись на мѣстахъ уже безъ измѣненій, наблюденіе заѣмъ всегда поручалось преосвященнымъ теогностомъ лицамъ заслужившимъ его довѣріе. Дѣятельность Братства по

отношенію распространенія духовнаго образованія проявляется въ слѣдующемъ: оно учредило и поддерживаетъ частію на свои средства, а частію при содѣйствіи земства: 1) во Владимірской духовной семинаріи классы по изученію раскола; 2) рисовальные классы въ селѣ Холуѣ, Вязниковскаго уѣзда, 3) въ городѣ Владимірѣ школу пѣнія для образованія руководителей хораго пѣнія въ сельскихъ церквахъ. Всего въ отчетномъ году состояло членовъ: почетныхъ 31, дѣйствительныхъ 464, соревнователей 432.

— *Дѣятельность Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства при Софійскомъ кафедральномъ Соборѣ въ 1883 году (20-мъ со времени учрежденія Братства).*— Дѣятельность братства состояла въ содѣйствіи крещенію евреевъ, а также воссоединенію съ православною Церковью католиковъ, въ пособіи возвращеннымъ въ лоно православной церкви штундистамъ, въ приобрѣтеніи книгъ, полезныхъ для противодѣйствія ученію штундистовъ, въ содержаніи существующей при братствѣ начальной школы, въ пособіи церковно-приходскимъ училищамъ книгами, а также въ матеріальномъ пособіи бѣднымъ. Евреевъ въ истекшемъ году крестилось мужскаго пола 17, женскаго—18, присоединилось изъ католиковъ муж. п. 4, раскольниковъ м. п. 1, крещенъ изъ магометанъ 1, всѣхъ крестилось и присоединилось муж. пола 23, женскаго—18, обоего—41. Евреи, крещенные въ Софійскомъ соборѣ, всѣ почти помѣщались въ братскомъ пріютѣ и были обучаемы молитвамъ и догматамъ православной вѣры. По словеніямъ крестившіеся по большей части принадлежали къ ремесленникамъ, нѣсколько солдатъ и одинъ студентъ университета. По принятіи св. крещенія, новокрещеннымъ выдавалось пособие отъ 5 — 25 руб., а до крещенія живущіе въ пріютѣ евреи пользовались братскою пищею. Братство имѣетъ на своемъ воспитаніи двухъ стипендіатовъ въ кіево-софійскомъ духовномъ училищѣ, содержаніе которыхъ обходится въ 219 р. въ годъ. Оно выдавало по прошенію пособие въ размѣрѣ 25 р. возвратившемуся къ обществу православныхъ христіанъ бывшему пресвитеру штундистовъ, крестьянину с. Маринецъ, Θεодосію Школьному. Для противодѣйствія распространенію штундизма, оно предпринимало изданіе и приобрѣтеніе книгъ и брошюръ;

и между прочимъ имъ изданы житія святыхъ въ 4800 экз. и бесѣды къ народу о предметахъ христіанской вѣры въ 2000 экз.; приобрѣтено 20 экз. толковаго Евангелія и апостольскихъ дѣяній преосв. Михаила и разослано по 1 экз. въ приходы; зараженные штундизмомъ. Затѣмъ въ истекшемъ году напечатано 14000 экз. листовъ религіозно-нравственнаго содержанія и розданы во всѣ приходы кievской епархіи членами совѣта; на счетъ братства отпечатано 500 экз. поученія сваящ. Немеровскаго противъ штундизма. Въ видахъ принятія мѣръ къ противодѣйствию распространенія ереси въ предмѣстьяхъ г. Кіева Деміевкѣ мѣстному священнику высланы книги для раздачи грамотнымъ прихожанамъ. Въ истекшемъ году въ училищѣ при пріютѣ для мальчиковъ и дѣвочекъ бѣднѣйшихъ родителей обучалось мальчиковъ 44, дѣвочекъ—12, всего 56, изъ коихъ духовнаго званія—2, дворянъ—3, мѣщанъ—40, солдатскихъ дѣтей—6, крестьянъ—5. Кромѣ заботы о своей школѣ братство помогло учебниками тѣмъ сельскимъ школамъ, которыя обращались къ нему за пособіемъ. Въ эти школы выслано всѣхъ книгъ на 13 руб. Наконецъ, по мѣрѣ своихъ матеріальныхъ средствъ, братство помогало бѣднымъ.

— Изъ отчета Общества для распространенія Свящ. Писанія въ Россіи.—Въ собраніи общества для распространенія Свящ. Писанія въ Россіи, состоявшемся 19 декабря въ С.-Петербургѣ, былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности общества за первые восемь мѣсяцевъ текущаго года. Изъ отчета видно, что общество имѣло за это время пять общихъ собраній дѣятельныхъ членовъ, въ томъ числѣ одно годовое, на которое приглашены были и всѣ члены-сотрудники и сотрудницы, живущіе въ Петербургѣ. Важнѣйшимъ постановленіемъ этого общаго собранія было то, что, по выслушаніи письма корреспондента общества Н. В. Э—скаго, оно полагало полезнымъ выпустить въ свѣтъ отдѣльныя брошюры литературнаго содержанія, съ присовокупленіемъ къ нимъ избранныхъ изреченій изъ Св. Писанія, такъ какъ изъ практики выяснилось, что въ школахъ и въ народѣ вообще подобное чтеніе вызываетъ большой интересъ. Общество вмѣстѣ съ тѣмъ положило предложить и московскому обществу распространенія полезныхъ книгъ, не

пожелаетъ-ли оно принять на себя изданіе и распространіе подобныхъ брошюръ, предоставивъ ему съ своей стороны, необходимые для того матеріалы. Затѣмъ постановлено было уполномочить правленіе общества отпустить полоцкому православному братству въ кредитъ, въ случаѣ надобности, книгъ на сумму до 100 рублей, и избрать въ члены-сотрудники преосвященнаго Макарія, епископа нижегородскаго и арзамаскаго, пожертвовавшаго въ непркосновенный капиталъ общества облигацію 3 восточнаго займа въ сто рублей, съ тѣмъ, чтобы доходъ съ этой суммы былъ зачисляемъ въ его ежегодный членскій взносъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить его о сборѣ пожертвованій въ пользу дѣла общества, черезъ посредство духовенства его епархіи. Изъ отчета оборотовъ общества за 6 мѣсяцевъ текущаго года видно, что а) отпущено св. книгъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ—69,968 экз., на сумму 19,491 р., въ томъ числѣ 9 книгоношамъ 36,874 экз., и подарено 5,892 экз. на 778 р. Осталось въ запасѣ 9,974 экз., на 4,174 р.; б) получено пожертвованій 2,045 р., сбора по книжкамъ 1,403 р., кружечныхъ сборовъ 60 р., членскихъ взносов 1,183 р., процентовъ 9 р., всего 4,700 рублей. Покрыто расходовъ на счетъ американскаго библейскаго общества 4,937 руб. Израсходовано же 12,048 рублей.

— *Осмотръ школъ въ Виленской губерніи.*—Преосвященный Сергій епископъ Ковенскій, викарій Литовской епархіи, по словамъ «Церковнаго Вѣстника», при обзорѣ церквей трехъ уѣздовъ Виленской губерніи, а именно Дисненскаго, Свенцянскаго и Трокскаго, въ недавнее время посѣтилъ народныя школы вѣдомства Министерства Народнаго просвѣщенія. При посѣщеніи этихъ школъ владыка нашель что молитвы учащіяся знаютъ вездѣ хорошо, и что въ большинствѣ школъ учителя и учительницы удовлетворительно обучаютъ дѣтей церковному ибнію и сами принимаютъ въ немъ участіе. Нѣкоторые же изъ нихъ заслужили особенное одобреніе преосвященнаго за свое усердіе къ ибнію и ко храму Божию. На вопросы преосвященнаго о направленіи и дѣятельности учителей и наставницъ священники отзывались хорошо, за исключеніемъ весьма немногихъ. Вообще же преосвященный, по словамъ «Церковнаго

Вѣстника», нашелъ что въ сѣверо-западномъ краѣ школы оказываютъ большія услуги православію и русской народности. Изученіе молитвъ на славянскомъ языкѣ и ясное усвоеніе истинъ вѣры дѣлательно проводится въ народѣ чрезъ школы. Равнымъ образомъ гдѣ школы, тамъ и пѣніе лучше.

— *Объ уставѣ Духовныхъ Академій.*—По извѣстіямъ газетъ, въ непродолжительномъ времени будетъ вновь разсматриваться выработанный въ прошломъ году уставъ духовныхъ академій; при пересмотрѣ устава предполагается обратить особенное вниманіе на проповѣдничество въ академіяхъ. Въ настоящее время лекціи по проповѣдничеству читаются въ академіяхъ только на церковно-практическомъ отдѣленіи, причемъ главное мѣсто отводится исторіи проповѣдничества; теорія же проповѣди или церковнаго краснорѣчія въ нѣкоторыхъ академіяхъ, какъ на примѣръ, въ с.-петербургской, даже вовсе не читается. Правда, проповѣди составляются всѣми студентами, безъ различія отдѣленій, но баллы за нихъ не ставятся, причемъ въ нѣкоторыхъ академіяхъ студенты въ теченіи всего академическаго курса обязаны написать по одной только проповѣди. Такое положеніе проповѣди въ академіяхъ найдено неудовлетворительнымъ. Въ новый уставъ академіи предполагается ввести параграфъ, по которому за проповѣдями будетъ признано значеніе семестровыхъ сочиненій, т. е. за нихъ будутъ ставиться баллы, которые будутъ затѣмъ вноситься въ общую табель и считаться наравнѣ съ баллами по устнымъ отвѣтамъ. Сообразно съ этимъ и кафедра церковнаго краснорѣчія въ новомъ уставѣ будетъ отнесена къ разряду кафедръ общеобязательныхъ.

— *Введеніе преподаванія иконописи въ народныхъ училищахъ.*— Въ видахъ распространенія въ народѣ правильной иконописи, въ министерствѣ народнаго просвѣщенія недавно рѣшено, какъ сообщаютъ «Нов. Вр.», сдѣлать опытъ введенія преподаванія этого искусства въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Съ этою цѣлью министромъ народнаго просвѣщенія, на дняхъ внесено особое представленіе въ комитетъ министровъ объ открытіи при холуйскомъ училищѣ, Вязниковскаго уѣзда, владимірскаго губерніи, школы иконописанія и объ утвержденіи устава этой школы.

— По вопросу о неудобствѣ призыва воспитанниковъ дух. Семинарій въ военную службу, немедленно по окончаніи ими курса.—По вопросу о назначеніи на мѣста священнослужителей, одинъ изъ нашихъ архіепископовъ, какъ слышали «С.-Петербург. Вѣд.», вносить въ Св. Синодъ вопросъ о неудобствѣ призыва въ военную службу воспитанниковъ духовныхъ семинарій, немедленно по окончаніи ими курса. Семинаристы, поступаая въ военную службу, въ случаѣ участія въ военныхъ дѣйствіяхъ на основаніи церковныхъ постановленій, не могутъ быть уже назначены священнослужителями; такимъ образомъ, по мнѣнію владыки, окончившіе курсъ въ семинаріяхъ и не поступившіе въ духовную академію, не должны быть призываемы къ отправленію воинской повинности ранѣе 25 лѣтняго возраста. При такой льготѣ многіе изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, еще до достиженія ими означеннаго возраста, займутъ мѣста учителей или священнослужителей, и только неполучившіе такихъ мѣстъ будутъ призваны къ отправленію воинской повинности. Въ такомъ смыслѣ, по мнѣнію владыки, желательно измѣненіе въ положеніи о воинской повинности для нашихъ семинаристовъ, такъ какъ пролившіе чужую кровь или раненные не могутъ быть священно-служителями не только въ бѣломъ, но и въ черномъ духовенствѣ.

— О прекращеніи изданія «Воскреснаго Чтенія».—Высокопреосвященнѣйшій Платонъ Митрополитъ Кіевскій изъ своихъ средствъ далъ 1000 р. на изданіе «Воскр. Чтенія» въ 1881 г., а Кіево-печерская Лавра изъявила согласіе печатать этотъ полезный журналъ въ своей типографіи бесплатно. Редакція журнала передана Комитету по изданію книгъ духовно-религіознаго содержанія.

— Къ вопросу объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства.—Изъ Буинскаго уѣзда (Симбирской губ.), въ «Нов. Врем.» пишутъ: Очень много писалось объ улучшеніи быта православнаго духовенства, предлагались и проектировались разные способы улучшенія и все сводилось къ одному знаменателю: нѣтъ средствъ. Буинское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе предложило причтамъ Буинскаго уѣзда, въ видахъ улучшенія быта православнаго духовенства, передожить всѣ неопредѣленные

сборы, производимые духовенствомъ, на опредѣленный окладъ съ души. Тойсинскій причтъ съ радостью согласился на предлагаемое присутствіемъ, улучшеніе, вполнѣ надѣясь, что присутствіе въ состояніи будетъ выполнить свое предложеніе. Тойсинскій причтъ началъ числиться на улучшенномъ положеніи. Съ мая 1879 года по ноябрь волостное правленіе, во власти котораго находилась выдача улучшеннаго положенія, не выдавало причту ни копѣйки. Пришлось продавать разный инвентарь, брать необходимое въ долгъ, въ надеждѣ получить улучшенное положеніе все заразъ. Въ ноябрѣ, побывавъ въ волостномъ правленіи болѣе десятка разъ, причтъ въ полномъ составѣ получилъ 80 руб., а остальные—старшина приказалъ подождать, и вотъ теперь пятый годъ. До того дошло положеніе тойсинскаго причта, что диакону-старикю, 60 лѣтъ, пришлось стоять предъ старшиной на колѣняхъ, прося хотя рубль на нудъ муки, а старшина, сказалъ: «вотъ тебѣ и улучшеніе! еще плакать будешь», и дѣйствительно старикъ заплакалъ. Пробовали подавать жалобы исправнику, непремѣнному члену, предводителю дворянства на произволь писаря и старшины, просили хотя указать порядкомъ долгъ духовенству. Члены присутствія категорически отвѣтили: «это дѣло до насъ не касается».

— *Какъ въ Привислинскомъ краѣ дѣйствуютъ новые катсики епископы?*—А такъ же какъ и въ западныхъ краяхъ: наружно дѣятельно, примѣрно дѣятельно исполняютъ свои пастырскія обязанности, посѣщая и осматривая костелы, объѣзжая самые отдаленные углы своихъ епархій; но странное дѣло, что при объѣздахъ епархій сейчасъ же начинаются наказанія въ видѣ перемѣщенія ксендзовъ съ лучшихъ приходовъ на худшіе, и именно тѣхъ ксендзовъ которые считаются исправными и удобными русской власти. Страннѣе всего то что даже здѣсь, въ Привислинскомъ краѣ, нашлось много ксендзовъ неудобныхъ и неудобныхъ панамъ и заправиламъ мѣстнаго, ультра-польскаго закала. Люди знающіе увѣряютъ что въ Варшавской епархіи произведено 50 перемѣщеній въ видѣ наказанія ксендзовъ изъ разряда недостаточно проникнутыхъ вѣрой въ святость различныхъ польско-политическихъ фантазій. Итакъ всюду повторяется съ различными видоизмѣненіями исторія ксендзовъ Сенчиковъ.

скаго и Концеговича, пострадавшихъ за смѣлость считать себя Русскими и вѣрноподданными Русскаго Царя.

— Изъ Бѣлорусскаго края. Какъ исчезаютъ народныя училища. — Прочитали у насъ здѣсь въ газетахъ, что министерство народнаго просвѣщенія опровергаетъ сообщеніе газетъ о неблагопріятномъ положеніи учебнаго дѣла въ виленскомъ учебномъ округѣ, и между прочимъ относительно сельскихъ школъ, — что успѣшному ихъ развитію противодѣйствуютъ отчасти тайныя школы съ преподаваніемъ исключительно по польски, но что все усилія направлены къ парализованію этого грустнаго явленія. Отъ души мы порадовались, что все усилія направлены къ парализованію этого, но истиннѣ грустнаго явленія, каково онопличиваніе бѣлорусскаго народа посредствомъ польскихъ школъ и польской литературы; но и сомнѣваемся однако и еще менѣе ожидаемъ успѣха отъ этихъ «усилій» при теперешней обстановкѣ народныхъ училищъ въ нашемъ краѣ. Радеемся по крайней мѣрѣ, что официально подтверждается сказанное «Современ. Извѣст.» назадъ тому три года. Вотъ что говорилось тогда (въ 257 № 1880 г.): «перемѣна въ Бѣлорусскомъ краѣ за послѣднія десять лѣтъ оказывается поразительная. Народныя училища не только вновь не открываются, но и прежнія чуть не на половину закрыты. Въ замѣнъ ихъ по деревнямъ, мѣстечкамъ и городамъ открываются мелкія польскія школы. Православное населеніе Бѣлоруссіи обильно снабжается польскими молитвенниками: «злотоолтаржками, офиціями, кантычками и многими другими книгами и брошюрами». Къ выше сказанному можно прибавить теперь, что по губернскимъ и нѣкоторымъ уѣзднымъ городамъ Сѣверозападнаго края множество открылось еще польскихъ книжныхъ магазиновъ исключительно съ польскими книгами. Городъ Вильна можетъ служить нагляднымъ примѣромъ. Неумолимо дѣйствуетъ польская корпорація, начиная отъ вельможныхъ пановъ, ихъ управляющихъ и лѣсныхъ объѣзчиковъ, есендзовъ и органистовъ, которые безъ исключенія по всемъ домамъ и лачужкамъ своего прихода развозятъ свои облатки, зачастую врываясь съ этими облатками даже въ православныя дома. (Облатки — маленькіе блинчики, на подобіе жидовской мацы. Благочестивые ка-

толики нанизываютъ эти блинки на нитку и привѣшиваютъ къ потолку надъ столомъ въ хатѣ и, глядя на нихъ, облизываются, какъ коты на салу). Не отстаютъ ли волостные писаря съ своими помощниками (исключительно католиками) шляхта и чиновники разныхъ канцелярій, не исключая канцеляріи по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, гдѣ кроме губернатора и двухъ членовъ всѣ поляки. Усердіемъ этой-то дѣятельной силы распространяются большими гуртами польскія книги и брошюры, съ сомнительной цензурой, по самымъ захолустнымъ мѣстамъ края. Въ послѣднее время и шли въ ходъ и литографированныя брошюры съ очень интереснымъ содержаніемъ. Одна изъ нихъ озаглавлена: «ходивъ бой по стѣнѣ, чи баяць, чи не; но объ ней послѣ. Большую услугу оказалъ бы обществу кто-либо изъ бѣлоруссовъ, если бы познакомилъ посредствомъ печати русское общество съ современной польскою литературой, расплывшейся по деревнямъ. Для великоруссовъ же, и особенно мундирныхъ, эта литература недоступна и неуловима.

Чтобы не быть голословными, приведемъ изъ дѣлаго ряда официально извѣстныхъ случаевъ лишь нѣсколько о закрытіи существовавшихъ народныхъ училищъ. Такъ на примѣръ въ Дисненскомъ уѣздѣ Виленской губерніи Узьменское народное училище при церкви православной закрыто; въ десяти верстахъ отъ Узьменъ при церкви православной Григорьевское народное училище также закрыто. Образовался безучилищный треугольникъ, по одной изъ сторонъ котораго, между Леонтьевскимъ и Николаевскимъ училищами 60 верстъ, а по другой Черезское—40 верстъ, гдѣ по выраженію самихъ крестьянъ «сидятъ ополченныя дѣвки да бабы и учиться у нихъ намъ не къ чему». Вотъ и возьми мужикъ грамотность гдѣ хочешь, да еще русскую православную, и будь стоекъ въ православной вѣрѣ и русской національности; а неосвѣдочные же паны и родовитая шляхта, которыхъ тутъ и не перечесть, чуть не каждый имѣетъ свою хорошо организованную польскую школу, куда влекутъ простодушный народъ, за тѣмъ де что даромъ научатъ крестьянскихъ дѣтей Богу молиться. Вотъ и направляй усилія и парализуй чужое, не давши своего. Для примѣра укажемъ и на другіе уѣзды: въ Свенцянскомъ уѣздѣ той же Виленской губерніи, въ 20 вер-

стахъ отъ города Свенцянъ, Лабонарское народное училище, благодаря мѣстному пану Н. и всендзу Рим—чъ, назадъ тому три года тоже навсегда закрыто. Въ (Ново-Александровскомъ уѣздѣ Ковенской губерніи. Веселовское народное училище при Веселовской церкви—закрыто.

Кстати, нѣсколько словъ о Веселовской церкви. Мѣстность эта чрезвычайно веселая, холмистая, покрытая хвойнымъ лѣсомъ, близъ большого озера—Трисвятскаго, названіе котораго поляки, уродуя все православно-русское, переименовали; вмѣсто Трисвятское Дрисвятскимъ. Этимъ же именемъ называютъ и мѣстечко, лежащее на другой сторонѣ озера. Въ 4 верстахъ отъ Веселова проходитъ Петербургско-Варшавская желѣзная дорога. Веселовская церковь—старинная православная, стоитъ на высокой горѣ, у подножія которой лежитъ небольшое озеро того же имени. Церковь эта не обращена въ польскій костелъ; хотя и при маломъ числѣ православныхъ прихожанъ, но устояла, благодаря древней чудотворной иконѣ Божіей Матери, въ честь которой два раза въ году совершаются храмовые праздники при большомъ стеченіи народа. По освобожденіи крестьянъ въ Веселовѣ построили волостное правленіе, а спустя три года и народное училище того же имени. Главнымъ дѣятелемъ былъ мѣстный священникъ великоруссъ, отецъ Смирновъ. За его дѣятельность, ласковое и откровенное обращеніе любили его не только прихожане, но и другіе жители въ окрестности. Съ народнымъ учителемъ онъ жилъ душа въ душу; не претендовалъ онъ на учительское мѣсто, какъ другіе священники дѣлаютъ, а во всемъ помогалъ бѣднягѣ. Не менѣе любили и уважали о. Смирнова и другіе народные учителя сосѣднихъ училищъ. При стройномъ пѣніи учениковъ на клиросѣ церковь во время богослуженія всегда была полна народомъ. Всѣ радовались, что древняя, православная святыня опять стала тѣмъ, чѣмъ была въ давно прошедшее время. Но враги православія и русскаго народа шипѣли и только выжидали удобнаго случая. При всемъ желаніи и хлопотахъ священника и народнаго учителя о томъ, чтобы ихъ сослуживцы волостные писаря были съ ними одной вѣры, т. е. чтобы волостной писарь назначался изъ православныхъ русскихъ, а не католикъ-полякъ, они не могли этого до-

биться волостнымъ писаремъ всегда сидѣлъ полякъ и, въ чемъ могъ, самъ вредилъ успѣшному ходу образованія крестьянскихъ дѣтей; а гдѣ это было выше его силъ, тамъ являлась власть. И вотъ въ одно прекраснѣйшее утро, при свѣтѣ яркихъ лучей солнца, запылало веселовское волостное правленіе. Начальство разрѣшило кому слѣдуетъ больше волостнаго правленія въ Веселовѣ уже не строить, а построить такое при польскомъ костелѣ, въ имѣніи богатаго и знатнаго пана Ш, въ семи верстахъ отъ Веселова. Спустя полтора года такимъ же образомъ исчезло съ лица веселовской земли и народное училище. Остался православный храмъ опять спрятѣтъ, и кромѣ домиковъ причта, какъ бы стражей древней святыни, вблизи его ничего нѣтъ. Вотъ какъ содѣйствуетъ намъ западноруссамъ и русскому дѣлу въ графѣ наше начальство!.. Не вынесла этой пытки живая и прямая душа великоруса-священника, отца Смирнова, онъ слегъ въ постель, да и не одинъ: ему сопутствовала и матушка, горячо любившая своего супруга. Черезъ три дня одинъ за другимъ они въ цвѣтѣ лѣтъ оставили бранное поле и переселились въ жизнь вѣчную, оставивъ послѣ себя малютокъ дѣтей, судьба которыхъ мнѣ неизвѣстна. Могилы ихъ рядомъ, на погостѣ, близъ церкви, запросто обложены дерномъ, съ маленькими деревянными крестами. Вѣчная память вамъ, добрые люди! Ваши могилы на высотѣ горы, у стѣнъ древняго православнаго храма, глядятъ на востокъ, на вашу родину Россію; ждуть оттуда добрыхъ людей, истинныхъ сыновъ Россіи, способныхъ не забыть васъ, умершихъ, и любить насъ живущихъ, жить съ нами, западноруссами, и умереть за нашу вѣчную православно-русскую правду въ забытомъ Бѣлорусскомъ графѣ.

Такъ-то прививается у насъ русское дѣло и процвѣтаетъ народное просвѣщеніе. Не беремъ на себя обязанности дѣлать перечень всѣмъ закрытымъ училищамъ по всему виленскому округу; указали лишь нѣсколько, чтобы видно было, куда противникъ русскаго дѣла и народнаго блага направляетъ свои удары. Не трудно убѣдиться, что волостныя правленія удаляются отъ православныхъ церквей, а инородныя училища при церквахъ православныхъ навсегда закрываются.

— *Преосвященный Далматъ, Епископъ Новомиргородскій, викарій Херсонской Епархіи* (некрологъ).—23 Декабря минувшаго года скончался въ Херсонѣ послѣ тяжелой болѣзни на 53-мъ году Преосвященный Далматъ, Епископъ Новомиргородскій, викарій Херсонской Епархіи. Покойный уроженецъ Воронежской Епархіи по окончаніи Семинарскаго курса былъ нѣкоторое время священникомъ въ Воронежской Епархіи. Овдовѣвъ рано—онъ поступилъ въ Кіевскую Духовную Академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1859 году съ степенью кандидата. На духовно-училищной службѣ онъ состоялъ 23 года и между прочимъ занималъ должность Ректора Екатеринславской Дух. Семинаріи около 10-ти лѣтъ. Въ санъ Епископа возведенъ покойный только въ прошедшемъ году.

— *Протоіерей Александръ Михайловичъ Воскресенскій.* (Некрологъ).—26 минувшаго декабря скончался на 55-мъ году жизни экстраординарный профессоръ кіевской духовной академіи по каедрѣ раскола,—членъ консисторіи, настоятель Царь-Константиновской церкви, протоіерей Ал. Мих. Воскресенскій. Покойный о. протоіерей, по выраженію одного изъ надгробныхъ ораторовъ, скончался, какъ доблестный воинъ, на жизненномъ полѣ битвы съ оружіемъ въ рукахъ. За два дня до смерти онъ былъ на лекціяхъ въ академіи, за день—въ консисторіи, наканунѣ обходилъ прихожанъ съ праздничнымъ молитвословіемъ на праздникъ Рождества Христова служилъ литургію, послѣ чего былъ съ визитомъ въ академіи, а вечеромъ почувствовалъ полный упадокъ силъ и въ 4 часа уже не стало въ живыхъ неустаннаго труженика. Вѣсть о неожиданной смерти покойнаго о. Александра, поразила академію, которая въ это истекшее учебное полугодіе лишается ужъ шестого профессора. Покойный пользовался глубокимъ уваженіемъ, общою любовью и преданностью и какъ человекъ и какъ общественный дѣятель. Эти чувства глубокихъ симпатій къ почившему особенно наглядно обнаружались при погребеніи, бывшемъ 28 декабря. И академія и духовенство и прихожане характеризовали почившаго какъ человека необыкновенной доброты и правдивости, человека долга неустаннаго трудолюбія. Типичною чертою симпатичнаго характера покойнаго была простота, искренность и сер-

дечность. Имъ никогда не руководили никакія эгоистическія, или корыстныя побужденія, взмѣтъ его не зналъ словъ лести, угодищества, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ чуждъ былъ и высокомерія, — отношенія покойнаго ко всѣмъ безъ различія были всегда прямы, правдивы и искренни, онъ не любилъ на словахъ и дѣлѣ ни заднихъ мыслей, ни кривыхъ путей. Все лживое, лицемѣрное, ходульное страшно возмущало всегда его правдивую душу. Прихожане и студенты академіи возложили вѣнки на гробъ почившаго. 28-го декабря совершено было погребеніе. Литургія была совершена ректоромъ духовной академіи архимандритомъ Сильвестромъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. На литургіи прочувствованное надгробное слово было произнесено протоіереемъ кафедральнаго собора, землякомъ почившаго Н. И. Флоринскимъ. Отпѣваніе тѣла совершалъ преосвященный Виталій, епископъ чигиринскій, въ сослуженіи ректора академіи и ректора семинаріи архимандрита Иринаея, архим. Выдубецкаго монастыря, придворнаго протоіерея В. П. Лебедева, кафедральнаго протоіерея П. Г. Лебединцева, благочинныхъ кievскихъ церквей протоіереевъ: Подвысоцкаго и Экземлярскаго, членовъ консисторіи и многочисленнѣйшаго кievскаго духовенства. На погребеніи присутствовали въ полномъ составѣ профессорскій академическій персоналъ, студенты академіи, чиновники консисторіи и масса народа, такъ что съ началомъ погребенія, вслѣдствіе необыкновенной тѣсноты, выпускъ въ церковь народа былъ прекращенъ и вся улица и площадь около церкви были запружены народомъ. Въ началѣ отпѣванія произнесена была рѣчь, исполненная чувствъ глубокой любви и дружбы къ почившему — заслуженнымъ профес. академіи В. Ф. Пѣвницкимъ. Вторую прочувствованную рѣчь произнесъ протоіерей И. Т. Экземлярскій, въ которой симпатичными чертами характеризировалъ образъ почившаго какъ дѣятеля науки и церкви. Последнюю рѣчь въ церкви произнесъ студентъ IV курса г. Скворцовъ. Въ 2 часа дня окончилось погребеніе. Послѣ чего погребальная процессія съ тѣломъ покойнаго, въ сопровожденіи духовенства и массы народа, двинулась къ мѣсту упокоенія въ пригородную слободку — Приорку, гдѣ родные пожелали похоронить тѣло покойнаго въ мѣстѣ съ тестемъ его.

При опусканіи тѣла произнесена была послѣдняя рѣчь ученикомъ почившаго студентомъ академіи Рождественскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„РУСЬ“

Газета „РУСЬ“ издаваемая И. С. Аксаковымъ будетъ въ 1884 году выходить въ томъ же объемѣ и на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ 1883. Цѣна съ пересылкой и доставкой въ Россіи: за годъ 8 руб., за полгода 5 р., за три мѣсяца 3 р.; за границей: за годъ 11 р., за полгода 6 р.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи, на Спиридоновѣ, домъ Розановой; въ книжныхъ магазинахъ: «Новаго Времени», на Кузнецкомъ Мосту, М. Вольфа, на Петровѣ, и А. Васильева, на Страстномъ бульварѣ; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени», на Невскомъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ. (ГОДЪ VII).

«ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ»

БОЛЬШОЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ СЪ РОСКОШНЫМИ ПРЕМІЯМИ И РАЗНЫМИ БЕСПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ. Выходитъ въ 1884 г. по прежней программѣ, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ гравюръ.

Въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ.

Въ «Иллюстрированномъ Мірѣ» принимаютъ участіе: С. Н. Атава, Н. Д. Ахшарумовъ, К. С. Баранцевичъ, М. П. Богдановъ, В. П. Быковъ; Максимъ Бѣлинскій, Д. К. Гирсъ, Е. М. Гаршинъ, Е. О. Дубровина, А. Ф. Ивановъ (Классикъ), Е. П. Карновичъ, А. В. Крутловъ, В. С. Лихачевъ, Н. П. Львова, Е. П. Львова, Н. С. Лѣсковъ, Д. Л. Мордовцевъ, С. В. Максимовъ, В. И. Немировичъ-Данченко, Л. Е. Оболенскій, Н. В. Омулевскій, О. А. Охтенская, П. Н. Петровъ, Н. И. Позняковъ, Н. А. Потѣхинъ, Я. П. Полонскій, А. Н. Плещеевъ, А. И. Пальмъ, Д. Н. Садовниковъ, Л. Х. Симонова, М. И. Соймоновъ, Н. А. Соловьевъ-Несмѣ-

ловъ, Л. П. Турба, Л. Д. Чернова, А. Шардинъ (П. П. Сухонинъ),
М. Н. Шеагуновъ, У. П. Ясинскій и мн. другіе.

Литературнымъ отдѣломъ журнала завѣдуетъ П. В. Выковъ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ «Иллюстрированнаго Мира» заклю-
чаетъ въ себѣ историческій и бытовые романы, повѣсти, раз-
сказы, сцены, стихотворенія, историческіе и биографическіе очер-
ки, популярныя статьи по всемъ отраслямъ знанія, всемірный
курьеръ (обозрѣніе общественной жизни всего свѣта), литера-
турное обозрѣніе, книжныя новости, политическое обозрѣніе,
русское (внутреннее) обозрѣніе, новости наукъ, искусствъ и проч.,
калейдоскопъ, юмористическій отдѣлъ, шахматы, задачи, игры,
шарады, ребусы, тиражи, почтовый ящикъ и проч. Нѣкоторыя
беллетристическія произведенія помѣщаются съ богатыми иллю-
страціями. Дополненіемъ беллетристическаго отдѣла будутъ
служить:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.

Въ которыхъ въ теченіи года будутъ помѣщены наиболее
выдающіися произведенія всѣхъ корифеевъ иностранной лите-
ратуры. Въ концѣ года «ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ
ПРИЛОЖЕНІЯ» составляютъ ТРИ ОБЪЕМИСТЫЕ ТОМА самаго ин-
тереснаго занимательнаго чтенія, которые будутъ заключать въ
себѣ и по количеству и по содержанію то, что даютъ въ белле-
ристическомъ отдѣлѣ наши ежемѣсячныя толстыя журналы.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ «Иллюстрированнаго Мира» чрез-
вычайно богатъ содержаніемъ. Въ немъ помѣщаются: снимки
съ картинъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ,
портреты, виды замѣчательныхъ мѣстностей и зданій, картины
животнаго и растительнаго царства, картины современной,
политической и общественной жизни, сцены изъ жизни, иллю-
страціи къ романамъ, сцены изъ оперъ, балета, драматическихъ
произведеній, каррикатуры, модныя рисунки, ребусы и проч.
По примѣру прошлыхъ лѣтъ при журналѣ будутъ разсылаться
РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ, представляющія
снимки съ произведеній извѣстнѣйшихъ русскихъ и иностран-
ныхъ художниковъ.

При журналѣ «Иллюстрированный Миръ» ежемѣсячно разсы-
лаются бесплатно «НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ» — полный ру-
ководѣльно-модный журналъ съ выкройками въ натуральную ве-
личину. Въ теченіи года дается: около 500 ПОЛИТИПАЖНЫХЪ
РИСУНКОВЪ МОДЪ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. РИСУНКИ
И ВЫКРОЙКИ БѢЛЫЯ мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Больше 300
выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ.
ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО ИЗЯЩНЫХЪ УЗОРОВЪ по камвѣ,

атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. МНОЖЕСТВО ТАМБУРНЫХЪ и другихъ вязальныхъ работъ. РАЗНООБРАЗНЫЯ БУКВЫ И ИНИЦІАЛЫ для мѣтки бѣлья. ВЫШИЛОВОЧНЫЯ РАБОТЫ. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ. Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты и проч.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію, прекрасную олеографію съ картины знаменитаго художника профессора Г. И. Семирадскаго.

•ХРИСТОСЪ И ГРѢШНИЦА•

Эта картина получила всемірную извѣстность, и оригиналъ ея составляетъ собственность Государя Императора; олеографическія снимки съ нея, ни въ чемъ не уступая оригиналу, составляютъ самое лучшее украшеніе каждаго дома.

Подписная цѣна «ИЛЛЮСТР. МІРА» на годъ, со всѣми преміями и приложениями: безъ доставки въ Сиб. 6 р., безъ достав. въ Москвѣ 6 р. 50 к., съ дост. въ Сиб. 7 р., для иногородныхъ 8 р. Заграницу 10 р. Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала «ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ», по Невскому проспекту д. № 76 (уголъ Литейнаго пр.). Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при центральной конторѣ объявл. Л. Метцля, Петровка, д. Солодовникова.

ПОДПИСКА НА ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

«КІЕВСКАЯ СТАРИНА»,

1884 г. (3-й годъ изданія).

Журналь «Кіевская Старина», посвященный исторіи южной Россіи, будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1884 году, ежемѣсячно, 1-го числа, книжками въ 12 листовъ, въ 3-хъ томахъ, по той-же программѣ и при участіи тѣх-же сотрудниковъ.

Съ январской книжки начнется печатаніемъ повѣсть И. Нечуя (Левицкаго): *Старосвятскіе батюшки и матушки*, равно найдутъ и другіе, обѣщанныя нами, но не вошедшія въ изданіе этого года статьи и матеріалы. Изъ числа новыхъ назовемъ: *О змѣевыхъ галахъ*, В. В. Антоновича, *Іоаннскій Галатовскій*, Н. О. Сумцова, *Малороссійскіе города XVII и XVIII ст.*, Д. И. Багалъя, *Последніе кіевскіе войты*, И. М. Каманина, *Дневникъ*

князя *Б. П. Куракина*, сподвижника Петра I-го, *Мемуары гетмана Петра Апостола* и *Записки* б. киев. губери. предводителя дворянства, *П. Д. Селецкого*. Для приложений, въ числѣ другихъ, имѣются въ виду портреты гетмана *Мазепы* и киевск. воеводы *Адама Киселя*.

Подписная цѣна за 12 книжекъ, съ приложениями, пересылкою и доставкою на домъ 10 руб., на мѣстѣ 8 руб 50 к., за границу 11 руб. Подписка на годъ; но допускается слѣдующая разсрочка: при подпискѣ 5 руб., но выходѣ IV книжки 3 руб. и VI—2 р.—Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры журнала за 1882 и 1883 гг. высылаются по той-же цѣнѣ.

Адресъ: *Въ редакцію «Кіевской Старины», Кіевъ, Софійская площадь, д. № 11-й.* Тамъ-же и контора редакціи.

Редакторъ-издатель *О. Г. Лебединцевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ“

НА 1884 ГОДЪ.

Газета будетъ выходить подъ прежней редакціей.

Годичные подписчики получаютъ бесплатно художественно-литературный альманахъ «Кіевлянка» съ портретомъ покойной издательницы «Кіевлянина».

Программа альманаха будетъ объявлена позже, пока-же редакція можетъ заявить, что, кромѣ постоянныхъ сотрудниковъ «Кіевлянина», въ этомъ изданіи примутъ участіе нѣкоторые извѣстные русскіе писатели и художники.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на «Кіевлянинъ» съ дост. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м. 1 р. 50 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 руб.

Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой «Кіевлянина», иногородніе годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа

каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городскіе подписчики, перехода въ иногородніе, уплачиваютъ 50 к., а иногородніе 30 к.

Подписка и объявленія принимаются:

1) въ Кіевѣ, въ конторѣ редакціи; 2) въ кн. и муз. магаз. Б. Корейво на Крещатикѣ; 3) въ подол. отд. конторы; 4) въ Житомирѣ въ кн. магаз. В. С. Савчука; 5) въ Парижѣ Société Navas Lafite et C^o, Place de la Bourse 8, à Paris. За напечатаніе объявленій платится за одну строку въ столбцѣ или за ея мѣсто: за 1 разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. За все объявленія впереди текста взимается двойная плата.

въ 1884 году

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„НОВОСТИ“

БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ, ПО ПРЕЖНЕМУ, ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНИЯХЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

НА ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕННЫМЪ СОДЕРЖАНІЕМЪ:

ВЪ РОССІИ:

	Въ Сиб. Въ др. г.		На 6 мѣс.	Въ Сиб. Въ др. г.	
	Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.
На годъ . . .	16	17	9 50	11	—
» 11 мѣс. . .	15	16 50	» 5 »	8 50	10 —
» 10 » . . .	14 50	16 —	» 4 »	7 25	8 —
» 9 » . . .	13 50	15 —	» 3 »	5 50	7 —
» 8 » . . .	12 50	14 —	» 2 »	4 —	5 —
» 7 » . . .	11 —	13 —	» 1 »	2 —	2 50

Подписка принимается только съ 1-го числа cadaго мѣсяца. РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ по третимъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками; при подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

НА ШЕСТИЕ ИЗДАНИЕ:

Въ Петербургъ.

Въ другихъ городахъ.

Въ Петербургъ.		Въ другихъ городахъ.	
На 12 мѣсяцевъ.	9 1/2	На 12 мѣсяцевъ.	10 —
» 11 »	8 50	» 11 »	9 50
» 10 »	8 —	» 10 »	9 —
» 9 »	7 50	» 9 »	8 50
» 8 »	7 —	» 8 »	8 —
» 7 »	6 50	» 7 »	7 7
» 6 »	6 —	» 6 »	6 —
» 5 »	5 —	» 5 »	5 —
» 4 »	4 —	» 4 »	4 —
» 3 »	3 —	» 3 »	3 —
» 2 »	2 —	» 2 »	2 —
» 1 »	1 —	» 1 »	1 —

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 р., въ концѣ марта 3 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 3 р., въ концѣ марта 3 р. и въ концѣ іюля 3 р.

За перемѣну адреса гг. иногородные подписчики платятъ по 40 к., прилагая печатный адресъ.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «НОВОСТИ». (Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости»).

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

«Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ»

съ литературнымъ приложеніемъ

12 изящныхъ книгъ въ годъ романовъ, повѣстей, очерковъ, критическихъ статей и пр.

ЦѢНА 8 РУБ. ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Неожиданный даже нами, размѣръ успѣха нашего изданія въ нынѣшнемъ году, даетъ намъ силы къ продолженію дѣла съ новою энергіею и желаніемъ дать по возможности богатый и разнообразный матеріалъ для чтенія. Несомѣнно, по массѣ

предлагаемаго матеріала, журналъ «Гражданинъ» — самый доступный по цѣнѣ изъ всѣхъ существующихъ.

ВО ИЗБѢЖАНІЕ ЗАМЕДЛЕНІЙ ВЪ ДОСТАВКѢ ЖУРНАЛА СОВѢТУЕМЪ ПОДПИСЫВАТЬСЯ ЗАБЛАГОВРЕМЕННО.

Въ вышедшихъ книгахъ *Литературнаго Приложенія*, кромѣ болѣе 80 разсказовъ, очерковъ, путешествій и драматическихъ сценъ, были еще большія повѣсти *Вс. С. Соловьева*, *П. П. Гибдича*, *В. Г. Авсенько*, *К. Тхоржевскаго* и большіе романы: «Кривой дорогой», *П. Назаревой*; «Принцъ Гюго», «Бароццеская королева» (имѣвнне такой успѣхъ), «Реалисты большого совѣта» и «Дневникъ добраго малаго», *К. В—ю*; «Апостать» и «На золотѣ». «Въ засаганлугскомъ отрядѣ», большая повѣсть *Тхоржевскаго*. Драматическія сцены: «На хуторѣ», *П. П. Гибдича* (нынѣ идущія на Императорской сценѣ); «Козель отпушенія», сцены *П. А. Каратыгина* и др. Кромѣ того, множество критическихъ статей, замѣтокъ и очерковъ; стихи *Ө. М. Достоевскаго*, *А. Н. Майкова*, *Гр. А. А. Голенищева-Кутузова*, *П. П. Гибдича*, *Вс. С. Соловьева* и многихъ другихъ. Кромѣ того при книжкахъ были приложены портреты превосходно гравированные Ихъ Величествъ Государя и Государыни, Государя-Наслѣдника Цесаревича и 4 портрета къ ряду статей «Русскіе патріархи».

Для будущаго года приготовлена нами масса матеріала. Мы уже теперь можемъ называть болѣе выдающіяся вещи.

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1884 ГОДУ БУДУТЪ НАПЕЧАТАНЫ ВЪ «ГРАЖДАНИНѢ».

Тенета. Романъ *К. Тхоржевскаго*. Отомстила! Романъ въ двухъ частяхъ *К.*

Практическіе люди. Романъ въ двухъ частяхъ *И. Брауна*.

Недоразумѣніе. Романъ, служащій продолженіемъ извѣстнаго романа «Женщины Петербургскаго Большаго Совѣта» *Князя В. Мещерскаго* и «Дневникъ великосвѣтской интриганки». Рядъ картинокъ и типовъ великосвѣтской жизни Петербурга за послѣдніе 5 лѣтъ. Соч. *Кн. В. Мещерскаго*.

Кромѣ того большія повѣсти: «На Фермѣ», въ двухъ частяхъ. *Кассирша*. Романъ *Э. Додэ*. «Дворъ Ея Высочества», въ трехъ частяхъ «Страшная ночь», разсказъ *Е. Ө. Зорина* и другіе.

Любопытнѣйшіе отрывки «Изъ записной книжки» знаменитаго *П. А. Каратыгина* и драматическія сцены *П. П. Гибдича* —

«У моря» (имѣющія идти на сценѣ въ настоящей сезонъ), и масса повѣстей, научныхъ статей, смѣси, историческихъ замѣтокъ, стихотвореній и т. п.

Весь этотъ богатый матеріалъ показываетъ какія усилія мы употребляли, чтобы доставить читателямъ обильное, разностороннее и любопытное чтеніе, и какія мы имѣемъ, основанія надѣяться и на еще большее расширеніе круга нашихъ подписчиковъ.

Допускается подписка съ разорочкою на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 3 р. въ Мартѣ 2 рубля и въ Юлѣ 3 рубля. а также черезъ казначеевъ для служащихъ, подписка на $\frac{1}{2}$ года 5 руб., на $\frac{1}{3}$ года 4 руб.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Большая Садовая. № 12.

Редакторъ-издатель *Князь В. Мещерскій.*

НЕВА--1884.

Иллюстрированная газета для всѣхъ и обо всемъ 27-й г.

Такъ какъ въ 1883 году наша газета, благодаря великодушнымъ иллюстраціямъ (напр. къ торжествамъ Св. Коронованія) и прекрасному тексту заслужила всеобщую благосклонность, то мы считаемъ своимъ долгомъ не отступать ни предъ какими расходами, чтобы и на новый годъ удержать благоволеніе публики и обезпечить за собой еще большее распространеніе; съ этой цѣлью мы будемъ помѣщать все что есть наиболѣе завлекательнаго и интереснаго по всѣмъ отраслямъ знанія, въ доступной формѣ, въ рисункахъ и статьяхъ, такъ чтобы наша НЕВА стала въ настоящемъ смыслѣ слова газетою для всѣхъ и обо всемъ.

Полные захватывающаго интереса романы, повѣсти, рассказы изъ уголовной хроники, путешествій, охоты, описаніе замѣчательныхъ событій, біографіи знаменитыхъ дѣятелей и замѣчательныхъ женщинъ должны превратить нашу НЕВУ въ неисчерпаемый источникъ интереснѣйшаго чтенія.

Такъ какъ наша газета (основанная въ 1857 г.) является старѣйшимъ иллюстрированнымъ изданіемъ, то обвиненіе въ томъ, что мы выступаемъ конкурентами другихъ, но меньшей мѣрѣ, курьезно. Россія велика, образованіе распространено, каждая газета сможетъ найти себѣ читателей. Но такъ какъ НЕВА и НИВА имѣютъ одинаковую программу, одинъ форматъ и одну цѣну, то мы покорнѣе просимъ публику точно обо-

значать имя журнала въ своихъ требованіяхъ, во избѣжаніе недоразумѣній, иногда случавшихся. При малѣйшемъ вниманіи нѣтъ никакой возможности смѣшать оба журнала: Нева даетъ подписчикамъ въ приложеніи, кромѣ 24 № новѣйшихъ *Парижскихъ* модъ, еще 12 книгъ подъ общимъ названіемъ «Читальня» собраніе лучшихъ современныхъ романовъ, изъ которыхъ одинъ стоитъ въ отдѣльной продажѣ тоже, что подписка на весь журналъ.

НЕВА даетъ своимъ подписчикамъ въ годъ:

I. 52 № (2500 столбцовъ) текста со множествомъ великол. рисунковъ.

II. «Читальня», двѣнадцать книгъ лучшихъ романовъ новѣйшаго времени (3072 стран.).

III. «La Parisienne», 24 № новѣйшихъ модъ.

IV. Шесть даровыхъ премій.

1. Самый схожій портретъ нашего незабвеннаго И. С. Тургенева, гравиров. на стали, съ новѣйшей и самой полной біографіей.

2. Художественно-исполненный олеографическій видъ одной изъ любимѣйшихъ русскими путешественн. мѣстн. Швейцаріи.

3. Большая гравюра знаменитой картины Мурильо: Взятіе Пр. Дѣвы на Небо.

4. Большая гравюра прекрасной картины Баллавуаня: Лѣтнія удовольствія.

5. Большая гравюра Петровича: Кремль въ Москвѣ.

6. *Календарь* съ гравированн. на стали портретомъ Е. В. Вед. Князя Георгія Александровича.

ПРЕМИИ ПО УМЕНЬШЕН. ЦѢНѢ:

7. Олеографія: Е. В. Государь Императоръ, въ новой формѣ. Портретъ одобренный Е. С. Г. Министромъ Императ. Двора.

Несмотря на то, что НЕВА даетъ такъ много, цѣна ея доступна каждому:

Съ пересылкою 6 р., съ преміей № 7 на 1 руб. дороже.

NB. Подписываясь по 3 или по 6 мѣсяцевъ, преміи получаютъ по взносу всей годовой платы.

ИЛЛЮСТР. ВѢСТНИКЪ.

Ежемесячный журналъ этотъ, столь любимый публикой за тщательный выборъ чрезвычайно интересныхъ романовъ и предлагаемый своимъ подписчикамъ на 1884 г. 2 даровыя преміи:

а) Великолѣпный олеографическ. видъ Швейцаріи (наदानъ ка преміи № 2).

б) Большая гравюра известной картины профес. А. Мюллера
въ Мюнхенѣ: Бракъ Александра Великаго. (05 05) иллустр
Съ пересылкою 4 р., съ премією № 7 на 1 руб. дороже.

НЕВА съ ВѢСТНИКОМЪ.
Съ пересылкою 9 р., Съ премією № 7 на 1 руб. дороже.

НВ. Рисунки, фотографіи и т. п. живописѣйшихъ мѣст-
ностей Россіи, виды городовъ, монументовъ, народныя сцены,
словомъ все, что имѣетъ общій интересъ, всегда принимаются
нами охотно и тщательно выполняются нашими сотрудниками
по художественной части.

Мы просимъ нашихъ читателей оставаться вѣрными НЕВѢ
и въ кругу знакомыхъ распространять о ней свѣдѣнія, такъ
какъ съ увеличеніемъ числа подписчиковъ будетъ соответствен-
но совершенствоваться и само изданіе.

Контора НЕВЫ: *Пискаревская площадь, № 6.*

ОТКРЫТА ГОДОВАЯ ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЪ

2-й ГОДЪ.

„РАДУГА“

ГОДЪ 2-й.

на 1884 годъ.

Содержаніе РАДУГИ обнимается слѣдующею, разрѣшен-
ною для нея программою:

I. Часть литературная: а) Обзорніе политической и общест-
венной жизни въ Россіи и за границей; б) Изящная словесность.
Романы, повѣсти, драматическія пьесы, стихотворенія; в) Науч-
ный отдѣлъ. Разказы и описанія; въ общедоступномъ изложеніи
теоретическія статьи по разнымъ отраслямъ вѣдѣнія; практиче-
скія наставленія въ хозяйствѣ, гигиенѣ, техникѣ; г) Указатель
новостей, ученыхъ, библиографическихъ, художественныхъ, теа-
тральныхъ, биржевыхъ, сельско-хозяйственныхъ, промышлен-
ныхъ. Метеорологическія наблюденія. Молы. д) Альбомъ: ане-
доты, шутки, шарады, загадки, задачи.

II. Часть художественная, внутри текста въ видѣ иллюст-
раціи: а) Рисунки: портреты, виды, бытовыя сцены, сцены изъ
романовъ и повѣстей, иллюстраціи къ разказамъ и описаніямъ,
снимки съ произведеній живописи, чертежи архитектурныя и
техническія, рисунки домашнихъ рукодѣлій, картины модъ, об-
ширный шашечный и шахматный отдѣлъ, ребусы; б) Музыка, съ
словами и безъ словъ, для инструментальнаго и вокальнаго
исполненія.

III. Частныя объявленія и рекламы.

Рисунки (до 500 въ годъ) и ноты будутъ въ каждомъ №; драматическихъ пьесъ не менѣе 20 въ теченіе года; картины модъ, съ описаніями (то и другое изъ Парижа) ежемѣсячно. Драматическія и музыкальныя пьесы преимущественно удобныя для домашняго исполненія.

Литературная и художественная части посвящаются главнымъ образомъ русскому міру: русская природа, русская исторія, русскій бытъ главные предметы описаній, разсужденій, изображеній, исполняемыхъ русскими силами.

Подписная цѣна «Радуги», съ доставкою и пересылкою: за годъ *пять* руб., за полгода *три* рубля.

Подписка принимается въ конторѣ «Радуги», при редакціи *Современныхъ Извѣстій* (Москва, Воздвиженка, Ваганьковскій переулочекъ, домъ Флориншевой мустыни).

ПРИНТА ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЛИЦКО-РУССКУЮ ГАЗЕТУ

„С Л О В О“

на 1884 годъ.

Вступая въ XXIV годъ своего изданія, «Слово» не измѣнитъ своей программы: честно и бодро стоять до конца за права русскаго народа въ Австро-Венгріи и защищать правду, о сколько то сегодня возможно.

Газета «Слово», какъ до теперь, такъ и въ 1884 году, будетъ выходить три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, за исключеніемъ праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней.

Подписная цѣна на «Слово» остается прежняя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ почтовою пересылкою въ Россію:

На цѣлый годъ: На полъ года: На одинъ кварталъ:
14 руб. 7 руб. 4 руб.

Частныя лица въ Россію могутъ газету выписывать во всѣхъ «конторахъ газетъ» въ головныхъ «экспедиціяхъ газетъ», а также прямо въ нашей конторѣ, адресуя: «Въ г. Львовъ, Галиція, въ контору газеты «Слово».

Редакторъ-издатель гал.-русскаго «Слова» *Венед. М. Площанскій*.

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТУ

«ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ».

Для получения въ 1884 году газеты «Правительственный Вѣстникъ» подписка принимается исключительно въ Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, находящейся у Чернышева моста, въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

П О Д П И С Н А Я Ц ѣ н а :

На годъ	10 р. — к.	Съ дост. изъ домъ въ С. Петербургѣ и съ перес. въ другія мѣста Имперіи.	12 р. — к.	За границу: Въ государства Всеобшаго Почтоваго Союза.	18 р. — к.
» 11 мѣсяцевъ	9 » — »	11 » 50 »	16 » 50 »	15 » — »	12 » — »
» 10 »	8 » 25 »	11 » — »	13 » 50 »	12 » — »	10 » 50 »
» 9 »	7 » 50 »	10 » — »	9 » — »	7 » 75 »	6 » 50 »
» 8 »	6 » 75 »	9 » — »	6 » — »	5 » 25 »	4 » — »
» 7 »	6 » — »	8 » — »	4 » — »	3 » — »	2 » 25 »
» 6 »	5 » 25 »	7 » — »	3 » — »	2 » — »	1 » 25 »
» 5 »	4 » 50 »	6 » — »	2 » — »	1 » — »	
» 4 »	3 » 75 »	5 » — »			
» 3 »	3 » — »	4 » — »			
» 2 »	2 » 25 »	3 » — »			
» 1 »	1 » 25 »	2 » — »			

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ «ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ».

Программа: Извѣстія о Государь, Императоръ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всё тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, отрываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ паде-

жсѣ и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под.

Объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 коп. с.) «Сельскій Вѣстникъ» раздается бесплатно во всѣхъ волостныхъ правленіяхъ.

ДЛЯ ПОСТОРОННИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1884-Й ГОДЪ.

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль.

Для иногороднихъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Правительств. Вѣстника», въ Петербургѣ.

ИЗЪ РЕДАКЦИИ ВОЛЫНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАВАНІЯ:

ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ ЗАПАДНОЙ РОССІИ. Соч. Профессора С.-Петербургской Духовной Академіи М. О. Кояловича. Новое изданіе, переработанное и дополненное съ изданія 1864 г. стр. XIII и 349. Приложена этнографическая карта. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

СЛАВЯНСКАЯ КОРМЧАЯ КНИГА И ЕЯ ПРЕДПИСАНІЯ О РОДСТВѢ ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ БРАЧНЫМЪ СОЮЗАМЪ. П. М. Жстр. 85. Цѣна 30 к., съ пересылкою 35 к.

УКРАИНОФИЛЬСТВО СЪ ЕГО ЗАТЪЯМИ О ДВУТЕКСТНЫХЪ УЧЕБНИКАХЪ. С. Г. стр. 72. Цѣна 30 к., съ пересылкою 35 к.

Выписывающіе всѣ три изданія вмѣстѣ платятъ 2 р.

СОДЕРЖАНІЕ. Церковно-приходская лѣтопись на Волыни. Соединеніе церквей—восточной и западной—въ дѣйствительной жизни униатовъ. Лѣтопись текущихъ событий. Объявленія.

№ 36 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 22-го Декабря 1883 г.

Редакторъ П. Биллеет.
Доволено цензурою. Кременецъ. 21 Декабря 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почасовской Лавры.