

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ третій).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна одного номера 20 копѣекъ. ЦѢНА годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Августа 15. № 16. 1907 года.

I.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 11 день мая 1907 г., сопричислить діакона Ракульской церкви Вельскаго у. Андрея Чулкова, по случаю исполненія 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену *Св. Анны 3 степени*.

II.

Преподаватель Вологодской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ Константинъ *Богословскій*, назначенный опредѣленіемъ Св. Синода съ 30 мая 1907 года на должность смотрителя Устюжскаго духовнаго училища, 1 августа рукоположенъ во священника.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 іюля 1907 г. за № 14, по вопросу о храненіи суммъ духовнаго вѣдомства въ Кредитныхъ Товариществахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Суда, подальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 мая 1907 г. за № 14.293, по ходатайствамъ епархіальныхъ начальствъ о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ

14 сентября и 24 ноября 1905 года. Приказали: По установленному Святѣйшимъ Синодомъ порядку, суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства заведеній и учрежденій, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не могутъ быть помѣщаемы для приращенія процентами въ частныя, общественныя, городскіе и другіе подъ разными названіями банки, а должны быть помѣщаемы, въ случаѣ ихъ свободности, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ (Циркулярн. указъ Св. Синода 5 февраля 1883 г. № 3). Между тѣмъ, въ настоящее время отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ поступаютъ ходатайства о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 года. Обсудивъ эти ходатайства и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что Кредитныя Товарищества представляютъ собою новыя, еще не испытанныя на дѣлѣ учрежденія, которыя во всякомъ случаѣ будутъ находиться въ прямой зависимости отъ исправности своихъ должниковъ, и что сохранность вкладовъ, вносимыхъ въ эти Товарищества, можно считать обезпеченной лишь въ нѣкоторой мѣрѣ въ виду того, что только часть средствъ Товарищества, не менѣе $\frac{1}{20}$ доли всѣхъ его обязательствъ, должна находиться во вкладахъ Государственного Банка, причемъ размѣръ процентовъ по вкладамъ можетъ колебаться въ зависимости отъ успѣшности операций Товарищества, въ случаѣ же прекращенія дѣлъ Товарищества обратное полученіе вкладовъ будетъ соединено съ извѣстными затрудненіями, а съ другой стороны, имѣя въ виду тревожныя обстоятельства настоящаго времени, требующія особенной осторожности въ помѣщеніи суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ настоятельно необходимымъ сохранить и на будущее время существующій порядокъ храненія суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, не допуская изыатія въ этомъ отношеніи и для Кредитныхъ Товариществъ, и посему опредѣляетъ: увѣдомить о семъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, епархіальныхъ Преосвященныхъ, исп.

об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресви-
тера военнаго и морскаго духовенства печатными указами.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости со-
общенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обя-
зательны къ исполненію для всего вообще духовенства
и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ
онѣ касаются.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвя-
щенства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологод-
скаго и Тотемскаго: діакону Демьяновской Троицкой ц. То-
темскаго у. Симеону Усову за продолжительную усердную и по-
лезную службу, псаломщику Брусенской Христорожд. ц. того же
уѣзда Евгенію Свистуну, псаломщику Демьяновской Троиц-
кой церкви того же у. Иринееу Чапурскому и псаломщику діа-
кону Леденгской Спасской ц. того же у. Алфею Заостровскому
за продолжительную, усердную и полезную службу, старостѣ Во-
городской Становской ц. Кадник. у. крестьянину Александру
Околину за труды по ремонту школьнаго зданія, учительницѣ
Сартаполовской школы грамоты Устьемс. у. Екатеринѣ Пуше-
ской за усердную службу и учительницѣ Карвужемской школы
грамоты того же у. Анастасіи Головиной за усердную службу.

Рукоположенія, назначенія, перемѣщенія и увольненія.
Испр. д. псаломщика Вабозерской Никол. ц. Тотем. у. Иванъ
Вплеевъ 23 іюля утверждень въ сей должности. Діаконъ Фло-
ро-Лаврской Кумзерской ц. Кадник. у. Павелъ Сроевъ 25 іюля
назначень на мѣсто священника къ Никол. Сохотской ц. того же
у. Псаломщикъ Преображ. Мелединской ц. Вельскаго у. Кон-
стантинъ Беспдинскій 26 іюня назначень на мѣсто діакона къ
Васильевской Кубеницкой ц. Кадник. у. Псаломщикъ Благовѣщ.
Мишехонской ц. Волог. у. Виталій Синаионъ 25 іюля по про-
шенію перемѣщень къ Шилегской Никол. ц. Грязов. у. 25
іюля допущены къ исполненію обязанностей псаломщика: сынъ
діакона Владиміръ Печетскій къ Никифоровской Богородицкой
ц. Вельскаго у., сынъ псаломщика Василій Баженовъ къ Крем-
левской Богородицкой ц. Кадник. у., сынъ діакона Теодоръ Па-
сомовъ къ Соденгской Преображ. у. Вельск. у. Исп. обяз. пса-

ломщика при Христорожд. Вотчинской ц. Волог. у. Иванъ Глазовъ 25 іюля уволенъ отъ мѣста. Кончившій курсъ дух. семинаріи Викторъ *Блывевъ* 26 іюля опредѣленъ на должность псаломщика къ Турундаевской Никол. ц. Волог. у. Псаломщикъ Волог. Георгіевской ц. Михайлъ *Ренатовъ* 15 іюля посвященъ въ стихарь. Псаломщикъ Троицкой Волтошменской церкви Каднич. у. Александръ *Азлецкій* 22 іюля рукоположенъ во діакона къ Благовѣщ. Томашской ц. того же у. Священникъ Воскрес. Шелыгинской церкви Волог. у. Платонъ *Розановъ* 31 іюля по прошенію уволенъ за штатъ а на его мѣсто назначенъ священникъ Благовѣщ. Емской ц. того же у. Павелъ *Беспдинскій*; священникъ Никол. Харитоновской ц. Волог. у. Анатолий *Талицынъ* 1 авг. по прошенію перемѣщенъ къ Богородицкой Подстанецкой ц. того же уѣзда. Бывшій воспитанникъ 3 класса дух. семинаріи Иванъ *Поповъ* 1 авг. допущенъ къ исполненію обяз. псаломщика къ Верховской Воскрес. ц. Вельскаго у. Бывшій воспитанникъ 5 кл. дух. семинаріи Клавдій *Бульминъ* 1 августа допущенъ къ исполненію обяз. псаломщика къ Преображ. Мелединской ц. Вельскаго у. Псаломщикъ Ильинской ц. г. Вологды Александръ *Словевъ* 4 августа опредѣленъ на мѣсто священника къ Никол. Харитоновской ц. Волог. у. 4 августа допущены къ исполненію обязанностей псаломщиковъ: сынъ крестьянина, учитель школы грамоты Веніаминъ *Басановъ* къ Инокентіевской Преображ. ц. Грязов. у., бывшій воспитанникъ 1 кл. дух. семинаріи Иванъ *Макарынъ* къ Верхотермингской Воскрес. ц. Вельскаго у., кончившій курсъ второклассной церковной школы, сынъ крестьянина Александръ *Каберовъ* къ Никол. Нибулинской ц. Волог. у. Псаломщикъ Троицкой Шебенгской ц. Тотем. у. Петръ *Алексинъ* 4 августа перемѣщенъ къ Благовѣщ. Маркушевской ц. Тотем. у. Воспитанникъ 5 класса Волог. дух. семин. Николай *Трубачевъ* 23 іюля опредѣленъ на псаломщич. вакансію при Никольскомъ Срѣтенскомъ соборѣ. Послушникъ Устюжскаго М.-Арханг. монастыря Владиміръ *Добряковъ* 23 іюля допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Теплогорской Богородской ц., Устюжскаго у. Псаломщикъ Согорской Воскрес. ц. Никольскаго у. Михайлъ *Ермоинъ* и Котласской Стефановской ц. Устюжскаго у. Асигвертъ *Поповъ* 23 іюля перемѣщены одинъ на мѣсто другого. И. д. псаломщика Крестовоздвиж. г. Сольвычегодска церкви Александръ *Шергинъ* 28 іюля утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Награждены набедренниками священники церкви Никольскаго уѣзда: Вохомской Вознесенской Александръ Студентовъ и Николай Вохомскій и Березовской Петро-Павловской Иоаннъ Сабуровъ.

Отношеніе Предсѣдателя Попечительнаго Общества о домѣ трудолюбія въ С.-Петербургѣ для мужчинъ и трудового убѣжища для увѣчныхъ воиновъ. отъ 23 іюля 1907 г. за № 980, на имя Его Преосвященствъ, Преосвященнѣйшаго Никона Епископа Вологодскаго и Тотемскаго.

Общество, за интересы коего воины проливали свою кровь, обязано заботиться о тѣхъ изъ нихъ, кои, вслѣдствіе полученныхъ увѣчій, лишены возможности обходиться безъ посторонней помощи.

При домѣ Трудолюбія учреждено трудовое убѣжище для увѣчныхъ воиновъ, не утратившихъ вполнѣ трудоспособности. Въ этомъ убѣжищѣ увѣчнымъ воинамъ, безъ различія вѣроисповѣданія и происхожденія, предоставлены бесплатно полное содержаніе и подходящая ихъ слабымъ силамъ работа при вполнѣ гигиеническихъ условіяхъ вплоть до того времени, когда они будутъ устроены на мѣстахъ.

На засѣданіи 4 января сего года подъ предсѣдательствомъ Главноуправляющаго Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріей Вице-президента Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ статсъ-секретаря А. С. Таубева выяснилось, что непреклоннымъ желаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ является широкое устройство будущности увѣчныхъ воиновъ, число коихъ превышаетъ сто тысячъ человекъ. Часть этихъ воиновъ, со всѣхъ концовъ Россіи являясь въ Петербургъ, остается буквально безъ крова и пищи. Комилектъ призрѣваемыхъ воиновъ въ Трудовомъ Убѣжищѣ тогда же постановлено увеличить вдвое.

Для увеличенія средствъ Правленія Попечительнаго Общества предпринято изданіе альбома „Исторія Россіи въ портретахъ по столѣтіямъ.“ Будучи заинтересовано въ распространеніи этихъ альбомовъ и зная Вашу добросердечность и отзывчивость на всякое благое дѣло, Правленіе всепокорнѣе проситъ распоряженія ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА объ оказаніи возмож-

наго содѣйствія уполномоченному по распространенію вышеуказаннаго альбома Петру Ивановичу Иванову.

Во избѣжаніе плачевныхъ инцидентовъ, имѣвшихъ мѣсто въ другихъ благотворительныхъ обществахъ, вслѣдствіе функционирования лжеуполномоченныхъ, Правленіе честь имѣетъ сообщить, что командированный въ Вологодскую губернію членъ общества П. И. Ивановъ исключительно для распространенія упомянутыхъ альбомовъ, снабженъ надлежащимъ удостовѣреніемъ Правленія отъ 4 декабря 1906 г. за № 113/616 и соответствующими квитанціями за его печатью.

Отношеніе Комитета Военнаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 25 іюля 1907 г. за № 996 въ Вологодскую Духовную Консисторію.

По ходатайству АВГУСТѢЙШАГО Покровителя Военнаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ произвести въ пользу этого Общества сборъ пожертвованій во всѣхъ церквяхъ Имперіи 6-го января сего года, для каковой цѣли Комитетомъ Общества и были своевременно разсланы соответствующія воззванія къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей съ просьбой собранна въ пользу Общества деньги препроводить въ Комитетъ Общества.

Приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ Общества при провѣркѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ усматриваетъ, что нѣкоторыми благочинными и настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены собранна ими въ пользу Бѣлаго Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ. Между тѣмъ послѣдствія минувшей войны съ Японіей требуютъ постоянно большихъ расходовъ по призрѣнію Обществомъ дѣтей убитыхъ и раненныхъ офицеровъ и на выдачу пособій пострадавшимъ воинамъ и ихъ семействамъ, подлежащимъ попеченію Общества по уставу.

Въ виду вышеизложеннаго Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить не найдетъ-ли Консисторія возможнымъ напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ вѣдомостей просьбу Комитета къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, недоставившимъ по настоящее время въ Ко-

митетъ собраннаго 6-го января сего года въ пользу Общества Блага Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества, С.-Петербургъ, Очковская улица, д. № 4—6.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

24 іюня с. г., въ 6 часовъ вечера, молнія ударила въ окно купола Ильинскаго Чевецкаго храма Кадник. у., деревянные переплеты рамы разбила въ мелкіе куски, а стекла мелкими осколками разбросала по всей внутренности храма. По паникадильной цѣпи молнія спустилась къ паникадилу, сбросила восковую свѣчу и одну подвѣску. Убытка причинено около 10 р.

29 іюня с. г., въ 8 ч. вечера, сильнымъ градомъ выбило стекла въ Нимендскомъ Николаевскомъ храмѣ, Сольвычегодскаго у., съ южной стороны. Выбита также рожь на причтовыхъ поляхъ и повреждены яровые посѣвы. Величина градовыхъ ядеръ опредѣляется въ голубиное яйцо.

Пожертвованія, поступившія въ церкви и монастыри епархіи: въ Діонисіево-Глушицкій монастырь отъ Маріи Зорковой одинъ билетъ въ 100 рублей на поминовеніе ея мужа Адриана, отъ разныхъ благодѣтелей билетъ въ 100 рублей, по завѣщанію священника Ілюдора Розова вѣчнымъ вкладомъ 300 рублей въ Діонисіево-Глушицкій и 300 рублей въ приписной Покровскій монастырь; въ Спасо-Каменный, что на Кубенскомъ озерѣ, отъ Николая Никуличева 500 рублей на ремонтъ монастырскихъ храмовъ, въ Павло-Обнорскій свидѣтельства 4% Государственной ренты по 100 рублей; отъ Рижскаго купца Василя Алиханова, отъ крестьянина Василя Стеклова и отъ крестьянки Агриппины Суховой, всего триста рублей, отъ Грязовецкаго купца Михаила Фаддѣева большой трехсвѣчникъ предъ ракой Преподобнаго Павла, четыре лампы металлическія, бархатная завѣса подъ балдахинъ, футляръ на раку Преподобнаго, ковры и красное сукно, всего на сумму около 1000 рублей, отъ С.-Петербургскаго мѣщанина Петра Чулгова большое паникадильно цѣною 100 рублей, отъ крестьянки Екатерины Шибаевой покровъ на раку Преподобнаго стоимостью 100 рублей, отъ С.-

Петербургскаго купца Александра Архипова двѣ ризы и два стихара серебряной парчи на сумму 400 рублей. Въ церкви г. Вологды: *Введенскую* при женскомъ епархіальномъ училищѣ отъ купца Ивана Свѣшникова плащаница, шитая золотомъ, въ гробницѣ съ золоченой рѣзьбой, стоимостью до 250 рублей и отъ неизвѣстнаго благотворителя точная копія съ чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери, находящейся въ Серафимо-Понетаевскомъ монастырѣ Нижегородской епархіи, въ кіотѣ, стоимостью до 300 рублей; въ *Срптенскую* церковь по завѣщанію статскаго совѣтника Анатолія Кубенскаго свидѣтельство 4⁰/₀ Государственной ренты въ 200 рублей вѣчнымъ вкладомъ; въ *Кирилло-Роценскую* отъ д. с. с. Александра Кострова свидѣтельство 4⁰/₀ Государственной ренты въ 100 рублей вѣчнымъ вкладомъ съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{4}$ часть процентовъ шла въ пользу церкви и $\frac{3}{4}$ въ пользу причта; по Вологодскому уѣзду: въ Иоанно-Предтеченскую *Голубковскую* отъ крестьянки Олимпіады Чебаковой 50 рублей, отъ умершаго крестьянина Ардаліона Мазалева 50 рублей, отъ умершей крестьянки Пульхеріи Матросовой сто пятьдесятъ рублей, всего двѣсти пятьдесятъ рублей вѣчнымъ вкладомъ съ предоставленіемъ причту и церкви получать проценты пополамъ; въ *Богородицкую* въ с. Богородскомъ отъ крестьянки Ирины Никаноровой 5⁰/₀ облигація 2 внутренняго займа въ сто рублей на вѣчное поминовеніе съ предоставленіемъ причту получать проценты, въ *Покровскую Слободскую* отъ крестьянина Гавріила Жукова 500 рублей вѣчнымъ вкладомъ на поминовеніе завѣщателя, съ правомъ пользованія процентами церкви и причту по равной части; въ *Николаевскую Погорьловскую* отъ ключаря Вологодскаго кафедральнаго собора священника Іоанна Бѣлкова сто рублей вѣчнымъ вкладомъ на поминовеніе рода жертвователя съ правомъ пользоваться процентами причту церкви; въ *Михаило Архангельскую Слободскую* отъ Елизаветы Камениной серебряная вызолоченая риза на икону св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, стоимостью 855 рублей, отъ крестьянки Маріи Мурыгиной 4¹/₂⁰/₀ билетъ вѣчнаго вклада въ сто рублей съ назначеніемъ процентовъ церкви и причту по равной части, по духовному завѣщанію Фомичевой 50 рублей вѣчнымъ вкладомъ съ назначеніемъ процентовъ церкви и причту по равной части; по Грязовецкому уѣзду: въ *Космо-Даміановскую Леждомскую* чрезъ приходское попечительство на приобрѣтеніе новаго большаго колокола въ 146 пудовъ

и обмѣнъ двухъ малыхъ разбитыхъ колоколовъ—3063 р.; болѣе крупныя пожертвованія поступили отъ дворянки Анастаси Волоцкой сто рублей, отъ крестьянъ Алексѣя Шубина сто рублей, Михаила Герофеева и Димитрія Панова по сту руб. отъ Георгія Травина и Петра Александрова по пятидесяти рублей; въ *Богородскую Сидоровскую* отъ отставного рядового Космы Сараева сто рублей вѣчнымъ вкладомъ на поминаненіе; въ *Васильевскую Заволоцьевскую* отъ крестьянки Наталіи Вороніной сто рублей вѣчнымъ вкладомъ на поминаненіе, отъ проживающихъ въ С.-Петербургѣ прихожанъ Георгія Фаддѣева и Филиппа Зырина съ товарищами запрестольный крестъ и икона Божіей Матери въ 45 руб., образъ Нерукотвореннаго Спаса въ 60 руб., семисвѣчникъ мѣдный въ 14 руб., Евангеліе въ 5 р. и панихидный сосудъ въ 5 р., а всего на 129 рублей; въ *Николаевскую Побережскую* сто рублей вѣчнымъ вкладомъ по завѣщанію крестьянина Ивана Киселева; въ *Спасо-Преображенскую Сеньмовскую* отъ крестьянъ Левинскаго общества на устройство школы двѣсти рублей; въ *Богоявленскую Раменскую* на устройство новаго икопостаса отъ крестьянина Стефана Александрова сто рублей, отъ крестьянки Сигклитикии Давыдовой 50 рублей на поминаненіе; въ *Срътенскую Коптевскую* отъ крестьянина села Устья Николаи Никуличева массивный деревянный крестъ съ распятіемъ Господа Иисуса Христа и священническая риза, стоимостью болѣе ста рублей; въ *Спасо-Преображенскую Иннокентьевскую* на вѣчное поминаненіе отъ крестьянина Василя Усанкова сто рублей на вѣчное поминаненіе и отъ неизвѣстной изъ г. Любима 100 рублей на устройство храма, добровольныхъ сборовъ отъ прихожанъ на устройство закліроенныхъ кіотовъ 210 рублей; въ *Іоанно-Богословскую Кохтошскую* изъ средствъ приходскаго попечительства на приобрѣтеніе новыхъ богослужебныхъ серебряныхъ сосудовъ 160 рублей; въ *Троицкую Периовскую* билетъ вѣчнаго вклада въ 150 рублей отъ крестьянъ Стефана Тимоѣева и Павла Кочкина; икона Воскресенія Христова отъ С.-Петербургскаго купца Константина Шеничнаго въ 175 руб., отъ него же икона Спасителя въ темницѣ въ 65 руб. и пятиявничекъ въ 60 руб., отъ Грязовецкаго мѣщанина К. Гудкова запрестольные крестъ и икона Божіей Матери въ 60 руб.; въ *Николаевскую Масальскую* отъ Михаила Фаддѣева металлическія хоругви въ сто руб., отъ заштатнаго священника Димитрія Обнорскаго свидѣтельство Государственной 4% ренты въ сто р. вѣч-

нымъ вкладомъ на поименованіе его рода, съ назначеніемъ процентовъ двѣ части церкви и одну причту; въ *Николаевскую Кустовскую* отъ крестьянки Анны Палтусовой сто руб. вѣчнымъ вкладомъ на поименованіе ея рода съ назначеніемъ процентовъ церкви и причту по равной части; въ *Спасо-Преображенскую Плосковскую* отъ крестьянки Евдокии Петровой вѣчнымъ вкладомъ сто рублей на поименованіе ея рода съ назначеніемъ процентовъ церкви и причту по равной части; въ *Успенскую Чернецкую* отъ крестьянки Матроны Соловьевой 5⁰/₀ облигація внутренняго займа въ сто рублей вѣчнымъ вкладомъ на поименованіе ея рода, съ назначеніемъ процентовъ причту, отъ крестьянки Маріи Остолоповой 5⁰/₀ облигація внутренняго займа въ сто р. вѣчнымъ вкладомъ на поименованіе ея рода съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта; въ *Воскресенскую Расловскую* отъ крестьянина Ивана Большакова сто р. вѣчнымъ вкладомъ на поименованіе его рода, проценты въ пользу причта, отъ крестьянина Николая Ходанова 5⁰/₀ облигація въ сто рублей вѣчнымъ вкладомъ на поименованіе его рода, проценты въ пользу причта; въ *Спаскую Нуромскую* отъ крестьянъ Андрея Александрова и Флегонта Теплова по 50 руб. вѣчнымъ вкладомъ проценты въ пользу причта, отъ крестьянина Виктора Исакова 4⁰/₀ рента въ сто руб. вѣчнымъ вкладомъ на поименованіе, проценты въ пользу причта, отъ крестьянина Николая Ходалова 5⁰/₀ облигація внутренняго займа на поименованіе о здравіи его семейства, съ назначеніемъ процентовъ причту, отъ крестьянина Доримедонта Стеклова свидѣтельство 4⁰/₀ государственной ренты въ тысячу рублей вѣчнымъ вкладомъ, съ назначеніемъ процентовъ на благоуукрашеніе храма; по Кадниковскому уѣзду: въ *Воскресенскую Устьянскую* отъ церковнаго старосты Николая Нибуличева дарохранительница серебряная позлащенная съ эмалевыми украшеніями въ 270 р. и священническое и діаконское облаченіа въ 130 р. отъ крестьянки села Устья Анны Ганичевой два священническія и діаконскія облаченіа въ 550 р.; отъ Кадниковскаго купца Александра Королева въ *Богородицкую Лысогорскую* церковь священническое и діаконское бархатныя облаченіа въ 200 руб. отъ купеческой жены Елисаветы Коковашиной сто рублей вѣчнымъ вкладомъ съ назначеніемъ процентовъ церкви и причту по равной части и отъ крестьянской дѣвицы Анны Соколовой сто руб. вѣчнымъ вкладомъ съ назначеніемъ процентовъ церкви и причту по равной части; въ *Трифоновскую*

Уфтыюжскую отъ крестьянина Ивана Смирнова Государственная рента въ сто рублей на поминовеніе рода жертвователя съ назначеніемъ процентовъ церкви и причту по равной части, и отъ мѣщанской вдовы Маріи Зорковой священнической и діаконской облаченія стоимостью сто рублей; въ *Николаевскую Пустораменскую* отъ крестьянки Аполлиаріи Широковой сто рублей вѣчнымъ вкладомъ, проценты церкви и причту по равной части, отъ крестьянина Николая Шишина сто рублей на устройство новаго храма между деревнями Макаровской и Боркомъ; въ *Азлецкую Ильинскую* отъ крестьянина Стефана Титова хоругви въ 70 р., плащаница въ 90 руб. и сто рублей на паникадило; въ *Ачевскую Георгиевскую* отъ крестьянина Александра Молодова желѣзный золоченый крестъ и золоченныя звѣзды на холодный храмъ св. великомученика Георгія Побѣдоносца, стоимостью сто семьдесятъ рублей и кіотъ въ теплый храмъ для иконы Божіей Матери, именуемой „Утѣшеніе въ печалѣхъ и скорбѣхъ“, стоимостью сто двадцать рублей; въ *Шапшенскую Николаевскую* отъ священнической вдовы Александры Голубцовой три свидѣтельства 4% государственной ренты на сто рублей каждое, съ назначеніемъ процентовъ церкви, причту и бѣднымъ приходомъ по равной части; въ *Петряевскую Михаило-Архангельскую* 4¹/₂% билетъ въ 150 руб. изъ которыхъ сто р. отъ солдатской вдовы Маріи Пестряковой и 50 р. отъ дѣческой дочери Клавдіи Покоевой, съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта за поминовеніе жертвователей, отъ купца Ивана Власова сто рублей на покупку новаго паникадила; въ *Шевнищинскую Димитріевскую* церковь отъ крестьянина Алексѣя Пронина домъ и другія постройки, отъ продажи коихъ поступило 306 р. 27 к. на текущіе церковныя расходы; по Тотемскому уѣзду вѣчные вклады на поминовеніе съ назначеніемъ процентовъ церкви и причту по равной части: отъ діакона Феодора Покровскаго въ Мольскую Троицеую церковь сто руб., въ *Мольскую Николаевскую* отъ діаконской вдовы Аллы Ярославцевой сто руб., отъ крестьянской вдовы Павлы Игольниченой сто руб.; въ *Рѣжскую Николаевскую* церковь отъ діакона Аѳимогена Мальцева Государственная рента на сто рублей, отъ отставнаго матроса Трофима Шаверина Государствен. рента на сто рублей, и отъ крестьянокъ Параскевы Стариковой и Пелагіи Стариковой Государственной ренты билетъ въ двѣсти руб.; по Вельскому уѣзду въ *Хозминскую Благотѣщенскую* церковь отъ крестьянина Якова

Нечавскаго сребро-позлащенные сосуды, цѣнностію 200 рублей; въ *Казанскую Шабановскую* отъ неизвѣстнаго четыре мѣстныхъ подсвѣчника цѣною 110 руб.; въ *Сольвычегодскую Преображенскую* церковь отъ дочери чиновника Александры Дыниной икона преподобнаго Серафима Саровскаго, стоимостью до 30 р., въ *Погостскую Николаевскую* Сольвыч. у. отъ прихожанъ на устройство храма 42 р., отъ солдатской вдовы Параскевы Юрьевой на нужды причта 50 р. и отъ прихожанъ въ распоряженіе приходскаго попечительства на устройство иконостаса 75 р. р. 30 к., въ *Шеномскую Богоявленекую* церковь Яренскаго у. отъ крестьянина Владимира Кобычева свидѣтельство 4⁰/₀ Государственной ренты въ 1000 рублей на постройку новаго храма и для сего храма икона св. Іоанна Предтечи въ серебряной ризѣ въ 50 руб., отъ крестьянина Николая Буркова 3 свидѣтельства 4⁰/₀ Государственной ренты на триста рублей на сооруженіе новаго храма и отъ крестьянина Ивана Быкова на тотъ же предметъ сто рублѣй; въ *Нижнеуфтыожскую Троицкую* церковь Сольвычегодскаго у. отъ крестьянской вдовы Маріи Кулижниковой полное священническое облаченіе, стоимостью въ 110 руб., въ *Сольвычегодскую Спасообыденную* церковь отъ Сольвычегодскаго купца Якова Хаминова священническое и діаконое облаченіе, стоимостью 164 р., въ *Подосиновскую Георгиевскую* церковь Никольскаго у. отъ заштатнаго священника Христофора Смѣлкова церковной утвари на сто тридцать руб., въ *Юзскую Воскресенскую* церковь Никольскаго у. отъ діаконой вдовы Александры Братановской священническое и діаконое облаченіе и дарохранительница, всего на сумму 120 р.; въ *Благовѣщенскую Близгородную* церковь Устюжскаго у. отъ крестьянина Василя Прилуцкаго 221 р. на украшеніе приходскаго храма живописью; въ *Устюжскій Михаило-Архангельскій* монастырь отъ потом. поч. гражд. Митрофана Чебаевскаго пять сотъ рублѣй вѣчнымъ вкладомъ съ назначеніемъ процентовъ монастырю, братіи и на украшеніе монастырскихъ храмовъ по равной части.

Умерли: 19 іюля заштатный священникъ Воскресенской Терменгской ц. Вельск. у. Филаретъ Хрусталева, 17 іюля псаломщикъ Маркушевской Благовѣщенской ц. Тотемскаго у. Петръ Пономаревъ, 17 іюля псаломщикъ-діаконъ Теплогорской Богородской церкви, Устюжскаго уѣзда Андрей Вотчинскій.

Праздныя мѣста въ епархіи при церквахъ:

Священническія: Степуриной Христорожд. Грязов. у., Филисовской Никол. Кадник. у., Пустошуйской Богородицкой, Тюрберской Зосимо-Савватіевской, Заозерской Введенской Тотемскаго у., Митрофаніевской тюремной г. Устюга Уфтыужской Никол. и Дальскомъ Воскрес. соборъ Устюжскаго у. Вершинской Никол., Цивозерской Флоро-Лаврской и Соезерской Троицкой Сольвыч. у., Подчерской Петро-Павл. Кажимской Димитріевской и Мажской Срѣтенской Устьыс. у. Благовѣщенской Емской Волог. у.

Діаконскія: Ламаиской Никол. Волог. у., Уфтыужской Трифоновской и Кумзерской Флоро-Лаврской Кадник. у., Волюжской Никол. Вельск. у., Важгортской Воскрес., Яренскаго у., Дальскомъ Воскрес. соборъ Устюж. у., Керчемской Предтеч. Устьыс. у. и Песчанской Троицкой Сольвыч. у.

Псаломщическія: Свято-Дух. гимназ. и Ильиной г. Вологды, Песошенской Успенской, Мишеховской Благовѣщенской и Вотчинской Христорожд. Волог. у., Старосельской Никол. Пеневской Никол. Грязов. у. филисовской Никол., Волгошменской Троицкой и Вожегодской Ильиной Кадник. у., Нутренской Никол. Тотем. у., Богоявл. соборъ г. Тотмы, Троицкой Шебенгской Тотем. у.

О Т Ч Е Т Ъ
о состояніи Устюжскаго Епархіального женскаго училища за 1905—1906-й учебный годъ.

Д) Учебный годъ въ училищѣ начался съ 17 августа 1905 года и, на основаніи отношенія Предсѣдателя Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ на имя Его Преосвященства отъ 13 апрѣля 1906 года за № 627 и резолюціею Его Преосвященства, положенной на журналѣ Совѣта Училища отъ 1 мая 1906 года за № 12, окончился 20 мая. Въ началѣ учебнаго года, именно 17, 18, 22 и 24 августа были произведены экзамены тѣмъ воспитанницамъ, которымъ, согласно указу Свят. Синода отъ 22 марта 1905 года за № 22 и на основаніи журнальнаго постановленія Совѣта Училища отъ 12 мая 1905 года за № 17, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, были назначены экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ. Результаты экзаменовъ оказались слѣдующіе: 2 воспитанницы V класса переведены въ VI классъ и

2 оставлены на повторительный курсъ; 14 воспитанницъ IV класса переведены въ V классъ, 2 воспитанницы оставлены на повторительный курсъ и 1 уволена изъ училища по прошенію родителя; 2 воспитанницы III класса переведены въ IV классъ, 4 оставлены на повторительный курсъ и 1 уволена изъ училища; 6 воспитанницъ II класса переведены въ III классъ и 1 оставлена на повторительный курсъ; 3 воспитанницы I класса переведены во II классъ, 3 оставлены на повторительный курсъ и 1 уволена изъ училища. Приёмные экзамены были произведены 19 и 20 августа. Съ 2 по 20 мая, согласно опредѣленію Свят. Синода отъ 1 февраля 1906 года за № 684, воспитанницамъ первыхъ пяти классовъ были произведены репетиціи по всѣмъ предметамъ. Баллы по предметамъ, полученные на репетиціяхъ, вносились въ вѣдомость объ успѣхахъ за послѣднюю четверть и имѣли рѣшающее значеніе при выводѣ годичнаго балла только въ сомнительныхъ случаяхъ. Съ 20 мая по 13 июня включительно Совѣтомъ училища, въ присутствіи преподавателей, были произведены выпускные экзамены воспитанницамъ VI класса, согласно росписанію и правиламъ для производства ихъ, составленнымъ Совѣтомъ училища и утвержденнымъ Его Пресвященствомъ. Согласно опредѣленію Свят. Синода отъ 1 февраля за № 684, воспитанницы первыхъ пяти классовъ, имѣвшія за учебный годъ при отличномъ поведеніи удовлетворительные баллы по предметамъ училищнаго курса, были переведены въ высшіе классы безъ экзаменовъ; воспитанницамъ, имѣвшимъ неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ, были назначены экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ, а воспитанницы, имѣвшія три и болѣе неудовлетворительныхъ балла, оставлены на повторительный курсъ. По окончаніи экзаменовъ воспитанницъ VI класса, педагогическимъ собраніемъ Совѣта, по разсмотрѣніи результатовъ испытаній и годичныхъ успѣховъ, а равно и по разсмотрѣніи годичной вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ первыхъ пяти классовъ, былъ составленъ разрядный списокъ воспитанницъ по классамъ, при чемъ лучшія изъ окончившихъ училище награждены книгами.

Е) Результаты годичныхъ испытаній воспитанницъ VI класса и результаты разсмотрѣнія годичной вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ первыхъ пяти классовъ оказались слѣдующіе: 36 воспитанницъ VI класса окончили курсъ ученія съ аттестатомъ; 42 воспитанницы V класса переведены

въ VI классъ безъ экзаменовъ, 6 воспитанницамъ назначены экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ и 3 воспитанницы оставлены на повторительный курсъ; 28 воспитаницъ IV класса переведены въ V классъ безъ экзаменовъ, 8 воспитанницамъ назначены экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ и одна оставлена на повторительный курсъ; 37 воспитаницъ III класса переведены въ IV классъ безъ экзаменовъ, 4 воспитанницамъ назначены экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ и 1 оставлена на повторительный курсъ; 40 воспитаницъ II класса переведены въ III классъ безъ экзаменовъ, 7 воспитанницамъ назначены экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ и двѣ оставлены на повторительный курсъ; 37 воспитаницъ I класса переведены во II классъ безъ экзаменовъ, 16 воспитанницамъ назначены экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ и 2 оставлены на повторительный курсъ.

Ж) Успѣхи воспитаницъ въ отчетномъ году были въ значительномъ количествѣ случаевъ вполне удовлетворительны, что показываетъ нижеслѣдующая таблица съ обозначеніемъ средняго вывода изъ годовичныхъ и экзаменаціонныхъ балловъ по каждому предмету:

По предметамъ.	I класса.	II класса.	III класса.	IV класса.	V класса.	VI класса.	Общій балль.
Закоу Божию	4,15	4,10	4,25	4,30	4,07	4,23	4,18
Церковно-Славянскому языку	4,07	3,55	3,25	3,45	—	—	3,55
Русскому языку	4,10	3,55	3,23	3,30	3,46	3,53	3,36
Гражданской Исторіи	—	—	—	3,50	3,70	4,05	3,75
Географіи	—	4,08	3,65	3,70	3,40	3,55	3,67
Ариметикѣ	3,45	3,50	3,25	3,30	3,45	—	3,39
Геометріи	—	—	—	—	—	3,70	3,70
Физикѣ	—	—	—	—	3,40	3,65	3,52
Педагогикѣ	—	—	—	—	3,55	4,20	3,87
Церковному пѣнію	3,25	3,60	3,90	3,70	3,50	4,41	3,72
Чистописанію	3,80	3,70	3,35	3,75	—	—	3,45
Рисованію	3,50	3,80	3,75	4,00	4,10	4,42	3,92

З) Поведеніе воспитаницъ въ отчетномъ году было отличное, у всѣхъ отмѣчено за годъ балломъ 5. Свои ученическія

обязанности воспитанницы исполняли добросовѣстно, усердно и съ любовью къ дѣлу, малоуспѣшность же немногихъ изъ нихъ должно отнести, въ большинствѣ случаевъ, къ малоспособности, а не къ нерадѣнію или лѣности. Всѣ христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами внимательно и съ должнымъ благоговѣніемъ; ежедневно утреннія и вечернія молитвы совершались въ присутствіи начальницы училища и воспитательницъ. Молитвы читались воспитанницами училища по алфавитному списку начиная съ VI класса. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы обязательно присутствовали за всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей въ Покровской домово́й при училищѣ церкви, при чемъ во время Литургіи предлагались имъ краткія поученія на дневныя Евангелія. Во время совершенія Богослуженія онѣ принимали живое и дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи. Порядокъ для чтенія въ церкви былъ установленъ такой: воспитанницы I класса по очереди читали за всенощнымъ бдѣніемъ послѣ „нынѣ отиущаеши“ трисвятое; воспитанницы II класса читали „Сподоби Господи;“ III класса — I-й часъ; IV класса шестопсалміе; V класса — каѳизмы и VI класса — часы, апостоль и канонъ. Въ теченіе года воспитанницы дважды исповѣдались и пріобщались Св. Христовыхъ Таинъ — въ Рождественскій постъ — 21 ноября и на первой или послѣдней недѣлѣ Св. Четырдесятницы.

И) Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было удовлетворительно. Обращались за медицинскою помощью 477 воспитанницъ, изъ которыхъ 92 лечились стационарно въ училищной больницѣ и амбулаторно. Значительное количество заболѣваній, по объясненію врача, обуславливается недостаточной вентиляціей классныхъ помѣщеній, недостаточной вмѣстимостью классныхъ комнатъ, нераціональнымъ устройствомъ водяныхъ печей. Болѣзни воспитанницъ носили характеръ или простудный или антигигиенической и воспитанницы скоро отъ нихъ поправлялись такъ что ни смертныхъ случаевъ, ни эпидеміи въ отчетномъ году не было.

Г) Обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебныхъ занятій, въ учебномъ году не было. Преподаватели въ посѣщеніи уроковъ были исправны; опущенія были допускаемы или только по уважительнымъ причинамъ, каковы напр. болѣзнь, семейныя обстоятельства и выполненіе нестложныхъ обязанностей приходскихъ священниковъ. Въ случаѣ невозможности быть въ классѣ, преподаватели каждый разъ своевременно увѣдомляли на-

чальницу училища о причинахъ своего отсутствія, и послѣдняя предлагала воспитанницамъ на свободномъ урокъ заняться рукодѣліемъ или чтеніемъ статьи, относящейся къ предмету преподаванія, или же изложеніемъ письменнаго упражненія, если таковое было назначено отсутствующимъ преподавателемъ. Всѣхъ отпущенныхъ преподавателями уроковъ 118, именно: Законоучителемъ Ш, IV, V и VI классовъ и преподавателемъ педагогики, инспекторомъ классовъ протоіереемъ Поляковымъ, при 18 недѣльныхъ урокахъ, 62 по обязанности настоятеля собора, болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ; Законоучителемъ I и II классовъ и преподавателемъ гражданской исторіи и церковно-славянскаго языка священникомъ Спасскимъ, при 21 недѣльномъ урокъ, 23 по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ; учителемъ литературы, словесности и церковнаго пѣнія Прялухинымъ, при 18 недѣльныхъ урокахъ, 4 по семейнымъ обстоятельствамъ; учителемъ ариметики священникомъ Григоровымъ, при 18 недѣльныхъ урокахъ, 19 по обязанности приходскаго священника и домашнимъ обстоятельствамъ; учителемъ Русскаго языка и чистописанія Жуковскимъ, при 19 недѣльныхъ урокахъ, 5 по домашнимъ обстоятельствамъ; учителемъ Геометріи и физики Василиемъ Малевинскимъ, при 7 недѣльныхъ урокахъ, 3 по домашнимъ обстоятельствамъ и учителемъ Географіи священникомъ Поповымъ, при 12 недѣльныхъ урокахъ, 2 по домашнимъ обстоятельствамъ.

Библиотека и физическій кабинетъ.

Училищная библиотека, состоявшая въ прошедшемъ году изъ 1366 №№ книгъ разнаго названія, въ отчетномъ году увеличилась на 232 №№ книгъ, приобретенныхъ на суммы, ассигнованныя по смѣтѣ на содержаніе училища.

На суммы училища въ 1906 году выписывались слѣдующія періодическія изданія: Церковныя вѣдомости, Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ чтеніемъ и приложеніемъ твореній Іоанна Златоуста, Душеполезное чтеніе, Народное образованіе, Церковно-приходская школа, Дѣтское чтеніе съ педагогическимъ листкомъ, Русскій Паломникъ, Родникъ съ листкомъ Воспитаніе и Обученіе, Русское чтеніе, Вѣстникъ воспитанія, Нива, Модный Курьеръ и газета Колоколь; Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости высылались бесплатно. — Въ учебникахъ и учебныхъ пособияхъ недостатка не было. Пополненія въ физическомъ кабинетѣ въ отчетномъ году не было.

Средства училища.

На содержаніе Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища, по постановленію Епархіальнаго Създа о.о. депутатовъ, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ 1901 года, поступаютъ суммы изъ общепархіальныхъ суммъ. Средства училища, согласно экономическому отчету по содержанію училища въ 1900 году, выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ поступления и расходовъ: А) Приходъ а) въ остаткѣ отъ 1900 года къ 1901 году наличными 471 р. 50 к., билетами 7551 р. 54 к., въ 1900 году поступило: а) наличными 27,783 руб. 76 коп. и б) билетами 440 руб. 99 коп. В) Расходъ: наличными деньгами 26,697 руб. 24 коп. и билетами 400 рублей.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Ревизіи училища въ отчетномъ году не было.

Въ началѣ отчетнаго года училище перешло въ новое, трехэтажное съ четвертымъ подвальнымъ этажемъ, каменное съ водянымъ отопленіемъ зданіе, устроенное на средства духовенства Велико-Устюжскаго викаріатства, стоимостью свыше 130,000 руб. Въ жиломъ зданіи устроена домовая церковь съ небольшою деревянною колокольнею надъ куполомъ храма. Училищный храмъ освященъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. Въ настоящемъ году выпускными воспитанницами пожертвованы въ училищную церковь бѣлая шелковая фелонь и пелена на Престолъ шитая шелками и золотомъ самими воспитанницами, — фелонь стоимостью 75 руб. 53 коп., а пелена 7 р. 42 коп. Старостою домовой церкви — Устюжскимъ купцомъ Михаиломъ Дербеневымъ пожертвовано новое паникадило стоимостью свыше 250 рублей, звонъ на колокольню и на его же средства написаны иконы во 2 и 3 ярусахъ иконостаса.

Въ отчетномъ году училище находилось подъ отеческою заботливостію и попеченіемъ своего Архипастыря — Преосвященнаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго. Посѣщая училище и видя въ всѣ его нужды, Владыка давалъ совѣты и указанія къ лучшей постановкѣ учебнаго и хозяйственнаго дѣла въ училищѣ.

Нельзя съ благодарностію не упомянуть на страницахъ сего отчета о весьма сочувственномъ отношеніи къ нуждамъ училища почетной блюстительницы по хозяйственной части училища — купеческой жены Маріи Васильевны Ноготковой, которая въ теченіе

отчетнаго года пожертвовала въ училище 50 рублей на выдачу платья окончившимъ въ семь году бѣднымъ воспитанницамъ.

Всегда сочувственно относилась къ нуждамъ училища Настоятельница Устюжскаго Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря Игуменія Паисія, которая доставляла въ семь году содержаніе въ монастырь 25 воспитанницамъ училища, дочерямъ бѣдныхъ родителей.

Немалую помощь дѣтямъ недостаточнаго состоянія родителей оказывало Общество вспоможенія нуждающимся учащимся въ училищѣ. Основанное въ 1897 году, Общество вспоможенія всегда оказывало помощь всемъ бѣднымъ воспитанницамъ училища назначеніемъ денежныхъ пособій или платою за ихъ содержаніе въ общежитіи училища, или за право обученія ихъ въ училищѣ, когда обращались съ просьбою о помощи инословныя воспитанницы, или же наконецъ пособіе, назначенное той или другою воспитанницѣ, выдавалось непосредственно тому лицу, у котораго квартировала воспитанница, если обращались въ Общество вспоможенія живущія на частныхъ квартирахъ. Въ теченіе отчетнаго года была оказана помощь воспитанницамъ, въ количествѣ отъ 10 до 30 рублей на каждую, — а всего денежнаго пособія 385 руб. 80 коп. Къ началу 1900 года Общество имѣло пять почетныхъ членовъ, 27 дѣйствительныхъ и 100 сотрудниковъ. Общество къ началу 1906 года имѣло въ своемъ распоряженіи неприкосновеннаго капитала 1238 рублей 45 коп., расходаго 18 руб. 82 коп., — всего 1257 руб. 27 копѣекъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Поступили въ продажу слѣдующія книги

Священника Серапіона Брояковскаго:

ПОУЧЕНІЯ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ. Изд. 3-е, значит. дополнительное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ, и друг. отношеніяхъ. Вып. I Ц. 75 к. съ перес. 85 коп. Вып. II. ц. 85 к. съ перес. 1 руб.

СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. 1 ц. 80 к. съ перес. 1 р.

ЗА ВЪРУ И ПРОТИВЪ ЛЖЕВЪРІЯ. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ для школьнаго, народнаго и вѣбогослужебнаго чтенія ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

ШКОЛЬНЫЙ ДѢТСКІЙ ПРАЗДНИКЪ. Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ еловъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ съ приложеніемъ брошюры: Елка, ея происхожденіе, воспитательное значеніе и способъ устройства самымъ дешевымъ способомъ. Цѣна 75 к. съ перес. 85 коп.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 р. 50 коп.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной бібліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 18 „Церк. Вѣд.“ за 1907 г.). Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: м. Павловичъ Кіевск. губ. сваящ. (, Врояковскому.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1907 г.

О Г Л А В Л Е Н І Е

прибавленій къ Вологодскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ
1906 года.

Царская власть и свобода (къ 6 декабря). Свящ. А. Лебедева. № 1.

По поводу Московскихъ кровавыхъ событій. № 1.

О пчеловодствѣ. Свящ. А. Дьякова. № 1, стр. 11.

Петербургско-Вятская желѣзная дорога. № 1, стр. 17.

Срѣщеніе Господне (къ 2 февраля). № 2, стр. 21.

Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ архимандрита Анатоля. № 2, стр. 28.

Изъ Устюжскаго уѣзда. Пр. П. № 2, стр. 39.—Изъ Вельска, № 15, стр. 438.

Освободительное движеніе. С. Смирновой. № 3, стр. 55.

Возрожденіе древне-русскаго братства. № 4, стр. 85.

Родительская замѣтка. № 5, стр. 117.

Изъ Грязовецкаго уѣзда. № 5, стр. 138.

Царское Самодержавіе. № 6, стр. 148.

Письмо въ редакцію. № 6, стр. 160.

Запросы жизни А. Полевктова. № 7—8, стр. 174.

Политическіе идеалы А. Полевктова. № 12, стр. 350.

Воскресный вечеръ въ деревнѣ. Б. Славороссова. № 7—8, стр. 180.

Къ возрожденію церковно-приходской жизни. (Молодымъ пастырямъ). Свящ. А. Лебедева. №№ 9, 10, 11 и 12.

Предъ плащаницей. (Размышленія мірянина). № 9, стр. 224.

Откройте доступъ къ святынямъ. № 9, стр. 234.

150-лѣтіе Верховажскаго собора. Свящ. А. Бѣлева. № 9 и 10.

Интересное явленіе. (Вятскіе епархіал. отголоски). № 9, стр. 249.

Замѣтка сельскаго священника. Свящ. Н. Попова. № 10, стр. 267.

Дневникъ священника Туркестанской епархіи. Свящ. В. Иларіонова. №№ 1—15, 19, 23.

Къ вопросу о реформѣ дух. учебныхъ заведеній. № 10, стр. 232.

Первое мая въ Вологдѣ. № 10, стр. 293.

Слово, произнесенное 14 мая 1906 г. № 11, стр. 303.

Въ чемъ сила пастырскаго вліянія (памяти о. Сумцова).
№ 12, стр. 342.

Въ дѣлѣ усвоенія Богооткровеннаго ученія участіе сердца необходимо. Свящ. Н. Соболева. № 13 и 14, стр. 367 и 399.

Общее годичное собраніе и отчетъ Братства при Благовѣщенской церкви г. Вологды. № 21.

Отчетъ о состояніи Волог. епарх. женскаго училища за 1904—1905 уч. годъ. №№ 1, 3, 5 и 7—8, стр. 5, 53, 126 и 187.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 20-й годъ его существованія. №№ 2 и 11-й, стр. 25 и 319.

Журналъ общаго собранія членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Волог. дух. училища и отчетъ Общества. № 3, стр. 47.

28-е общее годичное собраніе членовъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Волог. дух. семинари и отчетъ Попечительства. №№ 4 и 7—8, стр. 83 и 182.

Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ Великоустюжскаго Братства и списокъ членовъ. Стр. 92 и 191.

Изъ дневника миссіонера. Н. Слѣдникава. № 5, 6, (стр. 145), стр. 206, № 9 и 13.

Отчетъ о Кокшенгскомъ братствѣ. № 5, стр. 121.

Списокъ учениковъ семинаріи, получавшихъ пособіе. №№ 5, 11, 22 и 24.

Первыя постриженницы обители преп. Арсенія Комельскаго. № 7—8.

Протоколъ общаго собранія членовъ Александро-Невскаго братства при Никольскомъ дух. училищѣ и отчетъ братства за 1905 г. № 9.

Журналъ общаго собранія членовъ Волог. Комитета Прав. Миссіон. Общества и отчетъ Комитета за 1905 г. № 10.

Отчетъ общества вспомошествованія воспитанницамъ Волог. епарх. женскаго училища за 9-й годъ. № 11.

Некрологи: 1. Архим. Климента Стояновскаго. № 4, стр. 104.—2. О. Іоанна Федоровскаго. № 5, стр. 134.—3. Св. А. В. Кирикова. № 6, стр. 151.—4. Діакона К. Н. Комарова. № 7—8, стр. 210.—5. Епископъ Полѣвкѣтъ (Пясковскій), стр.

214.—6. М. П. Верхушкиной. № 14, стр. 408.—7. А. Д. Доброумовой. № 15, стр. 453.—8. Свящ. П. Соболева и 9. свящ. И. Розова. № 18.—10. Свящ. П. Кулакова. № 21 и свящ. Н. Попова въ № 22.

12-е общее собраніе и отчетъ Братства Иоанно-Предт. ц. г. Вологды. № 12, стр. 347.

10-е собраніе Волог. Отдѣла Палест. Общества и отчетъ за 1905 № 13.

Общее собраніе и отчетъ общества вспомошествов. ученикамъ Волог. д. учил. № 22 и 23.

Разныя извѣстія: 1. Объ иконописаніи. 2. Крапива, какъ средство отъ малокровія. 3. Русскіе констит.—демократы. 4. Аграрный вопросъ. № 7—8. 5. Замѣчательное долголѣтіе, стр. 360.

21-я годовщина Волог. Братства во имя Всемилостиваго Спаса. № 14, стр. 383. Отчетъ Братства. № 15, 17, 19, 20.

Прощаніе братства св. Петра митрополита съ бывшимъ своимъ предсѣдателемъ, Преосвященнымъ Епископомъ Нікономъ. № 14, стр. 385.

Изъ жизни Епископа Евгенія (б. Астраханскаго). № 14, стр. 387.

Изъ дневника сельскаго священника. Свящ. В. Преображенскаго №№ 14, 15, 18, стр. 391, 430.

Замѣтка о Богородской Лысогорской ц. Кадник. у. Свящ. А. Дьякова. № 14, стр. 401.

Замѣтка о первой Государственной Думѣ. № 14, стр. 406.

О поддѣлкахъ памятниковъ. № 14, стр. 417.

Слово, произнесенное Преосвященнымъ Нікономъ при вступленіи на Вологодскую кафедру 23 іюля 1906 г. № 15, стр. 421.

Прибытіе въ Вологду Преосвященнаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго. № 15, стр. 424.

Адресъ, подвешенный Епископу Нікону отъ русской монархической партіи. № 15, стр. 425.

500-лѣтіе со дня кончины преп. Стефана Махрищскаго. № 15, стр. 426.

Христова церковь борима, но непобѣдима. Свящ. А. Суровцова. № 16, стр. 441.

Замѣтка о постройкѣ Постыкеросской Троицкой церкви Устьсысольскаго у. № 16, стр. 450.

Очеркъ исторіи педагогіи. А. Подіевктова. №№ 16, 17, 18, 21, 22.

- Нива засыхаетъ. А. Платонова. № 17.
На богомолье въ Качимъ. № 17.
Можно-ли христіанину быть социалистомъ. № 17.
Замѣтка о Мих. Арханг. Кубеницкомъ приходѣ Кадниковскаго уѣзда. № 17.
О Троице-Герасимовской церкви г. Вологды. № 17.
Рѣчь въ мужской гимназіи 17 августа 1906 г. Свящ. Н. Коноплева. № 17.
Открытие Предтеч. братствомъ продажи книгъ. № 17.
Личность и общество. № 18.
Открытие чтеній въ Вологдѣ въ Братскомъ домѣ. № 18.
Семейное воспитаніе, какъ подготовка къ школѣ. № 18.
Рѣчь при освященіи зданія Никольскаго д. училища. Е. А. Бурцева. № 19.
Нѣсколько словъ воспитанникамъ Волог. дух. семинаріи ихъ духовника. № 19.
Журналъ общаго собранія Устюжскаго Братства 8 іюля. № 19.
Замѣтка о музыкальныхъ сочиненіяхъ: 1. П. Чеснокова — въ № 19, 2. Кастальскаго и Компанейскаго въ № 20 и 23.
По поводу сообщеній о Волог. д. семинаріи въ Сѣверной З. № 20.
Добрый починъ. Свящ. К. Славороссова. № 20.
Въ Царскомъ Селѣ и Петергофѣ. № 20.
По поводу прочитаннаго. № 20.
У Бориса и Глѣба на Маслянѣ. № 20.
Молитва, какъ средство общенія человѣка съ Богомъ, Свящ. Н. Соболева. №№ 20 и 21.
Слово въ гимназич. церкви 22 сентября. Свящ. Н. Коноплева. № 21.
Права крестьянъ. № 21.
Устюжское общество взаимопомощи учащимъ. № 22.
Иванъ Лаца. Разсказъ изъ крестьянской жизни. А. Трубачева. № 22.
Памяти архіепископа Анастасія Братановскаго. № 23.
Замѣтка о распредѣленіи церковныхъ доходовъ. № 23.
Рапортъ Его Пресвященству Никольскаго протоіерей І. Гвоздева. № 24.
Богослужебная замѣтка къ свѣдѣнію священнослужителей. № 24.
Изъ пастырской практики. Свящ. С. В. С. № 24.
Библиографическія замѣтки. № 20 и 22.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы МЪ В Ъ Д О М О С Т Я МЪ

(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ Т Р Е Т І Й).

А в г у с т а 15. (№ 16.) 1907 г о д а .

С Ж О В О

в ъ д е н ь р о ж д е н і я Е г о И м п е р а т о р с к а г о В ы с о ч е с т в а Н а с л ѣ д -
н и к а Ц е с а р е в и ч а и В е л и к а г о К н я з я А л е к с і я Н и к о л а е в и ч а ,
30-г о і ю л я 1907 г о д а *) .

*Господь крепость людям своимъ
дастъ, Господь благословитъ люди своя
миромъ. (Пс. 28, 11).*

Назадъ тому три года царелюбивый Русскій народъ торже-
ственно возносилъ благодарственныя моленія Господу Богу за да-
рованіе нашему Царю долгожданнаго Сына первенца, Наслѣд-
ника Его Престола. Особенное впечатлѣніе произвело имя, дан-
ное Царственному Младенцу при Св. Крещеніи. Младенецъ вру-
ченъ былъ покрову Святителя Митрополита Алексія, одного изъ
величайшихъ созидателей Русскаго Государства. Живо всталъ въ
памяти народной и отдаленный предокъ Младенца — Царь Алек-
сій Михайловичъ, человѣколюбію котораго не могли надивиться
даже иностранцы (напр. отзывъ Цесарскаго посла Мейерберга)
и уваженіе котораго къ человѣческому достоинству подданныхъ
производило столь трогательное дѣйствіе на своихъ и на чужихъ,
что заслужило ему прозваніе „Тишайшаго“ царя. Знаменательно
и рожденіе Младенца въ годину прославленія угодника Божія
преп. Серафима, этого любимца Русскаго народа, соединившаго
въ себѣ всѣ лучшія его черты.

Все это духовно веселило и ободряло истинно-русскихъ лю-
дей. Они радовались, что нашему Отечеству, подъ державою Бла-
гочестивѣйшаго Государя, покровителя и хранителя православія
не только въ Россіи, но и во всеѣхъ мѣрахъ, настаетъ время жиз-
ненно и наглядно проявить свои идеалы, явиться царствомъ
земнымъ въ подобіе первообразу — царству небесному. Даже на-

*) Произнесено въ Вологодскомъ кафедральномъ соборѣ при
Архіерейскомъ служеніи.

чавшаяся война съ Японіей не омрачала этихъ чаяній. Авторитетъ Россіи среди другихъ державъ и личный характеръ Царя, который за нѣсколько предъ симъ лѣтъ ратовалъ среди другихъ государей Европы (Гаагск. Конферен.) за такія международныя отношенія, когда люди могли бы *расковать мечи своя на орала и коня своя на серпы* (Ис. 2,4), — давали твердое основаніе думать, что эта война — явленіе скоропреходящее и не можетъ имѣть для Россіи особливыхъ, печальныхъ послѣдствій. А люди вѣрующіе искренно молили Господа, чтобы кровь нашихъ русскихъ воиновъ, пролитая въ этой войнѣ, какъ кровь первыхъ христіанъ, послужила сѣменемъ для возрастанія церкви Христовой въ самой Японіи.

Но обстоятельства быстро измѣнились. Повидимому, всѣ силы ада завистливо ринулись на Святую Русь, чтобы погубить въ ней все доброе. Враждебная св. вѣрѣ, Престолу и Отечеству партія подданныхъ русскаго Царя, руководимая евреями и измѣнниками русскими, произвела въ нашей землѣ небывалую смуту. „Потерявшіе разумъ, преступники совершаютъ неслыханныя злодѣяства, отъ которыхъ безвинно гибнетъ множество людей. Люди простые и темные отказываются отъ честнаго труда, давшаго имъ средства къ существованію. Ополчаясь на чужое добро, они безумно губятъ плоды долготѣльныхъ трудовъ и цвѣтуція хозяйства обращаютъ въ пустыни и пожарища; а люди просвѣщенные не то съ равнодушіемъ, не то съ робостію, безмолвно созерцаютъ распаденіе устоевъ нашей государственности“. (Изъ письма Высокопреосв. Митр. Антонія къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 31 авг. 1906 г.).

Наше Правительство принимаетъ всѣ мѣры къ водворенію порядка и мира въ Русской Землѣ. Государь, съ твердымъ упованіемъ на милость Божию и съ вѣрою въ свѣтлое и великое будущее своего народа, во всѣхъ отрасляхъ народной жизни намѣтилъ крупныя преобразованія, и на первомъ мѣстѣ поставилъ заботу разсѣять темноту народную свѣтомъ просвѣщенія и тяготы народныя облегченіемъ условій земельного труда. Волею Монаршею къ строительству законодательному призваны избранные люди отъ всего населенія. Всѣ недочеты государственной жизни должны быть устранены и исправлены путемъ мирныхъ и спокойныхъ преобразованій и улучшеній. Въ одномъ изъ манифестовъ Государь высказалъ твердое намѣреніе оставить своему Сыну, а слѣдовательно и нашимъ потомкамъ, государство крѣпкое, сильное, благоустроенное.

Чтобы совершить успешно работу преобразования нашего Отечества на таких новых началах, мы, вѣрные сыны Россіи, должны тѣснѣе входить въ общеніе съ Православною Церковію, находя въ ней силы и средства, коими можно, по Апостолу, устроить судьбу свою не только вѣчную, но и временную (1 Тим 4, 8).

Слушатели благочестивые! Для прочнаго устройства общественнаго благоденствія необходимо прежде всего заботиться о нравственно-религіозномъ воспитаніи Русскаго народа. А кто можетъ совершить великое дѣло нравственно-религіознаго воспитанія народа, кромѣ Св. Церкви? Кто, кромѣ ея, поддержитъ истинно-христіанскую любовь и чистую нравственность въ семействахъ, установитъ взаимную любовь и уваженіе между сословіями государства, установитъ должныя и твердыя отношенія между начальствомъ и подчиненными? Кто, кромѣ ея, воспитаетъ общественныхъ дѣятелей, проникнутыхъ истинно-христіанскою мудростію, по которой они были бы на столько внимательны къ жизни народа, чтобы дѣлали свое дѣло въ духѣ православной церкви, не чуждаясь коренныхъ свойствъ православнаго народа, и всей его прожитой исторіи, свято-чтимыхъ добрыхъ обычаевъ предковъ, не нарушая современныхъ общественныхъ и частныхъ правъ народа, не чуждаясь его нуждъ и дорогихъ для него, почиствѣ неукоризненныхъ привязанностей, дабы истины, проводимыя въ жизнь народа, имѣли высокій понятный для него смыслъ и доставили ему отраду и утѣшеніе!

Кто, кромѣ Св. Церкви, воспитаетъ такихъ самоотверженныхъ дѣятелей, чтобы они могли жертвовать для Отечества всѣмъ: и полезнымъ знаніемъ, и добрымъ трудомъ, и имѣніемъ, и, если нужно, самую жизнь, — чтобы служили Отечеству вѣрно, честно, безъ лжи и обмана, чтобы могли на себя сносить немощи немощныхъ, дѣлать полезными членами общества такихъ людей, которые готовы злоупотреблять данными имъ на общую пользу силами? Кто, кромѣ Св. церкви, воспитаетъ такихъ добрыхъ общественныхъ дѣятелей, которые, дѣлая свое дѣло, имѣли бы въ виду сколько пользу настоящаго, столько же и будущаго поколѣнія, чтобы и будущее поколѣніе также, какъ и мы, наслаждалось плодами благотворной ихъ заботливости, было благодарно имъ, благословляло ихъ, воспоминало о нихъ, какъ объ истинныхъ своихъ благодѣтеляхъ?

Всего исчисленнаго не могутъ дать намъ ни воспитатели, ни учителя, ни блюстители общественнаго порядка, ни даже

гражданскіе законы, безъ содѣйствія Св. Церкви. Ибо всѣ они подлежатъ ея вліянію, выясняютъ и прилагаютъ къ жизни ея же св. истины, и уклоняться отъ ея вліянія не могутъ безъ явнаго ущерба для себя.

Къ великому прискорбію, нынѣ весьма многіе ищутъ жизненныхъ основъ не въ Св. церкви, а въ богоборномъ социализмѣ, съ его гнуснымъ стремленіемъ „возстановить плоть въ ея правахъ“, съ его философійей, равной философіи безсловесныхъ, — „будемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ“, съ его ученіемъ, что „все въ мірѣ произошло изъ желудка, изъ желудка и вся исторія человечества“. Почти всѣ вожаки послѣдняго движенія, припешаго неисчислимыя бѣдствія нашему Отечеству, — послѣдователи именно этого социалистическаго ученія.

Достаточно сказать, что социализмъ разрушаетъ семью, этотъ первообразъ государства. Вотъ, напр., какъ онъ предлагаетъ уравнять людскія отношенія. Ненормальность положеній вытекаетъ, будто-бы, изъ семейныхъ устоевъ, въ частности изъ любви родителей къ своимъ дѣтямъ. Но родительская любовь слѣдствіе привычки. Родится беспомощное маленькое существо. Мать бережетъ его, лелѣетъ; оно растетъ на ея рукахъ и она къ нему привязывается. Очевидно, стоитъ только ввести общественное воспитаніе, и родительское пристрастіе исчезнетъ. При всемъ томъ, возникаетъ затрудненіе: при общественномъ воспитаніи кормилицы, выкармливая младенцевъ, привяжутся къ нимъ; а для выхода изъ такого затрудненія слѣдуетъ сдѣлать такъ, чтобы въ общественномъ пансіонѣ брали дѣтей безъ выбора и подносили къ перегородкѣ, въ которой будутъ прорѣзаны отверстія. Черезъ эти отверстія кормилицы просунуть свои сосцы и будутъ питать дѣтей, не зная кого кормятъ. Никакой родительской любви тогда не зародится. Выростетъ поколѣніе только согражданъ и собственность понемногу упразднится, утративъ важнѣйшій стимуль: стремленіе находить и оставить накопленное близкимъ. Всѣ наслѣдства будутъ выморочныя, общественныя. Отсюда ясно можно заключить, къ чему можетъ привести ученіе, облюбовавшее только одну землю и предоставившее небо воробьямъ, а по словамъ нѣкоторыхъ членовъ бывшей Государств. Думы, и нашему православному русскому духовенству. Какъ справедливы слова одного проповѣдника: „Придетъ время, будутъ изумляться люди, какъ такое неглубокое, матеріалистическое ученіе, каково ученіе социализма, философски необоснованное, духовно безсодержательное,

могло имѣть столько горячихъ послѣдователей. Новый Вавилонъ, строящій башни до небесъ съ цѣлюйти уйти отъ Бога и господствовать надъ землею, — новый Вавилонъ рухнетъ отъ смѣшенія и раздѣленія людей на почвѣ дѣлежа земныхъ благъ, рухнетъ, какъ Вавилонъ древній (Пр. I. Восторгова „Хрістіанство и соціализмъ“, стр. 94).

Братіе хрістіане! Изъ этихъ словъ мы видимъ, что по своему существу богоборное соціалистическое ученіе вовсе не новое, а старое, приводившее всегда народы къ гибели. Объ этомъ свидѣтельствуетъ намъ исторія всѣхъ народовъ, эта грозная учительница, къ голосу которой мы такъ мало прислушиваемся. Прототипъ жизни народовъ съ необычайной ясностью указанъ Библией въ лицѣ народа Еврейскаго. Когда этотъ народъ наслаждался общественнымъ благоденствіемъ? Когда былъ послушенъ руководству своей церкви. Конечно иногда невѣрующіе, даже безбожные народы поднимались на значительную высоту, но всегда скоро падали подъ собственною тяжестью, какъ зданія, не имѣющія твердаго и прочнаго основанія. Гдѣ теперь древняя мудрость Египетская? Гдѣ слава Вавилона и Ниневія? Гдѣ цивилизація Римская и Греческая? Но что говоритъ о древнихъ народахъ! Вотъ, современное, нѣкогда славное государство — Франція. Не къ краю ли разложенія, и можетъ быть и скорой гибели, привела его 37-лѣтняя неустанная работа соціалистическаго богоборнаго правительства? Кто безъ содроганія читалъ извѣщеніе, какъ очень недавно глава Французской республики Клемансо, явно предъ всѣми совершалъ молитвенное служеніе предъ Буддою съ соблюденіемъ всѣхъ подробностей ритуала! Дальше повидимому идти некуда!

Итакъ, братіе, если мы желаемъ дѣйствительно прочнаго и полезнаго обновленія и преобразованія нашему дорогому Отечеству, то будемъ всѣми силами содѣйствовать такому обновленію подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ Св. православной Церкви. Ибо только *Господь крѣпость людей своимъ дастъ, Господь благословитъ люди Своя миромъ.* (Пс. 28, 1).

Вознесемъ и горячія мольбы Царю Царей, да обильно изливаетъ Онъ на Наслѣдника нашего Царя благодать Своего Духа, да возрастаетъ Онъ царственный младенецъ, *въ духъ премудрости и разума, въ духъ совѣта и крѣпости, въ духъ вѣдѣнія и благочестія, въ духъ страха Божія.* (Пс. 11, 2, 3).
Аминь.

Священникъ Павелъ Рукінъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Велико-Устюжскаго Православнаго Стефано-Проконіевскаго Братства за 1905—1906 годъ—десятый годъ существованія Братства (съ 26 апрѣля 1905 года по 26 апрѣля 1906 года).

(Продолженіе)

Кромѣ годичнаго отчета помощника миссіонера С. Ключкова, Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году были разсматриваемы отчеты Ключкова о миссіонерскихъ его поѣздкахъ а именно: 1) отчетъ о поѣздкѣ въ Удорскій край въ ноябрѣ и декабрѣ 1904 года; этотъ отчетъ былъ представленъ Ключковымъ, по причинѣ болѣзни, въ маѣ 1905 года, а совѣтомъ полученъ и разсмотрѣнъ въ іюнѣ мѣсяцѣ; и 2) отчетъ о поѣздкахъ въ Печерскій край (26 мая—26 іюня) и въ Удорскій край (1—27 августа). О зимней поѣздкѣ 1904 года Ключковъ пишетъ слѣдующее: „Первую публичную бесѣду я устроилъ 18 ноября въ селѣ Важгортѣ. Слушателей собралось довольно много. Показалъ свѣтотвныя картины, объясняя ихъ примѣнительно къ цѣлямъ миссіонерскимъ. Бесѣда продолжалась три часа. 21 ноября въ селѣ Чупровѣ сказалъ за обѣдней проповѣдь о св. храмѣ. Вечеромъ устроилъ бесѣду. 22-го устроилъ вторую бесѣду. 24-го вечеромъ бесѣдовалъ въ дер. Коптюгѣ, Чупровскаго прихода. Слушателей собралось довольно много. Бесѣду началъ чтеніемъ по Большому Катихизису отвѣта на вопросъ: „почему познавати еретики“. Говорилъ о необходимости Священства и Причащенія, о вѣчности ихъ, подтверждая рѣчь свою свидѣтельствами старопечатныхъ книгъ. Возраженій мнѣ никто не дѣлалъ; слушали всѣ внимательно. Рассказалъ, какъ произошелъ расколъ на Руси, говорилъ о нѣкоторыхъ обрядахъ смущающихъ раскольниковъ. Въ заключеніе познакомилъ слушателей съ ученіемъ объ антихристѣ. Послѣ бесѣды объявилъ, что вечеромъ слѣдующаго дня буду показывать картины. 25-го вечеромъ рассчитывать на слушателей было трудно: во первыхъ всѣ были заняты приготовленіемъ къ мѣстному празднику (26 праздникъ храма), во вторыхъ, почти у каждаго дома стояли возы съ проѣзжающими на Никольскую ярмарку въ г. Пинегу, Архангельской губерніи. Слухъ о хорошихъ картинахъ, мною показываемыхъ, быстро распространился по деревнѣ и школьное помѣщеніе наполнилось народомъ. Были между слушателями лица и изъ другихъ деревень. Бесѣдовалъ болѣе трехъ часовъ. Картины всѣмъ очень понравились. 28 ноября праздникъ въ с.

Дупровскомъ въ честь Святит. Стефана Пермскаго. За обѣдней сказалъ проповѣдь о томъ, что Св. Православная Церковь хранить именно ту вѣру, какую принесъ зырянамъ Св. Стефанъ. Утромъ къ моимъ хозяевамъ зашелъ незнакомый русскій старикъ въ костюмъ сѣвернаго жителя „малицѣ“. Поговоривъ недолго съ хозяиномъ, онъ обратился къ нему съ вопросомъ: „у васъ живетъ миссіонеръ?“ Хозяинъ указалъ на меня. — „Ханзинъ, мужичекъ изъ Мезони,“ — отрекомендовался незнакомецъ. — Очень пріятно, — поздоровался я съ нимъ. Но какимъ дѣламъ? спросилъ я его. Былъ въ Устьвашкѣ (Архангел. губ.) на священни (освященіе новаго храма) и заѣхалъ сюда къ знакомымъ. На вопросъ мой хорошо ли въ новой церкви, Ханзинъ отвѣтилъ „очень хорошая церковь“. Затѣмъ онъ сообщилъ, что строитель храма купецъ пригласилъ его на обѣдъ къ себѣ, вмѣстѣ со священниками „для разглагольствія.“ — Гдѣ вы учились? Сколько лѣтъ на этой службѣ? — спросилъ затѣмъ меня Ханзинъ, вѣроятно, съ цѣлюю познакомиться съ силами противника. Ударили въ колоколь (съ обѣдней) и я оставилъ собесѣдника. Днемъ зашли два мѣстныхъ начетчика Якимовъ и Козыревъ и съ торжествующимъ видомъ заявили, что пріѣхалъ ихъ защитникъ Высказавъ, что я очень радъ собесѣднику, назначилъ бесѣду на третій день праздника, такъ какъ во время обычнаго въ праздникі разгула устраивать публичныя бесѣды не удобно. Все село уже знало о пріѣздѣ начетчика. Всѣмъ разсуждали о предстоящихъ бесѣдахъ. Ханзинъ успѣлъ уже распространить, что онъ на семнадцати бесѣдахъ выходилъ побѣдителемъ, что самъ архіерей ничего не могъ съ нимъ подѣлать. Всѣмъ желательно было скорѣе услышать этого проповѣдника. Вечеромъ въ день праздника, пьяные мужички съ шумомъ приступили ко мнѣ, чтобы я открылъ бесѣду тогдаже, но я отказался. „Испугался Ханзина-то!“ кричали они. На третій день праздника я встрѣтился съ моимъ будущимъ собесѣдникомъ въ домѣ торгующаго крестьянина Багаева. Здѣсь Ханзинъ въ откровенной бесѣдѣ разсказалъ нѣсколько случаевъ изъ своей жизни. — Въ 5 часовъ вечера я назначилъ первую бесѣду. Предъ бесѣдой молились въ храмѣ объ обращеніи заблудшихъ. Народа на бесѣду собралось очень много; пришли такія лица, которыя прежде бесѣдъ не посѣщали. Мѣстный начетчикъ принесъ въ мѣшкѣ одну книгу „Б. Катихизисъ.“ За нимъ пришелъ Ханзинъ. Последнему я указалъ стулъ около стола съ книгами, а начетчиковъ мѣстныхъ просилъ сѣсть на первой скамьѣ. Ханзинъ предложилъ

бесѣдвать по часамъ. Очевидно, ему были извѣстны приемы, употребляемые всероссійскими начетчиками. Связывать живую бесѣду о вѣрѣ, о вѣчномъ спасеніи извѣстными минутами я признаю неудобнымъ и потому на предлагаемое Ханзинымъ условіе не согласился, а предложилъ ему слѣдующее: „говори сколько хочешь, только не уклоняйся въ сторону отъ предмета и не перебивай рѣчь собесѣдника.“ — Помолвившись Богу и получивъ благословеніе отъ священника я началъ бесѣду приблизительно такими словами: „Брагіе! вы со мной-то знакомы уже давно, а вотъ собесѣдникъ-то мой человѣкъ новый. Познакомлю васъ съ нимъ насколько самъ успѣлъ узнать его за эти дни. Въ паспортѣ Ханзина написано, что онъ исповѣданія православнаго; самъ Ханзинъ рассказывалъ намъ, что онъ подходилъ подъ благословеніе къ православному епископу Архангельскому, что онъ родимой своей матери въ Мезени во время болѣзни ея совѣтовалъ пригласить священника и напутствоваться по обряду православному; въ Устьвашкѣ ему понравилось въ православномъ храмѣ. Теперь онъ будетъ защищать вѣру скрытниковъ (мѣстное названіе секты бѣгуновъ). Судите братья, можетъ ли онъ быть искреннимъ защитникомъ, отъ сердца ли онъ будетъ говорить!“ — Эта рѣчь Ханзину не понравилась. — Позвольте мнѣ сказать слово, остановилъ онъ меня. Слушайте почтенная публика, обратился онъ лицомъ къ народу. Господь установилъ въ церкви три чина — епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, а теперь „ніконіане“ придумали еще четвертый чинъ — миссіонеровъ. Какихъ-то миссіонеровъ... Посмотримъ, что онъ будетъ мѣсить.“ Последнее слово для наглядности собесѣдникъ мой сопровождаетъ соответствующимъ движеніемъ по воздуху пальцевъ. Эта рѣчь Ханзина слушателямъ не понравилась; всѣ они хорошо знали, что миссіонеръ къ чинамъ священства себя не относитъ. Я объяснилъ слово миссіонеръ. Затѣмъ я обратился къ собесѣднику съ вопросомъ: что мнѣ дѣлать для полученія вѣчнаго спасенія? Въ Чупровѣ мнѣ говорятъ, что вѣра моя неистинная. Гдѣ же истинная то? Какъ мнѣ ее найти? Собесѣдникъ уклонился дать прямой отвѣтъ на эти вопросы и началъ рѣчь о мнимыхъ ересяхъ Православной Церкви. Я настаивалъ, чтобы онъ сообщилъ мнѣ, какая у него вѣра, какою онъ намѣренъ защищать. — Филипповская, — заявилъ вдругъ собесѣдникъ. Этотъ отвѣтъ былъ не ожидаемымъ для Чупровцевъ, склонныхъ къ странничеству. Начетчики мѣстные стали напоминать собесѣднику моему о послѣднемъ времени, объ антихриствѣ. Тотъ понялъ свою ошибку

и началъ объяснять, что онъ сказалъ это только для примѣра. — Покажи намъ свою вѣру, докажи на основаніи Писанія, что она истинная и я первый пойду къ вамъ, — обратился я опять къ собесѣднику. — Не пойдешь ты къ намъ, вѣдь тогда тебѣ жалованья не дадутъ, — громко предположилъ онъ — Ты вотъ свою-то вѣру защити, продолжалъ собесѣдникъ, вѣдь ты учитель-то, а меня не спрашивай, какая у меня вѣра. Почему у васъ символъ вѣры читаютъ безъ „истиннаго“? Вѣдь это хула на Духа Святаго. У васъ въ церкви торгуютъ благодатію, священникъ продаетъ, женихъ покупаетъ таинство брака, а Христось-то учить: туне пріятсе, — туне далите. У васъ симоніатская ересь. Вотъ докажи сейчасъ, что у васъ ереси нѣтъ. — Объ ересьяхъ и надо говорить — закричали мѣстные начетчики; этихъ поддержалъ народъ и въ комнатѣ поднялся шумъ. Я обѣщалъ объ ересьяхъ бесѣдовать нѣсколько дней, начавъ съ третьяго по праздниѣ. Народъ прѣсилъ бесѣдовать объ этомъ сейчасъ же. Уступать народу въ данномъ случаѣ для дѣла не выгодно: нужно довести раскольниковъ до сознанія, что они не составляютъ истинной церкви Христовой. При этомъ сознаніи раскольники въ сужденіяхъ своихъ объ ересьяхъ Православной церкви будутъ менѣе пристрастны. Пслѣ долгихъ препирательствъ собесѣдникъ мой вынужденъ былъ доказывать, что истиннаго священства и причащенія теперь нѣтъ на землѣ. Доказательства, представленныя имъ, для насъ были не новы, всѣ они давно уже были извѣстны и нашимъ мѣстнымъ начетчикамъ, но въ устахъ Ханзина — ловкаго адвоката — эти доказательства получали особенную силу. Читая заученныя мѣста съ особеннымъ удареніемъ въ голосѣ и постоянно прерывая это чтеніе собственными комментаріями, Ханзинъ невольнo располагалъ раскольниковъ въ свою пользу. „Говорить Св. Іоаннъ Златоустъ, а не такіе врали, какъ миссіонеры,“ — часто вставлялъ въ свою рѣчь мой собесѣдникъ. Когда же я приступалъ къ разбору тѣхъ основаній, которыя приведены были Ханзинымъ въ пользу раскола, онъ начиналъ мнѣ мѣшать и намѣренно переходилъ къ новымъ вопросамъ. Чтобы слушатели не поняли моихъ объясненій, Ханзинъ заглушалъ мою рѣчь крикомъ: „зачѣмъ ковырять Писаніе? не ковырай его по своему!“ и т. д. Трудно бесѣдовать съ такимъ собесѣдникомъ. Чтобы всесторонне разобрать какое нибудь одно раскольничье возраженіе, приходится миссіонеру обращаться ко многимъ книгамъ и говорить долго, иначе слушатели ничего не поймутъ, но собесѣдникъ боится этой длинной рѣчи и потому не даетъ говорить. „Будетъ тебѣ, останавливаетъ онъ

меня на средія слова, ты ужъ говорилъ много, теперь моя очередь". Раскольники большинствомъ голосовъ поддерживаютъ своего защитника. „Пусть говоритъ Ханзинъ“, — кричатъ они. Вопросъ остается невыясненнымъ. Прошло болѣе трехъ часовъ среди этихъ препирательствъ и я на этотъ вечеръ окончилъ бесѣду. — На другой день въ частныхъ бесѣдахъ съ чупровцами я объяснялъ, что при такомъ поведеніи Ханзина, какое онъ обнаружилъ на первой бесѣдѣ, мы никакой истины не найдемъ. Нѣкоторыя женщины ставили мнѣ въ упрекъ, почему я не давалъ иногда Ханзину читать. Это тогда, когда Ханзинъ перебивалъ мою рѣчь и начиналъ читать къ данному вопросу не относящееся. — Къ пяти часамъ вечера школьное помещеніе уже было полно народомъ. Ханзинъ на этотъ разъ принесъ съ собой какія то тетради, испещренныя цитатами. Онъ снова поднялъ вопросъ о мнимыхъ ересяхъ Православной Церкви. „Объ ересяхъ, объ ересяхъ бесѣдуйте“, кричалъ и народъ. Я напомнилъ слушателямъ о данномъ мною обѣщаніи — бесѣдовать объ ересяхъ на третій день. „Завтра, милости просимъ, будемъ бесѣдовать только объ ересяхъ“, — говорилъ я. — Почему не сегодня? Боишься ты!? Ереси то жгутъ тебя: кричалъ мой собесѣдникъ. Отступать отъ избраннаго плана я не согласился и собесѣдникъ вынужденъ былъ продолжать начатую наканунѣ рѣчь о священствѣ. Чтобы рѣчь моя о вѣчности священства была для слушателей болѣе убѣдительною, я призналъ нужнымъ выяснитъ прежде важность и необходимость этого таинства. На вопросъ мой, было ли прежде священство и необходимо ли оно, собесѣдникъ отвѣтилъ: „было и нужно оно, но теперь его нѣтъ“. Я просилъ его подтвердить этотъ отвѣтъ свидѣтельствами Писанія. — Да я вѣрю, что необходимо священство, объ этомъ не спорю, заявилъ Ханзинъ, очевидно не ожидавшій такого оборота. Вѣроятно, ему не приходилось еще доказывать то, въ чемъ раскольники согласны съ никоніанами. Я настаивалъ, чтобы Ханзинъ указалъ намъ эти свидѣтельства: нужно было показать слушателямъ односторонность раскольническаго апологета и обнаружить незнакомство его со старопечатными книгами. Ханзинъ продолжалъ уклоняться, онъ говорилъ, что онъ вѣритъ, что священство нужно, что этому вѣрятъ все. Бывшая на бесѣдѣ жена священника заявила, что ей интересно знать, необходимо-ли прежде было священство. Матушку поддержали нѣкоторые мужички и Ханзинъ долженъ былъ искать въ книгахъ свидѣтельство о необходимости священства. Взялъ онъ прежде В. Катихизисъ и долго

искалъ въ немъ эти свидѣтельства, но не находилъ. Всѣ сидѣли молча, на лицахъ мѣстныхъ начетчиковъ было замѣтно сильное смущеніе. Я самъ долженъ былъ помочь собесѣднику, онъ только читалъ указанныя мною мѣста. Нужно замѣтить, что читаетъ онъ очень плохо. Послѣ того, какъ мной были указаны свидѣтельства о необходимости священства, я доказалъ вѣчное существованіе этого таинства. Перешли къ вопросу о Церкви. Тутъ Ханзинъ обнаружилъ также нетвердость знанія. Въ свое оправданіе онъ привелъ слова апостола: „вы есте Церкви Бога жива“ и слова Спасителя: „идѣже два или три собраны во имя Мое, ту есмь посреди ихъ.“ Но по поводу этихъ возраженій мною были сдѣланы соотвѣтствующія разъясненія. Бесѣда произвела доброе впечатлѣніе. Продолжалась она около 4 часовъ. — На третій день рѣшено было вести бесѣду объ ересяхъ. Я имѣлъ намѣреніе начать именно съ тѣхъ обвиненій противъ Православной Церкви, которыя были высказаны Ханзинимъ на первой бесѣдѣ. Обвиненія эти слѣдующія: 1) почему священники торгуютъ благодатію. 2) Почему въ Православной Церкви проскомидія совершается не на семи просфорахъ? 3) Почему въ 8 чл. Символа вѣры отложено слово „истиннаго“? Но Ханзинъ началъ эту бесѣду обличеніемъ Церкви въ идолопоклонствѣ. „Во время болѣзни, говорилъ Ханзинъ, хрістіане должны приглашать священника для елеопомазанія, а никоніане придумали какихъ-то идоловъ, заносятъ ихъ въ церкви и молятся имъ. Пророкъ называетъ таковыхъ идолопоклонниками.“ Это мой собесѣдникъ говорилъ объ обычаяхъ, распространенномъ въ особенности на нашемъ сѣверѣ — приносить въ храмъ различныя металлическія (большую частію серебряныя) изображенія — головы, глаза, ноги или животныхъ. Эти изображенія вѣрующими вѣшаются къ иконамъ, какъ свидѣтельство полученія отъ нихъ милости исцѣленія. Въ отвѣтъ на эти обвиненія я объяснилъ собесѣднику, что церковь наша этому народъ не учитъ, что я самъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ совѣтовалъ мѣстному священнику снять съ иконостаса эти изображенія. Идолами называть эти изображенія нельзя, такъ какъ никто изъ православныхъ имъ не молится. Они только служатъ свидѣтельствомъ, въ особенности для неграмотныхъ, что отъ такой то иконы, по ходатайству изображеннаго на ней святаго, были получены исцѣленія. Вотъ если-бъ мы вынесли изъ храма иконы и вмѣсто нихъ повѣсили-бъ эти изображенія и стали молиться имъ, — тогда собесѣдникъ имѣлъ бы право обвинять насъ. Кромѣ того, эти изображенія являются

благодарной жертвой, приносящей извѣстный доходъ церкви, такъ какъ эти слитки старостами продаются, т. е. обращаются въ деньги. Наконецъ, самое обиліе этихъ изображеній при нѣкоторыхъ церквахъ свидѣтельствуетъ, что наша Православная церковь полна благодатію. Въдь если бы не было въ ней благодатныхъ исцѣленій, то не было бы и этихъ приношеній. — „А, вотъ ты куда повернулъ!“ — закричалъ Ханзинъ. Мои объясненія слушателей вполнѣ удовлетворили. Имъ не понравилось обвиненіе сдѣланное Ханзинымъ, такъ какъ оно касалось собственно ихъ. Перешли къ вопросу о чтеніи 8 члена Символа вѣры. Ханзинъ обвинилъ церковь въ хулѣ на Св. Духа, въ грѣхъ, который не простится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій. Чтеніе съ прилогомъ „истиннаго“ онъ показалъ въ двухъ мѣстахъ Кирилловой книги и въ одномъ — большого Катихизиса. Читалъ онъ съ собственными комментаріями. — Ну, все сказалъ? — спросилъ я его. — Все, теперь говори ты, — отвѣтилъ онъ. Я разъяснилъ, какимъ образомъ произошло это разночтеніе и указалъ свидѣтельства въ пользу чтенія, принятаго Церковію. Этихъ свидѣтельствъ даже въ двухъ книгахъ Кирилловой и Б. Катихизисѣ оказалось болѣе, чѣмъ сколько указалъ Ханзинъ въ пользу старообрядческаго чтенія. Кромѣ того мною были указаны свидѣтельства малаго Катихизиса, Симеона Солунскаго, Кормчей, Требника Петра Могилы. Впечатлѣніе получилось полное и въ пользу защитника Православія. Съ цѣлію ослабить это впечатлѣніе, собесѣдникъ прибѣгъ къ нѣкоторымъ уловкамъ, разсчитывая на темныхъ слушателей. Такъ, когда я указалъ по Б. Катихизису въ статьѣ о Св. Духѣ слова: „во священномъ убо символѣ тако речемъ и сице исповѣдуемъ: вѣрую и въ Духа Святаго Господа животворящаго“, т. е. безъ прилога „истиннаго“, Ханзинъ закричалъ: „нѣтъ врешь! тутъ на поляхъ написано „зри“, это значить надо смотрѣть тамъ, гдѣ символъ напечатанъ полностью, а тутъ, какъ я читалъ написано по нашему „и въ Духа Св. Господа истиннаго“. Для лицъ понимающихъ несостоятельность подобнаго возраженія была, конечно, очевидна; но между нашими слушателями были лица, которыя въ смыслъ нашихъ разсужденій не входили и для своихъ заключеній довольствовались тѣмъ, что ихъ защитникъ всеже возражаетъ. Затѣмъ, когда я читалъ по Кормчей о фрягъхъ, что они къ святому образу вѣры отъ евангельскихъ рѣчей сложены сущу и явѣ тако о Св. Духѣ глаголющу „и въ Духа Св. Господа животворящаго“ прибавляютъ и „отъ Сына“, Хан-

винъ, обратившись къ народу, заявилъ, что миссіонеръ читаетъ латинскій символъ, что тутъ рѣчь о фразѣхъ. Но и это возраженіе не выдерживало критики. Когда рѣчь о чтеніи 8 члена была окончена, Ханзинъ досталъ изъ кармана № какой-то газеты и началъ: „вотъ мы теперь почитаемъ еще о томъ, что въ западныхъ губерніяхъ до сихъ поръ нѣконіане употребляютъ обливательное крещеніе и что самъ епископъ (Антоній Волинскій) обратилъ на это вниманіе“. Желая сохранить доброе впечатлѣніе отъ бесѣды о чтеніи 8 члена символа вѣры, я призналъ бесѣду полезнымъ окончить, тѣмъ болѣе, что за три съ половиною часа народъ уже утомился. „Мой собесѣдникъ, сказалъ я, въ заключеніе, не имѣя возможности оправдать себя отъ Писанія, обращается уже къ газетамъ. Такъ и въ другихъ мѣстностяхъ поступаютъ защитники старообрядцевъ. Газеты, вѣдь братья, не Слово Божіе, тутъ пишутъ всякую ложь и ссылаются на нихъ нельзя. Поэтому я не могу разрѣшить моему собесѣднику это чтеніе, пусть онъ оправдывается отъ Писанія, вами уважаемаго. „Не надо газетъ!“ закричали въ толпѣ. „Это что за доказательство?“ Поднялся шумъ. Ханзинъ проигралъ свое сраженіе. Молитвой „Достойно есть“ мы окончили бесѣду.—Объявивъ слушателямъ, что завтра вечеромъ будемъ бесѣдовать по поводу другихъ обвиненій сдѣланныхъ Ханзинымъ—о содержаніи духовенства, о числѣ просфоръ на проскомидіи и другихъ. Одинъ изъ главныхъ мѣстныхъ начетниковъ (Стефанъ Якимовъ у котораго остановился Мезенскій начетчикъ), по выходѣ школы, сказалъ мужичкамъ: „я зналъ, что миссіонеръ найдетъ отвѣтъ Ханзину“. Рано утромъ слѣдующаго дня этотъ Якимовъ ушелъ въ лѣсъ, оставивъ своего дальняго гостя. Къ вечеру пріѣхалъ изъ села Важгорта наставникъ филипповцевъ, или, по мѣстному „бозовыхъ“, Михаилъ Бозовъ. Собралось опять очень много народа: Бозовъ сѣлъ не далеко отъ Ханзина. „Ну, сегодня здѣсь уже двѣ вѣры“, началъ я, указывая на нихъ,—скрытническая и бозовская.—Нѣтъ! не двѣ, а одна,—возразилъ ловкій Ханзинъ. Между скрытниками и бозовыми есть только небольшія разногласія, а вѣра у нихъ одна. Такія разногласія и прежде бывали. Напримѣръ хрістіане разныхъ мѣстностей праздновали Пасху не въ одно время; были также разногласія между василіанами, григоріанами и т. д“. Я объяснилъ, что эти примѣры къ данному случаю не подходятъ. Слушатели хорошо понимаютъ, что скрытники и бозовы представляютъ собою совершенно разные обще-

ства. -- Началь я рѣчь о томъ, на какомъ основаніи наше духовенство беретъ плату за требоисправленія. Ханзинъ былъ увѣренъ, что миссіонеръ оправданіе найдетъ и потому считъ нужнымъ какъ можно скорѣе кончить бесѣду. Давай еще поговоримъ о 8-мъ членѣ Символа вѣры, — вдругъ заявилъ онъ, вѣроятно, разсчитывая, что я не соглашусь на это. Я сказалъ, что рѣчь объ этомъ была уже окончена и что возвращаться къ ней уже нѣтъ надобности. — А! ты не хочешь говорить о томъ, о чемъ мы желаемъ, — закричалъ Ханзинъ и оставилъ бесѣду. Я былъ увѣренъ, что если-бъ даже и уступилъ я Ханзину, то онъ тотчасъ бы перешолъ къ новому вопросу и во всякомъ случаѣ постарался бесѣду окончить. Въ ту же ночь Ханзинъ съ Бозовымъ уѣхалъ въ дер. Верхозерье и оттуда въ с. Важгортъ, гдѣ, конечно онъ долженъ говорить уже не за скрытниковъ, а за бозовыхъ. У скрытниковъ онъ уже достаточно погостилъ, теперь нужно воспользоваться богатыми Бозовыми.

Иисусъ Христосъ и революціонеры.

Въ послѣдніе два года въ журналахъ и газетахъ, брошюрахъ и листкахъ въ народъ православный русскій пушено столько статей противъ христіанства, вѣры и церкви, что услѣдить за ними, дать посильный отпоръ на каждую изъ нихъ, успокоить совѣсть, смущенную прочтеніемъ всюду распространяемыхъ безбожныхъ сочиненій, нѣтъ возможности.

Одинъ благочестивый православный человекъ, возмущенный до глубины души кощунственной статьей „Иисусъ и буржуа“, помѣщенной на страницахъ газеты „Русь“, просилъ насъ обратить вниманіе на эту статью, которая читается не только людьми не знающими Бога, но и вѣрующими, чтобы хотя немногими строками по поводу ея нѣсколько успокоить чувство, разсѣять тотъ туманъ, который невольно ложится въ голову читателей подобныхъ сочиненій, и вообще пролить истинный свѣтъ на тѣ вопросы объ отношеніи христіанина къ собственности, къ родительской власти и др., которые здѣсь задѣваются и интересуютъ современное общество.

Авторъ статьи: „Иисусъ и буржуа“ не еврей и не татаринъ, не вѣдущій Христа, а христіанинъ, возрожденный въ купели крещенія, г. Амфитеатровъ, извѣстный своею кощунственною выходкою надъ молитвою Господнею, надъ акаѳистомъ Николаю Чудотворцу, передѣланномъ имъ въ акаѳистъ Витте. Христосъ Иисусъ

по проводимому въ статьѣ взгляду, революціонеръ. Мысль не новая. Еще не такъ давно въ книжкѣ одного толстаго журнала нашъ Спаситель и Господь представленъ былъ главаремъ революціонеровъ, идущимъ впереди тѣхъ, кто съ револьверами и бомбами въ рукахъ проливаютъ потоки крови людей, вѣрныхъ долгу и правдѣ.

При основной мысли, что Иисусъ Христосъ революціонеръ, статья Амфитеатрова написана тономъ, который коробитъ православнаго христіанина. Отношеніе автора ея ко Христу, Его ученію, Его дѣламъ, обращеніе съ евангельскимъ текстомъ прямо безцеремонное и дерзкое; читаешь строчку за строчкой писанья Амфитеатрова и думаешь, какъ онъ жестокосердъ и безчеловѣченъ. Онъ зналъ, что его статья попадетъ въ руки истинно вѣрующихъ христіанъ; онъ могъ представить, какое тяжелое впечатлѣніе произведетъ его рассказъ на таковыхъ лицъ. Волнуется человѣкъ, когда издѣваются надъ его родителями, оскорбляютъ дорогое ихъ имя; не острую ли внутреннюю боль причиняетъ Амфитеатровъ своимъ читателямъ, оскорбляя ихъ въ самыхъ лучшихъ чувствахъ, издѣваясь надъ Тѣмъ, Кого выше и дороже для нихъ нѣтъ ничего. Или, не возмутительно ли для вѣрующихъ отношеніе автора къ св. Евангелію, къ тексту котораго христіанинъ относится съ великимъ благоговѣніемъ, но который Амфитеатровъ передѣлываетъ и переиначиваетъ смотря по тому, какъ ему захочется или какъ подскажетъ слишкомъ живая фантазія.

Статья начинается слѣд. сценой.

„Пастыри отклаивались и ушли. Волхвы еще не приходили. Марія спитъ въ ясляхъ, какъ въ постели, держа у груди младенца Иисуса.

Младенецъ плотно укутанъ въ солому. Ему тепло, хорошо. Иосифъ дремлетъ, сидя на опрокинутой тачкѣ. Свѣтаетъ. Въ пазы и щели ветхой, плохо прилаженной двери струятся слабые, блѣдные лучи. Шаги. Кто-то снаружи пріотворилъ дверь; просунувъ голову, удивился:

— Гм. Вошелъ.

— Мое почтеніе!

Иосифъ (встаетъ сконфуженный): мое почтеніе.

— Винавать, что безпокою.

Иосифъ (въ смущеніи). Ничего съ.

— Позвольте узнать, на какомъ собственно говора, основаніи вы здѣсь находитесь?

Иосифъ. М-м-м...

— И что вы, собственно говоря, здѣсь дѣлаете.

Иосифъ. М-м-м...

— Потому что—изволите-ли видѣть: я—Муцій Назика, собственно говоря, хозяинъ этой овчарни. Я смѣю спросить: съ кѣмъ, собственно говоря, имѣю честь?

Иосифъ—съ почитательнымъ поклономъ бѣдняка, застигну- таго врасплохъ, и въ не совѣмъ то ловкомъ положеніи,—назы- ваетъ себя.

Муцій Назика. Я не совѣмъ понимаю что же, собственно говоря, понадобилось плотнику Иосифу изъ Назарета въ моей ов- чарнѣ и притомъ въ столь неурочное время.

Иосифъ съ униженными поклонами объясняетъ всю исторію какъ „въ тѣ дни вышло отъ Кесаря Августа повелѣніе сдѣлать перепись по всей землѣ... Мы не нашли мѣста въ гостинницѣ, и вотъ я очутился глухою ночью подъ открытымъ небомъ съ молодою женою, которой какъ разъ пришло время родить. Въ такомъ страшномъ затрудненіи, мы рѣшились укрыться по край- ней мѣрѣ хоть въ овчарню. Повѣрьте безъ всякихъ дурныхъ намѣреній. Ручаюсь, что мы не нанесли вамъ никакого ущерба, тѣмъ болѣе вреда. И наконецъ, овчарня ваша не была заперта на ключь...

Муцій. Не доставало, собственно говоря, чтобы вы проник- ли въ нее еще со взломомъ.

Иосифъ. Мы предполагали даже, что она уже необитаема.

Муцій. Такъ съ. Все это прекрасно. Но почему же, соб- ственно говоря, вы не просили у меня позволенія.

Иосифъ. Помилуйте, но я же васъ не знаю.

Муцій. А, мой милый, это не отвѣтъ.

Иосифъ. Я самъ понимаю, что безъ хозяина не хорошо... У хозяина надо спрашиваться... Но—кого же и гдѣ же мнѣ было искать.

Муцій. Ужъ это меня, собственно говоря, не касается. Ва- ша забота, ваше дѣло, ваша обязанность.

Иосифъ. Поймите: я только теперь узнаю о вашемъ суще- ствованіи.

Муцій. Между тѣмъ дощечка съ моимъ именемъ прибита надъ дверью въ эту овчарню.

Иосифъ. Я не замѣтилъ. Было темно... и т. д.: въ томъ же родѣ.

Авторъ выдумалъ даже надпись надъ дверью овчарни, не смотря на всю странность ея, потому что и нынѣ обычно надъ сараями не дѣлается надписей о принадлежности ихъ тому или другому хозяину. Вся приведенная сцена выдумана всецѣло писателемъ, о ней не дѣлается намека ни въ Евангеліи, ни въ преданіи церковномъ.

Слишкомъ свободное обращеніе съ Евангельскими сказаніями, описанными самовидцами Слова—обычный приемъ автора: „Иисусъ и буржуа“.

Такъ, напр., стадо гадаринскихъ свиней, по Амфитеатрову, принадлежало римлянину Муцію, а не гадаринцамъ, но при подобномъ мифіи представляется страннымъ, почему послѣдніе, не заинтересованные въ погибели стада, просили Иисуса Христа уйти изъ предѣловъ ихъ; блудница, помазавшая муромъ ноги Спасителя, безъ всякаго основанія отождествляется Амфитеатровымъ съ личностью Маріи сестры Лазаря, „второй послѣ того, какъ она Марія Магдалина покинула свое жалкое ремесло, принявъ сестру свою безъ слишкомъ кислой гримасы“; въ срываніи учениками Христовыми въ субботу колосьевъ и яденіи ими, вызывавшемъ ропотъ книжниковъ, авторомъ статьи, вопреки евангельскому разсказу, приписывается участіе Спасителя. Но это еще сравнительно ничто. Амфитеатровъ старается въ своей статьѣ представить Иисуса Христа Господа нашего простымъ, обыкновеннымъ человѣкомъ, такъ что въ мудромъ разрѣшеніи вопросовъ книжниковъ 12-ти лѣтнимъ Отрокомъ онъ видитъ лишь преждевременное развитіе Иисуса Христа и ничего болѣе. Въ первомъ чудѣ, свершенномъ Спасителемъ, претвореніи воды въ вино въ Канѣ галилейской онъ хочетъ видѣть фокусъ. „Чисто сдѣлано... Особенно если принять во вниманіе, что мы въ глухой провинціи, но если бы вы, собственно говоря, побывали въ Римѣ и повидали сирійскихъ фокусниковъ...“ Но не только простымъ человѣкомъ является въ представленіи автора Христосъ Спаситель, пришедшій съ неба на землю для искупленія рода человѣческаго отъ грѣха и смерти, Который грѣха не сотворилъ, ниже обрѣтается лествица во устѣхъ Его, авторъ статьи рисуетъ Христа не чуждымъ нравств. недостатковъ человѣческихъ слабостей.

Кощунственна и недѣла основная мысль статьи Амфитеатрова, что Иисусъ Христосъ былъ революціонеръ.

Иисусъ Христосъ приходилъ на землю не какъ реформаторъ соціально-политическаго строя. Послушайте Его рѣчи, вдумай-

тесъ во всѣ Его слова. Ученіе Христа—о нравственномъ возрожденіи людей, о приближеніи ихъ къ Богу, чрезъ воплотившагося Сына Божія о святости. Поэтому Господь не усганавливалъ такихъ формъ жизни, чтобы не было ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, чтобы не было властей и подчиненныхъ. Эго не являлось Его дѣломъ. Когда одинъ изъ народа просилъ Господа: учителю, рцы брату моему раздѣлить со мною достояніе, Христось Спаситель отвѣтилъ: человекѣ, кто мя поставилъ судьей или дѣлителемъ надъ вами (Лук. 12, 13—14). Исусъ Христось приходилъ на землю, чтобы поднять на себя грѣхи всего міра, искутить людей, привести ихъ къ святости и побѣдить грѣхъ. Соціально-политическія формы жизни должны строиться людьми на высшихъ нравственныхъ нормахъ, указанныхъ Спасителемъ.

Н. Сладниковъ. (Окончаніе будетъ.)

Священникъ Александръ Елпидифоровичъ Соснинъ.

(Некрологъ).

16 мая 1907 года, въ 10 часовъ вечера тихо скончался заштатный священникъ Вонгодской Преображенской церкви Устюжскаго уѣзда Александръ Елпидифоровичъ Соснинъ, на 72 году отъ рожденія.

Сынъ дьячка Старототемской Воскресенской церкви Тотемскаго уѣзда, покойный, по окончаніи курса Вологодской Духовной семинаріи, пребылъ два года при отцѣ, занимаясь сельскимъ хозяйствомъ, въ 1860 году рукоположенъ былъ во священника къ Вонгодской церкви, при которой и жилъ до своей смерти.

Поступивъ на приходъ въ молодыхъ лѣтахъ, о. Александръ съ особеннымъ усердіемъ и заботливостью прежде всего занялся благоустройствомъ храма, который до сего времени цоразжалъ своею бѣдностію и тѣснотой. Благоустроая храмъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ старался, по мѣрѣ силъ своихъ, удовлетворить и нужды прихожанъ: самъ вмѣстѣ съ престарѣлымъ дьячкомъ П. А. Малиновскимъ началъ обучать дѣтей грамотѣ въ церковной сторожкѣ, конечно, не получая и не ожидая ни откуда какой либо платы. Пишущему эти строки памятно, какъ крестьянскія дѣти съ славянскими азбуками, псалтирью или часословомъ и съ указкою въ рукахъ собирались въ сторожку, а иногда и въ домъ священника или дьячка, и учились подъ руководствомъ о. Александра и стараго дьячка Закону Божію, читать, писать и считать, сами приготавлиая все необходимое для письма (не безъин-

интересно то, что писали перьями гусиными и рѣдко стальными, на бумагахъ, пропитанной постнымъ (льнянымъ) масломъ, и истертыхъ въ порошокъ и разведенныхъ водою мѣломъ; написанное стирали мокрой тряпкой и опять писали на томъ же листѣ). Сердечно относясь къ нуждамъ прихожанъ, подавая имъ примѣръ своею религіозностію, оказывая имъ и матеріальную помощь въ весеннее время, раздѣляя ихъ горе и сорадуясь ихъ радости, покойный скоро обратилъ на себя и вниманіе начальства, получивъ дважды благодарность за полезную дѣятельность по приходу и еще до полученія награды (набедренника и скуфьи) проходилъ разныя должности въ благочиніи. Но не долго о. Александру пришлось послужить на пользу церкви и прихода: въ 1879 году, послѣ тяжкой головной боли, появившейся вслѣдствіе простуды въ пасхальную славу, онъ лишился зрѣнія сначала на одинъ глазъ, а потомъ, не смотря на поѣздку для леченія въ Москву, ослѣднѣлъ совершенно и въ 1881 году долженъ былъ выйти заштатъ, имѣя при себѣ семерыхъ дѣтей.

28 лѣтъ о. Александръ прожилъ въ Вонгодѣ послѣ потери зрѣнія, много слезъ онъ пролилъ за это время, заботясь о воспитаніи своихъ дѣтей и казалось невозможнымъ обойтись семьѣ его безъ нищенства; но, благодареніе Господу, все устроилось какъ нельзя лучше: сыновья его (2) поступили въ духовно-учебныя заведенія и, получивъ одинъ высшее, а другой среднее образованіе, стали оказывать помощь родителямъ, четыре дочери выданы были въ замужество, (старшій зять и занялъ священническое мѣсто въ Вонгодѣ), а одна поступила на учительскую должность; устроилъ-было для себя новый домъ о. Александръ и, примирившись со своимъ положеніемъ, былъ доволенъ жизнію, получая поддержку со стороны дѣтей и зятя, удѣлявшего ему часть пахотной и сѣнокосной земли, но опять случилось горе: 13-го іюля 1906 г. домъ его со всѣмъ имуществомъ сгорѣлъ, и онъ со своею женою, дочерью и сыномъ, пріѣхавшимъ на время погостить, остался почти нагъ и босъ; въ такомъ же положеніи оказался и зять его, мѣстный священникъ, а самого батюшку-слѣпца едва успѣли вывести изъ дома, уже охваченнаго пламенемъ. Пожаръ этотъ такъ повліялъ на него, что силы его быстро стали падать, а проживъ въ холодномъ просфорническомъ домѣ зиму, онъ окончательно заболѣлъ и тихо скончался, желая изобразить на себѣ предъ самымъ послѣднимъ вздохомъ крестное знаменіе, ежеминутно полагаемое имъ въ послѣдніе дни жизни, при

чтеніи молитвъ, но не имѣлъ силы поднять руку (съ сложенными для сего пальцами). Погребеніе о. Александра совершенно 20 мая послѣ литургіи; какъ литургію, такъ и чинъ погребенія совершалъ сынъ покойнаго, священникъ изъ г. Устюга, въ сослуженіи двухъ зятевой-священниковъ, которыми произнесены были соответствующія поученія. Вѣсть о кончинѣ о. Александра быстро разнеслась не только по Вонгодскому, но и по сосѣднимъ двумъ приходамъ, и народу собралось такъ много, что храмъ былъ переполненъ молящимися. (Замѣчательно, что о. Александръ обладалъ такою памятью, что зналъ всѣ молитвы при совершеніи таинствъ, могъ сказать, какихъ святыхъ Церковь воспоминаетъ въ какое угодно число мѣсяца, узнавалъ каждого по голосу, если только разъ-два имѣлъ разговоръ съ нимъ, и т. п.)
— Миръ праху твоему, великій страдалецъ, честный труженикъ, любвеобильный пастырь и добрый отецъ и семьянинъ!

Содержаніе:

1. Слово въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. 2. Отчетъ о дѣятельности Велико-Устюжскаго Стефано-Проконіейскаго Братства. 3. Исусъ Христосъ и революціонеры. 4. Священникъ Александръ Елиидифоровичъ Сосвинъ (некрологъ).

И. Суворовъ. Церковныя пѣснопѣнія, положенныя для четырехголоснаго хора.—

1. Кровь Твоя Богородице Дѣво.—2. Чистая Дѣво.—3. Ты моя крѣпость, Господи.—4. Воскресеніе Твое Христе Спасе. Ц. 80 коп.—5. Господи, запечатаву гробу. Ц. 40 к.—6. Векую мя отринуть еси.—7. Радости вся исполнишася.—Ц. 40 коп.—8. Стихиры Успенію Пресв. Богородицы. Ц. 40 к. 9. Во свѣтъ Твоемъ, Владыко. Ц. 16 к.—10. Во струяхъ Іорданскихъ. Ц. 20 к.

Продаются въ магазинахъ П. Юргенсонъ (Москва и Петербургъ).

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1907 г.