

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двадцать восьмой

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

16-го Сентября 1890 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1890 годъ по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 37.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣст
сроки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 37.

Дѣйствія правительства. Высочайшій рескриптъ. Награда.
Мѣстныя распоряженія. Отъ правленія Виленскаго женскаго
училища духовнаго вѣдомства. Указанія о производствѣ
слѣдствій по пропущеннымъ записью метрическимъ актамъ.
Мѣстныя извѣстія. Преподаніе архипаст. благословенія.
Пожертвованія. Неофициальный отдѣлъ. 50-лѣтіе Виленскаго
кафедральнаго собора. Упраздненіе Супрасльской греко-
уніатской епархіи и возстановленіе Виленской митрополи-
чей. Поднесеніе прихожанами наперсныхъ крестовъ.

Дѣйствія Правительства.

Высочайшій рескриптъ, данный на имя нѣвскаго, по-
дольскаго и волынскаго генераль-губернатора, графа
А. П. Игнатъева.

Графъ Алексѣй Павловичъ. Посѣщеніе Моею въ этомъ
году Волыни и мѣстностей, исторически дорогихъ Русской
народности и Православію, оставило во Мнѣ отрадное
впечатлѣніе.

Я не сомнѣваюсь, ничто заботы Ваши о дальнѣйшемъ
преуспѣяніи края и о поддержаніи на должной высотѣ Рус-
ской гражданственности и духа Православной Церкви оправ-
дають оказанное Мною вамъ довѣріе. Висловіи цѣня Ваши
труды, направленные къ еще большому развитію благосо-
стоянія населенія, Мнѣ пріятно выразить вамъ искреннюю
Мою благодарность.

Пребывая къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Вели-
чества рукою начертано:
„АЛЕКСАНДРЪ“.

Г. Ровно.

2-го сентября 1890 г.

— Награда. Государь Императоръ, согласно опредѣ-
ленію Св. Синода, всемилостивѣе соизволилъ на награж-
деніе, за 50 лѣтнюю отлично-усердную и безпорочную слу-
жбу, священника Холхельской церкви, Вилейскаго уѣзда,
Литовской епархіи *Стефана Василевскаго*.

Мѣстныя Распоряженія.

— Указомъ Св. Синода, отъ 28 августа 1890 года
за № 3271, помощникъ смотрителя Виленскаго духовнаго

училища коллежскій совѣтникъ *Иваній Оглевичъ* уволенъ,
въслѣдствіе его просьбы, отъ духовно-учебной службы, для
поступленія на службу по вѣдомству Министерства Народ-
наго Просвѣщенія, и на его мѣсто назначенъ окончившій
въ текущемъ году курсъ кандидатъ С.-Петербургской ду-
ховной академіи *Анатолій Саковичъ*.

— Отъ Виленскаго женскаго училища духовнаго
вѣдомства. Журналомъ правленія отъ 24 августа сего года,
утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ отъ 3-го сего
сентября за № 224, наставница *Хронія Виноградова*,
согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности
съ 1-го сентября, на мѣсто ея опредѣлена помощница на-
ставницъ *Марія Смрнова*, вакантное мѣсто помощницы
наставницъ, согласно прошенію, предоставлено бывшей вос-
питаницѣ сего училища XII выпуску *Маріи Варволо-
меевой*.

Указанія обязательно должны исполнен-
ными оо. слѣдователями при производствѣ слѣдствій
по пропущеннымъ записью или неправильно записан-
нымъ метрическимъ актамъ.

1890 года. Юня 21 дня. По указу Его Император-
скаго Величества, Литовская Духовная Консисторія *слу-
шали*: докладъ Члена оной Консисторіи протоіерея Іоанна
Котовича, изложенный въ такихъ словахъ: „При произ-
водствѣ слѣдствій о времени рожденія и крещенія, а иногда
также о времени браковъ и смерти лицъ, пропущенныхъ
записью по метрическимъ книгамъ, оо. духовные слѣдова-
тели, по непривычкѣ ли или въслѣдствіе торопливости въ
исполненіи порученія Епархіальнаго Начальства, нерѣдко
дѣлають существенныя уищенія, замедляющія дѣлопроиз-
водство. Въ виду сего и для руководства на будущее время
при производствѣ слѣдствій по дѣламъ о возстановленіи
метрикъ, протоіерей Котовичъ доложилъ Консисторіи о
необходимости для свѣдѣнія и исполненія оо. слѣдователямъ
руководствоваться слѣдующими указаніями: а) необходимо
предварительно слѣдствія тщательно забрать справки по
метрическимъ книгамъ той церкви, въ приходѣ и по спи-
скамъ которой числится лицо, о которомъ производится
слѣдствіе, и если не окажется тамъ искомой записи, сче-
стись съ сосѣдними причтами о томъ же; б) допросить,
въ присутствіи указаннаго полицейскимъ управленіемъ чи-
новника съ гражданской стороны, а въ случаѣ его отсут-
ствія или неприбытія, въ присутствіи полицейскаго чина,

приглашеннаго самимъ слѣдователемъ, — родителей или опекуновъ искомаго лица и егосамаго, если послѣдній въ возрастѣ, безъ присяги; восприемниковъ же и другихъ стороннихъ лицъ, знающихъ его отъ рожденія и помнящихъ время его рожденія и крещенія, на которыхъ укажутъ родители или опекуны N, допросить подъ присягой о томъ, законный ли онъ, N, сынъ или дочь своихъ родителей, когда и гдѣ и кѣмъ крещенъ, кто воспринималъ, кто его сверстники, не былъ ли по какой либо причинѣ крещенъ въ костелѣ ксендзомъ, почему онъ пропущенъ записью по метрическимъ книгамъ, и не было ли спора родителей о законности его происхождения; в) въ случаѣ указанія — письменно спросить причтъ, крестившій N, имъ ли было совершено крещеніе N и почему пропущена запись по метрическимъ книгамъ; г) прилагать къ дѣлу, въ видѣ справки, метрическія выписи непременно о бракосочетаніи родителей N, о рожденіи и крещеніи братьевъ или сестеръ, буде есть или были таковыя старше и моложе N, ближайшихъ по рожденію сверстниковъ его, копии посемейныхъ списковъ или ревизскихъ сказокъ и исповѣдныхъ вѣдомостей о томъ, съ какого времени, какихъ лѣтъ значится по онимъ N при своихъ родителяхъ, а также сколько ему лѣтъ въ настоящее время; д) если кто изъ родителей, восприемниковъ и членовъ причта, крестившаго N, умеръ, а отецъ или мать вдовы — послѣ сочетались новымъ бракомъ, прилагать погребальныя и брачныя выписи къ дѣлу; е) обращать серьезное вниманіе на имя, отчество, фамилію, лѣта, мѣстожителство, принадлежность къ сословію, вѣроисповѣданіе, какъ родителей N, его самаго, такъ и восприемниковъ, сверстниковъ и другихъ причастныхъ къ дѣлу лицъ и въ случаѣ разногласія между записями въ документахъ и добытыми свѣдѣніями, возстановить истину. Если бы по ходу дѣла открылось, что нѣтъ метрической брачной записи о родителяхъ или записи о смерти ихъ, то тутъ же, не спосаясь съ Епархіальнымъ Начальствомъ, необходимо произвести формальное слѣдствіе и для выясненія сего событія. Вообще пужно оо. слѣдователямъ стараться выяснять и изслѣдовать всѣ обстоятельства дѣла такъ, чтобы не представлялось надобности возвращать его для дополненія новыми показаніями и справками. *Приказали:* Призывая прописанныя указанія существенно необходимыми для руководства при производствѣ слѣдствій о возстановленіи пропущенныхъ записью по метрическимъ книгамъ событій рожденія, брака и смерти лицъ прихожанъ тѣхъ или другихъ приходоу, Консисторія *полагаетъ:* а) указанія, прописанныя въ докладѣ, напечатать въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства оо. слѣдователей, которымъ, при назначеніи производства слѣдствій по дѣламъ о возстановленіи крестныхъ и другихъ метрикъ, въ посылаемыхъ указахъ отмѣчать тотъ № (37-й) Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которомъ помѣщены эти руководственные указанія для оо. слѣдователей. Протоколъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 28 августа 1890 г. за № 2607.

— 9 сентября, псаломщикъ Быстрицкой церкви, Виленскаго уѣзда, *Ипполитъ Тиминскій*, согласно прошенію, *отчисленъ* отъ должности.

Вѣстивья Извѣстія.

— 9 сентября, согласно ходатайству Виленской дирек-

ціи народныхъ училищъ, Его Высокопреосвященствомъ, во вниманіе къ полезной и плодотворной дѣятельности по исполненію законоучительскихъ обязанностей, **преподано Архипастырское благословеніе** священникамъ-законоучителямъ училищъ: Александру Звѣреву — Виленскаго Райскаго и Островоротнаго. Григорію Бывалькевичу — Зарѣчнаго и Снипишскаго, Іоанну Шверубовичу — Замковаго, Александру Савичу — Островецкаго, Виленскаго уѣзда, Владиміру Маркевичу — Шумскаго, Іоанну Рыбцевичу — Интурскаго, того же уѣзда, Петру Казанскому — Мерецкаго, Трокекаго уѣзда, Алексію Богтужскому — Кронскаго, того же уѣзда, Сергію Смирнову — Евьевскаго, того же уѣзда, Константину Тиминскому — Высокодворскаго, того же уѣзда, Александру Котлинскому — Ганутскаго, Свенцянскаго уѣзда, М. Красовскому — Снягельскаго, того же уѣзда, Лавру Сахарову — Запороцкаго, того же уѣзда, Александру Анкирскому — Кобыльническаго, того же уѣзда, протоіерею Іуліану Василевскому — Богинскаго, Дисненскаго уѣзда, Александру Евстратову — Верхнянскаго, того же уѣзда, Іоанну Имшенику — Блошнискаго и Прозорокскаго, того же уѣзда, Алексію Бѣльскому — Чересскаго, того же уѣзда, Іакову Савицкому — Юратишскаго, Ошмянскаго уѣзда, Николаю Протасевичу — Николаевскаго и Лугомовичскаго, того же уѣзда, Василю Тяжелову — Куцевичскаго, Ошмянскаго уѣзда, Викентію Марциповскому — Гольшанскаго, того же уѣзда, Іоанну Кудрицкому — Бѣницкаго, того же уѣзда, Михаилу Плиссу — Воложинскаго, того же уѣзда, Дометію Плавскому — Крекскаго училища, того же уѣзда, Николаю Пышковскому — Вашневецкаго, того же уѣзда, Іосифу Калинскому — Зарудичскаго, Вилейскаго уѣзда, Іосифу Давидовичу — Щучинскаго, Лидскаго уѣзда, Іуліану Балицкому — Раковичскаго, Лидскаго уѣзда, Виктору Плавскому — Дикусскаго, того же уѣзда, Филиппу Іодковскому — Глубокскаго, того же уѣзда, Алексію Вирюковичу — Крайскаго, Вилейскаго уѣзда, Павлу Литвиновскому — Перебродскаго, Дисненскаго уѣзда, Іакову Архангельскому, Язненскаго, того же уѣзда, Дмитрію Жданову — Старошарковскаго, того же уѣзда, Іоанну Аеонскому — Леопольскаго, того же уѣзда, Келестину Голонкевичу — Плисскаго училища, Владиміру Христачевскому — Лужецкаго, того же уѣзда, Константину Желѣзовскому — Хотенчицкаго, Вилейскаго уѣзда, Іакову Осиповичу — Коловичскаго, Вилейскаго уѣзда, Пльбу Преображенскому — Городковскаго, Ошмянскаго уѣзда, Кириллу Трояну — Радошковскаго, Вилейскаго уѣзда, Іосифу Моложавому — Лебедевскаго, того же уѣзда, Антонію Маковельскому — Вязынскаго, того же уѣзда, Матеею Клонскому — Ижекаго, того же уѣзда, Іосифу Недѣльскому — Владиміровскаго, того же уѣзда, Константину Зноско — Городокскаго, того же уѣзда, Іоанну Колловскому — Кривичскаго, того же уѣзда и Петру Малышу — Ярневичскаго, того же уѣзда.

— **Пожертвованія.** Въ Леопольскую церковь, Дисненскаго уѣзда, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, прихожанами пожертвованы 5 паръ хоругвей (одна на сукнѣ и 4 на полотнѣ), цѣною во 100 рублей; въ ту же церковь пожертвовано — церковнымъ старостою крестьяниномъ Онуфриемъ Бѣлюсомъ — два выносныхъ подсвѣчника и икона, писанная на холстѣ: „возложеніе терноваго вѣнца на Спасителя“, цѣною въ 20 руб.; волостнымъ писаремъ Дап. Новицкимъ три иконы, писанныя на холстѣ, цѣною въ 20 руб. и мѣстнымъ священникомъ подризникъ и всенощное блюдо, въ 15 руб.

— Въ Эдитовскую церковь, Слошискаго уѣзда, кр—
нами дер. Горбова, пожертвована двухсторонняя выносная
икона Божіей Матери и св. Николая Чудотворца, въ ме-
таллическихъ окладахъ, цѣною въ 60 руб.

— Въ Бусаяжскую церковь, того же уѣзда, братствомъ
мѣстной церкви на переливку стараго 8 пудоваго колокола
въ 16 пудовый пожертвовано 130 руб. и отъ неизвѣстнаго
на приобрѣтеніе колокола въ 15 ф. пожертвовано 8 р.

— 2 сентября, Пресвященнѣйшимъ Кирилломъ руко-
положенъ во священника къ Дисненской Николаевской
церкви *Николай Рафаловичъ*.

— 8 сентября, Его Высокопреосвященствомъ рукопо-
ложенъ во священника къ Михаловщизнянской церкви,
Ошмянскаго уѣзда, *Владиміръ Юзюкъ*.

— 11 августа, скончалась просфория Бакштанской
церкви, Ошмянскаго уѣзда, *Анна Костеука*.

— Скончались: 14 августа настоятель Сурдескаго
монастыря игуменъ *Серафимъ*; 4-го сентября священникъ
Цитовянской церкви *Іоаннъ Тауровъ*, оставивъ 8
человѣкъ семейства.

«Высокопреосвященный Іосифъ Сѣмашко, Митрополитъ Литовскій и Виленскій» (235 стр.)

Сочиненіе это одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св.
Синодѣ для приобрѣтенія въ бібліотеки среднихъ и низшихъ
духовно-учебныхъ заведеній, и Учебнымъ Комитетомъ при
Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія для бібліотекъ сред-
нихъ учебныхъ заведеній сего министерства.

Въ духовномъ бібліографическомъ журналѣ помѣщенъ
такой отзывъ о сей книгѣ: „По изложенію книга эта от-
личается такими качествами, которыя соответствуютъ са-
мому названію ея. Разказы о жизни и дѣлахъ митр. Іо-
сифа отличаются простотою, легкостію языка и задумчиво-
стію. Нѣтъ здѣсь чего нибудь походяго на водянистыя
разсужденія или разглагольство общаго характера; избѣжалъ
также авторъ и обремененій своей рѣчи документальнымъ
грузомъ. Мы полагаемъ, что всякій православный прочтетъ
эту книгу съ удовольствіемъ; для нашихъ же пастырей эта
книга, при невозможности приобрѣсти самыя записки митр.
Іосифа, должна представлять сугубый интересъ.“

Цѣна 1 р. 30 к. съ пересылкою.

Адресъ: г. Вильна, преподавателю Литовской духов.
семинаріи и законоучителю Виленскаго женскаго училища
дух. ведомства священнику Н. Извѣкову.

— Ванансіи. Священника: въ с. *Юдишынъ* (14),
въ м. *Мельникъ* (2) Бѣльскаго уѣзда, въ м. *Цитовянахъ*
(2) Россіенскаго уѣзда и въ с. *Мыто* (2) Лидскаго уѣзда.

Псаломщина: въ м. *Быстриць* (1) Виленскаго уѣзда.

Неоффіціальный Ондиль.

— 50-лѣтіе Виленскаго кафедральнаго собора.
8-го сего сентября исполнилось 50 лѣтъ со времени обя-
щенія сего собора. Кажется не долго онъ существуетъ, но

уже имѣетъ свою исторію полную интереса. Пожелаемъ же
ему процвѣтанія во всѣхъ отношеніяхъ и того, чтобы пальму
первенства среди другихъ храмовъ и причтовъ Епархіи онъ
высоко держалъ.

Его Высокопреосвященство совершилъ наканунѣ празд-
ника торжественное всеобщее бдѣніе, а въ самый празд-
никъ божественную литургію, и послѣ оной молебенъ въ
сослуженіи городского духовенства. Соборъ былъ полонъ
богомольцевъ. Во время причастна сваяц. П. Томаревъ
сказалъ проповѣдь, въ которой изобразилъ историческія
судьбы собора. На молебнѣ, на эктеніяхъ и многолѣтіи
поминалось и досточтимое въ православной церкви имя мн-
трополита Киевскаго Высокопреосвященнѣйшаго Платона,
бывшаго до и во время освященія собора, въ качествѣ пред-
сѣдателя строительной коммисіи, настоятеля Св.-Духова
монастыря и Виленскаго благочиннаго, распорядителемъ
торжества и представителемъ православнаго духовенства въ
Вильнѣ. Всѣ почти участники торжества освященія сошли въ
могилу; его только Господь благословилъ дожить до сихъ
дней и въ его лицѣ явить намъ одного изъ дѣятелей эпохи
возсоединенія и живую лѣтопись о давно минувшей но без-
смертной дѣятельности подвижниковъ православія въ странѣ
сей. Послѣ богослуженія Его Высокопреосвященство прибылъ
въ квартиру о. каѳедральнаго протоіерея П. Левицаго
откупать чай; здѣсь уже были: г. командующій войсками
округа генераль отъ инфантеріи Н. С. Ганецкій, началь-
никъ Виленскаго окружнаго штаба генераль-лейтенантъ В.
А. Бунаковъ и др., а равно все духовенство соборное и
почти все городское. По просьбѣ присутствовавшихъ Его
Высокопреосвященство послалъ Высокопреосвященнѣйшему
Киевскому Митрополиту телеграмму съ поздравленіемъ и
съ молитвенными благожеланіями. На эту телеграмму была
получена 9 сентября Его Высокопреосвященствомъ отвѣтная
телеграмма маститаго Іерарха слѣдующаго содержанія: „Мо-
литвы Вашего Высокопреосвященства и досточтимыхъ особъ
подписавшихъ *) Вашу телеграмму о моемъ здравіи, со-
вершенныя вчера въ Виленскомъ каѳедральномъ соборѣ,
тронули меня до глубины сердца. По этому принося Вамъ
и помянутымъ особамъ благодарность мою за эту молитву,
самъ желаю Вамъ всего добраго и на всѣхъ Васъ призываю
благословеніе Божіе“. Митрополитъ Платонъ.

— Въ годовщину смерти каѳедральнаго протоіерея
Виктора Гомолицкаго, 7 сего сентября въ каѳедральномъ
соборѣ было совершено соборное служеніе и послѣ онаго
панихида по почившемъ. За тѣмъ къ 12½ ч. собралось
все городское духовенство на кладбищѣ и у могилъ почив-
шаго прот. Виктора и жены его Елены Іосифовны Гомо-
лицкихъ Его Высокопреосвященство совершилъ великую па-
нихиду. Кромѣ родныхъ, знакомыхъ и почитателей почив-
шихъ, присутствовали воспитанницы старшаго класса жен-
скаго училища духовнаго ведомства. Послѣ этой панихиды
Его Высокопреосвященство съ сослужащими изволилъ перейти
на свѣжую могилу надняхъ скончавшагося братчика Св.-
Духовскаго братства дѣйств. ст. сов. К. А. Измайлова и
совершить заупокойную литію.

*) Телеграмму подписали Его Высокопреосвященство, его
высокопреосвѣщенство г. командующій войсками округа
Н. С. Ганецкій, генераль-лейтенантъ В. А. Бунаковъ, два
архимандрита и 4 протоіерея.

Упраздненіе Супрасльскай греко-уніатскай епархіи и возстановленіе Виленскай митрополичьей въ 1809 году.

Въ этой запискѣ, замѣчательный по силѣ доводовъ и искренней любви ко благу вѣрнопочтенныхъ его понеченію греко-уніатовъ, митрополитъ Лисовскій не называетъ ближайшаго виновника незаконныхъ дѣйствій по отчужденію достоянія церкви, не называетъ также ни князя Чарторыйскаго, руководившаго всеми нитригами, ни базилианскаго ордена, который, какъ хорошо было ему извѣстно, употреблялъ всѣ усилія и всю іезуитскую мудрость къ разрушенію плановъ митрополита Лисовскаго, систематически подкапывавшагося подъ его латинизаторскіе институты и незаконно присвоенные себѣ привилегіи въ церкви греко-уніатской.

На это обстоятельство необходимо обращать особенное вниманіе, ибо политику Лисовскаго въ отношеніи къ ордену и его усердному покровителю Булгаку усвоило себѣ старшее духовенство Виленской и Брестской епархій (собственно Брестскій капитулъ) въ послѣдующій періодъ истории во всѣхъ отношеніяхъ менѣе благоприятный. Представители капитула, по обстоятельствамъ времени, когда латинизація уніатовъ дѣлала громадныя успѣхи, не могли такъ открыто говорить, на кого собственно опирались базилианы, такъ какъ говорить это въ своей запискѣ Лисовскій.

Вѣрный своему такту, посѣдѣлый въ борьбѣ съ врагами греческаго обряда, Лисовскій и теперь, какъ и въ 1803 году, разоблачаетъ истинныхъ губителей уніатовъ, измышляющихъ всякіе способы и средства къ довершенію того зла, которое они причинили уніатамъ въ теченіе двухъ столѣтій.

Безсмертная записка маститаго іерарха еще разъ указываетъ верховной власти тотъ путь, по которому надлежитъ ей слѣдовать, чтобы окончательно и рѣшительно избавить уніатовъ отъ растлѣвающаго на нихъ вліянія латынчанъ въ лицѣ правителей, администраторовъ и такихъ могущественныхъ учреждений, каковымъ былъ Виленскій университетъ, въ рукахъ искуснаго въ нитригѣ честолюбца князя Чарторыйскаго. Въ запискѣ уже намѣченъ планъ народнаго образованія посредствомъ приходскихъ училищъ, на основаніи устава 31 августа 1807 года. Училища эти должны быть устроены при церквахъ и монастыряхъ и руководимы такимъ образомъ, чтобы въ *унитахъ утвердить свойственныя ихъ народности и греко-славянскай церкви* начала.

Намъ-же извѣстно изъ „Русской исторіи греко-уніатской церкви при Александрѣ I“ какимъ путемъ пошли всѣ дѣла въ Русской уніи, когда не стало Лисовскаго и когда всю власть въ ней захватили въ свои руки базилианды, имѣвшіе въ Булгакѣ самаго усерднаго союзника своихъ замысловъ. Безъ сомнѣнія и епископъ, и базилианды были орудіемъ партіи враждебной русскимъ стихіямъ — русскому народу и греко-славянскай церкви.

Однако записка достигла ближайшей цѣли, на которую была намѣчена.

На докладъ князя Голицына послѣдовала слѣдующая резолюція императора Александра I²³⁾. По запискѣ отъ Уніатскаго Митрополита поданной.

Докладывана резолюція въ С.-Петербургѣ 14 мая 1809 г. Высочайшимъ Указомъ соизволилъ сіе обстоятельство взять въ соображеніе Министру Народнаго Просвѣщенія къ дѣлу Виленскаго Университета по коему Уніатскай Митрополитъ

далъ мнѣніе; для того съ записки Преосвященнаго дана копія Графу Завадовскому, а Министру Юстиціи сообщить чтобы чрезъ 1-й Департаментъ Католическай Коллегіи здѣлать замѣчаніе Епископу Булгаку, что ему не слѣдовало безъ вѣдома Министра и Коллегіи приступать къ здѣлкѣ съ Университетомъ Виленскимъ о церковномъ имѣніи и такъ впредь какъ ему такъ и прочимъ Епископамъ Уніатскимъ подтвердить о воздержаніи себя отъ подобнаго.

Имяннымъ Высочайшимъ Указомъ даннымъ Правительствующему Сенату въ 14-й день минувшаго Февраля между прочимъ повелѣно: „Возстановить по прежнему Литовскую Митрополичью Епархію, причисля къ ней изъ Брестской 300 Церквей.“

На данныя отъ разныхъ Литовскихъ вельможъ къ Виленской Кафедральной и соборной Новогрудскай церквамъ имѣнія, названныя въ послѣдствіи столовыми Митрополичьими, и нынѣ въ вѣдомствѣ Брестскаго Епископа Булгака находящіяся, причислить на прежнемъ основаніи къ возстановляемой Литовской Митрополичьей Епархіи. Для управленія сею Епархіею подъ вѣдомствомъ Митрополита учредить въ Вильнѣ Консисторію и Суфрагана, опредѣля имъ на содержаніе изъ причисляемаго къ Епархіи сей отъ Брестскаго Епископства имѣнія.

При возстановленіи по прежнему Литовскай митрополичьей Епархіи, Епископъ Брестскій имѣетъ возвратитъ, по принадлежности въ Виленскую Кафедральную церковь, митрополичью ризницу, оставшуюся у него по уничтоженіи той митрополіи.

Уніатскій Митрополитъ Лисовскій, въ слѣдствіе сего подалъ мнѣ записку, объясняя въ ней:

1) Что онъ бывъ совершенно о томъ неизвѣстенъ, что Виленскій Университетъ минуя его и Коллегію пеходатайствовалъ дозволеніе взять въ свое распоряженіе Кафедральную въ городѣ Вильнѣ Уніатскую церковь, а прежде сего домъ при оной съ обширнымъ плацомъ и прочею принадлежностію, — представилъ въ докладѣ своемъ о возстановленіи Митрополичьей Литовскай Епархіи, что въ Вильнѣ существуетъ Митрополичья Кафедра, а по сему Высочайше повелѣно перенести въ оную отъ Брестскаго Епископа и Митрополичью ризницу.

А какъ уже вышеозначенная Кафедральная Церковь, со всѣмъ къ ней принадлежащимъ, поступила въ вѣденіе Университета, то Митрополитъ и признаетъ единымъ средствомъ, Суфрагана и Консисторію помѣститъ въ Василианскомъ монастырѣ; сей монастырь есть тотъ самой которой въ поднесенномъ отъ Министра Народнаго Просвѣщенія въ 807 году докладѣ о преобразованіи Василианскаго ордена Монастырей предполагался отдать для Духовнаго Юношества, поступающаго для обученія вышнимъ наукамъ, при состоящей въ ономъ церквѣ, въ которомъ бы Суфраганъ проживая имѣлъ съ доходовъ своихъ содержаніе, и служеніе совершалъ бы въ ихъ Василианскай церквѣ.

Изъ взятыхъ же мною свѣдѣній видно:

1-е) Что означенной Митрополитанскою домъ, состоящей въ городѣ Вильнѣ, Ваше Величество по Докладу Министра Народнаго Просвѣщенія, послѣдовавшему въ Май мѣсяцѣ прошлаго 1808 года, Высочайше указать соизволили: отдать подъ Анатомическій театръ при тамошнемъ Университетѣ находящейся, а потомъ въ слѣдствіе условій заключенныхъ между Университетомъ и Брестскимъ Епископомъ Булгаковымъ, поступило въ вѣденіе Университета и вѣтхое Спасекай церкви строеніе при Митрополитанскомъ домѣ со-

²³⁾ Тамъ же, л. 43.

стоящее, за которое обязался Университетъ заплатить Епископу Булгаку 3,000 руб. въ вознагражденіе его издержекъ. И

2-е) Что упоминаемая церковь давно уже оставалась безъ служенія, и съ 806 года попытъ занята провіантскимъ магазиномъ.

О такомъ повелѣніи Государя князь Голицынъ далъ знать министру народнаго просвѣщенія графу Завадовскому²⁴⁾, и министру юстиціи князю Ломухину, 23 мая 1809 г. Последнему резолюція была сообщена въ такой формѣ:

„Государь Императоръ высочайше указать соизволилъ епископу Булгаку сдѣлать выговоръ черезъ 2-й деп. р.-кат. коллегіи за то, что въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго 1808 года сдѣлалъ условіе съ Виленскимъ университетомъ объ отдачѣ въ вѣдѣніе онаго кафедральной церкви, принадлежащей митрополитичьему дому, учинивъ это безъ вѣдома Лисовскаго“.

Копію обоихъ писемъ князь Голицынъ сообщилъ митрополиту Лисовскому при письмѣ отъ 25 мая 1809 г., № 117, на которое послѣдній отвѣчалъ въ слѣдующихъ благодарныхъ выраженіяхъ²⁵⁾.

Ваше Сіятельство, Милостивый Государь!

Почтеннѣйшее увѣдомленіе Вашего Сіятельства о учиненномъ распоряженіи по Высочайшему повелѣнію на докладъ вашъ по запискѣ моей послѣдовавшему, въ разсужденіе обращенія состоящаго въ городѣ Вильнѣ Василианскаго монастыря для Суфрагана и Консисторіи, Я имѣлъ честь получить.

Сей и другіе опыты столь Милостиваго Вашего Сіятельства представленій моихъ уваженія, заставляють меня просить Васъ увѣриться, что они зазечатльны въ душѣ моей не забвенною благодарностію, въ доказательство чего не упушу и лично изъяснить. Вашему Сіятельству то мое высокопочитаніе и совершенную преданность съ которыми навсегда имѣть честь быть.

Милостивый Государь Вашего Сіятельства Покорнѣйшій слуга Митрополитъ Унитскихъ Церквей Ираклій Лисовскій. Маія 26 дня 1809 года.

30 августа Лисовскій скончался, поручивъ Красовскому, какъ сказано, привести въ исполненіе резолюцію 2-го департамента коллегіи объ устройствѣ Виленской и Брестской епархіи на основаніи сенатскаго указа отъ 14 февраля 1809 года.

Но въ департаментѣ, созданномъ Лисовскимъ, продолжались пререканія. Онъ никогда не обнаружилъ ни силы, ни твердости, ни пониманія интересовъ церкви. Подъ протоколомъ 10 августа рукою Красовскаго написано слѣдующее: „Вмѣсто подписанія подъ симъ протоколомъ покойнаго высокопреосвященнаго митрополита сего департамента предсѣдательствующаго и кавалера Ираклія Лисовскаго, какъ въ журналахъ оной (sic) значится 17 и 20 дня сего сентября въ вѣрной копіи выданное мнѣ отъ покойнаго митрополита письмо наше общее съ нимъ опредѣленіе въ исполненіе высочайшаго Его Императорскаго Величества указа, на что не согласились гг. ассесоры при Лудкой епархіи Гачевскій и Бржеской Горбацевичъ и въ томъ равно какъ и подъ симъ протоколомъ подписуюсь Полоцкій архіепископъ Іоаннъ Красовскій“²⁶⁾.

²⁴⁾ Тамъ же, л. 45. Подлинный текстъ письма нами приведенъ стр. 55 въ соч. „Русск. греко-ун. церковь“.

²⁵⁾ Тамъ же, л. 46, 47, 48. Письмомъ Лисовскаго отъ 26 мая оканчивается дѣло № 22, 134.

²⁶⁾ Арх. Св. Син. по 2-му деп. колл. д. 1808 г. №4, л.108.

Поводы разногласій въ занятіяхъ 2-го департа коллегіи изложены въ журналахъ неопредѣленно. Когда 13 іюня митрополитъ приказалъ приступить къ рѣшенію дѣла о возстановленіи митрополитичьей консисторіи, поступилъ рапортъ Брестскаго епископа отъ 4 іюля съ представлеиємъ документовъ, а явившійся лично въ коллегію (съ ея разрѣшеніемъ) 21 іюля его офиціаль Тунальскій подалъ (заявленіе). 4-го августа поступило объясненіе Голови (одобренное митрополитомъ). По поводу допущенія Тунальскаго возникло разногласіе (какое — не сказано). Митрополитъ и Красовскій выразили особое мнѣніе (мнѣнія этого не приложено), но журнала митрополитъ не подписалъ. 9 августа Тунальскій вошелъ въ засѣданіе коллегіи. Тогда возникло вторичное разногласіе, такъ какъ Тунальскій не имѣлъ довѣренности отъ своего епископа. Журнала не подписалъ митрополитъ и 10 августа. Пространную резолюцію (въ 13 пунктахъ) составилъ Красовскій, а два члена Горбацевичъ и Гачевскій записали въ докладъ, что приложенныя бумаги епископовъ Булгака и Голови не всѣ прочитаны, а только нѣкоторыя мѣста (изъ нихъ). Поданную бумагу (какую?) Тунальскаго прочиталъ Полоцкій епископъ и показалъ ее митрополиту, который прочиталъ ее про себя, не объявивъ содержанія, приобщилъ къ дѣлу. 11 августа митрополитъ заболѣлъ (19 августа какъ сказано онъ написалъ предсмертную записку Красовскому, поручая ему привести въ исполненіе опредѣленія департамента 10 августа). Послѣ кончины митрополита засѣданія возобновились 18 сентября; Красовскій представилъ копію письма митрополита и подписалъ журналъ за Лисовскаго отъ его имени, и за себя. 20, 23 и 24 сентября происходили разсужденія, ассесоры, не согласные съ мнѣніемъ Полоцкаго архіепископа, подали свое мнѣніе (какое — не извѣстно); 29 сентября былъ послѣдній диспутъ, а 30 послѣ передоклада всего дѣла послѣдовало *единогласное* соглашеніе²⁷⁾.

Болѣе двухъ мѣсяцевъ прошло въ диспутахъ; но такова судьба всякой коллегіи въ вопросахъ административныхъ, требующихъ быстроты и единства. Главнымъ предметомъ разногласія, какъ видно изъ представленій Тунальскаго, былъ Новогрудскій уѣздъ, который епископъ Булгакъ желалъ удержать за Брестской епархіей: оно и понятно — тамъ были столовыя имѣнія епископа, здѣсь находилась консисторія (въ Новогрудкѣ) и семинарія (въ Лаврышовѣ). Между тѣмъ, вслѣдствіе растраты епископомъ Булгакомъ достоянія церкви въ Вильнѣ: отчужденія алузната, дома митрополитичьаго и собора, а также перехода въ руки базилианскаго ордена фундушей многихъ церквей; или же продажа церковныхъ домовъ городу, не оставалось теперь другаго средства для устройства консисторіи и кафедръ въ Вильнѣ, какъ воспользоваться кафедральными имѣніями въ г. Новогрудкѣ.

Для Виленской епархіи неудобно было также имѣть семинарію въ Лаврышовѣ, притомъ весьма плохо устроенную. Возбужденъ былъ вопросъ о Сверхжанской семинаріи, находившейся въ предѣлахъ бывшей Брестской епархіи. Она существовала только на бумагѣ. Въ 1743 г. Радзивиллъ завѣщалъ на семинарію для клириковъ въ Сверхжани при монастырѣ 74000 злотыхъ; въ ней должно было обучаться 12 клириковъ, но въ дѣйствительности число обучавшихся не превышало половины; въ теченіе многихъ лѣтъ, до 1795 года, базилианы не имѣли достаточныхъ

²⁷⁾ Тамъ же, л. 105, 136.

средствъ на содержаніе семинаріи въ полномъ комплектѣ, по неполученію сполна процентовъ: отъ улаты недоимокъ экономія имѣній Радзивилла отказалась. Начальникъ монастыря *Шашкевичъ* выдалъ экономіи *подложную* квитанцію, за что былъ удаленъ, а монастырь принесъ жалобу въ судъ. По вѣдомости провинціаловъ (извѣстно каковы были эти вѣдомости) клириковъ обучалось въ 1806 г. — 12, въ 1807 г. — 11. Дохода съ процентовъ поступало 5200 злотыхъ. Недоимокъ числилось, съ 1780 по 1794 г. 67600 злотыхъ, а всѣхъ недоимокъ 102413 злотыхъ.

Объяснились и другія стороны безпорядочныхъ дѣйствій епископа Булгака.

Мѣсто Спасской кафедральной церкви въ Вильнѣ (близъ Вилейки) застроено домами, отъ которыхъ епископъ Брестскій получалъ дохода 542 злотыхъ; близъ кафедры была богадѣльня, проданная съ публичнаго торга. Церковь св. Николая совершенно разорена. Церковь воскресенская уничтожена и на ея мѣстѣ построены дома....

(Продолженіе впереди)

Поднесеніе прихожанами наперсныхъ крестовъ.

1) 4-го августа въ г. Свенцянахъ отпраздновано весьма рѣдко бывающее торжество; въ этотъ день исполнилось 25 лѣтъ служенія въ священническомъ санѣ настоятеля Свенцянской Петропавловской церкви, отца благочиннаго Іоанна Сергѣевича Кузнецова. 4-ое августа, день годовщины рукоположенія юбиляра въ іерейскій санъ, изъ скромнаго, личнаго, ежегоднаго празднованія сего дня благодарственною молитвою къ Господу, въ текущемъ году, по случаю исполнившагося 25-лѣтія священства его, паче всякаго чаянія, изъ совершенно частнаго событія превратилось въ торжество общественное. И память о скромномъ личномъ праздникѣ о. Іоанна 4 августа 1890 года запечатлѣлась неизгладимыми чертами на всю послѣдующую его жизнь. Такъ какъ и духовенство благочинія, и прихожане, и граждане, безъ различія вѣроисповѣній, начиная съ р.-католическаго Свенцянскаго декана, почтеннаго ксендза о. Моисея Юевича, явившагося къ началу обѣдни и присутствовавшаго въ церкви (кв. до конца) всего богослуженія, и кончая депутаціей отъ евреевъ во главѣ съ двумя раввинами, совершенно неожиданно для него самого оказали ему въ сей знаменательный въ жизни его день такое высокое вниманіе и выразили къ его пастырской дѣятельности, столько сердечнаго участія, любви и общей расположенности, что тронули юбиляра до глубины души и невольно заставили его проливать слезы благодарности къ Господу—Творцу и Промыслителю нашему, такъ много благодѣявшему ему въ жизни... Еще наканунѣ, 3 августа, прибыли въ г. Свенцяны шесть священниковъ изъ числа подвѣдомственныхъ благочинію юбиляра и совершили съ нимъ торжественно всенощную, при большомъ числѣ молящихся. На другой день, 4 августа, тоже число священниковъ въ сослуженіи юбиляра отслужили обѣдню и молебенъ; послѣ причастія въ теплой рѣчи юбиляръ благодарилъ Бога за то, что послѣ смерти отца его онъ, оставшись 4-хъ-лѣтнимъ сиротою, на средства маститаго кѣвскаго митрополита высокопреосвященнаго Платона кончилъ курсъ въ Тверской семинаріи и поступилъ на службу священникомъ сначала въ Дисненскій уѣздъ, гдѣ пробылъ 5 лѣтъ и затѣмъ 20 лѣтъ священствуемъ настоятелемъ Свенцянской церкви. Послѣ обѣдни предъ молебномъ при-

бывшіе священники поднесли юбиляру серебряно-вызолоченную икону въ прекрасномъ кiotѣ первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла при слѣдующемъ адресѣ:

„Ваше Высокопреподобіе, всечестивѣйшій Отецъ Благочинный! Духовенство Свенцянскаго благочинія, проходя мирно и благополучно свое служеніе подъ вашимъ руководствомъ и управленіемъ, хотя въ короткій еще срокъ вашей должности среди онаго, уже имѣло возможность достаточно убѣдиться въ вашемъ постоянно благодушномъ отношеніи къ подчиненнымъ, ценить вашу доброту и справедливость и видѣть практической вашъ умъ и образцовую энергію въ веденіи дѣлъ. Цѣня эти неизмѣнно-присущія вамъ достоуважаемая качества, духовенство не имѣло до сихъ поръ благоприятнаго случая активно засвидѣтельствовать свои чувства искренняго уваженія, преданности и любви, а ограничивалось лишь внутреннимъ сердечнымъ расположеніемъ. Нынѣ же, когда исполнилось двадцать пять вашего священства, оно сочло пріятнымъ для себя долгомъ не только поздравить васъ съ этимъ юбилеемъ, но и почтить опытію особымъ знакомъ наибольшаго расположенія къ вамъ. Въ этой цѣли оно, вмѣстѣ съ сими адресомъ, подноситъ вамъ въ даръ икону святыхъ первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, небесному покровительству которыхъ посвященъ сей храмъ, въ которомъ вы двадцатый годъ священствуете. Примите эту святыню на память, какъ залогъ неизмѣнныхъ чувствъ преданности вамъ отъ нижеподписавшихся и какъ символъ самыхъ лучшихъ пожеланій вамъ отъ Бога всѣхъ милостей, въ прочномъ здравіи, на многая лѣта!“

Адресъ этотъ подписанъ десятию священниками благочинія юбиляра. Затѣмъ свенцянскій исправникъ поднесъ о. Іоанну золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями, сдѣланный на пожертвованія прихожанъ, выразивъ при этомъ, что крестъ этотъ подносится отъ свенцянскихъ прихожанъ въ знакъ глубокаго уваженія и искренней любви ихъ къ юбиляру, съ пожеланіемъ видѣть долго еще о. Іоанна настоятелемъ свенцянской церкви. Кроме этого получены еще о. Іоанномъ письменныя привѣтствія съ 25 лѣтнемъ священства отъ нѣсколькихъ отцовъ іереевъ изъ другихъ уѣздовъ и притомъ отъ такихъ лицъ, съ которыми ему дов. рѣдко приходилось даже и встрѣчаться въ жизни. По окончаніи богослуженія прибывшихъ священниковъ и почетныхъ прихожанъ юбиляръ угощалъ обильнымъ завтракомъ. Такого рода праздники имѣютъ особаго рода значеніе въ этомъ краѣ потому, что съ одной стороны доказываютъ тѣсное единеніе прихожанъ съ своимъ пастыремъ, а гдѣ оно существуетъ, тамъ и православіе крѣпко, а съ другой выказываетъ достоинство и заслуги истиннаго пастыря, въ которыхъ ни одинъ изъ свенцянскихъ прихожанъ не можетъ отказать почтенному юбиляру.

— 2) 2-го сентября, въ Гродненскомъ Софійскомъ соборѣ состоялось торжество поднесенія прихожанами драгоценнаго наперснаго креста любимому и уважаемому всеми гродненцами священнику о. Фавсту Ковалевскому, въ день 35-ти-лѣтія служенія его въ іерейскомъ санѣ. Самый фактъ этотъ освобождаетъ насъ отъ обязанности говорить о заслугахъ юбиляра, а потому мы ограничимся только нѣсколькими словами о самомъ торжествѣ.

Торжество поднесенія о. Фавсту золотого наперснаго креста совершенно было въ стѣнахъ Гродненскаго собора, послѣ архіерейскаго служенія литургіи и при весьма большомъ стеченіи народа. По прочтеніи заамвонной молитвы,

когда все служившее духовенство, съ преосвященнымъ Анастасіемъ во главѣ, вышло на средину церкви для совершенія благодарственного молебствія, къ преосвященному подошелъ, держа на блюдѣ футляръ съ крестомъ, городской голова и отъ имени всѣхъ прихожанъ собора обратился къ Его Преосвященству съ просьбою возложить на о. Фавста св. крестъ, подносимый ему, въ знакъ глубокаго почтенія, прихожанами, 35 лѣтъ имъ назидаемыми. Преосвященный Анастасій видимо съ живѣйшимъ сочувствіемъ исполнилъ желаніе прихожанъ собора, при торжественномъ пѣніи клира и всего сослужившаго ему духовенства: „аксіосъ“ возложилъ на о. Фавста поднесенный ему крестъ и горячо привѣтствовалъ его слѣдующими словами: „Привѣтствую васъ, досточтимый о. Фавстъ, съ совершившимся тридцатипятилѣтіемъ служенія вашего въ здѣшнемъ приходѣ и душевно радуюсь той крѣпкой, нравственной связи, кака я обнаружена нынѣ между приходомъ и вами. Дай вамъ Богъ и еще многіе годы служить въ мирѣ и согласіи съ своими прихожанами!“ Засимъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ съ произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему царствующему Дому, Св. Синоду, мѣстнымъ архипастырямъ и заключенъ былъ произнесеніемъ устами преосвященнаго Анастасія многолѣтія досточтимому іерею Фавсту и всѣмъ предстоящимъ и молящимся. У многихъ изъ послѣднихъ показались радостныя слезы на глазахъ, когда архипастырь твердымъ голосомъ возгласилъ многолѣтіе отцу Фавсту, едва сдерживавшему во все время молебна слезы благодарности къ окружающимъ его... По окончаніи молебна юбляру принесли поздравленія всѣ присутствовавшіе въ храмѣ. (Вил. Вѣст.)

— Г. Санинъ открылъ „радикальное простое средство отъ ревматизма“. Страдал 10 лѣтъ жестокимъ ревматизмомъ со всѣми его ужасными болями и ломотами, которыя не давали ему покоя ни днемъ, ни ночью, онъ прибѣгалъ ко всевозможнымъ медицинскимъ средствамъ, лечился электричествомъ, массажемъ, но все это приносило временное облегченіе, послѣ чего болѣзнь обыкновенно еще больше обострялась. Узнавъ случайно одно простое народное средство, онъ получилъ полное исцѣленіе слѣдующимъ образомъ:

Дергая съ корнемъ изъ земли брусничную траву, я обмывалъ ее отъ грязи въ холодной водѣ, накладывалъ свѣжую траву въ мѣдный чайникъ, какъ можно полнѣе, заваривалъ изъ самовара кипяткомъ и ставилъ чайникъ на плиту или въ печь на нѣсколько часовъ, пока не настоится густой настой, — чѣмъ крѣиче, тѣмъ лучше. Вкусъ настоя, приготовляемаго ежедневно изъ свѣжей травы — вяжущій и горьковатый. Я пилъ его зимою тепловатымъ (можно горячимъ) по четыре, пяти, иногда и болѣе стакановъ въ день съ сахаромъ, какъ чай, не соблюдая никакой діеты. При такомъ способѣ леченія, не болѣе какъ черезъ мѣсяць, я избавился отъ десятилѣтняго ревматизма окончательно. Прошло два года, я не чувствовалъ никакой ломоты, никакого нытья въ костяхъ; рука не трясетелъ, голова не болитъ и не ношу, какъ прежде, даже зимой, при сорока градусахъ, никакихъ фуфакъ.

Признавъ сначала свое выздоровленіе за дѣло случая, я не придавалъ никакого значенія этой травѣ. Но, посоветовавъ двоимъ-троимъ страдальцамъ, не вылечившимся отъ ревматизма медицинскими лекарствами, пить ея настой, я былъ пораженъ результатами.

Одинъ изъ нихъ три мѣсяца былъ безъ ногъ, не могъ ходить, а черезъ двѣ недѣли сдѣлался здоровымъ и сталъ ходить; остальные двое, изъ которыхъ у одного боль была въ пальцахъ то одной, то другой ноги и иногда переходила въ пятку, такъ что онъ не могъ стоять, тоже вылечился въ самое короткое время.

Все это г. Санинъ написалъ въ медицинскій совѣтъ, который поручилъ главному доктору Обуховской больницы, Ѳ. Ѳ. Герману, проверить это заявленіе, испытать его на соответствующихъ больныхъ, пользовавшихся въ больницѣ.

Исполнивъ порученіе медицинскаго совѣта, д-ръ Ѳ. Ѳ. Германъ въ своемъ докладѣ сообщаетъ по этому поводу слѣдующее:

Трава (*vitis Idaea*) неофициальна и не входитъ въ каталогъ большихъ дрогистовъ, а въ мелкихъ травяныхъ лавкахъ я подъ этимъ именемъ нашелъ лишь голые стебли съ немногими листьями; корня-же, въ которомъ въ зимнее время ожидать можно дѣйствующее начало растенія, не было вовсе. Въ маѣ я приобрѣлъ свѣжей травы съ корнемъ и испыталъ ее въ трехъ случаяхъ. Два изъ нихъ не имѣютъ значенія, третій заслуживаетъ вниманія. Это былъ старикъ хорошаго сложенія, страдавшій три съ половиной года упорнымъ ревматизмомъ, который въ началѣ поражалъ мышцы голени и ихъ сухожилія, а потомъ переходилъ на берцовыя кости и колѣнный составъ. Салициловые и іодистые препараты, антипиринъ, разныя втиранія, массажъ и около двухсотъ сѣристыхъ, соляныхъ и сосновыхъ ваннъ, наконецъ, коренной источникъ, Карлсбадъ и Висбаденъ, не приносили реальной пользы; болѣзнь казалась неизлечимою. Въ виду этого, я рѣшился дать больному предложеннаго отвара брусники, по два и по три стакана въ день. Черезъ нѣсколько недѣль больному стало лучше, а черезъ два мѣсяца осталась только легкая тупая боль и нѣкоторая неоворотливость въ суставахъ при хожденіи. Настой и отваръ, приготовленные изъ одной части свѣжаго растенія, на восемь частей колатуры, цвѣтомъ нохожи на мутный квасъ, реакціи ихъ нейтральны, запахъ нѣсколько затхлый, вкусъ горьковатый, вяжущій и затхлый. Нервное біеніе сердца — органическаго порока не было — значительно уменьшилось, сонъ сталъ лучше, аппетитъ сохранился, одни только кишечныя испраженія замедлялись; сохраняя окраску, они дѣлались необыкновенно сухими. На кожу отваръ дѣйствовалъ мало, и то только когда его пили горячимъ; мочи прибавилось, но безъ измѣненія ея цвѣта и безъ осадковъ мочевыхъ солей.

По мнѣнію д-ра Германа, предложеніе г. Санина заслуживаетъ полнаго вниманія и повторнаго опыта со стороны компетентныхъ лицъ.

По произведеннымъ анализамъ, брусничная трава и корень имѣютъ экстрактъ, по химическимъ физиологическимъ свойствамъ подходящий къ танину и арбутину.

БЛАГОВѢСТЬ

Отъ новыхъ издателей.

Появляющіяся впервые или перешедшія въ другія руки повременныя изданія выступаютъ обыкновенно, прежде всего, съ объясненіемъ своей цѣли и направленія. Послѣдуемъ и мы этому обыкновенію.

Цѣль „Благовѣста“ — будить дремлющія во многихъ русскихъ людяхъ мысль и чувство, — собирать разбредшихся

и заблудшихъ и, наконецъ,—быть выразителемъ и орудіемъ общенія мыслей и чувствъ тѣхъ благочестныхъ русскихъ людей съ чуткимъ сердцемъ и доброю волею, которые, хотя и заблуждаются, но ищутъ праваго пути, которые живутъ не о хлѣбѣ единомъ и некутся не о самихъ только себѣ, не о своихъ только семьяхъ и животахъ, но любятъ также и Россію, свое отечество, свой народъ,—любятъ ихъ разумною любовью, желая имъ вѣшняго могущества и славы, но еще болѣе внутренней свободы и красоты: воплощенія въ нихъ царства Божія и правды Его.

Такое направленіе русской мысли, опредѣлившееся въ верхнихъ образованныхъ слояхъ нашего общества еще въ сороковыхъ и пятидесятыхъ годахъ, было окрещено именемъ славянофильства, точнѣе же оно можетъ быть опредѣлено названіемъ *русскаго народнаго направленія*, ибо оно болѣе другихъ, вѣрнѣе только оно одно соответствуетъ преобладающимъ въ Русскомъ народѣ складу мыслей и строю чувствъ.

Не отъ своихъ малыхъ силъ ожидаемъ мы успѣха; но полагаемся на Божью помощь и братское содѣйствіе всѣхъ тѣхъ, кому придется по душѣ наше пам'яніе и наше слабое, но, во всякомъ случаѣ, пелукавое слово.

Господи благослови!

БЛАГОВѢСТЬ

выходить два раза въ мѣсяцъ книжками по 2 печ. листа. Цѣна съ доставкой и пересылкою съ 15 августа до 1 января 1891 г. 2 рубля, за цѣлый годъ—5 руб., отдельному выпуску 20 коп. Подписныя деньги и объявленія должны быть доставляемы въ Русско-славянскій книжный складъ Геруда и Дошена (СПБ., Невскій, д. № 74); статьи же, а также повременныя изданія и книги въ обмѣнъ и для отзывовъ—А. В. Васильеву (Петерб. стор., Ждановская ул., д. 7, кв. 2).

Только что отпечатано по распоряженію Императорскаго русскаго географическаго общества

ПИНЧУКИ

ЭТНОГРАФИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ.

Пѣсни, загадки, пословицы, обряды, примѣты, предразсудки, повѣрья, суевѣрья и мѣстный словарь.

Собралъ въ Пинскомъ уѣздѣ, Милской губерніи, Д. Г. Булгаковскій.

Авторъ имѣетъ 100 экз. сборника, по 3 р. 50 к. за экземпляръ съ пересылкою.

Авторъ удостоенъ за сей трудъ Императорскимъ русскимъ географическимъ обществомъ „золотой медали“.

У него же находятся въ продажѣ:

1) Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ. Изд. 3-е исправленное 1890 г., цѣна 10 к.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левицкій*.

2) Царица добродѣтелей. Бесѣда о молитвѣ. 3-е изд. 1890 г., цѣна 15 к.

3) За Вѣру, Царя и Отечество. 3-е изд. 1890 года, цѣна 6 к.

4) Полезныя совѣты нижнимъ чинамъ, увольняемымъ въ запасъ арміи. 1-е изд. 1890 г., цѣны 6 к.

Копійки можно посылать почтовыми марками.

Требованія адресовать: въ г. Ченстоховѣ, Петроковской губ., священнику Булгаковскому.

Новая книга:

„Городъ Кременецъ, Волынской губерніи“.

Церковно-историческій очеркъ—преподавателя Волынской духовной семинаріи *Николая Ив. Теодоровича*. Стр.

1—70, in 8-vo. Почаевъ. 1890 г.

Цѣна—30 к., съ перес. 40 к.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ городъ *Кременецъ*—на имя составителя.

Тамъ же продаются труды того же автора:

„Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи“.

Томъ 1-й—обнимаетъ уѣзды—Житомирскій, Новоградъ-Волынский и Овручскій. 1888 г., Почаевъ. Стр. 1—432, IV in 8-vo. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Томъ 2-й—обнимаетъ уѣзды—Ровенскій, Острожскій и Дубенскій. 1890 г. Почаевъ. Стр. 433—1120, —VII, in 8-vo. Цѣна 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

„Ученіе Триденскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи—въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ“. Почаевъ. 1886 г. Стр. 1—89, in 8-vo. Цѣна 50 к., съ пересылкою 60 к.

Вышла изъ печати книга:

ХОЛМСКІЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1891 годъ.

Годъ седьмой. Цѣна 25 коп.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ г. *Холмъ* (Люблин. губ.), въ *Холмское православное Свято-Богородицкое братство*. Этотъ календарь составленъ весьма умѣло и совершенно полезенъ для народа не только возсоединеннаго изъ уни, но и для древлеправославнаго.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ*.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № д. 11