



ИЗДАНИЕ БРАТСТВА ПРЕП. СЕРГІЯ И ГЕРМАНА.

№ 5.

МАЙ.

1929 г.

Подписная плата: на годъ — 25 ф. м. и на полгода — 15 ф. м. на одинъ мѣсяць — 3 м. За границу: на годъ — 1 долларъ.

Адресъ редакціи: Sortavala, Utrennaja Zarja — toimitus.
Адресъ конторы: Sortavala, pastori A. Kasanskij.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОРЪ
ПРОТОИЕРЕИ

С. ОКУЛОВЪ
ВЪ СЕРДОВОЛѢ.

Журналъ выходитъ 1-го числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ 8 страницъ.

Плата за объявленія на послѣдней страницѣ: по 1 м. 25 п. за квадрат. см.

Разгнутся книги . . .

Разгнутся книги . . . и дѣянья
Людей откроются тогда:
Вся мерзость помысловъ, желанья
Всплывутъ въ день страшнаго суда.

Мы обнаженные предъ Богомъ
Предстанемъ въ тотъ ужасный часъ,
И Судія во гнѣвъ строгомъ
Тогда судить всѣхъ будетъ насъ.

Здѣсь мы имѣли ту причину
Для блага жизни лишь своей
Носить подложную личину
И тѣмъ обманывать людей.

А тамъ все это обнажится,
Глаза откроются у всѣхъ;
Не скроется, не утаится
Предъ всѣми нашъ келейный грѣхъ.

Другъ друга всѣ дѣянья ясно
Увидимъ мы, каковъ кто былъ,
Кого судили мы напрасно
И кто и что когда творилъ.

Тогда то совѣсть въ насъ проснется
И будетъ жечь, какъ злой палачъ;
Увы, никто не отзовется
На скрежетъ зубный нашъ и плачь.

О пощади Твое создание,
Владыка нашъ всецѣдный Богъ,
Дай время намъ на покаянье
И въ райскій Твой введи чертогъ.

Я, грѣшный, услыхатъ страшуся:
«Не вѣмъ васъ» . . . у Твоихъ дверей.
О пощади меня, молюся,
Благій Господь мой, Царь царей.

Монахъ Викентій.



Единство идеала Христова.

(Письмо къ другу.)

(Продолженіе.)

Послушай также, что заповѣдуеть Онъ о любви — главѣ добродѣтелей: поставивъ ее выше всего и сказавъ о ея дѣйствіяхъ, онъ объяснилъ, что отъ мірянъ онъ требуетъ той же любви, какой (требоваль) Христосъ отъ учениковъ. Какъ Спаситель сказалъ, что самая высшая степень любви состоитъ въ томъ, чтобы душу свою полагать за друзей своихъ (Іоан. 15: 13), такъ и Павелъ выразилъ то же самое, сказавъ: любы не ищетъ своихъ си (1 Кор. 13: 5), и къ такой-то любви заповѣдалъ стремиться; такъ что, если бы только это одно было сказано, было бы достаточно для доказательства, что и отъ мірянъ требуется то же самое, что и отъ монаховъ, потому что любовь есть связь и корень многихъ добродѣтелей, а Павелъ излагаетъ ее и по частностямъ. Чего же можно требовать больше этого любомудрія? Когда онъ повелѣваетъ быть выше гнѣва, и ярости, и крика, и любостыжанія, и чревоугодія, и роскоши, и тщеславія и прочаго житейскаго и не имѣть ничего общаго съ землею; когда заповѣдуетъ умертвить уды (Кол. 3: 5), то очевидно требуетъ отъ насъ такой же строгой жизни, какой (требоваль) отъ учениковъ Христосъ, и желаетъ, чтобы мы были такъ же мертвы для грѣховъ, какъ умершіе и погребенные. Посему и говоритъ: умерый сводися отъ грѣха (Рим. 6: 7). А въ иныхъ мѣстахъ онъ увѣщаваетъ насъ подражать Христу, а не только ученикамъ Его; такъ, когда убѣждаетъ насъ къ любви, въ непамятозлобству и кротости, то приводитъ въ примѣръ Христа. Итакъ, если (Павель) повелѣваетъ подражать не монахамъ только и даже не ученикамъ, но Самому Христу, и неподражающимъ назначаетъ величайшее наказаніе, то почему ты называешь ихъ высоту большею? *Всѣмъ людямъ должно восходить на одну и ту же высоту; то именно и извратило всю вселенную, что мы думаемъ, будто только монашествующему нужна большая строгость жизни, а прочимъ можно жить безпечно.* Нѣтъ, нѣтъ; отъ насъ требуется, говоритъ онъ, одинаковое любомудріе: это весьма хотѣлъ бы я внушить; или — лучше — не я, но Самъ Тотъ, Кто будетъ судить насъ. Если же ты еще удивляешься и недоумѣваешь, то вотъ мы опять почерпнемъ для слуха твоего изъ тѣхъ-же источниковъ, чтобы тебѣ совершенно омыться отъ всякой нечистоты невѣрія. Я представлю доказательство отъ наказаній, имѣющихъ быть въ тотъ день (суда). Богачъ не за то много наказанъ, что былъ жестокимъ монахомъ, но — если можно сказать нѣчто въ поясненіе, — за то, что, будучи міряниномъ и живя въ богатствѣ и пурпурѣ, презиралъ Лазаря въ крайней бѣдности. Впрочемъ, не скажу ни того, ни другого, а только то, что онъ

былъ жестокъ и за это терпѣлъ тягчайшія муки въ огнѣ . . . Я стараюсь теперь доказать, что жизнь монаховъ не дѣлаетъ наказаній болѣе тяжкими, но что и міряне подвергаются тѣмъ же самымъ наказаніямъ, если грѣшатъ одинаково съ ними. Такъ и одѣтый въ нечистую одежду (Мѡ. 22: 1—13) и требовавший (съ должника) сто динаріевъ (Мѡ. 18: 23—24) потерпѣли постигшія ихъ бѣды не за то, что были монахи, но первый погибъ за блудодѣяніе, а послѣдній за злопамятство. Если кто посмотритъ и на другихъ, которые будутъ тогда наказаны, то увидятъ, что они подвергаются наказаніямъ только за грѣхи. Это можно замѣтить не только въ наказаніяхъ, но и въ увѣщаніяхъ. Такъ, (Господь), говоря: пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азь упокою вы; возьмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ (Мѡ. 11: 28—29), говоритъ это не однимъ только монашествующимъ, но всему человѣческому роду. И когда Онъ повелѣваетъ идти тѣснымъ путемъ (Лук. 13: 24), то обращаетъ рѣчь не къ нимъ только однимъ, но ко всѣмъ людямъ; одинаково всѣмъ заповѣдалъ Онъ ненавидѣть душу свою въ мірѣ семъ (Іоан. 12: 25) и все прочее тому подобное . . . Итакъ, *впредь думаю, и монаху должно достигать одинаковой высоты, и что оба они, въ случаѣ паденія, получаютъ одинаковыя кары.* (Къ вѣрующему отцу, слово 3, гл. 14.)

Не удивляйся, Другъ мой, что я сдѣлалъ такую большую выписку изъ св. Іоанна Златоуста. Мнѣ думается, что св. Іоаннъ Златоустъ въ приведенныхъ словахъ совершенно ясно и убѣдительно доказалъ именно единство идеала Христова. Предъ этимъ идеаломъ всѣ равны: и монахи, и міряне. А потому извинять себя въ чемъ бы то ни было столь обычнымъ присловьемъ: «мы не монахи» — есть полнѣйшее непониманіе сущности христіанства, просто недомысліе.

Отъ Тебя, Другъ, я не жду такого возраженія, какое, къ сожалѣнію, приходилось мнѣ слышать отъ другихъ. Именно, мнѣ возражали: «Что же, по твоему, монахи могутъ жить по-мірски?» На это я отвѣчала — и думаю, Ты одобришь мой отвѣтъ — такъ: «Перестаньте озорничать и глупостей не говорите, потому что я говорю о дѣлѣ серьезномъ и хочу говорить серьезно! Что-жъ и св. Златоустъ желаетъ, чтобы монахи во всемъ уподобились мірянамъ? Сказать, что всѣ должны восходить на одну высоту, не значить сказать, что всѣ равно могутъ летѣть въ одну пропасть!»

Вообще же я полагаю, что вопросъ объ единствѣ идеала Христова словами св. Златоуста раскрытъ и рѣшенъ совершенно достаточно. Слѣдуетъ признать какъ аксіому въ качествѣ исходнаго пункта положеніе: монашество не выступаетъ съ какимъ то особымъ идеаломъ, отличнымъ отъ идеала общехристіанскаго.

Никакого особаго идеала быть вообще не может, потому что идеаль Христовъ вѣченъ, неизмѣненъ и безконеченъ.

Но изъ этого положенія намъ, Другъ, слѣдуетъ сдѣлать съ Тобою нѣсколько выводовъ по частнымъ вопросамъ, съ точки зрѣнія этого положенія я хотѣлъ бы отвѣтить Тебѣ на возможные недоумѣнія, хотѣлъ бы сказать Тебѣ, что, по моему, съ логическою необходимостью слѣдуетъ изъ признаннаго положенія.

«А позволь, скажешь Ты мнѣ, а какъ же ваши монашескіе обѣты, постриженіе, отреченіе отъ міра? Зачѣмъ же и монашество ваше?» Разберемся въ этихъ вопросахъ по порядку.

Въ нравственной системѣ католиковъ ученіе Христово раздѣляется на общеобязательныя заповѣди и частныя совѣты. Исполнить заповѣди должны всѣ, а совѣты даются желающимъ. Кто исполнилъ совѣтъ, тотъ сдѣлалъ уже нѣчто сверхдолжное, у него есть «сверхдолжныя заслуги», ему не нужны. Эти заслуги поступаютъ въ церковную сокровищницу, а папа изъ этой сокровищницы за деньги раздастъ «заслуги про запасъ» тѣмъ, у кого своихъ-то заслугъ маловато. Отсюда индульгенціи и вообще весь механизмъ банкирскаго дома, на которомъ можно сдѣлать вывѣску: «Банкирскаго дома римскаго папы и Ко. Выдаются чеки на добрыя дѣла и переводы со святыхъ на грѣшниковъ.» Раздѣленіе Христова ученія на заповѣди и совѣты есть неразрывное звено въ этой именно богохульной системѣ римскаго папизма. Наше православное богословіе хоть немного и платило дань католичеству, но противъ этой римской схемы о добрыхъ дѣлахъ всегда боролось. Въ нашей богословской литературѣ отвергнуто было и опровергнуто и самое раздѣленіе христіанскаго моральнаго ученія на заповѣди и совѣты. Странно поэтому думать, что монахи берутъ на себя какіе-то особые, Христомъ не заповѣданные, подвиги. Для христіанина вообще не существуетъ какой либо опредѣленной мѣрки, выше которой ему нѣтъ нужды расти духовно. Его мѣрка — безконечное совершенство и вмѣстѣ съ нимъ безконечно возрастающее блаженство, потому что мы утверждаемъ тожество добродѣтели и блаженства. «Мѣра полнаго возраста Христова» (Ефес. 4, 13) — вотъ мѣра христіанина. А вотъ его настроеніе: «Когда исполните все повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы ничего не стоящіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать.» (Лук. 17, 10.) Что же могутъ прибавить здѣсь какіе то бы ни было человѣческіе обѣты, прибавить, разумѣю, въ нравственно-идеальномъ смыслѣ? Какой обѣтъ можетъ возвысить «мѣру полнаго возраста Христова»? Да почитай, Другъ, чинъ монашескаго постриженія. Ты увидишь тамъ какъ бы наборъ евангельскихъ изреченій, т. е. истинъ общеобязательныхъ.

«А какъ же отреченіе отъ міра?» — шевелится, долж-

но быть, въ Твоей головѣ вопросъ. «Вы отрекаетесь отъ міра, а мы не отрекаемся.»

Не хотѣлось бы мнѣ отъ Тебя, Другъ, слышать этого недоумѣнія, потому что Тебѣ-то нужно бы, весьма бы не мѣшало кое-что соображать въ богословіи. Это рѣчи людей свѣтскихъ, которые любятъ высказывать рѣшительныя сужденія, но не считаютъ нужнымъ что нибудь знать, о чемъ нибудь думать и что нибудь понимать. А Тебѣ, Другъ, такое свѣтское легкомысліе, какъ человѣку умному, совершенно не къ лицу. Въ самомъ дѣлѣ, что это значитъ отречься отъ міра? Міръ чрезъ і, значитъ отречься отъ вселенной. Трудная задача! Ну, какъ отъ вселенной отречься? Какъ изъ нея уйдешь? Куда? Въ монастырь? А монастырь то гдѣ? Не на той же землѣ? Да и какъ легко было бы отречься отъ міра, если бы для этого достаточно было скрыться за монастырскія стѣны! Но говорятъ: «Онъ принесъ міръ и въ монастырь». Оказывается, міръ можно носить. Говорятъ: «Міръ гонится за нимъ». Оказывается, міръ можетъ двигаться. Что же это такое міръ?

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Отзывъ ученаго богослова о раздѣленіи среди православныхъ въ Финляндіи.

Возникшее въ связи съ календарной реформой, прискорбное раздѣленіе среди братіи Валаамскаго и Коневскаго монастырей, а также въ нѣкоторыхъ приходахъ Финляндской православной Церкви, продолжается. Хотя за послѣдніе годы это раздѣленіе и утратило свой острый характеръ, тѣмъ не менѣе оно во многихъ, христіански настроенныхъ, людяхъ вызываетъ душевную боль и желаніе найти пути къ примиренію и единенію. Одной изъ такихъ попытокъ является переписка Намѣстника Валаамскаго монастыря іеромонаха Харитона съ извѣстнымъ православнымъ богословомъ, профессоромъ Н. Н. Глубоковскимъ. Отвѣчая на письмо о. Намѣстника отъ 19 декабря 1928 года, проф. Н. Н. Глубоковскій въ сжатыхъ и опредѣленныхъ выраженіяхъ высказывается по поводу существующаго въ Финляндской православной Церкви среди вѣрующихъ раздѣленія. Въ виду общаго значенія и интереса авторитетнаго мнѣнія профессора Н. Н. Глубоковскаго по вышеозначенному вопросу, Редакція считаетъ полезнымъ ознакомить читателей съ этими письмами.

Письмо о. Намѣстника къ проф. Н. Н. Глубоковскому:

Глубокоуважаемый Николай Никаноровичъ!

Милость Божія буди съ Вами.

Отсылая просимую Вами справку о столѣтнемъ юбилеѣ Петроградской духовной академіи, пользуюсь случаемъ, посы-

Линтульскій Свято-Троицкій женскій монастырь.



Линтульскій монастырь.

Линтульскій женскій монастырь находится въ Кивинебскомъ приходѣ, Выборгской губерніи, въ разстояніи 14 километровъ отъ станціи желѣзной дороги Теріоки. Въ монастырь идетъ изъ Теріоки прекрасная дорога. Доѣхать до монастыря можно весьма удобно въ автомобилѣ. Подъѣзжая къ монастырю со стороны Теріоки, дорога пересѣкаетъ небольшую рѣчку (которая съ лѣвой стороны образуетъ вмѣстительный заторъ для нуждъ мельницы), отъ имени которой

и само мѣсто носить названіе Линтула. За мостомъ недалеко, слѣва, находятся св. ворота. Отъ св. воротъ дорога подымается вверхъ по отлогому холму, на которомъ собственно и расположены монастырскія постройки. Внизу же у св. воротъ высится двухъ-этажное деревянное зданіе съ домовою церковью. Въ семь зданій расположена монастырская гостинница. Справа отъ св. воротъ за оградой видѣнъ довольно большой деревянный домъ. Этогъ

лаю и книгу, составленную мною («Введеніе новаго стиля въ Финляндской православной церкви»), какъ сборникъ документовъ, относящихся къ грустнымъ событіямъ — раздѣленія нашего братства изъ за введенія новаго стиля. И Вамъ известно, что мы не имѣемъ настолько обширнаго богословскаго образованія для того, чтобы непогрѣшительно разобраться въ столь сложныхъ вопросахъ, изложенныхъ въ моей книгѣ. Посему и просилъ бы Васъ, Николай Никаноровичъ, какъ знакомаго нашей обители и съ обширнымъ богословскимъ образованіемъ и имѣющимъ непрекаемый авторитетъ (при томъ, уже не разъ помогавшаго нашей обители выходить изъ затруднительнаго положенія), помочь и теперь, — разъяснить намъ существенное изъ упомянутыхъ документовъ и сказать: имѣются ли серьезныя основанія для создавашагося у насъ раздѣленія?

За симъ, желая Вамъ всѣхъ благъ отъ Господа Бога, остаюсь съ глубокимъ почтеніемъ къ Вамъ,

Вашъ покорный слуга

недостойный іеромонахъ Харитонъ.

Валаамъ. 19. XII. 28.

Отвѣтъ профессора Н. Н. Глубоковскаго:

Достолюбезнѣйшій о. Харитонъ!

Благодарю за справку и за книгу («Введеніе новаго стиля»). Последнюю имѣлъ уже въ Парижѣ отъ о. Афанасія, и изъ нея вижу, что война противъ стараго стиля затѣяна лишь совер-

шенно напрасно (не безъ большой вины б. архіепископа Серафима) и дала лишь ненужныя жертвы. Но какъ у Васъ стоитъ дѣло теперь — необходимо сообразоваться Вамъ со слѣдующими положеніями: 1) Вы приняли юрисдикцію Вселенскаго патріарха и находитесь въ его каноническомъ подчиненіи, хотя бы все это устроилось помимо Вашего желанія и активного участія. 2) Значить, и высшимъ правителемъ Вашимъ является Вселенскій патріархъ, и въ Ваши внутреннія дѣла не должны вмѣшиваться постороннія лица, которые, въ случаѣ важныхъ причинъ, должны обращаться не къ Вамъ, а къ Константинопольскому первосвятителю. Это единственно законный и канонически церковный порядокъ. 3) Уклоняться отъ него было бы позволительно лишь въ случаѣ еретическаго заблужденія у патріарха, какъ погрѣшившаго въ догматахъ вѣры. Но если пасхальный канонъ не затрагивается, то тутъ нѣтъ ничего догматическаго, а все идетъ лишь объ измѣняемыхъ церковныхъ порядкахъ, которые и раньше не во всѣхъ православныхъ церквахъ были всецѣло одинаковы. Посему у Васъ нѣтъ основаній для раздѣленій, которыхъ и не должно быть. Итакъ, миръ имѣйте между собою и возмогайте о Господь. — Привѣтствую о. Игумена и всю братію и усердно прошу святыхъ молитвъ.

Милость Божія буди съ Вами.

Н. Глубоковскій.

Софія (Болгарія).

Духовная Академія.

домъ прежде служилъ квартирою для монастырскаго священника и діакона. Нынѣ въ немъ живетъ нѣкій священникъ со своею семьею, лишившійся, по болѣзни, возможности служить въ приходѣ. Подымаясь далѣе по дорогѣ, придется пройти мимо зданія хлѣбной. Съ этого мѣста дорога идетъ среди стройныхъ тополей и елей, засаженныхъ тутъ по обѣимъ сторонамъ дороги. Поднявшись немного, дорога сворачиваетъ направо и выходитъ на поляну. Здѣсь справа помѣстился монастырскій храмъ изъ дикаго камня съ деревянной надстройкой. За храмомъ слѣдуетъ небольшое незастроенное мѣсто. Лѣтомъ тутъ разбитъ цвѣтникъ. Далѣе слѣдуетъ двухъ-этажный деревянный корпусъ; въ немъ устроены трапезная съ кухней, келліи для матушки игуменіи и нѣкоторыхъ сестеръ, а за нимъ слѣдуютъ два одноэтажныхъ деревянныхъ корпуса съ келліями для сестеръ, и одно деревянное зданіе, въ коемъ помѣщается служитель алтаря. Всѣ эти зданія расположились какъ-бы полукругомъ, имѣя передъ собою поляну, которая лѣтомъ служитъ мѣстомъ для посадки огородныхъ овощей. За этой поляной

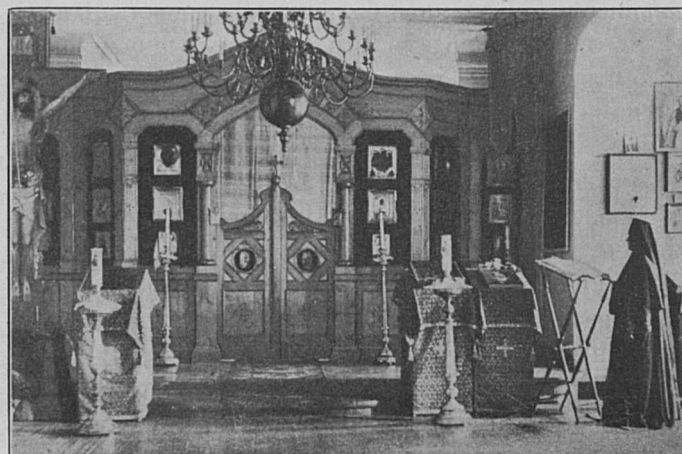


Наружный видъ монастырскаго храма.

расположился садъ. Въ немъ найдутся яблоки, кусты смородины, малины, крыжовника и гряды съ садовою земляникою. За садомъ, нѣсколько правѣе, пріютилась монастырская пасѣка. Мѣсто укромное и живописное. Нѣсколько лѣвъе сада, по отлогу, расположились парники, а на противоположномъ возвышеніи, склоны коего лѣтомъ покрыты зеленымъ ковромъ, теперь одиноко стоитъ барскій домъ, гдѣ прежде жилъ помѣщикъ сего имѣнія Θεодоръ Петровичъ Нероновъ, давшій начало Линтульской общины. Исторія возникновенія общины, а теперь монастыря, не многосложна. Сей монастырь возникъ лѣтъ 35 тому назадъ по желанію помѣщика Неронова и съ соизволенія на то духовныхъ властей. Основаніе монастыря, тогда еще общины, пріурочивается къ 10 октября 1894 года. Помѣщикъ Нероновъ отказалъ все свое помѣстье монастырю, тогда общинѣ. Еще въ добромъ здравіи пребываютъ три первоначальныя сестры, пріѣхавшія изъ Пензенскаго Казанскаго женскаго монастыря. Въ числѣ ихъ здравствующая нынѣ матушка игуменіи Лариса, настоятельница монастыря. Съ основаніемъ монастыря связаны имена Митрополита Антонія, тогда Архіепископа Финляндскаго, и приснопамятнаго протоіерея о. І. Сергіева-Кронштадтскаго, пріѣзжавшихъ въ 1895 году на освященіе монастырскаго храма. Линтульская община переименована въ монастырь въ 1906 году, января 8-го дня. Въ тотъ же день былъ постригъ нынѣ здравствующей игуменіи Ларисы въ монашество. Первая — деревянная церковь, освященная въ 1895 году, сгорѣла въ 1916 году, а нынѣшній храмъ освященъ 24 октября 1919 года. Въ исторіи Линтульскаго мона-



Настоятельница монастыря игуменія Лариса.



Внутренній видъ храма.

стыря слѣдуетъ упомянуть имя князя И. Н. Салтыкова. Благодаря его щедрости монастырь вновь получилъ свою главную святыню — храмъ на мѣсто сгорѣвшаго. Правда, въ архитектурномъ отношеніи сей храмъ своеобразенъ. Онъ служитъ отчасти и усыпальницей супруги князя. Храмъ сей собственно воздвигнутъ изъ фундамента сгорѣвшаго деревяннаго храма. За алтаремъ, по откосу, расположилось кладбище. Тутъ лежатъ вмѣстѣ сестры монастыря съ двумя начальницами и тѣ православные, кои пожелали покоиться въ оградѣ монастырской. Могила четы Нероновыхъ находится на южной сторонѣ храма у алтаря. За время русской власти въ странѣ монастырь жилъ приношеніями русскихъ. Число сестеръ доходило до 100. Съ измѣненіемъ того положенія на нынѣшнее, монастырю приходится изыскивать средства для своего существованія. Главнымъ источникомъ дохода служить лѣсъ. Руками сестеръ производятся всѣ монастырскія работы, какъ-то: онѣ пилятъ на срубъ деревья, рубятъ дрова, косятъ, сушатъ и убираютъ сѣно, пашутъ, жнутъ, молотятъ, работаютъ на огородѣ, занимаются въ швейной, сапожной, носятъ воду на трапезу, ибо водопровода нѣтъ, садовничаютъ, не говоря уже о занятіяхъ на молочной фермѣ и по куроводству. И эта работа идетъ съ ранняго утра до поздняго вечера, какъ говорится, не покладая рукъ.

Сему тяжелому физическому труду, каковой впроу мужчинѣ, сопутствуетъ молитва. Рано утромъ колоколъ призываетъ ихъ на молитву въ храмъ Живоначальной и Животворящей Троицы, гдѣ при мерцаніи лампадъ, въ сумракѣ храма, выслушиваются положенныя молитвы. Обыкновенно вся воскресная и праздничная служба выслушивается всѣми сестрами, а на будняхъ лишь старицы присутствуютъ за всѣми службами. Кромѣ того, старицы вычитываютъ у себя въ келліи псалтирь съ помянниками. Прочія же сестры, а нынѣ ихъ всего 40, находятся на послушаніи.

Въ случаѣ надобности во врачебной помощи, сестры обращаются къ мѣстнымъ врачамъ въ Теріюки и въ Кивинебѣ. Собственной больницы въ монастырѣ нѣтъ.

Въ тиши проводятъ онѣ свою пустынную жизнь, пребывая въ трудахъ, созерцая природу, возносясь мыслями къ небу, прославляя Творца, творя молитвы за весь міръ. Трудна жизнь монастырская и не удивительно, что мало есть взыскующихъ таковую.

Монастырь навѣщаютъ какъ православные богомольцы, такъ и лютеране. Лѣтомъ же пріѣзжаетъ не мало туристовъ посмотрѣть на монастырскую жизнь, послушать прелестное церковное пѣніе, чтеніе и службу и видѣть монастырское одѣяніе.

Нѣкоторые изъ туристовъ не прочь отвѣдать и монастырской пищи, каковая очень проста: столъ въ Линтульскомъ монастырѣ, главнымъ образомъ, растительный. Рыба дается рѣдко. Правда, есть при

монастырѣ рѣчка и лѣсное озеро, но ловить рыбы некому, да и уловъ въ сихъ водахъ не великъ. Молочные продукты за столомъ подаются тоже не въ изобиліи, ибо ферма служитъ источникомъ дохода: продукты молочные монастырь отправляетъ въ Теріюки.

Линтульскій монастырь посѣтили: Архіепископъ Германъ, Президентъ Реландеръ еще въ званіи Выборгскаго Губернатора, а прошлымъ лѣтомъ — члены сейма (eduskunnan valtuusmiehet).

Вотъ краткій обзоръ Линтульскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря, въ коемъ протекаетъ пустынная жизнь его насельницъ.

Одинъ изъ посѣтителей монастыря.

* * *

Современное состояніе восточно-православной вселенской Христовой церкви.

12. Православная церковь въ Чехословакіи.

Чехо-словаки съ моравами были наиболѣе ранними изъ среды славянскаго племени поселенцами въ Европѣ (въ V вѣкѣ христ. эры). Христіанство между ними начало распространяться римскими миссіонерами въ IX вѣкѣ. Ко второй половинѣ того же IX вѣка относится проповѣдь восточно-православнаго христіанства среди моравовъ и чехо-словаковъ трудами святыхъ славянскихъ первоучителей и просвѣтителей — солунскихъ братьевъ Кирилла и Меѳодія. Хотя результаты этой кирилло-меѳодіевской миссіи уже въ X вѣкѣ были значительно ослаблены въ Чехословакіи противнымъ вліяніемъ, но все-таки болѣе или менѣе ясныя слѣды и отзвуки ея замѣчаются и въ дальнѣйшей исторіи чехо-словаковъ. Они выражаются въ видѣ извѣстныхъ движеній гусситовъ, каликстинцевъ, таборитовъ и моравскихъ братьевъ. Идеи этихъ религіозно-націоналистическихъ движеній, съ ясною наслоенностію въ сторону соединенія съ восточно-православною церковью, особенно оживились среди чехословаковъ въ XIX вѣкѣ. Идеи эти постепенно росли и крѣпли въ теченіи первой половины этого вѣка. Между прочимъ, въ 1848 году чехи приглашали въ Прагу сербскаго православнаго патріарха изъ Сремскихъ Карловцевъ. Отслужанная имъ здѣсь литургія вызвала въ обществѣ сильное нравственное возбужденіе, но не сопровождалась никакими другими конкретными результатами. Религіозно-національное пробужденіе еще болѣе оживилось и усилилось среди чехо-словаковъ и моравовъ подъ вліяніемъ извѣстныхъ кирилло-меѳодіевскихъ юбилейныхъ торжествъ, совершившихся во второй половинѣ XIX вѣка. Въ это время нѣсколько сотъ чехословаковъ

открыто перешло въ православіе. Однако принятыи со стороны австрійскаго правительства мѣрами дальнѣйшее развитіе православнаго движенія среди чехо-словаковъ было надолго, почти до конца великой мировой войны, задержано. Между прочимъ, православнымъ чехамъ было запрещено организоваться въ особыя церковныя общины. Въ сѣверной Чехіи религиозно-богослужебныя потребности для мѣстнаго православнаго населенія удовлетворялись русскимъ священникомъ, который состоялъ при русскомъ консульствѣ въ Прагѣ и служилъ лѣтомъ въ русскихъ церквахъ, находящихся въ здѣшнихъ курортахъ. Позже въ Прагѣ православнымъ былъ уступленъ храмъ во имя Св. Николая. Въ то же самое время православные жители нынѣшней Чехословацкой республики считались находящимися въ канонической юрисдикціи различныхъ православныхъ іерарховъ, бывшихъ на территоріи австрійской монархіи. Сначала они причислялись къ св.-троицкой православной церкви, подчинявшейся карловацкому сербскому патриарху. Затѣмъ съ 1883 года правительственными распоряженіями отъ 19. III. и 29. V. того года вѣнская православная церковь, къ которой причислялись и чехо-моравы, была изъята изъ-подъ власти карловацкаго патриарха и была подчинена черновицкой (буковинской) автокефальной митрополіи. Еще позже, въ 1893 и 1897 г.г., вслѣдствіе протестовъ со стороны православныхъ сербовъ и чеховъ, въ Вѣнѣ былъ учрежденъ самостоятельный православный приходъ Св. Саввы, канонически подчиненный долматинско-истрійской епархіи, которая принадлежала къ составу буковинской митрополіи.

Съ окончаніемъ великой войны совпадаетъ чрезвычайное проявленіе среди населенія вновь образовавшейся Чехословацкой республики открытаго движенія въ сторону принятія православія. Сначала многочисленное чешское населеніе во главѣ съ сотнями католическихъ ксендзовъ обратилось къ римскому папѣ съ просьбою о дарованіи имъ правъ въ согласіи съ кирилло-меѳодіевскою и гусситскою традиціями, т. е. о разрѣшеніи богослуженія на родномъ языкѣ, уничтоженіи целибата и т. п. Когда папа Бенедиктъ XV рѣшительно отклонилъ подобныя домогательства чехословаковъ, то они открыто отдѣлились отъ Ватикана и рѣшили образовать самостоятельную народную чехословацкую церковь на основѣ признанія ими ученія семи вселенскихъ соборовъ и никейско-цариградскаго символа вѣры. Вслѣдъ затѣмъ на особыхъ публичныхъ собраніяхъ 8—9 января и 28—29 августа 1921 года было постановлено провозгласить чехословацкую народную церковь православною и находящеюся подъ юрисдикціею сербской патриархіи. Въ этомъ смыслѣ тогда же былъ представленъ сербскому архіерейскому собору меморандумъ, съ изложеніемъ условій, на которыхъ чехословацкая

церковь хотѣла войти въ составъ православныхъ церквей. Сербская-церковь была избрана въ данномъ случаѣ потому, что она была ближе всѣхъ къ чехословакамъ въ историческомъ и племенномъ отношеніяхъ. По желанію инициаторовъ православнаго движенія въ Чехословакіи и по рѣшенію сербскаго архіерейскаго собора, Чехословакію въ 1921 году посѣтилъ сербскій нишскій епископъ Досиѳей. По его представленію, сербскій архіерейскій соборъ 20 сентября 1921 года утвердилъ трехъ, выбранныхъ въ его присутствіи, кандидатовъ въ епископы: Матвѣя Павлика для моравско-силезкой (съ резиденціею въ г. Оломоуцѣ), Карла Форскаго для западной (съ резиденціею въ Прагѣ) и Пажика для восточной епархіи (съ резиденціею въ Куткѣ Горѣ). Къ сожалѣнію, среди чехословацкихъ вождей въ пользу соединенія съ православіемъ не было полного согласія. Группа во главѣ съ Форскимъ заявила такія условія соединенія, которыхъ нельзя было принять, вслѣдствіе ихъ радикализма. Только М. Павликъ остался вѣренъ первому своему слову. Осенью 1921 года онъ прибылъ въ Югославію, гдѣ, послѣ принятія монашества съ именемъ Горазда, былъ хиротонисанъ въ санъ епископа. Подъ юрисдикціею сербскаго патриархата и съ помощію нишкаго епископа Досиѳея, онъ началъ постепенно организовывать вновь образовавшуюся церковь. 31 марта 1922 года чешское правительство утвердило статутъ организованной имъ церковной общины. Но, къ сожалѣнію, его заботы объ устройствѣ своей церкви скоро встрѣтили противодѣйствіе съ той стороны, съ какой его менѣе всего можно было ожидать. 8 марта 1923 года вселенскій патриархъ, безъ сношенія и согласія съ сербскимъ патриархомъ, поставилъ для православныхъ чехословаковъ своего автономнаго архіепископа въ лицѣ архимандрита Савватія Вробца, чеха по происхожденію, русскаго воспитанника. Въ нарочито изданномъ по сему поводу «томосѣ» вселецкая патриархія присвоила новой церкви слѣдующія права и преимущества: 1) она должна обнимать три епархіи: пражскую, моравскую и карпаторусскую; 2) пражскій епископъ имѣетъ званіе; «Архіепископъ пражскій и всея Чехословакіи»; 3) онъ предсѣдательствуетъ на архіерейскихъ соборахъ, созываемыхъ имъ дважды въ годъ (предъ пасхою и осенью), или по мѣрѣ надобности; 4) соборъ пользуется правами областного собора и обязанъ блюсти догматы и каноны православія; 5) епископовъ предлагаютъ клиръ и народъ, а соборъ ихъ избираетъ, причемъ право санкціи выборовъ епископа принадлежитъ архіепископу, а этого послѣдняго — вселенскому патриарху; 6) епископы должны имѣть высшее богословское образованіе и не менѣе 30 лѣтъ отъ роду, прослуживъ предварительно не менѣе 3 лѣтъ въ низшихъ ступеняхъ священства; 7) осужденные соборомъ епископы имѣютъ право апелляціи вселенскому пат-

ріарху; 8) при каждомъ епископѣ функционируетъ духовный судъ, состоящій, подъ его предсѣдательствомъ, изъ 2 священниковъ; 9) при богослуженіи священники поминаютъ своего епископа, епископы — архіепископа, а этотъ послѣдній — вселенскаго патріарха.

Чехословацкое государство признало всѣ эти дѣйствія вселенскаго патріарха и поставленнаго имъ архіепископа. Но паства въ своемъ громадномъ большинствѣ осталась вѣрна сербской церковной юрисдикціи. Состоявшійся 22 ноября 1925 года великій церковный народный соборъ единогласно избралъ епископа Горазда духовнымъ администраторомъ православныхъ въ Чехословакіи, съ резиденціею въ Прагѣ. Этотъ выборъ утвердило правительство 22 декабря 1925 г. и санкціонировалъ сербскій патріархъ 4 января 1926 г. Но параллельно дѣйствуетъ и архіепископъ Саватій (См. православный русскій календарь, составленный архимандритомъ Виталиемъ на 1926 г., стр. 78 и слѣд. и на 1927 г., стр. 29—35). Острота, неизбежной при подобныхъ обстоятельствахъ, борьбы въ церковной жизни православной Чехословакіи умѣряется благороднымъ характеромъ епископа Горазда. Наиболѣе неблагоприятно такое положеніе вещей отражается на карпато-русской церкви, которая находится въ Чехословакіи и которой мы посвящаемъ особую главу въ своемъ обзорѣни современнаго православія.

Протоіерей Ѳ. Титовъ,
ординарный профессоръ Бѣлградскаго
университета.

* * *

Изъ мѣстной церковно-приходской жизни.

Замѣщеніе вакантныхъ духовныхъ должностей.

— Кандидатами на вакантную должность настоятеля Тіурульскаго прихода Церковное Управление зачислило настоятеля Петсамоскаго прихода священника В. Сааренне и окончившаго курсъ Сердобольской духовной семинаріи В. Добровольскаго.

— Кандидатомъ на вакантную должность настоятеля Выборгскаго прихода Церковное Управление зачислило настоятеля Нейшлотско-Куопіоскаго прихода протоіерейя І. Зотикова. Выборное собраніе въ Выборгѣ имѣетъ состояться 26 мая с. г.

— Согласно ходатайству Тавастгусскаго прихода, Церковное Управление зачислило заштатнаго протоіерейя Н. Зотикова дополнительнымъ кандидатомъ на вакантную должность настоятеля названнаго прихода. Выборное собраніе въ Тавастгусѣ имѣетъ состояться 5 мая с. г.

— Согласно ходатайству Суоярвскаго прихода, Церковное Управление зачислило заштатнаго діакона М. Заозерскаго дополнительнымъ кандидатомъ на вакантную должность псаломщика названнаго прихода. Выборное собраніе въ Суоярви имѣетъ состояться 26 мая с. г.

— Такъ какъ на объявленную вторично свободно къ соисканію должность псаломщика Абоскаго прихода и на этотъ разъ подали прошенія исключительно лица, не имѣющія правъ финляндскаго гражданства, то Церковное Управление оставило въ силѣ свое прежнее опредѣленіе, по которому временное исполненіе псаломщическихъ обязанностей въ Абоскомъ приходѣ, согласно ходатайству мѣстнаго приходскаго совѣта, было предоставлено окончившему курсъ духовной семинаріи Б. Щеглову.

Отпускъ.

Церковное Управление разрѣшило настоятелю Петсамоскаго прихода священнику В. Сааренне, согласно его о томъ прошенію, отпускъ на іюль-августъ с. г. Исполненіе настоятельскихъ обязанностей по Петсамоскому приходу на время отпуска священника В. Сааренне возложено на настоятеля Петсамоскаго монастыря игумена Іакинфа.

Подданство.

Получилъ финляндское подданство и. д. настоятеля Манчинсаарскаго прихода священникъ И. Кочетовъ.

— Доброе дѣло.

На нужды тяжело больного священника Г. Сиротина черезъ Церковное Управление поступили и препровожжены по назначенію пожертвованія: отъ священника В. Сааренне 100 мар. и отъ вдовы священника Е. Спасской 20 мар.

— Выборы благочинныхъ.

Согласно § 1 дѣйствующей инструкціи благочиннымъ, Церковное Управление назначило въ теченіе мая мѣсяца с. г. произвести выборы благочинныхъ.

Вопросъ объ образованіи новаго прихода.

Вслѣдствіе возбужденнаго группою прихожанъ Выборгскаго православнаго прихода финской національности ходатайства объ образованіи въ Выборгѣ отдѣльнаго финскаго православнаго прихода, 5-го и 26 мая с. г. въ гор. Выборгѣ состоятся, подъ предсѣдательствомъ священника А. Казанскаго, при депутатахъ отъ Церк. Управленія и Губернатора, т. наз. учредительное и общеприходское собранія.