

ТВЕРСКАЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 1 ФЕВРАЛЯ 1900 Г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чисель. ВЪ РЕДАКЦИИ
1 и 15-го чисель. № 3. Епархіальныхъ Вѣдомостей и
Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., у мѣстныхъ благочинныхъ.
съ пересылкою 5 руб.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя на имя Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія.—Разяснительное постановленіе Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Вакантныя мѣста.

Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 31 декабря 1899 г., за № 24, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ по дѣятельности Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и по вербному сбору 1899 г. Мнѣ было озобенно пріятно усмотрѣть какъ постепенное развитіе состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Отдѣла Общества, такъ и нѣкоторое увеличеніе вербнаго сбора противъ прошлаго года, что Я всецѣло приписываю личной Вашей заботѣ объ Обществѣ.

Въ виду сего ставлю въ пріятный для Себя долгъ выразить Вашему Высокопреосвященству Мою сердечную при-

значительность и прошу Васъ передать Мою благодарность всеѣмъ сотрудникамъ Вашимъ по этому Обществу, дорогому для насъ дѣлу.

Вмѣстѣ съ симъ сдѣлавъ распоряженіе о доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Тверскую Духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли на Вербной недѣлѣ 1900 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Высокопреосвященство сдѣлать зависящія отъ Васъ распоряженія къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 27 іюля—3 августа 1899 года № 180, *о порядкѣ наблюденія со стороны епархіальныхъ съездовъ духовенства за благосостояніемъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.*

Одинъ изъ епархіальныхъ съездовъ духовенства избралъ изъ своей среды особую комиссію, которая послѣ бѣлаго осмотра помѣщеній епархіальнаго женскаго училища сочла себя въ правѣ контролировать веденіе училищной экономіи и представила съѣзду неосновательное заключеніе. Въ виду сего означеннымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ поручено мѣстному преосвященному разъяснить епархіальному съѣзду духовенства, что § 15 уст. епарх. жен. училищъ съѣздамъ предоставлено наблюдать за благосостояніемъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ избираемыхъ ими членовъ училищнаго совѣта,—для избранія же съ этою цѣлію особой комиссіи въ существующихъ постановленіяхъ нѣтъ никакихъ основаній,—и что назначеніемъ подобныхъ комиссій нарушается правильное отношеніе съездовъ къ училищнымъ начальствамъ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Тверская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 10 января сего 1900 года, за № 201, слѣдующаго содержанія: Изъ подаваемыхъ мнѣ разными лицами (большею частью крестьянами) прошеній о

разрѣшеніи браковъ по несовершеннолѣтнiю желающихъ вступитъ въ бракъ, или по родству между женихами и невѣстами усматривается: 1) что нѣкоторыя прошенія не засвидѣтельствованы подписями причта (иногда даже прошенія писанныя кѣмъ-либо изъ членовъ причта), чрезъ что эти прошенія не имѣютъ законной силы; 2) что при прошеніяхъ о разрѣшеніи брака между лицами, находящимися въ родствѣ, не дѣлаются табели родственныхъ отношеній между женихомъ и невѣстой, а нерѣдко родство такъ неопредѣленно излагается (въ прошеніи), что и понять нѣтъ возможности, и въ большинствѣ случаевъ подъ подобными прошеніями нѣтъ подписи причта; 3) при прошеніяхъ о повѣнчаніи несовершеннолѣтнихъ не прилагается ни метрическаго свидѣтельства, ни выписи изъ метрической книги, иногда даже и письменнаго удостовѣренія отъ церковнаго причта; 4) нерѣдко подъ прошеніями о повѣнчаніи въ родствѣ или несовершеннолѣтнихъ находится только подпись одного священника, а не всего причта; требуется, чтобы, кромѣ священника, подписывался и другой членъ причта; 5) встрѣчаются прошенія о разрѣшеніи браковъ лицамъ, имѣющимъ до совершеннолѣтія по 10 мѣсяцевъ и болѣе, и таковыя прошенія иногда подаются за подписями священника, чрезъ что просители вводятся въ непроезжие расходы, и возбуждается излишняя переписка. Поэтому Консисторія сдѣлаетъ надлежашія распоряженія. Приказали: Предложеніе Его Высокопреосвященства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ неуклонному исполненію духовенствомъ Тверской епархіи съ тѣмъ, чтобы прошенія о разрѣшеніи браковъ несовершеннолѣтнихъ подавались Епархіальному Начальству не иначе, какъ съ выпискою на прошеніи изъ метрическихъ книгъ о времени рожденія несовершеннолѣтняго лица, завѣреннаго всѣми членами причта, а прошенія о бракахъ въ родствѣ—съ изображеніемъ полной схемы родства въ степеняхъ и фигурахъ, засвидѣтельствованной также всѣми членами причта.

Бывшій ректоръ Тверской Духовной Семинаріи, архимандритъ Василій, перевѣщенный Синодальнымъ опредѣленіемъ на такую же должность въ Кіевскую Духовную Семинарію, указомъ Свят. Синода, отъ 14 января 1900 года,

за № 220, определенъ временно управляющимъ Тверскимъ Отрочемъ монастыремъ, съ увольненіемъ отъ должности ректора Кіевской Духовной Семинаріи, по болѣзненному состоянію его.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 17 января сего 1900 года председателемъ Епархіальнаго Проповѣдническаго Комитета и цензоромъ проповѣдей, произносимыхъ духовенствомъ въ кафедральномъ соборѣ и приходскихъ церквахъ гор. Твери, назначенъ временно управляющій Тверскимъ Отрочемъ Успенскимъ монастыремъ, архим. Василій.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, послѣдовавшею отъ 12 января сего 1900 года, предписано: „Объявить кандидатамъ на священноцерковнослужительскія мѣста, что за подачу ими прошеній на *непраздныя* мѣста они будутъ подвергаемы административному взысканію, за возбужденіе пессновательными просьбами излишней переписки“.

Рукоположены: а) во священника—учитель Котовской церковно-приходской школы, Бѣжецкаго уѣзда, *Теодоръ Голыковъ* къ Тверскому Христорождественскому женскому монастырю, сверхъ штата, съ прикомандированіемъ къ новоустроваемой Спасской церкви въ дер. Пальцево, Бѣжецкаго уѣзда, 19 декабря; б) во діакона—псаломщикъ села Федоровскаго, Корчевскаго уѣзда, *Георгій Волковъ* къ церкви села Зятькова, Калязинскаго уѣзда, 15 января.

Перемѣщены: псаломщики, Новоторжскаго уѣзда, погоста Пречистой-Каменки *Александръ Беневолецкій* и погоста Бараньей-Горы *Иванъ Беневолецкій* одинъ на мѣсто другого, 10 января, псаломщикъ села Виглина, Весьегонскаго уѣзда, *Александръ Казанскій* къ церкви села Ванчугова-Шевелева, Кашинскаго уѣзда, 19 января, и псаломщикъ погоста Каменки, Тверскаго уѣзда, *Алексій Комаровъ* къ церкви села Зятькова, Калязинскаго уѣзда, 24 января.

Определены: псаломщикъ села Овсищъ, Вышневолоцкаго уѣзда, *Виталій Лебедевъ* на діаконское мѣсто къ церкви села

Рясни, Старицкаго уѣзда, 20 января; окончившій курсъ въ Тверской Духовной Семинаріи *Василій Лебедевъ* на праздное псаломщическое мѣсто въ церкви погоста Спасскаго, что на Низу. Новоторжскаго уѣзда, 17 января; окончившій курсъ въ Тверской Духовной Семинаріи *Сергей Покровский* на праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Лотошина, Старицкаго уѣзда, 17 января, учитель Магскаго земскаго народнаго училища *Иванъ Колоколовъ* псаломщикомъ въ Казанской церкви гор. Бѣжецка, 19 января, и сынъ псаломщика *Сергей Васильевскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Молодого-Тула, Ржевскаго уѣзда, 25 января.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: протоіерей села Михайловскаго, Тверскаго уѣзда, *Теодоръ Протопоповъ*, 15 января; діаконы погоста Архангельскаго, что въ Куровичахъ, Корчевскаго уѣзда, *Василій Яшинъ*, 17 января, и псаломщикъ въ санѣ діакона Казанской гор. Бѣжецка церкви *Петръ Москвинъ*, 17 января.

ВОЗЗВАНІЕ

КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

*Не уможну ради Сиона
и ради Иерусалима не успокоюсь.*

Такъ глагола въ ветхозавѣтнѣй евангелистѣ, пророкъ Божій Исаія. Къ Иерусалиму и Сиону возводили очи свои великіе ветхозавѣтныи мужи, пророки и патріархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаетъ намъ, православнымъ христіанамъ, не успокоиваться ради Иерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце правды. Тамъ доселѣ Назаретъ, гдѣ ангелъ Господень благовѣствовалъ рожденіе Спаса душъ нашихъ; тамъ Виодемъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочеловѣка; тамъ Иорданъ, въ струяхъ котораго крестилея Иисусъ Христосъ; тамъ Голгоѳа, гдѣ ради нашего спасенія пріялъ Спаситель смерть крестную; тамъ ложе, на которомъ почивало тѣло Господне; тамъ Онъ во славу воскресъ и вознесся. Если мы съ любовью и благоговѣніемъ

посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ паче предлежитъ намъ благоговѣнно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего, православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ, черезъ своихъ богомольцевъ, возносила въ Святой Землѣ свои моленія за православнаго царя русскаго и всѣхъ православныхъ христіанъ. Труденъ былъ подвигъ этихъ поклонниковъ—вольныхъ страстотерпцевъ во имя Христова.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе православныхъ исконныхъ жителей Святой Земли. Тысячелѣтіе борются они противъ ига невѣрныхъ и около столѣтія подвергаются опасности быть совращенными въ латинство и протестантство; отъ глубины души взываютъ они ко Господу и къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ—православнымъ Россіянамъ. Да не втуне останутся ихъ мольбы!

Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться Живоносному Своему гробу, но всѣ православные могутъ оказать свою посильную помощь, свое сочувствіе какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братьямъ.

Ближайшую заботу о тѣхъ и о другихъ принялъ на себя Августѣйшій дядя Государя Императора, Великій Князь Сергѣй Александровичъ, и состоящее подъ Августѣйшимъ его предсѣдательствомъ Императорское Православное Палестинское Общество. Оно, съ благословенія Святѣйшаго Синода, обращается къ вамъ въ настоящемъ воззваніи, прося оказать свою посильную помощь и пособіе православнымъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ. Да не смущается сердце ваше малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у Живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животь вѣчный.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

По благословенію Св. Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ производится слѣдующимъ образомъ.

1) Возваніе о сѣмь сборѣ, а равно настояшія правила для его производства печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, возваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3) По полученіи въ церкви возваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ возванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется возваніе Общества о сборѣ.

5) Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утренѣ послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8) По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Ду-

ховную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тверскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за 18⁹⁸/₉₉ годъ (четвертый)—съ 1-го марта 1898 по 1 марта 1899 г.

(Окончаніе) 1).

Въ г. Корчевѣ, въ помѣщеніи городской думы, въ теченіе 1898 года велись, съ разрѣшенія г. Попечителя Московскаго учебнаго округа, публичныя чтенія съ туманными картинами, подъ наблюденіемъ востоятеля Корчевскаго собора, протоіерея А. М. Покровскаго. Чтенія носили разнообразный характеръ; къ нимъ приурочены были чтенія и о Св. Землѣ (10); послѣднимъ духовенство г. Корчевы старалось придать болѣе популярности и интереса. На каждомъ чтеніи, согласно веденной г. городскимъ головою С. Г. Семькинымъ (завѣдующимъ устройствомъ чтеній) статистикѣ, присутствовало среднимъ числомъ 225 человекъ, такъ что зало городской думы каждый разъ едва вмѣщало всѣхъ желающихъ присутствовать на чтеніи. Успѣху чтеній о св. Землѣ способствовали главнымъ образомъ иллюстраціи чтеній свѣтовыми картинами, а съ другой стороны и то обстоятельство, что чтенія сопровождались стройнымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній соборнаго хора, управляемаго мѣстнымъ діакономъ о. Лебедевымъ.

Вниманію публики были предложены чтенія: изъ брошюръ протоіерея Елеонскаго (описаніе Св. Земли)—общее повятіе о Св. Землѣ, горы, долины, равнины и пустыни Св. Земли; изъ брошюръ В. Н. Хитрово („Русскіе паломники Св. Земли): путь до Іерусалима, Іерусалимъ и его ближайшія окрестности.

Изъ свѣтовыхъ картинъ на чтеніяхъ о Св. Землѣ показывались, во-1-хъ, картины изъ священнои исторіи Ветхаго

1) См. № 22 Тв. Еп. Вѣд. 1899 г.

и Новаго Завѣта, приуроченныя къ историческимъ воспомина-
ніямъ, связаннымъ съ извѣстными мѣстностями Палестины,
во-2-хъ; картины, изображающія виды Св. Земли. „Въ этомъ
отношеніи“,— пишетъ о. Протоіерей Покровскій, — „духовен-
ство г. Корчевы приноситъ искреннюю благодарность Твер-
скому Отдѣлу Палестинскаго Общества, приславшему въ г.
Корчеву 50 экземпляровъ картинъ (видовъ Палестины,
раскрашенныхъ на стеклѣ), каковыя всѣ были показаны при
означенныхъ чтеніяхъ. По окончаніи ряда чтеній о Св. Землѣ
тѣмъ изъ слушателей, которые болѣе усердно посѣщали ихъ,
раздавались безплатно брошюры подъ названіемъ „Палестин-
скіе вечера“, сост. Преосвященнымъ Іустиномъ, Епископомъ
Рязанскимъ, и картины—виды Палестины. (изд. Пал. Общ.)
Лекторами на чтеніяхъ состояли: 4 священника г. Кор-
чевы, 2 діакона и 1 псаломщикъ (изъ окончившихъ курсъ
въ Духовной Семинаріи).— (изд. Пал. Общ.)
Общее впечатлѣніе отъ чтеній было наилучшее, о чемъ
можетъ свидѣтельствовать не уменьшавшееся число слушате-
лей на каждомъ изъ нихъ. О днѣ чтеній сообщалось посред-
ствомъ публикацій, но это было излишней мѣрой. — какъ го-
ворится въ отчетѣ о. Покровскаго, — такъ какъ интересую-
щаяся публика заранѣе справлялась и знала, когда и о чемъ
будетъ чтеніе. Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что отчетный
годъ, къ утѣшенію вѣрующаго сердца православнаго хри-
стіанина, сдѣлалъ значительный шагъ впередъ въ дѣлѣ озна-
комленія народа, особенно мѣщанскаго и крестьянскаго со-
словій, съ тѣми святыми мѣстами, которыя связаны съ име-
немъ Богочеловѣка.
Въ Троицкомъ соборѣ г. Краснаго-Холма, на ряду со
внѣбогослужебными бесѣдами, велись соборною братією (про-
тоіереемъ П. І. Знаменскимъ и священниками—М. Побѣдинымъ
и Д. Соболевымъ) и собесѣдованія о Св. Землѣ, составляющія
продолженіе предшествующихъ. Число ихъ простирается до
26-ти. 1-го марта 1898 г. было прочитано о древне-русскомъ
паломничествѣ, А. Н. Пыпина (37 изд. Императорскаго
Правосл. Палест. Общества); 8 марта—о Виолемѣ, вечеръ
IV-й, Преосвященнаго Іустина, Епископа Рязанскаго; 15—
о путешествіи русскихъ паломниковъ до гор. Яффы изъ
XXXVIII чтенія о Св. Землѣ до 18-й ст. (изд. Пал. Обще-
ства); 27 сентября—о веденіи Іисуса Христа къ Пилату.....;
4 октября—священная исторія на Св. Землѣ, Ветхій Завѣтъ

(вып. X, изд. Пал. Общ.); 11—о патриархѣ Авраамѣ изъ IX чтенія о Св. Землѣ—(изд. Палест. Общества); 18—продолженіе изъ того же чтенія; 25—священная исторія на Св. Землѣ. Ветхій Заветъ, III (изд. Пал. Общества); 1 ноября—о жизни Іакова у Лавана изъ XII чтенія о Св. Землѣ до 17 стр. (изд. Пал. Общества); 8—о Виоелемѣ и его окрестностяхъ изъ XLVII чтенія о Св. Землѣ—до 13 стр. (изд. Пал. Общества); 15—о поѣздкѣ въ Іерусалимъ и св. мѣста, изъ книги Ѳ. Палеслога „Русскіе люди въ Обѣтованной землѣ“; 23—о возвращеніи Іакова на родину и объ Іосифѣ, изъ XII чтенія съ 17 страницы до конца; 29—о внутренности Виоелемскаго храма Рождества Христова, изъ XLVII чт. о Св. Землѣ (изд. Пал. Общ.); 6 декабря о протестантахъ въ Св. Землѣ, вып. XXXII (изд. Пал. Общ.), 13—о пророкѣ Моисей и объ исходѣ евреевъ изъ Египта, изъ XIII чтенія о Св. Землѣ—до 26 стр. (изд. Пал. Общ.); 20—историческія судьбы св. града Іерусалима—до 10 стр., изъ XLV чт.; 27—о Іорданѣ, мѣстѣ крещенія Господня, вечеръ V, изъ чтеній Еп. Рязанскаго Іустина; 3 января 1899 года—о Синайскомъ законодательствѣ и объ устройствѣ скинии, изъ XIII чтенія о Св. Землѣ (изд. Пал. Общ.); 10—о разгромѣ іудейскаго Іерусалима, изъ XLV чтенія о Св. Землѣ съ 10 стран. (изд. Пал. Общ.); 17—объ инославныхъ въ Св. Землѣ (вып. XXXIV, изд. Пал. Общ.); 24—о странствованіи евреевъ по пустыни Аравійской, изъ XIV чтенія о Св. Землѣ (изд. Пал. Общ.); 31—о храмѣ Воскресенія въ Іерусалимѣ—до 13 стр., изъ XLVI чтенія о Св. Землѣ (изд. Пал. Общ.); 7 февраля—о православіи въ Св. Землѣ и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (XXXV вып., изд. Пал. Общ.); 14—о завоеваніи земли обѣтованной евреями, о раздѣленіи ея и о смерти прор. Моисея, изъ XV чтенія о Св. Землѣ (изд. Пал. Общ.); 21—о внутреннихъ раздорахъ и борьбѣ собравшихся у Св. Гроба всѣхъ христіанскихъ исповѣданій между собою, изъ XLVI чтенія о Св. Землѣ, съ 13 стр. (изд. Пал. Общ.); 28—объ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ (вып. XXXIX, изд. Пал. Общества).

Въ г. Васъегонскѣ, такъ же, какъ и въ Красномъ-Холмѣ, чтенія о Св. Землѣ соединялись со свѣтобогослужебными собесѣдованіями.

Въ г. Кашино, по сообщенію о протоіерея Воскресенскаго собора, предположенныя публичныя чтенія о Св.

Землѣ въ зданіи городской управы не состоялись, въ виду бывшихъ эпидемическихъ болѣзней, особенно среди учащихся.

Въ зданіи *Ниловской церкви-приходской школы* чтенія велись г.г. учителями означенной школы И. П. Воскресенскимъ и А. М. Рязанцевымъ, подъ наблюдениемъ о. Архимандрита Пахомія, настоятеля Ниловой пустыни. Всѣ чтенія сопровождалось показываніемъ туманныхъ картинъ. Въ началѣ перваго изъ нихъ—2 февраля сего года (1899)—г. Воскресенскимъ сообщено о времени учрежденія Императорскаго Правосл. Палестинскаго Общества, о побужденіяхъ къ его учрежденію и, наконецъ, о дѣятельности Общества.

Послѣдовательное знакомство присутствовавшихъ съ священными мѣстами съ помощью картинъ побудило г. лектора сравнить слушателей съ русскими паломниками по св. мѣстамъ. Подобно тому, какъ русскіе паломники, отправляясь посѣтить мѣста, освященныя жизнью и чудесами Спасителя, и добравшись до одного священнаго мѣста, чувствуютъ себя еще неудовлетворенными, а съ любовью и великимъ желаніемъ спѣшатъ побывать и осмотрѣть другое, третье и пр. священныя мѣста, —такъ точно и слушатели, посмотрѣвъ картину одной святой мѣстности, съ нетерпѣніемъ желаютъ увидѣть картину другой, третьей мѣстности и т. д. Для большей силы впечатлѣнія показана была картина русскаго паломника—старика, при чемъ прочтено слѣдующее стихотвореніе:

Глядите, съ сумой за плечами русскій паломникъ—старикъ!

Скромень въ движеніяхъ, ласковъ рѣчами,

Кротостью свѣтится ликъ...

Бодрый, спокойный, онъ вовсе не знаетъ

Зноя, усталости, выюгъ;

Дни онъ и ночи смиренно шагаетъ

Ко гробу Господню на югъ.

При знакомствѣ съ г. Яффою на картинѣ, рассказано о мѣстоположеніи ея, древнемъ названіи (Юппія) и историческомъ значеніи, о церкви, построенной на мѣстѣ дома Тавифы въ связи съ событіемъ; о попеченіи Палестинскаго Общества о паломникахъ (прибывшихъ въ Св. Землю), проявленномъ въ устройствѣ подворья (мужского и женскаго) съ церковію при немъ, и наконецъ—о священныя мѣстахъ.

дорогихъ сердцу христіанина по воспоминаніямъ о совершившихся въ нихъ Евангельскихъ событіяхъ. При первомъ чтеніи показано до 45 картинъ, послѣднюю изъ коихъ была картина „Судныхъ воротъ“. На мѣстѣ этомъ, гдѣ проходилъ Господь на страданія, въ настоящее время крѣсуетя домъ для богомольцевъ съ православною внутри его церковію во имя св. Александра Невского, сооруженною въ память основателя Общества—въ Восѣ почившаго Императора Александра III.

Слѣдующее чтеніе имѣло своимъ предметомъ г. Вифлеемъ, его общій видъ, жилища, главное событіе, совершившееся въ семь городѣ и главныя святыни его: вертепъ Рождества Христова, млечная пещера, гдѣ нѣсколько времени укрывалась Пресвятая Богородица съ Божественнымъ Младенцемъ, мѣсто, гдѣ пастухи удостоились полужить вѣсть отъ ангела о рожденіи Спасителя міра, и гдѣ небесное воинство прославило Его хвалебною пѣсню: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли мѣръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе“. Здѣсь же слушатели ознакомились съ другими достопамятными мѣстностями—прудами Соломоновыми, мечетью Омара на мѣстѣ храма Соломенова, православнымъ монастыремъ Георгія Хозевита и его жизнью и дѣятельностію, съ рѣкою Іорданомъ и важнѣйшими событіями, совершившимися на берегахъ этой священной рѣки—крещеніемъ Господа Іисуса Христа, первой проповѣдью св. пророка и Крестителя Іоанна, при чемъ кратко сообщена исторія рожденія Іоанна Предтечи, и показаны картины: пещера—мѣсто его рожденія, монастырь св. пророка Божія Іоанна, построенный на мѣстѣ дома его родителей, и нѣсколько другихъ картинъ. 1) Конецъ чтенія былъ посвященъ гор. Вифаніи и совершившемуся въ немъ чуду воскрешенія Лазаря и предстоящему празднику Входа Господа Іисуса Христа въ Іерусалимъ.

Чтенія всякій разъ начинались общимъ, довольно строгимъ, пѣніемъ молитвы „Царю небесный“, и прерывались пѣніемъ соответствующихъ чтенію тропарей.

Посѣтителей на чтеніяхъ присутствовало свыше 400 челоуѣкъ, преимущественно изъ окрестныхъ крестьянъ.

Встрѣчая сочувствіе со стороны посѣтителей къ подобнаго рода чтеніямъ съ свѣтовыми картинами и имѣя въ виду

1) Всѣхъ картинъ на чтеніи показано до 60.

умственное и нравственное ихъ развитіе, въ настоящемъ году было приобрѣтено въ бібліотеку Ниловской церковно-приходской школы изданіе Палестинскаго Общества „Къ животворящему гробу Господню“ (В. И. Хитрово) и 98 картинъ Св. Земли и ея мѣстностей—для волшебнаго фонаря; кромѣ того, Тверскимъ Отдѣломъ выслано 13 номеровъ „Чтеній о Св. Землѣ“—изд. Пал. Общества.

Меры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества.

Въ официальной части № 20 (отъ 15 октября 1898 г.) Тверскихъ Епарх. Вѣдомостей, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, помѣщено было, „къ свѣдѣнію духовенства и завѣдующихъ школами“ (церк.-прих.), отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 14 августа 1898 г., за № 942, коимъ предлагается обратить особое вниманіе на возможно широкое распространеніе среди православнаго населенія изданныхъ Обществомъ книгъ, брошюръ, рисунковъ и плановъ, дающихъ вѣрное понятіе о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли. Въ концѣ того же номера помѣщенъ и списокъ изданій съ условіями ихъ выписки.

Какое количество изданій, брошюръ и пр. и какого наименованія выписано духовенствомъ и завѣдующими школами, Отдѣлу неизвѣстно; но при этомъ нельзя не пожелать, чтобы Совѣтъ Общества, для большаго ознакомленія народа со Св. Землею и Палестинскимъ Обществомъ, въ особенности сельскаго населенія, предпринялъ болѣе доступныя изданія, на подобіе Троицкихъ листковъ и брошюръ, печатаемыхъ при Троице-Сергіевой Лаврѣ. Последніе, по отзывамъ духовенства и книгопродавцевъ, по своей скромной цѣнѣ и помѣщаемымъ въ нихъ иллюстраціямъ, весьма охотно покупаются простымъ людомъ. Въ книжномъ складѣ Братства св. благ. вел. князя Михаила Тверскаго въ теченіе отчетнаго года изданій Палестинскаго Общества распродано всего лишь на 7 руб. 11 коп.

Меры, принятыя Отдѣломъ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ ежегодно производящемуся въ недѣлю Вайи сбору на нужды православныхъ въ Иерусалимъ и Св. Землѣ.

При отношеніи отъ 9 января 1898 г., за № 91, Тверской Отдѣлъ, согласно предложенію Предсѣдателя Высо-

копреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, препроводилъ въ Тверскую Дух. Консисторію Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 16 декабря 1897 г., за № 113, слѣдующаго содержанія:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

Съ особеннымъ удовольствіемъ усмотрѣлъ Я изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ о дѣятельности Тверскаго Отдѣла состоящаго подъ моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и о сборѣ въ Вербную недѣлю для православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ во вѣреннѣйшій попеченію Вашему епархіи, то теплое участіе, которое Ваше Высокопреосвященство изволите принимать въ этомъ близкомъ для Моего сердца дѣлѣ, а потому въ пріятный для Себя долгъ поставляю выразить Вашему Высокопреосвященству Мою искреннюю признательность и просить Васъ принять на себя трудъ передать Мою благодарность всѣмъ членамъ Тверскаго Отдѣла. Глубоко убѣжденный, что Вы не откажете и въ будущемъ году оказать такое же теплое участіе къ содѣйствию задачамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мною вмѣстѣ съ симъ сдѣлано, по примѣру прежнихъ лѣтъ, распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи Общества въ Тверскую Духовную Консисторію правилъ о производствѣ въ 1898 году разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ Вербную недѣлю во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи для православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ со слѣдующими къ нимъ приложеніями.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно расположенный

СЕРГІЙ.

Духовною Консисторією, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: „съ прописаніемъ Рескрипта Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и съ приложеніемъ, по числу церквей, правилъ для сбора, надписей для блюствъ и пр. послать ко всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ Тверской епархіи циркулярные указы, съ тѣмъ

1) чтобы сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества въ 1898 г., въ день Входа Господня въ Иерусалимъ, произведёнъ былъ во всемъ согласно съ посылаемыми правилами; 2) чтобы предварительно сбора духовенствомъ епархіи въ точности исполнены были указанная въ правилахъ мѣры къ успѣшному сбору пожертвованій; 3) чтобы со стороны духовенства приложено было особое стараніе для производства сбора на этотъ предметъ; 4) чтобы собранныя деньги въ пользу Палестинскаго Общества, вмѣстѣ съ актами о собранныхъ деньгахъ, по каждой церкви и монастырю, причтами епархіи, а также настоятелями и настоятельницами монастырей, немедленно были представлены, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ церквей и монастырей, зъ Духовную Консисторію; 5) воззваніе о семъ сборѣ, а равно и правила для производства напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ, а равно въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ напечатать и самый Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества.

Независимо отъ сего Отдѣломъ разослано было 50 пакетовъ воззваній, листовъ и пр., съ пригласительными письмами объ оказаніи содѣйствія кружечному сбору въ Вербное Воскресенье, на имя настоятелей и церковныхъ старостъ болѣе людныхъ приходовъ городскихъ и сельскихъ церквей.

Августѣйшій призывъ Предсѣдателя Палестинскаго Общества, распоряженія Духовной Консисторіи, одобренныя и утвержденныя Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, и пр., возбуждая въ православнои народѣ сознаніе важности того великаго дѣла, ради котораго Высочайше учреждено Палестинское Общество, оказали не малую услугу въ дѣлѣ Вербнаго сбора. Последній за минувшій годъ выразился въ суммѣ 4751 р. 69 к. (болѣе противъ предшествующаго почти на 300 рублей). Изъ сравненія же Вербнаго сбора за послѣдніе 3 года съ предшествующими годами усматривается, что онъ въ настоящее время увеличился почти вдвое.

Наибольшую сумму представили слѣдующіе благочинные: 1 округа, г. Твери, протоіерей Н. Н. Модестовъ—220 руб.; 1 округа, Ржевскаго уѣзда, протоіерей І. М. Струженскій—164 р. 49 к.; 6 округа, Тверскаго уѣзда, протоіерей К. Скобниковъ—157 р. ¹⁾); 2 округа, Корчевскаго уѣзда, свящ.

¹⁾ Въ число этой суммы помѣщены 100 р., пожертвованные въ пользу

П. Ершовъ—155 р. 11 к.; 6 округа, Бѣжецкаго уѣзда, протоіерей А. М. Покровскій—143 руб.; 3 округа, Ржевскаго уѣзда, свящ. П. Архангельскій—143 р. 82 к.; 1 округа, Новоторжскаго уѣзда, протоіерей Н. Я. Михайловскій—126 р. 66 к.; 4 округа, Калязинскаго уѣзда, свящ. А. Ѳ. Рахмановъ—110 р. 25 к.; 5 округа, Тверскаго уѣзда, протоіерей Г. Соколовъ—110 р. 20 к.; 3 округа, Вышневолоцкаго уѣзда, А. Сборовскій—110 р. 15 к. и 2 округа, Калязинскаго уѣзда, свящ. А. С. Васильевскій—109 р. 55 к.

Сборъ пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ.

Въ теченіе отчетнаго года Отдѣломъ разослано разнымъ лицамъ 5 квитанціонныхъ книжекъ и 20 сборныхъ листовъ. По квитанціоннымъ книжкамъ пожертвованій въ кассу Отдѣла поступило: 1) отъ протоіерея Осташковскаго Троицкаго собора Н. А. Аниханова—9 руб. 25 к.; 2) отъ игуменіи Бѣжецкаго Благовѣщенскаго монастыря Антонія—7 р.; 3) отъ игуменіи Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго монастыря Досіеи—16 р.; 4) отъ архимандрита Кашинскаго Николаевскаго-Клобукова монастыря Теофана—10 руб. 50 коп.; 5) отъ протоіерея Краснохолмскаго Преображенскаго собора П. І. Знаменскаго—13 р. 50 к.; 6) отъ благочиннаго 1 округа, Корчевскаго уѣзда, протоіерея с. Селихова, Н. Д. Плетнева—13 р. 50 к.; 7) отъ благочиннаго 1 округа, Весьегонскаго уѣзда, протоіерея С. Колтыпина—20 р.; и 8) благочиннаго 1 округа, Бѣжецкаго уѣзда, протоіерея Н. Ѳ. Стратонитскаго—10 р. По сборнымъ же листамъ: 1) отъ благочиннаго 3 округа, Корчевскаго уѣзда, свящ. с. Погорѣлецъ І. Тяжелова—20 р.; 2) отъ благочиннаго 4 округа, Бѣжецкаго уѣзда, свящ. с. Ильгощъ А. І. Троицкаго—15 р. 55 к.; 3) благочиннаго 6 округа, Бѣжецкаго уѣзда, протоіерея с. Молокова А. М. Покровскаго—30 р. 10 к.; 4) благочиннаго 3 округа, Кашинскаго уѣзда, протоіерея с. Постельникова П. І. Садикова—27 р. 50 к.; 5) и. д. благочиннаго 2 округа, Ка-

Палестинскаго Общества почтенными прихожанками церкви села Медкова, вдовою маіора Н. А. Толстой, и женою генераль-адъютанта М. А. Столпковой (по 50 р. каждой), за что его Высокопреосвященствомъ 4 мая 1898 г., имъ выражена Архипастырская благодарность, съ пронечатаніемъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Благочестивые Христіане!

Съ благословенія и разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, архіепископа тверскаго и кашинскаго, при полномъ сочувствіи Его Сіятельства г. Тверскаго Губернатора, князя Николая Дмитриевича Голицына и согласно постановленію тверской городской Думы, рѣшено возобновить и благоустроить безприходный, пришедшій въ ветхость древній храмъ во имя св. Николая на Соборномъ плацу, въ гор. Твери.

Коммиссія по возобновленію этого храма, не располагая достаточными на ремонтъ оваго средствами, обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ, любящимъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ, оказать помощь посильнымъ привошеніемъ на это святое и благоугодное дѣло, тѣмъ болѣе,

что храмъ этотъ представляетъ для жителей много дорогихъ воспоминаній: въ первоначальномъ видѣ онъ построенъ Тверскимъ Великимъ Княземъ Иваномъ Михайловичемъ и въ 1407 году освященъ Святителемъ Арсеніемъ, епископомъ тверскимъ, нетлѣнные мощи коего почиваютъ въ устроенномъ имъ Желтиковскомъ монастырѣ.

Всякія пожертвованія на возобновленіе означенной церкви будутъ приняты съ истинной благодарностью, а о благочестивыхъ жертвователяхъ въ возобновленномъ храмѣ будетъ возноситься молитва во время совершенія Богослуженій. Пожертвованія принимаются казначеемъ коммиссіи Георгіемъ Александровичъ Знаменскимъ въ городской управѣ. Тверь, 7 января 1900 г.

Димитрій, архіепископъ Тверскій и Кашинскій.

Губернаторъ Князь Голицынъ.

Предсѣдатель Карповъ.

Секретарь, священникъ собора Іоаннъ Казанскій.

шинскаго уѣзда, свящ. с. Кесовой Горы А. А. Некрасова—24 руб. 60 к.; 6) благочиннаго 3 округа, Вышневолоцкаго уѣзда, свящ. с. Эванова А. Оборовскаго—24 руб. 50 к.; 7) благочиннаго 7 округа, Вѣжецкаго уѣзда, свящ. п. Иоанна-Милостиваго А. Лисицына—7 р.; 8) благочиннаго 5 округа, Вѣсьег. уѣзда, свящ. с. Сушигорицъ В. Рогова—22 р.; 9) благочиннаго 3 округа, Вѣсьегонскаго уѣзда, свящ. с. Титовскаго В. Введенскаго—7 руб. 20 к.; 10) благочиннаго 3 округа, Калязинскаго уѣзда, свящ. Александро Невской женской общины Н. Судницына—12 р. 15 к.; 11) благочиннаго 3 округа, Старицкаго уѣзда, протоіерей с. Емельянова І. Невскаго—16 р. 25 к.; 12) благочиннаго 2 округа, Осташковскаго уѣзда, свящ. п. Ботова М. Лебедева—16 р. 70 к.; 13) благочиннаго 4 округа, Кашинскаго уѣзда, свящ. с. Медвѣдицкаго М. Малинина—19 р. 50 к.; 14) благочиннаго 3 округа, Зубцовскаго уѣзда, свящ. п. Рогачева А. Рождественскаго—14 руб. 35 коп., и 15) благочиннаго 3 округа, Ржевскаго уѣзда, свящ. п. Рогалева П. Архангельскаго—17 руб. 45 копѣекъ.

А К Т Ъ

1899 года, іюня 19 дня, мы, нижеподписавшіеся, производили ревизію суммъ, принадлежащихъ Тверскому Отдѣлу Православнаго Палестинскаго Общества, съ 14 іюня истекшаго 1898 года по 1 іюня 1899 года, и нашли, 1) что остатокъ суммъ отъ 13 іюня 1898 года, приходъ съ 14 іюня 1898 года по 1 іюня 1899 года, и расходъ за то же время показанъ въ приходорасходныхъ книгахъ вѣрно и во всемъ согласно съ документами; 2) счетъ веденъ правильно и итоги вѣрны; 3) остатокъ суммъ къ 1 іюня 1899 года значится на приходѣ: билетами 200 р. и наличными 1276 руб. 43 к.; изъ нихъ израсходовано: 200 руб. билетами и наличными 733 р. 06 к., затѣмъ въ остаткѣ состоитъ 543 р. 37 к. О вышеизложенномъ и постановили составить сей актъ.

Ключарь собора, протоіерей *Н. Модестовъ.*

Срѣтенской церкви священникъ *П. Невскій.*

Смоленской церкви священникъ *А. Виноградовъ.*

ОТЧЕТЪ
по содержанию Тверского Духовнаго Училища въ суммахъ ассигну-
емыхъ духовенствомъ Тверского училищнаго округа, за 1898 годъ.

	Ассигновано.	Поступило.
П Р И Х О Д Ъ.	Руб.	К. Руб.
Отъ 1897 года оставалось:		
1) Наличными деньгами	9041	23
2) Свидѣтельствами 4% государ- ственной ренты	11400	" "
3) Именными свидѣтельствами 4% государственной ренты	200	" "
4) Закладн. 4 1/2% листами Госуд. Двор. Зем. Банка	7000	" "
И т о г о	27641	23

Къ тому въ 1898 году поступило:

I.

По смѣтѣ, назначенной съѣздомъ ду-
ховенства Тверского учил. округа:

1) % сбора съ церковей Тверского учил. округа и сбора съ духовенства Тверского учил. округа	6363	9
---	------	---

По резолюціи Его Высочайшепреосвящен-
ства въ дополненіе къ смѣтѣ назначено:

По журналу Правленія отъ 26 марта 1898 г., за № 13, изъ суммъ иносо- словныхъ за 1897 г. въ поощреніе лицъ управленія и учащихъ и на др. расходы	400	" "
2) Отъ продажи вѣнчиковъ и лист. разрѣшительной молитвы	600	" "
3) Случайныхъ поступленій	6595	1

II.

Оборотныхъ и переходящ. суммъ	8542	92
Всего въ 1898 г. въ прих.	22101	2
А съ остаточн. отъ 1897 г.	49742	25

Р А К С Х О О Д Ъ . Ассигновано. Употреблено.
Руб. К. Руб. К.

I.

Изъ суммъ, поступившихъ въ число
смѣтнаго назначенія, употреблено:

§ 1. На содержаніе лицъ управле- нія и учащихся	980	971	60
§ 2. На выдачу денежныхъ посо- бій бѣднымъ ученикамъ	1400	1414	30
§ 3. 1) На застрахованіе, ремонтъ и содержаніе учил. дома и казенныхъ квартиръ, наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе, совершеніе богослуженія для учениковъ и др. потребности	1549 97	1540	21
2) На дѣлопроизводство, письмовод- ство и канцелярскія потребности	400	382	18
3) На содержаніе библіотеки	120	118	22
§ 4. 1) На лѣченіе больныхъ уче- никовъ	120	80	16
2) На мелочныя и экстраординар- ныя расходы	20	27	55

II.

Расходы, не вошедшіе въ смѣтное
исчисленіе изъ суммъ духовенства, и
расходы изъ инословныхъ суммъ

	"	"	561 62
--	---	---	--------

III.

Расходы по постройкѣ новаго ка-
меннаго училищнаго зданія

	"	"	16746 56
--	---	---	----------

IV.

Оборотн. и переходящихъ суммъ

	"	"	8497 92
--	---	---	---------

Всего въ 1898 г. въ расходѣ. 4589 97 30340 32

А за исключеніемъ сего расхода
изъ суммы, показанной въ приходѣ,
въ 1899 году осталось

	"	"	19401 93
--	---	---	----------

Епархіальная хроника.

Января 14. Пятница. Послѣ всенощной въ церкви свв. апостоловъ Архіепископомъ Димитріемъ въ сослуженіи іеромонаховъ—Галактіона и Θεοφана, священниковъ—В. Смирнова, В. Дубровскаго и А. Дѣянова была отслужена паннихида по Преосвященномъ Акакіи (епископѣ Тверскомъ, † 14 янв. 1567 г.), епископѣ (Тамбовскомъ) Θεοφанѣ († 6 янв. 1893 г.) и другихъ.

Января 15. Суббота. Преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ Павла Овсейскаго и Іоанна Кушника. Въ церкви свв. апостоловъ Архіепископомъ Димитріемъ была совершена литургія въ сослуженіи іером. Галактіона, священниковъ—с. Славнова, Тв. уѣзда, В. Смирнова, с. Городолюбля, Вышнеп. уѣзда, А. Дѣянова, с. Климова, Новот. уѣзда, В. Дубровскаго. На маломъ входѣ были награждены: свящ. В. Дубровскій—скуфьей, а священники—В. Смирновъ и А. Дѣяновъ—набедренниками; на литургіи былъ рукоположенъ псаломщикъ Успенской церкви с. Феодоровскаго, Борч. уѣзда, Г. Волковъ во діакона къ Казацкой церкви с. Зяткова, Каляз. уѣзда. Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ В. Лебедевымъ.

Января 16. Воскресенье. Неделя 32 по Пятидесятницѣ. Поклоненіе веригамъ св. ап. Петра въ Римъ. Всенощная въ апост. церкви, а литургія въ каедр. соборѣ была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи каедр. протоіерея П. Соколова, священниковъ—с. Спасъ-Березы, Ржев. уѣзда, А. Крылова, приселка Кесовой-Горы (Разсудовки), Каш. уѣзда, П. Опекаловскаго, с. Василева, Весьег. уѣзда, В. Образцова, с. Медвѣдева, Ржев. уѣзда, С. Жданова, с. Чистей, Весьег. уѣзда, Н. Рубцова, с. Бараньей-Горы, Новот. уѣзда, Н. Соколова, с. Ивашкова, Зубц. уѣзда, В. Орлова. На литургіи были рукоположены—діаконъ А. Никольскій во священника къ Преображ. церкви с. Молодого-Туда, Ржев. уѣзда, и законоучитель Даниловской земской школы, Тверского уѣзда, студентъ Семинаріи, Н. Рахманинъ—во діакона. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса Дух. Семинаріи: А. Смирновъ, В. Завьяловъ и И. Павловъ. Награждены скуфьями священники—А. Лебедевъ (села Рамешки, Тв. уѣзда), А. Крыловъ, П. Опекаловскій, В. Образцовъ и С. Ждановъ; набедренниками: Н. Рубцовъ, Н. Соколовъ и В. Орловъ. Проповѣдь была произнесена свящ. Тверского Христорожд. женскаго монастыря И. Бенеманскимъ. Послѣ литургіи—ради рожденія Ве-

ликой Княгини Елисаветы Маврикіевны, Великой Княжны Елены Владимировны былъ отслуженъ молебенъ съ обычными многолѣтіями.

Января 23. Воскресенье. Недѣля 33 по Пятидесятницу (о Захемъ). Литургія въ каедр. соборѣ была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи наст. Краснохолмскаго Антоніева монастыря, архим. Рафаила, каедр. протоіерея П. Соколова, священниковъ — С. Зайцева (Ново-Успенскаго), Ржев. уѣзда, В. Троицкаго, с. Бѣлеутова, Каш. уѣзда, І. Толмачевскаго, с. Тысяцкаго, Новот. уѣзда, В. Новоблаговѣщенскаго и с. Княщинъ, Новот. уѣзда, В. Зосимовскаго. На маломъ входѣ были награждены скуфьями священники: В. Новоблаговѣщенскій и В. Троицкій, набедренниками — І. Толмачевскій и В. Зосимовскій. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса Дух. Семинаріи — А. Гроздовъ, С. Богородскій и П. Модестовъ и псаломщикъ Христорожд. церкви с. Христорожественскаго, что подъ Кушалинымъ, Тв. уѣзда, В. Поповъ. На литургіи были рукоположены: во священника къ Успенской церкви с. Окатова, Корч. уѣзда, діакономъ В. Рахманинъ и во діакона къ Богородицерожественской церкви с. Бережая, Бѣж. уѣзда, псаломщикъ той же церкви А. Рубцовъ. Проповѣдь была произнесена свящ. Крестовоздвиженской гор. Твери церкви П. Садиковымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ препод. Ксеніи, ради тезоименитства Великой Княгини Ксеніи Александровны съ обычными многолѣтіями.

Въ часъ дня въ помѣщеніи архіер. дома, подѣ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго, было общее собраніе членовъ Тверскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Комитета для заслушанія отчета за 1899 г. вмѣсто выбывшаго изъ Твери Преосвященнаго Павла, товарищемъ предсѣдателя Тверскаго Миссіонерскаго Комитета былъ выбранъ членъ онаго управляющій Успенскимъ Отрочемъ монастыремъ, архим. Василій, а вмѣсто его членомъ Миссіонерскаго Комитета ректоръ Тверской Духовной Семинаріи, архим. Іоанникій.

Января 24. Понедѣльникъ. Преп. Ксеніи. Въ кафедральномъ соборѣ была совершена соборнымъ причтомъ заупокойная литургія по Великой Княгини Ксеніи, матери нетлѣнно почивающаго, св. благ. вел. князя Михаила Ярославича Тверскаго (тѣло которой погребено въ каедр. соборѣ); новопреставленномъ епископѣ (Рязанскомъ) Мелетіи († 14 янв. 1900 г.), и протоіереѣ (С.-Петербургскаго Сергіевскаго собора) Димитріи (Іак. Никитинъ, † 19 янв. 1900 г.). Послѣ литургіи была совершена Архіепископомъ панихида по благ. вел. княгини (Тверской) Ксеніи, Благочестивѣйшей

Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, какъ первой покровительницѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по митрополитахъ (Московскомъ) Иннокентіи, Макаріи, Леонтіи и Сергіи, какъ председателяхъ упомянутаго Общества, митрополитѣ (Кіевскомъ) Филовеѣ, по архіепископѣ (Тверскомъ) Саввѣ, при коемъ были открыты въ Твери Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по покойныхъ членахъ Тверскаго Миссіонерскаго Комитета (епископѣ Геннадіи), архимандритахъ (Калезинскаго монастыря) Антоніи (Селижаров.) Арсеніи (внесемъ значительное пожертвованіе въ Православное Миссіонерское Общество), протоіеряхъ — Іоаннѣ (Покровскій, Срѣтенской церкви, † 1 янв. 1891 г.), Григоріи (каедр. протоіерей, † 24 апр. 1899 г.), Іоаннѣ (Орловъ, ключарь и преподаватель Семинаріи, † 25 ноября 1893 г.), Василіи (Владиславлевъ, † 25 дек. 1896 г.), Іоаннѣ (Васильевскій, прот. Тверской Вознесенской церкви, † 15 мая 1896 г.), Димитріи (Константиновскій, прот. Тверской Живоносной Источнической церкви, † 5 дек. 1899 г.) и другихъ почившихъ членахъ Тверскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ совершеніи панихиды участвовали: наст. Успенскаго Отроча монастыря, архим. Василій, ректоръ Тв. Дух. Семинаріи, архим. Іоанннкій, каедр. протоіерей П. Соколовъ, протоіерей — М. Озеровъ, Ѳ. Образцовъ, Н. Вяхиревъ и другія лица изъ городскаго духовенства.

Января 25. Вторникъ. Св. Григорія Богослова и празденство иконъ Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“. Архіепископомъ Димитріемъ была совершена всенощная въ Трехсв. церкви архіер. дома въ Трехсвятскомъ. Послѣ 1 каедр. каедр. былъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери (Утоли моя печали), а 25—въ томъ же храмѣ была совершена литургія, въ сослуженіи іеромонаховъ—Макарія, Галактіона, Юсифа и свящ. с. Кожухова, Ржев. уѣзда, П. Томила, который на маломъ входѣ былъ награжденъ скуфьею. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь псаломщики—Успенской церкви с. Бѣлей-Архіерейскихъ, Тверскаго уѣзда, Е. Синевъ, Знаменской церкви с. Ляцкова, Бѣж. уѣзда, К. Богоявленскій и с. Никольскаго (Панточина), Каш. уѣзда, Н. Ѳаворовъ. Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ Дух. Семинаріи С. Покровскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Григорію Богослову.

Января 27. Четвергъ. Перенесеніе мощей св. Іоанна Златоуста изъ Команъ въ царствующій градъ (Константинополь). Всенощная Архіепископомъ Димитріемъ была отправлена въ Трехсв. церкви архіер. дома, что въ Трехсвятскомъ. Литургія

въ томъ же храмѣ была совершена имъ, въ сослуженіи іеромонаховъ—Макарія, Галактіона, Іосифа и свящ. с. Кунганова, Стар. уѣзда, П. Успенскаго, который на маломъ входѣ былъ награжденъ скуфьею. Во время чтенія часовъ псаломщикъ Христорожественской церкви с. Залѣся, Новот. уѣзда, Н. Орловъ былъ посвященъ въ стихарь. Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ Духовной Семинаріи С. (Покровскимъ). Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Іоанну Златоусту.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Тверской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, объявляется духовенству епархіи, что кандидатовъ на разныя должности, какъ-то: духовника, депутата, члена Благочинническаго Совѣта и проч., слѣдуетъ избирать баллотировкой.

Отъ Комиссіи по устройству церкви-школы, въ честь свят. Николая, въ Красной слободкѣ.

Въ мѣсяцъ ноябрь 1899 г. поступило пожертвованій на устройство церкви-школы, въ честь святителя Николая, въ Красной слободкѣ: 1) по подписному листу, за № 13, выданному Ив. Мих. Ѳомину, отъ Ив. Ив. Хрусталева—100 р., Серг. Ив. Зеленова—25 р., Ал. Ал. Михѣева—10 руб., Ив. Ил. Смирнова—10 р., о здравіи—Григорія, Анастасіи, Анастасіи, Петра, Матроны, Василия и Іоанна—10 р., отъ Николая Гаврилов.—5 р., Анны Гавр. Козловой—5 р., Захара Петрова—5 р., мелкихъ пожертвованій—14 р. 52 к., а всего—184 р. 52 к.; 2) по подписному листу, за № 15, выданному М. Михайлову, о здравіи Александры и Елисаветы съ чадами—5 р., отъ Матѳ. Лаптева—5 руб., мелкихъ пожертвованій—53 р. 73 к., а всего—63 руб. 13 к.; 3) по подписному листу, за № 17, выданному кр. Арс. Вас. Офицерову, мелкихъ пожертвованій—55 руб.; 4) по подписному листу, за № 20, выданному Мих. Галкину, отъ Ив. Шиканова—15 р.,

Ник. Θεоктистова—10 р., Гавр. Егорова—25 р., мелкихъ пожертвованій—14 р. 64 к., а всего—64 р. 64 к.; 5) по подписному листу, за № 22, выданному Андрею Яковлеву, мелкихъ пожертвованій—11 р. 82 коп.; 6) по подписному листу, за № 23, выданному Мих. Семенову—11 р. 90 коп.; 7) по подписному листу, за № 28, выданному ему же, мелкихъ пожертвованій—12 р. 13 к., и 8) вынута кружечнаго сбора—24 р. 62 коп. Всего въ мѣсяцъ ноябрѣ поступило—428 р. 36 к. Израсходовано—16 р. 42 к., уплаченныхъ въ губернскую типографію за напечатаніе подписныхъ листовъ, объявленій, временныхъ правилъ и за изготовленіе трехъ кружекъ. Съ прежде поступившими пожертвованіями къ 1 декабря остается: билетами—600 руб., наличными по книжкѣ сберегательной кассы—1675 р. и на рукахъ у казначея—13 р. 54 к. Всего билетами и наличными—2288 р. 54 коп.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Псаломщическія:

а) При церкви села Овсищъ, Вышневолоцкаго уѣзда, б) при церкви села Виглина, Весьегонскаго уѣзда, и в) при церкви погоста Каменки, Тверскаго уѣзда.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ Н. *Криницкій*.

Печатать разрѣшается 1 февраля 1900 года.

Цензоръ архимандритъ *Іоанникій*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

Т В Е Р С К І Я Епархіальныя Вѣдомости.

1 ФЕВРАЛЯ 1900 ГОДА.

№ 3.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

(Содержаніе части неофициальной: Слово въ день Срѣтенія Господня. — Михаилъ Александровичъ, князь Тверской и Микулинскій (продолженіе). — Объявленія.)

С Л О В О

въ день Срѣтенія Господня.

„*Се лежитъ Сей на паденіе и на
востаніе многимъ во Израили и въ зна-
меніе пререкаемо*“ (Лук. 2, 34).

Слова эти сказалъ святой праведный старецъ Симеонъ о Богомладенцѣ Иисусѣ, Котораго держалъ на старческихъ рукахъ своихъ, когда Неискусомужная Матерь—Пресвятая Дѣва Марія—принесла Его въ 40-й день по Рождествѣ въ храмъ Господень, чтобы „соговорить по обычаю законному о Немъ“ (Лук. 2, 27).

Кто могъ бы подумать, братіе и сестры, что Тотъ, Кого ветхозавѣтные люди ждали цѣлыхъ пять тысячъ пятьсотъ лѣтъ, какъ своего Избавителя (Лук. 2, 38), Кого „цари и пророки хотѣли видѣть“, какъ Спасителя, но не дождались (Лук. 10, 24), Кого благочестивый старецъ Симеонъ принималъ на руки свои, какъ „утѣху Израиля“ (2, 25), будетъ многимъ падшимъ сынамъ Израилевымъ на новое паденіе и съ тѣмъ вмѣстѣ на вѣчное осужденіе и для многихъ другихъ сдѣлается предметомъ пререканій и соблазна! Но слова праведника сбылись. Пререканія между людьми о Лицѣ Спасителя начались, лишь только Онъ выступилъ на дѣло служенія роду человѣческому. Одинъ изъ первоначальныхъ учениковъ Его—Филиппъ говорить своему знакомому Наѳанаилу: „Мы нашли Того, о Которомъ писалъ Моисей въ законѣ и пророки, Иисуса, сына Иосифова, изъ Назарета“ (Іоан. 1, 45)“, а тотъ ему отвѣчаетъ: „изъ Назарета можетъ-ли что добро быти?“ (46). Вотъ первое пререканіе. Далѣе—Никодимъ, тайный ученикъ Господа, членъ синадріона, говорить Иисусу Христу: „Вѣмъ, яко отъ Бога пришелъ еси, Учитель: никтоже бо можетъ знаменій сихъ творити, яже Ты твориши, аще не будетъ Богъ съ нимъ“ (Іоан. 3, 2); а прочіе вожди народа іудейскаго, при видѣ явнаго чуда всемогущества Божія—исцѣленія слѣпорожденнаго—говорять про Него: „Сего не вѣмы, откуда есть“ (Іоан. 9, 29). Творить Господь чудеса, и народъ дивясь спрашиваетъ: „не Христось-ли это, Сынъ Давидовъ“ (Мѣ. 12, 23); „когда Христось придетъ—и Онъ больше знаменій не сотворитъ, нежели Сей творитъ“ (Іоан. 7, 31); а фарисеи отвѣчаютъ: „Сей изгоняетъ бѣсовъ не иначе, какъ силою Веельзевула, князя бѣсовскаго“ (—24). Учитъ Спаситель народъ, и многіе, слыша Его ученіе, „какого никогда не слышали“ (Іоан. 7, 46), прямо говорятъ: „Сей есть воистину пророкъ“,—другіе—это Христось, а иные—напротивъ: „развѣ отъ Галилеи Христось прихо-

дять? (Иоан. 7, 40 и 41)—и „распря произошла въ народѣ о Немъ“ (—43). Словомъ, „много толковъ было о Немъ въ народѣ“ (7, 12) при жизни Его. Не окончились эти противорѣчивыя сужденія и со смертію Его. Римскій сожникъ—язычникъ, стоявшій при крестѣ Христа Спасителя, видя знаменія, какими сопровождалась смерть Его, говоритъ: „воистину, человекъ сей Сынъ бѣ Божій“ (Марк. 15, 39); а архіереи съ книжниками, старѣйшинами и фарисеями, насмѣхавшіеся надъ Нимъ все время Его страданій, и по смерти называютъ Его „льстецомъ“ (Мѣ. 27, 63). Воскресъ Христосъ изъ мертвыхъ (Мѣ. 28, 7 и 9), а соборъ старѣйшинъ подкупаетъ воиновъ, стоявшихъ у гроба и бывшихъ свидѣтелями воскресенія, и научаетъ прямо солгать—сказать, что „Его украли ученики ночью, когда они спали“ (28, 13—Мѣ.),—и „промчеса слово сіе во іудеехъ до сего дне“ (—15). Когда Господь Иисусъ вознесся на небо, о Немъ—распятомъ и воскресемъ—стали проповѣдывать апостолы, „облеченные силою свыше“, и тогда онъ является „для іудеевъ соблазнъ, а для Хеллиновъ безуміе“ (1 Кор. 1, 23). Вслѣдствіе этого скоро язычники воздвигли гоненіе на христіанъ, и цѣлыхъ три столѣтія лилась кровь христіанская, доколѣ Христосъ—Божія Сила и Премудрость—не побѣдилъ силою честнаго и животворящаго Своего креста, дивно явивъ это знаменіе Свое на небеси императору Константину Великому. Но лишь окончилась борьба съ язычниками, начались пререканія до лицъ Божественнаго Искупителя въ средѣ самихъ христіанъ. Появились еретики, противъ которыхъ необходимо было защищать и доказывать истинное Божество Иисуса Христа—съ одной стороны, а съ другой—истинное человечество Его. Эти пререканія продолжались слѣдующіе три вѣка. Наконецъ церкви совершенно раздѣлилась на двѣ.—Западная Римская церковь отдѣлилась отъ Восточной съ своимъ главою церкви—непогрѣшимымъ папою.

Изъ нея выдѣлилось лютеранство, впоследствии раздробившееся на множество отдельныхъ рраціоналистическихъ сектъ, которыя, къ несчастію, перешли и на нашу святорусскую землю и здѣсь въ наше время возродились въ видѣ штунды, пашковщины и толстовщины, проповѣдующей свое новое евангеліе, — такъ что мы не можемъ указать вамъ, братіе и сестры, гдѣ конецъ этимъ пререканіямъ о Христѣ Иисусѣ, и когда прекратится эта борьба свѣта со тьмою. Несомнѣнно, что она продолжается и будетъ продолжаться до скончанія вѣка. Такъ истинны слова Богопріимца Симеона, что Богомладенецъ Иисусъ „лежитъ на паденіе и на востаніе многимъ во Израилѣ и въ знаменіе пререкаемо“ (Лук. 2, 34).

Но „Сынъ Человѣческій не приде душъ человѣческихъ погубити, но спасти“ (Лук. 9, 56). „Насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія Господь Иисусъ Христосъ сошелъ съ небесъ“; поэтому пасть или погибнуть, возстать или спастись зависитъ отъ насъ самихъ, братіе. Въ нашей волѣ — слѣдовать ли ученію Христа Спасителя, или учителямъ новаго евангелія. Только помните, что „Христосъ съ нами до скончанія вѣка“ (Мѡ. 28, 20), и что „Онъ вчера и днесь той же и во вѣки“ (Евр. 13, 8); слѣдовательно, до самаго скончанія вѣка мы не должны ожидать никакого новаго откровенія и никакого новаго пути ко спасенію. „Нѣсть иного имени подъ небесемъ, даннаго въ человѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ, кромѣ имени Іисуса Христа Назорея, распятаго и воскресшаго изъ мертвыхъ“ (Дѣян. 4, 12 и 10), свидѣтельствуетъ предъ всеми св. апостолъ Петръ. Слѣдовательно, эти учителя новаго евангелія суть тѣ „лжепророцы“, которые, по слову Господню, придуть во имя Его“ (Лук. 21, 8), чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ“ (Мѡ. 24, 24). Строгому суду подвергаетъ таковыхъ св. апостолъ Павелъ, говоря: „кто вамъ благовѣствуетъ не то, что вы приняли, да будетъ анаѡема“ (Галат. 1, 9); а На-

чальникъ и Совершитель вѣры нашей, Господь Иисусъ Христосъ отрѣкается отъ тѣхъ, кто слушаетъ этихъ лжеучителей: „Нѣсте отъ овецъ Моихъ, говоритъ Онъ,—ибо „овцы Моя гласа Моего слушаютъ, и Азъ знаю ихъ, и по Мнѣ грядутъ“ (Іоан. 10, 26 и 27). Итакъ, чтобы не пасть намъ, братіе, и не погибнуть, а возстать и спастись, намъ нужно беззавѣтное послушаніе голосу небеснаго своего Пастыря и точное исполненіе Его заповѣдей и уставовъ св. церкви, чему Онъ — закона Творецъ, — принесенный въ храмъ въ 40 день, и даетъ намъ примѣръ.

Уповаю, что среди насъ здѣсь нѣтъ явныхъ противниковъ церкви Христовой; но въ то же время увѣренъ, что есть такіе члены церкви, для которыхъ заповѣдь, напр., о постѣ безразлична, о посѣщеніи храма и богослуженія въ праздничные дни — не обязательна, о почитаніи пастырей церкви утратила свое значеніе и проч. Таковымъ изъ насъ Глава нашей церкви, Онъ же Спаситель Нашъ, говоритъ: „аще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (Мѡ. 18, 17). Поэтому будемъ внимательны къ себѣ, благочестивые слушатели, — будемъ благоразумны, „дни лукавы“, враговъ спасенія нашего много, ученія, растлѣвающія истину, являются одно за другимъ. Да не обольститъ насъ свѣтъ міра сего — обманчивый и ложный. Сохранимъ сокровище вѣры; пребудемъ въ разумѣ слова Божія и въ ученіи церкви. Одно „слово Божіе истина есть“ (Іоан. 17, 17); одна церковь Православная — „столпъ и утвержденіе истины“ (Тим. 3, 15). Тогда и встрѣтимъ „наки грядущаго Христа“ лицомъ къ лицу, подобно праведному Симеону, и услышимъ призывающій Его блаженный гласъ: „вдѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ“ (Іоан. 12, 26). Аминь.

Протоіерей І. Хильтовъ.

Михаиль Александровичъ, князь Тверской и Микулинскій.

(Продолженіе ¹⁾).

Вопросъ о томъ, одно или два укрѣпленія основаны здѣсь Михаилъ Александровичъ, и въ настоящее время нельзя считать окончательно рѣшеннымъ. Раздѣляя между своими дѣтьми города своей вотчины, Михаилъ Александровичъ отказалъ своему младшему сыну Теодору «два городка Микулина съ волостями» ²⁾. Головинъ въ своей брошюрѣ пишетъ: «Городъ Микулинъ... въ древности расположенъ былъ на обоихъ берегахъ Шоши; по нему въ лѣтописяхъ назывался двумя городками» ³⁾. Это удостовѣреніе Головина безъ надлежащей провѣрки его доселѣ повторяютъ и другіе, болѣе его компетентные историческіе писатели, напр., Борзаковскій ⁴⁾. Никакихъ ясныхъ слѣдовъ другого укрѣпленія на правомъ берегу Шоши доселѣ никѣмъ не указывалось, не могли найти такихъ слѣдовъ и мы во время осмотра Микулина-Городища, несмотря на указанія таковыхъ мѣстнымъ причтомъ. Самый фактъ построения двухъ укрѣпленій на противоположныхъ берегахъ рѣки трудно допустимъ, такъ какъ другіе даже болѣе сильные города, наприм., Москва, Тверь не имѣли подобныхъ укрѣпленій, да и нельзя указать какихъ-либо особыхъ побужденій для построения здѣсь двухъ укрѣпленій, а не одного. Всего вѣроятнѣе, что другой городъ Микулинъ находится гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ, и его надо еще искать.

¹⁾ См. № 2 Тв. Еп. Вѣд. 1900 г.

²⁾ П. С. Р. Л. т. 4, стр. 360 и др. лѣтописи.

³⁾ Соборъ въ селѣ Микулино-Городище М. 1851 г., стр. 1.

⁴⁾ Борзаковскій. Исторія Тверского княжества СПб. 1871 г. стр., 27.

Одинъ изъ первыхъ тверскихъ археологовъ Д. И. Кармановъ по этому поводу пишетъ: «Одинъ Микулинъ находится тамъ, гдѣ теперь село Микулино-Городище, владѣніе господъ Нарышкиныхъ и Куракиныхъ. Въ немъ находится не малый городской валъ и соборная церковь древняго строенія, каменная, имѣющая нѣсколько княжескихъ гробовъ, но имена ихъ неизвѣстны. Другой Микулинъ, видится, былъ близъ деревни Большого-Микулина за Желтиковымъ монастыремъ, что неподалеку отъ гор. Твери»¹⁾.

Первые годы своего княженія въ Микулинскомъ удѣлѣ Михаилъ Александровичъ провелъ болѣе или менѣе спокойно, по-возможности не вмѣшиваясь въ междоусобную войну между своимъ старшимъ братомъ Всеволодомъ Александровичемъ, княземъ Холмскимъ, и великимъ княземъ Тверскимъ Василюемъ Михайловичемъ. Онъ укрѣплялъ основанный имъ городъ и съ осторожной осмотрительностью собиралъ силы, прежде чѣмъ принять дѣятельное участіе въ дѣлахъ всего Тверского княжества.

Моровая язва, посѣтившая Тверскую область въ 1364 г., очистила ему арену дѣятельности и, увеличивъ его владѣнія, поставила его въ непріязненныя отношенія съ другими князьями Тверскими. Во время этого морового повѣтрія умерли мать и трое родныхъ братьевъ его; среди нихъ находился и старшій братъ его, Всеволодъ Александровичъ. По всей вѣроятности, Михаилъ Александровичъ унаслѣдовалъ удѣлъ двухъ своихъ братьевъ: Владиміра и Андрея, умершихъ бездѣтными²⁾. Кромѣ этого, Семень Константиновичъ, одинъ изъ Дорогобужскихъ князей, связанный съ Михаиломъ Александровичемъ узами дружбы и пріязни,

¹⁾ Кармановъ. Собрание сочиненій. Тверь. 1893 г., стр. 26.

²⁾ Ibid, стр. 143.

умирая, отказалъ ему свой удѣлъ помимо своего старшаго брата Еремѣя Константиновича¹⁾.

Еще при жизни своего старшаго брата Всеволода, владѣя только однимъ удѣломъ Микулинскимъ, Михаилъ Александровичъ казался уже опаснымъ тогдашнему великому князю Тверскому Василию Михайловичу по той привязанности, которую питали къ нему тверичи. Такую привязанность онъ уже успѣлъ снискать, несмотря на всю непродолжительность своего княженія въ Микулинскомъ удѣлѣ. Въ предисловіи къ Лѣтописцу княженія Тверского подъ 1363 годомъ²⁾ находится слѣдующее извѣстіе: «Михайлови же възмужавшу, възмагающу, и познавашесе отъ всѣхъ челоуѣкъ, яко сы (симъ) хоцеть Богъ свободити люди своя отъ великыя нужа иноплеменникъ; и величаху людіе зѣло, и мнози дары приходяху къ нему, вси сынове Тверстїи прилагахуся къ нему и храбри служажу ему»³⁾. Чѣмъ, какими особенностями своего характера сумѣлъ Михаилъ Александровичъ въ такое короткое время снискать себѣ особое расположеніе тверичей помимо своего старшаго брата и великаго князя Тверского Василия Михайловича? Вполнѣ ясная разгадка такого явленія находится въ томъ же предисловіи къ Лѣтописцу великаго княженія Тверского. Тутъ, между прочимъ, говорится: «И хваленъ бѣ зе (до) по всей земли Тферстїи, и блонравїа ради и крѣпости, яко мужъ борещъ бѣ и нестрашивъ ко брани, но ратоборещъ славящесе, и сладокъ же бѣаше дружинѣ своей, яко не любляше злата, ни ризъ многоцѣнныхъ, но вся, елико имѣаше, и симъ подавъ дружинѣ своей. Сего

¹⁾ Никоновская лѣтопись IV. 8—9.

²⁾ Экземплярскій читаетъ 1362, но это опечатка, вкраившаяся при печатанїи Тверской лѣтописи. См. списокъ опечатокъ при Тверской лѣтописи. Экземплярскій т. 11, стр. 468.

³⁾ Тверская лѣтопись, стр. 468.

ради друголюбенъ, прозвашеся, зане яко обидно здержаше другы своя; и не имѣаше одинаго или дву любити паче инехъ всѣхъ, но къ всѣмъ разсудинѣ достойную честь подаваше и сладкую любовь простираше. Сего ради зѣлно мнози служаху ему, и сынове сильныхъ прилагахуся ему, и дворъ его день отъ дне множайше крѣпляшеся»¹⁾. «Паче же всегда поучашеся», говорится здѣсь же въ другомъ мѣстѣ, «како судъ исправовати и како обыдимыа и маломощныа отъ насилствуемыхъ избавляти, и съ мудрыми и съ дрѣжавными земля всегда бесѣдаваше и благъ бѣ нравъ его въ очю челоуѣкомъ, яко унѣ бѣ возрастомъ и разумнѣ старческыи бесѣдоваше, якоже дивитися многимъ»²⁾. Храбрость на полѣ брани, умѣнье ладить съ своей дружиною, при отсутствіи любимцевъ, справедливость въ судѣ, особое покровительство обидимыхъ и маломощныхъ — вотъ тѣ черты характера Михаила Александровича, которыя вызвали въ тверичахъ такую привязанность къ молодому князю.

Первою замѣтила опасность такой любви тверичей къ даровитому удѣльному князю жена великаго князя Тверскаго, великая княгиня Елена. Она говорила своему мужу: «Видиши, господине мой, сый Михаилъ възмагаетъ, а старшаго ти брата сынъ, и есть мужъ доблій, сладокъ всѣмъ, и весь градъ Тверскый любить его, да убо хошетъ княжи (ти) на градъ семъ, сынове наши изгнани будутъ»³⁾. Въ словахъ великой княгини, несомнѣнно, было много правды, если только не принимать во вниманіе благороднаго характера Михаила Александровича и всегдашняго отвращенія его къ междоусобнымъ войнамъ, кото-

¹⁾ Ibid, стр. 469.

²⁾ Ibid, стр. 467.

³⁾ Ibid, стр. 468 и 469.

рья, если онъ и вель, то въ большинствѣ только въ случаѣхъ крайней необходимости.

Василій Михайловичъ, не принимая ничего во вниманіе, всецѣло повѣривъ словамъ своей супруги, «начатъ гнѣваться на Михаила и зло враждоваше на него» ¹⁾. Результатомъ этой вражды было внезапное нападеніе великаго князя на Микулинъ съ цѣлью ослабить своего чрезъчуръ любимаго народомъ племянника. Прочно укрѣпленный городъ Микулинъ, охраняемый мужественнымъ княземъ, выдержалъ нападеніе тверской рати. Дядя и племянникъ «смиришась и любовь сотвориша» ²⁾.

Враждебное отношеніе великаго князя Тверского къ Михаилу Александровичу, естественно, еще болѣе усилилось, когда владѣнія его расширились присоединеніемъ трехъ новыхъ удѣловъ послѣ моровой язвы 1364 года. Поддерживаемый великимъ княземъ, Еремѣй Константиновичъ началъ съ Михаиломъ Александровичемъ споръ изъ за завѣщаннаго его братомъ Микулинскому князю удѣла. Для рѣшенія спора, по обычаю того времени, выбрали третейскимъ судьей Московскаго митрополита. Митрополитъ поручилъ, съ своей стороны, разборъ этого дѣла и рѣшеніе спорнаго вопроса Тверскому владыкѣ Василию, который призналъ Михаила Александровича правымъ, такъ какъ онъ получилъ спорный удѣлъ по завѣщанію владѣльца ³⁾.

Но этимъ дѣло не кончилось. Проницательный Михаилъ Александровичъ, предвидя дальнѣйшія осложненія этого вопроса, «поставилъ городокъ новый на Волгѣ» ⁴⁾,

¹⁾ Ibid.

²⁾ Борзаковскій 143. Экземплярскій. Великіе удѣльные князья сѣверной Руси въ татарскій періодъ. СПб. 1891, т. 11, стр. 486.

³⁾ Никонов. IV, 12.

⁴⁾ Ibid, стр. 15. Подъ новымъ городкомъ нужно въ данномъ случаѣ разумѣть гор. Старицу. Борзаковскій, стр. 31 и 32.

въ видахъ болѣе удобной защиты своихъ владѣній отъ нападенія враговъ. Вліяніе Михаила Александровича въ городѣ Твери между тѣмъ все возрастало вмѣстѣ съ усиленіемъ привязанности тверичей къ излюбленному князю. Михаилъ Александровичъ безъ всякой борьбы съ великимъ княземъ Тверскимъ Василюемъ Михайловичемъ едва-ли не въ это время завладѣлъ городомъ Тверью, или лучше сказать, сами тверичи передали ему свой городъ помимо воли великаго князя. Только при допущеніи такого перехода города Твери къ Михаилу Александровичу, становятся вполне понятными дальнѣйшія событія въ Тверскомъ княжествѣ¹⁾. Такой переходъ стольнаго города отъ одного князя къ другому безъ всякой борьбы явленіе очень любопытное и многозначительное. Передавая свой городъ Михаилу Александровичу, жители города Твери ясно обнаруживаютъ свою склонность къ установленію новаго порядка престолонаслѣдія, — вопросъ о чемъ былъ выдвинутъ въ Москвѣ только едва-ли не цѣлое столѣтіе спустя. Василій Михайловичъ, прежде чѣмъ стать великимъ княземъ Тверскимъ, очень долго былъ Кашинскимъ удѣльнымъ княземъ. Онъ сталъ вслѣдствіе этого для жителей города Твери какъ-бы чужимъ княземъ, и Тверь не хотѣла подчиняться кашинцамъ. Михаилъ же Александровичъ былъ сынъ Александра Михайловича, князя Тверскаго, погибшаго въ ордѣ, по винѣ жителей города Твери, едва-ли не самовольно, безъ согласія великаго князя, избившихъ татарское посольство въ Твери. Сынъ замученнаго въ ордѣ за вину жителей города Твери князя, естественно, казался тверичамъ своимъ, прирожденнымъ княземъ. Личныя достоинства Михаила Александровича еще болѣе увеличивали тяготѣніе жителей города Твери къ молодому и талантливому князю, и Тверь по собственному

¹⁾ (Борз. прим. 666).

своему почину признала и его своимъ княземъ. Время и подробности этого событія не указываются въ дошедшихъ до насъ лѣтописяхъ, но, повторяемъ, только при такомъ предположеніи они становятся понятными въ дальнѣйшія событія¹⁾.

Выждавъ до окончательнаго утвержденія на Московскомъ престолѣ Дмитрія Ивановича, сына своего прежняго союзника, Василій Михайловичъ вмѣстѣ съ Еремѣемъ Константиновичемъ обращаются въ Москву съ жалобой на своего владыку Василя, будто-бы несправедливо присудившаго удѣль Семена Константиновича Михаилу Александровичу. Эта жалоба князей на епископа Тверского и Михаила Александровича какъ нельзя больше соответствовала тайнымъ замысламъ Московскаго князя относительно остальныхъ удѣльныхъ княжествъ и въ частности княжества Тверского. И началъ Дмитрій Иоанновичъ, говоритъ Никоновская лѣтопись, другихъ князей приводитъ подь свою волю, «а и которые не повиновашуся волѣ его и на тѣхъ нача посегати, такоже и на князя Михаила Александровича Тверского»²⁾.

Очевидно, заранѣе ознакомленный съ намѣреніями Московскаго князя и не видя возможности сопротивляться соединеннымъ силамъ Московскаго князя и двухъ князей Тверскихъ, Михаилъ Александровичъ, приготовивъ города своего княженія къ защитѣ, рѣшилъ искать помощи въ Литвѣ.

Литовское княжество, уже подчинившее себѣ много земель сѣверо-западной и юго-западной Руси, являлось въ это время самымъ крупнымъ противникомъ Московскаго княжества. Столкновение Литовскаго и Московскаго цен-

¹⁾ Вѣроятность подобнаго предположенія допускаетъ Борзаковскій, стр. 145 и Экземплярскій, стр. 487, примѣч. 1453.

²⁾ Никоновск. IV, 15. Борзаковскій, стр. 144.

тровъ Руси назрѣвало уже давно. Такой искусный политикъ, какимъ былъ Михаилъ Александровичъ, не могъ не понять, что предприимчивый Ольгердъ, тогдашній князь Литовскій, съ удовольствіемъ воспользуется удобнымъ случаемъ напасть на Московскаго князя въ союзѣ съ нимъ. Къ тому же Ольгердъ былъ родственникомъ Михаила Александровича, — онъ былъ женатъ на родной сестрѣ Михаила, Іуліанѣ Александровнѣ; Михаилъ Александровичъ могъ рассчитывать при этомъ на вліяніе на Ольгерда своей сестры.

Въ то время, какъ Михаилъ Александровичъ старался для предусматриваемой имъ борьбы заручиться союзомъ съ Литвой, враги его тоже не дремали. Василій Михайловичъ съ своимъ сыномъ и Еремѣй Константиновичъ чрезъ митрополичьихъ приставовъ вызвали Тверскаго владыку въ Москву на судъ митрополита Алексѣя, по обвиненію въ неправильномъ рѣшеніи спора о Дорогобужскомъ удѣлѣ. Какъ и въ чемъ обвиняли владыку князя въ Москвѣ, съ точностью неизвѣстно, но, очевидно, судъ былъ веденъ не въ пользу архіепископа Василя. «На Москвѣ про тотъ судъ владыцѣ Василю сотворися проторъ великъ (большіе убытки), а во Твери житейскимъ людемъ нужно бысть про удѣлъ княже—Семеновъ», говоритъ Никоновская лѣтопись по поводу этого суда¹⁾.

Однимъ привлеченіемъ къ суду третьей стороны, рѣшившаго дѣло не въ ихъ пользу, враги Михаила Александровича не ограничились. Непосредственно въ слѣдъ за этимъ соединенныя военныя силы враждебныхъ Михаилу Александровичу князей двинулись на городъ Тверь и другіе города, принадлежавшіе ему. Въ этомъ походѣ, подъ начальствомъ Дмитрія Іоанновича, участвовали дру-

¹⁾ Никоновская лѣтопись.

жины: московская, кашинская и волоцкая. Враги подступили къ городу Твери, но «Божіимъ заступленіемъ города не взяли и ушли назадъ». Жители города Твери, горячо привязанные къ Михаилу Александровичу, и въ отсутствіе его мужественно защищали городъ, не желая подчиниться кашинцамъ. Всѣ другіе города, принадлежавшіе Михаилу Александровичу, защитили себя съ такимъ же мужествомъ и успѣхомъ. Но несмотря на успѣшное отраженіе городами враговъ своего князя, остальная область князя Михаила сильно пострадала отъ нашествія непріятелей. Кашинцы и ихъ союзники, по выраженію Никоновской лѣтописи, дѣлали тверичамъ досады безчестіемъ и муками и грабежемъ имѣній и продажею безъ помилованія; они повоевали Тверскія волости и села по правую сторону Волги и многихъ отвели въ полонъ¹⁾. Особенно сильно при этомъ досталось волостямъ владыки Тверского Василія, присудившаго Михаилу Александровичу спорную волость. Волости владыки враги Михаила Александровича «плѣнили, пожгли и пусто все сотворили». Все это происходило въ 1366 году.

Торжество враговъ Михаила было почти полное: хотя они и не взяли городовъ Михайловыхъ, но за то страшно опустошили его область. Покончивъ дѣло опустошенія, враги Михаила Александровича разошлись по своимъ княжествамъ. Но они торжествовали недолго. Осенью того же года Михаилъ Александровичъ вернулся въ Тверь съ вспомогательнымъ литовскимъ войскомъ. Картина переменилась очень быстро. Прошло нѣсколько дней; великая княгиня Елена, тетка Михайлова, и жена князя Еремѣя оказались въ плѣну у разгнѣваннаго Михаила вмѣстѣ со многими боярами обоихъ князей, враговъ Михаила Але-

¹⁾ Борзаковскій, стр. 145.

ксандровича. Нанесши своимъ врагамъ такой чувствительный ударъ, Михаилъ Александровичъ бросился на Кашинъ. Кашину предстояло испытать на себѣ месть, со стороны справедливо негодовавшаго князя, но Василий Михайловичъ, видя свою полную несостоятельность вести борьбу съ племянникомъ безъ помощи князя Московскаго, рѣшилъ просить мира. Послы Василия Михайловича выѣхали на встрѣчу къ Михаилу Александровичу за 9 верстъ отъ Кашина съ просьбою о мирѣ. И «утиши Господь Богъ и Пречистая Богородица ярость» Михаила Александровича, «и милость возложи на сердце его»; онъ отказался отъ мести и помирился съ своимъ дядей, Еремѣемъ Константиновичемъ и Московскимъ княземъ. Зимой этого же года заключилъ съ нимъ миръ и сынъ Василья Михайловича Михаилъ Васильевичъ. Спорный удѣлъ остался въ рукахъ Михаила Александровича.

Нельзя при этомъ не обратить вниманія на замѣчательный образъ дѣйствій Михаила Александровича во все время этой борьбы. Враги Михайловы, стремясь нанести ущербъ этому князю, безъ всякаго сожалѣнія грабили и терзали жителей области, принадлежавшей ихъ врагу, такъ что при этой борьбѣ больше всего страдало ни въ чемъ, кромѣ привязанности къ своему князю, неповинное народонаселеніе его области. Образъ дѣйствій Михаила Александровича не таковъ. Онъ захватываетъ въ плѣнъ женъ своихъ враговъ и наноситъ такимъ образомъ ударъ своимъ врагамъ непосредственно, а не обрушивается на ни въ чемъ неповинный народъ, и при первой просьбѣ о мирѣ соглашается на него, пересиливъ свой справедливый гнѣвъ и удержавшись отъ вполне законной, повидимому, мести. Въ такомъ образѣ дѣйствій нельзя не видѣть вполне разумнаго отношенія къ мелочнымъ раздорамъ князей,

отъ которыхъ страдали не князья, а народъ, и полного истиннаго благородства стремленія по-возможности ничѣмъ не обидѣть и безъ того обиженныхъ и маломощныхъ.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Н О В Ы Я К Н И Г И И Б Р О Ш Ю Р Ы .

Нижепоименованныя книги священ. магистра о. Григорія Дьяченко продаются у московскаго книгопродавца, издателя ихъ, А. Д. Ступина, къ которому благоволятъ обращаться по слѣд. адресу: Москва, Никольская, д. Ремесленной управы, книжная торговля А. Д. Ступина.

1) Т О Л Ь К О Ч Т О О Т П Е Ч А Т А Н Ъ

ПОЛНЫЙ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКИЙ СЛОВАРЬ (со внесеніемъ въ него важнѣйшихъ древне-русскихъ словъ и выраженій), содержащій въ себѣ объясненія малопонятныхъ словъ и оборотовъ, встречающихся въ церковно-славянскихъ и древне-русскихъ рукописяхъ и книгахъ, а именно: 1) священно-библейскихъ книгахъ ветхаго и новаго завета; 2) церковно-богослужебныхъ, напр. въ октоихъ, тріодахъ, минеяхъ, часословъ, псалтирь, молитвословъ, требникъ, прмологіи, тишконъ и проч.; 3) духовно-поучительныхъ, напр., въ прологъ, патерикъ, ч. минеяхъ, твореніяхъ св. отецъ, словахъ, бесѣдахъ, поученіяхъ, посланіяхъ и проч.; 4) церковно-каноническихъ и т. п. книгахъ древней духовной какъ переводной, такъ и самобытной письменности, а также 5) въ памятникахъ свѣтской древне-русской письменности, какъ то: летописяхъ, сборникахъ, судныхъ грамотахъ, уложеніяхъ, договорахъ, былинахъ, пѣсняхъ, пословицахъ, и др. поэтическихъ и прозаическихъ произведеній древне-русской письменности, начиная съ X до XVIII вв. включительно.

ПОСОБИЕ 1) для преподавателей русск. и церк.-слав. языка въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; 2) для занимающихся изученіемъ русскихъ древностей, филологическими разысканіями въ области исторіи и этимологіи роднаго языка и т. п. работами; 3) для пастырей церкви, какъ совершителей богослуженія, законоучителей, проповѣдниковъ и миссіонеровъ, и 4) для всѣхъ, желающихъ стать въ сознательно-разумныя отношенія какъ къ языку матери-церкви, такъ и къ родному слову въ его современномъ состояніи и историческихъ судьбахъ. Составилъ священникъ магистръ Григорій Дьяченко (бывшій преподаватель рус. яз. и словесности). Словъ объяснено около 30,000. Изд. 1899 г. Стр. 1120+XXXVIII. Цѣна этой книги 3 р. 50 к. безъ перес. и 4 р. 25 к. съ пересылкой.

2) Его-же: ОБЪЯСНЕНІЕ ВОСКРЕСНЫХЪ И ПРАЗДНИЧНЫХЪ ЕВАНГЕЛІИ ВСЕГО ГОДА, читаемыхъ на литургіяхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ, съ подроб. догма-

тическими и нравств. выводами. Пособіе для веденія въбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Въ 2-хъ частяхъ Ч. 1. Объясненіе воскресныхъ Евангелій, стр. 430 Ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. Одобр. отз. см. въ Церк. Вѣд. при Св. Синодѣ за 1899 г.; въ Паст. Собесѣд. за 1899 г. № 8 и др. орг. Ч. 2-я. Объясненіе праздничныхъ Евангелій, стр. 490. Ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес., изд. 1899 г.

3) Его-же: ДУХОВНЫЕ ПОСѢВЫ. Краткій сборникъ разказовъ, статей и стихотвор. духовно-нравственнаго содержанія, приспособлен. къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическ. ученія правосл. Церкви. Третье допол. изд. 1899 г. Ц. 1 р.; съ перес. 1 р. 20 к. Одобрит. отзывъ объ этой кн. см. въ «Церк. Вѣд.», изд. при Св. Синодѣ за 1897 годъ, № 24.

4) ЕЖЕДНЕВНЫЕ ПОУЧЕНІЯ въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ, евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на дни воскресные, праздничные и седмичные всего года. Полное практическое пособие для проповѣдниковъ слова Божія. Въ трехъ томахъ. Составлены преимущественно по лучшимъ проповѣд. образцамъ свящ. магистровъ Гр. Дьяченко. Изд. А. Д. Ступина.

Томъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Стр. 746. Всѣхъ поученій около 465. Цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополи.

Томъ второй. Поученія на всѣ праздники великіе, средіе и малые. Стр. 794. Всѣхъ поученій около 475. Ц. 2 р. безъ пересылки и 2 р. 50 к. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополи.

Томъ третій. Поученія на дни седмичные (будніе) всего года, съ приспособленіемъ поученій по церковнымъ чтеніямъ и пѣнопнѣніямъ на всѣ дни Четырехъдесятницы. Стр. 985. Всѣхъ поученій 386. Цѣна 2 р. безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.; перена. кореш. 50 к., коленк. по 1 р. Одобрит. отзывъ объ этихъ книгахъ см. въ «Церк. Вѣд.», изд. при Св. Синодѣ за 1897 г. № 44, и въ другихъ орг. печати.

5) ПОЛНЫЙ ГОДИЧНЫЙ КРУГЪ КРАТКИХЪ ПОУЧЕНІЙ, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ церковно, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизациі). Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ свящ. магистръ Гр. Дьяченко. Изданіе второе, пересмотрѣнное и значительно дополненное. Въ двухъ томахъ. Томъ первый (первое полугодіе), заключающій въ себѣ 330 поуч. (548 стр.). Цѣна безъ перес. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

Томъ второй (второе полугодіе), содержащій 375 поуч. Цѣна безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., изд. А. Д. Ступина. Одобрит. отзывъ см. въ «Церк. Вѣд.», изд. при Св. Синодѣ за 1897 г., № 8, и въ др. орг. печати за тотъ же годъ.

6) ВОПРОСЫ НА ИСПОВѢДІИ по руководству 10-ти заповѣдей Зак. Божія, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церк. заповѣдей съ подробнымъ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося и съ указаніемъ ему духовно-врачебныхъ средствъ въ борьбѣ съ грѣховными наклонностями. Стр. 158, 2-е, значит. дополненное изд. 1897 г. А. Д. Ступина.

Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющ. мірянъ. Цѣна этой брошюры 30 к., съ пересылкой 40 коп.

Отзывъ о брош. см. въ «Церк. Вѣд.», изд. при Св. Синодѣ за 1897 г. № 14.

7) Его же: НАКАНУНЪ ИСПОВѢДІИ. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Съ приложеніемъ статей о спасеніи души и духовныхъ стихотвореній. Стр. 126. Второе значительно дополненное изданіе 1897 г. Цѣна 20 к.,

съ пересылкой 30 коп. Изд. А. Д. Ступина. Отзывъ о брошюрѣ можно читать въ «Церк. Вѣд.», изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г., № 14.

8) Его же: **НАКАНУНЪ СВ. ПРИЧАЩЕНІЯ**. Общедоступн. дух.-нравствен. чтеніе. Цѣна 20 к. съ перес. 30 к. Изд. 2-е дополн. А. Д. Ступина.

9) Его же: **ВОПРОСЫ НА ИСПОВѢДИ ДѢТЕЙ**. Съ подробными пастырскими наставленіями ихъ. Пособіе для пастырей при исповѣди отроковъ и для родителей при подготовкѣ дѣтей къ исповѣди. Ц. 30 к., съ пер. 40 к. Изд. А. Д. Ступина.

10) Его же: **САМОИСПЫТАНІЕ ХРИСТІАНИНА**. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе, преимущественно во дни Великаго поста. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к. Изданіе А. Д. Ступина.

11) **СЛОВА, ПОУЧЕНІЯ, БЕСѢДЫ и РѢЧИ ПАСТЫРЯ ЦЕРКВИ НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ** въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религиозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдическимъ образцамъ священ. магистръ Г. Дьяченко. Ц. 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550, стр. 1015. На перес. прилагають за 4 ф., смотря по разстоянію.

Отзывъ объ этой книгѣ можно читать въ «Церков. Вѣд.», изд. при Св. Синодѣ, за 1898 г. № 3, а также въ «Паст. Собесѣдникъ» и «Воскр. Днѣ» за тотъ же годъ и въ др. орг. печати.

12) Его же: **КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ, ОБЩЕДОСТУПНО ИЗЛАГАЮЩІЯ УЧЕНІЕ О ХРИСТІАНСКОЙ ВѢРѢ, НАДЕЖДѢ и ЛЮБВИ**, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Ц. 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ библейскими и церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес. за 4 ф. по разстоянію.

Одобр. отзывы объ этой книгѣ можно читать въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» за 1898 г., № 1 (январь); въ № 3 «Церк., Вѣд.» изд. при Св. Синодѣ, за 1898 г.; въ № 9 «Воскр. Дня» за тотъ же годъ; въ «Паст. Соб.»; въ № 10 за тотъ же годъ, и въ др. орг. печати.

13) Его же: **ОБЩЕДОСТУПНЫЯ БЕСѢДЫ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Со многими церковно-археологическими, церковно-историческими, догматическими, нравственными и пными приложеніями.

Всѣхъ бесѣдъ 297 со 149 къ нимъ приложеніями. Стр. 1143-ЛХ. Ц. книги 3 р. На перес. прилагается за 5 ф., смотря по разст. Изд. 1898 г. Отзывы см. въ «Богословско-библ. листкѣ», прилож. къ Рук. для с. паст. вып. 10, 1898 г.; въ «Церк. Вѣд.», изд. при Св. Синодѣ за 1898 г.; «Паст. Соб.» за тотъ же годъ и въ др. орг. печати.

14) **ХРИСТІАНСКІЯ УТѢШЕНІЯ несчастныхъ и скорбящихъ, испытывающихъ бѣдность, болѣзни, потери родныхъ и близкихъ сердцу, житейскія неудачи, злорѣчія, разочарованіе въ жизни, мучительную борьбу съ грѣхомъ и страстями, съ религиознымъ сомнѣніемъ и помыслами невѣрія, съ отчаяніемъ въ спасеніи своей души, со страхомъ смерти, и многія другія тѣлесныя и духовныя скорби и страданія. Въ 2-хъ частяхъ.**

1) Т. I-й. Утѣшенія въ скорбяхъ тѣлесныхъ. Стр. 618. Изд. 1898 г. Ц. 1 р. 75 к. безъ перес. и 2 р. 25 к. съ перес. Одобрит. отвѣты см. въ № 45 Церк. Вѣд. изд. при Св. Синодѣ за 1898 г.; № 40 М. Еп. Вѣд. за тотъ же годъ, Паст. Соб. за 1899 г. № 5 и въ др. орг. печати.

2) Т. П. ХРИСТИАНСКІЯ УТѢШЕНІЯ въ скорбяхъ духовныхъ Цѣна 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес. Стр. 508. Изд. 1898 г. Отз. см. въ № 8 М. Церк. Вѣд. за 1899 г.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ,

изданіе Казанской Академіи,

въ 1900 году

будетъ выходить попрежнему *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Подробное объявленіе объ изданіи журнала «ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ» см. Тв. Епарх. Вѣд. № 24, стр. 611—612.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Редакторъ Академіи Епископъ *Антоній*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

И НА ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Петербургская жизнь“.

Изданіе акціонернаго Общества «ГУТТЕНБЕРГЪ».

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты «НОВОСТИ», Б. Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

Подробное объявленіе объ изданіи газеты «НОВОСТИ» см. Тверск. Епарх. Вѣд. за 1899 годъ № 23, стр. 581—583.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. Потовичъ.

31-й годъ
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 Г.

31-й годъ
изданія.

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложениями.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВА“ 1900 г.

— СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ: —

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . 5 Р. 50 к.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . 6 Р. 50 к.

Съ пересылкою во
всѣ города и мѣстности
Россіи . . .

За границу 10 руб.

7 Р.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

1) въ Москвѣ, въ конт.
Н. Н. ПЕЧКОВСКОЙ, 6 Р. 25 к.
Петровскія ливні

2) въ Одессѣ, въ книжн.
маг. „ОБРАЗОВАНИЕ“, 6 Р. 50 к.
Ришельевская, № 12.

— Н. В. ГОГОЛЬ, —

Подробное объявленіе объ изданіи журнала «НИВЫ» см. Тверскія Епарх. Вѣд. за 1899 г. № 23, стр. 578—581.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„МАЛЮТКА“

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 ПРЕМІЙ-ИГРУШЕКЪ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкою на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи 2 руб. 50 коп.

Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія исключительно въ Москву, въ Редакцію журнала Малютка.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣчныя марки.

Открыта подписка на 1900 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ НОВОЙ СЕРИИ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Подробное объявленіе объ изданіи журнала «СТРАННИКЪ» см. Тв.
Епарх. Вѣд. за 1899 г. № 21, стр. 534—536.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ НА

большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

Живописное Обозрѣніе,

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Издаваемый Спб. Акцион. Общ. печатнаго дѣла „ИЗДАТЕЛЬ“

подъ редакцію извѣтнаго писателя А. К. Шеллера (Д. Михайлова).

Журналъ «Живописное Обозрѣніе», вступая въ 65 годъ своего существованія, постарается поддержать то сочувствіе, которымъ онъ пользовался до настоящаго времени среди своихъ постоянныхъ читателей. Представляя изъ себя полную иллюстрацію какъ русской, такъ и заграничной жизни, онъ совершенно справедливо стяжалъ себѣ громкую репутацію лучшаго русскаго иллюстрированнаго журнала. Блестящая постановка художественной части, чуткая отзывчивость на всѣ современные событія, своевременное ознакомленіе съ ними читателей посредствомъ тонко, артистически выполненныхъ рисунковъ различными техническими способами, гравюрами, авто—и ксилографіей, въ соединеніи съ прекраснымъ литературнымъ отдѣломъ, создали «Живописному Обозрѣнію» заслуженный солидный и устойчивый успѣхъ. Оставаясь при прежней, уже извѣстной всѣмъ, программѣ, оно, выходя въ форматъ дорогихъ заграничныхъ иллюстрацій, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ нынѣшнемъ году дастъ своимъ подписчикамъ:

52 нумера художественно-иллюстрированного еженедельнаго журнала (2—2½ печатныхъ листа въ изящной обложкѣ), отмѣчающаго въ гравюрахъ текущую жизнь, повѣсти, рассказы, біографіи, географическіе, этнографическіе очерки, рецензіи книгъ и проч. свѣдѣнія. — модная хроника (два раза въ мѣсяць), завѣдованіе которой поручено опытному лицу. — шахматный отдѣлъ. — разные извѣстія. Двѣнадцать книгъ въ форматѣ большихъ толстыхъ журналовъ.

Желая придать ежемѣсячнымъ приложеніямъ къ журналу вполне серьезный характеръ, редація дастъ своимъ подписчикамъ 12 книгъ (15—20 печ. лист.), выходящихъ въ 1900 г. по программѣ большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ.

Въ составъ каждой книжки войдутъ слѣдующіе отдѣлы:

Беллетристика (романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ).	Статьи историч. содержанія (воспоминанія, мемуары, автобіографіи и проч.).
Научныя статьи по всемъ отраслямъ знанія.	Критика и бібліографія.
Статьи по вопросамъ искусства (театръ, живопись, музыка).	Внутреннее обозрѣніе.
	Политическая лѣтопись.

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1900 г., изящно отпечатанный на особомъ листѣ плотной бумаги.

Такимъ образомъ «Живописное Обозрѣніе», замѣняя ежедневную газету и ежемѣсячный журналъ, дастъ своимъ подписчикамъ возможность слѣдить за всеми событіями въ цивилизованномъ мірѣ и быть постоянно въ курсѣ интеллектуальной жизни народовъ.

Несмотря на новыя, весьма цѣпныя улучшенія въ изданіи, какъ въ художественномъ, такъ и въ литературномъ отдѣлѣ, въ 1900 г., подписная годовая цѣна прежняя: На годъ съ доставкой по Имперіи: 8 р. — Безъ доставки въ Спб.: 7 р. — въ Москвѣ: 7 р. 75 к. — На полгода (съ доставкою по Имперіи) — 4 р. — На три мѣсяца — 2 р. — За границу: на годъ 14 р.

Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною конторою.

Главная контора журнала: Спб., Невскій просп., д. № 68—40.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

годъ издания 89-й ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ годъ издания 89-й

издаваемую подъ редакціей А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Газета «Сынъ Отечества» достаточно извѣстна читателямъ. Воплѣ опредѣленное направленіе газеты даетъ право рассчитывать на общее вниманіе и сочувствіе. Признавая громадное значеніе европейской культуры для нашего отечества, мы въ то же время высоко ставимъ сохраненіе и развитіе нашей самобытности. Признаніе правъ личности вообще, въротерпимость и уваженіе къ законности легли въ основу нашей программы. Трудъ, какъ орудіе прогресса, и интересы трудящихся классовъ находили въ газетѣ возможно полное выраженіе. Живое сочувствіе къ этой программѣ со стороны нашихъ читателей заставило насъ приложить еще болѣе усилій къ возможно лучшему выполненію намѣченныхъ задачъ.

Обращая особенное вниманіе на жизнь провинціи, на вопросы: земскаго и городского самоуправленія, народнаго образованія, общественной и личной инициативы, обычнаго права, юридическаго положенія населенія, земледѣлія, промышленнаго быта, торговли и другихъ важныхъ сторонъ народнаго хозяйства, мы приложимъ всѣ старанія къ возможно полному освѣщенію указанныхъ вопросовъ, для чего нами привлечено значительное число (болѣе 300) корреспондентовъ. Одновременно съ этимъ газета озаботилась приглашеніемъ собственныхъ корреспондентовъ въ Парижъ, Лондонъ, Берлинъ. Вънѣ, Римъ, Брюссель, Стокгольмъ, Женевъ, Бернъ и другихъ важнѣйшихъ европейскихъ городахъ, которымъ поручено сообщать о всѣхъ выдающихся событіяхъ, кромѣ письменнаго, еще телеграфнымъ путемъ.

Мы нашли необходимымъ увеличить форматъ газеты, для чего приобрѣтена новая ротационная машина, дающая болѣе 15,000 №№ въ часъ. Это позволяетъ намъ помѣщать въ газетѣ всѣ новости и не только дневныя, какъ было до сихъ поръ, но и почныя телеграммы.

Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются телеграммы, передовыя статьи какъ по внутреннимъ вопросамъ, такъ и по иностранной политикѣ, по вопросамъ столичной и провинціальной жизни;

новости придворной, законодательной, духовной, административной, военной, научной, учебной и общественной сферъ; судебные отчеты, рецензии книгъ, музыкальныя, художественныя и театральныя обзоры, сб. биржа и собственные корреспонденци; разныя свѣдѣнія,—врачебныя, хозяйственныя, научныя, календарныя, хронологическія, метеорологическія и др. справочныя.

Увеличеніе формата позволитъ расширить и пополнить всѣ отдѣлы газеты.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, подписчики получаютъ;

52 НУМЕРА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ,

которые будутъ представлять вполне самостоятельное изданіе. Въ нихъ будетъ болѣе

500 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ РИСУНКОВЪ:

портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія, бытовыя, современныя иллюстраціи, а также карикатуры, шахматы, шашечныя задачи и проч.

Подписная цѣна (съ доставкою): На годъ—4 р. На полгода—2 р. На три мѣсяца—1 р. На одинъ мѣсяць 50 к.

ДОПУСКАЕТСЯ САМАЯ ЛЬБОТНАЯ РАЗСРОЧКА.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ: СІБ., Невскій пр., д. № 68—40, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ.

Съ конца ноября сего года газета будетъ выход. въ большемъ форматѣ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Кривикій*.

Печатать разрѣшается 1 февраля 1900 года.

Цензоръ архимандритъ *Іоанникій*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

О Г Л А В Л Е Н І Е

Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ.

№ 1.

Часть оффиц. Определеіе Св. Синода объ увольненіи ректора Тверской Духовной Семинаріи, протоіерея П. Соколова, и назначеніи на его мѣсто преподават. Казанской Духовной Семинаріи Александра Царевского, съ возведеніемъ его, по старшинству, въ монашество, въ санъ архимандрита. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства о нехраненіи церковныхъ документовъ въ домахъ священноцерковнослужителей. Протоколы съѣзда Духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа въ 1898 г. Списокъ воспитанниковъ Семинаріи, получившихъ пособіе изъ епархіальныхъ суммъ. Пренуданіе Божія благословенія. Объявленіе Архипастырской благодарности. Епархіальная хроника. Епархіальныя извѣстія. Вакантныя мѣста.

Часть несффиц. Смысль новогоднихъ благожеланій. Алчущаго напитай! Грамота патріарха Адріана о возстановленіи архимандріи въ Старицкомъ Успенскомъ монастырѣ. Освященіе зданія для второклассной церковно-приходской школы въ селѣ Сучкахъ. На новый годъ (стихотвореніе). Объявленія.

№ 2.

Часть оффиц. Именные Высочайше указы Митрополиту Кіевскому Іоанникію и Архіепископу Финляндскому Антонію. Высочайшія награды. Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго. Указъ Св. Синода объ учрежденіи при Тверской Дух. Семинаріи шести стипендій и положенія о сихъ стипендіяхъ. Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества съ просьбою перепечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ поученія на педѣлю Православія. Епархіальная хроника. Епархіальныя извѣстія. Вакантныя мѣста.

Часть неоффиц. Житіе и страданія святого благовѣрнаго и великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго. Поученіе въ недѣлю Православія. Возможно-ли болѣе нормальное распредѣленіе сборовъ съ духовенства на епархіально-училищныя нужды. Библиографическая замѣтка. О приѣмѣ въ число студентовъ Демидовскаго Лицея.

№ 3.

Часть оффиц. Указъ Св. Синода о повѣщаніи браковъ, не ожидая окончанія дѣлъ о возстановленіи или исправленіи пропущенныхъ метрическихъ о рожденіи записей. Предложеніе Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго, о сопровожденіи покойниковъ священно-церковнослужителями въ черныхъ облаченіяхъ. Отношеніе г. Управляющаго Московскою Синод. Типографіею съ просьбою о передачѣ старопечатныхъ книгъ (XVI и XVII вв.) въ типографское книгохранлище. Возваніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и правила сбора пожертвованій въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ. Возваніе о пожертвованіяхъ на сооруженіе храма въ честь иконы Знаменія Божіей Матери на Воляни. Преоданіе Архипастырскаго благословенія. Отъ Правленія Кашинскаго Духовнаго Училища. Епархіальная хроника. Епархіальныя извѣстія. Вакантныя мѣста.

Часть неоффиц. Житіе и страданія святого благовѣрнаго и великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго (продолженіе). Рѣчь Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, произнесенная при постриженіи въ монашество. Слово предъ присягою Тверскаго дворянства къ избранію въ общественныя должности. Божіе наказаніе святотатца. Отъ Редакціи.

№ 4.

Часть оффиц. Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о печатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ краткихъ біографическихъ свѣдѣній о лицахъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи. Отчетъ о ревизіи церковныхъ свѣчей въ 25 церквахъ епархіи. Отъ Комитета общежитія при Тверской Духовной Семинаріи. Списокъ учениковъ, не уплатившихъ Комитету общежитія за свое содержаніе. Отъ Комитета епархіальнаго свѣчевосковаго завода. Отъ Совѣта Братства. Преоданія Архипастырскаго благословенія. Епархіальная хроника. Приглашеніе къ пожертвованіемъ на образованіе стипендіи при Осташковскомъ Духовномъ Училищѣ. Епархіальныя извѣстія. Вакантныя мѣста.

Часть неоффиц. Житіе и страданія святого благовѣрнаго и великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго (окончаніе). Поученіе въ недѣлю Православія. Описаніе Кашинскаго Николаевскаго Клобукова монастыря (продолженіе). Объявленія.

№ 5.

Часть оффиц. Чосѣщеніе Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, Духовной Семинаріи 24 февраля. Отчетъ Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 года. Епархіальныя извѣстія.

Часть неоффиц. Къ славѣ новоявленнаго угодника Божія, святителя Θεодосія, Черниговскаго чудотворца. Сорокалѣтній юбилей протоіерея Никольской, что на Звѣринцѣ, церкви М. В. Озерова. Описаніе Кашинскаго Никольскаго Клобукова монастыря (окончаніе). Объявленія.

№ 6.

Часть оффиц. Протоколы съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Новоторжскаго духовно-училищнаго округа въ 1898 году. Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. Преподаніе Архимастырскаго благословенія. Епархіальная хроника. Епархіальныя извѣстія. Вакантныя мѣста.

Часть неоффиц. Слово въ недѣлю мясопустную. Къ тридцатипятилѣтнему юбилею Преосвященнаго Гавріила, епископа Великоустюжскаго. Тверская редакція «Книги, глаголемой о россійскихъ святыхъ». Объявленія.

№ 7.

Часть оффиц. Высочайшій Манифестъ по поводу утвержденія Основныхъ Положеній о составленіи, разсмотрѣніи и обнародованіи законовъ, издаваемымъ для Имперіи, со включеніемъ Великаго княжества Финляндскаго. Основныя Положенія. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства о порядкѣ возобновленія межевыхъ признаковъ церковныхъ земель. Протоколы общаго собранія членовъ общества вспомошествованія ученикамъ Кашинскаго Духовнаго Училища. Отчетъ о состояніи Тверскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1897—1898 учебный годъ. Преподаніе Архимастырскаго благословенія. Къ свѣдѣнію смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ Епархіальныя извѣстія. Вакантныя мѣста.

Часть неоффиц. Слово въ недѣлю Православія. Тверская редакція «Книги глаголемой о россійскихъ святыхъ» (продолженіе). Архимандритъ Аввакумъ Честной. Объявленія.

№ 8.

Часть оффиц. Предложение Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, о перенесеніи дня поминовенія усопшихъ Свѣдѣнія и приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ Редакцію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 и 1897 г.г. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе Вѣжецкаго Духовнаго Училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1898 годъ. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на содержаніе Осташковскаго Дух. Училища за 1897 годъ. Епархіальная хроника. Приглашеніе къ пожертвованіемъ на образованіе стипендіи при Осташковскомъ Духовномъ Училищѣ. Епархіальныя извѣстія.

Часть неоффиц. Святой городъ Іерусалимъ и его окрестности. Христосъ воскресъ. (а крестныхъ). Тверская редакція «Книги глаголемой о російскихъ святыхъ» (продолженіе). Архимандритъ Аввакумъ Честной (продолженіе). Объявленія.

№ 9.

Часть оффиц. Извѣщеніе о кончинѣ протоіерея каедр. собора Г. П. Первухина. Отношенія Преосвященныхъ Анастасія, Епископа Воронежскаго, и Георгія, Епископа Тамбовскаго, съ увѣдомленіемъ о полученіи денегъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Отношеніе г. Статсъ-Секретаря Куломзина съ препровожденіемъ отчета о церковномъ и школьномъ строителствѣ въ районѣ Сибирской дороги. Отношеніе г. Уполномоченнаго Попечительства о слѣпыхъ. Распоряженіе о производствѣ сбора въ пользу слѣпыхъ. Списокъ воспитанниковъ Духовной Семнаріи, получившихъ пособіе изъ епархіальныхъ суммъ. Отъ Епархіальнаго Попечительства. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Епархіальная хроника. Епархіальныя извѣстія. Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Отъ Правленія Кашинскаго Духов. Училища. Вакантныя мѣста.

Часть неоффиц. Слово въ Великій Пятокъ. Положеніе церковнаго и школьнаго строителства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги къ январю 1899 года. Тверская редакція «Книги глаголемой о російскихъ святыхъ» (продолженіе). Архимандритъ Аввакумъ Честной (окончаніе). Забѣтка о постройкѣ соборнаго храма въ г. Варшавѣ. Объявленія.

№ 10.

Часть оффиц. Высочайшія награды. Отношеніе Преосвященнаго Антонія, Епископа Тобольскаго, съ препровожденіемъ брошюръ

«Обличеніе раскола» и «Св. Четырдесятница». Отъ Тверского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о пѣвческихъ и педагогическихъ курсахъ. Отъ Тверской Духовной Консисторіи о явкѣ священниковъ для присутствованія при межевыхъ работахъ. Отчетъ о состояніи Ржевскаго Училища дѣвиць духовнаго званія за 1897—1898 учебный годъ. Епархіальныя извѣстія. Объявленія. Вакантныя мѣста.

Часть неофф. Домъ милосердія. Мѣстныя суевѣрія. Объявленіе.

№ 11.

Часть оффци. Высочайшія награды. Списокъ лицъ духовнаго званія, удостоенныхъ награжденія. Указъ Св. Синода объ укрѣпленіи разныхъ угодій за церковію въ хуторъ «Діаконовъ Приютъ». Распоряженіе Епархіальнаго Начальства о воспрещеніи священноцерковнослужителямъ, взявшимъ заимообразно деньги изъ церковныхъ суммъ, подавать прошенія о перемѣщеніи ихъ. Протоколы съѣзда духовенства Бѣжецкаго духовно-училищнаго округа 1899 года. Отчетъ о состояніи Ржевскаго Училища дѣвиць доховнаго званія въ 1897—1898 учебн. году. Объявленія. Епархіальныя извѣстія.

Часть неоффци. Домъ милосердія (окончаніе). Торжество освященія Крестовоздвиженскаго придѣла въ селѣ Ивановскомъ-Новоспльцевѣ, Зубцовскаго уѣзда. Тверская редакція «Книги глаголемой о російскихъ святыхъ (продолженіе). Объявленіе.

№ 12.

Часть оффци. Высочайшее повелѣніе объ увольненіи присутствующаго въ Св. Синодѣ Преосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Тверского, во вѣренную ему епархію. Высочайшія награды. Указъ Св. Синода о вызовѣ кандидатовъ на священство въ Томскую епархію. Опредѣленія Св. Синода: а) о воспрещеніи устройства памятниковъ въ церквахъ, б) о порядкѣ удостоенія званія студента семинаріи воспитанниковъ и в) о назначенія настоятеля Калязинскаго монастыря, архимандрита Александра, начальникомъ Иерусалимской духовной миссіи. Правительственное сообщеніе по поводу безпорядковъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Отношеніе г. Тверского Вице-Губернатора о порядкѣ обпесенія мощей св. благ. вел. князя Михаила Ярославича. Распоряженіе Епарх. Начальства о представленіи катихизическихъ поученій въ Проповѣдническій Комитетъ. Епархіальныя извѣстія. Отъ Правленія Тверской Духовной Семи-

тиарии о приемныхъ испытаніяхъ училищныхъ воспитанниковъ. Епархіальная хроника. Объявленія. Вакантныя мѣста.

Часть неоффиц. Слово на праздникъ въ честь св. Тихона Задонскаго. Протоіерей Тверскаго кафедральнаго собора Г. П. Первухинъ (некрологъ). Объявленіе.

№ 13.

Часть оффиц. Высочайшій Манифестъ о рожденіи Великой Княжны Маріи Николаевны. Высочайшее одобреніе. Определеніе Св. Синода о совершеніи благодарственнаго молебствія по случаю рожденія Великой Княжны Маріи Николаевны. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Разрядный списокъ воспитанниковъ Тверской Духовной Семинаріи. Отъ Комитета общежитія при Тверской Духовной Семинаріи. Списокъ учениковъ Семинаріи, оставшихся должными Комитету Общежитія. Епархіальная хроника. Воззваніе о помощи глухонѣмыхъ. Объявленія. Вакантныя мѣста.

Часть неоффиц. Судъ Божій. Слово и рѣчи при погребеніи протоіерей Тверскаго кафедральнаго собора Г. П. Первухина.

№ 14.

Часть оффиц. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Списки учениковъ Духовныхъ Училищъ Тверской епархіи: Бѣжецкаго, Кашинскаго, Краснохолмскаго, Новоторжскаго, Осташковскаго, Старицкаго и Тверскаго. Списокъ воспитанницъ Ржевскаго Училища дѣвицъ духовнаго званія. Списокъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи, получившихъ пособіе изъ епархіальныхъ суммъ. Епархіальная хроника. Объявленія. Вакантныя мѣста.

Часть неоффиц. Торжественное обнесеніе мощей св. благ. великаго князя Михаила Ярославича въ г. Твери 24 іюня. Село Богоявленское, Кашинскаго уѣзда. Мѣстныя суевѣрія (окончаніе). Объявленіе.

№ 15.

Часть оффиц. Высочайшее одобреніе. Определеніе Св. Синода о новой формѣ возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: правила для засѣданій должностныхъ лицъ и общихъ собраній Отдѣловъ. О производствѣ кружечнаго сбора 15 августа на окончательное устройство Мстиславова храма въ г. Владимірволянскѣ, Списокъ цер-

квей, коины взяты свѣчь производства епархіального завода менѣе того количества, какое назначено съѣздомъ духовенства. Епархіальная хроника. Объявленія. Вакантныя мѣста.

Часть неоффиц. Слово въ день св. равноапостальной Маріи Магдалины и тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны. Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета за 1898 годъ о состояніи Тверской губерніи. Поученіе при погребеніи юноши. Объявленія.

№ 16.

Часть оффиц. Определеніе Св. Синода о новой формѣ вѣрно-подданической присяги. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Маршрутъ для обозрѣнія церквей въ августѣ 1899 года. Циркуляръ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ по Лѣсному Департаменту объ отводѣ сельскимъ начальнымъ лицамъ земельныхъ участковъ и отпускѣ казеннаго лѣса. Протоколы съѣзда о.о. депутатовъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа въ 1899 г. Епархіальная хроника. Объявленія. Вакантныя мѣста.

Часть неоффиц. Слово въ день Успенія Божіей Матери. Тверская редакція «Книги глаголемой о російскихъ святыхъ (продолженіе)». Объявенія.

№ 17.

Часть оффиц. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества съ препровожденіемъ вѣдомости о церковномъ кружечномъ сборѣ въ пользу нуждающихся славянъ. Кассовая вѣдомость Комитета Епархіи свѣче-воскового завода. Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ. Епархіальная хроника. Вакантныя мѣста.

Часть неоффиц. Поученіе въ день праздника Владимирской иконѣ Божіей Матери. Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея села Молокова, Бѣжецкаго уѣзда, А. М. Покровскаго. Пѣческіе и педагогическіе курсы въ г. Твери. Объявленіе.

№ 18.

Часть оффиц. Равъяснительное постановленіе Св. Синода о деревьяхъ, находящихся на церковныхъ усадебныхъ или полевыхъ земляхъ. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. О ежемѣ-

сячюю провѣркѣ церковныхъ суммъ. Епархіальная хроника. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Табелъ срочныхъ дѣлъ по Епарх. Училищному Совѣту и Уѣзднымъ Отдѣленіямъ.

Часть неоффиц. Слово предъ открытіемъ учебныхъ занятій въ Тверской Духовной Семинаріи. Пѣвческіе и педагогическіе курсы въ г. Твери (окончаніе). Тверская редакція «Книги глаголемой о російскихъ святыхъ» (окончаніе). Объявленія.

№ 19.

Часть оффиц. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Протоколы сѣзда о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа. Епархіальная хроника. Объявленія. Вакантныя мѣста.

Часть неоффиц. Слово въ Праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня. Поученіе предъ началомъ ученія въ классической гимназіи. Протоіерей А. І. Волковъ (некрологъ).

№ 20.

Часть оффиц. Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода съ увѣдомленіемъ о Высочайшей надписи на докладѣ о выраженіи патріотическихъ чувствъ сѣздомъ уѣздныхъ наблюдателей и завѣдующимъ школами священниковъ. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Протоколы сѣзда духовенства Бѣжецкаго и Старицкаго духовно-училищныхъ округовъ. Епархіальная хроника. Объявленіе. Вакантныя мѣста.

Часть неоффиц. Пребываніе Высокопреосвященнаго Θεогноста, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, въ предѣлахъ Тверской епархіи. Открытіе Стоянецкой второкласной школы, Корчевскаго уѣзда. О возстановленіи архимандріи въ Старицкомъ Успенскомъ монастырѣ. Открытіе публичной бібліотеки Братства. Объявленіе.

№ 21.

Часть оффиц. Высочайшій Указъ Св. Синоду о празднованіи дня рожденія и тезоименитства Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича. Опредѣленіе Св. Синода о празднованіи дня рожденія и тезоименитства Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. О порядкѣ представленія священнослужителей къ наградамъ. Протоколы сѣзда духовенства Тверскаго училищнаго округа 1899 г. Епархіальная хроника. Объявленія. Вакантныя мѣста.

Часть неоффиц. Торжество открытія памятника Императору Александру II въ г. Вышнемъ-Волочкѣ. Къ предстоящему юбилею

Высокопреосвященнаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Историко-археологическое описаніе Троицкой церкви въ г. Твери. Объявленіе.

№ 22.

Часть сѣдмѣиц. Указъ Св. Синода о назначеніи на должность Бѣжецкаго уѣзднаго наблюдателя особаго лица изъ безприходныхъ священниковъ. Отношеніе Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста о сборѣ пожертвованій въ 25 ледляю по Пятидесятницѣ. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Протоколы сѣзда духовенства Новоторжскаго училищнаго округа въ 1899 г. Отчетъ о дѣятельности Тверскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Епархіальная хроника. Объявленія. Списки лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Тверской епархіи.

Часть неосѣдмѣиц. Высокопреосвященный Іоаннікій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Афанасій Николаевичъ Сомовъ (некрологъ). Объявленія.

№ 23.

Часть осѣдмѣиц. Высочайшая награда. Отъ г. Оберъ-Прескурора Св. Синода по поводу анонимныхъ писемъ. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Расписаніе очередныхъ проповѣдей въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ на 1900 годъ. Отчетъ Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 годъ. Епархіальная хроника. Объявленія. Вакантное мѣсто.

Часть неосѣдмѣиц. Св. благовѣрный князь Василько Константиновичъ и мѣсто мученической его кончины. Историко-археологическое описаніе Троицкой церкви въ г. Твери (продолженіе). Объявленія.

№ 24.

Часть осѣдмѣиц. Опредѣленіе Св. Синода объ освобожденіи штатныхъ діаконовъ—учителей отъ совершенія утреннихъ богослуженій. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Епархіальная хроника. Отъ комиссіи по устройству церкви—школы въ честь Св. Николая въ Красной Слободѣ. Вакантныя мѣста.

Часть неосѣдмѣиц. Виолемъ и его окрестности. Историко-археологическое описаніе Троицкой церкви въ г. Твери (окончаніе). Открытіе церковно-приходской школы въ деревнѣ Трясцынѣ, Единоновскаго прихода, Корчевскаго уѣзда. По поводу корреспонденціи «Новаго Времени». Объявленія.

2.

А К И Л А.

Ἦλωσεν ὡς δίκτυον ὁ Παῦλος λόγους
 Ἦρευσεν δ' ὡς θήραμα θεῖον Ἰάκωβον
 Ἰάκωβον δεκάτη γέ τετάρτη τύμβος ἔχρυσεν.

И дѣрѣтъ (ап. Павелъ въ Коринѣѣ) иѣкогого Ἰάκωβον
 иѣмена мѣз Ἰάκωβον, Πρωτοκλήτος родомъ, но во пришѣдша
 ѡтъ Ἰταλῖα, и Присκῦλλα женѣ ἑγὼ, ... прииде къ нимъ и занѣ
 ѣдиноу хуδѡжникомъ быти и мѣз, прѣбывѣтъ ѣ ни ху и дѣлаша
 вѣ ху во свинотворцы хитроетию. (Дѣян. 18 гл. 2, 3 ст.).

Вслѣдствіе мятежа, воздвигнутаго иудеями про-
 тивъ проповѣдниковъ Евангелія, ап. Павелъ, прѣ-
 бывъ дни довольны (въ Коринѣѣ) и цѣловавъ бра-
 тию, ѡтплы въ Сирию (и съ нимъ Ἰάκωβον и Присκῦλλα), остригъ
 главъ въ Кедрену: обрѣкъ во вѣ. Приста же во Ἔφεσος
 и тѣхъ (Ἰάκωβον и Присκῦλλα) ѡстави тамо (т. е. въ Ко-
 ринѣѣ). (Дѣян. 18 гл., ст. 18).

Ἰάκωβον же иѣкто Ἰσχυρὸς иѣменемъ, ... прииде во
 Ἔφεσος, ... гл҃годше и ἔχаше иѣвѣстно, таже ѡ Господѣ, вѣ-
 дыи токъмо крещеніе Ἰωάννου... слышавше же ἑγὼ Ἰάκωβον и
 Присκῦλλα, проѡша ἑγὼ, и иѣвѣстите томѣ сказаша пѣтъ
 Господень. (Дѣян. 18 гл., 21, 24—26 ст.).

Цѣлѡютъ вы (христіанъ Коринѣѣской цѣркви)
 Ἀσίικα: цѣлѡютъ вы ѡ Господѣ много Ἰάκωβον и Присκῦλλα,
 съ домашнею и ху цѣрквию. (Коринѣ. 16 гл., 19 ст.).

Цѣлѡйте (христіане въ Римѣ) Присκῦλλα и Ἰάκωβον
 споспѣшника ѡ Христѣ Ἰησοῦ: иже по дѣши моѣи своѣи выи

положиша: ѡже не азъ единый благодарю. Но и всѣ церкви
дзѣискиа, и домашнюю ѡхъ церковь. (Римл. 16 гл., 3—4 ст.).

Цѣльи (пишетъ св. ап. Павелъ Тимоѳею) При-
скѣла и Акѣла, и Онисифоровъ дѣла. (2 Тим. 4 гл., 19 ст.).

Св. Акила во многихъ спискахъ 70 учениковъ Спасителя именуется апостоломъ, а это наименованіе показываетъ, что онъ принялъ вѣру Христа довольно рано; можетъ быть, онъ былъ однимъ изъ видѣвшихъ чудесное сошествіе Св. Духа на апостоловъ и слышавшихъ вдохновенную рѣчь ап. Петра (въ слѣдствіе чего некоторые считаютъ его ученикомъ сего первоверховнаго апостола ¹⁾). Думаютъ, что св. Акила принадлежалъ къ христіанской церкви еще прежде своего знакомства съ ап. Павломъ (въ 52 г.). Но эта принадлежность къ церкви Христовой, какъ видно изъ Дѣян. 18 гл. 2 ст., была только внѣшней, а своимъ обращеніемъ къ вѣрѣ Христовой Акила всецѣло обязанъ былъ св. ап. Павлу. Хотя смена христіанства рано уже могли быть принесены въ Римъ (Дѣян. 2, 10) и даже въ Понтъ (Дѣян. 2, 9; 1 Петр. 1, 1), тѣмъ не менѣе св. Лука ничѣмъ не отличаетъ Акилу и его супругу Прискиллу отъ другихъ (необращенныхъ) іудеевъ, изгнанныхъ изъ Рима: *и обратъ никого іудейнина именемъ Акилу...* (Дѣян. 18, 2), и причиною, почему ап. Павелъ *приде къ нимъ и пребысть у нихъ*, поставляетъ не единство ихъ вѣры, а *зане единохудожникомъ быти имъ* (Дѣян. 18, 4). Вѣроятно, Акила, живя еще въ Понтѣ и по своимъ занятіямъ посѣщавшій разные города (по преимуществу извѣстные многочисленностью и торговлею), уже слышалъ объ І. Христѣ, обращался съ Его учениками и предрасположенъ былъ къ принятію новаго евангельскаго ученія, а

¹⁾ Въ «Климентинахъ», подробно и фантастическомъ разказѣ о жизни св. Климента, епископа римскаго, между прочимъ, сообщается о томъ, что Акила и Никита, братья Климента, были сначала послѣдователями Симона-волхва, а затѣмъ, оставивъ сего обманщика, сдѣлались учениками св. ап. Петра.

окончательное наставленіе въ истинахъ вѣры преподалъ ему св. ап. Павелъ. Во всякомъ случаѣ, время обращенія ко Христу Акилы и Прискиллы неизвѣстно. Въ церковной службѣ (14 іюля) Акила называется «свидѣтелемъ страданій» Христовыхъ (пѣснь 1 канона).

Акила ¹⁾ былъ еврей, но онъ носилъ имя Ἀκύλας, образовавшееся отъ латинскаго слова *Aquila*—орелъ, родомъ изъ Понта (*πρωτικός τῶ γένει*). Нѣкоторые предполагали, что Понтійцемъ онъ названъ по имени бывшаго своего господина,—но едва ли это вѣрно; св. евангелистъ Лука, которому Акила былъ хорошо извѣстенъ, упомянулъ бы объ этомъ обстоятельстве. По своему ремеслу Акила былъ «скинотворецъ»—дѣлатель палатокъ. Прискилла была его супруга; имя ея также латинское, уменьшительное отъ слова *Приска* (а это имя было въ большомъ употребленіи). Они измѣнили свои имена еврейскія потому, что жили большею частію между язычниками, а іудеи, жившіе среди язычниковъ, имѣли обыкновеніе не только измѣнять свои имена, но и принимать языческія имена. Вѣроятно—это было въ обычаяхъ и у другихъ народовъ. (Напр., греки, жившіе въ Римѣ—принимали латинскія имена, и наоборотъ—напр., спутникъ ап. Павла Тертій (грекъ) носилъ имя латинское—*Tertius* и т. п.).

Акила, какъ извѣстный «скинотворецъ», изъ Понта переселился въ столицу всего тогдашняго міра—Римъ и здѣсь основалъ свое мѣстопробываніе (Златоустъ, Бес. 40 на Дѣян. 187 стр.). У Акилы въ Римѣ былъ собственный домъ, но вслѣдствіе гоненія, воздвигнутаго императоромъ Клавдіемъ противъ іудеевъ, съ которыми тогда смѣшивали и христіанъ, Акила и Прискилла вынуждены были

¹⁾ Въ последнее время нѣкоторые стали писать и печатать имя св. апостола Акила вмѣсто Акилы, какъ въ Четыхъ-Миней св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, Москва, 1875 г., см. 4 янв. 48 л., у П. Крылова, Житіе 70 Апостоловъ, Москва, 1869 г. 100 стр. и др., чего не слѣдовало бы допускать, вопреки наименованію сего апостола (Акилою) въ Новомъ Заветѣ и богослужебныхъ книгахъ.

оставить Римъ и временно поселились въ Коринѣ. Это было, вѣроятно, въ 52 г., такъ какъ ап. Павелъ, прибывшій изъ Аѳинъ въ Коринѣ въ 53 г., *«обрѣтъ нѣкоего іудеанина, именемъ Акилу, Понтянина родомъ, новопришедша отъ Итали, и Прискиллу жену его (за не повелѣлъ быше Клавдій отлучитися всѣмъ іудеямъ изъ Рима), прииде къ нимъ»* (Дѣян. 18, 2). «Вина же того іудеомъ отъ Рима отлученія, говоритъ св. Димитрій Ростовскій въ Четы-Минеѣ 14 июля, быше сія: наченшуся благовѣстію Христову въ Римѣ, и святому верховному ап. Петру тамо пришедшу, мнози отъ іудей, въ Римѣ жительствовавшихъ, пріяша святую во Христа вѣру, множайшій же пребываху въ невѣрїи, и бываше имъ прѣя многа, овымъ Христа истиннаго быти Мессію исповѣдающимъ, овымъ же того отменушчимъ и хулящимъ. Невѣровавшіе отъ іудей, якоже во Іерусалимѣ и въ прочихъ странахъ, сїце и въ Римѣ возставаху злобно на вѣрныя: ниже имени Іисуса Христа слышати терпяще, еще же и елины на тыя научаху, гоняще всюду вѣрныя. А иже отъ еллинъ во Христа обратишася, тїи защищаху вѣровавшихъ іудей отъ невѣровавшихъ іудей, и возставляшеся между ими молва и сваръ, о чемомъ сотворися вѣстно кесарю Клавдію. А понеже отъ вѣрныхъ Христосъ Господь нарицаемый бываше Сынъ Божій и Царь Израилевъ, убояся убо Кесарь, да не каковое востанетъ смятеніе въ народъ и имъ нѣкій въ нихъ явится царь, хотяи отъяти власть его; того ради повелѣ всѣхъ іудеевъ вѣрныхъ и невѣрныхъ отъ Рима и отъ всея Итали отгнати. Еще-же и другая вина изгнанія того повѣствуется быти, яко іудей невѣрній прелстили въ свою жидовскую вѣру парицу Агриппину, жену Клавдіеву». Объ этомъ изгнаніи іудеевъ изъ Рима говоритъ и языческій писатель Светоній. По словамъ его, іудей были изгнаны потому, что они, *«по наученію нѣкоего Христа (impulsore Chresto), постоянно заводили смуты и ссоры»*. Изъ этихъ словъ Светонія видно, что въ Римѣ между іудеями и христіанами (изъ іудеевъ) были пре-

нія о вѣрѣ. Можно думать, что ненависть евреевъ къ своимъ соплеменникамъ-христіанамъ побуждала ихъ тайно и явно—нападать на нихъ, отъ чего происходили безпокойства и тревожные слухи въ столицѣ; изъ-за этого-то Клавдій (въ 12 годъ своего царствованія) и издалъ указъ объ изгнаніи всѣхъ іудеевъ изъ Рима и всей Итали.

Ап. Павелъ остановился въ домѣ Акилы и Прискиллы. Вѣроятно, это была временная квартира, и Апостоль языкъ нашель радушный пріемъ у своихъ единоплеменниковъ тѣмъ болѣе, что и онъ занимался дѣланіемъ палатокъ, былъ также кожевникъ. *И зане—единохудожникомъ быти имъ, пребысть у нихъ и дѣлаше: бяху бо кожевники хитростію* (Дѣян. 18, 3). Если Акила и Прискилла, прежде только сочувственно относившіеся къ Христовой вѣрѣ и благочестивымъ образомъ своей жизни предрасположенные къ принятію евангельскаго ученія, здѣсь полнѣе узнали истины христіанской вѣры отъ ап. Павла, то они не были имъ впервые ознакомлены съ христіанствомъ, п. что ап. Павелъ называетъ Акилу своимъ *спотычникомъ* (συνεργος Римл. 16, 3). Изъ дома Акилы и Прискиллы ап. Павелъ по субботамъ выходилъ въ іудейскую синагогу, гдѣ убѣждалъ іудеевъ и еллиновъ, исповѣдававшихъ Бога истиннаго, хотя не принимавшихъ обрѣзанія, что нѣтъ спасенія, какъ только въ І. Христѣ. Впослѣдствіи ап. Павелъ, въ виду сопротивленія іудеевъ апостольской проповѣди, поселился у Густа, не прерывая, впрочемъ, добрыхъ отношеній къ Акилѣ и Прискиллѣ, въ которыхъ онъ находилъ для себя ревностныхъ сотрудниковъ въ дѣлѣ проповѣди. Сотрудниками ап. Павлу они были не только въ Коринѣ, но и въ другихъ городахъ (Ефесѣ, Римѣ), вслѣдствіе чего ап. Павелъ писалъ о нихъ въ посланіи къ римлянамъ (16 гл. 4 ст.): *ихже не азъ единъ благодарю, но и вся церкви языческія...* Благодарность св. Акилѣ и Прискиллѣ ап. Павелъ выражаетъ особенно за ихъ страннолюбіе, принятіе въ свой домъ христіанскихъ

проповѣдниковъ и вспомошествованіе имъ деньгами. По словамъ св. Златоуста (Толк. на посл. къ Римл. стр. 679), они все имѣніе отдали въ общую пользу. «Сами они жившіе трудами своихъ рукъ, правившіе рабочимъ заведеніемъ, показали столько щедрости, что учинились полезными для многихъ церквей» (Златоустъ, тамъ же, стр. 681).

Въ Коринѣ ап. Павелъ пробылъ полтора года (Дѣян. 18, 11) и вынужденъ былъ оставить этотъ городъ, вслѣдствіе того, что тамошніе евреи, крайне раздраженные успѣхами ап. проповѣди, схватили ап. Павла и привели его на судъ къ Галліону проконсулу, говоря, что онъ учитъ людей чтить Бога не по закону (Дѣян. 18, 13). Галліонъ отказался разбирать дѣло, касавшееся вѣры, а не гражданскихъ отношеній, и отослалъ ихъ отъ себя. *(Аще ли же стязанія суть о словеси и о именованіи и о законѣ нашемъ, видите сами: судія бо азъ симъ не хочу быти.* (Дѣян. 18, 15). Неизвѣстно, какимъ образомъ ап. Павелъ избавился отъ рукъ своихъ враговъ; но видно, что ожесточеніе ихъ было сильное противъ проповѣдниковъ Христа; такъ, Соэенъ, начальникъ синагоги, допуская въ нее ап. Павла для проповѣди, былъ сильно избитъ, и тѣмъ болѣе могли они (враги христ. вѣры) расправляться по-своему съ ненавистными для нихъ лицами, что проконсулъ Галліонъ на это своеволие ихъ не обращалъ никакого вниманія (Дѣян. 18, 17). Вѣроятно, не безопасно было положеніе Акилы и Прискиллы. Это видно изъ того, что они отправились съ ап. Павломъ изъ Коринѣа. Павелъ, *и еще пребывъ дни довольны* (это время онъ употребилъ на окончательныя распоряженія относительно порядка въ церкви и управленія ею) *и цѣловавъ братію, стѣлы въ Сицію: и съ нимъ Акила и Прискилла: остригъ главу свою* (Дѣян. 18, 18). Послѣднія слова 18 стиха: *остригъ главу свою* возбуждало у многихъ писателей недоумѣніе, къ которому изъ трехъ лицъ, упоминаемыхъ въ немъ (Павелъ, Прискилла и Акила), слѣдуетъ отнести замѣчаніе объ обѣтѣ. По-гречески весь 18

стихъ 18 гл. Дѣяній читается такъ: ὁ δὲ Παῦλος ἔτι προσ-
 μένας ἡμέρας ἴκανάς, τοὺς ἀδελφοὺς ἀποταξάμενος ἐξέπλει εἰς
 τὴν Συρίαν, καὶ σὺν αὐτῷ Πρίσκιλλα καὶ Ἀκύλας, χειράμενος
 ἐν Κεγχρεαῖς τὴν κεφαλὴν εἶχεν γὰρ εὐχὴν. Мысль объ обѣтѣ
 примыкаетъ къ предыдущей рѣчи посредствомъ причастія
 χειράμενος. Обыкновенно причастіе въ такихъ случаяхъ
 должно относиться къ существительному ближайшему. По-
 этому грамматически естественнѣе всего причастіе отно-
 сить къ предшествующему ему Ἀκύλας. На такую именно,
 а не иную грамматическую связь этихъ двухъ понятій, по-
 видимому, хотѣлъ указать въ данномъ случаѣ и самъ обыч-
 но краткій св. Дѣписатель; онъ, будто намѣренно, уда-
 ляетъ всякую возможность относить мысль объ обѣтѣ къ
 св. ап. Павлу, поставляя его имя въ самомъ дальнемъ раз-
 стояніи отъ χειράμενος (σὺν αὐτῷ—Παύλῳ—Πρίσκιλλα καὶ
 Ἀκύλας, χειράμενος). А пренебрегая и обычнымъ въ древ-
 ности предпочтеніемъ мужскаго имени женскому, въ силу
 чего обыкновенно при совмѣстномъ употребленіи ихъ муж-
 ское имя ставилось ранѣе женскаго, апостоль какъ бы
 намѣренно поставляетъ въ данномъ мѣстѣ имя жены При-
 скиллы ранѣе имени ея мужа Акилы, такъ, чтобы это по-
 слѣднее имя пришлось непосредственно предъ самымъ при-
 частіемъ χειράμενος (остригшись), и такимъ образомъ, само
 собою опредѣлилась бы связь этихъ обоихъ понятій (впро-
 чемъ, въ славянскомъ и греческомъ переводѣ не удержано
 греческое расположеніе именъ; имя мужа Акилы поста-
 влено прежде имени жены Прискиллы: «съ нимъ Акила и
 Прискилла»). Такое будто бы преднамѣренное рас-
 положеніе именъ св. Дѣписателемъ становится еще бо-
 лѣе замѣтнымъ въ виду того, что въ двухъ другихъ мѣс-
 тахъ этой же главы, въ стихахъ 2 и 26, онъ оба эти име-
 ни ставитъ рядомъ въ обычномъ порядкѣ: сначала муж-
 ское, а потомъ женское: Акила и Прискилла. На основа-
 ніи такихъ именно соображеній нѣкоторые толкователи
 и полагаютъ, что въ Кенхреяхъ остригъ голову по обѣту

Акила, а не апостоль Павель. Этого мнѣнія держится Вульгата: *Aquila, qui sibi totonderat in Kenehris caput*. Это же мнѣніе приводятъ многіе западные писатели: Castal, Hammond, Grotires, Alberti, Valkner, Wieseler, Kviноël, Mejer, Kistemaker и др. Послѣдній включаетъ въ число защитниковъ такого мнѣнія св. І. Златоуста, но напрасно. Св. Златоустъ въ 40 бесѣдѣ на Ап. Дѣянія говоритъ о лицѣ, принявшемъ обѣтъ, крайне обще, такъ что изъ словъ его нельзя вывести опредѣленно, къ кому онъ относитъ этотъ обѣтъ. «Смотри, говоритъ св. І. Златоустъ, какъ законъ потерялъ силу; смотри, какъ они стѣснялись совѣстью. Остриженіе головъ по обѣту было іудейскимъ обычаемъ; слѣдовало при этомъ и жертву принести, но она не была принесена». (Бесѣды на Апост. Дѣянія, Сиб. 1857 г., т. 2, 183 стр.). Блаженный Теофилактъ, котораго Мейеръ считаетъ сторонникомъ мнѣнія объ исполненіи Акилою іудейскаго обряда, полагаетъ, что обѣтъ данъ былъ ап. Павломъ и Акилою (Толкованіе на Апост. Дѣянія, Русскій перев. Казан. д. академи, Казань, 1871 г., 231 стр.)¹⁾. Но вникая въ дѣло ближе, пишетъ архим. Григорій (Третье благовѣст. путешествіе ап. Павла, Сергіевъ посадъ, 1892 г. стр. 28—29), нельзя не замѣтить всей натянутости такого толкованія этого мѣста. Конечно, для пониманія смысла того или другого мѣста, имѣетъ важное грамматическое отношеніе словъ и понятій. Но кто станетъ спорить, что логическая связь гораздо важнѣе грамматической? Пусть *χειράμενος* стоитъ непосредственно послѣ *Ἀκύλας*; но стоитъ только прочесть весь стихъ сразу, — и станетъ очевиднымъ, что это прилагательное по внутреннему смыслу, по логической зависимости, относит-

¹⁾ Никодимъ Святогорець подъ 13 числомъ февраля выказываетъ мнѣніе о выполненіи обѣта назорейства св. Акилою.

Τηθεὺς ἰσχυραίων, Ἀκύλας φησὶ, βλαέπων, Ἰουκ. ἀνδρείουμαι, πρὸς τὴν ἀνὴρ χάρας;

ся къ Павлу (Παῦλος), хотя послѣднее и стоитъ въ самомъ началѣ стиха: «*Павелъ же, еще пребывая дни довольно, и цѣловавъ братію, отплы въ Сирію: (и съ нимъ Акила и Прискилла): остригъ главу въ Кеохреихъ: обрѣся бо бѣ*» (Дѣян. 18 гл., 18 ст.)—Читая даже только одинъ этотъ стихъ, не говоря уже о всей 18 главѣ, невольно сознается, что главное лицо этого разказа—св. Павелъ, средоточіе всѣхъ этихъ событій и фактовъ, что все это—разказъ о немъ; если упоминается объ Акилѣ и Прискиллѣ, то какъ бы мимоходомъ, какъ о лицахъ второстепенныхъ, имѣющихъ значеніе единственно постольку, поскольку они находятся возлѣ ап. Павла. Поэтому, совершенно умѣстно и вполне согласно съ дѣйствительнымъ смысломъ этого мѣста, славянскій и русскій переводы выдѣляютъ замѣчаніе св. Луки объ Акилѣ и Прискиллѣ (и съ нимъ Прискилла и Акила) изъ этого отдѣла посредствомъ скобокъ, какъ вставочное предложеніе. Что же касается мнимой преднамѣренности св. Дѣеписателя чрезъ особенный порядокъ именъ Акилы и Прискиллы указать на внутреннюю связь *κείραμενος* (остригъ главу) съ *Ἀχόλας*, то приводимое въ пользу этого соображеніе могло бы имѣть силу только въ томъ случаѣ, если бы подобный распорядокъ встрѣчался только однажды, или, если бы повторялся, то въ аналогическихъ случаяхъ. На самомъ же дѣлѣ и древнѣйшіе кодексы (Вульгата, Эѳіопскій, Коптскій и друг.) не далѣ, какъ въ 26 стихѣ той же (18) главы Дѣяній, читаютъ имена Акилы и Прискиллы въ томъ же порядкѣ, какъ они поставлены въ 18 стихѣ: «*Слышавше его (Аполлоса) Акила и Прискилла, пріяша его, и извѣстивше тому сказаша путь Господень*». Не согласится съ такимъ чтеніемъ этого стиха нѣтъ никакихъ основаній уже въ силу одной авторитетности раздѣляющихъ его кодексовъ и переводовъ; напротивъ, такое чтеніе должно быть принято за несомнѣнное въ виду другихъ параллелей. Въ посланіи къ Римлянамъ 16 гл. 3 ст. также на первомъ мѣстѣ стоитъ

Прискилла, а на второмъ Акила: *Цѣлуйте Прискиллу и Акилу*; точно такой порядокъ этихъ именъ удержанъ во 2 посланіи къ Тимоѳею (4 гл. 19 ст.): *Цѣлуй Прискиллу и Акилу*. И во всѣхъ этихъ мѣстахъ совершенно нѣтъ никакой грамматической нужды (въ такомъ именно порядкѣ расположенія именъ. Такимъ образомъ, если исключить Дѣян. 18 гл. 2 ст. и 1 Коринѳянамъ 16 гл. 1 ст., гдѣ имя Акилы стоитъ прежде Прискиллы рѣшительно во всѣхъ кодексахъ, переводахъ и изданіяхъ, то окажется, что во всѣхъ остальныхъ четырехъ случаяхъ (Дѣян. 18 гл. 21 и 26 ст., Римл. 16 гл. 3 ст., 1 Коринѳ. 16 гл. 19 ст., 2 Тим. 4, 19), гдѣ встрѣчаются эти два имени вмѣстѣ, обыкновенно Прискилла стоитъ прежде Акилы. Слѣдовательно, такая разстановка этихъ именъ въ 18 стихѣ 18 гл. Дѣяній является не намѣренно исключительною, а обычною по отношенію къ этимъ именамъ со стороны и св. Дѣеписателя и самого ап. Павла. Такимъ образомъ, самый текстъ ясно свидѣтельствуетъ, что сообщеніе объ остриженіи волосъ относится къ ап. Павлу. Но и кромѣ этого, есть еще основанія, по которымъ нельзя относить этого сообщенія къ Акилѣ. Если бы Акила принялъ на себя обѣтъ назорейства, то въ силу вполне опредѣленнаго и строгаго постановленія Моисеева законодательства онъ непременно долженъ бы отправиться въ Иерусалимъ и тамъ, въ храмъ, принести положенныя жертвы, остричь свои назорейскія волоса и сжечь ихъ на огнѣ подъ мирной жертвой (см. Числ., гл. 6, ст. 13, 14 и 18). Между тѣмъ Акила (съ Прискиллою), какъ извѣстно, изъ Кенхрей (предмѣстья Коринѳа) отправился вмѣстѣ съ ап. Павломъ въ Ефесъ, гдѣ и оставался въ теченіе всего времени пребыванія апостола въ Иерусалимѣ. Наконецъ, допустивъ, что обѣтъ дѣйствительно былъ принятъ Акилой, а не ап. Павломъ, приходится недоумѣвать: почему св. Дѣеписатель, обычно краткій въ своемъ разсказѣ, считаетъ нужнымъ особо остановиться на обѣтѣ Акилы, каковой фактъ совершенно

но не можетъ имѣть никакого значенія по отношенію къ главной цѣли разсказа св. Дѣяніеписателя—говорить о распространеніи церкви Божіей. Между тѣмъ сообщеніе объ обѣтѣ ап. Павла имѣетъ большую важность для уясненія ближайшаго будущаго въ жизни этого апостола». (Какой обѣтъ данъ былъ ап. Павломъ, см. у архим. Григорія: Третье путешествіе св. ап. Павла, 31—33).

Отправляясь въ Сирію и намѣреваясь поспѣть въ Іерусалимъ къ празднику Пасхи, ап. Павелъ оставилъ въ Ефесѣ Акилу и Прискиллу: *Акила и Прискилла оставши въ Ефесѣ* (Дѣян. 18, 22). Не безъ намѣренія ап. Павелъ оставилъ своихъ спутниковъ и сотрудниковъ въ этомъ многолюдномъ и богатомъ городѣ. Они (Акила и Прискилла) оставлены были апостоломъ языковъ, чтобы наставлять жителей Ефеса въ истинахъ христіанской вѣры, и пребываніе ихъ въ Ефесѣ принесло громадную пользу Христовой церкви. Кромѣ распространенія христіанскаго ученія среди жителей Ефеса, ап. Павелъ имѣлъ и другую цѣль въ оставленіи Акилы и Прискиллы въ этомъ городѣ, которой не могли бы выполнить другіе его спутники (Тимоей, Аристархъ и др.). Извѣстно, что ап. Павелъ всегда съ особенною заботливостію относился къ вопросу о способахъ своего содержанія во время проповѣднической своей дѣятельности. Имѣя полное право пользоваться жизненнымъ обезпеченіемъ отъ своихъ духовныхъ чадъ, онъ однако устранился отъ этого источника и жилъ трудами своихъ рукъ (1 Коринѣ. гл. 9, 15; 2 Кор. 11, 8). Конечно, этотъ способъ пропитанія доставлялъ ему большія затрудненія не столько самою работою, сколько другими, неминуемо соединенными съ ней хозяйственными работами и мелочами. Акила и Прискилла, повидимому, жившіе только своимъ ремесломъ (дѣланіе палатокъ) и пріобрѣтшіе нужный навыкъ въ этомъ дѣлѣ, еще въ Коринѣ значительно содѣйствовали облегченію трудовъ ап. Павла, такъ что онъ «по одинаковости ремесла остался

у нихъ и работалъ (Дѣян. 18, 3). Очевидно, что ап. Павелъ только работалъ, а сбывали его работы (товарь), приобретаючи заказы, матеріалы и т. под. Прискилла и Акила. Намѣреваясь же на долгое время остаться въ Ефесѣ, ап. Павелъ желалъ такъ же, какъ и въ Коринѣ, пользоваться сообществомъ Акилы и Прискиллы для своего ремесла и заблагоразсудилъ оставить въ Ефесѣ именно ихъ, а не кого другого, чтобы такимъ образомъ и продолжалась начатая имъ проповѣдь, и представлялась ему возможность, по прибытіи въ Ефесъ, прямо же пользоваться для своего содержанія трудами своихъ рукъ и чрезъ это ревностнѣе отдаться апостольской дѣятельности. Во всякомъ случаѣ, обезпеченіе достаточнаго сбыта палатокъ въ такомъ большомъ городѣ, какъ Ефесъ, обильномъ ремесленниками, требовало времени. Къ тому же Ефесъ особенно славился выдѣлкою палатокъ (Плутархъ, Alcibiad. XII, Athen. XII, 47); поэтому тамъ было большое предложеніе этого производства, и тѣмъ, конечно, болѣе затруднялось обезпеченіе сбыта этихъ произведеній. (Архим. Григорій, Третье апост. путешествіе св. ап. Павла 103-104 стр.).

Ап. Павелъ, вѣроятно, довѣряя глубокимъ познаніямъ св. Акилы и Прискиллы въ истинахъ вѣры Христовой и высоко цѣня ихъ опытность и ревность въ благовѣстнической дѣятельности, взялъ ихъ съ собою изъ Коринѣа въ Ефесъ. Поставленные главными и единственными представителями самого апостола и проповѣдуемой имъ вѣры, Акила и Прискилла сдѣлались въ этомъ городѣ центромъ, около котораго группировались всѣ желавшіе принять христіанство. Св. супруги (Акила и Прискилла) посѣщали іудейскія синагоги (Дѣян. 18, 26) и, при вопросахъ къ нимъ со стороны іудеевъ о новой вѣрѣ, не оставались безотвѣтными, и ихъ дѣятельность въ Ефесѣ, за время отсутствія ап. Павла, настолько была плодотворна, что въ скоромъ времени около нихъ образовалась община «братій», упоминаемыхъ въ Апост. Дѣяніяхъ (18 гл. 27 ст.). Эти но-

вообращенные въ христіанство для бесѣды и на молитву сходились къ свв. Акилѣ и Прискиллѣ, которые, вѣроятно, имѣли въ Ефесѣ собственный домъ. Это жилище ихъ было первымъ христіанскимъ храмомъ въ Ефесѣ. Вскорѣ, по отшествіи ап. Павла въ Іерусалимъ, въ Ефесъ прибылъ изъ Александріи знаменитый своимъ образованіемъ и знаніемъ Св. Писанія Аполлосъ. Онъ горѣлъ духомъ къ вѣрѣ Христовой и, обладая прекраснымъ даромъ слова, «*глаголаше и учаше, яже о Господѣ*». Но, къ сожалѣнію, Аполлосъ только *оглашенъ* былъ *пути Господню* и вѣдалъ только *крещеніе Іоанново* (Дѣян. 18, 24—25). Прослышавши о такомъ знаменитомъ учителѣ и провидя въ немъ избранный сосудъ благовѣстія о Христѣ, Акила и Прискилла *пріяша его*, познакомились съ нимъ и, какъ не имѣвшаго, вѣроятно, опредѣленнаго мѣстожителства, приняли его въ домъ свой и *извѣстить тому* (Аполлосу) *сказаша путь Господень* (Дѣян. 18, 26). Надъ окончаніемъ его христіанскаго образованія, думаютъ, болѣе потрудилась Прискилла. Златоустъ (Бесѣда 10 на 2 Тимоо. стр. 145) и др. (Sur Scholiats in Rom 16, 3) видятъ въ Прискиллѣ большее, чѣмъ въ Акилѣ, усердіе къ распространенію вѣры, или, быть можетъ, оно сильнѣе выдавалось въ Прискиллѣ, нежели въ Акилѣ. Ибо только такимъ образомъ легко объясняется, почему ап. Павелъ, трижды соединяющій эти имена въ своихъ привѣтствіяхъ, два раза приводитъ имя жены скинотворца прежде имени мужа (Римл. 16, 3): *Цѣлуйте Прискиллу и Акилу, споспѣшники моя о Христѣ* (2 Тим. 4, 19. *Цѣлуй Прискиллу и Акилу*... и только въ послан. къ коринто. (16, 19) имя Акилы поставлено прежде имени Прискиллы; *цѣлуютъ вы церкви Асійскія, цѣлуютъ вы о Господѣ много Акила и Прискилла съ домашнею ихъ церковію*.

Предъ самымъ возвращеніемъ ап. Павла изъ Іерусалима въ Ефесъ—или, можетъ быть, въ первый день прибытія его въ этотъ городъ, въ домашнюю церковь Акилы и Прискиллы явились «нѣкоторые ученики» (Дѣян. 19 гл.

1 ст.), которые выдавали себя за христіанъ, каковыхъ, вѣроятно, признали и другіе, но, при ближайшемъ ознакомленіи съ ними, оказались они учениками только Іоанна Крестителя, которые въ числѣ 12, по достаточномъ наставленіи въ истинахъ вѣры, крестились во имя Господа Іисуса Христа (Дѣян. 19, 4). Крещеніе ихъ, безъ сомнѣнія, было совершено въ домѣ (домашней церкви) Акилы и Прискиллы (объ ученикахъ Іоанна Крестителя—см. въ статьѣ «Аполлосъ»). Въ лицѣ этихъ 12, бывшихъ учениковъ Іоанна Крестителя, церковь Ефесская приобрѣла ревностныхъ проповѣдниковъ христіанства, сотрудниковъ ап. Павла, Акилы и Прискиллы. По крещеніи и возложеніи на нихъ рукъ ап. Павломъ, на нихъ сошелъ Св. Духъ, и они стали говорить «иными» языками и пророчествовать, что произвело сильное впечатлѣніе на іудеевъ и язычниковъ, послужило къ большей славѣ Христовыхъ апостоловъ, которые безбоязненно проповѣдывали о Спасителѣ міра въ синагогахъ г. Ефеса, «и величаемо было имя Господа Іисуса»... (Дѣян. 19, 17). Необычайный успѣхъ апостол. проповѣди былъ, вѣроятно, и причиною взрыва негодованія язычниковъ, подстрекаемыхъ дѣлателями изображеній (статуетокъ) богини Діаны (о возмущеніи среброковача Димитрія противъ ап. Павла—см. статья «Аристархъ»). Разъяренная толпа язычниковъ-ремесленниковъ направилась къ жилищу ап. Павла; бунтовщики искали его, но стараніями братьевъ, особенно Акилы и Прискиллы, ап. Павелъ былъ скрытъ, и мятежники схватили только двухъ спутниковъ его: Аристарха и Гаія (Дѣян. 19 гл. 29 ст.). Захвативъ этихъ двухъ учениковъ ап. Павла, толпа вступила въ самый городъ. Многочисленная толпа мятежниковъ съ шумомъ быстро устремилась къ театру (позорищу)—обычному мѣсту всякихъ народныхъ собраній, вѣроятно, съ цѣлью добиться тамъ какого-либо окончательнаго приговора по отношенію къ проповѣдникамъ христіанства, подрывавшимъ благосостояніе ремесленниковъ и послѣдователей культа Ар-

темиды (Дианы). Мятежъ этотъ побудилъ ап. Павла оставить Ефесъ и съ проповѣдью отправиться далѣе (Дѣян. 19, 21). Предъ выходомъ изъ этого города онъ пожелалъ видѣть всѣхъ христіанъ, проживавшихъ въ Ефесѣ. Для этой цѣли, по прекращеніи уже мятежа, св. Павелъ призвалъ «учениковъ» (Дѣян. 20 гл. 1 ст.), и, вѣроятно, они собрались въ домъ Акилы и Прискиллы, гдѣ имѣлъ онъ свое мѣстопробываніе. Великій учитель далъ имъ наставленія, затѣмъ простился съ ними и изъ Ефеса вышелъ въ Македонію (Дѣян. 20 гл. 1 ст.). Съ нимъ отправились до Асіи Сосипатръ, Аристархъ, Гаій и др. (см. Дѣян. 20 гл. 4 ст.); Но Акила и Прискилла остались во главѣ тамошней христіанской общины (церкви).

По смерти императора Клавдія, Акила и Прискилла, какъ видно изъ посланія къ римлянамъ (16, 3), возвратились снова въ Римъ, гдѣ, вѣроятно, у нихъ былъ собственный домъ. Вторичное поселеніе ихъ было не ранѣе 59 года, такъ какъ въ этотъ годъ ап. Павелъ, по мнѣнію большинства писателей, отправилъ свое посланіе къ римлянамъ. И въ Римѣ домъ этихъ сотрудниковъ ап. Павла былъ обращенъ въ христіанскую (домашнюю) церковь. Въ привѣтствіи (къ нимъ, адресованномъ въ посланіи къ римлянамъ, ап. Павелъ, между прочимъ, говоритъ, что они (Прискилла и Акила) *по души моей своя вы положиша*. Изъ книгъ Св. Писанія не видно, когда они за ап. Павла подвергались такой опасности и готовы были умереть за него. Св. Златоустъ въ похвал. словѣ св. Прискиллѣ и Акилѣ (т. IV посл. къ Римл. на 16 гл.) думаетъ, что это было во время какого-либо возмущенія противъ Апостола языковъ или въ Коринѣ (Дѣян. 19 гл.), или въ Ефесѣ (по случаю бунта, возбужденнаго противъ ап. Павла и его сотрудниковъ извѣстнымъ среброковачемъ Димитріемъ (Дѣян. 19, 23—40). Послѣднее упоминаніе о Прискиллѣ и Акилѣ находится во 2-мъ посланіи къ Тимоѳею. Ап. Павелъ изъ Рима проситъ св. Тимоѳея передать отъ него привѣтствіе

Акилъ и Прискиллъ (4 гл., 19): *уплуй Прискиллу и Акилу*. Это (2-е) посланіе къ Тимоѳею ап. Павломъ писано было уже во время послѣднихъ узъ его, предъ смертію (т. е. въ 66 или 67 году); къ этому времени, безъ сомнѣнія, относится и пребываніе святой четы въ Ефесѣ, гдѣ св. Тимоѳей былъ епископомъ (1 Тим. 1, 3). Думаютъ, что ап. Павелъ отправилъ Акилу и Прискиллу въ Ефесъ въ помощь св. Тимоѳею, какъ лицъ, испытанныхъ въ вѣрѣ и пользовавшихся глубокимъ уваженіемъ у мѣстныхъ христіанъ; а что они, дѣйствительно, были таковы, это видно изъ того, что, при отправленіи Аполлоса въ Грецію (Ахаію), они дали ему рекомендательное о немъ письмо братіи (христіанамъ) тамошней церкви: *Хотящу же ему (Аполлосу) прейти во Ахаію, предпославише братіи написана ученикомъ прияти его* (Дѣян. 18, 27). Св. Акила и Прискилла были люди образованные (это видно изъ наставленія, преподаннаго ими знаменитому Аполлосу); они, хотя по происхожденію были іудеи, но принявши Христ. вѣру, возвысились надъ іудейскими предрасудками и сдѣлались истинными проповѣдниками Христа, ревностными сотрудниками величайшаго изъ апостоловъ—св. Павла, который не усумнился назвать Акилу своимъ учителемъ (*μαθητής*). Св. Златоустъ говоритъ: «Они родомъ были іудеи, однако же вѣровали столь искренно, что и язычникамъ служили со всѣмъ усердіемъ; потому-то, какъ говорилъ апостоль, ихъ благодарятъ и языческія церкви» (Толк. на посл. къ Римл. 16 гл. 3—4 ст.). О дальнѣйшей судьбѣ св. Акилы и Прискиллы книги Св. Писанія Новаго Завѣта ничего не сообщаютъ. Церковное преданіе говоритъ, что Акила, посвященный св. ап. Павломъ во епископа г. Иракліи, проповѣдывалъ евангеліе въ Асіи и Греціи и скончалъ жизнь вмѣстѣ съ супругою—мученичествомъ за Христа. «Проповѣдуя же Акила, св. апостоль Христовъ, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, во Асіи и Ахаіи и во Иракліи, множество душъ человѣческихъ привеле ко спасенію, отъ