

# КАВКАЗСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 9-й. 1878-й годъ. 1-го МАЯ.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

*Отъ 15-го февраля—28-го марта 1878 года, № 23, о книжъ священника Соколова: „Законъ Божій для дѣтей младшаго возраста“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 21, съ отзывомъ о составленной законоучителемъ 1-й С.-Петербургской гимназіи, священникомъ Михайломъ Соколовымъ книгъ, подъ названіемъ: „Законъ Божій для дѣтей младшаго возраста“ (изданіе 2-е, исправленное. С.-Петербургъ, 1877 года).—Учебный Комитетъ полагаетъ допустить означенное сочиненіе къ употребленію, въ качествѣ учебнаго пособія, въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отъ 15-го февраля—28-го марта 1878 года, № 23, о  
книжъ П. Воротникова: „Руководство къ преподаванію  
хороваго пѣнія“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе  
господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 49, съ журна-  
ломъ Учебнаго Комитета, коимъ составленное Павломъ Ворот-  
никовымъ и изданное комиссіонеромъ Императорской при-  
дворной пѣвческой капеллы Мейковымъ „Руководство къ пре-  
подаванію хороваго пѣнія“ (Москва, 1872 года) одобряется,  
въ качествѣ учебнаго пособия по церковному пѣнію, для муж-  
скихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ. При-  
казали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сооб-  
щивъ о семъ правленіямъ духовныхъ мужскихъ и совѣтамъ  
епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣст-  
никъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

По представленію директора народныхъ училищъ Ста-  
вропольской губерніи, священникъ Ѳеодоръ *Львовъ*, 12 апрѣля,  
утвержденъ въ должности законоучителя Лѣтницкаго народ-  
наго училища.

Настоятель церкви станицы Ново-Терекской Николай  
*Альшанскій*, по прошенію, перемѣщенъ на мѣсто помощника  
настоятеля въ село Черный-Лѣсъ, 14 апрѣля; священникъ  
станицы Тверской Ѳеодоръ *Гливенко*, согласно прошенію, пе-  
ремѣщенъ на вакансію помощника настоятеля въ станицу Но-  
вомышастовскую, съ 14 апрѣля; священникъ села Дубовки  
Павель *Каминовскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на ва-  
кансію настоятеля въ село Высоцкое, съ 14 апрѣля; священ-

никъ села Мединцева (Екатериновское тожъ) Алексѣй *Розановъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля въ село Песчанокоское; священникъ села Митрофановскаго Ѳеодоръ *Вельтистовъ*, по прошенію, перемѣщенъ на вакансію настоятеля въ село Мединцево, съ 14 апрѣля.

Священникъ станицы Георгіевской Дмитрій *Цромовендовъ*, переведенный, по прошенію, въ станину Аки-Юртовскую, по новому его прошенію, оставленъ въ стан. Георгіевской.

Исправляющій должность псаломщика стан. Натухайской Алексѣй *Одичевъ*, 11 апрѣля, перемѣщенъ на такую же должность къ церкви стан. Ахтырской.

#### **Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:**

Крестьянинъ Захарій Лукановъ—къ церкви села Орѣховки, на 4-е трехлѣтіе, 7-го апрѣля; урядникъ Никифоръ Герасименко—къ церкви стан. Архангельской, на 1-е трехлѣтіе, 10 апрѣля; урядникъ Евдокимъ Подколесинъ—къ церкви села Надежды, на 1-е трехлѣтіе, 11 апрѣля, и поселанинъ села Джубскаго Стефанъ Борисенко—къ приходской церкви этого села на 1-е трехлѣтіе, 11 апрѣля.

#### **Разрѣшеніе носить черную скуфью.**

Священнику станицы Костромской Петру Петрову 19-го апрѣля разрѣшено носить ерную скуфью при совершеніи христіанскихъ требъ на открытомъ воздухѣ.

#### **Разрѣшеніе ремонтировать церковь.**

Обществу станицы Кисляковской 24-го апрѣля разрѣшено окрасить стѣны приходской церкви внутри и снаружи, а также крышу на ней, и позолотить главы, на общественный счетъ.

---

## III.

## ИЗВѢСТІЯ.

## Похищенія изъ церквей.

Благочинный церковей 5-го округа Ставропольской губернии, священникъ Іаковъ Воскресенскій, рапортомъ отъ 31 марта, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь подъ 21-е марта обворованъ неизвѣстными злодѣями Покровскій молитвенный домъ въ селѣ Казинкѣ, а именно: украдены ктиторскій ящикъ съ деньгами 254 руб., и сундукъ съ холстомъ, рушниками, платками и свѣчами. Происшествіе это замѣчено было церковными сторожами уже въ 5 часовъ утра 21-го числа, когда одинъ изъ нихъ отперъ сѣверныя двери для богослуженія и нашелъ отворенною южную дверь; оказалось, что въ срединѣ южныхъ дверей вырѣзано круглое отверстіе, чрезъ которое отодвинуть былъ деревянный внутренній засовъ; затѣмъ ктиторскій ящикъ, прикрѣпленный къ полу желѣзными шинами, былъ сорванъ и унесенъ, вмѣстѣ съ тѣмъ унесенъ и стоявшій тутъ же сундукъ съ вещами. При дальнѣйшемъ розыскѣ обнаружилось, что злодѣи подѣзжали къ молитвенному дому на лошадяхъ и увезли ящикъ и сундукъ, которые найдены въ 3 верстахъ отъ села со взломанными замками и безъ денегъ и вещей.

— Благочинный церковей 12-го округа Кубанской области, священникъ Петръ Кузьминъ, рапортомъ отъ 20-го марта, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь подъ 19-е марта неизвѣстные злодѣи, выломавъ наружныя двери Сергіевской церкви въ Усть-Лабинской военной слободкѣ, похитили изъ свѣчнаго ящика 54 руб. сер.

**НЕКРОЛОГЪ.** Помощникъ настоятеля Архангельской церкви станицы Новомышастовской, священникъ Александръ *Сергеев* 3-го апрѣля скончался послѣ продолжитель-

ной болѣзни—чахотки, 39 лѣтъ отъ роду. Въ семействѣ послѣ него остались жена и двое малолѣтнихъ дѣтей.

#### IV.

### ОТЧЕТЪ

о суммахъ, употребленныхъ на содержаніе сверхштатныхъ должностныхъ лицъ при Кавказской семинаріи и другія потребности, удовлетворявшіяся на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Въ 1876 году отъ отцовъ благочинныхъ Кавказской епархіи на содержаніе сверхштатныхъ должностныхъ лицъ при семинаріи и на другія потребности, согласно распоряженіямъ общепархіального съѣзда депутатовъ духовенства, поступило 4,039 р. 26<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; кромѣ того, правленіемъ Моздокскаго духовнаго училища выслано въ возвратъ выданныхъ правленіемъ семинаріи въ прогоны и путевое содержаніе опредѣленному на должность смотрителя сего училища Антону Чепурилу 15 руб. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., и остаточныхъ отъ 1875 года, состоявшихъ въ вѣдѣніи правленія, 260 руб. 94<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., а всего въ приходѣ состояло 4,315 р. 83 к.

*Изъ сей суммы израсходовано:*

а) На жалованье преподавателямъ: татарскаго языка А. Васильеву 200 руб.; калмыцкаго языкъ К. Розову 200 р.; иконописанія Василю Смирнову 200 руб.; ему же на покупку матеріаловъ для класса иконописанія 100 руб.; ученія о расколѣ Д. Прозоровскому 700 руб. Надзирателямъ: Алексѣю Смѣлкову съ 1 января по 1 іюля 150 руб.; Герасиму Троицкому съ 1 января по 9 августа 181 р. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; Федору Лотоцкому съ 13 августа по 1 января 1877 года 115 руб.; Ивану Денисову съ 1 сентября по 1 января 1877 г. 100 р.

б) на квартирное пособіе 10 преподавателямъ, по 150 р., 1500 р. и одному 83 руб. 33 коп.; выдано помощнику инспектора Антону Чепурину въ прогоны и путевое содержаніе до гор. Моздока, при отправленіи его на должность смотрителя Моздокскаго духовнаго училища 15 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; выдано клас- сному художнику архитектуры Прозоровскому за составленіе плана и смѣты на постройку зданій для семинаріи 250 руб.; употреблено на покушку чайныхъ принадлежностей для казен- нокопштныхъ воспитанниковъ семинаріи 70 руб.; отослано въ совѣтъ Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища, соглас- но распоряженію общепархіальнаго съѣзда, остаточныхъ отъ закрытія каедры осетинскаго языка 200 руб.

---

Итого . . . 4065 р. 62 к.

По исключеніи расхода изъ суммы, показанной въ при- ходѣ, въ остаткѣ 250 руб. 21 коп.

Въ 1877 году отъ отцовъ благочинныхъ Кавказской епархіи на содержаніе сверхштатныхъ должностныхъ лицъ при семинаріи и другія потребности, согласно распоряженіямъ об- щепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства, поступило 3667 р. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и остаточныхъ отъ прежнихъ лѣтъ въ вѣ- дѣніи правленія состояло 250 руб. 21 коп., а всего въ при- ходѣ было 3918 руб. <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

*Изъ сей суммы израсходовано:*

а) На жалованье: преподавателю ученія о русскомъ расколѣ Димитрію Прозоровскому 700 р.; преподавателю татарскаго языка Васильеву 200 руб.; преподавателю калмыцкаго языка К. Розову 200 руб.; учителю иконописанія Василию Смир- нову 200 р.; надзирателямъ за учениками: Фодору Лотоцко- му 300 р.; Ивану Денисову 300 р.; квартирнаго пособія 10 преподавателямъ, по 150 руб., 1500 руб. По журналу прав- ленія на 18 іюня, съ разрѣшенія, епархіальнаго Преосвящен- наго, выписаны изъ конторы московской единовѣрческой ти-

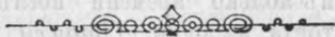
пографіи слѣдующія церковно-богослужебныя старопечатныя книги для семинарской фундаментальной бібліотеки и бібліотеки Андреевскаго Братства: 1) Евангеліе Толковое, 2) Евангеліе Благовѣстное, 3) Псалтырь учебная, 4) Ефремъ Сиринь, 5) Шестодневъ, 6) Маргарить, 7) Златоустъ и 8) О вѣрѣ — 64 руб.; въ пользу почтъ при пересылкѣ сихъ денегъ страховыхъ и за росписку 69 коп.; уплачено агенту російскаго общества транспортированія кладей за доставку означенныхъ книгъ 5 р. 40 к.

---

Итого . . . 3620 р. 9 к.

По исключеніи расхода изъ суммы прихода, въ остаткѣ къ 1 января 1878 года состоитъ 297 р. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Приходъ и расходъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, представляемыхъ въ правленіе, согласно постановленію обще-епархіальнаго съѣзда, отцами благочинными Кавказской епархіи на содержаніе ученической бібліотеки и класса музыки при семинаріи, представляется въ слѣдующемъ видѣ: отъ 1876 года по содержанію ученической бібліотеки оставалось 5 р. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; въ теченіи 1877 года поступило 42 руб., въ семь году израсходовано на выписку періодическихъ изданій 34 руб. 8 коп., въ остаткѣ къ 1878 году состоитъ 13 руб. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; по содержанію класса музыки отъ 1876 года оставалось 154 руб. 75 коп., въ 1877 году поступило 167 руб. 70 коп., въ семь году выдано въ жалованье учителю музыки 87 руб. 50 коп., на покупку музыкальныхъ принадлежностей, какъ то: струнъ, канифоли и проч. и р монгъ музыкальныхъ инструментовъ израсходовано 18 р. 10 к., въ остаткѣ къ 1878 г. состоитъ 216 р. 85 к.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

# СЛОВО.

### ВЪ великій пятокъ, предъ цѣлованіемъ плащаницы.

*Стояху при крестѣ Иисусовъ Мати Его, и сестра Матере Его Марія Клеопова и Марія Магдалина. Иисусъ же, видѣвъ Матерь и ученика столца, его же любляше, глагола Матери своей: жено, се сынъ твой. Потомъ глагола ученику: се мати твоя. Отъ того часа поять ю ученикъ во свояси (Ев. Іоан. XIX, 25, 26, 27).*

Станемъ, братіе, мысленно и мы теперь у креста Христова и съ благоговѣніемъ вдумася въ то великое событіе, какое въ немногихъ выше приведенныхъ строкахъ изобразилъ намъ Евангелистъ, самовидецъ и участникъ событія.

Станемъ и будемъ думать! Вѣдь, любить же родные, друзья и знакомые останавливаться мыслю и воспоминаніемъ на послѣднихъ часахъ и минутахъ почившаго ихъ роднаго, друга или знаемаго, особенно... въ день смерти ихъ! Христосъ, у креста Котораго стояли, столь близки сердцу Его святые люди, не чужой и намъ. Онъ—Начальникъ нашей вѣры; Онъ—Совершитель нашего спасенія; Онъ—Богочеловѣкъ.

Марія, Мать Иисусова, святая жены и возлюбленный ученикъ Его стояли у креста, но замѣчаю Евангелія, въ то время, когда, не вдалекѣ отъ креста, воины метали уже жребій объ одеждѣ Иисусовой (Ев. Іоан. XIX, 24); стало быть, спустя уже нѣсколько времени послѣ распятія. Но у креста стояли они тогда не одни. *Стояху*, пишетъ св. Лука (XXIII, 34—40), и *людіе зряще*, стояли также князья ихъ,

стояла и воинская крестная стража. Понятно, что въ присутствіи ожесточенныхъ враговъ Иисусовыхъ, минуты для послѣдняго свиданія Матери съ Сыномъ, св. женъ съ Благодѣтелемъ и ученика съ Учителемъ отягчались еще болѣе.

Простой народъ смотрѣлъ на Иисуса и Его крестъ, правда, безъ злорадства и ожесточенія, а больше какъ на предметъ только зрѣлища: *стояху людіе зраше*. Но князья? Но стража?—*Рукажуся!*.. Первые, чтобы въ извѣстныхъ насмѣшкахъ надъ Иисусомъ излить душивную ихъ ненависть къ Нему, чтобы затѣвъ, въ виду потрясающихъ событій Голгофы, не дать времени простому народу одуматься и отрезвиться, чтобы, наконецъ, заглушить черезъ то и внутреннюю тревогу свою за невинно проливаемую ими кровь. Послѣдніе увлекались примѣромъ и вліяніемъ первыхъ.

Что князья боялись народа изъ—за Иисуса и на мѣстѣ казни Его, это понятно само собою. Вѣдь, народъ любилъ Иисуса искренно, такъ еще недавно благоговѣлъ предъ Нимъ и Его словомъ и не иначе называлъ Его, какъ почетнымъ именемъ учителя; въ его свѣжей памяти было и только что совершившееся воскресеніе Лазаря. Достаточно поэтому было одной трезвой минуты, одного трезваго взгляда на безпредѣльную кротость и незлобіе Иисуса, чтобы предъ нимъ воскресъ въ Иисусѣ учитель, благодѣтель и чудотворецъ, словомъ—человѣкъ отъ Бога, чтобы видѣть, что предъ глазами его виситъ не злодѣй. Довольно было и тѣхъ немногихъ словъ, съ коими, въ молитвѣ, со креста обратился Христосъ къ небесному Отцу своему о прощеніи распячателей, чтобы убѣдиться, что это былъ не простой человѣкъ. Болѣе, чѣмъ пятитысячелѣтняя исторія міра не видала и приблизительно примѣра такого незлобія и такой всепрощающей любви, искренно жалѣющей своихъ убійцъ въ моментъ самаго закланія. Потому-то князья такъ неистово и кричали, обращаясь къ народной толпѣ: *аще царь Израилевъ есть, да спидетъ нынѣ со креста и спруемъ въ него* (Матѣ. XXVII, 42). Или: *иный спасе, да спасетъ и себе, аще той есть Христосъ, избранный Божій* (Лук. XXIII, 35). Увы, до чего не доводитъ зависть и властолюбіе!

Что понудило святыхъ женъ и возлюбленнаго ученика

Христовая, или еще болѣе, что дало имъ смѣлость явиться къ кресту Иисусову, когда у креста сего, какъ не могли не знать и они, долженъ былъ разрѣшиться послѣдній и, естественно, самый сильный взрывъ злобы и ненависти къ Иисусу со стороны Его враговъ, и когда, слѣдовательно, присутствіе ихъ тамъ было не безопасно для нихъ?—Сознаніе и любовь. Сознаніе указало на долгъ быть вблизи Страдальца во время Его крестнаго подвига; любовь дала силы исполнить этотъ долгъ. Они любили Иисуса безграничною любовью, а такая любовь николиже отступаетъ. Мало. Она идетъ и далѣе: за предметомъ любви она готова слѣдовать не только до его креста, но съ нимъ или за нимъ готова идти и на самый крестъ. Таково уже свойство истинной любви.

Что они дѣлали у креста? *Стояху*. Больше этого Евангелистъ не освѣщаетъ событія ни однимъ словомъ. Ни о вопляхъ и рыданіяхъ, ни о бѣніяхъ себя въ перси, ни о терзаніяхъ волосъ нѣтъ и намека въ Евангеліи. *Стояху*. Значить, настолько еще имѣли у себя и физическихъ силъ, что могли держаться сами на ногахъ, владѣли еще собою, не падали въ обморокъ. *Стояху*. Стояли и молчали, страдали во глубинѣ сердца и безмолвно сораспинались съ Иисусомъ.

Какъ неизмѣримо велика и глубока была, при этомъ, скорбь Матери Иисуса—этого языка человѣческой не выразишь никогда, а можно гадать о томъ только по соображеніямъ. Марія знала святѣйшее Рожденіе свое, и вотъ видитъ Его... на крестѣ! Марія знала совершеннѣйшую безгрѣшность Иисуса, и вотъ видитъ Его въ числѣ нарушителей закона, даже въ числѣ... злодѣевъ!! Марія знала, что *Царствію Его*, какъ Сына Вышняго, *не будетъ конца*, а вотъ видитъ Его подъ вѣнцемъ не отъ каменій честныхъ, а подъ вѣнкомъ терновымъ, въ страшныхъ душевныхъ и тѣлесныхъ страданіяхъ, всего изъязвленнымъ и доселѣ еще неустанно поругаемымъ и осмѣиваемымъ, не смотря на то, что Страдалецъ едва уже переводитъ дыханіе и ни противъ кого не отверзаетъ устъ своихъ. О, кто опишетъ намъ всю трудность, всю горечь и желчь такихъ минутъ для Маріи? Гдѣ намъ найти сердце среди людей, такое сердце, которое бы пережило эти минуты, не разорвавшись пополамъ? Гдѣ найти мысль, настолько му-

жественную и свѣтлую, которая бы, при взглядѣ на ужасы Голгофы, не содрогнулась, не помутилась, не остановилась и не замерла въ своемъ движеніи? Духъ Божій, говорившій устами праведнаго Симеона, до нѣкоторой степени приближаетъ къ нашему разумѣнію страшныя Голгофскія минуты для Маріи, сравнивъ боль души ея въ то время и страданія сердца съ тою болью и тѣми страданіями, какія испытываетъ человѣкъ, сквозь сердце или жизненный нервъ котораго прошло бы оружіе (Лук. 11, 35). Однакожь Марія пережила эти минуты съ достоинствомъ Богоматери. Правда, у креста Иисусова и Она болѣла сердцемъ и страдала такъ, какъ никто и никогда не болѣлъ и не страдалъ изъ рожденныхъ женами, за исключеніемъ Сына Ея; но въ тоже время, не давъ скорбямъ подавить своего сердца до потери власти надъ нимъ и омрачить своей мысли до потери сознанія, Она явила въ Себѣ чрезъ то высочайшее духовное совершенство, достойное Ея призванія. Вся тайна здѣсь въ полнѣйшей покорности Маріи Промыслу Божію. Въ той мѣрѣ, въ какой у креста Иисусова погружалась Она въ бездну страданій, въ той самой мѣрѣ въ то же время погружалась и въ бездну преданности волѣ Божіей, волѣ Отца небеснаго, исполнителемъ которой на землѣ до конца былъ Сынъ ея и отъ опредѣленій которой ставилъ въ постоянной зависимости и свое дѣло и свою личную судьбу, какъ Обновитель и Искунитель человѣчества. Такимъ образомъ бездна скорбей Ея у креста уравнивалась бездной преданности Ея волѣ Божіей. Такія мысли по настоящему предмету приводятъ и великій нашъ отечественный богословъ (\*); такія мысли внушаются намъ и извѣстною всему христіанскому міру безпредѣльною преданностію во всемъ пресвятой Дѣвы вышнему водительству Промысла Божія, какъ рабы Его.

*Стоячу при крестѣ Иисусовѣ!* Не тамъ ли, братіе, въ настоящее время и наше мѣсто по преимуществу? Въ нашъ вѣкъ, въ вѣкъ отрицанія и невѣрія, не туда ли должно влечь и насъ наше сердце, и притомъ какъ можно чаще и настойчивѣе? Нынѣшніе дни—дни не малой опасности для

---

(\*) Филаретъ.

христіанства. Прислушайтесь, какъ по мѣстамъ бурно шумить и волнуется житейское море, воздымаемое вѣтромъ лжеименнаго разума! Прислушайтесь, съ какою самоувѣренною дерзостью и занальчивостью отвергающая духовный и нравственный міръ современная наука силится подорвать божественное значеніе крестнаго голгоѣскаго жертвенника, а съ нимъ и всемірной жертвы! Присмотритесь равнымъ образомъ и къ тому, какъ почти во всѣхъ частяхъ міра неутомимо работаетъ антихристіанское перо и своими отрицательными заключеніями крутить и мутитъ головы нашихъ юношей, холодить и губить сердца мужей и старцевъ! Если мы искренно вѣруемъ во Христа, какъ Богочеловѣка и Искупителя, если мы любимъ Его, если мы Его ученики и послѣдователи: нашъ прямой долгъ не отдавать на поруганіе святѣйшаго имени Его и великаго дѣла Его. Къ Голгоѣ же, братія, туда, гдѣ завершилъ богочеловѣческой подвижъ Христа на спасеніе міра! Святая Матерь Божія и другія близкія Ему лица принесли ко кресту только скорбь сердца и любовь къ Иисусу; но это потому, что, по тогдашнимъ обстоятельствамъ дѣла, большаго они не могли и принести. Мы должны нести ко кресту больше: должны нести туда всѣ наши духовныя силы и всѣ духовныя средства, коими обладаютъ Христова церковь и истинная наука, чтобы этимъ обоюдоострымъ орудіемъ не только разсѣчь, но и поразить въ самомъ корнѣ ложныя умствованія о Христѣ отрицателей. Мы должны открыто и дружно, смѣло и неустанно проповѣдывать наше христіанское вѣроученіе, какъ единое истинное, не отъ человѣкъ, но отъ Бога намъ данное, и, отражая нападки враговъ оружіемъ духовнымъ, содѣйствовать дѣлу Христову словомъ и писаніемъ, христіанскимъ житіемъ и чистотою сего житія, а паче всею теплою молитвою, чтобы Отецъ небесный, имиже вѣсть, судьбами, Самъ обратилъ заблудшихъ къ истинному свѣту. Это—первый урокъ или завѣтъ отъ стоявшихъ при крестѣ Иисусовѣ святыхъ лицъ для всѣхъ послѣдователей Христовыхъ. Другой болѣе частный, и собственно касается того, какъ мы должны держать себя при нашихъ несчастіяхъ и въ особенности при тяжелыхъ для сердца семейныхъ и дружескихъ потеряхъ, чтобы сохранить въ себѣ христіанское достоинство и не дать

скорби въ конецъ возобладать нашимъ сердцемъ. Урокъ этотъ настолько ясенъ, что не требуетъ дальнѣйшаго разъясненія, а потому безъ дальнихъ словъ возвратимся снова мыслию своею къ стоявшимъ при крестѣ святымъ женамъ и ученику Христову.

*Стояху при крестѣ Иисусовѣ!* Божественный Страдалецъ, повидимому, не вдругъ замѣтилъ присутствіе у креста св. группы. Насмѣшки и ругательства надъ Нимъ все еще не смолкали. Ни откуда, ни отъ кого и ни одного со-страдательнаго слова не слышалъ Онъ. Въ глазахъ всѣхъ Онъ все еще былъ только злодѣй, который терпитъ заслуженную кару. Такой густой мракъ облегалъ тогда Іерусалимъ и Голгооу! Отъ сильныхъ душевныхъ и тѣлесныхъ потрясеній, въ теченіи дня и ночи, отъ тяжелыхъ побоевъ и потери крови, по вознесеніи на крестъ, Страдалецъ быстро сталъ ослабѣвать и впадаетъ какъ бы въ самозабвеніе. Онъ какъ бы ничего не видитъ и не слышитъ. Разъ, только одинъ разъ, доселѣ отверзъ Онъ свои уста, чтобы сказать нѣсколько словъ въ отвѣтъ распинателямъ. Міръ доселѣ еще не исчерпалъ всего содержанія сказанныхъ Имъ тогда словъ и не исчерпаетъ никогда. Вотъ эти слова: *Отче, отпусти имъ, неведыатъ бо, что творятъ.* Сказать это о такихъ злодѣяхъ, какъ распинатели Его, сказать въ минуту самыхъ лютыхъ страданій, неповинно Имъ отъ нихъ претерпѣваемыхъ, и при тѣхъ обстоятельствахъ, какія адская злоба ихъ умы-шленно создала для креста Его, о, это можетъ только Бого-человѣкъ! Но для насъ слова Христовы важны собственно не въ этомъ отношеніи: по отношенію къ нашей цѣли они важны для насъ, какъ опорная точка для опредѣленія душевнаго состоянія Христа во время висѣнія Его на крестѣ. Нѣтъ, братія, Христосъ ни на минуту не погружался на крестѣ въ самозабвеніе. Такое состояніе было бы недостойно Его Бого-человѣческаго Лица; оно было бы недостойно и важности минутъ Его первосвященническаго искупительнаго подвига. До послѣдняго дыханія, Онъ сохранялъ полное сознаніе, чтобы въ такомъ состояніи, каплю за каплей, всю до дна испить чашу страданій и исходатайствовать тѣмъ міру, у Отца небеснаго отпущеніе грѣховъ. Не отверзалъ же Онъ устъ

своихъ и терпѣль все безмолвно, не какъ забывшійся, и не какъ потерявшій сознание, а какъ жертвенный Агнецъ, ведомый на закланіе, какъ Искупитель, принявшій на Себя одного всю отвѣтственность за міръ. Съ первой минуты до послѣдняго дыханія, во глубинѣ существа своего, ни для кого незримо, а отъ всѣхъ сокровенно молился Онъ небесному Отцу своему, молился со всѣмъ воплемъ сердца и благоговѣйствомъ о принятіи жертвы Его за міръ, подобно тому, какъ въ началѣ висѣнія своего на крестѣ, молился Ему о прощаніи распинателей открыто, въ слухъ всѣхъ.

Такимъ образомъ все время висѣнія Христа Спасителя на крестѣ было непрерывнымъ сознательнымъ подвигомъ Его, какъ Первосвященника и Искупителя. Воспріявъ въ свое сердце весь человѣческій родъ, въ широтѣ первосвященнической и искупительной любви своей, Онъ болѣлъ обо всѣхъ, любилъ всѣхъ, даже распинателей, а потому и ходатайствовалъ и молился за всѣхъ.

Вотъ передъ тѣми минутами, когда внутренній огонь, разгораясь все болѣе и болѣе, возбудилъ въ Немъ смертельную жажду, взоръ Его упалъ на стоящихъ при крестѣ его и въ числѣ ихъ Онъ увидѣлъ... Мать свою и... возлюбленнаго ученика своего. Невыразимая минута! Евангелистъ не освѣтилъ ея ни однимъ словомъ, пройдемъ ее и мы благоговѣйнымъ молчаніемъ. *Видѣвъ Матерь и ученика стояща, его же любяше, глагола Матери своей: жено, се сынъ твой. Потомъ глагола ученику: се Мати твоя.* Страдалецъ сказалъ какъ бы такъ: Мать моя! Послѣ Меня, онъ позаботится о Тебѣ; а ты, возлюбленный, не покинь Ее и относись къ Ней, какъ сынъ, какъ относился Я. *Се сынъ Твои!.. Се Мати Твоя!..* Не много словъ, но какъ они трогательны и многосодержательны! Пройдутъ многіе и многіе вѣка, а слова эти передъ судомъ совѣсти и трезваго человѣческаго чувства никогда не потеряютъ своей свѣжести и назидательности. Христосъ на крестѣ, Христосъ въ такомъ ужъ положеніи, что внутренность Его объята нестерпимымъ пламенемъ, взоръ тухнетъ, языкъ изсохъ, глава склоняется, и однако заботится о своей Матери! Чтобы исполнить свою обя-

занность къ ней, Онъ прекращаетъ на время какъ-бы самое Божественное жертвоприношеніе свое небесному Отцу, прерываетъ какъ бы первосвященническую молитву свою къ Нему. Этимъ ясно засвидѣтельствовалъ Онъ, что нѣтъ въ мірѣ званій и состояній, нѣтъ мѣста и времени, которыя бы освобождали насъ отъ обязанности такъ или иначе заботиться о своихъ родителяхъ, почитать и любить ихъ. Любовь къ родителямъ имѣетъ для себя самую прочную основу. Она коренится въ нашей природѣ; она требуется отъ насъ и поддерживается въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи долгомъ нашей признательности къ родителямъ за ихъ многопопечительную любовь къ намъ и особенно—матери. Вѣдь, такъ широка и вмѣстѣ глубока любовь матери къ исчадіямъ чрева ея, что слово Божіе сопоставляетъ ее только съ любовью самаго Бога къ своимъ созданіямъ, *сіяющаго*, какъ извѣстно, *солнце свое на злыя и благія*. Много ли, въ самомъ дѣлѣ, и теперь найдется матерей, которыя бы отказались стоять вблизи сына или дочери во время ихъ страданій, даже... позора? Еда забудетъ мать отроча свое? Надо быть, поэтому, чудовищемъ, надо простереть убійственную руку на собственное свое сердце, чтобы порвать въ немъ всякую связь съ матерью. При всемъ томъ, въ наше время раздаются все чаще и чаще горькіе вопли родителей на непочтеніе отъ дѣтей. Подъ вліяніемъ матеріалистическихъ направленій науки и порождаемаго ею растлѣнія народныхъ нравовъ, современные дѣти, или, по крайней мѣрѣ, многія изъ нихъ, совсѣмъ уже не то, что были дѣти библейскихъ временъ и прежнихъ христіанскихъ вѣковъ. Современные дѣти не только зачастую непокорны своимъ родителямъ, но и не рѣдко обращаются съ ними грубо, дерзко, жестоко. Есть въ средѣ ихъ и такія даже, которыя, въ самыхъ циничныхъ, въ самыхъ язвительныхъ выраженіяхъ, выставляютъ свое рожденіе отъ родителей внѣ всякой будто зависимости онаго отъ высшаго Божественнаго Промысла, а потому считаютъ себя предъ ними ни чѣмъ не обязанными, стыдятся называть ихъ именами отца и матери и на всѣ ихъ мольбы и жалобы отвѣчаютъ холодностію и глумленіемъ. Одумайтесь и опомнитесь, несчастные! Взгляните, хотя теперь, хоть мелькомъ, на Христа, заботящагося и на крестѣ о сво-

ей Матери. Припомните младенческія и отроческія чувства ваши, когда эти чувства всецѣло дышали нѣжностію и любовью къ родителямъ. Развѣ Христосъ (какъ вы ни будете смотрѣть на лице Его), развѣ Христосъ выразилъ на крестѣ не общечеловѣческое чувство сына къ матери и не общечеловѣческія обязанности и отношенія дѣтей къ родителямъ? Развѣ младенческія и отроческія ваши чувства созданы были въ васъ искусствомъ, а не природою, и воспитывались и крѣпились, пока не совершился въ нихъ печальный поворотъ, не подъ охраною и не подъ теплымъ дыханіемъ любви родительской?

Но будемъ слѣдить далѣе за евангельскимъ сказаніемъ. *Отъ того часа поять ю ученикъ во свояси. Отъ того часа*, т. е. тотчасъ же послѣ стоянія у креста. *Во свояси*. Исусъ, какъ извѣстно, не имѣлъ на землѣ, гдѣ главу поклонити. Иоаннъ отъ креста принялъ Богоматерь прямо въ домъ свой, служилъ Ей и почиталъ Ее, какъ сынъ, до самаго блаженнаго Ея усненія. Блаженъ, сто кратъ блаженъ Иоаннъ, упокоившій Матерь своего небеснаго Учителя!

Но ублажая, братія, возлюбленнаго ученика Христова, мы не можемъ здѣсь не задуматься надъ участію и другихъ, изъ нашего собственнаго времени, несчастныхъ матерей. Такъ, напримѣръ, гдѣ теперь и что теперь тѣ матери, сыновья которыхъ мученически сложили свои головы въ только что оконченной ужаснѣйшей борьбѣ? Всѣ ли онѣ имѣютъ свой кровъ, или изъ нихъ многія и многія рѣшительно не знаютъ, куда приклонить голову? Всѣ ли онѣ обезнечены жизненнымъ довольствіемъ и покоемъ, или въ средѣ ихъ есть и такія, которыя нуждаются даже въ насущномъ кускѣ хлѣба и, въ слѣдствіе тяжелой утраты и нужды, доселѣ еще не осушали глазъ? Что мы сдѣлали для несчастныхъ изъ нихъ, или, по крайней мѣрѣ, думаемъ ли что сдѣлать? Говорить, что это дѣло касается больше государства, чѣмъ народа. Но справедливо ли это? Нѣтъ. Павшіе герои жили и трудились среди насъ, и мы знали ихъ, какъ братьевъ, какъ близкихъ нашему сердцу людей. Неужели же теперь, когда они окрестились кровію и огнемъ, когда, уповаемъ, имена ихъ причтены къ лику пресвѣтлаго мученическаго воинства, они стали дальше

Отъ нашего сердца, перестали быть нашими ближними, нашими братьями, и мы, видя нужду ихъ матерей, не поможемъ симъ несчастнымъ, не утремъ слезъ ихъ? Кромъ того, ни для кого изъ насъ не тайна, что первоначальныя воинственные движения и за тѣмъ жаркія и единодушныя заявленія и требованія войны шли не сверху внизъ, какъ это бывало прежде, а на оборотъ, такъ что государство явилось такимъ образомъ только выразителемъ и исполнителемъ неустойчивыхъ желаній и требованій народа. Не дѣло ли, поэтому, народа позаботиться и о матеряхъ павшихъ героевъ и вообще о сиротахъ ихъ? Наконецъ, навсѣ герои наши созданы были собственно духомъ народнымъ, духомъ вѣры. Православная вѣра для русскаго народа еще и досель, какъ и слѣдуетъ, составляетъ самое первое, самое главное его сокровище на землѣ. Не смотря на нѣкоторыя нравственные слабости его, затронуть его съ этой стороны—значить то же, что ударить въ самую чувствительную струну его сердца. Чтобы отстоять сокровище и оградить стѣ опасности для себя или родныхъ по вѣрѣ племень, народъ не пожалѣетъ для того никакихъ силъ, никакихъ жертвъ. Удивительно ли послѣ сего, что войны наши въ оконченной борьбѣ были истинными героями и шли на смерть, какъ на пиръ? Какъ носители народнаго духа, они сражались и умирали за народную совѣсть и святую. Нѣтъ!.. все, все показываетъ, что позаботиться о матеряхъ павшихъ героевъ и вообще о сиротахъ ихъ есть дѣло по преимуществу народное. Подумаемъ же, братія, что мы съ своей стороны можемъ сдѣлать для несчастныхъ, и постараемся сдѣлать то.

Братія! Слово наше закончено. Уроки изъ разсмотрѣннаго нами евангельскаго событія, возможности, извлечены. Іосифъ и Никодимъ, тайные ученики Христовы, сняли со креста тѣло Его и обвили оное плащаницею чистою. Пойдемъ и мы за ними къ плащаницѣ сей, но не какъ тайные, а какъ явные Его ученики и послѣдователи. Придите же и взгляните на Него съ трепетомъ и любовію. Придите, и поклонимся Начальнику нашей вѣры и Совершителю нашего спасенія.

О Господи Иисусе Христе! Аще и *убози есмь* изволеніемъ и совѣстію, но твои, твои... отъ чрева матери нашей. Ты самъ рекъ твоими причистыми усты: *всякъ въручай отъ мя не пошибнетъ*; молимъ Тебя, Преплагій, сотвори благодатію твою, да не будетъ среди насъ ни одного сына погибельнаго.

Протоіерей В. Розаліевъ.

## II.

### О нуждѣ учрежденія церковно-приходскихъ попечительствъ въ Кавказской епархіи и предметахъ ихъ дѣятельности.

Въ настоящее время въ разныхъ епархіяхъ Россіи существуетъ болѣе 11,000 церковно-приходскихъ попечительствъ и разныхъ приходскихъ благотворительныхъ обществъ. Наибольшее участіе въ дѣятельности этихъ попечительствъ принимаетъ духовенство: оно старается о привлеченіи въ члены попечительствъ почетныхъ прихожанъ, о приращеніи матеріальныхъ средствъ этихъ учреждений, удѣляетъ въ пользу ихъ послышную долю своихъ собственныхъ средствъ, наблюдаетъ за правильнымъ ходомъ дѣлъ и т. п. Дѣятельность большей части церковно-приходскихъ попечительствъ направлена на поддержаніе приходскихъ храмовъ и украшеніе ихъ и на улучшеніе матеріальнаго быта духовенства; но значительное число попечительствъ не ограничиваютъ свою дѣятельность одними этими предметами, а направляютъ ее и на поддержаніе и развитіе образованія и, въ особенности, на дѣла христіанской благотворительности. Чтобы судить о результатахъ дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, приведемъ отзывъ о нихъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода въ отчетѣ его за 1876 годъ. По словамъ этого отчета, „церковно-приходскія попечительства содѣйствуютъ укрѣпленію христіанской нравственности въ приходскихъ обществахъ и, отчасти, удовлетворенію ихъ ду-

ховныхъ потребностей; дѣйствуя на релігіозно-правственное настроеніе паствы, чрезъ посредство вѣснѣйшихъ прихожанъ, духовенство будетъ имѣть въ рукахъ могущественный рычагъ для подъема русскаго общества на высоту, болѣе соответствующую требованіямъ христіанской релігіи, и нужно только желать, чтобы этотъ рычагъ не ускользалъ изъ его рукъ и съ умѣньемъ принаровленъ былъ къ выполнению предположенной задачи“.

Признавая пользу учрежденія церковно-приходскихъ попечительствъ и въ приходсахъ Кавказской епархіи, епархіальное начальство, вскорѣ послѣ изданія „Положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ“, Высочайше утвержденнаго 2-го августа 1864 года, разослало по всѣмъ приходамъ печатные экземпляры этого положенія и рекомендовало духовенству располагать прихожанъ къ открытію сказанныхъ попечительствъ; но это предложеніе встрѣтило мало сочувствія среди приходскаго духовенства и прихожанъ. Приходскія попечительства, правда, были открыты при нѣкоторыхъ городскихъ и немногихъ сельскихъ церквахъ и на первыхъ порахъ обнаружили нѣкоторую дѣятельность; но ни въ одномъ приходѣ епархіи дѣятельность эта не получила широкаго развитія, а послѣ недолговременной вспышки мало по малу охладѣвала и угасала, такъ что въ настоящее время мы не знаемъ ни одного церковно-приходскаго попечительства въ Кавказской епархіи, которое обнаруживало бы признаки своего существованія и замѣтной дѣятельности, хотя и считается ихъ около десятка. Отчего, спрашивается, произошло такое печальное явленіе? Въ числѣ другихъ причинъ упадка и прекращенія дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ въ нашей епархіи, которыхъ мы не будемъ перечислять вполнѣ, одною изъ главныхъ была та, что члены бывшихъ попечительствъ не усвоили себѣ правильнаго взгляда на эти учрежденія и отношеніе ихъ къ церкви. Исходя изъ той мысли, что приходскія попечительства, въ силу 5 статьи положенія, должны заботиться о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви, члены открывшихся попечительствъ думали, что имъ принадлежитъ право распоряженія церковными доходами и контроля надъ церковными суммами и на-

дѣялись законной санкціи этого права, хотя въ журналѣ Государственнаго Совѣта, состоявшемся при разсмотрѣніи положенія о попечительствахъ, ясно сказано, что „приходскія попечительства будутъ распоряжаться только тѣми деньгами, которыя будутъ собраны чрезъ ихъ посредство, ни мало ни въ чемъ не стѣняя и даже не касаясь существующихъ уже церкви ихъ доходовъ и правъ священника по завѣдыванію сими доходами“. Когда на дѣлѣ для нихъ выяснилась невозможность распоряженія церковными суммами, они охладѣли къ принятымъ на себя обязанностямъ, и такимъ образомъ дѣятельность попечительствъ мало-по-малу прекратилась; влѣдствіе такого исхода новооткрытыхъ учреждений, въ прочихъ приходахъ епархіи духовенство перестало и думать объ открытіи попечительствъ. Одинъ изъ благочинныхъ недавно высказалъ намъ по этому поводу, что въ Кавказской епархіи никогда не привьются церковно-приходскія попечительства, такъ какъ въ нихъ здѣсь не ощущается особой нужды; а намъ кажется, что могутъ привиться такъ же, какъ и въ другихъ епархіяхъ, и что нужда въ нихъ есть, особенно же въ настоящее время. Чтобы доказать эту мысль, обратимъ вниманіе на тѣ предметы дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, какіе указаны въ Высочайше утвержденномъ положеніи о сихъ попечительствахъ и сопоставимъ ихъ съ дѣйствительностію.

Церковно-приходскія попечительства, по 5-й статьѣ положенія, обязаны заботиться впервыхъ „о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, взамѣнъ пришедшихъ въ упадокъ“. Потребность въ исправленіи церковныхъ построекъ есть потребность такого рода, которая время отъ времени ощущается въ каждомъ приходѣ, а въ приходахъ Кавказской епархіи—даже болѣе, чѣмъ въ приходахъ многихъ другихъ епархіи, потому что большая часть храмовъ здѣсь построены изъ дерева. Потребность въ возведеніи новыхъ церковныхъ построекъ здѣсь также велика, главнымъ образомъ по многочисленности многихъ сель и станицъ и тѣснотѣ существующихъ храмовъ. Сельскія и станичныя общества, конечно, заботятся

объ удовлетвореніи этихъ потребностей и безъ приходскихъ попечительствъ, но далеко не всѣ; притомъ обращаютъ вниманіе не на всѣ стороны дѣла церковнаго строенія: не мало въ Кавказской епархіи такихъ храмовъ, иконостасы которыхъ блистаютъ золотомъ и серебромъ, въ которыхъ богатая разница и утварь, и въ тоже время самая плохая живопись на иконахъ; не мало и такихъ храмовъ, которые съ трудомъ могутъ вмѣстить 500 человѣкъ, тогда какъ въ приходѣ до трехъ или четырехъ тысячъ душъ. Бывали и есть случаи, когда, по ветхости храма и беззаботности общества о его исправленіи, приостанавливается совершеніе богослуженія на продолжительное время. Все это свидѣлствуетъ о томъ, что и въ Кавказской епархіи есть нужда въ церковно-приходскихъ попечительствахъ. Станичныя и сельскія общества часто приступаютъ къ удовлетворенію той или другой нужды приходскаго храма уже тогда, когда нужда дошла до крайности; между тѣмъ какъ попечительства, специально занятыя заботою объ удовлетвореніи нуждъ приходской церкви, могли бы предусматривать эти нужды заблаговременно и постепенно готовить средства къ ихъ удовлетворенію, вслѣдствіе чего, во многихъ случаяхъ, не потребовалось бы такихъ большихъ расходовъ, какіе требуются безъ соблюденія этого условія. Или, по крайней мѣрѣ, приходскія общества не чувствовали бы тяжести расходовъ на церковныя потребности, внося по немногу для ихъ удовлетворенія ежегодно.

Вовторыхъ, церковно-приходскія попечительства должны заботиться „о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ.“ Въ Кавказской епархіи есть довольно приходовъ, гдѣ духовенство пользуется достаточными средствами содержанія и пока не нуждается въ содѣйствіи попечительствъ; но такихъ приходовъ все таки меньше, чѣмъ такихъ, гдѣ ощущается недостатокъ въ средствахъ содержанія и гдѣ содѣйствіе приходскихъ попечительствъ улучшенію матеріальнаго быта духовенства было бы не только излишнее, но даже очень нужно и желательно. Не мало есть и такихъ приходовъ, гдѣ прихожанами составлены и начальст-

вомъ утверждены приговоры о выдачѣ духовенству опредѣленнаго денежнаго жалованья, опредѣленной платы за требоисправленія и объ отпускѣ того или другаго количества зерноваго хлѣба, матеріаловъ для отопленія и проч., и однакожь приговоры эти не исполняются съ точностію, а иногда и вовсе нарушаются прихожанами. Духовенство такихъ приходовъ обыкновенно обращается къ епархіальному начальству съ жалобами и просьбами о понужденіи прихожанъ къ выполненію данныхъ ими обязательствъ; епархіальное начальство просить въ этихъ случаяхъ содѣйствія гражданской власти, органы которой даютъ соответствующія предписанія сельскимъ или станичнымъ властямъ. Но и предписанія властей часто остаются безъ исполненія и, кромѣ того, чрезъ это развиваются неудовольствія между духовенствомъ и прихожанами, заставляющія приходскихъ священниковъ просить о перемѣщеніи въ другіе приходы, а иногда вынуждающія и прихожанъ къ просьбамъ о перемѣнѣ состава причта. Въ подобныхъ приходахъ попечительства могли бы оказывать важную услугу духовенству: когда прихожанину напомнить о выполненіи того или другаго обязательства въ отношеніи къ обезпеченію приходскаго причта не начальство и не самъ причтъ, а свой же братъ, онъ, конечно, отнесется къ такому напоминанію болѣе спокойно и охотнѣе исполнить требуемое. Даже въ приходахъ, гдѣ духовенство пользуется вполне достаточными средствами содержанія, заботы о немъ попечительства далеко излишни: въ такихъ приходахъ поступающія въ пользу духовенства суммы могли бы сберегаться попечительствами на случаи непредвидѣнныхъ бѣдствій, какъ то: пожаровъ, неурожая, грабежей, и выдаваться въ видѣ единовременныхъ пособій въ такихъ случаяхъ. Въ таковыхъ пособіяхъ нерѣдко нуждаются духовныя лица и безъ особыхъ несчастныхъ случаевъ, если имѣютъ значительное семейство: въ нынѣшнее время духовенство понеобходимости должно давать образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ не только дѣтямъ мужскаго пола, но и женскаго; содержаніе же дѣтей въ городахъ обходится очень дорого. Мы знаемъ нѣсколько такихъ священниковъ, которые въ одно время содержатъ на свой счетъ въ учебныхъ заведеніяхъ по четверо дѣтей; содержаніе каждаго

обходится ни какъ не менѣе 180 руб. въ годъ, а всѣхъ четырехъ не менѣе 720 руб. У таковыхъ, конечно, очень мало остается средствъ на содержаніе себя съ остальнымъ семействомъ. Нечего и говорить о причетникахъ, обремененныхъ семействами; таковыя бѣдствуютъ, хотя бы жили и въ богатыхъ приходахъ, и для нихъ-то особенно нужна помощь со стороны попечительствъ.

Вторыхъ, приходскія попечительства обязаны заботиться „объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта.“ Въ большей части приходовъ Кавказской епархіи или нѣтъ общественныхъ домовъ для церковнаго причта, или таковыя не удовлетворительны; а потому и съ этой стороны настоятъ нужда въ учрежденіи приходскихъ попечительствъ.

Вчетвертыхъ, попечительства должны заботиться „объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣлни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности попечительствъ.“ Что касается до школъ, то въ большей части селъ и станицъ Кавказской епархіи онѣ существуютъ; но нельзя сказать, чтобы и относительно школъ излишне было содѣйствіе приходскихъ попечительствъ, особенно въ городахъ. Въ Ставрополѣ, напр., при тридцатитысячномъ населеніи, существуетъ только двѣ начальныя школы и притомъ только для мальчиковъ; сверхъ этихъ школъ, необходимо устроить здѣсь по крайней мѣрѣ по одной школѣ на каждый приходъ, для совмѣстнаго обученія мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ сельскихъ же и станичныхъ приходахъ попечительства могли бы оказывать пособіе существующимъ школамъ назначеніемъ добавочнаго содержанія хорошимъ учителямъ, въ видахъ удержанія ихъ на должности, приобретеніемъ учебниковъ и пособій по Закону Божію, въ каковыхъ въ большей части существующихъ въ епархіи школъ ощущается большой недостатокъ, какъ намъ извѣстно изъ донесеній благочинныхъ. Благотворительныхъ же заведеній, въ родѣ больницъ, богадѣленъ и пріютовъ, нѣтъ ни въ одномъ приходѣ Кавказской епархіи. Относительно таковыхъ заведеній могутъ возразить, что открытіе ихъ не по средствамъ приходовъ, а потому и не мыслимо. Но примѣры благотворительныхъ заве-

деній, устроенныхъ приходскими попечительствами въ столицахъ и въ некоторыхъ другихъ мѣстахъ, доказываютъ противное. Правда, на ежегодное содержание напр. больницы потребна значительная сумма, и сел.скому приходскому попечительству трудно собрать такую; но трудно собрать въ короткое время, а подготовить постепенно можно безъ большихъ затрудненій. Во многихъ селеніяхъ Кавказской епархіи есть зажиточные торговцы и крестьяне, которые жертвуютъ въ пользу Церкви по 500 и болѣе руб. Таковыя лица, конечно, не откажутся дѣлать пожертванія и на благотворительныя заведенія, какъ заведенія богоугодныя. А нужда въ такихъ заведеніяхъ, можно сказать, вопіющая не только въ селахъ, но и въ городахъ Кавказской епархіи. Нужда эта тѣмъ ощутительнѣе въ настоящее время, когда множество дѣтей лишилось отцовъ, убитыхъ въ сраженіяхъ или умершихъ вѣтъ ранъ и болѣзней, когда многие изъ оставшихся въ живыхъ воиновъ возвратятся домой искалѣченными и неспособными къ работѣ. Само правительство возлагаетъ надежды въ дѣлѣ призрѣнія увѣчныхъ воиновъ и семействъ убитыхъ, между прочимъ, на церковно-приходскія попечительства. Въ Кавказской же епархіи наберется лицъ и семействъ, пострадавшихъ отъ войны, гораздо больше, чѣмъ въ какой-нибудь изъ внутреннихъ губерній Россіи, потому что однихъ казаковъ Кубанскихъ и Терскихъ легло на войнѣ и умерло нѣсколько тысячъ. Стало быть, нужда въ приходскихъ попечительствахъ съ этой стороны здѣсь еще ощутительнѣе, нежели въ другихъ епархіяхъ.

Итакъ и наконецъ, въ пятыхъ, на церковно-приходскія попечительства возлагается забота „вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ ж. необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи нищихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ“. Дѣло помощи бѣднымъ въ приходахъ Кавказской епархіи ограничивается болѣею частью случаями мелкой частной благотворительности, не достигающей хорошихъ результатовъ. Обнищавшій человекъ, получивъ мелочную подачу, нрѣдко пропиваетъ ее, и положеніе его чрезъ это еще болѣе ухудшается, тогда какъ, при общественномъ характерѣ благотворительности, многихъ бѣдняковъ возможно спасти отъ тяжелыхъ послѣдствій обнищанія, какъ по-

казываютъ опыты благотворительныхъ обществъ. До какой степени благосостояніе можетъ довести общественная благотворительность, видно изъ примѣра иррелігіозныхъ христіанъ, среди которыхъ не было ни одного нищаго (Дѣян. IV, 34). Что касается до расположенія православнаго народа къ дѣланью благотворительности, то въ отсутствіи такого расположенія него нельзя упрекнуть, нужно только поддерживать и развивать это доброе расположеніе и давать ему надлежащее направленіе. Въ этомъ дѣлѣ приходскія попечительства могутъ оказать великую помощь пастырямъ церкви, а усилій однихъ пастырей недостаточно. Въ первенствующей христіанской церкви потому и возможно было достигнуть отсутствія нищеты, что народу *спрва шему бѣ сердце и душа едина* (Дѣян. IV, 32). Это единодушіе, эта братская любовь и теперь могутъ въ извѣстной степени достигаться, коль скоро пастыри церкви найдутъ себѣ дѣятельную и постоянную поддержку въ членахъ приходскихъ попечительствъ, черезъ которыхъ постоянно поддерживалась бы живая и истинно плодотворная связь пастырей съ своими пасомыми.

Изъ сказаннаго ясно видно, что и для приходовъ Кавказской епархіи настоятъ нужды въ учрежденіи церковно-приходскихъ попечительствъ; видно также, что учрежденіе и развитіе ихъ дѣятельности полезно какъ для церкви, такъ и для самаго духовенства. Отсюда само собою вытекаетъ, что приходское духовенство должно позаботиться объ учрежденіи попечительствъ и со всею энергіею поддерживать ихъ, не взирая на все неблагопріятныя обстоятельства. А чтобы попечительства развивали свою дѣятельность правильнымъ путемъ, необходимо при самомъ учрежденіи ихъ, выслѣдить, каковыя изъ нихъ пожелаютъ быть членами или обязаны къ тому по положенію, какъ предметы ихъ дѣятельности и попечительствъ, такъ и особенно источники ихъ средствъ, о чемъ весьма ясно и определенно сказано въ самомъ положеніи о нихъ, и вообще строго держаться ихъ правилъ, которыя назначены въ положеніи. Свѣдѣнія объ открытіи попечительствъ и особенно о результатахъ ихъ ежегодной дѣятельности, будучи обнародываемы чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости,“ могли бы отчасти способствовать распространенію этихъ учреждений, и

потому желательно, чтобы таковыя свѣдѣнія сообщались въ редакцію и притомъ не въ видѣ сухаго перечня, а съ возможною подробностію. Отъ души желаемъ, чтобы голосъ нашъ встрѣтилъ сочувствіе въ приходскихъ пастыряхъ и прихожанахъ Кавказской епархіи и чтобы въ дѣлѣ учрежденія приходскихъ попечительствъ и развитія ихъ дѣятельности (особенно благотворительности) приходы ея по меньшей мѣрѣ сравнялись съ приходами другихъ епархій, что весьма возможно и потому, между прочимъ, что матеріальныя средства жителей многихъ приходо́въ Кавказской епархіи богаче, чѣмъ во многихъ другихъ епархіяхъ.

Г. М.

### III.

## О законоучителяхъ и преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

(Продолженіе.)

Послѣ общихъ правилъ начального преподаванія слѣдуетъ сказать объ общихъ формахъ начального преподаванія, болѣе или менѣе обусловливаемыхъ приведенными выше правилами.

Главныхъ формъ преподаванія насчитываютъ три. Эти формы суть: акроматическая, эвристическая и діалогическая. Акроматическая форма преподаванія состоитъ въ томъ, что учитель сообщаетъ, а ученики слушаютъ и воспринимаютъ сообщаемое учителемъ. Эвристическая состоитъ въ томъ, что дѣти самостоятельно выводятъ неизвѣстную истину изъ чего либо извѣстнаго имъ, а учитель направляетъ ихъ наводящими вопросами. Діалогическая состоитъ въ томъ, что учитель посредствомъ вопросовъ выпытываетъ у учениковъ знанія и сообщаетъ имъ новыя, заставляя и учениковъ предлагать съ своей стороны вопросы учителю. Эту послѣднюю форму особенно любилъ употреблять знаменитый философъ Сократъ въ

своихъ разсужденійхъ съ софистами, и потому она еще называється *сократическою*.

Изъ самаго понятія объ указанныхъ формахъ не трудно видѣть, какая изъ нихъ въ какихъ случаяхъ должна быть употребляема. Акроматическая форма примѣняется тамъ, гдѣ знаніе извѣстныхъ истинъ совершенно необходимо, а между тѣмъ въ сознаніи учениковъ нѣтъ и малѣйшаго представленія о нихъ. Эта форма наиболѣе пригодна для пробужденія религіозныхъ чувствъ въ сердцахъ дѣтей. Эвристической формѣ дается предпочтеніе во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда дѣтямъ уже сообщены данныя или преподаны факты, но учителю нужно, чтобы они сами сдѣлали выводъ, формулировали правило. Эта форма особенно примѣнима къ предметамъ, требующимъ сообразительности. Ни акроматическая, ни эвристическая формы, взятая въ отдѣльности, не могутъ быть совершенно достаточными для первоначальнаго преподаванія, и потому обѣ онѣ въ рациональномъ соединеніи могутъ переходить въ диалогическую форму, которая потому самому, что совмѣщаетъ въ себѣ обѣ первыя формы, въ настоящее время имѣетъ преимущественное употребленіе. Диалогическая форма на столько употребительна въ настоящее время въ первоначальной школѣ, что заслуживаетъ полнаго нашего вниманія. „Если бы прослѣдить, какъ вопросительная форма ученія мало по малу водворилась въ народной школѣ, это было бы своего рода исторіей преподаванія въ народныхъ школахъ. Кто изгоняетъ изъ школы вопросительный методъ преподаванія, тотъ беретъ солнце изъ міра“ (Тротцендорфъ + 155). „Хорошо рассказывать—хорошо; хорошо спрашивать—еще лучше. Хорошо рассказывать—трудно; хорошо спрашивать—много труднѣе. Одинъ извѣстный проповѣдникъ, бывшій въ то же время и извѣстнымъ педагогомъ, говаривалъ: „охотнѣе я готовъ составить десять проповѣдей, чѣмъ одинъ урокъ по катихизису:—послѣдній гораздо труднѣе для меня.“ Излагающій урокъ въ послѣдовательной связи учитель не можетъ замѣтить, всѣ ли понимаютъ его дѣти; излагающій же урокъ въ вопросахъ непосредственно повѣряетъ это; потому что дѣти, если не понимаютъ учителя, то или молчатъ, или отвѣчаютъ невпопадъ, на удачу. Вотъ почему эта форма ученія, хоро-

шо выполняемая, такъ образовательно дѣйствуетъ на душу учениковъ. *Вопросъ* дѣлаетъ школу *школою мысли*. И такъ какъ при его же содѣйствіи производится учебный разговоръ, при которомъ дитя непрерывно *вѣтѣтъ съ учителемъ мыслитъ и говоритъ*, то онъ доставляетъ преподаванію живость и жизнь. Короче: диалогическая форма въ рукахъ искуснаго преподавателя служитъ самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ возбужденію умственныхъ силъ дѣтей. По свидѣтельству такихъ авторитетовъ, какъ Аристотель и Сократъ, „искусные вопросы и отвѣты“ *последовательно развиваютъ мысли изъ собственного сознанія учащихся и такимъ образомъ возбуждаютъ изъ самодѣятельности* (Schütze, стр. 174).

*Примѣненіе общихъ правилъ, способовъ и формъ начального преподаванія къ Закону Божию.*

Какъ преподаваніе всякаго предмета, такъ и Закона Божія, должно начинаться съ того, на чемъ дѣти остановились изъ приобретеннаго въ періодъ дошкольной, домашней жизни. Законоучитель долженъ воспользоваться готовымъ матеріаломъ, чтобы начать строить религиозное созерцаніе дитяти. Дѣти, такъ сказать, съ молокомъ матери усвояютъ отъ матери же молитвы, или умѣне молиться,—и законоучитель прежде всего долженъ начинать свое дѣло съ наученія ихъ молиться.

Рѣдкіе изъ дѣтей, вступающихъ въ начальныя школы, не знаютъ какой нибудь-молитвы. Молитву же Господню едва ли какое дитя христіанское не выучиваетъ до поступленія своего въ школу. И въ системѣ школьнаго преподаванія молитвъ молитва Господня должна стоять во главѣ уже потому, что она имѣетъ существенное сходство съ символомъ вѣры и десятисловіемъ: потому то ее и вносятъ въ катихизисъ и объясняютъ тѣмъ же способомъ, какой установленъ для объясненія символа вѣры и десяти заповѣдей.

Такъ какъ всѣ молитвы, какія подлежатъ преподаванію въ школь, даны въ руководство самою церковію, предлагаются въ опредѣленной формѣ, на церковно-славянскомъ языкѣ, и не допускаютъ никакихъ измѣненій даже въ одномъ какомъ

либо словъ, то онѣ должны быть непременно звучиваемы наизусть. Заучивать молитву наизусть значитъ посредствомъ болѣе или менѣе частаго повторенія напечатлѣвать въ памяти слова, предложенія и цѣлыя отдѣлы молитвы такъ, чтобы они глубоко вѣзались въ память и могли быть во всякое время снова вызваны въ сознание.

Вопросъ только въ томъ, чтобы заучиваніе молитвъ въ школѣ было разумное, на что законоучителемъ и должно быть обращено преимущественное вниманіе. Для облегченія пониманія молитвъ, каждую подлежащую изученію молитву слѣдуетъ раздѣлять на отдѣльныя составныя части; затѣмъ содержащееся въ каждой части излагать, по возможности, кратко и точно, въ вопросахъ и отвѣтахъ, по которымъ уже должно происходить самое объясненіе. При объясненіи содержанія каждой молитвы должно сообщать необходимыя свѣдѣнія о ея происхожденіи, назначеніи и образѣ употребленія со всевозможною краткостію. Напримѣръ, при объясненіи молитвы „Царю небесный“ можно удовлетвориться слѣдующимъ: 1) Какъ читается молитва Св. Духу?—Она читается такъ: Царю небесный и проч. 2) О чемъ мы просимъ Св. Духа въ этой молитвѣ?—Мы просимъ, чтобы Духъ Св. пришелъ и вселился въ насъ своею благодатію, очистишь насъ отъ всякаго грѣха и даровалъ душамъ нашимъ спасеніе. 3) Чѣмъ мы въ этой молитвѣ выражаемъ надежду свою, что наши прошенія будутъ услышаны?—Мы выражаемъ эту надежду исповѣданіемъ, что Духъ Святой есть *Царь небесный, Утѣшитель, Духъ истины, вездѣ существующій и все исполняющій, сокровище благи, подателъ жизни и благи* и проч.

Молитвы изложены въ формѣ словословіи, благодареній и прошеній, возсылаемыхъ къ Богу и святымъ его, съ изъясненіемъ молящихся полной увѣренности въ томъ, что молитва будетъ услышана. Увѣренность эту мы выражаемъ въ молитвахъ, исчисляя божественныя совершенства—благодать, всемогущество, всевѣдѣніе и проч., воспоминаая благодѣянія Божіи, изъявляя свою немощь и безсиліе и въ особенности обращая милосердіе Божіе на крѣпныя заслуги Искупителя нашего Господа Иисуса Христа. Такимъ образомъ въ каждой молитвѣ нужно различать: а) *сущность* молитвы и б) *осно-*

ванія нашей надежды на то, что молитва будетъ услышана. При объясненіи молитвъ необходимо раскрывать ихъ преимущественно въ той мѣрѣ, какая потребна вообще для возбужденія въ дѣтяхъ молитвеннаго духа и въ частности для уразумлѣнія истиннаго смысла объясняемой молитвы. Главную задачу объяснительныхъ бесѣдъ должно составлять здѣсь разъясненіе *сущности* молитвы, съ указаніемъ—*какъ, когда, гдѣ, при какихъ обстоятельствахъ и съ какимъ душевнымъ настроеніемъ* должно совершать молитву. Въ молитвахъ излагается ученіе, обращенное преимущественно къ *сердцу*. На эту особенность молитвъ необходимо обращать вниманіе и при выборѣ способовъ для нагляднаго развитія содержащихся въ молитвахъ понятій. Всѣ указанныя выше формы для первоначальнаго преподаванія болѣе или менѣе примѣнимы, но самыми лучшими служатъ тѣ, которыя, дѣйствуя на умъ и волю, направляются преимущественно къ сердцу дѣтей. Таковы: примѣры семейной, общественной и церковной жизни учениковъ, рассказы изъ священной исторіи и въ частности рассказы изъ жизни Господа Іисуса Христа и Пресвятой Его Матери.

Священ. Ф. Хорошунъ.

(Продолженіе въ слѣдующ. №)



#### IV.

### Правдивый взглядъ протестантскаго журнала на странное совмѣщеніе въ Англіи христіанства съ туркофильствомъ.

Газета «Le Nord» напечатала въ послѣднемъ номерѣ выдержку изъ статьи протестантскаго журнала, издаваемого въ Женевѣ подъ названіемъ «l'Alliance liberale», по поводу политики Англіи въ восточныхъ дѣлахъ: „По всеобщему мнѣнію, Англія—образцовая христіанская страна, оплоть протестантизма, устроительница библейскихъ и миссіонерски обществъ, религіозныхъ и филантропическихъ учрежденій; это—отечество догматовъ и обрядовъ, и ея шабашу

празднуются во всемъ мірѣ. Мало этого, Англія, какъ извѣстно, тщательно заботится о вывозѣ за границу своихъ христіанскихъ продуктовъ. Она основываетъ на нашемъ континентѣ диссидентскія церкви, библійскія, духовныя и миссіонерныя общества. Миссіонеры ея встрѣчаются повсюду: въ Индіи, Китаѣ, Японіи, Африкѣ и даже въ нашихъ континентальныхъ странахъ. Среди насъ поминутно являются англичане и англичанки, проповѣдующіе намъ, полуобращеннымъ въ христіанскую вѣру,—нѣмцамъ, французамъ, голландцамъ, и проч., и проч. Англія—это столица христіанства; ей поручено защищать, распространять христіанство и быть его представительницей: внѣ англійскаго христіанства нѣтъ спасенія. Англійскій народъ есть истинный христіанскій народъ, точно также какъ еврейскій народъ былъ истиннымъ монотеистическимъ народомъ. Какъ поступаетъ, однако же, истинный христіанскій народъ среди современныхъ событій? Вамъ извѣстно, что на Востокѣ существуютъ нѣкоторые христіанскіе народы, какъ-то: молдаване, валахи, герцеговинцы, босняки, черногорцы, болгары, греки, которые по меньшей мѣрѣ около 400 лѣтъ стонутъ подъ безжалостнымъ владычествомъ магометанскаго народа. Въ продолженіи 400 годовъ эксплуатируютъ, уничтожаютъ ихъ, бьютъ палками, грабятъ, давятъ, окровляютъ. подвергаютъ пыткамъ и рѣжутъ. Поддерживаемые энергією, присущею ихъ расѣ, и вѣрою, они,—безумные!—пережили всѣ эти жестокія вѣковыя преслѣдованія. Въ 1877 г. въ Константинополѣ собралась конференція. Дипломаты, подъ давленіемъ общественнаго негодованія, на другой день послѣ убійствъ въ Болгаріи, устанавливаютъ самыя незначительныя реформы въ пользу христіанскихъ народовъ.... И кто же побуждаетъ султана, этого мусульманскаго папу, имѣющаго 100 женъ, отказать въ этихъ реформахъ? Истинно-христіанскій народъ—народъ англійскій!!! Въ 1878 г., послѣ долгой и тяжелой войны, Россія достигла наконецъ освобожденія христіанскихъ народовъ на Востокѣ... Что же дѣлаетъ истинно-христіанскій народъ, народъ англійскій? Онъ негодуетъ, раздражается, вступаетъ за исламизмъ, поддерживаетъ турокъ—сектаторовъ Магомета, враговъ Христа, многоженцевъ, банкротовъ, притѣснителей, грабителей, разбойниковъ, и за-

ключаетъ договоръ съ полумѣсяцемъ противъ Креста! По мѣрѣ Англій, слѣдуетъ поддержать неприкосновенность Оттоманской имперіи, навязать Европѣ деспотизмъ и цивилизацію мусульманъ и снова навсегда подвергнуть игу вѣхъ грековъ, терцевинцевъ, босняковъ, сербовъ, и однимъ словомъ—вѣхъ. Инуты мусульманскихъ грабителей должны повсюду свободно хлестать по спинамъ христіанскихъ народовъ! И чтобы достигнуть этой благородной высокой цѣли, чтобы осуществить этотъ гигантскій проектъ, истинно-христіанскій англійскій народъ, въ случаѣ надобности, и безъ всякаго угрызенія совѣсти, готовъ окривить христіанскую Европу! На какомъ же основаніи? Повидимому существуютъ какіе-то англо-индійскіе интересы, которые слѣдуетъ оградить. Говорить, что для владычествованія въ Индіи необходимо угнетеніе восточныхъ христіанъ. Рабство послѣдователей Христа обезпечиваетъ рабство послѣдователей Браммы. Интересы индійскіе, браминскіе и магометанскіе превъшаютъ интересы христіанскіе, европейскіе, и гуманитарныя. Англія, католическая, израильтянская, торійская, не смотря на свои догматы, миссіи, библии, шабаши, откровенія—теперь уже не представляетъ истинно-христіанскаго народа! Въ послѣдніе годы она спокойно, безпрекословно, молча, допустила борьбу христіанскихъ народовъ между собою; теперь же она пробуждается, возстаетъ и вооружается, чтобы защищать мусульманскіе народы и снова подвергнуть игу народы христіанскіе! Она пробуждается, возстаетъ и вооружается, чтобы пролить потоки христіанской крови. Нѣтъ, Англія, ты уже болѣе не истинно-христіанскій, но гуманитарный, а индійскій, магометанскій народъ. Прочь Библию изъ твоихъ рукъ! Ты промѣнила твой христіанскій скипетръ на чалму!

**СОДЕРЖАНІЕ.** *Отдѣлъ Общественный.* I. Распоряженія Вѣнскаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Отчетъ о суммахъ Кавказск. Духовн. Семинаріи. *Отдѣлъ Необщественный.* I. Слово въ великій пятокъ, протоіер В. Розалиева. II. О приходскихъ поучительствахъ въ Кавказск. Епархіи, Г. М. III. О законоучителяхъ и преподаваніи Закона Божія, священ. Е. Хорошунова IV. Взглядъ на совмѣщеніе въ Англій Христіанства съ Туркофильствомъ

Редакторъ Г. Михайловскій.