

1-го МАЯ
1905 ГОДА.

Годъ XIX.

№ 9.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Отъ Кологривской женской гимназіи объявляется, что пріемъ въ 1905/6 учебномъ году будетъ: въ приготовительный, I и V классы.

Пріемные экзамены назначены на 12 и 13 мая.

Осенние на 18 и 19 августа.

Начало ученія 22 августа.

Въ пансіонѣ будетъ 20 вакансій.

Плата за обученіе въ приготовительномъ классѣ 15, въ I, II и III—30 руб., IV, V, VI и VII—35 руб., въ VIII—50 р.

Плата за пансіонъ въ первыхъ пяти классахъ 135 р., въ трехъ послѣднихъ—130 руб.

Со вновь поступающихъ взимается единовременный взносъ, кромѣ платы за пансіонъ, на обзаведеніе въ размѣрѣ 20 руб.

Начальница гимназіи *Л. Волкова.*

Телеграмма Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны на имя Преосвященнаго Веніамина.

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, 25-го апрѣля 1905 года осчастливила Костромской отдѣлъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества нижеслѣдующею отвѣтною телеграммою на выраженные имъ чувства радости и благодарности по случаю Высочайшаго соизволенія на принятіе Ея Высочествомъ званія предсѣдателя общества.

Епископу Веніамину.

Сердечно благодарю Костромской отдѣлъ Палестинскаго общества. Молю Бога даровать Мнѣ силы продолжать святое дѣло, начатое и устроенное съ такою любовію Моимъ мужемъ.

Елисавета.

Чувства радости и благодарности Костромского отдѣла общества, по случаю Высочайшаго соизволенія на принятіе Ея Императорскимъ Высочествомъ званія предсѣдателя Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, были выражены такою телеграммою Преосвященнаго предсѣдателя отдѣла на имя Ея Высочества.

Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ.

Костромской отдѣлъ Палестинскаго общества, въ общемъ собраніи 24 апрѣля выслушавшій извѣщеніе о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Вами званія предсѣдателя общества, несказанно обрадованъ таковою милостію Царя къ обществу и безпредѣльно благодаренъ Вашему Высочеству за принятіе общества подъ высокій ѤСвой покровъ и защиту.

Епископъ Веніаминъ.

Содержаніе официальной части. Отъ Кологривской жен. гимназіи. Отъ Костромского отдѣла Императорскаго православнаго палестинскаго общества.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелковъ .
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Приложенія: Отчетъ о состояніи и дѣятельности общества вспомошествованіи нуждающимся учащимся въ Костром. д. семинаріи за 1904 г.

Ширяевъ П. Ал., докт. мед. въ г. Моск.
30. Юргенсъ Ант. Гр., учит. Костр. реал.
училища

Б) Пожизненные дѣйствительные члены:

Альбовъ М. П., прот. проф. лѣсн. инст.
въ Спб.

Дуровъ Ив. Мак., Костр. куп.

Забѣйкинь Серап. Нив. 10 50

Платонъ, арх. част. Кривоезерск. мон. 3

**В) Дѣйствительные члены, пожертвовавшіе
3 руб. и болѣе.**

1. Ананьинъ Дм. Ал., Спб. куп.

Абрамовъ В., свящ.

Абрамовъ ц. ст. с. Вичуги

Акатовъ А. Ив., Костр. куп.

5. Алмазовъ П. Ал., свящ. инсп. Костр.
ж. еп. училища

Амвросій, архим. рект. Благов. сем 5

Андрониковъ А. Н., д. ст. сов. 5

Баженовъ Ив. В., преп. Костр. сем.

Березниковъ Ал. Ал.

10. Баевъ

Богниковъ Г. Н., Костр. куп.

Брянчаниновъ А. П.

Бумагинъ Ал. Яв., лич. почт. гр.

Бурцевъ Ал. Евг.

15. Бурцевъ П. Евг.

Бушневскій Н., прот.

Быковъ М. И., Чухл. куп.

Бѣлоруконъ І., прот. 3

Бѣлоруконъ Н., свящ.

20. Бѣляевъ Н. Арс., учит. Солиг. д. уч.

Бѣляевъ Ник. Ив., учит. дух. сем.

Васильевъ Рае., свящ.

Вертоградскій Н. Ив., прот. уч. дух.
семинаріи

Вертоградскій Н. Н., свящ. владбищ. ц.
въ г. Кроншт.

25. Введенскій Ѳ., свящ.

Велгистовъ В. Н., прот. законоуч. Павл.
инст. въ Спб.

	Велтистовъ К. Ив., свящ. Петроп. соб.			
	въ Спб.			
	Виноградовъ В. Льв.			
	Виноградовъ Н., учит. Семил. шк.			
30.	Виноградовъ П. Т., смотр. Костр. дух.			
	училища	3		
	Виноградовъ Фил. Ив., стол. канцелярив			
	оберъ-прокурора	5		
	Вознесенскій Н. Гр. инсп. учил. слѣп.			
	Воскресенскій Ал. Ѳ., свящ. Мар. ц.			
	г. Павловска			
	Воскресенскій Ѳ., свящ.			
35.	Голубевъ И. В.			
	<i>Горицкий В. Ал.</i> , учит; дух. сем.			
	Городковъ А—й Ал., смотр. Тобол. д.			
	училища	3		
	Городковъ П. Ал., пом. смотр. Солиг.			
	дух. училища			
	<i>Голубкооз Мак. Ив.</i>			
40.	Грандильевскій Л. Л., учит. Костр. дух.			
	семинарив			
	<i>Григорьевъ Дм. Ал.</i>			
	<i>Груздевъ А—й Мих.</i> , т. сов.			
	Груздевъ I. Ант., Чухлом. мѣщ.			
	Груздевъ С., свящ.			
45.	Добровъ Ген., свящ.			
	<i>Донской Ал. Варс.</i> , бывш. пом. инсп			
	Костр. сем.			
	Добровольскій I. Ник., свящ. законоуч.			
	1-го Моск. кад. корп.	3		
	Добровольскій Вас. К., учит. Костром.			
	дух. учил.			
	Дружининъ А—й Ив., свящ. профес.			
	Казан. д. акад.	3		
50.	Залѣвскій I. Ѳ., свящ.			
	Звѣздкинъ Мих., свящ.			
	Зефиривъ Евг. Андр., инсп. д. сем.			
	Зотовъ Ал. Андр.			
	Ильинскій Всев., свящ.			
55.	Ильинскій I., свящ. Всѣхсвятской ц.			
	г. Костромы	3		
	Инякинъ Н., свящ.			
	Ионаанъ, іером.			

	Горданскій Вас., прот.	3		
	Каллистовъ Пав. Ал.	3		
60.	Клеченовъ Г. Ал.	3		
	Кокоревъ Ив.			
	Кокоревъ Г.			
	Колодезниковъ П. П.			
	Комаревскій Н. Вас., докт. мед.			
65.	Краснопѣвцевъ Н. Ал., свящ. Серг. ц.			
	<i>Кротковъ П. Ал.,</i> свящ. бывш. экон.			
	семинаріи			
	Красовскій Ал. О.			
	Красовскій П. И., прот. учит. Костром.			
	дух. учил.			
	Красовскій С. Ал., смотр. Галич. д. уч.	3		
70.	Крыловъ Ал. Ив.			
	Крутиковъ П., свящ.			
	Кугушевъ Ал. Ал., кн., Уфим. губерн.			
	предв. двор.			
	Лебедевъ Ал., свящ.			
	Лебедевъ В. П., свящ.			
75.	Лебедевъ Ив. Ар., преп. Вологод. дух.			
	семинаріи			
	Лебедевъ С. Зин., инсп. Варш. реальн.			
	училища	6		
	Левашевъ П. Г., свящ. Успенской ц.			
	г. Костромы	3		
	Лебедевъ Дм. Ив., свящ. духов. Костр.			
	семинаріи			
	Лебедевъ Н. П., пом. в. см. Костр. дух.			
	училища	3		
80.	Левашевъ О. Сем., прот.			
	Лепехинъ С.			
	Магдалинскій Вас., свящ. благоч.			
	<i>Магнитскій Вл. К.,</i> учит. дух. сем.			
	Магнитскій Ив. Корн., ст. врачъ Андиз.			
	батал.	6		
85.	Макарій, іером.			
	Махровскій Ген. Ив., прот.	3		
	Метелкинъ І, прот.			
	Метелкина Кл. Мө.			
	Миновскій Н.			
90.	Михайловскій П. Плат.			
	Михей, іером.			

	Мухинъ К., свящ.				
	Назаровъ А., учит. Кологр. второклас. ц.-пр. шк.				
	Нейскій Мих. Ал.	3			
95.	Никольскій С., свящ.				
	Никоновъ Як. Н.				
	Нифонтъ, іером.				
	Новикова Нат. Н.				
	Орловъ Е. Г., инсп. нар. уч.	3			
100.	Орнатскій П., свящ. наблюд. ц.-прях школь	3			
	Орфаницкій І. Ал., свящ. (г. Москва)				
	Островскій Г. Ив., учит. Иркут. гимн.				
	<i>Островскій С. Ал.</i>				
	Павловъ Н. А.				
105.	Павловъ Пав. Ал.			5	
	Парійскій Ал. Вас., свящ. закон. Уфим. ж. гимназиі				
	Парійскій Н. Вас., учит. Ярослав. дух. семинаріі				
	Пахомій, наст. Авраам. мон.				
	Перебаскинъ Ив. П., смотр. Солигалич. дух. училища				
110.	<i>Перепелкинъ</i> , быв. надз. дух. сем.				
	<i>Петровъ Н. Л.</i>				
	Пехвинскій І., свящ.				
	<i>Покровскій Вас. Ив.</i> , бывш. инсп. д. семинаріі				
	† Покровскій Θεод. Вас., учит. Вилен. дух. училища	9Р50К	1000		
115.	Поспѣловъ І. Гр., прот.	3			
	Поспѣлова Л. Ив., нач. ж. еп. уч.	3			
	Поспѣловъ Н. Ив., см. Мак. дух. уч.				
	Потѣхинъ И., свящ.				
	Разореновъ Ал. Θεод.				
120.	Протопоповъ І., свящ.			3	
	<i>Разумовъ Н. Ив.</i> , тит. сов.				
	Рейпольскій А. Ив., учит. дух. сем.	3			
	Реформатскій Ник. Ник., докт. мед.	5			
	Рождественскій Мих. Фл., д. ст. сов.				
125.	Рождественскій Ив. Вас.				
	Романовскій С. Ник., учит. дух. сем.	3			
	Румянцевъ Н., учит. Семил. ц.-пр шк.				

	Рушинъ Фил. П.				
	Рязановскій Д., учит. 2-вл. ц.-пр. шк.				
130.	Садиковъ Вал. Вас., свящ.	3			
	Самаринъ П. П.				
	Самуиль, іерод. Серг. л.				
	Сахаровъ Н. Н., діац. Посоляц.				
	Берлинъ	6			
	Сергѣевъ М.				
135.	Смирновъ Ив. Ал., дир. Ардат. реальн училища				
	Смирновъ Н. Ив., учит. Омск. гимн.	20			
	Смирновъ Н., учит. Семил. шк.				
	Смирновъ Ст. П., прот.	5			
	<i>Синайскій</i> , свящ. бывш. надз. д. сем.				
140.	<i>Скворцовъ Дм. Ал.</i>				
	Соболевъ Вас., прот. (г. Москва)	3			
	Соболевъ К., свящ.				
	Соколовъ А. А., свящ. Знамен. ц. Слб				
	Соколовъ Вас. Андр., закон. Костр. гимн.				
145.	Софійскій К. Ив., свящ.				
	Сперанскій І. Вл., прот. учит. дух. училища				
	<i>Стафиловскій М. Ал.</i> , учит. Костром. дух. семинаріи				
	<i>Строевъ В. Ив.</i> , учит. Костр. семин.				
	Студитскій Ив. Мих., учит. Костр. сем.	3			
150.	Стайновскій Ник. П.				
	Суворовъ Сум., прот.				
	<i>Тарелкинъ Ал. Фл.</i> , учит. Кашир. дух. училища				
	<i>Тиденъ С. Эд.</i>				
	Троицкій Ив. Ив., смотр. Алатыр. дух. училища	3			
155.	Ухановъ Влад. П., пом. смотр. Макар. дух. училища				
	Фаминъ Ал., прот.				
	Фокинъ Х. Н.				
	Фрязиновъ Вас. Г., учит. Костр. д. сем.	5			
	<i>Черницынъ Ал. Ив.</i> , учит. Костр. д. семинаріи				
160.	Чумаковъ Ив. Мих.				
	Шороховъ А., Солиг. куп.				

	Щегловъ Мих. Ив., прот., рект. Костр. семинаріи	5	"	"
	Ювенскій Д. М., прот.	"	"	"
	Юницкій Ал. Евл., еп. набл. Костр. г	"	"	"
	за 1903 г.	"	"	"
165.	Юницкій Н. Евл., свящ.	"	"	"
Г) Члены сотрудники пожертвовавшіе, менѣе 3-хъ руб.				
1.	Аеровъ Н., свящ.	"	"	"
	Александровскій А., свящ.	1	"	"
	Александровскій Н., свящ.	1	"	"
	Бережковскій В., свящ.	1	"	"
5.	Богословскій В., свящ.	1	"	"
	Благовѣщенскій В., свящ.	1	1	"
	Бѣлкинъ Ив. церк. стар.	1	"	"
	Бѣлоручковъ П., діако.	1	"	10
	Бѣляевъ Вас., свящ.	1	"	"
10.	Бѣляевъ П., свящ.	1	"	"
	Бушневскій Н., прот.	"	2	"
	Веселовскій Н., свящ.	"	"	"
	Веселовскій Дм., свящ.	"	1	"
	Виноградовъ Ал., свящ.	1	"	"
15.	Виноградовъ А—й, свящ.	"	1	"
	Виноградовъ Мих., свящ.	"	1	"
	Владиміровъ А—й Ив.	"	1	"
	Воскресенскій Н., діако.	1	"	5
	Говорковъ А., свящ.	"	1	"
20.	Голубевъ А., свящ.	"	1	"
	Горинъ О.	"	1	"
	Горскій Ал., учит. Галич. дух. уч.	"	1	"
	Добровъ П., свящ.	"	1	15
	Добровольскій А., свящ.	"	1	"
25.	Добродѣевъ Ген., свящ.	"	1	"
	Драницынъ Н., свящ.	"	1	"
	Дроздовъ Ефр., свящ.	"	1	"
	Елисова М.	"	1	"
	Зайцевъ Фил., свящ.	"	1	"
30.	Зарницынъ А., свящ.	"	1	"
	Зотовъ Вл. Андр.	"	2	"
	Игнатовскій Ард., свящ.	"	1	"
	Іоаннъ, игум.	"	1	"
	Касторскій К., свящ.	"	1	"

35.	Князевъ А—й, свящ.	1	..
	Колмаковъ Н., свящ	2	..
	Комаровъ А., діае.	1	..
	Котельскій Г., свящ.	1	80
	Кротковъ А., свящ.	1	..
40.	Крыловъ Н., свящ.	2	..
	Котельскій С., свящ.	1	50
	Лебедевъ Н., свящ.	1	..
	Люминарскій Ѳ., свящ.	1	..
	Миловскій І. Г., свящ., уч.	Смол. д. уч.	2	..
45.	Морозовъ Гр., церк. стар.	1	..
	Невскій Ал., свящ.	1	..
	Невскій Ник., свящ.	1	..
	Нейскій І., свящ.	1	..
	Николаевскій А., свящ.	1	..
50.	Орловъ Вас., церк. стар.	1	..
	Павлинскій Н., свящ.	1	..
	Пановъ Вас., свящ.	1	..
	Пановъ Гр., свящ.	2	..
	Песковъ Вас., свящ.	1	..
55.	Песковъ К., свящ.	1	..
	Потѣхинъ І., свящ.	1	..
	Пріоровъ Н., діае.	1	..
	Прилудскій Н., свящ.	1	..
	Поталовъ Мих., свящ.	1	..
60.	Птицынъ Н., учит. Галич.	дух. уч.	1	..
	Рождественскій Н., свящ.	1	..
	Санинъ П.,	1	..
	Самаряновъ Дм., свящ.	1	..
	Свворцовъ Н., свящ.	1	..
65.	Сперанскій П., свящ.	1	..
	Стафиловскій І., прот.	1	..
	Стражновъ М. Ив.	1	..
	Тихановъ Мих., діае.	1	..
	Флоренскій І., свящ.	1	..
70.	Ѳеодоръ, іером. инсп. Казан.	д.о.акад.	1	..
	Итого .	300р.	1050	77	05	
		10 в.				

Приложение къ 2-й ст. прих.

Список пожертвованій полученныхъ по под-
писнымъ листамъ выданнымъ на 1903 г.

		Руб.	К.			Руб.	К.
Костромской уѣздъ.				8 окр.			
1 окр.	.	13	90	9	»	6	29
2 "	29	25	10	»	7	04
4 "	7	57	11	»	21	08
6 "	18	89	ц.г. П. Песа	.	2	»
7 "	11	20	Итого	144	31
8 "	7	57	Галичскій уѣздъ.			
9 "	8	74	Корпор. дух. учил.	.	12	75
10 "	10	29	2 окр.	.	19	40
Итого	99	41	3 "	9	22
Буйскій уѣздъ.				4 "	9	»
Соборъ г. Буй	2	52	5 "	9	»
1 окр.	14	50	6 "	13	25
3 "	8	32	7 "	18	82
4 "	14	62	Святотроиц. ж. мон.	.	1	»
Итого	39	96	Итого	92	44
Кологривскій уѣздъ.				Солигаличскій уѣздъ.			
1 окр.	14	50	Соборъ г. Солигалича	7	»
2 "	29	43	1 окр.	9	12
3 "	18	92	2 "	11	92
Итого	62	85	3 "	13	23
Нерехтскій уѣздъ.				Итого			
Соборъ г. Нерехты	1	25	Кинешемскій уѣздъ.			
1 окр. (*)	30	68	Соборъ г. Кинешмы	6	50
2 "	7	41	1 окр.	15	14
4 "	12	72	2 "	8	32
5 "	8	07	3 "	8	»
6 "	23	79	4 "	7	57
7 "	16	42	5 "	3	60

*) Изъ нихъ собственно въ кассу о-ва 2 р. 55 к., а остальн 28 руб. 13 копъ на ремонтъ епархіальнаго общежитія.

	Руб. К.		Руб. К.
6 окр.	2 85	2 окр.	13 12
7 " .	22 90	3 " .	5 48
8 " .	5 32	4 " .	13 10
Благоч. с. Вязуги	5 50	5 " .	20 45
Итого	85 70	Единоврч. ц.	1 "
Чухломский уезд.	—	Троицко-Блбжск. м.	10 "
Соборь г. Чухл. .	2 25	Итого	66 85
1 окр.	8 23	Ветлужский уезд.	—
2 " .	9 50	1 окр.	20 "
3 " .	6 95	2 " .	17 53
4 " .	10 "	3 " .	17 95
Итого	36 93	Итого	55 48
Юрьевецкий уезд.	—	Варнавинский уезд.	—
1 окр.	9 50	Соборь г. Варнав.	3 "
2 " .	9 90	1 окр.	5 63
3 " .	17 73	2 " .	15 15
4 " .	5 30	3 " .	2 75
5 " .	31 15	Единоврч. ц.	" 86
6 " .	17 54	Итого	27 39
Итого	91 12	Итого	27 39
Макарьевский уезд.	—	Всего по под- писнымъ лист.	843 71
Соборь г. Макар.	3 70		

Прилож. къ 4 ст. прих.

Списокъ воспитанниковъ, возвратившихъ ссуды.

	Руб. К.		Руб. К.
VI Нагоровъ Влад.	3 "	— Городковъ А-й	4 "
— Пипяевъ Ив.	5 "	— Лебедевъ Н.	5 "
II Сахаровъ Ген.	6 "	— Соколовъ П. Н.	1 50
Оконч. к. сем. Пла- тоновъ Влад.	2 "	Корниловъ Ген.	5 "
— Перепелкинъ К.	3 "	Покровский С.	3 "
		Итого	37 50

Прилож. къ 1-й ст. расх. п. 1.

Списокъ воспитанниковъ, которымъ оказана помощь одеждою.

	Руб.	К.		Руб.	К.
<i>Выдано пальто:</i>			II кл. Чистякову Вас	6	95
I кл. Каллистову Вяч.	13	85	— Сумарокову Ал.	6	78
— Либерову .	13	85	— Петропавловско-		
— Соколову К. .	14	60	му А-ю .	6	78
— Крылову Ив.	14	60	— Голубеву С.	7	07
— Граціанскому Ан	13	85	— Крылову Ив.	6	78
II кл. Крылову .	13	85	— Флорескому Ал.	7	07
— Вознесенскому П	13	85	— Бартеневу Ив	7	37
III кл. Лазаревскому	14	29	— Сумарокову .	6	78
<i>Выданы куртка и</i>			III кл. Нифонтову Ив.	6	68
<i>брюки:</i>			— Лазаревскому Ив.	7	07
I кл. Руфину Вас.	6	68	IV кл. Николаевско-		
— Нифонтову Ал.	6	68	му Ал. .	6	68
— Юбенскому Ал.	7	05	— Скороходову П.	6	68
— Успенскому Харл.	6	78	— Крылову Мих.	7	07
— Ройскому Вас.	6	78	<i>Выданы брюки:</i>		
— Цареградскому			I кл. Никольскому Ив.	3	48
Ал. .	6	78	— Знаменскому Вл.	3	32
— Полетаеву Ив.	6	68	— Груздеву Ал.	3	32
— Ямановскому	6	78	<i>Выдана фуражка:</i>		
II кл. Ремову Ал. .	6	78	II кл. Мизерову А ю	1	20
— Наградову Н.	6	78			
— Касторскому Н.	7	07	Итого *)	288	66

Прилож. къ 1-й ст. расх. п. 2.

Списокъ воспитанниковъ, которымъ выдана обувь.

	Руб.	К.		Руб.	К.
<i>Выданы сапоги:</i>			II кл. Горскому А-ю	5	25
I кл. Воскресенско-			— Никольскому Ив.	5	25
му О .	5	25	— Малиновскому Ал.	5	25
— Успенскому Леон.	5	25	— Успенскому Х.	5	25
— Нифонтову Ал.	5	25	— Мизерову А-ю	5	25
— Успенскому Ив.	5	25			

*) Изъ нихъ уплачено: за матеріаль 185 р. 91 к.; портному за работу 101 р. 55 к. и за фуражку 1 руб. 20 коп.

	Руб.	К.		Руб.	К.
III кл. Сапоровскому Мих.	5	25	Выданы галюши:		
— Поленскому Ал.	5	25	III кл. Бартеневу К.	2	50
— Пышкину Мих.	5	25	Итого	65	50

Прилож. къ 1-й ст. расх. п. 3.

Списокъ воспитанниковъ, за содержаніе которыхъ уплачено въ советъ епархіальнаго общежитія.

	Руб.
I кл. Вознесенскій Пав.	20
— Семеновъ А-й	10
— Бартенева Ив.	10
— Константиновъ Ник.	7
II кл. Сахаровъ С.	6
IV кл. Весновскій К.	5
V кл. Касторскій А-й	7
— Готовцевъ Θεод.	10
Итого	75

Прилож. къ 1 ст. расх. п. 4.

Списокъ воспитанниковъ, которымъ выдано денежное пособіе.

	Руб.		Руб.
I кл. Груздевъ Ал.	9	I кл. Горскій Вас.	4
— Крыловъ Ал.	9	— Волскій Ал.	6
— Козыревъ П.	9	II кл. Яблоковъ Анат.	9
— Лебедевъ	6	— Любимовъ Дм.	9
— Альбицкий Л.	11	— Пышкинъ Мих.	9
— Бѣлоруковъ	6	— Реформатскій Ал.	6
— Введенскій Дм.	6	— Лебедевъ Ал.	9
— Крыловъ Вас.	6	— Яковлевъ Н.	6
— Александровскій Θ.	9	— Косаткинъ Н.	10
— Цвѣтковъ Дм.	9	— Соколовъ Ал.	6
— Волскій Х.	6	— Семеновъ А.	9
— Карпинскій Ал.	8	III кл. Абаатовъ Ал.	9
— Владиміровъ Ал.	6	— Яблоковъ А.	9
— Спасскій Вас.	4	— Бартенева К.	6

Руб.	Руб.
IV кл. Голубевъ Ал. 9	V кл. Лебедевъ А. 2-й 9
— Малиновскій Н. 9	— Сахаровъ С. 17
— Ильинскій К. 6	— Зарницынъ Н. 6
— Муравьевъ В. 6	— Касторскій О. 6
— Предтеченскій А. 5	— Николаевскій Ал. 9
— Соколовъ П. 5	VI кл. Касторскій Ал. 6
V кл. Бѣлитскій Вл. 9	Итого 337
— Лебедевъ П. 9	
— Комаровъ Ал. 15	

Прилож. къ 1-й ст. расх. н. 8.

Списокъ воспитанниковъ, которымъ выдана ссуда.

Руб.	Руб.
I кл. Сахаровъ Г. 14	VI кл. Пиваевъ Ив. 10
II кл. Говорковъ Ив. 5	Итого 36
IV кл. Николаевскій Ал. 2	
— Розановъ Ан. 5	

П Р И Л О Ж Е Н И Е.

Къ 1-му января 1904 г. всего было не возвращено ссудъ 164 р. 85 к.
 Въ теченіе 1904 г. вновь выдано въ ссуду 36 р. — к.
 Итого 200 р. 85 к.

Изъ нихъ въ 1904 г. возвращено 37 руб 50 коп.

И такимъ образомъ на 1 января 1905 г. всего ссудъ не возвращено 163 р. 35 к., каковая сумма и числится за слѣдующими лицами *):

Время выдачи ссуды.	Руб.	К.
1899	3	»
Левиковъ Г. — студ. Яр. лиц.	3	»
Городковъ Ал., нынѣ свящ. Преображенскій Н.	2	»

*) Ко времени печатанія отчета ссуды возвращены Городковымъ Ал., Городковымъ Ал., Иорданскимъ Мих., Олеринскимъ Як. и Рязановскимъ С.

Время выдачи ссуды.		Руб. К.
1901	Елизаровъ Влад., оконч. к.	4 "
	Ширяевъ Капл.	10 "
	Городковъ А-й, нынѣ свящ.	3 "
	Правдинъ Ив., нынѣ учит.	5 "
	Соколовъ Пав., служ. въ Яросл. отд. госуд. банка	2 "
	Съвинъ Ив., студ. Яросл. л.	5 "
	Зпаменскій Ив., учен. VI—1	2 50
	Смирновъ А-й, свящ. въ Вятск. губ.	5 "
	Скороходовъ П., уч. V—I	1 "
	Чистяковъ Вас.	2 "
1902	Назимовъ Евг., сост. діакон. въ 4 Ки-нешемскомъ окр.	2 "
	Иорданскій М., свящ.	2 "
	Голубевъ Н., выб. изъ сем. въ 1903 г.	5 "
	Орнатскій Н., сост. учит. въ Юрьев. у	3 "
	Лебедевъ Викт., окон. к.	5 "
	Зарпицынъ Н., учен. VI—I	5 "
	Троицкій Ѡ, учен. V—I	2 30
	Муравьевъ Н., учен. IV—I	2 15
	Лебедевъ Ал., оконч. к. въ 1902 г.	5 "
	Олеринскій Як., свящ.	5 "
1903	Каллистовъ Ал., оконч. к.	2 "
	Бенедиктовъ Ив., оконч. к.	5 "
	Смирновъ Пав., выб. изъ сем. въ 1902 г.	1 50
	Калинниковъ А., свящ. 1 Чухлом. окр.	3 "
	Сахаровъ С., учен. VI—2	1 "
	Николаевскій Н., учен. VI—2	2 "
	Смирновъ А-й	5 "
	Лапшинъ Н., оконч. к.	5 "
	Скворцовъ Н., выб. изъ сем. въ 1903 г.	2 50
	Островскій Ал., учен. IV—2	3 60
1903	Колодинъ Арс., сост. учит.	5 "
	Малиновскій Н., выб. изъ сем. въ 1904 г	3 "
	Весновскій К., учен. V—I	5 "
	Никольскій Ив., III—2	4 "
	Велтистовъ А., учен. VI—2	2 30
	Горскій С., учен. IV—2	1 50
	Рязановскій С., свящ. 7 Галич. окр.	2 "

Время выдачи ссуды.		Руб.	К.
1904	Нагоровъ Влад., окон. в	2	”
	Сахаровъ Г., учен. II—1	8	”
	Розановъ Анат, учен., VI—1	5	”
	Пиняевъ Ив., учен. VI—1	5	”
	Николаевскій Ник. учен. V—2	2	”
	Говорковъ Ив., учен. II—1	5	”
	Итого	163	35

Смѣта прихода и расхода суммъ расходнаго капитала на 1905 годъ.

Приходъ.	Предполагается на 1904 г.		Дѣйстви-тельно по ступило.		Предполагается на 1905 годъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Остатокъ расходнаго капитала	200	63	200	63	85	97
2. %/о съ капитала общества	350	”	388	11	440	”
3. Членскихъ взносовъ	200	”	300	10	200	”
4. По подписнымъ листамъ отъ оо. благочинныхъ	560	”	843	71	650	”
5. Въ возвратъ ссудъ	164	85	37	50	163	35
6. Случайныхъ поступлений	”	”	14	90	”	”
8. %/о бумагами, членскихъ взносовъ	”	”	1050	”	”	”
Итого	1475	48	2834	95	1539	32

Расходъ.	Предполагается на 1904 г.		Дѣйстви-тельно по ступило.		Предполагается на 1905 годъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. На одежду, обувь, взносъ за содержание въ епарх. общезитіи и выда-						

чу денежныхъ пособій (I ст. расх. пп. 1—4)	876 88	766 16	880	"
2. Пособіе на лѣченіе (I ст. расх., п. 7)	50	" 55	" 50	"
3. На покупку учебныхъ книгъ (I ст. расх., п. 6)	10	" 12 45	15	"
4. Для выдачи въ ссуду (I ст. расх., п. 8)	100	" 36	" 100	"
5. Канцелярскіе, типографскіе, жалованье разсылному, почтовые и мелочные расходы (II ст. расх.)	150	" 95 38	140	"
6. Для отчисленія 25% съ расходнаго капитала въ неприкосновенный	262	" 359 91	320	"
7. Отчислено въ неприкосновенный капиталъ, согласно желанію жертвователей, наличными и % бумагами	"	" 1159 50	"	"
8. Отчислено согласно постановленію общаго собранія, изъ оставшагося на 1 января 1904 г. расходнаго капитала въ неприкосновенный, наличными	"	" 200	"	"
9. Для отчисленія % на „спеціальный“ капиталъ	26 60	19 95	34 32	"
10. Перечислено въ „спеціальный“ капиталъ возвращенное пособіе изъ этого капитала	"	" 8	"	"
11. Произведено случайныхъ расходовъ	"	" 36 63	"	"
Итого	1475 48	2748 98	1539 32	"

Предсѣдатель Правленія Общества, Ректоръ Семинаріи,
Протоіерей *М. Щелловъ.*

Товарищъ Предсѣдателя *Н. Кудрявцевъ.*

Члены Правленія:

{ Инспекторъ *Е. Зефировъ.*
В. Горицкий.
А. Черницынъ.
священникъ *П. Левашевъ.*
Казначей *В. Лаговскій.*

Докладъ ревизионной комиссiи общему собранiю общества вспомоществованiя нуждающимся учащимся въ Костромской духовной семинари.

Ревизионная комиссiя честь имѣетъ доложить собранiю, что при разсмотрѣнiи комиссiей годового отчета о суммахъ и дѣятельности общества въ 1904 году и смѣты на 1905 годъ найдено слѣдующее:

1. Отчетъ самъ съ собою и съ приходорасходными документами согласенъ, согласенъ и съ паличностью суммъ общества.

2. Дѣятельность правленiя въ отчетномъ году по приему, храненiю и расходованiю суммъ и имущества общества была согласна съ уставомъ общества и разновременными постановленiями общаго собранiя.

3. Смѣта прихода и расхода расходнаго капитала на 1905 г. составлена правильно, на основанiи опыта предшествующихъ лѣтъ и примѣнительно къ потребностямъ нуждающихся воспитанниковъ.

Отчетъ и смѣту комиссiя, съ своей стороны, полагаетъ возможнымъ утвердить.

4. Изъ значащихся по приходорасходной книгѣ и отчету въ остаткѣ къ текущему 1905 году 85 руб. 97 коп. „расходнаго капитала“ въ паличныхъ деньгахъ, комиссiя полагала бы перечислить 85 руб. въ „неприкосновенный капиталъ“. Марта 8 дня 1905 года.

Предсѣдатель Комиссiи *А. Рейтольскiй.*

Членъ Комиссiи *В. Фрязиновъ.*

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Чудесное удостовѣреніе въ истинѣ промышленія Божія о православной церкви.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю разслабленнаго.

Въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи предложено повѣствованіе объ исцѣленіи Господомъ Иисусомъ Христомъ разслабленнаго, который тридцать восемь годовъ лежалъ въ одномъ изъ притворовъ Іерусалимской купальни, въ надеждѣ, не удастся ли ему погрузиться въ воду въ то мгновеніе, когда возмущалъ ее ангель Господень и дѣлалъ ее дѣлительною на это мгновеніе. Иисусъ, посѣтивъ названную купальню, обратилъ вниманіе на разслабленнаго и спросилъ его: „хочешь ли быть здоровымъ?“ Больной отвѣчалъ: „такъ, Господи, но некому опустить меня въ купальню, когда возмутится вода“. Иисусъ говоритъ ему: „встань, возьми постелю твою и ходи“. Больной тотчасъ выздоровѣлъ, взялъ постелю свою и пошелъ. Спустя нѣсколько времени Иисусъ встрѣтилъ его въ храмѣ и сказалъ ему: „вотъ ты выздоровѣлъ; не грѣши же, чтобы не случилось съ тобою чего хуже“.

Чудо поразительное. Но Христосъ, совершившій чудо, *вчера и днесь, тойже во вѣки* (Евр. 13, 8). Подобныя чудеса до сихъ поръ если не Самимъ Христомъ непосредственно, то по волѣ и именемъ Его совершаются посредствомъ святыхъ людей, также чрезъ святыхъ иконы и мощи. Это въ высшей степени знаменательно и утѣшительно въ томъ отношеніи, что всѣ таковыя чудеса совершаются въ нѣдрахъ православной церкви Христовой и потому свидѣлствуютъ о промышленіи Божіемъ о ней и служатъ къ укрѣпленію вѣры въ сіе промышленіе. Какъ и въ прежнее время, такъ и въ настоящее появляется не мало книгъ, написанныхъ въ защиту вѣры въ Бога промыслителя. Но какъ слаба эта книжная защита въ сравненіи съ поразительными

явленіями всемогущей силы Божіей, творящей чудеса! Произведенія книжной мудрости, ревнующей о славу Божіей, конечно, достойны одобренія, но несравненно убѣдительнѣе событія чудесныя. Тѣ извѣстны и понятны не для всякаго, а эти своею очевидностію понятны для всѣхъ, для образованныхъ и невѣждъ. Всякій видитъ въ нихъ персть Божій, возвѣщающей о всемогущей силѣ Божіей, иногда страшной и грозной, иногда же милостивой и радостотворной. Слава и благодареніе Господу Богу, прославляющему святую православную церковь совершающимися въ ней чудесами.

Но если чудеса столь благотворны для православной церкви, то почему же они не такъ часто совершаются, какъ хотѣлось бы многимъ изъ насъ? Счастливъ разслабленный, чудесно исцѣленный Христомъ при купальнѣ Іерусалимской. Но какъ много разслабленныхъ, которые не получаютъ подобнаго исцѣленія, сколько бы ни умоляли Господа! Почему Господь рѣдко внемлетъ ихъ мольбамъ? Судьбы Божіи непостижимы, грѣшно требовать отъ Бога отчета въ томъ, почему Онъ поступаетъ не по нашему хотѣнію, а по Своему изволенію. Во всякомъ случаѣ каково бы ни было Его изволеніе, Онъ во всѣхъ отношеніяхъ къ намъ проявляетъ правду, милость и премудрость. Можно думать, что во многихъ случаяхъ Онъ не даетъ выздоровленія больнымъ потому, что, умоляя о томъ Господа, они гораздо больше заботятся о тѣлесномъ здоровьи, чѣмъ о спасеніи души и о преуспѣяніи въ христіанской жизни. Таковыя, еслибы получили выздоровленіе, пожалуй, злоупотребили бы симъ даромъ и стали благодарить Господа не за то, что Онъ продлилъ время ихъ жизни для покаянія и вообще для угожденія Ему подвигами добродѣтели, а за то, что получили возможность наслаждаться только благами и удовольствіями временной жизни со вредомъ для души. Въ иныхъ случаяхъ, по суду Божію, полезнѣе чело-вѣку подольше поболѣть и умереть въ болѣзни, чѣмъ выздоро-вѣть. Болѣзнь, пригвождая чело-вѣка къ одру, лишаетъ его возможности увлекаться искушеніями и соблазнами со стороны міра, вводитъ его въ размышленіе о суетности земныхъ благъ и

радостей, заставляетъ его заняться самоиспытаніемъ, думать о смерти, о посмертномъ судѣ и о приготовленіи къ вѣчности. Что болѣзнь въ дѣлѣ спасенія души иногда полезнѣе здоровья, это видно изъ примѣра исцѣленнаго Христомъ расслабленнаго. Спустя нѣсколько времени по исцѣленіи, Иисусъ встрѣтилъ его въ храмѣ и сказалъ ему: „вотъ ты выздоровѣлъ; не грѣши же, чтобы не случилось съ тобою чего хуже“. Это значить, что до параличной болѣзни онъ велъ себя небезукоризненно, такъ что самая болѣзнь его была слѣдствіемъ грѣховъ его, можетъ быть, злоупотребленій молодости. Сими грѣхами онъ истощилъ свои тѣлесныя силы и впалъ въ болѣзнь, продолжавшуюся тридцать восемь лѣтъ. Болѣзнь смирила его, научила его терпѣнію, и привлекла на него милосердіе Иисуса. Но она могла повториться въ случаѣ, еслибы исцѣленный возвратился къ прежнимъ грѣхамъ, отъ чего и предостерегаетъ его Христосъ словами: „смотри, впередъ не грѣши, не случилось бы чего съ тобою хуже, если не въ настоящей, то въ будущей жизни“. Отсюда вытекаетъ такой урокъ: когда кто захвораетъ, пусть приметъ онъ свою болѣзнь, какъ побужденіе къ покаянію, пусть подумаетъ, не есть ли она наказаніе Божіе за грѣхи, и потому пусть умоляетъ Господа Бога не объ одномъ выздоровленіи тѣлесномъ, но наипаче о прощеніи грѣховъ и о томъ, чтобы Господь сподобилъ его прочее время живота въ мирѣ и покаяніи скончати. Иные, сознавая тяжесть содѣянныхъ ими грѣховъ, даже совсѣмъ не просятъ Господа о возстановленіи здоровья, а, напротивъ, желаютъ подольше поболѣть, чтобы имѣть время для заглаженія своихъ грѣховъ покаяніемъ, разсуждая: лучше здѣсь понести тяжкое наказаніе за грѣхи, чтобы на томъ свѣтѣ избѣжать вѣчныхъ мукъ за нихъ.

Имиже вѣси судьбами, спаси и помилуй насъ, Господи, даруй намъ или исцѣленіе отъ болѣзни, если оно полезно будетъ для души, или помощи намъ перенести болѣзнь съ христіанскимъ терпѣніемъ, съ преданностію святой волѣ Твоей и съ покаяніемъ.

По поводу Высочайшаго указа о религиозной свободе.

Опубликованный недавно Высочайшій указъ о религиозной свободѣ подданныхъ Россіи признается величайшимъ событіемъ во внутренней жизни Россіи, равнымъ по своему значенію освобожденію отъ крѣпостной зависимости крестьянъ.

Но какъ и крестьянская реформа въ свое время возбудила противорѣчивыя чувства и взгляды,—радовала однихъ, печалила и настраивала на мрачный ладъ другихъ,—такъ и религиозная свобода однихъ радуешь, другихъ, напротивъ печалить. Одни думаютъ, что худо будетъ для православной церкви, вслѣдствіе расширенія правъ старообрядцевъ и сектантовъ, такъ какъ этимъ самымъ открывается широкій просторъ влиянію ихъ на православное населеніе. Другіе, напротивъ, полагаютъ, что именно теперь должна возвыситься православная церковь, такъ какъ отъ нея теперь отпадутъ всѣ тѣ, кои только по имени доселѣ принадлежали къ ней и нерѣдко только унижали ея достоинство. При томъ освобожденіе отъ всякихъ стѣсненій лишитъ старообрядцевъ и сектантовъ одного изъ могущественныхъ устоевъ ихъ существованія—сплоченности, происходящей отъ давленія на нихъ отънѣ. Дарованіемъ свободы у нихъ отнимается заманчивая, привлекательная для многихъ слава гонимыхъ. А между тѣмъ православная церковь, въ виду энергій, которую обнаружатъ несомнѣнно старообрядцы и сектанты на первыхъ порахъ, по полученіи свободы для своихъ вѣрованій, по необходимости, для самозащиты, должна будетъ оживить свою жизнь.

Сторонники религиозной свободы, къ которымъ принадлежатъ лица и нашей высшей іерархіи, свои соображенія подтверждаютъ и историческими соображеніями. Въ исторіи христіанской церкви были времена, когда ревнителями ея выдвигалась противъ враговъ ея сила. Но тогда же находились люди, которые нетерпимость къ чужимъ вѣрованіямъ и всякое насиліе надъ людьми нецерковныхъ воззрѣній объявляли чуждыми духу церкви. Писатель IV вѣка св. Иларій говоритъ: „нужно оплакивать

слабость и заблужденія нашего времени. Люди воображаютъ, что Богъ нуждается въ ихъ покровительствѣ. Церковь угрожаетъ изгнаніемъ и темницей и хочетъ заставить силой вѣровать въ нее,—та церковь, которая сама утвердилась чрезъ изгнаніе и темницы“.

Въ частности для православной Русской церкви свобода религіозная является завѣтомъ, даннымъ ей св. первоучителями славянскими Кирилломъ и Меѳодіемъ. Вотъ что говорится въ житіи св. Кирилла: „Въ Натцѣхъ же (въ Венеціи) бывшу ему, собращася латиньскіе епископи, и попове, и черноризцы, яко враи на соколъ, и воздвигоша тріязычную ересь, глаголюще: человекче, скажи намъ, како ты нынѣ еси сотворилъ словѣномъ книги и учишь я, ихже нѣсть никтоже имъ первѣе обрѣлъ, ни апостоль, ни римскій папезъ, ни Θεологъ Григорій, ни Иеронимъ, ни Августинъ? Мы же три языки токмо вѣмы, имиже достоятъ въ книгахъ славити Бога: еврейскы, еллинскы, латинскы. Отвѣща философъ (Константинъ) къ нимъ: не идетъ ли дождь отъ Бога равно на вся, или солнце такожде не сіяетъ ли на вся? Ни ли дыхаемъ на аерь (воздухъ) равно вси? То како вы ся не стыдите, три языки токмо мнѣе, а прочимъ всѣмъ языкомъ и племеномъ слѣпымъ веляще быти и глухимъ?“

За свободу религіозную стоятъ и лучшіе писатели свѣтскіе и, что особенно важно, тѣ изъ нихъ, которые являются выразителями истинно-русскихъ началъ. „Церковь,—говоритъ Ив. Серг. Аксаковъ,—не можетъ отвергнуть принципъ религіозной свободы, или правильнѣе свободы совѣсти, не отрекшись отъ самой себя, ибо все зданіе церкви стоитъ на томъ свободномъ дѣйствіи духа, которое называется вѣрой“ (сочиненія, т. 4, изд. 1886 г., стр. 82). „Законъ гражданскій, вмѣсто охраненія церкви, только растлѣваетъ ея духовную цѣлость. Если церковь вѣруетъ въ свою духовную силу, то не нуждается она въ содѣйствіи земной силы (Тамъ же, стр. 90). „Церковь немыслима, препоясанная мечемъ государственнымъ—символомъ принужденія и насилія: ея единственный мечъ—слово Божіе, и требованіе

свободы совѣсти есть не что иное, какъ требованіе, чтобы вынужденъ былъ изъ ноженъ, обнажился и снова изощрился сей мечь—заброшенный, заржавленный и притупленный. Взявъ на себя огражденіе церкви отъ видимыхъ соблазновъ, государственная власть безсильна однакоже оградить ее отъ внутренняго растлѣнія, которое не отъ чего другого и происходитъ, какъ отъ вторженія въ царство не отъ міра сего, въ область Божію начала мірскаго, внѣшняго мертвящей буквы, вмѣсто животворящаго духа. *Идѣже Духъ Господень, ту свобода*, а гдѣ нѣтъ свободы, тамъ нѣтъ и Духа Господня. Позволительно ли желать, чтобы въ церкви пребылъ Духъ Господень? (Тамъ же, стр. 97).

Вѣротерпимость относится къ числу выдающихся свойствъ православной церкви. И если наши свѣтскіе писатели, принимая за общій фактъ частныя явленія, не хотятъ признать этой черты въ нашей церкви, то ее признаютъ почти всѣ иностранцы. ... „Она“, говоритъ Дреперъ, „со времени возстановленія наукъ никогда не становилась враждебно къ успѣхамъ знанія. Напротивъ, она всегда относилась къ нему благопріятно. Она сохраняла уваженіе къ истинѣ. Замѣчая видимыя разнорѣчія между своими истолкованіями откровенной истины и открытіями науки, она всегда ожидала, что явятся удовлетворительныя объясненія и примиренія, и въ этомъ она не ошиблась. Для новѣйшей цивилизаціи было бы полезно, если бы Римская церковь поступала такимъ же образомъ“ (*).

Итакъ, сколько голосъ общества, столько же исторія церкви и даже достоинство и польза ея оправдываютъ совершившейся фактъ дарованія Высочайшей власти религіозной свободы тѣмъ изъ подданныхъ Русскаго государства, которые не принадлежатъ къ господствующей православной церкви. По крайней мѣрѣ онъ признается вполне отвѣчающимъ давно назрѣвшей потребности государственной жизни. Жаль только, что въ числѣ дѣятелей, горячо ратовавшихъ и ратующихъ за дарованіе рели-

*) Тѣмъ обиднѣе высказываемое нерѣдко публицистами извѣстнаго направленія сожалѣніе о томъ, что русскій народъ принялъ христіанство въ формѣ византизма, т. е. православія.

релігійної свободи, було б і єсть не мало такихъ, для которыхъ релігійна свобода составляетъ синонимъ невѣрія, а еще больше такихъ, которые, требуя релігійної свободи для вѣсѣхъ. Невѣро-исповѣданій, обнаруживаютъ крайнюю нетерпимость по отношенію къ одному православію. Послѣдніе обыкновенно держатся правила: „уважай раскольника, уважай сектанта, уважай еврея, татарина, но можешь совсѣмъ не уважать православія“.

Какъ бы то ни было, однако, печаловаться, сохати о ісѣтовати въ виду совершившагося факта было бы теперь бесполезно. Теперь настало время живой энергичной дѣятельности для мисіи, и прежнее понятіе о которой должно существенно измѣниться. Надежда на „присяжныхъ“ мисіонеровъ, мастеровъ мисіонерскаго дѣла должна стать на второмъ планѣ. На первомъ планѣ должна стоять личность приходскаго священника. Въ немъ, въ его твердыхъ релігійныхъ убѣжденіяхъ, въ умственномъ и нравственномъ авторитетѣ, въ готовности свято и во всей исполнѣнности широтѣ исполнять лежащій на немъ долгъ службы, въ его личномъ примѣрѣ, а какъ и живомъ выполненіи пастырскаго долга, въ его сердечномъ отношеніи къ шаствѣ, въ такой личности приходскаго священника должно полагать надежный воплотъ противъ устремленія и натиска освободившихся иновѣрцевъ, раскольниковъ и сектантовъ.

Одинъ въ полѣ не воинъ, говорить пословица; въ духовенствѣ, можетъ быть, потому доселѣ слабо воинствовало въ противъ раскола и разнаго рода сектъ, что оно дѣйствовало разрозненно. Въ настоящее же время, когда ожидается особенно оживленная и дѣятельная пропаганда ихъ среди православныхъ, было бы полезно приходскимъ пастырямъ въ извѣстныхъ временахъ собираться вмѣстѣ для обсужденія вопросовъ, касающихся, какъ и вообще церковно-приходской жизни, такъ и въ частности мѣръ къ ослабленію сектантства и раскола.

Конечно, такіа собранія должны быти съ разрѣшенія и благословенія епархіальнаго архипастыря. Желательно, чтобы отъ этихъ собраній не уклонялся ни одинъ приходскій іерей, какъ бы повидямому ни считался благополучнымъ его приходъ; такъ какъ безпечность приходскаго священ-

ника служить наилучшимъ условіемъ для воспріятія его приходомъ всякой духовной заразы.

Не только впрочемъ приходскіе священники должны бодрствовать или бороться съ расколо-сектантствомъ, но и остальные члены клира не должны бездѣйствовать и должны явиться по мѣрѣ силъ помощниками священнику. Тѣмъ болѣе желательна такая помощь со стороны низшихъ членовъ клира, что они большею частію стоятъ ближе къ прихожанамъ, особенно простымъ, чѣмъ священники. Въ формѣ частныхъ бесѣдъ съ прихожанами они могутъ помочь имъ въ распознаваніи разнаго рода лжеученій и степени ихъ уклоненія отъ ученія православной церкви.

При дружномъ воздѣйствіи на приходъ всѣхъ членовъ клира, среди самихъ прихожанъ, несомнѣнно, должны явиться люди не только сознательно и искренно преданные православной церкви, но и ревностные помощники ему въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Они и теперь есть во многихъ приходсахъ; о нихъ неоднократно сообщалось въ печати. Изъ таковыхъ прихожанъ могутъ образоваться цѣлыя миссіонерскія общества, если только приходское духовенство возьметъ на себя трудъ ихъ организаци и направленія. Эти общества или, что тоже, миссіонерскіе кружки будутъ слѣдить за проявленіями религіозной жизни въ приходѣ и такимъ образомъ освѣщать для приходскаго духовенства Орелигіозно-правственное состояніе прихода.

Мысль о необходимости для приходскаго пастыря, такъ сказать, прислушиваться къ біенію пульса приходской жизни и принимать во вниманіе свѣтлыя мысли добрыхъ прихожанъ прекрасно выражена преосв. Алексѣемъ, епископомъ Частопольскимъ въ статьѣ: „Христіанскій пастырь у Виолеемскихъ яслей“ (*). Положенія, высказанныя въ этой статьѣ, убѣдительно говорятъ о необходимости для приходскаго духовенства призывать благоговѣйныхъ прихожанъ къ дѣлу соучастія въ введеніи пастырями бесѣдъ, чтобы послѣднія были болѣе оживучи и дѣйственны, основываясь на

* «Правосл. Собес.» 1905, I, стр. 21.

разрѣшеніи близкихъ запросовъ нравственной и религіозной жизни прихожанъ.

Наконецъ, какъ ни мало, по общему признанію, организована въ настоящее время приходская жизнь *), все-таки въ распоряженіи приходскаго духовенства есть законная, издавна существующая форма, подъ которой можетъ совершаться объединеніе приходскаго пастыря съ прихожанами. Форма эта церковно-приходское попечительство. Церковно-приходскія попечительства могутъ объединить приходское духовенство съ прихожанами особенно на почвѣ благотворительности. А эта почва въ свою очередь является самою благопріятною для воздѣйствія на приходъ и въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Припомнимъ, что въ первые вѣка христіанство такъ успѣшно достигало своихъ миссіонерскихъ цѣлей среди язычниковъ именно дѣлами любви и благотворительности; и теперь многіе свѣтскіе писатели справедливо указываютъ духовенству именно на благотворительность, какъ на самое лучшее средство для достиженія миссіонерскихъ цѣлей среди раскола и сектантства. Призрѣніе бѣдныхъ, народное просвѣщеніе, народное здоровье, поддержаніе и защита цѣломудрія женщины, охраненіе семьи,—эти и подобныя дѣла благотворительности всегда были предметами близкими церкви и ея представителямъ; должны быть они также дороги и въ настоящее время для каждаго прихода. Особенно въ настоящее время приходская благотворительность должна найти для себя широкое примѣненіе. Жертвы нынѣшней русско-японской войны такъ многочисленны, и бѣдствія ея будутъ чувствоваться, можетъ быть, еще десятки лѣтъ.

С. В.

Письмо къ пастырямъ.

Въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свящ. К. Богоявленскій обращается къ духовенству съ слѣдующимъ письмомъ.

Сопастыри, собратья и сотоварищи!

*) Высочайшимъ указомъ старообрядческимъ общинамъ дано право пріобрѣтенія и владѣнія недвижимыхъ имуществъ, что для православнаго прихода еще пока затруднительно.

Тяжелое нынѣ время, крайне тяжелое, о которомъ еще ранѣе предрекали наши святители, какъ Никаноръ, архіеп. Херсонскій, Амвросій, архіеп. Харьковскій и др. святители. Они предвидѣли это время, а теперь оно настало. И это время тяжелое, безотрадное, гнетущее заключается, главнымъ образомъ, не въ неудачахъ войны не въ пораженіяхъ отъ японцевъ, а въ современномъ состояніи вѣры, нравственности русскаго общества,—въ его безвѣрїи, въ его гордости, въ шатаніи умовъ даже простого народа, во внутреннихъ смутахъ, въ ломкѣ внутреннихъ добрыхъ вѣковыхъ устоевъ Русской земли, освященныхъ православною церковью, въ уничтоженіи всѣхъ старыхъ чисто русскихъ, обычаевъ добродушія и простоты. Въдъ теперь стали недовольны всѣ всѣми и всѣмъ. И все это потому, что внутренніе и внѣшніе враги православной вѣры и порядка своей энергичной пропагандой расшатали умы даже простого народа. Возьмемъ простой народъ. Онъ какъ будто чѣмъ то озлобленъ, недоволенъ; зараза пропаганды поселила въ немъ какое-то сомнѣніе и недовѣріе.

Сотоварищи! Оглянитесь на паству свою, на свои приходы, прихожанъ. Тѣ ли они, что были тому назадъ, хотя бы какіе-нибудь 2 года?!...

Думаю, съ глубокою грустью громадное большинство сознаетъ, что далеко не тѣ...

Поэтому нужна жестокая борьба съ врагами православной вѣры, самодержавнаго Царя и истинныхъ обычаевъ русскаго народа.

Духовенство православное *обязано* принять самое дѣятельное участіе въ этой борьбѣ. Злая ехидна безвѣрія, анархизма, нигилизма готова жалить въ пяту православную вѣру на св. Руси.

Борьба страшная, борьба за существованіе! Но истинной церкви Христовой она не страшна: „врата адова не одолѣютъ ю“, хотя въ то же время мы, пастыри, должны *дѣятельно* бороться и твердо стоять.

Но что дѣлать? Нужно усердно молиться для успѣха предстоящей борьбы. Нужно использовать всѣ небесныя средства, какъ для совершенствованія самихъ себя, такъ и своей паствы. Но душа и тѣло неразрывны. Кромѣ небесныхъ средствъ, прибѣгнемъ и къ земнымъ. Къ какимъ?!

Слабы наши земныя средства въ настоящей борьбѣ. Православное духовенство въ настоящее время забыто, забыто, задавлено, унижено, чрезъ что частью оно и молчаливо. Съ протянутой рукой для пропитанія трудно бороться съ тѣмъ, кто съ

бранью, неудовольствием и осуждением по необходимости дасть въ эту руку жалкій грошъ!...

Но есть у насъ одно могучее внѣшнее средство для борьбы. Это замѣчательно вѣрное средство указано авторомъ статьи „Тѣмъ же оружіемъ“ (Тамб. Еп. Вѣд. 1905 г. № 10). Это средство, исторически испытанное, замѣчательно психологически вѣрное—распространеніе *по всей Россіи* листовъ обратнаго содержания революціоннымъ прокламаціямъ,—листовъ, дающихъ простому народу—массѣ и силѣ св. Руси—тотъ самый отвѣтъ на тѣ его вопросы, недоумѣнія и шатанія ума, которыя явились чрезъ революціонную анархическую пропаганду.

Этими листовками нужно *наводнить* всѣ села, деревни, города. Проповѣдь въ церкви не каждый услышитъ, да многое и спугаетъ, а содержаніе листка *каждый* въ домѣ у себя разберетъ и „разжуетъ“. Это—оружіе могучее. Необходимо имъ воспользоваться во всей полнотѣ. Мы совершенно согласны съ положеніемъ автора статьи „Тѣмъ же оружіемъ“, что необходимо правильно организовать это дѣло.

Создадимъ же „фондъ братскихъ листовъ“ для борьбы съ анархіей и непорядками путемъ раздачи листовъ по городамъ, селамъ, деревнямъ...

Сопастыри, сотоварищи! Сплотимся воедино въ этомъ дѣлѣ! Въ борьба частью касается и нашего, и безъ того тяжелаго, горькаго положенія!

Будемъ жертвовать на этотъ фондъ! Свѣтскіе люди, невѣрющіе на свои всевозможные „фонды“ и банкеты часто ставятъ ребромъ рубля.

Создадимъ и мы свой фондъ для добраго великаго дѣла.

„Если кто напоитъ малыхъ сихъ чашей студеной воды, не лишится мзды своея“ по слову Божьему,—и мы получимъ „мзду свою“ отъ Господа Бога за доброе сѣмя, брошенное чрезъ „Братскіе листки“ въ душу простыхъ русскихъ людей, сбитыхъ съ толку чуждымъ вѣяніемъ. Примемъ единодушное участіе въ тяжелой борьбѣ съ врагами вѣры, Царя и порядка на Руси, и уже то для насъ будетъ великимъ утѣшеніемъ, что не напрасно мы „коптили“ святое небо, живя на грѣшной землѣ!

Сопастыри, собратья, сотоварищи! Отзовитесь, откликнитесь!...

О преподаваніи закона Божія въ нач. народныхъ училищахъ, земскихъ и министерскихъ.

Въ начальныхъ народныхъ училищахъ, земскихъ и министерскихъ классы дѣлятся на два и на три отдѣленія и въ каждомъ отдѣленіи положены особыя программы по каждому предмету. Такъ, по закону Божію положено преподавать въ младшемъ отдѣленіи избранныя молитвы, указанныя въ программѣ, въ среднемъ—свящ. исторію Ветхаго и Новаго завѣта, въ старшемъ—катохизисъ и ученіе о богослуженіи. На преподаваніе закона Божія въ трехъ отдѣленіяхъ положено шесть (6) уроковъ въ недѣлю. При этомъ въ программѣ сдѣлано такое примѣчаніе: *„законоучитель раздѣляетъ время поровну между тремя отдѣленіями“*. Что отсюда выходитъ? То, что на преподаваніе закона Божія приходится на каждое отдѣленіе по два урока или по два часа въ недѣлю вмѣсто шести. А такъ какъ учебный годъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, по программѣ наименьшій, въ дѣйствительности же наибольшій, считается и продолжается не болѣе шести мѣсяцевъ или тридцати недѣль, то для прохожденія трехгодичнаго курса по закону Божію законоучитель можетъ сдѣлать только 60 уроковъ въ младшемъ, 60 уроковъ въ среднемъ и 60 въ старшемъ отдѣленіи, а всѣхъ 180 уроковъ, занимаясь по 1 часу въ день съ тремя отдѣленіями, тогда какъ долженъ бы сдѣлать въ годъ по 180 уроковъ въ каждомъ отдѣленіи, занимаясь ежедневно по 3 часа въ день, по одному часу въ каждомъ отдѣленіи.

Возможно ли преподавать добросовѣстно годичный курсъ по закону Божію въ 60 часовъ, или трехгодичный курсъ въ 180 часовъ?

Невозможно. По собственному многолѣтнему опыту знаю, сколь трудно добросовѣстно преподавать изъ программы закона Божія даже небольшую часть, занимаясь съ тремя отдѣленіями совмѣстно. Тутъ законоучитель одновременно долженъ заниматься съ тремя отдѣленіями, какъ бы съ тремя классами, собранными въ одну комнату, заниматься такъ, чтобы въ младшемъ отдѣленіи урокъ былъ изъ программы младшаго отдѣленія, въ среднемъ—средняго, въ старшемъ—старшаго. Это египетская работа, убивающая религіозное развитіе учащихся и энергію учащихся. *„Заниматься одному съ тремя отдѣленіями почти невозможно безъ крайняго напряженія, вредно отзывающагося на здоровьѣ учителей“*, говоритъ Шемякинъ (*„Знаменательное двадцатилѣтіе“*).

Во избѣжаніе совмѣстныхъ занятій съ тремя отдѣленіями,

законоучителямъ дозволяется брать на свои часовые уроки два отдѣленія вмѣсто трехъ: отъ этого еще меньше часовъ приходится на выполнение программы въ трехъ отдѣленіяхъ. А между тѣмъ гг. инспектора народныхъ училищъ при обзорѣни только и твердятъ о томъ, чтобы выполнена была программа во всѣхъ отдѣленіяхъ и во всѣхъ деталяхъ. Какъ быть? Что дѣлать? Крайне прискорбное педагогическое явленіе, что законоучитель не можетъ, по недостатку времени, пройти все хорошо и разумно; ползуваніе въ законѣ Божіемъ болѣе опасно, чѣмъ гдѣ либо. Дѣло преподаванія закона Божія нужно поставить такъ, чтобы ничто не отвлекало и законоучителя и учащихся отъ „единого на потребу“. А отвлекають главнѣе всего программы и до сихъ поръ практикующееся отношеніе къ нимъ учащихся и начальствующихъ. Въ законѣ сказано: „главная цѣль школьнаго обученія—утвержденіе въ народѣ религіозныхъ и нравственныхъ понятій“ (ст. 3453 и 3469 т. XI ч 1-я Свод. закон.). Если цѣль школьнаго обученія, ясно выраженная въ законѣ, не будетъ достигаться, то все школьное ученіе послужитъ обществу во вредъ, а не на пользу. Порѣ бы эту аксіому припятъ къ сердцу учащимъ и начальствующимъ. „Мы“, кажемъ вмѣстѣ съ преосвящ. Никономъ, редакторомъ „Божіей Нивы“,—твердо убѣждены, что все высшее благо нашего народа заключается не въ холодномъ сообщеніи ему всякихъ „полезныхъ“ знаній, не въ образованіи его по образу нашей, такъ называемой, интеллигенціи—сохрани, Боже, народъ нашъ отъ такой напасти,—нѣтъ, а въ воспитаніи его души въ преданіяхъ церкви православной, въ опытномъ общеніи его съ церковію, на небесахъ торжествующею, а лучшій къ тому путь не формальное изученіе тѣхъ или другихъ наукъ, даже не уроки закона Божія, а ознакомленіе дѣтей съ ранняго дѣтства съ первоисточниками благодатной жизни, съ словомъ Божіимъ и писаніями святоотеческими, съ житіями святыхъ и свѣтлыми образами ихъ подвиговъ“.

Чтобы преподаваніе закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, земскихъ и министерскихъ, не было пустой шелухой, по нашему мнѣнію, нужно: 1) не стѣснять законоучителей требованіями точнаго исполненія программы; 2) увеличить въ три раза число уроковъ по закону Божію (въ каждомъ изъ трехъ отдѣленій должно быть по шести уроковъ несовмѣстныхъ); и въ 3) приспособить училищныя помѣщенія такъ, чтобы законоучитель и учитель могли заниматься одновременно, въ разныхъ комнатахъ.

Священникъ *Константинъ Сокольскій*.

Епархіальная хроника.

— 13-го апрѣля, въ Великую среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію преосвященныхъ Даровъ въ Костром. каѳ. и сказалъ поученіе соборѣ о причинахъ бесплодности говѣнія.

— 14-го апрѣля, въ Великій четвертокъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Василия Великаго въ Костром. каѳ. соборѣ и по окончаніи ея совершилъ посредній храма чинъ омовенія ногъ. Въ тотже день въ 6 час. вечера Владыка совершилъ послѣдованіе Страстей Господнихъ, при чемъ самимъ Архипастыремъ были прочитаны первое, шестое и двѣнадцатое Евангелія.

— 15-го апрѣля, въ Великій пятокъ, въ 9 час. утра Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ Часы въ Костр. каѳ. соборѣ и читалъ Евангеліе на первомъ, и девятомъ Часѣ. Въ два часа дня Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ соборѣ вечерню и участвовалъ въ выносѣ плащаницы изъ алтаря праваго придѣла собора на средину храма. Послѣ кажденія вокругъ плащаницы Преосвященнѣйшій Архипастырь сказалъ слово на слова, произносимыя приступающимъ къ причащенію: *ни лобзанія Ти дамъ, яко Иуда.*

— 16-го апрѣля, въ Великую субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ утрепу въ каѳ. соборѣ, принималъ участіе въ чтеніи „Непорочныхъ“ и въ крестномъ ходу сопровождалъ съ Евангеліемъ на главѣ плащаницу вокругъ соборнаго храма. Въ тотже день Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Василия Великаго въ соборѣ и по окончаніи ея совершилъ осваченіе хлѣбомъ и виномъ.

Въ ночь на Свѣтлое Христово Воскресеніе Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ утреню въ каедр. соборѣ, съ предварительнымъ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Послѣ утрени Архипастырь совершилъ божественную литургію, во время которой св. Евангеліе читалось на разныхъ языкахъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ принималъ поздравленія съ Свѣтлымъ праздникомъ, отъ городского духовенства, служащихъ духовнаго вѣдомства и отъ начальника губерніи. Въ тотже день Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посѣтилъ епархіальное женское училище, гдѣ бесѣдовалъ съ воспитанницами; затѣмъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посѣтилъ зданіе городской Думы, гдѣ поздравлялъ съ праздникомъ и благославлялъ горожанъ. Въ 4 часа дня Архипастырь совершилъ торжественную вечерню въ сослуженіи соборянъ въ каедр. соборѣ и въ концѣ службы сказалъ слово на одинъ изъ припѣвовъ къ 9-й пѣсни пасхальнаго канона: *Днесь всяка тварь веселится и радуется, яко Христосъ воскресъ и адъ плмнися.*

— 18-го апрѣля, въ понедѣльникъ пасхальной седмицы Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и сказалъ поученіе на тропарь 9-й глѣси канона: *о, божественнаго, о, любезнаго, о, сладчайшаго Твоего гласа, съ нами бо неложно общался еси быти до скончанія вѣка, Христе.* На литургіи употреблены были дорогіе шитые золотомъ покровы для Святыхъ Даровъ, присланные въ даръ Ипатіевскому монастырю Государыней Императрицею Александрою Теодоровною. По литургіи отслуженъ благодарственный молебенъ за сей даръ.

— 23-го апрѣля, въ субботу Пасхальной седмицы и въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ каедр. соборѣ. Послѣ причастанга стиха слово было произнесено священникомъ Благовѣщенской церкви г. Костромы о. Павломъ Алмазовымъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

— 24-го апрѣля, въ Омино воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ величія: *Величимъ Тя, живодавче Христе, насъ ради во адъ шедшаго и съ собою вся воскресившаго.* Послѣ службы, въ покояхъ Его Преосвященства состоялось общее собраніе отдѣла православнаго Палестинскаго общества подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Веніамина, выслушанъ былъ отчетъ о дѣятельности общества.

— 7 апрѣля, корпорація Костромской д. семинаріи прощалась съ бывшимъ своимъ ректоромъ протоіеремъ о. Михаиломъ Ив. Щегловымъ, уволеннымъ по болѣзни. На память о добрыхъ отношеніяхъ служащими семинаріи поднесена о. протоіерю Теодоровская икона Божіей Матери. Прощаніе было очень сердечное.

— 21 апрѣля, служащіе въ Костромской дух. семинаріи представлялись прибывшему своему новому ректору архимандриту Николаю.

Иноепархіалныя извѣстія.

Г о т о в ы л и м ы ?

Подъ такимъ заглавіемъ помѣщена статья въ „*Орлов. Еп. Вѣдомостяхъ*“.

Мы переживаемъ время реформъ. Эти реформы коснутся всѣхъ сторонъ нашей общественной жизни, но такъ какъ вездѣ обнаружались нестроенія и неупорядоченность. И едва ли теперь можно встрѣтить хотя одного русскаго человѣка, который искренно бы утверждалъ, что у

насъ все благополучно и что мы не пуждаемся въ реформахъ. Необходимость реформъ провозглашена съ высоты престола, о реформахъ говорятъ люди, которыхъ никто не заподозритъ въ увлеченіи какими-либо крайними политическими теоріями.

Но когда перестраивается зданіе, у старыхъ жильцовъ всегда естественно является вопросъ: легко-ли будетъ имъ привыкать къ новымъ условіямъ жизни? Это опасеніе невольно возникаетъ и у насъ, духовенства, когда мы читаемъ и слышимъ о предстоящихъ преобразованіяхъ въ общественной жизни. Несомнѣнно, напримѣръ, будетъ дана большая свобода печати, расширились права старообрядцевъ и сектантовъ, народное образованіе привлечетъ къ себѣ преимущественное вниманіе земствъ и городовъ, самостоятельности которыхъ будетъ предоставленъ большій просторъ, чѣмъ теперь и т. п. Всѣ подобныя реформы не пройдутъ безслѣдно для жизни и дѣятельности духовенства, по своему положенію поставленному въ самую „гущу жизни“. Такъ, при свободѣ печати всѣ т. н. отрицательныя ученія получаютъ широкое распространеніе, дѣятельность духовенства подвергнется постоянной критикѣ, ни одинъ промахъ въ этой дѣятельности не останется незамѣченнымъ. Расширеніе правъ старообрядцевъ повлечетъ за собою существенное видоизмѣненіе православной миссіи, положеніе которой во многомъ станетъ болѣе затруднительнымъ, чѣмъ теперь. Привявъ болѣе дѣятельное участіе въ народномъ образованіи, земства и города вступятъ въ соперничество съ церковно-школьнымъ вѣдомствомъ, и послѣднее должно будетъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы поддержать церковную школу на должной высотѣ.

Готовы ли мы, духовные пастыри, къ усиленной и разнообразной дѣятельности, которая предстоить намъ въ недалекомъ будущемъ? Тревожный вопросъ... Онъ уже рѣшается на страницахъ духовной и отчасти свѣтской печати и рѣшается далеко не въ отрадномъ смыслѣ.

Такъ, напримѣръ, въ „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“, № 1 с. г., священникъ М. Платоновъ въ статьѣ „Новогоднія думы пастыря о о неотложныхъ церковно-приходскихъ нуждахъ“ откровенно признаетъ многія вины современнаго духовенства.

„Нужно признаться, говоритъ онъ, что среди духовенства есть много неосторожныхъ, неумѣренныхъ въ употребленіи крѣпкихъ напитковъ, не соображающихъ ни съ временемъ, ни съ мѣстомъ, какъ это дѣлается въ средѣ инославнаго духовенства. Тутъ виновата наша школа, наша некультурность обстановки и условія жизни. Нельзя также отрицать, что среди духовенства попадаются и форменные алкоголики. Въ семьѣ не безъ урода, — ни смущаться, ни удивляться отъ дѣлъ и м

случаямъ печальнаго свойства нечего. Ужасно не это, а ужасно то, что прихожане по цѣлымъ годамъ „маются“ съ такими несчастными пастырями, и нѣтъ имъ помогающаго. Неумолкаемый вопль народа о безобразныхъ дѣйствіяхъ такихъ нетрезвыхъ клириковъ очень скоро доходить до слуха епископа и консисторскаго суда и расправы“...

„Самое распространенное обвиненіе духовенства касается вымогательствъ за требы съ прихожанъ. Этого рода обвиненія обыкновенно и не опровергаются, а только оправдываются обстоятельствами жизни и условіями нищенскаго матеріальнаго обезпеченія черезъ „поручное даваніе“. Но, по совѣсти говоря, развѣ можно чѣмъ оправдать вымогательство христіанскаго пастыря, и развѣ могло бы это стать распространеннымъ явленіемъ при болѣе высокомъ подъемѣ въ духовенствѣ пастырскаго духа?...

„Вопіеть на небо, какъ грѣхъ, какъ веліе неприличіе, какъ вывѣска нашей личной душевной неряшливости и неблагоговѣнія предъ святыней—это пастырское небреженіе о чистотѣ и благолѣпіи храмовъ Божіихъ, которые такъ нерѣдко можно наблюдать не только въ селахъ, но и въ городѣ“...

„Нельзя обойти молчаніемъ и богослужебнаго дѣла... Большинство священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ ни разу въ жизни и не видѣло образцоваго богослуженія и не знаетъ даже, гдѣ его увидѣть“...

Въ той же книгѣ „М. О.“ редакторъ этого журнала, В. М. Скворцовъ, пишетъ (стр. 182) слѣдующее о приходской миссіи:

„Что касается отношенія къ расколу приходской пастырской миссіи, то въ этомъ отношеніи доселѣ непреодолимо тяготѣть на нашемъ духовенствѣ какая-то вѣковая апатія, отсутствіе живого интереса къ литературѣ противораскольнической, хотя она въ послѣднее время стала и интереснѣе, и содержательнѣе противосектанской, и къ дѣлу противораскольнической миссіи. Въ этомъ отношеніи позволительно сказать, что „новая эра“ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ застанетъ приходскую миссію далеко неподготовленною“.

Въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“, № 1 с. г., помѣщена статья проф. Тарѣва „Духъ и плоть“, гдѣ такъ характеризуется современная церковная жизнь.

„Церковные идеалы наши, говоритъ проф. Тарѣвъ, не простираются дальше того, чтобы имя Божіе славилось отъ моря до моря едиными устами, чтобы однообразное богослужебное благолѣпіе украшало всю нашу землю, чтобы церковное управленіе дѣйствовало стройно,—дальше того, что—символь, форма. Наше церковное управленіе, консисторско-банцеларское, не рассчитано на потребности живой души;

наше исповѣданіе ограничивается учебниками и не связано съ жизнью; наше обрядное богослуженіе въ народномъ пониманіи покрыто мракомъ старообрядчества. И все это признается нормальнымъ.

Застывшая форма все собою прикрываетъ; благолѣпный обрядъ успокаиваетъ нечистую совѣсть. И вотъ тамъ, гдѣ сердце должно бы разрываться на части, оно исполняется религіознымъ самообольствомъ, поживаетъ въ надеждѣ на милость Божію.

Но на этомъ еще нельзя остановиться. Вотъ фактъ, котораго трудно не видѣть: церковь теряетъ власть надъ своими чадами. Не она владѣетъ нынѣ ихъ думами, не подъ ея руководствомъ рѣшаютъ они свои живые вопросы, не она ведетъ ихъ на жизненномъ пути. Мы наблюдаемъ массовыя отпаденія отъ церкви, хотя они не признаются и не отмѣчаются въ церковныхъ спискахъ. Скажемъ ли, что отпадаютъ прелюбодѣи, ростовщики, мірскіе кулаки? Нѣтъ, эти остаются въ церкви. Отпадаютъ тѣ, которые ищутъ духовной жизни, ищутъ отвѣтовъ на живые вопросы, ищутъ вождей, ищутъ духовнаго служенія Богу! Они спрашивали хлѣба, имъ давали камни; они искали живого слова, имъ давали мертвыя формулы. И они пошли своими путями!

То правда, что у церкви еще много чадъ. Но есть зло еще сильнѣйшее и страшное, которое надвигается на Россію, безпросвѣтную тучею, предъ которымъ меркнутъ и суевѣрія и сектанство. Это—религіозное равнодушіе народа, остающагося (въ церковной оградѣ). Имѣющіе острый глазъ и внимательные къ народу рѣшительно заявляютъ о полномъ равнодушіи ея ко всѣмъ духовнымъ интересамъ. Вопросы религіознаго совершенно не существуетъ,—и совѣмъ не потому, что крестьянинъ твердо держится православія, а потому, что нѣтъ у него интереса къ духовнымъ вопросамъ...

Гдѣ причины этихъ печальныхъ явленій? Причина въ томъ, что установившаяся форма не даетъ мѣста свободнымъ религіознымъ дѣятелямъ, что единственные дѣятели у насъ на нивѣ Божіей священники, приготовляемые и избираемые по формѣ, составляющіе духовное вѣдомство, и только.

Чѣмъ были дѣятели на нивѣ Божіей? Припомнимъ Василія Великаго. Во время голода онъ, отверзши хранилища имущихъ словомъ и увѣщаніемъ, питаетъ голодныхъ. Безстрашно защищаетъ вдову отъ судьи. Смѣло защищаетъ истину предъ властью. „Что же, сказалъ правитель, развѣ не боишься ты власти?“—„Нѣтъ, что ни будетъ и чего ни потеряю. Не подлежитъ описанію имущество, кто ничего у себя не имѣетъ. Изгнанія не знаю, потому что не связанъ никакимъ мѣстомъ. Смерть же для меня благодѣтельна,—она скорѣе преподѣлетъ меня къ Богу, для котораго живу и тружусь“...

Конечно, не все пастыри были, как Василий В. Но были такие. Почему же тогда были возможны такие пастыри? Потому что то были времена, когда еще не вошло въ обычай готовить пастырей по трафарету, когда, поэтому, была возможность вступать въ среду пастырей лицамъ по призванію и проявлять въ пастырскомъ служеніи индивидуальную энергію.

А нынѣ... формулярные списки всехъ нашихъ пастырей совершенно одинаковы; все они готовится по одному семинарскому шаблону, все они избираются по одной канцелярской формѣ.

Не въ томъ серьезный вопросъ, какъ измѣнить семинарскую программу, а въ томъ, можетъ ли вообще семинарскій трафаретъ приготовить дѣятелей на нивѣ Христовой, можетъ ли удволить ловцовъ Божіихъ консисторская форма, начинающая номеромъ на прошеніи ставленника и кончающая номеромъ резолюціи, не дающая мѣста ни одному живому моменту человѣческихъ отношеній между избирающимъ и избираемымъ. Архим. Павелъ въ одномъ изъ писемъ къ проф. Н. И. Субботину писалъ: „Покойный владыка Иннокентій, митрополитъ Московскій, сказалъ мнѣ разъ: когда я былъ малолѣтнимъ, во мнѣ былъ страхъ Божій, а когда вступилъ въ науки, учился въ семинаріи, страхъ Божій потерялъ, и уже потомъ, когда вышелъ изъ семинаріи, опять началъ бояться Бога“. Сравните съ этимъ относящаяся сюда строки изъ дневника прот. Путятина *). Извѣстный преосвященный Порфирій писалъ: „Наше духовенство есть каста и, какъ каста, имѣетъ прирожденные пороки. Ежели въ средѣ его и являются блестящіе дарованія, то сила ихъ ослабляется узкимъ образованіемъ и направлениемъ душъ въ одну сторону, къ колокольнямъ. У кого изъ нихъ есть природное краснорѣчіе, у того оно, стѣпенное школьными формами, правилами, или имѣетъ, или не имѣетъ сильнаго вліянія на общество, которое можетъ быть увлекаемо, спасаемо, словомъ естественнымъ, живымъ...“

Рожденное отъ духа есть духъ и рожденное отъ формы есть форма. Ваши пастыри, рожденные семинарскою программой и консисторскою формою, могутъ отправлять только формальное служеніе, могутъ проповѣдать только по тетрадкамъ, могутъ поддерживать лишь символическое богослуженіе. Развѣ современный проповѣдникъ, соблюдая все правила гомилетики, можетъ провозгласить отъ лица Господа: „для чего Мнѣ, православные, ладабъ, который идетъ изъ Савы, и благовонный тростникъ изъ дальней страны?“ Развѣ онъ можетъ стать во вратахъ храма и громко взывать: „слушайте слово Господне, все вхо-

*) Отрывки изъ дневника были напечатаны въ *Ора. Еп. Внд.* за 1904 г.

дящіє сими вратами на поклоненіє Господу. Такъ говоритъ Господь: исправте пути ваши и дѣянія ваши, и Я оставлю васъ жить на семь мѣстѣ. Не надѣйтесь на обманчивыя слова: здѣсь храмъ Господень, храмъ Господень, храмъ Господень!“

Въ другомъ академическомъ журналѣ—„Православномъ Собесѣдникѣ“, № 1 с. г. мы читаемъ: „Нельзя скрывать того, что въ русскомъ духовенствѣ есть много недостатковъ. Вслѣдствіе какого-то стихійнаго бѣгства лучшихъ кандидаговъ на священство въ свѣтское вѣдомство, за послѣднее время понижается умственный и нравственный уровень духовенства. Даже сравнительно немногіе интеллигентные сельскіе священники, среди безпроглядной деревенской тьмы, невѣжества и бѣдности, какъ-то стихійно засасываются окружающею средою... и дичаютъ“ (стр. 156).

Въ этихъ отзывахъ, приведенныхъ Орлов. Еп. Вѣдомостями, о состояніи православнаго русскаго духовенства, конечно, не мало преувеличеній, обычнаго въ наши дни пессимизма и даже невѣрныхъ взглядовъ и сужденій. Но общая мысль о неподготовленности нашего духовенства къ предстоящимъ реформамъ остается во всей силѣ. А потому ясенъ долженъ быть и отвѣтъ на вопросъ: „готовыли ли мы?“

Орловскій епархіальный органъ призываетъ духовенство: Будемъ мужественны, взглянемъ безъ боязни правдѣ въ глаза и признаемъ, что мы мало подготовлены къ предстоящей усиленной и во многомъ новой дѣятельности. Сознаніе своихъ недостатковъ есть уже первый шагъ къ ихъ исправленію. Но конечно, на этомъ останавливаться нельзя. Нужно идти по этому пути дальше, нужно не только сознать свои недостатки, но и устранять, не только устранять, но и создавать въ себѣ „духъ новъ“, тотъ пастырскій духъ, которымъ горѣли всѣ истинные пастыри церкви. Проф. Тарбевъ указываетъ, какъ мы видѣли, и нѣкоторыя причины оскуденія пастырскаго духа въ современныхъ пастыряхъ. Нужно, слѣдовательно, стремитса къ устраненію этихъ причинъ и всѣхъ другихъ тормазовъ, препятствующихъ появленію достойныхъ пастырей церкви Христовой. Задача громадная, но ее нужно осуществить. Безъ этого духа останутся мертвы и безплодны всѣ тѣ внѣшнія формы, при помощи которыхъ во многихъ мѣстахъ пытаются оживить пастырскую дѣятельность. Развѣ, въ самомъ дѣлѣ, есть духъ жизни во всѣхъ нашихъ собраніяхъ, братствахъ, попечительствахъ и т. п. организаціяхъ? Замѣтно ли ихъ вліяніе на общемъ строѣ церковной жизни? Богъ только съ тѣмъ, ... въ комъ Божья сила,

Животворящая струя,

Живую душу пробудила
Во всѣхъ изгибахъ бытія.

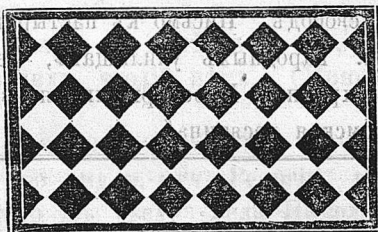
„Духа не угашайте“,—вотъ главное, что мы должны помнить во всякое время, особенно-же теперь, когда отъ силы духа, живущаго въ насъ, зависитъ все будущее наше. Повторяемъ, что къ пробужденію и оживленію этого духа должны быть направлены всѣ усилія наши. Горе тѣмъ пастырямъ церкви, которое въ настоящее время спокойно сидятъ „подъ смоковницею своею“ и не видятъ, и не слышатъ грозныхъ предзнаменованій текущей жизни. Теперь не должно быть пастырей слабыхъ, отсталыхъ, малодѣятельныхъ, небрежныхъ, ибо великое время переживаемъ мы, и горе побѣжденнымъ! (Орлов. Еп. Вѣдом.).

Содержаніе апрѣльской книжки „Христіанскаго Чтенія“.

I. Ученіе св. ап. Павла и книги Премудрости Соломоновой о происхожденіи и характерѣ язычества. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. II. Нравственная автономія по Канту и Ницше. Проф. Д. П. Миртова. III. Древне-славянскій переводъ Исх. 1, 7 и III, 4. Проф. О. Г. Елеонскаго. IV. Женщина въ дѣлѣ ослабленія старообрядческаго раскола. Проф. П. С. Смирнова. V. Христіанство и современныя событія. Проф. прот. Е. П. Аквилонова. VI. Ступени развитія религіи. Этическихъ религіи. Проф. К. Ш. Тиле. VII. Патриаршій кризисъ въ Константинополѣ. Проф. Соколова. VIII. Наименованіе праздника Воскресенія Христова. IX. Журналы совѣта С.-Петербургской д. академіи за 190⁴/₅ годъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЦЕМЕНТНЫЯ
ВЫСТИЛКИ
ВЪ ХРА



ПЛИТЫ ДЛЯ
ПОЛОВЪ
МАХЪ

разныхъ цвѣтовъ, формы и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и гигиеничности, предлагаетъ заводъ **Константина Васильевича ДЕМИДОВА** въ г. Иваново-Вознес., мѣст. Ямы, съ выстилкой и безъ выстилки.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей:

I. Поученія о божественной литургіи. Сочиненіа А. Диберава. Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обшч. бумагъ 70 к., съ пересылкою 85 к., — на лучшей бумагъ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.

Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За десять экзemplаровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экзemplаровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе неофициальной части. Чудесное удостовѣреніе въ истинѣ промышленія Божія о православной церкви. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю расслабленнаго). — По поводу Высочайшаго указа о религіозной свободѣ. Письмо къ пастырямъ. О преподаваніи закона Божія въ нач. народныхъ училищахъ, земскихъ и министерскихъ. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. **Приложеніе:** „Костромская десятина“.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щеловъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

папертью подь одну кровлю на четверикѣ крестѣ деревянной, а въ ц-ви царскія дѣри и сѣнь и столпы писаны на краскахъ, да мѣстныхъ иконъ *) противъ праваго клироса: Преображенія Г-дня, Георгія стратотерпца, Николая чуд.; противъ лѣваго клироса: Одигитрія Пресв. Богор., посторонь сѣверныхъ дверей: Николая чуд. съ житіемъ, на оборотѣ Илія прор. Огненное Восхожденіе; надъ царскими дѣрьми единъ поясъ деисусовъ, апостоловъ 9 иконъ, передъ деисусы паникадило мѣдное о 6 шандалахъ, во св. олтарѣ за престоломъ Смоленскія Пресв. Богор., а позади того образа Николая чуд., крестъ за престоломъ выносной, другой образъ за престоломъ же Одигитрія Пресв. Бог. по другую сторону Николая чуд., на престолѣ одѣяніе крашенинное красное, на престолѣ евангеліе печатное, крестъ осѣняющей на немъ Распятіе литое обложено обкладъ серебряной басемной золоченой, жертвенникъ покрытъ крашениной синей, на немъ сосуды оловянные, звѣзда мѣдная, копіе желѣзное, надъ жертвенникомъ на образницѣ евангеліе старописьменное въ десть, крестъ благословящей деревянной ветхій, завѣса ц-вная крашенинная синяя, чаша водоосвященная деревянная съ кропиломъ, ковшикъ деревянной, кадило и укропикъ мѣдные, книги письменныя: уставъ, псалтырь, служба Георгія стратотер., служба разнымъ святымъ; колокольня на двѣ столбахъ крыта тесомъ въ зубецъ, на ней 3 колокола, вѣсу въ нихъ 1¹/₂ п., а кругъ погоста ограды нѣтъ, да на томъ же погостѣ вновь ц-вь построена егожъ в. муч. Георгія, внутри снарядъ не построенъ, не совершена и не освящена, а у той ц-ви во дв. пп. Никита Лукояновъ, во дв. дчк. Иванъ Клементьевъ, у него же во дв. живетъ пп. Иванъ Діонисіевъ съ братомъ, третій дв. пусть бывшаго попа Федора Лукіанова, а по сказкѣ попа Никиты, что у той ц-ви просвирни нѣтъ, управляются собою, а ц-вныя земли у нихъ противъ писцовыя книги 9 чети въ полѣ, а въ-жъ, да сѣна 20 копень, а кромѣ того никакихъ угодій нѣтъ. (Монаст. прик. вв. 34, л. 583—587).

1704 г. апр. 7 выданъ антиминосъ по благ. грам. въ ново-построенную ц-вь во имя в. муч. Георгія въ село Обнорское, взялъ антиминосъ того жъ уѣзду села Никольскаго священникъ Гуда Ивановъ, взялъ и росписался.

*) Вѣнцы, цаты и оклады на образахъ, пелены подь ними, лампады и столбы съ подсвѣчниками передъ ними, привѣсы на нихъ, біоты, покровы, воздухи, ризы и печатныя книги, — см. подробно въ подлинникѣ.

§ 45.

Цер. Живон. Троицы въ Здвиженскаго м-ря въ вотчинѣ на Солмогорѣ на погостѣ на рѣкѣ на Костромѣ, дани 3 алт. (а о другихъ пошлинныхъ деньгахъ не упоминается).

161 г.—выписки изъ переписныхъ книгъ не подписано; 162 г.—23 алт. 2 д.; 1746 г.—руб. 9 коп.

1703 г. ноября 5 с. Обнорскаго на погостѣ Сангорѣ ц-ви во имя Живон. Троицы деревянная шатровая на ней глава обита чешуею, крестъ обитъ бѣлымъ желѣзомъ, да въ той же ц-ви на одномъ порогѣ другой престолъ Воскр. Христова, на немъ особая глава обита чешуею, а крестъ обитъ бѣлымъ желѣзомъ, внутри ц-ви царскія двери, сѣнь и столбцы писаны на золотѣ и на краскахъ, да мѣсныхъ иконъ *) противъ праваго крылоса: Живон. Троицы, на оборотѣ Николая чуд. въ житіи, на сѣверныхъ дверяхъ Давіила прор.; у другаго олтара царскія двери и сѣнь и столбцы писаны на золотѣ и на краскахъ, по правую сторону цар. дверей образъ мѣстной Воскр. Христова, посторонъ царскихъ дверей на сѣверной другой двери писанъ благораз. разбойникъ, на оборотѣ Ілія пророкъ съ огненнымъ хожденіемъ и съ святыми со многими лики, надъ царскими дверьми въ поясѣ Спасовъ образъ, передъ нимъ панибадило, надъ другими цар. дверьми въ томъ же поясѣ Спасовъ же образъ и въ немъ въ первомъ поясѣ апостоловъ 14 иконъ, въ другомъ поясѣ пророковъ 13 иконъ, да во св. олтаре за престоломъ Пресв. Богор. Θεодоровскія, позади чуд. Николая, крестъ выносной, на престолѣ евангеліе печатное, крестъ благословящей мѣдной небольшой, на жертвенникѣ сосуды оловянные, копіе желѣзное, звѣзда мѣдная, въ другомъ олтаре за престоломъ Θεодоровскія Пресв. Богор., а позади чуд. Николая, на престолѣ старописменное евангеліе въ поддестъ, на жертвенникѣ сосуды оловянные, звѣзда желѣзная, кадило и миса мѣдные, оиникъ обвить мѣдью, книги печатныя... письменныя: тrefолой и псалтирь. Колокольня въ 4 угла срублены въ лапу, верхъ шатровой, на ней крестъ деревянной, на ней 2 колокола, вѣсу въ нихъ 2³/₄ п., а вкругъ того монастыря ограда деревянная забрана въ столбы. А у той ц-ви во дв. ш. Петръ Аеонасьевъ, во дв. вдовой ш. Аврамъ Борисовъ, во дв. дче. Феодоръ Аеонасьевъ, а по сказкѣ той ц-ви

*) Облады, вѣнцы и цаты, пелены, приклады, кіоты, лампады, ризы священническія, книги, пелены, воздухи и одежды престольныя и жертвенныя, — см. подробно подлинникъ.

поповъ пономоря и просвирни у нихъ нѣтъ, а просвирнею управляются они собою, а ц-вныя земли за ними 5 четвертей въ полѣ, а въ-жъ да сѣнныхъ покосовъ по 2 копны, а больше того владѣнья и никакихъ угодій за ними нѣтъ. (Монастыр. прив. кн. 34, л. 587—590).

§ 46.

Церк. Введенія Пресвятой Богородицы въ вотчинѣ Геннадіева м-ря на рѣкѣ на Павловкѣ, дани руб. 11 алт. съ деньгою, десятил. гривна заѣзда алт. на вѣздѣ 10 алт.

161 г. у сей ц-ви 2 дв. пп., дв. дч., дв. пн., дв. просвир. да на ц-вной землѣ 10 келей бобыл., дв. м-рской, 4 дв. служниковъ м-рскихъ, да въ приходѣ 210 дв. крест., 12 дв. бобыл., пашни ц-ныя 12 чети въ полѣ.

162 г.—3 р. 5 алт. 3 д.; 1746 г.—3 руб. 35¹/₂ коп.

183 г. іюня 2 отдана подписная грамота села Павловки попу Іоанну Іоаннову.

1703 г. ноября 3 въ селѣ Павловкѣ ц-въ во имя Введенія Пресв. Богор. шатровая обѣ одной главѣ, крестъ деревянной обить бѣлымъ желѣзомъ, другая ц-въ Николая чуд. трапеца плоская подѣ одну кровлю, крестъ на ц-ви деревянной обить бѣлымъ желѣзомъ, а въ ц-ви царскія двери и сѣнь и столбцы писаны на краскахъ и на золотѣ, да мѣстныхъ иконъ *) по правую сторону цар. дверей противъ крылоса: Нерукотв. Спаса, Введенія Пресв. Богор., Всѣхъ святыхъ, Іліи прор., Тихона чуд. да Власія въ моленіи у Спасителя; на лѣвой сторонѣ: Пресв. Богор. Феодоровскія, посторонь сѣверныхъ дверей: Николая чуд. въ житіи, Димитрія Селунскаго въ житіи—на золотѣ, образъ Флора и Лавра посреди арх. Михаила, в-муч. Параскевы.

Надѣ царскими дверьми въ деисусахъ на золотѣ въ первомъ поясѣ апостоловъ 19 иконъ, передѣ Спасителемъ паникадило, во второмъ праздничныхъ 20, да пророковъ 20 ликъ на однихъ цкахъ, въ небѣ Спасовъ образъ Нерукотворенный писанъ на краскахъ и на золотѣ въ кіотѣ.

Во св. олтарѣ за престоломъ: Одегитри Пресв. Богор., а на другой сторонѣ Николая чуд., крестъ выносный ветхой, другой образъ Казанскія Пресв. Богор., а на другой сторонѣ Николая чуд., посторонь престола на правой сторонѣ 2 образа

*) А на нихъ вѣнцы, овлады, паты, кіоты, пелены, лампады передѣ ними, книги печатныя, ризы, на престолѣ и на жертвенникѣ одежды и пелены,—см. подробно въ подлинникѣ.

Богородична запрестольная, а позади одного писанъ образъ Николая чуд., а позади другого Илиі прор., на престолѣ евангеліе печатное въ десть, 2 креста деревянныхъ обложены серебромъ, на жертвенникѣ сосуды оловянные, звѣзда и копіе мѣдное; у царскихъ и у сѣверныхъ дверей завѣсы крашенныя, чаша водоосвященная, 2 чары, укропникъ, 2 кропила, 2 кадила—мѣдные; хоругвь съ крестомъ, на ней образъ арх. Михаила, а на другой сторонѣ царя Константина и матери его Елены.

Въ другой ц-ви царскія двери и сѣнь и столбцы писаны на краскахъ и на золотѣ, да мѣсныхъ иконъ противъ праваго крылоса: Николая чуд. въ житіи въ кіотѣ гладкомъ, Флора и Лавра, Одигитрія Пресв. Бог., на лѣвой сторонѣ: Введенія Пресв. Богор., Тихона да Власія чуд.; да надъ царскими дверьми: Спасовъ образъ съ деисусами одинъ поясъ 11 иконъ, паникадило мѣдное о 10 шандалѣхъ, а на деисусы отъ стѣны до стѣны вмѣсто покрыва полотно.

Во св. altarѣ за престоломъ образъ Пресв. Богор. Θεодоровскіе, а на другой сторонѣ Николая чуд. да Зосима и Савватей Солов. чуд., за престоломъ же другой образъ Θεодоровскія Пресв. Бог., а позади Николая чуд. да Тихона чуд., на престолѣ евангеліе письменное ветхое, на жертвенникѣ сосуды оловянные, звѣзда мѣдная, копіе желѣзное, двери сѣверныя представлены къ стѣнѣ, а на нихъ писанъ благоразумный разбойникъ, книги письменныя: евангеліе толковое, житіе Зосимы и Савватія.

У гѣхъ ц-вей колокольня старая строена о 4 угла, на ней 4 колокола, вѣсу въ большемъ 7 п. 15 ф. въ другомъ 2 п., въ третьемъ 1 п. 15 ф., въ четвертомъ 20 ф., кругомъ монастыря ограды нѣтъ.

У той ц-ви во дв. пп. Василій Ивановъ, во дв. вдовой пп. Василій Родіоновъ, дв. вдового пп. Родіона Иванова, дв. пп. Герасима Титова, во дв. вдовой пп. Θεодоръ Осиповъ, вдовой пп. Михаилъ Ивановъ съ дѣтьми живетъ у попа Герасима въ одномъ домѣ, во дв. дчк. Василій Ивановъ, дв. пп. Луки Ильина, въ кельѣ просвирница Елена Васильева; ц-вныя земли противъ писцовыя книги 137 и 138 г. написано къ той ц-ви худыя земли 8 чети, да лѣсомъ поросло 4 чети въ полѣ, а въ-жѣ, да на рѣкѣ Обнорѣ сѣнныхъ покосовъ вообще съ монастыремъ на 400 копенъ и къ ц-ви имется по четвертямъ гѣхъ сѣнныхъ покосовъ и земли 5 доля, а больше того за ними попами съ причетниками никакихъ угодій нѣтъ. (Монастръ приказа кн. 34, л. 652—658).

1712 г. генв. 31 выданъ по благослов. грамотѣ антиминосъ въ село Павловки ц-ви Николая чуд., антиминосъ взялъ Геннадіева монастыря іеродіаконъ Александра и росписался.

§ 47.

Монастырь Спасъ Запрудной, а въ немъ ц-въ Преображеніе Христово, дани 2 алт. десятил. и забзда 7 д.

161 г. выписки изъ дозорныхъ книгъ неимѣтся;

162 г.—6 алт.

195 г. генв. 28 по указу свят. патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначей Андрея Денисовича Владыкина, а по челобитью Спаскаго м-ря игум. Павла съ братією сего м-ря данныхъ денегъ на нынѣшней 195 г. и впредь для ихъ скудности имать невелѣно и тѣ деньги изъ окладу выложить и о складкѣ тѣхъ денегъ свят. патріарха грамота на Кострому Ипатскаго м-ря къ арх-ту Θεодосію послана февраля въ числѣ.

131 г. октября дня запечатана жалованная грамота Нерукотвореннаго образа Всемил. Спаса Запруднаго м-ря, что на Костромѣ, игумена Андреяна съ братіей противъ прежніе жаловальныя грамоты, приписъ у ней дьяка Прокоѣя Пахарева (печат. конт. безошлинная кн. 2, л. 7).

142 г. іюля 15 казначей старецъ Іоакимъ.

169 г. іюля 13 отпущенъ на Кострому въ патріаршѣ домовою Спаскою Запрудной м-рѣ новой игуменъ Іона постриженъ Воздвиженскаго м-ря, что на Москвѣ, на Арбатѣ, съ настольные и съ описанныя гвмоты взято пошлинь руб. 16 алт. 4 ден.

171 г. іюня 21 дана настольная грамота Спасозапруднаго м-ря новому игумену Павлу, пошлинь 15 алтынъ взята.

177 г. дек. дня отпущена грамота на Кострому къ Ипатскому архим. Кириллу по челобитью Спаскаго Запруднаго м-ря бывшаго игумена Павла, велѣно ему арх-ту его игумена въ м-рской казнѣ по приходнымъ и расходнымъ книгамъ счесть и счетной списокъ прислать къ Москвѣ, а рухледь ему изъ м-ря отдать съ роспискою, пошлинь взято 5 алт. *).

Грамота: отъ царя и в. кн. Алексія Михайловича (т.) на Кострому воеводѣ нашему Василю Степановичу Корсакову въ прошломъ во 165 году февр. въ 15 день били челомъ намъ в. государю съ Костромы Всемил. Спаса Запруднаго м-ря игуменъ Антоній съ братією, въ прошломъ де во 115 г. блаженныя па-

*) 169, 171, 177 г.—взяты изъ записной книги двор. приказа „дьячимъ пошлинамъ“ № 16, л. 155, 265, 685.

мяти отца нашего в. г. царя и в. кн. Михаила Федоровича всея
 руси самодержца жаловальная грамота, велѣно имѣ г. Костромы
 посаду посадскихъ людей противъ писцовыхъ и переписныхъ
 книгъ, которые двory написаны присудомъ къ Запрудному м-рю
 для всякой ц-кви утвари и тѣхъ крестьянъ опричь разбойныхъ и
 татинныхъ дѣлъ съ поличнымъ ни въ чемъ мимо ихъ игумена съ
 братею судить не велѣно и ты де тѣхъ присужая судить имѣ
 не даешь, а въ жалованной грамотѣ написано: отецъ нашъ госу-
 даревъ блаженный памяти в. г. царь и в. к. Михаилъ Федоро-
 вичъ всея руси самодержецъ пожаловалъ съ Костромы Спаса
 Запруднаго м-ря игумена Сергія съ братею, если кто по немъ
 въ томъ м-рѣ игумены и братія будутъ, что били челомъ онѣ,
 а сказали была де у нихъ блаженный памяти в. г. царя и в. к.
 Ивана Васильевича всея руси жаловальная тарханная грамота
 въ дани и въ кормѣхъ и въ судѣхъ и прошломъ де во 117 году
 какъ приходили къ Костромѣ литовскіе люди и тотъ м-рь разо-
 рили и ц-вное строеніе поимали и тое жаловальную грамоту
 взяли, а остался де у нихъ съ той жаловальной грамоты списокъ
 и тотъ списокъ положили и блаженный памяти отецъ нашъ царь Ми-
 хайлъ Федоровичъ (т.) съ той ихъ прежніе жаловальные грамоты
 списка слушалъ съ Костромы Запруднаго м-ря игумена Сергія съ
 братею или кто по нихъ въ томъ м-рѣ иныя игумены или братья
 будутъ, пожаловалъ велѣлъ имѣ съ того списка дать нашу жа-
 ловальную грамоту на свое государское имя противъ прежняго
 указа какъ въ той жаловальной грамотѣ написано, что ихъ села
 и деревни на Костромѣ и въ Сущевѣ и въ Ондриковѣ стану
 и въ Вяцкомъ и въ Возжановѣ да въ городѣ на посадѣ двory
 монастырскіе и кто у нихъ въ тѣхъ селѣхъ и въ деревняхъ и на
 посадѣ въ дворѣхъ учнутъ жити люди и намѣстники и тиуны
 тѣхъ людей не судятъ ни въ чемъ опричь душегубства и разбою
 и тотъ бы съ поличнымъ ни кормовъ своихъ на нихъ неемлютъ
 и праветчики подымнаго съ воротъ неемлютъ и... *) своихъ
 на нихъ неемлютъ и не възжаютъ къ нимъ ни по что, а вѣ-
 даетъ тѣхъ м-рскихъ людей и судить игумень Сергіи съ братею
 сами во всемъ или кому прикажутъ, а случится суду смѣсну съ
 городскими или съ пригородными людьми и намѣстники наши
 Костромскіе и пригородскіе и властели и ихъ тиуны тѣхъ людей
 судятъ, а игумень съ братею или ихъ прикащикъ съ ними жѣ
 судить, а правъ ли виноватъ будетъ городской ли или пригород-
 ской человекъ и онъ въ правдѣ и въ винѣ намѣстникомъ или
 тиуномъ, а м-рской человекъ правъ ли или виноватъ ли будетъ

*) Нѣтъ двухъ словъ — ветхо.

игумену съ братією, а намѣсницы наши и властели и ихъ тѣны м-рскаго челоуѣка ни праваго ни виноватаго не вступаются, и мы в. государь Спаскаго Запруднаго м-ря игумена Антонія съ братією и кто по немъ иные игумены и братья будутъ пожаловали велѣли того м-ря присуженъ по прежнему судомъ окромѣ убивственныхъ и разбойныхъ и татинныхъ дѣлъ съ поличнымъ вѣдать и судить ему игумену Антонію съ братією, а вамъ тѣхъ м-рскихъ крестьянъ присуженъ не судить и о томъ имъ дана наша в. государя жаловальная грамота, а на прежней ихъ челобитной помѣта думнаго дьяка Семена Заборовскаго и въ прошломъ во 168 году по челобитію Запруднаго м-ря игумена Макарія съ братією и по выписѣ за помѣтою дьяка нашего Петра Малыгина дана имъ другая наша в. государя грамота на Кострому въ воеводѣ къ Поснику Агареву таковажъ и нынѣ били челомъ намъ в. государю съ Костромы Спасозапруднаго м-ря игуменъ Іона съ братією въ прошломъ де во 171 г. жилъ онъ на Москвѣ за городовымъ дѣломъ много время и отъ пустоты свезъ въ посадѣ въ Спаской Подвязной м-рь игумену Ивану коробю свою съ келейною рухледю да въ той же де коробѣ была наша государева жалованная грамота и того игумена Ивана вороскіе люди покрали и его коробю съ келейною рухледю и съ тою грамотою унесли и намъ в. государю пожаловати бѣ имъ дать нашу грамоту съ прежняго отпуску и какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ и тыбѣ попрежнему и по сему нашему указу Запруднаго м-ря присуженъ судомъ окромѣ убивственныхъ и разбойныхъ и татинныхъ дѣлъ съ поличнымъ ни чѣмъ не вѣдать, а слуху Ивашку велѣлъ дать на поруки съ записью, а за порукою его выслать къ намъ в. государю къ Москвѣ да о томъ отписаль, а отписку и поручную запись велѣлъ подать, а слухкѣ явится въ Монастырскомъ Приказѣ овольничему нашему Ивану большому Федоровичу Стрѣшневу да дьякомъ нашимъ Филипу Артемьеву да Тимофею Антипину, а прочетъ сю нашу грамоту и списавъ съ нее списоеъ слово въ слово оставилъ у себя въ сѣбѣй избѣ, а сю нашу в. г. подлинную грамоту отдалъ бы еси игумену Іонѣ съ братією, писано на Москвѣ лѣта 7172 августа въ 22 день. Подлинная грамота за помѣтою дьяка Тимофея Антипина за справкою Тимошки Литвинова *).

193 г. іюля 31 по челобитію того жъ игумена Павла съ братією выдана выпись изъ писцовыхъ книгъ письма и мѣты Ивана Бутурлина да подъячихъ Остаея Колюпанова да Ивана Злобина

*) Хранится въ числѣ Костр. грамотъ подъ № 631/5598.

136 г., а въ выписи писано: у Костромы у посаду м-рь Спаса Запруднаго у убогихъ дому, а у м-ря слободка, а въ ней 7 дв. бобыльскихъ, а въ нихъ 10 чел., пашни м-рскія перелогомъ худья земли 2 чети въ полѣ, а въ-жъ, подъ м-ремъ мельница м-рская на рѣкѣ на Прудницѣ, въ тому-жъ м-рю кладбище земля, да сѣнные покосы на пожняхъ Бурихѣ, Опутицѣ, Долгушкѣ на Грязкѣ, Подсосенкѣ, Медунцѣ, Подозерицѣ всего на всѣхъ пожняхъ 105 копенъ, да лѣсу раменнаго 5 десятинь, (за симъ слѣдуетъ описаніе межъ) *).

Того-жъ Запруднаго м-ря во 186 г. генв. 30 игумену Христофору, во 193 г. игумену Юнѣ, а въ 1701 г. строителю монаху Павлу выданы по ихъ челобитью выписи изъ писцовыхъ книгъ 137 и 138 г. на село Петровское **), помѣщенные въ той же тетради подъ вышечисавною грамотою.

1728 г. августа 7 запечатанъ указъ о строеніи ц-ви Спасскаго Запруднаго м-ря монаху Іакову съ братією, велѣно противъ ихъ челобитья въ томъ м-рѣ вмѣсто сгорѣлой теплой ц-ви на томъ же ц-вномъ мѣстѣ построить вновь ц-вь деревянную во имя Введенія Пресв. Богор., пошлинь 3 алт. 2 д. нужн. $\frac{1}{4}$ взяты.

1732 г. іюля 29 запечатанъ указъ изъ свят. прав. снуда по челобитью Богоявленскаго м-ря арх-та Іова да Спасскаго Запруднаго м-ря строителя іеромонаха Иларіона съ братіей и вкладчиковъ, велѣно въ томъ Запрудномъ м-рѣ быть строителемъ града Костромы Богоявл. м-ря іеромонаху Матвѣю на мѣсто престарѣлаго строителя іеромонаха Иларіона и того м-ря братіи и служителямъ быть ему послушнымъ, пошлинь 1 р. 25 алт. нужн. 5 д. взяты.

Подъ 1737 г. значится онъ же Матвей.

§ 48.

Цер. Николая чуд. въ вотчинѣ Богоявленскаго м-ря, дани 6 алт. 3 д., на вѣздѣ гривна.

161 г. у сей ц-ви 2 дв. пп., дв. дч. да на ц-вной землѣ дв. бобыл., 3 келья, да въ приходѣ 11 дв. помѣщ., 80 дв. крест., дв. бобыл., пашви ц-вныя худья земли 15 чети въ полѣ, а въ-жъ сѣна 20 копенъ.

162 г. пишется на Елнати—2 р. 5 д.; 1746 г. 2 р. 42 $\frac{1}{2}$ в. Съ Елнати попь Иванъ 153 г.

184 г. генв. 15 подалъ къ подпискѣ дворянинъ Захарій

*) *ibid.*

**) См. въ Одрониковѣ стану.

Рожновъ 2 грамоты Осецкаго стана Любимскія осады вышеписанной ц-ви попа Никиты Иванова да попа Ивана Иванова.

§ 49.

Цер. Никола чуд. на рчк. на Секшѣ, дани 12 алт. 2 д. десятил. 10 д. заѣзда алт. на въѣздъ 5 алт.

161 г. у сей ц-ви 3 дв. пп., ц-внаго причету 2 дв., на ц-вной землѣ дв. бобыл., да въ приходѣ 14 дв. помѣщ., 49 дв. крест., 3 дв. бобыл., пашни ц-вныя 30 чети въ полѣ, а въ-жѣ, сѣно 50 копенъ.

162 г.—2 р. 11 алт. 4 д.; 1749 г.—2 р. 75 к.

Съ Секши попъ Аѳонасій Стефановъ Мурановъ, дьячекъ Алексѣй Андреевъ Мурановъ 136 г.

1726 г. юля дня запечатанъ указъ о строеніи ц-ви по челобитью вышеписанной ц-ви попа Василя Васильева съ прихожаны велѣно имъ вмѣсто той Николаевской ветхой деревянной ц-ви на томъ же ц-вномъ мѣстѣ построить вновь во имя тотъ же престолъ, пошлннъ 3 алт. 2 д., нужн. $\frac{1}{4}$ взято.

§ 50.

Цер. Покрова св. Богородицы на Угоди, дани 20 алт. десят. гривна, заѣзда алт. на въѣздъ гривна.

161 г. у сей ц-ви 3 дв. пп., церк. причету 4 дв., да на ц-вной землѣ 6 дв. бобыл. да въ приходѣ 14 дв. помѣщиковъ, 3 дв. прикащиковъ, 156 дв. крестьян., пашни ц-вныя 15 чети въ полѣ, а въ-жѣ, сѣно 20 к.

162 г. 3 р. 10 алт. 5 ден. 1746 г. 3 р. 72 $\frac{1}{2}$ к.

Корежской вол. Покровскіе поплк: Никита Степановъ да Григорій Павловъ 150 г.

184 г. марта 18 подавъ въ подпискѣ Галич. у. Костр. десятины ц-ви Покрова Б. грамоту свою попъ Иоаннъ Акепсимовъ.

1702 г., августа въ день Галич. у. Корежской волости, Костр. десятины ц-ви Покрова Пресв. Богор. попъ Георгій Харитоновъ,

въ подавномъ въ л. в. пр. прошеніи, писалъ: «по указу блаженныя памяти свят. государя Адриана патріарха и по благословенной его архіерейской грамотѣ построена ц-вь Божія во имя Покровъ Пресв. Богор., да придѣлъ мученикъ Флора и Лавра, что на Угоди, и та ц-вь Покрова Богор. и придѣлъ Флора и Лавра совсѣмъ построены и въ освященію изготовлены и прошу дать освященную грамоту на имя вресдовскаго священника Іоанна Харитонова, которой прежь сего у той ц-ви служивалъ, потому, что посторонняго игумена и священника для освященія брать не въ чему, мѣсто самое скудное и погорѣлое».

И против сей челобитной выписано: въ п. к. пр. въ приходной книгѣ жилыхъ данныхъ церквей нынѣшняго 1702 г. въ Костр. десятинѣ написано: ц-въ Покровъ Пр. Б., что на Угоди, дани 3 руб. 10 алт. 5 ден., заѣзда гривна; а въ записной книгѣ печатныхъ пошлинъ 1700 г. іюня въ 4 день написано: запечатана благослов. грамота на два престола по челобитью Гал. у. Костр. десятины ц-ви Покрова Пр. Богор., что на Угоди, по па Ивана съ прихожаны, велѣно имъ на прежнемъ погорѣломъ мѣстѣ построить вновь ц-въ во имя Покрова Пр. Богор., да въ придѣлѣ Флора и Лавра, приписъ казначея монаха Тихона Макаріевскаго; а по писцовымъ книгамъ у той ц-ви ц-вныя земли 15 чети въ полѣ, а въ-жъ, сѣна 20 копенъ.

Подписано: „1702 г. августа 28 дня, дать антиминосъ и грамота о освященіи церкви“. Отмѣчено: „дана“.

210 г. авг. въ 31 день по благ. грам. выданы два антиминосъ Гал. у. Кор. волости ц-ви Покрова Пресв. Богор. да въ придѣлѣ св. муч. Флора и Лавра, тояжъ ц-ви поць Георгій Харитоновъ взялъ антиминосъ и росписался.

Копія съ отписи: по указу в. г. и по приказу Галицкаго синод. духовнаго приказу судіи Паисіина м-ря арх-та Павла въ Галичѣ въ синод. приказѣ взято въ его в. государя казну на 722 г. Галич. у. Кореж. в. ц-ви Покрова Пр. Богор., что на Удгодѣ, данные съ дву долей той ц-ви поца Кирилла, да поца Герасима Лазаревыхъ данныхъ 2 р., заѣзда 2 алт. 1¹/₂ д., каз. пошл. 4 алт. 4 д., десятил. доходу 16 алт. 4 д., полковымъ попамъ 2 алт. 1¹/₂ д., полоняничныхъ съ 4 дворовъ по 8 д. съ двора 5 алт. 2 д., итого данныхъ и съ подлежащими 2 руб. 21 алт. съ денгою, да съ дву долей поповской бани 22 алт. 1¹/₂ д., всего данныхъ и съ подлежащими 3 руб. 10 алт. съ полуденгою, а на нихъ на нужнѣйшіе расходы по 3 д. на рубль, въ кріемъ деньги г. Галича у старосты попов. у Рожественскаго поца Василья Васильева, платилъ деньги вышеписанной Корежской волости Троицкой поць Федоръ Леонтьевъ. Марта 17 дня 1722 года.

§ 51.

Цер. архан. Михаила въ селѣ Колтаевѣ въ вотчинѣ Предтечи что въ Желѣзномъ Борку монастырь, дани руб. 13 алт. съ денгою; десятил. гривна, да заѣзда 2 алт., на въѣздъ 20 алт.

148 г. по челобитью тоя ц-ви поца Никифора дана ему на ту ц-въ патріарша жалованная несудимая грамота, а велѣно та

данъ платитъ самому на Москвѣ вдвое и генваря въ 27 день тѣ денги взято сполна, платилъ околиччево князь Ѳедоровъ чело- вѣкъ Волконскаго Василий Ржавцовъ.

Данныя и вѣнечныя денги платили по своимъ итогамъ за подписью попы: Никифоръ 148—150 г., Лукьянъ и Харлампій 154—159 г.

161 г. у сей ц-ви 3 дв. пп., ц-внаго причету 2 дв., ц-вныхъ бобылей 2 дв., 5 келей бобыльскихъ, да въ приходѣ 4 дв. помѣщ., 7 дв. м-рскихъ, 296 дв. крест., 1 бобыл., пашни ц-вныя 17 чети въ полѣ а въ-жѣ, сѣна 60 копенъ; въ 162 г. дани 5 р. 22 алт. 2 д.; 184 г. отмѣчено: писать Покрова Пресв. Бог., да въ придѣлѣ арх. Михаила въ селѣ Леонтьевскомъ, Контѣево тожъ. 1746 г.—6 р. 7 к.

185 г. іюня 2 подана къ подпискѣ села Колтаева ц-ви арх. Михаила грамота попа Іакова Лукьянова.

203 г. окт. 31 по благослов. грамотѣ данъ автиминствъ бо освященію ц-ви Покрова Пр. Богор. въ Залѣцкой уѣздѣ, (sic.) въ село Контѣево, тояжъ ц-ви попь Иванъ Ивановъ взялъ и росписался.

Копія съ отписи: 1718 г. генв. 26 по указу в. г. по на- казу Галицкіе ванцелярїи отъ стольника Галицкія дани лантра- та князь Петра Матѣевича Вадболскаго, дя комисара Никиты Елизаровича Котенна Рожественскій попь Борисъ Гавриловъ, духовнаго приказу подъячей Иванъ Максимовъ, взято въ государеву казну по окладнымъ книгамъ на 718 г. Галицкаго у. Кор- режской волости, ц-ви арх. Михаила села Контѣева дани 5 руб. 22 алт. 2 д. забѣзда гривна, баз. попл. 5 алт. 4 д., десятиль- нича доходу 10 алт., полковымъ попамъ гривну, полоненичныхъ за 6 дворовъ по 8 д. со двора, на поупку драгунскихъ лоша- дей за приходскіе дворы за 139 дворовъ, да съ поповой бани Ивана Иванова рубль, итого 14 р. 17 алт. 4 д., и на нихъ по 3 ден. на рубль, въ прїемъ денги подъячаго Ивана Максимо- ва, а подлинная отпись писана не на гербовой бумагѣ потому, что въ уѣздѣ не случилось. У подлинной отписи пишетъ такъ: принялъ денги подъячей Иванъ Максимовъ.

Копія съ отписи: лѣта 1721 г. февр. въ день по указу в. г. въ Галичѣ въ патр. духов. приказѣ взяты въ государеву казну по окладнымъ книгамъ на 721 г. съ вышеписанной Архангель- ской ц-ви данныхъ и съ подлежащими 6 руб. 19 алт. 2 ден., да на прошлой 720 г. съ церковниковъ оброчныхъ денегъ съ солдатъ съ Василья Иванова, съ Дмитрія Иванова, съ Ѳедора Андреева окладныхъ по рублю, неокладныхъ по гривнѣ, да съ

негоднаго Ивана Иванова, да изъ малолѣтныхъ срочнаго съ Александра Семенова окладныхъ по 25 алт. по 4 д., неокладныхъ по 2 алт. по 4 д., да съ малолѣтнаго съ Дмитрія Иванова окладу 8 алт. 2 д., неокладныхъ 5 д., на полковыя припасы и за отпись по 4 д., за бумагу по 4 д. съ челоуѣка, итого съ церковниковъ оброчныхъ денегъ 5 руб. 19 алт. съ денгою, всего вышесписанныхъ сборовъ 12 руб. 5 алт. съ денгою, и на нихъ на расходы военнаго приказа и Архангелогородской губерніи по 3 д. на рубль, въ пріемѣ денги г. Галича Успенскаго причта попа Никиты Аврамова, да тое жъ ц-ви у цопа Ѳеодора Иванова съ бани оброчу рубль съ братомъ; платилъ денги попъ Ѳеодоръ Ивановъ съ товарищи. У подлинной отписи пишетъ такъ: староста поповскій соборной попъ Ѳеодоръ Ивановъ. 1721 г. марта въ день села Контѣева ц-вный староста Василій Андроновъ въ поданномъ въ п. в. пр. прошеніи писалъ: „въ прошлыхъ годѣхъ по указу въ Галич. у. Желѣзнодорожскаго м-ря въ вотчинѣ въ селѣ Контѣевѣ построена ц-вь Божія воими арх. Михаила и та ц-вь Божія нынѣ ко освященію въ готовности, и прошу; тое ц-вь освятить тогожъ Желѣзнодорожскаго м-ря игумену Іоасафу и о томъ дать освященную грамоту и антиминсъ и указъ учинить“. Подписано: „1721 г. марта въ 14 день отпустить антиминсъ и указъ противъ челобитья“. Отмѣчено: „отпущень“.

1735 г. генв. 24 выданъ указъ о освященіи ц-ви Галич. у. Желѣзнодорожскаго м-ря игумену Ѳеодосію по челобитью онаго м-ря вотчины села Контѣева ц-ви арх. Михаила попа Симеона Иванова, велѣно оную Арх-скую ц-вь на новопечатномъ антиминсѣ освятить ему игумену понеже въ прошломъ 1734 г. октября 28 во время пожарное изъ той ц-ви съ престола одежда и срачица снята.

§ 52.

Цер. Рождество Христово на рѣкѣ на Костромѣ въ Корельской волости, дани 20 алт. 2 д., десятил. полтретья алтына, заѣда 10 д., на въѣздъ 6 алт. 4 д.

161 г. у сей ц-ви Рожд. Хр., да страстотерца Христова Георгія въ Галиц. у. въ Корейской волости на погостѣ Георгіевскомъ, 2 дв. пп., 3 дв. причетниковыхъ, дв. босыл., 2 кельи нищихъ, въ приходѣ 166 дв., нашия ц-вныя земли 3 чети въ полѣ, а въ-жъ, сѣна 200 копень, да лѣсомъ поросло 2 десятины. 162 г.—4 р. 25 алт. съ деньгою; 1746 г.—5 р. 19½ к.

208 г. сент. 29 по указу свят. патр. и по подписной челобитной данъ антимины въ Корежскую волость къ ц-ви Рождества Христова, попь Леонтіѣ Федоровъ взялъ антимины и росписался.

§ 53.

Цер. Соборъ Пречистые Богородицы въ Галитцкомъ уѣздѣ въ Костромской десятинѣ въ Корежской волости въ Шушкодомѣ, дани 15 алт. съ деньгою, десятил. и заѣзда 4 алт., на вѣздѣ гривна.

161 г. у сей ц-ви 2 дв. пп., ц-вныхъ причетниковъ 3 дв., на ц-вной землѣ дв. бобыльской, 6 келей, да въ приходѣ 19 дв. помѣщ., 186 дв. крест., пашни ц-вныя 15 чети въ полѣ, а в-жь, сѣна 5 копенъ.

162 г.—3 руб. 24 алт. 2 д.: 1715 г. пишется: въ Кушкомѣ; 1746 г.—4 р 13 коп.

200 г. марта 11, по подписной челобитной данъ антимины въ Корельскую волость, въ ц-вь Пресв. Богор., что въ Шукоромѣ (?), на старой престолѣ вмч. Параскевы, тояжь ц-ви попь Матвѣѣ антимины взялъ и росписался.

207 г. по указу Свят. патр. даны антимины въ Корежскую волость въ ц-вь Николая чуд., другой св. муч. Пятницы, того жь села ц-ви попь Емельянь два антимины взялъ и росписался *).

1711 г. дек. 9 запечатанъ указъ в. г. Галиц. у. Костром. десятины, что въ Шушкодомѣ Богородицкаго попа Петра Васильева, велѣно новопостроенную ц-вь Собора Пр. Богородицы освятить Москов. уѣзда села Рождествина Рождественскому попу Матвѣю Васильеву, за 1 полотно взято.

1711 г. дек. 10 выданъ антимины по благ. грамъ въ Корежскую волость въ новопостроенную ц-вь во имя Собора Пресв. Богор., взялъ тотъ антимины тоя жь ц-ви попь Петръ и росписался.

§ 54.

Цер. Воскресеніе Христова въ Галитцкомъ уѣздѣ въ Костр. десятинѣ въ Корежской волости, дани 19 алт. 5 д. десятильн. 5 алт. 4 д. заѣзда 4 д. на вѣздѣ 10 алт., марта въ 21 день на нынѣшней на 136 годѣ тѣ деньги взято.

* Сей документъ приложенъ на основаніи пономаря Емельки, упоминаемаго въ переписныхъ книгахъ 186 г. на погостѣ Кушководскомъ (sic).

161 г. у сей ц-ви 2 дв. пш., дв. дв., ц-внаго причету 3 дв., на ц-вной землѣ 3 дв. бобыл., да въ приходѣ 31 дв. помѣщ., 3 др. прикащ., 239 дв. крест., 2 дв. бобыл., на ц-вной землѣ 11 келей вищихъ, пашни ц-вныя 25 чети въ полѣ, а въ-жъ, сѣна 20 копенъ.

172 г.—5 р. 8 алт. 4 д.; 1746 г.—5 р. 66 коп.

1704 г. генв. 5 выданъ антиминосъ по благ. грам. въ ново-построенную ц-вь Воскресенія Христова, да въ придѣлѣ Пресв. Богородицы Одегитрія въ Корежскую волость, тое же ц-ви пощъ Михайлъ Ивановъ взялъ и росписался.

1709 г. ноября 6 выданъ антиминосъ по благ. грам. въ Корежскую волость, что на Мазѣ рѣкѣ въ новостроенную ц-вь во имя Воскр. Христова, а взялъ антиминосъ игумень Юна и росписался *).

1715 г. дек. 24 запечатанъ указъ по челобитью Костр. (sic.) уѣзда Корежской волости Ивана Перелешина построена ц-вь въ той волости св. муч. Пятницы, да въ придѣлѣ Флора и Лавра и антиминосъ въ тѣ ц-ви выданы, деньги взяты **).

1730 г. юля 17 запечатанъ указъ о строеніи ц-ви по челобитью Корежской волости ц-ви в. муч. Праскевы нарицаемыя Пятницы попа Дмитрія Иванова съ прихожаны велѣно имъ въ той Корежской волости вмѣсто ветхой ц-ви муч. Праскевы, да въ придѣлѣ св. муч. Фрола и Лавра построить вновь во имя тѣхъ престолы, пошлѣнь 6 алт. 4 д., нужн. $\frac{1}{4}$ взяты.

1733 г. марта 8 запечатанъ указъ о строеніи ц-ви съ придѣлы по челобитью Кореж. волости ц-ви Воскр. Хр. попа Григорія Харлампіева съ приходскими людьми, велѣно противъ ихъ челобитья во оной Корежской волости вмѣсто сгорѣвшихъ на томъ же ц-вномъ мѣстѣ построить вновь тѣхъ престолы во имя Воскресенія Хр., теплую св. муч. Параскевы нарѣченныя Пятницы, да при ней придѣлѣ Флора и Лавра пошлѣнь 10 алт. нужн. 1 д. взято.

1736 г. апр. 13 запечатанъ указъ о строеніи ц-ви Воскр. попу Іакову Никитину, по его прошенію велѣно въ Корежской волости на Воскресенскомъ погостѣ вмѣсто сгорѣвшей теплой ц-ви построить вновь теплую жъ ц-вь во имя Одегитрія Пр. Б.,

*) Кромѣ означеннаго § 54, другого § съ церковью Воскр. Христ. въ Корежской волости нѣтъ.

**) Сей документъ прилагаемъ къ сему § на основаніи послѣдующихъ документовъ.

да въ придѣлѣ по прежде данному указу в. муч. Праскевы нарицаемыя Пятницы, пошлинь 20 коп. нужн. $\frac{1}{4}$ взяты.

1733 г. марта 6 дана первая епитрахельная память по прошенію и по допроснымъ рѣчамъ вышеписанной ц-ви вдовому попу Григорію Харлампіеву на 4 года, пошлинь 15 алт. нужн. $1\frac{1}{2}$ д.

§ 55.

Цер. св. пророка Іліи въ Галиц. уѣздѣ въ Корегской волости, дани 9 алт. 4 д. десятил. 2 алт., на въѣздъ 2 алт., заѣзда 2 алт.

161 г. у сей ц-ви 2 дв. пп., ц-вныхъ причетниковъ 3 дв., на ц-вной землѣ 10 келей бобыл., да въ приходѣ 26 дв. помѣщ., 3 дв. люцкихъ, дв. прикащ., 222 дв. крест., пашни ц-вныя земли 15 чети въ полѣ, а въ-жъ, сѣна 30 копенъ.

162 г.—5 руб. 7 д.; 199 г. отмѣчено: впредь писать Вознесенія Г-дня и прр. Іліи; 1746 г.—5 р. 43 $\frac{1}{2}$ коп.

184 г. дек. 10 поданы въ подпискѣ 2 грамоты ц-ви св. прор. Іліи діакона Іоанна Ѳеодорова, да ц-ви Вознесенія Г-дня попа Ѳеодора Іларіонова.

201 г. ноября 17 по благословенной грамотѣ данъ антиминсь ко освященію ц-ви Вознесенія Господня въ придѣлѣ св. муч. Парасковѣи нарицаемыя Пятницы въ Корезскую волость, взялъ антиминсь тоѣже ц-ви попь Ѳеодоръ и росписался.

Копія съ отписи: по указу в. г. по наказу Галицкой канцеляріи столника Галицкія дани Лантрата князя Петра Матвѣевича Вадболскаго, да комисара Никиты Григорьева Котенина, Рожественскій попь Борисъ Гавриловъ, духовнаго приказа подъячей Иванъ Максимовъ, взято въ его в. государя казну по окладнымъ книгамъ на 718 г. ц-ви Вознесенія Г-дня погоста Ильинскаго дани 5 руб. 1 алт. 2 д., заѣзда гривна, каз. пош. 5 алт. 4 д., десятил. доходу 10 алт., полковымъ попамъ гривна, полоненичныхъ со 6 дворовъ по 8 д. съ двора, на покупку драгунскимъ лошадямъ за приходскіе дворы со 64 дворовъ по 10 д. со двора, итого 9 руб. 5 алт., на нихъ по 3 д. на рубль, платилъ денги тоежъ ц-ви попь Петръ съ товарищи, въ приѣмъ тѣ денги у подъячева Ивана Максимова. На подлинной отписи пишетъ тако: подъячей Иванъ Максимовъ. 1718 г. генв. въ 15 день.

1729 г. августа 5 запечатанъ указъ о строеніи престоловъ Желѣзоборовскаго м-ря игумену Варлааму по челобитью ц-ви Вознесенія Господня и пр. Іліи старосты церковнаго деревни

Аверкіевой крестьянина Ивана Кирилова, велѣно противъ его челобитья въ Корезской волости въ предѣльныхъ ц-вахъ Ильинской и Николаевской и Пятницкой престолы перестроить и на прежнихъ тѣхъ ц-вей антиминсахъ освятить буде не ветхи и не старопечатные ему игумену Варлааму по новоисправному требнику, какъ о томъ напечатано о положеніи освященныхъ антиминсахъ, пошлинь 10 алт. нужн 1½ чети взяты.

1735 г. марта 18 выданъ указъ о освященіи ц-ви села Контѣва, ц-ви арх. Михаила попу Семену Иванову по челобитью Корезской волости ц-ви Вознесенія Г-дья попа Стефана Григорьева, велѣно въ оной Корезской волости построенную ц-вь в. муч. Параскевы съ придѣломъ Фрола и Лавра освятить ему попу Семену на выданныхъ освященныхъ антиминсахъ.

§ 56.

Цер. Живон. Троицы на рѣкѣ на Вексѣ въ Корезской волости, дани 7 алт. 2 д. десятил. алт., заѣзда 4 д. на въѣздъ 10 алт.

161 г. у сей ц-ви дв. пп., ц-ваго причету 2 дв., да въ приходѣ 7 дв. помѣщ., дв. прикащ., 25 дв. крест., дв. бобыл., пашни ц-вной 5 чети въ полѣ, а въ-жѣ, сѣна 10 копенъ.

162 г.—руб. 29 алт.; 1746 г.—2 руб. 27 коп.

§ 57.

Цер. Стефанъ Святый въ селѣ Махровѣ въ вотчинѣ Новаго монастыря, дани 4 алт. 1 д., заѣзда 9 д. Генваря въ 23 день на нынѣшней на 136 г. тѣ денги взято... платилъ игумень Паисѣя.

136 г. по грамотѣ иматъ вдвое.

Данныя денги и вѣчныя пошлины платили: Васильевъ человекъ Готовцева 150 г., поплъ Лаврентій 148—160 г.

188 г. отмѣчено: впредь писать Введенія Пресв. Богор. и здѣсь же сбоку отмѣчено: Галичъ.

§ 58.

Цер. Никола чуд. въ Ликорской волости на рѣкѣ на Вексѣ на Быстрыхъ, дани 6 алт. десятил. полпята денги, заѣзда 2 д., на въѣздъ гривна.

162 г.—2 р. 29 алт. 3 д.; 184 г. пишется Котогорскаго стана; 1746 г.—3 р. 28 коп.