

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 15 ОКТЯБРЯ 1905 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чисель. ВЪ РЕДАКЦИИ

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

№ 20.

Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Списки лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (продолженіе).—Объявленіе.—Вакантныя мѣста.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

На репортѣ одного изъ благочинныхъ Тверской епархіи о состояніи церквей его округа и хоровомъ пѣніи въ церквяхъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Относительно церковнаго пѣнія рекомендовать всѣмъ настоятелямъ церквей, гдѣ есть хоры церковные, чтобы они, по возможности, выбирали изъ партеснаго пѣнія то, что содержится въ сборникахъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ».—О чемъ духовная консисторія даетъ знать настоятелямъ церквей къ должному съ ихъ стороны исполненію.

Преподано Божіе благословеніе съ выраженіемъ Архипастырской благодарности: вдовѣ священника села Сухошинъ, Осташковского уѣзда, *Анны Ивановой Смирновой*, за пожертвованіе ею въ пользу причта означеннаго села 200 руб.; кре-ну

дер. Глафирова, Осташковского уѣзда, *Егору Федотову Бяллеву*, за пожертвованіе имъ въ церковь села Прусовичъ иконы препод. Серафима Саровскаго и полнаго священническаго и діаконскаго облаченія,—всего на 300 руб.; мѣщанину г. Вышняго-Волочка *Ивану Дязгину*, за пожертвованіе въ Успенскую, что при богадѣленномъ домѣ, церковь вызолоченнаго кіота для Казанской иконы Божіей Матери, стоимостію въ 150 рублей.

Рукоположены: во священника—учитель Михайлово-Введенской церковно-приходской школы *Константинъ Колтыпинъ* къ церкви села Волховицъ, Весьегонскаго уѣзда, 2 октября; во діакона—псаломщикъ села Ладожскаго, Весьегонскаго уѣзда, *Феодоръ Шеметовъ* къ церкви села Таложни, Новоторжскаго уѣзда, 25 сентября, и псаломщикъ села Краснаго, Старицкаго уѣзда, *Павелъ Никольскій* къ церкви того же села, 9 октября.

Перемѣщены: діаконъ села Матина, Кашинскаго уѣзда, *Алексій Ильинскій* къ церкви села Тутани, Тверскаго уѣзда, 6 октября; діаконъ въ званіи псаломщика села Быкова, Корчевскаго уѣзда, *Арсеній Вершинскій* къ церкви села Матина, Кашинскаго уѣзда, 7 октября, и псаломщикъ села Богородскаго, Тверскаго уѣзда, *Николай Крестниковъ* къ церкви села Млева, Вышневолоцкаго уѣзда, 4 октября.

Опредѣлены: на діаконское мѣсто—заштатный діаконъ села Дягушина, Зубцовскаго уѣзда, *Елпидифоръ Пышеконовъ* къ церкви пог. Христорождественскаго, что подъ Кушалинымъ, Тверскаго уѣзда, 3 октября; на псаломщическія мѣста—учитель Сонской церковно-приходской школы, Осташковскаго уѣзда, *Владиміръ Никитинъ* къ Троицкому собору г. Осташкова, 29 сентября; бывший воспитанникъ 4 класса Тверской духовной семинаріи *Алексій Соколовъ* къ церкви села Дрюцкова, Бѣжецкаго уѣзда, 6 октября.

Допущенъ къ исправленію псаломщической должности бывшій и. д. псаломщика въ селѣ Ивановскомъ-Журавлевѣ, Зубцовскаго уѣзда, *Николай Шевелевъ* при церкви села Ивановскаго-Новосильцева, того же уѣзда, 3 октября; окончившій курсъ Капшинскаго духовнаго училища *Василій Соколовъ* при Покровской тюремной церкви г. Бѣжецка, 4 октября (временно), и бывшій псаломщикъ пог. Кирилловскаго, Бѣжецкаго уѣзда, *Александръ Соколовъ* при церкви села Моркина Городища, Тверскаго уѣзда, 15 октября.

Утверждены въ псаломщической должности: и. д. псаломщика при церкви села Пузырева, Бѣжецкаго уѣзда, *Михаилъ Морковинъ*, 27 сентября; и. д. псаломщика при церкви села Гричева, того же уѣзда, *Леонидъ Образцовъ*, 27 сентября; и. д. псаломщика при Спасо-Преображенской церкви г. Зубцова *Михаилъ Зубаревъ*, 28 сентября.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: псаломщикъ пог. Борисоглѣбскаго, Ржевскаго уѣзда, *Петръ Кульковъ*, 27 сентября; псаломщикъ села Бѣлаго, Калязинскаго уѣзда, *Сергій Прохоровъ*, 2 октября, и псаломщикъ села Чернецкаго, Весьегонскаго уѣзда, *Иона Троицкій*, 7 октября.

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ Иоанно-Предтеченской кладбищенской церкви г. Твери *Алексій Цокровскій* († 18 сентября) и псаломщикъ села Константинова, Калязинскаго уѣзда, *Павелъ Васильевскій* († 22 сентября).

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 27 августа 1905 года за № 4247, на должность благочиннаго монастырей по 1 округу назначенъ настоятель Николо-Малицкаго монастыря, игуменъ *Владиміръ*.

С П И С К И

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Тверской епархіи.

(продолженіе ¹⁾).

б) Кашиинское.

Смотритель училища, кандидат богословія, статскій совѣтникъ Левъ Андреевичъ Соколовъ, сынъ псаломщика, 48 лѣтъ. По окончаніи курса въ С.-Петербургской дух. академіи, опредѣленъ 21 іюля 1882 г. преподавателемъ греческаго языка въ Кишиневскую дух. семинарію. Съ 12 октября 1882 г. по 1 сентября 1884 г. состоялъ преподавателемъ Закона Божія и всеобщей гражданской исторіи въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Перемѣщенъ 28 сентября 1884 г. на должность помощника смотрителя Осташковского дух. училища; 12 января 1896 г. опредѣленъ на должность смотрителя Кашиинскаго дух. училища. Съ 31 августа 1896 г. по 12 января 1899 г. состоялъ предсѣдателемъ Строительной Комиссіи при Кашиинскомъ дух. училищѣ. Состоитъ членомъ Кашиинскаго уѣзднаго отдѣленія Тверского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членомъ Тверской Ученой Архивной Комиссіи и непремѣннымъ членомъ Правленія Общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ Кашиинскаго дух. училища и Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 степ.

Помощникъ смотрителя, кандидат богословія, статскій совѣтникъ Николай Егоровичъ Волковъ, сынъ священника, 43 лѣтъ. По окончаніи курса въ С.-Петербургской дух. академіи, опредѣленъ 23 марта 1890 г. преподавателемъ греческаго языка въ Сарапульское дух. училище. Состоялъ членомъ-секретаремъ Сара-

¹⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1905 г. № 19.

Прилож. къ № 20 Тв. Епарх. Вѣд. за 1905 г.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЮ ИМАННОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ НАШИМЪ вѣрнымъ подданнымъ:

Смуты и волненія въ столицахъ и во многихъ мѣстностяхъ Имперіи Нашей великою и тяжкою скорбью преисполняютъ сердце Наше. Благо Россійскаго Государя неразрывно съ благомъ народнымъ, и печаль народная—Его печаль. Отъ волненій, нынѣ возникшихъ, можетъ явиться глубокое нестроеніе народное и угроза цѣлости и единству Державы Нашей.

Великій обѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ всѣми силами разума и власти Нашей стремиться къ скорѣйшему прекращенію столь опасной для Государства смуты. Повелѣвъ подлежащимъ властямъ принять мѣры къ устраненію прямыхъ проявленій безпорядка, безчинствъ и насилій, въ охрану людей мирныхъ, стремящихся къ спокойному выполненію лежащаго на каждомъ долга, Мы, для успѣшнѣйшаго выполненія общихъ преднамѣченныхъ Нами къ умиротворенію государственной жизни мѣръ, признали необходимымъ объединить дѣятельность высшаго Правительства.

II.

На обязанность Правительства возлагаемъ Мы выполнение непреклонной Нашей воли:

1. Даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ.

2. Не останавливая предназначенныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь же къ участию въ Думѣ, въ мѣрѣ возможности, соответствующей краткости остающагося до созыва Думы срока, тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательныхъ правъ, предоставивъ, засимъ, дальнѣйшее развитіе начала общаго избирательнаго права вновь установленному законодательному порядку.

3. Установить, какъ незыблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа обезпечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій поставленныхъ отъ Насъ властей.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вспомнить долгъ свой передъ Родиною, помочь прекращенію сей неслыханной смуты и вмѣстѣ съ Нами напирать всѣ силы къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 17-й день сѣтября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«Н И К О Л А Й».

пульскаго уѣзнаго отдѣленія Вятскаго Епарх. Учл. Совѣта съ 7 октября 1891 г. по 14 декабря 1893 г.; членомъ-дѣлопроизводителемъ Правленія Сарапульскаго духовнаго училища съ 13 сентября по 2 декабря 1893 года; членомъ-секретаремъ Совѣта Сарапульскаго Вознесенскаго братства съ 14 декабря 1893 г. по 26 мая 1896 года и членомъ сего Совѣта по 10 сентября 1897 г.; учителемъ женской церковно-приходской воскресной школы съ 2 января 1893 г. по 1 сентября 1894 г. и съ 28 мая по 5 окт. 1897 г. — законоучителемъ школы при Сарапульскомъ убѣжищѣ для бѣдныхъ дѣтей. Св. Синодомъ 10 сент. 1897 г. назначенъ помощникомъ смотрителя Кашинскаго дух. училища. Съ 18 окт. 1897 г. по 10 марта 1899 г. состоялъ членомъ Строительной Комиссiи при Кашинскомъ дух. училищѣ. Состоять членомъ Кашинскаго уѣзнаго отдѣленія Тверскаго Епарх. Учл. Совѣта и членомъ Правленія Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго дух. училища. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ Александръ Флегонтовичъ Тарелкинъ, сынъ протоіерея, 36 лѣтъ. По окончаніи курса въ Московской дух. академіи, опредѣленъ 5 марта 1893 г. помощникомъ инспектора Костромской дух. семинаріи; 21 іюня 1902 г. переимѣненъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшіе классы Кашинскаго духовнаго училища; 1 сентября 1905 года опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ 5 классѣ Кашинской Маріинской женской прогимназіи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ, студентъ семинаріи Николай Ильичъ Бойковъ, сынъ священника, 25 лѣтъ. По окончаніи курса въ Тверской дух. семинаріи, опредѣленъ 30 сентября 1901 г. учителемъ Михаило-Архангельской церковно-приходской школы, что на Шатиловой-Горкѣ, Кашинскаго уѣзда; 11 сентября 1902 г. опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса Старицкаго дух. училища; 24 ноября 1904 г. опре-

дѣленъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 кл. Кашинскаго дух. училища.

Учитель латинскаго языка, кандидатъ богословія Викторъ Ивановичъ Соколовъ, сынъ священника, 30 лѣтъ. По окончаніи курса въ Московской дух. академіи въ 1901 г., опредѣленъ на настоящую должность 23 ноября 1901 г. Съ 13 апрѣля 1903 г. состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія училища.

Старшій учитель ариметики и географіи, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ Михаилъ Михайловичъ Орловъ, сынъ священника, 51 года. По окончаніи курса въ Тверской дух. семинаріи, опредѣленъ 11 сент. 1875 г. учителемъ приготовительнаго класса Кашинскаго дух. училища; съ 13 октября 1875 г. по 7 марта 1877 года состоялъ учителемъ пѣнія въ штатныхъ классахъ училища; 31 января 1877 г. опредѣленъ на должность учителя ариметики и географіи того же училища. Съ 20 іюля 1891 г. по 16 октября 1897 г. состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Правленія училища; съ 1 ноября 1892 г. по 24 августа 1895 г. и съ 7 іюня 1899 г. по 8 іюня 1902 г. состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Строительной Комиссіи при Кашинскомъ дух. училищѣ. Имѣеть ордена: св. Станислава и св. Анны 3 степени.

Учитель греческаго языка, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Петръ Петровичъ Вышеславцевъ, сынъ священника, 37 лѣтъ. По окончаніи курса въ С.-Петербургской дух. академіи, опредѣленъ 8 апрѣля 1894 г. преподавателемъ греческаго языка въ Кашинское дух. училище. Съ 13 апрѣля 1900 г. по 13 апр. 1903 г. состоялъ членомъ—дѣлопроизводителемъ Правленія училища и съ 12 апрѣля 1896 г. по 26 апрѣля 1903 г.—казначеемъ Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго дух. училища. Состоитъ членомъ Кашинскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и наблюдателемъ народныхъ чтеній при Обществѣ «Доброхотной Копейки» въ г. Кашинѣ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

Учитель приготовительнаго класса, студентъ семинаріи, священникъ Михаилъ Александровичъ Некрасовъ, сынъ діакона, 52 лѣтъ. По окончаніи курса въ Тверской дух. семинаріи, опредѣленъ 1 сентября 1876 г. учителемъ въ Бесовское земское училище; 24 іюня 1876 г. произведенъ во священника къ церкви с. Уницъ, Кашинскаго уѣзда. Съ 27 октября 1879 г. по 1 мая 1893 г. безмездно состоялъ законоучителемъ Уницкой церковно-приходской школы; 1893 г. 15 апрѣля переименованъ въ гор. Кашинъ къ церкви Спаса Нерукотвореннаго; 8 ноября 1893 г. опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса Кашинскаго дух. училища. Состоитъ сотрудникомъ Тверскаго Епархіальнаго Попечительства, законоучителемъ воскресной школы при Кашинскомъ приходскомъ училищѣ. Имѣетъ наперсный крестъ.

Учитель церковнаго пѣнія, студентъ семинаріи, свящ. Успенскаго гор. Кашина собора Петръ Іоанновичъ Романовскій, сынъ псаломщика, 29 лѣтъ. По окончаніи курса въ Тверской дух. семинаріи, состоялъ при Кашинскомъ дух. училищѣ надзирателемъ за воспитанниками и учителемъ чистописанія съ 1 октября 1897 г. по 16 августа 1900 г.; 13 февраля 1900 г. рукоположенъ во священника къ Кашинскому Успенскому собору; съ 15 августа 1902 г. состоитъ учителемъ пѣнія при Кашинскомъ дух. училищѣ. Имѣетъ набедренникъ.

Надзиратель, студентъ семинаріи Сергій Сергѣевичъ Чередѣевъ, сынъ священника, 25 лѣтъ. По окончаніи курса въ Тверской дух. семинаріи, 16 августа 1900 г. опредѣленъ надзирателемъ въ Кашинское дух. училище.

Надзиратель и учитель чистописанія, студентъ семинаріи Петръ Хрисановичъ Соколовъ, сынъ діакона, 21 года. По окончаніи курса въ Тверской духовной семинаріи, 17 августа 1905 г. допущенъ къ исправленію надзирательской должности при Кашинскомъ дух. училищѣ и 17 того же августа опредѣленъ учителемъ чистописанія при училищѣ.

Врачъ при училищѣ, докторъ медицины, надворный совѣтникъ Яковъ Федоровичъ Киселевъ, сынъ личнаго почетнаго гра-

жданина, 44 лѣтъ. Окончилъ курсъ въ Императорской Военно-Медицинской академіи; 1 мая 1893 г. назначенъ врачомъ при Кашинскомъ дух. училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Фельдшеръ при училищѣ, личный почетный гражданинъ Максимъ Алексѣевичъ Осокинъ, 50 лѣтъ, состоитъ при училищѣ съ 1 января 1889 г.

в) *Б ѣ ж е ц к о е.*

Смотритель училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Миловидовъ, 52 лѣтъ; сынъ священника По окончаніи курса въ С.-Петербургской дух. академіи, опредѣленъ 4 августа 1878 года на должность смотрителя Бѣжецкаго дух. училища; съ 7 сентября 1878 г. по 23 іюля 1879 г. преподавалъ въ училищѣ греческій языкъ. Состоитъ непремѣннымъ членомъ комиссіи по завѣдыванію Бѣжецкою земскою библіотекою и членомъ Бѣжецкаго уѣзднаго отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 степени.

Помощникъ смотрителя, кандидатъ богословія, свящ. Серій Ивановичъ Покровскій, 33 лѣтъ, сынъ псаломщика. По окончаніи курса въ Казанской дух. академіи, опредѣленъ 17 февраля 1900 г. учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшіе классы Петрозаводскаго дух. училища; состоялъ членомъ комиссіи по производству испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы, на санъ діакона и званіе псаломщика; состоялъ преподавателемъ русскаго языка, теоріи словесности и исторіи литературы въ Олонецкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. 28-го января 1905 г. назначенъ помощникомъ смотрителя Бѣжецкаго дух. училища; 13 марта 1905 г. рукоположенъ во священника къ домовою училищной церкви.

Учитель латинскаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Николай Павловичъ Плотниковъ, 40 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Московской дух. академіи, 22

августа 1890 года опредѣленъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ училища; 20 декабря 1893 года перемѣщенъ на тотъ же предметъ въ старшіе классы; 27 ноября 1899 года перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка. Состоитъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Правленія училища, членомъ Бѣжецкаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и членомъ-сотрудникомъ Бѣжецкаго Отдѣла Общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.

Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 кл. училища, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ Александръ Михайловичъ Голиковъ, 35 лѣтъ, сынъ діакона. По окончаніи курса въ Тверской дух. семинаріи, 1 декабря 1890 г. допущенъ къ исправленію должности надзирателя за поведеніемъ учениковъ и 23 мая 1891 года утвержденъ въ означенной должности; 24-го декабря 1891 г. опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса, а 2-го мая 1894 г. утвержденъ въ должности учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ училища. Состоитъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Бѣжецкаго уѣзднаго отдѣленія Тверскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Учитель греческаго языка, кандидатъ богословія, протоіерей Іоаннъ Аванасьевичъ Хильтовъ, 51 года, сынъ псаломщика. По окончаніи курса въ С.-Петербургской дух. академіи, опредѣленъ на настоящую должность 1 сентября 1879 года. Съ 24 октября 1880 года по 14 апрѣля 1885 года состоялъ членомъ училищнаго Правленія, съ 21 марта 1894 года по 4 марта 1896 г.—членомъ благотворительнаго Совѣта, съ 16 января 1895 года по 6 октября 1896 г. и съ 9 августа 1897 г. по 25 ноября 1898 г.—предсѣдателемъ Бѣжецкаго уѣзднаго отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта, съ 4 марта 1896 г. по 6 ноября 1897 г.—благочиннымъ церковей г. Бѣжецка, съ 12 декабря 1896 года по 3 іюня 1898 года—цензоромъ проповѣдей духовенства гор. Бѣжецка. Рукоположенъ во священника къ Бѣжецкому Благовѣщенскому монастырю 21 марта 1882 года; награжденъ саномъ

протоіерея 6 мая 1898 года. Состоить завѣдующимъ женскою двухклассною церковно приходскою школою при Бѣжецкомъ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ и законоучителемъ въ ней съ 19 октября 1900 года; съ 21 февраля 1901 года состоить членомъ благотворительнаго Совѣта 1 Бѣжецкаго округа. Состоить цензоромъ катехизическихъ поученій духовенства Бѣжецкаго уѣзда и цензоромъ проповѣдей по 1-му благотворительному округу Бѣжецкаго уѣзда; состоить наблюдателемъ за народными чтеніями о Святой Землѣ въ г. Бѣжецкѣ и завѣдующимъ историческими чтеніями и членомъ Бѣжецкаго Отдѣла Общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III. Имѣеть наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 ст.

Старшій учитель ариѳметики и географіи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ Струженскій, 46 лѣтъ, сынъ протоіерея. По окончаніи курса въ Московской дух. академіи, опредѣленъ 7 мая 1885 г. на должность помощника смотрителя Бѣжецкаго дух. училища; 17 октября 1893 года перемѣщенъ на должность учителя ариѳметики и географіи. Состоялъ казначеемъ Бѣжецкаго уѣзднаго отдѣленія Тверскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 3 августа 1897 года по 19-го октября 1900 года. Состоить членомъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; за усердную и полезную дѣятельность по должности казначея уѣзднаго отдѣленія объявлена ему благодарность Епархіальнаго Начальства. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ училища, кандидатъ богословія, коллежскій ассесоръ Михаилъ Степановичъ Колеровъ, 26 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи въ 1900 году, опредѣленъ на должность приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 25 янв. 1901 года.

Учитель приготовительнаго класса, студентъ семинаріи, титулярный совѣтникъ Николай Александровичъ Соколовъ, 28 лѣтъ, сынъ чиновника. По окончаніи курса въ Тверской дух. семинаріи,

состоялъ учителемъ Александро-Маріинской церковно-приходской школы г. Бѣжецка съ 4 сентября 1895 года по 14 сентября 1897 года и учителемъ Порожской земской школы, Весьегонскаго уѣзда, съ 22 сентября 1897 года по 20 января 1900 года, а съ 15 января 1900 года опредѣленъ на должность учителя приготовительнаго класса при Бѣжецкомъ дух. училищѣ.

Учитель церковнаго пѣнія и чистописанія, окончившій курсъ Тверской дух. семинаріи Петръ Степановичъ Виноградовъ, 23 лѣтъ, сынъ діакона. Опредѣленъ на должность учителя означенныхъ предметовъ 18 сентября 1903 года.

Надзиратель, студентъ семинаріи Александръ Алексѣевичъ Тяжеловъ, сынъ діакона, 26 лѣтъ. По окончаніи курса въ Тверской дух. семинаріи, 5 августа 1902 года допущенъ къ исправленію должности надзирателя за поведеніемъ учениковъ Бѣжецкаго дух. училища, въ каковой должности и утверждень 5 декабря 1902 года.

Надзиратель, студентъ семинаріи Сергѣй Петровичъ Неклюковъ, 22 лѣтъ, сынъ чиновника. По окончаніи курса въ Тверской дух. семинаріи, 18 сентября 1903 г. допущенъ къ исправленію должности надзирателя за поведеніемъ учениковъ Бѣжецкаго дух. училища, въ каковой утверждень 16 января 1904 г.

Экономъ Сергѣй Степановичъ Петропавловскій, сынъ псаломщика, 30 лѣтъ. По увольненіи въ 1892 году изъ 4 класса Бѣжецкаго дух. училища, 9 февраля 1894 года опредѣленъ во псаломщика къ церкви села Петровскихъ-Озеръ, Корчевскаго уѣзда; 16 марта 1895 г. перемѣщенъ во псаломщика къ церкви села Эдимопова того же уѣзда; 1 марта 1897 года посвященъ въ стихарь; 22 сентября 1898 года перемѣщенъ на должность псаломщика къ Бѣжецкому Воскресенскому собору; 13 октября 1904 года опредѣленъ на должность эконома общежитія при Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ.

Врачъ, статскій совѣтникъ Павелъ Ивановичъ Савиничъ, старшій по губерніи бѣжецкій уѣздный врачъ. Врачомъ при учи-

лицѣ состоитъ съ 26 апрѣля 1901 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Церковный староста Николаевской домової училищной церкви, бѣжецкїй купеческїй сынъ Михаилъ Ивановичъ Рѣпинъ. Въ означенной должности состоитъ съ 15 декабря 1899 г.

е) Краснохолмское.

Смотритель училища, кандидатъ богословія, статскїй совѣтникъ Николай Виталіевичъ Сидоровскїй, 53 лѣтъ, сынъ дьячка. По окончанїи курса въ С.-Петербургской духовной академіи, опредѣленъ 11 января 1879 года помощникомъ смотрителя въ Краснохолмское духовное училище; 7 сентября 1884 года назначенъ смотрителемъ того же училища; съ 11 января 1879 года по 30 апрѣля 1880 года преподавалъ въ училищѣ ариметику и географію. Состоялъ предсѣдателемъ временной Строительной Комиссіи по постройкѣ зданія для общежитія и церкви при училищѣ съ 1885 по 1888 годъ. Состоитъ членомъ Весьегонскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и членомъ Попечительнаго Комитета Краснохолмской публичной библіотеки. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 степени, св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 степени.

Помощникъ смотрителя, кандидатъ богословія, статскїй совѣтникъ Александръ Гавриловичъ Соколовъ, 50 лѣтъ, сынъ священника. По окончанїи курса въ Кіевской духовной академіи, опредѣленъ 1 сентября 1879 года учителемъ латинскаго языка въ Бѣжецкое духовное училище; 23 октября 1880 года перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Краснохолмское духовное училище, на настоящую должность назначенъ 11 ноября 1884 года. Состоялъ членомъ Строительной Комиссіи по постройкѣ зданія для общежитія и церкви при училищѣ съ 1885 г. по 1888 г. Состоитъ членомъ и казначеемъ Весьегонскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Николай Бѣлоликовъ. На настоящую должность опредѣленъ приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 18 августа сего 1905 года.

Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ, студентъ семинаріи Иванъ Онисимовичъ Бударяевъ, 26 лѣтъ, сынъ крестьянина. По окончаніи курса въ Тверской духовной семинаріи, опредѣленъ на настоящую должность 16 августа 1900 года.

Старшій учитель латинскаго языка, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ Алексѣй Алексѣевичъ Постниковъ, 50 лѣтъ, сынъ дьячка. По окончаніи курса въ Тверской духовной семинаріи, съ 15 сентября 1878 г. по 30 ноября 1879 г. проходилъ должность учителя земской начальной школы; 30 ноября 1879 года опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Краснохолмское духовное училище; съ 24 февраля 1881 г. по 13 ноября 1885 г. обучалъ церковному пѣнію. Съ 1 декабря 1893 г. по 18 августа 1897 г. состоялъ членомъ-казначеемъ Весьегонскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и съ 15 ноября 1900 г. по 28 января 1905 года членомъ-дѣлопроизводителемъ Правленія училища; состоитъ членомъ-дѣлопроизводителемъ того же уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; за усердную и полезную дѣятельность въ должности дѣлопроизводителя уѣзднаго отдѣленія выражена ему благодарность Епархіальнаго Начальства. Имѣетъ орденъ: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 степени.

Учитель греческаго языка, кандидатъ богословія Василій Евфимовичъ Богородскій, сынъ священника, 32 лѣтъ. По окончаніи курса въ Базанской духовной академіи въ 1898 г., въ теченіе 1898—1899 учебнаго года состоялъ учителемъ Коровинской церковно-приходской школы, Владимірской губерніи. Былъ законоучителемъ Закавказской учительской семинаріи съ 1 августа 1899 г. по 1 января 1902 года, отъ каковой должности, по про-

шенію, уволенъ. Состоялъ псаломщикомъ въ Ковартскомъ приходѣ, Закизурскаго уѣзда, Грузинской епархіи съ 6 февраля 1902 г. по 4 марта 1902 г. Допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Косьмодамиановскомъ соборѣ г. Грознаго, Владикавказской епархіи, съ 4 марта 1902 г.; утвержденъ въ должности псаломщика и законоучителя двухъ церковно-приходскихъ школъ и двухъ школъ грамоты Грозненскаго благотворительнаго общества 22 марта 1902 г., въ каковой должности состоялъ до 13 ноября 1903 года. На настоящую должность опредѣленъ 13 ноября 1903 года.

Учитель арифметики и географіи, кандидатъ богословія статскаго совѣтника Николай Ивановичъ Преображенскій, 46 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи, опредѣленъ 22 декабря 1884 года на должность помощника инспектора въ Архангельскую духовную семинарію; состоялъ секретаремъ и членомъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 1891 г. по 1893 г., перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Сѣвское духовное училище; отъ духовно-училищной службы, согласно прошенію, уволенъ 10 декабря 1898 года; на настоящую должность изъ отставки опредѣленъ 9 ноября 1900 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Учитель приготовительнаго класса, студентъ семинаріи Павелъ Александровичъ Воскресенскій, 22 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Тверской духовной семинаріи, проходилъ должность учителя Лихачевскаго начальнаго училища, Весьегонскаго уѣзда, съ 1 сентября 1903 г. по 18 октября 1904 г.; допущенъ къ исправленію должности надзирателя за воспитанниками Краснохолмскаго духовнаго училища 18 октября 1904 года. На настоящую должность опредѣленъ 24 января 1905 года.

Учитель церковнаго пѣнія и учитель чистописанія Иванъ Алексѣевичъ Козыревъ, 21 года, сынъ священника. По окончаніи курса въ Тверской духовной семинаріи по второму разряду, опредѣленъ на должность учителя церковнаго пѣнія 31 августа 1904

года, а 23 февраля 1905 г. опредѣленъ на должность учителя чистописанія.

И. д. надзирателя за воспитанниками училища, студентъ семинаріи Николай Николаевичъ Изотовъ, сынъ діакона, 21 года. По окончаніи курса въ Тверской духовной семинаріи, допущенъ къ исправленію настоящей должности 4 августа 1905 года.

И. д. надзирателя за воспитанниками училища, студентъ семинаріи Алексѣй Васильевичъ Богоявленскій, 22 лѣтъ, сынъ діакона. По окончаніи курса въ Тверской духовной семинаріи допущенъ къ исправленію настоящей должности 20 августа 1905 г.

Экономъ общежитія учениковъ и священникъ училищной церкви Василій Михайловичъ Спасскій, 63 лѣтъ, сынъ пономаря. По увольненіи, по прошенію, изъ Тверской духовной семинаріи по окончаніи курса въ среднемъ отдѣленіи оной, рукоположенъ во діакона къ церкви погоста Милина, Тверской губерніи, 6 октября 1863 года. Состоялъ учителемъ Кесовскаго народнаго училища, Весьеголскаго уѣзда, съ 14 апрѣля 1871 года по 15 сентября 1901 года. Его Высокопреосвященствомъ назначенъ на должность эконома общежитія при Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ 27 іюля 1904 года. Рукоположенъ во священника къ домовою церкви при означенномъ училищѣ 26 августа 1904 года. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

Врачъ, коллежскій совѣтникъ, краснохолмскій городской врачъ Петръ Александровичъ Поповъ, 59 лѣтъ, изъ дворянъ. Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ въ 1869 году, со степенью лѣкаря. Врачомъ при училищѣ состоитъ съ 23 октября 1881 года. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

д) *О с т а ш к о в с к о е.*

1) Смотритель училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Грязной, 52 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи въ 1877 г.,

опредѣленъ 16 марта 1878 г. преподавателемъ греческаго языка въ Тифлисскую духовную семинарію; 25 ноября 1883 г. назначенъ смотрителемъ Мингрельскаго духовнаго училища, а 19 августа 1885 г. перемѣщенъ на такую же должность въ Осташковское духовное училище. Съ 27 октября 1879 г. по 1 сентября 1883 г. состоялъ членомъ педагогическаго собранія Правленія Тифлисской духовной семинаріи; съ 24 іюня по 1 сент. 1883 г. — членомъ распорядительнаго собранія Правленія той же семинаріи; съ 5 марта 1890 г. по 18 августа 1897 г. состоялъ членомъ Осташковскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 18 августа 1897 г. по 20 іюля 1900 года — предѣдателемъ названнаго отдѣленія, а съ 20 іюля 1900 г. состоитъ почетнымъ членомъ того же отдѣленія. Съ 28 февраля 1902 г. состоитъ предѣдателемъ Комиссіи отъ Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости по устройству народныхъ чтеній въ гор. Осташковѣ; съ 1 февраля 1903 г. состоитъ членомъ Осташковскаго Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости. По избранію Городской Думы, состоитъ членомъ Осташковскаго городского по квартирному налогу присутствія. Состоитъ непремѣннымъ членомъ Совѣта Осташковской общественной бібліотеки. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ 11 мая 1901 г. удостоенъ награжденія книгою «Библія», отъ Св. Синода выдаваемою. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 2 и 3 степени.

2) Помощникъ смотрителя, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Теодоръ Васильевичъ Преображенскій, 46 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи въ 1885 г., 20 декабря того же года назначенъ помощникомъ инспектора въ Казанскую духовную семинарію, откуда 16 мая 1896 г. перемѣщенъ на должность помощника смотрителя въ Осташковское духовное училище. Съ 19 октября 1900 г. состоитъ членомъ Осташковскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 степени.

3) Учитель русскаго съ церковно-славянскимъ языковъ въ старшихъ классахъ училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Николай Александровичъ Глаголевъ, 39 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи въ 1891 году, 10 сентября 1892 г. опредѣленъ преподавателемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Осташковское духовное училище въ старшіе классы. Съ 17 марта 1897 г. по 18 августа того же года исправлялъ должность члена и секретаря Осташковскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а 18 августа 1897 г. состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ означеннаго отдѣленія. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степ.

4) Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ училища, окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Дубровскій, 52 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ семинаріи въ 1873 г., съ 1 сентября 1873 г. по 31 января 1880 г. состоялъ въ должности учителя народныхъ училищъ въ Ковенской и Тверской губерніяхъ. 1 февраля 1880 г. опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса въ Осташковское духовное училище; 4 сентября 1885 г. ему предоставлены уроки по частописанію въ 1 и во 2 классахъ училища; 17 апрѣля 1892 г. назначенъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ училища, съ оставленіемъ въ должности и учителя чистописанія. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Старшій учитель—учитель греческаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Константинъ Васильевичъ Измайловъ, 48 лѣтъ, сынъ діакона. По окончаніи курса въ С.-Петербургской дух. академіи въ 1881 году, 11 августа того же года опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка въ Пермское духовное училище, откуда 4 сентября того же года перемѣненъ въ Осташковское духовное училище на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ, а 2 августа 1882 г.—на должность учителя греческаго языка въ томъ же училищѣ. Съ 7 сентября 1885 г. по 6 октября 1900 г. состоялъ дѣлопроизводителемъ Правленія училища, съ 7 сентября 1885 г. состоитъ чле-

номъ Правленія училища; съ 18 августа 1897 г. состоитъ членомъ Осташковского уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 1 февраля 1903 года состоитъ членомъ Осташковского Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости. Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ удостоенъ къ 11 мая 1902 г. награжденія книгою «Библія», отъ Св. Синода выдаваемою. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 степени.

6) Учитель латинскаго языка, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Василій Михайловичъ Вельяшевъ, 35 лѣтъ, сынъ чиновника. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1895 году, опредѣленъ 12 октября того же года на должность преподавателя латинскаго языка въ Благовѣщенскую духовную семинарію. Распоряженіемъ Центрального Управленія Духовнаго Вѣдомства 8 октября 1899 г. перемѣщенъ на должность помощника смотрителя Кутаискаго духовнаго училища; опредѣленіемъ Св. Синода 26 декабря 1900 г. перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ Осташковское духовное училище. Состоялъ членомъ распорядительнаго собранія Правленія семинаріи съ 7 мая по 1 сентября 1897 г.; состоялъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 30 іюня 1898 года по 8 октября 1899 года. Состоитъ членомъ Осташковского уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

7) Учитель географіи и ариѳметики, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Петръ Семеновичъ Орловъ, 45 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи въ 1887 году, 4 ноября 1888 г. опредѣленъ учителемъ географіи и ариѳметики въ Осташковское духовное училище. Съ 18 августа 1897 г. состоитъ членомъ Осташковского уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 15 января 1899 г. по 15 января 1901 года состоялъ и дѣлопроизводителемъ означеннаго отдѣленія; съ 6 октября 1900 г. состоитъ дѣлопроизводителемъ Правленія училища. Имѣеть ордена: св. Станислава и св. Анны 3 степени.

8) Учитель приготовительнаго класса, не имѣющій чина, студентъ Тверской духовной семинаріи Петръ Петровичъ Пѣнцицъ, 22 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ духовной семинаріи въ 1902 г., съ 9 сентября того же года состоялъ надзирателемъ за воспитанниками въ Осташковскомъ дух. училищѣ; 9 сентября 1903 г. назначенъ на должность учителя приготовительнаго класса того же училища.

9) Учитель церковнаго пѣнія, личный почетный гражданинъ Михаилъ Васильевичъ Бутягинъ, сынъ псаломщика, 52 лѣтъ. По окончаніи курса въ придворной пѣвческой капеллѣ въ 1874 г., опредѣленъ учителемъ церковнаго пѣнія въ училище 31 августа 1887 года.

10) Надзиратель за воспитанниками училища, не имѣющій чина, окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи Владимиръ Ивановичъ Дубакинъ, 23 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ духовной семинаріи въ 1904 г., 11 сентября того же года допущенъ къ исправленію надзирательской должности при училищѣ, а 27 декабря того же года въ означенной должности утвержденъ.

11) Почетный блюститель по хозяйственной части училища, настоятель Ниловой пустыни, архимандритъ Пахомій, состоитъ на службѣ при училищѣ съ 6 іюля 1897 года. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 степени.

12) Училищный врачъ, состоящій на службѣ въ Осташковскомъ уѣздномъ земствѣ, коллежскій совѣтникъ Болеславъ Ксавьеревичъ Вержбицкій, 56 лѣтъ, дворянинъ. Состоитъ на службѣ при училищѣ съ 1886 года. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 2 и 3 степени.

Ст а р и ц к о е.

Смотритель училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Павелъ Константиновичъ Смирновъ, сынъ священника Ярославской епархіи, 53 лѣтъ. По окончаніи курса въ Московской

духовной академіи въ 1878 году, опредѣленъ 27 іюля 1878 г. помощникомъ смотрителя въ Ржевское духовное училище; 1 іюля 1879 г., по закрытіи оваго училища, перемѣщенъ въ Старпцкое духовное училище въ той же должности, а 11 февраля 1885 г. назначенъ смотрителемъ училища. Состоялъ дѣлопроизводителемъ Правленія Старицкаго духовнаго училища съ 3 сентября 1879 г. по 1-е января 1885 г., членомъ Старицкаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 8 декабря 1889 г. по 23 сентября 1897 года, предсѣдателемъ означеннаго отдѣленія съ 23 сентября 1897 г. по 4-е января 1899 г.; исполнялъ обязанности церковнаго старосты училищной Дмитріевской церкви съ 13 сентября 1896 г. по 26-е апрѣля 1901 г.; 6 октября 1903 года утвержденъ въ званіи члена Тверской Ученой Архивной Комиссіи. Имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 степени и св. Станислава 2 и 3 степени.

Помощникъ смотрителя, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Арсеній Васильевичъ Знаменскій, сынъ псаломщика Тверской епархіи, 44 лѣтъ. По окончаніи курса въ Московской дух. академіи въ 1887 г., состоялъ преподавателемъ ариметики и физики въ Ржевскомъ училищѣ двѣиць духовнаго званія съ 26 августа 1888 г. по 19-е января 1889 г. Опредѣленъ учителемъ греческаго языка въ Никольское дух. училище 19 января 1889 г.; перемѣщенъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Бѣжецкое дух. училище 17 августа 1891 г., опредѣленъ 8 декабря 1893 г. помощникомъ смотрителя Бѣжецкаго духовнаго училища. Состоялъ членомъ Правленія Никольскаго дух. училища съ 15 марта 1890 года по 20-е декабря того же года и съ 26 августа 1891 г. по 11-е сентября того же года; членомъ Бѣжецкаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 9 августа 1897 года по 19 іюня 1898 года и членомъ Старицкаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоитъ съ 17 декабря 1903 г. Перемѣщенъ 11 іюня 1898 года на должность помощника смотрителя въ Старпцкое духовное училище.

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ училища, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ Петръ Михайловичъ Вельяшевъ, сынъ чиновника Тверской губерніи, 34 лѣтъ. По окончаніи курса въ С.-Петербургской дух. академіи въ 1896 г., съ 19 декабря 1896 г. по 16-е мая 1900 г. состоялъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Шенкурскаго духовнаго училища, а 2 августа 1900 г. перемѣщенъ на должность учителя того же предмета въ Старицкое духовное училище; съ 22 апрѣля 1897 г. по 16 мая 1900 года исполнялъ обязанности надзирателя за учениками Шенкурскаго духовнаго училища; съ 4 сентября 1903 года состоитъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Правленія Старицкаго духовнаго училища.

Учитель того же предмета въ 1 классѣ училища, студентъ семинаріи, священникъ Вознесенской г. Старицы церкви Михаилъ Васильевичъ Прозовъ, сынъ священника Тверской епархіи, 53 лѣтъ. По окончаніи курса въ Тверской духовной семинаріи въ 1875 году, съ 10 сентября 1875 года до 1 іюля 1879 г. состоялъ учителемъ въ Ржевскомъ духовномъ училищѣ; 23 іюля 1879 года опредѣленъ учителемъ по предмету латинскаго языка въ Старицкое духовное училище, а 15 августа 1885 года перемѣщенъ на русскій и церковно-славянскій языкъ въ 1 классъ; 18 января 1880 года утвержденъ учителемъ чистописанія въ 1 и 2 классахъ училища. Рукоположенъ 22 іюля 1886 года во священника къ Воскресенской церкви, а 4 февраля 1899 года перемѣщенъ къ Вознесенской церкви. Состоитъ членомъ-казначеемъ Старицкаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Удостоенъ благословенія Св. Синода съ грамотою въ 1896 году. Имѣетъ набедренникъ, скуфью, камлавку и наперсный крестъ.

Учитель латинскаго языка, кандидатъ богословія, Платонъ Петровичъ Бересневъ, сынъ священника Тверской епархіи, 24 лѣтъ. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи въ 1904 г., 16 августа опредѣленъ преподавателемъ латинскаго языка въ Челябинское духовное училище, а 5 февраля 1905 г. перемѣщенъ

въ Старицкое духовное училище на ту же должность учителя латинскаго языка.

Учитель греческаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Алексѣй Павловичъ Раевскій, сынъ священника Тверской епархіи, 39 лѣтъ. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи въ 1899 году, опредѣленъ 9 ноября 1889 года преподавателемъ русскаго и церковно-славянскаго языка въ Осташковское духовное училище, а 18 марта 1892 года перемѣщенъ на должность преподавателя греческаго языка въ Старицкое духовное училище. Состоялъ членомъ Осташковскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 17 декабря 1891 года по 17 апрѣля 1892 г., секретаремъ того же отдѣленія съ 3 октября 1891 года по 17-е апрѣля 1892 года, казначеемъ Старицкаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 3 ноября 1892 года по 23 сентября 1897 года, дѣлопроизводителемъ того же отдѣленія съ 15 ноября 1896 года по 13 января 1897 года и съ 23 сентября 1897 года по 4 мая 1898 года; членомъ дѣлопроизводителемъ Правленія Старицкаго духовнаго училища съ 24 іюня 1894 года по 4 сентября 1903 года; исполнялъ обязанности церковнаго старосты Дмитріевской, что при Старицкомъ духовномъ училищѣ, церкви, съ 3 октября 1893 года по 13 сентября 1896 г. Состоять членомъ Старицкаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 7 іюля 1892 г. и членомъ Тверской Ученой Архивной Комиссіи съ 27 мая 1903 г. Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ удостоенъ награжденія книгою «Библія», отъ Св. Синода выдаваемою, въ 1900 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Вновь назначенный на должность учителя ариметики и географіи кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Николай Васильевичъ Суворовъ.

Учителемъ приготовительнаго класса съ 12 февраля 1905 г. состоитъ студентъ семинаріи Аркадій Васильевичъ Архангельскій, сынъ священника Тверской епархіи, 21 года, окончилъ курсъ Тверской духовной семинаріи въ 1904 году.

Учитель церковнаго пѣнія, діаконь Преображенской г. Старицы церкви Іона Алексѣевичъ Тугариновъ, изъ воспитанниковъ семинаріи, сынъ псаломщика Тверской епархіи, 45 лѣтъ. Въ должности учителя церковнаго пѣнія при училищѣ состоитъ съ 22 сентября 1900 года.

Исправляющій должность надзирателя за учениками училища, студентъ семинаріи Дмитрій Ивановичъ Петропавловскій, сынъ священника Тверской епархіи, 20 лѣтъ. По окончаніи курса въ Тверской духовной семинаріи въ 1905 году, допущенъ 6 августа 1905 года къ исправленію должности надзирателя.

Врачъ при училищѣ, завѣдующій Старицкой земско-Тутольминской больницей Константинъ Владимировичъ Поляковъ. Состоитъ безмезднымъ врачомъ при училищѣ съ 18 ноября 1904 года.

Церковный староста Дмитріевской, что при Старицкомъ духовномъ училищѣ, церкви, старицкій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Андреевичъ Филипповъ, 41 года. Въ означенной должности при училищѣ состоитъ съ 26 апрѣля 1901 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Комитета по управленію Тверскимъ епархіальнымъ домомъ.

Комитетъ по управленію епархіальнымъ домомъ симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Тверской епархіи, что въ кассѣ Комитета на 1-е января 1905 г. состояло: наличными 1405 р. 90 к. и авансовыхъ (также наличными) у управляющаго домомъ 14 р. 70 к., а всего наличными 1420 р. 60 к., $\frac{1}{100}$ бумагами остатка не было. Съ 1 января и по июль мѣсяць текущаго года въ кассу Комитета поступило: наличными 2330 р. 67 к., $\frac{1}{100}$ бумагами не было; въ расходъ за то же время было: наличными 1005 р. 12 к., $\frac{1}{100}$ бумагами—не было. Въ остаткѣ на 1 августа сего года имѣется: наличными 2746 р. 15 к., изъ нихъ авансовыхъ на рукахъ у и. д. управляющаго домомъ 13 р. 98 к.

Сумма прихода (2330 р. 67 к.) за отчетное время составила: 1) изъ % на капиталъ 10 р. 5 к.; 2) пожертвованій отъ останавливающихся въ домъ 162 р. 16 к.; 3) сбора отъ духовенства епархіи, представленнаго Тверской духовной консисторіей и поступившаго непосредственно въ Комитетъ, 1308 р. 46 коп.; 4) поступленій (дополнительно) отъ учреждений, помѣщающихся въ домъ, за 1904 г. 450 р. и 5) отчисленныхъ, по распоряженію Высокопреосвященнаго Дмитрія, изъ суммъ епархіальной библиотеки и поступившихъ на содержаніе и ремонтъ дома 400 р.

Расходъ (1005 р. 12 коп.) за то же время распадался на слѣдующія статьи: 1) въ водопроводную контору за пользованіе водой (по 9 р. въ мѣсяць) 63 р.; 2) авансовыхъ денегъ, выданныхъ управляющему домою на мелочныя расходы, 75 р.; 3) на жалованье швейцару и дворнику 190 р. 50 коп., 4) за очистку ретирадъ, выгребныхъ ямъ, мусора и снѣга со двора и улицы 108 р.; 5) за поставленныя $87\frac{5}{8}$ саж. березовыхъ дровъ, заготовленныхъ въ теченіе января и февраля на зиму 1905 и 1906 г.г., 485 р. 53 к.; 6) на свѣчи 10 р.; 7) на керосинъ 16 р. 62 к. и 8) на застрахованіе дома и имущества, находящагося въ немъ, 56 руб. 47 коп. Ко всемъ статьямъ прихода и расхода имѣются оправдательные документы.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Псаломщическія.

а) При церкви села Ладожскаго, Весьегопскаго уѣзда; б) при церкви села Чернецкаго, того же уѣзда; в) при церкви села Бѣлаго, Калязинскаго уѣзда; г) при церкви села Константинова, того же уѣзда; д) при церкви села Быкова, Жорчевскаго уѣзда; в) при церкви пог. Борисоглѣбскаго, Ржевскаго уѣзда; и ж) при церкви села Богородскаго, Тверскаго уѣзда.

Редакторъ протоіерей *Н. Криницкій*.

Печатать разрѣшается. 16 октября 1905 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 ОКТЯБРЯ 1905 ГОДА.

№ 20.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня.—Мѣры и средства къ подъему религиозно-правственной жизни прихода.—Вновь открытыя церковныя школы въ Тверской епархіи.—Къ вопросу объ открытіи VII класса при епархіальныхъ женскихъ училищахъ.—Вынужденный отвѣтъ.

С Л О В О

въ день Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста
Господня.

Мы празднуемъ сегодня, братіе, всемірное Воздвиженіе Честнаго Животворящаго Креста Господня; празднуемъ съ тѣми же мыслями и такъ же свѣтло, какъ свѣтло праздновали этотъ праздникъ предки наши въ глубокой древности—за 1580 лѣтъ до насъ. Тогда зрителями великаго событія Воздвиженія Креста Господня было огромное собраніе народа; весь народъ съ своимъ патріархомъ, взирая на крестъ, молился и въ умилениіи взывалъ: «Господи, помилуй!». И нынѣ, благодареніе Господу Богу, въ этомъ св. храмѣ немалое

стеченіе православныхъ христіанъ, которые вмѣстѣ съ Архипастыремъ славятъ Крестъ Господень и поклоняются ему, прося себѣ милости у Господа.

Какъ въ первые времена христіанства, такъ и теперь, при видѣ Креста Господня и распятаго на немъ Богочеловѣка, не иное что воспоминаемъ мы, какъ страданія Его, которыя Онъ воспринялъ на Себя не за Себя, а за грѣхи всего міра для спасенія всего человѣчества. Живописуя эти страданія, святая Церковь старается вѣдрить въ душу каждаго христіанина изреченную Самимъ Спасителемъ нашимъ вѣковѣчную истину: *болыи сѣя любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13).

Исторія царствъ и народовъ изображаетъ много важнѣйшихъ общепользныхъ подвиговъ и заслугъ, оказанныхъ людямъ друзьями человѣчества на разныхъ поприщахъ общественной и государственной жизни. Но нигдѣ на землѣ не было такихъ примѣровъ, чтобы кто такъ возлюбилъ и облагодѣтельствовалъ ближняго, какъ Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ излилъ Свои благолѣпія на насъ—людей изъ любви къ намъ. Тяжкая вина противленія Богу лежала на насъ; содѣлавъ насъ отверженными предъ Нимъ, она повергла насъ въ глубину золь и бѣдъ. Спаситель нашъ взялъ эту вину на Себя и отверзъ намъ двери милосердія Отца небеснаго. Намъ за грѣхи было предназначено вѣчное мученіе и смерть: Онъ Себя подвергъ мученіямъ и смерти, чтобы только насъ освободить отъ вѣчнаго наказанія. Онъ святъ и пресвятъ, но умеръ, какъ со беззаконными вмѣненный, чтобы только насъ спасти и освободить отъ вѣчныхъ мученій. Умеръ Господь на крестѣ, и мертвымъ видомъ Своимъ какъ бы такъ говоритъ намъ: «Видите ли, грѣшники, какъ Я люблю васъ? Я лежу мертвъ для васъ, для вашего спасенія. Страшно Мнѣ было итти на мученія. Вы сами слышали, какъ Я тужилъ и скорбѣлъ въ саду Геосиманскомъ; но зная, что если не Я, то вы должны будете страдать, вѣчно мучиться, охотно

рѣшился страдать за васъ. Видите, какъ Я люблю васъ! Прискорбно Мнѣ было слышать, когда Меня, ни въ чемъ неповиннаго, судили, во всемъ праваго обвиняли. Мучительно Мнѣ было, когда безжалостно били Меня, плевали въ лицо, заушали, насмѣхались надо Мною, и кто же? Мое твореніе—люди, которые постоянно пользуются Моиими благодѣльіями. Тяжело Мнѣ было висѣть на крестѣ и ни отъ кого не слышать слова состраданія къ ужасному Моему положенію. Знакомые Мои стояли вдали отъ Меня, а распинатели Мои только издѣвались надо Мною. Все это перенести Мнѣ такъ было мучительно, что Я, невольно вздохнувъ, воззвалъ къ Отцу небесному: *Боже Мой, Боже Мой! зачѣмъ Ты Меня оставилъ* (Мѡ. 27, 46; Мрк. 15, 34)? Что же заставило Меня переносить такія страданія? Не что другое, какъ желаніе спасти васъ, грѣшныхъ; впрочемъ, къ прискорбію Моему, вы мало на это обращаете и вниманія. Но знайте, что Мои руки были пригвождены ко кресту за ваши дерзкія руки, которыми вы въ ожесточеніи позволяете наносить удары своимъ собратіямъ и которыя нерѣдко простираете для хищенія чужой собственности, на присвоеніе и утайку имущества ближняго. Знайте, что Мои ноги пригвождены были ко кресту за вашу лѣность ходить въ храмъ Божій. Запомните, что Меня оклеветали за вашу клевету на ближняго, осудили Меня на смерть за ваше любимое удовольствіе осуждать другихъ, надо Мною насмѣхались за вашу привычку осмѣивать другихъ. Итакъ, Я пострадалъ и умеръ не за Себя, а за васъ, чтобы вамъ исходатайствовать предъ Богомъ прошеніе вашихъ грѣховъ. Что жъ сдѣлали вы для Меня? въ чемъ выразили свою благодарность ко Мнѣ?».

Внимая сердечно этимъ таинственнымъ глаголамъ, исходящимъ отъ Животворящаго Креста, пусть каждый изъ насъ мысленнымъ окомъ заглянетъ въ тайники сердца своего и посмотритъ, горитъ-ли тамъ любовь къ нашему Спасителю, столь безгранично-возлюбившему насъ и по этой любви принесшему Себя въ крест-

ную жертву за насъ. Пусть каждый разсмотритъ свою жизнь и опредѣлитъ, проявляется-ли любовь его къ Спасителю въ живой вѣрѣ въ Него и добрыхъ дѣлахъ, въ стремленіи къ благочестію, которое заповѣдано всѣмъ послѣдователямъ Христа. Углубимся въ себя и помыслимъ, любимъ-ли мы Спасителя нашего такъ, что для Него были бы готовы переносить всѣ бѣдствія и лишенія и даже жертвовать своею жизнью. Но и въ настоящія минуты размышленія о себѣ самихъ не слышимъ-ли мы неотступныхъ и сильныхъ упрековъ совѣсти въ слабой любви нашей къ божественному Искупителю нашему и къ искупленнымъ вмѣстѣ съ нами собратіямъ нашимъ? Да! и теперь, при бѣгломъ воспомнаніи нашемъ о своихъ дѣлахъ и поступкахъ, голосъ совѣсти громко говоритъ намъ, что многого недостаетъ въ жизни нашей для того, чтобы признать за собою совершенное исполненіе существенно важной заповѣди Христа Спасителя: *возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всею мыслию твоею, и ближняго твоего, какъ самого себя* (Мѡ. 22, 37. 39).

Неблагодарность христіанъ къ своему Спасителю не ограничивается ихъ легкомысленными нарушеніями заповѣдей Его, совершаемыми по недостатку любви къ Нему, по забывчивости о значеніи искупительной жертвы Его, принесенной для удовлетворенія правосудію Божию за грѣхи людей и для обращенія самихъ грѣшниковъ на путь спасенія. Приходится нерѣдко встрѣчаться съ разительными случаями сознательнаго небреженія христіанъ къ священнымъ завѣтамъ Христа. Что сказать, напримѣръ, о тѣхъ именующихъ себя христіанами, которые равнодушно, холодно относятся къ таинствамъ и уставамъ Церкви, преподаннымъ ей Сыномъ Божиимъ для облагодѣтствованія чадъ ея и приведенія ихъ къ небу? Такіе люди уподобляются іудейскимъ книжникамъ и фарисеямъ, которые въ Исусѣ Христѣ видѣли великаго Учителя и Благодѣтеля человѣчества, и однакоже отстранялись отъ Него съ

холоднымъ равнодушіемъ къ Нему. А то колебаніе въ религиозныхъ убѣжденіяхъ и недовѣріе къ Слову Божію, какое приходится встрѣчать въ средѣ современныхъ людей, не похоже ли на религиозную слабохарактерность народа іудейскаго, который во множествѣ приходилъ къ Божественному Учителю слушать Его ученіе и видѣть чудесныя дѣла Его, который привѣтствовалъ Его кликами радости: *осанна зъ вышнихъ! благословенъ Грядый во имя Господне*, а потомъ, будучи наученъ книжниками и фарисеями, нестово кричалъ: *распи, распи Его...* Что сказать и о тѣхъ людяхъ, которые, признавая спасительность завѣтовъ Христовыхъ, не стараются осуществлять ихъ въ жизни своей и даже во многомъ отступаютъ отъ нихъ? Такіе неустойчивые въ своихъ религиозныхъ убѣжденіяхъ люди уподобляются Плату, который призналъ предъ народомъ іудейскимъ невинность Спасителя, но въ то же время въ угоду книжникамъ и фарисеямъ предалъ Его на позорную крестную смерть.

Но всякія уклоненія наши отъ требованій вѣры Христовой, наше непослушаніе волѣ Божіей, наши грѣхи не ведутъ ли Спасителя нашего снова на крестную смерть, не распинаемъ ли мы Его во второй разъ? Да, ведутъ—и распинаемъ. Крестъ для нашего Спасителя—это наше злое сердце; орудія казни—это наши грѣховныя привязанности и страсти; виновникъ сего—это духъ времени, отрѣшившійся отъ истины и нравственныхъ началъ. И, по слову св. апостола, второй разъ мы распинаемъ Христа, когда согрѣшаемъ (Евр. 6, 6).

Слушатели-христіане! никто изъ насъ не можетъ считать себя чистымъ отъ грѣха неблагодарности Спасителю нашему, потому что преподанному Имъ ученію и завѣтамъ Его мы такъ мало стараемся слѣдовать въ жизни своей. Но вотъ предъ нашими взорами Животворящій Крестъ Христовъ, напоминающій о томъ, что Сынъ Божій Своими крестными заслугами снялъ съ людей печать проклятія, сокрушилъ врата смерти и ада и отверзъ намъ райскія

двери; что Онъ есть единый всемогущий Ходатай предъ Отцомъ небеснымъ за грѣшныхъ людей. Приблизимся же умомъ и сердцемъ къ нашему Божественному Испытателю, принесемъ Ему искреннее раскаяніе въ своихъ прегрѣшеніяхъ, вознесемъ къ Нему горячія мольбы свои о помилованіи насъ, грѣшныхъ и неблагодарныхъ предъ Нимъ.

Мѣры и средства къ подъему религіозно-правственной жизни прихода.

Послѣ лѣтнихъ и осеннихъ дней неимовернаго, изнурительнаго земледѣльческаго труда наступаетъ зимнее, болѣе свободное, досужее и сравнительно легкое время для простого крестьянскаго люда. Днемъ зимою онъ занятъ еще кое-какими домашними дѣлами: уходомъ за скотомъ, возкою и пилюю дровъ, или же ходить на поденщину, въ отхожій промыселъ, но въ длинный зимній вечеръ остается совершенно свободнымъ и празднымъ.

Къ крайнему сожалѣнію и прискорбію, простой народъ, за нѣкоторыми исключеніями, еще не умѣетъ цѣнить дорогого времени и проводить его безъ всякихъ разумныхъ занятій, внѣ свѣта истины, добра и правды. Отъ гнетущаго однообразія, бездѣятельности и скуки, за немѣняемъ и отсутствіемъ высшихъ духовныхъ интересовъ, онъ жадно бросается на все морально-непозволительное, противное духу христіанства, развращающее и убивающее въ немъ нравственныя задатки и силы. Кому неизвѣстно, что дѣлается въ деревнѣ зимою, въ особенности въ вечернее время, въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя расположены близъ городовъ, торговыхъ и промышленныхъ центровъ, желѣзныхъ дорогъ и шоссе, сухопутныхъ и водяныхъ сообщеній, и тамъ, гдѣ народъ на лѣто ходитъ въ столицы, а на зиму возвращается въ деревню. Широко тамъ открываются двери для столичной и фабричной цивилизаціи со всѣми ея непривлекательными и дурными сторонами: пьянствомъ, картежной игрой, дикимъ разгуломъ, безшабашнымъ весельемъ и вообще возмутительнымъ поведеніемъ почти сплошь всего населе-

нія. Велѣдствіе этого грубый инстинктъ, развращенная воля и животныя страсти, какъ плодъ ложной цивилизаціи, съ всегубительною властностію и неудержимою силою увлекають за собою и взрослое и молодое поколѣвія, замѣняя собою для нихъ евангельскіе завѣты Спасителя о вѣрѣ, любви и правдѣ Божіей и помрачая высокія достоинства ихъ патриархально-христіанскаго характера (природный умъ, добродушіе, задатки честной гражданственности и, наконецъ, христіанскія правила жизни — скорѣе традиціонныя), которые въ совокупности служатъ основаніемъ въ человѣкѣ — христіанинѣ христіанскаго самосознанія и высокихъ идеальныхъ стремленій, сообщающихъ жизни человѣческой нравственную красоту, обаяніе и плодотворность.

Если такъ велико зло въ жизни простого народа, происходящее отъ нравственнаго невѣжества и неотразимо сильнаго вліянія на него развращающей нравственно цивилизаціи, то настолько же великія и сильныя должны быть примѣнены и нравственныя мѣры и средства, способныя разсѣять невѣжество народное и парализовать дѣйствіе ложной цивилизаціи воспитаніемъ народа въ духѣ вѣры Христовой и истиннаго благочестія и сообщеніемъ ему религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Мѣры и средства къ искорененію зла, утвержденію добродѣтели и истиннаго просвѣщенія находятся всецѣло въ рукахъ Церкви и ея соупитницы-школы, и онѣ — то въ лицѣ ихъ представителей и должны выступить на святую борьбу съ нравственною распущенностію народа.

Самымъ главнымъ и важнымъ, безъ сомнѣнія, средствомъ въ дѣлѣ подъема религіозно-христіанской нравственности должно служить постоянное проповѣданіе съ церковной кафедры слова Божія, соединенное съ личнымъ примѣромъ жизни проповѣдующаго. Къ сожалѣнію, вѣра въ дѣйственность церковной проповѣди и ея нравственное вліяніе на жизнь паствы значительно слаба въ настоящее время. Слышатся часто жалобы на холодность и равнодушіе къ проповѣди слушателей, на ея почти совсѣмъ незамѣтное вліяніе на жизнь слушателей, а во многихъ случаяхъ даже на непониманіе проповѣди простымъ народомъ. Правда, эти факты

налицо, но они имѣютъ и свою основательную причину. Дѣло въ томъ, что холодность и равнодушіе слушателей къ проповѣди часто вызывается подобнымъ же отношеніемъ къ дѣлу проповѣди — самихъ проповѣдниковъ, или, иначе говоря, невниманіе и безучастное отношеніе къ ней слушателей обусловлено существующимъ взглядомъ на проповѣдь, какъ на церковное «decoium» и на формальное исполненіе долга. Очевидно, для привлеченія вниманія и усердія къ слушанію церковной проповѣди требуется нѣчто большее. Чтобы имѣть успѣхъ и быть дѣйственной, проповѣдь должна быть выношеннымъ, живымъ, сердечнымъ словомъ, имѣющимъ доступъ къ сердцу слушателей. Слово Божіе само по себѣ живо и дѣйственно и можетъ быть съ пользою выслушано; но когда оно вытекаетъ изъ высоконстроеннаго сердца проповѣдника, продумано, прочувствовано, когда оно будетъ выражено въ духѣ и силѣ христіанской любви проповѣдника къ слушателямъ, сердце котораго горитъ желаніемъ высказать имъ или слово назиданія, или запрещенія и т. д., тогда слово получить особую цѣнность, обаяніе, и вліяніе его на слушателей, внѣ сомнѣнія, будетъ весьма сильно и дѣйственно. Такое слово будетъ огненнымъ словомъ, способнымъ зажечь въ душѣ слушателя священный огонь, вызвать въ немъ слезы раскаянія, отвращеніе ко злу и благородные восторженные порывы духа ко всему доброму, высокому и святому, что, несомнѣнно, окажетъ то или иное вліяніе и на его жизнь. Не говоря о возвышенной проповѣди Спасителя и св. апостоловъ, для примѣра обратимъ вниманіе на простую, безыскусственную проповѣдь старцевъ-пустынниковъ. Люди православные съ разбитыми и искалѣченными жизнію сердцами за десятки, сотни, тысячи верстъ приходили къ нимъ, чтобы послушать ихъ слово нравоученія, утѣшенія, назиданія и обличенія, и, получая его, они, какъ дорогой цѣльбоносный бальзамъ, несли домой, храня его въ сердцѣхъ долгіе годы на нравственное уврачеваніе душевныхъ тугъ и болѣзней. Что же влекло православный людъ къ нимъ, и что сообщало ихъ слову жизненную цѣнность? Конечно, не то, что старцы-подвижники больше и лучше другихъ проповѣдниковъ говорили. Дѣло объясняется тѣмъ, что проповѣдь ихъ была огненнымъ сло-

вомъ Христовой и апостольской любви и правды, словомъ выношеннымъ, выстраданнымъ, вытекало изъ глубины сердца и было истинно, а не ложно, будучи соединено съ жизненной правдой. Значить, дѣло успѣха проповѣди заключается въ сердцѣ проповѣдника, въ томъ или иномъ его настроеніи. Само собою понятно, что указанныя условія успѣха проповѣди устраняють и причины ничтожнаго вліянія ея на жизнь паствы. Только та проповѣдь дѣлается понятною и вразумительною для слушателей, которая чужда отвлеченности, полна жизненной правды, подтверждается живыми, дѣйствительными примѣрами, касается непосредственно дѣйствительной жизни. И наоборотъ, какъ бы проповѣдь ни была хороша съ технической стороны, въ какихъ бы красивыхъ словесныхъ формахъ и выраженіяхъ она ни была произнесена, все же она будетъ бить въ пространство, будетъ или сухо догматична, или безжизненна, доставляя своимъ содержаніемъ только пищу уму, но не сердцу. Для примѣра слѣдующій случай: осенью прошлаго года, участвуя въ служеніи литургіи съ любимымъ русскимъ народомъ Кронштадтскимъ настыремъ, мнѣ довелось слышать его проповѣдь. Съ евангеліемъ въ рукахъ о. Іоаннъ передалъ событіе изъ дневного евангелія о насыщеніи 5000 человекъ 5-ю хлѣбами и потомъ присовокупилъ назиданіе относительно таинства причащенія. Проповѣдь была произнесена просто, безыскусственно, но вліяніе ея на слушателей было поразительное. Рѣдко кто изъ цѣлой массы народа не плакалъ, слыша его слова. И таково дѣйствіе и вліяніе на слушателей его проповѣди постоянное.

Нельзя однако не согласиться съ тѣмъ, что причина незначительнаго успѣха проповѣди нерѣдко заключается и въ самихъ слушателяхъ. Отсутствие христіанскаго самосознанія и правильнаго христіанскаго міровоззрѣнія пизводятъ и живую сердечную проповѣдь до того, что она дальше возбужденія временнаго сознанія своей грѣховности и вообще добрыхъ христіанскихъ чувствъ не идетъ. А чтобы воспитать религіозное самосознаніе народа, надо открыть широкій доступъ религіозно-нравственному просвѣщенію чрезъ сопутницу церкви-школу. Въ этихъ цѣляхъ необходима возможно-правильная постановка учебно-воспитательнаго

дѣла въ школѣ. Въ ней дѣти подь руководствомъ священника и глубоко вѣрующаго христіанина—учащаго лица должны преуспѣвать не только въ изученіи наукъ практическихъ, но главнымъ образомъ воспитываться нравственно, въ духѣ вѣры христіанской и благочестія; необходимо, чтобы воспитаніе это залегло, какъ твердый, незыблемый фундаментъ, въ душѣ ребенка,—фундаментъ, на которомъ бы онъ и по выходѣ изъ школы строилъ свою жизнь съ полнымъ сознаніемъ своего высокаго назначенія и стремленіемъ согласовать свою жизнь съ требованіями правды Божіей. Если роль школы такъ велика въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, то надо стараться, чтобы воспитанники ея не теряли связи съ нею и по окончаніи въ ней курса, а подь руководствомъ ея и Церкви развивались бы нравственно и умственно чрезъ чтеніе хорошихъ книгъ, имѣющихся въ ея распоряженіи. Связь эта, несомнѣнно, окажетъ на питомца благотворное вліяніе; изъ него впослѣдствіи выйдетъ добрый христіанинъ, который, гдѣ бы ни находился, гдѣ бы ни служилъ, всегда будетъ вѣренъ завѣтамъ Церкви и школы, будетъ стараться слѣдовать евангельскимъ заповѣдямъ, удаляясь отъ всего того, что можетъ возмущать его нравственное чувство.

Значить, за церковной проповѣдью, вторымъ средствомъ въ дѣлѣ воспитанія народа и подъема его религіозно-нравственной жизни является церковно-школьная библіотека, какъ средство къ распространенію христіанскаго просвѣщенія и вообще полезныхъ знаній; она не должна быть узко-односторонней какъ по цѣли, такъ и по содержанію. Своимъ содержаніемъ пусть библіотека удовлетворяетъ по возможности всѣ запросы духа и зоветъ къ себѣ не только молодое, но и взрослое поколѣніе.

Конечно, дѣло привлеченія простаго грамотнаго человѣка къ книгѣ не совсѣмъ легкое. Требуется особенная бдительность и терпѣніе со стороны священника и его помощниковъ, постоянное напоминаніе пасомымъ вездѣ—и дома, и въ школѣ и въ церкви, чтобы они дорожили свободнымъ временемъ и занимались чтеніемъ евангелія, книгъ религіозно-нравственныхъ, по сельскому хозяйству и другихъ, расширяющихъ ихъ умственный кругозоръ, но не про-

тивныхъ духу христіанства. Искреннія убѣжденія и увѣщанія священника своихъ часомыхъ въ употребленіи свободнаго времени на чтеніе книгъ, а также внушеніе, что книга вообще хорошій другъ человѣка, который доставитъ душѣ его здоровую духовную пищу, освѣжить ее, обновить, возвыситъ нравственно и, наконецъ, научить всему доброму и святому, вызовутъ въ сердцѣ народа стремленіе и желаніе воспользоваться добрымъ совѣтомъ и привлекутъ его къ достойному христіанскому проведению свободнаго времени, именно въ чтеніи или слова Божія, или вообще хорошихъ книгъ. Народъ и самъ постепенно пойметъ, что чтеніе дѣло доброе, и въ часы досуга оно не утомитъ, а наоборотъ, придастъ еще больше силъ и сдѣлаетъ его совсѣмъ другимъ человѣкомъ: и болѣе религіознымъ, и честнымъ, и справедливымъ и болѣе осмысленнымъ даже и въ житейскихъ дѣлахъ. Въ результатъ на своихъ собраніяхъ народъ уже будетъ заниматься не пустяками и не пустыми смѣшными разговорами, а дѣломъ и дѣльными сужденіями о жизни и мірскихъ дѣлахъ. Въмѣсто картъ и вина народъ возьметъ въ руки хорошую книгу и прочтетъ изъ нея своимъ собратьямъ что-либо поучительное и полезное для трудовой жизни. И какъ это утѣшительно для руководителей и организаторовъ народной жизни!

Правда, книга доступна только грамотнымъ, неграмотные же лица лишены этого блага и за отсутствіемъ его могутъ быть обречены на праздное и пустое времяпровожденіе. Но для развитія и укрѣпленія въ пастырь правильнаго церковнаго единомыслія въ дѣлѣ вѣры и нравственности и воспитанія высокой потребности братскаго церковнаго общенія, каждому пастырю необходимо устраивать въ своемъ приходѣ виѣбогослужебныя собесѣдованія и въ церкви, и въ школѣ, и въ любой деревенской избѣ, и притомъ не только въ праздничные и воскресные дни, но и въ будни.

Постараемся въ самыхъ общихъ чертахъ представить характеръ подобнаго рода собесѣдованій. Священникъ или кто-либо изъ его помощниковъ прочитываетъ что-либо изъ вѣроученія или нравоученія, исторіи, такъ чтобы прочитанное было всѣми услышано,

и потомъ начинается объясненіе прочитаннаго въ простой, удобопонятной и вразумительной для всѣхъ формѣ. Для большей ясности и назидательности прочитанное подтверждается фактами изъ обыденной жизни или изъ жизни святыхъ. Иногда положеніе дѣла побуждаетъ пастыря итти или ѣхать и самому къ слушателямъ въ деревню. И это часто даже необходимо, да и возможно въ длинные зимніе вечера. Въ простой крестьянской избѣ, по приглашенію пастыря, собираются слушатели, и здѣсь-то начинается бесѣда по поводу тѣхъ или иныхъ недостатковъ, замѣченныхъ въ жизни слушателей, или же просто на общія темы. И начатое молитвою, пропѣтою или прочитанною, собесѣдованіе, или просто сердечная домашняя бесѣда, можетъ продолжаться около двухъ и болѣе часовъ, прерываясь лишь изрѣдка вопросами, возбуждаемыми самими слушателями. Гдѣ бы собесѣдованія ни происходили, важнымъ средствомъ для возбужденія и поддержанія высокаго христіанскаго настроенія слушателей, ихъ напряженной сосредоточенности и глубокаго вниманія служитъ общее пѣніе молитвъ и общедоступныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Пѣніе окрыляетъ душу слушателей, снимаетъ съ нея земныя оковы и возводитъ ее въ міръ горній, возбуждая высокіе чувства, желанія и помыслы. Но еще лучше когда въ общемъ пѣніи принимаетъ участіе правильно организованный церковный хоръ. Голоса слушателей легко сливаются съ голосами хора пѣвчихъ, и получается могучее, трогательное и умилительное пѣніе цѣлой массы народа.

Предъ окончаніемъ собесѣдованія, для болѣе сознательнаго, яснаго и глубокаго усвоенія его, естественно вызывается потребность краткаго повторенія прочитаннаго или сказаннаго. И вотъ пастырь простѣйшими, точными и опредѣленными вопросами исчерпываетъ весь предметъ бесѣды, а слушатели общимъ хоромъ отвѣчаютъ на предложенные вопросы; иной разъ дѣло повторенія легко исполняютъ дѣти-школьники. Несомнѣнно, что народъ полюбитъ собесѣдованія, увидитъ въ нихъ пользу и будетъ жаждать ихъ, въ особенности, когда къ устройству ихъ будетъ приложено все умѣнье, когда будутъ употреблены всѣ полезныя, разумныя и цѣлесообразныя средства для ихъ развитія и процвѣтанія, когда

въ основу этого благого дѣла будутъ положены нелицемѣрная любовь къ слушателямъ, искреннее желаніе духовно удовлетворить ихъ и, что особенно важно, бодрящая, непоколебимая вѣра въ успѣхъ его.

Кромѣ перечисленныхъ трехъ средствъ, умѣло пользуясь которыми, можно занять досужее время крестьянина, есть еще доброе средство, пригодное для той же цѣли—это чтенія, иллюстрируемыя туманными картинами. Чтенія съ туманными картинами имѣютъ то преимущество, что они реально изображаютъ событія и вообще предметы, о которыхъ вдетъ рѣчь, а чрезъ это не такъ утомляютъ слушателей, содѣйствуя болѣе легкому усвоенію читаемаго, усугубляютъ интересъ къ чтенію, производятъ на слушателей болѣе сильное впечатлѣніе и тѣмъ даютъ возможность глубже запечатлѣть тѣ или иные событія, лица и ихъ подвиги. Разумѣется, вести таковыя чтенія не всегда можно регулярно, съ удобствомъ и легко. Причина часто заключается въ недостаткѣ матеріальныхъ средствъ для пріобрѣтенія фонаря и туманныхъ картинъ и въ трудности обмѣниванія послѣднихъ. Но нужно замѣтить, что, лишь бы было желаніе, и въ этомъ дѣлѣ можно избѣгнуть затрудненій и препятствій. Дѣло въ томъ, что если трудно пріобрѣсти фонарь и картины на одинъ приходъ, то гораздо легче пріобрѣсти ихъ на два, на три и болѣе приходоѡ. Это еще болѣе желательно, потому что самыя чтенія можно тогда вести при коллективномъ участіи руководителей приходоѡ и ихъ помощниковъ. Дѣло всеѡмъ найдется, и чтенія эти будутъ лучше, совершеннѣе и разумнѣе, такъ какъ при коллективномъ участіи въ устройствѣ ихъ будетъ больше разумныхъ усилій, больше и воодушевленія. Содержаніемъ чтеній могутъ служить событія и лица священной, церковной и гражданской исторіи и свѣдѣнія популярно-научныя. Народъ вообще цѣнитъ высоко таковыя чтенія, но особенную любовь и вниманіе оказываетъ чтеніямъ съ содержаніемъ религіозно-правственнымъ и вообще съ характеромъ правоучительнымъ. Глубокое и сильное впечатлѣніе на народъ производятъ, на примѣръ, такого рода чтенія: «Святой Филаретъ Милостивый, св. Филиппъ, митрополитъ Мо-

сковскій, докторъ Гаазъ» и проч. тому подобное. Если же такъ-выя чтенія соединять съ попутною религіозно-нравственною бесѣдою или просто объясненіемъ, а также съ пѣніемъ молитвъ и вообще церковныхъ пѣснопѣній, то чтенія получаютъ особую красоту, полноту и содержательность впечатлѣнія. За чтенія слушатели выражаютъ благодарность не только словами, но и посильными лептами, которыми всегда можно окупить расходы по устройству чтеній, удѣлить часть пѣвчимъ, если они есть и принимаютъ участіе, и, наконецъ, можно сберегать ихъ для пріобрѣтенія собственнаго фонаря и картинъ. Хорошо было бы устраивать чтенія въ разныхъ пунктахъ прихода, чтобы по возможности удовлетворить доброе желаніе большаго числа людей. Прихожане всегда отзывчиво относятся къ доброму желанію своего пастыря, охотно присылаютъ подводы и для руководителей и для пѣвчихъ; отводятъ просторную избу и принимаютъ на себя всѣ хлопоты и приготовления къ чтеніямъ. Чтенія, гдѣ-бы ни устраивались, всегда привлекаютъ такъ много народа, что въ избѣ обыкновенно не хватаетъ мѣстъ. Впереди на полу всегда мѣсто занимаютъ дѣти. Полы, печка и сѣни заняты взрослыми; за неимѣніемъ мѣста въ домѣ и въ сѣняхъ, многіе слушаютъ чтенія и смотрятъ картины даже на улицѣ, такъ какъ послѣднія хорошо отображаются черезъ экранъ и стекло. Тишина и порядокъ при чтеніяхъ образцовые, ибо сами слушатели дорожатъ ими и наблюдаютъ за ними; изрѣдка лишь они прерываются удивленіемъ, радостью, восторгомъ, а иногда скорбными возгласами, сожалѣніемъ и проч., смотря по содержанію чтеній. Для болѣе твердаго запоминанія прочитаннаго опять же не лишне дѣлать повтореніе содержанія, попутно показывая и картины. Повторительная работа идетъ живо, быстро и съ глубокимъ интересомъ. Для всякаго ясно, что какъ устраиваемыя по приходамъ собесѣдованія, такъ и чтенія съ туманными картинами вносятъ новую живительную струю въ однообразную, скучную и темную деревенскую среду. Хотя и временно, но народъ черезъ нихъ живетъ высшими духовными и просвѣтительными интересами. Въ немъ пробуждается интересъ къ чтенію, высокія мысли, чувства и желанія, а черезъ это человѣкъ возвышается умственно и нравственно, обновляется, совершенствуется.

Итакъ, употребляя всё указанныя средства съ усердіемъ, ревностью и любовью въ дѣлѣ отвлеченія народа отъ тѣхъ или иныхъ вредныхъ губительныхъ пороковъ и подъема религіозно-нравственной жизни, твердо можно надѣяться, что свободное время у нашего простого народа будетъ занято не пустяками и бездѣльемъ, а разумнымъ отдыхомъ, отчего темная среда будетъ просвѣщаться, а св. Церковь будетъ имѣть въ своемъ лонѣ истинныхъ чадъ, покорныхъ ея св. заповѣдямъ и установленіямъ. Съ этою надеждою должна быть связана и твердая вѣра, что посѣянное доброе возраститъ Господь, и съ этою надеждою и вѣрою твердою поступью необходимо идти впередъ, дабы быть непростодѣлательемъ на нивѣ Божіей.

Свящ. І. Ильигорскій.

Вновь открытыя церковныя школы въ Тверской епархіи.

1) 30-го августа сего года состоялось открытіе второклассной учительской школы въ селѣ Кою, Кашинскаго уѣзда. Вечеромъ 29-го числа въ величественномъ Койскомъ храмѣ совершено было торжественное всенощное бдѣніе св. благ. князю Александру Невскому. Въ служеніи вмѣстѣ съ епархіальнымъ наблюдателемъ участвовали два уѣздныхъ наблюдателя — кашинскій, свящ. М. Дюковъ, и весьегонскій, свящ. П. Масловъ, дѣлопроизводитель Кашинскаго отдѣленія свящ. С. Соколовъ и мѣстные села Коля священники — П. Садиковъ, Г. Нечаевъ и Н. Морощкинъ. На другой день соборнѣ тѣми же лицами совершена поздняя литургія, во время которой произнесено назидательное поученіе о. Садиковымъ. За богослуженіемъ пѣлъ мѣстный хоръ. По окончаніи литургіи всё участвовавшіе въ служеніи лица, при большомъ стеченіи народа, со святыми иконами направились къ вновь устроенному школьному зданію. Здѣсь отслуженъ водосвятный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтій, всё помѣщенія школы окроплены св. водою, и затѣмъ епархіальный наблюдатель обратился къ присутствовавшимъ съ краткою рѣчью, въ которой выяснилъ значеніе и задачи второклассной школы, выразилъ благодарность за понесенные труды

членамъ Строительной Комиссіи во главѣ съ ея предсѣдателемъ о. П. Садиковымъ и пожелалъ новой школѣ преуспѣянія и добрыхъ результатовъ ея дѣятельности.

На другой день Совѣтъ школы, при участіи епарх. наблюдателя, произвелъ повѣрочный экзамень мальчикамъ, пожелавшимъ поступить во второклассную школу. По окончаніи испытанія оказались принятыми въ первое отдѣленіе школы 12 мальчиковъ. Койская второклассная школа въ наступившемъ учебномъ году будетъ въ полномъ составѣ трехъ отдѣленій, при 30 учащихся. Два старшихъ отдѣленія составились изъ перенесшихъ въ Кой воспитанниковъ закрытой, по распоряженію Синодальнаго Училищнаго Совѣта, Тихвинской въ селѣ Студенѣ-Полѣ второклассной школы. На должность завѣдующаго назначенъ старшій свящ. села Коя о. Петръ Садиковъ, а учителями состоятъ ранѣе занимавшіе тѣ же должности въ школѣ Тихвинской — Леонидъ Москвинъ, Иванъ Тихоміровъ, Андрей Расцвѣтаевъ и Сергій Томиловъ (последній въ образцовой школѣ).

Койское школьное зданіе построено по плану Синодальнаго Училищнаго Совѣта № 5. Оно деревянное, двухэтажное, внутри отдѣлано очень чисто. На постройку Койской школы вмѣстѣ со службами при ней изведено 20800 руб. изъ казенныхъ суммъ. Мѣстные крестьяне при учрежденіи школы пожертвовали 2000 р. денегъ и 3 десятины земли. Школа начата постройкою съ весны 1903 года и принята 21 декабря 1904 года.

2) 8-го сентября, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Алексія, открыта одноклассная церковно-приходская школа при Успенской церкви въ г. Вышнемъ-Волочкѣ. Своимъ возникновеніемъ школа эта, давно желанная и необходимая въ Волочкѣ, обязана усердію и энергіи недавно поступившаго къ означенной церкви свящ. о. Іоанна Виноградова, а также матеріальному содѣйствію вышневолоцкаго купца В. М. Пантюшкина и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, расположенныхъ о. Виноградовымъ къ этому доброму дѣлу. Впредь до приобрѣтенія собствен-

наго зданія, школа помѣстилась въ довольно удобномъ и просторномъ домѣ мѣщанина Котикова, съ платою 130 руб. въ годъ, при готовомъ отопленіи и прилугѣ. Школа сформирована въ составѣ двухъ отдѣленій, при 45 учащихся. Завѣдующимъ и законоучителемъ оной состоитъ о. Іоаннъ Виноградовъ, а учительницею Надежда Виноградова (кончившая курсъ въ епарх. училищѣ). Обязанности попечителя принялъ на себя В. М. Пантюшкинъ.

Торжество открытія школы состоялось въ такомъ порядкѣ: послѣ поздней литургіи, совершенной въ Успенской церкви епархіальнымъ наблюдателемъ, уѣзднымъ наблюдателемъ свящ. А. Сборовскимъ и настоятелемъ церкви свящ. Виноградовымъ, при большомъ стеченіи народа, отправился къ школьному зданію крестный ходъ. Въ школѣ епархіальный наблюдатель, при участіи сослужившихъ ему во время литургіи, а также о. председателя Уѣзднаго Отдѣленія свящ. А. И. Житвинова и дѣлопроизводителя Отдѣленія свящ. П. П. Преображенскаго, отправилъ водосвятный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтій. По окончаніи молебна и окропленіи школьныхъ помѣщеній освященною водою, епархіальный наблюдатель обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующею рѣчью: «Привѣтствую собравшихся здѣсь съ открытіемъ въ гор. Волочкѣ давно желанной церковной школы. Городъ Волочокъ, одинъ изъ видныхъ въ губерніи, до сего времени не имѣлъ церковно-приходской школы. На это обстоятельство неоднократно указывалъ съ выраженіемъ сожалѣнія бывшій Архипастыръ Тверской Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, который, назначая къ Успенскому храму о. Іоанна Виноградова, вмѣнилъ ему въ обязанность озаботиться учрежденіемъ при своей церкви школы. Послушный архипастырской волѣ, о. Іоаннъ въ короткій срокъ успѣлъ и начать и совершить это доброе дѣло. Благодаря его усердію и содѣйствію добрыхъ людей мы имѣемъ удовольствіе открывать новую школу. Нынѣшній Архипастыръ нашъ Высокопреосвященнѣйшій Алексій очень сочувственно отнесся къ доброму начинанію о. Іоанна, благословилъ мнѣ открыть новую школу съ возможною торжественностію и выразилъ свою благодарность инициатору ея

учрежденія о. Іоанну Виноградову. Отъ души радъ, что мнѣ пришлось и открыть новую школу и виновнику ея возникновенія выразить архипастырскую благодарность. — Церковная школа близка русскому сердцу; это родная наша школа, начало которой положено еще тогда, когда на Руси появилось христіанство, при Равноапостольномъ князѣ Владимірѣ. Съ этого времени пресвѣщеніе народа взяли на себя лица духовныя, и шло ово подъ сѣнію св. Церкви, въ духѣ вѣры православной и благочестія. Народъ издавна привыкъ къ такой школѣ и полюбилъ ее. Когда во второй половинѣ прошедшаго столѣтія, подъ вліяніемъ нерусскихъ вѣяній, школьное обученіе было поставлено на другихъ началахъ, лишено церковности и приняло свѣтское направленіе, а духовенство было отодвинуто отъ этого дорогого и сроднаго ему дѣла, народъ былъ недоволенъ и искалъ родной ему школы, съ учащими изъ духовныхъ лицъ и съ обученіемъ въ духѣ церковномъ, благочестивомъ. И вотъ незабвенный Царь-Миротворецъ въ 1884 году вызвалъ къ жизни эту забытую, изгнанную школу, далъ ей право официальнаго существованія, а руководство ею вручилъ духовенству. Съ любовію и полнымъ усердіемъ отдалось духовенство дѣлу народнаго просвѣщенія. Съ ничтожными средствами, при всевозможныхъ тормозахъ и препятствіяхъ и лишь съ беззавѣтною преданностію долгу вступило оно на нелегкій путь обученія и воспитанія дѣтей престога народа, — и что же? За двадцать лѣтъ своей работы, при нѣкоторой помощи отъ казны, на обширномъ пространствѣ Россіи открыло десятки тысячъ школъ и дало образованіе въ духѣ церковномъ, дорогомъ народу, сотнямъ тысячъ дѣтей этого народа. Не одинъ разъ труженники церковной школы слышали Царское одобрительное слово. Много признательныхъ, добрыхъ отзывовъ слышали они и отъ просвѣщенныхъ людей русскихъ. Но... сколько и укоризненныхъ, злобныхъ рѣчей и въ устномъ словѣ и въ печати вышло на долю многострадаальной школы церковной и ея труженниковъ за двадцать лѣтъ ея существованія!.. Не зная церковной школы, не вѣдая ея истинныхъ заслугъ, укоряли и укоряютъ ее въ отсталости, въ односторонности, въ забиваніи дѣтей свѣдѣніями, для жизни мало пригодными, и т. д.

Что же? Таковъ удѣлъ церковной школы. «Аще Мене изгнаша, и васъ изженуть»—сказалъ Христосъ Своимъ ученикамъ и послѣдователямъ. Гонять церковную школу,—и это гоненіе да будетъ ей дорогимъ даромъ, какъ выраженіе участія ея въ крестѣ Божественнаго Основателя вѣры нашей. Слова укоризны слышать труженики церковной школы, но пусть не смущаютъ ихъ эти слова: вѣдь и Христа, и Его учениковъ, и послѣдователей злословили и хулили. Пусть школа церковная свято и неуклонно выполняетъ свое высокое назначеніе. Пусть она ярко свѣтитъ среди окружающаго насъ мрака, мрака невѣрія, нравственной расшатанности и всякихъ броженій и колебаній сѣмо и овамо, вѣ спасительнаго воздѣйствія и руководства матери нашей—Церкви православной.

Отъ души желаю, чтобы эта новая школа, созданная любовью почтеннаго пастыря Церкви и усердіемъ добрыхъ людей, откликнувшихся на его призывъ, была школою церковною; чтобы она сѣяла въ воспримчивыя души дѣтей сѣмена вѣры, благочестія, страха Божія и знаній полезныхъ. Дай Богъ, чтобы она была свѣточемъ для окрестнаго населенія и чрезъ своихъ питомцевъ вносила въ него лучи истиннаго свѣта, добрыхъ и для жизни полезныхъ знаній. Дай Богъ, чтобы этотъ лишь зарождающійся рассадникъ просвѣщенія занялъ мѣсто въ ряду лучшихъ таковыхъ же рассадниковъ нашей епархіи. Долгомъ считаю выразить сердечную признательность о. Іоанну Виноградову, почтеннѣйшему Василию Михайловичу Пантюшкину и всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя оказали свое матеріальное и нравственное содѣйствіе устройству этой школы. Искренно желая батюшкѣ—о. завѣдующему и его сотрудницѣ добрыхъ успѣховъ въ ихъ просвѣтительной дѣятельности, съ нынѣшняго знаменательнаго дня объявляю Успенскую въ гор. Вышнемъ Волочкѣ церковно-приходскую школу открытою».

Торжество открытія школы почтили своимъ присутствіемъ г. уѣздный исправникъ Н. А. Аничковъ, членъ Вышневолоцкаго Отдѣленія М. А. Новоселовъ, купецъ В. М. Пантюшкинъ съ супругою и многіе другіе изъ гражданъ Вышняго-Волочка.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архі-епископу Алексію угодно было священника о. Іоанна Виноградова за примѣрное усердіе въ открытіи церковно-приходской школы удостоить награжденія скуфьею и, кромѣ того, ввести въ составъ членовъ Вышневолоцкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ вопросу объ открытіи VII класса при епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Вполнѣ соглашаясь съ мыслию записки, напечатанной въ № 18 Епарх. Вѣдомостей, о необходимости расширенія программъ нашихъ епарх. училищъ до степени положенія этого дѣла въ другихъ женскихъ среднеучебныхъ заведеніяхъ—гимназіяхъ и институтахъ, въ настоящей замѣткѣ я намѣренъ указать другой способъ къ расширенію курса нашихъ училищъ, по моему мнѣнію, болѣе легкой и цѣлесообразный, нежели указываемое помянутою запискою открытіе 7-го класса.

Основной и главный принципъ педагогическихъ требованій тотъ, что воспитатели и учителя должны дѣйствовать на своихъ питомцевъ примѣнительно къ ихъ возрасту и умственному развитію. Въ силу этого принципа системы воспитанія и обученія должны быть различны для дѣтей младшаго, средняго и старшаго возрастовъ и для взрослыхъ. Это различіе системъ и создало въ жизни нашей четыре главныхъ типа учебныхъ заведеній: начальныя училища, низшія, среднія и высшія. Соединеніе всѣхъ этихъ четырехъ группъ въ одно учебное заведеніе, управляемое однимъ общимъ уставомъ и имѣющее одинаковый строй жизни, дѣлаетъ для учителей и воспитателей правильную постановку воспитанія и обученія очень затруднительною, и потому неудивительно, что въ такомъ разнокалиберномъ учебномъ заведеніи обученіе и воспитаніе не всегда бываютъ строго выдержанными по отношенію къ возрасту и умственному развитію учащихся. Наши епарх. училища, заключающія въ себѣ взрослыхъ и дѣтей всѣхъ трехъ возрастовъ, въ семъ отношеніи представляютъ очень не-

благопріятныя условія для правильнаго примѣненія способовъ и пріемовъ обученія и воспитанія.

Въ вашей литературѣ неоднократно писалось о неудобствахъ соединенія визшаго и средняго образованія подъ одною общею организаціею. Между прочимъ, въ очень недавнее время въ повседневной печати появилось сообщеніе о томъ, что по новому проекту преобразованія среднеучебныхъ заведеній Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія предположено образованіе, доставляемое 1 и 2 классами гимназій, отнести къ заботамъ и попеченіямъ низшихъ училищъ, и такимъ образомъ въ гимназіяхъ оставить 6, а не 8 классовъ.

На основаніи всего вышесказаннаго я считалъ бы болѣе цѣлесообразнымъ расширить кругъ образованія въ нашихъ епарх. училищахъ не путемъ прибавленія къ существующимъ 6 классамъ новыхъ высшихъ классовъ—это еще болѣе затруднитъ задачи воспитанія и обученія,—а удаленіемъ изъ настоящаго состава ученицъ епарх. училищъ дѣтей младшаго и средняго возрастовъ, составляющихъ 1 и 2 классы, открывъ для образованія ихъ при нормальной (образцовой) школѣ второй классъ съ двухгодичнымъ курсомъ обученія по программамъ двухклассныхъ школъ (министерской или церковно-приходской—безразлично: программы ихъ сходны).

Преобразованныя такимъ путемъ наши епархіальныя училища, оставляя при себѣ 6 классомъ, во всѣхъ отношеніяхъ будутъ имѣть болѣе преимуществъ, нежели при открытіи 7-го класса.

1) Епархіальныя училища, имѣя въ составѣ своемъ двѣ главныхъ группы—дѣтей старшаго возраста и взрослыхъ, получаютъ больше единства и простоты, тѣмъ самымъ облегчатъ для воспитателей и учителей примѣненіе педагогическихъ требованій, отчего воспитаніе и обученіе должно пойти правильнѣе и успѣшнѣе.

2) Прибавленіе 7-го класса къ шести классамъ епарх. училища для уравненія курса образованія его съ гимназіями, имѣющими 8 классовъ, не будетъ полною мѣрою, а полумѣрою и, несомнѣнно, въ будущемъ времени поведетъ за собою открытіе 8 го

класса. При указанномъ мною способѣ преобразованія епарх. училищъ 5 и 6 классы составятъ продолженіе курса настоящаго образованія и замѣнятъ собою 7 и 8 классы гимназій. Расширеніе курса нашихъ училищъ до уровня гимназическаго образованія дастъ право нашимъ воспитанницамъ, наряду съ другими, поступать въ высшія учебныя заведенія не только обще-образовательныя, но и спеціальныя, какъ-то: въ медицинскій, коммерческій институты и на техническіе курсы.

3) Съ открытіемъ 7 класса, а за нимъ 8, наши училища будутъ переполнены, въ особенности Тверское, въ которомъ и теперь 500 воспитанницъ. Переполненность можетъ внести въ жизнь нашихъ общежитій стадность и неизбежныя съ нею опущенія по воспитанію.

4) Проектируемое мною преобразованіе вызоветъ меньше денежныхъ расходовъ, нежели открытіе новыхъ классовъ, такъ какъ для образованія нашихъ дочерей могутъ служить всѣ существующія въ нашей губерніи двухъклассныя училища, каковыхъ теперь по Министерству Народ. Просв. 29 и по Вѣдомству Прав. Испов. 12. Принимая во вниманіе быстрый ростъ народнаго образованія, нужно ждать увеличенія числа и двухъклассныхъ училищъ. Въ нихъ большинство дочерей духовенства, частію на мѣстахъ своего жительства, частію не въ далекихъ разстояніяхъ отъ своихъ домовъ, будутъ имѣть полную возможность получать образованіе, равносильное 1 и 2 классамъ епарх. училищъ. Независимо отъ этого, многимъ пзъ духовенства будетъ по силамъ домашнимъ образомъ давать это образованіе, приглашая для этой цѣли, въ качествѣ репетиторовъ, сельскихъ учителей или учительницъ, ищущихъ постороннихъ заработковъ. Полагаю, что расчеты духовенства отъ этого меньше будутъ страдать, нежели теперь при отправленіи своихъ дочерей въ далекій городъ и помѣщенія ихъ въ общежитія, съ платою 125 руб. въ годъ. Въ затруднительныхъ случаяхъ дочери наши будутъ получать это образованіе въ 2 классѣ, проектируемомъ къ открытію при нормальныхъ школахъ епарх. училищъ. Въ силу вышесказанныхъ соображеній большого скопленія воспитанницъ въ этомъ классѣ не должно быть. Содержаніе его,

при предположеніи числа воспитанницъ до 45, можетъ быть покрыто 1,000 руб., полагая въ этой суммѣ жалованье учительницъ 400 р., законоучителю 200 р., отопленіе и прислугу 300 р., книги и учебныя принадлежности 100 руб.

ВЫНУЖДЕННЫЙ ОТВѢТЪ.

Въ статьѣ «Къ вопросу объ организаціи управленія Тверскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ» (Еп. В. № 17 с. г.) г. Б., подробно разобравъ и опровергнувъ нѣкоторыя изъ моихъ мыслей и положеній, высказанныхъ въ прошлогодней статьѣ (Еп. Вѣд. № 18 1904 г.) о новомъ уставѣ для свѣчного завода и организаціи его управленія, находитъ, что уставъ, «за исключеніемъ нѣкоторыхъ недосмотровъ и опущеній», а равно и организація самага управленія вполне удовлетворительны. Остается поэтому только привѣтствовать это обстоятельство, тѣмъ болѣе, что въ статьѣ г. Б. приведены неопровержимыя тому доказательства: что такая форма управленія введена на заводахъ многихъ епархій, и что Харьковскій заводъ въ 1902 г. съ такимъ управленіемъ далъ прибыли 84866 руб... Приходится, впрочемъ, пожалѣть, что г. Б. для полноты доказательствъ не привелъ: какую прибыль далъ въ 1904 г. Тверской заводъ? Это было бы гораздо убѣдительнѣе подробнаго разбора разныхъ моихъ положеній и для духовенства въ высшей степени интереснымъ.

Я не намѣренъ вступать въ полемику съ г. Б. о разныхъ вещахъ по интересующему насъ дѣлу, о которыхъ по существу мы говоримъ почти одно и то же, и споръ о которыхъ для сущности дѣла—работа непроизводительная, но не могу не указать на одно изъ своихъ положеній, которое нашло себѣ фактическое подтвержденіе. Въ своей статьѣ прошедшаго года я писалъ: «на заводѣ остается старый безконтрольный порядокъ».... Разумѣлъ я общественный контроль, который имѣло бы духовенство надъ заводомъ чрезъ избранныхъ имъ членовъ Комитета. Духовенство епархіи находится въ полномъ невѣдѣніи того, какъ функционируетъ заводъ съ января 1904 г., когда онъ принятъ новымъ управленіемъ, и до сего времени. Объ этомъ духовенство не освѣдомлено ни въ формѣ отчета, ни въ формѣ простого сообщенія въ епархіальномъ органѣ печати, и положеніе его въ смыслѣ контроля при новомъ управленіи завода остается прежнее.

Что касается сообщения г. Б. въ концѣ своей статьи, что заводъ уплачиваетъ на общепархіальныя нужды до 60000 р., то это сообщеніе меня, да думаю, и все духовенство немного успокаиваетъ. Уплатить при полумилліонномъ торговомъ оборотѣ (14700 п. свѣчъ, 930 п. масла и 230 п. ладопа) 60000 р. не представляетъ большой важности. Другое дѣло—отчислить изъ прибылей завода 60000 руб. Безъ свѣдѣнія балакса и опредѣленія заводскаго долга духовенство не можетъ убѣдиться, что эти 60000 р.—прибыль завода; при этомъ не надо забывать 14000 р., которые получаютъ отъ увеличенія цѣны пуда свѣчъ на 1 руб. и отсылаются въ Правленіе семинаріи на перестройку зданій общезжитія (опредѣленіе Еп. С. 1903 г.). Они, несомнѣнно, заключаются въ этихъ же 60000 руб.

Оправдались и мои опасенія о недостаточности вознагражденія членамъ Комитета при наличности ихъ трудовъ на заводѣ по новому уставу. Но такое положеніе для нихъ создано составившей уставъ Комиссіей, за которую такъ ратуетъ г. Б., доказывая, что она не нарушила проекта епархіальнаго съѣзда 1903 г. Это положеніе было извѣстно членамъ Комитета, и они знали, на что шли. Я увѣренъ, что духовенство, получивъ подробный отчетъ о дѣятельности завода за 1904 и 1905 г.г. и взвѣсивъ результаты этой дѣятельности, не откажется вознаградить членовъ Комитета за понесенный ими трудъ. Но, мнѣ кажется, духовенству очень трудно установить увеличенное вознагражденіе для будущаго времени безъ нарушенія соотвѣтствія между прибылью завода и расходами на его администрацію. Эти расходы во всякомъ предпріятіи должны стоять въ извѣстномъ процентномъ отношеніи къ его доходамъ, иначе самое предпріятіе теряетъ свое *raison d'être*. Вотъ почему, между прочимъ, епархіальный съѣздъ 1903 года отказался отъ бывшей на заводѣ формы управленія, которая ему, въ силу роковой случайности, снова навязана и уже начинаетъ заявлять о своей ненормальности.

Свящ. А. Покровскій.

Редакторъ протоіерей П. Криницкій.

Печатать разрѣшается. 16 октября 1905 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Евгений

Печатано въ Типографіи Гверскаго Губернскаго Правленія