

XLIII.

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 3.

Воскресенье, 17-го января.

1910.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНІЕ № 3.

Отдѣль офіціальныи.

1. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—2. Распоряженія епархіальнаго начальства.—3. Епархіальныя извѣстія.—4. Отъ правленія Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи. (Страницы 5—10).

Отдѣль неофіціальныи.

1. Слово Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.—2. Рѣчь Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.—3. Воспоминаніе о прозорливости и чудной молитвѣ въ Бозѣ почившаго о. Іоанна Кронштадтскаго.—4. Трагедія пастырства.—5. Миръ праху его!—6. Павелъ Ивановичъ Аѳанасьевъ.—7. Надгробное слово при отиѣваніи свящ. с. Чорной о. П. Аѳанасьева.—8. А. М. Соновскій.—9. Епархіальная хроника.—10. Объявленія. (Страницы 45—88).

При этомъ № разсылается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 296 и бесплатно въ приложеніи Журналы съѣзда депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи 1909 года.

Цѣна ГОДОВОМУ
ИЗДАНІЮ

6 РУБ. съ пересылкою,

А ЗА МѢСЯЦЪ

50 коп.

ПОДПИСКА

принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, уг. Болгарской и Рениской, д. Куша.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 к. Въ полгода за стр. взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р.; въ годъ за стран. 75 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 к.

За перемѣну адреса взимается Редакціей дополнительная плата въ 50 коп. При перемѣнѣ адреса Редакціи просить обязательно сообщать прежній адресъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; не востребоваанныя же, въ теченіе года, уничтожаются.



I.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода,

Преосвященному Серафиму Епископу Кишиневскому и
Хотинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный въ 30-й день декабря 1909 г. всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Кишиневской епархіи на мѣстныя средства кафедры второго викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именования Измаильскимъ, и о бытіи таковымъ ректору Влоанской духовной семинаріи архимандриту Гавріилу, съ производствомъ нареченія и посвященія его въ санъ епископа въ г. Москвѣ. С п р а в к а: 1. Ваше Преосвященство въ представленіи Святѣйшему Синоду за № 575, ходатайствуя объ учрежденіи во ввѣренной Вамъ епархіи кафедры второго викарнаго епископа, для обезпеченія его содержаніемъ находите возможнымъ назначить

лично сему викарію изъ средствъ Св. Николаевскаго Добрушскаго монастыря 3000 руб. и Каларашовскаго монастыря 600 руб. въ годъ, а обезпеченіе столомъ и экипажемъ отнести на средства устрояемаго Измаильскаго монастыря и передаваемого сему монастырю такъ называемаго „Епископальнаго Дома“ II. Въ представленіи Святѣйшему Синоду отъ 19 ноября 1909 г. за № 930 Ваше Преосвященство ходатайствовали о разрѣшеніи и порученіи Вамъ совершить хиротонію архимандрита Гавріила во епископа Измаильскаго въ г. Москвѣ, на что выразилъ свое согласіе Преосвященный Митрополитъ Московскій Владимиръ. *Приказали:* 1) о такомъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Синода объявить указами Вашему Преосвященству и Преосвященному Митрополиту Московскому и удостоенному епископской степени архимандриту Гавріилу, съ предписаніемъ а) сему послѣднему, чтобы онъ, по сдачѣ въ установленномъ порядкѣ занимаемой имъ должности, прибылъ въ Москву для посвященія его въ епископскій санъ и б) Вашему Преосвященству и Преосвященному Митрополиту Московскому, чтобы Вы по взаимному согласію назначили время и мѣсто для нареченія и хиротоніи назначеннаго архимандрита во епископа, для чего и препроводить къ Преосвященному Митрополиту Владимиру два печатные экземпляра чина архіерейской присяги, съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ нихъ, по посвя-

щеніи удостоеннаго въ санъ епископа, за подписаніемъ его и хиротонисавшихъ по листамъ, сходно съ извѣстными на то образцами, представленъ былъ Святѣйшему Синоду, вмѣстѣ съ деньгами за оба экземпляра однимъ руб. 50 коп. и другой врученъ новохиротонисанному; 2) объ изъясненномъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** повелѣніи, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціямъ Церковныхъ Вѣдомостей и Правительственнаго Вѣстника—по принятому порядку; 3) мѣстопробываніе Епископу Измаильскому назначить въ г. Измаилъ, съ производствомъ ему содержанія изъ указанныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства, за № 675. средствъ, на изложенныхъ въ томъ же представленіи основаніяхъ; 4) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ архимандриту Гавріилу слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ на проѣздъ до г. Москвы и, какъ Епископу, на проѣздъ отъ Москвы до г. Измаила и сверхъ сего, въ пособіе на обзаведеніе въ новомъ его служеніи, шестьсотъ рублей, для чего и передать въ Управленіе выписку изъ сего опредѣленія. Января 4 дня 1910 года № 20. Подлинный подписали Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ и за Секретаря Василій Филипповскій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Діаконъ Георгіевской церкви г. Кишинева Стефанъ *Тукі-яновъ* опредѣляется священникомъ къ ц. с. Макаровки, Сорок. у., (31 декаб.).

Псаломщикъ ц. села Конгазъ, Бендерскаго уѣз. окончившій курсъ дух. семинаріи, Владиміръ *Кудинскій* назначается на священническое мѣсто къ ц. села Дивизіи, Аккерманскаго уѣз. (7 января).

Воспитатель Кишиневскаго духовнаго училища Константинъ *Ругиновъ* назначается на священническое мѣсто къ ц. села Чинишеуцъ, Оргѣев. уѣз. (9 янв.).

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Свящ. Рождество-Богородичной ц. гор. Кишинева Илія *Филатовъ* перемѣщается къ Архангело-Михайловской ц. гор. Кишинева (9 янв.).

Свящ. ц. села Чишме-Варуитъ, Измаильскаго уѣз., Андрей *Беровъ* перемѣщается къ ц. села Фынтына-Дзинилоръ, Измаильскаго уѣз. (9 янв.)

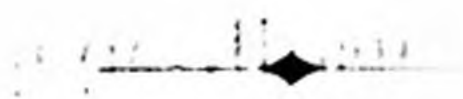
Свящ. ц. села Чинишеуцъ, Оргѣевскаго уѣз. Іоаннъ *Спаники*, перемѣщается, для пользы службы, къ ц. села Екимоуцъ, того же уѣзда (9 января).

УТВЕРЖДЕНІЯ.

Свящ. ц. села Попештъ, Сорокскаго уѣз., Іоаннъ *Коробчанъ* утверждается въ должности законоучителя въ Попештскомъ земскомъ училищѣ съ 1 января 1910 года.

УВОЛЬНЕНІЯ.

Псаломщикъ единовѣрческой церкви гор. Кагула Максимъ *Буймистренко*, согласно прошенію, увольняется отъ должности (4 января).



III.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>С. Александрены</i> , 4 окр. Бѣлецкаго у. (съ 24 октября)	360	—	400
<i>С. Валя-Руссулуй</i> , 3 окр. Бѣл. у. (съ 31 августа)	440	33	111
<i>С. Бутучены</i> 2-го округа Оргѣевского уѣзда съ приселкомъ Юганы	300	33	400
<i>С. Рошканы</i> , 1 окр. Бендерскаго у. (съ 13 ноября)	315	33	400
<i>С. Збироя</i> , 3 окр. Кишиневского у. (съ 1 декабря)	303	33	400
<i>С. Танатары</i> , 1 окр. Бендерскаго у. (съ 29 ноября)	655	101	—
<i>С. Ханска</i> 2-го окр. Кишиневского у. . .	1342	66	—
<i>С. Сынжера</i> , Хотинскаго у. (съ 2 декабря)	314	33	400
<i>Рождество-Богородичня</i> ц. гор. Кишинева.			
<i>С. Чиниме-Варуитъ</i> , Измаильскаго уѣз. .	1593	60 д.	400

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны
<i>Аккерманскій уѣздъ:</i>			
посадъ Турлакъ 1-го округа	872	—	400
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
Гура-Быкулуй 1-го округа	836	59	400

м. Черамурзы	570	98	—
с. Кангазъ	2068	75	

Кишиневского уѣзда:

Меренская колонія	—	—	200
-----------------------------	---	---	-----

Оргѣвскаго уѣзда:

Оргѣвскій соборъ	417	66	930
----------------------------	-----	----	-----

Сорокского уѣзда:

с. Залучаны	278	33	400
-----------------------	-----	----	-----

Хотинскаго уѣзда:

с. Дрепкоуцъ	844	66 д.	
г. Кагулъ при единовѣрческой церкви . .	43	—	600
г. Кишиневъ при Георгіевской церкви . .	805	—	400
г. Кишиневъ при Архангело-Михайловской.	81	—	392

УМЕРШІЕ.



Псаломщикъ Кишиневской Архангело-Михайловской церкви
Емиліанъ Каймаканъ (26 дек.), псаломщикъ ц. с. Дрепкоуцъ,
Хотинскаго уѣз. Елисей Лемни (26 дек.).





СЛОВО

преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,
въ день 25-лѣтняго юбилея возрожденія церковно-приходскихъ школъ.

Возлюбленные братья и сестры! Сегодня мы торжественно празднуемъ 25-лѣтіе возрожденія церковно-приходскихъ школъ мудрымъ повелѣніемъ Императора Александра III. Русскій и молдавскій народъ возлюбилъ свои церковныя школы и да будетъ это служить самою дорогою наградою труженикамъ на народной нивѣ и свидѣтельствомъ ниспосланнаго имъ благословенія Божія!

Только что прослушали мы краткій отчетъ или исторію церковно-школьнаго строительства за этотъ періодъ и неустаннаго учительства мѣстнаго духовенства. Въ другихъ губерніяхъ исторія народнаго образованія, подъ руководствомъ пастырей, восходитъ до глубокой, сѣдой старины. И не могу скрыть, что эта юбилейная цифра 25 звучитъ какъ-то странно вообще, ибо Русское государство, созданное Церковію, давно отпраздновало тысячелѣтіе своего существованія. Съ

помощію своихъ школъ, унаслѣдовавшихъ отъ язычества—непроглядную, народную тьму, и своего духовенства, православная Церковь просвѣтила Россію, даровала ей Божественный свѣтъ и привила народу тѣ качества и достоинства, которыми онъ много вѣковъ удивлялъ весь міръ. Не 25 лѣтъ трудилось наше духовенство, руководя народнымъ образованіемъ, но было время на Руси, время внѣшняго возвеличенія и внутренняго упадка, время порабощенія иноземными силами, западной цивилизаціей и протестантскимъ духомъ, убійственно отразившееся на народномъ образованіи. Церковная школа подвергалась не только униженію, но и уничтоженію, и больно вспомнить, сколько было потеряно времени для истиннаго просвѣщенія русскаго народа. Только мощная рука Императора Александра III положила предѣлъ развращенію народному въ школахъ и духовенство заняло снова тогда свое мѣсто. Но будущность церковныхъ школъ теперь опять колеблется, подвергается пререканіямъ. Наше празднованіе 25-лѣтія возрожденія церковныхъ школъ совпадаетъ съ еще болѣе тяжелымъ и печальнымъ временемъ для Россіи и православной Церкви. Враги наши готовятся, преслѣдуя политическія цѣли, внести въ государственное законодательное учрежденіе новый законопроектъ о передачѣ церковныхъ школъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія и объ отстраненіи духовенства отъ руководства народнымъ образованіемъ. Конечно, у сторонниковъ разрушенія государственныхъ основъ—цѣль опредѣленная и извѣстная, но какая же причина неустойчивости возрѣній у образованнаго общества, несомнѣнно знакомаго съ исторіей Россіи и съ требованіями самого народа? Почему вопросъ о народномъ образо-

ваніи и воспитаніи, вопросъ, который, казалось бы, по своей важности, долженъ прежде другихъ государственныхъ вопросовъ получить окончательное рѣшеніе и на вѣчныя времена,—находится въ безконечно-переходномъ состояніи?

Мы видимъ въ новомъ законопроектѣ смѣлое посягательство законодательнаго учрежденія на права и обязанности духовенства, дарованныя ему не государственнымъ закономъ, а несравненно высшимъ—Божественнымъ, а потому вѣчнымъ и неизмѣняемымъ. Нарушеніе его можетъ быть признано только—незаконнымъ, а съ точки зрѣнія религіи и преступнымъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ поставилъ Своихъ пастырей руководителями душъ, даровалъ имъ власть и указалъ права и отвѣтственность за народъ, который Онъ пріобрѣлъ Своею кровію. Въ дѣлѣ образованія и просвѣщенія пастыри должны являться первыми отвѣтственными лицами, потому что въ просвѣщеніи нуждается не столько человѣческій умъ, сколько его душа и сердце. Не тотъ умъ, который много начитанъ, а у кого душа умна. Что же намъ свидѣтельствуетъ, по этому поводу, русская исторія? Она повѣствуетъ, что русское монашество и духовенство, движимыя христіанскою любовію и ревностію, сами выступили на учительскую дѣятельность, безъ помощи и указанія государства, не сознававшего нужды въ образованіи, безъ казенныхъ школъ, безъ книгъ, безъ всякихъ средствъ и первоначально обучали подрастающее поколѣніе правдѣ Божіей и истинѣ Христовой—по одной псалтыри.

Служа искренно великому дѣлу просвѣщенія, духовенство никогда не стремилось придать этому первоначальному образованію вышней учености, какъ и по-

нынѣ, но всегда приводило своихъ учениковъ къ дѣйствительному просвѣщенію, если понимать глубокій смыслъ этого слова, т. е. къ ясному познанію человекомъ самого себя и къ живому общенію съ Богомъ. Православные храмы сдѣлались, естественнымъ образомъ, — школами, и о поразительныхъ успѣхахъ пастырей, отличавшихся малымъ образованіемъ, но большою учительностію, также свидѣтельствуетъ русская исторія и доказываетъ тѣмъ, что народъ сдѣлался христіанскимъ, православнымъ, нравственнымъ, благочестивымъ, добродѣтельнымъ и семейно-патріархальнымъ. Церковь не могла ошибаться въ направленіи образованія, такъ какъ руководствовалась словомъ Божіимъ и наставленіями св. Апостоловъ, т. е. вѣчной истиной. Поэтому, она некала въ знаніи исключительно яснаго раскрытія тайны бытія и правильнаго опредѣленія цѣли жизни. Русское же духовенство составило и напечатало первыя школьныя книги, а также учредило и построило первыя школы; всего этого не должны бы забывать современные составители законопроектовъ.

Русское государство, несомнѣнно, слишкомъ долго собиралось прійти на помощь духовенству, чтобы продолжить дѣло народнаго образованія, такъ что, когда Петръ Великій сталъ нуждаться въ сотрудикахъ, дѣятеляхъ и чиновникахъ, то онъ ихъ не нашелъ подъ руками. Въ Россіи не было ни ремесленниковъ, ни техниковъ, ни людей, обученныхъ искусствамъ; вышняя ученость отсутствовала, а потому все народное образованіе, безъ понятія, было признано невѣжественнымъ. Подражая во всемъ иностранцамъ, Петръ Великій насильно новое просвѣщеніе, но это новое направленіе, разумѣется, не могло ограничиться однимъ выш-

нимъ подражаніемъ и оно разлагающе подѣйствовало на внутреннюю жизнь народную. Свѣтскіе интересы жизни, подъ руководствомъ иностранныхъ просвѣтителей, стали проникать не только во всѣ отрасли государственнаго строительства, но даже и въ православную Церковь, а увлеченія и крайности преобразователя привели къ отстраненію духовенства отъ народнаго образованія и къ подчиненію всего и всѣхъ мірской власти. Тогда-то вѣра и религія отодвинулись на второй планъ, свѣтское же образованіе, насильственно вводимое, не могло достигнуть того, что отъ него ожидалось и требовалось.

Подъ вліяніемъ всего этого, міровоззрѣніе русскаго православнаго народа подверглось коренному измѣненію. Россія, возвеличенная славными побѣдами, основанными на нравственныхъ и духовныхъ силахъ народа, воспитаннаго въ церкви, — съ этой именно поры, — раздвоилась, и стала постепенно разлагаться духовно, смѣшиваясь съ иностранцами и заражаясь ихъ протестантскимъ духомъ. Такъ продолжается и до нашихъ дней. Вотъ причина неустойчивости современныхъ воззрѣній на народное образованіе! Духовенство послѣдовало за свѣтскимъ обществомъ и начало терять свою учительность. Во времена же смуты, народнаго развращенія и особеннаго упадка религіи, грозившаго неминуемыми бѣдствіями и нашествіемъ сосѣднихъ народовъ, въ обществѣ и въ правительствѣ проявилось сознаніе. Тогда опять начинало утверждаться вліяніе духовенства на народное образованіе; но, уже сбито съ своего пути, оно не могло самостоятельно и властно стать во главѣ оздоровленія общества и народа и непосредственно дѣйствовать силою

своего духа. Наконецъ, вліяніе духа времени отразилось и на самомъ духовенствѣ, и на его воспитаніи. Послѣ злодѣянія 1 марта 1881 года, Императоръ Александръ III пожелалъ измѣнить направленіе народнаго образованія и воспитанія, и вотъ, снова создались церковно-приходскія школы. Обладая малыми средствами, онѣ, при всѣхъ затрудненіяхъ и переживаемыхъ невзгодахъ, среди борьбы съ либеральными земствами, проработали 25 лѣтъ. Этотъ новый опытъ надо признать—продолжительнымъ и не безрезультатнымъ, такъ какъ, благодаря церковнымъ школамъ, можетъ быть, среди ихъ учениковъ сохранилась христіанская нравственность и другія школы во многихъ революціонныхъ губерніяхъ не смогли окончательно поглотить народную вѣру. Нынѣ, въ переживаемое время, насъ постигли еще болѣе страшныя испытанія, въ видѣ начатой врагами открытой борьбы противъ православія и христіанства, упадка вѣры и распространившейся безнравственности; но въ вопросѣ о народномъ воспитаніи не видно рѣшительнаго поворота въ сторону реформы Императора Александра III. Наоборотъ, этотъ важный вопросъ остается въ своемъ безконечно-переходномъ состояніи. Что же препятствуетъ справедливому рѣшенію? Безвѣріе образованнаго общества и равнодушіе его къ Церкви.

Ошибаетесь, — можетъ быть, скажутъ намъ, всѣми, или по крайней мѣрѣ большинствомъ, уже давно признано, что необходимо ввести въ школахъ болѣе строгое, духовное и церковное воспитаніе и это дѣлается, но желательно всѣ школы объединить въ этомъ направленіи и духѣ и всюду допустить духовенство въ качествѣ руководителей духовно-нравственнаго воспи-

танія. Да, это было бы идеально, но это невозможно! Къ несчастію, и по этому важному вопросу мы раздвоились въ понятіяхъ и не понимаемъ другъ друга. Церковное воспитаніе состоитъ вовсе не въ томъ, какъ его понимаютъ свѣтскіе люди. Просвѣщеніе и образованіе, во-первыхъ, зависятъ *отъ убѣжденій и намѣреній* учителей и также ихъ высшихъ руководителей, а во-вторыхъ, отъ того, будутъ ли школы слиты съ храмами, или нѣтъ. Развѣ мыслимо, при современныхъ понятіяхъ, чтобы во всѣхъ свѣтскихъ школахъ, увлеченныхъ внѣшнимъ образованіемъ и духомъ времени, воспитаніе и обученіе шло по программѣ церковныхъ школъ, чтобы Законъ Божій былъ первымъ предметомъ и церковность составляла основу воспитанія? Никогда. Смысль и значеніе нашей программы совершенно не вмѣщаются свѣтски-образованные люди. Современные взгляды на человѣческую жизнь настолько же неопредѣленны и смутаны, какъ и взгляды на образованіе, воспитаніе, просвѣщеніе, знанія и науки. Въ общемъ получается одинъ хаосъ. Целзя даже разобратъ въ существующихъ понятіяхъ, опредѣленіяхъ и мнѣніяхъ о просвѣщеніи. Свѣтская народная школа стремится дать какъ можно больше знаній сразу и такихъ, которыя имѣютъ характеръ общеобразовательный. Точно боятся, что ихъ ученики никогда больше ничему не будутъ учиться въ жизни и потому надо же ихъ познакомить со всѣми научными открытіями, хотя бы въ гомеопатическихъ дозахъ. Дѣйствительно, теперь большинство образованныхъ людей считаетъ образованіе единственнымъ средствомъ противъ всѣхъ золъ. Но статистика, которую они тоже не отвергаютъ, доказываетъ обратное, а именно, что преступность повышается и весьма утончается подъ вліяніемъ современнаго образованія.

Есть много людей, которые называютъ образованіемъ—развитіе ума; о развитіи нравственныхъ чувствъ и душевныхъ силъ они не имѣютъ даже представленія. Многіе возлагаютъ воспитаніе характеровъ не на школу, а на семью, по старымъ понятіямъ, хотя признаютъ, что въ данное время наблюдается необычайный упадокъ семейной жизни, и несомнѣнно, семьи находятся подъ вліяніемъ школы, вносящей въ нихъ разложеніе. Затѣмъ, отвергая вмѣшательство религіи въ дѣло образованія и воспитанія, нѣкоторые возводятъ въ какой-то догматъ свое прославленіе и поклоненіе наукамъ. По ихъ понятіямъ, выходитъ, что только человѣческій умъ требуетъ воспитанія, а сердце и душа безпрекословно подчиняются разсудку. Не обратно ли? Наконецъ, есть и такіе проповѣдники, что школа должна идти сама по себѣ, не обращая вниманія на жизнь, и готовить людей для будущаго, по извѣстному образцу. Для такихъ мыслителей просвѣщеніе есть просто извѣстная сумма знаній и они смѣшиваютъ знаніе—съ умѣніемъ что-нибудь дѣлать и чѣмъ-нибудь жить. При такихъ спутанныхъ понятіяхъ въ образованномъ обществѣ, не можетъ существовать въ государствѣ опредѣленной системы образованія и воспитанія. Есть только нѣсколько разнообразныхъ и противорѣчивыхъ направлений, попытокъ и опытовъ, которые разбрасываютъ школьное дѣло и разлагаютъ его, лишая цѣлости, единомыслія и единодушія.

Надо спасти это важное дѣло! Должны же спасти тѣ люди и семьи, которые дорожатъ христіанствомъ. Христіанство требуетъ, чтобы матеріальная сторона жизни подчинялась—нравственной и духовной. Въ христіанскомъ государствѣ не должно быть

школы, которая не даетъ юношеству христiанскаго міровоззрѣнія. Она обязана достигать того, чтобы ученики пріобрѣтали привычку мыслить по-христiански и честно согласовать жизнь съ вѣрою. Школа должна воспитывать характеры и парализовать неблагопріятное вліяніе среды.

Народная школа обязана соответствовать потребностямъ и быту крестьянъ и пользоваться любовью народною. По народному понятію, школа должна учить, читать, писать и считать, знать Бога, любить и бояться Его, любить отечество и почитать родителей. Эти знанія, чувства и умѣнія—образуютъ въ человѣкѣ совѣсть и даютъ ему нравственную силу, чтобы сохранить равновѣсіе въ жизни и выдержать борьбу съ дурными внушеніями и соблазнами. Недаромъ учить по-словица: „Гласъ народа—гласъ Божій“! Въ этомъ народномъ опредѣленіи—поразительная и завидная мудрость!

Именно, въ подобныхъ школахъ воспитался великій и сильный русскій народный духъ. Церковь была для него—священнымъ училищемъ. Обученіе и воспитаніе сперва начиналось съ чувствъ и впечатлѣній отъ богослуженій, созерцаній священныхъ предметовъ и съ благоговѣйнаго стоянія предъ Богомъ. Затѣмъ учили читать и пріобрѣтати навыкъ въ ежедневномъ чтеніи слова Божія, въ посѣщеніи богослуженій и въ сознательной домашней молитвѣ. Утвердивъ въ дѣтскихъ душахъ благочестіе, Церковь открывала юношамъ всѣ источники знанія, но подъ охраною вѣры и нравственныхъ законовъ. Церковная школа закрѣпляла въ умахъ и сердцахъ своихъ учениковъ основное начало,—что все отъ Бога исходитъ и къ Богу возвращается, и выраба-

тывала силу воли, какъ основу характера, приучая къ терпѣнію, постоянству, къ труду, самоотверженію, исполненію заповѣдей Божіихъ и дѣланію добра. Только въ Церкви имѣются всѣ необходимыя средства къ тому. А именно: она своими богослуженіями въ извѣстные часы—приучаетъ къ порядку въ добрыхъ дѣлахъ; своимъ раннимъ звономъ въ колоколъ—къ нарушенію покоя и нѣги для дѣлъ Божіихъ; своими продолжительными моленіями—къ духовнымъ трудамъ, подвигамъ, къ чистымъ мыслямъ и святымъ чувствамъ; своими запрещеніями нѣкоторыхъ удовольствій—къ удаленію отъ пристрастій и порабощеній; своими постами—къ лишеніямъ и борьбѣ съ грѣхомъ. Слѣдовательно, кто приученъ къ церковнымъ уставамъ, тотъ не боится трудовъ, лишеній, самопожертвованія въ жизни и не испугается враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Только истинная вѣра порождаетъ любовь, которая привязываетъ человека къ своему дому, къ своему народу, къ родинѣ, дѣлая его борцомъ за истину, за правду, за благо ближнихъ, за честь и славу Царя и отечества. Только церковныя школы могутъ, для обученія и воспитанія народа, пользоваться перечисленными способами и средствами, такъ какъ они слиты съ храмами и имѣютъ вполне образованныхъ духовныхъ руководителей, подготовленныхъ этими убѣжденіями и намѣреніями. Естественно, что дальнѣйшее образованіе должно руководиться свѣтскими лицами, но народное просвѣщеніе никакъ нельзя лишить руководства и вліянія Церкви. Основа всего—есть православная вѣра.

Казалось бы, по апостольской заповѣди, воспитаніе дѣтей должно лежать на родителяхъ, на семьѣ. Объ-

занность матери—дать дитяти первую молитву, первые познанія о Богѣ, о Христѣ. о Божіей Матери, о святыхъ. какъ даетъ она и первую пищу. Отецъ долженъ научить своего сына тремъ главнымъ добродѣтелямъ: вѣрѣ, праведности и цѣломудрію. Когда то такъ и было, пока семьи держались строго христіанскихъ порядковъ. Но теперь вліяніе родителей и семьи пало, если не совсѣмъ исчезло. Есть еще у православнаго народа другая мать—это святая Церковь. И на нее уже подняли свои вражьи руки хулители православія! Близокъ тотъ моментъ, когда русскій народъ, унѣлѣвній отъ соблазновъ, властно провозгласитъ врагамъ: руки прочь! Но неужели образованное общество одно останется равнодушнымъ и безчувственнымъ? Да не будетъ сего на Руси! Мѣшать дѣтямъ приходить ко Христу и учиться у Него вѣчной истинѣ, или стремиться въ объятія святой Матери-Церкви, никто не имѣетъ права! О такой несправедливости возопіетъ Небо! Это было бы преступленіемъ духовнымъ, которое неизбѣжно вызоветъ гнѣвъ Божій! Аминь.

Р Ѣ Ч Ъ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО СЕРАФИМА,

Епископа Кишиневскаго,

къ Преосвященному Гавріилу Измаильскому, по рукоположеніи его.

Возлюбленнѣйшій братъ,

Преосвященный Гавріилъ!

Да возрадуются душа твоя о Господѣ! Ты принялъ великій даръ Божій, но онъ потребовалъ отъ Тебя

предварительно и великихъ обѣтовъ, соответствующихъ высокому епископскому сану. Одни обѣщанія, приносимыя простыми должностными и начальствующими лицами, блюстителями порядковъ и человѣческихъ законовъ, не могли бы удовлетворить Тебя самого, ибо епископъ не есть орудіе свѣтской власти, а избранникъ Божій, предназначенный для высшаго апостольскаго служенія, ближайшее орудіе Духа Святаго, воспринимающій чрезъ таинство не одно наименованіе, но и дары Божіи, силу и право дѣйствія. Самъ Духъ Святой избираетъ и ставитъ епископовъ, потому что поручаетъ имъ пасти Церковь Господа и Бога, пріобрѣтенную Имъ кровію Своею (Дѣян. 20. 28). Эти слова вполне объясняютъ и основаніе—данныхъ Тобою великихъ обѣтовъ.

Но какъ пасти Церковь Христову?—вотъ вопросъ, который намъ особенно необходимо себѣ выяснить въ переживаемое нами трудное, больное и жестокое время; и не только себѣ, но и нашимъ пасомымъ, и тѣмъ, которые недружелюбно относятся къ нашей власти, силѣ и дѣятельности, а, случается, и къ бездѣйствію. Какъ пасти, когда нѣтъ мира на землѣ и Самъ Пастыреначальникъ, Спаситель міра, сказалъ людямъ: „не миръ пришелъ Я принести, но мечъ!“ (Матѣ. 10, 34—36) и разъяснилъ, что между людьми произойдетъ раздѣленіе, такъ, что даже домашніе станутъ врагами чело-вѣку. По словамъ Іисуса Христа, Онъ пришелъ низвести на землю огонь, и какъ Онъ желалъ, чтобы огонь уже возгорѣлся! Христосъ возложилъ на Своихъ послѣдователей обязанности воиновъ и даровалъ имъ Свои огненные мечи. Онъ не обѣщалъ Своимъ ученикамъ внѣшняго мира; наоборотъ, указывалъ только на

неизбѣжность упорной и опасной войны, для которой потребуются мужество, искусство и жертвы. Сперва нужно добиться побѣды и только потомъ ждать мира, какъ особаго дара Божія, принадлежащаго совершеннымъ, испытаннымъ въ бояхъ, оправдавшимъ свое христіанское и воинское званіе. Слѣдовательно, пасти Церковь воинствующую, это не значитъ только неотлучно находиться при паствѣ, сторожить, наблюдать, учить, наставлять, оберегать отъ всякихъ опасностей и внѣшнихъ враговъ, но и воинствовать среди пасомыхъ, вразумлять непокорныхъ, побѣждать дерзновенныхъ и заблудшихъ, вступать въ борьбу съ ожесточенными и сражаться съ внѣшними врагами, ибо сказано: да воинствуетъ доброе воинство, имѣя вѣру и благую совѣсть!

Такъ и дѣйствовали св. апостолы и ими основанныя церкви. Насколько подчинялись они этой неизбежности, свидѣтельствуетъ намъ и оставленное, въ одномъ изъ апостольскихъ посланій, важное предупрежденіе. Св. Апостоль Павелъ писалъ церквамъ, что „когда будутъ говорить миръ и безопасность, тогда внезапно постигнетъ ихъ пагуба!“ (Сол. 5, 8). Теперь это произошло съ нами! Когда прекратили воинствованіе, успокоились, ибо увѣрили себя, что въ народѣ миръ и въ Церкви безопасность, „когда люди спали, тогда пришли враги и посеяли между пшеницею—плевелы“ (Матѳ. 13, 25). Настигла пагуба и разразилась буря! Это ли еще не пагуба: вѣра и Церковь—потрясены, унижены и оклеветаны, нравственность—подорвана и осмѣяна, семейная жизнь—расшатана, юношество—на пути къ гибели, преступность—распространена и возвеличена и власть—отвергнута! Какъ же епископамъ

насти теперь Церковь? Неужели имъ слѣдуетъ также отвергнуть неизбѣжность войны, изыскивать другія противоестественныя средства, подчиняться современному безволю и другимъ ухищреніямъ, или доказывать противъ истины и совѣсти, что враговъ, собственно, не видно и неизвѣстно, кто они, что Церковь не должна касаться государственной, гражданской и общественной жизни народа и въ особенности политики, что со временемъ эта буря сама уляжется и пройдетъ?! А жертвы, которыхъ кровь вопіетъ къ Небу? А кощунства надъ святынями, развращенія молодежи печатью и зрѣлищами, издѣвательства надъ Церковью, оскорбленіе Христа-Спасителя?! Развѣ это не касается вѣрующихъ, Церкви и священства? Что же такое, наконецъ, Церковь, если не она составляется изъ народа и общества, исповѣдующихъ православную вѣру и возглавленныхъ епископами и священствомъ?!

Наша обязанность, возлюбленный братъ, не только ободрять, утѣшать и защищать вѣрныхъ: нѣтъ, болѣе того,—воинствовать съ измѣнниками, покинувшими св. Церковь, нарушившими свой живой союзъ съ Христомъ-Спасителемъ, съ богохульниками, обманщиками, лицемерами и мирствующими отъ безволия. И среди бури пастыри должны уметь различать враговъ отъ друзей, своихъ отъ чужихъ, вѣрныхъ отъ измѣнниковъ. Благодатное сердце всегда распознаетъ, съ перваго взгляда, духъ, живущій въ чловѣкѣ. Епископу нельзя ограничивать свою дѣятельность одними поученіями вѣрнымъ, посѣщающимъ храмы. Враги церкви не заглядываютъ въ нихъ, сторонятся отъ всего, напоминающаго религію, никогда не слышатъ слово архипастыря, и епископу для воинствованія надо самому проникать въ ихъ собранія,

сѣзды и сообщества, въ средѣ тѣхъ людей, которые выдаютъ себя за сторонниковъ современныхъ идей и движеній, если они только не окончательно еще потеряли христіанскія чувства. Необходимо отыскивать заблудшихъ, невѣжественныхъ въ вопросахъ вѣры и упорствующихъ, ибо многіе изъ нихъ въ состояніи еще одуматься, а остальнымъ надо дать почувствовать, что ихъ ученіе не можетъ овладѣть міромъ и истина Христова неопровержима и непобѣдима. Пастырямъ это не всегда подѣ силу и на нихъ меньше обращаютъ вниманія. *Сынъ человѣческій не придетъ, да послужитъ ему, но послужити* (Мѣ. 20. 28)—вотъ основная заповѣдь нашей дѣятельности, которую надо самимъ хорошо помнить и напоминать духовенству. Мы обязаны первыми служить, трудиться, приходить и благовѣствовать. И не только младшіе въ паствѣ нуждаются въ епископахъ, но и старшіе, начальствующие, власть имущіе. Они еще больше нуждаются въ поддержкѣ, въ ободреніи, въ участіи и добромъ совѣтѣ, на своемъ тяжеломъ, отвѣтственномъ пути. Въ такомъ положеніи всѣ государственные и общественные дѣятели. Служа государству, они иногда совершенно забываютъ, что оно находится въ союзѣ съ Церковію и что долгъ ихъ не нарушать этотъ союзъ, а имѣть понятія и взгляды о народномъ благѣ и средствахъ къ достиженію его, одинаковыя съ Церковію. Своими средствами государство можетъ только устроить и охранять внѣшнюю безопасность людей, но не внутреннюю, не нравственную. Просвѣщеніе и науки не помощники властямъ, ибо они обогащаютъ познаніями только умы. Искусства, театры и зрѣлища также имъ не пособники, потому что ведутъ лишь къ наслажденіямъ, развлече-

ніямъ, а иногда и къ грубой чувственности. Только Церковь обнимаетъ человѣческій духъ и возрождаетъ жизненные силы, -- совѣсть, свободу, любовь, чувство истины и правды, самоотверженіе, и даетъ всему должное направленіе и взаимное согласіе. Дѣятель, принадлежащій къ единой, святой, соборной и апостольской Церкви и исповѣдующій Символъ вѣры, обязанъ знать строеніе, права, законы и достоинства своей Церкви и согласовать свои распоряженія и требованія съ цѣлями и узаконеніями церковными, дабы дѣйствія его не были безплодны или вредны для государства. Поэтому, каждое испытаніе, а тѣмъ болѣе бѣдствіе народное, ближе всего касается архипастырей. Но въ церкви Христовой можетъ ли быть терпимо отступленіе епископа и его бездѣйствіе?

Возлюбленный братъ! До сихъ поръ Твоя дѣятельность проявлялась въ духовныхъ школахъ и въ руководствѣ подрастающихъ поколѣній, готовящихся къ великому, пастырскому служенію. Это были лишь начатки того воинствованія, ради правды Божіей, ради укрѣпленія Церкви Христовой и одухотворенія будущихъ дѣятелей, нашей надежды, къ которому Ты призываешься нынѣ. Во всѣ времена считалось, по сравненію, что малыя дѣти требуютъ и меньшихъ заботъ, но въ наше время, эти сравненія потеряли не только правдоподобіе, но и смыслъ свой. Современные юноши опережаютъ своихъ родителей, творятъ худшее и большее, чѣмъ взрослые, живутъ не своими интересами и задачами, а тѣхъ, которые избираютъ ихъ жертвами своей злобы, своего развращенія, своего безумія и общей преступности. Молодость лишилась своего привлекательнаго облика, своихъ чи-

стыхъ взглядовъ, своихъ идеальныхъ стремленій, своихъ
 святыхъ и чистыхъ чувствованій; отъ нея вѣтъ раст-
 лѣніемъ, порочностію, ложью, обманомъ, чувственностію
 и пагубой. Да, для одухотвореннаго дѣателя, любя-
 щаго юношество, утѣшающагося лицезрѣніемъ только
 той чистоты и непорочности, которыя составляютъ
 величайшую цѣнность въ молодежи и притягательную
 силу, самоотверженно отдающаго всѣ свои силы и
 чувству этой святости—Божія образа въ сердцахъ
 юношества,—для такого руководителя юной паствы,
 современныя нестроенія, буйства, дерзости, невоспи-
 таніе, грубости и грѣхопаденія—хуже всякаго бѣдствія
 и сильнѣе своего личнаго горя. Хорошо понимаю, возлю-
 бленный братъ, ту скорбь, которая истомила Твое серд-
 це, но она вновь появится, когда Ты станешь главою по-
 мѣстной церкви и не скрою, что она значительно увеличит-
 ся при Твоемъ неизбѣжномъ прикосновеніи къ тѣмъ
 семьямъ, изъ которыхъ выходятъ молодые люди, лишен-
 ные вѣры, благочестія и христіанскаго міровоззрѣнія. Какъ
 не больно и не страшно за современную молодежь, но
 между нею еще много стоящихъ на порогѣ возрожде-
 нія, вразумленія и сознанія, что они съ горяча пошли
 не за идеалами, не за выдающимися умами, не за силь-
 ными духомъ и волею людьми, а за свращенными и
 развращенными ничтожествами, посредственностями и
 измѣнниками Богу и Отечеству. Любящіе юношество,
 искренно и самоотверженно, всегда могутъ своею лю-
 бовію и умѣніемъ извлечь многихъ молодыхъ людей
 изъ этой пагубы, но предстоящее Тебѣ, возлюбленный
 братъ, воинствованіе среди взрослого и даже преста-
 рѣлаго образованнаго общества, всякихъ гражданскихъ,
 политическихъ и религіозныхъ сообществъ, раскроетъ

гораздо болѣе ужасающія картины пагубы, проникшей во всѣ слои и повсюду. Наблюдательный и вдумчивый архипастырь, при своей духовной и глубокой оцѣнкѣ нравственнаго и общественнаго уровня современныхъ людей, не можетъ не смутиться и не остановиться предъ вопросомъ: что же тутъ можно сдѣлать епископу? Наименьшее, что можно сдѣлать,— это чаще совершать литургію и плакать предъ Господомъ и просить ниспосланія возрождающей благодати.

Да не смущается сердце Твое—Преосвященный Владыка! Я призываю Тебя еще на такой трудъ, который дастъ Тебѣ отраду. Богъ судилъ Тебѣ быть первымъ русскимъ епископомъ въ странѣ, окончательно присоединенной къ Россіи по Берлинскому договору, послѣ турецкой войны 1878 года. Городъ Измаилъ, столько разъ залитый русской кровію, прославленный штурмами русскихъ богатырей на неприступную крѣпость, подъ предводительствомъ Суворова, Тучкова и другихъ, нынѣ окруженный поселеніями раскольниковъ Австрійскаго согласія, требуетъ особыхъ попеченій со стороны духовной и гражданскихъ властей. Скрытая крѣпость Измаилъ представляетъ теперь изъ себя обширное кладбище, въ которомъ покоится болѣе 60-ти тысячъ русскихъ героевъ, и на ихъ могилахъ воздвигается русскій мужской монастырь, который будетъ имѣть Тебя своимъ первымъ настоятелемъ. До сихъ поръ въ этой странѣ, омываемой широкимъ и глубокимъ русломъ рѣки Дуная, еще мало сдѣлано для присоединенія ея къ русскому православному духу и къ русской культурѣ. Раскольники пользуются богатымъ рыбнымъ промысломъ, полною самостоятельностью

и свободою, по тому же Берлинскому договору, и ихъ община возглавляется епископомъ. Надѣясь на Твои дарованія, на Твою молодость, я призываю Тебя не только къ великимъ подвигамъ, но и къ самоотверженной дѣятельности, какъ русскаго патріота, сумѣющаго любовію, силою духа и разумной настойчивостію,—нравственно и религіозно возсоединить молодую окраину съ великимъ Русскимъ государствомъ.

Теперь же прійми изъ моей руки, какъ изъ руки Божіей, этотъ жезлъ силы, жезлъ власти, этотъ духовный мечъ, для воинствованія во славу Божію, во спасеніе и утѣшеніе Твоихъ пасомыхъ и въ пораженіе враговъ православной Церкви. Да будетъ этотъ жезлъ Твой и моей подпорою!

Воспоминаніе о прозорливости и чудной молитвѣ въ Бозѣ почившаго Отца Іоанна Кронштадтскаго

(къ первой годовщинѣ его смерти) *).

Въ 1901 году въ январѣ м. поѣхалъ я съ больной своей женой, Анной Димитріевой, въ С. Петербургъ съ цѣлью испросить у Бога милости чрезъ молитвы достоуважаемаго пастыря о. Іоанна Кронштадтскаго и съ цѣлью полѣчить ее у болѣе опытныхъ врачей. Жена моя лѣтъ 10 болѣла женскою болѣзнію и лѣчили ее многіе лучшіе врачи-акушеры г. г. Болграда (Богдановъ), Кишинева (Жураковскій), Одессы (проф. Поповъ, проф. Орловъ), Кіева (пр. Рейнъ) и Харькова (проф. Талачиновъ), но облегченія никакого не получила.

По прибытіи въ Петербургъ мы сначала обратились за помощью къ Богу и Царицѣ Небесной: помолились въ Казанскомъ соборѣ предъ чудотворной иконой Казанской Божіей Матери и въ Александро-Невской Лаврѣ предъ мощами св. благ. в. кн. Александра Невскаго, а затѣмъ обратились и

*) Печатается согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, отъ 15 дек. 1909 г. за № 7073.

къ врачамъ тѣлеснымъ. Уроженецъ Петербурга, бывшій земскій начальникъ въ с. Кубей А. В. Ососовъ снабдилъ насъ рекомендательнымъ письмомъ къ ассистенту придворнаго акушера профессора Д. Д. Отта, г-ну Драницыну, къ которому мы и поѣхали. Онъ, внимательно осмотрѣвъ жену мою, далъ намъ свою карточку на имя проф. Отта, который, оч. внимательно осмотрѣвъ больную, сказалъ, что болѣзнь ея оч. серіозная, застарѣлая и сложная (сращеніе матки) и что для окончательнаго ея излѣченія необходимо ей сдѣлать серьезную операцію, — на совершеніе которой, если мы согласны, должны дать подписку и явиться къ нему чрезъ 2 дня. За благополучный исходъ операціи Оттъ не ручался, но увѣрялъ, что безъ операціи жена моя ни въ какомъ случаѣ не можетъ выздороветь, а будетъ только мучиться и страдать. За эти два дня я и жена пережили, кажется, цѣлую вѣчность: насъ оч. мучила и волновала неизвѣстность и нерѣшительность наша: рѣшиться-ли на операцію или нѣтъ? Какъ быть? Жена моя, какъ уже настрадавшаяся, и сестра ея бывшая съ нами (Стефанида Димитріевна, оконч. курсъ Киш. Еп. ж. уч—ща), соглашались на операцію, а я никакъ не могъ согласиться, опасаясь неудачнаго ея исхода и болѣе всего опасаясь негодованій ихъ родителей — священ. Д. Чакира и жены его, съ которыми за дальностью разстоянія нельзя было и посовѣтоваться.... Когда мы были въ такомъ ужасно-непріятномъ и неопредѣленномъ положеніи, Богу угодно было сподобить насъ свиданія съ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ ² совершенно случайно.

Бдучи по Литейному проспекту съ своимъ племянникомъ Н. Д. Кожухаревымъ, студентомъ Лѣснаго института, нынѣ лѣсничимъ, въ вагонѣ конки, увидѣлъ я въ рясѣ, повидимому, священника и сталъ его спрашивать, — не знаетъ-ли онъ, гдѣ и когда будетъ служить здѣсь въ С.-Петербургѣ о. І. Кронштадтскій. Онъ, назвавъ себя священникомъ, сказалъ, что на другой день онъ будетъ служить у нихъ въ Бѣжецкомъ подворьѣ, и рассказалъ мнѣ, гдѣ оно находится и какъ туда доѣхать. На другой день, 20 января, рано, очень обрадованные такому неожиданному пріятному извѣстію, я, жена и свояченица поспѣшили поѣхать въ Бѣжецкое подворье, — но оказалось, что тотъ, который говорилъ мнѣ въ конкѣ, выдавая себя за священника, былъ діаконъ и служилъ съ однимъ молодымъ священникомъ, а

о. І. Кр—го вовсе не было тамъ. Но такой обманъ о. діакона или его шутка послужили намъ къ лучшему,—къ отысканію о. Іоанна. Отправивъ отсюда жену больную съ свояченицей на квартиру (было оч. холодно и вьюга), я самъ пошелъ пѣшкомъ съ намѣреніемъ (хотя безотчетнымъ) отыскать о. Іоанна. По дорогѣ зашелъ я въ Іерусалимское подворье и сталъ разспрашивать встрѣчавшихся людей, не знаютъ ли они, гдѣ и когда будетъ служить о. Іоаннъ Кр. Одна монашка, ходившая за подаеніемъ, посовѣтовала мнѣ пойти въ Женскій Воскресенскій монастырь (указывая мнѣ его рукой) и тамъ узнать, не будетъ-ли онъ служить тамъ. Пошелъ я и туда и, къ великой радости, узналъ, что на другой день, 21 января, въ соборной церкви этого первокласснаго монастыря престольный праздникъ по случаю «явленія Чудотворной иконы Пресв. Богородицы Ватопедской» (Аѳонской) и что тамъ будетъ служить Высокопреосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій Антоній и о. Іоаннъ Кронштадтскій. Обратился къ начальницѣ монастыря (матушкѣ—игуменіи) съ просьбой устроить мнѣ свиданіе съ о. Іоанномъ по случаю тяжелой болѣзни моей жены, привезенной изъ Бессарабіи. Матушка игуменія передала чрезъ свою помощницу, что она готова и рада помочь мнѣ, но ничего не можетъ сдѣлать, такъ какъ у нихъ завтра большой праздникъ, будутъ митрополитъ, графы, князья и другіе гости и имъ, молъ, не до насъ.... Но на мои настоятельныя просьбы она дала мнѣ обѣщаніе устроить такъ, чтобы мы заранѣе, въ 9½ час. утра, были здѣсь въ прихожей съ бокового хода, куда и подѣдетъ о. Іоаннъ, пріѣхавъ изъ Москвы, и онъ здѣсь хотъ благословить мою больную жену,—за что я, поблагодаривъ, ушелъ. Возвращаясь на квартиру (Невскій пр. № 67), я заѣхалъ къ Преосвященному Іакову, бывшему Епископу Кишиневскому, нынѣ Архіепископу Симбирскому, засѣдавшему тогда въ Св. Синодѣ, и повѣдалъ ему обо всемъ, какъ своему благодному Архипастырю. Онъ, видя мое безвыходное положеніе, утѣшилъ меня и далъ мнѣ въ благословеніе икону Божіей Матери «взысканіе погибшихъ» (Калужской еп.) и просфору. Предъ этой иконой я и жена, находясь въ великой скорби и безвыходномъ положеніи, усердно и со слезами молились о ниспосланіи свыше утѣшенія (другой иконы не было въ гостиницѣ), и таковое утѣшеніе Богъ послалъ чрезъ о. Іоанна.

21 января встали мы рано (да почти и не спали отъ волненія и неизвѣстности будущаго исхода болѣзни жены) и поѣхали въ Воскресенскій женскій первокл. монастырь. Приѣхали мы въ 9¹/₄ час. у., но о. Іоаннъ уже было приѣхалъ на 2—3 минуты раньше и ушелъ въ церковь, чѣмъ мы были оч. огорчены и опечалены, но и это послужило къ лучшему! Во всемъ я усматриваю перстъ Божій, все устрояющій и благодѣющій намъ! Не унывая я, взявъ съ собою жену и свояченицу, пошелъ внутреннимъ ходомъ, уже мнѣ извѣстнымъ, въ главную церковь съ 5 престолами, которая была уже биткомъ набита народомъ. Меня, какъ священника, къ моей радости, пропустили на солею, а затѣмъ и въ алтарь, а жену съ свояченицей я оставилъ на солеѣ. Вошедши въ главный алтарь, подлѣ царскихъ вратъ, я вижу. Асидитъ почтеннѣйшій о. Іоаннъ, котораго я самъ узналъ по его портретамъ. Подхожу къ нему и прошу у него благословенія, хочу поцѣловать его руку, онъ не даетъ, а поцѣловался со мною въ уста. Я подаю ему записку съ именами и приложеніемъ и прошу его: «Ваше Высокопреподобіе, пожалуйста, помолитесь объ исцѣленіи болящей моей жены, привезенной мной изъ далекой Бессарабіи». — «Хорошо, давайте ее сюда, сейчасъ помолюсь», — съ сердечною готовностью и съ сіяющимъ видомъ сказалъ онъ. Я ему говорю, что сюда въ алтарь я не могу ввести жену, и прошу его пойти со мной къ солеѣ южнаго бокового предѣла. «Хорошо, идемъ», — съ радостью сказалъ онъ. Идя съ нимъ я и говорю ему, въ чемъ наша просьба, что проф. Оттъ сказалъ о необходимости сдѣлать женѣ опасную операцію и что безъ операціи ей нельзя вылѣчиться, и прошу его дать намъ совѣтъ, что намъ теперь дѣлать, рѣшиться-ли на операцію или нѣтъ? Онъ на это сразу говоритъ въ утѣшеніе: «Съ операціей или безъ операціи обойдется дѣло, только не безпокойтесь и вѣруйте въ Бога и надѣйтесь на Его милость». Я ему говорю, что пр. Оттъ прямо сказалъ, что безъ операціи нельзя обойтись, и даю 2 дня подумать и сказать ему... Онъ опять твердо и рѣшительно говоритъ: обойдется безъ операціи, только надѣйтесь на Бога, Который все устроитъ къ лучшему... Когда отворились двери южнаго предѣла, и народъ увидѣлъ о. Іоанна, то сразу, какъ по мановенію магическаго жезла, засіялъ, заволновался и сталъ шептать: вотъ батюшка о. Іоаннъ, батюшка!... Онъ бла-

гословилъ жену и свояченицу, давъ имъ руку свою поцѣловать, и сказалъ женѣ въ утѣшеніе, держа ее за руку: «надѣйтесь на Бога, Богъ милостивъ, обойдетесь и безъ операціи»... Войдя въ алтарь, онъ, положивъ мнѣ свою десницу на плечо и спину, такъ сказалъ мнѣ: «Знаешь что, братъ! Спаситель нашъ сказалъ: гдѣ 2 или 3 собрани во Имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ, — вотъ и мы теперь помолимся Господу вмѣстѣ и Богъ намъ пошлетъ по вѣрѣ нашей».... Потомъ онъ сталъ на колѣни предъ св. Престоломъ, положивъ обѣ руки на него и оперевъ на нихъ свою голову, сталъ молиться, а я позади его, ставъ на колѣни, молился. Помолившись 4—5 минутъ и поцѣловавъ св. престолъ нѣсколько разъ, онъ быстро поднялся и опять ко мнѣ обратился съ словами ободренія: «Богъ милостивъ и все устроитъ такъ, какъ намъ нужно, къ нашей пользѣ, только нужно твердо вѣрить и надѣяться на Него; жена Ваша будетъ здорова и обойдется безъ операціи».... И тутъ сейчасъ подошелъ человѣкъ, говоря: «батюшка, митрополитъ ѣдетъ, пожалуйста»; и о. Іоаннъ отошелъ отъ меня, поцѣловавшись опять въ уста, и пошелъ встрѣчать митрополита. Я же пошелъ и оставался въ главномъ алтарѣ, прослушалъ всю литургію и молебенъ при чудномъ пѣніи 2-хъ хоровъ: митрополичьяго и монастырскаго; стоялъ я возлѣ св. жертвенника, гдѣ попросили меня вынимать частицы изъ массы просфоръ. О. Іоаннъ въ служеніи занималъ первое мѣсто послѣ митрополита; служилъ онъ особенно усердно, благоговѣнно и сосредоточенно, часто закрывая глаза.... Никогда я не забуду образа о. Іоанна и его благоговѣйнаго служенія! Ему тогда было уже болѣе 70 лѣтъ, но на видъ онъ казался лѣтъ 50. Частицы изъ просфоръ онъ вынималъ такъ живо и скоро, какъ рѣдко кто изъ молодыхъ священниковъ....

Каково-же было наше удивленіе, когда мы на другой день прибыли къ проф. Отту и когда онъ сразу сказалъ намъ такъ: «Я думаю, обойдется дѣло безъ операціи, мы сначала такъ попробуемъ Васъ лѣчить», и посоветовалъ опредѣлить жену въ клинику «Великой Княгини Елены Павловны», — на что мы съ радостью и согласились. Пробывъ въ клиникѣ около 2-хъ мѣсяцевъ, жена моя пріѣхала домой бодрой и здоровой, и такимъ образомъ предсказаніе о. Іоанна въ точности сбылось.

Я, жена и свояченица моя глубоко вѣримъ, что молитва

о. Іоанна Кронштадтскаго помогла тому, что жена моя воодушевилась, ободрилась и стала быстро поправляться, не испытывая болѣе такихъ ужасныхъ болей, какія бывали раньше, и теперь здорова.

Обо всемъ изложенномъ сообщаю по чистой іерейской совѣсти во славу Божію, для молитвеннаго воспоминанія о. Іоанна Кронштадтскаго и для назиданія ближнихъ!

Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Кебабчи 1 округа Аккерманскаго уѣзда Кишиневской епархіи Михаилъ Іаковлевъ Поповъ.



Трагедія пастырства.

МАТУШКИ.

*«Счастливъ мужъ доброй
жены и число дней его сугубо».
Пр. Іс. сын. Сираг.*

*«Нѣтъ ничего ужаснѣе, какъ
жениться на женщинѣ, кото-
рая не любитъ твоего искус-
ства».
А. Додэ.*

Матушки выслушаны, по крайней мѣрѣ нѣкоторыя изъ нихъ, поэтому я могу напечатать свою давно обѣщанную главу «Трагедіи пастырства»: о матушкахъ *). Изъ полемики, поднявшейся вокругъ замѣтокъ о. А—ва, выяснилось, что вопросъ о роли матушекъ въ жизни и дѣятельности пастыря—вопросъ больной.

Очевидно, обѣимъ сторонамъ давно хотѣлось высказаться по этому вопросу, но удерживала интимность вопроса, боязнь вынести на улицу наболѣвшія раны. О. А—въ въ своихъ замѣткахъ по этому вопросу коснулся этихъ ранъ, но коснулся довольно односторонне, и матушки запротестовали; пошли взаимныя обвиненія и попреки; въ вопросъ внесены личные раздраженія. Похоже стало на то, когда въ семьѣ поссорятся мужъ и жена и въ пылу раздраженія начинаютъ обвинять другъ друга во всѣхъ неудачахъ совмѣстной жизни. Такая разработка вопроса или

*) Глава была давно написана, но меня интересовалъ взглядъ на вопросъ самихъ матушекъ, поэтому я и медлилъ напечатать ее, несмотря на письма съ предложеніемъ скорѣе напечатать.

даже одна постановка его, сводящаяся только къ взаимнымъ обвиненіямъ, только затемняетъ самый вопросъ и берeditъ и безъ того постоянно ноющія раны.

Между тѣмъ вопросъ о современномъ бракѣ вообще и въ частности о бракѣ духовенства и о роли въ немъ жены безспорно является однимъ изъ самыхъ острыхъ, насущныхъ вопросовъ современной жизни.

Поэтому вмѣсто того, чтобы упрекать другъ друга, попытаемся объективно посмотрѣть на дѣло и отмѣтить тѣ ненормальности въ самомъ бракѣ, которыя вносятъ разладъ въ семью пастыря.

У *Генриха Манна*, въ одной изъ новеллъ, есть сцена, въ которой героиня бросаетъ въ пылающій каминъ одинъ за другимъ листы начатаго творенія писателя—своего возлюбленнаго. «Въ то время, какъ ея маленькія руки сооружали этотъ костеръ изъ мыслей, грезъ, мучительныхъ порывовъ къ величію, на лицѣ ея была двусмысленная улыбка, сладкая и жестокая».

Въ этой великолѣпной по своей художественной тонкости и психологической проникновенности сценѣ въ сжатой, образной формѣ передана отрицательная сторона вліянія женщины на мужчину въ тѣхъ случаяхъ, когда связь ея съ мужчиной основана исключительно на плотской, чувственной любви, когда ничего интеллектуальнаго, никакого опьяненія мысли не примѣшивается къ чувственному упоенію. Въ такихъ случаяхъ женщина, если она по своему характеру, цѣльности натуры сильнѣе мужчины, является для послѣдняго настоящимъ тираномъ, губитъ мужчину, сжигая его душу на медленномъ огнѣ чувственности съ какою то сладострастной жестокостью, требуя отъ него постоянной всепоглощающей страсти. Въ безумномъ вихрѣ чувственныхъ наслажденій проходитъ жизнь такой пары, унося самую лучшую часть души, и только въ послѣдствіи тоска позднихъ сожалѣній, приступы разѣдающаго страданія напоминаютъ о ничтожествѣ прожитыхъ дней.

Та нѣга чувственной страсти, въ атмосферѣ которой въ такихъ случаяхъ все время живетъ мужчина, подобно пряному, одуряющему дыханію ядовитыхъ цвѣтовъ, отравляетъ незамѣтно душу. Сквозь густой удушливый туманъ этой отравленной атмосферы мысль напрасно силится уловить ускользающіе отъ нея

образы увлекавшего ее идеала, ясные прежде контуры которыхъ теперь расплываются въ туманѣ.

Если женщина слабѣе мужчины, она съ тою же беззавѣтной силой и неудержимой страстью сама растворяется въ его личности, исчезаетъ въ ней безъ остатка. Для духовной жизни мужчины въ послѣднемъ случаѣ она не такъ опасна, какъ въ первомъ, но и пользы мало приноситъ ей.

И все таки это лучшіе случаи плотской связи, плотскаго брака, такъ какъ въ основѣ ихъ все же лежитъ искреннее чувство. Въ большинствѣ же остальныхъ браковъ плотская связь, лишенная искренняго чувства и основанная на простомъ расчетѣ, сводитъ величайшее таинство брака на степень простого сожителства.

Я остановился на бракахъ, основанныхъ исключительно на плотской, чувственной страсти, потому что такая основа преобладаетъ въ современномъ бракѣ вообще и въ бракахъ духовенства въ частности. Въ послѣднихъ только очень рѣдко встрѣчаются женщины исключительныя, которыя, по выраженію поэта, «собираютъ всю свою жизнь, чтобы безъ колебаній, безъ раздумій о славѣ, будущности бросить ее въ жизнь мужа, сдѣлать его могучимъ, дышать съ нимъ и съ нимъ, если нужно, умереть».

Я уже какъ то упоминалъ въ одной изъ предыдущихъ главъ, какъ заключаются браки въ духовномъ сословіи. Сходятся люди, заключаютъ вѣчный, неразрывный союзъ, совершенно не зная другъ друга. Вступаютъ въ бракъ безъ серьезныхъ размышленій, мужчина потому, что неженатому получить санъ священника нельзя, дѣвушка—по обычаю, по любопытству, по соціальной и нравственной необходимости. Ихъ вовсе или почти не интересуетъ внутренняя жизнь, идейныя стремленія, духовныя симпатіи каждаго изъ нихъ. Объ искреннемъ, серьезномъ чувствѣ, духовномъ единеніи, сродствѣ душъ поэтому тутъ не можетъ быть и рѣчи.

По заведенному дѣдами порядку разѣбжаетъ семинаристъ изъ села въ село высматривать себѣ невѣсту чуть ли не наканунѣ самого брака. По той же традиціи семинаристъ, краснѣя, путаясь и обливаясь чуть ли не десятымъ потомъ, спрашиваетъ въ первый разъ встрѣчаемую имъ дѣвушку, согласна ли она

стать его женой, и слышитъ стереотипный отвѣтъ отъ «потупившей долу взоръ» дѣвушки: «какъ папа и мама»... Обычное затѣмъ неизмѣнное согласіе родителей и черезъ нѣсколько дней свадьба.

Въ основѣ такого брака обыкновенно лежитъ принципъ: стерпится—слюбится. Чувство и общность интересовъ вырабатываются уже послѣ (если еще вырабатываются) изъ совмѣстной жизни, путемъ длиннаго ряда лѣтъ незамѣтнаго вліянія, путемъ того таинственнаго процесса, который совершается незамѣтно, благодаря постоянному взаимному общенію. Но эта общность интересовъ, это единеніе не тѣ, которыя имѣютъ мѣсто при иныхъ условіяхъ заключенія брака. Въ послѣднемъ случаѣ истинное чувство, соединившее вначалѣ мужа и жену, съ теченіемъ времени становится полнѣе и обнимаетъ собою и взаимное довѣріе и пониманіе самыхъ сокровенныхъ мыслей и единеніе не только ласкъ, но и душъ и умовъ. Въ разсматриваемыхъ же случаяхъ связь чисто внѣшняя: интимная жизнь, дѣйствительное сродство душъ такъ и не развилось, умерло, не получая для своего развитія съ самаго начала никакой пищи. Только взаимныя отношенія упростились до заученныхъ фразъ и мыслей вслухъ, и настала та, по выраженію писателя, ужасная жизнь двухъ существъ, которыя знаютъ другъ друга до того, что могутъ подсказывать слова, угадывать мысли другъ друга; ни одного непредвидѣннаго жеста, ни одной мысли, ни одного желанія, которыхъ не зналъ бы другой; до того упростилась, до того несложна ихъ жизнь. Интересъ другъ къ другу вслѣдствіе этого перешелъ въ разочарованіе, близкое къ безразличности—обычное слѣдствіе совмѣстной жизни двухъ личностей, связанныхъ случайными узами.

Вотъ почему бракъ для пастыря такъ часто не лазурная бухта, пользуясь выраженіемъ А. Додэ, гдѣ онъ можетъ отдыхать отъ жизненныхъ бурь, чинить паруса и мачты для новыхъ плаваній, получать поддержку, черпать силы и вдохновеніе для своей дѣятельности, а или тина, въ которой онъ рискуетъ заплѣсневѣть на вѣки, или же скалистый берегъ, прикрѣпленный къ которому нерасторжимыми узами брака, онъ превращается въ разбитаго, неспособнаго къ труду инвалида. Въ лучшемъ слу-

чаѣ бракъ для него—«тихая пристань», въ жанрѣ картины того же названія Прянишникова.

И въ этомъ трагедія, глубокая трагедія семейной жизни современнаго пастыря. Пастырь поставленъ, повторяю, въ исключительно тяжелыя условія, работать ему приходится большей частью среди неприглядной темноты. Черпать силы приходится только въ семьѣ, въ ней искать поддержки, вдохновенія, постороннихъ вліяній нѣтъ или очень мало. Служеніе пастыря по самому существу своему исключительное, тяжелое и отвѣтственное, требующее громаднаго напряженія всѣхъ силъ души; часто поэтому у пастыря бываютъ минуты унынія, тоски, сомнѣній, когда вѣра въ свое призваніе, въ свои силы колеблется, даже готова угаснуть. Въ инстинктивномъ порывѣ самосохраненія ищетъ тогда онъ поддержки въ окружающихъ и прежде всего въ семьѣ, въ подругѣ жизни, но поддержки этой онъ большей части не находитъ. Да и какую поддержку могутъ искать другъ въ другѣ эти два существа, которыя даже не пытались проникнуть въ глубь души другъ друга, въ глубь сокровенныхъ мыслей и надеждъ. Они идутъ рядомъ въ жизни, иногда неразлучно, но не сливаются воедино.

Современная матушка, благодаря плохому домашнему и школьному воспитанію, вступаетъ въ жизнь совершенно неподготовленною къ той роли, какую ей придется играть въ жизни. Въ училищѣ она мечтала о жизни, усыпанной только цвѣтами, въ ея дѣвственныхъ снахъ, да и въ мечтахъ наяву, на первомъ планѣ большей частью былъ богатый женихъ, хотя бы и старикъ, одѣвающий ее какъ куколку, исполняющій всѣ ея капризы; или же красивый офицеръ съ свѣтлыми пуговицами. Лохматый, неопрятный попъ рѣже всего тревожилъ ея сонъ и туманилъ ея розовыя дѣвичьи мечты.

Воспитанная въ такихъ неопредѣленныхъ мечтахъ о будущей своей семейной жизни и «дѣятельности», въ вѣчномъ ожиданіи тревожной тайны брака, вступаетъ въ жизнь современная матушка. Первые годы уходятъ незамѣтно въ угарѣ влюбленности. Но вотъ поэзія первыхъ лѣтъ смѣняется прозой долгой будничной жизнью. Неясныя надежды разсѣялись, погасло чарующее безпокойство неизвѣстности, дымка иллюзій, сквозь которую доселѣ смотрѣли на жизнь эти дѣти, исчезла и наста-

ла неприглядная дѣйствительность. Во всей ужасающей ясности обнаруживается тогда вся неподготовленность матушекъ къ жизни пастыря, суровой и трудной. Вся вина тогда сваливается на лохматого попа, начинается вѣчное брюзжаніе, вѣчное недовольство, вѣчное требованіе денегъ. Всѣ прежнія неопредѣленные мечты о счастіи смѣнились непреодолимой жаждой денегъ, которыя могутъ дать хоть иллюзію счастія. Денегъ во что бы то ни стало, хотя бы цѣной души, цѣной пастырскаго долга.

Любопытно, что эта черта современныхъ матушекъ не была чужда и прежнихъ матушекъ; такъ у Преосвященнаго Анатолія (Мартыновскаго), бывшаго Могилевскаго архіепископа, умершаго въ Бессарабіи, находимъ слѣдующія характерныя строки: «многія жены священниковъ мучатъ ихъ непомѣрнымъ требованіемъ денегъ на свои наряды» *). Въ прошломъ преобладающимъ типомъ матушки была хозяйка, въ духѣ Пульхеріи Ивановны, съ ея соленіями, печеніями, съ вѣчно-раздерганнымъ туалетомъ, засаленнымъ капотомъ, вѣчно хлопочущая, ворчливая, вся ушедшая въ мелочи хозяйственной жизни; въ настоящее же время преобладающимъ типомъ матушки является матушка-барыня, смотрящая на жизнь изъ перспективы собственнаго экипажа, нарядовъ, всевозможныхъ тряпокъ, кричащихъ шляпокъ и т. д.. Намѣчается въ жизни и литературѣ и новый типъ, типъ матушки—«попрыгуны». Если матушку-барыню еще интересуется дѣтская, кухня, то матушка—попрыгунья совершенно эмансипировалась отъ этихъ «глупостей». Кухня и дѣтская смѣнилась гостиной, мѣстная интеллигенція и сосѣди священники—проѣзжимъ акцизнымъ, управляющимъ, докторомъ и проч.; обычное гостепріимство—флиртомъ, прежняя уравниловка—нервами, истериками, тысячью самыхъ противорѣчивыхъ и неисполнимыхъ вожелѣній.

Идейныхъ женщинъ, идейныхъ работницъ среди матушекъ пока очень мало. Если гдѣ и имѣются такія, то идейность ихъ не идетъ дальше раздачи народу касторки, хины, участія въ сельскомъ церковномъ хорѣ и... только **).

*) Авторъ приводитъ цитату по памяти, безъ указанія источника.
Редакція довѣряетъ автору. Ред.

**) Для нашего времени и это значительно.

Послѣ всего написаннаго мною о духовенствѣ и преобладающихъ въ его средѣ типахъ, я думаю, матушки не заподозрятъ меня въ желаніи свалить на нихъ однѣхъ всю вину создавшагося положенія. Я уже говорилъ въ одной изъ предыдущихъ главъ и вновь повторяю, что, можетъ быть, онѣ менѣе всего виноваты въ создавшемся положеніи вещей, въ своей неподготовленности къ жизни въ качествѣ женъ пастырей, въ трагедіи семейной жизни пастыря.

Существуетъ положеніе, что женщина бываетъ хороша или дурна въ зависимости отъ личныхъ качествъ того мужчины, подъ вліяніемъ и руководствомъ котораго она находится; что по словамъ и поступкамъ женщины можно безошибочно опредѣлить подъ вліяніемъ какого мужчины она сейчасъ находится. Если это афоризмъ, то въ немъ глубокая психологическая правда.

Женщина столько вѣковъ была въ полномъ подчиненіи, порабощеніи мужчины, что привыкла жить и мыслить только по его указкѣ.

Исходя изъ этого положенія, должно большую часть вины неразвитости, отсталости женщины свалить на мужчину. Предложеніе всегда отвѣчаетъ спросу. Если поэтому выработался среди матушекъ такой именно преобладающій типъ, таковъ значить былъ спросъ. Въ идейныхъ матушкахъ, значить, не ощущалось надобности; нужны были сначала, значить, хозяйки, потомъ куклы, одѣтыя въ шелкъ и шляпу. Что отцы тоже въ своихъ идейныхъ стремленіяхъ не шли дальше «пышекъ со сметаной, да пирожковъ къ супу» видно изъ того, что и сейчасъ интеллигентность многихъ ограничивается цвѣтомъ подрясниковъ.

Всѣмъ извѣстно, какъ ведется обученіе и воспитаніе въ епархіальныхъ училищахъ. Всѣмъ знакома нездоровая нравственная атмосфера закрытыхъ учебныхъ заведеній. Училище выпускаетъ въ жизнь дѣвушекъ съ самыми непомѣрными требованіями. Онѣ выходятъ, не проснувшись отъ того сна мысли и чувства, въ которомъ они жили въ училищѣ. И отъ мужа часто зависитъ, чтобы жена такъ и не проснулась до своей смерти, или проснулась и сейчасъ же вступила въ такую же нездоровую атмосферу жизни, или же, наконецъ, чтобы пробужденіе

ея было вполнѣ здоровое. На обязанности мужа лежить развить этотъ невинный умъ и сердце, посвятить ея чистую душу въ свои восторги, въ свои надежды, сдѣлать ее способной воспринимать все прекрасное, вдохнуть жизнь въ эту неодушевленную куклу.

И если онъ этого не сдѣлаетъ, не сумѣетъ сдѣлать, то будетъ пожинать плоды своего неумѣнія. И трагедія пастырства въ томъ, что большинство этого не умѣетъ сдѣлать или потому, что у самихъ ничего нѣтъ святого за душой, или потому, что и ихъ школа выбросила въ жизнь такими же неподготовленными, или же, наконецъ, потому, что мысль объ этомъ явилась слишкомъ поздно.

«Въ жизни есть океаны жизни и помимо женщины, а все же, все же мы живемъ только женщиной. Не въ томъ ли трагедія, вѣчная трагедія жизни?» (К. Тетмайеръ). Если и не вполнѣ въ этомъ, то во всякомъ случаѣ въ томъ, что, не имѣя возможности обойтись безъ женщины, мы не умѣемъ устроить такъ свою семейную жизнь, чтобы она была для насъ живительнымъ источникомъ радости жизни, а не трагедіей.

Священникъ Н. Стойковъ.



Миръ праху его!

18 ноября прошлаго года умеръ отъ горловой чахотки священникъ с. Чорны Орг. у. Павелъ Ивановичъ Аванасьевъ. Коротка была его жизнь, но она прошла далеко не безцвѣтно: сколько шума среди бессарабскаго духовенства поднимали его статьи въ Епарх. Вѣдомостяхъ! Сколько матушекъ откликнулось на брошенный имъ вызовъ! Я зналъ его жизнерадостнымъ ученикомъ семинаріи, полнаго жизни и юмора, веселой задумчивости, чуждаго грязи и пошлости. Я зналъ его, какъ идеально настроеннаго пастыря, горящаго пламенемъ, опалявшимъ безпечныхъ своихъ сослуживцевъ и даже ихъ женъ. Ниже помѣщаемый некрологъ, составленный о. Іоанномъ Андроникомъ, раскрываетъ инициалы его статей: кому дорога память почившаго сотрудника Епархіальныхъ Вѣдомостей, перечтите вновь рядъ статей его, напечатанныхъ въ 1908 г. и въ № 3 и 4 тек. г въ Епарх. Вѣдо-

мостяхъ подъ инициалами «П. А—въ»; перечтите ихъ безъ чувства раздраженія, огорченія, негодованія. Я увѣренъ, что если вы не согласитесь съ нимъ и не повинитесь въ томъ, обличителемъ чего онъ былъ, то, по крайней мѣрѣ, примиритесь съ нимъ. Бессарабскія матушки! вы уже принесли вѣнокъ на голову Павла Ивановича Аѳанасьева своими статьями, которыми вы отозвались на брошенный имъ вамъ вызовъ; вамъ остается теперь отдать ему послѣдній долгъ своими и вашихъ батюшекъ молитвами и вмѣстѣ съ нами сказать: миръ да будетъ душѣ твоей въ селеніяхъ праведныхъ, честный труженикъ, одинъ изъ многихъ бессарабскихъ пастырей!

В. Курдиновскій.

Павелъ Ивановичъ Аѳанасьевъ.

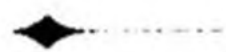
(Некрологъ).

18 ноября сего года скончался на 26 году жизни отъ горловой чахотки священникъ села Черны 2 округа Оргѣевского уѣзда Павелъ Аѳанасьевъ. Усопшій происходилъ изъ дворянъ, мѣстомъ рожденія его считается Кожушна Кишиневского уѣзда. По окончаніи Кишиневской духовной семинаріи въ 1904 году онъ былъ назначенъ на должность учителя 2-го класса Данульскаго двухклассной церковно-приходской школы, а 16 октября 1905 года былъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Черны. Священствовалъ о. Павелъ ровно 4 года. Несмотря, однако, на такой короткій періодъ, онъ успѣлъ выдвинуться въ окружной семьѣ пастырей, какъ энергичный, даже пылкій труженикъ, и заслужилъ искреннія симпатіи тѣхъ, которые хорошо его знали. Отецъ Павелъ относился критически къ окружающей жизни; онъ стремился освѣтить и опредѣлить современное положеніе пастыря и паствы съ точки зрѣнія Евангелія и устранить съ пути всѣ препятствія и преграды, мѣшающія осуществленію въ жизни евангельскихъ заповѣдей. Орудіемъ его работы было слово, устное и письменное. Надо думать, что не послѣднее мѣсто принадлежало ему доселѣ, какъ сотруднику «Луминѣторюла» и Епархіальныхъ Вѣдомостей. Такія статьи о. Павла, какъ «Насущное», «Духа не угашайте», показываютъ, что онъ былъ человекомъ высшихъ требованій и болѣе широкихъ задачъ, чѣмъ обычное

ограниченіе своей дѣятельности рамками прихода. Онъ ратовалъ за идею пробужденія отъ духовной спячки и объединенія всѣхъ для общаго дѣла. Его же перу принадлежитъ замѣтка «Марѳа или Марія», взволновавшая тихій и спокойный міръ матушекъ. Если и допустилъ о. Павелъ въ характеристикѣ матушекъ ошибки, то думается, что это будетъ ему прощено ради его недостаточной еще житейской опытности, а главное, ради его возвышенныхъ чувствъ и стремленій. Несомнѣнно, что о. Павелъ желалъ видѣть матушекъ болѣе идеальными, а за такое желаніе его едва ли можно осуждать. Какъ бы то ни было, но думается, что передъ свѣжей могилой о. Павла умолкнуть и самыя раздраженныя изъ матушекъ,—«*de mortibus aut bene, aut nihil*».

Отецъ Павелъ въ постели болѣлъ не больше мѣсяца. Онъ не проявлялъ обычнаго при его болѣзни страстнаго желанія выздороветь, но, покорно подчинившись своей участи, желалъ только поскорѣе освободиться отъ узъ плоти; онъ соборовался, два раза причащался и сдѣлалъ предсмертныя распоряженія. Утромъ 21 ноября совершенъ былъ выносъ тѣла о. Павла въ церковь. Въ служеніи литургіи и отпѣванія участвовали 9 священниковъ и 1 діаконъ. Праздничный день и прекрасная погода привлекли въ церковь массу народа. Во время отпѣванія благочиннымъ и однимъ изъ священниковъ были сказаны надгробныя рѣчи. Въ 2 часа кончилось отпѣваніе; священники подняли на плечи гробъ о. Павла и послѣ троекратнаго обнесенія его вокругъ церкви при умильномъ пѣніи канона опустили его въ могилу въ церковной оградѣ. Скорбь щемила сердце при видѣ горько плачущей матушки, оставшейся съ двумя дѣвочками, и не менѣе горестной матери усопшаго,—вдовы, провожавшей въ могилу своего единственнаго сына. Скоро сырая могила закрыла отъ всѣхъ любезнаго о. Павла. Вѣчная ему память!

Благочинный свящ. *Іоаннъ Андроникъ*.



Надгробное слово при отпѣваніи священника с. Черной о. Павла Аванасьева.

*«Блаженъ есть, егоже избралъ
и пріялъ еси, Господи».*

Дорогой нашъ собратъ о. Павелъ! Для нашихъ внѣшнихъ чувствъ ты послѣдній разъ между нами. Позволь же мнѣ отъ лица окружныхъ собратій, отсутствующихъ, и всѣхъ, нынѣ тебя окружающихъ, сказать тебѣ послѣднее прости и выразить тѣ чувства, которыя ты намъ внушилъ своею личностью. Я не привыкъ видѣть тебя столь спокойнымъ и молчаливымъ, какъ въ сей часъ, и это не оттого, что ты, быть можетъ, былъ недостаточно скромнъ, а вслѣдствіе твоей сильной отзывчивости на все доброе и прекрасное. У тебя были широкіе запросы духа; ты энергично работалъ надъ своимъ самообразованіемъ; жажда знанія была у тебя велика: ты не жалѣлъ средствъ на выпускъ книгъ, журналовъ и газетъ, не жалѣлъ и времени, въ ущербъ своему здоровью, на чтеніе ихъ. Нынѣ книжный міръ такъ богатъ, и въ немъ такъ ярко отображается людская жизнь, что ты имѣлъ полную возможность слѣдить за современной жизнью и отзываться на тѣ или другія ея явленія. Но что всего отраднѣе, такъ это то, что ты, какъ священникъ, живо интересовался судьбами Православной Церкви. Ты чутко прислушивался и съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдилъ за всѣмъ, что говорилось и писалось о нуждахъ Церкви, ея положеніи, о возрожденіи церковной жизни; ты ко всѣмъ прислушивался, начиная съ высшихъ государственныхъ и церковныхъ учрежденій, выдающихся общественныхъ дѣятелей и кончая мнѣніями священниковъ и даже псаломщиковъ на окружныхъ съѣздахъ и пастырскихъ собраніяхъ. Не могу не вспомнить, съ какой радостью ты встрѣтилъ опредѣленіе Св. Синода о пастырскихъ собраніяхъ; сколько надеждъ возлагалъ ты на эти собранія, какъ ты ихъ любилъ и готовился къ нимъ! Отрадно было мнѣ ѣхать на такое собраніе, гдѣ ожидался твой пріѣздъ, ибо ты своимъ присутствіемъ всегда вносилъ извѣстное оживленіе и интересъ. Какъ ты радовался, узнавъ о назначеніи въ нашу епархію Преосвященнаго Епископа Серафима, ревностнаго поборника о возрожденіи церковной жизни

чрезъ приходскіе совѣты!.. Такъ-то ты горѣлъ желаніемъ поскорѣе увидѣть въ жизни людей осуществленіе Завѣтовъ Христа. Ты самъ энергично работалъ и того же требовалъ отъ другихъ; ты требовалъ отъ собратій самоотверженія, живого отношенія къ дѣлу пастырства, истинно-братскаго единокровія, искренности. Оттого-то и нельзя было видѣть тебя спокойнымъ и молчаливымъ: ты-то негодовалъ на «ржавчину» жизни, то недоумѣвалъ надъ «ироніями» жизни, то возмущался теплохладностью людей, то воздыхалъ о духовныхъ язвахъ, какъ своихъ пасомыхъ, такъ и всѣхъ христіанъ. Но ты иногда и радовался: дѣльное разсужденіе, проявленіе тѣхъ или иныхъ добрыхъ чувствъ среди собратій вызывало въ тебѣ неподдѣльную, искреннюю, почти дѣтскую радость, которую ты всегда высказывалъ. Ты былъ самый юный среди насъ, но и чувства твои носили отпечатокъ юношеской свѣжести и искренности.

Но, вотъ, ты теперь молчишь! Что это значитъ?... Сорвалась завѣса, закрывавшая для тебя тайны бытія. Совершеннѣйшая любовь, которую ты жаждалъ видѣть на землѣ, но которая есть удѣлъ небожителей, а не скитальцевъ по сей юдоли плачевной, и тотъ высшій порядокъ духовной красоты, единенія и правды, къ которому ты усиленно стремился, но который тоже царитъ на небѣ, а не на землѣ—все это нынѣ предстало тебѣ «лицемъ къ лицу», и ты успокоился. Что же? Достойно, чтобы ты воспріалъ мзду свою отъ Пастыреначальника. Ты былъ человекомъ духа, а не плоти. Припоминается мнѣ послѣдняя встрѣча съ тобой 7 октября, когда ты, несмотря на душившій тебя кашель и почти мѣшавшій говорить, съ сожалѣніемъ передавалъ мнѣ, что не былъ на пастырскомъ собраніи 6 октября по той причинѣ, что имѣлъ въ приходѣ погребеніе. Не свидѣтельствуешь ли это о томъ, что ты такъ углубился въ сферу духовной дѣятельности, въ міръ своихъ идеаловъ, что и не замѣчалъ сопутствующихъ тебѣ тѣлесныхъ немощей. Посему блаженъ ты, что уподобился рабу, чающему пришествія Господина своего. Твой свѣтильникъ горѣлъ. Господь взялъ тебя къ Себѣ, когда душа твоя лелѣяла чистые и возвышенные порывы, когда ржавчина жизни не успѣла еще пристать къ тебѣ и затемнить твой свѣтлый обликъ. Не долго ты былъ съ нами... Скоро ты окончилъ свое шествіе... Но твоя жизнь подобна прохладному вѣянію

тихаго вѣтерка среди лѣтняго зноя. Твоя отзывчивость и горячность среди всеобщаго почти равнодушія въ жизни особенно выдѣлялись и къ тебѣ привлекали. Память о тебѣ, какъ священникѣ, усиленно стремившемся осуществить въ жизни евангельскіе идеалы, не изгладится изъ среды тѣхъ, которые близко тебя знали и понимали. И я думаю, что не только отсутствующіе собратья по округу, но и всѣ тѣ, которые читали твои мысли и чувства въ нашемъ епархіальномъ органѣ, присоединятся къ нашей скорби и посочувствуютъ нашей утратѣ... Прости же насъ, дорогой о. Павелъ, если мы чѣмъ либо тебя огорчили, если своимъ равнодушіемъ не разъ возмущали твой горячій духъ!

Въ заключеніе, дорогой о. Павелъ, какъ старшій по положенію изъ окружныхъ собратій приношу тебѣ искреннюю благодарность за твою усердную и добрую службу. Спасибо тебѣ, что любилъ и высоко цѣнилъ священный санъ, срамился запятнать его чѣмъ-либо и старался явить себя дѣлательемъ непостыднымъ предъ Богомъ и людьми. Иди же съ миромъ въ путь твой!.. А мы будемъ молить Господа, чтобы Онъ принялъ душу твою въ нѣдра святыхъ Своихъ. Аминь.

Благочинный свящ. *Іоаннъ Анороникъ.*

А. М. Сосновскій, бывшій преподаватель Кишиневскаго духовнаго училища.

(НЕКРОЛОГЪ).

14-го октября текущаго года послѣ непродолжительной болѣзни скончался въ гор. Таганрогѣ мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ Александръ Михайловичъ Сосновскій. Сынъ священника Ярославской епархіи, воспитанникъ Угличскаго духовнаго училища и Ярославской духов. семинаріи, А. М. родился въ 1871 году въ семьѣ бѣднаго сельскаго священника и по окончаніи курса Московской дух. Академіи былъ назначенъ въ мартѣ 1897-го года учителемъ греческаго языка въ Кишиневское духовное училище. Годы ученической и студенческой жизни А. М.—ча прошли мирно, счастливо. Одаренный выдающимися способностями, воспитанный съ ранняго дѣтства въ духѣ церковности, трудолюбія, аккуратности и исполнительности, юноша Сосновскій шелъ среди первыхъ по списку учениковъ, всегда радуя родителей и близкихъ отличными успѣхами и добрымъ поведеніемъ. Часы досуга и отдыха онъ посвящалъ чтенію книгъ преимущественно философскаго и научнаго характера.

Кафедру греческаго языка молодой кандидатъ принялъ съ покорностью, но не могъ удовлетвориться такимъ назначеніемъ. Однако привычка съ малыхъ лѣтъ относиться къ дѣлу добросовѣстно побѣдила нерасположеніе къ преподаваемому предмету и молодой учитель греческаго языка сразу заявилъ себя выдающимся наставникомъ. На другой годъ службы въ Кишиневѣ А. М. чѣ былъ приглашенъ на уроки педагогики и словесности въ двухъ женскихъ гимназіяхъ и съ увлеченіемъ отдался преподаванію новыхъ и интересныхъ для него предметовъ, не забывая и отнюдь не оставляя своего прямого дѣла по училищу. Имѣя полное число недѣльных уроковъ, аккуратно исправляя ученическія работы, А. М.—чѣ находилъ досугъ для самообразованія и литературныхъ занятій. Перу покойнаго принадлежитъ большая статья въ «Вѣстникѣ Воспитанія» подъ заглавіемъ: «Дѣтская правдивость и лживость».

Изученіе и преподаваніе педагогики сблизило молодого наставника съ вопросами народнаго образованія и народной школы и онъ пожелалъ посвятить себя дѣлу народнаго образованія въ должности инспектора народныхъ училищъ. Должность инспектора привлекала покойнаго не матеріальными выгодами, не служебными преимуществами, а своей идейной стороной, тѣмъ, что давала возможность проявить болѣе широкую и полезную дѣятельность. Но не легко было получить эту должность безъ связей и знакомствъ. Только послѣ трехлѣтняго настойчиваго ходатайства А. М.—чѣ получилъ назначеніе въ 1904 году на должность инспектора народныхъ училищъ двухъ уѣздовъ Курской губерніи. Покойный съ живѣйшею радостью отправился на мѣсто службы, промѣнявъ губернскій городъ Кишиневъ на захолустный—Обоянь, спокойную, осѣдлую жизнь на тревожную и разѣздную. Годы инспекторской службы А. М.—ча въ Обояни совпали съ началомъ такъ называемаго освободительнаго движенія, которое въ его районѣ приняло бурный революціонный характеръ. Революціонная волна захватила почти всѣхъ земскихъ учителей и учительницъ подвѣдомственныхъ ему школъ. Только что назначенный инспекторъ сталъ твердо на стражѣ справедливости, порядка, законности и участія къ молодымъ людямъ. За 1905 и 1904 годы онъ успѣлъ многихъ изъ нихъ вразумить, отстоялъ невинныхъ, облегчилъ участь нѣкоторыхъ сосланныхъ и арестованныхъ. Съ удивительною стойкостью А. М.—чѣ выдерживалъ натискъ революціонной волны, рискуя за правду и патриотизмъ своею жизнію. Четыре года напряженной и тревожной службы въ должности инспектора училищъ въ Курской губерніи не прошли для покойнаго безслѣдно: онъ сталъ частенько прихварывать и жаловался роднымъ своимъ на утомленіе. Окружное начальство цѣнило Обоянскаго инспектора, какъ убѣжденнаго человѣка, неподкупнаго и энергичнаго работника, и когда онъ пожелалъ перейти, по семейнымъ обстоятельствамъ, въ приморскій гор. Таганрогъ, попечитель учебнаго округа отдалъ ему предпочтеніе предъ другими тоже достойными кандидатами и перевелъ въ маѣ 1908 года въ Таганрогъ. Служба въ Таганрогѣ была спокойна въ политическомъ и общественномъ отношеніи, но обременительна по чисто мѣстнымъ

условіямъ. За неимѣніемъ земскихъ учрежденій, вся хозяйственная часть училищъ Таганрогскаго округа лежитъ на инспекторѣ, что крайне осложняло канцелярскую работу. Затѣмъ въ округѣ насчитывается болѣе 200 школъ, разбросанныхъ на обширной территоріи въ 17 тысячъ квадр. верстъ; посѣщеніе ихъ требуетъ частыхъ и продолжительныхъ разъѣздовъ. Но со всѣмъ этимъ покойный мирился, тѣмъ болѣе, что здѣсь, въ Таганрогѣ, его сразу поняло и оцѣнило мѣстное общество. Доклады покойнаго въ городскую Думу и окружной училищный Совѣтъ о состояніи начальныхъ училищъ въ городѣ и округѣ читались тамъ съ полнымъ вниманіемъ и подчасъ съ захватывающимъ интересомъ; его участіе въ различныхъ коммиссіяхъ и собраніяхъ было всегда желательно, вносило оживленіе и правильные педагогическіе взгляды. Такъ коммиссія по выработкѣ правилъ поведенія учащихся во внѣклассное время пріятно была удивлена широкими, гуманными и правильными взглядами новаго инспектора училищъ на внѣшкольную жизнь дѣтей и мнѣніе послѣдняго о бесполезности мелочной регламентаціи отдыха и развлеченій учащихся было принято въ принципъ. Педагогическій персоналъ начальныхъ училищъ глубоко уважалъ А. М. — за его отзывчивость къ положенію тружениковъ, любовь къ дѣтямъ и умѣлое руководство при ревизіи училищъ. Вотъ почему на панихидахъ и отпѣваніи покойнаго присутствовали почти всѣ учителя и учительницы городскихъ училищъ, при чемъ отъ нихъ возложенъ былъ на гробъ роскошный вѣнокъ съ надписью: «Дорогому и глубокоуважаемому инспектору А. М. С—му. Отъ признательныхъ учителей и учительницъ начальныхъ училищъ»; всѣ расходы по совершенію церковныхъ обрядовъ труженики приняли на свой счетъ. Одинъ изъ нихъ, по порученію всѣхъ товарищей, помѣстилъ въ мѣстной газетѣ некрологъ, въ которомъ между прочимъ сказано: «Несмотря на кратковременное свое пребываніе въ гор. Таганрогѣ въ должности инспектора народн. училищъ, А. М. пользовался большимъ уваженіемъ со стороны педагогическаго персонала, какъ въ высшей степени гуманный, справедливый и честный начальникъ, обладавъ въ то же время въ полной мѣрѣ добротою и искренностію рѣдкими и дорогими качествами жизни. Входя въ нужды тружениковъ, подвѣдомственныхъ ему учителей, А. М. всегда стремился оказать имъ матеріальную поддержку». Въ городскую Думу гласными внесено предложеніе объ ассигнованіи пособія осиротѣвшей семьѣ инспектора, при чемъ нѣкоторые гласные взяли на себя починъ и труды выхлопотать даже пенсію на воспитаніе дѣтей (двухъ дѣвочекъ) покойнаго.

Осиротѣвшая семья питаетъ небольшую надежду на пенсію въ виду того, что глава ея палъ жертвою служебнаго долга, заразившись тифомъ при осмотрѣ училищъ. Болѣзнь приняла тяжелый характеръ благодаря переутомленію покойнаго.

По желанію вдовы покойнаго тѣло его предано землѣ на родинѣ, въ селѣ Крайномъ на Сити, Мологскаго уѣзда. Миръ праху твоему, честный труженикъ! (Яросл. Еп. Вѣд. № 51, 1909 г.)



Епархіальна хроника.

Въ субботу, 9-го января, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Михайлъ, въ сослуженіи іеродіакона о. Сергія. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора, подъ управленіемъ о. Михаила Березовскаго. На всенощномъ бдѣніи присутствовалъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій.

◆ Въ воскресенье, 10-го января, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Серафимъ, въ сослуженіи всего соборнаго духовенства. За литургіей были рукоположены: въ санъ священника діаконъ Георгіевской г. Кишинева церкви о. Стефанъ Лукьяновъ и въ санъ діакона монахъ Кондрицкаго монастыря о. Θεодосій. Послѣ запричастнаго стиха вновь назначенный миссіонеръ г-нъ Н. Балабуха произнесъ слово на тему: «Какъ должны православные христіане проводить праздникъ Рождества Христова». На литургіи пѣлъ архіерейскій хоръ.

◆ Въ тотъ-же день акаѳистъ Гербовецкой иконѣ Божіей Матери въ крестовой архіерейскаго дома церкви читалъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій.

◆ Преосвященный Епископъ, Кишиневскій Серафимъ 10 января выѣхалъ въ Москву для участія въ хиротоніи въ епископы ректора Виѣанской духовной семинаріи, архимандрита Гавріила, назначеннаго вторымъ викаріемъ Кишиневской епархіи по г. Измаилу. Новоназначенный викарій Гавріиль будетъ имѣть постоянное жительство въ Измаилѣ и называться епископомъ Измаильскимъ. Преосвященнаго Серафима провожало духовенство г. Кишинева, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и чиновники дух. Консисторіи. На время его отсутствія управленіе епархіей возложено на Преосвященнаго Никодима, Епископа Аккерманскаго.

Предъ отъѣздомъ Преосвященный Серафимъ благословилъ провожавшихъ, о. ректора семинаріи просилъ передать свое благословеніе и добрыя пожеланія успѣха въ занятіяхъ воспитанникамъ семинаріи и выразилъ надежду, что они своимъ поведеніемъ не огорчатъ его сердца. Эта просьба Его Преосвященства была исполнена о. ректоромъ се-

минаріи въ понедѣльникъ, послѣ молебна предъ началомъ ученія. Передъ молебномъ, состоявшимся въ понедѣльникъ (11 янв.) на 1-мъ урокъ, о. ректоръ сказалъ поучительное слово воспитанникамъ семинаріи въ предостереженіе на случай какихъ либо искушеній и покушеній на нормальный строй семинарской жизни со стороны кого-либо изъ постороннихъ, чуждыхъ и враждебныхъ духовенству общественныхъ элементовъ. Эта рѣчь будетъ напечатана въ слѣд. номерѣ.



(Объявленія.)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1910 г.

(51-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ Общедоступной Богословской Библіотеки И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ «СТРАННИКЪ» вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора профессора А. П. Лопухина († 1904. VIII, 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требованія вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ, по прежнему, руководящими началами для редакціи.

Въ наступающемъ 1910 году будутъ даны:

I. «Православная Богословская Энциклопедія». — *Одиннадцатый томъ* въ который имѣютъ войти статьи на буквы К и Л.

Наша «Энциклопедія» даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библія или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхъ и Новаго Завѣта. Томъ *седьмой*, въ который войдутъ всѣ книги Ветхаго Завѣта, начиная съ книги пророка Даніила.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРѢ XX ВѢКА.

Въ будущемъ 1910 году подписчики получаютъ трактаты:

III. «Чудеса невѣрія» F. Ballard' a (The Miracles of Unbelief) трактатъ неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удобопріемлемѣ для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона «Исусъ Христосъ и современная цивилизація». Трактатъ этотъ, изданный въ настоящемъ году, будетъ разосланъ въ 1910 году *только новымъ* подписчикамъ.

Цѣна на журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу II р. съ перес.

Примѣч. 1) *Желающіе имѣть «Общед. Богосл. Библіотеку» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).*

2) Новая серія: «Христіанство, наука и невѣріе» издается *только безъ переплета*. Въ отдѣльной продажѣ: 1 руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна «Общед. Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Примѣчанія: а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (24) вышедшіе выпуски «Общедоступной Богословской Библіотеки» или по крайней мѣрѣ «Энциклопедіи (10 томовъ) и Толковой Библіи» (6 томовъ), платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ *на выборъ*—по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ «Общед. Бог. Библіотеку» безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовые крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. *За второй и слѣд. экземпляры* подписчики платятъ *номинальную* цѣну—по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“

С.—Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ Контору редакціи Странникъ: *Невскій просп., д. 182.*

За редактора **С. Артемьевъ.**

Издательница **Р. А. Артемьева**
урожд. Лопухина.

Открыта подписка на 1910 г. на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ЦЕРКОВНОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, «Церковный Вѣстникъ» ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Апологетической отдѣлѣ.

6) Корреспонденціи.

7) Книжныя новости.

8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, по обстоятельствамъ, полностью, или въ извлеченіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

12) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, на укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

13) Объявленія.

II

„христіанское чтеніе“.

Ежемесячный журналъ «ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девяностый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ.

4) въ 1910 году въ журналъ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

III.

РЕДАКЦІЕЙ ИЗДАНЫ ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ

„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТО-

УСТА“ въ двѣнадцати томахъ

И

„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО ТЕО- ДОРА СТУДИТА“ въ двухъ томахъ.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800-1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ «Златоуста» четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить пріобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редація духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставлять своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получить а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. за 20 руб., а I—II т. твореній препод. Теодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 том. преп. Теодора Студита въ отдѣльности вмѣсто трехъ руб. за два руб.

За 12-ый томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагается доплата по 50 коп. за каждый томъ. Пересылка—за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1910 годъ.

Въ Россіи:

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., за «Христіанское Чтеніе» 5 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб.

Иногородные подписчики подписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ» ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Редакторъ неофіціального отдѣла,
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 17-го января 1910 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА

Каждый выпускъ 10 коп.

Если «Всеобщей Библиотеки» нѣтъ въ мѣстныхъ книжн. магаз., обращаться въ издательство: СПБ., 7 рота, 26.

Акц. О-во Тип. Дѣла въ СПб. Складъ: СПб., 7 рота, 25.

Задача «Всеобщей Библиотеки» дать возможность русскому читателю за скромную плату получить: литературныя произведенія въ строго провѣренной редакціи ихъ текстовъ или въ хорошихъ переводахъ, сочиненія выдающихся мыслителей и ученыхъ во всѣхъ областяхъ знанія, а также книги широкаго практическаго значенія.

Каждый выпускъ «Всеобщей Библиотеки» стоитъ 10 копѣекъ. Болѣе обширные труды издаются въ двойныхъ (20 коп.) или въ тройныхъ (30 к.) выпускахъ.

Выпуски 1909 года. — Въ 1908 г. вышли выпуски №№ 1—33.

34. Э. Мюнцъ. Рафаэль. (Библиографія съ 4-мя иллюстр.).—10 к.
35. Ф. Шиллеръ. Избранныя стихотворенія, съ портр.—10 к.
36. Н. Римскій-Корсаковъ. Біографія, Списокъ произведеній. Содержаніе оперъ, съ портр.—10 к.
37. Слово о полку Игоревѣ. Текстъ, переводы, критич. литература. (М. Н. Пр. допущено какъ учебное пособіе).—10 к., въ мягкомъ пер. 20 к.
38. В. Никольскій. Народныя движенія въ Россіи. II. Стенька Разинъ и «разиновщина» (съ картами).—10 к.
39. 40. Р. Базенъ. Возрождающаяся земля. Романъ.—20 к.
41. Э. Верхарнъ. Рембрандтъ. Біографія (съ 4-мя иллюстр.).—10 к.
42. В. Шекспиръ. Макбетъ (съ иллюстр.).—10 к.
43. Проф. Кудрявцевъ. Римскія женщины. II. 10 к.
44. М. Реймонъ. Микель-Анджело. Біографія (съ 4-мя иллюстр.).—10 к.
45. Ж. Ришпенъ. Первые шаги Цезаря Борджія. Историч. повѣсть, съ портр. автора—10 к.
46. Проф. Г. Сэйль. Ліонардо да Винчи. Біографія (съ 4-мя иллюстр.).—10 к.

47. Княгиня Н. Е. Долгорукая. Записки. Поэмы И. Козлова и К. Ры-
лѣва. Съ портретомъ—10 к.
48. М. Дрейеръ. Зимній снѣгъ. Пьеса.—10 к.
49. Проф. Р. Терингъ. Борьба за право. Изслѣдованіе, съ портр.
автора—10 к.
50. А. Франсъ. Перламутровый ларецъ. Восемь разсказовъ, съ портр.
автора—10 к.
51. А. Гейне. М. Метерлинкъ. Біографія, съ портретомъ—10 к.
52. В. Джекобсъ. Обезьянья лапа. Шесть разсказовъ, съ портретомъ
автора—10 к.
53. Н. Гоголь. Ревизоръ (съ иллюстр.).—10 к.
54. Г. Лахманнъ. Оскаръ Уайльдъ. Біографія, съ портр.—10 к.
55. Ф. Деличъ. Вавилонъ и Библія. Изслѣдованіе—10 к.
56. О. Мирбо. Эпидемія.—Старые супруги.—Интервьюеръ. Три пьесы,
съ портр. автора—10 к.
64. 65. А. Лихтенберже. Пиратъ Горри. Историч. Романъ—20 к.
66. 67. Ш. Бодлэръ. Маленькія поэмы въ прозѣ—20 к.
68. Проф. Кудрявцевъ. Римскія женщины. III.—10 к.
69. Ф. Коппэ. Мимолетно,—Скрипачъ изъ Кремоны.—Умольберта.
(Три пьесы).—10 к.
70. Байронъ. Избранныя стихотворенія, съ портретомъ—10 к.
71. Г. Бангъ. Четыре дьявола. Повѣсть съ портр. автора— к.
72. Проф. М. Тарѣвъ. Основы христіанства (краткое изложеніе
автора)—10 к.
73. 74. 75. А. Шопенгауеръ. Афоризмы житейской мудрости—30 к.
76. Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями. Съ
алфавит. указателемъ.—10 к., въ мягкомъ перепл.—20 к.
77. 78. А. Кольцовъ. Полное собраніе стихотвореній. Юбилейное
изданіе, съ портретомъ и біографіей.—20 к.
79. Л. Базальжеттъ. Эмиль Верхарнъ. Біографія съ портр.—10 к.
80. Т. Готье. Шарль Бодлэръ. Біографія съ портретомъ—10 к.
81. 82. Г. Френсенъ. Жизнь Спасителя, съ портр. автора—20 к.
83. А. Кольцовъ. Избранныя стихотворенія съ портр., біограф. и
критич. статьей. Классное изданіе.—10 к.
84. Основные Государственные законы съ алфавитнымъ указате-
лемъ—10 к.
85. Учрежденія Государственнаго Совѣта и Думы съ алфавитнымъ
указателемъ.—10 к.
86. 87. 88. Е. Марлиттъ. Тайна старой дѣвы. Романъ.—30 к.
89. Проф. Кудрявцевъ. Римскія женщины. Вып. IV. Поппея Собина
и Октавія.—10 к.

ПЕЧАТАЮТСЯ

ЮБИЛЕЙНОЕ
ИЗДАНИЕ

„Избранныя Сочиненія“

В. Г.
Бѣлинскаго.

Отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

Въ журнальномъ постановленіи епархіального съѣзда, отъ 22 ноября 1908 года за № 11, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, по предмету взысканія долговъ въ ссудную кассу съ духовенства епархіи, въ пунктѣ 4 изложено: «въ видахъ воздѣйствія на неисправныхъ заемщиковъ, не возвратившихъ ссуды и послѣ 3-го года отсрочки, печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списокъ такихъ ежемѣсячно».

Во исполненіе означеннаго постановленія епархіального съѣзда Правленіе эмеритальной кассы помѣщаетъ ниже списокъ неисправныхъ заемщиковъ ссудной кассы.



№ по порядку.	Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пени на выданную ссуду къ 1 ян- варя 1910 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
		<i>По Кишиневскому градскому благочи- нію.</i>				
1	5 октября 1905 года.	Священникъ Димит- ріевской церкви Ев- ѣимій Кишкуца. . . .	200	—	61	67
3	18 сентября 1906 года.	Священникъ Алек- савдро - Невской цер- кви Георгій Чижевскій.	50	—	3	7
		<i>По 2 округу Ки- шиневского уѣзда.</i>				
1	22 ноября 1905 года.	Псаломщикъ села Вадулуй-Водъ Они- симъ Стынгачъ	26	—	—	8
2	9 марта 1906 года.	Псаломщикъ села Ме- ренъ Андрей Галацкій.	79	37	23	18
		<i>По 3 округу Ки- шиневского уѣзда.</i>				
1	3 декабря 1904 года.	Псаломщикъ с. Кара- куй Михаилъ Розковскій	54	60	—	76
2	11 сентября 1906 года.	Псаломщикъ с. Оракъ Григорій Мизюмскій .	50	—	11	82

№ по порядку.	Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пени на выданную ссуду къ 1 ян- варя 1910 г.	
			Р.	К.	К.	Р.
		<i>По 4 округу Ки- шиневского уѣзда.</i>				
1	11 сентября 1906 г.	Священникъ с. Си- потень Михаилъ Гор- дуза	100	—	15	63
		<i>По 1 округу Бен- дерскаго уѣзда.</i>				
1	24 августа 1905 г.	Псаломщикъ с. За- имъ Севастіанъ Логгінъ.	15	19	8	66
		<i>По 2 округу Бендер- скаго уѣзда.</i>				
1	24 іюня 1906 г.	Псаломщикъ с. Та- раклинъ Михаилъ Ми- зюмскій	40	—	11	35
		<i>По 3 округу Аккер- манскаго уѣзда.</i>				
1	26 апрѣля 1906 г.	Священникъ села Фараоновки Николай Казакевичъ	200	—	16	27
		<i>По 1 округу Из- маильскаго уѣзда.</i>				
1	3 декабря 1904 г.	Псаломщ. с. Ердекъ- Бурно Георгій Бусуекъ.	50	—	19	9

№ по порядку.	Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пеня на выданную ссуду къ 1 ян- варя 1910 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
2	3 декабря 1904 г.	Священникъ предѣ- стья г. Измаила «Лар- жанки» Іоаниъ Лоза- новскій	300	—	110	70
3	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ села Таш- бунаръ Дмитрій Ко- рунный	100	—	36	90
4	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ пред- мѣстья г. Измаила «Броски» Иванъ Лебе- девко	100	—	36	90
5	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ села Дермендере Аѳанасій Разнованъ	100	—	36	90
6	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ пред- мѣстья г. Измаила «Броски» Григорій Та- тарницкій	100	—	36	90
7	3 декабря 1904 г.	Священникъ с. Фын- тына-Дзинилоръ Ни- колай Бокуновскій . .	100	—	33	50
8	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ пред- мѣстья г. Измаила «Ларжанки» Антоній Лунга	50	—	18	45
9	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ села Дер- мендере Петръ Граничъ.	50	—	14	45

№№ по порядку.	Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пени на выданную ссуду къ 1 ян- варя 1910 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
10	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ села Долукіой Іоаннъ Ни- колаевъ	50	—	12	45
11	29 декабря 1904 г.	Діаконъ Измаиль- скаго собора Василій Стойковъ	50	—	22	45
12	29 декабря 1904 г.	Псаломщикъ Измаиль- скаго собора Іосифъ Голубенко	25	—	11	27
		<i>По 2 округу Из- маильскаго уѣзда.</i>				
1	22 ноября 1905 г.	Священникъ города Рени Гавріиль Миролю- бовъ	150	—	16	90
		<i>По 3 округу Из- маильскаго уѣзда.</i>				
1	11 сѣтября 1906 г.	Священникъ с. Ша- ганъ Александръ Фе- товъ	23	13	—	37
		<i>По 4 округу Из- маильскаго уѣзда.</i>				
1	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ села Точень Николай Черней	22	75	29	13

№№ по порядку.	Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пеня на выданную ссуду къ 1 ян- варя 1910 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
2	24 іюня 1906 г.	Священникъ с. Гра- тешть Теодоръ Григо- реско <i>По 1 округу Оргѣв- скаго уѣзда.</i>	50	—	7	57
1	11 сентября 1906 г.	Псаломщикъ с. Ка- менчи Симеонъ Мице- леско	50	—	1	82
Итого за 26 лицами .			2206	4	628	92

