

КУРСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВѢДОМОСТЕЙ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

30 ОКТЯБРЯ—6 НОЯБРЯ

№ 44

1893 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

ОБЪ ИЗДАВАНІИ КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1894 году.

„Курскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1894 году по прежней программѣ, на тѣхъ же основаніяхъ и условіяхъ, на какихъ онѣ издаются и въ текущемъ 1893-мъ году. Редакція покорнѣе проситъ о.о. Благочинныхъ, выписывающихъ Вѣдомости для церквей своихъ округовъ, въ отношеніяхъ о высылкѣ Вѣдомостей не ограничиваться ссылками на

прежнія отношенія, но точно обозначать: кому, на какую станцію и сколько экземпляровъ слѣдуетъ высылать. Священниковъ и церковныхъ старостъ, выписывающихъ Вѣдомости для приходскихъ церквей непосредственно отъ себя, редація проситъ точно обозначать адреса съ указаніемъ округа благочинія.

Всѣ редакціи, дѣлавшіе обмѣнъ изданіями съ Курскими Епархіальными Вѣдомостями, благоволятъ продолжать таковой и въ 1894 году.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 5 р. сер. съ пересылкой.

Адресъ: Въ г. Курскѣ, Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей І. Новицкій.

А.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 6 сентября текущаго года за № 3997 согласно ходатайству Курскаго Епархіальнаго Начальства, при церкви села Нижней Солотины, Обоянскаго уѣзда, открыть приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

1. Утвержденія въ должностяхъ и назначеніе.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—

2 ноября, священники: села Хомутовки, Дмитріевскаго уѣзда, *Василій Петровъ*, села Прилѣпъ, Тимскаго уѣзда, *Михаилъ Зиборовскій*, и слободы Мышанги, Староскольскаго уѣз-

да, *Гавріиль Курдюмовъ* утверждены въ должности законоучителей мѣстныхъ начальныхъ училищъ.

— на должность благочиннаго 2 округа, Фатежскаго уѣзда, назначенъ священникъ села Троицкаго, что на Прутахъ, Фатежскаго уѣзда, *Ювеналій Троицкій*.

И в а н а н с і и *).

а) Священническія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Курасовъ*,

въ селѣ *Гостомль*,

Дмитріевского уѣзда въ селѣ *Лубошевъ*,

въ селѣ *Фатѣевкѣ*,

Въ г. Корочѣ при Соборной церкви (протоіерейская),

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Зимовенькѣ*,

въ селѣ *Шелоковѣ*,

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинѣ*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Примѣнахъ*,

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Нижней Солотинѣ*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Козинѣ*,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинѣ*, Низовцевѣ тожъ,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Разребляхъ*,

въ слободѣ *Великой Рыбницѣ*,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Гнѣздиловѣ*;

б) діаконскія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Покровскомъ*,

въ селѣ *Шумаковѣ*,

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевѣ*,

въ слободѣ *Терновкѣ*,

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Никольскомъ*,

въ слободѣ *Самойловой*,

*). Свидѣнія о приходѣхъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- Льговскаго уѣзда въ селѣ *Марицѣ*,
въ селѣ *Вышнихъ Деревенькахъ*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Кудинцевѣ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
въ селѣ *Сурковѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Средней Ольшанкѣ*,
въ селѣ *Березовкѣ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шульминѣ*,
въ селѣ *Бочечкахъ*,
Въ *с. Рыльскѣ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,
Рыльского уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,
въ селѣ *Низовцевѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,
Суджанск. у. въ селѣ *Введенской Бѣлицѣ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Останинѣ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ*,
въ селѣ *Гриневкѣ*,
въ селѣ *Штевиѣ*,
въ селѣ *Большомъ Гремячемъ Колодезѣ*,
въ селѣ *Никитскомъ*;

в) п с а л о м щ и ц к і я:

- Вѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Виноградномъ*, Толоконное тожь,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Звѣляцкѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Поповкѣ*,
въ слободѣ *Бекарюковой*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Нижней Солотинѣ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Криничномъ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Бѣломъ Колодезѣ*.

Содержаніе: Отъ редакціи.—А. Правительственныя распоряженія.—
Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Г. Утвержденія въ должнос-
тяхъ и назначеніе.—И. Вакаансіи.—III. Вѣдомость № 1 о церковныхъ шко-
лахъ Курской епархіи за 1891—92 учебный годъ, вѣдомость № 2 о школь-
ныхъ помѣщеніяхъ и вѣдомость № 3 о средствахъ содержанія церковныхъ
школъ Курской епархіи за 1891—92 учебный годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

30 октября — 6 ноября

№ 44

1893 года.

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ КУРСКО-БЪЛГОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

О преподаваніи языковъ, которые слушались учениками высшаго отдѣленія семинаріи на ряду съ богословскими науками и церковной исторіей, мы скажемъ впослѣдствіи, а теперь перейдемъ къ обзорѣню учебныхъ предметовъ, преподававшихся въ среднемъ отдѣленіи нашей семинаріи въ первую эпоху ея исторіи. Главнымъ учебнымъ предметомъ средняго семинарскаго отдѣленія были философскія науки. Хорошему преподаванію этихъ наукъ семинарскій уставъ 1814 года придавалъ весьма большое значеніе. На профессоровъ философскихъ наукъ возлагалась весьма трудная и сложная задача не только „дать воспитанникамъ понятіе о истинномъ духѣ философіи, но и приучить ихъ самихъ къ философскимъ изслѣдованіямъ“. Истинный же духъ философіи полагался въ ея полномъ согласіи съ вѣрою. „Да не будетъ никогда“, говорилось въ уставѣ, „слышимо въ духовныхъ училищахъ то различіе, которое къ соблазну вѣры и въ укоризну даже простаго добраго смысла столь часто въ

школахъ было допускаемо, что одно и то же предложеніе можетъ быть справедливо въ понятіяхъ философскихъ и ложно въ понятіяхъ христіанскихъ. Все, что несогласно съ истиннымъ разумомъ св. Писанія, есть сущая ложь и заблужденіе, и безъ всякой пощады должно быть отвергаемо. Симвъ, такъ сказать, расколомъ разума отъ вѣры вводится та ложная философія, о коей великій языковъ учитель говоритъ: „*блудитесь, да никто же васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу*“ (Кол. II, 3). *А если кто инако учитъ и не приступаетъ къ здоровымъ словамъ Господа нашего Иисуса Христа и ученію, еже по благовѣрію, разгордѣся, ничто же вѣдый, но не дугуяй о стязаніихъ и словопрѣніихъ лжеименнаго разума.* (Тим. VI, 3. 4. 20). ¹⁾

Въ этомъ истинно-христіанскомъ духѣ и преподавали философію въ нашей семинаріи въ разсматриваемую эпоху ея исторіи слѣдующія лица: 1) *протоіерей Іоаннъ Морсеевъ*, съ которымъ мы достаточно знакомы, какъ съ первымъ инспекторомъ Курской духовной семинаріи. *Прот. Іоаннъ Морсеевъ* преподавалъ философію сначала (1817—1825 г.) въ среднемъ отдѣленіи вообще, а потомъ (1825—1833 г.), съ открытіемъ втораго класса при этомъ отдѣленіи, въ первомъ классѣ. Оба академическіе ревизора, обозрѣвавшіе при немъ нашу семинарію, дали самый лестный отзывъ о преподавательскихъ способностяхъ перваго наставника нашей семинаріи по философіи. Особенно важенъ въ данномъ случаѣ отзывъ *прот. І. Скворцова*, какъ вполне компетентнаго философа. Онъ такъ свидѣтельствовалъ предъ Академическимъ Правленіемъ о препода-

¹⁾ См. уст. сем. 1814 г. §§ 140, 141

ватель философіи Курской Семинаріи: инспекторъ семинаріи и философскихъ наукъ учитель, священникъ Іоаннь Мосеевъ довольно свѣдущъ по своему учебному предмету и старателен²⁾. 2) *учитель Василій Воскресенскій* (1826—1827 г.) изъ воспитанниковъ Вятской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1824 году въ Московской Академіи со степенью кандидата; раньше онъ былъ учителемъ философіи и нѣмецкаго языка въ своей родной семинаріи 1824—1 марта 1826 года, когда Коммиссія духовныхъ училищъ назначила его учителемъ философскихъ наукъ во второмъ классѣ средняго отдѣленія Курской семинаріи³⁾; 3) *профессоръ Николай Ив. Савченковъ* (1827—1832 г.); онъ былъ сынъ перваго ректора нашей семинаріи и воспитанникъ втораго выпуска ея (1821 г.); въ 1821—1825 году воспитывался въ Кіевской духовной Академіи; по окончаніи академическаго курса, 4 декабря 1825 года былъ возведенъ конференціею въ званіе кандидата и оставленъ бакалавромъ Академіи по нѣмецкому языку, каковую должность занималъ до 8 іюля 1827 года, когда, по собственному его желанію, былъ переведенъ въ Курскую Семинарію учителемъ втораго класса средняго отдѣленія по философіи; 29 ноября 1829 года былъ удостоенъ Коммиссіею духовныхъ училищъ степени магистра и вмѣстѣ съ тѣмъ званія профессора. Прот. Іоаннь Скворцовъ такъ отзывался о немъ въ своемъ отчетѣ: „профессоръ философскихъ наукъ Николай Савченковъ къ своему предмету усерденъ, способенъ и учитъ съ успѣхомъ“, ⁴⁾ 4) *профес-*

²⁾ См. архивъ Кіев. дух. Академіи по внѣшн. Правленію за 1828 г. дѣло № 68.

³⁾ См. тамъ же за 1826 г. дѣло № 129; за 1827 г. дѣло № 135.

⁴⁾ Тамъ же за 1828 г. дѣла № 68 и 148; за 1829 г. дѣло № 167; за 1830 г. дѣло № 179; за 1831 г. дѣло № 129.

соръ іеромонахъ Израиль (Лукинъ): весьма недолго преподававший философію во второмъ классѣ средняго отдѣленія въ концѣ 1832 и въ началѣ 1833 года⁵; 5) *профессоръ Павелъ Красинъ* (1833—1839 г.) изъ воспитанниковъ орловской духовной семинаріи (1823—1829 г.), окончившій курсъ въ Кіевской духовной Академіи 6 октября 1833 года со степенью магистра и тогда же назначенный профессоромъ философіи въ первомъ классѣ средняго отдѣленія нашей семинаріи; онъ принадлежалъ къ числу нѣсколькихъ выдающихся преподавателей макаріевскихъ временъ нашей семинаріи⁶; 6) *учитель Николай Проценко* (1833—1839 г.) изъ воспитанниковъ Харьковскаго Коллегіума (1823—1829 г.) и кандидатъ VII-го курса Кіевской духовной Академіи; философію преподавалъ во второмъ классѣ средняго отдѣленія⁷.

Что касается объема философскихъ наукъ, то онъ въ разсматриваемую нами эпоху былъ далеко не тотъ, въ какомъ сіи науки преподаются теперь въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ. Тогда въ составъ философіи, какъ учебнаго предмета, входили слѣдующія науки: логика, онтологія, космологія, пневматологія, психологія, естественное богословіе, дѣятельная философія и философская исторія. Чтобы ближе познакомить читателей съ содержаніемъ философскихъ наукъ, какія изучались нашими дѣдами, мы приведемъ конспектъ, по которому преподавалъ эти науки въ теченіи первыхъ восьми учебныхъ курсовъ нашей семинаріи, т. е.

⁵) Тамъ же за 1833 г. дѣло № 115.

⁶) Тамъ же за 1834 г. дѣло № 104; за 1835 г. дѣло № 143; за 1836 г. дѣло № 141; за 1837 г. дѣло № 141; за 1838 г. дѣло № 136; за 1839 г. дѣло № 122.

⁷) Тамъ же за 1834 г. д. № 104; за 1835 г. д. № 143; за 1836 г. д. № 141; за 1837 г. № 141; за 1838 г. дѣло № 136 и за 1839 г. дѣло № 122.

16 лѣтъ прот. Іоаннъ Мовсеевъ⁸⁾. „Философскія науки въ теченіи слѣдующаго курса“, писалъ онъ въ своемъ конспектѣ, представленномъ къ началу втораго курса, „имѣють быти преподаваемы по руководству классической книги „Elementa Philosophiae Baumeisteri“ а) съ дополненіемъ краткихъ прибавленій и замѣчаній изъ Карпе и другихъ и б) съ изыскиваніемъ основательнѣйшихъ доказательствъ на положенія автора, слабо или совсѣмъ недоказанныя, слѣдующимъ порядкомъ:

I. Посредствующая философія (Philosophia instrumentalis seu logica), излагающая правила къ основательнѣйшему сужденію о каждой истинѣ, и въ особенности:

а) *Логика умозрительная*. Въ ней изложены будутъ первоначальныя отправленія способности мышленія (functionis facultatis cogitandi): а) понятіе (conceptus); б) сужденіе (judicium) и в) умствованіе (rasciōnium). Прибавлено будетъ о софизмахъ. б) *Логика дѣятельная*. Разбросанныя по части сей положенія автора будутъ изложены въ слѣдующемъ систематическомъ порядкѣ: а) истина аа) роды ея и существенный характеръ; бб) причины и дѣйствія познанія; в) ложное: вв) его источники, сс) средства противу ложнаго; г) пути, ведущіе къ познанію истины: сс) чувство и опытъ; dd) умъ и размышленіе. д) способы сообщенія истины: dd) ученіе и ee) состязаніе.

II. *Всеобщая философія (ontologia)*, открывающая истины общія всѣмъ существамъ. По части сей, дабы отдѣлить начала познанія, заключающія въ себѣ одну форму (formalia) отъ началъ существенныхъ (materialia), смѣшанныя у автора, и представить оныя въ систе-

⁸⁾ Нормальный конспектъ Комиссіи дух. училищъ по философскимъ наукамъ см. въ труд. Кіев. дух. Акад. 1893, VII, 411—412 и у Благовѣщенскаго. Цит. соч. стр. 338—340.

матическомъ порядкѣ, изложены будутъ: А. Начала познанія человѣческаго и истины общія всѣмъ существамъ по общимъ формамъ, или категоріямъ: а) количества (*quantitas*); б) качества (*qualitas*); в) отношенія (*relatio*) и д) способа (*modalitas*). В. понятія а) о сущемъ, сложномъ и простомъ; б) о конечномъ и Безконечномъ.

III. *Мирословіе (Cosmologia)*, или наука вообще о мірѣ. По сей части въ систематическомъ порядкѣ изложены будутъ: а) метафизическое понятіе о мірѣ (*universum*); б) связь существъ въ мірѣ; в) законы міра и д) совершенства міра.

IV. *Духословіе (Pneumatologia)*, или наука о духахъ, которая, по недостатку искусѣйшихъ писателей, почти не отдѣляется отъ душесловія (*Psychologia*); въ ней изложены будутъ: а) свойства духовъ вообще; б) свойства души человѣческой: а) способности познанія и желанія (*psychologia empirika*); б) сообщеніе души съ тѣломъ, свобода, безсмертіе и проч. (*psychologia rationalis*).

V. *Естественное Богословіе (Theologia naturalis)*. По части сей изложены будутъ: а) доказательства бытія Божія; б) свойства Божіи и в) дѣла Божіи.

VI. *Философія дѣятельная. (Philosophia practica)* и въ особенности: а) метафизика нравственная (*philosophia practica universalis*). По части сей, кромѣ общихъ нравственныхъ предметовъ, разобраны будутъ начала нравственности какъ автора, такъ и другихъ философовъ, какъ-то: Монтана, Шмидта, Платнера, Гоббеса, Гроція, Пуффендорфа, Кларкея, Готчесона, Фергюсона, Горвея, Вольфа, Канта и другихъ; б) Нравоученіе (*ethica*) и право естественное [*ius naturae*]. Какъ въ системѣ автора предметы сихъ двухъ наукъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ смѣшаны, то и будутъ они изложены отдѣльно въ систематическомъ порядкѣ. Прочтена бу-

деть послѣ сего и политика, при чемъ а) (привначати каждой части сихъ наукъ будетъ открываемъ учащимся общій чертежь, равно и при окончаніи каждой части; б) когда нужно, учащіеся вызываемы будутъ вопросами къ тому, чтобы они своимъ разсудкомъ старались обымать внушаемое имъ, такъ же какъ и въ сомнѣніяхъ руководимы будутъ къ достиженію возможности разрѣшенія.

VII. *Философская исторія.* Наука сія будетъ преподаваема по руководству книги: Heineccii Historia philosophica praefixa elementis philosophiae rationalis et moralis съ прибавленіями изъ Бруккера. По части сей изложены будутъ: а) раздѣленіе философской исторіи на періоды; б) отличительный характеръ каждой философской секты и в) здравая критика на каждое мнѣніе.

Всѣ оныя науки имѣютъ быть преподаваемы ежедневно, кромѣ субботы, отъ 8—10 часовъ, а въ субботу отъ 10 до 12 ч. д. слѣдующимъ порядкомъ: въ первую половину перваго года будетъ изъяснена посредствующая философія; во вторую—сущесловіе, мірословіе и духословіе; въ первый мѣсяць втораго года будетъ преподано Естественное Богословіе, а въ слѣдующіе затѣмъ пять мѣсяцевъ философія дѣятельная; въ три мѣсяца философская исторія и одинъ мѣсяць на повтореніе всѣхъ уроковъ⁹⁾. По тому же плану и приблизительно при такомъ же распорядкѣ времени преподавалъ философскія науки прот. Іоаннь Муссеевъ и въ другіе учебные курсы, какъ это можно видѣть изъ слѣдующаго краткаго обзорѣня прочитаннаго имъ въ 1823—1825 учебномъ курсѣ: „въ первый годъ объяснены: а) философія посредствующая (philosophia instrumentalis seu logica); б) всеобщая философія

⁹⁾ Архивъ Кіев. д. Акад. по внѣшн. Правл. за 1819 г. дѣло № 58.

(ontologia); b) мірословіє (cosmologia); d) духословіє (pneumatologia) въ связи съ душесловіємъ (psychologia) и e) естественное богословіє [theologia naturalis]; во второй годъ — философія дѣятельная [philosophia practica] и исторія философскихъ системъ. Сверхъ сего ученики были занимаемы сочиненіемъ краткихъ и большихъ сочиненій на изложенныя имъ философскія матеріи“¹⁰⁾.

Всѣ прочіе преподаватели нашей семинаріи въ разсматриваемую эпоху ея исторіи, говоря вообще, придерживались тѣхъ самыхъ началъ въ изложеніи философическихъ наукъ своимъ питомцамъ, какими руководился и прот. Іоаннъ Мовсеевъ. Все различіе состояло въ томъ только, что съ теченіемъ времени преподаватели философіи пользовались новѣйшими учебными руководствами по сему предмету. Мы уже знаемъ, что въ началѣ тридцатыхъ годовъ текушаго столѣтія Курское Семинарское Правленіе обращалось съ просьбою къ высшему Начальству о разрѣшеніи наставникамъ философскаго класса пользоваться руководствомъ Карпе вмѣсто принятаго учебника Баумейстера. И хотя эта просьба осталась безъ офіціального удовлетворительнаго отвѣта, однакоже преемники прот. Іоанна Мовсеева — проф. Красинъ и учитель Н. Проценко во многихъ случаяхъ обращались за помощію къ руководству Карпе вмѣсто Баумейстера. Доказательствомъ этого можетъ служить представленное сейчасъ поименованными преподавателями обзорніе прочитаннаго ими въ теченіи 1837—1839 учебнаго курса. „На латинскомъ языкѣ“, говорилось въ этомъ обзорніи,“ было прочитано въ первую половину перваго учебнаго года: 1) Логика а) чистая, излагающая ученіе о законахъ мышленія, о понятіяхъ,

¹⁰⁾ Тамъ же за 1825 г. дѣло № 137

сужденіяхъ и умозаключеніяхъ, б) прикладная, разсуждающая о признакахъ истины, о средствахъ и препятствіяхъ къ ея открытію и о методѣ. Баумейстеръ, *Бахманъ* и *Шадъ* были главными руководителями при изложеніи этой науки.

Во вторую половину того же года изложена

II. *Метафизика*, именно: а) онтологія—наука о законахъ познанія и всеобщихъ понятіяхъ о сущемъ, по системѣ *Круга* и Баумейстера; б) космологія,—наука о происхожденіи, связи, законахъ и совершенствахъ міра по *Карнеи* Баумейстеру; в) душесловіе—опытное и умственное, преподаваемое главнымъ образомъ по системѣ автора и въ нужныхъ мѣстахъ дополненное ученіемъ *Шулца*, *Карне* и *Вейзеля*.

Въ первую половину втораго года преподано д) естественное богословіе,—наука о бытіи, свойствахъ, сотвореніи и промышленіи Божіемъ, по руководству автора и *Карне*.

Во вторую половину того же года было преподано:

III. *Философія* практическая, т. е. а) Всеобщая философія нравственная, наука о нравственномъ законодательствѣ, о вмѣненіи, наградахъ и наказаніяхъ; б) иэтика, въ которой изложено ученіе о добродѣтели и обязанностяхъ челоѣка въ отношеніи къ самому себѣ, ближнимъ и Богу; в) наука о правѣ естественномъ; всѣ эти науки преподаны на основаніи классическаго автора съ нужными дополненіями изъ другихъ благомыслящихъ писателей.

IV. *Исторія* филовофскихъ системъ, по руководству *Галича* и *Аста*, преподана на русскомъ языкѣ¹¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

¹¹⁾ Тамъ же за 1839 г. дѣло № 122.

Вѣлгородское Николаевское духовное училище
(1737 г.—1843 г.—1893 г.).

Истекающій 1893 годъ въ жизни Вѣлгородскаго духовнаго училища имѣеть особенное значеніе. Въ этомъ году окончена перестройка училищныхъ зданій и имѣеть быть освящена устроенная при училищѣ домовая церковь. Сверхъ того, ровно пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, Преосвященный Илюдоръ, Епископъ Курскій и Вѣлградскій, сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы „существованіе 1-го Вѣлгородскаго уѣздно-приходскаго училища въ бывшемъ Николаевскомъ монастырѣ объявить и считать съ 1 сентября 1843 года“.

Приведенное распоряженіе Преосвященный Илюдоръ сдѣлалъ по поводу представленія Правленія Курской духовной семинаріи по вопросу о томъ, какія вещи отдѣлить изъ семинарскаго экономіи и отдать въ пользу училища, перемѣщаемыхъ изъ зданій семинаріи въ помѣщеніе бывшаго Николаевскаго монастыря. Распоряженіе Преосвященнаго своевременно было исполнено. Такимъ образомъ 1-го сентября сего 1893 года исполнилось ровно 50 лѣтъ съ того времени, какъ Вѣлгородское училище окончательно отдѣлилось отъ Курской духовной семинаріи, помѣстившись въ отдѣльныхъ зданіяхъ и заведя собственную экономію, подобно остальнымъ духовнымъ училищамъ Курской епархіи.

Въ виду сказаннаго считаемъ своевременнымъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія объ училищѣ. При составленіи очерка мы пользовались, во первыхъ, данными имѣющимися въ училищномъ архивѣ, и, во вторыхъ, фактами, сообщавшимися въ разное время по различнымъ поводамъ на страницахъ Курскихъ Епарх. Вѣдомостей. Само собою разумѣется, что при такомъ

маломъ количествѣ источниковъ нашъ очеркъ является далеко не полнымъ. Но недостатка этого мы не могли избѣжать, такъ какъ совершенно не имѣли возможности воспользоваться, во 1-хъ, бумагами, хранящимися въ Курскѣ въ архивахъ консисторіи и семинаріи, во 2-хъ, книгами и журналами, гдѣ находятся разнаго рода данныя, цѣнныя для насъ.

I.

По общему убѣжденію, которое выражается иногда печатно, наше училище открыто въ 1843 году. Это утверждаетъ, напр. г. Дренякинъ въ своемъ сочиненіи „Бѣлгородъ съ уѣздомъ. Историко-статистическій очеркъ“. *) Равнымъ образомъ на страницахъ Курскихъ Еп. Вѣдомостей сообщалось, что при Преосвященномъ Иліодорѣ *открыто* въ Бѣлгородѣ *второе* духовное училище, которое и помѣщено въ зданіяхъ Николаевского Бѣлгородскаго монастыря, въ то время упраздненнаго. **) Дѣйствительно, въ 1843 г. въ Бѣлгородѣ было открыто второе духовное училище, но это училище помѣщено было не въ зданіяхъ упраздненнаго Николаевского монастыря, а въ зданіяхъ семинаріи. Это училище впоследствии, въ 1869 году, было переведено въ г. Старый-Осколь. Въ зданія же Николаевского монастыря *перемѣщено* духовное училище, существовавшее ранѣе 1843 г. и помѣщавшееся въ зданіяхъ семинаріи, и названо—въ 1843 г. первымъ, согласно вышеприведенной резолюціи Преосв. Иліодора. Изъ дѣлъ училищнаго архива видно, что наше училище существовало въ сентябрѣ 1817 года. ***) Но былъ ли 1817 годъ годомъ основанія учили-

*) Стр. 26.

) К. Е. В. 1883 № 2, стр. 117; ср. 1888 г. № 19, стр. 323. (*)

***) Дѣло № 4 Мѣсячныя списки За сентябрь и октябрь м. 1817 г.

ща или оно открыто ранѣ этого времени? Въ училищномъ архивѣ нами не найдено никакого отвѣта на этотъ вопросъ и для рѣшенія его мы должны обратиться къ другимъ источникамъ. Въ статистическомъ описаніи Россійской Имперіи, напечатанномъ въ 1808 году въ Петербургѣ, наше училище не упоминается въ числѣ духовныхъ училищъ. *) Не упоминается о нашемъ училищѣ и въ справкѣ, учиненной Курскою духовною консисторію по требованію Коммиссіи духовныхъ училищъ въ 1816 году. **) Оказывается, что съ 1808 г. по 1817 годъ, наше училище не существовало, хотя въ концѣ XVIII столѣтія оно несомнѣнно было. Есть извѣстіе, говоритъ г. Титовъ, что наше училище при Преосв. Θεоктистѣ было расширено. ***) Далѣе, въ 1775 г. Преосв. Аггей предписаль отвести въ Бѣлгородскомъ Николаевскомъ монастырѣ помѣшеніе для заведенія тамъ школы. ****) А Преосв. Θεоктистъ приказалъ въ 1787 г. перевести эту школу изъ монастыря въ архіерейскій домъ. *****) Какова же судьба нашего училища со времени этого указа по 1817 годъ? Для рѣшенія этого вопроса мы считаемъ нужнымъ указать на слѣдующіе факты.

а) Въ словѣ, сказанномъ при погребеніи Высокопреосвященнаго Θεоктиста, между прочимъ, говорится, что „его архипастырскими попеченіями воспріяла свое *бытіе* Бѣлгородская семинарія, которая до его прибытія была только малымъ училищемъ. Его споспѣшествованіемъ и щедротами приобрѣтено весьма

*) Ст. ои. Р. Имперіи въ нынѣшнемъ ея состояніи Э. орд. проф. Е. Зябловскаго, П. Б. 1808 г.

**) К. Е. В. 1874 г. № 17, стр. 913 и д.

***) К. Е. В. 1893 г. № 25 стр. 547.

****) К. Е. В. 1888 г. № 2, стр. 115.

*****) Тамъ же.

выгодное мѣсто и на немъ устроены весьма значительныя зданія, какъ для преподаванія наукъ, такъ и для жительства сиротамъ и бѣднымъ священно и церковно-служительскимъ дѣтямъ“. *)

б) Курская Духовная Семинарія, открытая Преп. Феоктистомъ и бывшая только малымъ училищемъ, до преобразованія имѣла только два класса грамматическій и синтаксическій **). Послѣ же преобразованія, въ концѣ XVIII столѣтія, состояла изъ четырехъ высшихъ классовъ—собственно семинарскихъ, и изъ трехъ классовъ низшихъ—училищныхъ. Поэтому воспитанники, окончившіе курсъ въ другихъ училищахъ Епархіи, напр. въ Курскомъ, поступали не въ 1-й классъ семинаріи, а въ 4-й ***).

в) Изъ вышеупомянутой справки Курской Духовной Консисторіи видно, что въ такомъ составѣ классовъ семинарія была и въ то время, когда было приступлено къ ея преобразованію въ 1817 году.

г) Изъ этой же справки видно, что въ числѣ преподавателей Семинаріи въ это время были: учитель низшаго риторическаго класса, префектъ семинаріи 10 класса Алексѣй Александровскій и высшаго грамматическаго класса Антипъ Пальцевъ.

д) Въ дѣлахъ училищнаго архива есть свѣдѣнія, что въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1817 года смотрителемъ нашего училища былъ помянутый выше префектъ семинаріи А. Александровскій.

е) Вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ высшаго отдѣленія за сентябрь и октябрь 1817 года подписаны „учителемъ высшаго отдѣленія Антипомъ Пальцевымъ“.

*) К. Е. В. 1888 г. № 18, стр. 577.

***) К. Е. В. 1892 г. № 36, стр. 577.

***) Некрологъ пр. Н. Булгакова. К. Е. В. 1889 г. № 45, стр. 841.

ж) Съ 1817 года по 1 сентября 1843 года училище помѣщается вмѣстѣ съ семинаріею въ однихъ и тѣхъ же зданіяхъ, и экономія семинаріи и училища ведется вмѣстѣ, а неотдѣльно.

Указанные факты наводятъ на мысль, что Преосв. Θεоктисть, открывая въ 1787 году въ Бѣлгородѣ семинарію, воспользовался для этого нашимъ училищемъ, присоединивъ къ низшимъ училищнымъ классамъ высшіе, семинарскіе собственно, что съ 1787 года по 1817 годъ наше училище составляло часть Курской Д. Семинаріи—низшіе ея классы, что въ 1817 году высшіе классы были отдѣлены и составили собственно семинарію, а изъ низшихъ образовано наше училище, которое получило отдѣльнаго начальника-префекта семинаріи Александровскаго. Не имѣя подъ руками подробныхъ свѣдѣній о ходѣ преобразованія Курской семинаріи въ 1787 и 1817 годахъ, мы не можемъ рѣшительно настаивать на безусловной вѣрности нашихъ предположеній, но не можемъ также не указать и на то, что наши предположенія подтверждаются и такимъ соображеніемъ.

Преосвященный Θεоктисть, столь заботившійся о духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи, объ открытіи и благоустройствѣ ихъ, едва-ли могъ закрыть училище, существовавшее въ Николаевскомъ монастырѣ. Равнымъ образомъ, задумавъ открыть семинарію въ Бѣлгородѣ и встрѣчая препятствія отъ недостатка средствъ, Преосвященный естественно могъ соединить училище и семинарію, чтобы уменьшить расходы по содержанію особыхъ помѣщеній и отдѣльной администраціи двухъ учебныхъ заведеній.

Такимъ образомъ, мы пришли къ тому, что первоначально наше училище было тѣмъ учебнымъ заведе-

ніемъ, которое извѣстно подъ названіемъ семинаріи. Наше предположеніе подтверждается и исторіею этого учебнаго заведенія. При бѣгломъ знакомствѣ съ судьбами нашего училища—по нашему мнѣнію, семинаріи—по мнѣнію другихъ, прежде всего бросается въ глаза какая-то неопредѣленность его положенія. Эта неопредѣленность заставляетъ говорить объ упадкѣ семинаріи, о печальномъ ея положеніи и т. п. Но внимательно изучивши то, что извѣстно намъ о прошломъ семинаріи или училища, мы пришли къ тому убѣжденію, что наше училище или семинарія въ своей жизни испытала гораздо менѣе невзгодъ, чѣмъ другія духовныя школы прошлаго столѣтія. Для правильной постановки дѣла мы должны прежде всего отрѣшиться отъ мысли, что мы имѣемъ дѣло съ семинаріею въ современномъ смыслѣ, т. е. съ учебнымъ заведеніемъ высшимъ сравнительно съ духовнымъ училищемъ, и разсматривать факты изъ исторіи семинаріи въ ихъ постепенномъ развитіи.

Извѣстно, что въ началѣ прошлаго столѣтія въ Бѣлгородѣ при архіерейскомъ домѣ была школа или школы *]. Затѣмъ эта школа была переведена въ Николаевскій монастырь. Школа эта достигла извѣстнаго развитія, но съ открытіемъ въ Харьковѣ Коллегіума пришла въ упадокъ **). Упадокъ этотъ былъ не особенно значителенъ и состоялъ въ томъ, что курсъ школы нѣсколько сократился, при чемъ, вѣроятно, и средства матеріальныя уменьшались. То и другое было совершенно естественно. Наша школа еще не бы-

*] К. Е. В. 73 г. № 14, стр. 663—664.

**.) К. Е. В. 1873 г. № 14, стр. 665; ср. 1892 г. № 36, стр. 375,—именно въ то время, когда епархіею управлялъ пр. Елифаній, котораго г. Дренякинъ считаетъ основателемъ Курской дух. семинаріи. Описаніе Бѣлгорода, стр. 26.

ла семинарією и съ открытіемъ епархіальной семинаріи—Коллегіума въ Харьковѣ другая семинарія была излишнею, если мы припомнимъ то обстоятельство, что и для Коллегіума не всегда находилось достаточное *) количество учениковъ. Поэтому нѣтъ ничего особеннаго въ томъ, что вмѣсто расширенія нашей школы послѣдовало сокращеніе курса наукъ, преподававшихся въ ней. Это же обстоятельство влекло за собою и уменьшеніе расходовъ по учебному заведенію. Конечно печально, что наше училище сдѣлалось подготовительнымъ по отношенію къ Коллегіуму и тѣмъ самымъ въ своемъ развитіи отстало отъ него болѣе, чѣмъ на 50 лѣтъ.

(Окончаніе будетъ).



О пользѣ пчеловодства.

(Окончаніе).

До сихъ поръ я приводилъ всѣ данныя только относительно своей пасѣки. Чтобы быть убѣдительнѣе, я не могу умолчать о сосѣднихъ двухъ пасѣкахъ, давно уже и вполне образцово поставленныхъ. Одна изъ этихъ пасѣкъ принадлежитъ учителю сосѣдняго села Плехова, Наѳанилу Ивановичу г. Вязьмину, другая — учителю Суджанскаго прих. училища Ивану Яковлевичу г. Касименко. Пасѣки эти дошли въ настоящее время до 100 ульевъ рамочныхъ каждая, не считая дуплянокъ. Съ особеннымъ вниманіемъ слѣдя за пчеловодной литературой, гг. Вязьминъ и Касименко еще съ большимъ вниманіемъ сами слѣдятъ за *жизнію пчелы* и это дѣло полюбили. Кромѣ удовольствія,

* К, Е, В. 1893 г. № 24, стр. 522.

оба они ежегодно получают отъ 200 до 600 рублей включительно чистаго дохода. Нужно отдать полную справедливость, что, будучи первыми и лучшими пчеловодами въ нашемъ уѣздѣ, оба они являются вполне добрыми и благородными людьми въ отноше- нии всякаго, кто пожелалъ бы заниматься пчеловод- ствомъ и обратился бы къ нимъ за совѣтомъ. До сихъ поръ они являются первыми и лучшими распростра- нителями раціональнаго пчеловодства въ нашемъ рай- онѣ. Все покажутъ, расскажутъ и преподадутъ дѣй- ствительно добрые и полезные совѣты. Я первый обязанъ обоимъ имъ тѣмъ знаніемъ и умѣніемъ, какимъ теперь обладаю въ дѣлѣ раціональнаго пчеловодства; г. Н. И. Вязьмину всегда чувствую глубокую бла- годарность особенно за то, что онъ первый убѣдилъ меня и настоялъ на томъ, чтобы я купилъ въ 1891 г. двадцать ульевъ и тѣмъ положилъ начало своей пасѣкѣ. *)

Разобравъ насколько можно матеріальную сторо- ну пчеловодства, мы рѣшаемся высказать свое глубо- кое убѣжденіе и въ нравственно-высокой пользѣ пчело- водства. Мы лично знаемъ нѣкоторыхъ крестьянъ-пче- ловодовъ, которые, не получая никакого дохода, про- должаютъ заниматься пчеловодствомъ именно изъ люб- ви къ этому благородному занятію и ради того нрав- ственнаго удовольствія, которое они всегда находятъ въ своей пасѣкѣ. Въ минуты отдыха отъ трудовъ и мы лично всегда находимъ величайшее спо-

*) Въ концѣ прошлаго сентября мы, между прочимъ, видѣлись съ г. Вязь- минымъ и я съ радостію услышалъ отъ него, что онъ думаетъ заводить свою ма- стерскую и будетъ принимать заказы на ульи и др. принадлежности пчеловод- ства, а равно и на искусственную вошину, которую онъ будетъ дѣлать на луч- шихъ и вполне усовершенствованныхъ г. Ломакинымъ вальцахъ. Мы видѣли эту вошину и удивляемс я тонкости, правильности и отчетливости.

койствіе и утѣшеніе побыть среди своей пасѣки; испытывается что-то особенно-успокоивающее: ровный и спокойный шумъ пчелы, послѣ дневнаго труда, какъ бы манить и человѣка успокоиться и забыться отъ дневной суеты; а развѣ Божія мушка-трудолюбивая пчела не поучаетъ и человѣка тому трудолюбію, которое доставляетъ ему не матеріальную только, но и нравственную пользу. „Распространенное въ народѣ повѣріе, что пчелы хорошо ведутся только у людей честныхъ и что къ занятію ими можно приступать только совершенно чистымъ, выражаетъ тотъ взглядъ, какой существуетъ въ народѣ на дѣло пчеловодства“. *)

Замѣчательно то явленіе, что пчелы, коихъ продуктъ почти всецѣло употребляется въ церкви, страшно не любятъ и начинаютъ жалить того, кто подходитъ къ нимъ въ пьяномъ видѣ... Это фактъ всѣмъ пчеловодамъ извѣстный. Разбирая пчеловодство съ нравственной стороны, нужно особенно имѣть въ виду и то, что съ развитіемъ пчеловодства продукты онаго все болѣе и болѣе будутъ входить въ общее употребленіе. Извѣстно, что медъ съ древнѣйшихъ временъ имѣлъ самую важную роль въ домашнемъ обиходѣ нашихъ предковъ, будучи почти единственнымъ напиткомъ въ то старое и доброе время. „Древняя Русь славилась своими медами и старый медъ игралъ въ ней такую же почетную роль, какъ теперь дорогое вино. Медовые напитки приводятъ человѣка въ возбужденное, въ веселое настроеніе духа; но не заключаютъ въ себѣ столько наркотическаго начала, а главное не имѣютъ той сивушной кислоты, которая портитъ пищевареніе, уничтожая мало по малу

*) „Вѣстникъ Иностр. Литературы Пчеловодства“ 1892 г. № 1-й, стр. 4.

аппетитъ, и тѣмъ постепенно истощаетъ человѣка, злоупотребляющаго напитками“. *)

Всѣмъ извѣстно и то религіозно-обрядовое значеніе, какое имѣетъ медь въ нашемъ отечествѣ. Кроме того, въ послѣднее время врачи совѣтуютъ чистый медь, какъ лучшее средство въ грудныхъ болѣзняхъ, при задышкѣ, дифтеритѣ и др. болѣзняхъ. А сколько, наконецъ, нравственной пользы можетъ доставить намъ пчеловодство, если мы, научившись ему сами, научимъ тому же и нѣкоторыхъ прихожанъ своихъ: сколько будетъ сердечной благодарности!.. Здѣсь нравственная сторона особенно можетъ быть благодѣтельною и крайне желательною. Мы не можемъ не привести здѣсь выдержки изъ чтенія священника П. И. Кроткова на Московской выставкѣ Высочайше утвержденнаго Общества Поощренія трудолюбія въ отдѣлѣ церковно-приходскихъ школъ: „Божья мушка, золотая пчелка, — это маленькое насѣкомое во всѣ времена интересовало и удивляло человѣка своею полезною дѣятельностію. И нельзя не удивляться трудолюбію и искусству пчелы, съ какими она съ душистыхъ цвѣтовъ собираетъ дары природы, доступные только ея вниманію и вкусу, и приносить въ свое жилище, гдѣ премудро строить соты, имѣющіе правильную шестигранную форму, какъ бы по начертанію архитектора. Во всѣхъ дѣйствіяхъ она руководствуется не соображеніями, а прирожденнымъ инстинктомъ, дарованнымъ ей, какъ во многомъ и человѣку, Великимъ Премудрымъ Архитекторомъ“.

Такъ начавшееся замѣчательное чтеніе священника Кроткова заканчивается выраженіемъ пожеланія о введеніи пчеловодства въ школахъ: „дай Богъ, что

*) „Руководство къ разумному пчеловодству“ А. Андріяшева. Кіевъ 1892 г.

бы желаемое распространение пчеловодства приняло широкіе размѣры. Народъ лишь услышитъ о введеніи ученія о пчеловодствѣ въ школахъ, осѣнитъ себя крестнымъ знаменіемъ, и это нововведеніе приметъ съ радостію и благодарностію. Когда же увидитъ дѣтей своихъ съ знаніемъ, какъ видятъ пчелъ, а съ нимъ внесене въ дома матеріальной и нравственной помощи, тогда не будетъ и конца его благодарности высокимъ учредителямъ науки о пчеловодствѣ въ церковно-приходскихъ школахъ“.

И мы съ своей стороны, заканчивая нашу статью, считаемъ самымъ пріятнымъ для себя выразить самое искреннее и глубокое пожеланіе духовенству нашей епархіи заводить по возможности пасѣки и выказать особое вниманіе и усердіе въ дѣлѣ развитія у насъ рациональнаго пчеловодства. Смѣло приступайте къ этому дѣлу, вѣруя въ то, что если трудъ вообще безъ награды не остается, то въ дѣлѣ пчеловодства онъ особенно хорошо вознаграждается. „Незначительность средствъ, говоритъ г. Кондратьевъ въ первомъ номерѣ издаваемаго имъ Вѣстника Иностр. Литературы Пчеловодства, потребныхъ для начала этого дѣла, ничтожное количество времени, необходимое для ухода за небольшою пасѣкой, нравственное вліяніе пчеловодства на людей, занимающихся имъ, наконецъ самый продуктъ пчеловодства — воскъ, столь необходимый для потребностей храма, все это вмѣстѣ какъ бы указываетъ на то, что распространение пчеловодства особенно сподручно нашему духовенству“. Тѣмъ болѣе, добавимъ мы, что нашу губернію по климатическимъ условіямъ можно считать вполне благоприятною для этого дѣла. Заводите же въ добрый часъ! не стѣсняйтесь большими затратами и бойтесь сво-

его неумѣнія: кто *захочетъ*, всегда достигнетъ знанія и умѣнія, а знаніе и усердіе всегда возвратятъ затраченное и принесутъ пользу. Безъ умѣнія не заводите сразу много: пять или десять ульевъ и при томъ дуплянокъ—не больше и не менѣе. Если есть вблизи рамочная пасѣка, постарайтесь побыть тамъ; кто пожелалъ бы, прїѣзжайте въ наши мѣста; надѣюсь, что г.г. Касименко и Вязьминъ и лично мы покажемъ и передадимъ все то, что сами знаемъ и умѣемъ. А начинающему заниматься рамочнымъ пчеловодствомъ безусловно необходимо побывать гдѣ либо на пасѣкѣ и практически ознакомиться со всеми пріемами, такъ какъ книжныя и теоретическія объясненія естественно могутъ показаться для новичка весьма затруднительными.

Какъ пособіе на первыхъ порахъ, смѣемъ рекомендовать слѣдующее: „Пчела и ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства“ Бутлерова, цѣна 75 к. съ пересылкой. „Руководство къ разумному пчеловодству съ приложеніемъ календаря, таблицы пчеловодства и 175 рисунковъ въ текстѣ“ А. Андріяшева, изданіе 3-е. Цѣна 1 рубль.

Считаемъ вполне полезнымъ выписать публикуемый въ Синодскихъ Вѣдомостяхъ: „Вѣстникъ Иностранной Литературы Пчеловодства“, выходящій съ 1-го сентября въ количествѣ 8 номеровъ до апрѣля включительно. Мы совѣтовали бы выписать и за прошлый 1892—1893 годъ, такъ какъ съ началомъ изданія журналъ началъ печатать статьи, сообщающія самыя элементарныя свѣдѣнія объ уходѣ за пчелами. Цѣна 1 руб., адресъ: С.-Петербургская мастерская учебныхъ пособій и игръ, Троицкая № 9.

Села Уланка, Суджанскаго уѣзда, священникъ Николай Невскій.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1894 году.

Изданіе журнала „Душеполезное чтеніе“ въ 1894 году, тридцать пятомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи душеполезнаго чтенія ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже пятомъ) году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи въручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе рассказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно нравственной жизни.
- 5) Статьи, относящіеся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поручительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Слова, поученія, и преимущественно вѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію.
- 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 9) Свѣдѣнія и

сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе редакціи. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Съ конца 1891 года, въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Воеводѣ почившаго оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца Амвросія. Редакція Душеполезнаго Чтенія полагаетъ, что его жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи. Сборникъ его писемъ и статей, сообщаемыхъ редакціи непосредственно изъ Опытной пустыни, составляетъ лучшее собраніе поученій и отвѣтовъ на различные вопросы и на всевозможныя случаи,—поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шелъ къ „Батюшкѣ Амвросію“ за тысячи верстъ.

Въ нашемъ же журналѣ печатаются и уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадскаго. Они очень удобны для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій; будутъ продолжаться и въ слѣдующемъ году.

Душеполезное чтеніе въ 1894 году по прежнему будетъ выхотить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ на примѣръ, въ 1892 и 1893 годахъ, болѣе ста сорока печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Многіе изъ опоздавшихъ подписаться на душеполезное чтеніе 1893 года, должны были ждать втораго изданія кни-

жееъ журнала январьской, февральской, мартовской и апрѣльской (на что конечно требовалось не мало времени). Во избѣжаніе этого всѣ желающіе получать журналъ своевременно естественно сдѣлають лучше, если небудуть очень медлить своей подпиской и тѣмъ дадутъ редакціи возможность знать хотя приблизительно количество экземпляровъ, какое потребно по числу подписчиковъ.

Подписка на душеполезное чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ); также въ Складѣ духовно нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ, въ книжныхъ магазинахъ Н. Д. Сытина и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ:

Москва. Въ редакцію журнала Душеполезное Чтеніе.

Редакт.-издатель заслуж. проф. прот. Дим. Ѳеод. Касицынъ.

ПРИ РЕДАКЦІИ ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІА,

также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова, въ Петербургѣ, продаются:

1) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Давіида, Іоіля, Іоны, Михея, Софоніи, Захарія и Малахіи. Епископа Виссаріона. 1892 Ц. 80 коп., съ пер. 1 р.

2) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Исаіи. Епископа Виссаріона. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

3) Голосъ пастыря, Епископа Виссаріона. 1893 г. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

4) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей. Епископа Виссаріона. Ц. 80 коп. съ перес. 1 р.

5) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Епископа Вис-

саріона Второе изданіе 1891 г. Ц. 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

6) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное, Епископа Виссаріона: Ц. 50 к. съ пересылкой 65 к.

7) Толкованіе на литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Ц. 80 к. съ пер. 1 р.

8) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго чтенія“ Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 коп. съ пересылкой 2 руб.

9) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе, 1885 г. Прот. В. Нечаева. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.

10) Черты христіанскаго ученія. Прот. В. Нечаева. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

11) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Епископа Виссаріона. 1891 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

12) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтианизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1—215 стр. 1889 г. Цѣна 1 р. съ пересылкой 1 р. 20 к.

13) Христіанскіе уроки. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Цѣна 1 р. съ пер. 1 р. 20 к.

14) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

15) Духовный свѣтъ. Епископа Виссаріона. Второе изд. Цѣна 1 р. 20 к. съ пер. 1. 30 к.

16) О вечеркѣ. Два публичныхъ чтенія: Епископа Виссаріона. Изд. 1891 г. Цѣна 30 к., съ пер. 36 к.

17) Изъясненіе молитвы Господней. Епископа Виссаріона. Ц. 15 к.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры
Епископа ВИССАРИОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. Женихи и невѣсты. Ц. 5 к. 3. Лица безбрачныя. Ц. 4 к. 4. Раздоръ между мужемъ

и женой. Ц. 5 к. 5. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к. 6. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.) Ц. 6 к. 7. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к. 8. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. 9) Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе св. Троицѣ, Аминь, Премудрость Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к. 10. Злоупотребленіе словами Св. писанія. („Съ преподобнымъ преподобенъ будещи, со строптивымъ развратишия“. Пс. 17, 26, 23. „Ложь конь во спасеніе“ Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамы неправды“. (Лук. 16, 9). Ц. 7 к. 11. Гордость Ц. 5 к. 12. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 4 к. 13. Сиротство. Ц. 5 к. 14. Вдовство. Ц. 5 к. 15. Старость. Четвертое изданіе Ц. 7 к. 16. Братья и сестры. Ц. 5 к. 17. Свекрови и неvěтки. Ц. 5 к. 18. О христіанскихъ именахъ. Ц. 8 к. 19. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Ц. 10 к. 20. Доброе имя. Четвертое изданіе. Ц. 4 к. 21. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Третье изданіе. Ц. 5 к.

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

Всѣ экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1891 годъ разошлись, и потому требованія „Душеполезнаго Чтенія“ за этотъ годъ не могутъ быть удовлетворены.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1890, 1892 и 1893 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старыя годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 по 2 руб. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

Цензоръ Свящ. Іоаннъ Петропавловскій.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1894 годъ.

(Четырнадцатый годъ изданія подъ новою редакціей.)

Журналь „СТРАННИКЪ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12 и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по вѣсьмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы.
- 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель вѣсьхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ

книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и за-мѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ „Странникѣ“ 1893 года, кромѣ статей по всеѣмъ отдѣламъ современной церковной и церковно-общественной жизни и мысли, были напечатаны между прочимъ слѣдующія статьи: „Ложные пророки въ Ветхомъ Заветѣ и ихъ борьба съ истинными“, М. Григорьевскаго. — „Церковный обычай и значеніе его въ древней церкви“, священ. Ев. Кесарева, — „Объ оправданіи вѣрою“, священ. Лахостскаго, — „Въ чемъ сила жизни и природы“, проф. И. Скворцова, — „Наука и Матеріализм“, Э. Навиля, — „Вѣра и невѣріе въ отношеніяхъ къ просвѣщенію и жизни, по сочиненіямъ Никанора арх. Херсонскаго“, Н. Невзорова, — Семья и семейныя отношенія по Филарету митроп. „Московскому“, — „Тарасій патр. Цареградскій и седьмой вселенскій соборъ“, священ. В. Хр. Преображенскаго, — „Бл. Августинъ по его исповѣди“ Н. Волькова, — Слова и поученія, повѣсти и рассказы, историческія воспоминанія, описанія святыхъ мѣстъ, статьи по расколу (проф. Н. И. Ивановскаго и др.).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за-границу *восемь рублей*. Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-Издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

Содержаніе:—1) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи.—(Продолженіе).—2) Бѣлгородское Николаевское духовное училище (1737 г.—1843 г.—1893 г.).—3) О пользѣ пчеловодства.—4) Объявленія.—6) (Приложеніе).—Отчетъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго о состояніи и дѣятельности Братства за второй 1892—93 годъ существованія его.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоірей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 6 Ноября 1893 г. Цenz. священ. Александръ Преображенскій.

Курскъ Типографія Е. П. Протоіаконова и И. С. Ванина.

странство для 500 человѣкъ. Къ истинной радости устроителей, обѣ комнаты на всѣхъ чтеніяхъ были полны слушателей. Посѣтители относятся къ чтеніямъ сочувственно, а нѣкоторые и съ горячей любовью. Благодаря этому чтенія, помимо прямого своего просвѣтительнаго назначенія, съ полнымъ успѣхомъ достигали и другой, намѣченной еще въ прошломъ году цѣли—отвлеченія народа отъ праздныхъ, дурныхъ сборищъ: праздношатающихся у винныхъ лавокъ, во время чтеній, въ этомъ году совсѣмъ не было видно. Кромѣ того, завѣдующіе чтеніями имѣютъ утѣшеніе видѣть несомнѣнно благотворное вліяніе чтеній на отдѣльныхъ не твердыхъ въ нравственномъ отношеніи прихожанъ.

Слушатели всегда охотно собирались на чтенія и вели себя здѣсь съ полнымъ вниманіемъ и скромностью, а случавшіяся препятствія къ посѣщенію школы какъ бы совсѣмъ не имѣли своего вліянія.

Такъ, въ пятницу на пасхальной недѣлѣ весь день шелъ дождь со снѣгомъ при порывистомъ, холодномъ вѣтрѣ, между тѣмъ на чтеніе явилось болѣе 300 человѣкъ. Единственнымъ обстоятельствомъ, замѣтно вліявшимъ на число слушателей, были волостные и сельскіе сходы, которые весьма часто приурочивались къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Всѣхъ чтеній было 24, и каждое состояло изъ двухъ или трехъ отдѣленій. Читались статьи по преимуществу религіозно-нравственнаго, церковно-историческаго и бытоваго содержанія. Начинались и оканчивались чтенія всегда пѣніемъ молитвы; а въ промежуткахъ исполнялись тропари праздниковъ и т. п. Послѣ чтеній почти всегда бесплатно раздавались „троицкія“ книжки или листки (все-го болѣе 1000 экз.). Благодаря этому любовь къ домашнему чтенію, пробужденная чтеніями въ школѣ, находила себѣ возможное и доступное по мѣстнымъ средствамъ удовлетвореніе.

„Вообще, заключаетъ свой искренній отчетъ о. Лазаревъ, съ радостью могу сказать, что чтенія идутъ въ нашемъ приходѣ—благодареніе все доброе благословляющему Господу Богу—успѣшно: народъ усердно и съ любовію слушаетъ ихъ, а лекторы читаютъ усердно, съ полнымъ желаніемъ принести пользу меньшему брату. Слава Богу!“

Кромѣ о. Г. Лазарева лекторами на этихъ чтеніяхъ были: о. В. Колмаковъ, діаконовъ Д. Пятницкій, псаломщикъ Гр. Ершовъ (члены мѣстнаго причта) и земскіе учителя—Ф. Кастыркинъ, Т. Тарановъ, Гр. Выдринъ и присоединившійся къ комитету на послѣднемъ чтеніи учитель П. Коноплинъ. Съ особенною любовію относился къ дѣлу чтеній учитель мѣстной школы Филиппъ Кастыркинъ, онъ же управлялъ и хоромъ во время чтеній.

б) Въ г. *Щиграхъ* чтенія открыты были съ 20 декабря 1892 г. стараніями слѣдующихъ лицъ: о. протоіерея А. Орлова, священниковъ Г. Васильева и Н. Воронина, псаломщиковъ И. Сергѣева и Д. Халанскаго, г. секретаря земской управы Н. Леонтьева и одного изъ Щигровскихъ гражданъ Н. Главорубова. О самомъ устроеніи чтеній и веденіи ихъ о. завѣдующій ими представилъ слѣдующія, во многихъ отношеніяхъ не безинтересныя свѣдѣнія

Мысль объ открытіи въ г. Щиграхъ религиозно-нравственныхъ чтеній возникла еще въ 1891 г., вслѣдствіе предложенія о. предсѣдателя Братскаго Совѣта; но по обстоятельствамъ, ни отъ кого не зависящимъ, она не могла быть приведена въ исполненіе. Въ сентябрѣ 1892 года членомъ Братства, преподавателемъ Семинаріи, г. Четвериковымъ, ревизовавшимъ Щигровское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, снова былъ поднятъ вопросъ о религиозно-нравственныхъ народныхъ чтеніяхъ, и тогда же было положено начало его практическому осуществленію: составилъ

комитетъ, подъ предѣдательствомъ о. протоіерея Орлова, была выработана программа чтеній, для завѣдыванія чтеніями былъ избранъ священникъ Іоаннъ Васильевъ, а въ помощники ему — псаломщикъ Дим. Халанскій.

Первой задачей комитета было изысканіе средствъ на устройство чтеній, которыя предложено было иллюстрировать туманными картинами. Волшебный фонарь для этой цѣли былъ предложенъ бесплатно мѣстнымъ обществомъ; но картинъ, соотвѣтствующихъ цѣли, не было. По наведеніи справокъ въ Московской Комиссіи оказалось, что годовой кругъ чтеній и абонементъ на соотвѣтствующія картины, по самымъ скромнымъ расчетамъ, будетъ стоить около 120 р. Такая сумма поставила было устроителей чтеній въ затрудненіе, но, съ Божьей помощью, оно было устранено. Щигровское общество, въ высшей степени сочувственно относившееся къ задуманному дѣлу, и въ этомъ случаѣ пришло на помощь. Въ одномъ частномъ собраніи, по предложенію нѣкоторыхъ Щигровскихъ гражданъ, было собрано на это дѣло 51 р.; затѣмъ г. Халанскимъ подписка была продолжена, такъ что всего пожертвованій оказалось 108 р., которые и были немедленно отсланы въ Московскую Комиссію чтеній. Скоро брошюры и картины были получены; но тутъ оказалось новое затрудненіе: никто изъ устроителей не зналъ, какъ обращаться съ фонаремъ, а руководства не было. Припоминая тѣ небольшія свѣдѣнія, которыя когда-то были приобрѣтены по физикѣ, завѣдующіе чтеніями начали дѣлать опыты. Мало по малу своеправный приборъ былъ взятъ въ руки и сталъ давать на экранѣ довольно отчетливыя изображенія. Послѣ этого на 20 декабря были назначены чтенія.

Въ указанный день, послѣ торжественной вечерни, отправленной о. протоіеремъ въ сослуженіи

градскаго духовенства и при большомъ стеченіи народа, было отслужено молебствіе, при чемъ сказано было приличествующее случаю слово. Начавшіяся послѣ того чтенія велись аккуратно каждый воскресный день съ 6 до 7 $\frac{1}{2}$ или 8 ч. вечера. Они состояли всегда изъ трехъ отдѣленій: въ первомъ читалась послѣдовательно жизнь Господа Нашего, Иисуса Христа, во второмъ— житія святыхъ и религіозно-нравственныя сказанія, въ третьемъ—разказы изъ отечественной исторіи. Туманными картинами иллюстрировались иногда всѣ отдѣленія, по большей же части—одно третье. Чтенія велись по брошюрамъ, взятымъ изъ Щигровскаго отдѣленія братскаго книжнаго склада. Брошюры эти, хорошія сами по себѣ, не всегда оказывались приспособленными для чтенія въ аудиторіи и не вполне примѣненными къ иллюстраціи картинами. Поэтому приходилось кое что въ нихъ измѣнять: одно выпускать и сокращать, другое дополнять соотвѣтственно потребностямъ аудиторіи. Съ общаго согласія членовъ комитета, этою работою занимались священникъ Іоаннъ Васильевъ и псаломщики, Иванъ Сергѣевъ и Димитрій Халанскій.

Чтенія были ведены въ залѣ земской Управы; входъ на нихъ былъ бесплатный. Для покрытія текущихъ расходовъ была устроена кружка для добровольныхъ пожертвованій, въ которую и внесено слушателями всего 20 р. 88 к. Денегъ этихъ, вмѣстѣ съ собранными по подписному листу (108 р.), не хватило на полную обстановку чтеній; недостающее (ок. 10 р.) было восполнено о. Васильевымъ изъ собственныхъ средствъ.

Главною заботою устроителей чтеній на первыхъ порахъ было то, чтобы сдѣлать ихъ занимательными для слушателей. И въ этомъ они успѣли: религіозно-нравственныя чтенія сразу же нашли себѣ живое сочувствіе въ обществѣ и по-

сѣщались весьма усердно. Все время, а въ Великій постъ особенно, громадный залъ земской Управы былъ полонъ слушателей. Но, не смотря на большое стеченіе народа, на чтеніяхъ всегда сохранялся порядокъ и выслушивались они съ глубокимъ вниманіемъ.

Въ виду предполагаемой ремонтировки зданія земской Управы, за неимѣніемъ другаго помѣщенія, чтенія были окончены 25 апрѣля сего года; устроители чтеній думаютъ продолжить съ Божьей помощью начатое дѣло осенью сего же года.

7) Религіозно-нравственныя чтенія въ г. *Грайворонѣ* начались съ 22 ноября и продолжались до недѣли Ваій включительно. Помѣщеніемъ для нихъ служилъ домъ купца Болдырева, на наемъ котораго городскою Думою было ассигновано 100 руб.; отопленіе производилось также на счетъ Думы.

Порядокъ веденія чтеній оставался и въ отчетномъ году тотъ же, что и въ прошломъ, но въ программѣ чтеній, примѣнительно къ потребностямъ слушателей, было сдѣлано измѣненіе. Именно съ 1 января текущаго года историческая часть чтеній была замѣнена то житіями наиболѣе чтимыхъ св. угодниковъ Божіихъ, то рассказами нравственнаго и бытоваго характера. Этотъ отдѣлъ, какъ показалъ опытъ, представляетъ для народа самое живое и увлекательное чтеніе: рассказы слушаются съ глубочайшимъ вниманіемъ, а по окончаніи чтеній книжки указаннаго содержанія покупаются на расхватъ.

Чтенія перемежались пѣніемъ, для котораго въ началѣ былъ приглашенъ соборный хоръ. Но потомъ священникомъ І. Ломакинымъ былъ составленъ любительскій мужской хоръ, который и пѣлъ во все время до прекращенія чтеній. Замѣтно, что стройное и торжественное пѣніе много способствуетъ возбужденію и укрѣпленію добраго нравственнаго настроенія въ слушателяхъ. Къ со-

жалѣнію, недостатки помѣщенія не позволили ввести на чтеніяхъ общее пѣніе.

Въ составѣ слушателей, обыкновенно, преобладали женщины. Не мало также являлось и дѣтей; но изъ нихъ, во избѣжаніе шума, на чтенія допускались только тѣ, которые приходили вмѣстѣ со взрослыми. Слушателей на чтеніяхъ всегда было достаточно; но въ Великій постъ ихъ было такъ много, что въ залѣ, способномъ вмѣстить до 600 человекъ, становилось тѣсно, и тогда въ распоряженіе слушателей предоставлялась сосѣдняя комната, предназначавшаяся для членовъ Комитета.

Отношеніе народа къ чтеніямъ въ высшей степени сердечное и симпатичное. Въ этомъ сочувствіи слушателей члены комитета видятъ и оправданіе своей дѣятельности, и сильнѣйшее побужденіе къ ея продолженію.

8) *Въ г. Дмитріевѣ* чтенія были открыты 2 февраля сего года и происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, кромѣ недѣли св. Пасхи, до недѣли женъ мѣроносицъ. Всѣхъ чтеній было 12. Они были ведены членами Дмитріевскаго соборнаго причта — Протоіереемъ Алексѣемъ Одинцовымъ, священникомъ Θεодоромъ Покровскимъ, священникомъ Андреемъ Петровымъ и псаломщикомъ Петромъ Яньшинымъ, по программѣ, исполненной въ Курскомъ Семеновскомъ училищѣ въ прошломъ году. Чтенія перемежались пѣніемъ хора мѣстныхъ пѣвчихъ, а заключительное (послѣ послѣдняго чтенія) пѣснопѣніе исполнялось членами соборнаго причта при участіи всѣхъ любителей пѣнія и желающихъ.

Мѣстомъ чтеній на первый разъ былъ избранъ залъ въ зданіи мѣстной городской Управы, находящейся въ центрѣ города, вмѣщающій до 300 человекъ. Но послѣ трехъ чтеній, на которыхъ слушателями былъ полонъ не только залъ, но и

сосѣднія комнаты — городского банка и мѣщанской управы, съ дозволенія г. Дмитріевскаго предводителя дворянства, чтенія были продолжены въ залѣ уѣзднаго земства. Къ сожалѣнію, въ этомъ во всѣхъ отношеніяхъ удобномъ помѣщеніи, рассчитанномъ на 1000 слушателей, происходило только одно чтеніе. Слушателей на немъ было болѣе 800 человекъ; и такъ какъ въ числѣ ихъ большинство были подгородніе крестьяне, люди не привыкшіе къ аккуратности, то, естественно, послѣ чтенія залъ оказался испачканнымъ, вслѣдствіе чего въ пользованіи имъ для дальнѣйшихъ чтеній было отказано. Послѣ этого чтенія были перенесены въ единственное оставшееся въ распоряженіи комитета мѣсто — въ соборный храмъ, гдѣ и происходили съ 6 до 8 часовъ вечера.

Судя по числу слушателей, бывшихъ на каждомъ чтеніи (не менѣе 300 человекъ), и по признательности, какую они выражали учредителямъ чтеній, успѣхъ послѣднихъ превзошелъ ожиданія. Въ числѣ слушателей, кромѣ православныхъ жителей г. Дмитріева, всякаго званія и состоянія, бывали всегда и мѣстные раскольники, въ особенности когда чтенія происходили не въ церкви. Въ виду всего этого члены Дмитріевскаго комитета считаютъ долгомъ продолжить эти чтенія, обставивъ ихъ возможными для даннаго положенія удобствами.

9) Въ и. Фатежѣ религіозно-нравственныя чтенія открыты и велись съ 6 января 1893 года мѣстнымъ комитетомъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ благочиннаго, священника Феодора Данилова. Чтенія начинались въ 8, а оканчивались въ 10 часовъ вечера. Такое время назначено было для чтеній въ тѣхъ видахъ, чтобы жителямъ города дать болѣе возможности приходить на чтенія, такъ какъ въ это время они дѣлаются свободными отъ обыденныхъ занятій. Каждое чтеніе

начиналось и оканчивалось пѣніемъ молитвы, исполняемой хоромъ пѣвчихъ городского училища. Всѣ читаемыя статьи были иллюстрируемы тѣневыми картинами, выписанными изъ Московской Комиссіи народныхъ чтеній. Въ чтеніи статей кромѣ предсѣдателя комитета, о. Ѳ. Данилова, принимали участіе еще слѣдующіе члены: Покровской церкви священникъ А. Молотковъ и учителя городского училища Ив. Поповъ и Ант. Касименко. Остальные члены комитета, если не принимали участія въ самомъ чтеніи статей, то съ особеннымъ усердіемъ содѣйствовали успѣшному веденію оныхъ. Такъ, инспекторъ городского училища Ив. Фадѣевъ управлялъ поліорамомъ и ставилъ картины; помощ. учителя Алексѣй Петровскій завѣдывалъ входными билетами и вмѣстѣ съ псаломщиками городскихъ церквей Ив. Булгаковымъ и Дим. Данковскимъ всегда участвовалъ въ хорѣ при пѣніи въ антрактахъ.

Жители г. Фатежа охотно и усердно посѣщаютъ чтенія, слушаютъ оныя весьма внимательно и относятся къ нимъ сочувственно. Интересъ къ чтеніямъ первоначально возбуждался тѣмъ, что они были иллюстрируемы картинами и сопровождались пѣніемъ; но потомъ, мало по малу чтенія начали привлекать слушателей и самымъ содержаніемъ своимъ. Это сочувствіе жители города выражали постояннымъ посѣщеніемъ чтеній.

Такъ какъ веденіе чтеній необходимо бываетъ сопряжено съ неизбѣжными расходами, то на покрытіе послѣднихъ комитетомъ была установлена незначительная плата за слушаніе чтеній. Всего этимъ путемъ собрано было за одиннадцать чтеній 63 р. 12 коп. Въ свою очередь на постановку чтеній съ туманными картинами было израсходовано 108 р. 65 коп. Такимъ образомъ расходъ превысилъ сборы на 45 р. 53 коп., каковой дефицитъ былъ покрытъ завѣдующимъ чтеніями о. Ѳ. Да-

ниловымъ изъ собственныхъ его скудныхъ средствъ.

10) *Въ г. Бѣлгородѣ* религіозно-нравственныя чтенія велись во многихъ приходскихъ храмахъ послѣ вечернихъ богослуженій. По донесенію благочиннаго, Протоіерея Гр. Курдюмова, особенно успѣшно были ведены чтенія въ церкви Рождество—Богородицкаго женскаго монастыря, гдѣ за вечерними богослуженіями было всегда большое стеченіе простаго народа, и въ приходскихъ храмахъ Преображенскомъ, Смоленскомъ и Покровскомъ. Весьма усердно дѣломъ веденія чтеній занимался настоятель Трех-святительской церкви слободы Августовой, гдѣ имѣется очень хорошій пѣвческій хоръ и стекалось на чтенія не только множество прихожанъ, но и жители близъ лежащихъ селеній Черной Поляны и Стараго Городища. По временамъ ведутъ чтенія настоятели церквей Петропавловской въ сл. Августовой и Рождество-Богородицкой въ с. Старомъ Городищѣ, Константиновской въ с. Рѣпномъ, Сергіевской въ слободѣ Красной, гдѣ религіозно-нравственныя чтенія особенно важны въ виду появленія здѣсь штундизма, и въ двухъ церквяхъ села Болховца. Соотвѣтственно святости самаго мѣста—храмовъ Божіихъ, гдѣ происходили чтенія, послѣднія носили строго религіозно-нравственный характеръ, имѣя своимъ предметомъ и содержаніемъ объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и апостоловъ, богослужебныхъ обрядовъ и таинствъ церкви, а также повѣствованія изъ житій святыхъ, наиболѣе чтимыхъ православною церковію.

Внѣ богослужебныя чтенія привлекаютъ массу слушателей и вечернія богослуженія, вслѣдъ за которыми въ большинствѣ случаевъ ведутся они, въ отчетномъ году посѣщались народомъ много усерднѣе прежняго.

Кромѣ приходскихъ храмовъ, религіозно-нравственныя чтенія велись также при Бѣлгородскомъ тюремномъ замкѣ, гдѣ духовникомъ заключенныхъ, мѣстнымъ кладбищенскимъ священникомъ, послѣ обычныхъ церковныхъ богослуженій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ предлагались слушателямъ соотвѣтствующія исключительному положенію ихъ духовныя назиданія.

11) Комитетъ при *Рыльскомъ градскомъ соборѣ* началъ свои чтенія въ отчетномъ году, по случаю холерной эпидеміи, съ 1 ноября. Статьи для чтеній этимъ комитетомъ избирались двоякаго рода: экзегетическія и нравоучительныя. Первыя заимствовались изъ „Сборника по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія“ Барсова, вторыя же изъ періодическихъ духовныхъ изданій — „Странника“, „Душеполезнаго чтенія“, мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, „Троицкихъ листковъ“ и „Церковно-Приходской школы“. Слушатели относились къ чтеніямъ съ неослабѣвающимъ вниманіемъ; неоднократно ими высказывалось желаніе слушать продолженіе чтеній, не смотря на то, что лекторами уже были окончены положенныя статьи. Бывало не мало и такихъ слушателей, которые не довольствуясь чтеніемъ публичнымъ, выражали желаніе прочесть слышанное и дома на досугѣ; а 7-го февраля и по субботамъ Великаго поста были сдѣланы чтенія внѣ напередъ предположенной программы именно по настоятельному желанію слушателей. Эти обстоятельства съ очевидностью указываютъ на пробужденіе въ православномъ населеніи потребности въ религіозно-нравственномъ чтеніи, на каковую комитетъ и обращаетъ вниманіе Совѣта Братства въ тѣхъ видахъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ открыть при *Рыльскомъ Успенскомъ Соборѣ* небольшую бібліотеку для чтенія.

Чтенія при соборѣ были ведены завѣдующимъ ими священникомъ М. Стефановскимъ и г. г. преподавателями Рылъскаго духовнаго училища. Всѣхъ чтеній до Пасхи было 27.

Кромѣ чтеній при соборѣ, они велись и при Ильинской церкви г. Рылъска подъ завѣдываніемъ священника М. Архангельскаго.

12) Въ г. *Обояни* религіозно-нравственныя чтенія открыты 17 ноября 1891 г. и продолжались по 17 мая 1892 г. въ зданіи Обоянскаго приходскаго училища. Всѣхъ чтеній было 31; читались объясненія Евангелій, житія святыхъ и др. статьи религіознаго и нравственнаго содержанія по заранѣе составленной программѣ.

Въ отчетномъ братскомъ году чтенія были ведены съ 21 октября до пасхи 1893 года; всѣхъ было 21 чтеніе. Туманныя картины при чтеніяхъ не употреблялись, но слушателей всегда было достаточно и именно такихъ слушателей, для которыхъ дорого и пріятно Слово Божіе. — Чтенія состояли изъ двухъ отдѣленій, почему на каждое назначалось всегда два чтеца. Въ числѣ лекторовъ состояли: Протоіерей Василій Ковалевскій, Протоіерей Гавріилъ Танковъ, священники Е. Кирилловъ, Н. Полянскій, А. Сахаровъ, и М. Четвериковъ; члены корпораціи духовнаго училища — смотритель г. Сіонскій, г. О. Брюховецкій, о. іеромонахъ Антоній, гг. Я. Левицкій, Е. Рыжковъ и Я. Недригайловъ, діаконъ А. Барбицкій, псаломщики И. Поповъ, П. Переверзевъ и учитель приходской школы Д. Переверзевъ.

13) Въ г. *Коропѣ* въ вечерніе часы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ было дано 13 чтеній, исполненныхъ по программѣ Братскихъ чтеній при Курскомъ Семеновскомъ училищѣ въ прошломъ году. Чтецами по религіозно-нравственному отдѣлу были священники волею Божию: Маларевскій, о. Д. Куклярскій, волею Божию: Васи-

лѣй Яньшинъ, о. І. Золотаревъ, о. П. Конон-
ковъ, о. І. Родіоновъ и (села Б. Яблонова) о. І.
Харлановъ; по отечественной же исторіи—бывшій
инспекторъ гимназіи А. А. Дмитревскій и препо-
даватели гимназіи Т. В. Проскурниковъ и И. П.
Апошанскій. Сопровождались чтенія хоровымъ пѣ-
ніемъ и туманными картинами. Слушателей на
чтеніяхъ было обыкновенно 100—150 человекъ.

Съ большимъ успѣхомъ велось дѣло религи-
озно-нравственныхъ чтеній для народа въ отчет-
номъ году также комитетами, образовавшимися
для той цѣли въ слободскихъ и сельскихъ при-
ходахъ епархіи, равно и отдѣльными лицами, пре-
имущественно священниками—ревнителями пас-
тырскаго долга, каждымъ въ своемъ приходѣ. По-
лученныя Совѣтомъ Братства отчетныя свѣдѣнія
о чтеніяхъ рисуютъ дѣятельность ихъ въ слѣду-
ющихъ чертахъ.

Комитетъ 4-го благочинническаго округа Суджанска-
го уѣзда, состоя изъ членовъ мѣстныхъ причтовъ
округа, подъ главнымъ руководствомъ и наблю-
деніемъ мѣстнаго благочиннаго, священника К.
Вишневекаго, велъ чтенія почти во всѣхъ (18)
приходахъ округа, съ 4 октября прошлаго и по
25 апрѣля текущаго года; всего дано имъ чтеній
за отчетный періодъ времени 213. Въ веденіи чте-
ній, помимо приходскихъ священниковъ, подъ не-
премѣннымъ наблюденіемъ и руководствомъ кото-
рыхъ всегда совершались они, принимали уча-
стіе и прочіе члены причта—діаконы (въ 5 селахъ)
и псаломщики (въ 2 селахъ), также—учителя на-
родныхъ школъ (въ 2 селахъ) и въ одномъ селѣ
грамотные крестьяне; послѣдними производились
чтенія житій святыхъ по указанію и выбору свя-
щенника, дѣлавшаго въ подобныхъ случаяхъ нрав-
ственный выводъ изъ чтеній.

Обычнымъ мѣстомъ для свѣтбослужебныхъ
собесѣдованій и чтеній служили школьныя зда-

нія или церковныя сторожки, и лишь за неимѣніемъ помѣщенія въ таковыхъ—приходскіе храмы. Время чтеній опредѣлялось мѣстными условіями церковно-приходской жизни: въ селахъ съ приходами разбросанными, состоящими изъ далеко отстоящихъ отъ храма деревень, чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ велись въ промежуткѣ утренняго Богослуженія—предъ Литургією; при сосредоточенности же приходскаго населенія вблизи храмовъ чтенія происходили совмѣстно съ вечернимъ праздничнымъ Богослуженіемъ,—предварительно или вслѣдъ за совершеніемъ торжественной вечерни, и лишь въ двухъ приходсахъ, и то не всегда, чтенія велись въ послѣобѣденное время—въ 2—3 часа.

Чтенія предварялись и заканчивались всегда чтеніемъ или пѣніемъ (въ одномъ селѣ хоромъ изъ учениковъ церковно-приходской школы) молитвъ: „Царю Небесный“ и „Достойно есть“, и совершались при возженной предъ иконою лампадѣ или предъ положенными на столѣ крестомъ и евангеліемъ.

Предметомъ собесѣдованій и чтеній служили обычно: исторія праздниковъ, воскресныя евангелія, житія святыхъ, празднуемыхъ въ день чтеній или въ теченіи седмицы; также и другія разнообразныя истины христіанскаго вѣро—и нравоучительнаго содержанія, часто при томъ—чисто практическаго характера, вызванныя мѣстными условіями и характеромъ жизни прихожанъ,—каковы: объ обученіи дѣтей грамотѣ, о хожденіи въ церковь, провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, исполненіи долга исповѣди и св. причастія, нарушеніи присяги, о должномъ обращеніи супруговъ, объ оспопрививаніи, мѣрахъ противъ холеры, голодѣ, бездождіи и т. п. Что касается руководствъ, по которымъ велись чтенія, то въ выборѣ таковыхъ замѣчается большое разно-

образіе: каждый священникъ, руководившій чтеніями, пользовался ив прилагалъ къ адѣлу, что только имѣлъ подъ руками ио считалъ подходящимъ къ тому. Въ записи о чтеніяхъ въ церковно-приходскихъ богослужебныхъ журналахъ въ большинствѣ значатся слѣдующія руководства для веденія ихъ: „Троицкія книжки и листки, Житія святыхъ—Арх. Филарета Черниговск., Объясненіе евангельскихъ чтеній—Свирѣдица, Исторія русской церкви и русскаго государства, Сборникъ чтеній о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ;— и изъ журналовъ: Странникъ, Воскресное Чтеніе, Воскресный День, Пастырскій Собесѣдникъ, Душеполезное Чтеніе, Съ Церковнаго Амвона, Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости“.

Количество слушателей на чтеніяхъ, не всегда и не вездѣ по приходамъ одинаковое, обуславливалось мѣстомъ и временемъ, гдѣ и когда происходили самыя чтенія: въ свободное отъ полевыхъ и хозяйственныхъ работъ осеннее и зимнее время, особенно въ Великій постъ и въ хорошую погоду, также—когда чтенія велись въ храмѣ и именно въ промежутокъ утренняго богослуженія, слушателей всегда было больше, особенно въ послѣднемъ случаѣ, когда слушателями оказывались всѣ бывшіе при богослуженіи; напротивъ,—при веденіи чтеній за вечернимъ богослуженіемъ, также—въ небогатыхъ помѣщеніяхъ школьныхъ зданій или церковныхъ караулкахъ, количество слушателей замѣтно уменьшалось и тогда число ихъ не превышало 150 человѣкъ. Лишь въ селѣ Боршнѣ вечернія чтенія посѣщались большимъ, сравнительно, числомъ слушателей, доходившимъ до 200 и болѣе человѣкъ, благодаря, съ одной стороны, помѣстительному школьному зданію, въ которомъ велись они, съ другой—примѣненію на нихъ туманныхъ картинъ, иллюстрировавшихъ чтенія при посредствѣ волшебнаго фонаря; кар-

тины и фонарь, пріобрѣтенныя для сей цѣли женою мѣстнаго землевладѣльца Г. Евреинова, весьма интересуютъ прихожанъ и привлекаютъ слушателей. Доброе и благотворное вліяніе чтеній на слушателей наиболѣе замѣтно сказывалось въ томъ, довольно часто наблюдавшемся фактѣ, что присутствовавшіе на чтеніяхъ и заинтересованные ими выражали желаніе поближе ознакомиться съ содержаніемъ прочитаннаго и для того заявляли учредителямъ просьбу дать имъ почитать на дому книжку или листокъ, по которымъ велось чтеніе.

Послѣднее обстоятельство побудило нѣкоторыхъ изъ священниковъ пріобрѣсти на церковныя средства троицкихъ книжекъ — въ цѣляхъ раздачи бѣднѣйшимъ изъ прихожанъ для прочтенія на дому, равно и для продажи состоятельнымъ. Въ двухъ селахъ округа такъ именно и велось дѣло.

Такіе и подобные имъ факты несомнѣнно говорятъ за благотворное вліяніе внѣцерковныхъ собесѣдованій и чтеній на простой народъ.

Мало того, — опыты съ чтеніями, при всей своей кратковременности, (чтенія ведутся въ приходѣхъ округа лишь первый годъ), далъ поводъ и начало для другаго, не менѣе симпатичнаго и полезнаго, учрежденія въ томъ же церковно-просвѣтительномъ духѣ: замѣчено было, между прочимъ, что чтенія и собесѣдованія не оказываютъ существеннаго вліянія на посѣщавшихъ ихъ въ немаломъ количествѣ малолѣтнихъ слушателей, — что и вполне понятно и естественно, такъ какъ предметы чтеній, при всей своей простотѣ и несложности, всегда почти стоятъ выше ихъ дѣтскаго разумѣнія. Чтобы и для такихъ слушателей извлечь пользу изъ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій и чтеній, съ одной стороны, съ другой — въ виду того, что крестьянскія дѣти, не посѣщающія школъ, не знаютъ самыхъ употреби-

тельныхъ молитвъ, — въ одномъ изъ сель округъ (Скородномъ), благодаря имѣющемуся въ церковномъ домѣ помѣщенію и составу въ причтѣ лицъ, способныхъ на это дѣло, въ видѣ опыта дѣлалось такъ: одновременно съ чтеніемъ или собесѣдованіемъ, которое послѣ праздничнаго вечерняго богослуженія велъ священникъ со взрослыми посѣтителями онаго и въ помѣщеніи собственно школы, — въ другой половинѣ дома шло занятіе съ малолѣтними (до 15—16 лѣтъ), состоявшее въ обученіи ихъ со словъ молитвамъ. Такихъ занятій за отчетное время (въ Великому посту) было 5 и на каждомъ присутствовало не менѣе 20 и до 26 дѣтей, почти исключительно — дѣвочекъ. Кратковременный опытъ увѣнчался замѣтнымъ успѣхомъ: всѣ посѣщавшія вечернія занятія правильно заучили со словъ молитву Господню до пятаго прошенія, способныя же изъ нихъ всю; тогда какъ до этого большая половина ихъ вовсе не знала молитвы и знаніе остальныхъ было въ самомъ искаженномъ видѣ. Трогательныя выраженія признательности и благодарности, какія приходилось выслушивать изъ дѣтскихъ устъ, служили, конечно, вышею и лучшею наградою добрымъ дѣятелямъ за трудъ обученія.

Остается сказать, въ заключеніе, что преобладающее большинство посѣтителей собесѣдованій и чтеній въ приходѣхъ округа составляли лица женскаго пола; были въ числѣ слушателей и постоянные посѣтители чтеній. Отраднo отмѣтить также фактъ, что въ числѣ посѣтителей чтеній встрѣчались, хотя и въ ограниченномъ количествѣ, мѣстные раскольники (въ с. Русскомъ Порѣчномъ) и даже лица другихъ вѣроисповѣданій (въ селѣ Боршнѣ).

Во 2-мъ благочинническомъ округѣ Грайворонскаго уѣзда, по донесенію благочиннаго, о. протоіерея В. Добрынина, религіозно-нравственныя чтенія ве-