

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 7.

Цѣна годовому  
изданію съ до-  
ставкой и пере-  
сылкой ШЕСТЬ  
рублей.

Подписка при-  
нимается въ  
редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд.  
при Братствѣ  
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указъ Св. Синода, отъ 18 Января за № 3. объ участіи православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. — Отношеніе Предсѣдателя Комитета Попечительства о глухонѣмыхъ о производствѣ въ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу глухонѣмыхъ и распоряженіе Пермскаго Епарх. Начальства по этому отношенію. Перемѣны по службѣ и вакантныя мѣста. — Отъ Епархіальной Экзаменаціонной Комиссіи.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Свя-  
тѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Палладію, Епископу Перм-  
скому и Соликамскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленные при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 12-го Марта 1908 года № 2470 письмо Министра Финансовъ отъ 3-го того же Марта за № 4836 съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Приказали: Обсудивъ вновь дѣло по указанному вопросу и принимая во вниманіе, что хотя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13-го Апрѣля—23-го Мая 1907 г. за № 2630, изъясненнымъ въ циркулярномъ указѣ отъ 30 Мая того же года и было воспрещено духовенству, по соображеніи съ церковными правилами, принимать участіе въ управленіи или завѣдываніи дѣлами сеудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ или членовъ совѣта, но имѣя въ виду нынѣ изложенныя Министромъ Финансовъ обстоятельства, во всей полнотѣ не бывшія ранѣе въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, о значеніи участія православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а также и о томъ, что учрежденія эти отличны отъ кредитныхъ учреждений другихъ категорій, такъ какъ въ основу первыхъ положены не матеральные интересы, а главнымъ образомъ товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія,

которыя не могут существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, въ отмѣну состоявшихся ранѣе опредѣленій отъ 13-го Апрѣля—23-го Мая 1907 года и 21—28 Августа того же года, изложенныхъ въ циркулярныхъ указахъ его отъ 30-го Мая и 10 Сентября 1907 года за № 10 и 17, допустить духовенство къ участию въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ не только на правахъ пайщиковъ и попечителей, но и членовъ правленій и совѣтовъ. Вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Просвященнымъ, исполняющему обязанности Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Января 18 дня 1909 года № 3.

**Отношеніе Предсѣдателя Комитета, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ Попечительства Государыни Императрицы МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ отъ 9-го февраля 1909 года за № 1277, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.**

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принимая во вниманіе: 1) что Попечительство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, созданное по волѣ и указаніямъ своей Августѣйшей Покровительницы, имѣетъ не частное, но общегосударственное значеніе, 2) что Попечительство, въ цѣляхъ обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ и состояній, въ настоящее время открыло уже въ 15 епархіяхъ разнаго года благотворительныя учрежденія, въ коихъ обучаются и воспитываются свыше 1500 глухонѣмыхъ и 3) что Попечительство, не смотря на свое быстрое развитіе, указывающее на насущнѣйшую въ немъ потребность русскаго населенія, является до сего времени совершенно не обезпеченнымъ въ матеріальномъ положеніи учрежденіемъ, опредѣленіемъ отъ 28 Августа—5 Сентября за № 5387, разрѣшилъ Попечительству ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ ежегодно производить тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіи 5-ой седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста.

Въ виду вышеизложеннаго и озабочиваясь, дабы таковой сборъ въ пользу глухонѣмыхъ помогъ Попечительству возможно шире оказать помощь этимъ наиболее обиженнымъ природою людямъ, коихъ насчитывается въ Россіи свыше 150.000 чело-

вѣкъ, Комитетъ обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою благословить таковой сборъ во ввѣренной Вамъ епархіи и оказать Ваше благосклонное содѣйствіе его успѣшному производству во всѣхъ церквахъ.

Съ момента своего открытія Попечительство пользовалось особенно внимательнымъ къ нему отношеніемъ духовенства. Такъ, въ Харьковѣ во главѣ большого училища глухонѣмыхъ, а также Казначеемъ Харьковскаго Отдѣленія Попечительства состоитъ священникъ Ветуховъ—организаторъ этого училища: въ Сычевкѣ и Вязьмѣ—священникъ Троицкій организовалъ двѣ школы Попечительства о глухонѣмыхъ.

Въ Москвѣ Высокпреосвященнѣйшій Владимиръ организовалъ школу для глухонѣмыхъ при Перервинскомъ монастырѣ.

Такое благосклонное отношеніе духовенства къ трудамъ Попечительства много способствовало развитію дѣла обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ въ Россіи.

Глубоко вѣря, что и въ данномъ случаѣ Попечительство встрѣтитъ столь же дѣятельное къ нему участіе духовенства, Комитетъ испрашиваетъ Ваше Архипастырское благословеніе на производство такового сбора во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи и покорнѣйше проситъ Вашего благосклоннаго содѣйствія въ побужденіи причтовъ церквей произвести таковой сборъ своевременно и собранныя деньги чрезъ отцовъ-благочинныхъ и Консисторію препроводить въ Комитетъ Попечительства.

Объявляя объ изложенномъ выше, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства причтамъ и старостамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Пермской епархіи, къ должному съ ихъ стороны исполненію, Пермская Духовная Консисторія присовокупляетъ: 1) что днемъ производства сего сбора назначается 5 недѣля Великаго поста 1909 года; 2) что собранныя пожертвованія должны быть представляемы въ Консисторію чрезъ благочинныхъ, и 3) предъ сборомъ должно быть прочтено воззваніе «Вздохъ сердцеѣдца», каковое будетъ выслано въ каждую церковь непосредственно Комитетомъ Попечительства.

### П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

**Рукоположены во священника:** діаконъ Дальне-Дубровской церкви, Оханскаго уѣзда, Іоаннъ **Поповъ**, 21 февраля, къ Кленовской церкви, того же уѣзда, на священническую вакансію.

**Назначены на псаломщическія мѣста:** къ Алтыновской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянскій сынъ Николай **Юшковъ**, 20 февраля; къ Кунгурской Тихвинской церкви, сынъ почетнаго гражданина Михаилъ **Дягилевъ**, 20 февраля; къ Киргишанской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Шаровъ**, 23 февраля,

(допущенъ временно); къ Мокинской церкви, Оханскаго уѣзда, бывшій п. д. псаломщика Николай **Холмогоровъ**, 23 февраля, (временно допущенъ); къ Больше-Талмазской церкви, Осинскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Соломенниковъ**, 23 февраля; церк. Яковъ **Семовскихъ** къ Кунгурской Богадѣленной ц., 26 февраля.

**Перемѣщеніе діаконовъ:** Дедюхинскаго собора, Соликамскаго уѣзда, Владиміръ **Конюховъ**, 20 февраля, къ Дальне-Дубровской церкви, Оханскаго уѣзда.

**Перемѣщеніе псаломщиковъ:** Мокинской церкви, Оханскаго уѣзда, Сергій **Савеловъ**, 23 февраля, къ церкви села Комаровскаго, Осинскаго уѣзда.

**Почислены за штатъ псаломщики:** Кунгурской Михаило-Георгіевской Богадѣленной церкви, Сергій **Адріановскій**, 25 февраля, согласно прошенію, по болѣзни.

**Увольненіе отъ должностей псаломщиковъ:** Комаровской церкви, Осинскаго уѣзда, Петръ **Варлаковъ**, 23 февраля, согласно прошенію.

## Вакантныя мѣста.

**Священническія:** при Тулпанской ц., Чердынскаго уѣз., съ 14 января; при Срѣтенской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, съ 5 февраля; при Воробьевской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, съ 29 января; при Стряпунинской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 11 февраля; при Чисто-Переволочной церкви, Оханскаго уѣзда, съ 16 февраля; при Верхъ-Язвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 17 февраля, (3 вакансія).

**Діаконскія:** при Иргинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 4 іюля 1908 г.; при Юго-Кнауфской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, съ 18 ноября; при Васильевской церкви, Пермскаго уѣзда, 4 января; при Черноярской церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 15 января; при Соликамскомъ соборѣ, съ 11 февраля; при Дедюхинскомъ соборѣ, Соликамскаго уѣзда, съ 20 февраля.

**Псаломщическія:** при Кунгурской Преображенской церкви, съ 1 декабря; при Кунгурской Успенской церкви, съ 8 декабря; при Куминской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, съ 9 января; при Нердвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 12 января; при Усольской Николаевской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 12 января; при Верхъ-Буевской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, съ 20 декабря; при Юговской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 23 января; при Сарсинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 23 января; при Срѣтенской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, съ 28 января; при Дворецкой церкви, Оханскаго уѣзда, съ 18 февраля; при Очерско-Острожской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 23 февраля.

### ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЭКЗАМЕНАЦІОННОЙ КОМИССІИ.

Съ соизволенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, симъ доводится до свѣдѣнія лицъ, имѣющихъ намѣреніе подвергнуть себя въ предстоящій экзаменаціонный срокъ съ 20 Марта по 1 Апрѣля установленному экзамену для полученія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи, что экзамены въ текущемъ году будутъ производиться вмѣсто указаннаго срока съ 20-го Апрѣля по 1-е Мая и только для лицъ, ищущихъ священническаго сана; при чемъ присовокупляется, что при отвѣтахъ кромѣ обычныхъ знаній въ предѣлахъ программы особенно будутъ требоваться отъ экзаменуемыхъ: а) знаніе перевода съ славянскаго языка на русскій молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній и молитвословій (тропарей, стихирь, догматиковъ, каноновъ и проч.), б) умѣніе произносить церковныя поученія экспромптомъ (безъ тетрадки) и в) общее богословское развитіе и начитанность.

---

На рапортъ благочиннаго церквей 1-го Соликамскаго округа, священника Андрея Сергѣева, отъ 31 Января 1909 г. за № 85, съ донесеніемъ о пожертвованіяхъ крестьянъ Поповскаго сельскаго общества, Городищенской волости, въ свою приходскую Кононовскую, приписную къ градо-Соликамской Спасской, церковь на сумму 1003 р. 83 к. Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Пермскому и Соликамскому, благоугодно было положить резолюцію, отъ 3 Февраля с. г. за № 694, таковую: «Отрадно читать о такомъ заботливомъ отношеніи прихожанъ къ своей церкви. Божіе благословеніе на жертвователей крестьянъ Поповскаго сельскаго общества, Городищенской волости, Соликамскаго уѣзда».

И. д. редактора, столоначальникъ И. Улицевъ.

---

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

ВЪ Г. ПЕРМИ  
**ВОДО-ЭЛЕКТРО-СВѢТОЛЕЧЕБНИЦА**

СЪ ПОСТОЯННЫМИ КР ВА ЯМИ

**врача ѣишмахаъ.**

Душь Шарко, ванны: электрическія, углекислыя и свѣтовыя (замѣна всякихъ минеральныхъ водъ), лечебнопримѣненіе электричества всѣхъ видовъ: статическое электричество, гальванич-фарадическій, синусоидальные токи, токи высокаго напряженія (Тесля д'Арсонваля), Вольтова дуга, синій свѣтъ. Вибраторный и ручной массажъ. Гимнастическіе аппараты. Лечение по Кнейпу.

**РЕНТГЕНОВСКІЙ КАБИНЕТЪ.**

**Лечение:** нервныхъ болѣзней ревматизма, тучности, запора, геморроя, (безболѣзненно токами д'Арсонваля), кожныхъ болѣзней, сифилиса (взамѣнъ сѣрныхъ водъ), безсилія и другихъ.

Лечение гипнотическимъ внушеніемъ: **запоя** и друг. болѣзней.

Пріемъ бол ныхъ отъ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> утра и 4—6 вечера. Пріѣзжіе принимаются во всякое время.

Г. Пермь, Большая Ямская ул., ряд съ Александровской гимназіей, д № 45  
Телефонъ № 365.

---

Ключарь собора протоіерей А. Будринъ  
ИМѢЕТЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

**БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ**

и проч. синодальныхъ изданій, на Комиссію изъ Синодальной типографіи.

*Съ требованіями обращаться лично или письменно по слѣдующему адресу:*

Пермь, протоіерею А. И. Будрину, Екатериненская ул., д № 162.

# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

1-го Марта

№ 7.

1909 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### С Л О В О,

произнесенное Инспекторомъ духовной семинаріи въ Кафедральномъ соборѣ въ недѣлю Православія.

Сегодня, въ свѣтлый день торжества Православія ликуетъ сердце православнаго христіанина. Сегодня онъ видитъ побѣду святой вѣры своей надъ всѣми кознями прага человѣческаго рода, надъ всѣми ложными ученіями, пытавшимися уничтожить спасительный корабль церкви Христовой. Сегодня онъ созерцаетъ исполненіе своихъ свѣтлыхъ надеждъ, осуществленіе своихъ завѣтныхъ стремленій. Каждому человѣку всегда бываетъ очень пріятно, когда онъ видитъ, что его собственныя мысли, его собственныя убѣжденія, которыя онъ признаетъ безусловно истинными и потому заслуживающими полнаго вниманія со стороны окружающихъ, проводятся въ общественную жизнь, что они являются такими же истинными, такими же драгоценными и для другихъ. Тоже переживаетъ и каждый вѣрный сынъ св. церкви. Его душа горитъ любовью къ православію, этому великому дару церкви, къ которой онъ принадлежитъ. Онъ высоко держитъ это святое знамя своей вѣры и ни за какія блага міра не согласится на попятіе, на униженіе ученія Христова. Святое православіе для такого человѣка — сокровище, которое онъ ставитъ выше всего на свѣтѣ, драгоценная жемчужина, которая ильщаетъ его своимъ видомъ, своей красотой, которая даетъ ему царствіе Божіе. Но, обладая этимъ небеснымъ сокровищемъ и чувствуя себя безмѣрно счастливымъ отъ обладанія имъ, православный христіанинъ не довольствуется этимъ. Онъ желаетъ, онъ пламенно стремится къ тому, чтобы это безцѣнное сокровище—его вѣра, его церковь, его святые, его Богъ сдѣлались бы достояніемъ и другихъ людей, принесло бы и имъ такое же счастье, какое приноситъ ему. Онъ прекрасно знаетъ, что отъ сообщенія другимъ это сокровище его души не умалится, не уничтожится, но будетъ для него еще цѣннѣе, еще благотворнѣе. Таково свойство духовныхъ предметовъ.

И вотъ, въ настоящій день, когда вспоминается бывшая нѣсколько вѣковъ тому назадъ свѣтлая побѣда православной вѣры надъ ересями, православный христіанинъ веселится вмѣстѣ съ своей церковью, ибо видитъ, что та чистая, непорочная вѣра,

которую онъ соблюдаетъ въ своемъ сердцѣ, является празднующей свое торжество надъ врагами, ибо видитъ, что и тѣ люди, которые ранѣ отклонялись отъ церкви, отъ ея таинствъ, ея ученія, теперь снова приходятъ къ ней, теперь снова, съ радостнымъ сознаніемъ своего духовнаго обновленія, именуютъ ее своей спасительницей, и навсегда забываютъ прежнюю свою измѣну, прежнее равнодушіе къ ней.

Да, это праздникъ праздниковъ, это торжество торжествъ!...

И какое высокое настроеніе въ храмѣ въ этотъ день переживаетъ проповѣдникъ Христова ученія. Съ этого святого мѣста онъ созерцаетъ предъ собой громадную толпу народа, пришедшую въ храмъ почтить день православія. Онъ видитъ предъ собой и почтенную сановитость, и дряхлую старость, и зрѣлое мужество, и прекрасную юность. Онъ наблюдаетъ цѣлыя сотни разнообразныхъ лицъ, и сердце его радуется при сознаніи того, что предъ нимъ не просто народная толпа, не просто собраніе людей различнаго положенія, пола и возраста, что предъ нимъ сонмъ вѣрныхъ чадъ Божіихъ, одушевленныхъ любовію ко Христу. Онъ торжествуетъ при мысли о томъ, что предъ нимъ предстоитъ «родъ избранный, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія»; что стадо Христово не разрознено, что «единеніе духа въ союзѣ мира» еще не покинуло православный народъ,—и что въ этомъ единеніи—великая сила, ея же и враги адовы одолѣть не возмогутъ.

Но этотъ свѣтлый пиръ вѣры—праздникъ каждой христіанской души; и подъ обаяніемъ дивныхъ пѣсней церковныхъ и одного даже лицезрѣнія сего славнаго вѣрныхъ собора зрится ей чудное видѣніе... Вотъ бушуетъ море невѣрія, вотъ вздымаются свирѣпыя волны страстей человѣческихъ: слабый челнъ одинокаго пловца неминуемо гибнетъ, но не смутитъ эта буря, не устрашаетъ эти волны корабля Христовой церкви. Въ церкви любовь, въ церкви единеніе, въ церкви могучая сила, и отбрасываются прочь жестокія волны, и утихаетъ страшное море. А тамъ высоко надъ міромъ радостно вѣетъ хоругвь православія, сіяетъ чудное знамя креста...

Но кто эти дивные лики, сіяющіе свѣтомъ неземнымъ, кто эти свѣтлыя тѣни, витающія надъ стоящей нынѣ здѣсь многочисленной вѣрующей толпой? О, это небесные жители, это святые угодники Божіи, пришедшіе раздѣлить съ нами торжество нашей вѣры... Это тѣ, кто всю жизнь свою, всѣ свои помыслы принесли въ жертву всеожженія Богу, кто счастье свое, свое успокоеніе всегда полагалъ во Христѣ. Это тѣ, кто пролилъ множество слезъ и кроваваго пота надъ воздѣлываніемъ нивы Христовой; кто принесъ своему Христу чистый оміамъ своихъ добровольныхъ страданій и подвиговъ, доставившихъ имъ неувядаемый славы вѣнецъ. Это тѣ первенцы стада Христова, тѣ праведники, убѣленные кровію Агнца и одѣтые въ бѣлоснѣжныя одежды чистоты и невинности, которымъ вручены отъ Бога и вѣчное царство и вѣчная слава. Здѣсь они борцы православія, здѣсь они всѣ, эти чудные побѣдоносцы своей чистотой,



своей святостью даровавшие ему торжество.

Торжествуй же здесь душа—христианская, видя своимъ духовнымъ окомъ, чувствуя возлѣ себя, своимъ просвѣщеннымъ благодатию сердцемъ своихъ небесныхъ друзей...

Но вмѣстѣ съ ними, съ святыми друзьями нашего Бога и подражатели ихъ. И въ самомъ дѣлѣ, кто этотъ старецъ, блеченный въ свѣтлыя одежды священнаго сана, преисполненный благодатию скѣта и мира Христова, духовно пребывающій съ нами и изъ горнихъ селеній любовно притекающій къ намъ, къ нашему свѣтлому пиру вѣры—торжеству Православія. Остановимъ, братія, подольше взоръ свой на немъ. О, мы узнаемъ его! Это пастырь Кронштадтскій, это тотъ, котораго чудное имя на устахъ и въ сердцѣ миліоновъ русскихъ православныхъ людей. Это—тотъ, объ отшествіи котораго плачетъ Россія и въ то же время торжествуетъ, чуя его великую духовную мощь... Онъ здесь, этотъ пастырь. Онъ здесь и не можетъ не быть. Вѣдь подобное влечется подобнымъ. Вѣдь онъ въ своей жизни и послѣ смерти своей являлъ и являетъ торжество Православію. Онъ полстолѣтія Бога хвалившій, народу служившій, онъ подвижникъ вѣры православной, стойкій ея проповѣдникъ, онъ стада Христова любвеобильнѣйшій пастырь, онъ, но что намъ сказать? языкъ нашъ отказывается найти достойное наименованіе, онъ... типичнѣйшій, яркій образецъ православія,—онъ отеческимъ сердцемъ своимъ видитъ здесь—въ настоящемъ нашемъ пирѣ духовномъ въ Бозѣ единеніе взаимное тѣсное народа, своего народа, русскаго, православнаго, которому отдалъ онъ свою жизнь, онъ видитъ здесь столь имъ всегда возжелѣнное торжество православія, онъ видитъ здесь Бога. Какъ же не быть ему здесь, какъ не радовать насъ своимъ духовнымъ присутствіемъ. Вѣдь онъ въ своей страдальческой жизни всегда, предъ вѣрующимъ народомъ, предъ нимъ преклонявшимся и предъ міромъ, его отвергавшимъ, являлъ побѣду нашей вѣры надъ врагами ея. Этотъ народъ со всѣхъ концовъ Россіи къ нему съ своей скорбію спѣшившій, эти грѣшники, эти отверженцы общества «бывшіе люди», рѣкой устремившіеся туда, на сѣверъ, въ далекій Кронштадтъ, эти слезы, рыданія, вопли душъ, оплакивавшихъ свое паденіе, этотъ восторгъ обновленнаго сердца, эта радость несчастныхъ, вдовъ и сиротъ, призрѣваемыхъ щедрою рукою пастыря—милостивца, наконецъ, его свѣтлый обликъ, обликъ, положительно горящій надъ нашей мрачной современностью, надъ нашей языческой развращенностью, надъ нашей темнотою духовной, обликъ, неудержимо зовущій насъ къ небу; о, не есть-ли это чудное благовѣстіе Христова Евангелія, не свѣтлое-ли это торжество православія?!... А безчисленныя толпы народа, тѣснящіяся теперь, послѣ смерти отца Іоанна, у его гробницы, а этотъ неутѣшный плачь народный по любимомъ пастырѣ, развѣ это не торжество православія?! А этотъ согласный хоръ иностранцевъ, именующихъ его воистину святымъ человѣкомъ и просившихъ

его молитвъ за себя и свою родину? А это обращеніе въ православіе образованнаго католика, преподавателя одной изъ нашихъ русскихъ гимназій въ сороковой день кончины о. Іоанна, обращеніе, очевидно, невидимыми нитями связанное съ свѣтлой личностью Кронштадтскаго пастыря, развѣ все это не проповѣдь объ истинности святой нашей церкви, развѣ все это не торжество православія?

И такъ, жизнь и смерть Кронштадтскаго пастыря является одной свѣтлой проповѣдью торжества нашей вѣры... Не плачь же, утѣшься, православная вѣрующая душа и радуйся радостію соборной. Съ тобою днесъ твой праведный пастырь почившій, онъ близъ, онъ зреть на тебя и вмѣстѣ съ тобою ликуетъ твоимъ торжествомъ.

Итакъ, братія, этотъ знаменательный день сборнаго воскресенія нашу радость соборную, наше торжество духовное раздѣляютъ святыя, съ нами ликуютъ ихъ подражатели... Одно это уже сознаніе, что сегодня въ этотъ праздникъ мы не одни, а въ союзѣ съ лучшими праведными представителями человѣчества, проливаетъ свѣтъ въ нашу душу, соединяетъ для насъ небо съ землею.

Братіе! Мы торжествуемъ... Но, вспомните... на землѣ не одни мы, вѣрующіе, православные! Кромѣ насъ есть еще люди, не исповѣдующіе съ нами вѣры православной, а потому не участвующіе въ нашемъ спасеніи, не раздѣляющіе съ нами нашего восторга. Мало того, есть отщепенцы, есть отступники, люди, нѣкогда бывшіе съ нами, но отступившіе отъ церкви и теперь поносящіе ее всевозможнаго рода насмѣшками и ругательствами... Какъ намъ быть съ такими людьми? Оставить ихъ безъ вниманія и въ полномъ къ нимъ равнодушіи, продолжать свое свѣтлое торжество? Но одна мысль о томъ, что, кромѣ насъ, есть люди невѣрующіе, ходящіе по путямъ своей грѣховной воли, вселяетъ скорбь въ христіанское сердце. Забыть объ отступникахъ, вычеркнуть ихъ изъ своей души? Но этого не позволяетъ сдѣлать христіанину его любовь всеобъемлющая; онъ самъ не можетъ быть счастливымъ, если съ своей стороны не сдѣлаетъ всего для счастья другихъ. Назвать отщепенцевъ своими, пригласить ихъ къ нашей трапезѣ священной, игнорируя ихъ разномысліе съ нами? Но вѣдь они не пойдутъ въ наше общество, они ругаются надъ нашей вѣрой. Что же намъ дѣлать? Что намъ дѣлать, чтобы не покинуть заблудившихся чадъ Христовой церкви и въ то же время не разстроить нашего свѣтлаго торжества?

Св. церковь—наша заботливая мать даетъ намъ на этотъ вопросъ прекрасный отвѣтъ. Васъ смущаетъ, говоритъ она намъ, судьба иновѣрцевъ, отступниковъ—молитесь за нихъ. Молитва—наилучшій бальзамъ для раны грѣховной. И въ самомъ дѣлѣ, въ этотъ знаменательный день православная церковь предлагаетъ особенныя, нарочитыя моленія о заблуждающихся, еретикахъ и о своихъ злѣйшихъ врагахъ—отступникахъ и хульникахъ вѣры православной. Если церковь и всегда молится объ этихъ несчастныхъ, неимѣющихъ общенія съ нею, то сегодня она свои молитвы о

нихъ усугубляетъ, такъ какъ совершаетъ даже особое чинопослѣдованіе, для этой цѣли приспособленное.

Братіе, воспользуемся этимъ святымъ средствомъ!

Всѣ вѣрные призывающему голосу св. нашей церкви въ этотъ день будутъ молиться о несчастныхъ нашихъ братіяхъ и сестрахъ, находящихся во тьмѣ ересей и расколовъ и путемъ молитвеннаго призыванія помощи Божіей братски протянутъ имъ руку милосердія... Этой молитвой здѣсь, въ св. храмѣ, и мы совершимъ дѣло любви по отношенію къ нашимъ погибающимъ братьямъ, и, можно надѣяться, «молитва вѣры», особенно соборная, какая и будетъ совершаться нынѣ, послѣ литургіи, достигнетъ своей цѣли, обратитъ на путь истины хотя нѣкоторыхъ наиболѣе воспріимчивыхъ къ свѣту и правдѣ отщепенцевъ нашей церкви.

Таковы средства, предлагаемыя намъ св. церковью для обращенія заблуждающихся въ нынѣшній великій день торжества православія... Но не нужно забывать, что ядъ грѣха глубоко запалъ въ природу человѣка, что среди отступниковъ отъ св. нашей вѣры много такихъ лицъ, сердце которыхъ огрубѣло, духовный взоръ потускнѣлъ вслѣдствіе ихъ гордыни и нечистоты сердечной. Такіе люди глухи къ мѣрамъ любви; они нечувствительны къ церковной молитвѣ за нихъ. И вотъ по отношенію съ такимъ ожесточеннымъ врагомъ своимъ церковью, продолжая попрежнему свои молитвы объ ихъ обращеніи, въ то же время употребляетъ послѣднее средство, находящееся въ ея власти для ихъ вразумленія: она ихъ анаематствуетъ, т. е. отдѣляетъ, отсѣкаетъ отъ себя, признавая ихъ для себя чужими. Не думайте, что здѣсь церковью измѣняется духу Христовой любви и предается ихъ проклятію, желая имъ зла. Нѣтъ и нѣтъ. Анаематствуя ожесточенныхъ противниковъ истины, церковью только во всеуслышаніе заявляетъ объ ихъ отпаденіи отъ живоносной лозы—Христа. Она возглашаетъ вслухъ всего міра, что эти несчастные, какъ самовольно порвавшіе съ нею связь и упорствующіе въ своемъ ожесточеніи, не смотря на всѣ доводы и убѣжденія, не смотря на молитву церковную, на всѣ мѣры любви, въ силу этого своего упорства, этого своего ожесточенія уже не принадлежатъ къ ней болѣе, становятся для нея чуждымъ элементомъ. Они, говоритъ св. церковью, испорченные члены моего организма, нѣтъ надежды на ихъ излеченіе—и вотъ я удаляю ихъ, чтобы, по крайней мѣрѣ, сохранить цѣлыми здоровые, еще незараженные члены. Но здѣсь подобіе неполное. Врачъ, отсѣкая зараженный болѣзнію членъ человѣческаго тѣла, навсегда порываетъ связь этого члена съ организмомъ. Но въ церкви не такъ. Анаематствуемый—этотъ духовно-больной членъ церковнаго организма можетъ снова выздороветь, можетъ снова быть принятымъ въ церковью, если оставитъ свою гордость, свое ожесточеніе, если раскаяется въ прежней своей слѣпотѣ и добровольно заявитъ о своемъ желаніи снова быть вѣрнымъ сыномъ св. церкви. Церковью никогда не отказы-

ваетъ такимъ раскаявшимся грѣшникамъ въ любви и прощеніи. Она, подобно евангельскому отцу, выходитъ на встрѣчу своему блудному сыну и, падши на выю его, лобызаетъ его. Скажемъ даже болѣе: церковь и устанавливаетъ-то особый чинъ православія и налагаетъ на еретиковъ анаѳему и дѣйствуетъ-то такъ именно съ единою цѣлію—нравственнаго исправленія несчастныхъ и возвращенія ихъ къ спасенію. Она отдѣляетъ отъ себя своихъ непослушныхъ дѣтей, глубоко скорбя объ ихъ гибели и выражая этимъ свою безграничную любовь къ тѣмъ; и поступаетъ она такъ, подражая Господу, изрекающему «горе» своимъ врагамъ и этимъ самымъ стремящуюся привлечь ихъ къ спасенію.

Церковная анаѳема, возглашаемая нынѣ съ амвона нашихъ храмовъ, часть настоящаго торжества. Съ какимъ же настроеніемъ мы, участвующіе въ этомъ торжествѣ, должны внимать анаѳематствованію? Прежде всего мы должны молиться о вразумленіи отступниковъ, какъ мы объ этомъ говорили выше, мы всѣ въ это время должны внутренно дать себѣ слово ни направо, ни налѣво, не отступать, подобно этимъ несчастнымъ, отъ нашей матери церкви, чтобы не повергать ее въ скорбь о нашей духовной гибели и чтобы себя самихъ не лишитъ счастья быть исповѣдниками нашей единой спасительной вѣры...

Сія есть вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенская утверди. Наконецъ, въ страшный часъ церковнаго анаѳематствованія мы должны оглянуться на всю нашу прошедшую жизнь и ради спасенія нашихъ погибшихъ братій спросить себя: такъ-ли мы живемъ, какъ подобаетъ православнымъ христіанамъ, прославляется-ли въ нашей жизни имя Отца Небеснаго. Если же взоръ нашей совѣсти откроетъ въ насъ какіе нибудь недочеты, будемъ имѣть мужество, въ этомъ святомъ храмѣ, предъ лицомъ всѣхъ нашихъ вѣрующихъ братій, предъ лицомъ Самого Бога, разъ навсегда рѣшиться сбросить съ себя ветхаго человѣка съ грѣхами его и облечься въ новаго, чтобы не соблазняла уже больше жизнь наша заблудшихъ нашихъ братій, но чтобы звала и привлекала ихъ къ церкви.

Братіе! Это нашъ святой долгъ предъ церковью, предъ нашей совѣстью, предъ Самимъ Святѣйшимъ Богомъ. И тогда, подкрѣпляемые святой рѣшимостію идти во слѣдъ Христа, согрѣтые любовью къ нашему погибающему въ волнахъ невѣрія и отступничества брату, мы получимъ нравственное право спокойно сказать всѣмъ заблудшимъ чадамъ св. церкви: братія, идите сюда, идите къ намъ, къ нашей церкви; здѣсь васъ ожидаетъ безконечная любовь, здѣсь васъ ждетъ всепрощеніе и тогда въ сознаніи своего священнаго единства, въ сознаніи вѣчной духовной мощи православія, которое мы имѣемъ счастье исповѣдывать, отъ полноты душъ и сердець нашихъ, въ вдохновенномъ порывѣ священнаго восторга, вмѣстѣ съ св. церковью дерзновенно вслухъ всего міра мы можемъ воскликнуть: «Бже Богъ велій, яко Богъ нашъ, Ты еси Богъ, творай чудеса»! Аминь.

Н. Знамировскій.

## ХРОНИКА.

Января 17. Преосвященнѣйшій Палладій всенощное бдѣніе съ литіей и поліеємъ совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви.

Января 18, Воскресенье. Преосвященный Палладій божественную литургію совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви. Предложено слово на Евангельское чтеніе (недѣля о мытарѣ и фарисеѣ); рукоположены: діаконъ Александръ Можаровъ во священника, псаломщикъ Николай Коріоновъ во діакона; посвящены въ стихарь псаломщики: Константинъ Петровъ и Александръ Салминъ. Вечеромъ Преосвященный въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви совершалъ молебное-акаѣистное пѣніе Божіей Матери, а затѣмъ предложилъ внѣ-богослужебную бесѣду на призываніе молитвы Господней: Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ».... Эту молитву далъ людямъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ черезъ св. апостоловъ, когда они просили Его научить ихъ молиться. Называя искренно и смиренно Бога своимъ Отцемъ, по Его Святой волѣ, мы удостоиваемся величайшаго блага—сдѣлаться сынами Божіими. Произносимыя отъ всего сердца слова «Отче нашъ» предполагаютъ въ молящемся пламенную любовь къ Богу и обязанность молиться съ любовію за весь родъ человѣческій.

Января 24. Преосвященный Палладій всенощное бдѣніе съ литіей и величаніемъ совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви.

Января 25. Преосвященный Палладій божественную литургію совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви. Предложено слово на Евангельское чтеніе (недѣля о блудномъ сынѣ) и приглашеніе къ пожертвованію на пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Сициліи; рукоположены діаконъ Анатолій Бирюковъ во священника, псаломщикъ Феодоръ Рахмановъ во діакона; вечеромъ Преосвященный въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви совершалъ молебное-акаѣистное пѣніе Божіей Матери и предложилъ внѣ-богослужебную бесѣду на 1-е и 2-е прошенія молитвы Господней. 1-е прошеніе «Да святится имя Твое»... Имя Божіе свято само по себѣ, но можетъ святиться и чрезъ человѣка благоговѣйнымъ исполненіемъ Закона Божія, примѣромъ истинно-христіанской жизни (напр., въ первые вѣка христіанства масса язычниковъ, видя твердую вѣру христіанъ и любовь ихъ не только между собой, но вообще къ людямъ, принимали христіанство), распространеніемъ среди язычниковъ и отпадшихъ отъ церкви истинной вѣры Христовой. (Приглашеніе къ пожертвованію въ 1-е воскресенье Великаго поста на миссіонерское общество для распространенія православной вѣры среди язычниковъ—кто сколько можетъ). 2-е прошеніе. «Да прійдетъ царствіе Твое». Въ этомъ прошеніи мы испрашиваемъ у Бога то царствіе славы, которое Онъ уготовалъ на небеси

любящимъ Его и исполняющимъ волю Его, то царствіе славы, достиженіе котораго стало возможнымъ для падшаго человѣка чрезъ искупительную жертву Іисуса Христа, путемъ царства благодати. (Усердная просьба Преосвященнаго къ слушателямъ вновь: читать каждый день святое Евангеліе, хотя понемногу—и чѣмъ чаще будемъ читать, тѣмъ Христосъ будетъ ближе къ намъ).

Января 27. Преосвященный Палладій, по случаю храмового праздника, божественную литургію совершалъ въ Іоанно-Златоустовской церкви, что на подворьи Бѣлогорскаго монастыря. Предложено слово на тему «Воистинну всю вселенную просвѣтилъ Святый Іоаннъ Златоустъ святымъ ученіемъ».

(Преосвященнымъ выражено желаніе слушателямъ выписать всѣ 12 сочиненій Св. Іоанна Златоуста и читать ихъ почаще); рукоположены: діаконъ Дмитрій Овечкинъ во священника и учитель Іоаннъ Шенинъ—во діакона. (Преосвященный рукополагаемымъ во священника даетъ назиданіе выписывать въ церковныя бібліотеки творенія Св. Тихона Задонскаго, читать ихъ чаще дома и по нимъ говорить поученія въ церкви).

Января 28. Преосвященный Палладій божественную литургію (заупокойную) совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ; слово говорилъ епархіальный миссіонеръ А. Г. Куляшевъ; діаконъ Ѳеодоръ Рахмановъ рукоположенъ во священника. По литургіи совершена панихида по почившемъ о. протоіерей Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскомъ). Предъ панихидою былъ прочтанъ Высочайшій рескриптъ Государа Императора на имя Высокопреосвященнаго митрополита Антонія.

Января 29. Преосвященный Палладій божественную литургію съ молебномъ совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви.

Января 30. Преосвященный Палладій, по случаю придѣльнаго праздника, божественную литургію съ молебномъ изволилъ совершать въ Рождество-Богородицкой церкви. Слово говорилъ протоіерей Евграфъ Кудрявцевъ.

Января 31. Преосвященный Палладій всенощное бдѣніе съ литіей и поіелеемъ совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви.

Февраля 1. Воскресеніе. Преосвященный Палладій божественную литургію изволилъ совершать въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви; предложено слово на Евангельское чтеніе о будущемъ всеобщемъ страшномъ судѣ, и особенно о любви къ ближнимъ (подавать милостыню нужно съ большою осмотрительностью и разборомъ, должно помогать истинно нуждающимся, а не тунеядцамъ, должно сооружать храмы Божіи, украшать оныя, строить школы и т. п.).

Февраля 1. Преосвященный Палладій всенощное бдѣніе съ литіей и величаніемъ совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви.

Февраля 2. Преосвященнѣйшій Палладій божественную литургію изволилъ со-

вершать въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви. Слово говорилъ преподаватель семинаріи іеромонахъ Іоаннъ; діакопъ Іоаннъ Мельниковъ рукоположенъ во священника. Въ часъ дня, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, въ духовномъ училищѣ состоялось общее собраніе членовъ общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ сего училища. Вечеромъ Преосвященный въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви совершалъ молебнo-акаѳистное пѣніе Божіей Матери и предложилъ въбогослужебную бесѣду на 3-е прошеніе молитвы Господней: «Да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли»... Этими словами Богъ повелѣваетъ, чтобы и на землѣ между людьми исполнялась воля Божія такъ же совершенно, какъ ее исполняютъ на небесѣхъ ангелы и святые. Богъ даровалъ человѣку свободную волю и Ему угодно совершаемое человѣкомъ добровольно, а не вынужденно. Мы, какъ люди, часто бываемъ непостоянны въ исполненіи закона Божія, легко увлекаемся грѣхомъ, все дальше удаляемся отъ Бога, а потому для человѣка является особенная необходимость въ преданности себя волѣ Божіей, ибо одинъ Богъ знаетъ, что намъ вредно и что полезно (примѣръ—Праведный Іовъ).

Февраля 3. Преосвященнѣйшій Палладій совершилъ освященіе придѣльнаго храма во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца и Святаго Апостола перво-мученика и архидіакона Стефана, на подворьи Бѣлогорскаго монастыря, а затѣмъ въ новоосвященномъ храмѣ совершилъ 1-ю божественную литургію; предложено слово: «храмъ рукотворенный служитъ подготовленіемъ храма нерукотвореннаго—души, которая освящается въ рукотворенномъ храмѣ святыми таинствами—покаяніемъ и причащеніемъ, такъ какъ чистоту, дарованную намъ во святомъ крещеніи и муропомазаніи, грѣхами своими мы постоянно утрачиваемъ».

Февраля 5. Преосвященнѣйшій Палладій божественную литургію съ молебномъ (по случаю празднованія Святителю Θεодосію и имѣющаго быть устроенаго придѣла во имя сего Святителя) совершалъ въ Серафимовскомъ храмѣ. Преосвященный при входѣ въ храмъ былъ привѣтствованъ рѣчью священника Стефана Богословскаго.

Февраля 6. Преосвященный Палладій въ Богородице-Успенской больничной барачной церкви изволилъ совершать погребеніе тѣла почившаго доктора медицины Василя Михайловича Виноградова, предъ погребеніемъ Преосвященнымъ предложено теплое и сердечное слово, посвященное памяти почившаго.

Февраля 7. Преосвященный Палладій въ Каѳедральномъ соборѣ, въ 12 часовъ дня, совершилъ панихиду по новопреставленномъ Благовѣрномъ Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ; предъ панихидою былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ о кончинѣ Великаго Князя. На панихидѣ присутствовали: г. начальникъ губерніи, г. вице-губернаторъ и представители губернскихъ учреждений; вечеромъ Преосвященный Палладій всенощное бдѣніе съ литіей и полиелеемъ совершалъ въ Кре-

стовой, во имя Святителя Митрофана, церкви.

Февраля 8, Воскресенье. Преосвященный Палладій божественную литургию совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ; псаломщикъ Іоаннъ Сарафановъ посвященъ въ стихарь; слово говорилъ протоіерей Никаноръ Пономаревъ; вечеромъ Преосвященный Палладій великую вечерню и обрядъ прощанія совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, при множествѣ народа. Преосвященнымъ предложено слово о всепрощеніи. «Каждый желаетъ получить отъ Бога прощеніе грѣховъ своихъ, а это невозможно для человѣка, прежде нежели онъ не примирится съ ближними, пока въ душѣ его не будетъ любви ко всѣмъ безъ исключенія, даже и ко врагамъ своимъ. Есть люди, которые отличаются особенной дальнозоркостью по отношенію къ грѣхамъ: видятъ недостатки другихъ людей и всячески осуждаютъ ихъ, а своихъ собственныхъ, быть можетъ гораздо большихъ, не замѣчаютъ; чтобы не впасть въ грѣхъ гордости, нужно чаще и больше думать о своихъ грѣхахъ и недостаткахъ. А тѣ, которые искренно считаютъ себя первыми грѣшниками въ мірѣ и самыми послѣдними изъ христіанъ, и вообще всѣ кающіеся должны помнить, что Господь всегда близокъ къ намъ и никогда не отвергнетъ прибѣгающаго къ Нему грѣшника.

---

**Бесѣда Пермскаго епархіального миссіонера А. Куляшева съ австрійскимъ начетчикомъ А. Токманцевымъ о незаконности австрійской іерархіи, происходившая въ Камбарскомъ заводѣ, Осинскаго уѣзда, 30 Сентября 1908 года.**

*(Продолженіе \*).*

Токманцевъ. Я удивляюсь, конечно, надъ своимъ собесѣдникомъ: вѣдь правды у него на грошъ нѣтъ. Я говорю ему, что въ домонгольской періодъ пастыри дѣлали договоръ со своими пасомыми, что ему еще нужно, а говоритъ, я ему на вопросъ не отвѣчаю. Но если ты этимъ, другъ мой любезный, не удовлетворишься, изволь, я приведу тебѣ еще другіе примѣры. Вотъ и 8 правило перваго вселенскаго собора требуетъ отъ падшихъ письменнаго условія. А что касается вашихъ продажныхъ поповъ, то я въ этомъ не виноватъ, если вашъ же священникъ пишетъ: «Іуда однажды продалъ Господа, а мы всегда продаемъ Его». Навразъ мой собесѣдникъ и про исповѣдь Амвросія. Вѣдь духовникъ его заявляетъ, что Амвросій чистосердечно во всемъ раскаялся. Ну допустимъ, что они другъ друга не понимали, что въ этомъ развѣ есть какое нибудь преступленіе или ересь? Да никакой... Въ потребникѣ съ номоканономъ по этому поводу читаемъ слѣдующее: оглашенный же послѣди отвѣщеваешь на всяко слово или воспріемникъ. Аще ли самъ грамотъ умѣеть и языкъ знаетъ, то самъ глаголетъ. Аще ли языка не разумѣеть, вся ся глаголетъ толмачемъ предъ Церкви».

\*) См. Епар. Вѣд., № 4-й.



(л. 4). Вотъ видите и старопечатная книга не осуждаетъ нашего Амвросія, если бы даже онъ и не понималъ Іеронима; въ такомъ случаѣ слѣдуетъ пригласить толмача-переводчика и никакого нарушенія правилъ не будетъ. Напрасно г. миссіонеръ стремится и осудить Іеронима, будто бы не имѣвшаго права принять митрополита. Не правду это онъ говоритъ. Іеронимъ ничего противозаконнаго здѣсь не совершилъ, п. ч. онъ имѣлъ право такъ поступать. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь между епископомъ и пресвитеромъ нѣтъ особой разницы. Св. Іоаннъ Златоустъ прямо говоритъ, что у священника тѣ же ключи, что и у епископа. Не разобралъ по настоящему миссіонеръ и другихъ моихъ доказательствъ. Вѣдь ужъ какъ ясно показано, что іерей Михаилъ принималъ епископовъ. Стоитъ только прочесть у Баронія. «Не медля папа посла въ Константинополь Михаила іерея на пріятіе и разрѣшеніе кающихся, иже страха ради кесарскаго вѣры святыя отступиша и удобъ къ ней возвращахуся». (л. 713, ч. 3). А миссіонеръ, опровергая это мѣсто, Обтемперанскаго читаетъ. А этотъ Обтемперанскій былъ такой же миссіонеръ, какъ и г. Куляшевъ. Развѣ можно такому вѣрить. Невѣрно дѣлалъ ссылку мой собесѣдникъ и на Θεодора Студита о принятіи отъ равностепенныхъ. Если такъ то понимать, то выйдетъ вѣдь вотъ что: архіерей долженъ принимать архіерея, священникъ—священника, діаконъ—діакона, псаломщикъ—псаломщика. А архіерей священника принять уже не можетъ. Вотъ до чего договорился мой собесѣдникъ. Мало этого, онъ и на св. Студита наклеветалъ. Меня осуждаетъ, что я не дочитываю, а самъ то что у Студита не прочиталъ на стр. 208 перваго тома. Здѣсь св. Θεодоръ о патріархѣ пишетъ: и твою святость мы такъ же приняли въ достоинствѣ архіепископа. Вотъ видите св. Θεодоръ Студитъ принялъ архіепископа, не будучи самъ архіепископомъ. Что же вы не осуждаете св. Θεодора Студита. А если уже его не осуждаете, тогда не имѣете права осуждать и Іеронима нашего. Да и какъ вы смѣете осуждать насъ за это, когда сами въ этомъ кругомъ виноваты. Когда вы сожгли нашего Павла Коломенскаго. Сожечь то сожгли, а сами во что обратились. Вѣдь хуже сатаны вы сдѣлались. Вотъ о васъ какъ отзывается антиохійскій патріархъ «Иногда и сатана по нуждѣ говоритъ истину, а Никонъ истину не исповѣдуетъ (12 т. Макарія, 736). Итакъ, Никонъ у васъ хуже сатаны, а между тѣмъ, почтенное собраніе, никоніане ему молятся. Въ Кіевѣ у нихъ издана особая книга призываніе святыхъ, цензурой эта книга разрѣшена. Въ этомъ молитвенномъ призываніи они обращаются къ Никону, называя его новоявленнымъ новоіерусалимскимъ чудотворцемъ. Это хуже то сатаны, а онъ у нихъ въ новоявленные чудотворцы поналъ (старообрядцы смѣются). А что касается запрещенія Амвросія, то здѣсь миссіонеръ не постыдился наврать. Онъ все кричалъ, что я не дочитываю, а самъ вотъ примѣчаніе не прочиталъ. А въ этомъ примѣчаніи сказано, что Амвросій въ 1848 г. 30 янв. графу Инцаги давалъ объясненія, гдѣ и говорилъ, что Анфимъ ничего противъ его не имѣлъ. А что

Амвросій никогда не былъ запрещенъ, такъ объ этомъ самъ Субботинъ говоритъ, что это сказка будто бы Амвросій былъ запрещенъ за то, что по ненасытной страсти къ сребролюбію тѣснилъ и грабилъ свою паству: эта сказка, сочиненная апокриѳическимъ Платономъ Афанасковичемъ, очевидно не заслуживаетъ никакого довѣрія. (Субботинъ, исторія 368 л.). Такъ вотъ эти сказки то, другъ мой почетный, ты и прѣхалъ рассказывать. Не сказки ты долженъ рассказывать, а отвѣчать на мой вопросъ. На какомъ основаніи, какой вселенскій, или помѣстный соборъ, или какіе святыя отцы приказали, гдѣ это сказано, да гдѣ это писано, по какому праву вы хиротонію нашихъ поповъ отвергаете, а крещеніе ихъ и отъ нихъ принимаете. Потрудись, другъ любезный, отвѣтить.

Миссіонеръ. Мой собесѣдникъ не даетъ отвѣта на поставленный мною вопросъ; онъ начинаетъ слабѣть и прибѣгаетъ къ своей вѣрной спутницѣ—лжи и неправдѣ. Вся его рѣчь свидѣтельствуешь объ этомъ. Ложь и неправду можно защищать только неправдой, что и дѣлаетъ мой собесѣдникъ. Такъ, оправдывая денежное незаконное условіе м. Амвросія, онъ не стыдился указывать на 8 пр. 1 вселенскаго соб., зная, что въ этомъ правилѣ нѣтъ ничего въ пользу его и потому не читая самаго правила, а только говоря, что 8 пр. требуетъ письменное условіе. Но какое? М. Амвросій заключаетъ условіе о денежномъ ему вознагражденіи, о чемъ у насъ и рѣчь, а 8 прав. требуетъ «письменно исповѣдати яко пригльпятся и послѣдовати будутъ опредѣленіямъ каѳолическія церкви. Итакъ, ссылатся на 8 пр., значитъ бичевать себя и обличить въ полной неправдѣ. И эту ложь г. Токманцевъ продолжаетъ далѣе, желая защититъ исповѣдь м. Амвросія. Онъ обращается къ номоканону и самъ не вѣдая, произноситъ приговоръ надъ своимъ митрополитомъ. Когда исповѣдующій и исповѣдуемый другъ друга не принимаютъ, тогда, по словамъ номоканона, требуется для нихъ переводчикъ. Кто же былъ у м. Амвросія переводчикомъ? Да никто. Итакъ, г. Токманцевъ самъ осудилъ м. Амвросія: Когда же я изобличилъ неправду г. Токманцева и относительно іерея Михаила, на это обличеніе онъ въ состояніи былъ отвѣтить только той клеветой, что я это положеніе привелъ по книгѣ г. Обтемперанскаго. Но это положеніе принадлежитъ не г. Обтемперанскому, а буквально взято имъ изъ того же Баронія лѣто 714. Зачѣмъ же клеветать на людей, зачѣмъ обманывать нашихъ слушателей. Нехорошо это, нехорошо! Но это бы еще ничего, если бы г. Токманцевъ клеветалъ только на насъ, миссіонеровъ (это ему привычно), но онъ не стыдится и не страшится свою неправду вложить въ уста св. отцевъ. Такъ, желая оправдать незаконность поступка Іеронима, котораго съ такою ясностью осуждаетъ св. Θεодоръ Студитъ, г. Токманцевъ начинаетъ по своему толковать св. отца. Если буквально понимать слова св. отца, то священника долженъ принимать только священникъ, діакона только діаконъ. Но скажите пожалуйста, гдѣ это вы слышали, что отъ ереси

приходящаго, напр., діакона, можетъ принимать только діаконъ, кто далъ діакону право принимать отъ ереси приходящихъ. Вѣдь это ваша выдумка, ваше собственное измышленіе и, нужно сказать, далеко не умное. Пора бы, давно пора вамъ эту выдумку свою выбросить изъ головы. Далѣе вы приказываете мнѣ осуждать св. Θεодора Студита. Сохрани Господь! Это ваша область. Вѣдь вы ссылаетесь на слѣдующія слова Студита: «и твою святость мы также приняли въ достоинствѣ архіепископа» (1, 208) и толкуете ихъ такъ, что будто бы св. отецъ совершалъ чинопріемъ надъ архіепископомъ. И это толкованіе ваше совершенно невѣрно. Не о чинопріемѣ здѣсь рѣчь, а о простомъ признаніи архіепископа за православнаго іерарха. Когда мы говоримъ, что вотъ этого священника принимаемъ въ свой приходъ, это не то значить, что мы совершаемъ надъ нимъ какой нибудь чинопріемъ, а только признаемъ его своимъ пастыремъ. Тоже самое и въ приведенныхъ словахъ св. Студита. Что это дѣйствительно такъ, стоитъ только прочесть 217 стр. того же тома, гдѣ тотъ же св. отецъ пишетъ: «и нынѣшняго архіерея мы принимали и принимаемъ; ибо за него ежедневно возносимъ молитвы». Вотъ о какомъ приемѣ говоритъ Θεодоръ Студитъ. Далѣе по своему обычаю вы начали ругать и поносить и насъ и патр. Никона, называя его, конечно своевольно, хуже сатаны, тогда какъ антiохійскій патріархъ только сказалъ: иногда и сатана по нуждѣ говоритъ истину, а Никонъ истину не исповѣдуетъ». Гдѣ же здѣсь «Никонъ хуже сатаны»? Какъ вамъ не стыдно такъ нагло искажать писаніе! Далѣе вы утверждаете, что мы Никона признаемъ святымъ, ему молимся. Въ какихъ святцахъ вы это нашли? Опять, вѣдь, сказали неправду. Ваши слова—выдержка изъ какого то молитвеннаго призыванія. У меня есть послѣднее изданіе этого призыванія, тамъ, конечно, нѣтъ вашихъ словъ. Далѣе г. Токманцевъ обличилъ меня въ томъ, что я скрылъ одно примѣчаніе и не прочиталъ его. Напрасно, этими словами г. Токманцевъ извоилъ обличить не меня, а себя. Я читаю примѣчаніе и говорю, что хотя м. Амвросій далъ объясненія графу Инцаги 30 янв. 1848 г., но эти объясненія касались не перехода м. Амвросія къ старообрядцамъ, что было въ 1846 г., а его положенія въ Босніи, что было въ 1840 г., тогда въ этомъ году Амвросій дѣйствительно не былъ запрещенъ; это сказка. А вы эту сказку, имѣющую отношеніе къ 1840 г., перенесли къ 1846 г., когда дѣйствительно м. Амвросій былъ запрещенъ. Итакъ, свою неправду вы хотѣли отнести ко мнѣ; напрасно; она останется только при васъ. Итакъ, всѣ ваши свидѣтельства разобраны, и всѣ они ложны. И остаетесь вы и ваши австрійцы съ ложной іерархіей. И судъ надъ вашей іерархіей еще болѣе строгіе произнесутъ другіе святые отцы. Такъ св. Василій Великій говоритъ слѣдующее: «Не признаю епископомъ и не причислю къ іереямъ Христовымъ того, кто оскверненными руками къ разоренію вѣры возведенъ въ начальники» (т. VII, 173). Вотъ судъ вселенскаго учителя надъ вашимъ Амвросіемъ. И незакон-

ность вашей іерархіи раскрывается еще далѣе. «Аще кто, читаемъ въ Номоканонѣ, безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія и исповѣди (что дѣлаеть вашъ Іеронимъ), сицевый по правиламъ казни пріиметь, яко преступникъ Божественныхъ правилъ. Ибо не точію себѣ погуби, но и елицы у него исповѣдашеся, неисповѣдани суть и елицѣхъ связа или разрѣши, неисправлени суть» (6 л.). Итакъ, по словамъ Номоканона, Амвросій остается не исправленнымъ. Осуждаетъ м. Амвросія и 14 пр. св. апостоль, гласящее: отъ престола на престоль не преходи, аще не тѣмъ сущимъ лучшии и учительнѣйшии мнимъ будещи, но и тако многихъ епископовъ разсужденіемъ и умоленіемъ». Также осуждаютъ Амвросія и 13 и 22 правила антиохійскаго собора. Они говорятъ, если епископъ, не будучи позванъ другимъ епископомъ, будетъ не въ своей епархіи епископское творить, «да будетъ изверженъ». Такъ доказывается незаконность австрійской іерархіи на основаніи св. отецъ и правилъ соборныхъ. И эту незаконность сознаютъ и сами старообрядцы. Извѣстный авторъ окружнаго посланія Ксеносъ пишетъ объ австрійскомъ священствѣ такъ: «корень его гнилъ и основаніе не твердо». Сознайте же и вы, старообрядцы, свое заблужденіе и оставьте свою ложную іерархію. А вы, мой собесѣдникъ, будьте добры въ своей рѣчи отвѣтить мнѣ на поставленный вопросъ: какой вселенскій соборъ или помѣстный разрѣшаетъ Іерониму пріимать митрополита и открывать для него кафедру и былъ ли въ исторіи церкви такой примѣръ, когда православная церковь, желая возглавиться еретическимъ епископомъ, заключала съ нимъ денежныя условія, что вы дѣлали съ Амвросіемъ при переходѣ его къ вамъ?

Токманцевъ. Конечно, я выслушалъ моего собесѣдника, много онъ читалъ, много говорилъ, а правды не сказалъ. Пытался, было, онъ и осудить насъ, обращался и къ писанію, а ничего у него не вышло. Такъ ни въ чемъ осудить насъ и не могъ. Да и нельзя насъ осудить, такъ какъ наша іерархія учреждена и на писаніи и на правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. 99 правило Карфагенскаго собора гласитъ слѣдующее. Возьмемъ Гормчюю и прочитаемъ это правило. «Иже отъ донотіанъ обращшеся да имѣють своя епископы, аще и не съ волею собора тѣхъ имяху. Умершу же епископу, аще не хотятъ иного въ того мѣсто поставити къ другому приложитися достойно суть. И епископы иже прежде соединенія обратившеся люди еже имяху да имѣють». Вотъ на основаніи этого 99 правила мы и пріняли м. Амвросія, что касается 16 правила Антиохійскаго собора (примѣчаніе котораго въ этой рѣчи миссіонеръ не приводилъ), то это правило насъ нисколько не осуждаетъ. Вотъ оно: «Иже кромѣ совершеннаго собора иже самого митрополита на праздный церкви престоль наскочивъ аще и самъ есть празденъ отъ епископїи да будетъ изверженъ». Это правило давнымъ давно уже потеряло свою силу и было совсѣмъ забыто и оставлено. И это не я говорю, а такой же миссіонеръ какъ ты, твой же другъ Александровъ и не отъ

себя онъ говорить, а приводитъ слова Григорія Богослова. Этотъ св. отецъ, когда упрекали его за переходъ изъ Сасимъ въ Константинополь и указывали ему на это 16 правило Антиохійскаго собора, заявилъ, что и въ его время это правило было уже давно умершимъ и забытымъ. Разъ еще во времена Григорія Богослова 16 правило было забыто, тѣмъ болѣе нельзя подвести подъ него нашего м. Амвросія. Если же по твоему мнѣнію, господинъ собесѣдникъ, 16 правило это имѣетъ силу свою и нынѣ и всегда имѣло, то ты долженъ подвести подъ это правило и св. Григорія Богослова, а если ты это сдѣлаешь и осудишь святого отца, знай, мой почтенный собесѣдникъ, что тебѣ за это анаѳема, анаѳема и анаѳема. Что касается 14 правила св. отецъ, прочитаемъ мы и его. «Отъ престола на престоль не преходи, аще не тамо сущимъ лучшии и учительнѣйшии мнимъ будеши». Это правило къ м. Амвросію отнести опять нельзя. Вѣдь оно осуждаетъ тѣхъ епископовъ, которые самовольно переходили въ другую епархію. Амвросій же не самъ перешелъ, а его мы, старообрядцы, пригласили. Теперь оправдаю я и нашего священноинюка Іеронима. Были въ исторіи церкви примѣры, когда отъ ереси приходящаго не только митрополита, но даже и патріарха принимали простые архимандриты. Такъ было съ Іоанномъ сыномъ Маркіоновымъ, патріархомъ Іерусалимскимъ. Этотъ патріархъ уклонялся въ ересь, а потомъ убѣжденный архимандритами Саввой и Θεодосіемъ раскаялся и былъ ими этими простыми архимандритами принятъ отъ ереси. Вотъ, почтенное собраніе, былъ въ исторіи церкви какой примѣръ. Я не виноватъ, господинъ собесѣдникъ, что этотъ примѣръ былъ въ исторіи, а разъ былъ, значитъ мы правы, значитъ нашъ Іеронимъ имѣлъ право принять отъ ереси приходящаго и м. Амвросія. Теперь ты, другъ мой любезный, все добиваешься отъ меня, былъ ли такой примѣръ, когда церковь заключала денежное условіе съ архіереемъ другой церкви. Да, былъ и такой примѣръ. И этотъ примѣръ былъ у насъ же на Руси. Когда учреждалось у насъ на Руси патріаршество, патріархъ Іовъ обязался платить Константинопольскому патріарху Іереміи 500 червоицевъ. Вотъ, господинъ собесѣдникъ, тебѣ и отвѣтъ на твой вопросъ. Думаю, больше по этому вопросу ты меня беспокоить не будешь. А что нашъ м. Амвросій получилъ свою хиротонію у еретиковъ и въ этомъ бѣды нѣтъ никакой и св. Мелетій принималъ хиротонію отъ еретиковъ, однако никто же за это не осуждаетъ Мелетія, по этому никто не долженъ осуждать и Амвросія. Итакъ, времячко мое кончается и я пакки задаю своему почтеннѣйшему собесѣднику такой вопросъ: почему это вы отвергаете хиротонію нашихъ поповъ, а крещеніе отъ нихъ принимаете. Почтеннѣйшій собесѣдникъ будь любезенъ, не томи народъ, дай отвѣтъ на поставленный тебѣ вопросъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Гдѣ можетъ проявиться дѣятельная любовь пастыря?

Тяжело, въ высшей степени тяжело быть пастыремъ въ нынѣшнее время,—время поставившее много вопросовъ «жизни» всѣмъ слоямъ общества, а духовенству въ особенности.

Существеннѣйшій изъ вопросовъ, нависшихъ надъ духовенствомъ, это «покажите намъ вѣру отъ дѣлъ вашихъ»... вы призываете насъ къ любви, такъ научите любить «дѣломъ своимъ». Смущается духъ пастыря предъ подобными вопросами, идущими со стороны общества. Подавленность какая-то, безсиліе, нравственная неудовлетворенность чувствуется, когда приходится разбираться въ дѣятельности нашей на пользу пасомыхъ. Въ самомъ дѣлѣ, что мы даемъ народу, кромѣ поддержанія его иногда официальнаго только, а потому и малоусишнаго, въ вѣрѣ, путемъ отправленія богослуженій, обрядовъ и требъ? Поучаемъ? Но моральная сила поученій нашихъ весьма невелика, незажѣтна, если принять во вниманіе то, что эти то поученія главнымъ образомъ и вызываютъ со стороны общества вопросъ: «покажите намъ любовь отъ дѣлъ вашихъ».—Въ школахъ съ дѣтьми занимаемся? Но для всѣхъ ясно теперь, что современная начальная школа даетъ сравнительно поверхностную выучку, и только. Весьма многіе жалуются на то, что школа не исправляетъ дѣтей нравственно. Что же въ концѣ концовъ дѣлать пастырю, чтобы не краснѣть предъ самимъ собою прежде всего, а потомъ и предъ упреками общества въ ничегонедѣланіи, въ безполезности даже? Гдѣ и въ чемъ можно проявить «дѣятельную любовь» на пользу общества?

Думается, что пастырь можетъ найти и нравственное удовлетвореніе себѣ, и оказать громадную услугу обществу, при извѣстной постановкѣ дѣла, болѣе всего въ школѣ.

Наблюденія надъ дѣйствительностью показываютъ, что на оздоровленіе въ религіозно-нравственномъ отношеніи взрослыхъ массъ современнаго общества, предубѣжденнаго въ отношеніи къ духовенству и заинтересованнаго въ послѣднее время болѣе всего толками о внѣшнихъ формахъ и условіяхъ жизни, трудно разсчитывать при наличности духовныхъ силъ и средствъ пастыря. Надо быть о.о. Іоаннами Крестителемъ, чтобы заставить народъ идти за собой. Конечно, нельзя сказать, чтобы общество совсѣмъ не желало имѣть среди себя пастырей духовныхъ; нѣтъ, оно хочетъ видѣть только другихъ пастырей, а какихъ—пока и само хорошенько не разберется. Да серьезно вопросами духовными и некогда ему заниматься. Практическіе вопросы поглощаютъ все вниманіе людей. Слишкомъ слаба, очевидно, была связь въ прошломъ пастыря съ пасомыми, если она порвалась почти, когда море всколыхнулось..... Вотъ теперь задача наша и состоитъ въ томъ, чтобы найти такую нить, ко-

торая скрѣпила бы насъ съ народомъ попрочнѣе, чѣмъ это было раньше. Нить эту, по нашему мнѣнію, нужно искать въ школѣ. Нужно завязать намъ союзъ съ тѣмъ поколѣніемъ, которое должно смѣнить настоящее, зараженное предубѣжденіями поколѣніе. Сюда, въ школу, долженъ нести пастырь свою душу, свою любовь, и въ работѣ надъ воспитаніемъ дѣтей долженъ проявить ее. Здѣсь пастырь будетъ замѣченъ и обществомъ.

Состоя законоучителемъ въ начальной школѣ, и неоднократно вступалъ въ разговоръ съ родителями относительно ихъ дѣтей, обучающихся въ школѣ. Входишь, помнится, въ домъ, при обходѣ села со святою водою; отпоешь, что полагается. Подходятъ ко кресту домашніе, среди которыхъ видишь и ученика. Чтобы о чемъ нибудь заговорить съ хозяевами, потрепнешь малаго по щекѣ, приласкаешь; иногда пожалуешься родителямъ на ребенка, и тутъ-же завязывается бесѣда. Если мальчикъ въ семьѣ хорошъ, то неизмѣнно вездѣ одно слышишь: «благодаримъ покорно вамъ, батюшка! Вы хорошо наблюдаете ихъ!.. Совсѣмъ другіе ребята супротивъ неученыхъ-те вонъ нѣкоторыхъ. Извѣстно, чему они около насъ-то только научатся!».... Относительно шалуна вездѣ слышишь: «ахъ батюшка, да бей ты его хорошенько, таскай за уши; не знаемъ мы, что съ нимъ и дѣлать, отъ рукъ отбивается». А превосходно знаешь, что въ иной семьѣ и вниманія-то не обращаютъ на то, какъ растетъ ребенокъ. Тутъ разговоришься подольше. Переглянешься, бывало, съ хозяиномъ и, въ присутствіи ребенка, ведешь такую рѣчь: «а что, № какъ разъ намъ придется прислать къ тебѣ назадъ малаго то изъ школы! Большой шалунъ и плохо учится!»—Вона, гляди, что батюшка-то говоритъ! Что ты это дурь себѣ забралъ въ голову-то?! Вонъ Ванюшка-то (указываетъ на товарища) какой разумный; батюшка не нахвалится, да и отецъ—отъ! Неужъ тебѣ не стыдно?! Куды ты годенъ будешь, дуракомъ то вырастешь!»... У ребенка наворачиваются слезы. «Да, ужъ, мы на васъ надѣмся, батюшка, наказывайте ихъ хорошенько, не жалѣйте!..... Тутъ непременно втихомолку поговоришь, что не все дѣло-то въ наказаніяхъ, что надо самому отцу быть иногда посдержаннѣе при дѣтихъ, самому побольше смотрѣть за ними... Хозяинъ благодарить за вниманіе къ дѣтямъ. Послѣ такихъ разговоровъ какъ-то легко становилось на душѣ; чувствовалось, что ты не лишній, что тобой интересуется народъ, замѣчаетъ, и бодрѣе продолжаешь путь «со святомъ».

Такимъ образомъ, любовь пастыря къ дѣтямъ въ школѣ сама собою можетъ выплыть наружу, проникнуть въ семью; на основѣ этой любви можетъ завязаться крѣпкій союзъ. Въ школѣ можно создать цѣлый новый міръ, изъ дѣтей, міръ интересный, поучительный. На основаніи своей практики, хотя и небольшой, могу подѣлиться слѣдующимъ. Я поставилъ себѣ правиломъ, не судить о проступкахъ учениковъ единолично, а, по возможности привлекать къ суду всѣхъ товарищей допустившаго

проступокъ. И что-же? Оказывается—это одно изъ лучшихъ средствъ воздѣйствовать на дѣтей. Однажды мнѣ пришлось встрѣтиться съ крупнымъ проступкомъ—воровствомъ. По горячимъ слѣдамъ, мнѣ удалось открыть ученика—преступника. Что дѣлать съ нимъ? Какъ повліять и на него и на другихъ? Дѣтина, кетати сказать, казался «непобѣдимой злобы». Вхожу въ классъ и предъ всѣми рассказываю о происшедшемъ въ школѣ. Долго я бесѣдовалъ, разъясняя ученикамъ, что воровство кладетъ позорное пятно на школу, въ которой дѣти учатся, заставляетъ стыдиться всѣхъ дѣтей, что среди нихъ находится недобрый товарищъ. Говорилъ о томъ, что воръ вредитъ прежде всего самому себѣ, такъ какъ его будутъ страшиться, избѣгать и онъ будетъ одинъ среди товарищей; вредитъ воръ и людямъ, обижая ихъ. Въ заключеніе вывелъ на среднюю класса провинившагося и спросилъ ребятъ, что съ нимъ сдѣлать? Послѣдовалъ громкій приговоръ: «выгнать изъ училища». Самъ не раздѣляя лично такого быстраго рѣшенія, я однако, далъ ходъ волѣ ребятъ, интересуясь, что дальше будетъ. Виновному не велѣлъ являться въ классъ. Вечеромъ этого дня приходитъ ко мнѣ мать ученика съ просьбой не удалять сына изъ школы. Я разъяснилъ ей, что приговоръ нашъ есть только мѣра къ исправленію ея сына, о чемъ она тоже должна позаботиться, и просилъ прислать мальчика на утро съ повинной. На другой день произошло примиреніе. Виновный предъ всѣми нами просилъ прощенія, плакалъ, — въ заключеніе чего дѣти просили меня простить ихъ товарища, увѣряя, что онъ болѣе не допуститъ воровства. Дѣйствительно, съ этимъ порокомъ я болѣе не встрѣчался, — по крайней мѣрѣ, въ стѣнахъ школы. Дѣти съ каждымъ найденнымъ пустякомъ обращались ко мнѣ, стараясь доказать, что они не берутъ чужого. Часто я употреблялъ подобныя мѣры и очень успѣшно, какъ мнѣ казалось. Вывожу виновнаго на середину класса, стараюсь дать почувствовать проступокъ всѣмъ; заставляю его кланяться, просить прощенія. Отраднo было слышать, какъ дѣти, безъ всякаго подсказа, хоромъ кричали виновному: «Богъ тебя проститъ!» Виновный уходилъ со слезами на глазахъ на свое мѣсто. Шуму немного, а вышло хорошо! — думалось при этомъ.

На основаніи подобныхъ данныхъ, смѣю смѣлѣе повторить, что изъ ребятъ можно составить новый міръ, можно воспитать въ нихъ такимъ живымъ путемъ твердыя понятія о чести, долгѣ, справедливости, милосердіи. При этомъ пастырь на всю жизнь свяжетъ себя съ дѣтьми крѣпкими узами взаимности. Лишь была бы въ пастырѣ и учителѣ любовь къ дѣтямъ. Дѣти почувствуютъ ее своимъ нѣжнымъ сердцемъ и на любовь всегда отвѣтятъ любовью: таково свойство дѣтской природы. Эта взаимная любовь должна скрѣпить пастыря съ будущими подрастающими пасомыми. Послѣдніе, придя въ возрастъ, не рѣшатся сказать относительно своего батюшки, что онъ ничего, или мало для нихъ сдѣлалъ.

Все это хорошо, однако нужно сказать, что при современной постановкѣ школь-



наго дѣла трудно осуществимо. На страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» приходится читать съгованія на отсутствіе жизни въ школахъ, на формализмъ дѣла въ ней. Кто виноватъ тутъ и кому нужно начать отрѣшаться отъ формализма? Намъ кажется, что починъ въ этомъ дѣлѣ долженъ начаться со стороны начальства школьнаго. Часто посѣщающее школу начальство, при провѣркѣ школы, считается больше съ программой и интересуется количествомъ пройденнаго. А такъ какъ программа эта очень сложна для 3-хъ годичнаго курса начальной школы, то естественно, что количественное выполненіе программы поглощаетъ почти все вниманіе учащаго, и у него остается мало свободы для хорошо продуманнаго воспитательнаго воздѣйствія на дѣтей. Воспитывать приходится урывками, исправлять ученика случайно подвернувшимися подъ руку мѣрами. Это одна сторона дѣла.

Другая, не менѣе важная, слѣдующая. Церковныя школы изобилуютъ даровыми почти труженниками, каковыми являются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ о.о. діаконы, по непремѣнной обязанности, а не по добровольному влеченію принимающіе на себя трудъ въ школахъ. Не имѣющіе иногда ни какой подготовки къ школьному дѣлу и не интересующіеся ей, понятно, велику-ли они могутъ принести услугу школьному дѣлу.... Тутъ и пастырь завѣдующій, какъ ни старайся, многого не сдѣлаешь....

Пора отрѣшиться отъ узъ мертвой статистики и вмѣсто десяти кое-какихъ школъ лучше имѣть двѣ школы, но солидныя, которыя бы были истинными свѣточами во мракѣ, въ которыхъ бы учителями были люди, надлежаще подготовленные къ своему дѣлу. А чтобы получить таковыхъ, нужно, несомнѣнно, поставить учителя въ лучшія матеріальныя условія, чѣмъ тѣ, въ какихъ онъ находится теперь.....

Да, въ высшей степени интересенъ школьный вопросъ. Слѣдуетъ имъ заняться поглубже и побольше. Слѣдуетъ, не стѣняясь, подѣлиться относительно его мыслями и замѣтками. Съ нимъ связано наше пастырство, главнѣйшая задача котораго врачевать, оздоравливать общество.

(«Влад. Епар. Вѣд.»).

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

**Чудесное исцѣленіе.** Священникъ с. Перешоръ о. Николай Зеленкевичъ въ письмѣ въ Редакцію сообщаетъ о чудесномъ знаменіи милости Божіей, совершившемся 6 декабря прошлаго 1908 года надъ крестьяниномъ д. Воронцовки, Ананьевскаго уѣзда, Антономъ Савченко. «30 августа прошлаго 1908 г. въ семьѣ его брата Макарія произошла тяжелая драма. Это событіе произвело такое сильное впечатлѣніе на Антона Савченко, что съ нимъ случился нервный ударъ, при чемъ оказались парализованными лѣвая рука и нога, а отчасти и мозгъ. Языкъ оказался какъ бы деревяннымъ, Сав-

ченко потерялъ способность не только говорить, но даже произносить какіе бы то ни было звуки—совершенно онемѣлъ. Какъ глубоковѣрующіе люди,—семья болящаго прежде всего прибѣгла къ небесной помощи—къ св. таинству исповѣди и причастію Тѣла и Крови Христовыхъ. По совершеніи св. таинствъ болящій, до того времени не могшій уснуть, безпокойный, на всѣхъ бросавшійся, уснулъ и въ продолженіи цѣлыхъ сутокъ спалъ спокойно. Всталъ онъ съ постели, свободно владея рукой и ногой и съ возвратившимся ему полнымъ разсудкомъ, но говорить по прежнему не могъ; остался нѣмъ и бесѣдовалъ съ домашними, какъ древній Захарія, посредствомъ дощечки.

Какъ человекъ грамотный, начитанный въ Слово Божіе, Савченко обратился къ священнику съ вопросами: «что ему дѣлать? Какой предпринять подвигъ? Чѣмъ умилостивить Господа»? Я, указавъ ему на то, что для насъ вѣрующихъ въ Бога людей есть для этого благодатные дары и средства въ церкви Христовой, что при этомъ нужно только искреннее раскаяніе во грѣхахъ прошедшей жизни и твердое намѣреніе впередъ не оскорблять Господа Христа дѣлами злыми, предложилъ ему неопустительно посѣщать богослуженія церковныя и въ собенности священную литургію, неотступно просить Господа Иисуса о помощи, «и молитва вѣры спасетъ» его, «болящаго» (Іак. 5, 15).

Дѣйствительно, начиная съ этого времени, Антонъ Савченко, а несмотря на восьмиверстное разстояніе Воронцовки отъ приходскаго храма, неопустительно посѣщалъ богослуженія церковныя, при чемъ тутъ же часто записками просилъ меня молиться со всею церковію о немъ: «отецъ духовный, писалъ онъ, тяжело мнѣ!... молитесь о мнѣ грѣшномъ... молитесь со всею церковію»!... И призрѣлъ Господь на смиреніе раба Своего и разверзлъ узы языка его слѣдующимъ знаменательнымъ образомъ. 6 декабря, въ день памяти Святителя, въ храмъ Божій къ утреннему Богослуженію явился по обыкновенію и нѣмой Антонъ Савченко. День Святителя Николая перешорскими прихожанами чтится съ особеннымъ благоговѣніемъ, какъ день покровителя прихода, какъ молитвеннаго заступника предъ престоломъ Божіимъ, и вотъ, во время пѣнія священной пѣсни Богоматери: «величитъ душа моя Господа», нѣмому Антону Савченко явлена великая милость Божія—внезапно «разверзлись узы языка его». И онъ полнымъ голосомъ запѣлъ слова священной пѣсни!... Трудно описать тотъ молитвенный восторгъ, который вырвался изъ груди многихъ сотенъ молящихся, когда Савченко передъ всѣми повѣдалъ о великой милости Господней, надъ нимъ совершившейся,—слезы умиленія и благодарности къ Богу и Его великому святителю оросили лица вѣрующихъ».

(Хер. Еп. Вѣд.).

**Что может сдѣлать въ селѣ хорошій учитель?**—Въ 20 в. отъ у. г. Алешки, Таврич. губ., въ с. Большихъ-Копаняхъ существуетъ народная земская школа, въ которой четверть вѣка учительствуетъ лицо, приведшее школу въ отличное состояніе. Школа потонула въ зелени фруктоваго сада и огорода со всевозможными роскошными овощами. Много разныхъ сортовъ грушъ, яблонь, сливъ, абрикосовъ, вишенъ занимаютъ садъ; много кустовъ крыжовника, смородины, богатѣйшій виноградникъ. При школѣ есть древесный питомникъ, небольшая пасѣка, прекрасный огородъ, парники. Все это устроено учителемъ вмѣстѣ съ подвѣдомственными ему учениками съ цѣлью практическаго обученія послѣднихъ садоводству, пчеловодству, огородничеству. Лѣтъ 15—20 тому назадъ крестьяне покупали всѣ овощи въ другихъ мѣстахъ, теперь же каждый изъ нихъ имѣетъ собственный огородъ, фруктовый садъ, нѣсколько ульевъ, словомъ, село преобразилось, утопая въ яркой зелени, освѣжающей воздухъ и пріятно ласкающей взоръ. Почти все нынѣшнее молодое поколѣніе—ученики его. Крестьяне охотно читаютъ, и библіотека при школѣ все больше и больше увеличивается за земскій счетъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ для учениковъ школы совершена была прогулка въ другіе сосѣдніе уѣзды для нагляднаго ознакомленія. Съ тѣхъ поръ эти полезныя прогулки совершаются каждый годъ.

(Кормчій).

**Добрый примѣръ.**—Духовенство Новониколаевскаго благочинія на своемъ очередномъ пастырскомъ собраніи, 14-го октября, выслушавъ сообщеніе о благочиннаго о крайне-бѣдственномъ положеніи жены бывшаго Новониколаевскаго благочиннаго, семидесятилѣтней старушки, вдовы Анастасіи Григорьевой, единогласно и безъ всякихъ преній постановило назначать ей въ добавленіе къ тому, что она получаетъ изъ епархіальныхъ учрежденій, пенсію изъ своихъ личныхъ средствъ, для чего дѣлать ежегодно взносы въ размѣрѣ: отъ священника 1 р. 50 к., діакона 1 р. и псаломщика 50 к., что составитъ около 60 р. въ годъ. Таковой взносъ никого изъ духовенства не можетъ, конечно, обременить; для бѣдной же старушки, безродной вдовы, это составитъ существенную помощь.

(«Донск. Еп. Вѣд.», № 34).

**Изъ области таинственнаго.** Проживающая въ г. Перми вдова священника А. С. К. сообщила мнѣ слѣдующій случай, происшедшій съ нею въ ночь съ 21 на 22-е февраля с. г. Такъ какъ я не имѣю положительно основаній не довѣрять разсказу г-жи К., какъ женщины весьма религіозной, правдивой и добродѣтельной и при томъ психически вполне здоровой, то считаю не лишнимъ подѣлиться съ читателями П. Е. В. тѣмъ, что слышала отъ г-жи К.

А. С. К., намѣреваясь идти 22 февраля къ Б. Литургіи въ церковь Бѣлогорскаго

подворья, 21 февраля въ 10 час. вечера стала писать помянники живыхъ и умершихъ родственниковъ и знакомыхъ. Когда она писала помянникъ «о упокоеніи» то записала двухъ своихъ знакомыхъ по имени «Марія»; послѣ этого вспомнила еще одну недавно умершую въ Богадѣльнѣ старушку Марію Е. М., но записывать ее не стала, такъ какъ у этой старушки много родственниковъ, которые ее несомнѣнно поминуютъ. Такъ думала К. Но только что она хотѣла писать слѣдующее имя, какъ услышала позади себя легкой шелестъ и слабое колебаніе воздуха, а затѣмъ тихій, жалобный голосъ: «На-а стенка, запиши и меня!» К. по голосу узнала, что это говоритъ умершая Марія Е. М. Несмѣя оглянуться назадъ, К. такъ испугалась, что выронила изъ рукъ перо, въ ужасѣ закричала спавшую въ сосѣдней комнатѣ прислугу и попросила ее посидѣть съ ней въ комнатѣ. Придя немного въ себя, К. первымъ долгомъ записала третье имя «Марія» и, на утро, 22-го февраля сходила къ ранней обѣднѣ въ церковь Бѣлогорскаго подворья.

Священникъ П. С.

**По поводу бѣгства.** Неоднократно встрѣчалъ я какъ въ свѣтской періодической печати, такъ тѣмъ болѣе въ журналахъ церковно-общественнаго характера сѣтованія на то, что многіе питомцы духовной школы и вообще дѣти духовенства бѣгутъ отъ родного дѣла, отъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, отъ пастырства, — бѣгутъ въ казенныя палаты, въ ветеринарные институты, въ университеты и т. д. Стрелится на этотъ счетъ разныя предположенія, во многомъ обвиняютъ современную молодежь изъ духовенства.

Я одинъ изъ этихъ бѣглецовъ. Вопросъ этотъ мнѣ близокъ, близокъ потому, что я самъ пережилъ муки собственнаго бѣгства, быть можетъ позорнаго съ высшей, идейной точки зрѣнія. Чувствую нравственную потребность высказаться.

Мои предки издревле были служителями церкви. Казалось, такъ естественно, что и я пойду той же дорогой. До послѣдняго времени я и не могъ представить для себя другой жизни, другой дѣятельности, кромѣ служенія церкви. Волею судебъ, я долженъ былъ закончить образованіе духовнымъ училищемъ и съ этимъ скуднымъ запасомъ знаній итти въ псаломщики. Но псаломщикомъ можно жить только «отрекшись себя»; нужно подавить многія желанія, волю, свести къ нулю представление о себѣ, какъ о личности. На «отреченіе себя» я былъ не способенъ. Необходимо было или бѣжать, или повысить себя рангомъ. Я предпочелъ послѣднее. Діакономъ я стать не могъ по морально-этическимъ соображеніямъ. Стать священникомъ на льготныхъ условіяхъ, т. е. лишь выдержавъ экзаменъ изъ курса богословскихъ наукъ, я тоже не могъ, дабы не чувствовать себя недоучкой въ сравненіи съ собратьями по службѣ. Необходимо было одолѣть всю семинарскую премудрость. Я обложился учебниками по геометріи, логикѣ, физикѣ и т. д... Занятія приближа-

лись къ концу. Еще нѣсколько усилій, и цѣль была бы достигнута. Но... Вотъ оно это великое «но», которое заставляетъ насъ, современную молодежь изъ духовнаго міра, бѣжать отъ родного и дорогаго дѣла религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, — бѣжать въ чуждыя условія, гдѣ еще не мало потребуется времени и силъ для акклиматизаціи; стать въ сторонѣ отъ того дѣла, къ которому мы призваны въ силу происхожденія, которое близко намъ въ силу преемства идей, и съ болью въ сердцѣ смотрѣть, какъ родная нива прорастаетъ плевелами, какъ массовыхъ дѣлателей, для которыхъ эта нива лишь источникъ матеріальныхъ благъ, орудіе и средство низкихъ страстей, безумно расточаетъ энергію этой нивы и въ душу народа влагаютъ понятія, въ которыхъ есть все, кромѣ христіанскихъ идей.

Анализъ условій, въ которыхъ живетъ и дѣйствуетъ деревенскій пастырь, приводитъ къ признанію, что эти условія въ высшей степени ненормальны, какъ со стороны юридической, такъ и тѣмъ болѣе со стороны спеціально-экономической. Въ рамкахъ маленькой статейки, конечно, нѣтъ возможности подробно анализировать положеніе священника. Приведу нѣсколько соображеній болѣе или менѣе типичныхъ, которыя заставляютъ современную молодежь уклониться отъ пастырства.

Священникъ, какъ личность и работникъ, зависитъ отъ всѣхъ, отъ кого только можно зависѣть. Личная инициатива его, благодаря этому, сводится почти на нѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ сдѣлать священникъ по собственному почину? Нѣтъ простора для мысли; нѣтъ подходящей атмосферы для собственныхъ идей. Остается дѣйствовать по разъ заведенному шаблону. А если въ груди чувствуются силы; если эти силы требуютъ широкаго простора, куда направить ихъ?

Если мѣриломъ человѣческаго благополучія къ жизни священника мы приложимъ идеаль мѣщанскаго счастья, то жизнь священника очень и очень недурна. А чего стоитъ это виѣшнее счастье для духовной сущности священника? Что долженъ испытывать священникъ, когда онъ у своего прихожанина, убитаго горемъ надъ гробомъ его умершей жены, оставившей кучу дѣтей, надъ гробомъ сына, котораго неумолимая смерть унесла во цвѣтъ лѣтъ, спрашиваетъ гонораръ за погребеніе? Какихъ нравственныхъ мукъ священнику должно стоить это мѣщанское счастье, если онъ не постарается сознательно подавить въ себѣ запросы духа?

Рядъ такихъ соображеній заставилъ меня пробыть лишній годъ псаломникомъ, чтобы приспособить свои познанія къ курсу классической гимназіи. Въето диплома семинаріи я получилъ свидѣтельство зрѣлости и ушелъ въ университетъ.

Жизнь ушла впередъ, далеко оставивъ за собой архаическія формы. Встали новыя запросы, создались новыя условія, и только условія быта сельскаго духовенства стоятъ непоколебимо, и не видно близкихъ признаковъ ихъ реформы. Развѣ поборы зерновымъ хлѣбомъ не унижаютъ священника? Развѣ плата за требо-

исправленія при вышеозначенныхъ условіяхъ благопріятствуетъ развитію искреннихъ отношеній между пастыремъ и пасомыми? Развѣ все это нельзя обратить въ формы, соотвѣтствующія духу времени? Въ этихъ условіяхъ можно жить, какъ и въ положеніи псаломщика, только «отрекшись себя». На тему объ «отреченіи» можно писать сколько угодно, но все это будетъ букетъ краснорѣчія, кимваль бряцающей. Отреченіе себя—это удѣлъ немногихъ, единичныхъ личностей. Слишкомъ глубоко заложена въ чловѣка жажда личнаго счастья, чтобы онъ могъ отрѣшиться себя. Мы хотимъ, искренно хотимъ быть полезными, но при одномъ условіи, чтобы при этомъ не разбивалось наше личное счастье. А какъ въ этихъ условіяхъ примирить интересы духовнаго и физическаго «я»? А безъ этого примиренія развѣ возможно счастье? Оно возможно у о. Серафима, у Сергія Радонежскаго—у людей чистаго духа, гдѣ физическое «я» подавлено необъятными интересами духа.

Насъ многіе склонны обвинять, многіе готовы бросить въ насъ камнемъ порицанія. Не отрицаю вины. Но такъ ли ужъ глубоко виноваты мы? Говорятъ, что мы, иди въ университеты и вообще на свѣтскую службу, ищемъ богатыхъ окладовъ жалованья. Неправда: земскій врачъ, агрономъ, учитель гимназіи матеріально обставлены не лучше священника. Говорятъ, что мы ищемъ шумной и веселой жизни въ столицахъ и вообще въ культурныхъ центрахъ; но врачъ въ Ардатовскомъ земствѣ, агрономъ въ Корсунскомъ и учитель въ Алатырѣ со стороны блеска и шума ведутъ ту же жизнь, что и деревенскій пастырь. Нѣтъ! Мы просто хотимъ быть работниками и для работы ищемъ подходящихъ условій, ищемъ атмосферы, въ которой бы наши духовные и матеріальные запросы хоть до нѣкоторой степени гармонировали. Это невозможно въ данный моментъ на поприщѣ служенія церкви, и потому масса молодежи бѣжитъ. Измѣнятся условія—прекратится бѣгство.

(Симб. Еп. Вѣд.).

Редакторъ К. Любимовъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово произнесенное Инспекторомъ духовной семинаріи въ Кафедральномъ соборѣ въ недѣлю Православія.—Хроника.—Бѣседа Пермскаго епархіальнаго миссіонера А. Куляшева съ австрійскимъ начетчикомъ А. Токманцевымъ о незаконности австрійской іерархіи, происходившая въ Камбарскомъ заводѣ, Осинскаго уѣзда, 30 Сентября 1908 г.—Гдѣ можетъ проявиться дѣятельная любовь пастыря?—Извѣстія и замѣтки.

---

Пермь Типо-Литографія Губернскаго Правленія Марта 1-го дня 1909 г.