



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Марта № 6-й. 1900 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія отмѣтки.

Въ ознаменованіе дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны, проживающей въ селѣ Нестіарѣ, Макарьевского уѣзда, личный гражданинъ Иванъ Плѣхановъ приобрѣлъ для мѣстной церкви: потирь, дискось, звѣздицу, лжицу, два блюда, ковшечекъ, двѣ хоругви, три лампы, два подсвѣчника и двѣ иконы св. Георгія Побѣдоносца и Рождества Пресвятыя Богородицы, все стоимостью 158 р. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ: а) Устьсы- сольскій мѣщанинъ Александръ Степанинъ построилъ

въ селѣ Кирманахъ, Арзамасскаго уѣзда, зданіе для церковно-приходской школы, стоимостію до 3000 руб., и пожертвовалъ оное Нижегородскому епархіальному училищному Совѣту.

б) Нижегородскій мѣщанинъ Александръ Гусевъ пожертвовалъ въ Знаменскую церковь села Кечасова, Сергачскаго уѣзда, разной утвари на 1000 руб.

Въ память чудеснаго событія 17 Октября 1888 г. крестьянинъ села Павлова, Горбатовскаго уѣзда, Федоръ Варыпаевъ пожертвовалъ въ Троицкую соборную церковь названнаго села позлащенный, съ эмалевыми украшеніями подсвѣчникъ, стоимостію 500 руб.

На всеподданнѣйшихъ докладахъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Всемиловѣйшій отзывъ Государя Императора о монастыряхъ, принимавшихъ участіе въ прошломъ 1899 году въ борьбѣ съ эпидеміей тифа.

Г. Нижегородскій Губернаторъ, генералъ-лейтенантъ П. О. Унтербергеръ сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, что, представляясь въ миновшемъ Январѣ мѣсяцѣ въ г. С.-Петербургѣ Государю Императору, Онъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше доложить Его Величеству объ участіи, которое принимали въ борьбѣ съ эпидеміей тифа женскіе монастыри Нижегородской губерніи (Ардамовскій, Покровскій, Серафимо-Дивѣевскій и Серафимо-Понетаевскій), команди-

ровавшіе, по распоряженію Его Преосвященства 10 сестеръ для ухода за больными.

Его Императорское Величество, выслушавъ вышеозначенный докладъ, Всемилостивѣйше изволилъ выразить: „Это истинно христіанское дѣло“.

Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за Алексіевскимъ монастыремъ дома и земли.

Государь Императоръ, въ 17-й день Января сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Арзамасскимъ Алексіевскимъ, Нижегородской епархіи, Новодѣвичьемъ монастыремъ жертвуемыхъ вдовою штабсъ-капитана Елисаветою Щербаковою: а) дома со всѣми при немъ постройками и землю, мѣрою въ ширину по улицѣ 6 саж. 1 арш., по противоположной сторонѣ 6½ саж. и въ длину 43 саж., или сколько окажется въ натурѣ, состоящаго въ городѣ Арзамасѣ, на Алексѣевской улицѣ, и б) участка земли разныхъ угодій, въ количествѣ 25 дес. 2065 кв. саж., состоящаго Ардатовскаго уѣзда, въ пустоши Богдановской.

Назначеніе пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 минувшаго Февраля мѣсяца за № 1141, заштатному протоіерею Воскресенскаго собора г. Арзамаса *Іоанну Страгородскому* назначена пенсія, по 130 руб. въ годъ, съ 26 Августа 1899 года, изъ Арзамаскаго уѣзднаго казначейства.

Назначение на должность духовника.

Священникъ села Ломовки *Стефанъ Тумановскій*
Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Влади-
ромъ, утверждень въ должности духовника по 1-му ок-
ругу, Ардатовскаго уѣзда.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Нижегородскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ
Февралѣ мѣсяцѣ сего года утверждены въ должности
церковныхъ старость слѣдующія лица:

по г. Н.-Новгороду: къ церквамъ: Варваринской—
потомственный почетный гражданинъ Иванъ Семено-
вичъ *Мусинъ*,

Вознесенской—Нижегородскій купецъ Иванъ Але-
ксандровичъ *Иконниковъ*,

по Ардатовскому уѣзду: къ церквамъ сель: Авто-
дѣва—крестьянинъ Иванъ Ивановъ *Смирновъ*,

Выксы—отставной / фельдфебель Гавріиль Ермо-
лаевъ *Коротковъ*,

Сновѣдскаго Завода—мастеровой Максимъ Яков-
левъ *Ярославцевъ*,

Верхнежелѣзницакаго завода—мастеровой Данииль
Федотовъ *Салмадинъ*,

Кулебакъ—крестьянинъ Семень Косьминъ *Соло-
матовъ*,

Велетьминскаго Завода—мастеровой Михаилъ Ива-
новъ *Бычковъ*,

Старо-Велетьмы — кунецъ Димитрій Димитріевъ
Кузнецовъ,

Ново-Дмитріевки — крестьянинъ Иванъ Денисовъ
Чудновъ,

Николаевки — крестьянинъ Емельянъ Порфирьевъ
Стдовъ,

Успенскаго — потомственный дворянинъ Александръ
Димитріевичъ *Ильинскій,*

Замятина — Нижегородскій мѣщанинъ Петръ Ва-
сильевъ *Чекалинъ;*

по Арзамасскому уѣзду: къ церкви села Медынцева
— крестьянинъ Михайль Григорьевъ *Соловьевъ.*

**Преподаніе Архипастырскаго благословенія и объявленіе
благодарности Епархіального Начальства.**

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею
установленнаго свидѣтельства старостѣ церкви села
Мигина, Васильскаго уѣзда, отставному фельдфебелю
Петру Алексѣеву Богаткину, за его усердную и полез-
ную службу церкви Божіей и за собственныя его по-
жертвованія разныхъ церковныхъ вещей въ мѣстную
церковь.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:
заштатному священнику с. Левашева *Николаю Левашеву,*
за пожертвованіе въ церковь с. Левашева, Ардатов-
скаго уѣзда, напрестольнаго Евангелія, стоимостію 240 р.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1. Діаконъ села Лыковщины, Семенов-
скаго уѣзда, *Анатолій Коринскій* — на священническое
мѣсто въ с. Горшки, того же уѣзда, 26 Февраля.

2. Учитель Нижегородскаго духовнаго Училища *Викторъ Веселовскій*—на священническое мѣсто въ Нижегородскому Михаило-Архангельскому собору, 29 Февраля.

3. Діаконъ *Виксунскаго Иверскаго монастыря Николай Тихоміровъ*—на священническое мѣсто въ тотъ же монастырь, 2 Марта.

4. Діаконъ села Череватова, Арзамасскаго уѣзда, *Алексій Херсонскій*—на священническое мѣсто къ церкви села *Чапарь*, Арзамасскаго уѣзда, 2 Марта.

5. Діаконъ села Бора, Семеновскаго уѣзда, *Іоаннъ Косаткинъ*—на священническое мѣсто въ село *Ужово*, Лукояновскаго уѣзда, 4 Марта.

6. Псаломщикъ Благовѣщенской церкви г. Балахны *Іванъ Весниукій*—на діаконское мѣсто въ с. *Череватово*, Ардатовскаго уѣзда, 4 Марта.

7. И. д. псаломщика Нижегородской Трехсвятительской церкви *Димитрій Бѣльскій* уволенъ отъ мѣста и зачисленъ кандидатомъ на діаконское мѣсто въ *Иверскій монастырь*, Ардатовскаго уѣзда, 2 Марта.

8. Уволенный изъ 4 класса Семинаріи *Порфирій Ильинскій*—и. д. псаломщика при Трехсвятительской церкви г. Н.-Новгорода, 2 Марта.

9. Окончившій курсъ церковно-приходской школы *Семенъ Славниукій*—временно и. д. псаломщика при Благовѣщенской церкви г. Балахны, 4 Марта.

Перемѣщены, согласно прошенію: 1. Діаконъ села Бѣлаго Балахнинскаго уѣзда, *Василій Соколовскій*—въ село *Гаврилово*, Лукояновскаго уѣзда, 29 Февраля.

2. Діаконы сель: *Доскина*, Нижегородскаго уѣзда, *Стефанъ Вланковъ* и *Бѣлкина*, Семеновскаго уѣзда, *Александръ Лубяницевъ*—одинъ на мѣсто другого, 2 Марта.

3. И. д. псаломщика села Селитьбы, Горбатовскаго уѣзда, *Алексѣй Садовскій* — въ село Толмачево, Нижегородскаго уѣзда, 4 Марта.

Уволенъ за штатъ: Священникъ Выксунскаго Иверскаго монастыря *Никифоръ Стрѣльниковъ*, 2 Марта.

Умеръ: Священникъ села Гордѣвки, Балахнинскаго уѣзда, *Михаилъ Боголюбовъ*, 29 Февраля.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

а) *Священническія*:

въ селѣ Гордѣвкѣ, Балахнинскаго уѣзда,
 — — Сіухѣ, Нижегородскаго уѣзда,
 — — Воздвиженскомъ, Макарьевскаго уѣзда,
 — — Волдинѣ, Лукояновскаго уѣзда,
 — — Колпенскомъ, Горбатовскаго уѣзда.

б) *Діаконскія*:

въ селѣ Золинѣ, Горбатовскаго уѣзда,
 — — Старинскомъ
 — — Федоровкѣ } Сергачскаго уѣзда,
 — — Кечасовѣ }
 — — Пилекшевѣ, Княгининскаго уѣзда,
 — — Спиринѣ, Нижегородскаго уѣзда,
 — — Бѣломъ, Балахнинскаго уѣзда,
 — — Силинѣ, Лукояновскаго уѣзда,
 — — Варварскомъ, Макарьевск. у., при Никоновской ц.,
 — — Мухинѣ, Семеновскаго у., при единовѣрч. ц.,
 — — Бора, Семеновск. у., при Знаменской церкви.

в) *Псаломщическія*:

въ селѣ Канергѣ, Ардатовскаго уѣзда,
 — — Колычевѣ, Макарьевскаго уѣзда,
 — — Селитьбѣ, Горбат. у., при православной ц.
 При 2-мъ тюремномъ замкѣ г. Н.-Новгорода.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 1898—99 учебный годъ.

(Окончаніе).

Въ поведеніи воспитанницъ неизмѣнно сохранялось доброе направленіе. Всѣ воспитанницы за учебныя четверти и за годъ были отмѣчены по поведенію балломъ 5, кромѣ 15 воспитанницъ среднимъ числомъ отмѣченныхъ балломъ 4.

Самыя лучшія по успѣхамъ воспитанницы награждены были за отличные успѣхи и примѣрное поведеніе книгами и похвальными листами, и воспитанницы съ очень хорошими успѣхами и примѣрнымъ поведеніемъ —одними похвальными листами. Удостоены наградъ слѣдующія воспитанницы: VI кл.—Тепловская Марія, Соплякова Анна, Шустова Нина—Библиею на русскомъ языкѣ каждая, V кл.—Фіалковская Анна—книгою и похвальнымъ листомъ, Илевская Галина, Акифьева Марія, Слободская Анна, Страхова Елизавета, Боголюбова Варвара, Гортинская Марія — похвальными листами, IV кл.—Василевская Марія, Косаткина Анна, Зеленогорская Софія—книгами и похвальными листами, Ключева Ольга, Святицкая Софія, Востокова Анастасія —похвальными листами, III кл.—Голубева Фелицата, Предтеченская Анна, Преображенская Анна, Святицкая Елизавета, Сергѣева Нонна, Смирнова Марія, Соколова Ольга, Троицкая Марія, Фаминская Елизавета, Флоріанова Софія, Царевская Лидія, Анкирская Вѣра, Виноградова Марія, Крылова Валентина, Миловидова

Екатерина, Травина Александра, Цедринская Марія — похвальными листами, П кл. — Флерова Ольга — книгою и похвальнымъ листомъ, Дертева Евдокія, Добролюбова Валентина, Евстифѣева Вѣра, Коринская Вѣра, Метальникова Марія, Миловская Марія, Померанцева Валентина, Троицкая Кассинія — похвальными листами, I кл. — Комарова Александра — книгою и похвальнымъ листомъ, Воскресенская Вѣра, Воскресенская Надежда. Гортинская Серафима, Дюдьбина Антонина, Лебедева Анна, Листова Елена, Миловская Зоя, Святицкая Зинаида, Снигирева Лидія, Тихонравова Наталія и Троицкая Капитолина — похвальными листами.

О состояніи здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году можно судить по вѣдомости училищнаго и пріютскаго врача о числѣ больныхъ въ Училищѣ за минувшій годъ. Въ вѣдомости считается 103 лѣчившихся въ больницѣ, именно: отъ перемежающейся лихорадки — 33, воспаленія зѣва — 39, чесоткой — 7, раны — 1, нарыва — 1, воспаленія соединительной оболочки глазъ — 2, вѣтреной оспы — 6, брюшного тифа — 1, воспаленія роговой оболочки глазъ — 2, бронхита — 4, воспаленія почекъ — 1, экземы — 2, рожи — 1, воспаленія плевры легкаго — 1, воспаленія легкаго — 2; амбулаторныхъ больныхъ было: лихорадкой — 15, воспаленіемъ зѣва — 20 и головными болями — 10, итого 45. Смертныхъ случаевъ въ лазаретѣ Училища не было.

Въ теченіи всего учебнаго года всеми учащимися въ Училищѣ, приходящими и живущими въ общежитіи, было пропущено 9611 уроковъ или 2404 учебныхъ дня.

з) Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію училищнаго дѣла, не было.

Число пропущенных преподавателями уроковъ.

Законоучителемъ священникомъ П. Тихонравовымъ — 24, преподавателемъ Н. Боголюбовымъ — 31, Н. Лебедевымъ — 2, И. Дементьевымъ — 18, С. Парійскимъ — 7, А. Хитровскою — 2, А. Цвѣтковою — 2, священ. П. Ремезовымъ — 36, діакономъ Н. Сидкимъ — 3, В. Лобисъ — 1 и А. Драницкою — 1; всего 127 уроковъ.

Въ видахъ учебно-воспитательныхъ, Совѣтомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, за минувшій учебный годъ принята къ руководству слѣдующая мѣра: на будущее время всѣ дѣвицы свѣтскаго званія, поступающія въ Училище, должны имѣть жительство или въ общежитіи Училища, или же у своихъ родителей. — При разсмотрѣніи вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ Училища преподавателямъ и преподавательницамъ поручено возможно чаще спрашивать малоспособныхъ и слабоподготовленныхъ, а г.г. воспитательницамъ — усиленнѣе репетировать сихъ слабыхъ на вечернихъ занятіяхъ и принять всѣ зависящія отъ нихъ педагогическія мѣры къ поднятію успѣховъ тѣхъ воспитанницъ, которыя, по лѣности, разсѣянности, небрежности или неаккуратности въ занятіяхъ, имѣютъ неудовлетворительныя баллы по учебнымъ предметамъ.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ Училищѣ имѣются бібліотеки: учебная, ученическая для воспитанницъ и фундаментальная для преподавателей. По составу своему онѣ удовлетворительны и достаточны. Приращеніе ихъ происходитъ по мѣрѣ наличныхъ денежныхъ средствъ въ Училищѣ. Для фундаментальной бібліотеки поступали по подпискѣ пред-

пествующаго года Энциклопедическій Словарь Брокгауза и Земля и Люди—Э. Реклю, а также выписывались періодическія изданія: Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе съ Твореніями Св. Іоанна Златоустаго, Душеполезное Чтеніе, Народное Образованіе. Церковныя Вѣдомости, Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости, Историческій Вѣстникъ, Вѣстникъ Воспитанія, Русское Богатство, Нива и ежедневная газета „Волгарь“.

Физическій кабинетъ содержится въ цѣлости и порядкѣ. Для пополненія его въ минувшемъ году ничего не приобрѣталось.

Всѣ учащіеся были снабжены въ достаточномъ количествѣ учебными руководствами и пособіями, книги для чтенія получали изъ ученической бібліотеки.

Въ виду сложности обязанностей по завѣдыванію ученическою и фундаментальною бібліотеками и для поддержанія надлежащаго порядка въ храненіи и выдачѣ учащимся книгъ, Совѣтомъ признано необходимымъ въ помощь завѣдующей бібліотекою учредить должность второй бібліотекарши съ опредѣленнымъ за трудъ вознагражденіемъ.

5. Средства Училища.

Отъ 1897 г. къ 1 Января 1898 г. оставалось: а) наличными 73 р. 82 к. и б) билетами—72.635 р. 12 к., итого 72.708 р. 94 к. Къ нимъ въ 1898 г. поступило наличными деньгами: отъ церквей епархіи 6287 руб. 24 к., изъ Нижегородской Духовной Консисторіи 595 р., изъ Епархіальнаго Попечительства 1773 р. 68 к., %%% изъ Комитета свѣчнаго завода—143 р. %%% съ училищныхъ капиталовъ—2.794 р. 88 к., за содержаніе и

обученіе воспитанницъ—27.266 р., изъ разныхъ источниковъ 3.335 р. 8 к., всего же съ остаткомъ отъ прошлаго года наличными въ 1898 г. на приходъ было—42.268 р. 70 к., причислено къ билетамъ—50 р. 54 к. Въ расходъ по Училищу поступило наличными деньгами—42.029 р. 13 коп.

6. Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году Училище неизмѣнно продолжало пользоваться милостивымъ и бдительнымъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря Нижегородскаго и Арзамасскаго. Его Преосвященство изволило многократно посѣтить Училище въ классное и внѣклассное время, 21 Ноября благоволивъ служить Божественную Литургію въ училищномъ храмѣ и преподавать Архипастырское наставленіе учащимся о значеніи праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Владыка нѣсколько разъ присутствовалъ при производствѣ экзаменовъ въ Училищѣ. На выпускныхъ экзаменахъ Его Преосвященству благоугодно было слушать отвѣты учащихся по Закону Божию, Гражданской Исторіи и по Дидактикѣ; нѣсколько воспитанницъ изъ экзаменовавшихся по дидактикѣ въ присутствіи Его Преосвященства давали примѣрные пробные уроки дѣтямъ, явившимся изъ Епархіальнаго дѣтскаго Приюта при Училищѣ. На училищномъ актѣ Его Преосвященство, въ присутствіи почетныхъ училищныхъ гостей, напутствовалъ выпускныхъ воспитанницъ отеческимъ наставленіемъ, при раздачѣ аттестатовъ благословилъ каждую изъ нихъ молитвенникомъ. Его Преосвященству благоугодно было принимать самое сердечное личное участіе въ положеніи воспитанницъ Училища изъ сиротъ. Такъ

какъ Совѣтъ Училища въ отчетномъ году былъ поставленъ въ немалое затрудненіе по удовлетворенію просьбъ (было 39 прошеній на 15 вакансій) о принятіи на епархіальное содержаніе сиротъ, какъ уже состоящихъ воспитанницами Училища, такъ и вновь принятыхъ въ Училище изъ епархіальныхъ—Макарьевского Пріюта и Пріюта при Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, не говоря уже о просьбахъ многосемейныхъ отцовъ, имѣющихъ въ Училищѣ по 2 и по 3 дочери, то Милостивый Архипастырь на докладъ Совѣта объ этомъ соизволилъ начертать слѣдующую резолюцію: „Воспитаницъ С. Граціанову и Е. Харитину принять на мое содержаніе. Авг. 25, 98“. Владыкѣ угодно было пожертвовать 100 р. на расходы въ день акта; чрезъ Преосвященнѣйшаго-же поступило въ Училище отъ неизвѣстнаго благодѣтеля 1000 р.

Почетнымъ Блюстителемъ Училища Нижегородскимъ купцомъ Александромъ Петровичемъ Крюковымъ также пожертвовано: на училищныя нужды—1500 р., на содержаніе двухъ бѣдныхъ училищныхъ воспитаницъ—220 р., на гостинцы воспитанницамъ и расходы въ день музыкально-литературнаго вечера—200 р. и, кромѣ того, на большую сумму пожертвовано разныхъ еластей для воспитаницъ Училища, живущихъ въ общежитіи (варенья, пастилы, яблокъ, грушъ, конфектъ); всего пожертвовано р. Почетнымъ Блюстителемъ на сумму свыше 2.400 р.

Въ качествѣ характеристики учебно-воспитательнаго состоянія Училища должно упомянуть о томъ, что въ сообщеніяхъ мѣстной печати за минувшій годъ опубликованы были лестные отчетные отзывы нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ и Епархіальнаго Училищнаго Со-

вѣта объ учительницахъ изъ числа бывшихъ воспитанницъ Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

О состояніи Епархіальнаго дѣтскаго Приюта, существующаго при Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, за 1898—1899 учебный годъ.

Епархіальный дѣтскій Приютъ существуетъ для призрѣнія и воспитанія 20 мальчиковъ и 21-й дѣвочки. По временнымъ обстоятельствамъ, въ отчетномъ году въ Приютѣ помѣщалось 25-ть дѣвочекъ, въ томъ числѣ 5 воспитанницъ Училища, и 11 мальчиковъ. Согласно Уставу, въ Приютѣ всѣ дѣти приготовлялись къ поступленію въ духовныя училища— мужскія и женское. Такимъ образомъ Приютъ представляетъ собою какъ-бы подготовительный классъ для сиротъ, лишенныхъ возможности получить болѣе или менѣе правильное домашнее первоначальное воспитаніе и обученіе.

Въ Приютѣ дѣти учатся въ трехъ отдѣленіяхъ, подъ руководствомъ двухъ учительницъ. Ученье начинается въ 9 часовъ и продолжается до 12 ч. 50 м. Уроки продолжаются 50 мин.; между уроками бываетъ перемѣна въ 10 м. Учебная подготовка къ слѣдующему дню происходитъ вечеромъ наканунѣ— съ 5 ч. 30 м. до 7 часовъ. По приготовленіи уроковъ, свободное вечернее время употреблялось на чтеніе книгъ, доступныхъ для дѣтскаго пониманія. Составъ приютской бібліотеки не богатъ.

Руководства по учебнымъ предметамъ въ Приютѣ были слѣдующія: по Закону Божію— Наставленіе въ Законъ Божіемъ, прот. А. Свирѣлина, по славянскому языку— Евангеліе и Учебный Часословъ, по русскому

языку въ младшемъ отдѣленіи читали книгу Баранова: „Наше родное“ и Ушинскаго: Родное слово. Кроме того, употреблялись въ среднемъ отдѣленіи: Доброе Слово, Дьяченко, и въ старшемъ отдѣленіи: Родина, Радо-нежскаго. По ариѳметикѣ употреблялся—Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ на цѣлыя числа, Евтушевскаго, и задачникъ Гольденберга, 1 ч. Какъ учебное пособіе употреблялись русскія торговыя счеты и ариѳметическій ящикъ.

Въ началѣ отчетнаго года приняты въ Пріютъ безъ баллотировки 3 мальчика и 7 дѣвочекъ, по жребію—4 дѣвочки и 1 оставлена ни жительствѣ въ Пріютѣ, какъ родная сестра пріютской надзирательницы. Отказано въ пріемъ въ Пріютъ: 3 сиротамъ—по малолѣтству, 1-й, какъ не принадлежащей къ духовному званію, и 1-й, какъ имѣющей лѣта свѣше установленнаго предѣла.

21 Мая 1899 года дѣтямъ старшаго отдѣленія Пріюта были произведены испытанія училищными комиссіями преподавателей. Сообразно обнаруженной здѣсь подготовкѣ питомцевъ Пріюта, Совѣтомъ Училища, съ утвержденія Его Пресвященства, постановлено: 1) дѣвочекъ старшаго отдѣленія, какъ достаточно подготовленныхъ къ поступленію въ I классъ Училища: Ильинскую Надежду, Любимскую Юлію, Райскую Юлію, Смирнову Анфису, Серебряцкую Марію, Травину Лидію и Цвѣткову Елизавету—зачислить кандидатками въ I классъ Евархіальнаго женскаго Училища; 2) мальчиковъ, оказавшихъ удовлетворительныя познанія для поступленія въ I классъ мужскихъ духовныхъ училищъ: Зефирова Владиміра, Лебединскаго Александра и Юрьева Николая—считать выбывшими изъ Пріюта и принадле-

жапіе имъ документы препроводить въ Правленія духовныхъ Училищъ, по мѣсту ихъ жительства; 3) дѣвочкѣ Смирновой Натальѣ дать право экзаменоваться послѣ каникулъ, по болѣзни ея; 4) Зефинову Ларису, Щепетову Елену и Шавловскаго Петра, оказавшихся малоподготовленными для поступленія въ училища, оставить еще на годъ въ Пріютѣ; 5) мальчика Македонскаго Якова, почти достигшаго предѣльнаго возраста (11 л. 4 м.) для пребыванія въ Пріютѣ и оказавшагося неподготовленнымъ къ поступленію въ I классъ духовнаго Училища, считать выбывшимъ изъ Пріюта и войти съ ходатайствомъ о немъ въ Совѣтъ Епархіальной Ремесленной школы о пріятіи его въ число учениковъ Ремесленной школы. Дѣвочекъ и мальчиковъ средняго и младшаго отдѣленій перевести въ слѣдующія отдѣленія всѣхъ, кромѣ Перитскаго Ивана, оставленнаго по малоуспѣшю на повторительный курсъ въ среднемъ отдѣленіи.

Денежныхъ средствъ по Пріюту къ 1 Января 1898 г. оставалось билетами 19.218 р.; израсходовано наличными деньгами въ теченіе 1898 г. на содержаніе Пріюта 3.540 р. 20 к.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Совѣта священникъ *Михаилъ Кудрявцевъ.*

Начальница Училища *Марія Симанская.*

Инспекторъ классовъ священникъ *Павелъ Тихонравовъ.*

Членъ Совѣта священникъ *Павелъ Юрданскій.*

Членъ Совѣта священникъ *Василій Лебедевъ.*

Дѣлопроизводитель діаконъ *Николай Сицкій.*

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Марта № 6-й. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ВОЗЗВАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ

*Аще забуду тебе, Иерусалиме
забвена буди десница моя.*

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всеѣмъ ревнителямъ Святой истины.

Иерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгоѳа освящена Его страданіями и окроплена Его святою, безпѣнною кровію. Садъ Ари-

маѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуеть о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священно, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него, — и вся Святая Земля должна быть достойна чистаго и святаго воспоминанія; вся она освящена Богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человѣчеству и оглашена Его Святымъ ученіемъ. А Вифлеемъ, мѣсто Его земного рожденія, Назареть, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Иорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна, — все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія, — все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы клятвеннымъ словамъ: *Аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя.*

Не дивно, послѣ того, что Іерусалимъ и Святая Земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, сію величайшую Святыню. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими Священными мѣстами дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ

посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состояшаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ и удобствѣ поклонниковъ въ Святой Землѣ. Святая задача его — укрѣпить и утвердить Православіе въ населенникахъ Святой Земли, исповѣдующихъ истину и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богадѣленъ и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляетъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе Святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученыхъ путешествія и изслѣдованія, — а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинно вѣрующее сердце не отеликнулось на помощь такой Святой задачѣ Общества и не явило своей ревности по славѣ Божіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Па-

лестинскихъ жителей у Живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества Великаго Князя СЕРГѢЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

ПАСТЫРСКОЕ СОБЕСѢДОВАНІЕ

въ недѣлю Ваи передъ сборомъ для Православныхъ въ Иерусалимъ и Святой Землѣ.

Господь Богъ снова сподобилъ насъ, братіе и сестры, достигнуть воспоминанія послѣднихъ дней земной жизни Спасителя нашего, въ которые совершилось великое дѣло искупленія рода человѣческаго. Въ виду этихъ чудныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ страшныхъ дней, наша мысль невольно обращается къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ происходило это священное событіе. Предъ нашимъ взоромъ предносятся: Иерусалимъ—градъ Царя Великаго, въ который нынѣ торжественно вошелъ Спаситель,—гора Елеонъ, на которой онъ плакалъ, смотря на Иерусалимъ, на которой Онъ бесѣдовалъ съ учениками о кончинѣ сего видимаго міра и съ которой въ свое время вознесся на небо,—Сіонъ, гдѣ происходила Его послѣдняя вечеря съ учениками,—Геосиманія—мѣсто послѣдней молитвы Его, дошедшей до кроваваго пота,—Голгоѳа—мѣсто распятія и смерти Его,—садъ погребенія, гдѣ въ изсѣченномъ въ каменной скалѣ гробѣ лежало мертвое тѣло Его. О, какъ много священныхъ по воспоминаніямъ мѣстъ и драгоценныхъ для христіанскаго сердца памятниковъ тамъ, гдѣ были про-

ведены Спасителемъ нашимъ послѣдніе дни! Нѣтъ сомнѣнія, что во всѣ грядущіе вѣка, пока стоитъ нашъ міръ, къ этимъ священнымъ мѣстамъ будутъ тяготѣть, побуждаемыя неземной силой, всѣ племена земныя, исповѣдующія истиннаго Бога, и будутъ стеваться къ нимъ *отъ запада и сѣвера и моря и востока, благословляя Христа во вѣки* (8 п. Кан. Пасх.).

Но въ такомъ-ли видѣ теперь находятся священныя для насъ мѣста въ Палестинѣ, какъ они были во время земной жизни Спасителя? Нѣтъ, ни священный градъ Іерусалимъ, ни Геосиманія, ни Голгоѳа, ни прочія мѣста, освященныя стопами Спасителя, не существуютъ въ своемъ первоначальномъ видѣ. Вся страна Іудейская, отвергнувшая обѣщаннаго Пророка, подпала наказанію Божію; прежде цвѣтушая, нынѣ она представляетъ почти пустыню, — большіе многолюдные города, извѣстные намъ изъ Евангелія, теперь представляютъ бѣдныя деревушки. Самый Іерусалимъ чрезъ 38 лѣтъ послѣ смерти Іисуса Христа былъ разрушенъ Римлянами и на мѣстѣ величественнаго Іудейскаго храма не осталось камня на камнѣ. Не смотря, однакожь, на это, мѣста, освященныя стопами Іисуса Христа, Его страданіями и кровію, не потеряли для христіанъ своего значенія. Съ самаго же перваго времени христіане посѣщали Іерусалимъ для поклоненія этимъ мѣстамъ. Чтобы истребить въ христіанахъ память объ этихъ мѣстахъ, одинъ изъ Римскихъ царей, язычникъ Адріанъ, приказалъ засыпать мусоромъ и сравнять все пространство между горою Голгоѳою и тою пещерою, гдѣ былъ погребенъ Іисусъ Христосъ, и устроить тутъ языческій храмъ. Прошло 200 лѣтъ послѣ того, гонимая вѣра Христова восторжествовала надъ язычествомъ. Ревнуя

о славу Божию, благочестивый царь Константинъ приказалъ разрушить языческое капище, стоявшее надъ мѣстами страданія и погребенія Спасителя, и устроить на нихъ величественный храмъ Воскресенія Христова. Но храмъ этотъ, 300 лѣтъ спустя, къ сожалѣнiю, былъ разрушенъ персами. Хотя вскорѣ послѣ сего на мѣстѣ этого храма были устроены четыре меньшіе храма, соединенные потомъ въ одинъ общій храмъ, но теперешній видъ свой онъ получилъ только 750 лѣтъ назадъ. И такъ, слишкомъ семь вѣковъ уже минуло, какъ стоитъ нынѣшній храмъ Воскресенія Христова, заключающій въ себѣ дорогія христіанскія сокровища: гробъ Господень и Голгоѳу.

Въ послѣднее, не столь давнее время, нѣкоторые изъ суетумудрецовъ міра сего стали было утверждать, что христіане поклоняются будто бы не тѣмъ мѣстамъ, гдѣ совершилась крестная смерть и воскресеніе Иисуса Христа: тѣ мѣста были, при жизни Иисуса Христа, за стѣнами города Иерусалима, а храмъ Воскресенія стоитъ нынѣ въ стѣнахъ его; такимъ образомъ, говорили они, трудъ поклонниковъ бесполезенъ, вѣра, что храмъ Воскресенія хранитъ въ себѣ гробъ Господень и Голгоѳу, — не основательна. Не мало сомнѣнiя и соблазна вселяло ученіе этихъ людей въ сердца вѣрующихъ.

При торжественномъ входѣ Своемъ въ Иерусалимъ, Иисусъ Христосъ сказалъ Фарисеямъ, негодовавшимъ на то, что и народъ, и ученики, и даже дѣти восхваляли Его: *если они умолкнутъ, то камни возопиютъ* (Лук. 19, 40). Подлинно, нынѣ камни возопили, чтобы заградить уста невѣрующихъ. Нелавно нашимъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ была открыта, посредствомъ раскопокъ, часть древней стѣны Иерусалима, находящаяся между городомъ и хра-

момъ Воскресенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ открыть и порогъ воротъ, чрезъ который проходилъ Спаситель нашъ изъ города на крестную смерть. Открытія эти съ полною историческою дѣйствительностью доказали, что храмъ Воскресенія подлинно находится за стѣнами прежняго Іерусалима, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ совершена была крестная казнь надъ Іисусомъ Христомъ и гдѣ погребено было пречистое тѣло Его по смерти.

Такимъ образомъ, Императорское Православное Палестинское Общество оказало неоцѣнимыя, можно сказать, услуги вѣрующимъ. Своими трудами оно сняло, такъ сказать, покровъ тайственности съ мѣстъ страданій, смерти и воскресенія Спасителя и явило ихъ христіанскому міру въ полномъ свѣтѣ и непреложной истинѣ. Вотъ и свидѣтельство того, что жертвованныя нами въ прошедшіе годы на нужды Палестинскаго Общества лепты не пропали даромъ. Да, онѣ, можно сказать, совершили уже великое дѣло на память всему нашему потомству. Не подумайте, что такое дѣло дешево обошлось. Нѣтъ, оно стоило громаднхъ затратъ со стороны Палестинскаго Общества, какъ это показываютъ печатные отчеты его. Если бы Общество это занималось только однѣми подобными раскопками, то одно это было бы великой заслугой съ его стороны для всего христіанскаго міра. Но оно не ограничивается этимъ. Оно сооружаетъ въ разныхъ мѣстахъ Палестины странноприимные дома, устраиваетъ зданія для школъ, восстанавливаетъ и возобновляетъ разрушенные и бѣдныя храмы, облегчаетъ положеніе мѣстныхъ бѣдныхъ жителей, исповѣдующихъ едину съ нами вѣру, оно же облегчаетъ и положеніе православныхъ поклонниковъ, какъ въ путешествіяхъ ихъ, такъ и при посѣщеніи священныхъ

мѣсть Палестины. Однимъ словомъ: взятая на себя Палестинскимъ Обществомъ задача такъ обширна и многосложна, что безъ общей со стороны православныхъ христіанъ помощи она не можетъ быть выполнена, такъ какъ требуетъ громадныхъ средствъ. Вотъ почему, съ благословенія Св. Синода, Палестинское Общество и обращается къ намъ ежегодно въ настоящій праздникъ съ просьбой о пожертвованіи вообще на нужды Святой Земли. Съ этою просьбою оно обращается къ намъ и сегодня. Не отринемъ, братіе и сестры, этой просьбы, *да не явимся предъ Господомъ тоуи*: дадимъ каждый, кто что можетъ, отъ любви и усердія своего къ Іерусалиму земному. А Господь Богъ за сіе содѣлаетъ насъ быти гражданами *Іерусалима Небеснаго* (Евр. 12, 22). Аминь.

Изъ ученическихъ сочиненій въ Бозѣ почившаго Митрополита С.-Петербургскаго Палладія.

Печатаемое ниже второе сочиненіе Высокопреосвященнаго Палладія—разсужденіе о самопознаніи,—какъ и первое—о молитвѣ,—по времени написанія относится также къ школьнымъ его произведеніямъ. Оно написано въ первый годъ обученія „Павла Раева“ въ философскомъ классѣ Нижегородской семинаріи и хранится также въ числѣ лучшихъ ученическихъ сочиненій того времени. Религіозно-нравственные уроки, извлекаемые авторомъ изъ разсмотрѣнія психологическаго состоянія самопознанія, составляютъ существенную сторону *излагаемаго предмета*.

Самопознаніе есть дѣйствительнѣйшее для человѣка средство къ нравственному исправленію.

Познавать самихъ себя. тщательно наблюдать за своимъ поведеніемъ, слѣдовать за всѣми поступками, мыслями, побужденіями и тайнами своего сердца; знать свои нравы, наклонности, слабости, привычки, пристрастія и отвращенія,—и познавать это не въ отношеніи къ міру и его правиламъ, но въ отношеніи къ Богу и вѣчной жизни,—такъ, чтобы посредствомъ сего можно было бы видѣть, въ какомъ состояніи мы находимся, въ состояніи ли сыновъ свѣта, или сыновъ отверженныхъ, на пути ли вѣдущемъ къ небу, или низводящемъ во адъ, святы ли наши мысли, не порочны-ли желанія, любовь ли къ Богу служитъ основаніемъ нашей дѣятельности, или любовь къ міру даетъ направленіе всѣмъ нашимъ мыслямъ, желаніямъ и дѣйствіямъ—весьма благодѣтельно и утѣшительно. Въ противномъ же случаѣ—не имѣть сего познанія, никогда не углубляться въ себя и не размышлять о себѣ, или имѣть невѣрное познаніе о себѣ, есть великое несчастіе для человѣка. Такой человѣкъ всегда разлученъ съ самимъ собою, не знаетъ нужды безсмертной души своей, всегда бываетъ далекъ отъ Бога и отъ нравственнаго усовершенствованія, живетъ какъ бы животное безсловесное, которому одному несвойственно познавать себя. Но истинное и вѣрное самопознаніе всякаго приводитъ къ вѣчной жизни: оно есть главное и несомнѣнное средство къ нравственному исправленію себя и предостереженію отъ грѣховъ; средство, которымъ человѣкъ познаетъ внутреннихъ враговъ своихъ; приводитъ въ порядокъ желанія и наклонности; водворяетъ въ сердцѣ своемъ

миръ; лучше и правильнѣе познаетъ Бога и высокое свое назначеніе; оно полагаетъ начало Богоугодной дѣятельности и указываетъ путь ко спасенію; есть стражъ добродѣтели, гласъ покаянія и непохищаемое сокровище. Посему-то великій учитель языковъ св. Апостоль и даетъ вѣрнымъ наставленіе углубляться и познавать самихъ себя: *себе искушайте*, говоритъ онъ, *аще есте въ вѣрѣ, себе искушайте: или не знаете себе, яко Иисусъ Христосъ въ васъ есть, разве точно чимъ не искусни есте.* (2 Корин. 13, 5).

Разсмотримъ сію мысль нѣсколько пространнѣе, постараемся показать ее яснѣе, т. е. изъ чего видно, что самопознаніе есть дѣйствительнѣйшее средство къ нравственному исправленію и предостереженію отъ грѣховъ.

Что самопознаніе имѣетъ высокое достоинство, есть прекраснѣйшее средство къ исправленію, можно видѣть прежде всего изъ Св. Писанія, гдѣ во многихъ мѣстахъ повелѣвается вникать въ самого себя, познавать и испытывать себя. Такъ изъ выше сказанныхъ словъ Апостола можно безъ всякаго сомнѣнія заключать о великой пользѣ и достоинствѣ самопознанія. Въ самомъ дѣлѣ, есть много различныхъ причинъ и побужденій хранить свою душу и сердце отъ мірскихъ суетъ, избѣгать пороковъ и преступленій, но онѣ сами по себѣ мало имѣютъ надъ нами силы: невозможно, познавши ихъ, прямо исправиться; быть добродѣтельнымъ и благочестивымъ, ибо онѣ сами по себѣ не могутъ проникнуть до глубины души нашей. Для сего нужно знать нравственное свое состояніе, необходимо постоянное самоуглубленіе: посредствомъ сего только возможно нравственное исправленіе а безъ сего человекъ никогда

не исправится и не обратится къ Богу. Какъ можно обратиться къ Богу, взывать къ Нему о помощи, не познавъ себя, не узнавъ своихъ немощей? Что заставить человѣка стараться о исправленіи себя, своихъ недостатковъ, своихъ слабостей, когда онъ не знаетъ оныхъ или даже считаетъ ихъ совершенствами? Какая ему нужда стараться о приобрѣтеніи того, чѣмъ, по его мнѣнію, онъ уже давно владѣетъ,—или о возстаніи изъ бѣды, изъ которой, кажется, онъ давно вышелъ? Посему безъ самопознанія, сколько бы ни было побужденій къ нравственному исправленію и предохраненію себя отъ грѣховъ, невозможно сего вполнѣ достигнуть. И дѣйствительно такъ. Человѣкъ, разсматривая себя въ отношеніи къ Богу и цѣли своего существованія, находитъ, что онъ и для какой цѣли сотворенъ, находитъ, что онъ странникъ въ семъ мірѣ, сынъ неба и сотворенъ для блаженства. Это для него служить побужденіемъ нравственно хранить себя, жить соответственно своему высокому назначенію. Но какъ онъ приступитъ къ сему? Какое употребитъ средство? Для сего прежде всего нужно познать свое нравственное состояніе, вся своя внутренняя, безъ чего не возможно никакое преспѣваніе въ добродѣтели, а сего познанія достигнуть можно не иначе, какъ черезъ постоянное наблюденіе за собою во всѣхъ дѣйствіяхъ и углубленіе въ себя.

Далѣе, размышляя о Богѣ и о Его особенномъ о родѣ человѣческомъ промысленіи, неизрѣченной Его любви и благости, человѣкъ также побуждается заботиться о житіи своемъ, чтобы оно соответствовало Божію попеченію, побуждается быть добродѣтельнымъ и благочестивымъ. Но и сего также можно достигнуть

вполнѣ не иначе, какъ чрезъ самопознаніе, и здѣсь нужно знать нравственное свое состояніе. Въ противномъ случаѣ и самый грѣшникъ можетъ подумать, что онъ давно уже праведникъ, живетъ какъ должно и нѣтъ нужды ему стараться о исправленіи.

Иногда бываетъ, что совѣсть сильно мучитъ человѣка, не даетъ ему покоя, вся внутренность его какъ бы пожирается огнемъ, — и сей человекъ, немогши болѣе терпѣть, невольно говоритъ самъ въ себѣ: что это такое, за что такъ сильно меня совѣсть мучитъ? Куда ему теперь обратиться въ такомъ состояніи? гдѣ онъ найдетъ причину своего безпокойства, какое для сего употребить средство? Вѣрное самопознаніе откроетъ ему это. Ибо, разбирая, такъ сказать, себя, вся своя внутренняя, онъ познаетъ свое нравственное состояніе, узнаетъ, куда были направлены мысли и желанія его, увидитъ, сколь далеко отстоитъ онъ отъ Бога и вѣчной жизни; предъ зеркаломъ безпристрастнаго самоиспытанія предстанутъ всѣ проступки, допущенные имъ сознательно или безсознательно, всѣ страсти уже болѣе не могутъ скрываться подъ благовиднымъ покровомъ и обольщать его пустыми надеждами и явятся предъ нимъ во всей отвратительной наготѣ своей, какъ самая ужасная язва для рода человѣческаго. Такъ только чрезъ самопознаніе и углубленіе въ себя сей несчастный познаетъ причину своего безпокойства, —тяжкое и грѣховное свое состояніе, и здѣсь-то возникаетъ у него желаніе исправленія. Ибо посредствомъ воззрѣнія на внутренняго человека своего познавъ вполнѣ все гибельное состояніе, онъ не забываетъ объ ономъ, но, такъ сказать, носитъ въ себѣ непрестанное чувствованіе своей грѣховности и почитаетъ себя непотребнѣй-

шимъ изъ людей. Такое глубокое смиренное чувство-ваніе недостойнства мало-по-малу доводитъ его до стыда, скорби сердечной, презрѣнія ко грѣху и наконецъ до раскаянія. Посему грѣшникъ, доколѣ не познаетъ, что далеко уклонился отъ высокаго своего назначенія, до-толѣ у него не возникнетъ желаніе исправить себя и обратиться къ Богу. Много бываетъ и другихъ слу-чаевъ, которыми побуждаемся ко нравственному исправленію и предохраненію себя отъ грѣховъ, но со сто-роны самага человѣка главное при семъ средство одно —самопознаніе, безъ котораго невозможно искреннее исправленіе. Посему всякій, кто желаетъ исправиться и обратиться къ Богу, долженъ придти въ самага себя, размыслить о своемъ нравственномъ состояніи, срав-нить его съ высокимъ своимъ назначеніемъ, познать гибельныя слѣдствія грѣховной жизни и свою винов-ность предъ Богомъ.

Представимъ теперь противоположное самопознанію —неразмышленіе о себѣ и легкомысліе. Покажемъ, сколько они вредны, сколько отъ нихъ происходитъ зла, чтобы потомъ, сравнивъ съ самопознаніемъ, пока-зать важность послѣдняго въ дѣлѣ спасенія.

Уже мы и выше упомянули, что человѣкъ, чуждый самопознанія, несчастливъ. И дѣйствительно. Будучи всегда легкомысленъ, онъ удобно увлекается видимымъ и чувственнымъ; ослѣпленный различными вождельніями, увлекается порокомъ, который ласкаетъ чувственной его природѣ минутными удовольствіями, и оставляетъ добродѣтель, которая всякому доставляетъ истинное удовольствіе, и крѣпость духу и сердцу. Что жъ далѣе? Увлекаясь все далѣе и далѣе потокомъ чувственности, онъ приходитъ въ самое грѣховное состояніе. Ибо чѣмъ

далѣе грѣшникъ продолжаетъ идти путемъ грѣха и раболѣпствовать своимъ страстямъ, тѣмъ болѣе онъ погубляетъ въ себѣ всякое доброе и тѣмъ грубѣе становятся его удовольствія, коими онъ тщетно мечтаетъ утолить гладъ безсмертной души своей, и заглушить свою совѣсть, и вмѣстѣ съ симъ онъ дѣлается болѣе и болѣе несчастнымъ. Вотъ до чего можетъ довести легкомысліе и неразмышленіе о себѣ! Не таково дѣйствіе самопознанія. Кто тщательно наблюдаетъ за собою, за всѣми тайнами сердца и постоянно сличаетъ жизнь свою съ тѣмъ высокимъ образцомъ, который представленъ намъ въ святѣйшей жизни нашего Господа, тотъ счастливъ; онъ всегда предостерегается отъ грѣховъ, возносится надъ міромъ и надъ всѣмъ, что есть въ мірѣ. При постоянномъ наблюденіи за самимъ собою и всѣми своими мыслями и поступками взоръ человѣка на себя бываетъ свѣтлѣе, сужденія о предметахъ правильнѣе, всѣ мысли возвышеннѣе, желанія чище и святѣе. А сколь это полезно для человѣка? Слѣдствіемъ всего этого бываетъ то, что онъ самоиспытующій разрываетъ тысячекратныя узы, привязывающіе его къ землѣ и ея только вождельнымъ для нашей чувственной природы благамъ, возстановляетъ ниспровергнутое страстями владычество духа надъ плотію; умъ предпочитаетъ чувственности, постоянное прилежаніе—легкомыслію, трудъ—праздности, уединеніе—шумнымъ забавамъ, обязанности—удовольствію, размышленіе и полезное занятіе—разсѣянности. Вотъ сколь важно самопознаніе! Посредствомъ его всякій можетъ возвыситься до высокой степени духовнаго совершенства, а безъ него можно только низпасть до безчувственности. Это весьма ясно видно изъ житія тѣхъ святыхъ, которые одну половину своей

жизни провели въ грѣховности, лѣности и нерадѣвнѣи, а другую въ трудахъ и подвигахъ, одну въ легкомысліи и неразмышленіи, а другую въ углубленіи и самопознаніи. А еще болѣе это видно изъ поучительнѣйшей притчи о блудномъ сынѣ, изглаголанной Самимъ Господомъ. Сей несчастный сынъ не чрезъ легкомысліе ли и неразмышленіе удалился на страну далече и дошелъ до бѣдственнаго состоянія и не чрезъ самопознаніе ли спасся, возвратился въ объятія Отца?

Взирая на него въ предшествующемъ обращенію состояніи, ктобы не сказалъ самъ въ себѣ, что онъ погибъ? Такъ онъ погибъ, — погибъ для всего добраго и истиннаго, для всѣхъ радостей жизни и погибъ бы на вѣки, если бы тамъ, превыше звѣздъ, не царствовала вѣчная любовь, нехотящая смерти грѣшника. Господь Богъ, сія вѣчная любовь, простеръ къ нему Свою всемогущую десницу и вызвалъ его изъ глубокаго грѣховнаго состоянія. Но средствомъ къ сему обращенію служило самопознаніе и самоуглубленіе. Слова „*пришедъ въ себе*“ (Лук. 15, 17) показываютъ, что онъ прежде жилъ внѣ себя, былъ разсѣянъ по предметамъ суетныхъ удовольствій, никогда не углублялся въ размышленіе; все дѣлалъ необдуманно и легкомысленно, и сія-то легкомысленность была причиною его удаленія изъ дому родительскаго и довела до крайней бѣдности. Но когда все, такъ много его занимавшее, исчезло, тогда страсти его, оставаясь безъ всякаго удовлетворенія, утихли, онъ, оставшись одинъ съ самимъ собою, началъ невольно размышлять о себѣ, познавать себя, и слѣдствіемъ сего спасительнаго размышленія было его обращеніе. Онъ представилъ себѣ бѣдственное свое состояніе, сравнилъ его съ прежнею счастливою жизнію, когда онъ нахо-

дился подь мудрымъ надзоромъ отеческимъ, и это возбудило въ немъ желаніе возвратиться къ отцу и сознаться предъ нимъ въ своей виновности. Вотъ что было средствомъ къ обращенію сего несчастнаго, удалившагося на страну чуждую, сына. Безъ самопознанія онъ никогда не возвратился бы и не помыслилъ о исправленіи своемъ. Ибо грѣшникъ, доколѣ не познаетъ, что онъ грѣшникъ, что далеко удалился отъ своего назначенія, доголѣ не возникнетъ въ немъ желаніе исправленія.

Итакъ, самопознаніе есть дѣйствительнѣйшее средство къ нравственному исправленію себя и предостереженію отъ грѣховъ. Какъ легкомысліе и самозабвеніе уклоняють человѣка отъ Бога, такъ размышленіе и самопознаніе приближаетъ къ Богу.

Сообщ. А. Тиховъ.

Торжество освященія придѣла въ новоустроенномъ храмѣ въ селѣ Знаменскомъ, Сергачскаго уѣзда.

23-го Января сего 1900 года въ селѣ Знаменскомъ, Сергачскаго уѣзда, происходило торжество освященія придѣла въ новоустроенномъ храмѣ. До сего храма въ селѣ Знаменскомъ не было удобнаго для совершенія богослуженія храма. Одинъ храмъ холодный и пришелъ въ ветхость, а другой Кладбищенскій—малопомѣстительнъ и находится внѣ села на далекомъ разстояніи отъ причта. Главная забота по устройству новаго храма принадлежитъ приходскому священнику о. Стефану Троиц-

кому. На первыхъ же годахъ своего пребыванія въ селѣ Знаменскомъ о. Стефанъ, сознавая трудность служенія въ холодномъ храмѣ, началъ изыскивать различныя средства на построеніе новаго храма. Въ продолженіе десяти лѣтъ, при помощи Божией и добрыхъ людей, скопивъ довольно порядочную сумму, о. Стефанъ приступаетъ къ дѣлу, и въ 1897 году, 25 Мая, была произведена закладка храма. Но неблагоприятныя обстоятельства оттянули дальнѣйшую работу почти на два года. Тогда о. Стефанъ началъ ходатайствовать о помощи и содѣйствіи предъ мѣстнымъ прихожаниномъ, Сергачскимъ купцомъ Ефимомъ Дмитріевичемъ Ломакинымъ и его сыномъ Ѳедоромъ Ефимовичемъ; они всецѣло отозвались на убѣжденія пастыря, оказали значительную денежную помощь и пожертвовали колоколь въ 173 пуда, торжество поднятія котораго, а равно и всѣхъ колоколовъ, происходило 9 Января сего года.

Благодаря участию и старанію Ламакиныхъ, всѣ препятствія къ постройкѣ храма были уничтожены; 9-го Марта 1899 года началась рубка лѣса, а къ началу нынѣшняго года храмъ сталъ красой села.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, освященіе храма совершалъ мѣстный Благочинный, села Иларіонова священникъ Павелъ Петровичъ Коринскій съ приходскимъ и приглашенными къ торжеству изъ сосѣднихъ селъ священниками. Торжество началось 22 Января. Въ 3 часа по полудни въ старомъ приходскомъ храмѣ мѣстнымъ священникомъ былъ отслуженъ молебенъ предъ образомъ Черукотвореннаго Спаса, въ честь котораго устроенъ придѣлъ въ новомъ храмѣ; въ 4 часа была совершена въ послѣднемъ малая вечерня съ параклисомъ; въ 6 ча-

совъ вечера новый звучный колоколъ возвѣстилъ начало всенощнаго бдѣнія, которое совершалъ священникъ села Лопатина о. Михаилъ Троицкій съ диакономъ села Маресева Левадоновымъ. На литію и полелеіе выходили о. Благочинный, приходскій священникъ и приглашенные къ сему торжеству священники села Селицъ о. Леонидъ Обрѣзковъ и села Кистенева о. Николай Смирновъ. Торжественная всенощная окончилась въ 10½ часовъ. На другой день послѣдовательно одна за другой были совершены двѣ раннихъ литургии, — въ 5 часовъ утра въ Бладбищенскомъ храмѣ о. Леонидомъ Обрѣзковымъ и по окончаніи ея въ старомъ храмѣ — приходскимъ священникомъ. По окончаніи сей литургии св. антимень съ крестнымъ ходомъ былъ перенесенъ въ новый храмъ и положенъ на уготованномъ мѣстѣ. Затѣмъ по положенному чину всѣ священнослужители совершили освященіе храма. Послѣ освященія храма о. Благочинный произнесъ задушевное слово, въ которомъ изъяснилъ всю важность сего событія.

Божественную литургію въ новоосвященномъ прйдѣлѣ совершилъ о. Благочинный въ сослуженіи священниковъ села Лопатина Михаила Троицкаго и села Кистенева Николая Смирнова. Во время причащенія священнослужителей приходскій священникъ произнесъ назидательное поученіе на текстъ: *Аще не Господь созиждеть домъ, всуе трудитася зиждущи* (Псал. 126, 1.). Какъ въ самый день торжества, такъ и наканунѣ, за всенощной, довольно стройно пѣлъ хоръ Болдинскихъ пѣвчихъ, приглашенныхъ Ломакиными на свои средства.

По окончаніи литургии всеми священнослужителями былъ совершенъ молебенъ Спасителю съ провоз-

глашеніемъ обычнаго многолѣтія. Торжество окончилось въ 2 часа дня. Стеченіе народа было громадное, чему благопріятствовала хорошая теплая погода. Отъ строителя храма Еф. Дм. Ломакина была предложена приглашенному духовенству трапеза, прошедшая въ задумшевной бесѣдѣ. Нельзя отъ души не пожелать о. Стефану и строителямъ храма получить еще большую радость — увидѣть торжество освященія главной части храма.

Свящ. с. Кистенева, *Ник. Смирновъ.*

Поднесеніе иконы, Библии и адреса отъ прихожанъ с. Спасскаго, Васильскаго у., А. И. Миловидову.

День 27 минувшаго Февраля въ г. Балахнѣ ознаменовался скромнымъ, по своей обстановкѣ, но рѣдко повторяющимся въ церковно-приходской жизни торжествомъ, очень ясно изображающимъ духъ народной симпатіи и христіанской любви къ человеку глубоко проникнутому заботами о благосостояніи церкви, на пользу церковно-приходской жизни по христіанской любви къ „меньшему брату“.

Въ этотъ день въ г. Балахну, въ квартиру мѣстнаго Градскаго Судьи, бывшаго церковнаго старосты села Спасскаго Вас. у., коллежскаго совѣтника Александра Ивановича Миловидова, неждано явилась депутація, по уполномочию прихожанъ с. Спасскаго, состоящая изъ трехъ представителей отъ цѣлаго 4000-го прихода, изъяснившая желаніе поднести, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Архiepiscopa

Нижегородскаго Владимира, незабвенному ихъ благодѣтелю Ал. Ив. Библию, св. икону *) Тезоименитаго ему Покровителя, св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, и адресъ.

По желанію дальнихъ гостей, (отъ с. Спасскаго до г. Балахны 183 версты), съ позволенія А. И., въ его квартиру было приглашено мѣстное соборное духовенство, въ полномъ составѣ, для соборнаго служенія молебна съ водоосвященіемъ о здравіи виновника торжества боярина Александра съ чадами. По совершеніи молитвословія и водоосвященія, одинъ изъ членовъ депутаціи, принявши благословеніе отъ о. протоіерея, обратился съ рѣчью къ хозяину Ал. Ив. Въ своей простой, безыскусственной, но искренней рѣчи, между прочимъ, представитель отъ прихожанъ, выяснивъ причину своего посѣщенія Ал. Ив., убѣдительноше просилъ послѣдняго принять подносимые ему дары отъ благодарныхъ и глубоко-чтущихъ его прихожанъ с. Спасскаго. „Имѣя у себя“, говорилъ представитель, „столь драгоценный памятникъ, оставленный тобою въ нашемъ родномъ селѣ, мы желаемъ, чтобы и у тебя былъ памятникъ, свидѣтельствующій тебѣ о нашихъ искреннихъ чувствахъ любви и благодарности къ тебѣ. Когда возжешь лампаду предъ св. иконою и станешь на молитву, то въ своихъ молитвахъ вспомни и насъ, твоихъ почитателей и усердныхъ молитвенниковъ, проливающихъ

*) Икона въ сребро-позлащенной съ украшеніями ризѣ, художественной Московской работы Хлѣбникова; при ней массивная серебряная лампада; Библия въ роскошномъ съ золотымъ тисненіемъ переплетѣ; стоимость поднесенныхъ подарковъ простирается до 300 руб., собранныхъ по подпискѣ отъ прихожанъ с. Спасскаго.

слезы благодарности за тебя въ нашемъ храмѣ, тобою благоустроенномъ и благоукрашенномъ“. Затѣмъ, имъ же былъ прочитанъ благодарственный адресъ *), свидѣтельствующій о заботахъ Александра Иван. въ дѣлѣ благоустройства храма въ селѣ Спасскомъ и въ дѣлѣ служенія его, какъ руководителя народа и глубоко-гуманнаго человѣка. Александръ Ивановичъ, сердечно-растроганный неожиданнымъ посѣщеніемъ дорогихъ ему гостей, свидѣтельствующихъ отъ лица всего Спасскаго прихода о тѣхъ истинно-христіанскихъ чувствахъ, какія они питали къ нему въ теченіи 17 лѣтъ, со слезами приложившись къ св. иконѣ, отвѣтилъ на привѣтствіе уполномоченныхъ краткой задушевной рѣчью, въ которой, между прочимъ, искренно благодарилъ ихъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ прихожанъ с. Спасскаго, за оказанную ему честь и безцѣнные подарки, какъ залогъ ихъ взаимной неумирающей любви. „Не могу не принять“, говорилъ Ал. Ив., „безцѣнные для меня подарки, хотя я ихъ и не заслужилъ: если я какую пользу и принесъ для вашего храма, то это дѣлалъ по долгу братской любви;—это обще-человѣчскій долгъ, по заповѣди Спасителя“.

Этимъ наше скромное торжество и кончилось.

Теперь позволительно спросить; чѣмъ же вызвалась такая любовь и такое почитаніе со стороны цѣлаго многочисленнаго прихода къ Александру Ивановичу, уже оставившему свой служебный постъ и мѣсто-жительство въ с. Спасскомъ еще въ Сентябрь мѣсяцъ минувшаго года?

*) Адресъ за подписомъ всѣхъ прихожанъ, оттиснуть золотомъ, въ роскошной папкѣ.

Александръ Ивановичъ Миловидовъ, по должности судебного слѣдователя, имѣлъ мѣсто-жительство въ с. Спасскомъ 17 лѣтъ. По единогласному выбору прихожанъ, съ утвержденья епархіальной власти, состоялъ въ должности старосты церковнаго при мѣстной церкви ровно 10 лѣтъ, до перемѣщенія на новый служебный постъ въ г. Балахну. Ревность о храмѣ Божіемъ глубоко запала въ христіанскую душу Ал. Ив.: онъ, какъ истинный христіанинъ, принявши на себя должность старосты церковнаго, не желая бозполезно носить званіе, присвоенное должностію, съ перваго времени заявилъ себя ревностнѣйшимъ дѣятелемъ по благоустройствію ввѣреннаго его попеченію приходскаго храма. Очень обширный и когда-то благолѣпный храмъ села Спасскаго къ 1889 году (годъ вступленія Ал. Ив. въ должность стар. ц.), какъ внутри, такъ и снаружи имѣлъ весьма печальный видъ обветшалаго храма, требующаго неотложныхъ капитальныхъ ремонтвъ, исправленій и поновленій. Взоры ревностнаго старосты прежде всего были обращены на внутренность храма, своды котораго отъ времени на столько почернѣли, что живопись подъ слоємъ пыли и гризи была совершенно невидна. Ал. Ив. въ первый же годъ своего служенія при церкви, не располагая средствами послѣдней, а также и личными, принужденъ былъ приглашать придти на помощь благодѣтелей, влагающихъ на доброе дѣло свои лепты отъ избытка и скудости. Съ Божіею помощію и добрыхъ людей, къ удивленію всѣхъ прихожанъ, внутренность храма обновилась, заблестала какъ новая. Это поновленіе стоило большихъ денегъ. Затѣмъ Ал. Ив., безъ замедленія, принялся за устройство наружности храма, начавъ съ полуразвалившейся церковной ограды. Огра-

ду онъ рѣшилъ устроить не деревянную, а желѣзную. Дорога она, но за то прочна и долговѣчна. И въ короткѣй срокъ службы Ал. Ив., на радость прихожанъ, предъ ихъ глазами появляется новая желѣзная хорошей работы ограда съ тремя массивными желѣзными воротами, стоющая 1500 рублей. За устройствомъ ограды, начертанный планъ Ал. Ив. по дальнѣйшему устройству храма нѣсколько измѣняется и на нѣкоторое время выполнениемъ отлагается вслѣдствіе непредвидѣнной случайности: случайно разбивается большой колоколь; прихожане приходятъ въ сѣтованіе и грустное размышленіе — какъ быть и какъ помочь бѣдѣ? Ал. Ив. и въ семъ случаѣ является утѣшителемъ народа и дѣятелемъ: Спасковцы, никогда не привыкшіе дѣлать душевые налоги и раскладки на церковь, благодаря доброму на нихъ воздѣйствію и просьбамъ Ал. Ив., ассигнуютъ на предметъ перелитія разбитаго колокола съ добавкою вѣса до 2000 руб., а добровольная подписка на тотъ же предметъ увеличиваетъ эту сумму еще на 600 руб.! И — результатомъ всего этого торжества — поднятіе на колокольню тяжеловѣснаго колокола, вполне соответствующаго величественности храма и удовлетворяющаго своимъ могучимъ звономъ 4000-й приходъ. Послѣ сего Ал. Ив. принимается вновь за благоустройство храма со-внѣ. Не будемъ перечислять всего, что имъ сдѣлано; скажемъ коротко, что весь храмъ, до мельчайшихъ частей, былъ обновленъ и украшенъ.

Ал. Ив. давно занимала мысль объ устройствѣ всего храма теплымъ, мысль, вызываемая необходимостью этого переустройства, такъ какъ громадный храмъ, въ зимнее время раздѣлявшійся аркой на двѣ

половины, далеко не вмѣщаль въ себя и половины прихожанъ 4000-го села. Ал. Ив. и тутъ нашель выходъ и средства: онъ въ подвальномъ помѣщеніи устраиваетъ духовое отопленіе, которое вполне согрѣваетъ весь громадный храмъ, предохраняя штукатурку, окраску и позолоту отъ сырости. Большихъ трудовъ и издержекъ стоило это дѣло, но храмолюбець съ Божіею помощію и добрыхъ людей довелъ его до конца съ полнымъ успѣхомъ, сравнительно, въ непродолжительное время. Это дѣло стоило до 4000 рублей, вѣдомыхъ только Богу и строителю!

Какъ бы вѣнцемъ плодотворной дѣятельности Ал. Ив. для Спасекаго храма является постановка 6 золоченыхъ художественной работы крестовъ, водруженныхъ имъ на пятиглавомъ храмѣ и колокольнѣ, стоящихъ до 1500 руб.

Читающій эти строки, быть можетъ, спросить: откуда же брались такія крупныя средства на храмъ Божій? На это отвѣтимъ словами адреса, выражающими изъ устъ прихожанъ — очевидцевъ по этому вопросу одно лишь удивленіе и благодарность Ал. Ив.: „на нашихъ глазахъ“, говорится въ адресѣ, „въ короткое время обновился до неузнаваемости нашъ храмъ Божій, потребовавшій многотысячныхъ издержекъ, но откуда брались эти средства — одному Богу извѣстно; Благодареніе Господу и ревнителю славы Его обители глубоко-уважаемому Ктитору Александру Ивановичу.“! Мы къ этому отъ себя добавимъ только то, что такіе люди, какъ Ал. Ив., среди массы народной, требующей добраго вліянія и водительства, незамѣнимы и необходимы. Прежде всего Ал. Ив. умѣлъ находить добрыхъ людей среди окружающей его среды заду-

шевнымъ словомъ, расположеніемъ, кроткимъ убѣжденіемъ и постепеннымъ пробужденіемъ въ ихъ сердцахъ любви на святое дѣло созиданія храма Божія—это съ одной стороны; съ другой стороны уважаемый всѣми Ал. Ив. умѣлъ развить и укрѣпить духъ благотворительности въ народѣ своимъ честнымъ и умѣлымъ употребленіемъ жертвъ его на дѣйствительныя потребности и нужды ихъ родного храма; Каждый, знающій Ал. Ив., охотно простиралъ руку помощи отъ избытковъ своихъ, будучи убѣжденъ, что его жертва не пойдетъ на ненужное дѣло, а непременно на неотложное, полезное и святое. Ал. Ив., находясь въ чисто-родственныхъ отношеніяхъ къ окружающей средѣ, привыкъ думать, что на какое бы доброе дѣло онъ ни попросилъ у добрыхъ людей, отказа не будетъ. И дѣйствительно не было. Не напрасно нашъ храмолюбецъ на вопросъ—гдѣ онъ столько беретъ денегъ на церковныя дѣла — любилъ отвѣчать старинной поговоркой: „не имѣй сто рублей, а имѣй сто друзей“.

Чтобы освѣтить плодотворную дѣятельность Ал. Ив. на пользу церкви, мы отмѣтили только выдающіяся его дѣянія. А сколько для него было личнаго дѣла въ храмѣ, требовавшаго его постоянного бдительнаго надзора, трудовъ, траты времени и работъ. Бывало рѣдкій день, особенно зимній, онъ не бывалъ въ храмѣ, чтобы наблюсти порядокъ и сдѣлать указаніе рабочимъ. А въ дни предъ великими праздниками въ храмѣ Божіемъ его привыкли видѣть не какъ старосту — распорядителя, но и какъ перваго работника, самолично составляющаго мѣстныя свѣчи, чистившаго лампады, и т. п. А во время производства наружныхъ работъ Ал. Ив. не побоялся бывало, для той или иной цѣли, по-

бывать и на колокольнѣ, и на крышѣ церковной и на куполахъ и даже у крестовъ. Эта обидительность, соединенная съ трудомъ, поражала всѣхъ, и всѣ проникались чувствомъ глубокаго уваженія и христіанской любви къ безкорыстному ревнителю и благоуукрашителю Дома Божія. Всякое дѣло онъ не относилъ къ личной заслугѣ, а къ долгу человѣка, созданнаго на трудъ и пользу не только для себя, но и для другихъ. Отмѣчая заслуги Ал. Ив. какъ церковнаго старосты, не можемъ обойти молчаніемъ и его просвѣтительной дѣятельности. въ духѣ Православной Церкви: онъ принималъ живое участіе въ построении церковно-приходскихъ школъ (напр. въ дер. Горкахъ) и ихъ организаціи, поддерживалъ ихъ и матеріально изъ своихъ средствъ, и нравственно. Наконецъ Ал. Ив. для Спасковцевъ и жителей сосѣднихъ съ ними сель и деревень оказалъ заслугу въ годину народнаго бѣдствія — голодовки 1891 — 1892 гг. Мѣстная лѣтопись на многие годы будетъ говорить потомству о заслугахъ незабвеннаго народнаго „кормилица“ бѣдствующаго „меньшаго брата“.

Да продлитъ Господь Богъ, по молитвамъ угодника Своего, св. Александра Невскаго, а въкъ этого труженника на преуспѣяніе въ добрѣ на новомъ мѣстѣ служенія на многая лѣта.

С. А. П.

Забытая сокровища

Подъ такимъ заглавіемъ въ Самб. Еп. Вѣд. помѣщена статья, заслуживающая особеннаго вниманія какъ духовенства, такъ и всѣхъ любителей душеспаситель-

наго чтенія. Авторъ обращаетъ вниманіе любителей духовно-нравственнаго чтенія на *древне-учительные Сборники*, выдержки изъ которыхъ помѣщаются въ приложеніи къ журналу „Странникъ“ подъ названіемъ „Памятники древне-русской церковно-учительной литературы“, именно изъ Пролога, Златоуста и др. За что и для чего забыты эти Сборники, подъ влияніемъ которыхъ сложилось то прочное, зиждущееся на религіи, міровоззрѣніе русскаго человѣка, которымъ онъ отличался всегда и которое характеризуетъ его и по нынѣ. Представленные въ своей первоначальной христіанской чистотѣ, эти чтенія изъ Пролога имѣли бы громадное нравственно-воспитательное воздѣйствіе на народъ именно тѣмъ воодушевленіемъ, которое всегда отличало рѣчи древнихъ отцовъ и учителей нашей Церкви. И не нужна была бы духовенству та масса новыхъ поученій и риторическихъ словъ и бесѣдъ, которая чуть не ежедневно издается въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ, то въ видѣ отдѣльныхъ изданій, то въ видѣ приложеній къ нашимъ духовнымъ журналамъ.

И въ самомъ дѣлѣ. Чтенія изъ Пролога и другихъ древнѣйшихъ Сборниковъ этого рода удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ правильно составленной и вполне результатной проповѣди. Отличительной чертой всѣхъ этихъ чтеній служитъ крайняя простота ихъ рѣчи; главное предложеніе составляетъ наиболѣе частую форму выраженія мысли; придаточныхъ предложеній придающихъ слогу періодическую форму, очень мало; при томъ всѣ они изложены замѣчательно понятно и просто. Съ внутренней своей стороны, со стороны содержанія, древнія поученія очень элементарны и по убѣдительности своей положительно изумительны (на нихъ по-

хожи отчасти наши Троицкіе Листки, напр. „О еже не осуждати“ „Златоустъ“, Слово преп. Анастасія). Замѣчательныя параллели, употребляемыя въ древнихъ Прологахъ, никогда и въ голову не придутъ нашимъ современнымъ проповѣдникамъ. Приведемъ образецъ изъ поученія „о пьянствѣ“, принадлежащаго Св. Василию Великому. Въ цѣляхъ сильнѣйшаго воздѣйствія на страдающихъ страстію къ спиртнымъ напиткамъ, Св. Василий приводитъ сравненія между пьяницей и бѣсноватымъ: „бѣсный страждетъ неволею, избудетъ вѣчныя муки; пришедъ іерей къ бѣсному, молитвою отгоняетъ бѣса; но надъ піющаго еже и со всея вселенныя собралися священницы и молитву сотворили, не могутъ подъяти отъ пьянства, ни самовольнаго бѣса отогнати пьянственнаго“.—Кромѣ краснорѣчія, столь присущаго древнимъ образцамъ изъ Пролога, они отличаются особенно эрудиціей по знанію Св. Писанія и Св. Отецъ, причемъ приводятся примѣры изъ жизни святыхъ разныхъ временъ и народовъ,—съ глубочайшею вѣрою въ то великое дѣло, которое дѣлали проповѣдники.—Дай Богъ, чтобы эти *сокровища*, которыя справедливо авторъ назвалъ *забытыми*, поскорѣе перестали быть забытыми и попали въ руки cadaго іерея Божія: это—такіе добрые друзья, которые готовы дать намъ помощь и добрый совѣтъ каждый часъ, каждую минуту, во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни.

(Холицко-Варш. Вѣстн. и Вольнск. Еп. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ

Богословскаго Вѣстника, издаваемаго Московскою Духовною Академіею за 1900 годъ.

Январь.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрийскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.

Житіе святаго отца нашего Никифора, архіепископа Константинограда и новаго Рима, списанное Игнатіемъ, діакономъ и скевофилаксомъ святѣйшей великой церкви святой Софіи.

Водокрещи. (Матеріалы для исторіи крещенскихъ обрядовъ въ древней Руси). *С. И. Смирнова.*

Сношенія греческой церкви съ протестантами во второй половинѣ XVI-го вѣка. *А. П. Лебедева.*

Религія и наука въ ихъ взаимоотношеніи къ наступающему XX-му столѣтію. *С. С. Глаголева.*

Религіозный элементъ въ Энеидѣ Виргилія. (Литературная характеристика). *І. А. Татарскаго.*

Два дня въ Кронштадтѣ. (Изъ дневника студента). *В. М.*

Памяти профессора Ивана Николаевича Корсунскаго († 10 декабря 1899-го года). *А. А. Спаскаго.*

Рѣчи и слово, произнесенныя при погребеніи профессора И. Н. Корсунскаго.

Изъ періодической печати за истекшій годъ. *В. Н. Милимина.*

Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1899 годъ.

Объявленія.

Февраль.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.

Исторія источниковъ русскаго церковнаго права. (Изъ лекцій покойнаго профессора Московскаго Университета, А. С. Павлова). *А. С. Павлова.*

Понятіе о религіи. (Признаки истиннаго и неистиннаго религиознаго сознанія). *Н. Боголюбова.*

Сношенія греческой церкви съ протестантами во второй половинѣ XVI-го вѣка. *А. П. Лебедева.*

О христіанскомъ бракѣ. (По поводу современныхъ толковъ въ печати о бракѣ и безбрачїи). *Л. И.*

Опытъ народной чехо-слованской церкви въ Прагѣ. (Письмо въ редакцію). *А. Вознесенскаго.*

Два дня въ Кронштадтѣ. (Изъ дневника студента). *В. М.*

Изъ періодической печати. *В. Н. Мышцына.*

Автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго

Потоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1899 годъ.

Объявленія.

Въ г. Саратовѣ въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епархіальнаго церковнаго Братства **Св. Креста** продается книга „Молитвы и вѣснопѣнія изъ Богослужбныхъ книгъ Православной церкви“, признанная весьма полезною при занятїяхъ по Богослуженію въ школахъ и церковныхъ хорахъ.

Цѣна книги **30 коп.** безъ пересылки, — при выпискѣ 100 экз. — **25** процентовъ скидки, 50 экз. — **10** процентовъ скидки.

„Экономическій уголь для церковныхъ кадилъ можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича Бирюкова, по 2 коп. за кружекъ безъ пересылки“.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшія отмѣтки.—Всемилоствѣйшій отзывъ Государя Императора о монастыряхъ, принимавшихъ участіе въ 1899 году въ борьбѣ съ эпидеміей тифа.—Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за Алексіевскимъ монастыремъ дома и земли.—Назначеніе пенсіи.—Назначеніе на должность духовника.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія и Объявленіе благодарности Епарх. Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Праздныя мѣста.—Отчетъ о состояніи Епарх. женскаго Училища за 1898—9 уч. г.—Часть неофициальная. Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.—Пастырское собесѣдованіе.—Изъ ученическихъ сочиненій въ Бозѣ почиваго митр. С.-Петербургскаго Палладія.—Торжество освященія придѣла въ новоустроенномъ храмѣ въ селѣ Знаменскомъ, Сергачскаго уѣзда.—Поднесеніе иконы, Библии и адреса отъ прихожанъ с. Спасскаго, Васильскаго уѣзда, А. И. Миловидову.—Забытыя сокровища.—Объявленія.

Дозволено цензурой: Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.