

№№ 33—34.

1—8 СЕНТЯБРЯ.

1916.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ВѢСТНИКЪ

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духовн. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“
епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Указы Святѣйшаго Синода. 707. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 708. Праздныя мѣста. 708. Утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ. 709. Отношеніе Управляющаго Государственными Сберегательными Кассами. 710. Отъ Комитета Образовательнаго Фонда. 712. Отъ Совѣта Седмозерской 2-хъ-классной ц.-прих. школы. 712. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 713.

Неофициальный отдѣлъ. Слово въ день встрѣчи св. Иконы Грузинской Божіей Матери. 714. Новое Государственное страхованіе жизни. А. А. Орлова. 717. Прот. А. Воронцовъ. (Некрологъ). В. И. Никитскаго. 721. Жизнь и книги. 731. Изъ періодической печати. 733.

Приложеніе. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Казанской епархіи. Выпускъ III-й. Казанскій уѣздъ. Стр. 113—128.

Официальный отдѣлъ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 18 ноября 1915 г. № 16094, ходатайства вдовы священника Раисы Красновидовой, вдовы діакона Александры Альфонсовой, сына псаломщика Григорія Иванова, дочерей псаломщиковъ Маріи Тоябинской, Агриппины Екатеринбургской и Любви Молчановой о назначеніи имъ единовременнаго пособія, въ виду незначительности ассигнованныхъ на сей предметъ кредитовъ, оставлены безъ послѣдствія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: И. д. псаломщика с. Шуматова, Ядрин. у., священникъ Николай *Соловьевъ* — на священническое мѣсто въ с. Люткино, Лаиш. у., 16 августа.

Заштатный діаконъ Рааилъ *Троицкій* — на діаконское мѣсто въ село Кошки, Спасскаго у., 28 августа.

Крестьянинъ с. Большой Вылы, Ядр. у., Яковъ *Николаевъ* — и. д. псаломщика въ с. Хочашево, Ядрин. у., 27 августа.

Окончившій Казанское духовное мужское училище Андрей *Аксиньинъ* — и. д. псаломщика къ Смоленско-Седмиозерской церкви г. Казани, 26 августа.

Перемѣщены: Псаломщикъ с. Яшевки, Тетюш. у., Николай *Невзоровъ* — на службу въ Симбирскую епархію, 10 августа.

Священники: с. Янишева, Ядрин. у., Николай *Кремковъ* и с. Сотникова, Чебокс. у., Павелъ *Макарьевскій* — взаимно одинъ на мѣсто другого, 23 августа.

Псаломщикъ с. Акашева, Царев. у., Пармень *Зиновьевъ* — въ Каеедральный соборъ, 26 августа.

Псаломщикъ Крестовоздвиженской ц. г. Чебоксарь Алексѣй *Надеждинъ* — на службу въ Рязанскую епархію, 19 августа.

Уволены за штатъ: Псаломщикъ с. Алатъ, Казанскаго у., Михаилъ *Тимирчинскій*, за самовольную отлучку изъ прихода, опред. Епарх. Начальства, отъ 20—25 августа за № 2045—1660.

Псаломщикъ с. Нижней-Учи, Мамад. у., Александръ *Разумовскій*, опредѣл. Епарх. Начальства, отъ 18—26 августа с/г за № 2026—1667, за призывомъ на дѣйствительную службу.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Алатахъ, Казанскаго у., прихожане — русскіе; Щирѣ, Лаишевскаго у., прихожане — русскіе; Моркахъ, Царевококшайск. у., прихожане — черемисы; Кадышевѣ, Казан. у., прихожане — русскіе; Марасѣ, Спасск. у., прихожане — русскіе.

Діаконскія: при Четырехъ-Евангелистовской ц. г. Казани.

Псаломщическія: при Александровскомъ Кошлоушскомъ женскомъ монастырѣ; Цивильскомъ Тихвинскомъ женскомъ мона-

стырѣ; въ селахъ: Шибашахъ, Спасскаго у., прихожане—русскіе, Барскомъ Тенишевѣ, Тетюш. у., прихожане—русскіе; Крещенныхъ-Казылъ, Лаиш. у., прихожане—крещено-татары и русскіе; Старомъ Альметевѣ, Чистоп. у., прихожане—русскіе; Байгуловѣ, Чебокс. у., прихожане—чуваши; Кирельскомъ, Тетюш. у., прихожане—русскіе; Шуматовѣ, Ядрин. у., прихожане—чуваши; Яшевкѣ, Тетюш. у., прихожане—русскіе и мордва; Акашевѣ, Царевококш. у., прихожане—русскіе и черемисы; Алатахъ, Казан. у., прихожане—русскіе; Нижней-Учѣ, Мамад. у., прихожане—русскіе, крещено-татары и вотяки; Крестовоздвиженской г. Чебоксарь церкви.

Утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ.

Священникъ М. Петропавловскій, согласно прошенію, освобожденъ отъ должности законоучителя съ 16 января, а священникъ Тихонъ Воиновъ утвержденъ въ должности законоучителя Ирдеменево-Копкинскаго училища. Діаконъ с. Чуратчикова допущенъ къ преподаванію Закона Божія въ Таганинскомъ училищѣ съ февраля с. г.; священникъ Флоринцевъ съ 16 января утвержденъ въ должности законоучителя Синъяльскаго народнаго училища 28 апрѣля.

Протоіерей с. Чинчурина, Тетюшкаго у. Григорій Красновъ уволенъ отъ должности законоучителя Чинчуринскаго начальнаго училища, а на эту должность назначенъ священникъ с. Чинчурина, Михаилъ Красновъ. Священникъ села Большаго Фролова Николай Фишманъ назначенъ на должность законоучителя Мало-Фроловскаго начальнаго училища 1 мая.

Священникъ с. Ковалей, Цивильскаго у. Стефанъ Платоновъ—Юмашевскаго начальнаго училища съ 1 сентября 1916 г.—12 мая.

Священникъ с. Маклашеевки, Спасскаго у. І. Никольскій—Маклашеевскаго начальнаго училища съ 1 сентября 27 мая.

Священникъ с. Ильинки, Козмодем. у., Михаилъ Соколовъ освобожденъ отъ должности законоучителя Ильинскаго Магазийнаго, Бурманъ-Касинскаго и Обчарскаго нач. училищъ съ 1 сентября и съ того же числа онъ назначенъ законоучителемъ Больше-Юнгинскаго (Покровскаго) и Копанскаго начальныхъ училищъ, 15 іюня.

Священникъ с. Оринина, Козмодем. уѣз., Павелъ Весновскій вслѣдствіе неаккуратнаго исполненія законоучительской обязанно-

сти, освобожденъ на предстоящій учебный годъ по Басурманскому училищу и къ преподаванію Закона Божія съ 1 іюля с. г. допущена учительница Басурманскаго училища П. Сютрукова, 24 іюня.

Священникъ с. Ямбухтина, Тетюшскаго у. Сергій Лихорадовъ—законоучителемъ Ямбухтинскаго начального училища, 11 іюля.

Священникъ с. Ильинки, Козмодемьянскаго у., Александръ Далматовъ освобожденъ отъ должности законоучителя Больше-Юнганскаго и Копанскаго училищъ, съ 1 сентября и назначенъ съ этого же числа законоучителемъ Ильинскаго, Вурманъ-Касинскаго, Магазейнаго и Обчарскаго училищъ, 20 августа.

Священникъ с. Малаго Карачкина, Козмод. у. Іоаннъ Воскресенскій съ 1 сентября освобожденъ отъ законоучительской должности Бурнашевскаго земскаго училища и 1-класснаго Мало-Карачкинскаго 2-хъ-класснаго училища и съ того же числа назначенъ на эту должность діаконъ Г. Гавриловъ подъ наблюдениемъ о. Воскресенскаго, 20 августа.

Отношеніе Управляющаго Государственными Сберегательными Кассами

на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іакова.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 19-21 іюля сего года за № 5076 (Церк. Вѣд. № 32), предоставилъ Министерству Финансовъ учреждать въ православныхъ приходахъ «приходскія государственныя сберегательныя кассы» на выработанныхъ въ особомъ междувѣдомственномъ Совѣщаніи, съ участіемъ представителей духовнаго вѣдомства, основаніяхъ и согласно утвержденному Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ «Порядку производства операций Государственными сберегательными кассами въ православныхъ приходахъ». вмѣстѣ съ этимъ разрѣшено духовенству принять участіе въ вѣдѣніи приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ на изъясненныхъ основаніяхъ. Согласно указанному «Порядку», приходскія государственныя сберегательныя кассы открываются управленіемъ Государственными сберегательными кассами, по соглашенію съ мѣстнымъ

епархіальнымъ начальствомъ и при условіи согласія на открытіе со стороны подлежащаго причта, въ мѣстахъ пребыванія церковныхъ причтовъ, тамъ, гдѣ существуютъ всѣ необходимыя для открытія сберегательной кассы условія. При этомъ на первое время предположено открывать приходскія кассы главнымъ образомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, какъ менѣе обслуживаемыхъ существующей сѣтью сберегательныхъ кассъ.

Приступая въ настоящее время къ подготовительнымъ по открытію таковыхъ кассъ работамъ, Управление Государственными Сберегательными кассами одновременно съ симъ обращается въ Казанскую Духовную Консисторію съ просьбою выяснить и увѣдомить Управление, въ какихъ сельскихъ приходсахъ Казанской епархіи открытіе приходскихъ кассъ не встрѣчало бы препятствій какъ съ точки зрѣнія мѣстныхъ церковно-приходскихъ интересовъ, такъ и со стороны согласія на таковое открытіе подлежащихъ причтовъ.

Полагая, что успешное осуществленіе означенной мѣры, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ и признанной имъ имѣющей весьма важное государственное значеніе, обусловливается въ значительной степени благожелательнымъ отношеніемъ къ ней мѣстной епархіальной власти, позволяю себѣ обратиться съ своей стороны къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ содѣйствіи къ возможно полному и скорѣйшему проведенію въ жизнь предпринимаемаго Министерствомъ Финансовъ мѣропріятія. Не сомнѣваясь въ томъ, что духовенство вѣренной Вашему попеченію епархіи, въ сознаніи важности переживаемыхъ отечествомъ событій, съ полной готовностью пойдетъ навстрѣчу привлеченію его къ участию въ строительствѣ финансоваго благополучія родины, смѣю вмѣстѣ съ тѣмъ думать, что авторитетное указаніе Вашего Высокопреосвященства руководимому Вами духовенству на значеніе разрѣшеннаго ему Св. Синодомъ новаго рода дѣятельности могло бы весьма содѣйствовать укрѣпленію среди отдѣльныхъ представителей духовенства рѣшимости посвятить свободныя отъ исполненія пастырскихъ обязанностей силы и время на благое дѣло насажденія среди своихъ прихожанъ началъ бережливости и предусмотрительности и содѣйствія тѣмъ самымъ подъему народнаго благосостоянія и общественной нравственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ живая дѣятельность духовенства въ этомъ напра-

вленіи служила бы естественнымъ дополненіемъ и продолженіемъ его полезныхъ работъ по закрѣпленію благодѣтельныхъ плодовъ народнаго отрешенія, а также, обогащая источники финансовой мощи государства, способствовала бы усиленію его сопротивляемости въ происходящей брани народовъ. Будучи увѣренъ въ благожелательномъ отношеніи Вашего Высокопреосвященства къ мѣрѣ столь важнаго государственнаго и нравственнаго значенія, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, принять осуществленіе ея въ предѣлахъ Вашей епархіи подъ свое попечительное покровительство.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Отъ Комитета Образовательнаго Фонда.

Комитетъ Образовательнаго Фонда имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства Епархіи, что, на основаніи параграфа 7 правилъ Фонда, прошенія въ Комитетъ должны быть поданы въ настоящее полугодіе (1-е 19¹⁶/17 учебнаго года) не позднѣе 1-го октября съ необходимыми документами. Прошенія безъ документовъ Комитетомъ не рассматриваются.

Секретарь Комитета Свящ. *П. Грачевъ.*

Отъ Совѣта Седміозерской 2-хъ-классной церковно-приходской школы.

Въ Седміозерской 2-хъ-классной церковно-приходской школѣ приѣмныя испытанія дѣтей черемись во 2-й классъ, окончившихъ начальную школу, будутъ производиться въ семь году 15 сентября.

Поступившіе воспитанники пользуются бесплатной квартирой и столомъ.

Завѣдующій школою, Архимандритъ *Андроникъ.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

21 августа. Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Чистопольскій.

24 августа. Среда. Чтеніе Акаѳиста св. Гурію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

28 августа. Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ, Епископъ Чебоксарскій.

29 августа. Усѣкновеніе главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Всероссійскій праздникъ Трезвости.

Въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ.

Предъ Литургіей были совершены панихиды о упокоеніи воиновъ за нѣру Царя и Отечество на брани животъ своей положившихъ.

Послѣ Литургіи на площади Императора Александра II-го былъ совершенъ молебень объ утвержденіи трезвости и объ исцѣленіи страждущихъ пьянственнымъ недугомъ. Къ 12-ти часамъ дня на площадь къ молебену прибыли крестные ходы: изъ Каедральнаго собора, Казанскаго и Спасо-Преображенскаго монастырей, Николо-Низкой, Николо-Ляпуновской и Пятницкой церквей и изъ храма Общества Трезвости въ Подлужной.

Молебень совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Бориса и градскаго духовенства.

30 августа. Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ, а въ церкви Родіоновскаго Института Преосвященнѣйшій Анатолій.

31 августа. Среда. Чтеніе Акаѳиста св. Гурію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ.

4 сентября. Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ, Епископъ Чебоксарскій.

Неофициальный отдѣлъ.

С Л О В О

въ день встрѣчи св. Грузинской Иконы Божіей Матери
въ Софійской церкви города Свѣжска, Казанской епархіи,
7 августа 1916 года.

*Не умолимъ никогда, Богородице,
силы Твоя малолати недостойни
(изъ чина мал. освященія воды).*

Братіе христіане! какъ мы счастливы, что, встрѣчая св. икону Грузинской Божіей Матери во всечестномъ семъ храмѣ, имѣемъ возможность и благоприятное время молитвенно воспрославить Богородицу и Матерь Свѣта за Ея чудодѣянія, являемыя до-нынѣ къ намъ грѣшнымъ. Сосредоточьте свое вниманіе выслушать краткое слово проповѣдника.

Въ царствованіе на Руси Михаила Ѳеодоровича, персидскій шахъ Аббасъ покорилъ Иверскую или Грузинскую землю, нашель здѣсь ризу Господню, много дорогихъ иконъ,—все это взялъ съ собою съ намѣреніемъ продать русскимъ купцамъ. Въ Персіи тогда былъ купецъ изъ города Ярославля, Стефанъ Лазаревъ, состоявшій въ то же время управляющимъ имѣніемъ одного богатаго человека, нѣкоего Георгія Лытника. Одинъ персъ принесъ Стефану Лазареву икону Божіей Матери, украшенную золотомъ и серебромъ. Стефанъ купилъ икону и передалъ ее Георгію. Послѣдній получилъ во снѣ приказаніе отправить икону въ монастырь на Черной горѣ, основанный священникомъ о. Мирономъ. Согласно полученному видѣнію о приказаніи, Георгій Лытникъ въ 1629 г. принесъ изъ Персіи икону и поставилъ ее въ монастырѣ. Икона, по мѣсту ея приобрѣтенія, стала именоваться Грузинскою.—Монастырь, на Черной Горѣ, стоитъ при рѣкѣ Пенегѣ, впадающей въ Сѣверную Двину, въ Архангельской губерніи, и называется Красногорскимъ.—Не успѣвшій еще покинуть Красногорскій монастырь, Георгій Лытникъ тутъ же удостоился быть очевидцемъ и непосредственнымъ свидѣтелемъ чуда, явленнаго отъ иконы Грузинской Божіей Матери.

Одинъ болѣзненный монахъ Красногорскаго Монастыря, лишившійся зрѣнія и слуха, находился на излеченіи въ больницѣ. По принесеніи иконы въ монастырь, давно страждущій инокъ обратился со слезною молитвою къ Царицѣ Небесной, прося исцѣленія—и вдругъ увидѣлъ яркій свѣтъ, чудесно исходящій изъ храма, гдѣ была св. Икона Богоматери. Больной опутилъ на себѣ явленную ему милость и заступленіе Пресв. Богородицы. Онъ тотчасъ же исцѣлился: сталъ видѣть и слышать. Братія монастырская прославила милостивую Заступницу, Царицу Небесную, а сердечно тронутый паломникъ, доставившій въ монастырь икону, Георгій Лытникъ, въ ознаменованіе описаннаго чуда отъ иконы Богоматери, пожертвовалъ немалую сумму денегъ на благоустроеніе храма Божія въ честь иконы Грузинской Божіей Матери.

Въ 1654 г. въ Москвѣ свирѣпствовала моровая язва. Много было смертныхъ случаевъ. Медицинская помощь была безсильна, ничто не помогало. Обратились за помощью къ Царицѣ Небесной. Принесли изъ Красногорскаго монастыря св. икону Грузинской Богоматери, помолились предъ Ея Чудотворнымъ образомъ—и язва прекратилась, смертность миновала. Въ 1658 г., по указу царя и по благословенію патріарха Никона, установлено было ежегодное празднество въ честь иконы Грузинской Божіей Матери, 22 августа. Въ то же время съ этой иконы сняты были два списка, изъ которыхъ одинъ находится въ Москвѣ, въ храмѣ Св. Троицы, у Варвѣрскихъ воротъ, а другой, по ходатайству Казанскаго Митрополита Лаврентія, былъ присланъ въ Казань, и находится въ мужскомъ Раиескомъ монастырѣ, Казанской губ.

Въ скоромъ времени, послѣ моровой язвы въ Москвѣ, та же болѣзнь появилась въ городѣ Свіяжскѣ, Казан. губерніи. Движимые глубокой вѣрою во всемогущество Бога Промыслителя, жители города Свіяжска, съ благословенія Казанскаго архипастыря, незамедлительно взяли изъ Раиескаго Монастыря икону Грузинской Богоматери. Предъ иконою соборомъ священнослужителей было совершено торжественное богослуженіе. Послѣ водосвятнаго молебна на рѣкѣ, совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ города, съ окропленіемъ обывательскихъ домовъ Св. Водой. Болѣзнь въ тотъ же день замѣтно ослабѣла, а чрезъ нѣсколько дней и совершенно миновала.

Жители города Свіяжска, благоговѣя предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери, послѣ приѣма св. Иконы, отнесли ее также торжественно опять въ Ранескую обитель и дали обща-ніе ежегодно приносить икону Грузин. Богоматери въ Свіяжскъ 31 іюля, торжественно чтить ее положенными церковными службами и относить 21 августа обратно въ Ранескій монастырь, гдѣ 22 августа и прославляется чудесное явленіе сей св. Иконы.

Вотъ, слушатели благочестивые, вамъ повѣдано объ обрѣтеніи Грузинской иконы Божіей Матери, для большаго назиданія, по краткости времени, изъ множества чудесъ на выдержку приведены явленныя отъ иконы нѣкоторыя чудодѣянія, изъ которыхъ ясно усматривается вседѣйствующая благодатная присушая св. Иконѣ всемогущая сила Божія, врачующая всякія немощи и восполняющая всѣ недостатки. Эти и всѣ прочія чудеса явленныя и являемыя отъ всецелной сей св. иконы и побуждаютъ всѣхъ истинно-вѣрующихъ воспрославлять Пресвятую Владычицу Богородицу и Приснодѣву Марію за величіе и силу Ея чудесъ, преславно дѣйствующихъ на спасеніе всѣхъ съ вѣрою притекающихъ къ вседержавной помощи Госпожи, Царицы и Владычицы, Матери Христа Бога нашего.

Если всегда, то особенно въ настоящую тяжело переживаемую нашимъ отечествомъ годину небывалой по жестокости кровопролитной войны мы должны отъ всего сердца, отъ всей души и отъ всего помышленія нашего молить Пресвятую Пречистую Преподобную Владычицу нашу Богородицу о избавленіи насъ отъ всякой скорби, нужды и бѣдствій, переносимыхъ нашимъ отечествомъ отъ одичавшихъ неистовыхъ враговъ германцевъ, раболѣпныхъ предъ ними австро-венгровъ, нехристей-турокъ и предательски вѣроломныхъ болгаръ. Всѣ сіи враги наши являются врагами Креста Христова. Они разрушаютъ храмы Божіи, обращаютъ ихъ въ простыя жилища, даже въ стойла для скота, попираютъ святыя церковныя престолы, жертвенники, чинятъ кощунства въ церквахъ, тиранятъ и умерщвляютъ служителей алтаря Господня, избиваютъ мирныхъ жителей, не щадятъ младенцевъ, порочатъ и насилуютъ женъ и дѣвицъ, свирѣпствуютъ надъ нашими плѣнными,—воюють, всячески отступая отъ всѣхъ правилъ войны, ради только пролитія человѣческой крови, какъ самые неистовые необузданные дикари, не внемлющіе нисколько голосу сво-

ей сожженной совѣсти, горделиво задавшіеся цѣлю—особенно, это презрѣнные нѣмцы—покорить весь свѣтъ и честолюбиво властвовать надъ всѣмъ міромъ. Такъ свирѣпствуя надъ всѣмъ священнымъ и святымъ и подавляя сущность человѣческой личности, враги Креста Христова, вмѣсто чаемой побѣды предуготовляютъ самимъ себѣ неминуемую бездну гибели, своимъ неистовствомъ и свирѣпостью сами снискиваютъ себѣ гнѣвъ Бога Вседержителя, не желая вразумиться отъ гласа Всемогущаго Творца, призывающаго къ благопокорности всѣхъ царей, всѣ народы и племена земныя, для ихъ счастья и благоденствія (Пс. 2, 1—5).

Зная, что Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ подаетъ благодать, мы и должны вмѣнить себѣ въ непремѣнную обязанность непрестанно прибѣгать съ теплою молитвою къ Царицѣ Небесной Пресвятой Богородицѣ, чтобы она, Матерь Господа Вышняго, вознесла молитвы наши предъ Св. Престолъ Сына Своего, Христа Бога нашего, и умолила Его даровать всѣмъ намъ прощенье грѣховъ, избавленіе отъ всѣхъ бѣдъ и несчастій, и, смиривши и покоривъ нашихъ враговъ, приняла отъ насъ благодарственную пѣснь, всегда Ей воспѣваемую, какъ Взбранной Воеводѣ, имѣющей непобѣдимую силу, даруемую Ею всѣмъ, прославляющимъ Ее съ вѣрою и зывающимъ къ Ней: Не умолчимъ никогда, Богородице, силы Твоя глаголати недостойніи.... и еще: Не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развѣ Тебѣ. Владычице, Ты намъ помози, на Тебе надѣмся и Тобою хвалимся, Твои бо есмы раби, да не постыдимся.

Священникъ *Константинъ Далматовъ*.

Новое государственное страхование жизни.

Съ 1 января 1916 года Управленіемъ Государ. сберег. кассами введено страхование жизни на иныхъ началахъ, нежели оно существовало первые десять лѣтъ, а такъ какъ православное духовенство, особенно въ селахъ и небольшихъ городахъ, можетъ оказать его распространенію и проведенію въ народную массу существенную помощь, то мы и считаемъ своевременнымъ этому вопросу посвятить настоящую статью.

Государственное страхование жизни распадается на слѣдующіе типы: 1) народное страхование, заключаемое на суммы отъ 50 до

500 р. на одно лицо, безъ медицинскаго освидѣтельствованія, 2) пожизненное страхованіе на случай смерти, при которомъ страховые взносы (преміи) уплачиваются въ теченіе всей жизни застрахованнаго (но не долѣе достиженія имъ 85 лѣтъ), а капиталъ уплачивается въ случаѣ его смерти, независимо отъ продолжительности страхованія (или при достиженіи застрахованнымъ 85-лѣтняго возраста), 3) такое же страхованіе на случай смерти, но съ сокращеннымъ срокомъ уплаты преміи въ теченіе 15—20—25—30 и 35 лѣтъ, 4) пожизненное страхованіе на случай смерти въ соединеніи съ страхованіемъ на дожитіе, заключающееся въ томъ, что, если, напримѣръ, устанавливается срокъ для дожитія 15 лѣтъ; при чемъ въ случаѣ смерти застрахованнаго до истеченія этихъ 15-ти лѣтъ капиталъ немедленно выплачивается и страхованіе прекращается; если же застрахованное лицо доживетъ до истеченія 15-ти лѣтняго срока, то само получаетъ застрахованный капиталъ и остается еще застрахованнымъ въ той же суммѣ на случай смерти, не уплачивая премій. А если доживетъ до 85 лѣтъ, то и вторично получить капиталъ, послѣ чего страхованіе уже прекращается, 5) такъ называемое смѣшанное страхованіе на случай смерти въ теченіе опредѣленнаго срока отъ 15 до 35 лѣтъ. Капиталъ уплачивается одинъ разъ либо къ моменту дожитія застрахованнаго до выбраннаго имъ срока, либо въ случаѣ его преждевременной смерти, 6) страхованіе пенсій.

Кромѣ страхованій народныхъ и пенсій, всѣ остальные заключаются на суммы отъ 500 до 10.000 р. и при непремѣнномъ условіи, чтобы страхуемое лицо подверглось медицинскому освидѣтельствованію у мѣстнаго довѣреннаго врача Управленія сберег. кассами.

Въ прежнемъ страхованіи этого условія не было и рискъ страховщика компенсировался отсрочкой отвѣтственности за смертные случаи отъ 5 до 7 лѣтъ, теперь же наоборотъ вводится освидѣтельствованіе врачомъ и одновременно и немедленная отвѣтственность въ полной суммѣ, когда бы смерть ни произошла и какъ ни были малы сдѣланные застрахованнымъ взносы. Такое обязательство, принимаемое на себя государственнымъ страхованіемъ, представляетъ собою самое важное и самое цѣнное условіе страхованія, такъ какъ имъ обезпечивается полученіе капитала въ самыхъ тяжелыхъ, непоправимыхъ и не могущихъ быть пред-

видѣнными по времени случаяхъ, каковыми является смерть чело-
вѣка.

Въ этомъ же условіи заключается и коренное отличіе обез-
печенія капитала посредствомъ страхованія отъ обыкновеннаго
сбереженія, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ смерть можетъ пре-
кратить сбереженія тогда, когда они еще малы и потому недо-
статочны для потребностей семьи или близкихъ людей.

Это наглядно видно изъ нижеприводимыхъ сопоставленій
цифръ. Если, напр. одно лицо 35-лѣтняго возраста будетъ вно-
сить ежегодно 42 р. въ государ. кассу на книжку, а другое того
же возраста будетъ уплачивать ту же сумму туда же, но какъ
премію по своему страхованію (пожизненному съ срокомъ платежа
премій въ теченіе 15 лѣтъ), то

| Въ случаѣ смерти | Семья перваго получить | Семья застрахован- наго получить |
|------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| Черезъ 1 годъ | Р. 43.51 | 1000 р. |
| — 2 года | 88.56 | 1000 р. |
| — 3 — | 135.25 | 1000 р. |
| — 4 — | 183.62 | 1000 р. |
| — 5 лѣтъ | 233.72 | 1000 р. |
| — 10 — | 512.39 | 1000 р. |
| — 15 — | 844.94 | 1000 р. |

Страхованіе смѣшанное, напр., можно сравнить съ покупкой
% бумагъ. Тарифная премія по этому страхованію при срокѣ
страхованія въ 20 лѣтъ для лица 40-лѣтняго возраста составляетъ
50 рублей. Оно могло бы купить въ разсрочку цѣнныхъ бумагъ
на 1000 р., уплачивая ежегодно въ теченіе 20 лѣтъ по 50 руб.
и не пользуясь процентами. Оно же можетъ и застраховаться въ
1000 р. при тѣхъ же платежахъ и получить 1000 р. черезъ 20 л.
Но разница въ томъ, что, если оно даже и не доживетъ до конца
срока, то семья (или же указанное лицо, или предъявитель по-
лиса) все же получитъ эту тысячу рублей, каковое условіе при
покупкѣ % бумагъ въ разсрочку совершенно невыполнимо.

Эти два примѣра весьма наглядно убѣждаютъ, что страхованіе есть наилучшій способъ обезпеченія и стоитъ дешево.

Новое Государственное страхованіе жизни отличается отъ практикуемаго нашими частными отечественными страховыми обществами тѣмъ, что оно построено на принципѣ взаимности и до 75 % чистой прибыли будутъ отчисляться страхователямъ, благодаря чему и страхованіе будетъ дешевле акціонернаго; затѣмъ самыя условія страхованія болѣе справедливыя и ужь, наконецъ, ни у кого не можетъ возникнуть сомнѣнія въ прочности дѣла, такъ какъ страховщикомъ является само Государство, отвѣчающее всѣмъ своимъ достояніемъ.

Ставя новому дѣлу широкія государственныя цѣли, Управление сберег. кассами можетъ распространить его особенно въ средѣ простого народа, какъ элемента наиболѣе необезпеченнаго и мало-предусмотрительнаго. Для него-то и предназначается «народное страхованіе» (безъ медицинскаго освидѣтельствованія). Преміи сравнительно невысоки; напр. за 100 руб. застрахованнаго капитала при условіи уплаты его либо по достиженіи застрахованнымъ 60-лѣтняго возраста, либо въ случаѣ его преждевременной смерти, ежегодно (но не долѣе достиженія 60-лѣтняго возраста) 30-лѣтній платитъ 3 р. 17 к.; 35-лѣтній—3 р. 99 к., 40-лѣтній—5 р. 22 к., 45-лѣтній—7 р. 21 к.

Допускается разсрочка до 26 разъ въ годъ (разъ въ 2 недѣли).

Православные пастыри въ дѣлѣ популяризаціи самой идеи страхованія и активнаго участія въ дѣлѣ осуществленія его на практикѣ могутъ сыграть замѣтную роль, способствуя проведенію этой культурной задачи.

По проникшимъ въ печать свѣдѣніямъ и по заявленію Управления сберег. кассъ въ своемъ органѣ «Извѣстія», оно снеслось съ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія по вопросу о привлеченіи священниковъ къ постоянному посредничеству по работѣ на страховой нивѣ (небезвозмездно) и получило благопріятный отвѣтъ.

Считая, что число Госуд. сберег. кассъ скоро будетъ повсемѣстно въ Имперіи доведено до 15.000 и предполагая, что Управленію удастся создать организованную сѣть частныхъ посредниковъ, надо думать, что черезъ 2—3 года ежегодный портфель новыхъ страхованій сберегательныхъ кассъ значительно превыситъ таковой же любого нашего акціонернаго общества.

Для лучшаго развитія дѣла Управление раздѣлило Имперію на 12 районовъ и командировало въ каждый районъ инспектора и нѣсколько ревизоровъ, спеціальная задача которыхъ широкая организація страхового дѣла путемъ инструктированія чиновъ берегательныхъ кассъ, подбора постоянныхъ посредниковъ во всѣхъ слояхъ населенія, популяризаціи идеи страхованія жизни.

Казанская губернія входитъ въ Саратовскій страховой районъ, обнимающій Среднее и Нижнее Поволжье, и организація Государственнаго страхованія жизни въ ней поручена ревизору А. А. Орлову.

Въ виду того, что Управленіемъ Госуд. сберег. кассами въ основу положенъ принципъ децентрализаціи, что въ большинствѣ случаевъ на должности инспекторовъ и ревизоровъ сно пригласило специалистовъ изъ частныхъ страховыхъ обществъ, что оно широко проводитъ культурное и идейное дѣло, построенное на здоровыхъ началахъ и имѣющее большое экономическое значеніе для населенія, его можно только привѣтствовать и пожелать ему полного успѣха.

А. А. Орловъ.

Николай Александровичъ Воронцовъ,

преподаватель Казанской Духовной Семинаріи и протоіерей Петропавловскаго собора († 10 февраля 1916 г.)¹⁾.

Въ постоянной усердной и успѣшной²⁾ работѣ незамѣтно прошли для Николая Александровича три первыхъ студенческихъ года и наступилъ четвертый, когда нужно было выбрать тему для кандидатской диссертациі, чтобы застѣсть за нее со всей энергіей молодости и сознаніемъ близкаго конца учебной жизни. Ощущая въ себѣ непреодолимое влеченіе къ пастырскому служенію, Нико-

¹⁾ Продолженіе. См. №№ 31—32.

²⁾ Учился Николай Александровичъ въ Академіи прекрасно, занимая въ разрядномъ спискѣ 2-е мѣсто, а съ I на II курсъ перешелъ даже первымъ. (Протоколъ засѣданій Совѣта Каз. Д. Акадсм. 1895 г. стр. 184, 1897 г. стр. 188).

лай Александровичъ беретъ себѣ тему по Пастырскому богословію: «Блаженный Иеронимъ, какъ пастырь Церкви и учитель о пастырствѣ». Тема оказалась довольно не легкой, такъ какъ при разработкѣ ей приходилось основательно проштудировать всѣ безчисленныя творенія бл. Иеронима и при томъ не только переведенныя на русскій языкъ, но и тѣ, которыя и теперь еще ждутъ своего переводчика. Тѣмъ не менѣ молодой авторъ блестяще справился со своей задачей. Принявшись за работу еще на III курсѣ, основательно изучивъ свои обширные первоисточники и ознакомившись надлежащимъ образомъ съ русской и иностранной литературой о бл. Иеронимѣ, Николай Александров. далъ, прежде всего прекрасную біографію названнаго церковнаго писателя въ связи съ характеристикой его пастырскихъ писемъ. «Симпатичную сторону этой біографіи», читаемъ мы въ официальномъ отзывѣ преосвященнаго Антонія о диссертациі Николая Александровича¹⁾, «представляетъ собою то обстоятельство, что авторъ заботился не столько объ изложеніи подробностей внѣшней жизни бл. Иеронима, сколько о раскрытіи его внутренней настроенности и его пастырскаго и аскетическаго развитія. Конечно, наилучшимъ руководствомъ къ таковому жизнеописанію блаженнаго отца являются его собственныя письма и другія сочиненія, въ коихъ онъ ссылается на свою жизнь. Построя исторію послѣдней изъ подобнаго матеріала, нашъ авторъ справедливо называетъ ее автобіографіей бл. Иеронима и постоянно испещряетъ ее ссылками на письма и другія творенія этого писателя. Приводитъ авторъ и характеристику эпохи Иеронимовской». Рѣчь автора диссертациі рецензентъ называетъ «интересною, выводы дѣльными, наблюденія характерными». «Что касается до самаго изложенія, пишетъ далѣе рецензентъ, то оно было бы еще лучше, если бы было освобождено отъ нѣскольکو напыщенной витіеватости, виновникомъ которой является восторженное сочувствіе нашего автора къ своему ученому первоисточнику». Отзывъ заканчивается: «признавая автора вполне заслуживающимъ степени кандидата богословія, пожелаемъ, чтобы ему дана была возможность довести до конца свою огромную учебную задачу въ качествѣ профессорскаго степендіата».

1) Отъ 15 іюня 1898 г.

19 мая 1898 г. студенты XXXIX курса Казанской Академіи сдали послѣдній экзаменъ и, такимъ образомъ, закончили свое ученіе. Это былъ, по словамъ преосвященнаго Антонія, тогдашняго ректора Академіи, выдающійся выпускъ академическихъ питомцевъ¹⁾, давшій шестнадцать магистрантовъ²⁾, изъ которыхъ четверо лучшихъ были оставлены при Академіи профессорскими стипендіатами. Въ этомъ-то выдающемся по успѣшности выпускѣ Николай Александровичъ занялъ второе мѣсто³⁾ и въ числѣ лучшихъ четверыхъ магистрантовъ былъ оставленъ профессорскимъ стипендіатомъ при кафедрѣ пастырскаго богословія⁴⁾.

20 мая, помолившись горячо въ академическомъ храмѣ, питомцы XXXIX курса задушевно простились со своей Alma mater и другъ съ другомъ⁵⁾, а затѣмъ постепенно разѣхались изъ Казани по роднымъ домамъ, чтобы немного отдохнуть предъ выступленіемъ на путь самостоятельной жизни и дѣятельности. Не уѣхалъ только въ родную Астрахань Николай Александровичъ: еще будучи на 1-мъ курсѣ, лишился онъ горячо любимаго страдальца⁶⁾ отца, послѣ чего Прасковія Николаевна переселилась изъ Астрахани въ Казань, чтобы быть поближе къ единственной своей отрадѣ на землѣ—двумъ сыновьямъ Николаю и Александру, тоже вскорѣ поступившему въ Академію. Удерживало Николая Александро-

1) См. заявленіе еп. Антонія Совѣту Академіи въ протоколахъ Совѣта за 1898 г. стр. 105.

2) Всего въ XXXIX курсѣ окончило 65 студентовъ: 16 магистрантами, 47 кандидатами богословія и двое со званіемъ дѣйствительныхъ студентовъ.

3) Первое мѣсто занялъ нынѣ здравствующій профессоръ Императорскаго Казанскаго Университета Н. В. Петровъ (до августа 1912 г. состоялъ профессоромъ Академіи).

4) Кромѣ Ник. А. Воронцова, были оставлены профессорскими стипендіантами: Н. В. Петровъ—при кафедрѣ исторіи философіи, А. О. Преображенскій (о немъ см. выше, прим. 18)—при каф. церк. исторіи и И. М. Партскій—при кафедрѣ гомиластики.

5) Послѣдніе дни пребыванія студентовъ XXXIX курса въ Академіи художественно изображены въ статьѣ Н. А. Воронцова „окончаніе 1897/8 учебнаго года въ Казанской Духовной Академіи“ (Прав. собесѣдн. за 1898 г. Есть и отдѣльный оттискъ этой ст.).

6) Предсмертная, мучительная болѣзнь Александра Ив. Воронцова продолжалась цѣлыхъ 10 лѣтъ.

вича въ Казани и его положеніе профессорскаго стипендіата. Будущему профессору естественно хотѣлось быть ближе къ Академіи, ея бібліотекамъ и ея профессорамъ, тѣмъ болѣе, что стипендіатскій годъ онъ, повидимому, рѣшилъ посвятить переработкѣ своего курсового сочиненія въ магистерскую диссертацию. Впрочемъ, ученая кабинетная дѣятельность, очевидно, не соответствовала уже опредѣлившимся наклонностямъ юноши: его кипучая натура не могла удовлетвориться разработкой отвлеченныхъ научныхъ вопросовъ; полученные знанія ему хотѣлось скорѣе примѣнить къ жизни, хотѣлось ближе соприкоснуться съ православной народной массой, ей послужить въ дѣлѣ ея религіозно-нравственного усовершенствованія ¹⁾. Вскорѣ по окончаніи Академіи Николай Александровичъ выступаетъ въ качествѣ лектора на Казанскихъ педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ ²⁾, не оставляетъ онъ и проповѣдничества въ храмѣ Московскихъ чудотворцевъ, памятникомъ чего является его прекрасное привѣтствіе покойному архіепископу Казанскому Арсенію, впервые посѣтившему названный храмъ 5 окт. 1898 года ³⁾.

Осенью 1898 г. въ Казанской духовной семинаріи освободилась каедедра расколовѣдѣнія и обличительнаго богословія ⁴⁾, и Николай Александровичъ 12 ноября того же года сдѣлался преподавателемъ семинаріи. Такъ началась оффиціальная педагогическая дѣятельность Николая Александровича, продолжавшаяся въ теченіе 17 лѣтъ, до самой его кончины.—По общему отзыву всѣхъ,

¹⁾ Не это ли желаніе церковно-общественной дѣятельности воспріятствовало о. Николаю принять и иночество, мысль о которомъ у него одно время, несомнѣнно, была?

²⁾ Занятіе на курсахъ велось въ зданіи Казанской д. семинаріи съ 27 іюня по 5 августа 1898 г. („Изв. по Каз. еп. за 1898 г.“) и за свои усердные лекторскіе труды Николай Александровичъ удостоился (28 сент. 1898 г.) глубокой благодарности Казанскаго епарх. училищнаго совѣта.

³⁾ См. „Пятое октября 1898 въ церкви Московскихъ чудотворцевъ“ (Изв. по Каз. еп. за 1898 г.).

⁴⁾ За переходомъ занимавшаго ее В. И. Бѣликова, нынѣ благополучно здравствующаго ректора Казанской семинаріи, на каедедру церк. исторіи.

такъ или иначе соприкасавшихся съ семинаріей лицъ, это былъ замѣчательный преподаватель, пользовавшійся уваженіемъ и начальства, и сослуживцевъ, и особенно учениковъ. Онъ служилъ 17 лѣтъ и не пропустилъ ни одного урока, хотя, кромѣ семинаріи, у него (начиная со второго года службы) былъ приходъ. Даже болѣзнь не могла воспрепятствовать ему явиться на уроки. «Прежде всего нужно исполнять свой долгъ, а потомъ заботиться о своемъ здоровьи»¹⁾, заявилъ онъ за четыре дня до смерти, когда ему замѣтили въ семинаріи, «что ему не слѣдовало бы являться на уроки»²⁾.

Блестящій ораторъ, проявившій, какъ мы уже видѣли, свои способности въ этомъ отношеніи еще на студенческой скамьѣ, человѣкъ, широко начитанный и хорошо освѣдомленный въ самыхъ разнообразныхъ отрасляхъ знанія, къ тому же отъ природы надѣленный необыкновенной памятью, новый преподаватель поражалъ на своихъ урокахъ и учениковъ и случайныхъ высокопоставленныхъ посѣтителей класса. Не удивительно, что ревизовавшій въ 1903 г. Казанскую семинарію д. с. с. М. И. Савваитскій счелъ своею обязанностью выдѣлить Николая Александровича изъ ряда его сослуживцевъ. «Составъ преподавателей», писалъ г. Савваитскій въ своемъ отчетѣ о Казанской семинаріи, «весьма удовлетворительный. Выдѣляются своими способностями, усердіемъ въ изученіи преподаваемыхъ наукъ и достигнутыми путемъ этого изученія основательными знаніями, а также правильными приѣмами преподаванія—преподаватели: Бѣликовъ³⁾, Юрасовъ⁴⁾, Сперанскій⁵⁾, священникъ Н. Воронцовъ и А. А. Воронцовъ⁶⁾; *послѣдніе двое отличаются, кромѣ того, особою живостью въ преподаваніи и даромъ рѣчи*»⁷⁾. Еще болѣе характерное упоминаніе о Николаѣ Александровичѣ мы находимъ въ отчетѣ того же г. Савваит-

1) И. А. Невзоровъ. „Памяти прот. Н. А. Воронцова“. Казан. телеграфъ“ 1916 г. № 6793. (См. прил.).

2) Ibid.

3) См. выше, прим. 48.

4) Преподаватель по кафедрѣ Св. Писанія.

5) Преподаватель по кае. философскихъ наукъ, съ 1905 г. инспекторъ классовъ Казанскаго (окружнаго) женск. училища дух. вѣд.

6) См. прим. 27.

7) Педагогич. дѣло Каз. д. семинаріи за 190³/₄ уч. г. № 21.

скаго, ревизовавшаго Казанскую семинарію въ январѣ 1912 г.: «Составъ преподавателей въ семинаріи, говоритъ здѣсь ревизоръ, можно признать вообще весьма удовлетворительнымъ; всѣ преподаватели относятся къ своему дѣлу съ должнымъ усердіемъ и серьезностью, каждый въ мѣру силъ своихъ и способностей; нѣкоторые изъ нихъ при основательномъ знаніи своихъ предметовъ выдѣляются, кромѣ того, особой живостью въ веденіи классныхъ занятій (г. Яблоковъ ¹⁾ и прот. Н. А. Воронцовъ) и ораторскимъ изложеніемъ своихъ уроковъ (прот. Н. А. Воронцовъ и его братъ А. Воронцовъ). Преподаватель—прот. Н. Воронцовъ выдѣляется замѣтной снисходительностью въ балловой оцѣнкѣ ученическихъ отвѣтовъ, но его блестящіе по изложенію уроки слушаются воспитанниками съ захватывающимъ интересомъ и легко ими воспринимаются» ²⁾. Много помогало Николаю Александровичу въ его преподавательской дѣятельности и то обстоятельство, что преподаваніе своихъ предметовъ онъ поставилъ на практическую почву, являясь не только преподавателемъ, но и миссіонеромъ. Такъ, въ цѣляхъ сообщенія своимъ питомцамъ навыка въ обличеніи раскольниковъ и иновѣрцевъ, Николай Александровичъ въ присутствіи воспитанниковъ V и VI классовъ семинаріи ведетъ въ праздничные дни публичныя собесѣдованія со старообрядцами, устраиваетъ также и частныя бесѣды въ собственной квартирѣ и при томъ не только со старообрядцами, но и съ католиками и лютеранами. Результатомъ такой дѣятельности являются нерѣдкія присоединенія къ Православію ³⁾, каковыя совершались Николаемъ Александровичемъ (по принятіи имъ священнаго сана) съ особой торжественностью и опять таки въ присутствіи учениковъ. Какое впечатлѣніе на семинаристовъ производила такая дѣятельность Николая Александровича, понятно само собой. Но чѣмъ особенно привлекалъ къ себѣ о. Николай сердца питомцевъ семинаріи, это своей гуманностью, ласковостью, привѣтливостью. Это былъ, по словамъ одного изъ сослуживцевъ покойнаго, «до крайности гу-

1) Преподаватель по кае. латинск. яз.

2) Педагогич. дѣло Казан. д. семин. за 1911—1912 уч. г. № 23.

3) Какъ значится въ формулярномъ спискѣ Н. А-ча имъ обращены въ Православіе 42 человѣка: крещены 4 еврея, 1 магометанинъ, 1 язычникъ и присоединены: 3 католика, 3 лютеранина и 30 старообр.

манный преподаватель», дѣйствовавшій «не страхомъ и прещеніями, а любовью и снисхожденіемъ» ¹⁾. На эту черту отношеній Николая Александровича къ ученикамъ, какъ мы видѣли, намекалъ въ своемъ отчетѣ и ревизоръ Савваитскій (см. выше), но особенно отѣнилъ ее одинъ изъ многочисленныхъ питомцевъ о. Николая А. И. Пактовскій ²⁾ въ своемъ надгробномъ словѣ почившему. «Безсиленъ языкъ», говорилъ г. Пактовскій, «перечислить тѣ добрыя дѣла, которыя оказалъ намъ почившій... Не стало пастьря—ходатая за насъ предъ Богомъ и людьми. Прости насъ за тѣ огорченія, которыя мы доставляли тебѣ. За твои добрыя дѣла нерѣдко мы, грѣшныя дѣти твои, оплачивали легкомысленными юношескими проступками. Твоя чисто отеческая любовь часто встрѣчала съ нашей стороны сыновнюю неблагодарность. Мы недостойны были тебя. Прости насъ» ³⁾! Это былъ дѣйствительно постоянный, энергичный и искусный ходатай за учениковъ, безбоязненно выступавшій за провинившихся и предъ инспекціей, и предъ правленіемъ, и даже, въ случаѣ нужды, предъ высшимъ начальствомъ. Иногда энергичное заступничество Николая Александровича, «его любовь и снисхожденіе къ воспитанникамъ вызывали даже недоразумѣнія между нимъ и сослуживцами, но Николай Александровичъ глубоко вѣрилъ во всепобѣждающую силу любви, былъ вѣренъ себѣ до конца жизни» ⁴⁾. Впрочемъ, Николай Александровичъ былъ не только заступникомъ семинаристовъ: онъ всегда былъ готовъ помочь имъ и матеріально. Благотворительная дѣятельность о. Николая была необыкновенно широка: каждый изъ нуждающихся учениковъ могъ явиться къ нему во всякое время дня и ночи, лишь былъ бы тогда дома добрѣйшій о. Николай. Конечно, большинство кліентовъ Николая Александровича старалось погасить свои займы, но есть много и такихъ, которые такъ и остались неоплатными его должниками ⁵⁾.

¹⁾ И. А. Невзоровъ. „Памяти прот. Н. А. Воронцова“ (см. прил.)

²⁾ Студентъ Казанской д. семин. выпуска 1916 г.

³⁾ „Памяти незабвеннаго о. Н. А. Воронцова“ (см. прилож.).

⁴⁾ И. А. Невзоровъ. „Памяти прот. Н. А. Воронцова“ (см. прил.).

⁵⁾ Въ бумагахъ покойнаго найденъ именной списокъ этихъ должниковъ, изъ котораго (списка) видно, что о. Николаю не возвращено свыше 1000 руб., занятыхъ у него въ разное время. Надѣемъ

Хорошъ былъ Николай Александровичъ не только какъ преподаватель, но и какъ воспитатель юношества по должности класснаго наставника ¹⁾.

Онъ жилъ одною жизнью къ своимъ классомъ, благотворно влияя въ то же время и на всѣхъ вообще семинаристовъ, являясь для питомцевъ образцомъ, достойнымъ подражанія. «Семнадцать лѣтъ питомцы семинаріи были подъ попеченіемъ этого образцоваго пастыря, посвятившаго жизньъ духовнымъ дѣтямъ своимъ», бывшаго «утѣшителемъ ихъ скорбей и виновникомъ ихъ радостей», вносившаго бодрость и жизнерадостность въ ихъ юныя сердца, сѣявшаго въ нихъ добрыя сѣмена, воспитывавшаго любовь къ отчизнѣ, къ людямъ, бывшаго «дивнымъ примѣромъ благочестивой жизни труженика на нивѣ Христовой» ²⁾.

Образцовый преподаватель и воспитатель, Николай Александровичъ былъ въ то же время и образцовымъ сослуживцемъ. Въ его лицѣ члены семинарской корпораціи «лишились добраго, общительнаго, незлобиваго, любвеобильнаго товарища» ³⁾. Пишущій эти строки имѣлъ удовольствіе служить съ Николаемъ Александровичемъ въ теченіе девяти лѣтъ и тѣмъ не менѣе за такой, сравнительно продолжительный періодъ времени не знаетъ ни одного случая, когда Николай Александровичъ нарушилъ бы долгъ това-

ся, что значащіяся въ этомъ спискѣ лица (а нѣкоторыя изъ нихъ занимаютъ уже видное общественное положеніе) сами вспомнятъ о помощи, нѣкогда имъ оказанной, и постараются отдать свой долгъ по крайней мѣрѣ осиротѣвшей семьѣ покойнаго.

¹⁾ Самъ Св. Синодъ нашель необходимымъ сдѣлать для Николая Александровича изытаніе изъ требованія Учебнаго Комитета, не позволяющаго преподавателямъ—приходскимъ священникамъ занимать и должность класснаго воспитателя въ Семинаріи (Разъясненіе по этому вопросу было напечатано въ „Церковн. вѣдом.“ за 1913 г.). „Имѣя въ виду весьма одобрительныя свѣдѣнія о служебной дѣятельности состоящаго приходскимъ священникомъ преподавателя Казанской дух. семинаріи протоіерея Николая Воронцова“, читаемъ мы въ синодальномъ указѣ на имя Казанскаго архіеп. Іакова, „Св. Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству возложить на протоіерея Воронцова классное воспитательство“. (Указъ Св. Синода отъ 12 ноября 1913 г. за № 18459).

²⁾ Изъ рѣчи А. И. Пактовскаго (см. прил.).

³⁾ И. А. Невзоровъ. „Памяти прот. Н. А. Воронцова“ (см. прил.).

риша, не удовлетворивъ чьей-либо законной просьбы, не оказавъ кому-либо изъ сослуживцевъ посильной помощи словомъ или дѣломъ. Обратится ли кто-нибудь изъ коллегъ съ просьбой о замѣнѣ на урокъ или дежурствѣ, попроситъ ли кто-нибудь изъ молодыхъ разрѣшенія недоумѣннаго вопроса, потребуется ли ходатайство передъ «власть имущими», Николай Александровичъ не заставитъ долго кланяться предъ собой и охотно удовлетворитъ просящаго, была бы лишь малѣйшая возможность съ его стороны. А какъ мастерски составлялъ онъ расписание уроковъ или экзаменовъ, избавляя тѣмъ отъ довольно сложной работы инспектора! Здѣсь нужны были и ангельское терпѣніе и вмѣстѣ съ тѣмъ необыкновенная изворотливость, чтобы удовлетворить и требованіямъ устава и, сверхъ того, разнообразнымъ и разнорѣчивымъ желаніямъ многочисленныхъ сослуживцевъ, изъ которыхъ одинъ не привыкъ вставать къ первому уроку, другой не желаетъ давать уроки въ одномъ классѣ два дня подъ рядъ, третьему желательно совмѣстить семинарскіе уроки съ уроками въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и т. д. и т. д. Не менѣе, конечно, трудно было скомбинировать и расписание экзаменовъ или же дежурствъ классныхъ наставниковъ. И все это дѣлалось Николаемъ Александровичемъ легко, съ улыбочкой, какъ будто возня съ расписаниемъ, повторявшаяся въ теченіе года нѣсколько разъ, доставляла ему удовольствіе.

Впрочемъ, семинаріей педагогическая дѣятельность Николая Александровича не ограничивалась. Осенью 1909 г., по мысли покойнаго архіепископа Казанскаго Никанора, въ Казани открыты были женскіе богословскіе курсы ¹⁾. Въ качествѣ преподавателей на этихъ курсахъ выступили профессора Академіи ²⁾ и Университета ³⁾, а также преподаватели семинаріи ⁴⁾ и другихъ учеб-

¹⁾ О нихъ см. „Изв. по Каз. еп. за 1910 г. стр. 242—246; 1911 г. стр. 138—145; 1912 г. стр. 447—483; 1914 г. стр. 480—483.

²⁾ Н. П. Виноградовъ (съ 1912 г. предсѣдатель Совѣта курсовъ), М. А. Машановъ, Л. И. Писаревъ, А. Н. Потѣхинъ, К. Г. Григорьевъ, В. А. Никольскій и П. Д. Ланинъ.

³⁾ К. В. Харламповичъ и А. В. Смирновъ.

⁴⁾ Ректоръ семинаріи В. И. Бѣликовъ преподаватели: В. К. Юрасовъ, В. И. Никитскій и В. П. Соколовъ.

ныхъ заведеній г. Казани ¹⁾. Дѣятельное участіе въ жизни курсовъ принялъ и Николай Александровичъ, избранный съ 27 ноября 1909 г. членомъ совѣта курсовъ и преподавателемъ исторіи и обличенія русскаго раскола. И здѣсь покойный проявилъ такую же неутомимую энергію и любовь къ своему дѣлу, какими онъ отличался на семинарской службѣ. «Безкорыстная ²⁾ дѣятельность его», свидѣтельствуется одна изъ курсистокъ, «вознаграждаемая только горячей благодарностію слушательницъ, была поразительна. Онъ не пропустилъ ни одной лекціи. Какъ живой встаетъ предо мной его свѣтлый обликъ, всегда производившій чарующее впечатлѣніе своей жизнерадостностію, своей внутренней озаренностію. При одномъ лишь взглядѣ на него исчезала всякая черная дума... Обличеніе раскола, которое онъ читалъ, казалось бы, обѣщало быть скучнымъ, но онъ умѣлъ влгать живую душу въ свои лекціи. Удивительно живо излагая исторію возникновенія и послѣдующаго развитія раскола, онъ рисовалъ цѣлыя картины своеобразной жизни, такъ называемыхъ, старообрядцевъ. Послѣдовательность мысли, ясность изложенія и живости рѣчи—все это усугубляло у слушательницъ впечатлѣніе, и лекціи такъ прочно ложились въ памяти, что врядъ ли когда-нибудь забудутся» ³⁾. Между аудиторіей и талантливымъ лекторомъ очень скоро устанавливается прочная духовная связь, тѣмъ болѣе что, всегда занятый какимъ-либо своимъ или чужимъ дѣломъ, Николай Александровичъ, однако, не спѣшилъ, какъ это обычно, изъ аудиторіи послѣ звонка, а находилъ возможность побесѣдовать со слушательницами и не съ каеэдръ. «Зная по опыту своей пастырской дѣятельности, какая масса неразрѣшимыхъ, часто самыхъ противорѣчивыхъ вопросовъ копошится во всякой душѣ, ищущей истины, онъ (Н. А.)

¹⁾ Законоучители: Казанскаго женск. училища дух. вѣдомства прот. М. К. Источниковъ (онъ же и секретарь совѣта курсовъ), Родионовскаго института свящ. А. А. Игнатьевъ (съ 1913 г. законоучитель Вятской м. гимназіи) и Императорской 1 муж. гимназіи прот. П. М. Руфимскій. Кроме перечисленныхъ лицъ на курсахъ преподавали епископы Михаилъ (теперь Самарскій) и Андрей (теперь Уфимскій).

²⁾ Всѣ преподаватели и члены совѣта курсовъ работали бесплатно.

³⁾ „Воспоминанія объ о. Николаѣ Воронцовѣ“. (см. прилож.).

просилъ задавать ему вопросы. И нужно было видѣть, съ какою истинно-христіанскою радостію онъ дѣлился своими знаніями и опытомъ. Его доброта и простота обращенія разрушала всякія преграды мжду лекторомъ и слушательницами. Самыя нерѣшительныя, самыя застѣнчивыя не стѣснялись открывать предъ нимъ тайники души и задавать мучащіе ихъ вопросы»¹⁾. Мы нарочно привели цѣликомъ довольно длинную выдержку изъ воспоминаній нашей уважаемой слушательницы, чтобы у благосклоннаго читателя не осталось и тѣни подозрѣнія относительно нашего безпристрастія въ изображеніи заслугъ покойнаго.

В. И. Никитскій.

До слѣдующаго №.

ЖИЗНЬ И КНИГИ.

Христіанскіе праздники. Всестороннее освѣщеніе каждому изъ великихъ праздниковъ со вѣсмы ево богослуженіемъ. Книга 5—Пятидесятница. Изд. ж. Проповѣдническій Листокъ подъ ред. проф. М. Скабаллановича. Кіевъ. 1916 г.

Только что вышедшая въ свѣтъ книжка изданія проф. М. Н. Скабаллановича изъ серіи христіанскихъ праздниковъ предметомъ своимъ имѣетъ праздникъ Пятидесятницы. И въ этой книжкѣ освѣщеніе праздника такъ же, какъ и въ предшествующихъ, слѣдлавно всестороннее и при томъ въ такой полнотѣ, какая доступна только лицу, имѣющему въ своемъ распоряженіи большія научныя средства. Соотвѣтственно характеру праздника, послѣ описанія событія празднуемаго рѣшается вопросъ о тѣхъ преданіяхъ, какія связаны съ мѣстомъ совершенія этого событія и разъясняется, въ чемъ состоитъ сущность самаго праздника. Начиная съ 58 стр. идетъ, такъ сказать, литургическая часть книги: описывается служба праздника, идетъ рѣчь о попразднествѣ. Послѣ этого (съ стр. 160) излагается исторія праздника и въ заключеніе кратко рисуется картина празднованія св. Духа и Троицы въ католиче-

¹⁾ *ibid.*

ствъ. По своимъ достоинствамъ, подобно своимъ предшественницамъ, книга представляетъ явленіе выдающееся и вполнѣ заслуживаетъ того, чтобы стать достояніемъ каждаго образованнаго человека, не говоря уже о пастыряхъ и церковныхъ бібліотекахъ.

Кіев. Еп. Вѣд. № 34, 1916 г.

Прот. С. Брояковскій. *Церковно-приходская лѣтопись или описаніе прихода въ историческомъ, статистическомъ, этнографическомъ, религіозно-нравственномъ и др. отношеніяхъ.* Изданіе 3-е. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

Важность церковно-приходскихъ лѣтописей—внѣ всякаго сомнѣнія; потому-то веденіе этихъ лѣтописей и возложено на приходскихъ священниковъ. Къ сожалѣнію, успѣшное веденіе церковныхъ лѣтописей тормозится отсутствіемъ выработанной программы для составителей этихъ лѣтописей, вслѣдствіе чего приходскіе пастыри, въ большинствѣ случаевъ, бывають поставлены въ немалыя затрудненія при выборѣ матеріала для лѣтописей. Желая придти на помощь приходскимъ священникамъ въ дѣлѣ составленія церковно-приходскихъ лѣтописей, о. Брояковскій, на основаніи распоряженій епархіальнаго начальства и указаній опытныхъ лицъ, выпустилъ въ свѣтъ свой трудъ съ вышеуказаннымъ заглавіемъ.

Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособіе, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу. Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ Редакцію журнала Духовная Бесѣда по адресу: Паволочь, Кіевск. губ. Енис. Еп. В., № 16, 1916 г.

Вышла новая книга—Священника *М. М. Степанова* «Религія К. Р.» Настоящее изданіе является продолженіемъ издающихся авторомъ еще съ 1913 г. и извѣстныхъ (см. № 18 «Изв. по Каз. Еп.» за т. г.) книгъ подъ общимъ названіемъ «Религія Русскихъ писателей». Умѣнье просвѣщеннаго автора выбирать характерное и лучшее изъ имѣющагося у него подъ руками литературнаго матеріала въ настоящей книгѣ проявилось особенно выразительно. Обаятельная, благородная душа Августѣйшаго поэта,—душа, съумѣвшая въ чарующей и *дѣйствительно* художественной формѣ выразить обще-христіанское содержаніе и, что особенно дорого, молитвенно-церковныя переживанія, въ книгѣ

о. М. М. Степанова предстаёт предъ читателемъ во всей своей обаятельной силѣ.

Въ настоящее время, когда для домашняго чтенія въ семейства духовенства выписывается много разнаго рода свѣтскихъ журналовъ, изданія, подобныя настоящей книгѣ о. М. М. Степанова, въ видахъ указанной цѣли, д. быть рекомендованы съ особой настойчивостью.

Выписывать по адресу: Переславль—Залѣсскій, Владим. г., автору. Цѣна настоящей книги 25 к. съ перес.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Церковная жизнь.

■ *Церковная статистика.* По свѣдѣніямъ Св. Синода, церковная жизнь за истекшій отчетный 1915 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: Отпало отъ православія 10.638 чел., причемъ наибольшее число отпавшихъ приходится на штундистовъ—3.768 чел., а наименьшее, по одному человѣку на всю Россію,—на ламантовъ, англиканъ и субботниковъ; различные толки старообрядчества увлекли изъ православія—2.376 человѣкъ, римско-католичество 1.239 чел. и лютеранство—918 челов. Присоединилось къ православію за отчетный 1915 годъ—19.000 чел., изъ нихъ штундо-баптистовъ—1,083 чел., старообрядцевъ—6.339 ч., римско-католиковъ—2.442 чел. и лютеранъ—2.039 чел. Что касается расторгнутыхъ браковъ, то таковыхъ въ 1915 году было—8.841, сочеталось законнымъ бракомъ—1.768.952 чел. Монашествующихъ въ Россіи: мужчинъ—11.843 чел., послушниковъ—9.485 чел., женщинъ монахинь—17.283 чел. и послушницъ—56.016 чел.

Смол. Еп. В., № 15, 1916 г.

■ *Новая задача для православнаго духовенства.* Св. Синодъ, по ходатайству министерства финансовъ, разрѣшилъ учредить въ приходахъ «приходскія сберегательныя кассы», поручивъ завѣдываніе ими нашему сельскому духовенству.

Безъ сомнѣнія, наше духовенство является центромъ приходской жизни, пользуется среди прихожанъ большимъ авторитетомъ и, конечно, отъ него много зависитъ въ благоустройствѣ нашей деревни.

Министерство финансовъ учло это обстоятельство и имъ воспользовалось, а Св. Синодъ одобрилъ предложеніе министерства финансовъ.

Дѣйствительно, время для открытія приходскихъ сберегательныхъ кассъ въ настоящее время—самое удобное. Народная трезвость дала громадныя сбереженія, которыя простираются за два года войны почти до трехъ миллиардовъ. Однако всѣ сбереженія не поддаются учету. Нашъ простой народъ еще не знаетъ банковъ и сберегательныхъ кассъ, а больше держится въ данномъ вопросѣ старины, т. е. попросту говоря, бережетъ свободныя деньги или въ чулкѣ или въ горшкѣ. Такое сбереженіе является и убыткомъ, какъ лично для него, такъ и для государства, потому что деньги, какъ говорится въ евангельской притчѣ о талантахъ, зарываются въ землю и не приносятъ никакой пользы въ то время, какъ они должны дать хорошій процентъ.

Въ виду этого, въ цѣляхъ развитія сберегательнаго дѣла въ Россіи, а также предоставленія населенію большихъ удобствъ въ накопленіи сбереженій и разумномъ ихъ храненіи, управленіемъ сберегательными кассами разработанъ проектъ устройства особыхъ приходскихъ сберегательныхъ кассъ.

Приходскія сберегательныя кассы открываются съ согласія мѣстной епархіальной власти и подлежащаго причта въ православныхъ приходахъ, въ которыхъ имѣетъ мѣсто пребываніе причта. Такія кассы будутъ производить безъ предварительнаго сношенія съ центральною кассою, слѣдующія операціи: а) приемъ наличныхъ денегъ и заполненныхъ карточками марокъ въ суммахъ не свыше 1000 рублей; б) выдачи части вкладовъ, въ суммѣ до 25 р. по одной сберегательной книжкѣ, если не имѣется особаго разрѣшенія на производство выдачъ въ большихъ размѣрахъ; в) продажу почтовыхъ марокъ для сберегательныхъ цѣлей. По производству прочихъ операцій (переводъ вкладовъ, покупка процентныхъ бумагъ) приходскія сберегательныя кассы служатъ лишь посредниками между вкладчиками и центральною кассою. Приходскія кассы также привлекаются къ производству простѣйшихъ операцій по страхованію жизни.

Помимо указанныхъ выше операцій, приходскія кассы будутъ принимать вклады до востребованія, а изъ условныхъ—только на случай смерти, на погребеніе и вклады, вносимые родите-

лями на имя малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ дѣтей для выдачи по наступленіи совершеннолѣтія.

Какъ видимъ, сельскому населенію облегчается возможность копить свои сбереженія, внося ихъ въ приходскія кассы, на мѣстахъ. Это въ свою очередь, устранитъ необходимость хранить деньги на дому до отвоза съ «оказіей» въ ближайшую кассу или беречь деньги въ чулкахъ и горшкахъ. Такимъ образомъ, каждый оказавшійся лишній грошъ у сельскаго и деревенскаго населенія сразу же можетъ быть положенъ въ приходскую кассу, гдѣ будетъ храниться съ накопленіемъ процентовъ, находясь въ еѣрныхъ рукахъ духовенства и государства, принося взаимную пользу—и себѣ и государству.

Такое приближеніе сберегательныхъ кассъ къ сельскому населенію—давно желанная мечта, и она, наконецъ, начинаетъ осуществляться. На первое время предложено учредить пока только 2000 приходскихъ сберегательныхъ кассъ, но затѣмъ этой сѣтью кассъ покроются всѣ приходы Россійской Имперіи.

Нашему духовенству правительство дало новую задачу, задачу чисто государственную, которую, мы твердо вѣримъ, наше православное духовенство блестяще выполнитъ, такъ какъ являетъ собой громадную культурную силу, которая несетъ въ наши захолустья свѣтъ не только духовный, но и физическій, матеріальный, благоустроая православные приходы, пробуждая въ прихожанахъ интересъ къ наукѣ и цивилизаціи, зова къ высшимъ цѣлямъ ихъ и всячески поддерживая всѣ благія начинанія въ этой области какъ самаго прихода, такъ и земства, общества и государства.

Ниж. Церк.-Общ. Вѣд., № 30, 1916 г.

О взаимоотношеніяхъ причта. На журналѣ одного пастырскаго собранія Донской епархіи, выразившаго, между прочимъ пожеланіе: а) чтобы на мѣста псаломщиковъ допускались лица, съ соотвѣтствующимъ образованіемъ, обладающія голосомъ и умѣньемъ правильно и осмысленно читать и пѣть в) чтобы отношенія настоятеля церкви, какъ старшаго между равными, къ своимъ собратьямъ были братскими и чуждыми начальственнаго тона, архіепископомъ Донскимъ положена такая резолюція:

«Въ Духовную Консисторію. Къ осмысленному чтенію въ церкви псаломщики и діаконы должны готовиться заблаговременно

подъ наблюдениемъ настоятелей, а въ случаѣ нужды и ближайшимъ ихъ руководствомъ при помощи другихъ священниковъ. Въ видахъ пріученія клириковъ къ осмысленному чтенію и пѣнію надѣюсь принять сверхъ сего особа еще мѣры.

Настоятели церквей должны начальствовать согласно данной имъ инструкціи, а не начальничать. Нельзя все начальствование сводить къ чисто братскимъ отношеніямъ въ средѣ подчиненныхъ. Послѣдніе должны всегда помнить, что относящійся къ нимъ братски настоятель есть начальникъ надъ ними, и не простирать своихъ братскихъ къ нему отношеній до пренебреженія къ его начальственнымъ правамъ, ибо онъ можетъ подлежать и отвѣту за бездѣйствіе власти. На инья распоряженія настоятеля, даже вполне законныя и крайне необходимыя, иногда не добьешься согласія остальныхъ членовъ причта,—что же въ такомъ случаѣ дѣлать несчастному настоятелю? А, вѣдь, въ настоящемъ журналѣ признается необходимымъ такое согласіе всѣхъ членовъ причта, яко бы, во избѣжаніе печальныхъ недоразумѣній».

Вол. Еп. В., № 32, 1916.

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

■ Отказъ объ освобожденіи отъ госпиталя зданія епарх. училища. Въ Орлѣ въ засѣданіи особаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ г. Орловскаго губернатора съ участіемъ представителей дворянства, земства, города и др. было рассмотрѣно письмо преосвящ. Григорія, епископа Орловскаго, съ ходатайствомъ послѣдняго объ освобожденіи епархіальнаго женскаго училища или части его отъ помѣщающагося въ немъ госпиталя земскаго союза № 17. При этомъ совѣщаніемъ были приняты во вниманіе слѣдующія соображенія: госпиталь земскаго союза № 17 не можетъ быть закрытъ, какъ вслѣдствіе распоряженія верховнаго начальника санитарной и эвакуаціонной части, Его Императорскаго Высочества Принца Ольденбургскаго, сообщеннаго главному уполномоченному Всероссійскаго земскаго союза, такъ и въ виду того, что этотъ госпиталь заключая въ себѣ почти $\frac{1}{3}$ всѣхъ оборудованныхъ земскихъ союзовъ коекъ, являются весьма крупнымъ и важнымъ учрежденіемъ въ дѣлѣ оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

Вывозъ этого госпиталя въ другое помѣщеніе является еще неосуществимымъ и за отсутствіемъ въ г. Орлѣ свободныхъ зданій.

Особое совѣщаніе нашло ходатайство духовнаго Вѣдомства незаслуживающимъ удовлетворенія, какъ не отвѣчающее требованіямъ момента и обстоятельствамъ военнаго времени.

Ряз. Еп. В. № 32, 1916 г.

Организація учебныхъ занятій въ духовно-уч. зав. г. Нижняго-Новгорода. Во исполненіе предложенія Св. Синода, отъ 9 іюля сего года, объ организаціи занятій въ духовно учебныхъ заведеніяхъ на отпускаемыя ежегодно средства на содержаніе воспитанниковъ и хозяйственные расходы по содержанію зданій и прислуги, безъ дополнительныхъ ассигнованій, Высокопреосвященнымъ Іоакимомъ доложено Св. Синоду, что въ виду крайней неустойчивости цѣнъ на предметы потребленія и работы, организовать учебныя занятія въ предстоящемъ 1916—1917 уч. году, съ полной увѣренностью не выйдти изъ предѣловъ ассигнованій, представляется положительно невозможнымъ. При предположеніи незначительнаго колебанія установившагося въ данный моментъ уровня цѣнъ, при условіи прохожденія программъ, хотя бы съ нѣкоторыми несущественными сокращеніями, возможна слѣдующая организація учебныхъ занятій какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ. Занятія распредѣляются на два полугодія: {первое полугодіе начинается съ 1 сентября и продолжается до 20 декабря; второе полугодіе начинается съ 20 февраля 1917 года и продолжается во всѣхъ классахъ, кромѣ выпускныхъ, по 5 мая, съ отпускомъ на пасхальные вакаціи съ 24 марта по 11 апрѣля. Экзамены въ выпускныхъ классахъ производятся: въ семинарії (6 кл.) въ теченіе мая мѣсяца, въ училищахъ (4 кл.) съ 5 по 21 мая. Воспитанники прочихъ классовъ переводятся по годовымъ балламъ.


Перерывъ въ учебныхъ занятіяхъ съ 20 декабря по 20 февраля предполагается использовать назначеніемъ ученикамъ работъ изъ пройденнаго, съ устройствомъ полугодовыхъ репетицій послѣ возвращенія учениковъ изъ отпуска. Работы эти должны состоять не только въ изустномъ повтореніи пройденнаго, но, по возможности, въ представленіи подробнаго письменнаго конспекта пройденнаго.

Установленіемъ перерыва учебныхъ занятій на два мѣсяца въ среднѣ учебнаго года предполагается сократить, кромѣ общихъ расходовъ, главнымъ образомъ расходъ на дрова и избѣжать возможнаго недостатка дровъ во время суровыхъ зимнихъ холодовъ.

Приведеніе въ исполненіе вышеозначенной организаціи учебныхъ занятій будетъ зависѣть отъ Св. Синода.

Ниж. Цер.-Общ. Вѣстн. №№ 32—33-й 1916 г.

Разныя извѣстія.

 *Здравья мысли по важному вопросу о развитіи пчеловодства. Изъ доклада свящ. Кишиневской епархіи Вл. Латія Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Кишиневскому; «...Когда-то Австрійскій Императоръ Іосифъ II-й однимъ взмахомъ пера завелъ въ своихъ областяхъ садоводство, не разрѣшивъ вѣнчать никого изъ молодежи, пока женихъ не покажетъ въ своемъ саду десять паръ плодовыхъ деревьевъ. Благодаря такой мѣрѣ, въ настоящее время Чехія, Моравія, Венгрія, Тироль и другія области утопаютъ въ садахъ. Ваше Высокопреосвященство, и возбуждаемый Вами вопросъ о развитіи пчеловодства всецѣло зависитъ отъ Вашей высокой власти. Достаточно обязать каждого священника, а равно и псаломщика, пользующихся церковной землею, завести у себя по нѣскольку ульевъ, и вся Бессарабія, спустя нѣсколько лѣтъ, покроется десятками тысячъ ульевъ. Когда будетъ у священно-служителя ульи, тогда только получить перемѣщеніе на другое мѣсто. А если нѣтъ ихъ, то и сиди на старомъ мѣстѣ и заводи пчелокъ Божіихъ! Но такъ какъ пчеловодство тѣсно связано съ плодоводствомъ, то я думаю, что священники не замедлятъ завести и фруктовые (плодовые) садики. Больно становится, когда видишь причтовую усадьбу, заросшую бурьяномъ. Если бы каждый зналъ, что его переводъ на другое мѣсто служенія, хоть отчасти, будетъ зависѣть отъ какого нибудь десятка ульевъ и такого-же количества деревьевъ, то не было бы заросшихъ сорными травами дворовъ, да и количество перемѣщеній уменьшилось бы вдвое, такъ какъ не особенно легко раставаться съ насиженнымъ и благоустроеннымъ мѣстомъ.*

Резолюція Его Высокопреосвященства: «Къ созъду пчеловодовъ». Архіепископъ Платонъ. Ярослав. Еп. Вѣд. № 33, 1916 г.



Редакторъ, священникъ А. Лебедевъ.

Печатать дозволяется. 9-го сентября 1916 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анатолій.

КАЗАНЬ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ. 1916 г.

Внутреннее расположение средней части храма—квадратное, притворъ—квадратный-же. Алтарь отдѣляется отъ храма только иконостасомъ, взятымъ изъ сгорѣвшаго 19 декабря 1888 года деревяннаго храма. Престоль одинъ. Алтарь одночастный. Жертвенникъ взятъ изъ сгорѣвшаго въ 1888 году храма, четырехугольный, но на трехъ ножкахъ, что и представляетъ большое неудобство. Иконостасъ двухъярусный, въ немъ—три двери. Царскія двери—рѣзныя вызолоченыя съ иконою Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и четырехъ Евангелистовъ. Солея—2 ступени выше храма, ширина ея 3 аршина. Амвонъ—полукруглый. Длина колеснаго клироса 3 аршина, ширина 2½ аршина.

Изъ достопримѣчательныхъ иконъ храма по своему содержанию (сюжету) обращаетъ на себя вниманіе икона Господа Иисуса Христа Вседержителя, сѣдѣющаго на престолѣ; у переднихъ ноженъ этого престола изображены колѣнопреклоненные св. муч. Борисъ и Глѣбъ. Изображеніе Господа—большое, а изображенія мучениковъ—малыя. Размѣръ иконы: высота 7 четвертей, ширина 6 четвертей. Ключъ къ уразумѣнію мысли этого сюжета иконы указъ митрополита Маркелла 7201 года о перестройкѣ въ храмѣ во имя Всемиловитаго Спаса придѣла съ сѣверной стороны во имя св. муч. Бориса и Глѣба. Вѣроятно, икона была написана или въ концѣ XVII столѣтія или въ началѣ XVIII-го. Съ подобнымъ же сюжетомъ есть въ храмѣ другая такая же большая икона Божіей Матери, Смоленская, съ малыми изображеніями по бокамъ св. апостоловъ Петра и Павла. Судя по потемнѣнію на этой иконѣ ликовъ, время написанія этой иконы нужно отнести къ 1-й половинѣ XVII столѣтія. Возможно, что въ селѣ Борисоглѣбскомъ предполагалось построеніе храма въ честь Смоленской иконы Божіей Матери, но построенъ былъ храмъ въ честь—Владимірской. Вообще, судя по потемнѣнію ликовъ на иконахъ Борисоглѣбской церкви, а также отчасти по характеру ихъ живописи, всѣ эти иконы по ихъ сравнительной между собою древности можно раздѣлить на нѣсколько группъ. Первая группа: отъ 1-го, построеннаго въ 1600 году, храма осталась, вѣроятно, только большая, что за правымъ клиросомъ, икона св. муч. Бориса и Глѣба. Отъ этого же, вѣроятно, храма остались царскія двери, нынѣ не употребляемыя. Хотя преданіе относитъ эти двери къ Владимірской церкви, но нужно замѣтить, что, какъ видно изъ

помѣтокъ на церковной описи 1789 года, царскія двери отъ Владимірскаго храма сторѣли.

Къ этой же первой—группѣ, можетъ быть, слѣдуетъ отнести деревянный высотой 15¹/₂ вершк., шириною (въ разложенномъ видѣ) 18¹/₂ верш. складень—икону съ закругленнымъ въ видѣ арки верхомъ. Въ немъ помѣщены писанныя на доскахъ изображенія: въ срединѣ вверху—Всевидащаго Ока съ надписью «БСЖ», внизу «Образъ Тріипостаснаго Божества», «Іс Хг», «Гдѣ Слваодх» и Духъ Божій въ видѣ голубя; въ створкахъ: вверху—Благовѣщенія Пресвятой Богородицы съ сѣдящею на тронѣ Дѣвою Марією, въ срединѣ—св. ап. Петра и Павла, внизу—«Сѣтый Николае чѣ» и «Сѣтѣ Скѣм. Янтипій». Лики сохранились весьма хорошо, но живопись ихъ темная, фонъ иконъ мѣстами позолоченъ. Складень находится въ часовнѣ на горнемъ мѣстѣ бывшаго Никольскаго молитвеннаго дома. Есть еще складень—икона деревянная малаго (не болѣе 4 вершковъ въ высоту) размѣра съ помѣщеннымъ въ ней рѣзнымъ по дереву (кипарису) изображеніемъ явленія Пресвятой Дѣвы Маріи преподобному Сергію; находится—въ храмѣ у свѣчнаго ящика.

Вторая группа отъ храма, построеннаго не ранѣе 1620 года: 1) большая икона, что за лѣвымъ клиросомъ, Божіей Матери Владимірская; 2) вышеозначенная Смоленская икона Божіей Матери, находящаяся въ притворѣ у сѣверной стѣны; 3) икона Святителя и Чудотворца Николая во весь ростъ, съ изображеніями изъ житія его, съ ризой, позолоченной въ 1913 году; высота иконы 1 аршинъ, ширина ³/₄ арш.; находится между амвономъ и лѣвымъ клиросомъ. Третья группа отъ храма, построеннаго съ 1692—3 года: 1) иконы нижняго яруса предъалтарнаго иконостаса, а также Распятіе— во второмъ ярусѣ; 2) икона Господа Вседержителя съ колѣнопреклоненными мучениками Борисомъ и Глѣбомъ; 3) большая икона съ круглымъ верхомъ: Господа Вседержителя въ срединѣ, а по бокамъ: Божіей Матери и Св. Іоанна Предтечи и—другія иконы. Четвертая группа—иконы письма конца XVIII-го и начала XIX-го столѣтій: 1) восемь низкихъ широкихъ иконъ дванадцатыхъ праздниковъ надъ нижнимъ ярусомъ (во второмъ ярусѣ) предъалтарнаго иконостаса; 2) южная и сѣверная двери предъалтарнаго иконостаса съ изображеніями на нихъ: св. арх. Михаила и св. арх. Гавріила; 3) запрестоль-

ныя: крестъ и Божіей Матери «Владимірская», всѣ въ ризахъ; 4) большая икона Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя, писанная, по свидѣтельству церковной лѣтописи, составленной священ. Викторомъ Охотинымъ, въ 1783 году и—другія иконы. Пятая группа—всѣ остальные иконы новѣйшаго времени. Кромѣ того, къ первой группѣ иконъ, оставшихся отъ перваго, построеннаго въ 1600 году, храма, нужно причислить деревянный на престольный крестъ, обложенный жестью съ вычеканеннымъ на ней распятіемъ, по устному свидѣтельству о томъ бывшаго священника села Борисоглѣбскаго о. Охотина—около 1909 г. Изъ иконъ, особо уважаемыхъ народомъ, нужно назвать 1) вышеозначенную Владимірскую икону Божіей Матери; 2) вышеозначенную же святителя и Чудотворца Николая; 3) св. мучениковъ Бориса и Глѣба.

Изъ имѣющихся въ церковной библиотекѣ книгъ замѣчательны по древности слѣдующія: 1) Декабрь—февральская книга пролога, изданія 7169 (1661) года января 18 дня; на ней полистное рукоприкладство 7201 (1693), года іюня 11 дня.

2) Мартъ—майская книга пролога; безъ листовъ, указывающихъ на время изданія, одинаковой печати и переплета съ декабрь-февральскою книгою пролога изданія 1661 года; на ней полистное рукоприкладство «попа Ѳедора Стефанова» 7173 (1665) года іюля 18 дня.

3) Типиконъ, неизвѣстнаго года; на немъ полистное рукоприкладство «попа Іоанна Тарасѣва» 7192 (1684) года марта въ 3 день.

4) Служебникъ—неизвѣстнаго года; на немъ—полистное рукоприкладство и подпись «іерея Іоанна» 7199 (1691) года марта 19 дня. При возношеніи Царствующаго Дома на великомъ входѣ упоминается Благочестивѣйшій Государь Царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ. Какъ видно изъ предисловія къ читателямъ, служебникъ изданъ послѣ Никоновскаго исправленія книгъ.

5) Минея общая, причемъ на первомъ листѣ объ изданіи книги говорится: «. . . въ лѣто отъ сотворенія міра 7193, отъ рождества же по плоти Бога Слова 1685, индикта 8 мѣсяца іаннуарія. На ней полистное рукоприкладство: «сія книга глаголемая минея общая собора Кія пожалована Полицеме.скихъ делъ Прапорщикомъ Ѳедотомъ Кирилловичемъ

Худяковымъ а куплена оная книга на спаскомъ мосту у купца Ѳедора Еоимова».

6) Службникъ 7231-го (1723) года 1 октября; на немъ на листикѣ переплета подпись: «принадлежитъ священнику Петру Прокофьевичу Пеньковскому».

7) Сентябрь—ноябрьская книга пролога 1765 года 13-го апрѣля.

Изъ рукописей по древности замѣчательнѣе, прежде всего, указъ Преосвященнаго Маркелла, Митрополита Казанскаго и Свіяжскаго, отъ 7201 (1693) года іюля 18 дня. Рукопись написана на узкомъ длинномъ свиткѣ бумаги.

Что касается копии съ писцовыхъ и дозорныхъ книгъ, то, судя по характеру письма, а также отчасти по достоинству бумаги, время появленія этой рукописи едва-ли можно относить ранѣе середины XVIII столѣтія. Копія написана на трехъ писчихъ листахъ, къ которымъ пришить четвертый листъ, у котораго, въ свою очередь, исписанъ только первый полулистъ. Судя по загрязненію внѣшней стороны послѣдняго полулиста при сложеніи рукописи вдвое (по длинѣ листа), нужно заключить объ ея частомъ употребленіи для какихъ-то цѣлей. Изъ содержанія рукописи видно, что она обрывается на свѣдѣніяхъ о церковной селѣ Борисоглѣбскаго «пашнѣ» («Листъ 318 на оборотѣ»), каковыя свѣдѣнія выписаны изъ «Казанскихъ писцовыхъ книгъ 156, 157 годовъ писцовъ Семена Волынскаго, Петра Коровина, да дьяка Михаила Патрекеева». Такъ какъ церковная земля причту селѣ Борисоглѣбскаго отмежевана только въ 1903 году, а между тѣмъ изъ копии съ писцовыхъ книгъ видно, что земля церковная была и въ 1648 году, то можно думать, что она во время секуляризаціи церковныхъ земель въ XVIII вѣкѣ была отобрана и у Бориглѣбской церкви. А это, вѣроятно, и побудило духовенство начать хлопоты о возвратѣ отобранной земли, результатомъ чего и явилась копія съ писцовыхъ и дозорныхъ книгъ. Рукопись эта имѣетъ отношеніе къ историко-статистическому описанію не одной Борисоглѣбской церкви, а и другихъ церквей Казанской епархіи. Такъ, въ дозорныхъ книгахъ «Костентина Шушерина» 129 (1621) года упоминаются «семь озеръ безымянныхъ», въ которыхъ «ловятъ рыбу кадышевски крестьяне безоброчно»; отсюда—происхожденіе названія Седмиезерной Пустыни. Въ тѣхъ же дозорныхъ книгахъ 129 года упоми-

нается село Царицыно. Въ Казанскихъ писцовыхъ и межевыхъ книгахъ Ивана Леонтьевича Скобелцына 131 и 132 годовъ упоминаются три митрополичьи деревни: Круглая Поляна, Савиново (нынѣ село), Овинищи. Изъ этихъ книгъ видно, что деревня *Караваево* (нынѣ село) строена одновременно съ селомъ Борисоглѣбскимъ въ 1600 году. Далѣе называются дворцовыя села: 1) «Роже-ственское, что на полянкахъ»—нынѣ село Шуранъ съ приходскимъ сельцомъ Полянками, Лаишевскаго уѣзда; 2) Благовѣщенское что на Омарѣ—нынѣ село Омары, Мамадышскаго уѣзда. Въ Казанской отказной книгѣ съ 151 по 166 годъ въ 151 году № 26-й, называются: 1) Митрополичья деревня Красный Яръ, она же Займищи; 2) деревня Красногаряна—нынѣ село; 3) Село Большой Услонъ; 4) деревня Куземетево. Въ той-же книгѣ въ 152 (1644) году, снова называются митрополичьи деревни: Савиново, Круглые (Поляны) и Овинищи; Зилантова Монастыря—деревня Киндерь; Троицкая Сноксинская мельница (нынѣ деревня Савиновскаго прихода); Казанскаго Женскаго Монастыря деревня Дербышкина—нынѣ Малыя Дербышки прихода села Савинова; Феодоровскаго Монастыря—Починокъ Макаровъ, нынѣ—деревня Макаровка прихода села Каймаръ; Зилантова Монастыря—село Высокая Гора; далѣе говорится о рукоприкладствѣ къ этимъ 1644 года книгамъ: села Царицына «попа Прокофія», села Высокой Горы «попа Ивана» ¹⁾).

II. О приходѣ. Село Борисоглѣбское, Каймарской волости, Казанскаго уѣзда, расположено при рѣкѣ Сухой Рѣчкѣ въ 10 верстахъ отъ города Казани. Названіе свое—получило отъ храма, но въ просторѣчій чаще всего называется просто «Селомъ», что указываетъ на одновременность образованія села съ построеніемъ храма въ немъ въ 1600 году, какъ это видно изъ копій съ писцовыхъ и дозорныхъ книгъ. Прежде считалось Государевымъ дворцовымъ селомъ; какъ видно изъ тѣхъ же писцовыхъ книгъ,—стало на «Государевѣ на черномъ лѣсу», стройщиками были Никита Борисовъ Обуховъ съ дьякомъ Алексѣемъ Шатиловымъ. Въ то время приходъ состоялъ изъ слѣдующихъ деревень: Сухая Рѣка, Караваево, Кадышево, Починокъ Щербаковъ и Дербышкино. Въ

¹⁾ Указъ м. Маркелла и отрывки изъ Копіи съ писцовыхъ и дозорныхъ книгъ напечатаны въ „Извѣстіяхъ по Казан. епархіи“ за 1888 г., 77—87, 147—160 стран.

1753 году деревня Сухая Рѣка выдѣлилась въ самостоятельный приходъ, приче́мъ къ нему же была приписана деревня Караваяево¹⁾. Въ 1803 году деревня Дербышки была причисана къ Савинскому приходу, а, вмѣсто нея, къ Борисоглѣбскому приходу была приписана Седмиезерная Подмонастырная слободка. Въ 1849 году Седмиезерная Слобода была приписана къ Каймарскому приходу, а, вмѣсто нея, снова была приписана къ Борисоглѣбскому приходу деревня Дербышки съ переименованіемъ ея въ деревню Большія Дербышки, какъ значится въ историко-статистическомъ описаніи, составленномъ въ 1900 году священникомъ о. Викторомъ Охотинымъ. Въ 1889 году выдѣлилась въ самостоятельный приходъ деревня Кадышево. Нынѣ въ приходской деревнѣ Большія Дербышки съ 1912 года также выстроена вчернѣ церковь и эта деревня предназначена къ выдѣленію въ самостоятельный приходъ.

Нынѣ въ составъ Борисоглѣбскаго прихода входятъ: село Борисоглѣбское, дер. Щербаково и деревня Большія Дербышки.

Рѣка, при которой находится село Борисоглѣбское, замѣчательна тѣмъ, что при своемъ теченіи она мѣстами, гдѣ на ея пути встрѣчаются глубокіе пески, какъ бы совсѣмъ пересыхаетъ. Но, если въ такомъ мѣстѣ разрыть песокъ, то вскорѣ появляется вода. Поэтому вся эта рѣка представляетъ изъ себя какъ бы цѣпь отдѣльныхъ озеръ; при своей незначительной ширинѣ въ 1—2 сажени она мѣстами, говорятъ, имѣетъ 3-саженную глубину; есть даже мѣста аршина 2 ширины, но съ большою глубиною. Теченіе рѣки — тихое, а среди сухого лѣта равно нулю.

Названіе свое рѣка «Сухая Рѣчка» получила отъ ея теченія: подъ пескомъ.

Близъ приходской деревни Щербакова въ лѣсу, въ имѣніи Апаанаева, есть замѣчательное озеро, подѣ названіемъ «Свѣтлый Омуть», которое при своей малой величинѣ имѣетъ 24-саженную глубину и столь прозрачную воду, что, не смотря на такую глубину,

¹⁾ Хотя, какъ видно изъ историко-статистическаго описанія церкви села Сухой Рѣки, крестьяне деревень: Сухой Рѣки, Караваяева и Кадышева ходатайствовали въ 1747 году объ открытіи у нихъ въ Сухой Рѣкѣ самостоятельнаго прихода, но самого перечисленія деревни Кадышева въ составъ прихода къ построенной въ с. Сухой Рѣкѣ церкви въ 1753 году, вѣроятно, не произошло.

у него видно дно. Зимой вода въ озерѣ не замерзаетъ, ибо со дна бѣтеъ потокъ теплой воды столь мощный, что на срединѣ озера, говорятъ, невозможно установить неподвижно лодку. Подробное описаніе этого озера помѣщено въ Казанскомъ Календарѣ за 1895-й годъ, изданномъ профессоромъ Загоскинымъ. Вода, какъ въ этомъ озерѣ, такъ и въ другихъ водоемахъ прихода и во всей окрестности, по большей части, жестка и негодна для питья.

Весною 1908 года во время сильнаго разлива рѣки Казанки напоромъ воды прорвана была петля, которую дѣлала эта рѣка противъ села Борисоглѣбскаго, вслѣдствіе чего длина рѣки сократилась версты на двѣ и, кромѣ того, явилось неудобство для крестьянъ деревни Большихъ Дербышекъ, которымъ принадлежитъ отграниченная этою петлею площадь земли, къ уборкѣ хлѣбовъ и травъ на этой площади. Съ 1908 года прежнее русло рѣки (на этой петлѣ) стало мало-по-малу засыпаться.

Въ селѣ Борисоглѣбскомъ недалеко отъ церковной ограды съ южной стороны находится деревянная входная часовня, крытая тесомъ, на мѣстѣ алтаря молитвеннаго дома. Внутри ограды съ южной же стороны находится другая малая деревянная часовня на мѣстѣ престола бывшаго Владимірскаго храма.

Въ деревнѣ Большихъ Дербышкахъ 15-го іюля 1912 года Преосвящ. Анастасіемъ, Епископомъ Чистопольскимъ, освящено мѣсто и заложена деревянная церковь, которая нынѣ уже построена вчернѣ. Въ той же деревнѣ находится деревянная крытая желѣзомъ входная часовня, построенная въ 1899 году. Въ этой часовнѣ и служилась литургія 15 іюля 1912 года на переносномъ антиминсѣ.

Нынѣ предполагается построение деревянной входной часовни въ деревнѣ Щербаковѣ.

Въ селѣ Борисоглѣбскомъ существуютъ слѣдующіе крестные ходы: 1) 9 мая—съ иконою Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго; 2) 23 іюня—съ Владимірскою иконою Божіей Матери; 3) 24 іюля, въ храмовой праздникъ,—съ иконою св. муч. благов. князей Бориса и Глѣба и 4) 6 декабря—съ иконою Святителя и Чудотворца Николая. Всѣ эти крестные ходы установлены по поводу древнихъ храмовыхъ праздниковъ.

Въ деревнѣ Щербаковѣ существуетъ крестный ходъ 2 мая съ иконою св. муч. благов. князей Бориса и Глѣба по поводу

приходскаго храмоваго праздника. Кромѣ того, здѣсь издревле особо чтится праздникъ Успенія Божіей Матери, но неизвѣстно, по какому поводу.

Въ деревнѣ Большихъ Дербышкахъ существуетъ издревле крестный ходъ 9 сентября—съ иконою св. и правед. Богоотецъ Іоакима и Анны, по какому поводу—неизвѣстно. Вновь устроаемый здѣсь храмъ предполагено освятить также во имя св. Іоакима и Анны.

III. О причтѣ. Кто былъ первымъ священникомъ въ приходѣ, — неизвѣстно. Но на дозорныхъ книгахъ «Костентина Шушерина» 129 (1621) года есть уже надпись, что «попъ Алексѣй» «былъ на дорогѣ съ Костентиномъ Шушеринимъ». Въ Казанской отказной книгѣ съ 151 по 166 годъ, въ 151 (1643) году № 26-й подписался: «къ симъ книгамъ попъ Алексѣй мѣсто дѣтей своихъ духовныхъ и прихожанъ, по ихъ велѣнію, руку приложилъ»,—вѣроятно, то же лицо, что и упоминаемое въ 1621 году. Но уже въ слѣдующемъ 152 (1644) году на тѣхъ же книгахъ подписался: «села Борисоглѣбскаго попъ Козма» по фамиліи, Зиновьевъ. Мартъ-майскую книгу пролога въ 1713 (1665) году по листамъ подписалъ «попъ Ѳеодоръ Стефановъ». Типиконъ въ 1719 (1684) году по листамъ подписалъ «попъ Іоаннъ Тарасіевъ». Служебникъ временъ Царя Алексія Михайловича въ 1719 (1691) году на оборотѣ 597 листа подписалъ «Іерей Іоаннъ», вѣроятно, Тарасіевъ. Тѣмъ же лицомъ, можетъ быть, подписана въ 1720 (1693) году по листамъ декабрь-февральская книга пролога.

Послѣ этого за цѣлое столѣтіе свѣдѣній о священникахъ не имѣется, вслѣдствіе чего невольно получается впечатлѣніе, какъ будто бы, въ XVIII столѣтіи мѣстная церковная жизнь замерла.

Съ 1780 году свѣдѣнія о священникахъ почерпаются изъ историко-статистическаго описанія, составленнаго въ 1900 году священникомъ о. Викторомъ Охотинимъ.

Священники Борисоглѣбской церкви:

1. Иванъ Евдокимовъ съ 1780 по 1801-й годъ.
2. Ѳеодоръ Іовлевъ 1801—1810 г.
3. Григорій Матвѣевъ (онъ же Борисоглѣбскій) съ 1810—1828 г. (въ 1828 году поступилъ въ число братіи Казанскаго Зилантова монастыря).
4. Іоаннъ Лялидовскій 1828—1844 г.

5. Петръ Пеньковскій 1844—1867.
6. Петръ Арнольдъ 1867—1875.
7. Іоаннъ Богоявленскій 1875—1896.
8. Викторъ Охотинъ 1896—1905.
9. Ѳеодоръ Анонимовъ съ 1905 года и по нынѣ.

Сколько было членовъ причта при построеніи перваго храма въ селѣ Борисоглѣбскомъ въ 1600 году,—неизвѣстно. Но, можно думать, вслѣдствіе обширности тогдашняго Борисоглѣбскаго прихода вскорѣ по построеніи храма въ 1600 году стала ощущаться нужда въ умноженіи числа клира, подобно тому какъ вскорѣ, вѣроятно, возникла нужда въ построеніи втораго обширнаго храма, о чемъ сказано было выше. Возможно даже, что именно съ построеніемъ другаго обширнаго храма одновременно было увеличено и число клириковъ. Такимъ образомъ, можно думать, что одноклирный въ 1600 году причтъ приблизительно около 1620 года былъ увеличенъ еще на одинъ клиръ. Указаніе на это можно видѣть въ указѣ Преосвященнаго Маркелла, Митрополита Казанскаго и Свіязскаго, отъ 18 іюля 7201 (1693) года, о построеніи придѣла съ сѣверной стороны. Здѣсь, между прочимъ, говорится: «И мы преосвященный Маркеллъ..... велѣли имъ въ томъ селѣ..... построить съ сѣверную страну предѣлъ..... и тоя церкви *іереемъ и діакону* быти» —при одномъ діаконѣ два, или нѣсколько іереевъ. Такимъ образомъ, почти съ увѣренностію можно сказать, что съ середины XVII столѣтія причтъ въ селѣ Борисоглѣбскомъ былъ двуклирный.

Когда крестьяне приходскихъ деревень: Сухой Рѣки, Караваева и Кадышева ходатайствовали предъ Духовнымъ Начальствомъ объ открытіи у нихъ въ Сухой Рѣкѣ самостоятельнаго прихода въ 1747 году (см. истор. статист. описаніе церкви с. Сухой Рѣки), то они въ своей прсѣбѣ указывали именно на это обстоятельство, т. е. что въ с. Борисоглѣбскомъ «священникъ—одинъ» и ему трудно бываетъ исполнять требы по всему приходу: очевидно, жива была еще память у прихожанъ о тѣхъ счастливыхъ временахъ, когда у нихъ былъ *не одинъ* священникъ, а два. Къ этому же времени, т. е. къ срединѣ XVIII вѣка, вѣроятно, слѣдуетъ отнести и начало появленія раскола въ приходѣ, именно въ д. Большихъ Дербышкахъ, имѣющей такое препятствіе въ сообщеніи съ храмомъ, какъ рѣка Казанка—во время ея разлива.

Съ середины XVIII ст. клиръ, вѣроятно, состоялъ изъ священника, діакона, дьячка и пономаря. Въ клировой вѣдомости за 1829 годъ подъ п. 5) значится: «Причта положено по штату издавна: священникъ 1, діаконъ 1, дьячекъ 1 и пономарь 1».

Въ клировой вѣдомости за 1846-й годъ значится: «по Высочайше утвержденнымъ нынѣ штатамъ при сей церкви, состоящей въ 5 классѣ, положено быть: священнику 1, дьячку 1, пономарю 1 и просвирнѣ». Съ этого 1846 года діаконъ села Борисоглѣбскаго числился «на дьячковской вакансіи».

На основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3-мъ причтъ долженъ состоять изъ священника, діакона и псаломщика.

Съ 1889 года, вслѣдствіе выдѣленія деревни Кадышева въ самостоятельный приходъ, по указу изъ Казанской Духовной Консистоіи отъ 11 марта 1889 года за № 2744-мъ, причтъ состоитъ и по нынѣ изъ священника и псаломщика.

Какое причтъ получалъ содержаніе въ XVII вѣкѣ, неизвѣстно. Но уже изъ копіи съ писцовыхъ и дозорныхъ книгъ, изъ Казанскихъ писцовыхъ книгъ 156, 157 годовъ писцовъ: Семена Волынскаго, Петра Коровина, да дьяка Михаила Патрекеева, видно, что около 1648 года числилось: «Государева дворцоваго села Борисоглѣбскаго пашни церковные и крестьянскіе межъ Рѣчки Сухой и межъ рѣки Казанки.—пашни: одинадцать длинниковъ съ полудлинникомъ, двѣнадцать налеречинковъ, итого сто тридцать восемь десятинъ въ полѣ, а въ дву потомужъ. И съ тѣмъ, что прежь сего была помѣстная земля Семенки Печенѣгова, да Томила Неклюдова деревни Трои Атары, и припущено къ сельской пашнѣ. Да за болотомъ расчистныя земли четыре длинника, девять поперешиниковъ, итогъ тридцать шесть десятинъ. И обоего пашни сто семьдесятъ четыре десятины въ полѣ, а въ дву потомужъ». Выше было высказано предположеніе, что во время секуляризации церковныхъ земель въ XVIII вѣкѣ была отобрана въ Дворцовое Вѣдомство и церковная земля села Борисоглѣбскаго.

Въ числѣ земель, принадлежащихъ Борисоглѣбскому № 1-й Сельскому Обществу, есть участокъ луговой земли площадью въ 10—15 десятинъ къ сѣверу отъ села Борисоглѣбскаго въ $1\frac{1}{2}$ —1 верстѣ у рѣки Казанки, который до сего времени носитъ названіе «Попова Лѹка», каковое названіе указываетъ на вѣроятную при-

надлежность этого участка Борисоглѣбской церкви до секуляризаціи церковныхъ земель.

Вмѣсто отобранной земли, причту, вѣроятно, была положена руга, а именно: въ клировой вѣдомости за 1829-й годъ значится: «Земли при сей церкви, усадебной, пашенной и сѣнокосной отведенной нѣтъ, священно-церковно-служители же отъ прихожанъ получаютъ хлѣбную ругу по одному четверику ржи и гречи въ годъ съ cadaго вѣнца; акта же на то никакого не имѣютъ». Къ такому свидѣтельству въ клировой вѣдомости за 1830-й годъ добавлено: «.... и по копнѣ сѣна въ годъ съ cadaго вѣнца». А въ клировой вѣдомости за 1831-й годъ, вмѣсто этой добавки, значится: «... и 50 копѣекъ за сѣно въ годъ съ cadaго вѣнца». А въ клировой вѣдомости за 1851-й годъ уже значится: «.... и 14^{1/2} копѣекъ серебромъ за копну сѣна въ годъ съ cadaго вѣнца; акта же на то съ прихожанами своими удѣльными и помѣщичьими крестьянами не имѣютъ съ давняго времени». Съ 1863 года помѣщичьи крестьяне называются въ клировыхъ вѣдомостяхъ «временно обязанными».

Приговоромъ крестьянъ села Борисоглѣбскаго отъ 16 февраля 1875 года, засвидѣтельствованному въ Каймарскомъ Волостномъ Правленіи отъ 9 марта 1875 года за № 8-мъ, отведено причту усадебной земли: священнику 40 сажень въ длину и 12 сажень въ ширину—въ 22 саженьяхъ отъ церковной ограды съ южной стороны; псаломщику: 30 сажень въ длину и 10 сажень въ ширину—въ 20 саженьяхъ отъ церковной ограды съ юго-восточной стороны.

Въ томъ же 1875 году, какъ это значится, на примѣръ, въ клировой вѣдомости за 1878-й годъ: «прихожане, по согласію съ мѣстнымъ причтомъ, ругу переложили на деньги по 50 к. съ ревизской души и учинень приговоръ на 12 лѣтъ; одна копія съ приговора представлена мѣстному благочинному, священнику Черкасову, а другая хранится въ ризницѣ». Въ клировой вѣдомости за 1887-й значится: «съ 1887-й по 1892-й годъ крестьяне деревни Щербакова и Большихъ Дербышекъ за ругу положили по 50 коп. съ пахотной души и учинили приговора, а Борисоглѣбскіе и деревни Кадышева крестьяне отказываются въ семъ обезпеченіи причта». Въ клировой вѣдомости за 1894-й годъ уже значится: Щербаковскіе, положенное причту уплачиваютъ, а Дербышскіе за 6 лѣтъ уплатили только 36 руб.; крестьяне же Борисоглѣбскіе 1-го и 2-го

общества отказались отъ составленія приговоровъ на обезпеченіе своего причта».

Вслѣдствіе ходатайства причта, въ 1903 году отведено было ему Министерствомъ Императорскаго Двора и Удѣловъ изъ оброчной статьи № 121-й пахотной земли 30 десятинъ 96 квад. сажень, причемъ, какъ видно изъ переписки по этому дѣлу управляющаго 11-мъ Казанскимъ удѣльнымъ имѣніемъ Сарапульскаго округа отъ 18 марта 1895 года за 227 съ причтомъ, такая пропорція земли сдѣлана «по расчету, основанному на числѣ душъ крестьянъ, состоящихъ прихожанами села Борисоглѣбскаго, отъ Удѣльнаго Вѣдомства, въ счетъ 33 дес. пропорціи, за 467 душъ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ должно быть отведено 30 дес. 96 саж. удобной земли, а остальные 2 дес. 2304 саж. должны быть отведены отъ крестьянъ другихъ наименованій». Отведена пахотная земля причту въ одномъ мѣстѣ (однимъ кускомъ) въ 1½ верстѣ отъ села съ юго-западной стороны и фигуροю представляетъ неправильный десятиугольникъ, общая площадь коего равна 36 десятинамъ 1240 саж., изъ коихъ по точнымъ измѣреніямъ болотъ: подъ болотами находится 8 десят. 1830 саж., удобной—27 дес. 1810 сажень. Самое большое болото, называемое «Клюквенникъ», площадью, входящую въ церковную землю, равно 7 десят. 86 саж.; на этомъ болотѣ растутъ: осинникъ, березнякъ и изрѣдка сосна, но за отсутствіемъ караула хищнически истребляются преимущественно крестьянами села Караваяева. По отводѣ пахотной земли причту она была сдана въ аренду 1-му Борисоглѣбскому Сельскому Обществу на 12 лѣтъ съ платою по 90 рублей въ годъ. Кромѣ того, прихожане уплачивали причту и ружныя деньги по 50 коп. съ пахотной души въ годъ. Возможно, что отведенная причту въ количествѣ 36 дес. 1240 саж. земля есть именно та самая, о которой въ копіи съ писцовыхъ и дозорныхъ книгъ въ концѣ говорится:... «да за болотомъ расчистныя земли четыре длинника девять поперешниковъ, итого тридцать шесть десятинъ», причемъ подъ болотомъ, можетъ быть, разумѣтся именно вышеназванное болото церковной земли «Клюквенникъ».

Относительно содержанія изъ казны нужно сказать, что въ клировыхъ вѣдомостяхъ до 1845 г. включительно въ пунктѣ 8-мъ значится: «На содержаніе священноцерковно-служителей жалованія никакого не положено, содержаніе ихъ посредственно». А въ кли-

ровой вѣдомости за 1846 годъ значится, что «на содержаніе священно-церковно-служителей на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 4 день Апрѣля 1842 года правилъ производится жалованье 5 класса 202 рубля въ годъ»; а въ клировыхъ вѣдомостяхъ съ 1847 года уже значится, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 22 ноября 1845 года штатовъ, «производится половинное жалованье 5 класса 101 рубль серебромъ въ годъ», причемъ это жалованіе, какъ видно изъ сохранившихся расписокъ, распредѣлялось между священникомъ, дьячкомъ, пономаремъ и просфорней. Съ 1872 года въ клировыхъ вѣдомостяхъ говорится о производствѣ жалованія причту по 4-му классу: за 1872 годъ—176 руб. 20 коп. въ годъ, а съ 1873 года—192 руб. 8 коп. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ съ 1876 года значится о производствѣ жалованія причту въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ, но уже безъ упоминанія, по какому классу. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ съ 1888 года относительно полученія причтомъ жалованія отъ казны значится: «священникъ 160 руб., псаломщикъ 40 руб., а всего 200 рублей, а діаконъ не получаетъ». Съ 1895 года и по сіе время причтъ получаетъ жалованія отъ казны: священникъ 300 рублей, псалом-100 руб., а всего 400 руб. въ годъ.

Запись въ клировыхъ вѣдомостяхъ доходовъ за требоисправленія начата съ 1848 года и колебалась такъ:

За 1848—1861-й годы: отъ 81 руб. 80 коп. въ 1858 году—до 138 руб. 45 коп. въ 1853 году. За 1862—1866 годы: отъ 165 руб. 21½ коп. въ 1862 году—до 211 р. 3 к. въ 1864 году. За 1867—1874 годы: отъ 57 руб. въ 1870 году, до 105 р. 74 к. въ 1867 году. За 1875—1883 годы: отъ 106 руб. 45 коп. въ 1878 году,—до 110 р. 45 к. въ 1875 году. За 1884—1889 годы: отъ 150 руб. 50 к. въ 1888 году,—до 210 р. 36 к. въ 1884 году. Съ 1890 года значится о полученіи доходовъ за требоисправленія въ среднемъ за послѣдніе 5 лѣтъ по 120 руб. въ годъ. За одинъ 1896-й годъ значится 89 руб. 10 коп. Затѣмъ, отъ 143 р. 47 к. за 1897-й годъ доходитъ до 275 руб. 52 коп. въ 1902 году; отъ 188 р. 24 к. за 1903-й годъ доходитъ до 136 р. въ 1909 году; отъ 259 руб. за 1910-й годъ доходитъ до 134 руб. 50 коп. въ 1912 году; въ 1913 году—162 рубля.

Кромѣ доходовъ за требоисправленія, причтъ пользуется %о-ми и съ капиталовъ: 1) Съ 1890 года—съ капитала въ 500 р., полученнаго по духовному завѣщанію купца Стефана Суслова,

4⁰/₀ въ годъ; нынѣ этотъ капиталъ заключается въ 4⁰/₀ билетѣ Государственной Комиссiи погашенiя долговъ «на вѣчный вкладъ», отъ 29 мая 1897 года за № 26247-мъ. 2) Съ 1890 года—съ капитала въ 100 руб., пожертвованнаго женою дѣйствительнаго статскаго совѣтника Анною Яковлевною Шестаковой; нынѣ этотъ капиталъ заключается въ 4⁰/₀ билетѣ «на вѣчный вкладъ» отъ 29 мая 1897 года за № 26248-мъ. 3) Съ 1897 года—съ капитала въ 200 рублей, полученнаго по духовному завѣщанiю вдовы священника Вѣры Смирновой; нынѣ этотъ капиталъ заключается въ 4⁰/₀ билетѣ «на вѣчный вкладъ» отъ 24 сентября 1897 года за № 30.050-мъ. 4) Съ 1906 года—съ капитала въ 500 рублей, пожертвованнаго крестьяниномъ деревни Щербакова Игнатiемъ Васильевымъ; капиталъ этотъ заключается въ 4¹/₂⁰/₀ билетѣ «на вѣчный вкладъ» отъ 11 декабря 1906 года за № 2356-мъ.

До 1875 года члены причта помѣщались то въ своихъ собственныхъ домахъ, то въ наемныхъ квартирахъ. А съ этого времени причтъ помѣщается въ церковныхъ деревянныхъ домахъ, купленныхъ въ собственность церкви у членовъ причта прихожанами по приговору отъ 17 февраля 1875 года, засвидѣтельствовавшему: 1) въ Каймарскомъ Волостномъ Правленiи отъ 9 марта 1875 года за № 2-мъ, и 2) въ Собакинскомъ Волостномъ Правленiи отъ 24 марта 1875 года за № 17-мъ,—на отведенной причту усадебной землѣ.

Свѣдѣнiя о священно-церковно-служителяхъ, бывшихъ въ приходѣ, начинаются съ 1780 года и почерпаются изъ историко-статистическаго описанiя, составленнаго въ 1900 году, каковыя свѣдѣнiя въ этомъ описанiи взяты изъ метрическихъ книгъ. А именно діаконы:

1. Данила Силинъ 1780—1799 г.
2. Иванъ Θεодоровъ 1799—1802 г.
3. Иванъ Ильинъ 1802—1805 г.
4. Сергѣй Спиридоновъ 1808—1809 г.
5. Терентій Трофимовъ 1811—1813 г.
6. Иванъ Сунгуровъ 1813—1846 г.
7. Порфирiй Сокольниковъ 1879—1880 г.
8. Василiй Некрасовъ 1888—1889.

Дьячки и псаломщики:

1. Θεодоръ Ивановъ 1780—1795 г.
2. Никита Сергѣевъ 1795—1796 г.

3. Стефанъ Аѳанасьевъ 1798—1808 г.
4. Григорій Григорьевъ 1808—1815 г.
5. Константинъ Стефановъ, онъ же Можайскій 1815—1818 г.
6. Михаилъ Александровскій 1819—1820 г.
7. Василій Ивановъ 1821—1824 г.
8. Андрей Екатерининскій 1837—1846 г.
9. Діаконъ Иванъ Родіоновъ 1846—1856 г.
10. Евграфъ Центовскій 1856—1859 г.
11. Василій Казанскій 1859—1868 г.
12. Симеонъ Аполлинариевъ 1870—1873 г.
13. Стефанъ Фастрицкій 1873—1879 г.
14. Исп. долж. псал. Алексѣй Соколовъ 1880—1881 г.
15. Иванъ Фіалковскій 1881—1882 г.
16. Евграфъ Быстрицкій 1882—1883 г.
17. Константинъ Тюрлеминскій 1883—1884 г.
18. Гавріиль Кремковъ 1884—1885 г.
19. Никифоръ Охотинъ 1885—1888 г.
20. Андрей Дунинъ 1888—1889 г.
21. Никита Григорьевъ 1889—1894 г.
22. Тихонъ Паскудинъ 1894 г.
23. Порфирій Сугутскій 1895—1896 г.
24. Василій Померанцевъ 1896—1900 г.
25. Викторинъ Молчановъ 1900—1907 г.
26. Θεодотъ Хураскинъ 1907—1908 г.
27. Михаилъ Рождественскій 1908 г.
28. Павелъ Казыльскій 1908—1910 г.
29. Евгенийъ Ивановскій 1910—1914 г.
30. Александръ Смирновъ 1914—понынѣ.

Пономари:

1. Иванъ Θεодоровъ 1795—1800 г.
2. Василій Григорьевъ 1814—1828 г.
3. Яковъ Степановъ 1828—1829 г.
4. Григорій Петровскій 1829—1830 г.
5. Стефанъ Ивановъ 1830—1832 г.
6. Петръ Степановъ 1832—1837 г.
7. Дьячекъ Андрей Екатерининскій 1846—1854 г.
8. Михаилъ Никольскій 1854—1865 г.
9. Порфирій Геронтъевъ 1865—1868 г.
10. Николай Голубинскій 1868—1870 г.

Во взаимныхъ отношеніяхъ причта и прихожанъ замѣчается нѣкоторое недружелюбіе со стороны крестьянъ Борисоглѣбскаго 1-го Сельскаго Общества къ духовенству и склонность ихъ по маловажнымъ поводамъ заводить съ духовенствомъ тяжбы и кляузы и доносительства. Корень такихъ отношеній нужно искать въ тѣхъ спорахъ, которые вели въ первой половинѣ XVII вѣка изъ-за земли крестьяне тогда еще молодого села Борисоглѣбскаго съ Казанскимъ митрополичьимъ домомъ, причемъ, что особенно важно, верхъ въ этихъ спорахъ всегда оставался за борисоглѣбцами, какъ это видно изъ копій съ писцовыхъ и дозорныхъ книгъ. Изъ хранящагося въ церковномъ архивѣ указа Казанской Духовной Консistorіи отъ 27 ноября 1814 года за № 5460-мъ видно, что священникъ села Борисоглѣбскаго Григорій Матвѣевъ просилъ Консistorію о смѣнѣ «того села старосты церковнаго удѣльнаго крестьянина Карпа Васильева другимъ по причинѣ чинимыхъ имъ тому священнику огорченій и оскорбленій». Дѣло было передано въ Казанское Губернское Правленіе и въ Казанскій Земскій Судъ, а отсюда—въ Казанскую Удѣльную Контору, которая, «не имѣя никакихъ въ виду законныхъ причинъ и доказательствъ, къ перемѣнѣ того старосты и приступить не можетъ», обвинивъ однако самого священника въ недоброжелательствѣ къ церковному старостѣ, представившему «объясненіе». Бывшій священникъ села Борисоглѣбскаго о. Іоаннъ Богоявленскій († въ 1896 году) говорилъ крестьянину села Борисоглѣбскаго Ефиму Иванову Степанову, когда послѣдній былъ сельскимъ сборщикомъ (нынѣ церковный староста): «да, вы здѣсь двухъ священниковъ удавили, а меня не удавите,» разумѣя здѣсь неестественную смерть при нервномъ разстройствѣ двухъ своихъ предшественниковъ—священниковъ села Борисоглѣбскаго. Но особенно нелюбовно вспоминаютъ крестьяне села Борисоглѣбскаго только что упомянутого священника о. Богоявленскаго, который при всемъ томъ много потрудился для прихода. Къ характеристикѣ дѣятельности о. Богоявленскаго достаточно упомянуть, что только его заботами воздвигнуть въ селѣ Борисоглѣбскомъ каменный храмъ. На свой счетъ о. Богоявленскій построилъ молитвенный домъ. Преимущественно хлопотами о. Богоявленскаго отмежевана Удѣльнымъ Вѣдомствомъ церковная земля для причта. По признанію самихъ борисоглѣбцевъ, много разъ они доносили