

44
22207

36

7

Государственная
БИБЛИОТЕКА
С. ПЕТЕРБУРГ
И. П. И. Д. Д. Д.

ЖИТОВСКИЯ

4152352

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—28 февраля. № 4. 1874 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. серебр.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благотворителей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ постоянной заботливости о благѣ Нашей Имперіи и

дарованіи ей лучшихъ учреждений Мы не могли не обратить вниманія на существовавшій до сего времени порядокъ отправления воинской повинности. По дѣйствовавшемъ донинѣ узаконеніямъ, повинность эта возлагалась лишь на сословія мѣщанъ и крестьянъ, и значительная часть русскихъ подданныхъ изъята была отъ обязанности, которая должна быть для всѣхъ одинаково священна. Такой порядокъ, сложившійся при иныхъ обстоятельствахъ, не согласуясь съ измѣнившимися условіями государственнаго быта, не удовлетворяетъ и настоящимъ военнымъ требованіямъ. Новѣйшія событія доказали, что сила государствъ не въ одной численности войска, но преимущественно въ нравственныхъ и умственныхъ его качествахъ, достигающихъ высшаго развитія лишь тогда, когда дѣло защиты Отечества становится общимъ дѣломъ народа, когда всѣ безъ различія званій и состояній, соединяются на это святое дѣло.

Признавъ необходимымъ преобразовать устройство военныхъ силъ Имперіи на основаніи указаній современнаго опыта, Мы, въ 1870 году, повелѣли военному министру приступить къ составленію предположеній о болѣе совершенномъ способѣ пополненія Нашихъ войскъ, съ привлеченіемъ къ воинской повинности всѣхъ вообще сословій.

Испытанная готовность Нашихъ подданныхъ приносить себя въ жертву родинѣ, служила Намъ ручательствомъ, что призывъ Нашъ встрѣтитъ въ русскихъ сердцахъ сочувственный отгласокъ. Мы въ томъ не ошиблись. Наше доблестное дворянство и другія не подлежавшія рекрутству сословія въ многократныхъ заявленіяхъ выразили Намъ радостное желаніе раздѣлить съ остальнымъ народомъ тягости обязательной военной службы.

Мы приняли эти заявленія съ отраднымъ чувствомъ гордости и благоговѣйною признательностью къ Провидѣнію, вручившему Намъ скипетръ надъ народомъ, въ которомъ любовь къ Отечеству и самоотверженіе составляютъ завет-

носъ изъ рода въ родъ переходящее достояніе всехъ со- словій. Для предначертанія, на указанныхъ главныхъ началахъ, новаго устава о воинской повинности была затѣмъ образо- вана особая коммисія изъ чиновъ разныхъ вѣдомствъ и дру- гихъ лицъ, обладающихъ надлежащими по этой части свѣде- ніями. Составленный коммисіею и послѣ подробнаго обсуж- денія исправленный государственнымъ совѣтомъ уставъ впол- нѣ соответствуетъ Нашимъ видамъ. Исходя отъ основ- наго положенія, что защита Престола и Отечества есть свя- щенная обязанность каждаго русскаго подданнаго, уставъ сей привлекаетъ къ участи въ отправленіи воинской повин- ности все мужское населеніе, безъ допущенія денежнаго выкупа или замѣны охотниками. Дѣйствіе новаго закона не должно распространяться лишь на казачье населеніе, несущее военную службу въ установленномъ для него поряд- къ, а также на нѣкоторыхъ инородцевъ, на Закавказскій Край и другія поименованныя въ указѣ Нашемъ правитель- ствующему сенату отдаленныя мѣстности, для которыхъ бу- дутъ изданы особые положенія. За сими исключеніями и нѣко- торыми въ томъ же указѣ означенными временными льго- тами, мужское населеніе Имперіи и Царства Польскаго, по достиженіи 20 лѣтъ, будетъ подлежать жеребью, которымъ опредѣляется одинъ разъ, навсегда, кто обязанъ идти на дѣйствительную службу и кто остается отъ нея свободнымъ. Для поступившихъ въ сухопутныя войска хотя полагается общій 15-ти лѣтній срокъ службы, но по истеченіи шести лѣтъ, а въ случаѣ возможности и ранѣе того, они будутъ распускаемы по домамъ, съ обязанностью являться подъ знамена, по призывамъ правительства, лишь въ случаяхъ чрезвычайной военной надобности. Поступающимъ во флотъ и въ войска, въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ мѣстностяхъ рас- положенныя, назначаются особые сроки службы. Для моло- дыхъ людей, обучавшихся въ училищахъ, не исключая и

начальныхъ, продолжительность обязательнаго пребыванія въ войскахъ въ мирное время значительно сокращается, соответственно степени и роду полученнаго ими образованія, и сверхъ того предоставляются имъ другія важныя облегченія.

Утвердивъ составленный, согласно съ сими основаніями, Уставъ о воинской повинности и призывая подданныхъ Нашихъ, именемъ дорогой всѣмъ намъ отчизны, къ ревностному исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, Мы не имѣемъ намѣренія отступить отъ началъ, которыми неуклонно слѣдовали во все Наше Царствованіе. Мы не ищемъ, какъ не искали до сихъ поръ, блеска военной славы и лучшимъ жребіемъ, ниспосланнымъ Намъ отъ Бога, почитаемъ вести Россію къ величію путемъ мирнаго преуспѣванія и всесторонняго внутренняго развитія. Устройство могущественной военной силы не остановитъ и не замедлитъ этого развитія; оно, напротивъ, обезпечитъ правильный и непрерывный ходъ онаго, ограждая безопасность Государства и предупреждая всякое посягательство на его спокойствіе. Даруемая же нынѣ важныя преимущества молодымъ людямъ, получившимъ образованіе, да будутъ новымъ орудіемъ къ распространенію въ народѣ Нашемъ истиннаго просвѣщенія, въ которомъ Мы видимъ основаніе и залогъ его будущаго благоденствія.

Данъ въ С.-Петербургѣ, января въ 1-й день, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ девятнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Указъ Правительствующему Сенату.

Утвердить сего числа новый Уставъ о воинской повинности, повелеваемъ:

I. Ввести сей Уставъ въ дѣйствіе во всей Имперіи и въ Царствѣ Польскомъ, не распространяя лишь силы оного:

1) На войсковое казачье населеніе, несущее воинскую повинность особо установленнымъ порядкомъ—и

2) На нижеозначенныя мѣстности и части населенія, для которыхъ порядокъ отбыванія упомянутой повинности будетъ опредѣленъ въ послѣдствіи особыми положеніями, сообразно съ мѣстными особенностями, именно: а) на Закавказскій Край, Туркестанскій Край, Приморскую и Амурскую области, Среднеколымскую, Верхоянскую, и Вилюйскую округа Якутской области, Туруханское и Богучанское отдѣленія Енисейской губерніи и округа, Тогурское отдѣленіе Томской губерніи и округа и Березовскую и Сургутскую округа Тобольской губерніи, и б) на неотбывавшее доселѣ рекрутской повинности ни натурою, ни деньгами инородческое населеніе съвернаго Кавказа, Астраханской губерніи, Тургайской и Уральской областей и всѣхъ губерній и областей Западной и Восточной Сибири, равно какъ на самоѣдовъ, обитающихъ въ Мезенскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи.

II. Съ привлеченіемъ къ отправленію воинской повинности башкиръ и тептярей, освободить ихъ отъ уплаты особаго сбора по шестидесяти копѣекъ съ души, установленнаго съ нихъ Положеніемъ 14 мая 1863 года.

III. Сохранить льготу отъ воинской повинности, съ наличными при водвореніи сыновьями: а) пожизненно: руснакамъ, прибывшимъ въ предѣлы Россіи въ 1854 г.; иностраннымъ выходцамъ, водворившимся на владѣльческихъ земляхъ и принявшимъ русское подданство на основаніи утвер-

жденнаго Нами, 18 декабря 1861 года, Имѣнія Государственнаго Совѣта; чехамъ, переселившимся въ Юго-Западный Край, на которыхъ распространены права и преимущества, установленныя означеннымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта; иностранцамъ, поселившимся до Января 1872 г. въ Царствѣ Польскомъ съ принятіемъ русскаго подданства, и, наконецъ, русскимъ переселенцамъ изъ внутреннихъ губерній, водвореннымъ на казенныхъ земляхъ близь крѣпости Новогеоргіевска; *б) въ теченіе 20-ти лѣтъ со времени переселенія:* менонитамъ, поселившимся новыми колоніями, по правиламъ 19 ноября 1851 года, въ Имперіи, а равно менонитамъ, водворившимся на владѣльческихъ земляхъ и принявшимъ русское подданство на основаніи утвержденнаго Нами, 18 декабря 1861 года, Имѣнія Государственнаго Совѣта; *в) въ теченіе двадцати лѣтъ, считая съ 31-го марта 1860 года:* мѣщанамъ города Владикавказа, приписаннымъ къ Сему городу до изданія настоящаго указа, и жителямъ бывшихъ городов Анапа и Новороссійска, зачисленнымъ въ портовый городъ Темрюкъ, *или въ теченіе шести лѣтъ со дня изданія настоящаго указа:* въсѣмъ тѣмъ изъ обитающихъ въ Имперіи менонитовъ, которые не будутъ имѣть права на льготу по пункту 6 сей статьи.

IV. Изъ семействъ лицъ, умерщвленныхъ за вѣрность Престолу и закону во время послѣдняго мятежа въ Царствѣ Польскомъ и въ Западномъ Краѣ, освободить отъ воинской повинности трехъ членовъ каждой такой семьи, назначая въ число освобождаемыхъ сперва сыновей умершаго, а потомъ родныхъ его внуковъ.

V. Освободить отъ воинской повинности лицъ, которыя состоя по день изданія сего указа на службѣ при желѣзныхъ дорогахъ Варшавско-Вѣнской, Варшавско-Бременбергской, Варшавско-Тереспольской и Лодзинской Фабричной, пользовались правомъ на освобожденіе отъ рекрутской повинности на основаніи 15-й статьи приложенныхъ къ мани-

фесту Нашему, 26 іюня (8 іюля) 1868 года, о рекрутскомъ наборѣ въ Царствѣ Польскомъ правилъ о сословіяхъ и лицахъ рекрутской повинности не подлежащихъ.

VI. Въ первые пять наборовъ, по введеніи Устава о воинской повинности, разрѣшить отсрочивать на четыре года поступленіе въ военную службу по вынуждену жеребью лицъ, принадлежащихъ къ семействамъ, содержащимъ, по гильдейскому или промысловому свидѣтельству, торговныя, фабричныя или промышленныя заведенія, за исключеніемъ однако заведеній, производящихъ раздробительную продажу крепкихъ напитковъ (Уст. Пат. ст. 301 по прод. 1869 г. и примѣч. къ ней), хотя бы означенныя лица находились при отцѣ или дѣдѣ, способныхъ къ труду, и имѣли братьевъ, но моложе шестнадцати лѣтъ. Отсрочки сіи въ сроки службы какъ дѣйствительной, такъ и въ запасъ, не зачитаютъ.

VII. Образованіе призывныхъ участковъ, по правиламъ указаннымъ въ 67-й и слѣдующихъ статьяхъ Устава о воинской повинности, окончить повсемѣстно въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня полученія въ губерніи сего указа.

VIII. Лицамъ подлежащимъ призыву въ первый по новому Уставу о воинской повинности наборъ, т. е. тѣмъ, коимъ въ теченіе 1873 г. минуло двадцать лѣтъ отъ роду, назначить для подачи заявленій о припискѣ къ призывнымъ участкамъ, по статьямъ 95 и 96-й означеннаго Устава, полугодовой срокъ, считая оный со дня изданія сего указа.

IX. Подлежащими призыву на службу въ ополченіи, сверхъ лицъ зачисленныхъ въ онсе на основаніи статей 10 и 154-й Устава о воинской повинности, считать до достиженія сорокалѣтняго возраста всѣхъ не состоящихъ на военной службѣ лицъ (за исключеніемъ означенныхъ въ статьяхъ IV и V сего указа), которыя къ 1-му января 1874 г. имѣютъ болѣе двадцати одного года, отъ роду, а равно и тѣхъ, находящихся нынѣ на военной службѣ, которыя бу-

дуть уволены отъ оной прежде достижения ими сорока лѣтъ.

X. Объявленный манифестомъ Нашимъ, 22-го ноября 1873 года, рекрутскій наборъ съ 15-го января по 15-е февраля 1874 года, произвести на основаніи правилъ, въ томъ манифестѣ изображенныхъ. Имѣющія же остаться на рекрутскихъ участкахъ, по исполненіи сего набора, рекрутскія долговыя доли и всѣ вообще рекрутскія недоимки со счетовъ сложить.

XI. Относительно занятыхъ рекрутскихъ квитанцій, могущихъ остаться въ обращеніи по исполненіи упомянутого въ предшедшей статьѣ рекрутскаго набора 1874 года, соблюдать слѣдующія правила:

а) означенныя квитанціи имѣютъ быть представлены не позднѣе 1-го октября 1874 года, въ Уѣздныя, Окружныя и Городскія, по принадлежности, Присутствія по военной повинности, которыя должны или обвинить ихъ на квитанціи новаго образца, или же сдать на нихъ подпись о представленіи квитанціи;

б) всякая представленная въ Уѣздное, Окружное или Городское Присутствіе квитанція записывается на имя одного лица, по желанію ея владѣльца, и затѣмъ не можетъ быть передаваема или отчуждаема въ постороннія руки;

в) квитанціи имѣютъ быть принимаемы къ зачету, при призывѣ къ отбыванію военной повинности, только за то лицо, на имя котораго квитанція записана, или же за брата его, зроднаго или своднаго, или же единокровнаго или единопубнаго, или двоюроднаго;

г) зачетныя квитанціи, не представленныя для обвиня къ опредѣленному выше сроку, теряютъ свою силу;

д) владѣщій квитанціею можетъ представить ее въ казну и получить *четыреста восемьдесятъ пять* рублей;

е) порядокъ и сроки выкупа квитанцій имѣютъ быть оп-

редлены министромъ финансовъ по приведеніи въ известность числа квитанцій, находящихся въ народномъ обращеніи.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Вѣдѣчества рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ С.-Петербургѣ.

1-го января 1874 г.

Высочайшій рескриптъ,

данный на имя министра народнаго просвѣщенія, графа А. А. Толстаго.

Графъ Дмитрій Андреевичъ. Въ постоянныхъ заботахъ Моихъ о благѣ Моего народа, Я обращаю особенное Мое вниманіе на дѣло народнаго просвѣщенія, видя въ немъ движущую силу всякаго успѣха и утвержденіе тѣхъ нравственныхъ основъ, на которыхъ зиждется государство. Дабы способствовать самостоятельному и плодотворному развитію народнаго образованія въ Россіи, Я утвердилъ въ 1871 и 1872 годахъ составленные, согласно съ такими Моими видами, уставы среднихъ учебныхъ заведеній въѣреннаго вамъ вѣдомства, должствующихъ давать вполне основательное общее образованіе юношеству, готовящемуся къ занятіямъ высшими науками, а непредназначаящихъ себя къ онымъ приспособлять къ полезной практической дѣятельности. Заботясь равно о томъ, чтобы свѣтъ благаго просвѣщенія распространялся во всѣхъ слояхъ населенія, Я повелѣлъ учредить учительскіе институты и семинаріи для подготовле-

ніа наставниковъ народныхъ училищъ, городскихъ и сельскихъ; вмѣстѣ съ тѣмъ самыя училища эти должны получить указанное имъ правильное устройство и развитіе, сообразно съ потребностями времени и замѣчаемымъ въ настоящую пору повсемѣстнымъ въ Имперіи стремленіемъ къ образованію. Я надѣюсь, что ожидаемое вслѣдствіе сего, значительное размноженіе народныхъ училищъ расширитъ въ населеніяхъ, вмѣстѣ съ грамотностью, ясное разумніе божественныхъ истинъ ученія Христового съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго долга.

Но достиженіе цѣли, для блага народа столь важной, надлежитъ предусмотрительно обезпечить. То, что въ предначертаніяхъ Моихъ должно служить къ истинному просвѣщенію молодыхъ поколѣній, могло бы, при недостаткѣ попечительнаго наблюденія, быть обращено въ орудіе нравственнаго растлѣнія народа, къ чему уже обнаружены нѣкоторыя попытки, и отклониться отъ тѣхъ вѣрованій, подѣсьню коихъ, въ теченіе вѣковъ, собиралась, крѣпла и возвеличивалась Россія.

Какъ лицо, призванное Моимъ довѣріемъ къ осуществленію Моихъ предначертаній по части народнаго просвѣщенія, вы усугубите всегда отличавшее васъ рвеніе къ тому, чтобы положенныя въ основу общественнаго воспитанія начала вѣры, нравственности, гражданскаго долга и основательность ученія были ограждены и обезпечены отъ всякаго колебанія. Согласно съ симъ, Я вмѣняю въ непремѣнную обязанность и всѣмъ другимъ вѣдомствамъ оказывать вамъ въ семъ дѣлѣ полное содѣйствіе.

Дѣло народнаго образованія въ духѣ религіи и нравственности есть дѣло столь великое и священное, что поддержанію и упроченію его въ семъ истинно-благомъ направленіи должны служить не одно только духовенство, но и всѣ просвѣщеннѣйшіе люди страны. Россійскому дворян-

ству, всегда служившему примѣромъ доблести и преданности гражданскому долгу, по преимуществу предлежитъ о семъ попеченіе. Я призываю вѣрное Мое дворянство стать на стражъ народной школы. Да поможетъ оно правительству бдительнымъ наблюденіемъ на мѣстѣ къ огражденію оной отъ тлетворныхъ и пагубныхъ вліяній. Возлагая на него и въ семъ дѣлѣ Мое довѣріе, Я повелѣваю вамъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, обратиться къ мѣстнымъ предводителямъ дворянства, дабы они въ званіи попечителей начальныхъ училищъ въ ихъ губерніяхъ и уѣздахъ и на основаніи правъ, которыя имъ будутъ представлены особыми о томъ постановленіями, способствовали ближайшимъ своимъ участіемъ къ обезпеченію нравственнаго направленія этихъ школъ, а также къ ихъ благоустройству и размноженію.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

С.-Петербургъ,
25 декабря 1873 г.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества
рукою написано:

«*Быть по сему*».

УСТАВЪ

О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ.

ГЛАВА I.

Положенія общія.

1. Защита престола и отечества есть священная обязанность каждаго русскаго подданнаго. Мужское население, безъ различія состояній, подлежитъ воинской повинности.

2. Денежный выкупъ отъ воинской повинности и за-
мѣна охотникомъ не допускается.

3. Лица мужскаго пола, имѣющія отъ роду болѣе пятнадцати лѣтъ, могутъ быть увольняемы изъ русскаго подданства лишь по совершенномъ отбытіи ими воинской повинности, или же по вынугіи жеребья, освобождающаго ихъ отъ службы въ постоянныхъ войскахъ.

4. Въ случаѣ перехода на жительство въ мѣстности Имперіи, въ которыхъ воинская повинность отправляется по особымъ положеніямъ, лица имѣвшія при этомъ болѣе пятнадцати лѣтъ отбываютъ сію повинность на общемъ основаніи.

5. Вооруженныя силы государства состоятъ изъ постоянныхъ войскъ и ополченія. Сіе послѣднее созывается лишь въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ военнаго времени.

6. Постоянныя вооруженныя силы состоятъ изъ войскъ сухопутныхъ и морскихъ.

7. Постоянныя сухопутныя войска составляютъ:

а) армія, пополняемая ежегодными наборами людей со всей Имперіи;

б) запасъ арміи, служащій для приведенія войскъ въ полный составъ и состоящій изъ людей, уволенных до выслуги полного срока службы;

в) казачьи войска, — и

г) войска образуемая изъ инородцевъ.

8. Морскія силы состоятъ изъ дѣйствующихъ командъ и запаса флота.

9. Число людей, потребное для пополненія арміи и флота, опредѣляется ежегодно законодательнымъ порядкомъ, по представленію Военнаго Министра, и объявляется Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату.

10. Поступленіе на службу по призывамъ производится жеребьемъ, который вынимается единожды на всю жизнь. Лица, по номеру вынутаго ими жеребья, не подлежащія поступленію въ постоянныя войска, зачисляются въ ополченіе.

11. Къ жеребью призывается ежегодно одинъ только возрастъ населенія, именно молодые люди, которымъ съ 1-му января того года, когда наборъ производится, минуло двадцать лѣтъ отъ роду.

12. Лицамъ удовлетворяющимъ опредѣленнымъ условіямъ образованія предоставляется отбыть воинскую повинность безъ жеребья, въ качествѣ вольноопредѣляющихся, на основаніи правилъ изложенныхъ въ главѣ XII сего Устава.

13. Не допускаются къ жеребью и на службу не принимаются лишеныя всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ лично и по состоянію присвоенныхъ.

14. Ежегодный призывъ къ исполненію воинской повинности и назначеніе на службу по жеребью производится съ 1 ноября по 15 декабря, а въ Сибири — съ 15 октября по 31 декабря.

15. На пополнение действующих команд флота поступают:

1) призываемые къ исполнению воинской обязанности въ мѣстностяхъ назначенныхъ для комплектованія флота; тѣ изъ сихъ лицъ, которыя не будутъ приняты во флотъ, обращаются на службу въ сухопутныя войска;

2) изъ призываемыхъ къ исполнению воинской обязанности во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи: а) плававшіе матросами на мореходныхъ или каботажныхъ судахъ не менѣе одной навигаціи, непосредственно предшествовавшей набору; б) служившіе не менѣе одной навигаціи, непосредственно предшествовавшей набору, машинистами или кочегарами на паровыхъ судахъ, а также служившіе не менѣе года мастеровыми на заводахъ, строящихъ парашодныя машины; в) корабельные плотники, конопатчики и котельщики, если въ участкахъ, предназначенныхъ для комплектованія флота, число ихъ окажется недостаточнымъ, и г) моряки по призыванію, то есть заявившіе желаніе служить во флотъ, съ ограниченіемъ, однако, приема ихъ на эту службу числомъ ежегодно опредѣляемымъ Морскимъ Министерствомъ.

16. Росписаніе предназначенныхъ для комплектованія флота мѣстностей (ст. 15, п. 1), и населеніе которыхъ, по роду занятій, наиболее способно къ морской службѣ, составляется по взаимному соглашенію Министерствъ Морскаго, Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ. Росписаніе это, по Высочайшемъ утвержденіи онаго, объявляется во всеобщее свѣдѣніе.

ГЛАВА II.

О срокахъ службы въ шостоянныхъ войскахъ и о запасѣ.

17. Общій срокъ службы въ сухопутныхъ войскахъ,

для поступающих по жеребью, определяется въ пятнадцать лѣтъ, изъ коихъ шесть лѣтъ дѣйствительной службы и девять лѣтъ въ запасѣ. Изъ сего правила допускается исключеніе для людей, назначаемыхъ въ войска Туркестанскаго военнаго округа, а также въ войска, расположенныя въ областяхъ: Семипалатинской, Забайкальской, Якутской, Амурской и Приморской. Общій срокъ службы для нихъ устанавливается въ десять лѣтъ, изъ коихъ семь лѣтъ они должны пробыть на дѣйствительной службѣ и три года въ запасѣ.

18. Общій срокъ службы во флотѣ определяется въ десять лѣтъ, изъ коихъ семь лѣтъ дѣйствительной службы и три года въ запасѣ.

19. Сроки службы для лицъ, поступившихъ въ войска по жеребью, исчисляются: а) для поступившихъ во время общаго призыва (ст. 14) — съ 1 января слѣдующаго за призывомъ года, и б) для поступившихъ въ остальное время года (кромя означенныхъ ниже въ ст. 219) — съ перваго дня слѣдующаго, за поступленіемъ ихъ въ войска, мѣсяца.

20. Указанные въ предшедшихъ 17 и 18 статьяхъ сроки службы устанавливаются собственно для мирнаго времени; во время же войны состоящіе въ сухопутныхъ войскахъ и во флотѣ обязаны оставаться на службѣ до тѣхъ поръ, пока того будетъ требовать государственная надобность.

21. Военному и Морскому Министерству, по принадлежности, предоставляется право увольнять въ запасъ нижнихъ чиновъ сухопутныхъ войскъ и флота, въ случаѣ представляющей къ тому возможности, и ранже выслуги ими установленныхъ, въ статьяхъ 17 и 18, сроковъ дѣйствительной службы. За военнымъ и морскимъ начальствами сохраняется также право увольненія нижнихъ чиновъ, во все время ихъ службы, во временные отпуска срокомъ до одного года.

22. Относительно увольнения чиновъ флота въ запасъ соблюдаются слѣдующія особыя правила:

а) Увольненіе чиновъ флота въ запасъ производится вообще по окончаніи кампаніи, но не ранѣе октября мѣсяца.

б) Чиновъ, находящіеся на военныхъ судахъ въ заграничномъ плаваніи, по выслугѣ ими срока дѣйствительной службы, могутъ быть увольняемы въ запасъ, вслучаѣ изъясненія ими самими на то желанія, немедленно по возвращеніи судна въ одинъ изъ русскихъ портовъ. По особенно же уважительнымъ причинамъ, командиру судна разрешается увольнять въ запасъ желающихъ и изъ заграничныхъ портовъ; но въ такомъ случаѣ уволенные возвращаются въ Россію на свой счетъ.

в) Время, проведенное чинами флота на дѣйствительной службѣ сверхъ установленнаго для оной срока, зачитается вдвое въ срокъ опредѣленный для состоянія въ запасъ. Тѣмъ же чинамъ флота, которые, по необходимости, задержаны будутъ на службѣ, въ мирное время, свыше общаго срока, установленнаго для дѣйствительной службы и для состоянія въ запасъ, предоставляются права сверхсрочно-служащихъ, а не пожелавшимъ воспользоваться сими правами производится, въ теченіе всего времени сверхсрочной службы, двойное штатное жалованье.

23. Чины запаса призываются на дѣйствительную службу въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ. Призывъ ихъ совершается Высочайшими указами Правительствующему Сенату. Во время состоянія въ запасѣ, чины оного могутъ быть призываемы Военнымъ или Морскимъ Министерствомъ, по принадлежности, въ учебные сборы, но не болѣе двухъ разъ въ теченіе всего срока нахождения въ запасѣ, и каждый разъ не долѣе какъ на шесть недѣль.

24. Отъ призыва на службу изъ запаса освобождаютъ

ся лица занимающія должности по государственной гражданской, или же общественной службѣ, означенныя въ особомъ спискѣ. Списокъ этотъ подносится къ Высочайшему утверждению чрезъ Комитетъ Министровъ.

ГЛАВА III.

О гражданскихъ правахъ и обязанностяхъ военнослужащихъ и лицъ состоящихъ въ запасѣ.

25. Лица состоящія на дѣйствительной военной службѣ сохраняютъ, во время прохожденія оной, всѣ личныя и имущественныя права своего состоянія, съ необходимыми лишь ограниченіями, установленными въ законодательномъ порядкѣ. Лица податныхъ сословій продолжаютъ числиться въ составъ тѣхъ обществъ, къ которымъ принадлежали при вступленіи въ службу, пользуясь, при этомъ, правами, указанными въ законахъ о состояніяхъ (прилож. къ ст. 423, примѣч., по прод. 1868 г.).

26. Принадлежащія къ податнымъ сословіямъ лица освобождаются, во время состоянія на дѣйствительной службѣ, отъ всѣхъ взимаемыхъ подушно государственныхъ, земныхъ и общественныхъ сборовъ; равнымъ образомъ, они освобождаются лично и отъ натуральныхъ повинностей. Въ отношеніи же къ имуществамъ, имъ принадлежащимъ, означенныя лица обязаны платежомъ податей и иныхъ сборовъ отбываніемъ слѣдующихъ съ тѣхъ имуществъ повинностей на общемъ основаніи.

27. Состоящіе въ запасѣ подлежатъ дѣйствию общихъ законовъ и пользуются, на общемъ основаніи, какъ гражданами имъ по состоянію, такъ и тѣми, кои приобретены на службѣ, но подчиняются особымъ правиламъ, установленнымъ въ законодательномъ порядкѣ для учета запаса.

28. Чинамъ запаса предоставляется поступать на государственную, гражданскую и общественную службу, а равно избирать иного рода деятельность, съ соблюденіемъ установленныхъ общими законами правилъ. Повышеніе въ гражданскихъ чинахъ не даетъ, однако, упомянутымъ лицамъ права, при поступленіи снова въ ряды войскъ, на чинъ или званіе высшіе противъ предоставленныхъ ими при увольненіи изъ дѣйствительной военной службы.

29. Чины запаса, призванные въ войска съ государственной гражданской службы, сохраняютъ за собою должности по этой службѣ и имѣютъ право на занятіе ихъ вновь по увольненіи изъ рядовъ войскъ.

30. Въ случаѣ преступленій и проступковъ, чины запаса подсудны уголовному суду гражданского вѣдомства, за исключеніемъ: а) неявки по призыву на дѣйствительную службу или къ учебнымъ сборамъ; б) преступленій и проступковъ, совершенныхъ во время сихъ сборовъ, и в) нарушеній обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія во время ношенія ими форменной военной одежды. Въ сихъ случаяхъ чины запаса подлежатъ военному суду.

31. Состоящіе въ запасѣ пользуются указанною въ ст. 26-й льготою отъ взимаемыхъ подушно податей иныхъ сборовъ и отъ натуральныхъ повинностей, которымъ они подлежали бы лично, въ теченіе года со времени отчисленія въ запасъ. Въ случаѣ призыва ихъ изъ запаса въ ряды войскъ, они пользуются упомянутою льготою также въ теченіе года со времени роспуска ихъ со службы.

ГЛАВА IV.

О лицахъ неспособныхъ къ продолженію военной службы, а равно о призрѣніи ихъ и семействъ военно-служащихъ.

32. Состоящіе на дѣйствительной службѣ или въ за-

насть, въ случаѣ совершенной неспособности, по болѣзни или увѣчью, какъ къ строевой, такъ и къ нестроевой службѣ, увольняются вовсе отъ службы и исключаются изъ списковъ запаса, съ выдачею свидѣтельства о выполненіи воинской повинности (ст. 160, п. 1). Но лицамъ, уволеннымъ изъ военной службы за ранами, предоставляется зачисляться въ запасъ, въ случаѣ собственнаго ихъ желанія.

33. Нижніе чины, сдѣлавшіеся во время состоянія на дѣйствительной службѣ неспособными къ продолженію оной, а также нижніе чины запаса, получившіе увѣчье во время учебныхъ сборовъ, въ случаѣ неспособности ихъ къ личному труду и неимѣнія собственныхъ средствъ къ жизни, ни родственниковъ, желающихъ принять ихъ на свое иждивеніе, получаютъ отъ казны по *три* рубля въ мѣсяцъ; тѣ же изъ нихъ, которые будутъ признаны требующими посторонняго ухода, размѣщаются по богадѣльнямъ и благотворительнымъ заведеніямъ, а въ случаѣ неимѣнія въ нихъ свободныхъ мѣстъ, поручаются попеченію благонадежныхъ лицъ, съ платою отъ казны стоимости содержанія призрѣваемаго, но не свыше *шести* рублей въ мѣсяцъ.

34. Семейства воинскихъ чиновъ убитыхъ, или безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, или же умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ, призрѣваются на основаніи особаго о нихъ положенія.

35. Семейства чиновъ запаса, призванныхъ въ военное время на дѣйствительную службу, призрѣваются земствомъ, равно какъ городскими и сельскими обществами, въ средѣ коихъ сіи семейства находятся. Тѣмъ обществамъ, которые не въ состояніи будутъ своими средствами обезпечить нуждающіяся семейства, выдается необходимое по собіе изъ казны.

Припѣчнѣ. Способы призрѣнія означенныхъ семействъ и распределение обязанностей по сему предмету между земствомъ и городскими и сельскими обществами, а

также порядокъ назначенія и расходовація пособій отъ казны, имѣютъ быть опредѣлены особыми правилами.

ГЛАВА V.

О государственномъ ополченіи.

36. Государственное ополченіе (ст. 5) составляется изъ всего нечислящагося въ постоянныхъ войскахъ, но способнаго носить оружіе мужскаго населенія, отъ призывнаго (ст. 11) до сорока-лѣтняго возраста включительно. Отъ призыва въ ополченіе не освобождаются до этого возраста и лица, уволенные изъ запаса арміи и флота.

37. Лицамъ, имѣющимъ болѣе сорока лѣтъ, не воспрещается вступать въ ополченіе, въ случаѣ собственнаго ихъ на то желанія.

38. Составляющія ополченіе лица именуется ратниками и дѣлятся на два разряда. Въ первомъ разрядѣ, который предназначается какъ въ составъ ополченныхъ частей, такъ и для усиленія и пополненія постоянныхъ войскъ, въ случаѣ истощенія или недостатка ихъ запаса, числятся младшіе четыре возраста, т. е. лица зачисленные въ ополченіе (ст. 154) при послѣднихъ четырехъ призывахъ; ко второму же разряду, назначенному только въ составъ ополченныхъ частей, принадлежатъ всѣ остальные возрасты.

39. Государственное ополченіе созывается Высочайшими Манифестами. Первый разрядъ ратниковъ, въ случаѣ необходимости призыва онаго для усиленія постоянныхъ войскъ, можетъ быть созываемъ и Высочайшими указами Правительствующему Сенату.

40. Государственное ополченіе распускается съ окончаніемъ войны или ранѣе по минованіи въ немъ надобности. Равнымъ образомъ, распускаются, по минованіи надобности

ратники первого разряда, призванные для усиления постоянных войск.

41. Призрвнне семействъ ратниковъ, поступившихъ на службу, возлагается на земство и городскія и сельскія общества, на основаніи особыхъ о томъ правилъ. Семейства же ратниковъ, погибшихъ на войнѣ или умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ, призрѣваются наравнѣ съ семействами воинскихъ чиновъ (ст. 34).

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ

по кишиневскому епархіальному женскому училищу за 1872 годъ.

Подробный отчетъ кишиневского епархіальнаго женскаго училища по содержанию сиротъ училища матеріалами для рукодѣлія и писчими принадлежностями.

Куплено чулочныхъ нитокъ: 37 ф. по 1 р. 37 руб., 46 ф. по 90 к.—41 р. 40 коп.; гарусу № 1 5 ф. по 2 р. 50 к.—12 р. 50 к., № 3-й 5 ф. по 1 р. 20 к.—6 р.; канвы 10 ар. по 40 к.—4 р.; бумаги писчей № 4-й 1 стопу 4 р., № 5-й 2 стопы по 3 р.—6 р., № 7-й 6 стопъ по 2 р. 10 к.—12 р. 60 к., № 7-й 2 стопы по 2 р.—4 р., № 8-й 2 стопы по 1 р. 80 к.—3 р. 60 к.; бумаги министерской 2 дести по 60 к.—1 руб. 20 коп.; перьевъ стальныхъ 2 кор. по 75 к.—1 р. 50 к., 2 кор. по 70 к.—1 р. 40 к.; карандашей 6 дюж. по 50 коп.—3 руб., 3 дюж. по 48 к.—1 р. 44 коп.; чернильницъ 2 д. по 90 к.—1 р. 80 к., 2 дюж. по 46 к.—92 к.; черниль-

наго атролиту 4 ф. по 2 р.—8 р.; классныхъ бѣловыхъ книгъ 8 шт. по 25 к.—2 р.; бѣлыхъ нитокъ на 1 р. 70 коп.; черныхъ нитокъ на 3 р. 20 к.; бѣлыхъ бумажныхъ нитокъ на 1 р. 35 к.; бѣлыхъ тесемокъ на 2 р.; черныхъ тесемокъ на 75 к.; чулочныхъ дротиковъ 20 пучк. по 15 коп.—3 р.; пуговокъ, булавокъ, кручкочковъ, иголокъ и прочей мелочица 2 р. 85 к. А всего въ теченіе 1872 года по сей статьѣ употреблено въ расходъ 167 р. 21 к.

Подробный отчетъ кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища по бібліотекѣ училища въ теченіе 1872 года.

Выписано періодическихъ изданій за 1872 годъ: журналы—«Странникъ» 12 кн.—4 р.; «Семейные Вечера»—24 кн.—12 р.; «Ваза» 48 №№—12 р.; «Всемирный Путешественникъ» 12 №№—10 р. 50 коп.; «Дѣтскій Садъ» 48 кн.—4 р. 25 к.; «Нива» 12 кн.—5 р.; «Всемирная Иллюстрація» 48 №№—15 р.; за пересылку денегъ употреблено 1 руб. 68 коп.; куплено для училищной бібліотеки: большой глобусъ стоящій 23 руб., малый глобусъ въ 10 руб.; Всеобщ. Исторіи Иловайскаго 3 ч. 26 экз. по 75 к. за экз., Исторіи Россіи его же 15 экз. по 1 руб. за экз., итого на 31 р. 5 к. ¹⁾); Ариметики Веленса 30 экз. по 60 к., Физики Краевича 14 экз. по 1 р. 60 к., Св. Исторіи Н. З. Рудакова 4 экз. по 50 к.; Св. Исторіи Вет. Зав. его же 50 экз. по 50 коп., Географіи Смирнова 1 ч. 50 экз. по 40 к., то же 2 ч. 50 экз. по 60 к., то же 3 части 50 экз. по 60 к., Словесности Петрова 30 экз. по 60 коп., Богослуженіе Рудакова 20 экз. по 50 к., Исторіи Лоренца въ 3 ч. 1 экз. 7 р. 50 коп., за пересылку и упаковку 24 р. 14 к., за переплетъ 4-хъ книгъ 60 к., итого упо-

¹⁾ Слѣдовало къ уплатѣ 34 р. 50 коп., а за вычетомъ уступки 10% сдѣланной книгопродавцемъ Исаковымъ 3 р. 45 к., уплачено 31 р. 5 к.

треблено 184 р. 45 к. ¹⁾; куплено: Атласъ 5 частей свѣта 11 экз. по 2 р., карты: Европы 3 экз. по 2 р., Азіа 3 экз. по 1 р. 30 к., Африки 3 экз. по 1 руб., Сѣверной Америки 3 экз. по 1 р., Южной Америки 3 экз. по 60 к., атласовъ Россійской Имперіи 10 экз. по 2 р., атласовъ всеоб. малаго размѣра 10 экз. по 1 р., карты Палестины 10 экз. по 50 коп., большой атласъ Россіи 70 картъ 1 экз. 20 р. итого употреблено 76 руб. 56 к. ²⁾; Теоріи Словесности Стоюнина 20 экз. по 50 к.—10 руб., Христо- матіи Галахова 3 ч. 6 экз. по 3 р. 50 к.—21 р.; славян- ской библии 3 ч. 3 экз. по 2 р. 65 к.—7 р. 95 к.; грам- матики—Переувскаго 3 ч. 2 экз. по 1 р. 60 к.—3 р. 20 к.; Ариеметики Гурьева 3 экз. по 1 р. 3 р.; Методи- ки Евтушевскаго 3 экз. по 1 р. 20 к.—3 р. 60 к.; За- дачъ Евтушевскаго 3 экз. по 50 к.—1 р. 50 к.; Арие- метики Давыдова 1 экз. 90 коп.; ариеметическій ящикъ въ 2 р.; счеты дробей 1 экз. 5 р., 1 футъ 50 к.; мелкихъ вѣсовъ на 1 р. 50 к.; складной аршинъ 75 к.; еще куп- лено: Дѣтскаго Міра ч. 1-й 25 экз. по 60 к.—15 р., то же ч. 2-й 25 экз. по 60 к.—15 руб.; Нѣмецкой Грамматки Кирковуса 25 экз. по 80 к.—20 р.; Французск. Граммат. Марго 25 экз. по 75 к.—18 р. 75 к.; кругъ нотнаго пѣ- нія для 4-хъ голосовъ 14 экз.—30 руб. ³⁾; за переплетъ картъ Палестины за 10 экз. по 1 руб. 50 коп.—15 руб.; куплено картъ полушарій 6 экз. по 3 р.—18 р.; картъ 5 частей свѣта 12 экз. по 2 р. 50 к. 30 руб.; нотныхъ

¹⁾ Слѣдовало къ уплатѣ 212 р. 64 коп., сдѣлана уступка 15% 28 р. 19 к., и потому уплачено 184 р. 45 к.

²⁾ Слѣдовало также къ уплатѣ 95 р. 75 к., сдѣлана кар- тографич. заведеніемъ Ильина уступка 20%, и потому уплачено 76 р. 56 к. сер.

³⁾ Ноты выписаны изъ придворной пѣвческой капеллы на сумму, пожертвованную на сей предметъ Его Пресвящен- ствомъ.

тетрадей 16 эк. по 50 к.—8 р. А всего по сей статьѣ въ теченіе 1872 года употреблено въ расходъ 620 руб. 14 коп. сер.

Подробный отчетъ кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища по содержанію канцеляріи совѣта училища въ теченіе 1872 года.

Куплено: бумаги № 3-й 1 стопу 5 руб.; № 4-й 1 стопу 4 р.; № 6-й 1 стопу 2 р. 60 к.; № 8-й 1 стопу 1 р. 80 к.; бѣловыхъ книгъ 4 книги по 45 к.—1 р. 80 к.; 4 книги по 35 к.—1 р. 40 к.; книгъ прихода-расходныхъ и для описи имущества 2 книги по 2 р. 50 к.—5 р.; сургуча 2 коробки по 62½ коп.—1 р. 25 к., 4 коробки по 75 к.—3 р.; уплачено въ типографію кишиневскаго архіерейскаго дома за напечатаніе бланковъ для отношеній, представленій, докладовъ, надшивокъ на дѣла и правиль для воспитанницъ въ училище 1420 экз. на сумму 22 руб.; за пошивъ училищныхъ дѣлъ 1 р. 10 к. А всего по сей статьѣ въ теченіе 1872 года употреблено въ расходъ 48 р. 95 к.

Подробный отчетъ кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища по содержанію училищной больницы медикаментами въ теченіе 1872 года.

Уплачено: провизору Чакову Бонгардту за медикаменты для училищной больницы въ теченіе 1872 года, за исключеніемъ 30% въ пользу училища, 138 руб. 70 к.; оспопрививателю г. Полякову за привііе оспы 138 воспитанницамъ 33 р. 60 к.

ЖИЗННЕСКІЯ

ЕНАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15—28 февраля.

№ 4.

1874 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Русская духовная литература въ 1872 г.

Важнѣйшую отрасль дѣятельности въ области духовнаго просвѣщенія составляетъ духовная литература, которая въ 1872 году обогатилась значительными по числу, важными по содержанию и замѣчательными по ученой обработкѣ произведеніями.

Святѣйшій Синодъ, продолжая свой великій трудъ переложенія Библии на русскій языкъ, издалъ въ 1872 году третій томъ его, заключающій въ себѣ книги: Іова, Псалтирь, Притчей Соломоновыхъ, Екклесіаста, Пѣсни Пѣсней, Премудрости Соломона и Премудрости Иисуса сына Сирахова, и теперь уже большая часть св. писанія Ветхаго Завета сдѣлалась доступною пониманію православныхъ чадъ русской церкви, жаждущихъ чтенія слова Божія. Для дальнѣйшаго же веденія этого святаго дѣла наши ученые зани-

маются подготовительною работою. Въ «Трудахъ Кіевской Духовной Академіи» печатался переводъ на русскій языкъ «Книги пророка Іезекиіля». Продолжались въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ и переводы писаній св. отцевъ и древнихъ учителей церкви. Въ журналъ, издаваемомъ при московской духовной академіи, переводились творенія св. Григорія Нисскаго и въ повременномъ изданіи казанской духовной академіи—толкованія на книгу дѣяній св. апостолъ. Кроме того въ этомъ послѣднемъ изданіи продолжалъ печататься весьма важный, по своему догматическому и каноническому значенію, переводъ «Дѣяній Вселенскихъ Соборовъ».

Изъ богословски-ученыхъ трудовъ, появившихся въ свѣтъ въ 1872 году, наиболѣе замѣчательны: 1) «Религіи древняго міра въ отношеніи къ христіанству», ректора с.-петербургской семинаріи архимандрита Хрисанѳа. Въ этомъ первомъ томѣ обширнаго сочиненія авторъ, послѣ изложенія общаго характера язычества и его видовъ, а также воззрѣнія на первоначальный видъ религіи, изслѣдовалъ религіи: Китая съ ея сектами, Японіи, Индіи, буддизмъ и религію Ираца или Зороастрову. По новости этого предмета въ нашей духовной литературѣ, по всесторонности его изслѣдованія на основаніи современныхъ данныхъ, наконецъ по ясности и изяществу изложенія, нельзя не признать этого труда богатымъ и полезнымъ вкладомъ въ сокровищницу отечественной учености. 2) «Объ отношеніи классическихъ писателей къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ», ординарнаго профессора с.-петербургской духовной академіи Е. Ловягина. Спорный вопросъ о заимствованіи древними языческими писателями религіозно-правственныхъ понятій изъ Библии въ настоящее время большинствомъ ученыхъ рѣшается въ смыслъ отрицательномъ. Усвоивъ себѣ и провѣривъ по первоначальнымъ источникамъ изслѣдованія по сему предмету западныхъ ученыхъ, авторъ остановился на

Современномъ взглядѣ ихъ большинства, которое, согласно съ словомъ Божіимъ, не отнимаетъ у естественнаго разума возможности познавать безъ помощи откровенія нѣкоторую часть религиозныхъ истинъ. Этому предмету, такъ же какъ и предшествующаго, мало касались отечественные писатели, а потому упомянутому труду профессора Ловагина нельзя отказать въ почетномъ мѣстѣ въ нашей духовной литературѣ. 3) «Происхожденіе книги Іова», ректора кievской академіи архимандрита Филарета, сочиненіе, въ которомъ, согласно своей задачѣ о времени появленія этой священной книги и объ ея писателѣ, авторъ слѣдовалъ путемъ историческимъ и филологическимъ и показалъ многостороннія и обширныя познанія по симъ отраслямъ, необходимымъ при изученіи священнаго кодекса. 4) «Ученіе о Церкви въ первые три вѣка христіанства», сочиненіе инспектора кievской академіи архимандрита Сильвестра, въ которомъ избранный предметъ изслѣдованъ методомъ историческимъ и рассмотрѣнъ всесторонне на основаніи ученія Спасителя и апостоловъ, послѣдовательныхъ разъясненій св. отцевъ и учителей первыхъ трехъ вѣковъ и воззрѣнія соборовъ той эпохи. 5) «Св. Григорій Двоесловъ, его проповѣди и гомилетическія правила», профессора кievской духовной академіи Пѣвницкаго. Хотя и въ нашей литературѣ не мало появлялось сочиненій о жизни и твореніяхъ этого св. отца, но названный трудъ, отличающійся какъ глубокимъ изученіемъ, такъ и яснымъ изложеніемъ, имѣетъ предметомъ особую сторону дѣятельности великаго святителя—его проповѣди и проповѣдническія правила и тѣмъ восполняетъ скудость нашей учености относительно исторіи проповѣдничества вообще, такъ что можетъ служить полезнымъ пособіемъ по сему предмету для духовныхъ семинарій. 6) «Толкованіе на псалмы», Палладія, епископа сарапульскаго. Книга псалмовъ самая употребительная при богослуженіи; а потому и пониманіе ея столько же важно, сколько по мѣстамъ

затруднительно въ славянскомъ текстѣ. Настоящимъ толкованіемъ, которое при достаточной филологической учености построено на твердой почвѣ разъясненія святоотеческаго и направлено къ практическому примѣненію въ жизни, оказывается большая услуга вѣрующимъ. 7) «Объ антиминсахъ православной русской церкви», священника Константина Никольскаго. Это сочиненіе, имѣющее предметомъ главнѣйшую святыню православнаго храма, отличается обильными обь оной свѣдѣніями: археологическими, каноническими и литургическими, и сопровождается любопытными рисунками русскихъ антиминсовъ отъ XII вѣка до настоящаго времени. Къ замѣчательнымъ же произведеніямъ нашей духовной письменности долженъ быть причисленъ изданный въ 1872 г. (на французскомъ языкѣ) состоящимъ при нашей церкви въ Парижѣ священникомъ Владиміромъ Геттэ второй томъ исторіи христіанской церкви. Обнимаая собою періодъ времени трехъ первыхъ вѣковъ христіанства, этотъ обширный трудъ отличается тѣми же качествами, какъ и предшествовавшій 1 томъ: обширною ученостію, полною обстоятельностью, тонкимъ анализомъ первыхъ источниковъ и строгоправославнымъ направленіемъ. Къ достоинствамъ сказаннаго сочиненія нужно отнести и то, что авторъ, неуклоняясь въ полемику, въ немногихъ словахъ успѣшно опровергаетъ воззрѣнія римско-католиковъ и протестантовъ на извѣстные факты, которыми они стараются подтверждать свои заблужденія.

Но успѣхи духовной литературы за минувшій годъ не ограничились какъ вышепоменнованными, такъ и другими, менѣе важными книгами и брошюрами. Религіозные журналы преимущественно издаваемые при духовныхъ академіяхъ, помѣстили не мало ученыхъ трактатовъ и статей ученаго характера по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Такъ, въ «Христіанскомъ Читеніи» заслуживаютъ, между прочимъ, особаго вниманія трактаты: «Объ изученіи библейскаго новозавѣтнаго періода въ историко-догматическомъ отношеніи»,

как стройный и основательный планъ отдѣла догматическаго богословія; «Отзывы о патриархѣ Фотіи его современниковъ въ связи съ исторією политическихъ партій византійской исторіи» — обширный историко-критическій трудъ, разгоняющій тѣнь, наброшенную присрастіемъ западныхъ писателей на великаго защитника православія противъ притязаній Рима; «Исторія новозавѣтнаго канона», основательно отстаивающая авторитетъ священныхъ книгъ отъ нападеній рационалистической критики; «Ученые труды Евгенія, митрополита кievскаго, по церковной исторіи» и «Сочиненія московскаго митрополита Даниила», составляющія весьма полезную разработку матеріаловъ по отечественной исторіи. Въ «Твореніяхъ Св. Отцевъ» останавливаетъ на себѣ вниманіе «Очеркъ жизни иноковъ египетскихъ въ IV и V вѣкахъ», въ которомъ, при обстоятельномъ изложеніи главнаго предмета, разсѣяны ученые свѣдѣнія о многихъ сторонахъ жизни означенной эпохи. Въ «Трудахъ Кіевской Академіи» выдаются по ученымъ достоинствамъ статьи: «Нравственныя и религіозныя понятія древнихъ греческихъ философовъ», какъ значительный отдѣлъ основнаго богословія; «О вліяніи западно-европейской литературы на древнерусскую», какъ трудъ, развѣясняющій многія стороны отечественной письменности; «Римъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи», какъ удачное ознакомленіе съ библейскою филологією. Въ «Православномъ Собесѣдникѣ» достойны замѣчанія статьи: «Древность чело-вѣка», апологетическій трактатъ объ одной изъ основныхъ истинъ христіанства; «Каббала, или религіозная философія евреевъ», трудъ, вводящій въ правильное уразумѣніе новоіудейскаго міросозерцанія; «Св. Василій Великій, его жизнь и проповѣдническіе труды», живо и основательно изложенная монографія вселенскаго учителя, направленная къ ознакомленію пастырей церкви съ дѣломъ проповѣдничества. Въ «Православномъ Обзорѣніи», кромѣ продолженія важнаго ученаго труда, по которомъ упомянуто въ предшествую-

щемъ отчетъ: «Апологетическія чтенія объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры», достойны примѣчанія статьи: «Взглядъ на церковную реформацію въ Англіи» и «Очеркъ исторіи армянской восточной церкви», представляющія полезныя матеріалы для соображеній при возникающемъ стремленіи иновѣрныхъ церквей къ сближенію съ православною церковію. Къ той же цѣли можетъ служить основательное изслѣдованіе «Полемиической дѣятельности Лихудовъ», съ искусною діалектикою раскрывшихъ многіе спорные вопросы между православіемъ и инославными церквями. Кромѣ статей ученаго содержанія, всѣ названныя журналы знакомили читателей съ современными событіями восточной и западныхъ церквей, съ библиографіею западно-европейской богословской учености, съ появляющимися въ свѣтъ отечественными произведеніями духовной письменности, съ предположеніями и мѣрами по улучшенію внѣшняго быта отечественной церкви и т. п. Не бѣдны были содержаніемъ и другія періодическія духовныя изданія, какъ-то: «Странникъ», «Душеполезное Чтеніе» и «Духовная Бесѣда». Помѣщая по временамъ статьи съ учеными приѣмами, они служили на пользу православнаго общества, преимущественно доставленіемъ назидательнаго чтенія. Спеціально же и успѣшно преслѣдовалъ эту цѣль издаваемый въ Кіевѣ журналъ «Воскресное Чтеніе». Нельзя не упомянуть съ особенною похвалою о другомъ изданіи, задавшемся практическою цѣлю и достигающемъ оной съ значительнымъ успѣхомъ. Это — «Руководство для сельскихъ пастырей», богатое совѣтами для священниковъ на всѣхъ поприщахъ ихъ дѣятельности: проповѣднической, богослужебной и канонической. Приносили свою долю пользы и «Чтенія въ московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», помѣщеніемъ экзегетическихъ матеріаловъ, церковно-археологическихъ свѣдѣній, а равно и сообщеніемъ обстоятельныхъ извѣстій о явленіяхъ религіозной жизни запада. Издаваемая въ большей части епархій

епархіальныя; вѣдомости, служившія органамъ мѣстной духовной администраціи, и церковной жизни, въ своемъ неофициальномъ или литературномъ отдѣлѣ помѣстили не мало церковныхъ поученій, бесѣдъ, статей, сообщающихъ историческія и археологическія свѣдѣнія, и т. п.¹⁾

Нѣкоторыя обстоятельства при устроеніи и принятіи безпоповцами епископства въ Турціи.

(Продолженіе.)

Рѣшимость журиловцевъ и скитскихъ имѣть іерархію приводила саракойцевъ въ озлобленіе. Но не смотря на неоднократныя сходбища и совѣщанія, саракойцы не приходили ни къ какимъ мѣрамъ, которыя могли бы воспрепятствовать укоренявшемуся между единовѣрцами стремленію къ принятію священства и совершенно остановить рѣшеніе журиловцевъ.

Среди неблагоприятныхъ для саракойцевъ обстоятельствъ является новая личность, нѣкто Платонъ, который, по выраженію Гончарова, *претворися въ злоначальнаго нашего врага діавола. Да яко же онъ пошепта: Евствш во уши, прельсти Адама.*²⁾ Этотъ Платонъ приходитъ къ „злорѣчивой“ Палагеѣ, и въ бесѣдѣ съ нею начинаетъ укорять своихъ односельцевъ въ непониманіи вообще вѣщей и высказывать свое удивленіе, что они не могутъ управитъся съ такими ничтожными людьми какъ Гончаровъ и н

¹⁾ Изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1914 г.

²⁾ Гончаровъ, стр. 27.

Вавила! За тѣмъ онъ прибавилъ, что еслибы мѣръ былъ съумою, то онъ немедленно отправилъ бы пословъ въ Бабадахъ и заявилъ бы турецкому начальству, что наши принимаютъ греческую вѣру и въ соединеніи съ греками хотятъ сдѣлать возстаніе. Желаніе Платона увѣнчалось успѣхомъ. Палагея не замедлила передать старикамъ все, слышанное отъ Платона; убѣдила ихъ послѣдовать ея совѣту: заявить турецкому начальству о религіозно-политическомъ соединеніи безпоповцевъ съ греками, и сдѣлалась самою ярою пропандисткой этого дѣла, когда нѣкоторые изъ саракойцевъ говорили: *напрасно, это дѣло большое; противу царя кляузы дѣлать, помилуй Богъ чего худого, дабы и намъ вѣсть не досталось страдать* ¹⁾. Тѣмъ временемъ изъ Бѣлой Криницы воротились въ Журиловку новопоставленные, въ числѣ коихъ находился и лжеепископъ Аркадій (бывшій славскій инокъ); а въ самой Журиловкѣ оканчивался построеніемъ обширный храмъ, который предполагалось освятить въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.

Узнавши о прибытіи лжеепископа Аркадія со всѣмъ клиромъ, не принимавшіе до сихъ поръ никакого участія въ принятіи священства, жители селенія Каменки порѣшили послать къ Аркадію въ Браиловъ депутацію, привѣтствовать его съ мирнымъ прибытіемъ и просить его посѣтить „честнымъ“ прїездомъ и Каменку. Аркадій благодушно принялъ каменцевъ, и согласившись на ихъ просьбу, торжественно отъ мала до велика былъ встрѣченъ новою своею паствою на канунъ праздника Покрова Пресв. Богородицы. Здѣсь лжеепископъ Аркадій посѣтилъ часовню; слушалъ вечерню и часы и служилъ заутреню, благословляя и поучая народъ. Вѣсть о принятіи каменцами „новоосвященнаго епископа“ взволновала саракойцевъ пуще преж-

¹⁾ Гончаровъ, стр. 27 на оборотѣ.

мно: они никакъ не думали, чтобы тѣ самые камни, которые объ епископствѣ прежде не хотѣли и слышать, сложились бы когда нибудь къ принятію іерархіи и съ озлобленіемъ стали называть каменцевъ *парезниками*. Видя же, что число принимающихъ священство съ каждымъ днемъ увеличивается, саракойцы подъ предводительствомъ Палагеи снова составили совѣтъ дѣйствовать энергичнѣе и быстрѣе, и для начала положили избить и разграбить жилища тѣхъ односельцевъ, которые дерзнуть присутствовать при освященіи въ Журидовкѣ новаго храма; а особенно, если кто выѣдетъ изъ дома Гончарова, который открыто порицалъ ихъ упрямство и защищалъ епископство. «Тако ти безумніи умыслиша страхомъ отъ любви Божіи разлучити», говоритъ Гончаровъ, а того не помнятъ, что пишется въ канонѣ мученика Харлампія: *ни огнь, ни мечъ, ни ниже смерть, ни юненіе, ни мукъ всякихъ умышленія не возможетъ отъ любви Божіи отлучити* ¹⁾. Гончаровъ, послѣ совѣщанія съ Вавилой, Іеремѣемъ, Алексѣемъ и Меркуломъ, взявши съ собою жену и дочь, 20-го ноября выѣхалъ въ Журиловку, поручивъ остальное семейство и домъ въ Саракоѣ покрову и защитѣ Божіей Матери. Онѣ

Появленіе новопоставленнаго архіепископа изъ своей среды, какъ видно, болѣе всего располагало безпоповцевъ, проживающихъ въ Турціи. Движеніе въ пользу принятія іерархіи усиливалось, такъ что когда Гончаровъ на пути въ Журиловку заѣхалъ въ г. Бабадахъ, то застаѣ тамъ изъ разныхъ мѣстъ многія безпоповщинскія семейства, которыя спѣшили приобщиться къ принявшимъ архіеіерарха и окрестить своихъ новорожденныхъ дѣтей. Освященіе церкви въ Журидовкѣ Аркадіемъ состоялось торжественно и наплывъ народа тамъ былъ небывалый: всѣ ликовали и не предвидѣли, что надъ ними готова была уже раздражить-

¹⁾ Февраля 10 дня, пѣснь 9 ст. 1.

ся самая плачевная катастрофа. Пропаганда Платона и Палагеи сдѣлала свое дѣло. Въмѣстѣ съ выѣздомъ Гончарова изъ Саракоя 20 ноября 1848 года въ Бабадахъ, уполномоченный саракойцами Платонъ далъ знать турецкимъ властямъ, «что наши приняли греческую вѣру, и согласились съ греками для васъ дѣлать зловердство, и что главными виновниками этой демонстраціи есть Осипъ Гончаровъ, епископъ, священникъ и діаконъ, которые, находясь нынѣ въ с. Журиловкѣ подъ предлогомъ освященія церкви, имѣютъ чрезвычайное совѣщаніе». Въ заключеніе Платонъ заявилъ, что необыкновенное стеченіе въ Журиловкѣ народа имѣетъ политическій характеръ и можетъ быть опаснымъ для спокойствія страны. Услышавши отъ Платона такія рѣчи, турецкія власти *вдругъ возбѣглись и яко бы огнемъ злобою возгорѣлись*, и немедленно послали «кавасовъ» ¹⁾ въ Журиловку схватить и представить въ Бабадахъ: Гончарова, епископа, священника и діакона, а въ слѣдъ за этимъ отдали приказъ, чтобы саракойцы, славцы, журиловцы, скитскіе, каменцы и всѣ окрестные безпоповцы до одного человѣка въ первый воскресный день собрались въ Бабадахъ.

Позорище было исполнено умиленія и плача и слезъ достойно, по выраженію Гончарова, когда прибывшіе въ Журиловку кавасы произвели арестъ. По прибытіи арестованныхъ въ Бабадахъ, представили ихъ въ кунакъ ²⁾, и когда собрались «мизились» ³⁾, порѣшили, не принимая никакихъ оправданій, заключить ихъ въ тюрьму впрередъ до рѣшенія дѣла.

Въ назначенный воскресный день въ Бабадахъ собралось такое множество безпоповцевъ, что обширный дворъ полицейскаго зданія не могъ вмѣстить съѣхавшихся. Сара-

¹⁾ Жандармовъ.

²⁾ Полиція.

³⁾ Присутствіе.

койцы съ замѣнымъ удовольствіемъ выражали свою радость по случаю униженія послѣдователей епископства и подъ предводительствомъ нѣкоего Тюленя дѣлали журиловцамъ всевозможныя оскорбленія и насмѣшки; а журиловцы, по словамъ Гончарова, стояли *кротцы и яко агныцы предъ стригущими ихъ безгласни*. Наконецъ появилось и начальство, которое, размѣстившись на крыльцѣ кунака, предложило всѣмъ собравшимся раздѣлиться на двѣ части: желающихъ епископства и не желающихъ. Тогда скигскіе и журиловцы составили одну партію, а саракойцы и славцы—другую. Послѣ сего *предводитель сонма лукаваго и предтеча антихристовъ Тюлень* выскочилъ и закричалъ: кто согласенъ въ греческую вѣру? На этотъ вопросъ «раздорники», приподнявши руки, въ тысячу голосовъ отвѣтили: «не хотимъ поповъ, не хотимъ вѣры греческой!» Въ оппозицію Тюленю изъ партіи журиловской вышелъ Михайло Андреевъ и сказалъ: «господа! Кто согласенъ къ епископу,—выходи сюда!» На этотъ вызовъ нѣкто Андрей Плетунъ вышелъ изъ партіи саракойской и сказалъ: «я согласенъ къ епископу, ибо дѣло это за свято почитаю». Принявъ заявленіе Плетуна за явную дерзость, начальство пришло въ такую ярость, что и Михаила Андреева и Плетуна сей часъ же повелѣло бросить въ самую смрадную и темную темницу и содержать ихъ подъ строжайшимъ надзоромъ, что распространено было и на всѣхъ, осмѣлившихся заявить склонность къ принатію епископства, въ числѣ коихъ находился и Димитрій Ивановъ Душковскій. Засадивъ въ темницу ревнителей епископства, начальство приказало начальнику скита Макарію вмѣстѣ съ своими иноками отправиться въ свой скитъ, такъ какъ присутствіе его и грамотность многихъ иноковъ располагали народъ къ принатію іерархіи; а еще болѣе потому, что съ удаленіемъ Макарія съ братією начальство надѣялось отклонить безпоповцевъ отъ нововведеній, вносящихъ смуты.

Макарій, выслушавъ приказъ, началъ говорить: «не убойся жалое стадо, яко Отець нашъ Небесный благоизволи дати вамъ царство. Подобаеть бо симъ быти»... Когда же начальство пожелало узнать, что говорить Макарій, и Тюлень отвѣтилъ: «ругаетъ вашу вѣру и нашу», то приказали и Макарія посадить въ темницу. Послѣ этого всѣ *отрѣклись новыя благодати и оставиши въ древней злоби, еже отецъ сатана*, дали формальную подписку пребывать на всегда безпоповцами. Радость саракойцевъ и славскихъ была неописанна, *ибо мнящися ничто велие предъ Богомъ сотворие* и о своемъ успѣхѣ они между прочимъ извѣстили чрезъ Ивана Кондратьева безпоповцевъ Новой-Слободки въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «молитесь Богу и благодарите Его великое милосердіе, что Онъ намъ подалъ руку помощи, ибо мы посадили епископа и поповъ въ тюрьму, и теперь можетъ дать Богъ ихъ кончать, только надо стараться». Но увѣдомленіе это, какъ видно, новослободскими принято было не со всѣмъ сочувственно. Иванъ Кондратьевъ, по норученію своихъ односельцевъ, передалъ строгій отвѣтъ саракойцамъ: «блюдитесь, не поддайте правилу, положенному въ Кормчей собора, *иже во святый Софій*, прав. 3. «Аще который мірскій человекъ епископа въ темницу ввержетъ, или біеть безъ вины, или сцлетаетъ нѣкую вину, да будетъ проклятъ». Получивши такой отвѣтъ, саракойцы остались весьма недовольны: «Платонъ замѣтилъ: «видно и тамъ есть мошенники, тайные волки журиловскаго духа», на что старики замѣтили: «надо по времени прибрать и ихъ!» Говоря это, они ишли въ виду позволеніе турецкаго начальства бить и выгонять изъ слободъ всѣхъ, сочувствующихъ принятію іерархіи. Между тѣмъ заключенные продолжали содержаться въ тюрьмахъ, и стѣсненіе ихъ свободы доходило до того, что если кто приносилъ имъ пищу, то не разрѣшали отдавать ее заключеннымъ до тѣхъ поръ, пока они не уплачивали

затѣ дозволеніе властямъ отъ 5 до 8 часовъ¹⁾; равно не дозволено было даже, безъ уплаты нѣсколькихъ паръ, выпускать ихъ на дворъ для отправления естественныхъ потребностей. Кроме того въ этихъ тюрьмахъ была такая тѣлоснота, что заключеннымъ негдѣ было и пошевелиться. И такая темнота, что день и ночь горѣли свѣчи.

Спустя семь недѣль бабадахское начальство рѣшилось дать ходъ дѣлу заключенныхъ: оно отослало подписки безъ поповцевъ къ Али-пашѣ въ г. Рушукъ.

Одновременно съ этимъ журиловцы послали въ Рушукъ къ Садыкъ-пашѣ депутатовъ ходатайствовать объ освобожденіи заключенныхъ, и ходатайство это не осталось безъ благоприятныхъ послѣдствій. Али-паша немедленно поручилъ особому чиновнику произвести строгое слѣдствіе по дѣлу заключенныхъ.

По пріѣздѣ въ Бабадахъ чиновникъ приказалъ «аяну»²⁾, собрать саракойцевъ, славскихъ, журиловцевъ, скитскихъ, и другихъ, и по явкѣ ихъ собралъ «мизились», на которомъ публично потребовалъ, чтобы бабадахское начальство объяснилось: по какимъ причинамъ и за какія преступленія содержатся арестованные въ тюрьмахъ болѣе семи недѣль. Между прочимъ журиловцы показали, что они къ подписи были привлечены насиліемъ, обманомъ и угрозами и особенно тѣмъ, что бабадахскія власти вмѣстѣ съ саракойцами и славцами, въ случаѣ неповиновенія, угрожали раззорить ихъ села, заставить платить гарячъ³⁾ и разсѣять ихъ по разнымъ мѣстамъ, чего можно было ожидать въ виду того, что начальство дало саракойцамъ и славцамъ власть хотя кого набьютъ за это, или изъ слободы выгонютъ—не взыскивать за сіе. Мустафа возразилъ, что по-

¹⁾ Турецкая монета.

²⁾ Городничій.

³⁾ Гарячъ.—Харачъ подать, взимаемая съ райевъ за право жи́вни.

казаніе журиловцевъ несправедливо, и старался очернить ихъ предъ чиновникомъ; но послѣдній, выслушавши все отъ Мустафы, замѣтилъ мизилису, что судъ его неправиленъ и что заключенные напрасно подвержены аресту. Послѣ этого замѣчанія присутствующіе, не говоря ни слова, разошлись по домамъ и въ кунакъ остался одинъ только чиновникъ, который, подозвавши къ себѣ нѣкоторыхъ изъ журиловцевъ, сказалъ: «не бойтесь, ваше дѣло будетъ правое». Однако не смотря на это обѣщаніе и не смотря на то, что приведенные изъ тюрьмы: Гончаровъ, Михайло и Макарій найдены чиновникомъ невинными—заключеннымъ было не легче: ихъ снова отправили въ тюрьмы, гдѣ они должны были ожидать рѣшенія отъ Али-паши.

Между тѣмъ бабадахское начальство обратилось за совѣтомъ къ саракойцамъ и славскимъ, которые дошли до такой даже степени, что и нужную свою работу бросили; а ежедневно, человекъ по десяти, начали ѣздить въ Бабадахъ.

Къ тому времени въ славскомъ скитѣ выстроена была церковь. Безпоповцы взволновались—и вотъ саракойцы, славцы и бабадахское начальство въ одинъ день прибыли въ скитъ и принялись за разрушеніе новопостроенной церкви. Горькое рыданіе иноковъ смягчило турокъ и они приказали прекратить разрушеніе церкви и ограничиться только раззореніемъ одной колокольни.

Въ великій пятокъ 1849 года Али-паша прислалъ въ Бабадахъ тифтедара-эфендія съ полнымъ уполномочіемъ рассмотреть и порѣшить дѣло безпоповцевъ.

На другой день по пріѣздѣ, т. е. въ великую субботу, снова были собраны всѣ саракойцы, славскіе, журиловцы, каменскіе и скитскіе и открытъ былъ въ присутствіи рушукскаго тифтедара-эфендія полный мизилисъ, состоявшій изъ шестнадцати чиновниковъ, кромѣ простыхъ

людей, и приступлено къ вторичному разсмотрѣнію дѣла, при чемъ эфендія приказалъ выпустить заключенныхъ.

Не смотря однако на приказанія эфендія, бабадахское начальство упорно стояло на своемъ и отпустить арестованныхъ не захотѣло; поэтому между эфендіемъ и мизлисомъ возникло несогласіе, чему способствовало еще то обстоятельство, что одинъ изъ заключенныхъ отъ малодушія и ослабѣвъ въ терпѣніи заявилъ о своемъ желаніи отречься епископства и оставаться въ прежнемъ безпоповствѣ, такъ какъ онъ не предвидитъ мира и спокойствія въ церкви іерархической. Это отреченіе привело русшукскаго эфендія въ раздумье. И хотя потомъ приведенные въ мизились Гончаровъ, о Макарій и Михайло, не смотря на просьбы начальства отречься поповъ, остались непреклонными и соглашались скорѣе сопрѣгъ въ тюрьмѣ, нежели отречься и предать проклятію своихъ поповъ; но они уже не могли воротить рѣшимости эфендія.

Тифтедаръ, вмѣсто первоначальнаго предложенія выпустить всѣхъ заключенныхъ безусловно, на этотъ разъ, обратившись къ начальству, саракойцамъ и славскимъ, сказалъ: «завтра у васъ великій праздникъ, слѣдовало бы отпустить узниковъ». Но тѣ единогласно отвѣчали: *не пускай, дондеже не проклянутъ своихъ поповъ и не отрекутся, пуцай сидятъ!* Эфендія снова предложилъ толпѣ отпустить заключенныхъ ради великаго праздника, но и на этотъ разъ безуспѣшно, не смотря на просьбы вліятельнѣйшихъ лицъ, нѣкоего Христіакія Тульчанскаго и татарина Абдула, которые, хотя варвары суще, принимали горячее участіе въ судьбѣ заключенныхъ и неотступно просили объ нихъ начальство и несогласныхъ. Гончаровъ говоритъ, что въ это время содержался въ тюрьмѣ славскій житель Самсонъ, который былъ арестованъ за убійство своей жены, и что на предложеніе эфендія саракойцы согласились отпустить этого Самсона вмѣсто цоборниковъ священства и прибав-

длеть живого событіе какъ одна канѣчка, яко же при распятіи Христовъ тако и сія, подобны оныя жидомъ дѣло учиниша. Насъ неповинно страдать сотвориша, а губищу не спросиша (1).

Такимъ образомъ пріездъ эфендія не являе для заключенныхъ никакихъ добрыхъ послѣдствій, они продолжали снова содержаться въ тюрьмахъ, и въ то время, когда сараконцы и славцы исполняли радости и веселія, журиловцы по пріездѣ изъ Бабадахъ, приложили себѣ и всему міру скорбь на скорбь и плачь на плачь и въсто радостнаго торжества канѣде на вся плачь и рыданіе и воша жмошь. И отъ жноія печали и туги сердечныя мало каю жмоши, что настоящій день праздникъ пасхи.

По выходѣ изъ заутрени, журиловцы прежде всего собрали кругъ, на которомъ порѣшили во что-бы то имъ стало отстоять епископство, освободить своихъ страдальцевъ изъ заключенія и не пожалѣть даже, въ случаѣ надобности, жизни своей для достиженія своей цѣли; а для утѣшенія заключенныхъ немедля послали къ нимъ депутацію съ праздничнымъ привѣтствіемъ отъ всей епископской общины и приличными дню гостинцами.

Сараконцы въ свою очередь не забывали о заключенныхъ и также послали нѣкоторыхъ изъ своихъ коноводовъ подъ руководствомъ Платона въ Бабадахъ, но совершенно съ другою цѣлю; а именно издѣваться надъ заключенными и всеми силами соблазнять ихъ праздничною свободою, въ надеждѣ поколебать терпѣніе этихъ страдальцевъ.

Взявши на себѣ главную роль искушителя, Платонъ прибѣгалъ къ всевозможной лести и пускалъ въ ходъ все свое лукавство и краснорѣчіе, но все было напрасно. Заключенные, живя въ тюрьмахъ, Платона и малочисленномъ ядру

(1) Сочиненія, часть 47.

другомъ діавола, въ глаза посылали ему проклятія и прибавляли: „ ты не лишень будеши наслѣдія прежде тебѣ бывшихъ христіанохульниковъ и мучителей, Льва Саврійскаго, Константина Копронима и Льва Арменца, иконоборныхъ царей. И съ ними подобящеся во всѣхъ дѣлѣхъ твоихъ, подобное и равное возмездіе примеши во страшное Христово испытаніе, — попрадъ ты окаанный свою совѣсть ^{и совѣсть твою} 1).

Между тѣмъ, по случаю полученнаго отъ русшукскаго тифедаря-эфендія приказанія выпустить изъ тюрьмы на свободу арестованныхъ послѣдователей епископства амамаго епископа, — 17 апрѣля 1849 г. снова собрался мизилсъ, куда вызваны были: Гончаровъ, Михайло и о. Макарій для выслушанія рѣшенія Али-паши. Наконецъ-то они были свободны и могли безпрепятственно воротиться домой; но когда Макарій узналъ, что епископа Аркадія, священника и діакона, вопреки распоряженію Али-паши, багдахское начальство не рѣшалось освободить изъ заключенія, по происканью противной партіи, и заявилъ мизилсу: «когда вы нашу священную особу не пущаете, то я не пойду отсель; я для нихъ хотя воды принесу, или въ чемъ другомъ послужу», — то начальство вытолкало его изъ кунака насильно. Отъ стариковъ лжеепископской общины для вида взята была подписка въ томъ, что освобожденныхъ будто-бы отдали имъ на поруки. Епископъ же, священникъ и діаконъ оставались въ заключеніи.

1) Рук. Гончарова, листъ 43 на обор.

О суевѣрїяхъ, обычаяхъ и повѣрїяхъ жителей села Ставучанъ хотинскаго уѣзда.

(Продолженіе.)

Олицетвореніе эпидемическихъ болѣзней. Два рода кладовъ: заклятые и незаклятые, ихъ фантастическая сила. Неестественная сила паноротника, свѣчь отъ мертвеца и нитокъ. Примѣты о смерти, погоды и прїязнь юстя. Повѣрїе о намогильныхъ цвѣточкахъ, цѣлушки хлѣба и заклепки учебниковъ. — Грѣхи умирающаго. — Истребленіе сверчковъ.

Холера представляется ставучанцами въ видѣ собаки. Олицетворивъ ее въ образѣ живой собаки, они не затрудняются представлять переходъ ея съ одного мѣста на другое; она путешествуетъ въ ночную пору. Это обстоятельство заставляетъ ставучанцевъ не выходить на дворъ въ ночную пору во время эпидеміи, чтобы не увидѣть собаку-эпидемію, ибо увидѣвшій ее долженъ непременно сдѣлаться жертвой. Чума, по ихнему, представляется то въ видѣ хлѣба, то въ видѣ денегъ, то въ видѣ привлекательнаго платья и въ многихъ другихъ подобныхъ образахъ. Взявшій одну изъ тѣхъ вещей, въ какую „прикинулась“ чума, тотчасъ заболѣетъ. Въ такомъ представленіи кроется причина того, что они въ чумное время не берутъ никакихъ вещей, гдѣ бы ихъ ни находили.

Сказавъ о томъ, что на мѣстѣ, гдѣ нынѣ Ставучаны, жилаи когда-то татары, мы скажемъ и окладахъ. Татары, какъ представляютъ ихъ ставучанцы, были богаты и свое богатство — деньги часто закапывали въ землю. Клады могутъ

быть заклятые и незаклятые. кладъ заклятый никто не может тронуть, хотя бы и зналъ его мѣсто. Если бы кто рѣшился тронуть заклятый кладъ, то съ такимъ человекомъ случилось бы несчастье; деньги отошлибъ въ глубь земли, оторвавъ руки, которыя коснулись заклятыхъ денегъ. Такимъ кладомъ можетъ безпрепятственно завладѣть лишь лицо, для котораго кладъ не заклятъ, которому хоронящій деньги мысленно довѣрилъ получить ихъ. Если такого лица нѣтъ, то деньги на всегда останутся въ землѣ. На нихъ, по повѣрью, сидитъ самъ чортъ, охраняя ихъ. Клады другаго рода — незаклятые, чистые могутъ даваться раскопать всякому. Особеннымъ счастливымъ земли они являются то въ видѣ бабъ, то въ видѣ собаки, свиньи и др. под. образ. Догадливому счастливцу стоитъ лишь дотронуться до явившагося образа, и деньги тутже разсыплются. Въ сказанныхъ образахъ деньги являются тогда, когда имъ какъ выражаются ставучанцы, надоѣдаетъ лежать въ землѣ.

Насколько ставучанцы надѣлили фантастической силой клады, настолько же они надѣляютъ силой такого же характера траву *напоротникъ*, *свѣчи* отъ мертвецовъ и различнаго рода *нитки*. Трава *напоротникъ*, по воззрѣнью народа, цвѣтетъ въ ночь противъ Ивана Купала (23 июня). Цвѣточками этой травы съ ихъ фантастической силой пользуются отчаянные воры при осуществленіи своихъ цѣлей; они устраняютъ одно изъ главныхъ препятствій, отпираютъ цвѣточками всевозможнѣйшія замки, прикладывая къ нимъ цвѣточки. Кромѣ напоротника воры употребляютъ, будтобы, въ дѣло еще свѣчи, горѣвшія въ рукахъ мертвецовъ. Эти свѣчи воры зажигаютъ на мѣстѣ предполагаемаго воровства и процессъ горѣнія къ силѣ навести на всѣхъ домашнихъ глубокой сонъ.

Нитки съ фантастическою силою бываютъ двухъ родовъ, и въ обоихъ родахъ нитокъ ставучанцы видятъ силу особаго направленія. Такъ красный гарусъ, въ силѣ цога-

силь боль, появившуюся въ рукахъ отъ продолжительной и усиленной физической работы; онъ способенъ, какъ выражаются ставучанцы, завить развившуюся руку, отъ чего послѣдняя и болитъ.

Второго рода нитки — „тороки“, — остатки недотканнаго подотна. Эти — то нитки, когда въ огурцахъ начинаетъ показываться завязь, бросаютъ между огуречные листья. Нитки, будто бы, своей специфической силой способны благотельно повліять на растительный процессъ огурцовъ. Трудно рѣшить положительно, въ чемъ заключается причина такого творчества воображенія. Трудно уловить связь, какую ставучанцы находятъ между гарусомъ и болью рукъ, между „тороками“ и завязью огурцовъ. Можно подумать, что они усматриваютъ аналогию между скрученнымъ гарусомъ и свивающеюся рукою, между тороками и нитками огуречными. Тѣ и другія нитки, можетъ быть, по возрѣніямъ ставучанцевъ, восполняютъ недостатокъ силъ естественныхъ.

Скажемъ теперь о примѣтахъ, касающихся смерти. Лопнетъ въ „хатѣ“ обручъ на коновкѣ или боченкѣ или что-нибудь другое, помретъ кто-нибудь изъ этого дома. Если вечеромъ или по утру слышится стукъ въ стѣну, тоже помретъ; ибо въ этомъ случаѣ стучитъ сама смерть, требуя для себя жертвы изъ этой хаты. Если кричитъ соба на домъ, — снится одному изъ родителей, что выпалъ зубъ, или ихъ дитя кушалось въ мутной водѣ, — тоже помретъ кто-нибудь изъ даннаго дома. Если воетъ собака, то, значить, она предсказываетъ смерть хозяина въ недалекомъ будущемъ; чтобы заставить ее не выть, одинъ изъ домашнихъ выходитъ и, обращаясь къ собакѣ, такъ говоритъ: „на голову да на лапы“, т. е., издохни сама. Если такое замѣчаніе не подѣйствуетъ на собаку, то тогда даютъ знать ей палкой по спинѣ о недолжномъ ея поступкѣ. Убьешь лягушку, мать помретъ. — Примѣты о погодѣ: если кошка мотетъ себя лицо ногой, оборотившись къ печи, будетъ дождь.

Если днѣя хочется спать, если не горятъ хорошо въ печи и вдобавокъ печь курятъ, то тоже будетъ дождь. Если суетятся домашнія птицы (куры), — свиньи спѣшаютъ носить въ свой логовища солому, — тоже будетъ дождь при вѣтрѣ и грозѣ. Квакаютъ лягушки, паукъ спускается внизъ, по паутинѣ, — будетъ хорошая погода. Повѣсится челоуѣкъ, будетъ большая буря. Если рвешь молодую траву, — будетъ дождь.

Примѣты, по которымъ рѣшаютъ вопросъ о *пріѣздѣ гостей*. Если за обѣдомъ или ужиномъ подадутъ на столѣ лишнюю ложку; то это для гостя, который пріѣдетъ. Если во время обѣда или ужина кто-нибудь захлѣбнется или прикуситъ языкъ, то это значить, что гость сѣшится и вдобавокъ голодный. Если дверью припрешь полу одежды, выходя изъ хаты, то будь дома ижди гостей; они скоро явятся. Кричить сорока на плетнѣ возлѣ дома, — будетъ гость. — Если какъ нибудь, вслѣдствіе поспѣшности, ставучанецъ надѣнетъ нижнее (бѣлье) или верхнее платье на выворотъ, то это обстоятельство указываетъ на зло какое-то, которое имѣетъ скоро случиться. Молодежь, если съ нею случится такое несчастье, видитъ зло въ поркѣ. Чтобы отвратить бѣду, — субъектъ, надѣвшій на выворотъ, бросаетъ свое платье на землю и, потоптавъ немного ногами, надѣваетъ.

Появленіе жуковъ коричневаго цвѣта (они являются въ началѣ весны) даетъ знать ставучанцамъ о времени посѣва кукурузы. Если кукуруза посѣется до появленія жуковъ. — не уродитъ.

Цвѣточки, которые растутъ на могилахъ покойниковъ, въ глазахъ ставучанцевъ, имѣютъ какое-то особое свойство. Кто понюхаетъ цвѣтокъ, взятый изъ могилы мертвеца, тотъ потеряетъ обоняніе. Мальчикъ или дѣвочка, начинающіе учиться по книжкѣ, дѣлаютъ, по внушенію родителей, слѣдующее, чтобы не забыть выученнаго: кладутъ въ книжку на ночь кусокъ корки хлѣба, а поутру этотъ кусокъ учо-

никъ или ученица съѣдаютъ; послѣ этого выученное на ка-
нунѣ напечатлѣется въ душѣ отлично, обратится на столько
въ собственность духа, насколько элементы съѣденнаго ку-
ска хлѣба обратятся въ собственность организма. Кромѣ
этого родители строго—настрога запрещаютъ заклеивать
ученикамъ и ученицамъ свои учебники, а то это обстоя-
тельство, по повѣрью, способно повліять на ослабленіе па-
мяти. Какъ эти повѣрія ни смѣшны, но они дѣйствительно
существуютъ и имѣютъ свое значеніе для дитяти, воспи-
таннаго въ суевѣріяхъ. Крайне удивилъ меня слѣдующій
фактъ: мальчикъ К. читалъ очень порядочно по часослову
и псалтырю; но, послѣ того какъ онъ приклеилъ оторвав-
шійся листокъ псалтыря, ему показалось, что онъ забылъ чи-
тать; и вотъ мальчикъ, въ припадкѣ испуга, отрываетъ
листокъ приклеенный и съ этимъ возвращаетъ прежнее
умѣнье читать. Вотъ какова сила суевѣрій!

Умираетъ съ трудомъ больной,—значитъ грѣшный че-
ловѣкъ; а умирающій легко—наоборотъ. Убитый громомъ не
имѣетъ грѣховъ, ему они прощаются; также прощаются
грѣхи убитому разбойниками. Много есть подобныхъ по-
вѣрій.

Въ заключеніе предлагаю рецептъ, который рекомен-
дуютъ ставуч. для выведенія сверчковъ: поймай сверчка и
выбрось его на перекрестокъ дорогъ. Куда съ этого мѣста
отправится выброшенный сверчокъ, туда отправятся все
другіе, сожителствовавшіе съ нимъ.

С. Кульчицкіи!



ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія. 15 февраля, въ среду на первой недѣлѣ великаго поста Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ преждеосвященную литургію. Въ служеніи участвовали: протоіерей Евграфъ, Понятовскій, священники — Николай Василевскій, Іоаннъ Гримальскій и игуменъ Леонидъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово о значеніи тѣлеснаго поста.

15 февраля, въ пятницу преждеосвященная литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ также Преосвященнымъ Павломъ. Сослужащими были: протоіерей Евграфъ Понятовскій, игуменъ Леонидъ и священники — Николай Василевскій и Іоаннъ Гримальскій. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій Павелъ сказалъ слово на текстъ церковной пѣсни: «постящеся братіе тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ», въ которомъ раскрылъ, въ чемъ долженъ состоять духовный постъ.

16 февраля, въ субботу Преосвященный Павелъ совершалъ божественную литургію въ крестовой архіерейской церкви въ сослуженіи архимандрита Венедикта и крестовыхъ іеромонаховъ. По окончаніи литургіи сказано краткое поученіе приобщавшимся Св. Таинъ.

17 числа февраля, въ воскресенье и въ недѣлю православія божественная литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Павломъ и Преосвя-

щеннымъ Иероѳеемъ. Въ служеніи участвовали: архимандритъ Венедиктъ, протоіереи—Стефанъ Судакевичъ, Ѳеодоръ Балтага, и священники—Лука Лашковъ, Алексѣй Конскій и Георгій Дынга. Во время причастна сказано было слово протоіереемъ Евграфомъ Понятовскимъ. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшіе при участіи всего городского духовенства совершили чинъ православія, ежегодно отправляемый въ этотъ день церковью въ память окончательной побѣды церкви надъ ересями и въ особенности надъ ересью иконоборческою. Торжество православія совершено было на среднѣмъ храма, по чину учрежденному церковью. (Смотр. Кишин. Епарх. Вѣд. за прошлый годъ № 4-й).

19 февраля въ день Восшествія на престолъ Государя Императора, Александра Николаевича, Преосвященнѣйшій Павелъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій и Преосвященнѣйшій Иероѳей совершили божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: архимандриты—Навананлъ, Серафимъ, Венедиктъ, протоіереи—Евграфъ Понятовскій, Григорій Галинъ, Георгій Постика, священники—Алексѣй Конскій и Николай Василевскій. Во время причастна сказано было слово священникомъ Хрисанѳомъ Бочковскимъ. Послѣ литургіи Преосвященные при участіи всего городского духовенства совершили благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Августѣйшаго Виновника торжества.

24 февраля, въ воскресенье божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Павелъ. Въ служеніи участвовали: протоіереи—Григорій Галинъ, Георгій Постика, священники—Николай Василевскій и Іоаннъ Гримальскій. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово, въ которомъ объяснены цели, съ которыми во дни великаго поста особенно раскрывается церковью божество Іисуса Христа. Въ черную недѣлю читалось о божественномъ всевиднѣніи Іисуса Хри-

ста, по которому онъ узналъ мысли Набанаила, сидѣвшаго подъ смоковницею и втроятно думавшаго о своемъ спасеніи. Въ недѣлю крестопоклонную изображается божественная любовь Иисуса Христа къ человеку, ради которой Онъ смирилъ Себя даже до смерти, смерти же крестной; въ недѣлю четвертую — власть Его надъ царствомъ тьмы; въ субботу — воскресеніе Лазаря, — власть Иисуса Христа надъ смертію и въ недѣлю ваиъ Его царское достоинство, открывшееся въ торжественномъ входѣ Его въ Иерусалимъ. Сегоднешнее евангельское чтеніе объ исцѣленіи разслабленнаго свидѣтельствуетъ о владычествѣ Иисуса Христа надъ нравственной природой человека, владычествѣ также свойственной только Богу, что признавали и еврейскіе книжники, за отпущеніе грѣховъ разслабленному упрекавшіе Иисуса Христа въ присвоеніи Себѣ божественной власти. Что дѣйствительно эта власть принадлежитъ Иисусу Христу, что отпущеніе Имъ грѣховъ были не пустыя слова, это показалъ Господь исцѣленіемъ и телесныхъ недуговъ разслабленнаго. Еще яснѣе свидѣтельствуется о божествѣ Иисуса Христа въ сегоднешнемъ апостольскомъ чтеніи; гдѣ приводятся слова псаломъца, изображающія Его неизмѣняемость и вѣчность. Какую же практическую цѣль имѣютъ эти частыя свидѣтельства о божествѣ Иисуса Христа?—Господь нашъ Иисусъ Христосъ; пришедшій на землю, далъ намъ божественное ученіе, пролившее свѣтъ на все существующее и сообщившее намъ истинное общеземное понятіе. Иисусъ же Христосъ далъ намъ и божественный законъ, исполняя который мы можемъ идти по пути нравственнаго совершенства и достигнуть небеснаго царствія. Но какъ мы внимаемъ ученію Иисуса Христа и исполняемъ Его законъ? Мы пристрастны къ собственному мудрованію и все, недоступное нашему разумѣнію, отвергаемъ какъ недѣйствительное, не существующее. Точно также ненужнымъ представляемъ исполненіе той заповѣди

которая намъ кажется трудною, требующею слишкомъ много нашего самоотреченія. Для того, чтобы сильнѣе побудить насъ къ принятію божественнаго ученія и точному исполненію закона Иисуса Христа, о Немъ и напоминаетъ какъ о Богѣ, какъ о Царѣ вѣчномъ, имѣющемъ власть надъ небомъ и землею. Апостоль Павелъ въ сегодняшнемъ апостольскомъ чтеніи самъ объясняетъ цѣль, съ которою онъ говоритъ о божествѣ Иисуса Христа. Слыша это напоминаніе, мы должны вполне внимательно относиться къ нему, чтобы не отпасть отъ Господа и не подвергнуться несравнено большому взысканію, чѣмъ какому подвергались преслушники закона Моисеева. Но это — одна только цѣль частыхъ евангельскихъ и апостольскихъ сказаній о божествѣ Иисуса Христа. Есть и другая. Конечно все таки многіе изъ насъ, по мѣрѣ силъ своихъ, стремятся къ слѣдованію ученію Иисуса Христа и исполненію Его закона, но силы наши такъ слабы, что мы часто падаемъ и подвергаемся духовной проказѣ и духовному расслабленію, отъ которыхъ не можемъ сами избавиться. Мы не имѣемъ силъ даже сами приблизиться ко Христу. Средство избавиться отъ такого плачевнаго состоянія опять и указывается въ сегодняшнемъ евангеліи примѣромъ расслабленнаго. Этотъ расслабленный вполне созналъ свои грѣхи и увѣровалъ въ Иисуса Христа; но для того, чтобы явиться къ Нему и получить отъ Него исцѣленіе душевныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и тѣлесныхъ недуговъ, не имѣлъ силъ. На помощь ему являются ближніе его и несутъ его къ Иисусу Христу. Вѣра расслабленнаго, вмѣстѣ съ вѣрою несшихъ его, спасла его и исцѣлила его и отъ долговременной и тѣлесной болѣзни. И намъ нужно вполне увѣровать въ Христа Спасителя, а пособій къ обращенію нашему на путь правды нужно искать въ общеніи съ церковію; она укажетъ намъ то, чего мы сами не можемъ найти, именно средства получить спасеніе, и приблизить насъ

ко Христу. Св. церковь и указываетъ намъ эти средства: сегодня она прославляетъ св. Григорія Паламу, подвижника св. аѳонской горы и потомъ архіепископа солунскаго, со всею ясностію изложившаго ученіе о божественномъ свѣтѣ и благодатномъ освѣщеніи и указавшаго средства къ приобрѣтенію сего освѣщенія въ постѣ и молитвѣ. Если мы желаемъ сего освѣщенія, то должны воспользоваться указываемыми церковію средствами: должны поститься и постъ ослабить въ насъ грѣховное начало, помрачающее нашъ духъ; должны молиться, и молитва, приблизивъ насъ къ Богу, просвѣтитъ нашъ умъ, согрѣетъ сердце и укрѣпитъ волю и окончательно соединитъ насъ съ Богомъ, — Свѣтомъ, источникомъ всякаго свѣта.

26 февраля, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ служеніи участвовали: архимандритъ Венедиктъ, протоіерей—Василій Пуришкевичъ, Евграфъ Понятовскій, Григорій Галивъ, Георгій Постика, Феодоръ Балтага. Во время причащенія сказано было слово священникомъ Николаемъ Василевскимъ. По окончаніи литургіи Преосвященный Павелъ и Преосвященный Героеей, при участіи всего городского духовенства, отслужили благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Государя Наслѣдника.

ЗАМѢТКИ ИЗЪ ВНУТРЕННЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

Деканъ вестминстерскаго аббатства въ Лондонѣ докторъ Геяри Станлей, пріѣзжавшій въ Петербургъ для вѣнчанія по англиканскому обряду Его Королевскаго Высоче-

ства Герцога Эдинбургскаго съ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княжпою Марією Александровною, авторъ замѣчательной, по своей правдивости и безпристрастію, Исторіи Восточной Церкви, былъ въ Россіи нѣсколько лѣтъ назадъ, во время самаго сильнаго проявленія, въ средѣ членовъ англиканской церкви, стремленій къ сближенію съ православіемъ, и самъ глубоко сочувствуетъ этимъ стремленіямъ. Въ воскресенье, 6-го января, онъ служилъ въ петербургской англиканской церкви обѣдню въ присутствіи многочасеннаго собранія какъ англичанъ, такъ и православныхъ, и сказалъ проповѣдь, темой для которой избралъ любимый предметъ своихъ думъ — взаимообщеніе между англиканскою и православною церквами. Проповѣдь эта произвела сильное впечатлѣніе на присутствующихъ. Докторъ Станлей служилъ и въ слѣдующее воскресенье и темой для новой проповѣди избралъ необходимость придти на помощь пострадавшимъ отъ голода въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. При богослуженіи присутствовала принцесса Вельская. Послѣ проповѣди былъ произведенъ сборъ въ пользу голодающихъ самарцевъ.

Г. Станлей, кромѣ славы проповѣдника, имѣетъ репутацію одного изъ умнѣйшихъ людей и пользуется большимъ довѣріемъ королевы. На видъ онъ небольшого роста, съ весьма умнымъ и характернымъ лицомъ. Носитъ онъ длинный однопортный черный сюртукъ и бѣлый галстухъ, а во время службы—черную суконную рясу съ краснымъ верхомъ; сверхъ того красная лента ордена Бани. По словамъ „Гражданина“ г. Станлей былъ въ Россіи въ 1857 году и въ особенности долго жилъ въ Москвѣ, гдѣ въ бесѣдахъ съ митрополитомъ Филаретомъ знакомился съ русскою церковію и вообще изучалъ ее. Съ тѣхъ поръ, какъ онъ говоритъ, все, относящееся къ Россіи, въ немъ возбуждаетъ живѣйшій интересъ, и, на сколько онъ можетъ, онъ читаетъ все, что на нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ печатается о русской церкви и Россіи.

Во вторникъ 15 января д-ръ Станлей, въ сопровожденіи своей супруги и корреспондента англійской газеты „Время“, посѣтилъ александровскую лавру, духовную семинарію и духовную академію. Руководителемъ ихъ былъ ректоръ академіи, протоіерей І. Л. Янышевъ. Путешественники осмотрѣли всѣ лаврскіе церкви, а въ соборѣ лавры присутствовали при литургіи. Нельзя было не замѣтить благоговѣнія, съ которымъ достопочтенный деканъ слѣдилъ за ходомъ богослуженія.

При посѣщеніи семинаріи и академіи д-ръ Станлей входилъ во всѣ подробности организациі этихъ учебныхъ заведеній, спрашивая какъ о программѣ ихъ, объемѣ и способѣ преподаванія наукъ, занятія учащихся, такъ и объ образѣ ихъ жизни и хозяйственной части заведеній. Въ семинаріи гости встрѣчены были ректоромъ и инспекторомъ семинаріи и въ сопровожденіи ихъ прямо отправились въ семинарскую церковь, по осмотрѣ которой посѣтили V-й классъ семинаріи. Урокъ былъ по общей церковной исторіи о попыткахъ къ соединенію церквей до Флорентинской уніи. Г. Станлей пожелалъ, чтобы при немъ произведена была репетиція воспитанниковъ; присутствовавшій тутъ же о. ректоръ академіи І. Л. Янышевъ отвѣты воспитанниковъ передалъ г. Станлею на французскомъ языкѣ. Послѣ того, какъ прорепетированы были три воспитанника, г. Станлей, обратившись ко всему классу, сказалъ на французскомъ языкѣ, что онъ очень доволенъ хорошими отвѣтами воспитанниковъ и что ему по этому поводу вспомнились его собственные занятія въ оксфордскомъ университетѣ. Въ VI классѣ былъ урокъ по гомилетикѣ. Воспитанники занимались составленіемъ и произношеніемъ экспромтовъ. Г. Станлей пожелалъ, чтобы одинъ изъ воспитанниковъ сказалъ экспромтомъ рѣчь на случай совершенія таинства крещенія. Воспитанникъ (Ярославскій) смѣло взошелъ на кафедру и, немного подумавши, началъ свой экспромтъ. Г. Станлей,

ознакомившись съ содержаніемъ этого экспромта по переводу о. І. Л. Янышева, остался доволенъ импровизаціею воспитанника, которому тутъ же подавъ руку. При посѣщеніи I и II классовъ, гдѣ были уроки по греческому языку, г. Станлей самъ задавалъ воспитанникамъ вопросы, касающіеся синтаксиса, въ I классѣ изъ Ксенофонта, а во II изъ Демосоена. Въ заключеніе всего посѣщены были ученическія дортуары и столовая. Обычная въ здѣшней семинаріи чистота произвела на посѣтителей пріятное впечатлѣніе.

Предъ отъѣздомъ гостей изъ семинаріи о. ректоръ семинаріи архимандритъ Хрисанъ презентовалъ г. Станлею свой обширный ученый, въ изящномъ переплетѣ, трудъ подъ заглавіемъ: „Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству“. Супруга г. Станлея, по свойственной ей любезности пожелала посѣтить, сопровождавшую ее при обзорѣ семинаріи, жену инспектора семинаріи В. В. Нечаеву и взглянуть на ея дѣтей. Зашедши въ квартиру инспектора, Леди Станлей какъ бы съ родственнымъ чувствомъ обласкала дѣтей и цѣловала ихъ.

Изъ семинаріи посѣтителі отравились съ о. І. Л. Янышевымъ въ духовную академію.

Въ академіи деканъ обратилъ особенное вниманіе на бібліотеку, заключающую въ себѣ около 32,000 названій книгъ и болѣе 70,000 томовъ, на отдѣлѣ рукописей и на занятія студентовъ. Эта послѣдняя сторона сильно заинтересовала знаменитаго ученаго. Въ 3-мъ курсѣ онъ долго спрашивалъ ихъ о темахъ, избранныхъ ими на кандидатскія сочиненія и удивлялся массѣ книгъ, которыя каждый студентъ долженъ былъ прочитать по избранному имъ предмету и которыя ему перечисляли. Замѣчательно, что декану особенно нравилось, что главный предметъ этихъ темъ касался предметовъ православнаго вѣроученія и русской исторической науки. Деканъ пожелалъ даже ознакомиться со степенью

познаній студентовъ и предложилъ нѣкоторымъ изъ нихъ много вопросовъ по богословскимъ предметамъ, въ особенности по св. писанію и по церковной исторіи. Повидимому, отвѣтами студентовъ онъ остался доволенъ. Особенно пріятное впечатлѣніе произвели на него два студента, изъ которыхъ одинъ отвѣчалъ ему на нѣмецкомъ языкѣ, другой на англійскомъ. Онъ вступилъ съ ними въ долгія объясненія, и, по окончаніи, подалъ обоимъ руку, благодаря ихъ за доставленное ему удовольствіе.

Самъ деканъ оставилъ и въ семинаріи и въ академіи самое лучшее впечатлѣніе своей изящной деликатностью и необыкновенно симпатичною наружностію.

Въ засѣданіи петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія, состоявшемся въ четвергъ 30-го января, присутствовалъ деканъ вестминстерскаго аббатства докторъ Станлей. Онъ привѣтствованъ былъ рѣчью члена государственнаго совѣта В. П. Побѣдоносцева, который указалъ на великія заслуги достопочтеннаго гостя на поприщѣ изученія имъ православной восточной церкви вообще, и въ частности отрасли ея, церкви россійской, и высказалъ надежду, что родственное сближеніе нашего отечества съ Англіею, выразившееся въ брачномъ союзѣ Великой Княгини Маріи Александровны съ Герцогомъ Эдинбургскимъ, укрѣпится еще болѣе на почвѣ религіозной. Въ отвѣтъ на эту рѣчь достопочтенный деканъ возволнованнымъ голосомъ выразилъ глубокую благодарность обществу за лестный пріемъ, оказанный ему въ Россіи и въ обществѣ, и въ самыхъ сочувственныхъ выраженіяхъ отозвался, какъ о нашемъ отечествѣ, такъ и о церкви, которую онъ изучалъ съ любовью, и къ которой привыкъ относиться не иначе, какъ съ подобающимъ ей уваженіемъ.

4 февраля деканъ Станлей вторично посѣтилъ санкт-петербургскую духовную академію. „Деканъ, какъ передать „Голосъ“, пріѣхалъ въ академію часовъ 12 пополудни,

Тогда кончился уже объѣздъ въ академической церкви (4 февраля—день тезоименитства высокопреосв. митрополита Исидора). Студенты собрались вместе съ некоторыми изъ профессоровъ (между прочими былъ П. Т. Осипицъ, такъ серьезно интересующійся вѣчными отношеніями русской церкви, особенно къ западно-европейскимъ церквамъ) въ актовую залу. Станлей одѣтъ былъ въ красное изъ сукнаго облаченіе, нѣсколько похожее на расу нашего духовенства, въ широкое и длинное, съ широкими черными рукавами, съ эмблематическими, вѣроятно, вышивками, съ талией. Толпа студентовъ съ любопытствомъ окружила декана, который сказалъ имъ краткую рѣчь, по своей безыскусственности, задумчивости, непосредственно вытекающей изъ самой символической личности Станлей, производшую глубокое впечатлѣніе. Станлей говорилъ о призваніи студентовъ, какъ будущихъ пастырей и учителей народа, о высотѣ этого призванія и трудности выполнить его при крайнемъ недостаткѣ элементарнаго образованія въ нашемъ простомъ народѣ; что предстоящая имъ дѣятельность должна быть необходимо основана на началахъ строгой христіанской морали: никакія новыя соціальныя теоріи не выдерживаютъ предъ христіанствомъ критики въ своемъ примененіи къ жизни, и онъ ручается въ этомъ своею долготѣнною пастырскою практикою. Въ отвѣтъ на эту рѣчь, одинъ изъ студентовъ послѣдняго курса говорилъ, что воспитанники академіи вполнѣ сознаютъ всю важность предстоящей имъ дѣятельности и дорого ценятъ такое искреннее, теплѣе сочувствіе ихъ интересамъ со стороны почтеннаго представителя англиканской церкви—церкви иностранной, но близкой по своему вѣроученію и церковной практикѣ къ нашей. Изъ академіи почтенный деканъ отправился на парадный обѣдъ къ его высокопреосвященству митрополиту Исидору, гдѣ профессоромъ академіи Осипицимъ былъ предложенъ въ честь его здравильный тостъ.

8 февраля выехали изъ Петербурга г. Станлей и его су-

пруги, леги Станлей. Много друзей приобрел он себе между русскими. В следующих прекрасных словах проступает он с Россиею наказать своего отъезда в Англию. Слова эти сказаны были в последней проповеди в англиканской церкви.

„Тужеземный гость возвращается въ отдаленный край свой, къ берегамъ западнаго океана изъ края иного имени и иной церкви. Но оглядываясь назадъ, онъ чувствуетъ, что съ нимъ осталось впрочемъ воспоминаніе о людяхъ, чтущихъ древнія заповѣди Божіи, о неизменныхъ друзьяхъ старыхъ и новыхъ, о простотѣ патриархальнаго народнаго быта, о братскомъ общеніи и о гостеприимствѣ добраго старозавѣтнаго обычая, и онъ сознаетъ, что видѣть не напрасно, что увидѣть и приобрести нѣчто немаловажное для духа, жаждущаго общенія съ подобными себѣ въ единомъ обществѣ Отца Небеснаго. Онъ видѣлъ дѣла благодѣянія христіанскаго, предпринятія въ свободномъ дѣйствіи и въ брѣбѣсти христіанской вѣры, христіанскія лица, на которыхъ отражались не одни заповѣди Синайской горы, но и блаженства горы Галлеиской, и вернувшись чувствовать, что въ этомъ образѣ вѣры, любовью споспѣшествуемой, осталось ему нѣчто многозначущее для общенія въ единомъ Господѣ и Спасителѣ Нашемъ“.

„Не забудеть и слышаннаго пѣнія сокровенныхъ ощущеній пламеннаго благоговѣнія, не забудеть слышанныхъ имъ звуковъ ангельскаго пѣнія—возвышенной гармоніи въ соединеніи съ возвышеннымъ словомъ, изъ среды этихъ древнихъ формъ богослуженія и изъ внутренняго ихъ духа цѣлыя поколѣнія почерпнули нравственную силу и духовное развите. Одно — въ своей крѣпкой и неоскудѣвающей любви къ отечеству, другоз — въ изумительной энергіи духовной въ мудрости и въ будущевленіи любви христіанской, и это слышанное дѣйствіе поколѣній создало новую цивилизацію, новыя учрежденія, новую свободу. Думая объ этомъ, слышавъ

никъ видѣлъ въ чужомъ краю зачатокъ новаго творенія, новой живой твари, одухотворяемой жизнью вѣчнаго духа, одушевляющаго и человека и племени человѣческаго. И начинаегь понимать, что въ этомъ стремленіи духа къ Высшей силѣ есть нѣчто новое въ созданіи Божиемъ и что это стремленіе духа къ великому и высокому, ощущаемому впереди, указываетъ намъ истинный путь къ единенію, — путь, коего смыслъ не столько въ единствѣ формы и обряда, сколько въ божественномъ единеніи во Святомъ Духѣ Божіемъ“.

— По отчету г. оберъ-прокурора Св. Синода за 1872 г., благо духовенства у насъ всего: 1160 протоіереевъ, 36441 священникъ, 13250 діаконовъ, 58866 причетниковъ. Всѣхъ церквей 38899 и 3354 часовень и молитвенныхъ домовъ. Монастырей мужскихъ штатныхъ 214, монашествующихъ 3300, послушниковъ 3027, заштатныхъ мужскихъ монастырей 169; монашествующихъ 2510, послушниковъ 2589. Женскихъ монастырей штатныхъ 104, монашествующихъ 2481, послушницъ 7313; заштатныхъ монастырей 45, монашествующихъ 799, послушницъ 3941.

ЗАМѢТКИ О КНИГАХЪ.

— Сочиненіе Рейнбота, подъ заглавіемъ: „Отвѣты на обыкновенные вопросы дѣтей, какъ и изъ чего это дѣлается и какъ называется“, опредѣленіемъ Святейшаго Синода ⁴ 18 августа 1873 года, рекомендовано, согласно заключенію учебнаго комитета, для ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, а равно и для бібліотекъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія.

Журналомъ учебнаго комитета, утвержденнымъ Св. Синодомъ, заключено допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и въ школахъ церковно-приходскихъ: а) „Книгу для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ“ В. Водовозова въ качествѣ руководства при обученіи родному языку и б) „Книгу для учителей“ того же автора, какъ полезное дидактическое руководство при употребленіи означенной книги для первоначальнаго чтенія и вообще преподаванія отечественнаго языка съ тѣмъ, чтобы при новомъ изданіи этихъ книгъ сдѣланы были авторомъ указанныя въ журналѣ комитета исправленія (21 октября 1873 года).

— *Рѣчи, произнесенныя при выпускахъ воспитанниковъ перваго десятилѣтія Александровскаго военнаго училища священникомъ А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ. Москва. 1874 г. Цѣна книги одинъ рубль, съ пересылкою 1 руб. 25 коп. Продается въ Москвѣ—въ редакціи Православнаго Обозрѣнія, въ книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.* Рѣчи о. Иванцова-Платонова заслуживаютъ вниманія и одобренія со стороны полной отрѣшенности ихъ отъ схоластическихъ приемовъ проповѣдничества и удачнаго совмѣщенія въ нихъ серьезности внутренняго содержанія съ простотою и популярностью вѣщаннаго изложенія. Рѣчи затрогиваютъ самые живые и въ то же время самые серьезные вопросы нашей современной общественной жизни. Предметъ рѣчей—самая живая дѣйствительность. Вотъ вопросы, обсуждаемые авторомъ въ рѣчахъ: вопросъ о нравственномъ воспитаніи въ школахъ и жизни, о жизненныхъ опасностяхъ и задачахъ для молодыхъ поколѣній настоящаго времени, о плодахъ ученія въ жизни; о томъ, что такое жизнь; о нравственныхъ свойствахъ истиннаго образованія; о нашихъ обязанностяхъ и нравственныхъ отношеніяхъ къ семьѣ, обществу, къ своему народу и государству, цѣлому человѣчеству и св. церкви; о нравственныхъ

сочиненія, гдѣ излагаются предметы, общіе съ нынѣ принятымъ учебникомъ, книга о. Солярскаго вообще содержательнѣе сравнительно съ книгою о. Халколиванова. Языкъ книги ясный, довольно точный, простой и правильный. Вообще, внѣшняя сторона сочиненія, — выраженіе мыслей, — не представляетъ недостатковъ. Сочиненіе протоіерея Іоан. Халколиванова допущено Св. Синодомъ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія.

— *Исторія бѣлокриницкой іерархіи.* Н. Субботина. Т. I. Москва. 1874 года. Почтенный трудъ Н. И. Субботина, профессора московской духовной академіи по кафедрѣ изученія раскола, удовлетворяетъ всемъ научнымъ требованіямъ. Можно вполне надѣяться, что тѣ православные пастыри, которые поспѣшатъ заручиться этимъ сочиненіемъ, всегда выйдутъ съ торжествомъ побѣды при своихъ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами — поповцами, не вдаваясь съ ними въ полемику, а раскрывая предъ ними картину водворенія въ Бѣлокриницѣ митрополита, такъ художественно исполненную Н. И. Субботиннымъ. Желающіе приобрѣсти эту книгу могутъ обращаться въ склады отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, — въ Высокопетровскомъ монастырѣ и близъ Иверской часовни въ Москвѣ. Цѣна — 3 р. 50 к.

— *Толкованіе на псалмы, составленное по текстамъ: еврейскому, греческому (LXX) и латинскому (вульгатѣ), по ученію отцевъ и учителей св. церкви, и дополненное различными замѣчаніями.* Преосвященнаго Палладія, епископа саранульскаго. Москва. 1872 г. Трудъ преосвященнаго Палладія особенно дорогъ для православнаго богослова въ томъ отношеніи, что онъ представляетъ сводъ святоотеческихъ толкованій на псалмы, которые, при всемъ широкѣмъ употребленіи въ церкви, оказываются нерѣдко весьма трудными къ истолкованію и пониманію. Разности въ чтеніяхъ текста, встрѣчающіяся въ переводахъ или различныхъ изданіяхъ библіи, указываются авторомъ больше всего въ подстроч-

ныхъ примѣчанійхъ, съ объясненіемъ иногда и причинъ, произведшихъ эти разности. Эти подстрочныя примѣчанія, встречающіяся почти на каждой страницѣ книги, придаютъ книгѣ много научнаго достоинства и содержатъ въ себѣ нерѣдко свѣдѣнія весьма цѣнныя. Вообще, трудъ преосвященнаго Палладія есть трудъ солидный и полезный. Книга преосвященнаго Палладія допущена Св. Синодомъ къ употребленію, въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія...

— *Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной російской церкви.* Москва. 1873 г. Авторъ этой книги Н. М. Потуловъ, нынѣ уже покойникъ, глубокій знатокъ церковнаго пѣнія. Все содержаніе его книги слагается изъ теоретической и практической частей. Въ первой части самымъ простымъ и яснымъ языкомъ изложена нотная азбука, т. е. правила для распознаванія и чтенія нотъ (преимущественно квадратныхъ), а также различныя упражненія (сольфеджіи) съ необходимыми наставленіями для учителя пѣнія. Во второй части содержится *сборникъ древнихъ и употребительнѣйшихъ напѣвовъ православной греко-россійской церкви.* Къ существенному и весьма важному достоинству послѣдней части относится необходимыя для каждаго церковнаго пѣвца свѣдѣнія о значеніи церковныхъ пѣснопѣній, о церковныхъ распѣвахъ и различіи ихъ и наконецъ о приемахъ, какими можетъ быть облегчено самое изученіе церковныхъ напѣвовъ. Трудъ г. Потулова основанъ на всестороннемъ изученіи церковнаго пѣнія. Изложеніе предмета отличается замѣчательною точностію и ясностію даже для тѣхъ, которые мало знакомы съ самыми первыми основами музыки. Потому книга г. Потулова полезна и для ученика, и для учителя, и для простаго церковнаго пѣвца, какъ учебное руководство и важное пособіе къ сознательному исполненію богослужебнаго пѣнія въ храмѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшій указъ; 2) Указы правительствующаго сената; 3) Высочайшій рескриптъ министра народного просвѣщенія; 4) Уставъ о воинской повинности; 5) Экономическій отчетъ по кинднерскому епархіальному женскому училищу за 1872 годъ. 6) Русская духовная литература въ 1872 году. 7) Нѣкоторыя обстоятельства при устройствѣ и принятіи безпоповцами епископства въ Турціи. 8) Оубѣдительнѣе, обычайнѣе и повѣрлнѣе жителен села Ставучин хотинскаго уезда; 9) Церковная летопись шестымъ епархіальнымъ извѣстіямъ; б) замѣтки на внутренней церковной жизни; в) замѣтки о кырякѣ.

Редакторы: П. Наховскіи.
М. Гиндикіи.

Дозволено Цензурою. Бушневъ, 28 февраля, 1874 г. и
Цензоръ, Инспекторъ Семина., протоіерей Дрлицкій Галичскій

Въ типографіи Архіерейскаго Дома.