



САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ шестой.

№ 23-й. 1 Денября 1912 года. № 23-й

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть официальная.

Указъ Святѣйшаго Синода объ обезпече- ніи рабочихъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го октября 1912 года, за № 31656, по Хозяйственному Управленію, съ заключеніемъ по вопросу объ обезпеченіи, на случай болѣзни, рабочихъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ, принадлежащихъ духовнымъ учрежденіямъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, въ виду Высочайше утвержденнаго 23 іюня 1912 года, одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою, закона объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни. И, по справкѣ, приказали: Высочайше утвержденнымъ 23 іюня 1912 года, одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою, закономъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни постановлено предоста-
вить подлежащимъ Министрамъ и Главноуправляющимъ внести, въ установленномъ законѣмъ порядкѣ,

въ теченіе года со дня обнародованія вышеуказаннаго закона (Сбор. Узакон. 11 іюля 1912 года № 141, ст. 1229), свои предположенія объ обезпеченіи на случай болѣзни лицъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ, принадлежащихъ казеннымъ управленіямъ и обществамъ желѣзныхъ дорогъ общаго пользованія. Къ числу таковыхъ предпріятій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія принадлежатъ епархіальные свѣчные заводы для выдѣлки церковныхъ восковыхъ свѣчей, а также склады и лавки для продажи ихъ, признанные не относящимися къ числу частныхъ торговыхъ или промысловыхъ заведеній и потому не подлежащіе оплатѣ торговыми сборами, существующія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ епархіальныя типографіи и проч. Въ виду требованія вышеозначеннаго закона относительно внесенія предположеній объ обезпеченіи на случай болѣзни лицъ, занятыхъ въ таковыхъ предпріятіяхъ, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, нынѣ представляется необходимымъ собрать свѣдѣнія о всѣхъ предпріятіяхъ, не принадлежащихъ къ разряду частныхъ предпріятій, по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, а также о числѣ лицъ, занятыхъ въ этихъ предпріятіяхъ, и о томъ, располагаютъ ли предпріятія какими-либо средствами для обезпеченія занятыхъ въ нихъ лицъ на случай болѣзни, что дѣлалось въ этомъ отношеніи до сего времени и какъ представлялось бы желательнымъ поставить это дѣло на будущее время, въ виду закона 23 іюня 1912 года. Объ изясненномъ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать духовнымъ начальствамъ доставить непосредственно въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣнія о томъ: 1) какія въ ихъ вѣдѣніи имѣются предпріятія, принадлежащія управленіямъ и учрежденіямъ Духовнаго Вѣдомства (епархіальные свѣчные заводы, епархіальныя типографіи, монастырскія типографіи и проч.); 2) сколько рабочихъ занято въ каждомъ предпріятіи

тіи; 3) какъ было поставлено дѣло обезпеченія этихъ рабочихъ, въ случаѣ ихъ болѣзни, до сего времени: существовали-ли на сей предметъ какія-либо правила и какія именно, а также какія суммы расходовались на пособія рабочимъ по случаю болѣзни въ послѣднее трехлѣтіе, и 4) представить свои предположенія о желательной постановкѣ на будущее время дѣла сего обезпеченія лицъ, занятыхъ въ означенныхъ предпріятіяхъ; о чемъ Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать, для надлежащаго исполненія, печатные циркулярные указы. Октября 26 дня 1912 года.

Высочайшая награда. Села Державина, Бузулукскаго уѣзда, псаломщикъ *Николай Геллертовъ* за 50—лѣтнюю службу церкви Божіей Высочайше награжденъ золотою медалью на Александровской лентѣ съ надписью „за усердіе“, 24 сентября.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: г. Балакова крестьянамъ: **Еоодору Иванову** Влескову за пожертвованіе въ Іоанно-Богословскую церковь г. Балакова на колоколь 100 р. и на ризницу 200 р.; **Михаилу Ефимову** Басистову за пожертвованіе въ Іоанно-Богословскую церковь г. Балакова на колоколь 100 руб.; **Симеону Никифорову** Виноградову за пожертвованіе въ Іоанно-Богословскую церковь г. Балакова на колоколь 100 р.; села Малой Быковки, Николаевскаго уѣзда, крестьянину **Никифору Евстафіеву** Тарахину, села Семеновки, Новоузенскаго уѣзда, крестьянину **Гавріилу Иванову** Жиздюкъ за 28-лѣтніе безвозмездные труды по управленію мѣстнымъ церковнымъ хоромъ; просфорнѣ села Вознесенки, того же уѣзда, **Пераскевѣ** Еоодоровой Чиликиной за свыше 20-лѣтнюю ея усердную службу въ сей должности; предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Ново-Ганькина, Бугурусланскаго уѣзда, крестьянину **Николаю Филимонову** за понесенные имъ труды по изысканію средствъ на соору-

женіе иконстаса въ приходскомъ храмѣ стоимостью въ 3000 р.; священнику села Старо-Ганькина того же уѣзда Александру Михайлову, церковному старостѣ крестьянину Александру Никифорову Богданову, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Старо Ганькина, крестьянину Георгію Прокопьеву Григорьеву, сельскому старостѣ того же села крестьянину Роману Осипову Максиму, крестьянину этого же села Θεодору Иванову Кириллову за ихъ содѣйствіе въ построеніи новаго храма въ с. Старо-Ганькинѣ и въ изысканіи на сей предметъ средствъ; учителю Солдатско-Письмянской церковно-приходской школы, Бугульминскаго уѣзда, Θεодору Буракову, псаломщику села Солдатской Письмянки, того же уѣзда, Іоанну Посадскому и крестьянамъ села Зыкова, Бугурусланскаго уѣзда Павлу Зуеву и Космѣ Дѣдову за понесенные ими труды по продовольствію голодающаго мѣстнаго населенія, 13 октября.

Рукоположены: учитель Васильевской церковно-приходской школы, Бузулукскаго уѣзда, Θεодоръ Сѣднєвъ въ санъ діакона къ церкви села Натальина, Бугурусланскаго уѣзда, 21 октября; псаломщикъ села Нижней-Ивановки, Самарскаго уѣзда, Кондрать Ананьевъ въ санъ діакона къ церкви села Шешминской Крѣпости, Бугульминскаго уѣзда, 28 октября.

Посвященъ въ стихарь слободы Малой Бугульмы, Бугульминскаго уѣзда, псаломщикъ Григорій Кузовенко 26 августа.

Опредѣлены: бывший учитель церковно-приходской школы села Спасскаго, Самарскаго уѣзда, Анасій Корчагинъ псаломщикомъ къ церкви села Нижней-Ивановки того же уѣзда, 10 октября; села Мордовскихъ Липяговъ священникъ на діаконской вакансіи Александръ Жуковъ на штатное священническое мѣсто къ церкви села Русскихъ Липяговъ того же уѣзда 24 октября; Θεодоръ Кологрѣевъ псаломщикомъ къ церкви села Малой Кандалы, Ставропольскаго уѣзда, 20 октября; села Красной Рѣчки, Ставропольскаго уѣзда, крестьянинъ Пла-

тонъ Алмакаевъ псаломщикомъ къ церкви села Ивановки, того же уѣзда, 1 ноября.

Перемѣщены: села Константиновки, Николаевского уѣзда, священникъ Александръ Площадной на діаконскую вакансію къ церкви села Калуги, Новоузенскаго уѣзда, 20 сентября; села Левинки, Николаевского уѣзда, священникъ Михайль Свѣтовидовъ къ церкви села Новаго Кувака, Бугульминскаго уѣзда, 2 ноября; состоящій на должности псаломщика при церкви села Старой Чесноковки священникъ Константинъ Малиновскій на таковую же должность къ церкви села Пономаревки, Бугурусланскаго уѣзда, 3 ноября; села Студенцы, Самарскаго уѣзда, священникъ Петръ Апатровъ къ церкви села Мордовскихъ Липяговъ того же уѣзда, 6 ноября.

Назначенъ и. д. благочиннаго 8 округа Николаевского уѣзда, священникъ с. Ново-Захаркина, того же уѣзда, Василій Тупицынъ 8 ноября

Уволенъ за штатъ села Богдановки, Николаевского уѣзда, священникъ Александръ Солынинъ 29 октября.

Исключена изъ списковъ за смертью Чагринскаго Покровскаго женскаго монастыря, Николаевского уѣзда, монахиня Агнія 24 октября.

РАСПИСАНИЕ

очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Самарскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ 1913 году.

Мѣсяцъ и число.	Въ какой день-воскресный или праздничный.	Кому назначается произнесеніе проповѣди.
Янв.	1913 годъ.	
1	Обрѣзаніе Господне-день Нового года.	Епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ, священнику Александру Никольскому.
6	Праздникъ Богоявленія Господня.	Законоучителю Реального училища священнику Ксенофону Архангельскому.
13	Недѣля 35-я, по Богоявленію.	Священнику Всѣхсвятской на кладбищѣ церкви Александру Терновскому.
20	Нед. 36-я, по Пятидесятницѣ.	Священнику Вознесенскаго собора Александру Доукину,
27	Нед. 37-я, о Закхеѣ (Сб. на построеніе Лейпцигскаго храма-памятника.)	Священнику поселка „Новый Оренбургъ“ церкви Петру Смирнову.
Фѳвр.		
2	Праздникъ Срѣтенія Господня. (Сборъ на епархіальную богадѣльню).	Уѣздному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ священнику Іоанну Попову.
3	Нед. 38-я, о Мытарѣ и Фарисеѣ	Священнику при Земской больницѣ церкви Стефану Богородицкому.
10	Нед. 39-я, о Блудномъ сынѣ.	Священнику Мѣщанскаго поселка церкви Петру Расцвѣтову.
17	Нед. 40-я, Мясопустная.	Священнику Всѣхсвятской на кладбищѣ церкви Іоанну Кедрову.

Мѣсяцъ и число.	Въ какой день-воскресный или праздничный.	Кому назначается произнесение проповѣди.
Февр.		
24	Нед. Сыропустная.	Священнику при Епархіальной богадѣльнѣ церкви Андрею Альбокринову.
Март.		
3	Нед. 1-я Велик Поста. Торжество Православія. (Сборъ на распротр. правосл. между язычниками).	Законоучителю 2 мужской гимнази священнику Виктору Коблову.
10	Нед. 2-я Велик Поста.	Священнику Петро-Павловской церкви Павлу Кандалинскому.
17	Нед. 3-я Велик Поста, Крестопоклонная. (Сб. на храмъ въ память 300 л Дома Романовыхъ).	Епархіальному Миссіонеру протоіерею Михаилу Алексѣеву.
24	Нед. 4-я Великаго Поста. (Сборъ въ пользу братства Царицы Небесной).	Священнику Петро-Павловской церкви-вновь назначенному.
25	Праздникъ Благовѣщенія Пр. Богородицы. (Сборъ въ пользу Епархіальной мисси).	Священнику Покровской церкви Аркадію Ключареву
31	Нед. 5-я Великаго Поста. (Сборъ на Попечительство о глухонѣмыхъ).	Священнику Троицкой церкви Иоанну Андрееву.
Апр.		
7	Нед. Ваій (Цвѣтоносная). Праздн. Входа Господня въ Іерусалимъ. (Сборъ на Палестинское Общество).	Протоіерею Троицкой церкви Аѳанасію Рождественскому.

Мѣсяцъ и число.	Въ какой день-воокресный или праздничный.	Кому назначается произнесение проповѣди.
Апр.		
12	Великая Пятница (на вечерни).	Епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ священнику Александру Никольскому.
14	Пасха (Воскресеніе Христово) (на вечерни).	Помощнику смотрителя духовнаго училища священнику Александру Бечину.
21	Нед. 2-я, о Өомѣ. (Сборъ на сооруженіе Епархіальнаго дома).	Священнику церкви при Епархіальной богадѣльни Алексѣю Иванову.
23	Тезоименитство Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Өеодоровны.	Инспектору классовъ Епархіальнаго женск училища, протоіерею Александру Меньшову.
28	Нед. 3-я, Женъ Мироносицъ.	Священнику церкви при богадѣльнѣ Соколовыхъ Петру Архангельскому.
Май.		
5	Нед. 4-я, о Разслабленномъ.	Священнику церкви при духовномъ училищѣ Валентину Умову.
6	День рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора, Николая Александровича.	Протоіерею тюремной церкви Николаю Богоявленскому.
9	Перенесеніе мощей Николая Чудотворца.	Протоіерею Покровской церкви Евгенію Веригину.
12	Нед. 5-я, о Самарянинѣ.	Протоіерею церкви при Епархіальной богадѣльнѣ Дмитрію Ксанфу.

Мѣсяцъ и число.	Въ какой день воскресный или праздничный.	Кому назначается произнесеніе проповѣди.
Май.		
14	Коронов. Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Законоучителю Коммерческаго училища священнику Аполонию Малютину.
19	Нед. 6-я, о Слѣпомъ. (Сборъ на Попечительство о слѣпыхъ).	Священнику Вознесенскаго собора Михаилу Виноградову.
23	Праздникъ Вознесенія Господня.	Протоіерею Казанскаго собора Іоанну Пиксанову.
25	День рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Теодоровны.	Законоучителю Реальнаго училища священнику Ксенофонту Архангельскому.
26	Нед. 7-я Св. Отець 1-го вселенскаго собора.	Священнику Казанскаго собора Павлу Благовѣстову.
Іюнь.		
2	Пятидесятница (день св. Троицы). (Сборъ на построеніе церкви для переселенцевъ).	Протоіерею Вознесенскаго собора Александру Третьякову.
3	День Св. Духа.	Священнику Ильинск. церкви Анемподисту Умову.
9	Нед. 1-я, Всѣхъ Святыхъ.	Протоіерею Воскресен. церк. Николаю Воронцову.
16	Нед. 2-я, по Пятидесятницѣ.	Протоіерею Ильинской церк. Іоанну Беневольскому.
23	Нед. 3-я, по Пятидесятницѣ.	Священнику Воскресенской церкви Василію Красносамарскому.
29	Празднованіе Апост. Петру и Павлу.	Протоіер. Преображ. церкви Квинтиллиану Софотеру.

Мѣсяць и число.	Въ какой день воскресный или праздничный.	Кому назначается произнесеніе проповѣди.
Іюнь		
30	Нед. 4-я по Пятидесятницѣ.	Духовнику при Духовной Семинаріи протоіерею Александру Волковскому.
Іюль.		
7	Нед. 5-я, по Пятидесятницѣ.	Священнику Петро-Павловской церкви Павлу Зефирову.
14	Нед. 6-я, Св. Отець 6 Вселенскаго собора.	Священнику Ильинской церкви Іоанну Смирнову.
21	Нед. 7-я, по Пятидесятницѣ.	Ключарю Каѳедральнаго собора протоіерею Сергію Діомидову.
22	Тезоименитство Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Протоіерею Успенской церк. Іоанну Майеранову.
28	Нед. 8-я, по Пятидесятницѣ.	Законоучителю Епархіальнаго женскаго училища священнику Анатолію Дроздову.
30	День рожленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.	Протоіерею Казанскаго собора Алексѣю Орлову.
Авг.		
4	Нед. 9-я, по Пятидесятницѣ.	Протоіерею Ильинской церкви Павлу Виноградову.
6	Праздникъ Преображенія Господня. (Сборъ на О-во борьбы съ проказою).	Священ. Покровской церкви Александру Русанову.

Мѣсяцъ и число.	Въ какой день воскресный или праздничный.	Кому назначается произнесение проповѣди.
Авг.		
11	Нед. 10-я, по Пятидесятницѣ.	Священн. за-Самарской слободы церкви Алексѣю Сердобову.
15	Праздникъ Успенія Пр. Богородицы.	Священнику Троицкой церкви Симеону Сергіевскому.
18	Нед. 11-я, по Пятидесятницѣ.	Священнику Троицкой церкви Константину Троицкому.
25	Нед. 12-я, по Пятидесятницѣ.	Протоіерею Иверскаго женскаго монастыря Гавріилу Фармаковскому.
29	Усѣиновіе главы прор., Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. (Сборъ на Комитетъ призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи обязанностей).	Законсучителю Коммерческаго училища Священнику Аполонію Малютину.
30	День перенесенія мощей князя Александра Невскаго.	Протоіерею Маріинскаго приюта цер. Василию Соловьеву.
Сент.		
1	Нед. 13-я, по Пятидесятницѣ.	Священнику Казанскаго собора Павлу Благовѣстову.
8	Праздникъ рождества Пр. Богородицы.	Священнику церкви при богадѣльнѣ Соколовыхъ Петру Архангельскому.
14	Праздникъ Воздвиженія Креста Господня. (Сборъ на сооруженіе храма въ память Японской войны для сухопутной арміи).	Священнику Иверскаго женскаго монастыря Павлу Третьякову.

Мѣсяцъ и число.	Въ какой день воскресный или праздничный.	Кому назначается произнесение проповѣди.
Сент.		
15	Нед. 15-я, по Пятидесятницѣ.	Священнику Вознесенскаго собора Михаилу Виноградову.
22	Нед. 16-я, по Пятидесятницѣ.	Священнику Вознесенскаго собора Александру Докукину.
26	Преставленіе Св. Ап и Евангелиста Іоанна Богослова.	Священнику при Епархіальн. богадѣльнѣ Алексѣю Иванову.
29	Нед. 17-я, по Пятидесятницѣ	Свящ. Всѣхсвятской на кладбищѣ церкви Іоанну Кедрову.
Окт.		
1	Праздникъ Покрова Пр. Богородицы. (Сборъ на сооруженіе храма въ память 300-лѣтія дома Романовыхъ).	Священнику Ильинской церкви Іоанну Смирнову.
5	Тезоимен. Его Императорскаго Величества, Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.	Законоучителю 1-й мужской гимназіи прот. Порфирію Алексѣевскому.
6	Нед. 18-я, по Пятидесятницѣ.	Священнику Всѣхсвятской на кладбищѣ церкви Александру Терновскому.
13	Нед. 19-я, по Пятидесятницѣ.	Священн. Петро-Павловской церкви Павлу Кандалинскому.
17	День чудесн. спасен. Е. И. В. Государя Императора, Е. И. В. Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и Августѣйшаго Семейства.	Священнику Воскресенской церкви Павлу Введенскому.
20	Нед. 20-я, по Пятидесятницѣ.	Священн. Петро-Павловской церкви-вновь назначенному.

Мѣсяцъ и число.	Въ какой день воскресный или праздничный.	Кому назначается произнесение проповѣди.
Окт.		
21	Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича.	Законоучителю 2 мужской гимназіи Виктору Коблову.
22	Праздникъ Казанской иконы Божіей Матери. (Сборъ на сооруженіе храма въ память Японской войны для моряковъ).	Священнику при церкви духовнаго мужскаго училища Валентину Умову.
27	Нед. 21, по Пятидесятницѣ.	Священнику поселка Новаго Оренбурга церкви Петру Смирнову.
Нояб.		
3	Нед. 22-я, по Пятидесятницѣ.	Священнику при церкви Епархіальной богадѣльни Андрею Альбокринову.
8	Соборъ Архистратига Михаила.	Каѳедральному протоіерею Валеріану Лаврскому.
10	Нед. 23-я, по Пятидесятницѣ.	Протоіерею Преображенской церкви Θεодору Благовидову.
14	День рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны	Завѣдующему церковно-учительской Семинаріей протоіерею Потоцкому.
17	Нед. 24-я, по Пятидесятницѣ.	Духовнику при Духовной Семинаріи протоіерею Александру Волковскому.
21	Праздникъ Введенія во храмъ Пр. Богородицы. (Сборъ на Общество Бѣлаго Креста).	Священнику Воскресенской церкви Павлу Введенскому.

Мѣсяцъ и число.	Въ какой день воскресный или праздничный.	Кому назначается произнесение проповѣди.
Нояб.		
24	Нед. 25-я, по Пятидесятницѣ. (Сборъ въ пользу Красн. Креста).	Протоіерею при церкви Епархіальной богадѣльни Дмитрію Ксанфу.
Дек.		
1	Нед. 26-я, по Пятидесятницѣ.	Священнику при церкви земской больницы Стефану Богородицкому.
6	Праздн. Свят. Николаю Мирь-ликійскихъ Чудотворцу. Тезоименитство Е. И. В. Государя ИМПЕРАТОРА Николая Александровича. (Сборъ въ пользу О-ва о пострадавшихъ на войнѣ).	Ректору Духовной Семинаріи Архимандриту Виссаріону.
8	Нед. 27, по Пятидесятницѣ.	Священнику Троицкой церкви Іоанну Андрееву.
15	Нед. 28-я, Св. Пратецъ.	Священнику при церкви Мѣщанскаго поселка Петру Расцвѣтову.
22	Нед. 29, предъ Рождествомъ Христовымъ, Св. Отецъ.	Законоучителю Епархіальнаго женскаго училища священнику Анатолію Дроздову.
25	Праздникъ Рождества Христова. (Съ 25 Дек. по 6 Января сборъ въ пользу церковныхъ школъ).	Священнику Успенской церкви Петру Губкинскому.
29	Нед. 30-я, по Рождествѣ Христовѣ.	Протоіерею Вознесенскаго собора Крониду Иванову.

Примѣчаніе. Въ день торжественнаго празднованія 300-лѣтняго царствованія Дома Романовыхъ слово произнесетъ протоіерей Порфирій Алексѣевскій.

На непредвидѣнные случаи—въ первое полугодіе 1913 года протоіерею Евгению Веригину, во второе полугодіе протоіерею Александру Меньшову.

О порядкѣ веденія клировыхъ вѣдомостей.

1912 г. 13 ноября Самарская Духовная Консисторія имѣли сужденіе о томъ, что въ клировыхъ вѣдомостяхъ церковей епархіи, особенно за послѣднее время, Епархіальнымъ Начальствомъ замѣчены многія неисправности. 1) Въ вѣдомости о церкви иногда не упоминается, теплая или холодная церковь въ приходѣ. О штатномъ составѣ причта сообщаются невѣрныя свѣдѣнія, а именно: при церкви одного прихода по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, въ клировой же вѣдомости написано, что по штату положено быть священнику и псаломщику, а діаконская вакансія закрыта, между тѣмъ діаконская вакансія не закрывалась, а оставалась лишь праздною за неимѣніемъ діакона; въ другомъ селѣ по штату положено быть двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ, въ приходской деревнѣ есть приписная церковь, объ открытіи при коей самостоятельнаго прихода возбуждено ходатайство; между тѣмъ причтъ, опережая событія, пишетъ, что при церкви этого села по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, въ отдѣльной же клировой вѣдомости о приписной церкви въ приходской деревнѣ пишетъ, что при этой церкви по штату положено быть священнику и псаломщику. Цифры получаемаго жалованья и кружечныхъ доходовъ иногда не проставляются, цифра же полученнаго кружечнаго дохода нерѣдко проставляется менѣе дѣйствительной; другіе источники содержанія причта перечисляются не всѣ, иногда не указывается сумма получаемаго отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ дохода. Въ пунктѣ 9, о церковной землѣ, во многихъ клировыхъ вѣдомостяхъ вовсе не пишется о томъ, имѣется ли планъ на церковную землю и межевая книга, сколько каждымъ причтомъ засѣяно было земли, сколько десятинъ и подъ какой посѣвъ или подъ сѣнокосъ сдано въ аренду, на какой срокъ и по какой цѣнѣ, по словесному или письменному условію, съ разрѣшенія или безъ разрѣшенія Епархіаль-

наго Начальства, сколько осталось земли подъ паромъ и проч., а также полагаются ли членами причта незаслуженныя еще арендныя деньги въ братскую кружку; между тѣмъ всѣ эти свѣдѣнія слѣдуетъ писать, для чего и оставлено въ означенномъ пунктѣ въдомости достаточно пробѣльнаго мѣста. О качествахъ церковной земли иногда пишется кратко, что земля неудобная; слѣдуетъ писать вслѣдствіе какихъ недостатковъ земля неудобна для произрастанія на ней хлѣбныхъ злаковъ или травы. О причтовыхъ домахъ не всегда пишется, въ какомъ году они построены и чью собственность составляютъ. Во многихъ клировыхъ въдомостяхъ не пишется ближайшая желѣзно-дорожная станція или пароходная пристань и въ какомъ онѣ разстояніи отъ церкви; почтовый адресъ церкви пишется такъ: село такое то, такой то волости, между тѣмъ слѣдуетъ писать, кромѣ этого, ближайшую почтовую станцію, чрезъ которую направляется въ это село почтовая корреспонденція, а также и телеграфную— и въ какомъ разстояніи эти станціи находятся отъ церкви. Число ближайшихъ церквей показывается недостаточное, слѣдуетъ показывать не двѣ и не три церкви, а четыре, пять и болѣе. Нерѣдко не обозначается, въ какомъ году построены причтовыя дома и провѣрена опись церковнаго имущества, исправно ли ведутся церковныя приходо-расходныя книги, имѣются ли въ кредитныхъ учрежденіяхъ церковныя суммы, сколько именно и гдѣ хранятся билеты. Иногда не обозначается, сколько обучается въ школахъ дѣтей, въ какомъ году открыта церковная школа и сколько и отъ кого получается на ея содержаніе. Часто не обозначается, когда Преосвященный посѣтилъ въ послѣдній разъ приходъ. 2) Въ послужныхъ спискахъ членовъ причтовъ и церковныхъ старостъ также замѣчены большіе недостатки. Въ первой графѣ не всегда точно обозначается время пожалованія наградами; слѣдуетъ обозначать годъ, мѣсяць и число награжденія, а не полученія награды, причемъ здѣсь слѣдуетъ писать только Высочайшія, Синодальныя и Епархіальныя (скуфья

и набедренникъ) награды, прочія же, перечисленныя, (начиная съ п. в), въ Правилахъ составленія Клировыхъ Вѣдомостей (сборн. Сол. т. 1 стр. 470) награды слѣдуетъ писать въ графѣ четвертой; не указываются иногда въ первой графѣ всѣ источники, изъ коихъ получается содержаніе, и не обозначается сумма получаемого изъ каждаго источника содержанія. Во 2-й графѣ на вопросъ, изъ какого званія происходитъ членъ причта, неправильно пишется „изъ духовнаго“, „изъ свѣтскаго“, слѣдуетъ писать „сынъ псаломщика“, „сынъ протоіерея“, „сынъ крестьянина“ и проч. Въ 3-й графѣ о недвижности слѣдуетъ непременно давать точный отвѣтъ на поставленный вопросъ. Въ 4-й графѣ иногда не пишется, въ какомъ разрядѣ кончилъ курсъ духовной семинаріи членъ причта, а также изъ какого класса учебнаго заведенія выбылъ неокончившій курсъ членъ причта; по прошенію или по распоряженію Епархіальнаго Начальства произошло перемѣщеніе изъ одного прихода въ другой, въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ писать, по какой причинѣ произошло перемѣщеніе; были случаи опущенія свѣдѣній объ отрѣшеніи отъ мѣста запрещенія священнослуженія и низведеніи на низшую должность; особенно часто недостаетъ точныхъ свѣдѣній о прохожденіи законоучительской службы, безъ этихъ свѣдѣній крайне затрудняется представленіе законоучителей къ ордену Св. Анны 3 степени за 25 лѣтнюю службу; слѣдуетъ писать не только годъ, но и мѣсяць и число состоявшагося постановленія или распоряженія объ опредѣленіи на должность законоучителя или объ увольненіи отъ нея, а также и о томъ, кѣмъ именно опредѣлено извѣстное лицо на эту должность или уволено отъ нея. Вообще гдѣ требуется обозначеніе времени извѣстнаго событія, слѣдуетъ отмѣчать не только годъ, но непременно и мѣсяць и число. Въ этой же графѣ слѣдуетъ писать, кто, когда, гдѣ и какимъ экзаменамъ подвергался при поступленіи на епархіальную службу и во время прохожденія ея. Свѣдѣнія объ исправленіи обязанностей псаломщика по вольному найму

не должны быть помѣщаемы. Въ 6 графѣ свѣдѣнія о понесенномъ извѣстномъ лицомъ взысканіи по суду иногда совсѣмъ опускаются, а иногда пишутся настолько кратко и настолько безграмотно, что нѣтъ никакой возможности возстановить ихъ безъ сличенія съ подлиннымъ дѣлопроизводствомъ, для чего приходится извлекать архивныя дѣла. Слѣдуетъ писать здѣсь самыя точныя свѣдѣнія, согласно заголовка этой графы, придерживаясь выраженной указа Консисторіи. Свѣдѣнія эти не должны быть опускаемы и въ томъ случаѣ, если бы Св. Синодомъ разрѣшено было понесенное взысканіе не считать препятствіемъ къ награжденію установленными знаками отличія. Въ сихъ случаяхъ послѣ записи о взысканіи слѣдуетъ писать такъ: „Но указомъ Св. Синода отъ такого то числа, мѣсяца и года за такимъ то номеромъ разрѣшено понесенное взысканіе не считать препятствіемъ“ и т. д., придерживаясь текста указа Консисторіи, коимъ объявляется содержаніе указа Св. Синода. Въ графахъ 5, 7, 8, 9 и 10 слѣдуетъ давать самыя точныя отвѣты на поставленные въ заголовкахъ сихъ графъ вопросы. Въ 11 графѣ въ экземплярахъ, представляемыхъ Епархіальному Начальству, непременно слѣдуетъ отмѣчать поведеніе записанныхъ въ клировой вѣдомости лицъ. 3) Въ третьей части клировыхъ вѣдомостей, въ вѣдомости о приходѣ, кромѣ требующихся заголовоккомъ свѣдѣній, слѣдуетъ писать еще, имѣются ли въ приходѣ инородцы-чуваши, вотяки, мордва и проч. и сколько ихъ, если имѣются. И, по справкѣ, **приказали**: Черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать духовенству епархіи принять всѣ мѣры къ устраненію на будущее время замѣченныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ недостатковъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ и при писаніи послѣднихъ неуклонно руководствоваться какъ разъяснительнымъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 11—18 декабря 1908 г.—22 января 1909 г. за № 147 (Ц. Ц. 1909 г. л. 9), такъ и настоящимъ распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, а также и тѣми изъ Правиль составленія клировыхъ вѣдо-

мостей (Сборн. Сол. т. 1), кои не находятся въ противорѣчїи съ помянутымъ опредѣленіемъ Св. Синода и настоящимъ распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства. Благочиннымъ предписать провѣрять клировыя вѣдомости самымъ тщательнымъ образомъ и исправлять замѣченные въ нихъ недостатки, для чего привлечь къ сотрудничеству въ сѣмъ дѣлѣ своихъ помощниковъ и членовъ благочинническихъ совѣтовъ, неисправныя клировыя вѣдомости, въ случаѣ надобности, возвращать для исправленія и дополненія и даже для переписки, если то потребуется, въ особенныхъ же случаяхъ доносить Епархіальному Начальству для побужденія, а также и для наложенія взысканій на неисправныхъ членовъ причтовъ.

О назначеніи пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8-го Ноября 1912 года, за № 17025, назначена пенсія вдовѣ священника села Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Іоанна Орлова—Ираидѣ Орловой съ несовершеннолѣтними дѣтьми—Павлой, Анной, Нонной, Надеждой, Александромъ и Ниной въ размѣрѣ ста (100) рублей въ годъ, съ 17-го Декабря 1911 года, изъ Самарскаго Казначейства и, вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи примѣчанія къ ст. 36 пенсіоннаго Устава 3-го Іюня 1902 года, предоставлено Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, по надлежащемъ предварительномъ сношеніи, испросить чрезъ Совѣтъ Министровъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на увеличеніе назначенной нынѣ вдовѣ Орловой въ законномъ размѣрѣ, по правиламъ Устава, пенсіи изъ казны по 100 рублей до трехсотъ (300) рублей въ годъ, примѣнительно къ ст. 12 Устава 3-го Іюня 1902 года.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

с в я щ е н н и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Петропавловская церковь г. Самары, 1 шт., Дубровка, 1 окр., Студенцы, 1 окр., Бобровка 3 окр.

Ставропольскаго уѣзда: Сосновка, 3 окр. Свѣтлое Озеро, 1 окр. Тинарка, 2 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Репьевка, 2 окр., Мордовская Кармала, 3 окр., (новооткрытый приходъ). Подлѣсная Шентала, 2 шт. 3 окр.

Бузурусланскаго уѣзда: Никиткино 5 окр., Елховка, 2 окр., Верхняя Орлянка, 2 шт. 3 окр. Зыково, 7 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Пронькино, 11 окр.,

Николаевскаго уѣзда: Красенькое, 3 окр., Березовка, 4 окр., Злобинка, 2 окр., Богдановка, 5 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Свято-Троицкій Новоузенскій женскій монастырь, 1 шт., Ильинка, 5 окр. Орловъ Гай, 2 шт. 2 окр., Новая Квасниковка, 6 окр.

д і а к о н с к і я :

Самарскаго уѣзда: Черновка, 4 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Репьевка, 2 окр.

Николаевскаго уѣзда: Константиновка, 4 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Слобода Красная, 2 окр.,

п с а л о м щ и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Владимірское, 2 шт. 1 окр., Русскіе Липяги, 2 окр. (новооткрытый приходъ), Липовка, 6 окр.

Ставропольскаго уѣзда: Терентьевка, 2 окр. Верхній Мелекесь, 2 окр., Никольское на Черемшанѣ, 3 окр.

Бузурусланскаго уѣзда: Моторино, 6 окр., Старая Чесноковка, 4 окр., Воскресенка, 4 окр., Удѣльная Борисовка, 7 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Пронькино, 11 окр., Баклановка, 8 окр., Благодаровка, 3 окр., Старая Александровка 1 окр.

Николаевского уезда: Кирсановка, 6 окр., Ново-Никольское, 6 окр., Смоленка, 6 окр., Злобинка, 2 окр., Журавлиха 1 окр., Яблонный Врагъ, 4 окр., Андросовка, 3 окр., Ломовка, 6 окр.

Новоузенского уезда: Чарыковка, 3 окр., Вознесенка, 3 окр., Тамбовка, 3 окр., Александровъ Гай, 2 шт., 1 окр., Озинки, 2 окр., Генеральское 4 окр.

Отъ Правленія Бугурусланскаго духовнаго училища.

Правленіе Бугурусланскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при училищѣ открыта должность третьяго надзирателя-репетитора съ жалованьемъ 50 рублей въ мѣсяць до конца учебнаго года. Прошенія подаются на имя о. смотрителя училища до 15 декабря.

Къ свѣдѣнію о. о. благочинныхъ Бугурусланскаго училищнаго округа.

Правленіе Бугурусланскаго училища имѣетъ честь довести до свѣдѣнія о. о. благочинныхъ Бугурусланскаго училищнаго округа, что журналъ Правленія училища объ открытіи при училищѣ должности третьяго надзирателя и учрежденіи въ училищѣ института репетиторовъ Его Преосвященствомъ 18 ноября с. г. „утвержденъ“. Правленіе училища проситъ о. о. благочинныхъ произвести и выслать въ Правленіе училища на этотъ предметъ причтовый сборъ въ размѣрѣ 2 рублей съ причта

Открыта подписка на 1913 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданіе Училищнаго Совѣта
при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XVIII.

Въ области современной педагогіи идетъ борьба съ сверхъестественнымъ. Это богоборное движеніе обнаруживается въ Россіи нынѣ особенно въ томъ, что стараются обезсилить руководящую дѣятельность Церкви въ народномъ образованіи и всѣми мѣрами устранить церковную народную школу. Рядомъ съ этимъ умножаются статьи, гдѣ проповѣдуется нравственность безъ вѣчной цѣли, психологія безъ души, школа безъ религіознаго ученія, основаннаго на Божественномъ откровеніи. Историческій опытъ самаго послѣдняго времени учить, къ чему приводятъ такія воззрѣнія: есть государства, гдѣ школа безъ религіи, школа безъ Бога постепенно дѣлаетъ и народъ безбожнымъ и безрелигіознымъ.

Журналъ «Народное Образованіе» за все время своего существованія шелъ на встрѣчу тѣмъ педагогамъ, которые чувствуютъ и вѣруютъ теоретически и практически убѣждены въ томъ, что мірское и церковное разумъ и религія не враждебны другъ другу, что синтезъ свѣтскаго и духовнаго, синтезъ ума и вѣры является единственнымъ условіемъ для цѣлостнаго, гармоническаго нормальнаго развитія души воспитываемыхъ. Отсюда, журналъ «Народное Образованіе», служа цѣлямъ религіозной педагогіи, съ другой стороны считаетъ необходимымъ утверждать школьную практику на основахъ современной научной педагогикки, полагая, что игнорировать послѣднюю значило бы расчищать путь и готовить еще болѣе твердую почву для развивающагося педагогическаго радикализма. Журналъ «Народное Образованіе» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практическіи разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ значительной части своего содержанія, и особенно въ учебно-практическомъ отдѣлѣ журнала «Народное Образованіе» ведется при участіи рядовыхъ школьныхъ дѣятелей—наблюдателей школъ, священниковъ, учителей и учительницъ. Въ хроникѣ мѣстныхъ событій отмѣчаются важнѣйшіе факты изъ церковно-школьной жизни, на основаніи корреспонденцій съ мѣстъ и мѣстныхъ документовъ (отчетовъ, записокъ и т. п.). Въ своихъ «Отвѣтахъ Редакціи» журналъ приходитъ на помощь, по мѣрѣ возможности и умѣнья, всѣмъ учителямъ въ трудныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ ихъ жизни.

Въ 1913 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни («Уголки школьной жизни»). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образования. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики IV. Обзорнїя русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; приѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). IV. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1913—1914 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинами Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) Учебныя карточки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. И. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, Н. Бочкаревъ, проф. А. А. Бронзовъ, проф. Д. И. Введенскій, проф. А. А. Дмитріевскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохорь-Троцкій, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ «Народное Образование» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ «Народное Образование» даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣй Синодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».

Редакторъ П. Мироносицкій.

ВЪ НОВОМЪ 1913 ГОДУ ИЗДАТЕЛЬСТВО

В. М. Скворцова.

дасть своимъ подписчикамъ, приславшимъ

— ПОЛНОСТЬЮ 10 РУБЛЕЙ —

I.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:

(печатаемое только для подписчиковъ нашихъ изданій).

Каждодневн. спутникъ законоучителя

365

ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ БЪСЕДЪ

365

ДЛЯ

„ШКОЛЫ И АМВОНА“

ДНЕВНОЕ ЕВАНГЕЛІЕ (ЗАЧАЛО) ПРЕДЪ БЕСЪДОЙ, ПОМЪЩАЕМОЙ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ГОДА.

СЪ 6 ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

- 1) Русскій текстъ Евангельскаго чтенія,
- 2) Миссіонерскій мѣсяцесловъ,
- 3) Указатель Евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на воскресные и праздничные дни, на каждый день года,
- 4) Литургическія замѣтки объ особенностяхъ церковныхъ службъ въ 1913 году и
- 5) Необходимыя для законоучителя и пастыря календарныя свѣдѣнія на 1913 годъ.
- 6) Евангельскій текстъ (на славянск. и русск. языкахъ страстей Господнихъ, 12 евангелій, читаемыхъ въ великій четвертокъ).

Издана книга „Для Школы и Амвона“ въ портативномъ форматѣ (Евангелія, синодальнаго изданія). Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особой настойчивостью отъ учащихъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять дневное евангельское чтеніе. Специальные о о законоучители, можетъ быть, и не встрѣчаютъ особыхъ затрудненій въ исполненіи этого своего долга пастырской службы „симъ малымъ“, но рядовыхъ, особенно сельскихъ пастырямъ, приутружденнымъ обязанностями приходской службы, часто затруднительно являться въ школу подготовленными къ изъясненію дневного евангельскаго чтенія, особенно пререкаемыхъ толкованіями текстовъ и реченій догматическаго и миссіонерскаго содержанія. Стараясь посильно отзываться на запросы и нужды дорогого намъ духовенства, мы въ новомъ 1913 году сочли полезнымъ дать своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Голосу Истины“ и „Миссіонерскому Обзорѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ

популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ,—одинаково пригодныхъ для пастыр-
скаго слова какъ въ школь—къ дѣтямъ, такъ и на амвоны храма—къ
народу.

Составители „евангельскихъ бесѣдъ“ черпали содержание изъ раз-
ныхъ экзегетическихъ и гомилетическихъ сочиненій, не претендуя на
оригинальность труда, но стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу
слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой
задушевный формѣ, имѣя въ виду одну цѣль просвѣтить свѣтомъ Еван-
гелія, евангелизировать „сихъ малыхъ“, углубивъ вниманіе дѣтей и наро-
да въ пониманіе евангельскихъ глаголовъ жизни вѣчной—останавливаясь
особливо на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Такимъ образомъ, въ нашемъ приложеніи на 1913 годъ „ДЛЯ
ШКОЛЫ И АМВОНА“—подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для
ежедневной проповѣди въ видѣ 365 годовыхъ бесѣдъ-поученій, кромѣ
того въ Миссіонерскомъ (вѣчномъ) календарѣ даются богатая темы и
важныя для миссіонерства черты изъ жизни дневного святого.

II.

Ежедневную политическую, общественную и церковную газету

305 №
№
ВЪ ГОДЪ

„КОЛОКОЛЬ“

VIII г.
ИЗДАНІЯ.

(Послѣ праздниковъ не выходитъ).

Подписная годовая цѣна „КОЛОКОЛУ“ на 1 г.—6 р., полгода—3 р.,
5 м. 2 р. 50 к. 4 м.—2 р. 3 м.—1 р. 50 к., 2 м.—1 р. 1 м.—50 к.

„КОЛОКОЛЬ“—изъ ежедневныхъ органовъ ЕДИНСТВЕННАЯ га-
зета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два
органа—свѣтскій и духовный.

„КОЛОКОЛЬ“—своевременно, честно и правдиво освѣщаетъ, въ
духѣ православно-церковномъ и національно-патріотическомъ, всѣ выдаю-
щіяся событія текущей жизни, не упуская изъ виду ни одного злобо-
дневнаго, какъ церковнаго, такъ и государственно-общественнаго вопроса.

Какъ единственная церковно-политическая газета, „КОЛОКОЛЬ“
ставитъ своей главной обязанностью широко и смѣло обслуживать инте-
ресы православной Церкви и нужды духовенства, стремясь, независимо
отъ партійныхъ политическихъ тенденцій и условностей, объединить нынѣ
разрозненное, разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ
одну сплоченную въ своихъ пастырскихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ кор-
порацию, дабы духовенство опознало себя, какъ духовныхъ и народныхъ
вождей въ жизни не только церковной, но и государственной, и свою
могучую не только церковную, но и культурную силу, какъ для охрані-
тельной, такъ и для созидательной работы.

III.

ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ БОГОСЛОВСКІЙ МИССІОНЕРСКІЙ ЖУРНАЛЪ

12 кн.
ВЪ ГОДЪ.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

XVIII
ГОДЪ ИЗД.

ОТДѢЛЬНАЯ ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА 6 РУБ., ПОЛУГОДИЕ 3 РУБ.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“—общемиссіонерскій полемико-
апологетическій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей право-
славной миссіи,—какъ ВНУТРЕННЕЙ (противораскольничьей, и противно-

сектантской), такъ и **ВНѢШНЕЙ** (противоиславной—католицизмъ, протестанство) и **противоислѣвной** (магометанство, язычество, буддизмъ и др.). Выходитъ ежемѣсячными книгами до 15—20 печатн. листовъ.

Въ передовомъ **общеголовномъ** отдѣлѣ „Мисс. Обзорнiя“ помѣщаются научно обоснованныя **апологетическія** статьи въ защиту христіанскихъ истинъ и въ обличеніе атеизма, социализма и масонства.

Въ каждой книжкѣ ведется **иностранное обзорнiе** жизнедѣятельности заграничныхъ инославныхъ и иновѣрныхъ миссій и ихъ литературы, методовъ и пріемовъ дѣятелей заграничныхъ миссій.

Въ отдѣлѣ **критико-библіографическомъ** помѣщаются обстоятельные критическіе отзывы и указатель вновь выходящихъ, какъ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, такъ и журнальныхъ произведеній по вопросамъ не только специально миссіонерскимъ и апологетическимъ, но и **общеголовнымъ и церковно-общественнымъ**. Въ особомъ отдѣлѣ ведется литературное наблюденіе и критическое обзорнiе новой **расколо-сектантской** литературы.

Въ Мисс. Обзор.“ помѣщаются также иллюстраціи изъ православнаго миссіонерскаго быта и изъ міра диссидентовъ.

IV.

24 **ВЫПУСКА (книжками) ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА** 24

V г.	„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.	3 руб.
ИЗДАНІЯ.	Отдѣльная подписная годовая цѣна 3 руб., въ годъ.	въ годъ.
	полугодіе 1 руб. 50 коп.	

Наше духовно мятущееся время, разрастаніе религиозныхъ лжеученій, безбожiя, предъявляющее къ пастырству повелительный запросъ на **живое церковно-публицистическое и миссіонерское слово проповѣди**, которое бы освѣщало Христовымъ свѣтомъ и церковнымъ разумомъ церковно-общественныя и политическія сумерки нашего времени и предостерегало бы и ограждало вѣрныхъ чадъ Церкви отъ соблазновъ религиознаго сектантствующаго шатанія умовъ, разоблачало неправду и пагубность социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій.

Желая придти на помощь приходскому духовенству въ этомъ многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, редація „Мисс. Обзорнiя“ съ 1913 г. дѣлаетъ „Голосъ Истины“ исключительно изданіемъ **проповѣдническимъ и апологетическимъ**, такъ, чтобы онъ составлялъ по своему содержанию неотдѣлимую часть „Мисс. Обзорнiя“, ибо живое слово проповѣди составляетъ необходимый элементъ въ дѣлѣ пастырской миссии.

Въ отдѣлѣ **„Живое Слово“** помѣщаются популярныя краткія рѣчи, слова и поученія **церковно-публицистическаго** содержания, заключающія въ себѣ церковныя отелки на захватывающія современныя событія и явленія жизни государственной, общественной и народной, а также **проповѣди** на праздничные дни **миссіонерскаго** характера, имѣющія задачи — **утвержденіе вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви въ догматахъ православiя, охрану и огражденіе** отъ соблазна религиозныхъ лжеученій. **Проповѣди** на праздники печатаются до времени ихъ наступленія.

Въ отдѣлѣ **„За вѣру и противъ невѣрiя“** — помѣщаются „простыя рѣчи о мудренныхъ вещахъ“ — въ видѣ апологетическихъ краткихъ бесѣдъ, статей, замѣтокъ по вопросамъ христіанской апологетики, а также обличеніе утопій социализма и другихъ развращающихъ народное міровоззрѣніе безбожныхъ и политическихъ ученій.

Въ „Гол. Ист.“ входятъ проповѣди, какъ оригинальныя, такъ и избранныя изъ лучшей проповѣднической литературы.

Выходитъ „Гол. Ист.“ **двухнедѣльными** выпусками, въ формѣ книжекъ.

III Г. ИЗДАНІЯ	Православный отрывной стѣнной календарь на 1913 годъ	ЦѢНА 35 к.
„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.		

Въ содержаніе календаря входитъ обычныя календарныя свѣдѣнія; на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневногo евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изрѣченія, выбранныя изъ библейской и свято отеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религиозно-нравственныя краткія разсужденія и полезныя свѣдѣнія изъ жизни церковно-государственной и семейной.

Цѣна за одинъ экземпляръ 35 к., съ пересылкой 50 к.

При выпискѣ 10 экз. пересылка принимается за счетъ редакціи, 20 экз.—кромѣ пересылки, уступка 10⁰/о, на 30 экз.—15⁰/о, 50—20⁰/о, 100—25⁰/о, 1000—30⁰/о.

Подписавшіеся съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1913 года платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 5 руб.,—послѣ Пасхи 3 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписавшимся на одну газету „КОЛОКОЛЬ“ проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ вмѣстѣ съ книгой „ДЛЯ ШКОЛЫ И АМВОНА“ и съ календаремъ „ДРУГЪ ХРИСТ.“ уступаются за 8 р., въ разсрочку—8 р. 50 к., а именно—6 руб. при подпискѣ и 2 р. 50 к. 1 іюля.

Подписчики на одинъ журналъ „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, 2) книгу „ДЛЯ ШКОЛЫ И АМВОНА“ (евангельскія бесѣды) и 3) календарь „ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ: В. М. Скворцовъ.

Редакторъ: В. Ѳ. Смирновъ.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ шестой.

№ 23-й. 1 Декабря 1912 года. № 23-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей

Часть неофициальная.

О церковныхъ колоколахъ.

Всякій приходскій священникъ по своему собственному опыту считалъ и считаетъ заботу о благолѣпіи приходскаго храма одною изъ своихъ главныхъ пастырскихъ заботъ. Въ этомъ благолѣпіи онъ видѣлъ и видитъ для себя самое вѣрное условіе добраго миссіонерскаго вліянія на свою паству и, заботясь о благѣ послѣдней, прежде всего заботится о домѣ Божіемъ, о „домѣ молитвы“. Къ сожалѣнію, рѣдко кто изъ священниковъ, особенно изъ молодыхъ, имѣетъ достаточную подготовку къ приведенію ввѣреннаго его попеченію храма въ полное благолѣпіе. Обыкновенно въ нужныхъ случаяхъ приглашаютъ подрядчиковъ, дѣлаютъ торги и сдаютъ работу, не вѣдая должнымъ образомъ ни подрядчика, ни подряда. Между тѣмъ въ устройствѣ, напр. иконостаса для храма, пріобрѣтеніи хорошаго колокола требуются отъ священника и спеціальныя знанія.

Въ настоящей замѣткѣ намъ хотѣлось бы придти по-сильно на помощь всѣмъ пастырямъ—соротникамъ на общей

нивѣ Христовой и подѣлиться съ ними своими впечатлѣніями, своимъ малымъ опытомъ по весьма важному въ церковно-бытовомъ отношеніи вопросу о покупкѣ для приходскихъ храмовъ церковныхъ колоколовъ,—все это въ надеждѣ, что къ нашему опыту и голосу присоединить свой голосъ и опытъ кто либо изъ лицъ болѣе свѣдущихъ, опытныхъ и компетентныхъ.

Особенныя глубокія чувства вызываются въ душѣ христіанина звономъ церковнаго колокола. Можетъ быть по этому нашъ православный христіанинъ иногда называетъ звонъ церковнаго колокола „гласомъ Божиимъ“. Вѣрующій православный христіанинъ живо чувствуетъ, что самый воздухъ при звукахъ церковнаго колокола становится не тѣмъ, чѣмъ былъ прежде; онъ живо чувствуетъ, что этотъ воздухъ какъ бы освящается, призывая людей къ Богу, къ единенію въ молитвѣ и любви между собою.

„Приди ты, немощный, приди ты, радостный, звонять ко всенощной, къ молитвѣ благостной!“...

Не даромъ въ Богослужебныхъ книгахъ православной Церкви есть особый чинъ освященія колокола и въ одной изъ молитвъ этого чина говорится, что „Господь нашъ не точію умными и одушевленными созданіями своими, но и бездушными преславная творить и чудодѣйствуетъ“. Поистинѣ всѣмъ намъ дорогъ и нуженъ родной благодатный звонъ колокольный. Неудивительно по этому, что вопросъ о покупкѣ хорошаго колокола является для пастырей важнымъ вопросомъ и спросъ на колокола растетъ съ каждымъ годомъ, число заводовъ увеличивается, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается опасность пріобрѣсти колоколь невыгодно и низкаго достоинства.

Доброкачественность и прочность колокола зависитъ, во 1-хъ, отъ матеріала. Чтобы колоколь имѣлъ пріятный и чистый звукъ съ далекослышнымъ голосомъ, онъ долженъ быть отлитъ изъ хорошаго металла, въ составъ котораго въ пропорціи входитъ такъ называемая колокольная красная мѣдь

и нужное количество олова, приблизительно 8 фунтов на один пудь *). Звонъ колокола находится въ прямой зависимости отъ количества примѣси олова: чѣмъ меньше олова, тѣмъ звукъ глуше; чѣмъ больше олова, тѣмъ колоколь звонче и звукъ рѣзче. А такъ какъ олово дороже мѣди (мѣдь 18—19 рублей, а олово 36—37 рублей за пудь), то иногда бываетъ, что содержатели колокольныхъ заводовъ, въ собственныхъ выгодахъ, убавляютъ должное количество олова, а вмѣсто доброкачественной мѣди употребляютъ мѣдь худшую по качеству. Отсюда и получается разность въ звукѣ колокола. Вотъ что, напр., приходилось намъ слышать изъ устъ одного колокольныхъ дѣль мастера: „гуль колокола отъ олова зависитъ: мало въ немъ его—и нѣтъ „разгула“ (далеко несущагося звука). Отсюда небольшой колоколь, какихъ нибудь въ 50—60 пудовъ, а гудитъ басомъ—бумъ!—и... только, никакого гула. Нѣтъ, колоколь, что твой малый ребенокъ: въ сто пудовъ онъ можетъ быть только „тенористымъ“. Хозяину колокольнаго завода прямой расчетъ не доложить олова; оно, во первыхъ, дороже мѣди, а во вторыхъ, отъ олова, если переложить его, скорѣе колоколь разобьется, а тамъ заводчикъ и переливай его въ свой счетъ, въ явный себѣ убытокъ**) Мѣдь сколько не бей—не расколишь! Скажите, батюшка, своимъ мужичкамъ (уполномоченнымъ отъ общества, съ которыми намъ случайно пришлось быть вмѣстѣ на заводѣ при отливкѣ колокола), чтобы они, при закладкѣ металла въ печь и при самой отливкѣ колокола, не уходили чай пить по приглашенію хозяина, такъ какъ именно въ это время и попадаетъ въ плавильную печь разнаго рода отбросы зеленой, самоварной мѣди: тазы, скобы, гайки и т. п.

*) Красная мѣдь входитъ въ составъ матеріала въ прорціи 78% до 80%, англійское олово 20% до 22%.

**) Обыкновенно подрядчики даютъ ручательство въ прочности колокола, т. е., если колоколь въ теченіе двухъ и болѣе лѣтъ, считая срокъ со дня поднятія его на колокольную, разобьется отъ неправильнаго ударенія (напр., по откоосу колокола), то заводъ обязанъ перелить его бесплатно.

Колоколь всегда обойдется дешевле фабриканту, если онъ не соблюдетъ должнаго отношенія пропорціи металловъ, и вмѣсто красной мѣди употребить желтую „мосіонзъ“, или англійское олово подмѣнить обыкновеннымъ цинкомъ, и такая смѣсь никогда не замѣнитъ надлежащей, для отлива хорошихъ колоколовъ, металлической массы, и, само собой разумѣется, не дастъ надлежащаго звука и прочности колоколу.

Говорить-ли о томъ, какъ эти „мужички“, въ бытность свою на заводахъ губернскаго города (благо ихъ тамъ два), найдя на одномъ изъ нихъ цѣлый складъ этихъ „отбросовъ“, скупленныхъ хозяиномъ на „толкучкѣ“, совершенно отказались отъ его услугъ. А на другомъ заводѣ, вполне убѣдившись въ доброкачественности матеріаловъ при литьѣ колокола (при нихъ взвѣшивались и мѣдь и олово), всетаки никакъ не хотѣли (и не пошли) *пить чай* по приглашенію...

Гдѣ же речательство тому, что колоколь отлить изъ надлежащаго соединенія мѣди и олова?—спроситъ читатель. На этотъ вопросъ мы находимъ отвѣтъ въ „Справочномъ календарѣ“ за 1911 (Приложеніе къ журналу „Духовная бесѣда“, свящ. Брояковскаго), гдѣ на страницѣ 144 читаемъ: „Покупатели или заказчики колоколовъ, не имѣя убѣжденія, что фабрикантъ отлил колоколь изъ массы надлежащаго соединенія, должны, если пожелаютъ узнать правду, подвергнуть анализу въ пробирной палатѣ частицы колокольнаго металла, отбитаго отъ верхушки, находящейся надъ ушами колокола“.*)

Во вторыхъ, доброкачественность и прочность колокола зависятъ отъ сплава металла. Хотя мѣдь и олово будутъ взяты въ должной пропорціи, все же можетъ выйти колоколь безъ хорошаго, далеко слышнаго голоса и не крѣпкимъ, если металлъ не будетъ соотвѣтственно сильно растопленъ и соединенъ въ общую массу. Смѣсь этихъ двухъ металловъ трудно соединяется, а отъ несоблюденія послѣдняго возникаетъ то, что она имѣетъ большое стремленіе къ разъединенію.

*) Адресъ Пробирной Палаты, гдѣ можно узнать стоимость анализа колокольнаго сплава: Москва, Малая Бронная, собственный домъ

Этому должно препятствовать умѣлое взбалтываніе сихъ металловъ такъ, чтобы во всей массѣ былъ одинаковый процентъ смѣси при спускѣ въ форму.

„Когда мы лили колоколь, рассказывалъ намъ случайно встрѣтившійся въ пути почтенный старецъ, то, по совѣту опытныхъ лицъ, подарили мастера 25 рублями, чтобы онъ дольше продержалъ смѣсь въ расплавленномъ видѣ. И что же?—Хозяинъ кричитъ: будетъ, довольно жечь мѣдь!—а мастеръ въ отвѣтъ: рано, еще погодить надо“... Хозяину, конечно, свой интересъ: вѣдь каждая лишняя минута на „угаръ“ пожится, бьетъ его по карману. Жгли долго. Колоколь вышелъ твердый, звучный и чистый, а безъ этого продолжительнаго горѣнія онъ оказался бы не такимъ звучнымъ, да вдобавокъ мягкимъ, непрочнымъ, съ синевой и пятнами на тѣлѣ. Мягкій колоколь легко узнать: только стоитъ взглянуть на его выбоины на мѣстахъ, по которымъ ударяютъ языкомъ. Твердый же колоколь не скоро поддается.“

Въ третьихъ, кромѣ соблюденія вышеозначенныхъ условій, звукъ колокола находится въ большой зависимости отъ общей формы его. Здѣсь рѣчь идетъ не о красотѣ этой формы, а о такомъ устройствѣ ея, чтобы ея размѣромъ данъ былъ колоколу глубокой, звучный и далеко несущійся голосъ. У нашихъ колоколовъ діаметръ отверстія равенъ высотѣ колокола съ его ушами, составляющими въ свою очередь одну седьмую часть высоты и имѣющими два или четыре отверстія. Поперечникъ верхняго пояса при началѣ надписей или украшеній составляетъ около $\frac{2}{3}$ поперечника въ краяхъ.

„Мои прихожане, рассказывалъ намъ одинъ батюшка, не жалѣли денегъ на покупку новаго колокола: лили его на глазахъ своихъ уполномоченныхъ изъ „демидовской“ мѣди, но онъ вышелъ, однако, неблагозвучнымъ, глухимъ. Единственная тому причина—малъ діаметръ отверстія колокола, отъ чего и звукъ его задерживается и фигура выглядываетъ какой-то „трубкой“. Наши уполномоченные еще на заводѣ на-

мѣревались забраковать этотъ колоколъ и перелить снова, но, зная достоинство его матеріала, этого не сдѣлали. Имъ крайне хотѣлось слить колоколъ на другомъ заводѣ, но не могли и этого сдѣлать, такъ какъ еще дома, въ своемъ селѣ, связали себя условіемъ перелить его у перваго заводчика“. Нѣкоторыя лица, какъ на нарушеніе правильныхъ размѣровъ формы колокола указывали намъ на „неестественную“ (слишкомъ большую) величину такъ называемаго „вѣнца“ у иныхъ колоколовъ, заключающаго въ себѣ (внутри) вмѣсто мѣди одно желѣзо. Изъ такого вѣнца, говорили, какъ изъ своего основанія, выходитъ внутрь колокола желѣзная петля, а къ ней уже прикрѣпляется языкъ для звона. Замѣнить мѣдь желѣзомъ — въ интересахъ заводчика, пользующагося невѣдѣніемъ покупателя, темнотою его въ колокольномъ дѣлѣ... Насколько справедливъ этотъ слухъ о желѣзѣ въ колоколѣ, именно въ вѣнецъ его, судить не беремся. Къ свѣдѣнію читателя позволяемъ себѣ привести нижеслѣдующую выдержку изъ письма ко мнѣ одного столичнаго содержателя колоколо-литейнаго завода, отвѣчающаго отчасти по данному вопросу:... „желѣзная петля въ 450 пудовомъ колоколѣ вѣситъ у меня отъ 35 до 45 фунтовъ, провинціальныя же заводы ставятъ петли много тяжелѣе, что и даетъ имъ возможность продавать колокола дешевле меня; сколько вѣситъ петля въ вашемъ колоколѣ, я сказать не могу, знаю только то, что петли въ 5 пудовъ и болѣе мнѣ приходилось *выбивать* изъ 100 пудовыхъ колоколовъ провинціальныхъ заводовъ. Желѣзныя петли отъ старыхъ колоколовъ на заводѣ не принимаются.“ А другой заводчикъ на нашъ запросъ по этому поводу отвѣтилъ: „желѣза въ новый колоколъ поставимъ столько же, сколько будетъ въ старомъ. Въ такомъ вѣсѣ колокола (450 пуд.) его бываетъ отъ 2 п. до 15 пудовъ“....

Въ 4-хъ, звукъ колокола находится въ нѣкоторой зависимости и отъ содержанія его на мѣстѣ въ чистотѣ и опрятности. Чѣмъ меньше наростовъ и всякой грязи на поверхности колокола, говорили намъ, тѣмъ чище бываетъ его звукъ. Даже, помнится, гдѣ-то приходилось чи-

тать о необходимости, для сохраненія звука колоколовъ на должной высотѣ, время отъ времени мыть ихъ отъ грязи и птичьяго помета. Говорить-ли о томъ, какъ запущены и загрязнены наши колокольни?! Давно пора и слѣдуетъ обратить на нихъ самое серьезное вниманіе, не допускать сюда безъ должнаго надзора молодежь разнаго пола и возраста... Слѣдуетъ неослабно слѣдить и за правильными удареніями въ колокола, дабы не причинить тѣмъ приходу тысячные убытки. Не нужно забывать, что если не будетъ таковаго, т. е. если языкъ отвиснетъ и будетъ бить ниже боя по откосу колокола, доказательствомъ чего будутъ служить пятна на откосѣ, и при такихъ обстоятельствахъ колоколь разобьется, то заводчикъ не отвѣчаетъ и переливать его бесплатно не обязанъ.

Къ улучшенію церковнаго звона стремятся теперь какъ колокольные заводчики, такъ и отдѣльныя лица и, кажется, убѣждены, что благозвучный звонъ получится путемъ одной только переливки или гармоническаго настроенія, не принимая во вниманіе того, что звонари звонятъ по прежнему неумѣло и особаго впечатлѣнія намолящихся не производятъ. Доселѣ въ нашихъ селахъ, а пожалуй, и въ городахъ они слѣдуютъ -пословицѣ: „отзвонилъ и съ колокольни долой; словомъ, состояніе церковнаго звона у насъ заставляетъ желать много лучшаго и все отъ того по большей части, что не достаетъ умѣнья хорошо звонить. Отсюда въ вопросѣ о церковномъ звонѣ наряду съ гармоническимъ настроеніемъ колоколовъ гораздо важнѣе заботиться еще и объ улучшеніи традиціоннаго звона вообще. Изъ современныхъ представителей искусства церковнаго звона извѣстенъ нѣкто А. В. Смагинъ, знатокъ —звонарь по призванію. Интересъ и приверженность къ звону этого мужичка—самоучки были и росли у него въ теченіе всей его жизни. Бывая въ разныхъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи, онъ, гдѣ только слышалъ хорошій звонъ, изучалъ его. Благодаря такому усердію, Смагинъ имѣлъ возможность усвоить себѣ различные звоны и на ихъ почвѣ выработать

нѣчто свое, собственный сборный звонъ, изъ известныхъ ему звоновъ. Стремясь настойчиво къ приложенію и распространенію своего искусства, онъ любилъ повторять: „я звонъ собиралъ сорокъ лѣтъ, дайте мнѣ теперь его разнести“, т. е. передать другимъ звонарямъ. Звоны Смагина записаны и переложены на ноты (цѣлыхъ четыре страницы), а именно: „трезвонъ (3) въ началѣ обѣдни“ съ „перерывами“, „Георгиевскій звонъ“, „Ростовскій звонъ“ и „трезвонъ Александро-Невской Лавры“. Вниманію читателей, особенно пастырей, предлагаю какъ полезную и интересную по данному вопросу книжку С. Г. Рыбакова „Церковный звонъ въ Россіи,“ съ портретомъ прот. Израилева, извѣстнаго своимъ искусствомъ гармонически настраивать колокола, и нотными приложеніями упомянутаго Смагина. Біографическія свѣдѣнія о немъ мы заимствовали изъ этой книжки. Книга издана въ 1896 г. въ С-Петербургѣ и отпечатана была въ типографіи Е. Евдокимова (Троицкая у. д. № 18). Цѣна ей всего 40 копѣекъ.

Благодаря объявленіямъ колоколо-литейныхъ заводовъ, печатаемыхъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, мы имѣли возможность получить справки о цѣнахъ и общихъ условіяхъ покупки, заказа и переливки колоколовъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ (одного столичнаго и трехъ провинціальныхъ) Въ настоящее время (за сентябрь) цѣны на колокола и принадлежности къ нимъ, дѣйствительныя только въ теченіи мѣсяца, слѣдующія:

А) на заводѣ столичномъ:	В) провинціальныхъ:
1) Колокола готовые за пудъ 18 руб.	17-18-18 ¹ / ₂ руб.
2) Колокола заказные:	
изъ мѣди Уральск. высш. сор. 29 руб.	21—26 руб.
Кавказской „ 27.	„ —
Колокольной 18 р. 50 к.	„ 17 ¹ / ₂ , 18 р.
3) Старые колокола принимаются въ уплату, за исключеніемъ желѣзныхъ петель въ столичномъ и одномъ изъ провинціальныхъ за пудъ 13 руб.	12 ¹ / ₂ , 13 и 14 руб.

- 4) Старые колокола переливаются:
- | | | |
|--------------------------------|--------|----------------------------|
| а) съ угаромъ за счетъ завода | 5 руб. | 4 р. 20 коп. |
| б) слагая угару по 2 фунта — „ | | 3 р. 50 к., 4 и 4 р. 50 к. |
- 5) Языки—старые 3 руб., нов. 7 р., 7 р. 50 к. 7—8 р.
- 6) Крѣпи и хомуты желѣзные для под-
вѣщиванія колоколовъ 4 руб. 4 руб. 50 к.
- 7) За лишній вѣсъ въ новомъ колоколѣ по переливкѣ
21 руб.

Въ той же цѣнѣ заводы обязуются не только снять старые, разбитые колокола съ колокольной, поднять новые инструментомъ и мастерами отъ завода, но и доставку этихъ колоколовъ во всѣ мѣста по желѣзной дорогѣ нѣкоторые изъ нихъ принимаютъ на свой счетъ, но только по удешевленному тарифу, исхлопотанному причтомъ.

Цѣны металламъ отъ 8 октября с. г.:

Мѣдь Уральская Демидовская . . .	19 руб. за пудъ
Богословская	18 р. 50 к.
Спасская	18 р. —
Кавказская	17 р. 75 к.
Олово чушковое Банка	39 р. 50 к.
Цинкъ чушковый	5 р. 65 к.

Всѣ означенныя цѣны понимаются съ достаквою за наличныя деньги: $\frac{1}{3}$ стоимости задаткомъ при заказѣ, а остальные наложеннымъ платежомъ (контора Вогау и К^о. Москва).

Цѣны на металлы дѣйствительны только въ теченіи *одного дня*. Вообще, нужно сказать, онѣ быстро поднимаются. Олово въ слиткахъ марки „Банка“ (термины: „Англійское олово“, олово чушковое „Банка“ и просто олово „Банка“—одно и тоже) отъ 28 іюля с. г. стоило по 34 руб. 40 коп. за пудъ, а 1-го сентября уже 37 р. 35 коп., (по справкамъ отъ торговаго дома „Фердинандъ Фульда“, Москва), Изъ этихъ двухъ бюллетеней можно убѣдиться,—какое рѣзкое колебаніе цѣнъ сдѣлалъ рынокъ въ теченіе одного мѣсяца. Малѣйшія

тучи на политическомъ горизонтѣ (въ родѣ слуховъ о войнѣ, забастовокъ и проч.) влекутъ за собой сильное повышеніе цѣнъ на металлы.

По поводу сказанныхъ цѣнъ на колокола намъ пришлось слышать нижеслѣдующія сужденія одного лица, близко стоящаго къ колокольному дѣлу, и не лишенная, думаемъ, нѣкоего интереса особенно для заказчиковъ. „Цѣны на готовые колокола—18 рублей и по заказу-изъ *колокольной* мѣди въ 18 р. 50 коп. за пудъ, назначаемаыя однимъ и тѣмъ же заводчикомъ, можно объяснить только развѣ качествомъ ихъ матеріала: по 18 рублей бываетъ, знаемъ мы, льются колокола изъ дешевой „машинной стружки“, получаемой отъ точенія въ „депо“ мѣдныхъ отлитыхъ уже машинныхъ частей, а въ 18 р. 50 копѣекъ за пудъ изъ колокольнаго заводскаго сплава и мѣди. Здѣсь идутъ въ дѣло старыя, разбитыя колокола, принимаемыя заводомъ въ уплату за новыя. Слишкомъ велика разница, судя по прейскуранту, и въ цѣнахъ на колокола изъ лучшей Уральской мѣди съ оловомъ „Банка“—въ 21 и 29 рублей за пудъ! За 21 рубль можно слить колоколь развѣ только изъ отбросовъ этой мѣди, изъ такъ называемыхъ „шкварь“ (оттопковъ), остающихся отъ ея выработки, что и дѣлаютъ, знаемъ мы, нѣкоторые Сибирскіе заводчики, жительствующіе вблизи мѣдно-плавильныхъ заводовъ Приуралья. А изъ настоящей „демидовской“ мѣди (лучшей Уральской), поступающей на рынокъ, слить колоколь дешевле 24 рублей, судя по справочнымъ цѣнамъ на мѣдь и олово, невозможно и для этихъ заводчиковъ. При томъ, всѣ мѣдно-литейныя заводы у насъ въ Россіи, не исключая и Сибирскихъ, зафрактованы Вогау и К⁰ (Москва) и отъ послѣдней (компаніи) зависитъ назначеніе цѣнъ на металлы“.

Демидовская мѣдь такая же красная, какъ и другіе сорта Уральской штыковой*) мѣди. Красная мѣдь

Мѣдь этихъ сортовъ продается брусками въ видѣ солдатскихъ штыковъ, почему и называется „штыковою“.

и Уральская-одно и тоже. Уральскою она называется по своему мѣсторожденію (изъ мѣдныхъ рудъ) изъ Уральского хребта, а Демидовскою Богословскихъ и др.—по заводамъ, гдѣ она вырабатывается. Кавказская мѣдь иначе называется Николаевскою. Нисколько не отличаясь по своей сущности (по свойствамъ и качеству) отъ другихъ сортовъ мѣди, демидовская мѣдь только разнится отъ нихъ своею формою, въ видѣ тонкаго листа, отъ чего бываетъ болѣе мягкою и называется листовою. Какъ таковая она лучше всего идетъ „на прокатъ“, на издѣлія всякаго рода и вида для домашняго обихода. Спросъ на нее въ виду этого громадный, а тутъ еще наши колоколо-литейные заводы своими требованіями на эту мѣдь болѣе всего „вздуваютъ“ (увеличиваютъ) ея стоимость. На демидовскую мѣдь, какъ новую и болѣе извѣстную, въ послѣднее время имѣютъ спросъ и наши захолустные сельскіе заказчики. Разобьется колоколь въ какомъ либо селеніи и иногда довольно хорошій по звуку и качествамъ и вмѣсто того, чтобы перелить его съ добавленіемъ штыковой мѣди, отдаютъ его заводчику въ запасъ, въ уплату, а сами, въ явный себѣ убытокъ, льютъ новый колоколь изъ мѣди, не бывшей въ употребленіи, и непременно ведутъ рѣчь о мѣди демидовской. Даже нѣкоторые похваляются изъ нихъ, что за 22 рубля пудъ слили себѣ колоколь изъ этой мѣди...

Вѣдь за старый, разбитый колоколь, какъ бы онъ не былъ хорошъ, заводчикъ не дастъ болѣе 13-14 рублей, такъ какъ самъ онъ продаетъ готовые изъ такихъ колоколовъ не дороже 18 рублей!...

Говорятъ (рѣчь мы ведемъ про сельскихъ жителей—заказчиковъ на колокола), что мѣдь бывшая въ употребленіи, даетъ колоколь непрочный (разбиваемый) по матеріалу и глухой по звуку. Это неправда. Приходилось переливать колокола большого вѣса и даже, бывало, изъ горѣлаго (послѣ пожара) колокольнаго сплава и они выходили несомнѣнной прочности, отличаясь пріятною мелодичностію, вибраич-

нымъ (волно-образнымъ) оттѣнкомъ. При переливкѣ старый колоколь, при надлежащемъ количествѣ мѣди и слова въ добавочномъ матеріалѣ, — я не говорю здѣсь о колоколахъ изъ „депостской“ мѣди и вообще недоброкачественныхъ колоколахъ, которыхъ и не стоитъ переливать, — будетъ еще лучше, чище, звучнѣе: вѣдь чрезъ огонь худшія его части пропадаютъ. Железные хомуты не стоитъ покупать на заводѣ: ихъ сдѣлаетъ простой сельскій кузнецъ подъ указаніемъ мастера отъ завода (онъ бываетъ при подъемѣ колокола) такъ какъ, если это дѣло поручить заводу, то они обойдутся вдвое дороже (4 р.—4 р. 50 коп. за пудъ) и трудно угадать точно ихъ размѣръ.

Для всесторонняго, такъ сказать, разсмотрѣнія вопроса о переливкѣ колоколовъ вообще, здѣсь нахожу не лишнимъ привести противорѣчивое выше сказанному мнѣніе и взглядъ на этотъ предметъ:... „переливать вашъ разбитый колоколь мы не рекомендовали бы, потому что при переливкѣ всѣ лучшія составныя части сплава перегараютъ и улетучиваются, и ручаться за звукъ и прочность такого колокола довольно трудно... Колокола, отлитые изъ старыхъ разбитыхъ, хотя и могутъ имѣть не дурной звукъ, но прослуживъ 15—20 лѣтъ, легко могутъ разбиться... Ручательства за неразбиваемость такихъ колоколовъ мы, къ сожалѣнію, выдать не можемъ... Предлагаемъ Вамъ лучше слить совершенно новый колоколь изъ Уральской мѣди. Колокола, отлитые изъ лучшей Уральской мѣди, имѣютъ то главное преимущество, что звукъ ихъ съ каждымъ годомъ становится сильнѣе, чище и далеко-слышнѣе. Зависитъ это отъ того, что сплавъ ихъ какъ болѣе мягкій чѣмъ всякій другой, съ годами вызванивается, и такой колоколь легко можетъ прослужить Вамъ и болѣе 100 лѣтъ, чему у насъ имѣются не мало примѣровъ за 150 л. существованіе *нашихъ* заводовъ“.

Такъ писалъ намъ, по справкѣ, не заводчикъ и не мастеръ, а — *доставитель* г. С—въ, предлагающій свои услуги при *переливкѣ* разбитыхъ колоколовъ... (см. его преискурантъ при Е. Вѣд. отъ 1 окт.).

Здѣсь попутно приведемъ сужденія по данному вопросу вполне компетентнаго лица, содержателя одного старѣйшаго колоколотейнаго завода верхняго Поволжья: „отъ переливки во второй и третій разъ металл не ухудшается, а напротивъ *лучше соединяется* съ оловомъ,—въ томъ только случаѣ получается сухость сплава, если одинъ и тотъ же сплавъ переплавлять 5—10 разъ безъ прибавленія красной мѣди, почему прежде чѣмъ плавить разбитый колоколь, мы смотримъ и опредѣляемъ по излому его сухость, тогда и добавляемъ нужное количество красной мѣди и получается тотъ же сплавъ, который былъ въ началѣ. А разъ Вашъ колоколь отлить изъ хорошаго металла, тогда не имѣетъ никакого смысла отлавать его намъ или другимъ заводчикамъ при настоящихъ цѣнахъ на металлы“.

Глубокая осень и зима—самый сезонъ, такъ сказать, для продажи и покупки колоколовъ: въ это время и у мужиковъ имѣются деньги, а отсюда и большихъ пожертвованій можно ожидать отъ нихъ на это дѣло, да и гужевая доставка колокола зимою на саняхъ болѣе удобна, чѣмъ лѣтомъ на колесахъ, особенно для нашихъ сель, удаленныхъ отъ желѣзной дороги.

Какъ разъ къ сезону, видимо, успѣлъ разослать по всѣмъ городамъ и селамъ нашей епархіи свой прейскурантъ на колокола заводовъ Приуралья и Поволжья и сказанный г. С—въ, въ видѣ приложенія къ № 19 нашихъ Е. Вѣд. за т. г. Заговоривъ о колоколахъ вообще, мы не можемъ здѣсь не конуться, къ свѣдѣнію духовенства нашей епархіи, и этого прейскуранта на колокола. Г. С—въ, оказывается, уже давно извѣстенъ нашей епархіи своими объявленіями о „лучшихъ въ мірѣ“ Колоколахъ заводовъ Приуралья. (см. Сам. Е. Вѣд. за 1908-й г., № 17, стр. 714). До настоящаго 1912 г., до изданія въ свѣтъ сказаннаго прейскуранта, г. С—въ въ своихъ объявленіяхъ о колоколахъ именовался *представителемъ* этихъ заводовъ и къ свѣдѣнію заказчиковъ сообщалъ, что колокольные заводы Приуралья изготовляютъ колокола всегда только изъ

высшаго качества мѣди *штыковой* (про демидовскую умалчивалось) Уральскихъ заводовъ (лучшая въ Россіи) и продають ихъ во всякое время на полтора-два рубля въ пудъ дешевле другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и *поволжья* (?) (Сам. Е. Вѣд. за 1910 г., № 18, стр. 1324.)

Въ своемъ же преискурантѣ г. С-въ именуеть себя уже *доставителемъ* колоколовъ не только Приуралья, но и Поволжья. Конечно, будучи таковымъ, онъ уже не дѣлаеть объявленія, какъ прежде, что приуральскіе заводы на 1 ¹/₂-2 рубля въ пудъ дешевле продають колокола заводовъ... Поволжья (слова: „и Поволжья“ имъ вовсе опущены).

По поводу цѣнъ преискуранта г. С-ва на колокола на заказъ и на переливку старыхъ разбитыхъ имѣемъ сообщить нижеслѣдующее.

Если и выгодно покупать у него колокола на заказъ по 21 руб за пудъ якобы изъ демидовской мѣди и олова Банка (хотя это еще вопросъ довольно спорный и открытый), за то переливка колоколовъ старыхъ и разбитыхъ прямо не въ интересахъ заказчиковъ. Такъ, судя по преискуранту, за разбитые колокола г. С-въ предлагаетъ всего 12 р. 50 к.—13 рублей за пудъ, за исключеніемъ вѣса желѣзной петли, и съ доставкой въ счетъ заказчика этихъ колоколовъ на ст. Вятка 2-я Перм. ж. д. или же ст. Нижній Новгородъ Московско-Казанской ж. д. На другихъ же заводахъ справочныя цѣны разбитымъ колоколамъ 13 и 14 руб. и старыя петли принимаются одной цѣной колокола. Кромѣ того, эти заводы (хотя, правда, не всѣ) доставку колоколовъ до завода принимаютъ также на свой счетъ. Во 2-хъ переливка старыхъ колоколовъ у г. С-ва 4 р. 50 к., а у другихъ заводовъ только 3 р. 50 к. и 4 рубля. Въ 3-хъ, г. С-въ, какъ видно изъ письма ко мнѣ, за колокола, отливаемые изъ старыхъ и разбитыхъ, ручательства въ ихъ неразбиваемости на болѣе или менѣе продолжительное время

вовсе не даетъ, другіе же заводы даютъ такія ручательства въ теченіе двухъ и болѣе лѣтъ.

Гдѣ же—туть дешевка?!...

Теперь подведемъ итогъ, такъ сказать, всему вышеизложенному.

1) Чтобы пріобрѣсти колоколь съ пріятнымъ, чистымъ сильнымъ звономъ, слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, отлить его на колоколо-литейномъ заводѣ по особому заказу изъ хорошаго металла, въ составъ котораго входитъ въ надлежащемъ соединеніи красная Уральская мѣдь и Англійское олово. (Мы не говоримъ здѣсь о готовыхъ колоколахъ, которые сами заводчики цѣнятъ не особенно высоко). Нѣтъ необходимости лить новый колоколь изъ заводскаго матеріала, когда у заказчика на лицо имѣется старый, разбитый колоколь, но отличавшійся въ свое время высокимъ качествомъ звука. Такой колоколь лучше всего перелить себѣ же, чѣмъ отдавать его въ другія руки, а на угаръ и излишній вѣсъ прибавить Уральской мѣди. Это будетъ дешевле, и колоколь, въ случаѣ переливки вновь, не теряя своей прочности, только выиграетъ въ звукѣ. Но прежде чѣмъ сдѣлать заказъ заводчику необходимо справиться о солидности фирмы, о качествѣ и достоинствѣ выпускаемыхъ этимъ заводомъ колоколовъ, а также о цѣнахъ и общихъ условіяхъ покупки, заказа и переливки колоколовъ на этомъ заводѣ. Конечно, солидность фирмы и честность заводчиковъ далеко не одинаковы, но, думаемъ, вполнѣ естественно требовать отъ заказчиковъ, чтобы они, желая устроить вещь лучшую, цѣнную и дорогую для сердца православнаго христіанина (каковъ церковный колоколь), не довѣрялись „не знай кому“: для устройства хорошей вещи должны быть хороши и исполнители. „Лучшими заводами въ Россіи считаются Московскіе, колокола которыхъ отличаются чистотой и силой звука“ (Рук. для сельскихъ пастырей за 1898 г., т. 3, стр. 201-я).

2) Покупать колоколь лучше всего на мѣстѣ, на самомъ заводѣ, не взирая на удаленность отъ него мѣстожителства,

такъ какъ теперь приоткрытыхъ путяхъ сообщенія, пароходахъ и желѣзныхъ дорогахъ, при доставкѣ колоколовъ во всѣ мѣста по желѣзнымъ дорогамъ по удешевленному, льготному тарифу—это стало возможно. Здѣсь, на заводѣ, можно и поторговаться съ содержателемъ завода (особенно, если не одинъ только колокольно-литейный заводъ въ горсдѣ) и отлить колоколъ на своихъ глазахъ, да и самъ заводчикъ не упуститъ дальнихъ покупателей. Добросовѣстные же понимающіе дѣло люди, которые бы могли быть уполномоченными отъ общества на покупку колокола, думаю, всегда найдутся на селѣ.

3) Въ виду того, что состояніе церковнаго звона у насъ составляетъ желать много лучшаго и все отъ того, по большей части, что не достаетъ умѣнья хорошо звонить, слѣдуетъ обратить вниманіе приходовъ и на эту сторону церковнаго дѣла и всѣми зависящими средствами и мѣрами, указанными отчасти и нами, содѣйствовать улучшенію этого звона нашими звонарями.

Въ заключеніе не лишнимъ считаемъ сказать о договорахъ между заказчиками и подрядчиками, хотя бы и нотариальныхъ. Если дѣло и доходить до нотариуса, то весь контрактъ состоитъ у нихъ изъ двухъ условій: 1—за сколько и 2—къ какому сроку.... А потомъ, при приѣмѣ работы, заказчикъ требуетъ свое, подрядчикъ представляетъ свое. Одинъ говоритъ, что при заказѣ говорили объ этомъ, другой отвѣчаетъ, что и помину не было, иначе онъ и не согласился бы съ этимъ. Словомъ, много здѣсь недоразумѣній и недовольствъ.

Все это видѣли мы и слышали, когда колокола съ завода, о которомъ мы упоминали, переходили изъ рукъ въ руки. По этому въ контрактѣ слѣдуетъ писать все до мельчайшихъ подробностей. Нотариусъ дороже не возьметъ, если прибавить 10—12 условій.

Священникъ *Василій Лебедевъ.*

Вотъ и я на лонѣ природы въ томъ уголкѣ земли, который освященъ воспоминаніемъ трудовой и молитвенной жизни первоначальницъ женской Ключегорской обители, которая именуется теперь Казанско-Богородицкимъ монастыремъ (Ключегорье тожъ) и ознаменованъ чудолѣйственнымъ явленіемъ иконы Св. Николая въ болотистой мѣстности на ключикѣ въ селѣ Таллахъ.—Лѣтъ пятьдесятъ назадъ, рано утромъ мѣстный священникъ получилъ извѣстіе, что на рѣчкѣ Таллѣ чудо: виднѣется стоящая на водѣ икона, близъ воды укрѣпленная на двухъ древкахъ, какъ бы знаменахъ краснаго цвѣта. Священникъ нескоро повѣрилъ сообщенію и отнеся съ пренебреженіемъ къ сообщенію, за что тутъ же былъ наказанъ онѣмѣніемъ всѣхъ членовъ тѣла, но потомъ, рѣшившись идти, чтобы провѣрить сказанное, почувствовалъ себя здоровымъ. пошелъ къ мѣсту явленія иконы и дѣйствительно увидѣлъ образъ стоящимъ надъ болотомъ со знаменами около него. Дано было знать помѣщицѣ-землевладѣлицѣ этой мѣстности г. Путиловой, которая немедленно прибыла на это мѣсто въ экипажѣ съ обычной пышностью, очень изумилась видѣнному и, какъ очень религіозная женщина, безъ сомнѣнія, отдалась охватившему ея божественному восторгу. Приказала поднять иконы изъ церкви и съ крестнымъ ходомъ при многократномъ пѣніи тропаря св. Николаю направиться къ мѣсту явленія иконы. Несмотря на опасность вступить въ болото, чтобы можно было взять икону, священникъ Костылевъ рѣшился, пошелъ за ней и, не замочивъ ногъ, вынесъ икону, а знамена, которыя оказались не водруженными, а только касались поверхности воды, вынесены были мужиками. Можно представить радость г. Путиловой, обрѣтшей такое сокровище на своей землѣ, гдѣ она, какъ благотворительница, уже основывала богадѣльню для бѣдныхъ дѣвицъ, которыя жили при ней и участвовали въ церковномъ пѣніи и украшеніи храма, построенномъ на ея же средства. Изумленный чудеснымъ явленіемъ иконы, священникъ воскликнулъ: „здѣсь будетъ монастырь“. Госпожа Пу-

тилова спросилъ его: „почему Вы, батюшка, такъ сказали“? (раньше не было у ней мысли объ основаніи монастыря). Но священникъ не могъ дать отчета въ своихъ словахъ, вырвавшихся у него по вдохновенію, въ чемъ онъ признался тутъ же. Все это записано въ лѣтописи монастырской, за- подписанной благочиннымъ и мѣстнымъ священникомъ, которая и хранится при монастырѣ. Меня это явленіе иконы св. Николая очень заинтересовало и показалось слишкомъ чудеснымъ. Не удовлетворившись лѣтописью, въ которой сжато передано это событіе, я отыскала очевидицу его, монахиню Θεованію, которая тогда была въ числѣ призрѣваемыхъ сиротъ у помѣщицы г. Путиловой и въ качествѣ пѣвчей-Θеклуши участвовала въ крестномъ ходѣ за ново-явленной иконой. Эта достоуважаемая, еще очень бодрая, старица-монахиня, имѣющая свѣжую память, ясное зрѣніе и слухъ, подтвердила все записанное въ лѣтописи и добавила своими воспоминаніями. Теперь въ чудесномъ явленіи св. Николая я больше не сомнѣваюсь и когда прикладываюсь къ ней, то меня особенно трогаетъ Его снисхожденіе къ людямъ, крайнее Его милосердіе, выразившееся въ чудесномъ явленіи иконы Святителя на всѣ будущія поколѣнія на мѣстѣ семъ, имъ избранномъ. Теперь здѣсь построена небольшая церковь во имя св. Николая иждивеніемъ 3-хъ благодѣтелей купцовъ изъ Астрахани. Церковочка очень красиво обрасла тальникомъ вмѣсто ограды. Около нея на цѣлебномъ ручьѣ устроена часовенка съ купальнями, такъ какъ многіе съ вѣрою приходящіе сюда получаютъ исцѣленія, искупавшись или окропившись св. водою. Самая постройка церкви на источникѣ и часовенки въ 1903 году было слѣдствіемъ исцѣленія больныхъ и особыхъ явленій св. Николая строителю. Вся эта постройка вмѣстѣ съ помѣщеніемъ для монахинь, сторожащихъ храмъ, находится въ разстояніи $\frac{1}{2}$ версты отъ монастыря и составляетъ какъ бы отдѣльный скитокъ для ищущихъ уединенной жизни. Самый же монастырь въ Ключегорьѣ, обнесенный высокой каменной оградой съ 6-ю воротами по причинѣ обширности

ограды, вмѣщающей 3 церкви и нѣсколько двухъ-этажныхъ корпусовъ для сестеръ, служить какъ бы лаврой. Въ 3 верстахъ отъ него принадлежащій монастырю лѣсокъ съ постройкой для жилья, пчельникомъ и благоустроеннымъ фруктовымъ садомъ, кажется, намѣревается также превратиться въ скитъ, ибо привлекаетъ вниманіе религіозныхъ благодѣтелей обители, которые уже входили ходатайствомъ къ епископу о разрѣшеніи построить храмъ въ этомъ лѣсу. Почему то ходатайство оставлено безъ послѣдствій. Но искреннія желанія бываютъ настойчивы и всегда достигаютъ своего, если есть на это воля Божія.

Такимъ образомъ благочестивое желаніе г. Путиловой устроить пріютъ для бѣдныхъ разраслось до возможности основать монастырь, что было ей достигнуто и сама строительница Анна Ивановна г. Путилова была первой настоятельницей его и предъ смертью пострижена была въ монашество съ именемъ Агніи. Г. Путилова завѣщала въ монастырь все движимое и недвижимое свое имущество, кромѣ того, она оставила неопѣненный залогъ для будущихъ насельницъ обители, оставивъ свой личный примѣръ строгой подвижнической жизни и воспитавъ въ этомъ духѣ первоначальницъ обители, изъ которыхъ еще и теперь нѣкоторыя живы, и въ новоустроенной обители положила фундаментъ тѣмъ добродѣтелямъ, которыя считаются здѣсь какъ бы навсегда узаконенными и связанными съ памятью ея, а именно: трудъ, молитва, гостепріимство-страннопріимство. Эти добродѣтели, какъ четверугольные камни твердо поддерживаютъ обитель, которая процвѣла, яко кринь въ пустынь. Постройки за послѣдніе годы въ монастырѣ невольно выполнили идею основательницы; центромъ монастыря и украшеніемъ его служить храмъ, равномерно отстоящій отъ жилыхъ помѣщеній. Въ этой уютности, въ этомъ тяготѣніи всѣхъ жилищъ къ храму, который стоитъ нѣсколько ниже ихъ, какъ бы готовыхъ скатиться по наклонной площади къ храму, и заключается скромная красота монастыря-Ключегорья, готоваго,

кажется, со временем обступит тѣснымъ кольцомъ храмъ или соединится съ нимъ во едино на подобіе Іерусалимскаго храма, какъ извѣстно заключающаго въ себѣ и жилища помѣщенія. Идея страннолюбія увѣковѣчена основательницей въ завѣщаніи пожертвованіемъ участка земли исключительно на расходъ для пріема странниковъ. Этотъ завѣтъ выполняется въ точности и нынѣшней весной на пріемъ странниковъ богомольцевъ въ празднованіе Св. Николая 9 мая было израсходовано 600 пуд печенаго хлѣба, не считая дарового корма для лошадей пріѣзжающихъ богомольцевъ.

И едва ли гдѣ такъ свято соблюдается обычай гостепріимства и въ настоящее время, какъ въ этой привѣтливой обители. Около корпусовъ пріятно ласкаютъ взоръ посѣтителя зеленѣющіе садочки. Среди площади занесенъ полисадникъ съ цвѣтниками, окаймленный сиренью, которая здѣсь растетъ во множествѣ. Ранней весной, когда она наполняла воздухъ своимъ ароматомъ и когда распустились громадные піоны, зацвѣли незабудки и рассыпались маргаритки, эти садики плѣняли своей изяшной простотой и отсутствіемъ вычурности, какъ въ выборѣ цвѣтовъ, такъ и въ планировкѣ цвѣтниковъ. Въ іюнь распустились гіацинты, сгустились аллеи изъ акацій, а мѣстами расцвѣлъ бѣлоснѣжными цвѣтами и благоухаетъ жасминъ. Черноземная почва и обиліе влаги подъ почвой, въ которой что ни шагъ, встрѣчаются родники, способствуютъ растительности и это значительно миритъ требовательнаго посѣтителя съ тѣмъ недостаткомъ въ такой зеленѣющей мѣстности, какъ отсутствіе настоящей хорошей рѣки, если не считать рѣченки, образовавшейся отъ запруженной плотины многочисленныхъ ручейковъ Ключегорья. Монастырь расположенъ въ ложбинѣ около горъ, потому съ южной стороны онъ совершенно не видѣнъ до тѣхъ поръ, пока не скатишься къ нему въ верхнія ворота, а съ сѣвера и запада монастырь видѣется съ горъ и до того красивъ, что можно дивиться, почему онъ не обратилъ на себя вниманіе фотографа или художника, — получился бы рѣдкостный пейзажъ.

Да простить мнѣ скромная обитель, если я коснусь и внутренней жизни монастыря, поскольку она является взору случайнаго посетителя. Немало ж дивишься тому отрадному явленію, что жизнь въ обители соотвѣтствуетъ тѣмъ правиламъ общежитія и обѣтовъ иночества, которые здѣсь приняты при основаніи общежительнаго устава. Боясь преувеличить или уменьшить достоинство подвижнической жизни на сельницѣ, вѣдомой только единому Богу, я постараюсь правильно описать хоть одинъ трудовой день монастыря въ настоящее время. Всѣ живущія въ обители встаютъ въ 2—3 ч. утра, чтобы начать молитвой—утреннимъ правиломъ въ церкви наступившій день: постарше—простаиваютъ правило съ 3 до 5 ч. утра, а молодая въ это время уже на работѣ. Исключеній нѣтъ, кромѣ больныхъ. Въ 6-мъ ч. утра начинается литургія; въ 9 ч., послѣ чая, и старыя уже идутъ на работы, лично исполняемыя ими или въ качествѣ дозорщицъ, счетчицъ. При хозяйствѣ въ такихъ большихъ размѣрахъ, какъ въ Таллинскомъ монастырѣ,—вездѣ работа: на поляхъ, въ огородахъ, на мельницахъ, на кизякахъ, которые заготавливаются здѣсь въ теченіе почти всего лѣта, ибо весь монастырь отопляется ими. Правда, самую тяжелую работу при этомъ исполняютъ наемные татары, но и сестры монастыря всегда работаютъ тутъ же съ ними, то считаютъ кизяки, то переворачиваютъ ихъ періодически для сушки, то складываютъ въ кучки, въ скирды, то перевозятъ на мѣсто. Обѣдъ въ 11 часовъ дня и короткій отдыхъ. Потомъ опять работа до поздней ночи, а старшіе уходятъ съ работы раньше и, смотришь, — уже потянулись длинными вереницами по звону колокола, мелькая между деревьями или шествуя въ одиночку по зеленымъ тропамъ согбенной, смиренной походкой, привѣтствуя другъ-друга при встрѣчѣ поклонами. Вотъ и священникъ идетъ торопливо. Начать имъ возглась, отвѣтили стройнымъ пѣніемъ съ клира. А въ храмѣ уютно, прохладно, премирно. Радъ отдохнуть отъ труда усталый заботой умъ чело-вѣка. Довольно на сей день заботы о хлѣбѣ насущномъ.

Умъ хочетъ взлетѣть къ Тому, Кто даетъ намъ и пищу, и жизнь, и возможность трудиться. О, Господи! Какъ хорошо въ селеньяхъ твоихъ! Дай жизнь мнѣ подъ кровомъ Твоимъ, а на завтра дай силы еще мнѣ трудомъ во славу Твою насладиться. Подобныя мысли читаешь на загорѣлыхъ лицахъ монахинь, отдыхающихъ въ храмѣ за молитвой отъ трудовъ длиннаго лѣтняго дня, энергично крестящихся рабочими загорѣлыми руками и бодро стоящихъ на вечернемъ богослуженіи. Нельзя не упомянуть о церковномъ богослуженіи, здѣсь совершаемомъ, и о пѣніи мелодичномъ въ будничныхъ напѣвахъ и торжественно—гармоничномъ въ праздники. Пѣніе Ключегорскаго женскаго монастыря замѣчательно, какъ нѣжной мелодіей голосовъ, такъ и правильной постановкой, благодаря обученной музыкѣ регентшѣ, знающей гармонію, потому и производитъ сильное, чарующее впечатлѣніе. Но докончу описаніе трудового дня: въ монастырѣ, послѣ все-нощной и вечерняго правила для монахинь и ужина съ молитвой на сонъ грядущій, предоставляется отдыхъ ночной. Молодые послушницы скоро засыпаютъ, чтобы встать опять рано на работу, и весь монастырь какъ бы погружается въ сонъ. Полно,—всѣ ли спать? А что это за огонекъ подъ церковью мерцаетъ внизу? Кто такъ настойчиво поддерживаетъ его свѣтъ и для чего онъ нуженъ? Тамъ жилое помѣщеніе 3-хъ старицъ-схимонахинь, избравшихъ подвигъ молитвы и давшихъ обѣтъ бодрствованія предъ Богомъ и въ часы покоя ночного. Это стражи ночныя за труждающихся обитательницъ, молящіяся и ночью, не взирая на ея краткость. Какъ мудрыя дѣвы при первомъ звонѣ колокола къ утреннему правилу въ 3-мъ ч. ночи, онѣ бодро воспрянуть на молитву, поправивъ свѣтильники свои и предваривъ другихъ въ церкви, и опять начнется молитвенный подвигъ для нихъ и трудовой до самоотверженія, безъ чаянія награды, подвигъ для другихъ. И такъ изо дня въ день. Есть надъ чѣмъ задуматься при видѣ всего этого, есть чему подивиться и порадоваться, что еще

стоитъ благочестіе и трудъ въ нашихъ обителяхъ, поддерживаемыхъ въ рвеніи къ святымъ подвигамъ примѣромъ преподобныхъ св. женъ и мужей, раньше потрудившихся и возсіявшихъ за добродѣтели на землѣ славой неувядаемой на небѣ.

Черезъ годъ съ небольшимъ (въ 1914 г.) Ключегорская обитель будетъ праздновать 50-лѣтіе своего существованія.

У. А. П.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Архіерейскія служенія.

Ноября 11 дня. Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви и въ обычное время говорилъ слово. Въ 12^{1/2} часовъ дня Владыка прибылъ въ храмъ земской школы сельскихъ учительницъ для отпѣванія тѣла умершаго о. законоучителя сей школы Протоіерея Маслова.

Ноября 13 дня.—Въ день св. Іоанна Златоуста—Владыка служилъ литургію въ церкви церковной учительской школы по случаю престольнаго праздника. Въ обычное время Владыка привѣтствовалъ молящихся и учениковъ школы словомъ.

Ноября 14 дня. Рожденіе Е. И. В. Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Владыка служилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а по окончаніи оной—положенный молебенъ въ сослуженіи всего градо-Самарскаго духовенства.

Ноября 18 дня. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Ноября 21 дня. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Всенощное бдѣніе Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а Божественную литургію — въ церкви Епархіальнаго женскаго училища по случаю престольнаго праздника. По причащеніи воспитанницъ Владыка обратился къ присутствующимъ за богослуженіемъ съ словомъ въ похвалу

Божіей Матери, а по окончаніи литургіи и молебна—отдѣльно къ воспитанницамъ причастницамъ.

Ноября 23 дня. Св Благовѣрнаго Б. Кн. Александра Невскаго. По случаю престольнаго праздника въ придѣлѣ собора, Владыка совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и по окончаніи оной—молебенъ съ превозгпашеніемъ обычнаго многолѣтія.

Ноября 25 дня. Божественную литургію Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Ноября 26 дня. Въ день Кавалерскаго праздника Св. Великаго мученика Георгія, Владыка изволилъ въ 11 ч дня въ Каѳедральномъ соборѣ служить молебенъ для Георгіевскихъ кавалеровъ.

Архипастырскія посѣщенія.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Симеонъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, изволилъ присутствовать на урокахъ:

15-го ноября въ духовной семинаріи во 2-мъ паралельномъ классѣ по Св. Писанію; въ этотъ же день Владыка присутствовалъ на обѣдѣ воспитанниковъ семинаріи.

16-го въ духовномъ мужскомъ училищѣ въ 4 мь штатномъ классѣ по Русской исторіи; въ этотъ же день Владыка присутствовалъ на обѣдѣ воспитанниковъ духовнаго училища.

17-го въ епархіальномъ женск. училищѣ по ариѳметикѣ.

19-го въ 3-емъ отдѣленіи церковно-учительской школѣ по словесности.

20-го въ 6-мъ классѣ духовной семинаріи по церковной исторіи.

24-го во 2-омъ отдѣленіи церковно-учительской школы по священному писанію.

Храмовой праздникъ въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

21 ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Самарское Епархіальное женское училище торжественно праздновало свой храмовой праздникъ. Наканунѣ

этого дня воспитанницы училища приобщались Св. Христовых Таинъ, проговѣвъ для этой цѣли, согласно требованію училищнаго устава (§ 93), съ 17-го числа сего ноября мѣсяца. Всенощное бдѣніе подь престольный праздникъ въ училищной церкви было совершено о. инспекторомъ классовъ протоіереемъ А. А. Меньшовымъ и вторымъ законоучителемъ училища священникомъ А. Г. Дроздовымъ. Во время всенощнаго бдѣнія довольно стройно и мелодично пѣлъ хоръ воспитанницъ, подь управленіемъ классной воспитательницы А. В. Киселевой. Храмъ былъ переполненъ молящимися, которые, за недостаткомъ мѣста въ самомъ храмѣ, стояли въ корридорахъ и усердно молились Богу, подь вліяніемъ чинно и стройно совершаемаго богослуженія.

Въ самый праздникъ Божественную литургію въ училищной церкви изволилъ совершать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Симеонъ, епископъ Самарскій и Ставропольскій, въ сослуженіи о. ректора Духовной Семинаріи Архимандрита Виссаріона, о. ключаря Каѳедральнаго собора Протоіерея С. А. Діомидова, Инспектора классовъ Протоіерея А. А. Меньшова, законоучителя священника А. Г. Дроздова и двухъ членовъ Совѣта: Протоіерея І. Г. Беневольскаго и священника М. А. Виноградова. Во время литургіи пѣлъ училищный хоръ воспитанницъ, подь управленіемъ учителя пѣнія и регента училищнаго хора А. Я. Олейникова. Торжественность Архіерейскаго богослуженія и умилительно-стройное и мелодичное пѣніе воспитанницъ, пробуждая религіозное чувство молящихся, поддерживали въ нихъ молитвенное настроеніе и невольно водворяли тишину и порядокъ въ эту многочисленную толпу богомольцевъ. Это видно было по ихъ сосредоточеннымъ лицамъ, по тому религіозно-молитвенному настроенію, вниманію и усердію, которое обнимало всю молящуюся массу народа; толпа стояла тихо и мирно, какъ одинъ человекъ, и видимо усердно молилась Богу..

Поспѣ выхода со Св. Чашей во время возгласа: „Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите!“ — Владыка изволилъ

Самъ лично приобщить Св. Христовыхъ Таинъ воспитанницъ 6-го класса (обоихъ отдѣленій), которыя наравнѣ съ прочими воспитанницами говѣли въ это время, но приобщались именно въ этотъ день, т. е. день храмового праздника. Вмѣстѣ съ воспитанницами говѣла, исповѣдывалась и приобщалась Св. Христовыхъ Таинъ начальница училища, а также и нѣкоторыя классныя воспитательницы.

Въ свое время, послѣ пѣнія „Буди имя Господне“, Владыка изволилъ обратиться къ воспитанницамъ училища съ приличествующимъ случаю словомъ назиданія о высококомъ значеніи религіознаго воспитанія и образованія въ жизни христіанина.

„Цѣль устроенія настоящаго храма во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы,—говорилъ Владыка,—конечно, имѣетъ свой глубокой смыслъ и особенное значеніе: этимъ, безъ сомнѣнія, хотѣли выразить ту мысль, что истинное воспитаніе и образованіе непременно должно происходить подъ покровомъ св. церкви. Настоящимъ праздникомъ вамъ какъ-бы безмолвно указывается на то, въ чемъ состоитъ цѣль истиннаго христіанскаго воспитанія и обученія; самый храмъ, устроенный при настоящемъ учебномъ заведеніи, уже даетъ вамъ какъ-бы уставъ здѣшняго воспитанія; св. икона Введенія во храмъ Пресв. Богородицы указываетъ программу и даетъ точное руководство въ этомъ дѣлѣ.

Правда, для васъ недостижимо, конечно, то особенное высокое положеніе, къ которому привело благодатное религіозное воспитаніе Пресв. Дѣву Марію, достигнутый Ею въ этомъ отношеніи высшій идеаль совершенства для насъ является недосыгаемымъ, но тѣмъ не менѣе, по слову псалмопѣвца, *„приведутся дѣвы вслѣдъ Ея и искренніи Ея приведутся съ веселіемъ“* (Псал. 44, 15-16). Это во всякомъ случаѣ налагаетъ и на васъ обязанность подражать Пресв. Дѣвѣ Маріи въ Ея жизни и воспитаніи. Конечно, въ Божіей Матери образъ и подобіе Божіе отобразились во всей возможной для человѣка полнотѣ и совершенствѣ, но и

мы можемъ и должны стремиться по возможности къ достиженію того же идеала нравственнаго совершенства.

О пренепорочной Дѣвѣ Маріи мы знаемъ, что Она еще отъ вѣчности во Св. Троицѣ была избрана и предназначена къ тому, чтобы послужить орудіемъ нашего спасенія черезъ воплощеніе отъ Нея Единороднаго Сына Божія. По исполненіи же времени, предназначенныхъ для приготовленія къ этому грѣшнаго рода человѣческаго, Она по особенному устройству Божію родилась отъ неплодныхъ и праведныхъ родителей. До 3-хъ лѣтняго возраста, какъ вы знаете, эта Пречистая и юная Отроковица жила въ домѣ своихъ престарѣлыхъ родителей и здѣсь, конечно, подъ ихъ благочестивымъ руководствомъ возрастала и укрѣплялась духомъ. Когда же затѣмъ Ей исполнилось 3 года, Ее повели въ Іерусалимскій храмъ. Какое это было трогательное, дивное и чудное зрѣлище, когда престарѣлые родители Іоакимъ и Анна вели по гор. Іерусалиму свою юную Дщерь, въ сопровожденіи цѣлаго сонма такихъ же отроковицъ, съ возженными свѣтильниками, при пѣніи священныхъ пѣснопѣній!.. Но вотъ ее встрѣчаетъ самъ первосвященникъ Захарія и, провидя духомъ Ея особенное, высокое и благодатное предназначеніе, вводитъ Ее во Святаго Святыхъ. И вотъ здѣсь-то, во Св. храмѣ, въ теченіи 11-ти лѣтъ Она совершаетъ свое чудное воспитаніе, которое заключалось прежде всего въ молитвѣ, затѣмъ—въ чтеніи слова Божія и наконецъ—въ богомысліи. Молитва самая пламенная сердечная озаряла Ея Пречистую душу, упражненіе въ чтеніи слова Божія и богомысліи такъ-же просвѣщали Ея умъ и упражняли волю въ исполненіи заповѣдей Божіихъ. Ея знаніе Божественныхъ истинъ откровенія, безъ сомнѣнія, было самое совершенное и вполне правильное. Изъ слова Божія Она, конечно, почерпнула вполне правильное понятіе о Богѣ, о мірѣ и человѣкѣ, о его цѣли и назначеніи въ этомъ мірѣ... Вмѣстѣ съ тѣмъ Она, какъ вы знаете, находила возможнымъ совмѣщать съ этими благочестивыми упражненіями и занятіе руко-

дѣльемъ, не гнушаясь этого полезнаго занятія, свойственнаго Ея полу и возрасту. Слѣдствіемъ такого благочестиваго правльнаго воспитанія было то, что Она Пресвятая Дѣва, блистала всѣми добродѣтелями. Этимъ блескомъ добродѣтельной жизни, своею славою и нравственнымъ величіемъ Она удивила даже ангеловъ Божіихъ. Но вмѣстѣ съ этимъ необыкновеннымъ величіемъ и совершенствами Она совмѣщала въ своемъ лицѣ и глубокое необычайное смиреніе: это смиреніе Ея было настолько велико, что Она считала себя ниже всѣхъ. Безъ сомнѣнія, за все то время, пока Она приготавлилась къ своему великому служенію, дѣлу спасенія рода человѣческаго. Она удостоилась многихъ видѣній и тайныхъ откровеній Божіихъ, неоднократно, быть можетъ, бесѣдовала даже съ Ангелами Божіими; но все это Она по своему глубокому смиренію сокрыла въ сердцѣ своемъ, никогда объ этомъ не говорила и не хвалилась.....

Св. Евангеліе не даетъ намъ полнаго и подробнаго описанія личности и характеристики Пресв. Дѣвы Маріи, но изъ тѣхъ немногихъ словъ, которыя оно сохранило намъ изъ Ея пречистыхъ устъ, можно отчасти судить о Ея высокихъ достоинствахъ и качествахъ Ея пресвѣтлаго ума: *„И помышляше Дѣва, каково будетъ цѣлованіе сіе“*... *„Како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю?“*... *„Се раба Господня: буди мнѣ по глаголу твоему“*..... (Лук. I, 29. 34. 38). Въ этихъ немногихъ словахъ обнаруживается мудрая осторожность и благоразумная осмотрительность Пресв. Дѣвы, которая не сразу и легкомысленно довѣряется той высокой радости и великому счастью, которое сулили Ей привѣтствіе Ангела. Въ продолженіе всей земной жизни Господа нашего Іисуса Христа Она служила Сыну своему, какъ самая преданная, покорная и послушная раба; но въ то же время она была для Него и самою нѣжною, любящею и заботливою Матерію. Сколько горя, скорби, душевныхъ мукъ и страданій перенесла она во время земной жизни своего возлюбленнаго Сына, когда видѣла противъ него несправедливую злобу лю-

дей, несправедливое и незаслуженное ожесточеніе, озлобленіе, гоненіе и преслѣдованіе со стороны злобныхъ книжниковъ, законниковъ и фарисеевъ!... Какія нестерпимыя душевныя муки претерпѣла Она, когда видѣла Его распятіе на крестѣ, Его крестныя муки и ужасныя страданья... Безъ сомнѣнья, каждое слово осужденія, каждое оплеваніе, біеніе и заушеніе Его, каждый ударъ бича, каждый гвоздь, вбиваемый въ Его Пречистое Тѣло, каждое колючее терніе, впивавшееся въ Его Святую Главу, все это насквозь проходило Ея Пречистое Материнское сердце и отдавалось въ немъ ужаснѣйшею болью, ужаснѣйшими нестерпимыми муками и страданіями, такъ что по тому участию, которое Она принимала въ гоненіяхъ, преслѣдованіяхъ, уничиженіи и страданіяхъ возлюбленнаго Сына Своего, Она претерпѣла подвигъ выше мученическаго... Когда же прославился Ея Пречистый возлюбленный Сынъ своимъ тридневнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ то и тогда „*вся слава Дщери Царевы была внутрь Ея*“ (псал. 44, 14): глубочайшее смиреніе и тогда не оставило Ее, но продолжалось все время до вознесенія Его на небо. Послѣ же вознесенія Господа Іисуса Христа на небо жизнь Ея стала какъ-бы жизнью странницы и пришельцы на сей брэнной землѣ: пребывая тѣломъ здѣсь на землѣ, Она духомъ стремилась къ своему возлюбленному Сыну, постоянно помышляя о небѣ и мыслями парила къ міру горнему. Часто уходила Она въ уединеніе на гору Елеонскую и тамъ молилась Своему возлюбленному Сыну, чтобы Онъ взялъ Ее къ Себѣ и соединилъ бы на вѣки съ Собою.

Въ дѣлѣ распространенія христіанской проповѣди Она хотя и не участвовала, но своею праведною благочестивою жизнью не менѣе другихъ назидала Апостольскую церковь, являя въ своемъ лицѣ высокій живой примѣръ христіанскихъ добродѣтелей и благочестивой жизни. Черезъ 19 лѣтъ Она удостоилась, наконецъ, блаженнаго успенія и поднесъ пребываетъ на небѣ вмѣстѣ съ своимъ возлюбленнымъ Единороднымъ Сыномъ, являясь Царицею неба и земли... .

Вотъ вамъ высокій образецъ и примѣръ для подражанія! Старайтесь же преслѣдовать въ своемъ воспитаніи тѣ великіе идеалы и стремленія, которыхъ достигала въ своей жизни и своемъ воспитаніи Пресв. Дѣва!—И такъ, прежде всего, *„слово Христово да вселяется въ васъ богато, во всякой премудрости, учаще и вразумляюще себя самихъ“*... (Кол. 3, 16). Законъ Господень пусть будетъ для васъ словомъ жизни и спасенія, т. е. вы должны содержать его не только въ умѣ, но и въ сердцѣ непрестанно, такъ чтобы онъ проводился вами въ вашей жизни!.... Посѣщеніе храма Божія пусть будетъ для васъ любимымъ вожделеннымъ занятіемъ! Полюбите всѣмъ сердцемъ это священное мѣсто: пусть оно будетъ для васъ такъ же близко и дорого вашему сердцу, какъ все-равно родной домъ! Здѣсь въ пламенной усердной молитвѣ къ Богу вы обрѣтете свое счастье, сладости и покоя... Читайте далѣе прилежно и усердно прежде всего и главнымъ образомъ священное писаніе! При изученіи прочихъ наукъ старайтесь преслѣдовать не какія-либо своекорыстныя цѣли, а извлекайте изъ нихъ для себя нравственную пользу. Все разнообразіе преподаваемыхъ здѣсь наукъ сводите къ одной общей идеѣ, къ одной господствующей и главной мысли-строительству Божію на землѣ. Такъ, напр., при изученіи историческихъ наукъ слѣдите за тѣмъ, какъ проявлялся премудрый и вседѣйствующій промыслъ Божій въ судьбѣ и жизни народовъ. При изученіи землеописанія и наукъ о внѣшней видимой природѣ усматривайте премудрость и благость Творца, проявившуюся въ разумномъ, цѣлесообразномъ и премудромъ устройствѣ міра. Помните, что *„небеса повѣдаютъ славу Божію, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь“* (псал. 18, 2), и *„всякое дыханіе на землѣ хвалитъ Господа и каждое твореніе Его возвѣщаетъ намъ о Немъ“* (псал. 148). Здѣсь вами изучается еще т. к. словесныя науки: онѣ тоже полезны и необходимы, поскольку научаютъ насъ правильно пользоваться даромъ слова—этимъ драгоцѣннымъ дарованіемъ Божіимъ; но только

при изученіи ихъ вы должны наблюдать, чтобы „слово ваше было всегда во благодати, солию растворено, дабы вы знали, какъ каждому отвѣчать“ (Кол. 4, 6). Поэтому избѣгайте т. к. легкаго чтенія, потому что оно расслабляетъ умъ, порождаетъ бѣдность и скудость мысли и по этому не приноситъ читающему никакой пользы. Въ особенности же избѣгайте тѣхъ вредныхъ произведеній, которыя закрываютъ отъ насъ Бога и пропитаны духомъ невѣрія, безбожія и развращенія человѣческаго ума и мыслей. Пусть на языкъ вашемъ постоянно произносятся сладчайшія святыя Имена Іисуса и Маріи! Съ этими священными Именами никогда не расставайтесь: освящайте ими и утро и вечеръ, и днемъ да не перестаетъ вашъ языкъ постоянно произносить и славословить эти драгоцѣнныя для насъ Имена!....

Живя и воспитываясь такъ благоговѣйно и благочестиво, наслѣдуете Царство Небесное!“...

По окончаніи Божественной Литургіи, торжественно былъ совершенъ праздничный молебенъ, съ провозглашеніемъ обычнаго троекратнаго многолѣтія: а) Государю Императору и всему Царствующему дому, б) Св. Правительствующему Сѣноду и Преосвященнѣйшему Епископу Сѣмеону съ богохранимою его паствою и в) Начальствующимъ, учащимъ и учащимся Епархіальнаго женскаго училища и всѣмъ православымъ христіанамъ.....

Дозволивши всѣмъ воспитанницамъ подойти и приложиться къ св. животворящему Кресту и разоблачившись затѣмъ во св. алтарѣ послѣ молебна, Владыка снова изволилъ обратиться къ воспитанницамъ съ краткимъ привѣтственнымъ словомъ; при чемъ Онъ изволилъ сказать имъ приблизительно слѣдующее: „Настоящее ваше торжество и празднество, соединенное для васъ съ принятіемъ святыхъ, спасительныхъ и животворящихъ Христовыхъ Тайнъ, налагаетъ на васъ обязанность усиленно, прилежнѣе и усерднѣе работать и трудиться во славу Божию. Вѣдь какъ тотъ, кто получилъ или получитъ какой-нибудь царскій подарокъ или

награду, всегда старается проявлять больше усердія, больше старанія, больше заботы и трудовъ, чтобы оказаться достойнымъ этой награды и оправдать оказанную ему царскую милость и довѣріе, такъ и вы удостоились нынѣ отъ Царя Небеснаго величайшаго дара, величайшихъ милостей: вы не подарокъ какой-нибудь получили, но приняли въ себя Самого Христа—Его Пречистое тѣло и св. животворящую кровь. Эта величайшая награда должна подвинуть васъ на новые усиленные труды и подвиги. Въ ней вы должны почерпнуть новыя свѣжія и бодрія силы къ дальнѣйшему продолженію вашихъ учебныхъ занятій и въ особенности молитвенныхъ трудовъ и подвиговъ... Привѣтствую васъ всѣхъ съ принятіемъ св. Христовыхъ Таинъ, а такъ же поздравляю съ Престольнымъ Праздникомъ! молитвенно желаю вамъ счастливыхъ благополучныхъ успѣховъ въ вашихъ дальнѣйшихъ учебныхъ трудахъ и занятіяхъ"!.....

Преподавъ еще разъ всѣмъ свое общее Архипастырское благословеніе, Владыка затѣмъ изволилъ прослѣдовать въ квартиру г. Начальницы училища, гдѣ изволилъ кушать чай, при чемъ милостиво бесѣдовалъ съ администраціей училища о его настоятельныхъ неотложныхъ нуждахъ. Напившись чаю, Владыка затѣмъ изволилъ отбыть домой въ свои архіерейскіе покои.

Всѣмъ участникамъ церковнаго торжества и училищнаго праздника въ квартирѣ г. Начальницы училища былъ предложенъ чай и скромная трапеза отъ имени Совѣта училища, которой и закончилось училищное торжество.....

Пособіе 10.000 р. Бугульминскаго Уѣзднаго Земства церковно-приходскимъ школамъ.

Бугульминское Уѣздное Земство къ церковно-приходскимъ школамъ всегда относилось сочувственно. Большое сочувствіе проявило оно въ текущемъ году. По ходатайству представителя духовенства, уѣзднаго наблюдателя церк.-прих. школь, свящ. А. Иванова, 48-е Очередное Бугульминское Уѣздное Земское Собраніе прежнее пособіе церковно-приход-

Церковныя бібліотеки.

Церковныя бібліотеки, какъ уясняется изъ указовъ объ ихъ открытіи и пополненіи книгами, имѣютъ двѣ цѣли: самообразование духовенства и чтеніе для прихожанъ. Самообразование духовенства теперь вполнѣ обезпечено книгами благочинническихъ бібліотекъ, которыя и имѣютъ это своею главною цѣлью; значить, церковныя бібліотеки должны удовлетворять наставленію народа въ вѣрѣ. Но эта цѣль церк. бібліотекъ заслонена 11 пунк. приложенія къ 136 ст. Уст. Д. К.: „никакая вещь или *книга*, и по законнымъ причинамъ, не должна выбыть изъ церковной бібліотеки иначе, какъ по утверженіи Святѣйшаго Синода или Епархіальнаго Архіерея“. Книги для народнаго чтенія, особенно теперь печатанныя не на тряпичной бумагѣ, подвержены скорому износу, при всегдашнемъ хожденіи по рукамъ этотъ износъ увеличивается: книга при этомъ не можетъ служить болѣе 2-3 лѣтъ; къ тому-же нужно добавить, что всегда возможны утери книгъ народомъ.

Износъ и утрата книгъ заводитъ переписку и отвѣтственность часто ложится на духовенство. Въ силу этого церковныя бібліотеки въ дѣйствительности закрыты для народа. Посему и церковные старосты и народъ неодобрительно смотрятъ на выписку новыхъ книгъ для бібліотекъ, — даже съ ропотомъ уплачиваютъ стоимость рассылаемыхъ теперь Четіихъ-Миней въ русскомъ переводѣ; въ этомъ вина не ихъ: они не видятъ никакой пользы отъ бібліотекъ.

Такимъ образомъ законъ сохраненія книгъ своею строгостію повліялъ на неисполненіе цѣли назначенія книгъ; законъ этотъ былъ изданъ тогда, когда книги были очень цѣнны и рѣдки; думается, — что законъ сей подъ „книгами“ въ церковной бібліотекѣ имѣлъ въ виду книги древнія и цѣнныя, — каковыя и должны строго охраняться; книги-же для народнаго чтенія достаточно вносить въ каталоги, а не въ опись. Этимъ разсужденіемъ не считаю себя вправѣ отмѣнять и

обходить законъ, но жизнь требуетъ широкаго открытія церков. библиотекъ для чтенія народа. Книги церк. библиотекъ въ систематическомъ подборѣ особенно въ раскрытіи положительнаго вѣроученія—друзья и помощники духовенству въ озареніи ума народнаго свѣтомъ боговѣдѣнія. Книги въ большемъ почетѣ у народа, недаромъ враги вѣры и Церкви наводнили книжный рынокъ книгами антихристіанскими, вродѣ „жизнь Іисуса Христа“ Ренана, не говоря о книгахъ сектантскихъ и раскольничьихъ. Какъ уму народному, еще не окрѣпшему въ положительномъ сознаніи своей вѣры, не поколебаться? Тутъ-то оплотомъ народа и должны быть книги съ положительнымъ вѣроученіемъ; книги съ полемическимъ духомъ пока еще не своевременны: „для чего св. вѣра низошла съ небесъ и вселилась между чловѣками?—говорилъ Иннокентій Херсонскій—для того-ли, чтобы служить предметомъ напряженныхъ изслѣдованій, искусныхъ споровъ, утонченныхъ изысканій? Ахъ, подобныхъ предметовъ слишкомъ много и на землѣ! Озарить разумъ свѣтомъ боговѣдѣнія, воспламенить сердце любовью къ добродѣтели, укротить страсти, уничтожить или облегчить бѣдствія чловѣчества: вотъ цѣли ея! И что пользы отъ суетныхъ мудрованій о вѣрѣ! Они излишни: ибо предметъ превышаетъ разумъ; вредны: ибо ведутъ къ разномыслію и враждѣ „(соч. т. 2.)“. Книги съ положительнымъ вѣроученіемъ будутъ каменнымъ фундаментомъ народнои вѣры. А такими книгами являются писанія всѣхъ св. отцевъ Церкви: св. Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Тихона Задонскаго, Димитрія Ростовскаго, Теофана еп., Теофилакта Болгарскаго. Если всѣ сіи сочиненія имѣть въ 2—3 экзempl., то для народнаго чтенія это будетъ твердымъ камнемъ утвержденія въ вѣрѣ. Впрочемъ не беремся составлять каталогъ церк. библиотeki. Одно желаніе—сдѣлайте церковн. библиотeki живымъ дѣломъ, и оно будетъ великимъ средствомъ у духовенства въ дѣлѣ просвѣщенія народа.

Свящ. М. Преображенскій.

О церковно-богослужебномъ языкѣ.

На страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не мало появилось статей по вопросу замѣны церковно-славянскаго богослужебнаго языка—русскимъ. Сужденія были „за“ и „противъ“. Чувствовалось, что тѣ, которые стояли за замѣну церковно-славянскаго языка-русскимъ, писали, такъ сказать, „со скрижалей сердца“, на основаніи дѣйствительной потребности въ богослужебномъ русскомъ языкѣ, писали то, что имъ говорила сама жизнь, пастырская опытность. Сужденія же сторонниковъ церковно-славянскаго богослужебнаго языка отличались теоретичностью, чисто кабинетной работой, безъ знанія жизни и ея ^впотребностей, — и хотя вызывались тѣни Аксакова и другихъ авторитетовъ (последняя статья С. Богородицкаго), но какъ—то выходило такъ, что „къ ризѣ ветсѣ“ пришивался „не бѣленный платъ“ и горша „дира“ получалась. Словомъ, статьи о. Сергія Самуилова—это вопль искренне христіанской души, жаждущей сознательной молитвы, сознательнаго богослуженія, статьи С. Богородицкаго и ему подобныхъ это мертвыя петли для живой души, сознательнаго духа.

А между тѣмъ, какъ бы намъ не прислушаться къ заявленіямъ миссіонеровъ, свидѣтельствующихъ, что дѣлу миссіи въ борьбѣ съ религіозными заблужденіями и невѣріемъ большую помощь оказала бы замѣна въ богослуженіи церковно-славянскаго языка—русскимъ. Припомните статью такого солиднаго органа, какъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ (1911 г. № 1), гдѣ вполне основательно разбираются всѣ возраженія противъ русскаго языка въ богослуженіи. На пастырскомъ собраніи въ Самарѣ, кажется въ третьемъ годѣ, былъ поставленъ вопросъ: „о причинахъ невѣрія и безбожія“. Глубокій знатокъ миссіи Епархіальный миссіонеръ Александровъ, въ числѣ другихъ причинъ, ведущихъ къ невѣрію и безбожію, поставилъ и церковно-славянскій богослужебный языкъ, какъ затемняющій богослуженіе и не удовлетворяющій

религіозному сознанію народа. Если миссіонеры, которымъ по роду ихъ дѣятельности приходится сталкиваться со множествомъ людей разныхъ религіозныхъ оттѣнковъ и состояній, говорятъ о пользѣ замѣны церковно-славянскаго языка русскимъ, то, кажется, имъ и книги въ руки.

Каждому іерею, съ живой душой, съ первыхъ дней поступленія въ приходъ приходится замѣчать, что церковно-славянскій языкъ, своей непонятностью народнымъ массамъ, мертвитъ богослуженіе, ведетъ къ разсѣянности и образованію у нѣкоторыхъ своихъ молитвъ, состоящихъ изъ набора словъ, но понятныхъ для богомольца, кои и шепчутся послѣдними, независимо отъ совершаемаго богослуженія. Желая избѣжать подобныхъ дефектовъ и достигнуть того, чтобы прихожане „единими устами и единымъ сердцемъ“ славили Бога, я рискнулъ на всенощномъ богослуженіи завести чтеніе на русскомъ языкѣ: псалма 33-го—„Благословлю Господа на всякое время“, шестопсалмія, каѳизмъ, канона, перваго часа, и апостола на Литургіи. Дѣлалъ, сначала, такъ: одну всенощную псалмодіей читали на русскомъ языкѣ дѣвочки церковно-приходской школы, другую по церковно-славянски ученики земской школы. Прислушался, что говорятъ прихожане. Заговорили такъ: „какъ дѣвочки хорошо, внятно и понятно читаютъ, сразу видно, что въ церковной школѣ учать хорошо, а у земскихъ учениковъ ничего не поймешь, зачѣмъ ихъ батюшка заставляеть и читать“. Оказалось, народъ не понялъ того, что дѣвочки читаютъ по русски, оттого все имъ внятно и понятно, а мальчики по церковно-славянски, оттого имъ и невразумительно. Когда я объяснилъ причину разности чтенія, крестьяне крайне удивились и заявили: „чего же рѣнѣе-то намъ не читали по русски, а держали въ темнотѣ“? Ни волненій, ни одного голоса въ защиту церковно-славянскаго языка. Отсюда—пуганіе новымъ расколомъ,—излишнія разсужденія.

А русское чтеніе производило неотразимое впечатлѣніе и возбуждало религіозное воодушевленіе. Какъ то невольно

отдаешься молитвѣ. Молитвенное настроеніе народа не оставляло желать лучшаго, особенно оно достигало своей высоты, когда о. діаконъ выходилъ на средину церкви и около Евангелія начиналъ речитативомъ читать канонъ—по русски. Волны молящагося народа сильно дѣйствовали на чтеца, онъ возбуждался еще болѣе, чтеніе становилось задушевнѣе, а это все предовалось невольно молящимся, и чувствовалось что вотъ когда церковь-единими устами и сердцемъ славить Бога. Многіе изъ прихожанъ и даже заѣзжихъ интеллигентовъ наивно заявляли: „а мы и не знали, что такъ псалмы и, вообще, церковныя чтенія хороши“. Въ селѣ проживаетъ престарѣлая псаломщическая вдова. О чтеніи церковномъ выражается она такъ: „прежнее чтеніе, бывало, не поймешь, а нынѣ все до одного слова понимаю и даже на старости лѣтъ заучила нѣкоторые псалмы наизусть“. И дѣйствительно, придя отъ всенощной, впередъ предъ зажженной лампадой прочитаетъ по русски псаломъ 100-й: „Милость и судъ буду пѣть“, а потомъ уже раздѣвается. Ранѣе она шептала свои особенныя молитвы, а нынѣ молится общею церковною молитвой. Какъ-то къ намъ ко всенощной попалъ вездѣ бывалый и довольно развитой подрядчикъ-строитель церковей. Приѣхавъ послѣ въ то село, гдѣ онъ строилъ церковь, заявилъ священнику: „ну, батюшка, былъ я въ селѣ № у всенощной, такъ тамъ хорошо читаютъ и поютъ, что насильно заставляютъ молиться, -вотъ бы и вамъ такъ устроить службу“. Священникъ немедленно приѣхалъ ко мнѣ и спрашиваетъ: какъ достигли того, что молящіеся въ восторгѣ отъ службы? Я объяснилъ: благодаря чтенію на русскомъ языкѣ, понятному для богомольцевъ. Но этому священнику я не совѣтывалъ вводить русское чтеніе въ богослуженіи, такъ какъ я и самъ дѣлалъ лишь опытъ и разрѣшенія отъ Епархіальной власти на это не получалъ. Многіе священники побывали у меня за всенощной и всѣ въ одинъ голосъ говорили о прекрасномъ и неотразимомъ вліяніи русскаго чтенія, какъ на нихъ самихъ, такъ и на богомольцевъ.

Но я всетаки совершалъ дѣло неразрѣшенное Епархіальнымъ Начальствомъ, въ душѣ тяготился невыясненностью положенія и искалъ случая объясниться съ Преосвященнымъ. Случай представился. 1911 года 8 сентября Преосвященный Константинъ недалеко отъ моего села совершалъ освященіе храма въ инородческомъ (чувашскомъ) селѣ. Пѣли три хора: два инородческихъ—по чувашски и одинъ—по церковно-славянски, а одинъ діаконъ—инородецъ говорилъ нѣкоторыя эктеніи на инородческомъ нарѣчій. Послѣ литургіи, за бесѣдой, сопровождавшій Владыку ключарь Собора замѣтилъ, что какъ только діаконъ инородецъ начнетъ говорить эктеніи на инородческомъ языкѣ, а инородческой хоръ пѣть, то довольно замѣтно, усиливается молитвенное настроеніе богомольцевъ и часто кладется крестное знаменіе. Владыка подтвердилъ. Этимъ обстоятельствомъ я воспользовался и сталъ говорить: „разъ на инородцевъ ихъ родной языкъ въ богослуженіи производитъ такое неотразимое вліяніе, то точно также и русскій языкъ съ такимъ же успѣхомъ будетъ вліять на русскій народъ“. И добавилъ: „я, Владыко, въ нѣкоторомъ родѣ предъ Вами преступникъ, ибо безъ Вашего разрѣшенія завелъ у себя въ храмѣ чтеніе на русскомъ языкѣ“. Преосвященный сначала удивился моему заявленію и высказался, что лучше объяснить и переводить прихожанамъ непонятныя слова, чѣмъ читать на русскомъ языкѣ. Мною было указано, что трудно и прямо невозможно, особенно при малоразвитости и безграмотности многихъ прихожанъ, научить всѣхъ церковно-славянскому языку, да еще при обиліи богослужебнаго матеріала; привелъ былъ въ примѣръ одинъ священникъ, который каждый годъ переводитъ для себя слова: „чермнуеть бо ся дряселуя небо“, и обязательно черезъ годъ забываетъ этотъ переводъ, а между тѣмъ русскій языкъ благотворно дѣйствуетъ какъ на прихожанъ, такъ и всѣхъ страннихъ, побывавшихъ въ храмѣ. Тогда Преосвященный Константинъ въ отвѣтъ на мои рѣчи произнесъ: „разъ вашимъ прихожанамъ нравится русскій

языкъ въ богослуженіи, вы признаете его полезность, такъ съ Богомъ, и служите на немъ.“ Какъ камень съ плечь моихъ свалились неопредѣленность и боязнь за введеніе русскаго языка въ богослуженіи, и я нынѣ, къ радости прихожанъ, славлю Бога на родномъ языкѣ.

Вотъ живая картина съ природы. Слышали русское чтеніе въ моемъ храмѣ люди интеллигентные и простой народъ, никому оно ухо не рѣзало и не казалось страннымъ, но всѣ свидѣтельствовали о его необходимости и благотворности. И это при русскомъ переводѣ съ греческими оборотами, съ своеобразными разстановками элементовъ предложенія, свойственныхъ византійскому стилю. А развѣ не можетъ быть выработанъ особый церковно-богослужебный стиль въ русской рѣчи?!..

Пора, пора серьезно подумать о назрѣвшей нуждѣ—замѣны церковно-славянскаго богослужебнаго языка—русскимъ. Сама жизнь, потребность въ религіозной осмысленности, необходимость сознательнаго въ молитвѣ общенія съ Богомъ—все это давно вопіють о живомъ, понятномъ для всѣхъ, языкѣ въ богослуженіи. Я только при наличности русскаго языка въ богослуженіи увидѣлъ, что наше православное богослуженіе есть самая лучшая проповѣдь о всемъ дѣлѣ нашего спасенія. Оно одно способно и умудрить, и наставить человѣка на пути къ царствію Божію. Въ эту великую сокровищницу всѣ великіе и святые мужи вкладывали все то, что „къ животу и благочестію“, и затемнять это, предлагать въ неясномъ и непонятномъ видѣ, есть большая и вредная ошибка.

Священникъ *Николай Пономаревъ*.

Надзоръ за церковными школами Самарской епархіи въ 1911—12 учебномъ году.

Высшее управленіе и руководство школьнымъ дѣломъ въ епархіи принадлежитъ Преосвященнѣйшему Свмеону, Епископу Самарскому и Ставропольскому и Епархіальному училищному Совѣту. Помощниками имъ въ этомъ были уѣздныя

Отдѣленія, епархіальный наблюдатель и уѣздные наблюдатели.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ въ отчетномъ году изволилъ два раза посѣтить церковно-учительскую школу и 20 апрѣля одноклассную Покровскую въ г. Самарѣ школу. Въ послѣдней въ присутствіи и при непосредственномъ участіи Владыки производились экзамены по всѣмъ предметамъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Уральскимъ посѣщено было три школы одноклассныхъ и одна—Балаковская второклассная; въ послѣдней Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ выпускномъ классѣ.

18 сентября 1911 г. Сорочинскую школу второклассную посѣтилъ Преосвященнѣйшій Константинъ, бывшій епископъ Самарскій.

Въ концѣ мая и началѣ іюня на экзаменахъ въ церковно—учительской школѣ присутствовалъ Его Превосходительство Имперскій Наблюдатель церковно—приходскихъ школъ и школъ грамоты А. М. Ванчаковъ

9 іюня сего года Исаклинскую второклассную школу, Бугурусланскаго уѣзда, посѣтилъ Его Превосходительство, г. Начальникъ губерніи Н. В. Протасьевъ, который присутствовалъ на экзаменѣ по ариѳметикѣ въ одномъ изъ отдѣльныхъ школъ

Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректоръ Семинаріи, архимандритъ Виссаріонъ посѣтилъ въ отчетномъ году второклассныя школы—Ставропольскую, Сорочинскую, Борскую и Обшаровскую (послѣднюю совместно съ членомъ Совѣта, протоір. А. К. Волковскимъ). Въ ревізійной книгѣ Обшаровской школы о. Предсѣдателемъ Совѣта сдѣлана слѣдующая запись: „1912 г. марта 15-16. Ознакомившись съ постановкой учебно-воспитательнаго дѣла во второклассной и образцовой при ней школѣ, долженъ сказать, что весь учительскій персоналъ заслуживаетъ всякой похва-

лы за свою энергичную, высоко-патріотическую и церковную дѣятельность. Здѣсь „единство духа въ союзѣ мира, снисходя другъ къ другу любви“ (Ефес. 4, 3), что, конечно, является первымъ и необходимымъ условіемъ успѣшнаго воспитанія дѣтей для Христова дѣла. Считаю, что часы, проведенные мною здѣсь, есть отраднѣйшія мгновенія моей жизни. Честь и слава и великая благодарность воспитавшимъ такихъ прекрасныхъ учительницъ! Отъ сего дня буду восторженнымъ и вполне сознательнымъ защитникомъ Свято-Владимірской учительской школы“.

„Спасибо и о. завѣдующему за постоянный и умѣлый трудъ и за заботы какъ объ учащихъ, такъ и учащихся. Твердо надѣюсь, что школа никогда не измѣнитъ своего настоящего прекраснаго духовнаго облика, а будетъ все болѣе и болѣе преуспѣвать на лучшее и завоевывать симпатіи народа.“

Желательно, чтобы Совѣтъ школы связалъ ея названіе съ какимъ либо небеснымъ покровителемъ.

Предсѣдатель Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Архимандритъ Виссаріонъ“.

На журналѣ Епархіальнаго Совѣта о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ Обшаровской школѣ по докладу Предсѣдателя Епархіальнаго Совѣта резолюція Его Преосвященства послѣдовала такого содержанія: „Душевно радуюсь, что Обшаровская женская второклассная школа найдена о. Ректоромъ Семинаріи въ цвѣтущемъ состояніи. Призываю Божіе богословеніе на о. законоучителя и учительницъ. Е. С.“

Епархіальный наблюдатель въ отчетномъ году принималъ нѣсколько поѣздокъ для ревизіи школъ во всѣхъ уѣздахъ епархіи. Имъ осмотрѣно и обревизовано всего 122 школы, въ томъ числѣ 1 церковно-учительская (по порученію Его Преосвященства эта школа посѣщена два раза въ теченіе учебнаго года), 11 второклассныхъ, 7 двухклассныхъ (одна изъ нихъ съ учительскимъ курсомъ), 14 образцовыхъ и 89 одноклассныхъ. Изъ второклассныхъ—Ставропольская

и Балаковская по два раза, прочія по одному. Всѣхъ посѣщеній сдѣлано 134. Всѣ свои поѣздки епархіальный наблюдатель совершалъ совмѣстно съ о. о. уѣздными наблюдателями по каждому уѣзду.

Кромѣ того, по распоряженію Его Преосвященства, епархіальный наблюдатель предсѣдательствовалъ на выпускныхъ испытаніяхъ въ Самарской церковно-учительской школѣ. Помимо этого, онъ присутствовалъ на экзаменахъ въ школахъ—Балаковской, въ г. Самарѣ въ школахъ—Покровской, Федоровской, Образцовой при Духовной Семинаріи и произвелъ экзамены въ двухъ школахъ (Михаило—Архангельской о Троицкой) въ слободѣ Кинель—Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда.

Послѣ каждой поѣздки епархіальный наблюдатель представлялъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ подробные доклады о своихъ впечатлѣніяхъ по состоянію церковныхъ школъ, прося иногда принять имъ или иныя мѣры къ ихъ благоустройству. Кромѣ докладовъ въ Епархіальный Совѣтъ, было сдѣлано нѣсколько докладовъ и подано нѣсколько рапортовъ Его Преосвященству, Пресвященнѣйшему Сумеону, Епископу Самарскому, Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Уральскому и Его Превосходительству, Г. Имперскому Наблюдателю А. М. Ванчакову.

Въ Самарской епархіи имѣются 7 уѣздныхъ наблюдателей, изъ которыхъ одинъ только (Новоузенскій) состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и приходскимъ священникомъ; всѣ же остальные наблюдатели находятся въ положеніи безприходныхъ священниковъ.

Бугульминскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ свящ. А. С. Ивановымъ посѣщены всѣ второклассныя и одноклассныя церковно-приходскія школы и четыре школы грамоты по одному разу, 28 школъ по два раза.

Кромѣ того, по одному разу посѣщены всѣ 27 иногородческія церковныя школы Бугурусланскаго уѣзда и около 20 министерскихъ и земскихъ школъ своего уѣзда.

Всѣхъ посѣщеній сдѣлано 182; изъ нихъ 135 по церковнымъ школамъ Бугульминскаго уѣзда, 27 по церковнымъ школамъ Бугурусланскаго уѣзда и 20 по земскимъ Бугульминскаго уѣзда.

Для осмотра школъ въ теченіе 1911-1912 учебнаго года о. уѣздный наблюдатель совершилъ 13 поѣздокъ, продолжавшихся отъ 2 до 13 дней. Всего на поѣздки, употреблено 74 дня, сдѣлано болѣе 2000 верстъ на лошадахъ и 250 верстъ по желѣзной дорогѣ. Кромѣ того совершено три поѣздки по экзаменамъ, на это употреблено 10 дней, сдѣлано на лошадахъ 150 и по желѣзной дорогѣ 240 верстъ.

Бугурусланскимъ о. уѣзднымъ наблюдателемъ, священ. К. П. Знаменскимъ, не смотря на крайне неблагопріятныя условія для разѣздовъ по уѣзду—исключительно грязная осень, неудовлетворительная, вслѣдствіе неурожая хлѣба и травъ, гонка лошадей, — имъ сдѣлано 4 большихъ поѣздки и нѣсколько малыхъ и обревизовано 120 школъ.

Въ поѣздкахъ по ревизіи имъ сдѣлано на лошадахъ 1541 верста; кромѣ этого, въ поѣздкахъ по экзаменамъ сдѣлано 242 версты по желѣзной дорогѣ и 344 версты на лошадахъ. Экзамены имъ произведены въ Стюхинской двухкласной, 9 однокласныхъ, 4—земскихъ и часть экзаменовъ въ Исаклинской второкласной школъ.

Бузулукскій уѣздный наблюдатель, свящ. В. І. Тимашевъ сообщаетъ, что для него отчетный годъ для посѣщенія школъ въ началѣ оказался неособенно удачнымъ. По разнымъ причинамъ основательныя поѣздки ему удалось начать только съ конца ноября. Заботы объ устройствѣ городскихъ школъ, поѣздки и совѣщанія по организаціи школьныхъ столовыхъ и совершеннѣйшая распутица лишали возможности отлучаться на продолжительное время и на дальнѣе разстояніе отъ города. По этому въ 1-ю половину года, т. е. до святокъ, хотя и употреблено на разныя дѣловыя поѣздки около 25 дней и сдѣлано болѣе 50 посѣщеній, но школъ посѣщено только 29. Съ 13 же января по 23 апрѣля на

поѣздки употреблено около 40 дней и посѣщено 77 школь изъ числа коихъ 9 посѣщены второй разъ. Наконецъ, во время экзаменовъ съ 28 апрѣля по 8 іюня посѣщено 12 школь и на поѣздки употреблено 16 дней.

Такимъ образомъ за все время учебное Бузулукскимъ наблюдателемъ посѣщено 109 школь, изъ нихъ 18 по два и болѣе разъ (напр. Борская и Сорочинская по 4 раза, Бузулукская—Покровская 5 разъ, Соединенная болѣ 10 разъ). Всего посѣщеній было сдѣлано 143 и времени на это употреблено около 80 дней.

Николаевскій уѣздный наблюдатель, свящ. П. І. Смѣловскій—обзоръ церковныхъ школь для ревизіи въ отчетномъ году началъ съ 27 сентября и закончилъ 6 марта. За это время имъ совершено 4 поѣздки, именно: съ 27 сентября по 12 октября—32 школы; съ 15 ноября по 14 декабря—46 школь; съ 23 по 29 января—15 школь; съ 20 февраля по 6 марта—38 школь. Кромѣ того, 25 школь (24 однокласныхъ и 1 второкласная) посѣщены были для производства выпускныхъ экзаменовъ, продолжавшихся съ 15 по 26 апрѣля.

Такимъ образомъ, въ теченіе учебнаго года Николаевскимъ наблюдателемъ было сдѣлано 5 поѣздокъ, на которыя употребленъ 81 день и обревизовано 156 школь (въ томъ числѣ 4 одноклассныхъ по два раза, Балаковская второкласная два раза и Липовская второкласная 3 раза). Въ пять поѣздокъ сдѣлано на лошадахъ 2040 верстъ.

Новоузенскій наблюдатель, свящ. В. П. Аксеновъ въ отчетномъ году посѣтилъ 89 школь, изъ нихъ нѣкоторыя по нѣскопыку разъ; остались непосѣщенными за недостаткомъ времени—8 школь. Всего ревизионо-школьныхъ посѣщеній въ теченіе года было 112. Число дней, проведенныхъ въ уѣздѣ по школьнымъ дѣламъ въ отчетномъ году было 98. Въ пути сдѣлано 4350 верстъ.

Самарскій уѣздный наблюдатель, свящ. І. І. Поповъ посѣтилъ 100 школь, изъ нихъ нѣкоторыя посѣщены по два

раза. Осталось непосѣщенными 49 школъ. Такое значительное число непосѣщенныхъ школъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что назначенный на должность наблюдателя въ началѣ учебнаго года, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ исполнялъ и обязанности дѣлопроизводителя отдѣленія. Новое сложное дѣло потребовало много времени для ознакомленія съ нимъ, почему поѣздки пришлось начать очень поздно. Къ тому же, грязная осень весьма затрудняла поѣздки. Число дней проведенныхъ въ уѣздѣ по ревизіи школъ, было 60.

Ставропольскій наблюдатель, свящ. Н. П. Троицкій сдѣлалъ 7 ревизіонныхъ поѣздокъ, на которыя употреблено 85 дней и сдѣлано 137 посѣщеній; нѣкоторыя школы посѣщены по два раза. Непосѣщенными остались 5 школъ (Судбище — Чагринская, Табурнская, Суходольская, Ясашно-Помрянская и Урайкинская).

Оставшіяся безъ наблюдательской ревизіи школы почти всѣ были въ отчетномъ году посѣщены или о.о. благочинными, или другими членами отдѣленій.

О результатахъ ревизіи уѣздные наблюдатели представляли письменные доклады уѣзднымъ Отдѣленіямъ, которыя съ своими заключеніями и постановленіями представляли ихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Кроме того, о своихъ поѣздкахъ и о впечатлѣніяхъ, выдающихся событіяхъ въ школахъ уѣзда, уѣздные наблюдатели каждый разъ отдѣльно сообщали епархіальному наблюдателю.

Независимо отъ ревизіонныхъ посѣщеній, наблюдатели постоянно слѣдили за теченіемъ школьной жизни путемъ сношеній съ завѣдующими, учащими и другими лицами, имѣющими отношеніе къ школамъ. На обязанности наблюдателей было не только контролировать, но болѣе того — руководить школьнымъ дѣломъ и оказывать содѣйствіе школьному дѣлу разнаго рода ходатайствами и настояніями предъ тѣми или другими учрежденіями и лицами. Это требовало нерѣдко особыхъ, независимо отъ ревизій, поѣздокъ въ тѣ или иные пункты даже въ каникулярное время.

Отчетный годъ былъ особенно тяжелымъ по работѣ для церковно-школьной инспекціи: епархіальному наблюдателю и уѣзднымъ пришлось вести обширную переписку по организаціи школьныхъ столовыхъ, собирать свѣдѣнія о голодающихъ школьникахъ, составлять списки, а нѣкоторымъ наблюдателямъ вести отчетность въ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ на школьныя столовыя.

Кромѣ лицъ школьной инспекціи, школы въ отчетномъ году посѣщаемы были и другими лицами, имѣющими къ школамъ начальственное отношеніе. Изъ членовъ Епархіальнаго Совѣта школы посѣтили: о духовникъ семинаріи, прот. А. К. Волковскій (Обшаровскую школу), епархіальный противосектантскій миссіонеръ, прот. М. М. Алексѣевъ (Коржевскую школу Бузулукскаго у.) и епархіальный противораскольническій миссіонеръ, свящ. о. С. Пряхинъ; предсѣдатель и члены Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, г.г. земскіе начальники, о.о. благочинные и нѣкоторые священники другихъ приходовъ.

По каждому уѣзду посѣщенія сдѣланы слѣдующими лицами:

По Бугульминскому уѣзду: о.о. благочинными: 2 округа свящ. Соловьевымъ, 3 окр. о. Д. Филимоновымъ; помощниками благочинныхъ: 1 окр. о. Столяровымъ, 2 окр. о. Беневоленскимъ и Инспекторомъ народныхъ училищъ Петровымъ.

Выпускные экзамены были произведены: предсѣдателемъ уѣзднаго Отдѣленія о. Г. О. Аманацкимъ (въ Чирковской второклассной школѣ), благочинными, членами уѣзднаго Отдѣленія прот. Трубинымъ, И. А. Соковымъ, Е. С. Лебедевымъ, Ф. П. Филатовымъ, П. П. Самаринымъ, свящ. Н. М. Лепоринскимъ, земскими начальниками и попечителями школъ.

По Бугурусланскому уѣзду, — предсѣдатель Отдѣленія іеромонахъ Артемій посѣщаль мѣстныя Бугурусланскія школы учебнымъ годомъ и въ двухъ изъ нихъ произвелъ выпускные экзамены.

Предсѣдателями экзаменаціонныхъ комиссій состояли члены Отдѣленія—о. о. Смирновъ, Черновъ, Тоцкій, о. о. благочинные и г.г. земскіе начальники.

Иностранческія школы уѣзда ревизовалъ Бугульминскій уѣздный наблюдатель, свящ. А. Ивановъ.

Благочинные посѣщали школы въ зимній объѣздъ своихъ округовъ. Особенно ревностью и внимательностью въ дѣлѣ наблюденія за школами своего округа отличается благочинный 5 окр. свящ. о. Н. Пономаревъ, представляющій Отдѣленію обстоятельные отчеты.

По Бузулукскому уѣзду,—школы посѣщались членами Отдѣленія о.о. Аѳонскимъ, Пиксановымъ, Малиновскимъ, о.о. благочинными и г.г. земскими начальниками. Надзирали за школами въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи и лица медицинскаго персонала.

По Николаевскому уѣзду почти всѣ школы посѣщены о.о. благочинными, изъ которыхъ каждый ревизовалъ школы своего округа и о результатахъ ревизіи дѣлалъ доклады Отдѣленію. Одну школу (Димитріевскую) посѣтилъ мѣстный г. земскій начальникъ и одну (Пестравско-Выселкскую) г. инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района Николаевского уѣзда.

По Новоузенскому уѣзду школы посѣщали о.о. благочинные во время своихъ объѣздовъ по церквамъ округа. Изъ свѣтскихъ лицъ посѣтилъ Ершовскую двухклассную школу г. управляющій Рязано-Уральской ж. д. г. Матренинскій и завѣдующій училищнымъ отдѣломъ Р.—У. ж. д. г. Катанскій.

По Самарскому уѣзду,—школы посѣщаемы были о.о. благочинными во время своихъ поѣздовъ по церквамъ округа;

По Ставропольскому уѣзду,—трудъ производства экзаменовъ, вмѣстѣ съ уѣзднымъ наблюдателемъ, раздѣляли: о предсѣдатель Отдѣленія, о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники уѣзда, и члены Отдѣленія: Н. В. Тресвятскій, М. В. Лапковъ, С. А. Клочковъ; попечитель школъ Е. К. Ланда и нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ (по порученію Отдѣленія).

Нѣкоторые изъ производившихъ экзамены прислали въ Отдѣленіе письменные доклады о результатахъ произведенныхъ испытаній. Болѣе обстоятельные доклады представлены земскимъ начальникомъ г. Анспахъ и священникомъ посада Мелекесса А. С. Покровскимъ.

Священникъ *А. Никольскій.*

Поѣздка въ Ключегорье.

*И хочется въ поле, широкое поле,
Гдѣ даль го лубая видна...
И, шествуя, сылетъ
Цвѣтами весна.*

И это желаніе осуществилось. Два мѣсяца я была больна и сидѣла безъ воздуха до наступленія теплой погоды. А весна, какъ нарочно, замедляла своимъ приходомъ. Правда, давно уже зеленѣла трава, появились первые цвѣты, нѣжилась земля отъ влаги при обильныхъ дождяхъ. Земледѣльцы радостно предвидѣли въ этомъ задатокъ урожая. Но у больного другія разсужденія. когда то будетъ сухо, нагрѣется до жара воздухъ? Скорѣе бы пригрѣло, или даже прикапало солнце и совсѣмъ не было бы влаги въ воздухѣ, которая настолько вредна его неокрѣпшимъ легкимъ, насколько полезна растенію. Ждешь, ждешь, молча, терпѣливо нервно... Всякому чловѣку пріятнѣе ранняя весна, когда еще все такъ молодо, зелено и нѣтъ припека. Особенно это важно для горожанина, котораго съ первыхъ же теплыхъ дней подарить весна пылью, къ которой склоненъ и нашъ городокъ. Но вотъ—ясные и весенніе дни. Апрѣль въ половинѣ.. Тихо, не шелокнетъ... Деревья только еще въ зеленоватомъ пуху, непохожемъ на листву. Отъ тополей и березокъ несетя запахъ первыхъ клейкихъ листочковъ. Тепло доходитъ до 20⁰ °, въ тѣни. Слава Богу, тепло. Оно стало нужно теперь и деревьямъ, и хлѣбамъ, и травамъ. Все ожило, закопошилось. Люди засуетились, всѣмъ почему то стало необходимо сходить или съѣздить куда нибудь.

скимъ школамъ въ суммѣ 4000 р. увеличило на 6000 р., т. е. ассигновало 10.000 р. До сего времени церковно-приходскія школы Бугульминскаго уѣзда были очень плохо обеспечены содержаніемъ, такъ какъ пособіе въ 4000 р., ассигнуемое Земствомъ, было весьма недостаточно для удовлетворенія всѣхъ школьныхъ нуждъ. Изъ отчета уѣзднаго наблюдателя о. Иванова видно, что когда земскія школы строились и содержались на средства мѣстныхъ обществъ, населеніе охотно поддерживало церковно-приходскія школы, строило для нихъ зданія и содержало ихъ, а теперь, когда населеніе уѣзда совершенно освобождено отъ всякихъ расходовъ по содержанію земскихъ школъ, оно неохотно даетъ средствъ на содержаніе зданій церковно-приходскихъ школъ, а мѣстами совершенно отказывается содержать, вслѣдствіе чего положеніе ихъ становится критическимъ.

Церковно-приходскія школы Бугульминскаго уѣзда обслуживаютъ половину всего православнаго населенія уѣзда — 127 селеній съ 86.407 жит. и 7310 дѣтьми школьнаго возраста. Изъ этого числа около 50.000 инородцевъ: чувашъ, мордвы, вотяковъ и крещ. татаръ, которые являются самыми аккуратными и исправными плательщиками земства. Въ уѣздѣ болѣе 100 церковно-приходскихъ школъ, включенныхъ въ школьную сѣть, изъ нихъ 55 инородческихъ. Для болѣе или менѣе сноснаго существованія ихъ необходимо не менѣе 10.000 руб., т. е. около 100 р. на каждую школу. Противникамъ ассигнованія 10.000 р. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ представителемъ духовенства и другими защитниками было указано, что всѣ церковно-приходскія школы Бугульм. уѣзда включены въ сѣть, учащіе получаютъ по 369 руб., въ учебно-воспитательномъ отношеніи поставлены не хуже земскихъ школъ, что обслуживаемое ими населеніе является плательщикомъ земства, а потому справедливость требуетъ принять содержаніе церковно-приходскихъ школъ на средства земства и тѣмъ улучшить хозяйственное положеніе ихъ. Горячими защитниками ассигнованія 10.000

руб. были: Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы П. П. Дмитріевъ, Членъ Управы Л. М. Бѣловъ, гласные К. Н. Иньковъ и Н. В. Ждановъ. Кромѣ того, всѣ гласные изъ крестьянъ высказывались за ассигнованіе.

Согласно предложенію представителя духовенства Иванова и Предсѣдателя Управы П. П. Дмитріева, ассигнованію 10.000 руб. на 1913 г. присвоено наименованіе „въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ“.

Представитель духовенства, уѣздный наблюдатель Ивановъ горячо благодарилъ Земское Собраніе за столь сочувственное отношеніе его къ церковно-приходскимъ школамъ и высказывалъ пожеланіе, чтобы дальнѣйшая работа по народному образованію въ уѣздѣ продолжалась въ такомъ же единодушій земства и духовенства. Глубокая благодарность вамъ, Бугульминскіе земцы, отъ всѣхъ учащихъ и учащихся церковно-приходскихъ школъ уѣзда и отъ всего населенія, пользующагося услугами церковно-приходскихъ школъ!

ПЕРВЫЙ ВЪ РОССІИ ПО ВРЕМЕНИ СУЩЕСТВОВАНІЯ
КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Н-цы Н. А. Бакулева С-на В. П. Куршакова

въ гор. Слободскомъ, Вятской губерніи.

Заводъ основанъ въ царствованіе Императрицы Анны, въ первой половинѣ XVII вѣка, и благодаря своему географическому положенію вблизи Урала, мѣсторожденію лучшихъ мѣдныхъ рудъ, а также благодаря близости желѣзной дороги и болѣе дешевымъ рабочимъ рукамъ и топливу, имѣеть возможность всегда предложить за недорогую цѣну колокола лучшаго качества съ ручательствомъ за ихъ прочность и сильный пріятный звукъ. За отливку колоколовъ заводъ имѣеть на выставкахъ награды и за добросовѣстное исполненіе заказовъ благодарственные отзывы г.г. заказчиковъ.

Заводъ всегда располагаетъ полнымъ выборомъ готовыхъ колоколовъ отъ 10 фун. до 350 пуд., а также: полныхъ стройно и гармонично подобранныхъ аккордовъ (звонъ) ихъ и всѣхъ принадлежностей для колоколовъ, какъ-то: языковъ, ремней, подвѣсокъ, хомутовъ и проч., по самой доступной цѣнѣ. Ручательство за сильный и благозвучный звонъ колоколовъ и ихъ прочность въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Обмѣнъ разбитыхъ колоколовъ и переливка ихъ, а также поднятіе колоколовъ на колокольни производятся заводомъ недорого. На заказныхъ колоколахъ изображеніе Св. Иконъ и надписей исполняются заводомъ бесплатно. Благодаря существующему льготному тарифу, доставка колоколовъ отъ ст. „Вятка“ по всѣмъ Россійскимъ желѣзнымъ дорогамъ принимается заводомъ на свой счетъ по доставленному заказчикомъ свидѣтельству на льготный тарифъ. Широкий кредитъ по соглашенію. Всѣ необходимыя свѣдѣнія, смѣты доставляются заводомъ по первому требованію бесплатно. Въ разное время заводъ исполнилъ заказы на отливку колоколовъ по 1000 пуд.: въ г.г. Екатеринбургъ и Кунгуръ, Пермской губ.; въ 700 пуд. (звонъ) въ гор. Барнаулъ, Томской губ.; въ 630 п. въ Н.-Тагильскій заводъ, Пермской губ.; по 500 пуд.: въ городъ Вятку, г. Слободской (2 шт.), г. Орловъ, Кукарку Вятской губ.; въ г. Пермь, Н.-Тагильскій заводъ, Пермской губ.; въ г. Казань, г. Лаишевъ (2 шт.), Седьмозерскую пустынь, Казан. губ.; въ г. Ветлугу, Костромской губ.; по 400 пудовъ: въ г. Казань, Раифскую пустынь, Казан. губ.; въ г. Вятку, въ Слободской (2 шт.); въ села: Вожгальское, Аджимсксе, Вер. Ивкинское, Вят. губ.; въ гор. Княгининъ и с. Байково, Нижегород. губ.; въ г. Никольскъ, Волог. губ., въ с. Арбузово, Владим. губ.; въ г. Буй и с. Бѣлышево, Костр. губ.; по 300 пуд.: на Аюнь въ Андреевскій скитъ (съ Высочайшаго соизволенія); въ г. Слободской, въ г. Одессу, въ г. Барнаулъ (3 шт.), Томск. губ., въ г. Наровчатъ и Инсаръ Пензен. губ.; въ г.г. Кологривъ и Варнавинъ, Костром. губ.; въ гор. Вятку, Яранскъ и въ села: Пищальское, Ильинское, Макарьевское, Чепецкое, Вахрушево-Вознесенское, Мухинское, Лопьяльское, Вятск. губ.; въ с. Верх.-Лальское, Вологод. губ.; въ заводы: Верх.-Туринскій, Нижн.-Туринскій, Сысертскій, Юго-Камскій, Кизеловскій и въ села: Строжка, Ильинское, Бобровское, Тагильская слобода, Черновское, Ныробское и городъ Соликамскъ, Пермской губ.; въ с. Великово, Владим. губ.; с. Чернолѣская пустынь, Нижегород. губ., въ г. Казань (4 шт.); по 250 пуд.: въ г. Казань; с. Смолдеярово, Кязан. губ.; въ г. Яранскъ, въ с. Зятцы, Пажгинское, Кобрское, Вятской губ.; с. Смышляевку, Самарской губ.; с. Бѣлополье, Харьков. губ.; менѣе 250 пуд. полные звонъ: въ г. Казань, г. Кузнецкъ, Саратовской губ.; с. Александровское, Иркутск. губ.; с. Голицыно, Карской области, г. Семипалатинскъ, Акмолин. области (2 звона); Кутаисъ, Тифлисъ и Закавказскій край.

Всѣ запросы и требованія просятъ адресовать непосредственно въ гор. Слободской Вятской губ., конторѣ завода **Н-цы Н. А. Бакулева С-на В. П. Куршакова**; никакихъ представителей или отдѣленій заводъ не имѣеть.

4-й годъ
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

4-й годъ
изданія.

==== НА 1913 ГОДЪ ====

на большой еженедѣльный богато-иллюстрированный
художественно литературный журналъ

„СОЛНЦЕ РОССИИ“.

72 СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ ШЕСТИ ХУДОЖЕСТВЕН. АЛЬБОМОВЪ 72
— К А Р Т И Н Ы —

„СОЛНЦЕ РОССИИ“ является первымъ и единственнымъ въ Россіи журналомъ, издаваемымъ по типу лучшихъ еженедѣльниковъ Запада, въ которомъ особенное вниманіе обращено на художественное и изящное исполненіе иллюстрацій, благодаря чему среди русскихъ еженедѣльныхъ журналовъ „Солнце Россіи“ занимаетъ соф ершенно особое мѣсто.

Въ „Солнцѣ Россіи“ въ каждомъ номерѣ помѣщаются иллюстраціи въ краскахъ, какъ чисто художественныя, такъ и на злобы дня. Репродукція красочныхъ картинъ, благодаря специально выписаннымъ изъ за границы машинамъ новѣйшихъ конструкцій, а также примѣненію новѣйшихъ способовъ фотомеханики и печати доведена до высшей степени овершенства.

Ни одно болѣе или менѣе общедоступное изданіе въ Россіи никогда не давало подобныхъ иллюстрацій.

Въ полномъ соотвѣтствіи съ высокимъ качествомъ художественно-иллюстраціоннаго матеріала поставлена въ „Солнцѣ Россіи“ и литературная сторона. Въ журналѣ помѣщаются повѣсти, рассказы, очерки, юмористика, стихотворенія и пр. Кромѣ того, съ 1913 года въ журналѣ вводятся спеціальныя отдѣлы: литературно-критическій и театральный. Въ журналѣ помѣщаются также литературныя: конкурсы, карикатуры и т. п.

Въ числѣ сотрудниковъ „Солнца Россіи“ состоятъ лучшія силы современной русской литературы.

Особую извѣстность приобрѣли выпускаемые нѣсколько разъ въ годъ спеціальныя номера „Солнца Россіи“, посвящаемые какой-либо отдѣльной темѣ, какъ, на примѣръ, „Толстовскій“, „Пожаръ Москвы“, „Рождественскій“, „Пасхальный“ и др. Эти номера выходятъ въ значительно увеличенномъ объемѣ, при чемъ наиболѣе цѣнныя картины въ краскахъ печатаются на мѣловой бумагѣ.

Въ 1913 году редакція „Солнца Россіи“ намѣчаетъ къ выпуску цѣлый рядъ спеціальныхъ номеровъ, которые по своимъ художественнымъ достоинствамъ должны будутъ превзойти все то, что давалось до сихъ поръ.

Кромѣ того, съ 1913 года „Солнце Россіи“ будетъ давать своимъ подписчикамъ богатѣйшія художественныя преміи въ видѣ шести большихъ художественныхъ альбомовъ.

Поставивъ своей задачей сдѣлать общедоступнымъ настоящее искусство, редакция „Солнца Россіи“ приступаетъ къ выпуску цѣлаго ряда богатѣйшихъ альбомовъ, которые, въ цѣляхъ болѣе широкаго удовлетворенія художественныхъ запросовъ читателя, будутъ охватывать всѣ стороны жизни, гдѣ проявляется искусство. Соответственно этому намѣчены серіи этихъ альбомовъ: „Русская живопись“, „Красоты Россіи“, „Русскій театръ и друг.

Кромѣ того, ежегодно будетъ выпускаться большой спеціальныи альбомъ даннаго года.

Въ 1913 году „СОЛНЦЪ РОССІИ“ даетъ своимъ подписчикамъ слѣдующія бесплатныя приложенія:

А) Серія „Русская живопись“:

1. Альбомъ И. Е. РѢПИНА.
2. Альбомъ В. А. СѢРОВА.

Б) Серія „Красоты Россіи“.

3. Альбомъ „КАВКАЗЪ“.

В) Серія „Русскій Театръ“.

4. Альбомъ „РУССКАЯ ДРАМА“.
5. Альбомъ „РУССКІЙ БАЛЕТЪ“.
6. Спеціальн. АЛЬБОМЪ 1913 г.

— **■ „МІРЪ ДѢТЕЙ“ ■** —
(Дѣти и дѣтская жизнь въ художественномъ изображеніи).

Каждый альбомъ будетъ представлять собою собраніе богатѣйшихъ иллюстрацій на 12 отдѣльныхъ большихъ листахъ мѣловой бумаги исполненныхъ частью въ краскахъ, частью фототипіей, автотипіей и др. способами. (72 картины бесплатно).

Альбомы серіи „Русская живопись“, которые будутъ содержать въ себѣ произведенія выдающихся мастеровъ кисти, И. Е. Рѣпина и В. А. Сѣрова, будутъ выпущены въ изящныхъ папкахъ, что дастъ возможность желакшимъ вставить ихъ въ рамы, а альбомы другихъ серій будутъ выходить въ сброшюрованномъ видѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1913 ГОДЪ:

Безъ приложенія альбомовъ.
 На 1 годъ 4 р. — к.
 „ 6 мѣс. 2 „ 50 „
 „ 3 „ 1 „ 50 „
 Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. и къ 1 мая 2 р.

Съ приложеніемъ альбомовъ:
 На 1 годъ 7 р.
 „ 6 мѣс. 4 р.
 Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка при подпискѣ 4 р. и къ 1 мая 3 р.

Лица, желающія получить журналъ „Солнце Россіи“ на МѢЛОВОЙ БУМАГѢ, приплачиваютъ къ стоимости журнала: въ годъ— 2 р. на 6 мѣсяцевъ—1 р.

ПОДПИСНЫЯ ДЕНЬГИ АДРЕСОВАТЬ:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, контора журнала „Солнце Россіи“, Троицкая ул., 16.

ПРОБНЫЕ НОМЕРА ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Издатель: С.-Петербургское Товарищество Издательскаго Дѣла „Копѣйка“.

Открыта подписка на 1913 годъ.

МАЛЮТКА

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Допущенъ Министерств. Народнаго Просвѣщ. въ библиотеки дѣтскихъ садовъ и пріютовъ.

Годъ изданія двадцать восьмой

12 книжекъ журнала
12 малютка.

12 ВЫПУСКОВЪ
„Сказки Кота ученаго“

24 ПРЕМИИ-ИГРУШЕКЪ для вырѣзыванія, склеиванія, рисованія, и т. п.

Всѣ подписчики получаютъ при 1-й книжкѣ

„Рейнеке-Лисъ“

Поэма I. В. ГЕТЕ, приспособлен. для дѣтскаго возр. съ иллюстр. Вольфа Каульбаха и др. извѣстн. художн. Передѣлка *Дяди Сани*.

Кромѣ того годовые подписчики получаютъ „Юбилейный альбомъ 1913 г.“

и „Домашній театръ Малютки“.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями
и вып. «Сказокъ Кота Ученаго» 4 руб.

Безъ вып. «Сказокъ» 2 р. 50 к. За границу 6 р. и 4 р.

Адресъ для иногороднихъ: Москва редакция журнала «Малютка».

Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ Н. Печковской.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя марки.

Редакторъ А. М. Введенскій.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ:

1) экз. жур. «МАЛЮТКА» за 1905, 1906, 1907 г.г. сброшюров. отд. книжками продаются въ редакціи по 1 р. 25 к.; 1911 и 1912 года—по подписной цѣнѣ.

2) Сказка про Щелкуна и Мышынаго Царя.

Въ Папкѣ, ц. 1 р. 75 к.

3) Робинзонъ Младшій

Безъ перепл. цѣна 1 р. 50 к.

Подписчики ж. «Малютка», при выискѣ этихъ книгъ изъ редакціи на сумму не менѣе 2 р. за пересылку не платятъ.