



ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 38-й 1912 г. 20 сентября

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ официальный.

Распоряженія Правительства.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ, отъ 6-го сентября сего 1912 года, за № 13476, открыть самостоятельный приходъ при церкви въ деревнѣ Рушмакахъ, Вятскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ наименованіемъ сего прихода „Трехрѣчнымъ“ и съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстныя средства.

Объ открытіи священническихъ и діаконскихъ вакансій при городскихъ церквахъ Вятской епархіи, для назначенія на сіи вакансіи уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школь и экономовъ духовныхъ училищъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ о томъ дано звать Епархіальному Начальству указомъ, отъ 6 сентября сего 1912 года за № 13477, открыты нижеслѣдующія штатныя священническія и діаконскія вакансіи при городскихъ церквахъ Вятской епархіи, для назначенія на сіи вакансіи священноцерковно-служителей, опредѣляемыхъ на должности уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школь и экономовъ духовныхъ училищъ: а) при Спаскомъ соборѣ города Вятки—четвертая священническая и вторая діаконская; б) при Николаевской соборной церкви города Нолинска—четвертая священническая и вторая діаконская; в) при Спасской соборной церкви города Елабуги—шестая священническая и вторая діаконская; г) при Казанской Богородицкой соборной церкви города Орлова—четвертая священническая; д) при Преображенской соборной церкви гор. Слободского—третья священническая; е) при Троицкой соборной церкви гор. Котельнича—четвертая священническая; ж) при Богоявленской соборной церкви гор. Малмыжа—пятая священническая; з) при Преображенской соборной церкви города Глазова—третья діаконская; и) при Вознесенской соборной церкви гор. Сарапула—третья діаконская и і) при Успенской соборной церкви города Яранска—вторая діаконская, безъ права лицъ, имѣющихъ занимать сіи вакансіи, на полученіе братскихъ доходовъ по этимъ вакансіямъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О назначеніи противостарообрядческаго миссіонера по 1 округу, Сарапульскаго уѣзда.

Избранный съѣздомъ духовенства 1 округа, Сарапульскаго уѣзда, 4 сентября сего года, на должность окружнаго противо-

старообрядческаго миссіонера свящ. церкви села Арзамасцева Васи-
лій *Ашинъ*, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 10 сентября
сего 1912 года за № 5056, утвержденъ въ сей должности.

О назначеніи инородческихъ миссіонеровъ.

Избранный съѣздомъ духовенства 1-го округа, Сарапуль-
скаго уѣзда, 4 сего сентября на должность окружнаго инород-
ческаго миссіонера священникъ церкви села Новопоселеннаго Кон-
стантинъ *Скворцовъ*, резолюціей Его Преосвященства, Преосвя-
щеннѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 10
сентября сего 1912 года за № 5057, утвержденъ въ сей
должности.

Избранный съѣздомъ духовенства 4 округа, Сарапульскаго
уѣзда, 4 сентября сего года на должность окружнаго инород-
ческаго миссіонера священникъ церкви села Дебесъ Василий
Дьяконовъ, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 10 сентября
сего года за № 5051, утвержденъ въ сей должности.

О сборѣ пожертвованій на окончаніе постройки храма- памятника русскимъ воинамъ въ г. Лейпцигѣ.

Духовная консисторія, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго
Синода, отъ 19 апрѣля—24 мая—7 іюня и отъ 24 іюля—13
августа 1912 г. за №№ 3438 и 6483 (Церк. Вѣд. 1912 года
№№ 24 и 35), предписываетъ духовенству епархіи въ воскресные
дни 14 октября и 16 декабря текущаго года, а въ 1913 году
27 января, —взѣмъ сбора (13 января) въ первый воскресный
день послѣ Крещенія Господня, —произвести въ церквахъ епархіи
сборъ пожертвованій на окончаніе постройки храма-памятника
русскимъ воинамъ, павшимъ жертвою долга на полѣ Лейпцигскаго
сраженія народовъ, и собранныя деньги, въ свое время, чрезъ
благочинныхъ, представить въ Консисторію.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: діаконъ Пудемскаго завода, Глаз. у., Аполлосъ *Волковъ* въ с. Карсовой, Глаз. у., — 14 сент.; наблюдатель церковныхъ школъ Малмыжскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Замятинъ* къ Малмыжскому собору, безъ права полученія доходовъ, съ составленіемъ въ должности наблюдателя — 14 сент.; наблюдатель церковныхъ школъ Вятскаго уѣзда священникъ Поленъ *Сергіевъ* къ Вятскому Спасскому собору, безъ права полученія доходовъ, съ составленіемъ въ должности наблюдателя — 14 сентября.

На діаконскія мѣста: діаконъ Вологодской епархіи, Грязовецкаго уѣзда, Спасо-Прображенской Сеньговской церкви Василій *Бѣловъ* въ с. Пицалье, Орлов. уѣз., съ возведеніемъ въ санъ священника — 14 сентября.

Назначень къ рукоположенію въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, діаконъ Сарапульской кладбищенской церкви Николай *Пинегинъ* — 14 сентября.

Утверждены въ должности псаломщика временно исправляющіе таковую въ селахъ: Ижмаринскомъ, Яран. уѣз., Іоаннъ *Мышкинъ* — 7 сент.; Тарасовѣ, Сар. у., Николай *Зубаревъ* — 5 сент.; Богородскомъ, Орлов. у., Василій *Малковъ*; Верхоліповѣ, Орлов. у., Илья *Макаровъ* — 12 сент.; Игумновѣ, Слоб. уѣз., Борисъ *Лопатинъ* и Троицкой церкви Бѣло-Холуницкаго завода, Слоб. у., Михаилъ *Шуплецовъ* — 27 авг.

Перемѣщены: діаконъ с. Брызгалова, Малм. у., Александръ *Плишкинъ* на вторую вакансію къ Вятскому Спасскому собору, безъ права полученія доходовъ — 15 сент.; діаконъ Котельнической Предтеченской церкви Николай *Вершининъ* въ с. Макарье, Кот. уѣз., съ возведеніемъ въ санъ священника, — 14 сент.; діаконъ Ижевской Николаевской церкви Николай *Изергинъ* къ Ижевскому Александро-Невскому собору — 14 сент.; священникъ села Кяркина, Нолин. у., Николай *Зубаревъ* въ с. Пиштаны, Яран.

уѣз.,—14 сент.; священникъ-діаконъ с. Пужмези, Глаз. уѣз.,
Веніаминъ *Авраамовъ* въ с. Зуру, Глаз. уѣз.,—14 сентября;
священникъ с. Пасѣгова, Вят. у., Іоаннъ *Авраамовъ* въ село
Трехрѣчное, Вят. у.,—14 сент.; псаломщикъ с. Пасѣгова, Вят.
уѣз., Никодимъ *Ильинскій* въ село Трехрѣчное, Вят. уѣз.,—
14 сентября.

Уволены заштатъ: діаконъ с. Старой Кильмези, Малм.
у., Сергѣй *Филадельфовъ*—14 сент.; псаломщикъ с. Покровска-
го, Кот. у., Валентинъ *Филлимоновъ*—14 сентября.

Умерли: священникъ с. Пержи, Яран. у., Геннадій *Хри-
столобовъ*—23 авг.; (42 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Вятской
духовной семинаріи въ 1891 г. 14 іюня; въ 1892 г. 25 окт. опредѣ-
ленъ на священническое мѣсто въ с. Пержу, Яран. у.); священникъ-
діаконъ с. Зуры, Глаз. у., Іоаннъ *Соболевскій*—7 сент.; (71 года;
въ 1860 г. 15 іюня уволенъ изъ низшаго отдѣленія Вятской ду-
ховной семинаріи; въ 1861 г. 3 февр. опредѣленъ на діаконское
мѣсто въ с. Нылги-Вамью, Сар. у.; былъ перемѣщаемъ: въ
1864 г. 6 мар. въ с. Муки-Какси, Малм. у.; въ 1875 году
10 іюня въ с. Пужмезь, Глаз. у.; въ 1880 г. 16 іюля въ
с. Зуру, Глаз. у.; въ 1907 г. — 4 мар. рукоположенъ въ санъ
іерея); псаломщикъ с. Медмы, Глаз. у., Василій *Жуковъ*—
7 сент. (30 лѣтъ; въ 1899 г. 1 іюня окончилъ курсъ въ
Глазовскомъ городскомъ училищѣ; въ 1909 г. 8 іюля опредѣ-
ленъ испр. долж. псаломщика въ Глазовскій соборъ; въ 1910 г.
перемѣщенъ въ с. Зюздино—Аѳанасьевское, Глаз. у.; въ 1911 г.
9 авг. перемѣщенъ въ с. Медму, Глаз. у.); діаконъ-псаломщикъ
с. Юмы, Кот. у., Владѣмиръ *Покрышкинъ*—5 сент. (49 лѣтъ;
въ 1879 г. уволенъ изъ 1 кл. Вятской духовной семинаріи;
въ 1881 г. 2 нояб. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Тарасово,
Сар. у.; въ 1881 г. 22 нояб. перемѣщенъ въ с. Великорѣцкое,
Орлов. у.; въ 1882 г. 19 мая перемѣщенъ въ с. Юму, Кот. у.;
въ 1899 г. 29 авг. рукоположенъ въ санъ діакона); заштатный
священникъ с. Кобры, Кот. у., Аѳанасій *Швецовъ*—15 сент.

(82 лѣтъ; родился въ 1830 г. 13 янв. въ с. Кобрѣ, Кот. у., сынъ священника; въ 1854 г. 15 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1855 г. 8 мая рукоположенъ въ санъ діакона къ Вятскому Воскресенскому собору; въ 1856 г. 26 окт. рукоположенъ въ санъ іерея въ с. Русаново, Орлов. у.; въ 1859 г. 30 мая перемѣщенъ въ с. Кобру, Кот. у.; въ 1910 г. 8 сент. уволенъ заштатъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Вятской Духовной Консисторіи.

Въ Вятской Духовной Консисторіи имѣются въ продажѣ слѣдующія брошюры: 1) Инструкція временнымъ строительнымъ комитетамъ, учреждаемымъ для построекъ и капитальныхъ ремонтовъ церквей и церковныхъ зданій, цѣна 5 коп., и 2) Правила для составленія и веденія описей церквей и церковнаго имущества по Вятской епархіи, цѣна 5 коп.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При Нолинскомъ Николаевскомъ соборѣ.

При Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ.

При Елабужской Пріютской церкви.

При Слободской Тюремной церкви.

Вятскаго уѣзда: Пасѣговѣ 2.

Елабужскаго уѣз.: Космодамианскомъ, Мещеряковѣ, Шаршадѣ

Яранскаго уѣз.: Колянурѣ, Воѣ, Пержѣ.

Уржумскаго уѣз.: Токтайбѣлякѣ, Елеевѣ, Верхоушнурѣ, Но-

вомъ Торьялѣ, Куршаковѣ.

Сарапульскаго уѣз.: Вятскомъ, Гольянахъ, Тойкинъ, Мазу-
нинъ, Бодь, Мостовомъ, Люкъ, Сосновкъ, Перевозномъ, Галановъ.

Котельническаго уѣз.: Верховсѣверномъ, Семеновскомъ, Ба-
лахнъ, Новониколаевскомъ, Екатерининскомъ.

Орловскаго уѣз.: Березовъ, Камешницъ.

Глазовскаго уѣз.: Лѣмъ, Святополь, Архангельскомъ, Че-
раневскомъ, Ядгурецкомъ, Медмъ, Александровскомъ.

Слободскаго уѣз.: Кирсинскомъ заводъ, Холуницко-Ильин-
скомъ, при Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Кичановъ,
Синеглинъ.

Нолинскаго уѣз.: Рождественскомъ, Экономической Лудянъ,
Лобани, Ситьмъ, Прозоровскомъ, Слудской единовѣрческой, Коркинъ.

Малмыжскаго уѣз.: Усадъ, Узяхъ, Кизнери.

Д і а к о н с к і я :

При Котельнической Предтеченской церкви.

При Ижевской Николаевской церкви.

При Воткинскомъ Благовѣщенскомъ соборъ.

При Кукарскомъ Троицкомъ соборъ.

Въ селахъ: Вят. у.: Волчье-Троицкомъ.

Глазовскаго уѣзда: Пужмези.

Малм. у., Брызгаловъ, Старой Кильмези.

Елабужскаго уѣзда: Качкъ.

Сарапульскаго уѣз.: Даниловъ.

При Воскресенской церкви Холуницкаго завода и Каф,
Слоб. уѣзда.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

При Вятскомъ Александро-Невскомъ соборъ.

При церкви Вятскаго исправит. арестант. отдѣленія.

При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборъ.

При Нолинскомъ Николаевскомъ соборъ 2.

При Орловской Благовѣщенной церкви.

Сарапульскаго уѣз.: при Воткинской единовѣрческой церкви,

Малмыжскаго уѣз.: Красноярской единовѣрческой церкви,

Щыбьѣ.

Вятскаго уѣзда: Пасѣговѣ.

Уржумскаго уѣз.: Шокшемѣ, Лопьялѣ.

Елабуж. у.: Русскомъ Пычасѣ, Поршурѣ, Шаршадѣ, Николаевскомъ.

Орловскаго уѣзда: Тохтияѣ.

Глазовскаго уѣз.: при Наймушинской единовѣрческой церкви, Зюзино-Георгіевскомъ.

Слободскаго уѣз.: при Воскресенской церкви Вѣло-Холуницкаго завода.

Котельничскаго уѣзда: Юмѣ.

Редакторъ оффиціал. отд. Еп. Вѣд. И. Ракитинъ.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 38-й 1912 г. 20 сентября

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стр. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣль неофициальный.

Газетные клеветники.

*„Если бы все, что пишутъ про
меня хотя бы четверть была правды,
то мнѣ мѣсто въ сумасшедшемъ домѣ,
а если бы половина была правды, то
и на каторгѣ“.* (Антоній, Арх. Во-
лынскій).

Вотъ насколько правдива наша современная такъ называемая прогрессивная печать. Иерархи Церкви Православной, право правящіе слово истины, незыблимо стоящіе на стражѣ закона и правды, поносятся ею, какъ тягчайшіе преступники, или какъ люди, потерявшіе разумъ... Какую, слѣдовательно, паутину лжи

и наглого обмана наматываютъ наши „прогрессивные“ пауки на умъ и совѣсть своихъ читателей.

Если Антоній, Архіепископъ Волинскій -- этотъ ученѣйшій іерархъ, этотъ Свѣтильникъ высоко возженный Промысломъ Божиимъ на свѣщницѣ Церкви Россійскія, такъ ярко свѣтящій всей вѣрующей Россіи, въ наше мрачное время своею чистою вѣрою, беззавѣтною преданностію Помазаннику Божію, добродѣтельною жизнiю и всеобъемлющею любовію, подвергается въ лѣвой печати такому позорному оболганію, то что сказать объ іерархахъ энергично стоящихъ на стражѣ закона и правды въ глухой провинціи... Очень часто подъ злобный вой газетной брани они начинаютъ и оканчиваютъ свой трудовой день.

Нашъ Архипастырь, Преосвященный Филаретъ служитъ предметомъ особо озлобленной брани лѣвой прессы. И не мудрено. Преосвященный Филаретъ вступилъ въ управленіе Вятской епархіей 27 ноября 1904 г. въ разгаръ освободительной смуты. И первый же Епархіальный Съѣздъ 1905 г. оглаваемый ораторомъ 1-й Думы о. Огневимъ во всей полнотѣ показалъ, какъ энергично стоитъ этотъ Архипастырь на стражѣ закона и правды. Съ несокрушимою энергіей, въ самый разгаръ переоцѣнки всѣхъ цѣнностей, Архипастырь не пропустилъ въ жизнь епархіи ни одного постановленія этого либеральнаго Съѣзда, не согласнаго съ канонами церкви и существующими узаконеніями. Все либеральное въ духовенствѣ и паствѣ заволновалось. Рѣкою полилась печатная грязь на стойкаго Архипастыря. Появились воззванія о самочинномъ собраніи въ январѣ 1906 г. Епархіальнаго Съѣзда безъ подчиненія Архипастырю. Однакоже Преосвященный не растерялся. Онъ успѣлъ предупредить духовенство, что начальству все извѣстно и предпріятіе было разрушено.

Для борьбы съ Епископомъ основывается въ Вяткѣ спеціальнiй журналъ подъ заманчивымъ названіемъ: „Епархіальные Отголоски“. Всѣмъ прогрессивнымъ рясофорнымъ писателямъ открылся широкій просторъ поносить своего Епископа. И, дѣйстви-

тельно, всё недовольные спѣшили бросить полными комьями грязи въ Епископа и въ другихъ, не хотѣвшихъ притворяться лѣвыми. Въ каждомъ номерѣ осмѣивался Архипастырь, въ каррикатурномъ видѣ изображался каждый его шагъ, въ совершенно искаженномъ видѣ передавались его разговоры съ благочинными депутатами, священниками. А Архипастырь невозмутимо стоялъ на стражѣ интересовъ Церкви и Государства, среди всеобщаго почти глумленія надъ нимъ, являя подчиненнымъ самый разительный примѣръ неустрашимости въ борьбѣ съ крамолою.

Но вотъ вдохновители либеральнаго духовенства о.о. Огневъ и Тихвинскій сняли свои рясы... Духовенство взглядѣлось въ событіе... и поняло, отъ какой пропасти удержала ихъ сильная рука Архипастыря.

А когда Преосвященный предпринялъ свои поѣздки по Епархіи, тогда духовенство воочію убѣдилось, что лѣвая пресса имъ совершенно подмѣнила архипастыря, что преосвященный Филаретъ, въ дѣйствительности вовсе не тотъ, какимъ ежедневно изображаетъ его лживая лѣвая печать. И никакія потуги этой ожидавшей прессы, привлекшей на свою сторону даже бывшаго редактора „Церковнаго Вѣстника“ не могли уже помѣшать сближенію Архипастыря съ духовенствомъ.

Будучи неутомимымъ въ своей дѣятельности, Архипастырь въ теченіе послѣднихъ лѣтъ посѣтилъ, за весьма немногими исключеніями, всё приходы обширнѣйшей по пространству и около 4-хъ милліоновъ по населенію Епархіи. Имъ посѣщены и самыя дальніе приходы Сарапульскаго и Елабужскаго уѣзды и самыя глухіе, затерявшіеся въ непроходимыхъ лѣтомъ лѣсныхъ трущобахъ Слободскаго уѣзда, приходы Кайскаго благочинія.

Духовенство едва ли не самаго дальняго отъ Вятки округа такъ изобразило въ своемъ адресѣ значеніе Архипастырскаго посѣщенія. „Извѣстіе о твоёмъ посѣщеніи сель округа ободрило насъ увѣренностію, что отъ твоего мудраго ума и пронизательнаго ока не скроется трудность нашей жизни, что ты своимъ отече-

скимъ попеченіемъ не оставишь и насъ, такъ далеко отъ тебя живущихъ. И мы не ошиблись въ своихъ надеждахъ... Твое вниманіе къ тяжелому положенію священника села Удалова показало намъ, что обидимые найдутъ у тебя скорую помощь и защиту. Назначеніе нынѣ казеннаго содержанія одновременно пяти причтамъ убѣдило насъ, что близки твоему сердцу наши дѣйствительно тяжелыя условія жизни въ мѣстности крайне малоземельной, безхлѣбной и безлѣсной (2-й округъ Елаб. у.)". Очевидно, Архипастырь, ничего не оставляющій безъ своего вниманія, объѣхавъ всю Епархію, лично увидалъ здѣсь вопіющую нужду, какой не встрѣтилъ въ такихъ размѣрахъ нигдѣ. И въ результатѣ самые дальніе приходы первыми получили въ этомъ году казенное жалованье. Такимъ является Преосвященный Филаретъ всегда и во всемъ—во все и всегда стремится онъ вникнуть самъ, все ищетъ лично просмотрѣть и провѣрить.

Наконецъ и духовенство Епархіи въ лицѣ своихъ представителей-депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда сказало свое авторитетное слово уваженія къ архипастырю, энергично осуждая лѣвую печать за ея ложь и глумленіе надъ нимъ. Въ адресѣ, поднесенномъ Преосвященному Филарету Еп. Съѣздомъ 1911-го года читаемъ: „Не много лѣтъ провель ты среди Вятской паствы, но много, очень много пришлось тебѣ за это время горькихъ думъ передумать, много горькихъ дней пережить и перенести такія нападки, пережить которыя нужно великое мужество. Имя твое поносилось не только въ мѣстной, но и въ столичной печати на всю Россію. Твоя дѣятельность критиковалась и ближними и дальними своими и чужими. Это было въ то время, когда мутная, тяжелая волна вдругъ набѣжала на боголюбивую и царелюбивую Россію... И въ это время почти всеобщаго шатанія умовъ, ты съ упованіемъ на помощь Божію, на удивленіе намъ, твердо и безбоязненно стоялъ на стражѣ Церкви вятскія, ея достоинства, ея интересовъ и мудро правилъ ты кораблемъ церковнымъ, и не сдалъ ни одной позиціи, несмотря на всѣ попытки и ухищренія

враговъ. Сознаемъ, что и мы за это смутное время остались не безъ вины предъ тобою: сначала мы тебя не понимали, намъ казалось, что сердце твое закрыто для любви, что ты выше всего ставишь букву закона. Но чѣмъ дольше жили, тѣмъ болѣе убѣждались, что твое Архипастырское дѣланіе, основанное на законѣ, удачно разрѣшало запросы времени къ истинному благу духовенства и паствы“. Цѣлый Епархіальный Съѣздъ, то есть духовенство всей епархіи сознается, что оно не понимало Архипастыря „сначала“, то есть въ самое нужное, въ самое смутное время. Сколько нужно было поэтому энергіи и силъ, чтобы среди всеобщаго ропота и глумленія „мудро управлять кораблемъ церковнымъ и не сдать ни одной позиціи, несмотря на всѣ попытки и нападенія враговъ“. Поистинѣ велика заслуга Преосвященнаго Филарета за это время не только предъ Церковію, но и предъ Государствомъ. Въдъ и теперь еще памятны освободительныя рѣчи двухъ вятскихъ іереевъ, раздававшихся нѣкогда въ стѣнахъ Таврическаго дворца! Когда вдохновители лѣвой печати увидѣли, что вмѣсто ожидаемаго усиленія вражды между архіереемъ и духовенствомъ—между ними окрѣпло взаимное довѣріе, и узнали, что среди духовенства доминируетъ желаніе выбрать Преосвященнаго въ 4-ю Думу, тогда зловонный вулканъ всевозможныхъ инсинуацій по адресу Преосвященнаго вновь заклокоталъ съ неупержимою силою, и лавина новой лжи и глумленія вновь съ шумомъ полилась по лѣвымъ изданіямъ.

Великое дѣло обозрѣнія едва ли не всей громадной Вятской епархіи съ почти 4-хъ милліоннымъ, самымъ разнообразнымъ (100 тысячъ раскольниковъ, 700 т. инородцевъ, массы язычниковъ) составомъ населенія, непосильное ни одному изъ прежнихъ Владыкъ—эти не постѣснились осмѣять, опозлить. Въ этомъ величайшемъ актѣ Архипастырскаго дѣланія, хамы 20-го вѣка увидѣли одинъ расходъ для церквей и государства и средство наживы для Архипастыря. Еще „Епархіальные Отголоски“ по поводу поѣздокъ Преосвященнаго Никона высчитывали, какой ущербъ

государ. казначейству отъ этихъ поѣздокъ. Съ неменьшею силою полились крокодиловы слезы въ лѣвой печати и при поѣздахъ Преосвященнаго Филарета. Цѣлые годы строится Храмъ Божій. Приходъ съ нетерпѣніемъ ждетъ окончаніе постройки и радость его при окончаніи этого дѣла не знаетъ границъ. Великое торжество освященія храма приглашается совершить самъ Архипастырь. И вотъ вмѣсто того, чтобы въ извѣстный воскресный день пройти для служенія литургіи 5-6 шаговъ въ крестовую церковь, Архипастырь обязанъ ѣхать иногда по гололедицѣ, иногда по весенней распутицѣ, или по осенней грязи 200-300 верстъ. И мнѣ кажется нѣтъ ничего преступнаго, если староста отъ себя ли, или отъ имени прихода поблагодарить Архипастыря чѣмъ-либо. Когда одному изъ прежнихъ преосвященныхъ староста богатой градской церкви предложилъ за служеніе литургіи довольно значительную сумму, Архипастырь рѣзко отказался принять ее. Но когда староста сказалъ: „ваше доброе сердце, Владыка, найдетъ куда употребить эти деньги“, Архипастырь взялъ ихъ и, вѣроятно, не мало горькихъ слезъ осушилъ ими. Я не знаю, конечно, предлагали ли Преосвященному Филарету старосты вознагражденіе за его труды по освященію храма, но отлично знаю, что Преосвященнымъ Филаретомъ внесены въ Вятское и Костромское отдѣленіе государственнаго банка вѣчнымъ вкладомъ значительныя суммы на имя Вятскаго и Костромскаго епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Какъ-то въ августѣ, въ бытность Преосвященнаго въ отпуску, мнѣ пришлось быть у эконома архіерейскаго дома. Послѣдній только что получилъ отъ Преосвященнаго изъ Костромы письмо и подѣлился со мною его содержаніемъ. Оказалось, что Владыка, уведомляя о сдѣланномъ имъ взносѣ въ Костромское отдѣленіе гос. банка въ пользу мѣстнаго попечительства, просилъ эконома всѣ поступившія въ его отсутствіе въ собственность Преосвященнаго деньги, немедленно внести въ отдѣленіе гос. банка вѣчнымъ вкладомъ на имя Вятскаго Еп. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго

званія съ правомъ Преосвященному пользоваться 0/0 пожизненно. При этомъ экономъ разъяснилъ, что Владыка, очевидно, не желаетъ, чтобы капиталъ значился и публиковался на счетахъ Попечительства, почему и удерживаетъ билеты у себя при жизни. По смерти же его капиталъ и всё 0/0 — все будетъ принадлежать попечительству. Это было въ первые годы служенія Преосвященнаго Филарета на Вяткѣ, когда духовенство Епархіи его еще не понимало, а онъ между тѣмъ уже принималъ мѣры по ослабленію нужды сиротствующаго духовенства своими личными средствами. Здѣсь же отвѣтъ и всѣмъ кричащимъ объ экономной жизни Преосвященнаго. Преосвященный экономить не для себя, а прежде всего... для вдовъ и сиротъ духовнаго званія. *)

Напрасно ожидавѣвшіе писатели кричатъ о роскоши стола, приготовляемаго для епископа во время проѣздовъ. Писатели эти, видно, не русскаго рода и племени, что забыли о гостепрѣимствѣ русскаго человѣка. Если бѣдный крестьянинъ не знаетъ, куда посадить и чѣмъ угостить заѣхавшаго къ нему своего приходскаго священника, то ужели приходъ въ 5—10 тысячъ человѣкъ можетъ плохо принять такого дорогого гостя, какъ Архипастырь, посѣщающій приходъ черезъ цѣлыя десятки лѣтъ. Есть округа, которые посѣщены Преосвященнымъ Филаретомъ чрезъ 35 лѣтъ послѣ посѣщенія ихъ Преосвященными. Простой русскій народъ помнитъ слово писанія: „пріемляй пророка во имя пророче, мзду пророчу пріемлетъ и пріемляй праведника во имя праведника мзду праведнику пріемлетъ“. Самъ же Преосвященный Филаретъ довольствуется очень и очень немногимъ. Первое время онъ весьма энергично протестовалъ противъ богатыхъ приготовленій для его пріема, рѣзко оговаривая особенно усердствующихъ въ этомъ. Но даже его настойчивость не могла побороть этого освященнаго вѣками обычая.

*) Да проститъ мнѣ, благостнѣйшій Архипастырь, что я приподнимаю завѣсу его частной жизни. Только горькая обида за незаслуженныя имъ оскорбленія, заставляетъ меня дѣлать это.

Съ священнымъ восторгомъ и великою радостію, а иногда и со слезами умиленія встрѣчаетъ простой народъ своего Архипастыря. Зато и благодать Божія изобильно изливается въ эти простые вѣрующія сердца при Архипастырскихъ служеніяхъ и посѣщеніяхъ.

Въ мартѣ 1911 г. Преосвященнымъ посѣщено село Ежово, Глазов. у., гдѣ онъ былъ пораженъ малопомѣстительностью и за-коптѣлостью храма, что онъ и высказалъ прихожанамъ, и 22 декабря того же года онъ уже освящалъ этотъ храмъ расширеннымъ, многопомѣстительнымъ и благоукрашеннымъ.

Вотъ Архипастырь служитъ литургію въ бѣдномъ раскольническомъ селѣ. Въ массѣ православныхъ видны и раскольники; чтобы лучше видѣть, они взбираются на подушки оконныя. И при отъѣздѣ Архипастыря 4 семьи въ 20-ть человѣкъ старообрядцевъ заявляютъ о своемъ желаніи немедленно присоединиться къ Церкви Православной. Такъ поразила ихъ красота православія, явленная Архипастыремъ въ богослуженіи церковномъ. Вотъ Архипастырь недомегающій, почти больной въ мартѣ по начинающей весенней потайкѣ, несмотря на уговоры близкихъ, отправляется за нѣсколько сотъ верстъ на освященіе новаго храма, созданнаго благотворителемъ среди многочисленной массы раскола въ лѣсной и болотистой мѣстности. И какъ рады были его пріѣзду сами раскольники, вылѣзшіе изъ своихъ угловъ и щелей и явившіеся во множествѣ—посмотрѣть на невиданное ими архіерейское служеніе. И 10 человѣкъ раскольниковъ послѣ всеобщей же и заявили о своемъ желаніи присоединиться... А вѣдь каждая душа человѣческая, по слову Спасителя, дороже всѣхъ сокровищъ міра. Поэтому какими жалкими являются эти „прогрессивные“ писаки, не видящіе въ жизни ничего дальше сребренниковъ. Въ негодованіи своемъ они напоминаютъ лишь Симона фарисея, не давшаго при входѣ Спасителя „воды на нозѣ Его“ и въ то же время зазиравашаго Спасителю принимать возліаніе мира отъ „жены грѣшницы“, а плачь ихъ о церковныхъ расходахъ на пріемъ

Архипастыря подобенъ плачу Іуды о возлитомъ мирѣ на ноги Спасителя.

Замѣчательно и то, что хамы 20-го вѣка въ желаніи своемъ осмѣявъ архипастыря втаптываютъ въ грязь именно то дѣяніе его, за которое превозноситъ его все духовенство.

Въ адресѣ епархіального съѣзда читаемъ: „близко по родному стоимъ мы къ тебѣ во время твоихъ поѣздокъ по епархіи, когда ты посѣщаешь наши семьи простой, любящей, доступный, оставляя по себѣ пріятныя воспоминавія“.

Нѣтъ никакой возможности въ краткой замѣткѣ высказать все, что хотѣлось бы возразить на злорадный вой противъ Архипастыря обнагѣвлшей лѣвой печати.

Законачу словами адреса духовенства 2-го Елабужскаго округа и епархіального съѣзда:

„Да сіяетъ намъ путеводною звѣздою и да озаряетъ чистымъ и яркимъ свѣтомъ нашъ путь образъ нашего Архипастыря, неустоимаго труженика, честнаго, твердаго и убѣжденнаго дѣятеля, непоколебимо несущаго великій долгъ стража Христовой Церкви, право правящаго слово Евангельской Истины. (Благоч. округъ).

„Да хранитъ Всемогущій Господь дни жизни твоей, благодѣйшіи Архипастырь, и да умножитъ ихъ на благо твоей Богохранимой паствы на многія, многія лѣта! (Епарх. съѣздъ)“.

Провинціалъ.

Объ описяхъ церквей и церковнаго имущества.

За послѣднее десятилѣтіе Дух. Консисторіей предпринять рядъ значительныхъ работъ въ видѣ инструкцій, правилъ, напр., инструкція Строительнымъ Комитетамъ, правила для составленія и веденія описей церквей и церк. имущества по Вятской епархіи, программа для составленія историко-статистическихъ описаній приходовъ, монастырей и храмовъ и т. под., а также рядъ работъ

справочнаго характера, напр., — алфавитный указатель цирк. указовъ Вятской Дух. Консисторіи и т. л.

Нельзя не привѣтствовать подобнаго рода изданій, облегчающихъ и упорядочивающихъ составленіе работъ въ области, затрагиваемой подобными изданіями, ускоряющихъ справки въ законѣ и даже, можно сказать, содѣйствующихъ болѣе скорому знакомству съ многочисленными дѣйствующими мѣстными узаконеніями.

Въ свое время на страницахъ Епарх. Вѣдомостей были высказаны пожеланія по поводу нѣкоторыхъ изданій Дух. Консисторіи, напр., — въ замѣткѣ о Строительныхъ Комитетахъ по поводу изданія инструкціи онымъ (1904 г. № 11) и въ статьѣ: „Желательныя исправленія и дополненія въ программѣ ист.-стат. описаній церквей“ (1906 г. № 41); въ настоящей замѣткѣ авторъ намѣренъ высказать нѣсколько словъ по поводу изданія правилъ для составленія и веденія описей церквей и церк. имущества, тѣмъ болѣе, что во многихъ мѣстахъ въ настоящее время еще производится замѣна старыхъ описей описями по новой формѣ.

Дѣленіемъ описи на двѣ части: главную, въ коей пишется все важнѣйшее и прочное, и дополнительную, въ которую вносится все маловажное и подлежащее измѣненію, — сдѣлалъ шагъ впередъ, примѣнительно къ жизни.

Однако приложенная къ правиламъ форма описи съ пояснительными образцами для составленія страдаетъ многими дефектами, исправить и разъяснить которые необходимо для однообразія въ составленіи столь важнаго документа, такъ и въ предупрежденіе могущихъ быть ошибокъ и упущеній и неодинаковаго пониманія о.о. благочинныхъ, наблюдающихъ за правильнымъ составленіемъ описей.

1) Въ описи церкви пропущены кресты на главахъ церквей и колоколенъ, а они бываютъ цѣнны по матеріалу, а иногда древни, или оригинальны по формѣ.

2) Въ главѣ 2-й, объ алтаряхъ пропущены горнія мѣста,

кои нерѣдко имѣють особое устройство, напр.,—съ святительскими сѣдалищами, запрестольные кресты и проч.

3) Не ясно разграничена запись иконъ, подлежащихъ внесению въ гл. 4 и 5. Пунктъ 4 гласить: „иконы, находящіяся въ кіотахъ и безъ оныхъ, находящіяся въ храмѣ на стѣнахъ и употребляющіяся для крестныхъ ходовъ“; пунктъ 5 гласить: „иконы на стѣнахъ въ главномъ придѣлѣ, иконы на стѣнахъ въ правомъ придѣлѣ и т. д.“.

4) Въ гл. 6 не ясно указано, чѣмъ отличать другъ отъ друга подсвѣчники и лампы; повидимому, форма предполагаетъ отличать ихъ по мѣстоположенію, т. к. сказано въ п. 6 „предъ иконостасомъ праваго придѣла“, но этотъ признакъ очень шаткій, т. к. подсвѣчники и лампы часто переносятся съ мѣста на мѣсто, замѣняются одинъ другимъ по мѣрѣ пріобрѣтенія лучшихъ, или послѣ серебрянія старыхъ; лучше указывать высоту, діаметръ, или вѣсъ ихъ, а еще проще — количество помѣщеній для большихъ, среднихъ и малыхъ свѣчъ на нихъ.

5) Плащаницы слѣдовало-бы помѣстить не въ 11-й главѣ послѣ сосудовъ для согрѣванія теплоты (самовары), предметовъ не священныхъ, а въ гл. 6, послѣ иконъ.

6) Нѣтъ особой главы и даже упоминанія о хоругвѣхъ.

7) Пропущенъ цѣлый отдѣлъ, долженствующій составить цѣлую и особую главу о сосудахъ для храненія св. мвры, крестильныхъ ящикахъ, купеляхъ и брачныхъ вѣнцахъ, тогда какъ форма предусматриваетъ умывальники, блюда и другіе предметы, не священные и не столь цѣнные.

8) Древности, не принадлежащія къ богослуженію, но хранящіяся при церквахъ выдѣлены въ особую, 13-ю главу, но древности, относящіяся къ богослуженію, но вышедшія изъ употребленія, слѣдовало-бы также выдѣлить въ особую главу.

9) Но особенною неясностію и неполнотою страдаетъ форма 3-й части. Повидимому, въ перечисленныхъ пунктахъ этой части совершенно не обрѣтается мѣста для обильнаго книгами церковна-

го архива съ его метриками, росписями, обыскными, пр.-расх. и массой другихъ книгъ и вѣдомостей. Въ этой части въ гл. 2-й сказано: „опись книгохранилища и письменности“, но тотчасъ-же рядомъ поставлено: „рукописи и синодики древніе“, что исключаетъ внесеніе въ эту главу ц. архива, заполняющаго цѣлые шкафы; далѣе идетъ перечисленіе: грамоты и древніе акты (гл. 3), хозяйственные документы, — гл. 4; древнія книги — гл. 5, „Церк. Вѣдомости“ — гл. 6, Епарх. Вѣдомости — гл. 7 и цирк. указы консисторіи — гл. 8; т. обр. ни въ одну изъ этихъ главъ не вмѣщается ц. архивъ.

10) Въ дополнительной описи пропущены покрывала на св. престель и жертвенникъ и „воздухи“ съ покрывцами на свв. сосудахъ, что можетъ составить цѣлую и особую главу.

11) Въ облаченіяхъ священническихъ пропущены подризники.

12) Наконецъ, въ части 2-й дополнительной описи въ описи книгохранилища сдѣлано мало подотдѣловъ. Сказано: прочія книги духовнаго содержанія: книги историческія, духовные журналы, книги для народнаго чтенія; слѣдовало-бы дополнить подотдѣлами: а) книги богословскаго и миссіонерскаго содержанія; б) проповѣдническій отдѣлъ; в) по законовѣдѣнію и справочныя; г) по школьному дѣлу и т. под. и уже далѣе особой главой книги для народнаго чтенія, для коихъ лучше-бы также сдѣлать нѣсколько отдѣловъ.

Правда, этотъ дефектъ можетъ быть восполненъ составленіемъ систематическаго каталога, но въ такомъ случаѣ создастся при повѣркѣ описи затрудненіе, такъ какъ книги въ бібліотекѣ ставятся въ порядкѣ каталога, для болѣе скорого отысканія, а не въ порядкѣ описи.

Свящ. Іаковъ Мултановскій.

50-лѣтній юбилей служенія Церкви Божіей священника г. Елабуги Тюремной церкви о. Л. К. Бѣляева.

3 августа с. г. исполнилось 50-лѣтіе служенія св. Церкви одного изъ священниковъ г. Елабуги о. Л. К. Бѣляева, старѣйшаго изъ духовенства,— 76 лѣтъ.

Духовенство, еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ на одномъ изъ своихъ собраній выразило желаніе — почтить 50-лѣтіе его служенія совершеніемъ праздничнаго Богослуженія съ положеннымъ молебномъ, на что о. Л—тій, выразивъ свое согласіе и благодарность духовенству за такую честь ему, заявилъ, что онъ желалъ бы, чтобы такое Богослуженіе совершено было не въ самый день исполнившагося 50-лѣтія 3 августа, а въ день его ангела— 10 августа, на что и испрошено было разрѣшеніе и благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, въ проѣздъ черезъ г. Елабугу.

Сообщаемъ краткія свѣдѣнія о служеніи о. Л—тія. Закончивъ свое образованіе среднимъ отдѣленіемъ духовной семинаріи, о. Л—тій поступилъ, какъ мы знаемъ, въ число братіи Макарьевской пустыни Казанской губерніи, гдѣ и пробылъ около 7 лѣтъ въ качествѣ послушника, исполняя преимущественно клиросное чтеніе и пѣніе, и этимъ какъ бы закончилъ свое образованіе и подготовленіе къ епархіальной службѣ. Въ 1862 г. онъ, поступивъ на службу чтеца и пѣвца къ Покровской церкви гор. Елабуги, сразу же зарекомендовалъ себя примѣрною исполнительностью по должности и послушаніемъ къ старшей братіи. Пробывъ на службѣ псаломщической 10 лѣтъ, первоначально при означенной церкви, затѣмъ около 10 же лѣтъ въ соборѣ, онъ удостоенъ въ 1882 г. сана діакона. Прослуживъ 19 лѣтъ въ этомъ санѣ, онъ за свое примѣрное и благочестное служеніе рукоположенъ въ санъ священника. Въ этомъ послѣднемъ санѣ, благодареніе Богу, онъ слу-

жить уже 11 лѣтъ. Вотъ вся почти іерархическая лѣстница его служенія, пройденнаго въ Елабугѣ.

Въ канунѣ юбилейнаго торжества, 9 августа, совершено было въ Спасскомъ соборѣ, гдѣ юбиляръ служилъ болѣе 33 лѣтъ, соборнымъ духовенствомъ въ главѣ съ о. настоятелемъ собора прот. С. И. Т-мъ всеобщее бдѣніе Нерукотворенному образу Спасителя съ присоединеніемъ службы св. муч. и архидіакону Лаврентію. Литургія въ день юбилея совершена была тѣмъ же о. настоятелемъ вкупѣ съ юбиляромъ и тремя протоіереями въ соборѣ же. Въ служеніи литургіи изъ младшей братіи участвовали о. протодіаконъ и два діакона. Передъ литургіей юбиляръ былъ встрѣченъ пѣніемъ: „Достойно есть“ и, затѣмъ, приложившись къ иконѣ муч. и архидіакона Лаврентія, вкупѣ съ служащимъ духовенствомъ участвовалъ въ совершеніи входнаго. За литургіей пѣлъ хоръ соборныхъ пѣвчихъ. Передъ молебномъ, по окончаніи литургіи, сказано было юбиляру однимъ изъ служащихъ протіереевъ слѣдующее привѣтствіе:

„Достопочтимые отцы и братія! По милости Божіей мы приступаемъ сейчасъ къ совершенію особой благодарственной молитвы, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія Церкви Христовой одного изъ предстоящихъ съ нами сопастырей и собратовъ.

Служеніе св. Церкви есть самое великое и высокое служеніе. — Это служеніе сравнивается однимъ изъ св. отцевъ съ служеніемъ ангельскимъ, — оно есть служеніе апостольское. И великая милость прослужить Церкви Христовой 50 лѣтъ! Такой милости именно сподобился отъ Господа достоуважаемый нашъ собратъ о. Л. К. Черезъ семь лѣтъ по оставленіи имъ духовной семинаріи, считая въ этомъ числѣ пройденную имъ службу въ монастырѣ, онъ поступилъ на должность чтеца и пѣвца первоначально къ Покровской церкви, затѣмъ перемѣстился въ соборъ, гдѣ и удостоенъ діаконскаго сана, а потомъ и священническаго. И въ этомъ послѣднемъ санѣ, благодареніе Богу, онъ служитъ уже 11 лѣтъ.

Какъ въ чинѣ псаломщическомъ, такъ и въ санѣ діакономъ и священническомъ о. Л—тій былъ ревностнымъ служителемъ Церкви Божіей, стараясь всякое дѣло всегда исправлять своевременно и по первому требованію.—Къ требѣ ли какой, или къ обыкновенной церковной службѣ онъ всегда являлся по первому зову. Кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей по церкви, онъ за послѣднее время, состоя уже священникомъ 11-й годъ несетъ должность законоучителя образцовой школы при Епархіальномъ училищѣ и 5-й годъ исполняетъ обязанности священника въ окружномъ судѣ по приводу людей къ присягѣ, всегда также отличаясь исполнительностію и аккуратностію по службѣ.—Это, можно сказать, одинъ изъ пережатковъ служителей Церкви Божіей добраго, стараго времени, когда требовалась отъ нихъ одна только патріархальная простота и исполнительность по службѣ.—Нынѣ уже не то. Мы стараемся блеснуть больше своею вѣщностію, а не послушаніемъ и исполнительностію по службѣ, блеснуть краснымъ словомъ, свѣтскими приемами, не отличаясь уже такою простотою и духовностію, какими отличались наши отцы и дѣды. Дай Богъ только всегда намъ право править дѣло Божіе, не быть не послушными и неисполнительными.—Исполнительность и послушность—это самыя необходимыя качества, требующіяся отъ служителя алтаря Господня. Если и въ др. званіяхъ пріятно намъ видѣть людей послушныхъ и исполнительныхъ, то тѣмъ болѣе пріятно видѣть таковыхъ въ нашемъ званіи и служеніи духовномъ. Самъ пастыревачальникъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ показалъ намъ примѣръ необычайной исполнительности, кротости, смиреніи и послушанія,—показалъ примѣръ положить душу свою (Іоан. 10, 17), за други своя, за дѣло Божіе, которое нельзя творить съ небреженіемъ, а всегда самоотверженно, съ благоговѣніемъ и въ свое время. Проклятію Божію подвергаетъ себя тотъ, кто творитъ это дѣло небрежно и нерадиво. Но нашъ юбиляръ „работалъ Господу со страхомъ и трепетомъ“. Пожелаемъ же ему, чтобы онъ—какъ въ годы молодости и зрѣлости, такъ и на

закатъ дней своей жизни—въ лѣтахъ преклонныхъ былъ ревностнымъ исполнителемъ воли Божіей.

Да сподобитъ Господь Богъ васъ, достоуважаемый о. Л. К-чь, еще пожить и послужить Церкви Христовой въ вождѣльномъ здравіи многая лѣта.

Послѣ молебна, законченнаго положенными многолѣтіями, юбиляръ былъ сопровождаемъ духовенствомъ изъ собора пѣніемъ тропаря мучен. и архидіакону Лаврентію и, приложившись на срединѣ храма къ иконѣ своего святаго, отбылъ въ свою квартиру. Приглашенное имъ духовенство съ благочиннымъ градскихъ церквей встрѣтило его въ квартирѣ съ св. крестомъ и, послѣ совершенія принятаго на этотъ разъ моленія съ произнесеніемъ юбиляру многолѣтія съ семьей его, привѣтствовало его съ знаменательнымъ и радостнымъ для него днемъ.

Первымъ привѣтствовалъ его благочинный, сказавъ ему, что на долю не многихъ счастливецвъ выпадаетъ такой продолжительный періодъ служенія Церкви Христовой, какой прослужилъ юбиляръ, будучи за все время своего служенія ревностнымъ и примѣрнымъ исполнителемъ своихъ обязанностей, всегда кроткимъ и внимательнымъ къ старшей и младшей братіи своей, и что городское духовенство всегда чтило и почитало его за это, какъ вѣрнаго и честнаго сослуживца и собрата, и въ заключеніе поднесъ ему образъ Божіей Матери, подъ покровомъ которой онъ началъ службу свою, опредѣлившись на должность чтеца и пѣвца къ Покровской церкви, и просилъ его принять поднесенные ему при этомъ хлѣбъ и соль по русскому обычаю съ пожеланіемъ ему многолѣтняго здравія и благоденствія.

Юбиляръ, приложившись къ св. иконѣ, благодарилъ духовенство за всегдашнее вниманіе и благорасположеніе къ нему.

Затѣмъ о. настоятелемъ собора прот. С. І. Танаевскимъ прочитанъ былъ юбиляру отъ Совѣта Стахѣвскаго Епархіальнаго училища адресъ, въ которомъ о. протоіерей, какъ завѣдующій образцовой школой при училищѣ, при которой юбиляръ состоитъ

законоучителемъ, выразилъ ему не только лично отъ себя, но и отъ Совѣта благодарность за усердное и разумное преподаваніе Закона Божія, легко усвояемое ученицами, благодаря чему, ученицы образцовой школы поступаютъ въ училище вполне подготовленными по Закону Божію.

Юбилляръ сердечно благодарилъ о. протоіерея, сказавъ ему, что такое вниманіе, выраженное ему совѣтомъ училища, онъ выше ставить для себя всякихъ наградъ.

Сердечное привѣтствіе сказалъ юбиляру еще одинъ изъ городскихъ священниковъ о. А. П. Романовъ, въ которомъ, обрисовавъ его дѣятельность пастырскую какъ ревностнаго труженика на нивѣ Христовой, пожелалъ ему на закатѣ дней спокойно пожить, не отягчая себя тягостными трудами и исполненіемъ стороннихъ обязанностей, ибо труждающимся Господь обѣщаетъ упокоеніе (Мат. 11, 2), призывая ихъ къ себѣ, какъ награду за труды.

Въ заключеніе прочитаны были: 1) письмо отъ бывшихъ почетныхъ прихожанъ г.г. Гирбасовыхъ, въ которомъ они, припоминая ревностные труды юбиляра по собору, выражаютъ ему признательность и благодарность съ пожеланіемъ всего наилучшаго, и 2) двѣ телеграммы—одна отъ сына священника, другая отъ внучатъ, въ которыхъ выражены ему были родственныя чувства—какъ вѣжно любимому отцу и дѣду, съ пожеланіемъ всѣхъ благъ отъ Господа Бога.

Послѣ всего этого, все собравшееся духовенство было приглашено юбиляромъ къ чаю и къ скромной трапезѣ вкупѣ съ его лѣтми, собравшимися привѣтствовать его изъ разныхъ мѣстъ. Трапеза закончилась всеобщимъ пожеланіемъ юбиляру послужить Церкви Христовой въ здравіи и благоденствіи еще многія лѣта и благодареніемъ Богу, даже до старости не оставляющему (Пс. 89, 10) избранныхъ Своихъ.

Разныя извѣстія.

Изъ постановленій Тамбовскаго епарх. съѣзда. Въ Тамбовской епархіи на епарх. съѣздѣ по вопросу о прибавкѣ жалованья законоучителю образцовой при семинаріи школы священникъ Петръ Лачиновъ предложилъ такую мѣру: въ образцовой школѣ учитель пѣнія Марковъ за два недѣльныхъ урока получаетъ 120 р. — Синодальныхъ 60 р., изъ Епархіальныхъ суммъ 60 р., и эти послѣдніе ему были ассигнованы, когда еще не было ассигнованія изъ Синодальныхъ суммъ. Теперь 60 р. изъ епархіальныхъ суммъ, ассигнованные учителю пѣнія Маркову, является возможнымъ передать законоучителю образцовой школы.

Постановили: Вознагражденіе учителя пѣнія въ образцовой школѣ сократить на 60 р., и законоучителю увеличить на эти 60 руб.

На семь резолюція Его Пресвященства отъ 10 апрѣля: „Съѣзду было предоставлено право разсуждать о прибавкѣ вознагражденія о. законоучителю образцовой школы, а не объ измѣненіи окладовъ, получаемыхъ другими преподавателями школы. Кто согласится служить въ Тамбовской епархіи подь постоянной угрозой, что съѣздъ можетъ измѣнить по своему усмотрѣнію матеріальное положеніе служащаго къ худшему? Предложеніе о. Лачинова есть верхъ безтактности, при томъ жестокой. Предсѣдатель, допустившій обсужденіе этого предложенія и выработку соотвѣтственнаго съ нимъ постановленія, обнаружилъ совершенное непониманіе своихъ обязанностей и непростительное пренебреженіе къ достоинству съѣзда. Предлагаю ему принести извиненіе г. Маркову. Окладъ Маркова за уроки пѣнія оставить неприкосновеннымъ, а на вознагражденіе о. Спасскаго, какъ законоучителя, внести въ смѣту 60 р. изъ прибылей свѣчнаго завода. Е. Кирилль“. (Волян. Еп. Вѣд. № 28)

О доносахъ и жалобахъ на духовенство.— „Волинскія Епарх. Вѣд.“ (№№ 22 и 23) обсуждаютъ злободневный, можно

сказать, вопросъ о доносахъ и жалобахъ на духовенство. Обсуждаютъ этотъ вопросъ духовные слѣдователи, значить, лица опытно знающія, сколько влади причиняютъ духовенству доносы и жалобы и какъ вредно отражается на подслѣдственныхъ духовныхъ лицахъ самое производство надъ ними слѣдствій. О слѣдователи прежде всего устанавливають фактъ, что въ большинствѣ случаевъ жалобы и доносы на духовенство являются ябедами, которыя пишутся не благочестивыми прихожанами, съ кротостію и терпѣніемъ переносящими даже и дѣйствительные недостатки нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ, а разнаго рода деревенскими подонками, добивающимися ябедами своими потѣшиться, сорвать злобу, позабавиться надъ духовными лицами. И при настоящей постановкѣ духовныхъ слѣдствій ябедники достигаютъ своей цѣли. Почему-то во всѣхъ случаяхъ разслѣдованія, по жалобѣ на духовныхъ лицъ, принято производить его на мѣстѣ, въ томъ приходѣ, гдѣ живетъ обвиняемое духовное лицо. Гражданскій слѣдователь и полиція вызываютъ обвиняемаго и свидѣтелей въ камеры за 25—30 верстъ, кромѣ случаевъ особенной важности, когда надо произвести осмотръ или выемку на мѣстѣ. Этого порядка надо бы держаться и духовнымъ слѣдователямъ: тогда отбило бы охоту ябедничества — это путешествіе ябедниковъ въ камеру духовнаго слѣдователя за десятки верстъ, да и достоинство духовнаго подслѣдственного лица, на котораго возведена напраслина, менѣе пострадало бы, чѣмъ при разслѣдованіи на мѣстѣ.

Второй и притомъ крупный недостатокъ духовнаго разслѣдованія заключается въ томъ, что доноситель-жалобщикъ считается въ то же время и свидѣтелемъ. Въ гражданскихъ судахъ нѣтъ такого порядка трактовать жалобщика наравнѣ съ свидѣтелями.

Очень часто страдаютъ духовныя лица, состоящія подъ слѣдствіемъ, по жалобамъ на нихъ, по той причинѣ, что духовный слѣдователь, при допросѣ свидѣтелей, записываетъ не только относящіяся къ данному дѣлу, а иногда совершенно новыя жалобы, дающія поводъ начать новое дѣло надъ подслѣдственнымъ лицомъ.

Чтобы парализовать недостатокъ слѣдствій надъ духовными лицами, предлагается слѣдующее: 1) Надо при слѣдствіяхъ проявлять болѣе довѣрія къ духовному лицу, если оно разумно обосновываетъ свои отвѣты, и безъ дальнѣйшаго разбирательства прекращать дѣло. 2) При настоянн жалобщика, передавать слѣдственное дѣло на отзывъ благочинническому съѣзду, и если отзывъ будетъ благопріятенъ обвиняемому, дѣло прекращать. 3) Дознаніе производить безъ выѣзда на мѣсто, а если и съ выѣздомъ, то безъ кричащихъ яркостей. 4) Формальное слѣдствіе производить съ согласія обвиняемаго. Это въ томъ разчетѣ, что подлинно виновный предпочтетъ сдаться безъ боя; а невинный сумѣетъ себя отстоять и наказать ябедниковъ. Наконецъ, 5) въ виду въ высшей степени трудности духовнаго слѣдовательства, требующаго большой опытности, надо бы какъ-нибудь иначе назначать духовныхъ слѣдователей, чѣмъ изъ наличнаго состава духовенства, среди котораго можетъ въ какомъ-либо округѣ и не окажется способнаго быть хорошимъ духовнымъ слѣдователемъ. („Кіев. Еп. Вѣд.“, № 30).

Положеніе о свѣчныхъ заводахъ. До настоящаго времени свѣчные епарх. заводы не имѣли точно выработанныхъ однообразно дѣйствующихъ правилъ. Св. Синодъ въ настоящей сессіи озаботился устраненіемъ этого дефекта и на засѣданіи Св. Синода 10 августа рассмотрѣно и утверждено положеніе, въ 9 пунктахъ котораго опредѣляется какъ характеръ свѣчныхъ заводовъ, такъ и порядокъ управленія ими.

Пунктъ 1-й устанавливаетъ, что свѣчные заводы являются собственностью церковей епархіи и согласно церковнымъ канонамъ, по которымъ распорядителемъ церковнаго имущества состоитъ епископъ, находятся въ его управленіи чрезъ уполномоченныхъ церковей, каковыми является епархіальный съѣздъ духовенства, образующій при епископѣ какъ бы совѣщательный органъ. Духовнымъ

консисторіи отстраняются от всякаго вмѣшательства въ управленіе свѣчными заводами. Епархіальные сѣзды духовенства разсматриваютъ смѣты правленія свѣчнаго завода и опредѣляютъ съ утвержденія епископа ассигнованія на тѣ или другія епархіальныя нужды, при чемъ существующій до сихъ поръ порядокъ, по которому изъ суммъ свѣчныхъ заводовъ ассигнованія производились лишь на нужды дух.-уч. заведеній, измѣняется,— епархіальный сѣздъ съ разрѣшенія епископа можетъ дѣлать ассигнованія изъ суммъ свѣчнаго завода и на другія нужды епархіи.

Въ виду того, что сѣздъ не постоянное учрежденіе, а между тѣмъ въ теченіе года могутъ случиться какія-либо экстренныя надобности, сѣздомъ ассигнуется извѣстная сумма на эти непредвидѣнныя надобности съ тѣмъ, чтобы правленія свѣчныхъ заводовъ давали будущему сѣзду отчетъ въ употребленіи этихъ суммъ („Колоколь“, № 1902).

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 14 сентября, Воздвиженіе Креста Господня, Божественную литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 17 сентября, престольный праздниѣ въ Вятскомъ Духовномъ училищѣ, Божественную литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе въ училищномъ храмѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій. Молебень послѣ окончанія литургіи совершали Преосвященнѣйшіе Филаретъ и Павелъ.

Поездка Преосвященнѣйшаго Филарета въ г. Слободской и въ Яранскій уѣздъ. 15 сентября Преосвященнѣйшій Филаретъ выѣхалъ въ г. Слободской, откуда 17 утромъ возвратился въ г. Вятку.—18 сентября Владыка выѣхалъ въ Яранскій уѣздъ на освященіе храма въ с. Косьмодамианскомъ и для обозрѣнія попутныхъ селъ. Обратный приѣздъ Владыки ожидается 23 сентября.

Холуницкій заводъ. Въ 10 часовъ вечера, 22 августа, въ Холуницкій заводъ прибыли св. иконы изъ Вятскаго Кафедральнаго собора. На другой день, по окончаніи заутрени, непрерывно совершались уличные и въ домахъ обывателей молебны, въ 4 часа по полудни иконы были унесены въ ближайшія деревни, откуда вернулись 24 числа въ 3 часа утра. Послѣ утрени молебны снова продолжались въ заводѣ до 12 час. по полудни и въ 2 часа иконы сопровождаемы въ Воскресенскую церковь, гдѣ, послѣ краткаго молебна, унесены для совершенія молебновъ по домамъ и улицамъ зарѣчной стороны, продолжавшіеся до поздняго вечера, а 25 числа, послѣ исправленія всѣхъ молебновъ, въ 3 часа по полудни, отправились по росписанію въ село Кинчинское. Пріятно отмѣтить, что несмотря на закрытіе завода и отсутствіе рабочихъ на заработки въ другія мѣста, молебновъ сравнительно было все же очень много и въра въ чудотворный образъ святителя Николая Великорѣцкаго, покровителя Вятской страны, въ нашемъ народѣ не оскудѣваетъ.

Къ выборамъ въ Государственную Думу. 18 сентября настоятелямъ церквей г. Вятки и Вятскаго уѣзда въ зданіи Епархіальнаго дома былъ произведенъ посредствомъ баллотировки шарами выборъ уполномоченныхъ въ уѣздныя сѣзды землевладѣльцевъ. Прибыло всего 53 человекъ. Избранными оказались слѣдующія лица: прот. П. Бѣляевъ и священникъ М. Сергіевъ (г. Вятка), священники: В. Лупповъ (с. Бобино), М. Тукмачевъ (с. Верхній Кырмыжъ), І. Авраамовъ (с. Трехрѣчное) и П. Локтинъ (с. Селезенево).

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 20 сентября 1912 года.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*