

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 44.

Воскресеніе,
1 ноября.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Журналъ № 8 Комитета по образованію пожарнаго капита-
тала духовенства Кіевской епархіи 1908 г. м. августа 1 дня.

1. *Слушали:* докладъ казначея, священника С. Ожегов-
скаго, о томъ, что имъ въ теченіе м. іюля 1908 г. записано
на приходъ а) наличными деньгами три тысячи девятьсотъ
тридцать руб. шестьдесятъ коп. (3930 р. 60 к.), изъ коихъ
30 р. 14 коп. поступило въ качествѣ страховой преміи,
3,681 р. 66 к. въ качествѣ процентовъ по займамъ: отъ Кіев.
кафедральнаго собора (1 т. руб.), Владимирскаго братства

(767 р. 50 к.), Епарх. Свѣч. Завода (1041 р. 66 коп.) и отъ церквей с. Олейниковой Слободы (45 р.), с. Степковки (40 р.), с. Мытницы (150 р.), Кіево-Куреневской (500 р.), Кіево-Соломенской (137 р. 50 к.) и 100 руб. за купоны на срокъ перваго марта отъ свидѣтельствъ Государствен. ренты на номинальную сумму 10 тыс. р., выданныхъ въ 1906 году взаймы Кіевскому кафедральному собору, 18 р. 80 к. пересылочныхъ отъ благоч. Бычковскаго и 100 рублей поступило отъ церкви с. Олейниковой Слободы въ погашеніе долга и б) билетами пятьсотъ рублей (500 р.) государственной 4⁰/₁₀ ренты, внесенные Кіево-Соломенскою церковью на погашеніе долга, а всего записано на приходъ наличными и билетами 4430 рублей 60 копѣекъ.

Постановили: считать эту сумму—4430 р. 60 к.—поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того же казначея о томъ, что имъ въ м. іюль 1908 г. выписано въ расходъ а) наличными деньгами пятьсотъ сорокъ восемь рублей девяносто коп. (548 р. 90 к.), а именно: выслано благочинному, священнику З. Гребенѣтскому 85 р. страховой преміи въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ бурей въ причтовой усадьбѣ с. Фурсовъ, 337 руб. страховой преміи выслано благочинному, прот. І. Олтаржевскому, на исправленіе поврежденій, причиненныхъ разливомъ рѣки Днѣпра постройкамъ причта м. Триполья, Кіевского уѣзда, 2 р. 45 к. израсходовано на канцелярскія и почтовыя нужды, 13 р. 80 к.—на разъѣзды по дѣламъ комитета, 1 р. 15 к. уплачено конторѣ Государствен. Банка за храненіе процентныхъ бумагъ, 107 р. 50 к. выдано въ жалованье служащимъ и 2 р. уплачено за купшы Кіево-Соломенской церкви; и б) билетами шестьсотъ рублей (600 руб.), погашенные въ м. іюль долговыя обязательства на эту сумму церковей с. Олейниковой Слободы и Кіево-Соломенской а всего выписано въ расходъ наличными и билетами 1,148 руб. 90 коп.

Постановили: считать эту сумму—1,148 руб. 90 к. поступившею въ расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признавать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Комитета, протоіерея А. Гуковича, объ освидѣтельствованіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за м. іюль 1908 года.

Справка. Къ первому сего іюля въ помянутой Кассѣ всего капитала состояло 323,600 руб. 53 коп.; въ теченіе м. іюля поступило на приходъ 4,430 руб. 60 коп.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ томъ же мѣсяцѣ 1,148 руб. 90 коп., къ первому августа 1908 г. въ Кассѣ Комитета всего капитала состоитъ триста двадцать шесть тысячъ восемьсотъ семьдесятъ два рубля двадцать три коп. (326,882 руб. 23 копейки).

Сумма эта распределѣна слѣдующимъ образомъ: а) въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ помѣщено 51,400 р., б) въ Комиссіи по продажѣ усадьбы Кіево-Подольскаго духовнаго училища 26405 р. 3 коп., в) въ Кіевскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 40000 р., г) въ Кіевскомъ Владимирскомъ братствѣ 30700 руб., д) въ ссудѣ церквамъ епархіи 61705 руб., е) въ ссудѣ церквамъ б. 4 благочинническаго округа Звенигородскаго уѣзда 2895 руб. 86 коп., ж) въ Кіевскомъ Религіозно-Просвѣтительномъ Обществѣ 31500 руб., з) въ Кіевскомъ второмъ женскомъ духовномъ училищѣ 8000 руб., и) въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ—40000 рублей, і) въ Государственной Сберегательной Кассѣ 24006 руб. 70 коп. и к) на рукахъ у о. казначея 660 руб. 64 коп.

Постановили: о такомъ состояніи пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

VI. *Слушали:* актъ строительнаго Комитета 5 благочинническаго округа Васильковскаго уѣзда, изъ котораго видно, что 20 іюня сего года въ усадьбѣ причта с. Кожаниковъ того же уѣзда сторбли два дома, два амбара, клуня, ледникъ

и сарай для скота и повреждены крыши на двух хозяйственных постройках и такимъ образомъ причинено убытковъ, подлежащихъ возмѣщенію изъ пожарнаго капитала на 2,132 руб.

Справка. Сгорѣвшія и поврежденныя зданія застрахованы въ Комитетѣ и, какъ видно изъ расцѣпочныхъ описей ихъ, хранящихся въ Комитетѣ, размѣръ убытковъ произведенъ правильно.

Постановили: въ возмѣщеніе потерь, происшедшихъ вслѣдствіе вышеописаннаго пожара въ усадьбѣ причта с. Кожаникъ, выдать страховую премію, въ размѣрѣ 2132 руб. и выслать эти деньги въ мѣстный благотворительный строительный комитетъ, о чемъ увѣдомить Кіевскую духовную Консисторію.

У. *Слушали:* актъ строительнаго комитета 4 благотворительнаго округа Бердичевского уѣзда, отъ 28 мая сего года, объ истребленіи пожаромъ 17 того же мѣсяца въ усадьбѣ священника с. Великой Чернявки двухъ сараевъ.

Справка. Въ Комитетѣ застрахованъ только одинъ изъ этихъ сараевъ въ 57 руб.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. В. Чернявки выдать страховую премію въ количествѣ 57 рублей.

(Окончаніе будетъ).

Краткія свѣдѣнія объ операціяхъ Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода за 1908 г. ¹⁾

За все время своего существованія (съ 1892 г.) Кіевскій заводъ получилъ чистой прибыли 1,022,783 руб. 20 коп. и уплатилъ долговъ 310,741 р. 36 коп. ²⁾ и %/о по нимъ

¹⁾ (Окончаніе). См. Кіевск. Еп. Вѣдом. за 1909 г. № 43.

²⁾ За 1-й операц. 1892 годъ | 15,547 р. 74 к.
1893 " 29,770 р. 12 к.

63,822 руб. 18 коп. учрежденіямъ и лицамъ, ссудившимъ Управленію завода деньгами, какъ на первоначальное его устройство, такъ и на дальнѣйшее развитіе его операцій.

Собственный капиталъ завода къ началу отчетнаго 1908 года возросъ до суммы 560,590 руб. 90 коп. Въ теченіе же операціоннаго 1908 г. этотъ капиталъ уменьшился на 24,649 руб. 36 коп., такъ что собственнаго заводскаго имущества, заключающагося въ деньгахъ, инвентарѣ и матеріалахъ значилось, по отчету, къ 1 января 1909 г. всего на сумму 535,941 р. 54 к. Сокращеніе заводскаго капитала произошло отъ того, что полученной отъ заводскихъ операцій чистой прибыли 67,946 руб. 19 коп. оказалось недостаточно для покрытія всѣхъ взносовъ, какіе надлежали къ выдачѣ изъ заводскихъ суммъ въ теченіи минувшаго 1908 г.—82,595 руб. 55 к., превысившихъ доходъ завода на 14,649 руб. 30 коп. Кромѣ того, въ минувшемъ 1908 г. Управленіемъ завода былъ погашенъ позаимствованіемъ изъ того же капитала завода не уплаченный въ 1907 г. долгъ кассѣ единовременныхъ пособій духовенства Кіевской епархіи въ размѣрѣ 10,000 руб., такъ какъ за распредѣленіемъ всей прибыли

1894	„	35,437 р. 59 к.	2) 14,378 р. 38 к.
1895	„	37,157 р. 92 к.	22,290 р. 46 к.
1896	„	39,040 р. 48 к.	26,292 р. 18 к.
1897	„	50,170 р. 39 к.	56,727 р. 20 к.
1898	„	50,340 р. 34 к.	14,771 р. 84 к.
1899	„	66,972 р. 67 к.	41,173 р. 25 к.
1900	„	65,868 р. 63 к.	45,294 р. 55 к.
1901	„	60,861 р. 16 к.	734 р. 50 к.
1902	„	60,523 р. 82 к.	12,808 р. — к.
1903	„	82,736 р. 51 к.	2,028 р. 22 к.
1904	„	77,637 р. 53 к.	25,251 р. — к.
1905	„	95,170 р. 13 к.	10,060 р. — к.
1906	„	100,253 р. 12 к.	— р. — к.
1907	„	83,348 р. 86 к.	— р. — к.
1908	„	67,946 р. 19 к.	— р. — к.

1,018,783 р. 20 к. 273,740 р. 48 к

завода на нужды епархіи не оставалось болѣе свободныхъ суммъ въ распоряженіи Управленія завода.

Изъ прибылей завода за отчетный годъ выдано безвозвратно на нужды епархіи 92,595 руб. 55 коп. (считая въ этой суммѣ и 10,000 руб. взноса кассы духовенства за 1907 годъ), а именно:

- 1) Кіевской духовной Семинаріи:
 - а) на содержаніе зданій. 12000 р. — к.
 - б) На погашеніе части долга духовенства Кіевской епархіи за уступленныя ему Св. Синодомъ старыя семинарскія зданія на Подолѣ. 10080 р. — к.
 - в) На содержаніе епархіального отдѣленія параллельнаго класса и класса музыки при семинаріи 1733 р. 34 к.
- 2) Кіевской духовной Консисторіи на содержаніе 6-го стола консисторіи. 3980 р. — к.
- 3) Взноса по дополнительной раскладкѣ на содержаніе духовно-учебн. заведеній . . . 40286 р. 72 к.
- 4) Совѣтамъ 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ духовныхъ училищъ:
 - а) На изготовленіе казеннымъ воспитанницамъ выходныхъ платьевъ и прочихъ принадлежностей гардероба 2929 р. 50 к.
 - б) Въ возмѣщеніе пособія поступавашаго прежде (до 1905 г.) отъ Кіево-Ильинской церкви 200 р. — к.
- 5) Управленію Взаимо-Вспомогательной Кассы духовенства на учрежденіе кассы единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ и вышедшихъ въ за штатъ священно-церковнослужителей за 1907 г. и 1908 г. 20000 р. — к.
- 6) Подготовительной къ Съѣзду Комиссіи на содержаніе канцеляріи 100 р. — к.

7) Выдано пособія, согласно постановленію XXIV епархіального съѣзда, бывшему помощнику бухгалтера завода 50 р. — к.

8) 2-му женскому духовному училищу ассигнованныхъ XXIII Съѣздомъ духовенства на укрѣпленіе усадьбы училища. 352 р. 91 к.

9) Комитету по образованію пожарнаго капитала, согласно постановленію XXIII-го Съѣзда духовенства, процентовъ причитающихся съ Семинаріи на выданную ей ссуду 883 р. 08 к

Итого 92595 р. 55 к.

Въ теченіи первыхъ девяти лѣтъ (1891—1899 г.г.) своей дѣятельности Кіевскій епархіальный свѣчной заводъ былъ совершенно свободенъ отъ взносовъ на нужды епархіи.

За девять послѣдующихъ лѣтъ (1900—1908) заводъ выдалъ на епархіальныя нужды изъ своихъ операціонныхъ доходовъ всего 497,649 р. 22 к., а именно:

Въ 1900 году	606 р. 83 к.
„ 1901 „	47,656 р. 25 к.
„ 1902 „	15,980 р. — к.
„ 1903 „	46,858 р. 95 к.
„ 1904 „	71,931 р. 43 к.
„ 1905 „	74,963 р. 78 к.
„ 1906 „	76,718 р. 43 к.
„ 1907 „	70,339 р. 05 к.
„ 1908 „	82,595 р. 55 к.
„ — „	10,000 р. — к. долгов. взноса за 1907 г.
Итого.	507,649 р. 27 к.

Въ первый періодъ дѣятельности завода, когда еще не было установлено взносовъ изъ его средствъ на епархіальныя потребности, капиталъ завода ежегодно нарасталъ въ среднемъ на сумму 45,000 руб., вслѣдствіе чего за девять

операціонныхъ лѣтъ и составилъ крупный собственный капиталъ въ размѣрѣ 400,506 р. 66 к.

Въ теченіе же слѣдующихъ девяти лѣтъ существованія Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода (1900—1908 г.г.) изъ текущихъ доходовъ послѣдняго въ общемъ ежегодно расходовалось на нужды епархіи свыше 55,000 руб. и только незначительный сравнительно остатокъ свободныхъ заводскихъ суммъ, приблизительно 15—20 тыс. руб., шло на увеличеніе собственного капитала завода; почему за послѣдніе годы Управленіе завода могло умножить достояніе завода всего лишь на 135,000 руб. (560,000 руб. къ 1908 г.).

Изложеннымъ обстоятельствомъ объясняется и то, между прочимъ, нежелательное въ дѣятельности завода явленіе, что заводъ до послѣдняго времени не могъ погасить всѣхъ лежащихъ на немъ долговъ.

12) Къ 1908 г. числилось въ долгу за заводомъ:

а) По займамъ	66,858 р. 80 к.
б) За товары	36,910 р. 98 к.
в) По расчету за свѣчи разнымъ церквамъ и складамъ	153 р. 80 к.
Итого.	103,923 р. 58 к.

Въ отчетномъ 1908 г. уплачено за
товары и пр. 37,060 р. 18 к.

Остается къ 1909 году 119,959 р. 48 к.

Въ томъ числѣ: по займамъ 94,858 р. 80 к.

за товары 24,834 р. 67 р.

по расчету за

свѣчи церкв. 266 р. 01 к.

Къ 1 января 1908 года оставалось долговъ:

За складами и церквами 48,432 р. 85 к.

За Кіевскою духовною Консисторіею 5,000 р. — к.

Итого. 53,432 р. 85 к.

Въ теченіе 1908 года отпущено въ кредитъ товаровъ:
 а) Свѣчь на 52,707 р. 09 к.; б) церковнаго вина на 37 р.
 и сдѣлано расходовъ по упаковкѣ и доставкѣ ихъ 149 руб.
 20 коп. Итого 52,893 руб. 29 коп. и засчитано установлен-
 ной пени 207 руб. 80 коп., а всего съ остаткомъ 106,533 р.
 94 коп.

За истекшій 1908 годъ поступило въ погашеніе озна-
 ченныхъ долговъ отъ церквей и складовъ:

За церковныя свѣчи.	47,156 р. 16 к.
За церковное вино	94 р. 22 к.
Въ уплату начислано за долги пени	581 р. 51 к.
Итого.	47,831 р. 89 к.

Къ 1-му января 1909 г. оставалось:

За церквами и складами.	54,132 р. 46 к.
За Кіевскою духовною Консисторією	5,000 р. — к.
Итого.	59,132 р. 46 к.

На сколько успѣшны были операціи Кіевскаго епархі-
 альнаго свѣчного завода въ отчетномъ 1908 г., можно убѣ-
 диться изъ нижеслѣдующей сравнительной таблицы, выража-
 ющей въ цифровыхъ данныхъ продуктивность другихъ епар-
 хіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, (по имѣющимся въ Управле-
 ніи завода свѣдѣніямъ (отчетамъ) объ ихъ оборотахъ за
 1907 годъ).

Въ какомъ епархіальномъ заводѣ.	Оборотнаго капитала		Собственнаго капитала.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Астраханскомъ - - - - -	426911	32	286522	24
Вятскомъ - - - - -	525416	52	—	—
Воронежскомъ - - - - -	677193	61	593745	36
Костромскомъ - - - - -	443802	23	227988	91
Курскомъ - - - - -	1133498	86	1068739	07
Московскомъ - - - - -	1668654	21	1309158	80
Могилевскомъ - - - - -	128203	23	94674	86
Нижегородскомъ - - - - -	946225	70	372550	72
Оренбургскомъ - - - - -	425172	40	273491	85
Орловскомъ - - - - -	555714	50	206990	63

Количество приобретаемаго желтаго воска.		Количество проданныхъ свѣчь.		Выдано на нужды епархіи.		Прибыль завода.		% прибыли на оборотный капиталъ.
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
3712 по 25 р.	38 39 к.	8994	04½	32859	—	36314	73	8,5%
8078	36½	—	—	—	—	74840	52	14%
8520 по 26 р.	22 08 к.	17244	08½	68896	90	74064	24	11%
2816 по 25 р.	— 48 к.	9945	—	—	—	51835	25	10%
13255	23½	19527	13½	95612	01	106738	06	9%
46000	—	—	—	87216	69	130030	77	10%
1935 по 26 р.	14 19 к.	2877	13	—	—	12728	18	9%
6830 6863	13 190г.	10515 по 36 р.	33 38 к.	—	—	87808 35804	80 53	3,8%
4381 по 26 р.	33 94 к.	9993 по 8 р.	34½ 20 к.	72270	46	85306	68	20%
12777 26—27	08¼	15983	20½	47781	06	74151	17	13%

Въ какомъ епархіальномъ заводѣ.	Оборотнаго капитала.		Собственнаго капитала.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
К.-Подольскомъ	657722	72	551401	46
Полтавскомъ	610206	57	442219	70
С.-Петербургскомъ	827874	39	450283	09
Самарскомъ	622539	27	401378	—
Ставропольскомъ	1084338	63	1053327	20
Таврическомъ	375027	14	269139	76
Тверскомъ	523110	70	387391	07
Харьковскомъ	698830	48	521694	87
Уфимскомъ	204106	93	18814	10

Количество приобретеннаго желтаго воска.		Количество проданныхъ свѣчъ.		Выдано на нужды епархіи.		Чистой прибыли завода.		% прибыли на оборотный капиталъ.
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
6596 25—27	12	10335 по 37 р.	16	—	—	98783	80	15%
9741 26 р. 50 к. 27 р. 15 к.	—	13729 32-40р.	—	—	—	78539	73	13%
10243 по 26р. 12679	07 33 02	— — —	— — —	—	—	114054	42	17,5%.
6187 26—89	20 27—42	12556 по 32 р.	24 38 к.	—	—	80046 45207	16 89	7,4%.
10200 по 26 р.	02 к.	17014	11	—	—	130724	74	12,0%.
15409 4876 36 р.	огар. — 20 к.	8899 31-34р.	12 20 к.	—	—	49667	91	13,5%.
7816 4011	20 огар.	12431	04 ³ / ₄	—	—	45633	91	8,7%.
10519 7983 ог.	39 29	18890	—	—	—	98970	97	14%.
1300 по 26 р.	34 25 к.	3024	10	—	—	19200	90	9%.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто окончившій курсъ семинаріи Владимиръ Ильшевичъ—въ с. Марковцы, Бердичевского уѣзда, 16 октября,

Умеръ священникъ м. Малина, Радомысльскаго уѣзда, Моисей Яворскій, 20 октября.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Полонистомъ, Уманскаго уѣзда, съ 25 сентября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 504 души.

— с. Заборьѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 14 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 913 душъ.

— с. Ярославкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 8 октября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 674 души.

— с. Турбовкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 9 октября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 945 душъ и птундистовъ 75 душъ обоюго пола, жалованья 600 руб.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Копачахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 20 августа; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1129 душъ.

— с. Лопатынщинѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 15 сентября; земли церковной 67 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1507 душъ.

— г. Тарашѣ, съ 1 сентября, 2-е мѣсто; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3247 душъ.

- Въ с. Дмитровскомъ, Уманскаго уѣзда, съ 2 сентября; земли церковной 46 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1710 душъ.
- г. Сквирѣ, штатное діаконское мѣсто, съ 25 сентября; земли церковной 90 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 3327 душъ.
- с. Липовомъ Рогѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 сентября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 489 душъ.
- с. Кирилловкѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Іоанно-Богословской церкви, съ 13 октября; земли церковной 24 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1703 души.
- г. Черкасахъ, при Рождество-Богородичной церкви, 1-е мѣсто, съ 13 октября; земли церковной 22 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1995 душъ.
- Въ с. Зеленькахъ, Каневскаго уѣзда, съ 14 октября; штатное діаконское мѣсто; земли церковной 112 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 2846 душъ.
- с. Шендеровкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 30 сентября; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 512 душъ.
- с. Полствинѣ, Каневскаго уѣзда, съ 15 октября; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1448 душъ.
- г. Радомыслѣ при Троицкой церкви, съ 7 октября; земли церковной нѣтъ, помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1201 душа.
- с. Солезеновкѣ, Сквирскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 15 октября; земли церковной 94 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1315 душъ.
- с. Зеленомъ Рогѣ, Уманскаго уѣзда, съ 9 октября; земли церковной 66 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 952 души.

Въ с. Боровицѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 16 октября;
земли церковной 36 дес., помещеніе есть, прихо-
жанъ муж. пола 3349 душъ.

Объявленія.

Кіевская духовная Консисторія проситъ о. о. благочин-
ныхъ, не приславшихъ еще подписной платы за высылку Цер-
ковныхъ Вѣдомостей церквамъ ввѣренныхъ имъ округовъ въ
1910 году, представить таковую въ Консисторію не позже 1
декабря текущаго года. При этомъ рекомендуется, во избѣ-
жаніе напрасной траты времени, указывать въ препроводи-
тельныхъ рапортахъ адреса только тѣхъ причтовъ, которые
имѣютъ надобность въ перемѣнѣ на новые.

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
30-го октября 1909 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *И. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ БІБЛІОТЕКА

Еженедѣльное издание.

№ 44. Воскресеніе, 1 ноября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакция проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года уничтожаются.

*Часть неофициальная.***Памяти въ Бозѣ почивающаго епископа Сильвестра.**

12 ноября с. г. исполняется первая годовщина со дня смерти преосвященнаго Сильвестра, бывшаго ректора Кіевской духовной Академіи и епископа Каневскаго. Свѣтлая память о въ Бозѣ почивающемъ святителѣ неизмѣнно жива не только въ предѣлахъ Кіевской епархіи, но и далеко за предѣлами ея. Въ воспоминаніяхъ признательныхъ питомцевъ Академіи о почившемъ ректорѣ ея преосвященномъ Сильвестрѣ духовный обликъ его вырисовывается въ полномъ величій. Ниже помѣщаются воспоминанія о преосвященномъ епископѣ Сильвестрѣ его бывшаго келейника. Какою горячею духовно-сыновнею любовію къ почившему архипастырю-отцу, глубокою

сердечною признательностію къ дорогому владыкѣ преисполнены эти трогательно-добрыя воспоминанія его бывшаго келейника!

Позволяемъ выразить увѣренность, что 12 ноября—въ день первой годовщины со времени кончины преосвященнаго Сильвестра пастырями кіевскими, хранящими память о немъ съ благословеніями, вознесутся о немъ предъ престоломъ Божиимъ молитвы заупокойныя, да вселить Господь его безсмертный духъ съ ликами Безплотныхъ Духовъ и со всѣми Святими въ Царствіи Небесномъ.

Воспоминанія о приснопамятномъ епископѣ Сильвестрѣ его келейника, прожившаго при немъ почти цѣлыхъ десять послѣднихъ лѣтъ и пользовавшагося святительскою его любовію и милостивымъ довѣріемъ.

(Къ 12 ноября 1909 года, ко дню первой годовщины со времени кончины преосвященнаго Сильвестра).

15-го марта 1899 года Божиему Промыслу угодно было поставить меня слугою недавно въ Бозѣ почившаго великаго святителя Христова, незабвеннаго, дорогого для меня, епископа Сильвестра.

Рекомендовалъ меня изъ Братскаго монастыря почившему владыкѣ въ Никольскій монастырь мой дорогой благодѣтель, бывшій въ то время архимандритъ и инспекторъ Кіевской Академіи, а теперь архіепископъ Сѣверо-Американскій, высокопреосвященный Платонъ, который такъ искренно любилъ почившаго и къ коему самъ владыка Сильвестръ питалъ искреннюю душевную расположенность.

Въ то время, какъ я къ преосвящ. Сильвестру поступилъ, и вообще въ первые годы моей жизни при немъ, почившій владыка чувствовалъ себя вполне здоровымъ и обладалъ чрезвычайно хорошей, прямо таки феноменальной памятью.

Почившій мой дорогой владыка въ отношеніи къ самому себѣ во всемъ держался строгой нормы. Ложился въ постель всегда въ одно и то же время, именно, около часу ночи, а вставалъ отъ сна также всегда ровно въ 7 часовъ утра. Затѣмъ, умывшись и одѣвшись, владыка становился предъ иконами и очень долго молился Богу, по временамъ воздѣвая кверху свои старческія руки.

Наблюдавшему за нимъ въ это время со стороны казалось, что владыка всей душою возносился въ горній міръ, къ престолу Божию, и тамъ, предъ лицомъ Живаго Бога, смиренно молилъ Его „о всѣхъ и за вся“, а здѣсь, въ спальнѣ, предъ иконами, оставалась лишь его тѣнь.

Тотчасъ послѣ домашней молитвы владыка ежедневно дома же слушалъ дневные Апостолъ и Евангеліе, которые читалъ ему пишущій сіи строки, а въ великій постъ, когда таковыхъ, по уставу Церкви, на каждый день читать не положено, — почившій владыка замѣнялъ ихъ Библіею, по нѣсколько главъ изъ которой я прочитывалъ ему ежедневно. Затѣмъ, послѣ означеннаго чтенія, владыка каждый день въ 9 час. утра уходилъ въ церковь слушать позднюю литургію, а въ воскресные и праздничные дни, въ это же время, уходилъ въ церковь и самъ совершалъ ее тамъ съ рѣдкими сосредоточностію и благоговѣніемъ. За всю мою бытность при владыкѣ не было ни одного такого случая, чтобы въ какой-либо воскресный или праздничный день дорогой владыка не совершалъ божественной литургіи, исключая тѣ немногіе случаи, когда онъ болѣе или менѣе серьезно заболѣвалъ, и то лишь уступая настоятельнымъ просьбамъ врачей. Придя послѣ литургіи домой, владыка пилъ кофе, а напившись кофе, начиналъ заниматься то монастырскими, то консисторскими дѣлами. Послѣ обѣда владыка, обыкновенно, слушалъ чтеніе газетъ. Вечеромъ же, когда онъ дѣлами не занимался, слушалъ чтеніе журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Такъ проходила вся его истинно подвижнически-христіанская жизнь, преисполненная постоян-

ныхъ трудовъ и служебныхъ занятій. За его строгую и святую жизнь Господь и благоволилъ дать ему дожить до самыхъ крайнихъ предѣловъ человѣческой жизни, откуда такъ ужь близка иная жизнь, столь возжелѣнная для каждаго вѣрующаго человѣка, жизнь нестарѣющая.

Высокимъ архіерейскимъ саномъ, предъ которымъ я такъ искренно благоговѣю, своею очень симпатичною наружностію и простотою своей жизни, а также своею отеческою снисходительностію приснопамятный владыка искренно расположилъ меня къ себѣ и заставилъ любить его сердечно съ первыхъ же дней моей жизни при немъ. И эта искренняя моя къ нему и сердечная сыновняя любовь, съ теченіемъ времени, крѣпла все сильнѣе и сильнѣе, и, наконецъ, достигла той внутренней силы, соединяющей насъ взаимно, сломить которой не въ состояніи была никакая внѣшняя сила. Результатомъ таковой моей къ нему любви была такая же взаимная съ его стороны сердечная любовь и расположенность и ко мнѣ, недостойному, о которой мой дорогой владыка-отецъ очень часто напоминалъ мнѣ, называя меня „посланикомъ Божиимъ“ и выражая мнѣ при этомъ свои чувства благодарности сердечной, чувства, какъ онъ выражался, „родственные“.

Преосвященный владыка неоднократно говорилъ мнѣ: „ты для меня не чужой, а родной и дороже всего на свѣтѣ; у меня къ тебѣ особыя чувства любви и особая душевная расположенность, и ты это, какъ мнѣ кажется, хорошо видишь“.

При всѣхъ радостныхъ дняхъ, какіе выпали на мою долю, я долженъ сказать и о черныхъ,—которые мнѣ приходилось переживать при почившемъ, по причинѣ его нѣкоторыхъ слабостей, какъ человѣка, вообще, такъ и по причинѣ его старческой немощи, въ частности. Не всегда были для меня тихіе и ясные дни въ моей жизни при почившемъ владыкѣ, были и дни „мятежной бури,“ дни черные, вслѣдствіе грязныхъ пасквилей и интригъ злонамѣренныхъ лю-

дей, старавшихся вооружить противъ меня владыку. Но когда недоразумѣнія, по милости Божіей, выяснились, то бурные дни опять смѣнялись тихими ясными, и наша взаимная любовь быстро прогоняла грозныя зловѣщія тучи гнѣва въ безпредѣльное пространство забвенія.

О добротѣ души любимаго моего владыки и высокой его христіанской жизни выразительнѣе и сильнѣе всякаго языка говорятъ тѣ благотворенія и пособія, какія онъ каждый мѣсяць оказывалъ бѣднѣйшему классу населенія г. Кіева. Для этой цѣли имъ ассигновалась сумма въ размѣрѣ двухсотъ рублей ежемѣсячно. Не говорю уже о тѣхъ крупныхъ жертвахъ, какія онъ дѣлалъ разнымъ благотворительнымъ и просвѣтительнымъ учрежденіямъ, какъ-то: въ Казанскіе миссіонерскіе курсы имъ отослано три тысячи рублей, въ Волынское епархіальное женское училище—двѣ тысячи рублей, въ Матронинскій мужской монастырь Кіевской епархіи на постройку ремесленной школы для дѣтей духовнаго званія—болѣе двухъ тысячъ рублей и т. д., и т. д., а также и о тѣхъ пособіяхъ, какія онъ оказывалъ своимъ многочисленнымъ родственникамъ и знакомымъ, живущимъ на родной ему Волыни.

Въ заключеніе вышеизложеннаго я долженъ сказать по совѣсти, безпристрастно, что приснопамятный епископъ Сильвестръ былъ въ полномъ смыслѣ этого слова воплощенная доброта. А если въ его жизни и можно было замѣтить какойнибудь изъянъ, то причина такового крылась единственно и всецѣло въ слабости его зрѣнія.

Я не ошибусь, если сравню, конечно, въ нѣкоторой степени и въ нѣкоторомъ отношеніи, почившаго моего дорогаго владыку съ ветхозавѣтнымъ многострадальнымъ Іовомъ. Какъ тому Богъ посылалъ всевозможныя тяжкія испытанія, и тотъ оставался твердъ въ вѣрѣ, какъ гранитная скала, принимая Божія испытанія, какія только ему ниспосылались, съ глубочайшею покорностію волѣ Божіей: такъ поступалъ въ сихъ случаяхъ и почившій приснопамятный епископъ Сильвестръ,

сей новозавѣтный и современный намъ страдалецъ Ювъ. Какія только посылалъ ему Богъ тяжкія испытанія (а ихъ было очень много), онъ принималъ ихъ съ глубочайшею покорностію и преланностію Его святой волѣ, чему я досто- вѣрный свидѣтель.

Страдальцемъ называю моего любимаго владыку потому, что онъ именно былъ таковымъ въ полномъ значеніи этого слова. Развѣ не страдалецъ—человѣкъ, очень щедро на- дѣленный отъ Бога умственнымъ богатствомъ, добротою и благородствомъ души, и всю почти свою жизнь не видящій ясно свѣта Божія? Вѣдь это ужасно!..

Не могу также умолчать и о тѣхъ скорбяхъ и страда- ніяхъ, какія пережилъ почившій за послѣднее десятилѣтіе. Именно: въ 1900 г. почившій мой дорогой владыка перенесъ великое горе, которое потрясло его до мозга костей, а слѣ- довательно, и надломило его здоровье, и ближе подвинуло къ краю могилы. Въ этомъ году, въ августѣ мѣсяцѣ, въ ночь съ 21-го на 22-е скончался отъ апоплексическаго удара его любимецъ, племянникъ, Николай Яковлевичъ Хойнацкій, его глаза и правая рука. Любимца своего владыка горько опла- кивалъ, слезы по его старческимъ ланитамъ катились, какъ градъ. Это былъ первый случай, когда я видѣлъ плачущимъ вла- дыку, а о второмъ будетъ сказано впоследствии. Въ 1902 го- ду Господь посылаетъ владыкѣ новое испытаніе, а вмѣстѣ съ нимъ и являетъ поразительное чудо милости своей къ не- му. Въ іюнѣ мѣсяцѣ въ часъ ночи, съ 17-го на 18-е, про- изошелъ несчастный случай въ спальнѣ почившаго владыки, едва не стоившій драгоцѣнной жизни его. Дѣло было вотъ какъ: 17 іюня, поздно вечеромъ, почившій влады- ка, окончивъ свои обычныя занятія, пожелавъ спокойной но- чи занимавшемуся съ нимъ письмоводителю и принявъ отчетъ о дневныхъ расходахъ отъ пишущаго сіи строки и простив- шись съ нимъ, удалился изъ гостиной въ спальню. Прежде, чѣмъ начать молиться, почившій владыка всегда обычно про- гуливался минутъ 15—20 по комнатѣ. Такъ было и на этотъ

разъ. Пройдясь по спальнѣ, владыка началъ молиться Богу. И вотъ, во время молитвы, по словамъ почившаго, какая то таинственная, невидимая сила начала торопить его кончить молитву и даже не позволила ему на этотъ разъ приложиться къ иконамъ, что онъ всегда дѣлалъ до и послѣ этого случая, и торопливо отвела его отъ иконъ, заставивъ сдѣлать въ это время полукругъ по пути къ кровати, противъ того самого мѣста, гдѣ отвалилась потомъ отъ потолка штукатурка. Придя къ кровати, владыка, сильно смущенный необыкновенной невидимой этой силой, не зналъ, что съ нимъ дѣлается, но на Бога возложивъ все свое упованіе, нѣсколько успокоился, раздѣлся и легъ въ постель. Вдругъ раздается въ его спальнѣ страшный шумъ и стукъ на подобіе пушечнаго выстрѣла. Владыка, сильно перепуганный, сразу не зналъ, что дѣлать, но придя немного въ себя, всталъ съ постели и нажалъ кнопку звонка. На звонокъ, разбудивъ своихъ сослуживцевъ, первымъ прибѣжалъ пишущій сіи строки.

Войдя въ спальню, я засталъ владыку сидящимъ на кровати. Онъ спросилъ: „что тутъ случилось“? мы ему объяснили въ чемъ дѣло и перевели его въ другую комнату, уложили въ постель, гдѣ онъ и провелъ остальное время ночи, разумѣется, безъ сна. На третій день послѣ этого случая владыка серьезно заболѣлъ и слегъ въ постель. У него парализовало правую руку. Тогда онъ пригласилъ къ себѣ въ качествѣ братьевъ милосердія Амвросія Семеновича Крыловскаго и о. Феодора Ивановича Титова, которые, при моемъ сотрудничествѣ, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, совершенно забывъ о самихъ себѣ и жертвуя своими личными интересами и свободой каникулярнаго времени, усердно и добросовѣстно ухаживали за больнымъ владыкой такъ, какъ никто другой и даже самый близкій изъ родныхъ не ухаживалъ бы.

Благодаря столь тщательному уходу съ стороны вышеозначенныхъ лицъ, владыка послѣ долгаго, радикальнаго лѣченія, наконецъ, совершенно выздоровѣлъ и окрѣпъ. Въ слѣ-

дующемъ т. е. въ 1903 году опять скорбь. Дорогой владыка лишается единственнаго своего сына, кончина котораго тяжело отразилась на почившемъ ¹⁾. А въ 1906 году, предъ Пасхой, послѣдовало и увольненіе владыки на покой. Тяжело было ему, привыкшему къ дѣятельности, сознавать, что для дѣловой службы онъ уже не способенъ. При вѣсти объ отставкѣ, сдерживая слезы, дорогой владыка перекрестился и сказалъ: „да будетъ во всемъ воля Божія“. По милостивому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана, мѣстопробываніе почившему дорогому владыкѣ было назначено въ Софійскомъ Митрополичьемъ домѣ наверху, въ собственныхъ покояхъ Его Высокопреосвященства.

Съ переѣздомъ въ митрополичій домъ, почившій владыка Сильвестръ сталъ жить настоящею отшельническою жизнію, имѣя общеніе съ внѣшнимъ міромъ лишь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ общей церковной молитвѣ, при совершеніи имъ самимъ божественной литургіи въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ и чаще всего въ своей домово́й церкви. Это было для него единственнымъ утѣшеніемъ и высокимъ душевнымъ наслажденіемъ. Но, наконецъ, къ великому его горю, онъ былъ лишенъ волею Провидѣнія и этого утѣшенія.

Вслѣдствіе своей старческой немощи онъ вынужденъ былъ прекратить навсегда совершеніе богослуженій. Послѣднюю свою, такъ сказать заключительную, прощальную службу Божию почившій мой дорогой владыка торжественно совершилъ въ первый день Рождества Христова въ 1907 году, во все же дальнѣйшее время, до конца своей святой жизни, приснопамятный владыка имѣлъ возможность и утѣшеніе слушать оную въ крестовой церкви митроп. дома неопустительно до послѣдняго дня, пока не слегъ на смертный одръ.

Живя еще въ Никольскомъ монастырѣ, а также и въ митрополичьемъ домѣ, владыка иногда посѣщалъ ректоровъ

¹⁾ Преосв. Сильвестръ, по окончаніи семинарскаго обученія, до поступленія въ Академію, какъ извѣстно, женился, былъ сельскимъ священникомъ и имѣлъ сына.

Академіи, которую онъ всю душою любилъ. Не забывалъ онъ и своего любимца—внука, Василія Павловича Малеванскаго, а также и глубокоуважаемыхъ имъ Ѳеклу Ивановну и дочь ея Александру Петровну Червиновыхъ, которыя такъ глубоко и искренно предъ нимъ благоговѣли и свято его чтили, а равно и семью о. протоіерея Іоанна Николаевича Королькова, гдѣ онъ всегда находилъ горячій пріемъ, а также Софію Аггевну Борису.

Возлюбленный мой владыка, какъ я уже сказалъ выше, между дѣломъ и по вечерамъ, отдыхалъ, слушалъ чтеніе газетъ и журналовъ, за направленіемъ коихъ слѣдилъ аккуратно. Особенно онъ интересовался политическою жизнью какъ родной и дорогой ему Россіи, такъ и другихъ славянскихъ странъ.

Относительно государственной и общественной жизни моего дорогого владыки скажу, что онъ очень живо интересовался ею и близко къ сердцу принималъ всѣ событія и интересы какъ государственные, такъ и общественные.

Имѣя природное чувство искренней любви къ своей родинѣ и ея націи, мой дорогой владыка съ напряженнымъ вниманіемъ всегда слѣдилъ за правильностію хода государственнаго механизма, пользуясь приэтомъ услугами національной прессы. И вотъ, когда ходъ государственнаго механизма за послѣднее десятилѣтіе сталъ итти усиленной скоростью, то отъ этой чрезмѣрной скорости въ государственномъ механизмѣ испортились нѣкоторыя его части, а вслѣдствіе этой порчи, въ ходѣ означеннаго механизма стали замѣчаться то покачиванія въ сторону, то очень частые и сильные толчки, приведшіе насъ къ войнѣ съ Японіей и къ ея печальнымъ для насъ результатамъ и, наконецъ, къ революціи въ 1905 году, чуть было совсѣмъ не остановившей хода государственнаго механизма. Вотъ въ это то несчастное для Россіи время мой дорогой почившій владыка особенно горько скорбѣлъ и печалился и особенно усердно молился Богу о горячо любимой имъ Россіи и ея Императорѣ и устремлялъ

мысленный свой взоръ къ ступенямъ Трона Самодержавнаго Хозяина Земли Русской, съ той твердой надеждой, не появится ли, по мановенію Царя, мудрый механикъ—спеціалистъ, могущій исправить и урегулировать отъ чрезмѣрной скорости испорченный ходъ государственнаго механизма. И дѣйствительно, механикъ у ступени Трона появился въ лицѣ гр. Витте, но, къ несчастію Россіи, не такой, какой нуженъ былъ ей въ то тяжелое время, для столь сложной и весьма отвѣтственной работы, какъ исправленіе государственнаго механизма.

Почившій мой дорогой владыка, всегда читая такія серьезные изданія, какъ: Московскія Вѣдомости, Гражданинъ, Кіевлянинъ и другія патріотическія изданія и вполне раздѣляя политическіе мысли и взгляды такихъ талантливыхъ государственныхъ мужей, какъ покойные: К. П. Побѣдоносцевъ, В. А. Грингмутъ, гр. А. П. Игнатьевъ, а также Л. Тихомировъ, кн. Щербатовъ и Бодиско, не могъ безъ чувства скорби даже и вспомнить о гибельной для Россіи политикѣ гр. Витте. Наконецъ, скажу то, что приснопамятный епископъ Сильвестръ, будучи чистѣйшей воды русскимъ человѣкомъ, любилъ и политику только въ чисто русскомъ національномъ духѣ, именно политику покойнаго Императора Александра III., котораго любилъ всею душою и перевозносилъ его до небесъ.

Съ мая мѣсяца прошлаго года почившій мой дорогой владыка очень замѣтно сталъ ослабѣвать и угасать, какъ лампада безъ масла. За все лѣто онъ ни одного раза не вышелъ не только въ садъ, но даже и на балконъ. Съ августа же мѣсяца онъ сталъ уже приготовляться къ загробной жизни исповѣдію предъ духовникомъ іеросхимонахомъ Алексіемъ и частымъ причащеніемъ Св. Таинъ. Въ послѣднее время дорогой мой владыка часто говорилъ мнѣ о томъ, что ему ужъ немного осталось жить на этомъ свѣтѣ, при этомъ, благословляя меня, онъ выражалъ мнѣ благія пожеланія. Въ октябрѣ мѣсяцѣ, при прощаніи съ о. протоіереемъ Павломъ

Григорьевичемъ Преображенскимъ, предъ отъѣздомъ послѣд-
няго въ Петербургъ для принятія архіерейской хиротоніи,
приснопамятный мой владыка убѣдительно просилъ его тамъ
долго не задерживаться, а какъ можно скорѣе возвращаться
въ Кіевъ, какъ бы предчувствуя свой близкій конецъ.

И вотъ, увы, роковой конецъ насталь, несмотря на всѣ
средства медицины и старанія близкихъ и преданныхъ ему
людей. Послѣднія страданія моего горячо любимаго владыки
были тяжелы.

9-го ноября страждущій дорогой владыка—отецъ въ по-
слѣдній разъ приобщился Св. Таинъ. А вечеромъ того же
дня, духомъ провидя стоящую при дверяхъ кончину, сидя въ
креслѣ, со слезами молился: „Господи, даждь ми конецъ бла-
гій! Господи, даждь ми слезы умиленія и память смертную!“
„Богородице Дѣво, не презри мене грѣшнаго, требующа
Твоя помощи“... „Упованіе мое Отецъ, прибѣжище мое
Сынъ“...

Наканунѣ кончины моего любимаго дорогого владыки,
въ понедѣльникъ, 10 ноября, во второй разъ посѣтилъ его
уже умирающаго преосвященный Павелъ, распорядившійся
о маслособорованіи дорогого больного. Около двухъ часовъ
этого же дня, у умирающаго владыки прекратилась рѣчь.
Во вторникъ, 11-го ноября, въ 11 часовъ утра надъ стра-
ждущимъ владыкой братіей митрополитскаго дома, во главѣ
съ о. экономомъ іеромонахомъ Климентомъ, совершенно было
таинство елеосвященія.

Ночью съ 11 на 12-е ноября въ 12 ч. 45 м. мой го-
рячо любимый, дорогой и незабвенный владыка-отецъ тихо
и безмятежно въ Бозѣ почилъ.

Не могу скрывать и той глубокой вѣры свей, что вла-
дыка Сильвестръ, любившій меня при жизни, не забываетъ
меня, видимо, и послѣ своей кончины. Свое относительно
счастливое устроеніе жизни, равно какъ и благополучную
судьбу другихъ служителей моего дорогого владыки я всецѣ-

го приписываю святымъ молитвамъ его предъ престоломъ Божиимъ.

Да будетъ же ему вѣчная радость, покой и блаженство со святыми!

Диаконъ *Гаддей Барій*.

Значеніе православія для русскаго народа.

Глубоко прискорбными для православнаго русскаго чело­вѣка постановленіями по вѣроисповѣдному вопросу закон­чила свои занятія предъ каникулами Государственная Дума. Она рѣшила, какъ извѣстно, уравнивать православіе со всѣми другими исповѣданіями, узаконить свободный переходъ во всякое вѣроисповѣданіе, допустить пропаганду иновѣрія, и эти законопредположенія Государственной Думы предстоить теперь обсудить въ Государственномъ Совѣтѣ. Съ напряжен­ными чувствами ожидаемъ, что скажетъ Государственный Совѣтъ о вѣроисповѣдныхъ постановленіяхъ Государственной Думы. Православные русскіе люди надѣются, что Государ­ственный Совѣтъ не приметъ полностью вѣроисповѣдныхъ постановленій Государственной Думы, болѣе серьезно оцѣ­вивъ значеніе православія для русскаго народа.

„Сохрани, Боже,—скажемъ мы вмѣстѣ съ К. Н. Побѣдо­носцевымъ (Моск. Сборн. ст. „Церковь“),—порицать другъ друга за вѣру“. Но у каждаго чело­вѣка, у каждаго народа есть вѣра, въ которой только одной ему пріютно, которая одна лишь ему по душѣ, которую онъ крѣпче, могуче и сильнѣе всего любить и долженъ любить. И нашъ русскій народъ и доннѣ держится посреди всѣхъ невзгодъ и бѣдствій под­линно и единственно лишь вѣрой православной, и если что можетъ поддержать его, укрѣпить и обновить въ дальнѣйшей исторіи, такъ это опять таки вѣра, и одна только вѣра цер­ковная. Православная Церковь далеко не случайно какъ ни­будь явилась въ Россіи и была провозглашена „первенствующей и господствующей“ (62 ст. Основныхъ законовъ Росс.

Имп.): это собственно національная и государственная Церковь Россіи. Лишь послѣ тщательнаго „испытанія“, или сравненія разныхъ вѣръ, съ полнымъ сознаниемъ совершаемаго дѣла, св. равноапостольный князь Владиміръ вмѣстѣ съ своими приближенными дружинниками и боярами (т. е. тогдашней интеллигенціей) рѣшилъ утвердить жизнь и развитіе Русской Земли на повыхъ устояхъ православной вѣры греко-восточнаго исповѣданія. Величайшимъ дѣломъ именно его государственной мудрости и было насажденіе истинной вѣры въ странѣ и организація помѣстной русской православной Церкви. Эта-то св. вѣра и Церковь и созидали наше государство, занявшее нынѣ шестую часть суши всего земного шара.

„Русскій народъ“,—свидѣтельствоваль нѣкогда одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ нашихъ писателей,—Ф. М. Достоевскій,— „весь въ православіи. Болѣе въ немъ и у него ничего нѣтъ, да и не надо, потому что православіе—все. Православіе—Церковь, а Церковь—увѣнчаніе зданія, и уже навѣки“. Дивныя, незабвенныя слова подлинно великаго писателя! „Православіе—все“. Въ православной вѣрѣ нашей—истина всей природы человѣческой, истина непосредственнаго ощущенія и сознанія, та истина, которая отзывается въ правду, изъ глубины духа, на слово Божественнаго Откровенія. Эта истина есть и зерно ея лежитъ въ каждой душѣ. Про нее сказано: *„всякъ, иже отъ истины, послушаетъ гласа Моего“*. „Кто не понимаетъ православія, тотъ никогда и ничего не пойметъ въ народѣ. Мало того: тотъ не можетъ и любить русскаго „народа“... И мы совсѣмъ не потому называемъ нашу православную Церковь народною или національною, что она будто бы пользуется государственными привилегіями: на долю этой господствующей Церкви всегда больше приходится обидъ и притѣсненій. Православная Церковь должна быть признана національною потому именно, что она присутствовала при самомъ началѣ нашего историческаго бытія, при самомъ рожденіи нашего государства. Какъ только русскій народъ можетъ запомнить себя, она уже свѣтилась въ

бывшемъ тогда мракѣ и смѣло, любовно и дѣйственно соуп-
 ствовала ему во всѣхъ многочисленныхъ и разнообразнѣй-
 шихъ превратностяхъ его исторической жизни. Она поддер-
 живала и спасала русскій народъ въ самыя трудныя и опас-
 нѣйшія времена Господнихъ испытаній; она проникла въ
 сокровеннѣйшіе изгибы народной души и на все положила
 свое знаменіе. Каковы бы ни были наши воспоминавія,—
 печальныя ли то, или преисполнены всякихъ радостей и
 торжества,—всѣ они неразрывно связаны съ нашею вѣрою
 православною, вся наша исторія исполнена ею. Нельзя и
 представить себѣ возможности какой либо иной изъ суще-
 ствующихъ нынѣ церквей, которая ближе и справедливѣе
 всего могла бы называться русскою, кромѣ Церкви право-
 славной: въ ней лишь одной и живому, и умершему отрадно;
 въ ней одной всѣмъ легко, свободно, въ ней—душа всяческаго,
 отъ мала до велика, веселится и радуется и празднуетъ отъ
 тяжелой страды; въ ней и бѣлому и сѣрому человѣку, и бога-
 тому и бѣдному одно мѣсто. Съ самаго начала усвоилъ ее
 себѣ русскій народъ, съ самыхъ первыхъ временъ нашей
 жизни она существуетъ у насъ, какъ наше національное
 учрежденіе; національная церковь въ Россіи есть только
 лишь Церковь православная, и никакая иная не можетъ быть
 русскимъ національнымъ учрежденіемъ. И не очевидно ли от-
 сюда, что уравнивать ее съ другими и даже языческими вѣ-
 рованіями значитъ унижать и безславить ее?!

Если Государственный Совѣтъ совѣмъ отклонитъ про-
 шедшіе уже въ Государственной Думѣ законопроекты по
 вѣроисповѣдному вопросу, то это будетъ актомъ высшей спра-
 ведливости высшаго государственнаго учрежденія по отноше-
 нію къ православію. *Д. Гороховъ.*

Сила вѣры.

Быль май мѣсяць 1909 года. Стояла страшная жара.
 На небѣ ни облачка. Все живущее изнемогало отъ зноя.
 Трава пожелтѣла. Народъ ходилъ хмурый и печальный. И

неудивительно: вотъ уже два года подрядъ неурожай. Прошедшая осень своими дождями подняла упавшій духъ, подавая надежду на урожай. Затѣмъ наступила лютая зима: съ октября мѣсяца по мартъ лежалъ небывалый снѣгъ, морозы были сильные. Чтобы добыть хлѣбъ и дрова, пришлось продать послѣднюю скотину. Но озимые всходы обѣщали урожаем. Наступила весна. Быстро стаялъ снѣгъ, и влага вошла въ землю. Настали небывалые утренники-морозы. И та самая озимь, которая своею зеленью тѣшила народъ, стала желтѣть и гибнуть. Не лучше было и съ яровыми посѣвами. Владыки откуда—ни дождика, ни росинки. Наступили знойные дни. Огороды тоже не утѣшали—сначала морозы убили всходы, затѣмъ суша губила оставшееся. Гибли надежды селянъ: предвидѣлся голодъ, всѣ запасы прежнихъ лѣтъ вышли. Вездѣ и всюду хмурья, полныя отчаянія лица. По предложенію эконома села, 25 мая рѣшили устроить крестный ходъ на рѣку, находящуюся за селомъ верстахъ въ трехъ. Въ этотъ день небольшой праздникъ: третье обрѣтеніе главы Іоанна Крестителя. Въ экономіи на поляхъ работало до 1000 чело-вѣкъ. Въ 10 часовъ утра двинулся крестный ходъ. Шли старики, шли взрослые, шли и дѣти. Послѣднія, по примѣру взрослыхъ, постились въ этотъ день. Старики забрали малолѣтнихъ дѣтей, говоря: „идить, диткы, помолымся, може Господь вашу молитву почуеть, може дытяча молитва дѣйде до Бога, та пошле намъ дощъ, бо якъ ны буде дощу, пропащимы, пропащимы вы, зъ голоду погыбнемо“. Нужно было видѣть это торжественное шествіе. Впереди несли кресты, затѣмъ хоругви. Яркіе лучи солнца отражались на золоченыхъ крестахъ, и они блестѣли, какъ бы окруженные сіяніемъ. Плавно развѣвались хоругви, а дальше многочисленная толпа и торжественное пѣніе. При возгласѣ священника: „паки и паки преклоньше колѣна“, всѣ тутъ же на дорогѣ опустили на колѣни и раздались молитвы съ прошеніями о ниспосланіи дождя на жаждущія нивы. Горячо отъ чистаго сердца молился народъ, раздавались рыданія, — всѣ и старые и малые—

всѣ молили Господа отвратить гнѣвъ Свой праведный и ниспослать дождь. Это была вопль изъ глубины сердца. Рѣдко такъ „единими усты и единымъ сердцемъ“ молятся. По дорогѣ служились молебны и акаѣсты. Дошли до экономическихъ полей, здѣсь крестный ходъ ожидала тысячная толпа, рабочіе выстроились въ рядъ по обѣ стороны дороги. Были здѣсь рабочіе мѣстные, были изъ сосѣднихъ сель, были и изъ сосѣдней—Херсонской губерніи, пришедшіе сюда на заработки. Какъ только крестный ходъ поровнялся, вся эта толпа соединилась и образовалось цѣлое море головъ. И снова всѣ преклонили колѣна, и снова зывали: „даждь дождь землѣ жаждущей, Спасе“. Дорогой пѣли „Подъ Твою милость прибѣгаемъ“. Зной былъ невыносимый. Дошли до пруда; здѣсь было совершено водосвятіе. При этомъ не обошлось безъ неприятностей. Штунда, бывшая на работѣ, пришедши къ пруду, стала мыть ноги здѣсь же въ прудѣ. Православные увели ихъ отсюда. Слышались ѣдкія замѣчанія озлобленныхъ штундистовъ: „а, ну, побачымо, що съ того выйде, вони думаютъ, що якъ прыйшли съ попомъ, та забрали оце (указывая на хоругви), то Богъ послушае ихъ“. „Луче на сапу дывиця, якъ на ти хоругви“, говорила фанатичка-штундистка. Главная причина злости штундистовъ заключалась въ томъ, что въ этомъ прудѣ сосѣдніе штундисты крестились, а съ освященіемъ пруда приходилось имъ искать новаго Иордана. Обратио едва дошли, пзнемогая отъ зноя. 25 мая съ утра съ юга небо стало заволакиваться тучками, значительно посвѣжѣло, и къ 12 часамъ дня раздались удары грома, и затѣмъ пошелъ сильный проливной дождь, правда, съ градомъ, что повредило огородамъ на селѣ, но на поляхъ града не было. Затѣмъ почти ежедневно, а временами черезъ день, дожди не переставали оживлять полей.

Засыхающій хлѣбъ—озимъ и ярина стали оживать—словомъ, всезазеленѣло. Крестьяне снова ожили. И что всего удивительнѣе, такъ это то, что, кромѣ нашего села, нигдѣ дожди не шли, такъ что съ очевидностью исполнились слова Христовы: „По вѣрѣ

вашей будетъ вамъ“. Замѣчательно еще то обстоятельство, что пресвитеръ штундистскій К. кощунствовалъ, когда узналъ объ этомъ крестномъ ходѣ. Но когда на другой день выпалъ дождь на нашихъ поляхъ, а на поляхъ сосѣднихъ, смежныхъ съ нашими, откуда этотъ пресвитеръ К. происходитъ, не было, то крестьяне яростно набросились на него, говоря: „Это черезъ тебя и на насъ Богъ прогнѣвался и не даетъ милости“. Говорятъ, что сей малодушный пресвитеръ бѣгствомъ спасся отъ озлобленныхъ односельчанъ, боясь, чтобы его не избили. Этотъ крестный ходъ былъ торжествомъ православія, а штунда была посрамлена и приуныла. И вспоминаются слова Спасителя: „Истинно говорю вамъ: если вы будете имѣть вѣру съ горчичное зерно, и скажете горѣ сей: перейди отсюда туда; и она перейдетъ; и ничего не будетъ невозможнаго для васъ“ (Матѳ. XVII, 20).

Вѣра Горохолинская.

Изъ епархіальной жизни.

Празднованіе въ Кіевѣ 200-лѣтія со дня блаженной кончины святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго.

Празднованіе 200-лѣтія со дня блаженной кончины св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, въ Кіевѣ, близкомъ Святителю при жизни, не оставляемому молитвеннымъ представительствомъ его предъ Господомъ и по упокоеніи со святыми, было умирительно торжественнымъ.

27 октября преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, совершено было заупокойное богослуженіе—литургія и панихида—по родителямъ св. Димитрія—Саввѣ и Маріи въ Кіево-Кирилловской церкви, въ притворѣ которой они погребены.

Вечеромъ 27 октября во всѣхъ градскихъ храмахъ совершены были торжественныя всенощныя бдѣнія Святителю

и 28 октября—божественныя литургіи и молебны съ произнесеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ Кіево-Печерской лаврѣ литургію 28 октября совершаль Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи старшей братіи лавры; поученіе здѣсь произносилъ епархіальный миссіонеръ священникъ С. Потѣхинъ.

Въ Кіево-Братскомъ монастырѣ литургію и молебенъ совершаль преосвященный Θεодосій, епископъ Уманскій, ректоръ Академіи, съ академическимъ духовенствомъ; поученіе здѣсь произносилъ профессорскій стипендіатъ священникъ Т. Лященко.

Въ Кіево-Софійскомъ соборѣ литургію и молебенъ совершаль преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій. Поученіе здѣсь произносилъ о. ректоръ семинаріи архимандритъ Амвросій.

Въ церквахъ г. Кіева—Притиско-Никольской, въ приходѣ которой находился домъ родителей св. Дмитрія, и въ Кирилловской праздничныя богослуженія 28 октября совершены были отцами архимандритами съ приходскими настоятелями и градскими благочинными.

Учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ 28 октября освобождены были отъ учебныхъ занятій и присутствовали въ храмахъ на богослуженіи. Въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ послѣ третьяго урока, въ 12 часовъ дня, отслужены были молебны святителю Дмитрію Ростовскому и о. о. законоучителями сказаны были соотвѣтственныя празднеству поученія.

28 октября въ 1 часъ дня въ конгрегаціонномъ академическомъ залѣ состоялось торжественное собраніе Академіи, подъ предѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Митрополита Флавіана, въ присутствіи многихъ любителей духовнаго просвѣщенія. Собраніе открылось пѣніемъ тропаря святителю Дмитрію и „исъ полла эти диспота“. Затѣмъ слѣдовали рѣчи профессоровъ: В. Н. Малинина о святителѣ Дмитріи, какъ

составитель „Четьихъ-Миней“, и Н. К. Маккавейскаго о па-стырской дѣятельности св. Димитрія. Въ промежутокъ между рѣчами и послѣ рѣчи Н. К. Маккавейскаго академическимъ хоромъ были исполнены нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія въ честь св. Димитрія, а также нѣкоторые изъ принадлежащихъ ему „духовныхъ стиховъ“. Въ заключеніе былъ исполненъ русскій національный гимнъ „Боже, Царя храни“. Актъ закончился въ исходѣ 3-го часа пѣніемъ „Достойно есть“ и „исъ полла эти деспота“.

Вечеромъ 28 октября въ залѣ Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества, — въ присутствіи Высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, преосвященнаго Θεодосія, епископа Уманскаго, многочисленнаго духовенства изъ состава депутатовъ происходящаго въ Кіевѣ очереднаго епархіальнаго съѣзда и городскихъ пастырей, инспектора Академіи, Д. И. Богдашевскаго, г. г. профессоровъ Академіи и преподавателей Кіевскихъ духовныхъ учебныхъ заведеній, свѣтскихъ любителей духовнаго просвѣщенія, воспитанниковъ семинаріи, воспитанницъ духовныхъ женскихъ училищъ и весьма многочисленной публики, предложены были чтенія, посвященныя памяти святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго. Первое чтеніе—„Житіе свят. Димитрія“ предложено было ректоромъ семинаріи архимандритомъ Амвросіемъ, второе—преподавателемъ семинаріи А. К. Волнинымъ: — „Св. Димитрій, какъ пастырь и учитель“; третье—воспитанникомъ семинаріи В. Терлецкимъ: — „Литературная дѣятельность святителя Димитрія Ростовскаго“. Послѣ перваго и втораго чтеній хоромъ воспитанниковъ семинаріи, подъ управленіемъ учителя пѣнія А. Кошица, были исполнены канты свят. Димитрія: 1) „Похвалу принесу Сладчайшему Иисусу“, 2) „Мати всечестная“ (въ музыкальномъ переложеніи преподавателя семинаріи В. Г. Петрушевскаго), 3) „Надежду мою въ Бозѣ полагаю“ и 4) „Пречистая Дѣво, Мати“ (музыкальное переложеніе г. А. Кошица).

Послѣ третьяго чтенія семинарскимъ хоромъ были пропѣты—величаніе свят. Димитрію и „Достойно есть“.

Чтенія начались въ 6 час. вечера и окончились въ 9-мъ часу. Посѣтителямъ собранія раздавалось „Поученіе въ день 200-лѣтія памяти со дня блаженной кончины св. Димитрія, митрополита Ростовскаго“, составленное о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Амвросіемъ.

29 октября въ залѣ Св. Владимірскаго Братства вмѣсто обычныхъ четверговыхъ миссіонерскихъ занятій съ ревнителями православія отслуженъ былъ молебенъ свят. Димитрію, и послѣ молебна протоіереемъ І. Троицкимъ предложено было житіе св. Димитрія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на миссіонерскіе труды Св. Димитрія. Изъ сочиненія свят. Димитрія „Розыскъ о раскольнической Брынской вѣрѣ“ миссіонеромъ свящ. М. Митроцкимъ прочитана была глава, имѣющая значеніе въ противосектантской миссіи—о почитаніи св. иконъ.

Торжественное миссіонерское богослуженіе.—25 октября вмѣсто миссіонерской вечерни совершено было въ Кіево-Подольской Іорданской церкви преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, торжественное всенощное бдѣніе по случаю престольнаго праздника въ означенной церкви въ честь св. великомученика Димитрія Солунскаго. Въ служеніи съ Преосвященнымъ участвовали о. о. протоіереи: К. Фоменко, Ф. Покровскій, Д. Дмитревъ, І. Троицкій, священники: А. Глаголевъ, С. Потѣхинъ, настоятель храма А. Песоцкій и А. Скугоръ-Скварскій. Предъ шестопсалміемъ о. С. Потѣхинымъ произнесено было слово *объ обязанности христіанина быть въ единеніи съ св. Церковью и о грѣхѣ раздѣленія и вражды членовъ Церкви*. Преосвященнымъ Иннокентіемъ произнесено было на утрени, предъ помазаніемъ св. елеемъ народа при цѣлованіи св. иконы, поученіе *о любви, какъ силѣ, связующей во едино членовъ Церкви*. Всенощное бдѣніе началось въ 5 часовъ и окончилось въ половинѣ девятого часа вечера. Стеченіе богомольцевъ было большое. При выходѣ изъ храма, Преосвященный Иннокентій съ сослужившими ему пастырями и народомъ пропѣли молитву

Богородицѣ — „Подъ Твою милость“ и молебный пригѣвъ св. великомученику Димитрію. Народу раздавались миссіонерскіе листки изданія Кіевского Епарх. Миссіонерскаго Совѣта.

Отъѣздъ Архипастыря. 24 октября преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, выѣхалъ изъ г. Кіева въ г. Ростовъ Великій на юбилейныя торжества въ память 200-лѣтія со дня кончины св. Димитрія, митрополита Ростовскаго.

Изъ иноепархіальной печати.

Епархіальные съѣзды и другія собранія духовенства въ разныхъ епархіяхъ.

Въ епархіальныхъ органахъ печати за сентябрь мѣсяць и первую половину октября напечатаны постановленія епархіальныхъ съѣздовъ и журналы другихъ собраній духовенства, бывшихъ въ текущемъ году.

Какъ видно изъ журналовъ епархіальныхъ съѣздовъ, на нихъ преимущественно обсуждались церковно-хозяйственные и экономическіе вопросы. Въ числѣ этихъ вопросовъ, между прочимъ, обращаютъ вниманіе новые вопросы, выдвинутые современнымъ обѣдненіемъ духовенства и оскудѣніемъ церковныхъ доходовъ. Такъ, Астраханскій съѣздъ духовенства и старость обсуждалъ вопросъ *о совмѣстной закупкѣ дровъ* для отопленія церквей, школъ, причтовыхъ квартиръ и епархіальныхъ учреждений хозяйственнымъ способомъ непосредственно отъ поставщиковъ. Прошлогодній опытъ показалъ, что это общее дѣло выполнимо и выгодно. Всего было взято дровъ въ прошломъ году для городскихъ церквей и школъ на 6567 руб. 90 к. и отъ операціи получилась экономія въ 1500 руб. Дѣятельность комитета, завѣдывавшаго совмѣстной покупкой дровъ, заслужила одобреніе епархіальнаго преосвященнаго.

Духовенству Архангельской епархіи рекомендовался новый источникъ денежныхъ средствъ для эмеритальной кассы въ кооперативномъ дѣлѣ, которое можетъ дать хорошіе результаты. Для примѣра указывалось, что елибы въ г. Архан-

гельскѣ заведена была кооперативная потребительская лавка, изъ которой духовенство забирало бы необходимые товары по номинальной цѣнѣ, то только отъ одного чая получено было бы прибыли около 3000 рублей, и эти средства могли бы пойти на воспособленіе эмеритальной кассы.

Полоцкій епархіальный сѣздъ духовенства проявить особенную заботу о призрѣніи бѣдныхъ безпомощныхъ членовъ своей среды. Въ епархіальной богадѣльнѣ предположено увеличить число призрѣваемыхъ. Этому же сѣзду пришлось удѣлить много времени на разсмотрѣніе многочисленныхъ ходатайствъ духовенства о вспоможеніи на воспитаніе дѣтей.

На сѣздахъ духовенства сибирскихъ епархій—Иркутской и Туркестантской—поднимались вопросы объ обновленіи приходской жизни. Туркестантскій епархіальный сѣздъ констатировалъ упадокъ вѣры и нравственности въ народѣ и, выясняя причины сего, не остановился предъ признаніемъ собственной вины пастырей. Духовенство Туркестантской епархій разобщено вслѣдствіе неблагоприятныхъ территоріальныхъ условій края, города и поселки котораго разбросаны на громадномъ разстояніи другъ отъ друга. Между тѣмъ, положеніе дѣла требуетъ весьма напряженной и согласованной дѣятельности пастырей: каждая партія переселенцевъ, прибывающихъ въ Туркестанъ, имѣетъ во главѣ своей самозванныхъ руководителей своей религіозной жизни, простыхъ и невѣжественныхъ, но глубоковліятельныхъ въ своей средѣ. Сѣзды должны объединить духовенство для его плодотворной пастырской дѣятельности.

Иркутскій епархіальный сѣздъ высказалъ отъ лица всего духовенства епархій полную готовность сдѣлать всевозможное для расширенія пастырской дѣятельности; но для этого, по мнѣнію сѣзда, необходимо: 1) чтобы для борьбы съ сектантами и вѣроотступничествомъ духовенство объединилъ епархіальный миссіонеръ; 2) чтобы духовенство было обеспечено въ своемъ существованіи жалованьемъ или другимъ какимъ либо способомъ, и тѣмъ избавлено отъ унижительной

для него формы обезпеченія, которое ставить его въ зависимость отъ болѣе обезпеченныхъ элементовъ прихода; 3) чтобы дать возможность, если не настоящимъ, то будущимъ дѣятелямъ Иркутской епархіи получить высшее духовное образованіе, необходимо, по мнѣнію съѣзда, возбудить ходатайство объ открытіи въ Сибири духовной Академіи (Ирк. Е. Вѣд. № 19).

Изъ другихъ собраній духовенства въ разныхъ епархіяхъ заслуживаютъ быть отмѣченными миссіонерскіе съѣзды духовенства. Такіе съѣзды духовенства происходили въ Самарской губерніи съ 17 по 25 августа настоящаго года и въ Почаевъ Волынской епархіи. Изъ вопросовъ, обсуждавшихся въ первомъ на Волыни миссіонерскомъ съѣздѣ, наиболѣе важнымъ слѣдующіе: 1) о миссіонерской постановкѣ церк.-прих. школъ; 2) о причинахъ, способствующихъ распространенію сектантства, и мѣрахъ къ пресѣченію его; 3) характеръ дѣятельности окружныхъ миссіонеровъ; 4) изданіе миссіонерскихъ листковъ и брошюръ; 5) о приходскихъ братствахъ и 6) о привлеченіи къ дѣлу миссіи ревнителей изъ прихожанъ (Вол. Е. В. № 39).

Библиографическая замѣтка.

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Составилъ Минскій кафедральный протоіерей В. Успенскій.

Изд. 2-е исправленное и дополненное. Минскъ, 1909 г.

О первомъ изданіи этого „Сборника церковныхъ пѣснопѣній“, полезнаго для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и при изученіи богослуженія православной Церкви, данъ былъ отзывъ въ Кіевск. Епарх. Вѣдомостяхъ за прошлый годъ (№ 37). Второе изданіе „Сборника“, по всей справедливости, заслуживающее поднаго одобренія, вышло въ концѣ іюля текущаго года. Въ этомъ изданіи *исправленъ* текстъ перевода на русскій языкъ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній (особенно въ ирмосахъ) и *дополненъ* „Сборникъ“ церковными

пѣснопѣніями изъ службъ послѣднихъ дней Страстной седмицы, изъ службъ въ праздники Богородичные и святыхъ и друг. Дополненія составили не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Въ концѣ „Сборника“ сдѣлано приложеніе, содержащее краткія свѣдѣнія о христіанскомъ Богослуженіи, необходимыя для православнаго христіанина.

Весь означенный „Сборникъ“ съ приложеніемъ заключается въ себѣ около 17 печатныхъ листовъ (до 540 страницъ въ 16-ю долю листа). Въ Сборникѣ на одной страницѣ напечатанъ русскимъ шрифтомъ церковно-славянскій текстъ пѣснопѣній, съ интерпункціями для церковнаго пѣнія, а на другой страницѣ—русскій переводъ пѣснопѣній.

Цѣна Сборника въ отдѣльной продажѣ 50 коп. безъ пересылки; при требованіи свыше 25 экземпляровъ—скидка. Адресъ для выписки книги: Минскъ, кафедральному протоіерею В. М. Успенскому.

Объявленіе.

Къ празднику 200-лѣтія со дня блаженной кончины свят. Димитрія, митрополита Ростовскаго, Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Советомъ изданъ листокъ (въ 12 стр.); цѣна сотни экземпляровъ этого листка 1 рубль.

Редакторъ неоф. части протоіерей *Ө. Титовъ*.
Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. Памяти въ Бозѣ почивающаго епископа Сильвестра. — Воспоминанія о присвопамятномъ епископѣ Сильвестрѣ его келейника, прожившаго при немъ почти цѣлыхъ десять послѣднихъ лѣтъ и пользовавшагося святительскою его любовью и милостивымъ довѣріемъ. — Значеніе православія для русскаго народа. — Сила вѣры. — Изъ епархіальной жизни. — Изъ иноепархіальной печати. — Библиографическая замѣтка. — Объявленіе.

Въ приложеніи: Обличеніе сектантства въ пастырскихъ поученіяхъ по вопросамъ, наиболее волнующимъ православныхъ христіанъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 29-го октября, 1909 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Акц. Об-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговъ ул.

стію Бога, чтобы, со смертію челоуѣка, совершенно уничтожились такія возвышенныя его отношенія къ своему Творцу Спасителю?..

Вотъ почему лучшіе мыслители челоуѣчества—Сократъ, Платонъ, Ньютонъ, Декартъ, Лейбницъ, Кантъ, Шекспиръ, Гете, Пушкинъ, Гоголь, Достоевскій и другіе признавали духовность и безсмертіе души челоуѣческой.

Правда, есть и такіе ученые, которые отрицають эту истину, напр., Дидро, Бюхнеръ, Фохтъ, Фейербахъ, Шарко, Писаревъ...

Эти ученые матеріалисты признають, что душа есть совокупность отправленій мозга и нервной системы (К. Фохтъ), или душа есть продуктъ вещества (Бюхнеръ). Выводъ отсюда тотъ, что мозгъ выдѣляетъ изъ себя мысли, какъ печень—желчь, почки—мочу.

Но Шарко, Броуи и другимъ,—каждое изъ многочисленныхъ отправленій мозга имѣеть свой отдѣльный опредѣленный органъ (центръ) въ мозгѣ: центръ для способности мыслить, центръ для членораздѣльной рѣчи и т. п. Посредствомъ чувствительныхъ и двигательныхъ нервовъ и происходитъ въ челоуѣкѣ все то, что нами приписывается душѣ. Такія фізіологическія открытія цѣнны, но они указываютъ только на то, что мозгъ въ разныхъ своихъ частяхъ служитъ орудіемъ души для ея проявленій въ мірѣ.

Можно ли, напр., сказать, что причиной движенія локомотива служатъ рычаги, колеса, а о парѣ и волѣ челоуѣка, двигающихъ эту машину, умалчивать?... Такъ и матеріалисты мозгъ и нервы въ челоуѣкѣ примѣчаютъ, а душу въ немъ и Высочайшую Волю, положившую въ челоуѣческой душѣ свой нравственный образъ, отвергають.

Но изобличимъ матеріалистовъ сужденіями по ихъ адресу не менѣе ученаго, чѣмъ они, извѣстнаго химика Либиха: „Если выводы этихъ людей лишитъ внѣшней мишурности, то въ итогѣ получится лишь то, что ноги служатъ для хожденія,

мозгъ—для мышленія, и что мы должны учиться мыслить такъ же, какъ дитя учится ходить, что мы не можемъ ходить безъ ногъ и думать безъ мозга, что поврежденія органовъ движенія измѣняютъ походку, а поврежденіе органовъ мышленія измѣняютъ мышленіе. Но мясо и кости, изъ которыхъ состоятъ ноги, двигаются не сами собою, а ихъ двигаетъ причина, которая—не мясо и кость,—онѣ лишь орудія известной силы; мягкая масса, называемая мозгомъ, служитъ орудіемъ силы, производящей мысли. Не самъ собою мозгъ выдумываетъ мысли, ухо слышитъ музыку, глазъ видитъ сіяющее солнце, зеленыйя деревья... Духовный человекъ не есть продуктъ своихъ чувствъ, но проявленія чувствъ являются продуктомъ разумной воли человека.

Къ свидѣтельствамъ ученыхъ объ истинѣ духовности и безсмертія души человѣческой прибавимъ свидѣтельство о семъ же св. Аванасія Великаго: „Человекъ часто тѣломъ лежитъ на землѣ, умомъ мыслить о небесномъ и его созерцаетъ. Часто также, когда тѣло его находится въ состояніи бездѣйствія или сна, онъ внутри себя находится въ движеніи и созерцаетъ существующее внѣ его, а также переселяется и переходитъ изъ страны въ страну, встрѣчается со своими знакомыми и нерѣдко чрезъ это предугадываетъ, что должно случиться съ нимъ на другой день... Тѣло по природѣ смертно, почему же человекъ разсуждаетъ о безсмертіи, и нерѣдко изъ любви къ добродѣтели самъ на себя навлекаетъ смерть? Тѣло также временно, почему же человекъ представляетъ себѣ вѣчное и, устремляясь къ нему, пренебрегаетъ тѣмъ, что у него подъ ногами? Тѣло само о себѣ не помыслить ничего подобнаго... Необходимо, поэтому, быть чему либо другому, что помышляло бы о противоположномъ и неестественномъ тѣлу... Опять, глазу естественно смотрѣть и уху слушать; почему же они отъ одного удерживаются, а другое принимаютъ?... Почему тѣло, удерживаясь, отъ требуемаго природой, склоняется на совѣтъ кого-то другого, и обуздывается его мановеніемъ? Все это не на что-либо ука-

зываетъ, какъ только на душу, владычествующую надъ тѣломъ“ (Опыт. прав. догм. Богосл., еп. Сильвестра. Томъ 3-й стр. 222—226).

Итакъ, человекъ есть единство души и тѣла. Душа же есть существо духовное, самостоятельное относительно тѣла, разумно-нравственное, свободное и безсмертное.

Миссіонерское поученіе о происхожденіи храмовъ Божіихъ и значеніи ихъ для христіанъ ¹⁾.

Сказаль Господь Соломону:

„Я освятить сей храмъ... и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во все дни“ (3 Цар. 9, 3).

И вы, братіе, сей величественный храмъ освященъ молитвами и священнодѣйствіями собравшихся здѣсь пастырей. И въ семъ храмѣ будутъ пребывать по вся дни сердце и очи Господни.

Вижу, возлюбленные, что для построенія сего храма вы употребили не мало стараній, трудовъ и матеріальныхъ затратъ.

Для укрѣпленія вашей любви къ дому Божію, я объясню вамъ, откуда появились храмы, и какое они значеніе имѣютъ для христіанъ. Храмы — древняго происхожденія. Когда Господь далъ десять заповѣдей пророку Моисею на горѣ Синай, то послѣ сказаль пророку: *„поставь скинію по образу, которій показанъ тебѣ на горѣ“* (Исх. 26, 30). Скинія—это былъ первый храмъ, въ видѣ палатки. Когда скинія со всею ея внутренними принадлежностями была устроена, *„Господь сказаль Моисею: возьми себѣ самыхъ лучшихъ благовон-*

¹⁾ Сказано 8-го марта 1905-го года въ новоустроенной каменной церкви села Рожки, Таращанскаго уѣзда, послѣ ея освященія — предъ литургіей.

ныхъ веществъ... и съдлай изъ нихъ мѣро для священнаго помазанія... и помажь имъ скинью и все принадлежности ея... и освяти ихъ, и будетъ святыня великая: все, прикасающееся къ нимъ, освятится“ (Исх. 30, 22—29). „И такъ окончилъ Моисей дѣло. И покрыло облако скинью собранія, и слава Господня наполнила скинью“... (Исх. 40, 33—35).

Эта скиннѣ служила евреямъ вмѣсто храма, до окончательнаго водворенія ихъ въ землѣ обѣтованной. Царь Давидъ, построивъ себѣ кедровый дворець, сказалъ пророку Наавану: „*вотъ я живу въ домѣ кедровомъ, а ковчегъ Божій (величайшая святыня еврейская) находится подъ шатромъ“* (2 Цар. 7, 2). Наваанъ одобрилъ намѣреніе Давида построить постоянный храмъ Богу мира, но, по повелѣнію Божию, объявилъ Давиду, что не онъ, пролившій много крови въ битвахъ, построить храмъ имени Божию, а сынъ его Соломонъ. Впрочемъ Давидъ еще при жизни своей началъ заготовлять чертежи и матеріалы для построения величественнаго постоянного храма. Послѣ смерти Давида, сынъ его—царь Соломонъ построилъ Богу мира величественный и богатый храмъ. Храмъ строили семь лѣтъ около 150,000 рабочихъ. Лучшіе художники изъ разныхъ странъ вызваны были Соломономъ для работъ по постройкѣ храма и его принадлежностей. Когда храмъ былъ готовъ, и когда, въ день освященія его, священники поставили ковчегъ Господень въ святомъ святыхъ подъ крыльями херувимовъ, „*облако наполнило домъ Господень; и не могли священники стоять на служеніи, по причине облака; ибо слава Господня наполнила храмъ Господень“* (3 Цар. 8, 10—11). Тогда Соломонъ взшелъ на свое царское мѣсто, палъ на колѣни и съ воздѣтыми руками молился Богу, чтобы Онъ въ этомъ храмѣ принималъ молитвы не только израильтянъ, но и язычниковъ. По окончаніи молитвы, „*сошелъ съ неба огонь и попалилъ приготовленные жертвы. На молитву же Соломонову Господь такъ ему отвѣтилъ: „Я услышалъ молитву твою... Я освятить сей храмъ... и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во все дни“* (3 Цар. 9, 3).

„Если же вы и сыновья ваши отступите отъ Меня... и станете служить инымъ богамъ... то Я истреблю Израиль съ лица земли, и храмъ, который Я освятимъ имени Моему, отвергну отъ лица Моего, и будетъ Израиль притчей и посмѣшищемъ у всѣхъ народовъ“ (3 Цар. 9, 6—7). Слова Божіи на евреяхъ исполнились въ точности. Царь Вавилонскій Навуходоносоръ, по поущенію Божію, Іерусалимъ разорилъ, храмъ Соломоновъ сжегъ, а Іудеевъ отпразднвалъ въ плѣнъ за то, что они развратились и, вмѣсто истиннаго Бога, стали поклоняться идоламъ и блудодѣйствовать. Въ плѣну „пророческии Вавилона... евреи... сидѣли и плакали, когда вспоминали о Сионѣ“—горѣ (Псал. 136, 1). Богъ съжался надъ плакавшими о своихъ грѣхахъ и потерѣ Іерусалима съ храмомъ іудеями и вложилъ въ сердце Киру—царю персидскому рѣшимость отпустить евреевъ изъ вавилонскаго плѣна... При его пріемникѣ, Даріи царѣ, „было слово Господне чрезъ Агея пророка къ Зоровавелю... правителю Іудей:... Взойдите на гору и носите дерева и стройте храмъ; и Я буду благоволить къ нему и прославолюсь, говоритъ Господь. Ожидаете многого, а выходитъ мало, и что принесете домой, то Я развѣю. За что? говоритъ Господь Саваоѣ: за мой домъ, который въ заустѣннн, тогда какъ вы бѣжите каждый къ своему дому. Посему-то небо заключилось и не даетъ вамъ росы и земля не даетъ своихъ произведеній“ (Агг. 1, 1. 8. 9). Услышавъ такую грозную проповѣдь отъ лица Божья чрезъ пророка Аггея, іудеи приступили къ постройкѣ второго храма и чрезъ 19-ть лѣтъ окончили его. При освященіи сего храма старики, вспоминая великолѣпный Соломоновъ храмъ, плакали, видя бѣдность второго храма, но пророки Аггей и Захарія утѣшали іудеевъ, „что слава сего послѣдняго храма будетъ больше, нежели прежняго“ (Агг. 2, 9), ибо во второй храмъ придетъ „Желанный всѣми народами“—Мессія—Спаситель (Агг. 2, 7). Дѣйствительно, при второмъ (Зоровавеля) храмѣ провела дѣтство и отрочество Пресвятая Дѣва Марія и достигла такой святости, что сдѣлалась Матерью

Господа Иисуса. Въ 40-й день по рожденіи Богомладенецъ принесенъ былъ Иосифомъ и Марію—Матерью Его въ Іерусалимскій храмъ, чтобы быть представленнымъ предъ Господомъ (Ев. Лук. 2, 22). Здѣсь вмѣстѣ съ праведнымъ Симономъ встрѣтила Богомладенца и Анна пророчица, *„вдова лѣтъ 84, которая не отходила отъ храма, постомъ и молитвою служа Богу день и ночь“* (Ев. Лук. 2, 36—37). Каждый годъ родители Иисуса ходили въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи и, очевидно, брали съ собою и Божественнаго Отрока. Когда Онъ былъ 12-ти лѣтъ, то въ храмъ вступилъ въ бесѣду съ учителями іудейскими и удивилъ ихъ Своимъ *„разумомъ и отвѣтами“* (Лук. 2, 41—47).

Вступивъ послѣ Своего крещенія въ служеніе роду человѣческому, Спаситель часто бывалъ въ храмѣ, проповѣдывалъ тамъ, исцѣлялъ больныхъ, а въ одно время выгналъ веревочнымъ бичемъ изъ храма продававшихъ и покупающихъ въ притворахъ храма жертвенныхъ животныхъ, и столы мѣновщиковъ и скамьи продающихъ голубей опрокинулъ; *„И учили ихъ, говоря: не написано-ли: домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ? а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ“* (Марк. 11, 15—17). Такъ повѣствуется въ Евангеліи Марка, и въ Евангеліи отъ Іоанна добавлено: *„При семъ ученики Его вспомнили, что написано: ревность по домъ Твоемъ съпдаетъ Меня“* (Ев. Іоан. 2, 17). Апостолы Христовы такъ же любили храмъ, какъ и ихъ Божественный Учитель. По вознесеніи Господнемъ они *„всегда пребывали въ храмъ, прославляя и благословляя Бога“* (Лук. 24, 53). *„Петръ и Іоаннъ шли вмѣстѣ въ храмъ въ часъ молитвы девятой“* (Дѣян. 3, 1). *„И каждый день единодушно пребывали въ храмъ“* (Дѣян. 2, 46). Когда же Іудеи начали жестоко преслѣдовать апостоловъ и христіанъ, и когда, въ 70 году по Рождествѣ Христовомъ, храмъ былъ сожженъ римлянами, христіане естественно прекратили посѣщеніе несуществовавшего храма. Но тогда сіонская горница и другія горницы, гдѣ христіане совершали Преломленіе, и даже подземныя пе-

щеры-катокомбы служили первыми храмами для христіанъ. Въ 4 вѣкѣ, съ прекращеніемъ гоненій на христіанъ, они начали открыто строить храмы, соотвѣтствующіе богослуженію христіанскому.

Но могутъ возразить нѣкоторые: вѣдь разрушеніе 2-го храма предсказано было Спасителемъ? Въ одно время Спаситель, взирая на Іерусалимъ, воскликнулъ: „Іерусалимъ, Іерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! сколько разъ хотѣлъ Я собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не захотѣли! Се, оставляется вамъ домъ вашъ пустъ“ (Матѳ. 23, 37—38). Ученики однажды показывали Іисусу величественныя зданія храма. „Онъ же сказалъ имъ: видите ли все это? Истинно говорю вамъ: не останется здѣсь камень на камень, все будетъ разрушено“ (Матѳ. 24, 1—3). Съ разрушеніемъ іерусалимскаго храма, можетъ быть, намъ христіанамъ излишни вещественныя храмы? Отвѣчаю на возраженіе. Какъ послѣ предсказаннаго Господомъ разрушенія Соломоноваго храма за идолопоклонство іудеевъ не напрасенъ былъ второй храмъ, устроенный по строгому повелѣнію Господа, такъ и послѣ разрушенія второго храма за невѣрствіе іудеевъ въ Спасителя („вы не захотѣли“) не излишни храмы для христіанъ, захотѣвшихъ принять Спасителя и горячо увѣровавшихъ въ Него.

Почему же написано у апостола Павла въ посланіи къ Евреямъ, что скинія со всѣми обрядами была „до времени исправленія“ (Евр. 9, 9—10)?

Да, по написано: „до времени исправленія“, а не уничтоженія. Еще пророкъ Амосъ пророчествовалъ, а его пророчество приводитъ ап. Іаковъ: „потомъ обращусь и возсоздамъ скинію Давидову падшую, и то, что въ ней разрушено, возсоздамъ и исправлю ее, какъ во дни древніе, чтобы возскали Господа прочіе челоуки и всѣ народы“ (Амос. 9, 11—12; Дѣян. 15, 16—17).

Главнымъ дѣломъ въ ветхозавѣтномъ храмѣ были кровавыя жертвы, указывавшія на всемірную Жертву Христову, и посему богослуженіе еврейское и обстановка храма приспособлены были къ принесенію кровавыхъ жертвъ. Въ христіанствѣ же храмъ древній исправленъ для принесенія Безкровной Жертвы—Тѣла и Крови Христовыхъ. Тамъ въ скиніи былъ жертвенникъ для кровавыхъ жертвъ, здѣсь—въ христіанскомъ храмѣ жертвенникъ для Безкровной Жертвы. Тамъ кивотъ завѣта, здѣсь престоль; тамъ мѣднй змій—образъ Распятаго, здѣсь самое распятіе; тамъ скрижали, здѣсь съ десятью заповѣдями еще и Евангеліе—книга живота; тамъ манна, здѣсь Причастіе. Вотъ вамъ и исправленная скинія Давидова, или христіанскій храмъ.

Для чего же тотъ же ап. Павелъ пишетъ во своихъ посланіяхъ: „Развѣ не знаете, что вы храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ“ (1 Кор. 3, 16; 6, 10)? По слову Божию, есть три храма: небо, святилище или домъ Божій и тѣло христіанина, и всѣ эти три храма необходимы для вѣрующаго: „Я живу“, говоритъ Господь, „на высотѣ небесъ и во святилищѣ, а также и съ сокрушенными и смиренными духомъ“ (Исаи 57. 15). Хотя святые люди сами были храмами Святаго Духа, но находили полезнымъ долговременное пребываніе въ храмѣ Божіемъ. Изъ такихъ духовныхъ храмовъ укажу вамъ, для примѣра, на Пресвятую Дѣву Марію, Анну пророчицу и царя Давида. Пресвятая Марія дѣтство и отрочество провела въ храмѣ, пророчица Анна „не отходила отъ храма, постомъ и молитвою служа Богу день и ночь“, а царь Давидъ свою искреннюю любовь къ храму воспѣлъ въ дивныхъ псалмахъ: „Одного просилъ я у Господа, того только ищу, чтобы пребывать мнѣ въ домъ Господень во все дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посещать святыи храмъ Его“, поворять царь Давидъ въ 26-мъ псалмѣ (ст. 4-й). „Какъ возделены жилища Твои, Господи Силъ! Истомилась душа моя, желая въ дворы Господни... Ибо одинъ день во дворахъ твоихъ лучше тысячи.